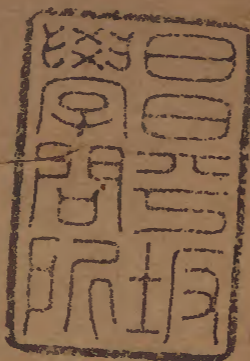


成案質疑

闕毆九

卷二十九之九



九二	漢書門
七四	
七五	
八	
冊架函號類	

九二	漢書
七四	
七五	
八	
冊架函號類	

內閣文庫		
番號	漢	9248
冊數	75	(62)
函號	296	100

六十二



父祖被毆

子復父仇

淺草文庫

康熙十年四月刑部覆東撫張鳳儀疏王立基先因徐慎言殺死伊父又刺死其祖母心懷報仇打死慎言於王二鳳家查律載祖父母父母為人所殺而子孫不告官擅殺行兇人者杖六十即時殺死者勿論又註云少遲即以擅殺論今立基殺慎言於二十餘年之後與律載少遲不同似應照故殺律擬斬但律內無殺而不抵之語亦無報仇于數年之後即以故殺擬斬之文正與名例內凡律令該載不盡事理引律比附轉送刑部議定奏



聞之欵相符前來查徐慎言於順治七年間為賊之幫首邀立基之父王顯志入幫顯志不從窺其家業次年顯志聲言告理慎言遂擒殺於昌邑之南關志母孫氏痛子被殺意欲告理又

被慎言持鎗刺死彼時立基甫生八月隨母出外潛居迨長成歸家
聞母言及殺父刺祖母情由遂心懷報復適遇慎言于王二鳳家乘
二鳳出外手持石頭麪板將慎言打死卽赴縣投首歷審見証劉諫
等眼見徐慎言將王顯志拴繩殺死供証明確檢驗屍骨傷痕折損
情真查律祖父母父母爲人所殺而子孫不告官擅殺行兇人者杖
六十卽時殺死者勿論又云少遲卽以擅殺論者謂少遲者不得照
卽時殺死者勿論也並未有人者不得照擅殺論之語且王立基
之父與祖母被殺時甫生八月迨後長成聞母之言遂報殺父並祖
母之仇將慎言打死卽時赴縣自行投首正與擅殺行兇人之條相
符非可以故殺擬也王立基合依祖父母父母爲人所殺而子孫不
告官擅殺行兇人者杖六十律應杖六十奉

旨依議

報父仇殺死行兇之人從前係奉王指使仍照謀殺律問擬

雍正九年六月刑部會看得固安縣旂人楊盡忠打死李六十七一
案先據直督唐 疏稱楊盡忠籍隸江南於康熙五十五年間伊父
楊文學挈帶妻室子女得價銀三十二兩白契賣與錢藍旂覺羅八
克親家爲奴五十六年正月內楊文學向伊三告假前赴涿州逾限
未歸有同主家人李六十七見文學妻黃氏獨宿頓起淫心夜間撥
門調戲被黃氏叱罵而去及楊文學歸黃氏訴知前情文學遂與六
十七爭嚷伊三入克親聞聲出視李六十七以楊文學違假限反
行吵嚷之語挑唆伊三遂令責打李六十七乘机將楊文學毒
打並搥折其腿楊文學受傷深重自知不能復生囑伊子勿忘父仇
言畢而卒李六十七復向伊三求黃氏爲妻伊三隨將黃氏配給雍
正五年正月十四日楊盡忠乘李六十七自外面回持木槓潛至門

旁俟李六十七進門迎面打倒并用力連毆眉叢等處立時殞命將楊盡忠依謀殺律擬斬監候具題臣部等以楊盡忠之父從前如果係伊王喝令毆死則李六十七係聽從王使楊盡忠不得以子報父仇爲詞將李六十七毆斃若從前委係李六十七希圖姦佔黃氏借令責罰故毆楊文學殞命則楊盡忠之毆斃李六十七迫切報仇自應照律擬議今該督於楊盡忠供內既稱子報父仇而定議處又以謀殺科斷供罪互異難成信案應令該督再加詳審務得實情按律妥議具題到日再議去後今據直督唐 疏稱覆加研訊據楊盡忠供亦稱伊王使令李六十七將伊父打傷身死又稱伊王將伊母配與李六十七爲妻盡忠既知事出伊王之命而仍歸怨於李六十七暗毆致死與報父仇之律未符將楊盡忠仍照前擬依謀殺律擬斬監候具題前來應如所題楊盡忠應擬斬監候仍照例刺字伊王八

克親使令李六十七將楊文學打死本應律擬但專在屢

赦以前請免置議又稱黃氏因伊王喝令將伊夫打死不願在伊王家等

語應照例將黃氏交與該管官變價給王奉

旨依議

謹查李六十七圖姦黃氏楊文學與之爭嚷六十七唆使伊王

諭令責打六十七遂乘機毒毆擗折其腿以致文學傷重殞命是

文學死於六十七之手楊盡忠應照子報父仇定案今父既被殺

母又被佔復將伊子問以謀殺似屬太過

行兇人已經 赦免子報父仇擅殺擬徒流

康熙三十九年三月刑部會看得福撫張 疏稱吳廷孫吳芹毆死
吳柱一案緣吳柱先年曾從逆抄掠將吳廷孫父吳子蘭吳芹父吳
岳殺死因犯在未投誠之先未經究擬廷孫與芹謀欲報復已非一
日康熙三十八年正月初九日廷孫探見吳柱在萬華家門首獨坐
遂率吳芹各持木棍潛躡其後兩棍並舉將吳柱打倒拉至路上亂
毆復各挖其一目吞啖而歸赴縣認罪吳柱受傷越三日殞命歷審
情真查定例內子報父仇行兇人或恩免仍復行擅殺者流三千里
等語吳柱係殺吳廷孫等父之兇犯吳廷孫等為父報仇殺死不便
違例擬軍吳廷孫等俱照例減等吳廷孫應僉妻流三千里至配所
責四十板吳芹應徒三年至配所責四十板峻告之吳登俊妄証之
萬華俱合依不應重律杖八十各折責三十板奉

旨依議

康熙五十四年三月刑部覆徐煜因報父仇殺死包三一案據直撫
 趙審擬流罪減等具題查先因徐煜之父之茂囑盜板包三之父
 包禿子賭博以致禿子情極自縊包三見父死實由之茂于康熙四
 十八年正月初五日包三持小刀刺死之茂將包三擬斬至五十年
 秋審將包三減等解部發遣在案今五十三年四月二十八日徐煜
 赴廟適遇包三忽憶父仇立圖報復持人所賣之小刀連刺包三肚
 腹手腕胸膛等處包三傷重立時殞命旋據徐煜自行投首歷審情
 真查康熙二十七年御史趙廷珪條奏子報父仇之事將行兇人已
 經擬抵或遇
 恩赦或免死仍復擅殺者俱照免死減等例流三千里等因具題奉
 旨依議欽遵通行在案今包三已經擬抵減等徐煜復行擅殺徐煜應照

行兇人已經 赦免子報父仇擅殺擬流

康熙五十四年三月刑部覆徐煜因報父仇殺死包三一案據直撫
 趙審擬流罪減等具題查先因徐煜之父之茂囑盜板包三之父
 包禿子賭博以致禿子情極自縊包三見父死實由之茂于康熙四
 十八年正月初五日包三持小刀刺死之茂將包三擬斬至五十年
 秋審將包三減等解部發遣在案今五十三年四月二十八日徐煜
 赴廟適遇包三忽憶父仇立圖報復持人所賣之小刀連刺包三肚
 腹手腕胸膛等處包三傷重立時殞命旋據徐煜自行投首歷審情
 真查康熙二十七年御史趙廷珪條奏子報父仇之事將行兇人已
 經擬抵或遇

恩赦或免死仍復擅殺者俱照免死減等例流三千里等因具題奉

旨依議欽遵通行在案今包三已經擬抵減等徐煜復行擅殺徐煜應照

例杖一百流三千里康熙五十三年二月初一日奉

旨現審人犯內罪不至死者亦着減等發落徐煜應減一等杖一百徒三年至配所折責四十板奉

旨依議

殺父克犯未經審抵脫逃後遇 赦投歸被子殺死仍照擅殺律

康熙五十四年三月刑部覆吳桂竹致死吳玉音一案據浙撫王

疏稱桂竹與玉音係服盡叔姪緣桂竹之父吳韜與吳玉音于康熙

四十九年正月十四日因田土互相爭角吳韜被玉音棍毆致斃控

報有案吳玉音畏罪遠颺尚未究結五十二年三月十八日

恩詔渙頒吳玉音幸罪可免遂回故土于七月初四日同子吳掄英及侄

吳金燕偕至上官地方次早適爲桂竹點放手銃打傷吳玉音額角

眉叢等處登時斃命吳子齡亦鎗傷吳金燕右腿將吳桂竹等擬以

流罪具題查律內祖父母爲人所殺而子孫不告官司擅殺行

克人者杖六十又定例內行克人已經擬抵或遇

恩赦免死仍復擅殺者俱杖一百流三千里等語吳玉音將吳桂竹之父

吳韜棍毆致斃卽行脫逃雖在五十二年三月十八日

思赦以前並未審擬抵償豁免今吳桂竹為父報仇將吳玉音致死不便
照例擬以流罪吳桂竹應改照不告官司而擅殺行兇人律杖六十
折責二十板吳子齡獲日另結奉

毆死殺父擬抵援免之人照例滿流并起釁尋毆者照原謀

雍正 年 月刑部議覆卽墨縣民于渡等打死于執中一案據護

東撫費 疏稱于渡與執中同姓不宗緣于渡之父于幹正於康熙

二十六年間被于執中刺死將于執中擬絞監候本年援

赦免罪于渡心懷報復雍正六年六月二十六日于渡族人于蘭之子小

足于瑣之子異覓赴坡牧牛踐食于執中荳禾于執中見而毆罵小

足等歸訴于瑣先與于執中理論于執中不服詈罵于瑣用木棍毆

擊于執中臙脚腕胎膊于蘭用扒杆擊于執中左右腿肚後肋于

渡用扁担毆于執中眼胞耳根脊背脊脊等處以致于執中立時殞

命研詰于渡為父報仇並無借事推飾查于執中刺死于幹正案卷

炳據等因將于渡等擬以流杖具題應如該護撫所題于渡應照父

為人所殺本犯擬抵後或遇

恩赦免罪其子報仇將本犯仍復擅殺者杖一百流三千里例僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板起意尋毆之于瑯應照原謀杖一百流三千里律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板該撫既稱毆非致命之于蘭照餘人律杖一百遇熱審減一等折責三十五板照例先行發落牧牛起釁之小足黑兒均年未及歲俱毋庸議奏
古依議

報父仇故殺 赦免之犯擬流并准留養折責收贖

雍正十二年正月刑部看得張廷基打死劉少曾一案據河督王疏稱緣廷基之父張應龍於康熙五十八年正月初十日與劉少曾角口少曾於十五日遂將張應龍毆傷殞命劉少曾擬絞抵命於雍正元年遇

赦釋放張廷基因父仇未報時蓄在心雍正十一年正月十九日張廷基見劉少曾酒醉獨行頓起殺机拾取石塊潛至劉少曾背後打傷劉少曾頂心等處登時殞命審認不諱查例內祖父母父母為人所殺本犯擬抵後或遇

恩赦或免死而子孫報仇將本犯仍復擅殺者杖一百流三千里張廷基應如該撫所題應擬杖流但該撫疏稱張廷基之母久病臥床不起該犯實係孤子家無次丁與留養之例相符查各例若犯徒流而祖

父母父母老疾無人侍養者止杖一百餘罪收贖存留養親等語應將張廷基所犯應否准其存留養親請

旨定奪奉

旨張廷基從寬免流照例發落准留養親

兇犯未曾審抵准攔外結後子報仇殺死兇犯仍照擅殺例問流
雍正九年 月刑部議覆文登縣民韓大卽韓玉貴因報父仇打死
鄒四一案先據東撫岳 疏稱韓大雖係子報父仇但鄒四因周氏
具攔在外完結非遇

赦免死可比不便援引子報父仇將本犯照擅殺例擬流應將韓大照故
殺律擬斬監候其擅准攔詞之原任按察司黃炳據詳准息之原任
巡撫李 相應附叅等因具題經臣部等以韓大之父韓可任被鄒
四毆傷身死從前承審之縣府將鄒四擬絞詳解維時韓大患病其
母周氏隨審在省因係女流畏累又念子病在家赴司投具攔詞按
察司黃炳詳院加責發落後韓大病愈見鄒四未抵父命欲行打死
鄒四以報父仇鄒四遠避他省至十有餘載回家韓大途遇觸起殺
父之仇將鄒四毆打至死卽自行赴縣投首今該撫旣稱鄒四打死

韓大之父韓可任查核原案相符將從前擅准攔詞枷責完結之司院附叅又將韓大照故殺律擬斬按之律例均不相符應令該撫另委賢員再加詳審妥擬具題到日再議等因具題咨行去後今據該撫疏稱細繹案情鄒四毆死韓大之父逃攔完結既有案卷可憑韓大因兇徒漏網於十餘年之後不忘父仇途遇鄒四立刻毆死投首到官甘心認罪情殊可矜鄒四毆死韓可任雖逃攔完結與遇

赦免死不同而韓大之為父報仇情事則一應將韓大改照祖父為人所殺本犯擬抵後免死而子孫報仇將本犯仍復擅殺例杖一百流三千里仍於韓大名下追出伊母周氏原領埋葬銀四十兩給付屍兄鄒廷貴收領等因具題韓大應照祖父為人所殺本犯擬抵後免死而子孫報仇將本犯仍復擅殺例僉妻流三千里至配所贖四十板仍於韓大名下追出伊母原領埋葬銀四十兩給付屍兄鄒廷貴收

領再該撫疏稱此案已經奉駁改正從前承審各官應免議又原疏內稱擅准攔詞之原任按察司黃炳據詳准息之前任巡撫李 枏應附叅等語除黃炳李 已經別案革職均無庸議外應將此案承審各官從前錯擬之處均照例免其查議奉

旨依議

父被打死因官袒護以易傷以斷理勒領追後復仇殺死原兇照

律杖六十

雍正十年十二月刑部會議得張敬修為父報仇扎死李林荃一案先據署西撫馬將張敬修照祖父母父母為人所殺本犯擬抵後或遇

恩赦免死而子孫報仇將本犯仍復擅殺例擬杖一百流三千里仍追埋葬銀兩等因其題臣部以張敬修之父張榮從前被李林荃毆打致死前任漢陰縣知縣劉世朝袒護李林荃改易傷供並不依律擬抵強斷埋葬銀兩勒令張敬修收領詳州結案是敬修之扎死李林荃與兇犯已經擬抵後遇

赦免死仍復擅殺之例不符應令該署撫等確查原案詳審妥擬具題到日再議行知去後今據協理西撫史將張敬修改擬杖罪等因具

題應如該撫所題張敬修合依祖父母父母爲人所殺而子孫不告官擅殺行兇人者杖六十律杖六十仍追還原領埋葬銀給付屍姪李進嘉收領取其領狀報部該撫既稱此案枉斷曲法之前任知縣劉世朝知州劉德新俱經病故均應免議等語應無庸議又稱此案遵照部駁審明自行改正從前承審各官應請免議等語均應免其查議奉

旨依議

母被姦夫用葯打胎傷死子殺姦夫復仇擬流

雍正五年七月刑部議覆浙撫李 題查烏程縣孔友光八歲喪父其母施氏撫孤三人將幼子孔三送僧聲遠爲徒遂勾施氏通姦至某年月施氏懷孕聲遠誘至俗家墮產送歸施氏受傷垂斃經友光堂兄東山同母朱氏詢問施氏哭訴情由移時殞命斯時友光傭工在外聲遠遂囑沈 轉求東山寢息其事後孔友光長成細詢東山母子告知伊母臨死言語卽持斧砍殺聲遠殞命但伊母施氏與聲遠通姦有孕令其服葯墮胎身死原非有意欲殺友光殺死聲遠之處雖情有可原然所犯之事與例不符該撫將友光照父母爲人所殺而子不告官擅殺行兇人律不合應比照行兇人已經擬抵免死仍復擅殺者杖一百流三千里至配所折責四十板奉

旨

報父仇謀殺親叔減等

康熙三十年六月刑部會看得東撫佛倫題盧行為報父仇殺死親叔盧猷甫一案該撫因未有律仍依謀殺期親尊長律凌遲具題查盧行之父盧廷甫與猷甫係異母同父之兄弟猷甫因爭家產將伊兄廷甫打死惧罪脫逃縣案未結迨後盧行年十五歲伊母病危囑令長大報仇盧行懷記在心因年幼未敢輕舉假與猷甫之子合夥生意于康熙二十九年七月初八日乘猷甫酒醉為父報仇用刀戳死到官自行投首歷審當日見証供明情真查律內將兄姊故殺者凌遲等語又律載祖父母父母為人所殺而子孫不告官司擅殺行兇人者杖六十等語盧猷甫若不脫逃是係殺兄應凌遲處死之犯且因爭家產將親兄打死是兄弟之義已絕叔侄各分已斷况盧行奉伊母臨終之命報仇殺叔其情甚為可矜盧行照祖父母父母為

人所殺而子孫不告官司擅殺行兇人者杖六十律應杖六十奉旨依議

子報父仇殺死親叔拔首

康熙三十六年 月刑部覆江撫宋 題查劉大因父劉廣宗于康熙十五年三月十八日與弟劉延宗爭地口角延宗擲磚擊破廣宗頭顱冒風殞命彼時劉大年僅十四未曾控理至康熙三十五年七月初十日劉大調知延宗在于酒肆操斧直入將延宗咽喉太陽等處亂砍立斃次日投首到官本部援盧行殺死盧廷獻之例擬杖援

赦奉

旨依議

子報父仇毆死親叔杖六十遇赦免罪

康熙三十九年三月刑部會議得劉太砍死親叔劉延宗一案據江
 無宋鞏審擬凌遲具題查劉太因父劉廣宗於康熙十五年三月十
 六日與弟劉延宗爭地角口延宗擲磚擊砍廣宗頭顱冒風殞命彼
 時劉太年僅十四未曾控理迨康熙三十五年七月初十日劉太聞
 知延宗在于酒肆坐語操斧直入將延宗太陽咽喉等處亂砍立斃
 次早投首到官該撫歷審劉太堅供為父報仇質之當年目擊拋磚
 之尚國楨并劉太親伯劉太宗劉耀宗亦供廣宗實被延宗拋磚擊
 死是實劉太情雖可矜法實難寬等語劉太改依凡祖父母父母為
 人所殺而子孫不告官擅殺行兇人律杖六十但事在
 赦前應免罪劉正等審係無干毋庸議奉

旨依議

未通行之例援引兩請

雍正元年二月刑部議覆署陝撫石 題毆死小功服叔之馬洪望
擬斬立決之案奉

旨從前湖廣巡撫張連登所題楊商玉與楊眉望之父楊未公角口楊眉
望見伊父被毆袒護將大功服兄楊商玉毆死因此援引救父扎死大
功服兄譚華常改為免死減等充發之例將楊眉望題請減等朕以

室考

在日將此等事件交與九卿會議減等完結亦因諒其情由可矜施法
外之仁並不曾著為定例張連登引此為例將楊眉望減等具題故將
張連登交與吏部議處今署巡撫事務石文焯疏稱馬兆六與馬洪望
之父馬兆謙角口馬洪望因救父將小功服叔馬兆六打死援引救父
打死小功服兄之吳育改為擬斬監候之例將馬洪望應否減等之處
聽候部議題請與理相符部內雖議覆將所請之處不准仍將馬洪望

成案彙編 卷二十一
照例擬斬立決朕念馬洪望因救伊父將馬兆六打死馬洪望改擬斬
監候張連登石文焯所題事件情由雖同石文焯援例兩請張連登乃
擅自減等具題這緣由恐各省督撫不知以一樣事件為何將張連登
議處恐其畏罪將如此事件不奏嗣後人命案內有此等情由可矜者
仍援例兩請朕閱看定奪再或有子之人與人角口故令伊子將人毆
死者豈可減等此風斷不可長將朕旨意着全抄通行直隸各省總督
巡撫欽此相應行文各省督撫遵行可也

特恩原情寬宥之案毋得比照

雍正五年三月九卿會議覆陝撫岳 題趙智毆死胞兄趙宗一案
奉

旨趙智依擬應斬着監候秋後處決弟毆兄死乃人倫風化所關法無可
貸但因其中畧有可原之情故交與九卿再三酌議眾論僉同然後改
為監候以姑緩其誅此不過數十案件之中間一從寬之事也昨李紱
審擬楊四毆死馬順一案公然以楊四護父強引鄭榮護母之例欲將
楊四之罪寬免夫殺人者死律有明條大臣惟有按律定擬以待朕之
酌量若似李紱之枉法市恩徇私邀譽則是朕之法外施仁偶然原情
寬宥之處臣工皆勉強比照題請以濟其私而用法多不得其平矣內
外日工當以李紱為戒

救親致傷人命將 旨意全載兩請

雍正六年四月刑部會議覆湖撫王 題閔盛友因救父情急毆死

汪沔兩請一案奉

旨此本內引雍正元年馬洪望救父毆死馬兆六將馬洪望減等一案所
降諭旨嗣後人命案內有此等情由可矜者仍援例兩請等語當年降
旨時原有再或有子之人與人角口故意令伊子將人毆死者豈可減
等此風斷不可長着將朕旨全抄通行各督撫等語此數語應當全載
本中方與朕用法務期平允之意相符今此本未將此旨全載甚屬疎
漏又雍正五年曾降諭旨李綏審擬楊四毆死馬順一案公然以楊四
護父強引鄭雄護母之例欲將楊四之罪寬免夫殺人者死律有明條
大臣惟當叙明情由以待朕之酌量若似李綏之枉法市恩則是朕之
法外施仁偶然原情寬宥之處臣工皆勉強比照題請以濟其行小惠

卑賤之私則用法不得其平矣此旨亦因護父護母而發皆朕慎重刑罰惟恐寬嚴失中之苦心凡遇此等案件該部各該督撫等應將前後旨意均行載入則情理方為周備不至偏重偏輕此本着漆寫具奏並通行各省督撫嗣後一體遵行

護父毆殺免死減等

康熙二十九年六月刑部查陳先因母死出殯偕父陳祥十扶柩至祖山安葬陳謙三同兄謙二以有關祖墳損煞爭阻祥十恃尊先毆謙二謙三袒兄揮拳打落陳祥十門牙二齒陳先見父被毆救護情殷輒舉鋤毆擊謙三頂心等處傷重越二日殞命陳先應照例擬斬立決但陳先之父陳祥十扶妻棺至祖山安葬謙三等爭阻不容又將陳祥十門牙打落陳先見父被毆救護情急一時忿激輒舉在手鐵鋤毆擊謙三越二日殞命情出救父陳先應免死減等枷號兩個月責四十板仍追埋葬銀二十兩給付死者之家餘仍照三法司前議奉

旨依議

因救父毆人致死免抵

雍正十年六月刑部會議覆遼安縣民方相毆死旂人周士亨一案
據直督劉 疏稱緣方相之父方國明租種周維宇旂地二頃內有
草房園地嗣因方國明不修房屋周維宇將房園掣回雍正九年三
月二十六日周維宇與方國明同在趙福家飲酒談及掣回房園情
事互相詬訾周維宇嗔方國明不遜于四月初六日率領子姪周士
亨周士言周二等齊至方國明家尋鬧值方國明在院喂飼牲口周
二將方國明扭抱周士亨各持鉄尺攢扭方相聞鬧趨至見父被毆
情急拾棍護救周士亨卽持鉄尺向毆方相方相隨用木棍迎格打
傷周士亨太陽頂心當經王大勸散周士亨傷重越十三日殞命方
國明卽令伊子方相潛逃自行投認後方相不忍伊父受刑自行投
首歷審供認不諱將方相依律擬絞監候周維宇等依律擬杖等因

具題應如該督所題方相合依闖毆殺人律擬絞監候秋後處決該督既稱率眾毆打起釁之周維宇合依不應重律杖八十係旂人鞭八十先行發落遣子潛逃代為承認之方國明念係無知舐犢應免置議等語應毋庸議脫逃之周二周士言應令該督緝獲另結奉

旨九卿議奏會議得方相因伊父被周士亨等攢毆情急護救周士亨又用鉄尺毆打方相方相用棍迎格不意打傷周士亨太陽頂心越十三日殞命實係救父情切本無欲殺之心情有可原應將方相免死減等僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍照例追埋葬銀二十兩給付死者之家餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

救父毆死人減等完結

雍正十一年九月九卿會議得蔡全毆傷周壽身死一案據蕪撫喬將蔡全依闖毆殺人律擬絞監候并聲明蔡全因伊父蔡忠被周壽斧砍致傷倒地救父情切致將周壽毆傷身死等因經刑部等衙門議覆奉

旨九卿定擬具奏欽此查蔡全見父蔡忠被周壽斧砍偏左倒地因用拳毆傷周壽胸膛周壽用斧還砍蔡全又拳毆周壽心坎蔡全救父情切並非蔡忠故令毆殺應將蔡全准其免死減等僉妻流王千里餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

因救父傷人身死減流援免

乾隆二年六月刑部會議覆連州民成亞孔等毆傷楊亞善身死一案據署廣撫鄂疏稱緣成亞孔於乾隆元年八月二十一日携帶鐮刀扁挑往砍楊亞長田邊樹枝楊亞長遇見互相爭扭適成亞孔之父成彬古與伊叔成秋生在別田看禾趨勸楊亞長詈其縱子砍樹成彬古不甘卽將鋤柄欲打楊亞長當經成秋生勸解各散楊亞長回訴伊弟楊亞善楊亞善氣忿執持木棍往投保甲行至牛皮凹地方相遇成彬古等楊亞善卽舉棍毆傷成彬古額顛倒地喊救成秋生見兄被毆拔取路旁籬棍毆傷楊亞善左臂膊成亞孔聞父喊聲急回救護亦用扁挑擊傷楊亞善偏右楊亞善受傷倒地墊傷兩臂楊亞善之兄楊亞長隨後踵至將楊亞善扶回延至是夜二更殞命屢審不諱將成亞孔擬絞監候成秋生成彬古擬杖等因具題應

如該署撫所題成亞孔合依共毆人因而致死者以致命傷爲重下手致命傷重者絞律擬絞監候秋後處決但臣等伏查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請候旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得槩議減等等語今成亞孔因伊父成彬古被楊亞善用棍毆打倒地成亞孔聞父喊救急回救護用扁挑擊傷楊亞善偏右身死並非伊父故令伊子毆死與兩請之例相符成亞孔應否末減伏候

諭旨遵行倘蒙

俞允行令將成亞孔僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍追埋莖銀二十兩給付屍親收領該撫旣稱成秋生合依餘人律杖一百折責四十板成彬古欲毆楊亞善長以致楊亞善不平釀成人命合依不應重律杖八十折責三十板照例先行折責發落等語均無庸議

奉

旨成亞孔從寬免死照例減等發落餘依議 乾隆二年閏九月刑部議得連州民成亞孔等毆傷楊亞善身死一案據署廣撫鄂 審題經本部等衙門核議將成亞孔依共毆人因而致死以致命傷爲重下手致命傷重者絞律擬絞監候因該犯救父情切援例兩請等因具題奉

旨成亞孔從寬免死照例減等發落餘依議欽此欽遵查本年五月二十六日本部將乾隆元年秋朝審案內九卿照例擬以可矜減流未至配所者較之

特恩減等之犯情罪稍輕可否與現在定擬軍流及例應減等各犯一體准其赦宥之處且奏奉

旨依議其上年秋審內情罪稍輕之犯經九卿照例擬矜減流有未至配

所者從寬准其援赦欽此今成亞孔係救父情切例應減等僉妻流三千里之犯查事在乾隆二年四月十六日

恩赦以前應免罪仍令該撫向該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收

領奉

旨知道了

因救父傷人至死減等杖流

乾隆四年三月刑部會議覆劉俊士毆傷李自舉身死一案據奉天府府尹吳 疏稱李自舉偷耕劉尙仁之地兩籠為已地劉尙仁從田間回家路遇李自舉即與爭論並用頭觸撞致被李自舉按脖倒地旋有李自舉之兄李自臣走至亦用手擎住劉尙仁劉尙仁情急喊叫伊子替打解脫伊子劉俊士路聞聲喊奔至見伊父尙被李自舉等擎倒在地形勢急迫恐上前拉勸李自舉不肯鬆手父必被傷聽見伊父有快替我打之語就用犁棒頭擊開李自舉之手救起伊父不意急切之中未及看清錯擊李自舉顛門身死並非劉尙仁故令伊子劉俊士毆死劉俊士亦無致死之心研訊再四矢口不移則李自舉之死實由劉俊士誤毆所致前將該犯照威力主使律擬議原屬未協將劉俊士改照毆死外姻小功尊屬律擬斬監候爭地起

曩之劉尙仁擬杖等因具題應如該府尹所題劉俊士合依毆外姻小功尊屬死者律擬斬監候秋後處決爭地起釁之劉尙仁照不應重律杖八十折責三十板脫逃之劉俊貴緝獲另結再該府尹疏稱劉俊士傷斃李自舉實緣伊父被按在地恐被所傷急欲救起一時情迫所致依律雖無可貸準情實屬可原且查該犯本意止欲擊開李自舉之手實因急切中誤傷李自舉顛門身死究與尋常因事忿爭鬪殺者有間相應附疏聲明聽候部議等語查定例人命案內如有救父情切因而殺死人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得稟議減等等語今劉俊士因伊父劉尙仁被李自舉李自臣二人按倒在地一時情急隨將日間帶回撬犁木棒意欲擊開救起伊父不意一擊適中李自舉顛門越日殞命再劉尙仁因被李自舉等擊住在地雖呼其子來打並無故令伊子將李自舉毆死劉俊士可否減等之處恭候

諭旨遵行奉

旨劉俊士從寬免死照例減等發落餘依議

路遠不能近前救母拾石擲人致死等

乾隆九年四月刑部會議覆惠來縣民黃阿定拾石擲傷曾行忠身
死一案先據廣撫王 疏稱緣乾隆七年五月初三日曾行忠幼女
曾阿英同黃阿定幼弟黃阿傑往山取草曾阿英採得番梨一個黃
阿傑令其分食曾阿英堅持不放黃阿傑口咬曾阿英手指曾阿英
啼哭往訴黃阿傑之母楊氏楊氏查看曾阿英手指無傷詈其撒賴
欲拉曾阿英回家曾阿英愈加啼哭曾行忠走至看見責罵楊氏袒
護已子楊氏亦回罵曾行忠曾行忠氣忿趕毆楊氏適楊氏之子黃
阿定在田工作歸家望見恐母被毆因相隔尚遠赴救不及遂拾取
地上磚塊向勸希圖嚇退不料中傷曾行忠鼻梁流血不止時有黃
維才看見救阻不及卽扶曾行忠回家而散黃阿定之父黃玉輝自
外回歸查知隨延醫林士東用藥調治詎曾行忠傷重罔效越七日

須命屢審不諱將黃阿定依鬪殺律擬絞楊氏擬杖收贖等因其題
經臣部等衙門以定例人命案內如有救父母情切因而毆死人者
于疏內聲明援例兩請候

旨定奪等語今黃阿定見母楊氏被曾行忠趕毆因相隔尚遠恐母受傷
一時情急拾磚向擲希圖嚇退不期中傷曾行忠鼻梁越七日身死
是黃阿定之擲傷曾行忠因見母被趕毆一時不能近前救護情急
所致該撫既將救護情形于看語內敝出而又止將黃阿定依鬪殺
律擬以絞抵並未將黃阿定果否救母情切之處詳細聲明臣部碍
難定擬應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該
撫疏稱覆加研訊黃阿定實因在田工作回家望見母親楊氏與曾
行忠爭鬧曾行忠向毆楊氏楊氏逃走曾行忠從後趕打黃阿定恐
母被傷又因相隔路遠一時不能近前救護即拾碎磚向擲希圖嚇

退不期中傷曾行忠鼻梁越七日身死實係救母情切所致將黃阿
定仍照原招擬絞并聲明黃阿定救母情切援例兩請等因具題應
如該撫所題黃阿定合依鬪殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏
稱黃阿定因母楊氏被曾行忠趕打一經追及母必受傷又因相離
路遠不能近前救護一時情切以致拾磚擲傷曾行忠身死並非伊
母主令毆斃與兩請之例相符相應聲明恭請

聖旨定奪等語查定例人命案內如有父母被人毆打實係事在危急伊
子救護情切因而毆死人者于疏內聲明援例兩請其或有子之人
與人角口故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得概議減等等語
今該撫既稱黃阿定見母楊氏被曾行忠趕打一經追及母必受傷
又因相離路遠不能近前救護一時情切以致拾磚擲傷曾行忠身
死並非伊母主令毆斃與兩請之例相符等語可否將該犯杖一百

流三千里之處恭候

諭旨遵行倘蒙

俞允臣部行令該撫將該犯杖一百流三千里至配所折責四十板仍向該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領至黃阿定有無妻室應令該撫查明照例辦理該撫前疏內稱楊氏護于啓變合依不應重律杖八十係婦人照律收贖黃阿傑曾阿英俱屬幼稚無知黃維才救阻不及黃玉輝審不在場應與訊明之醫生林士東均毋庸議等語均應如該撫所議完結奉

旨黃阿定從寬免死照例減等發落餘依議

因救母毆死人

康熙三十八年正月刑部題查鄭來貢身充催頭侵用鄭雄糧銀未償雄母王氏向來貢索討來貢毆打雄聞母聲喊救情急持棍毆傷來貢肩甲等處殞命鄭雄應照律立斬但鄭雄一時救母情切毆傷並非有意情有可憫鄭雄免死減等僉妻流三千里仍追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨依議

因救母傷人身死減等杖流

乾隆四年十二月刑部會議覆石城縣民涂永錫因救母毆傷曾中朝身死一案據署廣撫王 疏稱緣乾隆三年十一月二十四日涂永錫向曾中朝佃人黃起進買猪一隻言明價錢三千一百文約定十二月初五日捉猪交錢二十八日黃起進翻悔不賣涂永錫心疑曾中朝奪買背罵曾中朝中朝聞知於三十日前往涂永錫家爭論并拾柴棍毆傷涂永錫顛門涂永錫之母蘇氏見而向阻曾中朝亦將柴棍打傷蘇氏左額角皮破血流蘇氏纏扭曾中朝涂永錫恐母被曾中朝重傷一時情急奪過曾中朝手持柴棍打傷曾中朝偏右中朝奪棍涂永錫復以棍打傷曾中朝偏左連頂心中朝倒地伊弟曾中式聞知趨視扶掖歸家詎曾中朝傷重行至村前禾場殞命屢審不諱將涂永錫擬絞監候并聲明涂永錫救母情切援例兩請等

因具題應如該署撫所題涂永錫合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再該署撫疏稱涂永錫恐母蘇氏被打身死一時情急救護奪棍毆傷曾中朝斃命並非伊母故令將人毆死理合聲明援例兩請等語查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得槓擬減等等語今涂永錫既經該署撫審明實係救母情切並非伊母故令毆死可否將涂永錫從寬未減之處恭候

諭旨遵行倘蒙

俞允行文將涂永錫僉妻杖一百流三千里至配所折責四十板仍向該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領奉

旨涂永錫從寬免死照例減等發落餘依議

因必母傷人至死減等問流

乾隆八年閏四月刑部會議覆英德縣民林時青毆傷朱景瑛身死一案據廣撫王 疏稱緣乾隆七年三月三十日林時青之母吳氏在田晒麥晒後復量折去五升疑人偷竊在門咒罵適朱景瑛經過因伊妻李氏連日往田拾取遺麥遂疑吳氏誣妻為賊與之爭論吳氏答以並未指名詈罵朱景瑛必欲吳氏對神立誓吳氏同赴村外土穀神廟立誓而出朱景瑛復以吳氏誓語不毒隨後辱罵吳氏拾石擲傷朱景瑛胸膛朱景瑛揪住吳氏頭髮拳毆吳氏嘴唇打落門牙一個林時青自田回家看見奔赴解救朱景瑛仍不釋手林時青情急拳毆朱景瑛左脇倒地廟祝曾悅望見趕救不及朱景瑛傷重旋即殞命屢審不諱林時青合依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬絞監候吳氏擬杖納贖并聲明林時青救母情切

援例兩請候

旨定奪等因具題應如該撫所題林時青合依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱林時青因見朱景瑛揪住伊母吳氏頭髮打落門牙奔至解救朱景瑛堅不釋手一時情急拳打朱景瑛左脇斃命並非伊母故令毆斃與兩請之例相符相應聲明候

旨定奪等語查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得槩議減等等語該撫既稱林時青因見朱景瑛揪住伊母吳氏頭髮打落門牙奔至解救朱景瑛堅不釋手一時情急拳毆朱景瑛左脇斃命並非伊母故令毆斃與兩請之例相符等語相應附疏聲明

援例兩請候

旨定奪倘蒙

聖恩准其減等行令該撫將該犯杖一百僉妻流三千里至配所折責四十板仍向該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領該撫既稱吳氏先拾石擲傷朱景瑛胸膈合依餘人律杖一百係婦人照例納贖廟祝曾悅奔救不及應毋庸議吳氏失麥五升訊明實係晒折毋庸查緝等語均應如該撫所議完結奉

旨林時青從寬免死照例減等發落餘依議

因救母傷人減等問流

雍正八年八月刑部會議覆劉細高毆傷張登任身死一案據安撫魏 疏稱緣劉細高在山放牛適張登任挑糞灌麥見所種之麥被牛踐損疑為劉細高之牛所食兩相爭論劉細高年甫十五張登任欺幼詈罵復掌批其面劉細高哭歸告知伊母胡氏張登任回家道經劉細高門首胡氏遂噴其不應掌打伊子彼此角口張登任執持扁挑將胡氏偏左及左手腕毆傷暈地劉細高見母被毆情急卽拾路旁爛木在張登任背後一擡適中張登任左脇倒地跌傷右眉是夜殞命胡氏之傷平復歷審不諱將劉細高擬絞等因具題應如該撫所題劉細高合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱劉細高因伊母被毆赴救一時情急擡傷張登任致死並非有心欲殺理合遵例聲明等語應將劉細高所犯罪由并劉細高可否減等

之處恭候

諭旨遵行奉

旨劉細高從寬免死照例減等發落

因救母傷人至死母懼罪服毒自斃減等杖流

雍正十三年八月刑部會議覆漳浦縣氏吳答刺死張國并楊氏服毒自盡一案據福撫趙 䟽稱緣雍正十二年五月初八日夜吳答家園竹被人盜砍伊母楊氏疑為張國所砍向與爭辯楊氏令其出誓張國訂於十五日誓神至期張國不至十六日楊氏復往爭鬧被張國詈辱推倒楊氏喊救適吳答正在書館執持小刀裁紙聞聲出救張國遂向毆吳答吳答用手回抵因一時心慌忘記手上帶有紙刀以致刺傷張國右乳當有黃富看見奔至勸散楊氏見子傷人懼罪潛自暗服毒草是日殞命張國傷重越三日身死歷審不諱將吳答擬絞監候等因具題應如該撫所題吳答合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫䟽稱查定例六個月限滿州縣限三個月解府今此案漳浦縣知縣沈梗解審日期有逾例限相應附叅聽候部

議等語查此案於雍正十二年五月二十日告發該縣例應於八月二十日解府今於九月二十六日解府計逾限三十五日查定例正限內完結之案解府逾限一月以上者州縣官罰俸三個月等語應將知縣沈梗罰俸三個月奉

旨九卿議奏欽此九卿會議得吳答因張國將伊母楊氏詈辱復行推倒聞聲往救又被張國毆打一時情急忘記手中執有裁紙小刀用手回推以致刺傷張國右乳吳答救母情切不期傷人且伊母又經服毒身死情有可憫應將吳答照例免死減等僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

年幼因救父傷人至死減等問流仍准收贖

乾隆七年 月刑部會議覆于文貴護父毆傷周奇九身死一案據川撫碩 疏稱于文貴之父于良辰有騾一頭賒與周奇九價銀未兌于良辰向索見遲久不償因有牽騾之語詎周奇九恃強逞兇于良辰走避周奇九趕扭衣領連咽喉扼抵壁上維時于良辰之子于文貴自學館歸家路見伊父被扼喉念係久病弱軀情迫救護見地有木棍拾取向擊不意適中周奇九頂心偏左越日殞命審認不諱將于文貴擬絞并聲明救父情切援例兩請等因具題應如該撫所題于文貴合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱于文貴年止十四實因伊父久病被扼情迫行毆並非伊父指令毆死附疏聲明等語查于文貴實係救父情切並非伊父指令毆死與兩請之例相符再查免死減等之犯雖年未及歲例不收贖但秋審人

犯內十五以下矜減者已有准贖之例于文貴救父之時年僅十四可否將該犯減等擬流并一體邀

恩收贖之處恭候

諭旨如蒙

俞允卽行令將該犯減等擬流收贖仍追埋葬銀兩給領奉

旨于文貴從寬免死減等收贖餘依議

前因救父傷人後因先戳還抵不應仍擬絞罪

乾隆三年六月刑部會議覆葉報等毆傷呂廷身死一案據福撫盧

疏稱緣葉報耕牛走食呂廷田秧呂廷之子呂替看見將牛牽去

欲照鄉例鳴衆罰戲葉報央鄭四良調處認賠秧種銀一錢呂替將

牛交還葉報賠銀未付葉報之父葉法牽牛在田翻草呂廷以銀未

賠償復欲強牽其牛葉法不允呂廷將葉法推倒在田開水中按住

毆打葉報在隔田鋤草看見奔赴救護以所執鋤柄毆呂廷左後肋

呂廷取尖挑打葉報頂心并戳葉報腮腠適葉報堂弟葉選灌田經

過向護以扁挑頭戳呂廷肚腹左邊奔逸呂廷仍以尖挑戳葉報膝

肌葉報情急隨手以鋤柄抵戳不期中傷呂廷肚腹右邊葉添老勸

散呂廷傷重逾時殞命屢審不諱查葉選傷呂廷肚腹左邊葉報戳

傷呂廷肚腹右邊雖均係致命而葉報係後下手將葉報擬絞監候

葉選擬杖等因具題查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪等語今葉報之父葉法年已七十被呂廷推倒田間水中按住毆打葉報在隔田鋤草看見即時奔赴救父以所執鋤柄毆呂廷左肋彼時葉添老未至葉法尙在水中卽被呂廷以尖挑戳葉報頂心腮腴等處適葉選灌田經過向護以扁挑戳呂廷肚腹而逸原非葉報意計所及呂廷如不復尋毆葉報卽可脫身將父葉法扶歸乃呂廷仍以尖挑戳傷葉報臙致葉報情急隨手以鋤柄回抵不期中傷呂廷肚腹右邊致斃該撫將葉報照鬪殺律擬以絞抵以葉報與呂廷似屬鬪毆但葉報始因救父向護實有不容緩之情繼因被戳還毆又屬不得已之勢卽事原心與尋常因事忿爭鬪毆殺人者尙屬有間該撫並未將此項情由疏內聲明似未允協應令該撫將此案

再加詳核妥擬具題到日再議奉

旨此案部駁甚是凡刑名案件如督撫等擬罪過輕而部議應從重者自應駁令再審如擬罪過重而部議從輕其中尙有疑竇者亦應駁令妥擬若情節顯然該部所見旣確卽當改擬題覆皆不必輾轉駁審致滋拖累此本著該部照所議改擬具奏

救父傷人得免議罪

雍正七年八月刑部會議覆王時等毆死李松一案據河督田 疏
稱李松佃種王時地畝雍正六年五月二十四日王時令僱工吳書
向李松借牛車探親李松以牛小不能負載為詞吳書轉告王時王
時嗔其不借即將所種田畝退回二十六日早王時欲往親戚家令
吳書與僱工任瞎子在門首備馬李松疑退地係吳書至咬出言詈
罵兩相爭角吳書用拳毆李松臂膊任瞎子見而往勸李松疑為助
毆卽拳毆任瞎子之面任瞎子遂拾磚砍傷李松髮際李松之子李
明持棍至前向擊吳書左手隣人張法勸散吳書卽與任瞎子往訴
王時王時隨令任瞎子投知地方王瑄至前查問李松又嫚罵而至
吳書復與吵嚷王時卽將吳書喝退向勸李松詎李松詈罵愈甚併
罵及王時王時被罵氣忿用拳毆傷李松胸膛倒地當經王瑄將李

松拉交伊子李明扶回稟縣責令保辜調治不痊越七日殞命王時懼罪隨許給吳書銀五十兩令其代為承認吳書依允王時當交銀二十兩餘銀事後給付歷審不諱查李松係王時佃人既不借與牛車復行詈罵以致王時忿激用拳毆傷殞命與恃衿欺壓平民毆人致死之例不同將王時擬絞吳書任瞎子擬杖等因具題王時應如該督所題除賄求吳書代認輕罪不議外合依共毆人因而致死以下手致命傷重者絞律擬絞監候秋後處決再該督既稱吳書得財認毆應照枉法贓二十兩無祿人減一等律杖一百但名例內稱罪各等者從一科斷等語吳書應與任瞎子均合依餘人律各杖一百李明雖棍擊吳書左手乃因救父情切且傷已平復其父又死非命從寬免議吳書所得銀二十兩及王時所許三十兩俱照追入官奉旨王時依擬應絞着監候秋後處決餘依議

人已釋父連戮致死不作救親科斷

乾隆三年七月刑部議覆潮陽縣民李阿捷等毆戮鄭阿德身死一案據署廣撫王 疏稱緣乾隆二年九月十四日李阿捷之弟李阿才牧牛失守踏壞鄭阿德園墾鄭阿德將李阿才毆打李阿才歸告伊父李阿烏十五日早李阿烏出至村前適遇鄭阿德致相爭鬪李阿烏用拳先毆鄭阿德右腮腴鄭阿德扭住李阿烏李阿捷在田回家聞知慮父被毆執持小刀往助鄭阿德隨放開李阿烏向毆李阿捷李阿捷用刀戮傷鄭阿德左肱肘鄭阿德揪住李阿捷衣領李阿捷復刀戳其左肱肘鄭阿德抱住李阿捷奪刀李阿捷兩手往上急欲脫身將刀連戮鄭阿德上唇吻左眼胞仰跌倒地時有鄭朝援望見奔救不及卽扶鄭阿德歸家移時殞命屢審不諱查李阿捷雖係慮父被毆往救但李阿烏與鄭阿德不過徒手相鬪李阿捷何得携

刀而往且李阿德見鄭阿捷走到已經放開李阿烏李阿捷何得用
刀連戮鄭阿德四傷似與救父情切因而毆死人者有間將李阿捷
依律擬絞監候李阿烏擬杖等因具題應如該署撫所題李阿捷合
依共毆人因而致死以下手傷重者絞律擬絞監候秋後處決李阿
烏合依餘人律杖一百查杖罪人犯例應先行發落今李阿烏曾否
發落之處疏內並未聲明應令該署撫查明如未經發落即將李阿
烏照熱審減等例杖九十折責三十五板報部該署撫既稱起釁之
李阿才犯事年止十五且已罪坐家長應予免議鄭朝拔奔救不及
等語均無庸議奉

旨李阿捷依擬應絞着監候秋後處決餘依議

刺死親伯因救母量減斬候

雍正八年六月刑部會議覆平和縣民陳銓刺死胞伯陳褒一案據
福撫劉 疏稱緣雍正六年十月二十五日陳褒之牛踐食陳銓園
菜陳銓之母林氏欲陳褒賠還鬪爭而散至十一月初四日林氏復
往陳褒家較論陳褒氣忿持鎗欲刺林氏驚慌跑走失足跌落魚塘
喊救陳銓聞聲奔往救護隨奪陳褒之鎗刺傷陳褒左乳至初七日
畢命林氏恐子抵償情急亦于是夜自縊身死歷審供認不諱將陳
銓擬斬立決等因具題應如該撫所題陳銓合依侄毆伯至死律擬
斬立決再該撫疏稱陳銓因伊母林氏被陳褒持鎗欲刺跌入魚塘
一時情急奪鎗刺死陳褒且伊母林氏又懼罪自縊身亡法雖難貸
情實可原可否援照馬洪望等之例減等伏候

聖裁等語查雍正元年二月十五日臣部等衙門議覆署理福建巡撫事

務石文焯題毆死小功服叔馬洪望擬斬立決一案奉

旨云云欽遵在案又于雍正六年四月初四日議覆湖南巡撫王國棟題
閔盛友因救父情急毆死汪沔兩請一案奉

旨云云欽遵在案今該撫既稱陳銓因伯陳褒持鎗趕刺伊母跌落魚塘
喊救一時情急奪鎗刺傷陳褒身死伊母林氏又懼伊子償命自縊
身亡法殊難貸情實可原等語應將陳銓所犯罪由並陳銓可否請
照馬洪望等之例減等之處伏候

諭旨遵行奉

旨九卿議奏欽此臣等會查陳銓因伊母林氏被伊伯陳褒持鎗趕刺驚
慌跌落魚塘喊救陳銓聞聲奔護一時情極奪鎗還刺以致陳褒赴
四日殞命原非有心欲殺且伊母林氏恐子抵償自縊身死其情尚
有可原應將陳銓擬斬監候秋後處決奉

旨陳銓依擬應斬着監候秋後處決

因救母致傷親伯身死

雍正八年 月刑部議覆福撫劉 疏稱平和縣民陳至與伊胞伯
陳褒素無嫌怨緣雍正六年十月二十五日陳褒之牛踐食陳至園
菜陳至之母林氏欲陳褒賠還鬪爭而散至十一月初四日林氏復
往陳褒家較論陳褒氣忿持鎗欲刺林氏驚慌跑走跌落魚塘喊救
陳至聞聲奔護隨奪陳褒之鎗刺傷陳褒左乳至初七日晚殞命林
氏恐子抵償一時情急亦是夜自縊身死審擬具題陳至合依姪
毆伯致死律擬斬立決再該撫疏稱陳至因伊母林氏被陳褒持鎗
欲刺跌入魚塘一時情急奪鎗刺死陳褒且伊母林氏又懼罪自縊
身亡法殊難貸情實可原可否援照馮洪望之例減等伏候

聖裁等語查該撫既稱陳至因伯陳褒持鎗趕刺伊母落塘喊救一時情
急奪鎗刺傷陳褒身死伊母又自縊身亡法殊難貸情實可原等語

應將陳至所犯罪由并陳至可否請照馬洪望之例減等之處伏候
諭旨遵行奉

旨九卿議奏

護父毆叔致死

康熙四十七年七月九卿議覆安撫劉 題張仁友租有陳姓山地
轉租與兄仁之耕種未償租粒仁友欲留地自種康熙四十六年正
月初四日仁之同子榮九各執鋤頭登山耕種仁友亦帶鐮刀赴山
割草見而爭阻角口仁友執鐮刀向兄仁之欲砍榮九恐父中傷持
鋤救護毆中仁友偏左左腿仁之袒子亦以鋤毆仁友額顱左膊等
處仁友傷重逾時殞命張仁之合依兄殺弟律徒三年至配所折責
四十板仍追埋葬銀二十兩給付死者之家張榮九雖見伊叔仁友
持鐮欲行砍父仁之救父情急毆叔但仁友並未死於伊之所毆委
係伊父次後毆打傷重殞命張榮九不便照姪毆叔至死律擬斬立
決應將張榮九改為免死減等僉妻流三千里至配所杖一百折責
四十板奉

旨依議

因救母致傷親叔身死量減斬候

乾隆六年十二月刑部會議覆安溪縣民沈迎毆傷胞叔沈琴身死一案據福撫王 疏稱緣沈迎之父沈正曾將青布外套一件向沈琴當錢三百文沈正旋往臺灣生理計期四年乾隆五年十二月三十日沈迎之母李氏持番銀一大員另奏錢四十文共作本利錢六百文向沈琴取贖外套沈琴將銀錢收訖稱歷年久遠強索一本兩利不允付還原衣徑自出門而走李氏追至沈決門首扯住沈琴欲投族親沈琴遽將李氏推跌致傷鼻梁流出鼻血李氏爬起斥詈沈琴又按倒李氏欲毆李氏喊叫適沈迎自山割草回家見母被沈琴按打滿面流血喊救一時情急隨於沈決門口拾取鋤柄趕向救護一面吆喝原期將沈琴嚇開扶起伊母不期沈迎趕到沈琴復用左手緊按李氏併將右脚掙開欲揮右拳向毆沈迎救母情切即將鋤

柄隨手橫打致傷沈琴右臙服骨折倒地沈決沈針趕阻不及沈琴醫治不痊越八日殞命屢審不諱將沈迎擬斬立決先行刺字并聲明救母情切援例兩請等因具題應如該撫所題沈迎合依姪毆叔死者律擬斬立決再該撫疏稱查沈迎犯事時年止十五因見伊母李氏被沈琴按地毆打滿面流血又欲用拳向毆一時救母情切無心致傷沈琴身死並非伊母李氏故令毆打法雖應抵情實可原可否援例減等以廣

皇仁伏候

聖裁等語查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得纂議減等又例內姪毆親伯叔父母而其子救父母情切毆殺大

功兄者核其情罪分別奏請若已死之人犯該徒罪以下者以斬候請

旨若犯該流罪以上者以減流請

旨各等語此案沈迎之母李氏係沈琴之親嫂沈琴將伊嫂李氏推跌致傷鼻梁血流滿面復又按地向毆是沈琴所犯依弟毆兄妻加凡人一等律罪止擬笞而姪毆叔死按律定擬與弟毆殺大功兄者同一斬決今沈迎因一時救母情切將鋤柄隨手毆傷沈琴致斃相應照例擬以斬候請

旨倘蒙

聖恩准其量減將沈迎改為擬斬監候秋後處決該撫既稱沈決沈針勸阻不及均毋庸議至李氏贖衣銀錢已經沈琴收訖未交外套一件應着落屍屬交還李氏收領等語應均如該撫所議完結奉

旨沈迎改爲應斬着監候秋後處決餘依議

誤傷親叔母身死量減斬候

乾隆元年六月刑部會議覆晉江縣民杜日致傷姪母蔣氏身死一案據福撫盧疏稱杜日之父杜讓與蔣氏之夫杜富係同胞兄弟分業各爨素相和好緣杜讓杜富之父在日有園地一塊典給與人價銀二兩嗣經身故杜富自備價贖回開墾成田續杜讓因父母殯屋倒壞欲將此田轉售他人薰得多價除還杜富贖價之外餘爲安葬之需杜富不允而相爭角當經族衆調處令杜富幫貼葬費錢二千文其田仍給杜富管業杜富允從錢尚未交雍正十三年正月十八日杜富赴田耕犁杜讓在隣田種麥向前爭阻杜富之妻蔣氏見而奔護杜富乘間走開蔣氏卽扭結杜讓胸前欲以頭撞杜讓心坎適杜讓之子杜日近田耕作望見伊父被蔣氏扭結忙趕勸救蔣氏不放杜日隨以鋤柄欲擊其手薰放伊父不期誤傷蔣氏左額角失

跌犁上磕傷右膝朋杜日遂同父奔逸當有杜捷隔田耕作趕勸不及嗣經杜富至田將蘓氏扶歸至晚殞命屢審不諱將杜日擬斬立決照例刺字杜讓擬杖先行發落等因具題應如該撫所題杜日合依侄毆叔母死者律擬斬立決不應援

赦該撫既稱起釁之杜讓照不應重律折責三十板照例先行發落杜捷奔勸不及應免議杜富贖回之田應飭照舊管業等語應毋庸議奉旨九卿議奏欽此該臣等會查杜富之妻蘓氏扭結杜讓欲以頭撞其心坎村日見父被扭忙趕勸救蘓氏猶不放手杜日隨以鋤柄欲擊其手冀放伊父不期誤傷蘓氏左額角失跌磕傷右膝朋至晚殞命杜日因伊父被扭忙趕勸救一時情急向毆致斃杜日應改為擬斬監候秋後處決不准援免餘仍照刑部等衙門原議奉旨杜日依擬應斬着監候秋後處決餘依議

弟殺應死胞兄擬杖

乾隆九年七月刑部會議覆田老三毆傷親兄田文身死一案據南撫蔣 疏稱緣田文素性克橫忤逆不孝偷賣伊父田明山牛隻田明山訓責反遭毆打又偷賣伊母何氏布疋何氏責罵亦被打傷乾隆七年八月十六日田明山偕同田文并次子田老三各携刀背篋往山採取楮子田明山與田文同在一處田明山訓誨冀其改悔田文出言抵觸田明山氣忿即持刀背欲打田文奪刀推跌田明山倒地騎壓肆毆田明山年老氣弱不能掙起喊叫救護田老三聞聲奔至見田文提刀行毆恐父被傷情惡以刀架格適田文仰視中傷額顛殞命屢審不諱將田老三擬斬立決等因具題應如該撫所題田老三合依弟毆胞兄至死律擬斬立決再該撫疏稱查乾隆元年有蘇撫高 題仲二聽從母命毆死胞兄一案援照謝安常之案聲請

斌等經刑部議覆在案今田文素稱克橫屢竊伊父母牛隻布疋反
行肆毆已非一次及伊父田明山訓誨復敢持刀騎毆田文身犯大
辟不一而足田老三聞喊奔救舉刀意架悞傷田文身死實與謝安
常仲二之案情相符應否減等聽候部議等語查子毆父母罪應斬
決此案田文克毆其父命懸呼吸尤屬倫常之變田老三情急奔救
適傷田文身死實與尋常毆胞兄至死者不同雖經該撫援照謝
安常仲二毆死胞兄成案請從寬減但謝安常仲二等案俱聽從母
命毆死胞兄今田老三因田文騎壓肆行毆打又舉刀向毆一時救
父情切致傷胞兄身死其情罪更輕伏查乾隆五年刑部議覆御史
劉芳藹條奏嗣後遇有侄毆親伯叔父母而其子救父情切毆死大
功兄者若已死之人犯該絞決刑部照本犯應死而擅殺杖一百律
仍加枷號一箇月請

旨等因奏准在案查已死之人係姪毆伯叔犯該絞決者以枷號請

旨今田文係子毆父母罪應斬決若援引成案奏請減流揆諸情理尙未

平允可否卽將田老三照罪人應死而擅殺律杖一百之處恭候

諭旨遵行倘蒙

俞允行令該撫將該犯責四十板該撫既稱田明山窆屍匿報姑念村愚

無知從寬免究鄉甲戶鄰不知田文被砍身死並非有心諱匿并免

寃等語均應如該撫所題完結奉

旨田老三從寬免死照例發落餘依議

因救母致傷親兄身死量減斬候

雍正十一年 月刑部議覆江撫謝 疏稱都昌縣民黃太足與胞
兄黃太元素相和好伊母劉氏有膳田一坵輪流帶種雍正十年五
月初九日黃太足輪種膳田牽牛架犁黃太元指留不與黃太足隨
荷耨往墾伊母劉氏聞知親往見牛在場隨卽牽行詎黃太元將牛
奪回并將伊母推跌劉氏喊叫黃太足聞聲奔至挽扶而行劉氏罵
罵黃太元復回罵趕近母前黃太足恐母復被推跌將鋤抵塘隨勢
落下致傷黃太元右額角越二日殞命審擬具題黃太足合依弟毆
胞兄死者律擬斬立決又稱黃太足因兄推跌伊母將鋤抵塘致傷
黃太元身死可否將黃太足擬斬監候援例兩請候

旨定奪等語應否將黃太足擬斬監候秋後處決伏候

諭旨遵行奉

旨黃太足依擬應斬著監候秋後處決

因救母誤傷胞兄身死

雍正八年 月刑部會覆江撫謝 題樂安縣民楊四仔誤傷胞兄
楊春生身死一案楊四仔合依弟毆胞兄至死律擬斬立決再該撫
疏稱楊春生以頭撞母不孝已極實有應死之罪楊四仔因母脚痛
當錢與母又救母情切誤傷兄死致羅立斬之罪實屬可憫查定例
開載人命如有救父情切因而毆死人命者於疏內聲明援例兩請
候

旨定奪等語而救父救母自同一理可否免死減等出自

聖恩等語今楊四仔救母情切誤傷胞兄楊春生致死可否免死減等伏
候

論旨遵行奉

旨

因父被毆殺死服兄

康熙三十七年九卿覆譚華常戡死大功兄譚華彩將譚華常擬斬立決奉

旨這案着九卿詹事科道會議具奏欽此查譚華常聞父被譚華彩毆打持篙奔救先擊華彩華彩取鎗相刺華常奪鎗還戡華彩殞命譚華常見父被毆一時忿起刺死原無欲殺之心譚華常應改為免死照例減等僉妻流三千里仍追埋葬銀二十兩給付死者之家奉旨依議

救父毆死大功兄免死枷責其弟助毆免徒責四十板

康熙四十六年十二月九卿會覆偏撫趙 題謝宗仕打死大功服
兄謝宗孔一案查謝宗仕等祖在時有田六十二畝已售胡姓宗仕
之父名揚贖回宗孔藉為祖業希圖分佔携妻子持小刀赴名揚家
鬧嚷刀傷名揚手背名揚疾呼救命其子宗仕卧病在室聞喊急持
棍奔救毆死宗孔其宗孔持刀傷叔手背亦應死罪宗孔救父情切
應擬免死枷號兩月責四十板謝宗蘭亦因救父助毆應免徒罪責
四十板仍照例追埋葬銀二十兩給付死者之家餘照三法司原議
奉

旨依議

因救父致傷大功兄身死量減斬候

乾隆三年四月刑部會議覆永安縣民曾廷振持刀戳傷大功服兄
曾洵振身死一案據署廣撫王 疏稱緣曾洵振之父曾良忠親叔
曾良臣曾良友與移居增城縣族人曾廷旺各有祖墳葬在雷公响
山兩墳相連中有餘地曾良忠因妻謝氏身故遂與曾良臣曾良友
商酌欲將謝氏附葬祖墳之側曾良友答以惟恐曾廷旺不依而散
乾隆二年正月初四日曾良忠私將妻棺葬於兩墳之中二十八日
曾廷旺歸邑拜掃見有新墳知為曾良忠葬妻遂與曾良忠理論曾
良忠知非即將棺起去五月十九日曾良忠寡媳温氏之子曾亞丙
病亡温氏怨其起墳傷害曾良忠追憶曾良友曾有恐曾廷旺不依
之語疑其通知曾廷旺逼令起墳二十日早曾良忠同子曾洵振登
門尋毆值曾良友摘菜回家見曾良忠指罵又見曾洵振手持竹棍

卽轉身走避曾洵振趕上棍打曾良友腦後曾良友喊救伊子曾達振在家聞喊順取防夜挑刀出救見曾洵振復又趕打曾良友右後腿曾達振情急用刀戳傷曾洵振右後脇曾良忠趕奪曾達振之刀曾達振轉身奔歸致刀帶傷曾良忠左腿時有曾良臣聞嚷出救不及曾洵振受傷歸家延至未時殞命屢審不諱曾良忠曾良友各傷俱經平復曾達振除誤傷嫡伯曾良忠左腿輕罪不議外合依卑幼毆本宗大功兄死者律擬斬立決刺字但查曾達振見父被毆腦後右後腿一時救護持刀戳傷曾洵振右後脇身死伊父並無主令毆死情事曾達振係救父情切與兩請之例相符可否照曾流民之例擬斬監候相應聲明恭請

聖裁等因具題應如該署撫所題曾達振除誤傷曾良忠輕罪不議外合依卑幼毆本宗大功兄死者律擬斬立決再該署撫疏稱曾達振見

父曾良友被毆腦後右後腿一時救護情急持刀戳傷曾洵振右後脇身死伊父並無主令毆死情事與兩請之例相符可否照曾流民之例擬斬監候相應聲明恭請

聖裁等語查定例內開人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪等語又查本部於雍正十年四月內議覆原任江西巡撫謝 題石城縣民曾流民因救父致死小功服兄曾天富一案將曾流民擬斬立決但係救父情切與兩請之例相符應否減等伏候

諭旨遵行等因奉

旨曾流民着改爲應斬監候欽遵在案今曾達振見父曾良友被毆一時情切持刀戳傷曾洵振右後脇身死實係救父情切與兩請之例相符曾達振應否照曾流民擬斬監候之處伏候

諭旨遵行該署撫既稱曾良忠妄疑曾良友通知曾廷旺逼令起墳同子尋毆起釁亦屬不合但伊子已被戳死應從寬免等語應毋庸議奉旨曾達振改為應斬着監候秋後處決餘依議

誤毆大功兄

康熙四十六年六月九日卿覆劉玉節誤毆大功兄劉仁遠致死一案

據江撫于準審擬斬罪具題經刑部等議覆奉

旨人命關係重大着九卿詹事科道會議具奏查劉玉節與伊堂兄劉仁遠素無嫌怨玉節見仁遠嫡姪劉國瑚居坐不起輒加責罵後國瑚見玉節之父劉奮耀辯白爭論玉節護父執棍毆擊國瑚誤傷仁遠左眉殞命劉玉節合依鬪毆而誤殺傍人者以鬪殺論毆大功兄死者斬立決但係伊救父情迫劉玉節應改免死減等僉妻杖流追取埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨依議

護父毆傷功兄致死量減斬候

乾隆二年四月刑部會議覆寧化縣民張養毆傷大功服兄張尙洪身死一案據福撫盧疏稱緣張養因張尙洪會將伊故兄棺木埋在祖坟之上張養之父張榮冠與張尙洪角口雍正十二年十月十八日張榮冠路遇張尙洪復行較爭張尙洪扭住張榮冠張榮冠亦扭住張尙洪褲襠致手指抓傷張尙洪腎囊適張養挑塩經過見父被扭不向前幫護卽以挑塩圓木挑頂傷張尙洪右臀張尙洪放手張榮冠走回張尙洪卽欲毆張養張養隨用木挑打張尙洪右臂膊張尙洪向前奪挑張養隨手掉轉木挑鑲鐵鑽頭連戳張尙洪右肱肘二下隨即跑回張尙洪又行趕打張養回身復以木挑頂傷張尙洪胸膛倒地張養驚逸時有曹華生見而喊阻趕至業已無及張尙洪遂告知曹華立喚伊子張士芳背回張尙洪傷重是晚殞命屢

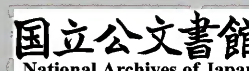
審供認不諱將張養照律擬斬立決刺字等因具題應如該撫所題
張養合依卑幼毆本宗大功兄死者律擬斬立決不應援

赦該撫既稱起釁之張榮冠已經病故曹華生趕勸不及俱毋庸議等語
均毋庸議奉

旨九卿議奏欽此九卿會查張養因見伊父被張尙洪扭住不放向前護
救始持挑盪木挑頂傷張尙洪右脅及張尙洪回身欲毆張養復戳
傷其右臂膊右腕肘等處均非致命已經跑回後因張尙洪仍行追
趕張養情急將木挑頂傷張尙洪胸膛以致斃命張養始因護父繼
已跑回被追情急還毆致斃情有可原且張尙洪既敢于干犯尊長
將張榮冠扭住不放則張養亦與尋常毆兄者有間應改為擬斬監
候秋後處決不准援

赦餘仍照刑部等衙門原議奉

旨張養依擬應斬着監候秋後處決餘依議



救母毆死大功兄免死減等

康熙四十三年五日刑部覆直撫李光地疏稱梁金毆死大功兄梁
 璐一案緣梁璐門首坑內所種之蓮其葉被人踹壞康熙四十二年
 七月十八日璐妻孫氏在門口詈罵梁金之母疑罵其孫出與理論
 適遇璐母任氏兩相爭角梁金見梁璐輕薄已母遂相詰責梁璐卽
 持鋤擊打梁金梁金之母恐子被傷上前拉勸被梁璐推跌梁金見
 母年老仆跌情急救護于坑邊拾起木棍擊中梁璐髮際次日身死
 歷審情真梁金應照律擬斬立決但因救母情急毆死梁璐與鄭雄
 因救母毆死鄭來貢之案相同應否免死減等上請
 聖裁等因具題查康熙三十七年直隸民鄭雄因救母毆死小功服叔鄭
 來貢奉

旨交與九卿議覆免死減流在案但律內僉無因救母毆死大功服兄減

等之條梁金合依卑幼毆本宗大功兄死律擬斬立決奉
旨這案着九卿詹事科道會議具奏欽此欽遵九卿會查梁璐持鋤擊打
梁金梁金之母恐子被傷近前拉勸被梁璐推跌梁金見母年老仆
跌情急救護拾坑邊木棍一擊適中梁璐髮際次日身死梁金應照
律立斬但梁金見伊母被梁璐推跌一時救母情切毆死梁璐並非
有意情有可矜梁金應改照鄭雄毆死鄭來貢之案免死減等僉妻
流三千里至配所責四十板仍追埋葬銀二十兩給付死者之家奉
旨依議

因救母起釁致傷小功服伯身死量減斬候

雍正十年八月刑部會議覆南安縣民陳博戳死小功服伯陳進一
案據福撫趙 疏稱緣雍正九年七月初四日陳進挑有稻草晒在
陳博埕內陳博之母方氏同祖母吳氏以陳博往田割稻亦要自晒
令陳進搬開陳進不允誣方氏盜伊稻草兩相爭角陳進將方氏扭
結吳氏赴勸復被推跌倒地適陳博挑稻回歸見母被扭一時情切
救護將挑稻尖挑戳傷陳進右項頸陳進將方氏放開隨拾木棍趕
毆陳博驚避陳進趕到復舉棍向毆陳博情急將尖挑抵格又傷陳
進左肚陳進之妻楊氏聞喊出護扶回至初六日殞命陳博之祖母
吳氏母方氏恐陳博抵命無靠將佃耕四斗種田央族人陳高寫契
給楊氏耕種吳氏復將膳田賣與陳錢得銀十兩亦給楊氏買條棺
衾陳高陳錢從中勸解楊氏允從將屍收埋嗣經鄉保莊郎等稟縣

差拘陳博等到案歷審不諱將陳博擬以斬決楊氏擬以杖徒收贖
陳高陳錢均擬杖等因其題應如該撫所題陳博合依卑幼毆小功
尊屬至死律擬斬立決再該撫疏稱定例內開人命案內如有救父
情切因而毆死人者疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死仍照律科罪不得
概議減等等語今陳博因伊母方氏被陳進扭結一時情切救母將
尖挑戳傷陳進致死方氏並無故令陳博毆打情事與例相符理合
聲明援例兩請等語應將陳博救母情切因而致死人之情罪於疏
內聲明兩請候

旨定奪倘蒙

聖恩准其減等將陳博僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍追
埋葬銀二十兩給付死者之家再該撫疏稱楊氏合依夫為人所殺

而妻私和律杖一百徒三年係婦人照律收贖陳高陳錢合依常人
為他人私和人命律各杖六十先行折責發落等語均應毋庸議其
楊氏名下所得銀十兩應令追出入官奉

旨九卿定議具奏欽此九卿會查陳博之母方氏因被陳進推倒在場是
以陳博急往救護及陳進已被戳放手其母方氏已起別無傷痕陳
進追毆陳博又行戳傷以致斃命非救母情急可此但以護母起端
彼非有心應將陳博改擬斬監候秋後處決餘仍照刑部等衙門原
議奉

旨陳博依擬應斬着監候秋後處決餘依議

因救父致傷小功服兄身死量減斬候

乾隆八年閏四月刑部會議覆嘉應州民羅其信毆傷小功服兄羅其學身死一案據廣撫王 疏稱緣羅其學有園地一所種植蕉樹與羅其信之父羅聯九屋旁園地毗連乾隆七年五月十四日午候羅聯九見羅其學蕉樹生過地界內即將蕉樹鋤毀數株羅其學見而爭論亦將羅聯九苦瓜拔毀數條羅聯九向阻羅其學詈罵羅聯九因其不遜掌批羅其學左腮羅其學用拳回毆羅聯九右肱羅聯九扭任羅其學衣領羅其學亦扭羅聯九衣衫推倒按地用拳毆其胸膛羅聯九之子羅其信在家聞聲出勸因父年老恐受重傷一時情急順取園籬木棍嚇打一下冀其釋手不期適傷羅其學偏右倒地時有羅拔元望見奔救不及羅其學之子羅綸魁自田歸家見父破傷扶回調治不效至次日殞命屢審不諱查羅其學係羅其

信小功服兄將羅其信依律擬斬立決並聲明羅其信救父情切援
例兩請恭候

諭旨遵行等因具題應如該撫所題羅其信合依卑幼毆本宗小功服兄
死者律擬斬監候再該撫疏稱羅其學因鋤蕉細事不顧名分辱罵
小功服叔又推叔倒地按律究毆羅聯九之子羅其信出門乍見恐
父受傷一時情急取棍嚇毆適傷羅其學偏右身死實係救父情切
羅聯九並無主令情事與兩請之例相符相應聲明等語查定例人
命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請保
旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死者仍照例科罪不
得槩議減等等語今羅其信見父羅聯九被羅其學按倒兇毆因父
年老恐受重傷一時救護情切取棍嚇毆適傷羅其學偏右身死伊
父並無主令情事應援例兩請查乾隆五年七月內九卿議覆廣西

道監察御史劉方藹條奏嗣後救父母情切毆殺大功兄者若已死
之人犯該徒罪以下者擬以斬監候請

旨等語此例雖只指毆殺大功兄者而言但今羅其信因救父毆死小功
兄服制不同而均係律應斬決之犯亦應照救父毆殺大功兄之例
定擬查已死之羅其學毆傷小功服叔羅聯九按律應擬杖徒應將
羅其信照例擬斬監候秋後處決恭候

諭旨遵行該撫既稱羅聯九掌批羅其學左腮腴係尊長毆卑幼並非折
傷律得勿論但將羅其學蕉樹鋤毀釀成人命合依不應重律杖入
十年逾七十照律收贖該犯已於州審後取保回家病故贖銀免追
羅拔元救阻不及應毋庸議所爭地界業經立明界址飭令照舊管
業等語均應如該撫所議完結奉

旨羅其信改為應斬著監候秋後處決餘依議 乾隆八年九月刑部咨

據廣撫王 咨稱嘉應州民羅其信毆傷小功服兄羅其學身死一案奉准部咨將羅其信照乾隆五年九卿議覆御史劉方藹條奏改爲擬斬監候等因奉

旨羅其信改爲應斬着監候秋後處決欽遵在案查乾隆五年九卿議覆御史劉方藹條奏救父母情切毆殺大功兄之例粵省從前並未准到部咨知照請將前案定例補行知照等因查乾隆五年七月內九卿議覆御史劉方藹條奏內稱救父母情切毆殺大功兄之案刑部仍以本律斬決擬罪於前而聲明情節輕重兩請於後恭候

諭旨遵行不必著爲成例以開該犯父母偏私已子捏造遷就等弊等因題准在案是以未經通行相應覆知該撫可也

因救父致傷小功兄身死量減斬候

雍正十年四月刑部議覆石城縣民曾流民致死小功服兄曾天富一案據江撫謝 疏稱緣曾流民之父曾殿元價買故兄曾朝樹泥湖一塊契載絕賣曾天富因湖近伊山且以曾朝樹係伊親房強欲回贖曾殿元不允雍正八年十一月初七日曾天富見曾殿元在湖堆草隨持木棍向阻曾殿元趨避曾天富趕毆曾流民見父被追上前奪過木棍亦隨父奔走詎曾天富仍行趕毆復拾石拋擲曾流民恐傷伊父情急轉身以棍連擊適中曾天富顛門偏右倒地磕傷右血盆是晚殞命將會流民擬以斬決因曾流民救父情切援引譚華常免死減等之案照例兩請等因具題應如該撫所題曾流民合依卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請等語今該撫既稱曾

流民救父情切與兩請之例相符曾流民應否減等伏候
諭旨遵行再該撫疏稱譚華常護父戳死大功兄譚華彩免死減等一案
並非著爲定例應無庸議可也奉

旨曾流民毆死小功服兄曾天富律應卽行處斬但曾天富以田土細事
持棍趕毆曾流民之父曾殿元曾流民見父被迫奪取木棍隨父前奔
曾天富又復拾石拋擲曾流民始以棍迎擊致傷曾天富額門殞命曾
天富旣持棍拋石毆打小功服叔是已自忘其名分矣曾流民奪棍還
毆不獨情有可原亦非尋常救父情急可比曾流民著改爲應斬監候
秋後處決

因救母致傷總麻服祖身死減流不准援免

乾隆三年 月九卿會議覆黃穰毆傷總麻叔祖黃法身死一案據
署福撫郝 將黃穰照卑幼毆本宗總麻尊屬死者律擬斬監候併
聲明該犯救母情切緣由援例減等兩請具題經刑部等衙門議覆
倘蒙

聖恩減流應援免等因具題奉

旨黃穰雖救母情切但毆死總麻叔祖與毆死平人者不同著九卿議奏
欽此臣等會查黃穰幼弟黃考與黃法幼子黃貴爭毆瓦片黃貴以
瓦片擲傷黃考額角黃考之母蔡氏掌擊黃貴腮脰黃法忿怒將蔡
氏按地毆打黃穰鋤草回家見母被打情切救護將鋤毆打黃法冀
母得以脫身不期適傷黃法左額角越十九日殞命按律定罪黃穰
自應擬斬監候但該犯實因見母被毆情切救護較之非因救母而

逞克凌犯毆死有服尊屬者尚似有間可否將黃攘減等擬流之處
奏請

定奪倘蒙

聖恩准其減等將黃攘杖一百僉妻流三千里但毆死總麻叔祖服制攸

關與毆死平人不同黃攘所減流罪雖在

赦前不准援免恭候

諭旨遵行餘仍照刑部等衙門原議奉

旨黃攘從寬免死減等發落餘依議

救父毆死總麻叔改流

康熙五十七年 月九卿會議得福撫陳 題紀葵打死總麻服叔

紀堅一案刑部等衙門將紀葵照卑幼毆本宗總麻尊屬死者斬監

候具題奉

旨九卿詹事科道會同再議具奏欽此查康熙五十六年四月初十日夜

紀堅砌築厠墻倒塌紀堅疑紀葵之父紀著推倒十一日早至紀著

家相鬧將紀著打倒紀著喊叫紀葵聞聲而出見父被毆救父心切

拾棍打傷紀堅頂心偏右至午殞命但紀堅將紀著打倒紀著喊叫

紀葵聞聲而出見父被毆救父心切拾棍打傷紀堅頂心偏右素無

仇隙應照毆總麻服叔李萬宗之李年其免死減等僉妻流三千里

至配所杖一百折責四十板仍向紀葵名下追埋葬銀二十兩給付

死者之家奉

因救父致傷總麻服姪身死減等擬流

乾隆七年十二月刑部會議覆彭永樂砍傷總麻服侄彭黑英身死一案據河撫雅 疏稱緣彭黑英孀孀韓氏有地拾陸畝向係彭黑英之父彭永瑞耕種韓氏因屢年薄收將地另交與彭永樂之父彭昌黎管理彭永瑞不允韓氏令彭永樂喚伊兄韓子傑代管彭永樂同韓子傑至韓氏家中彭昌黎即至韓氏家與韓子傑叙談彭永瑞聞知同彭黑英前往見彭昌黎在坐疑係彭昌黎挑唆出言混罵韓子傑將彭永瑞父子勸出門外彭永瑞仍肆混罵彭昌黎出與理論彭黑英即抓住彭昌黎後領將髮辮拔落彭昌黎喊救彭永樂聽聞急摸菜刀奔救見彭黑英抓住伊父後領情急用刀向砍致傷彭黑英顛門額顛殞命將彭永樂擬絞等因具題應如該撫所題彭永樂合依尊長毆傷總麻卑幼至死律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱

彭永樂因伊父彭昌黎被彭黑英拔落髮辮喊救持刀救護一時情
急致斃審非彭昌黎令伊子砍死與救父情切之例相符應於疏內
聲明援例兩請等語查與請
旨定奪之例相符相應照例聲明倘蒙
聖恩准其寬減行令該撫將彭永樂僉妻流二千里至配所責四十板仍
追埋葬銀兩給付屍親收領奉
旨彭永樂從寬免死照例減等發落餘依議

因救母致傷無服族叔身死減等問流

乾隆四年十二月刑部會議覆永春州民鄭烜毆傷無服族叔鄭璉
身死一案據署福撫王 疏稱緣乾隆三年十月二十九日鄭烜之
母盛氏有鴨一隻為鄭璉之弟鄭璇偷竊被盛氏看見前至鄭璉家
取討鄭璉在門首與盛氏爭角盛氏拾取柴片欲打鄭璉鄭璉將盛
氏推倒按住欲毆盛氏喊救鄭烜同弟鄭燻聞喊奔護見母被其按
倒鄭燻急將鄭璉推開鄭烜近前扶救亦被鄭璉推跌按倒地下鄭
璉在上鄭烜在下鄭烜欲行掙起隨以兩手用拳向上頂去不期傷
及鄭璉肚臍下二處鄭璉仰坐地上鄭烜爬起同鄭燻將母扶回鄭
璉傷重是夜殞命屢審不諱將鄭烜擬絞監候鄭燻鄭璇俱擬杖等
因具題應如該署撫所題鄭烜合依同姓服盡親屬相毆至死者以
凡論鬪殺者絞律擬絞監候秋後處決該署撫既稱偷鴨起釁之鄭

璇除親屬相盜輕罪不議外應同在場不行勸阻之鄭燠均合依不應重律杖八十各折責三十板照例先行發落盛氏所失鴨一隻價銀六分應向鄭璇名下追給盛氏收領等語均應如該署撫所擬完結再該署撫疏稱鄭焄因見伊母盛氏被鄭璉按地欲毆一時情切救護并被按倒以致毆傷鄭璉致斃並非伊母故合毆打法雖難追情實可原可否援例減等伏候

上裁等語查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人角口故令伊子將人毆死仍照律科罪等語今鄭焄因目擊伊母盛氏被鄭璉按毆一時情切救護亦被按倒在地鄭焄急欲掙起用拳頂上不期致傷鄭璉斃命並非伊母故合毆斃實屬情有可原可否將該犯鄭焄免死減等之處伏候

諭旨遵行倘蒙

俞允臣部行文該署撫將該犯照例免死減等僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍向該犯名下追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨鄭焄從寬免死照例減等發落餘依議

因救母致傷無服族兄身死減等問流

雍正十二年十月刑部會議覆安撫徐 䟽稱章勝登向佃章如友
庄田素無仇隙緣雍正十年章勝登欠章如友租穀致章如友起田
另召并令章勝登退還庄屋索討舊欠五兩經族約章思永等處明
將所借銀兩抵算修理庄屋之費房歸章如友事已寢息章勝登之
母王氏欲俟章勝登完姻之後方行移居於雍正十年十二月初九
日偕子赴章如友家央懇章如友不允致相爭辨章如友不論尊卑
持石打傷王氏額角皮破血流章勝登救母情急拳毆章如友額顙
章如友仍扭住王氏不放章勝登解拆不開卽口咬章如友大指骨
斷醫治不痊越四十九日殞命歷審不諱將章勝登擬絞監候等因
具題應如該撫所題章勝登合依同姓服盡親屬相毆致死者以凡
論鬪殺者絞律擬絞監候秋後處決再該撫䟽稱章勝登之母王氏

係章如友族嬸章如友不論尊卑持石打傷王氏額角章勝友護母打傷章如友額顱章如友扭住王氏不放章勝登救母情急因解折不散咬傷章如友不致命手指况章如友額顱之傷早已平復所傷手指並非致命因章如友年老醫治不痊越四十九日殞命若將章勝登照律擬抵情有可矜理合聲明等語查例內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明候

旨定奪等語今章勝登救母情切咬傷章如友不致命手指越四十九日身死應照例於疏內聲明恭候

諭旨定奪倘蒙

聖恩准其減等將章勝登僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍照例追埋葬銀二十兩給付死者之家等因具題奉

旨九卿定議具奏欽此九卿會查章勝登因章如友持石打傷伊母救母

情急始行拳毆章如友仍扭住王氏不放章勝登因解拆不開咬傷章如友手指並非致命章如友年老醫治不痊越四十九日殞命實屬情有可矜應將章勝登免死減等流三千里至配所杖一百折責四十板仍追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨依議

救父情切餘人亦准減等

乾隆六年九月刑部會議覆南安縣民王亢等戳傷無服族姪王看身死一案據署福撫王 疏稱緣王姓原有祖遺公園三坵歷係王亢之父王法召佃收租轉給輪收之人乾隆五年輪當王看之兄王嘉謀收取五月十六日王嘉謀向王法索租王法以佃未送交爲辭王嘉謀心疑王法侵用致相角口王法用扇責做王嘉謀王嘉謀歸告家人王看聞知卽赴王法家尋釁適王法尙立門首王看隨與爭嚷扭結王法按倒拳毆王法喊救王法次子王勇聞聲執持扁挑奔出見父被按倒地卽用扁挑打傷王看左右後肋王看釋手轉身奪過王勇扁挑趕毆王勇適王法長子王亢聞聲亦執竹鐺出護王看看見卽以扁挑迎打王亢王亢情急用鐺抵格戳傷王看臍肚右邊倒地當有王兩經過勸阻不及經王嘉謀聞知奔視背回王看醫治

不痊越二日殞命屢審不諱查王亢雖因救父而出但執錚出門其時伊父王法已經伊弟王勇救開正值王看趕打王勇王看遇見王亢持挑轉毆王亢情急用錚抵戳中傷王看臍肚左邊致斃將王亢擬絞王勇等擬杖等因具題應如該署撫所題王亢合依同姓服盡親屬相毆至死者以凡論共毆人因而致死者以致命傷爲重下手致命傷重者絞律擬絞監候秋後處決該署撫既稱王勇合依餘人律杖一百但係救父情切應減一等杖九十王嘉謀索租詈罵無服叔祖王法致起釁端亦屬不合合依不應重律杖八十均照例先行分別折責發落王法因王嘉謀詈辱持扇責做不爲過情迨後爭打又係王看尋釁併被王看按倒毆傷應與毆後方至之王兩均予免議所有未納麥租飭縣照數查追給還王嘉謀收領等語應均如該署撫所擬完結再該署撫疏稱此案承審遲延各職名業經咨參在

案今以原參限滿之日接算起扣除封印日期計逾限未及一月合併陳明等語查定例官員將事件遲延不結逾限未及一月事已完結者免議等語今此案自乾隆五年十月十九日原參限滿起除去封印日期扣至六年三月十七日二參四個月限滿該撫於四月十五日審結具題逾限不及一月事已完結應照例免其查議奉

旨王亢依擬應絞着監候秋後處決餘依議

因救父致傷無服族姪身死

乾隆六年九月刑部會議覆同安縣民林敬等戮傷無服族姪林身死一案據署福撫王 疏稱緣林敬之父林鳳與林綢原有公共祖坟一所乾隆四年間因許姓蓋屋衝碍經林鳳同林綢赴縣呈控往來盤費皆係林鳳應墊後經處息林鳳林綢清算林綢應還林鳳銀五兩議以盧坂鄉附近林鳳住處田一坵作當未經立字乾隆五年四月十二日林綢仍赴田削草林鳳向阻兩相爭角當經田隣洪凱勸散詎林綢回家不甘攜帶鐮刀喚同伊弟林黨執鋤復至田內欲行強佔值林鳳與姪林居林郡俱在門首看見林鳳即喚同林居林郡偕往理論隨各攜帶鉄錚竹錚防身林居林郡先行甫至田內林綢即持鐮刀迎砍林居林居用鉄錚戮傷林綢右腮脰林郡亦用鉄錚戮傷林綢右臙脰林居林郡各即奔逸林綢正欲追趕林鳳踴

至攔阻林綢復用刀向砍林鳳閃避用竹錚戳傷林綢額門右邊林綢用鐮刀砍傷林鳳左額角血流又欲舉刀復砍適林敬收牛回家亦執竹錚趕至見父被砍情急向護隨手用竹錚戳去適傷林綢右乳倒地林綢傷重旋即殞命屢審不諱將林敬擬絞監候林鳳等擬杖并聲明林敬救父情切援例兩請等因具題查例稱救父情切者或其人被人擒毆不能掙脫或羣毆勢兇力不能敵伊子見而情急不暇他顧立時格鬪致斃人命原其迫於救父之情本無殺人之心是以減等問擬故律註云少遲即以鬪毆論也今林鳳因林綢強割田草致相爭角經田隣勸散既而望見林綢率同伊弟持鐮仍赴田一時氣忿喚同伊侄林居林郡各執器械往阻明係有意欲毆及至格鬪時林居截傷林綢右腮腴林郡戳傷林綢右臙肋林鳳踵至戳傷林綢額門以致林綢情急持鐮還毆砍傷林鳳左額角適林敬

趕至見父被傷又戳傷林綢右乳殞命則是林鳳等共毆致斃已屬顯然若云林綢持鐮趕毆情勢兇猛林敬迫於救父不期戳傷致斃要知已在場林居林郡雖云跑避據供仍目覩情形則其相離不遠可知如果林鳳力不能支二人各持鉄錚豈肯束手旁觀必待林敬聞聲後至始能救護乎况林鳳受傷並未跌倒手執竹錚可以架格可以奔避非必待救而後能解也至林敬所稱林綢舉刀復砍之語不特屍弟林黨供詞所無即在場之林居林郡等亦並未供及種種不符難從寬減應令該署撫另行詳審妥擬具題到日再議奉旨部駁甚是依議

因救兄致傷小功服兄身死量減斬候

乾隆二年七月刑部會覆化州民曾彩明毆傷小功服兄曾福明身
死一案據署廣撫鄂 疏稱緣乾隆元年七月十四日曾彩明嫡姪
曾亞福與曾福明之子曾亞康同坡牧牛角口曾亞福歸告伊父曾
成明曾成明以子年幼被欺傍晚前至曾福明門首責其縱子行兇
福明回言不遜致相爭論曾福明扭住曾成明毆打成明因病久力
弱不能掙脫疾聲喊救曾彩明聞聲趕至勸解不開恐曾福明打傷
伊兄一時情急用拳毆曾福明右後脇福明仍不釋手曾彩明又毆
曾福明脊背一拳曾福明傷重仆地旋即殞命屢審不諱將曾彩明
依律擬斬立決刺字并聲明曾彩明見兄被打救護情急拳傷曾福
明身死可否照會流民之例擬斬監候相應聲明恭請

聖裁等因具題應如該署撫所題曾彩明合依毆小功兄死者律擬斬立

決再該撫疏稱曾彩明見胞兄曾成明被會福明扭住毆打一時情
急用拳擊會福明兩傷原欲冀其放手且曾成明係會福明小功服
兄又兼久病會福明扭打不放其不顧名分可知曾彩明救兄情切
可否照會流民之例擬斬監候相應聲明恭請

聖裁等語查例內並無救兄情切奏請

定奪之條且救兄較之救父亦非可以比擬今曾彩明因救兄曾成明被
毆用拳擊會福明兩傷身死與會流民救父情切之案不符應將該
署撫所請照會流民擬斬監候之處毋庸議奉

旨曾彩明改爲應斬着監候秋後處決

見母棺被掘毆死總服兄比例減等

乾隆九年六月刑部會議得饒平縣民林智之戳傷總麻服兄林崑
玉身死一案據護廣撫託 疏稱緣林智之母梁氏病故林智之同
兄林子瑞因伊始祖妣謝氏葬於官山墳旁地闊可以附葬且相距
四十餘步並無妨碍未經通知族衆將母柩安葬林崑玉看見卽謂
林智之等盜葬邀族長林欽選同至林智之家逼令起遷希圖索詐
因不遂欲復與林欽選商謀發掘各率子姪林玉生林阿起齊赴墳
所掘開墳塚用繩細棺柩擡至路旁停放適林子瑞經過看見欲拉
林崑玉稟官林崑王之姪林阿起用棍打傷林子瑞頂心林子瑞喊
救林智之在田守稻攜帶鐵嘴竹鎗回家聞聲奔至目擊母棺被挖
兄復受傷詈罵林崑玉林崑玉毆傷林智之左額角林智之用鎗戳
傷林崑玉心坎殞命屢審不諱將林智之擬斬等因具題應如該護

撫所題林智之合依卑幼毆本宗總麻兄死者斬擬斬監候秋後處
決該護撫既稱林欽選林玉生林阿起依發掘他人墳塚見棺槨者
杖一百流三千里爲從減一等律杖一百徒三年等語應如該護撫
所議完結再該護撫疏稱林崑玉始則逼遷索詐繼復商同發掘林
智之因見母棺被窆兄亦受傷始行詈罵林崑玉卽棍打其左額角
以致情急戳傷林崑玉身死林智之論法雖無可貸而情罪寔有可
原等語查林智之同兄林子瑞將母棺葬於始祖妣謝氏墳旁相距
四十餘步並無妨碍乃伊總麻服兄林崑玉始則逼遷索詐繼則掘
塚擡棺停放路旁林智之目擊母棺被窆兄亦受傷一時悲痛情切
赴救詈罵因林崑玉棍打以致還戳斃命原屬人子迫切至情查例
載人命案內有祖父母父母被人毆打伊子救父母情切而毆死人
者聲明兩請又乾隆五年七月內九卿議覆御史劉方藹條奏嗣後

遇有姪毆親伯叔父母其子救父母情切毆殺大功兄者核其情罪
分別奏請若已死之人犯該流罪以上者照凡人例減流各等語夫
人之生死雖異而人子愛親之心則生死同揆人子痛父母之已葬
被掘更甚於父母之生存被毆則林智之見母棺被掘一時悲痛情
切而毆死林崑玉與例載父母被毆一時救護情切者揆之天性至
情總無差別况救父母情切毆殺大功兄身死罪應斬決者尚有原
情奏請之文則因母柩被掘一時情切毆總麻兄身死罪止監候者
似亦可酌情定議查已死之林崑玉窆掘尊屬棺槨律應滿流林智
之可否比照姪毆伯叔父母其子救父母情切致死律應擬流之大
功尊長照凡人救父母情切減流之處伏候

睿裁倘蒙

聖恩准其減等臣部行文該撫將該犯流三千里至配所責四十板仍照

例追埋葬銀兩給付屍親收領可也奉
旨林智之從寬免死減等發落餘依議

出繼子被殺親兄復仇仍以親論并水查諱命之上司公出免議
康熙三十八年十月刑部會看得杜文學王成英等毆死杜成柱杜
成林杜成仁一案據直撫李 審擬絞徒杖罪具題查杜成柱係張
明科親弟繼與杜文登為子文登物故成柱將家產私分文登之姪
杜成林恨不通知於康熙三十六年十二月二十八日同伊父杜文
舉伊伯杜文科之子杜成仁持棍將成柱毆傷次日殞命張明科持
棍率王成英閭二閭進科等前往報復明科毆傷成林脊背等處王
成英持棍毆傷成仁脊肋閭二閭進科助毆以致成林成仁相繼殞
命有閭進行倩馬奇勳王二鬍子給杜文科杜文舉銀七十五兩私
和歷審情真王成英合依凡共毆人因而致死者以致命傷為重下
手者絞律擬絞監候秋後處決張明科合依凡其餘親屬人等被人
殺而擅殺行兇人杖一百律折責四十板閭二閭進科合依餘人律

杖一百折責四十板不行勸阻之問宗禮問三問王問七俱合依不
 應重律杖八十折責三十板問宗禮年逾七十照律收贖杜文科杜
 文舉合依凡子被殺而父母私和者杖八十受財者計贓准竊盜論
 七十兩者杖八十徒二年律杜文科應徒二年至配所折責三十板
 杜文舉係為從減一等徒一年半至配所折責二十五板問進行馬
 奇勳合依以財行求及說事過錢者與受財人同科例問進行應杖
 八十徒二年至配所折責三十板馬奇勳依為從減一等律徒一年
 半至配所折責二十五板喬墜等審係無干毋庸議杜文舉等所得
 贓銀俱照追入官脫逃王二鬍子獲日另結再該撫疏稱此案匪命
 不報之平谷縣陳日呂已經革職不行查出之霸昌道高必弘赴
 通州領米會同部員減糶因公出境應免查叅等語應無庸議奉
 旨王成英依議應絞着監候秋後處決餘依議

