

大槩也按皇覽云堯家在濟陰城陽呂氏春秋云堯
葬穀林皇甫謐云穀林即城陽然自史記地志及水
經諸書無堯母葬處惟見於此碑蓋亦葬城陽也而
諸書俗本多為城陽獨此碑為成陽當以碑為正碑
後列當時人名氏又云審冕字元讓管導字君臺又
云漢受孺期莫曉其義也 右集本

後漢堯祠碑 歲月見本文

右漢堯祠碑在濟陰碑云帝堯者蓋昔世之聖王也
又曰聖漢龍興纂堯之緒祠以上犧至于玉菴絕漢
之業而壇場夷替屏攝真蹟無位大抵文字磨滅

字雖可見而不復成文其後有云李樹連理生於
祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其
餘不能一作讀也碑後有年月蓋熹平四年建也治
平元年五月晦日書 真蹟

後漢堯祠祈雨碑 歲月見本文

右漢堯祠祈雨碑首尾殘滅其僅可識者有云股肱
賢良廣祈多福虔虔夙夜又云常以甲子日詔太常
陳上古之禮舞先王之樂又云延熹十年仲春二月
陽氣侵陰又云享祀羣神仰瞻雲漢又曰嘉澍優霑
利茂萬物又云孟府君知堯精靈與天通神修治大

殿以此知為祈雨於堯祠也堯祠在漢濟陰郡孟府君者當是濟陰郡太守也其餘隸字完者頗多亦往往成句但斷續不可次序爾右集本

後漢老子銘歲月見本文

右漢老子銘按桓帝本紀云延熹八年正月遣中常侍左悺之苦縣祠老子至十一月又遣中常侍管霸祠之而此碑云八月夢見老子而祠之世言碑銘蔡作今檢邕集無此文皆不可知也右真蹟

後漢魯相置孔子廟卒史碑歲月見本文

右漢魯相置孔子廟卒史碑云司徒臣雄司空臣威

稽言魯前相瑛書言詔書崇聖道孔子作春秋制孝經演易繫辭經緯天地故特立廟褒以俟四時來祠事已即去廟有禮器無常人掌領請置百石卒史一人典主守廟謹問太常祠曹掾馮牟史郭玄辭對故事辟雍祠先聖太宰太祝各一人備爵太常丞監祠河南尹給牛羊豕大司農給米臣愚以為如瑛言可許臣雄臣戒愚戇誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞制曰可按漢書元嘉元年吳雄為司徒二年趙戒為司空即此云臣雄臣戒是也魯相瑛者據碑言姓乙字仲卿漢碑在者多磨滅此幸完可讀

錄之以見漢制三公奏事如此與羣臣上尚書者小異也又見漢祠孔子其禮如此治平元年六月二十日書 右真蹟

後漢修孔子廟器碑 一作表 歲月見本文

右漢

朝字

有韓明府修孔子廟器碑云永壽一年青龍

二字

作歲

在涪灘霜月之靈皇極之日永壽桓帝年號

也按爾雅云歲在申曰涪灘桓帝永興三年正月戊

申大放改元永壽明年

一有歲次二字

丙申曰歲在涪灘是

矣云霜月之靈皇極之日莫曉其義疑是九月五日

前漢文章之盛庶幾三代之純深自建武以後頓爾

衰薄漢蔡之徒擅名當世然其筆力辭氣非出自自然與夫揚馬之言醜醜異味矣及其末也不勝其弊霜月皇極是何等語韓明府者名勅字叔節前世見於史傳未有名勅者豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之說不以爲名者頗多故以勅爲名者少也治平元年二月晦日書 右真蹟

後漢魯相晨孔子廟碑 歲月見本文

右漢魯相上尚書章其略云建寧二年三月癸卯朔七日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書臣晨頓首頓首死罪死罪臣以元年到官行秋饗飲酒

泮宮復禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依社稷
出王家教春秋行禮廷寧靈帝年號也於此見漢制
天子之尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書
以致達而已余家集錄漢碑頗多亦有奏章患其磨
滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾
坤所挺西狩獲麟為漢制作故孝經援神契曰玄丘
制命帝郊行又尚書考靈耀曰丘生倉際觸期稽度
為赤制讖緯不經不待論而可知甚矣漢儒之狡陋
也孔子作春秋豈區區為漢而已哉治平元年三月
廿五日書 右真蹟

後漢碑陰題名 歲月未詳

右漢碑陰題名不知為何人碑余家集錄古文既多
或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子
廟最多其陰徃徃列修廟人姓名并記其所出錢數
不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有
錢各五百四字則似是修廟人所記其人可見者有
濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張諺子德河南宛陵
趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節
而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知
為何人祠廟第以漢隸難得錄之爾治平元年閏五

月八日書右真蹟

同前

右漢碑陰題名不知爲何碑之陰蓋余家集錄旣多而或失其所得之處又其文字磨滅莫可考究惟有錢各五百四字似是漢時修廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名者徃徃各書所出錢數不過三百五百也而此碑所列邑甲姓名字完可見者尚十餘人然皆是濟陰山陽彭城汝南陳留人則疑爲修孔子廟人也今列于後覽者可以察焉濟陰定陶蔡顛子盛濟陰張翔季審陳留酸棗李

真蹟節山陽金鄉張諱季德河南宛陵趙堂世美山陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節山陽昌邑田胤元尊濟陰成武史楞世明彭城朱翔元舉石真蹟

同前

右漢碑陰題名二皆不知爲何碑陰其人各記所出錢數似是漢時修廟人題名余家集錄華嶽及孔子廟碑多如此此亦疑是二廟中碑前碑殘滅尤甚第時有門生濟南東郡等字而姓名無復完者後碑則有議曹功曹騎吏有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何名號又有陽一陽候長

役祠候長則是縣吏之名其隸字不甚精又無事實
可考姑錄其名號以俟知者爾 右集本

後漢張公廟碑 歲月見本文 真蹟

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首又其文字殘滅
不可考究莫知為何碑第時時得其字之可識而僅
成文者曰惟和平元年正月丙寅和平桓帝年號以
此知為漢碑也又曰豐碑廟堂之前又曰於穆張公
則又知為張公廟碑矣又云國無災侵屢獲豐年作
歌九章頌功德其辭有云公與守相駕蜚魚往來
後漢張公廟碑此地民寧厥居其餘字畫尚完

多但不成文爾治平元年閏五月九日書是日奏事
垂拱退召赴延和閣謝契丹禮物遂歸休

後漢公昉碑 一作仙人唐君碑
歲月未詳

右漢公昉碑者乃漢中太守南陽郭芝為公昉修廟
記也漢碑今在者類多磨滅而此記文字僅存可讀
所謂公昉者初不載其姓名但云君字公昉爾又云
耆老相傳以為王莽居攝二年君為郡吏啖瓜旁有
真人 一有左右莫察君獨進美瓜又從而敬禮之真
人者遂與期谷口山上乃與君神藥曰服藥以後當
移意萬里知鳥獸言語是時府君去家七百餘里休

謁往來轉景即至闔郡驚焉白之府君徒為御史一作吏鼠齧被具君乃畫地為獄召鼠誅之視其腹中果有被具府君欲從學道項無所進府君怒勅尉部吏收公昉妻子公昉呼其師告以厄其師以藥飲公昉妻子曰可去矣妻子戀家不忍去於是乃以藥塗屋柱飲牛馬六畜馭吏有大風雲來迎公昉妻子屋宅六畜備然與之俱去其說如此可以為怪妄矣嗚呼自聖人歿而異端起戰國秦漢以來一作際奇辭恠說紛然爭出不可勝數久而佛之徒來自西夷老之徒遷於中國而二患交攻為吾儒者往往牽而從之其

卓然不惑者僅能自守而已欲排其說而黜之常患乎力不足也如公昉之事以語愚人豎子皆知其妄矣不待有力而後能破其惑也然彼漢人乃刻之金石以傳後世其意惟恐後世之不信然後世之人未必不從而惑也治平元年四月二十三日以旱開宮寺祈雨五日中一日休務假書右真蹟

後漢折里橋廊閣頌歲月見本文

右漢折里橋廊閣頌建寧五年立云惟斯折里處漢之右溪源漂疾橫注于道涉秋霖澆稽滯商旅休謁往還常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪既然廊閣

尤甚臨深長淵三百餘丈接木相連號為萬柱遭遇
隕納人物俱隕一作沈沒洪淵酷烈為禍於是太守
阿陽李君諱會字伯都以建寧三年二月辛巳到官
思惟惠利有以綏濟聞此為難其日久矣乃俾府掾
仇審改解危殆即便求隱折里大橋於爾乃造又醮
散關之嶮深徙朝陽之平慘減西高閣就安寧之石
道禹導江河以靖四海經紀厥績艾康萬里乃作頌
曰頌後又有詩皆磨滅不完其云遭遇隕納又云醮
散關之嶮深徙朝陽之平慘刻畫適完非其訛繆而
莫詳其義疑當時人語與今異又疑漢人用字簡略

後漢人關銘二其一曰永樂少府賈君闕其一曰雒陽令王君闕二者皆不知為何人按漢書桓帝母孝

十日書 右真蹟

後漢人關銘 歲月未詳 真蹟

右漢人關銘二其一曰永樂少府賈君闕其一曰雒陽令王君闕二者皆不知為何人按漢書桓帝母孝
崇夏皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長
樂故事又按顏師古注地里志曰魚豢真蹟誤云漢
火行忌水故去洛水加佳師古謂光武以後始改為
雒然則二人者皆後漢時人也又按漢官儀長樂少
府以宦者為之則賈君者蓋亦宦者也治平元年九

月十五日書

後漢文翁石柱記

歲月見本文

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月修舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮據顏有意益州學館廟堂記云按此一字無華陽國志文翁為蜀郡守造講堂作此一字無石室一名玉堂安帝永初間烈火為灾堂及寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高朕於玉堂東復造一石室為周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平四字一作堂如華陽志為初平九年蓋時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱

舊彌也今檢范曄漢書本紀初平五年正月改為興平顏說是也治平元年六月十三日書右真蹟

後漢文翁學生題名

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛為漢稱首其弟子著籍者何止於此蓋其磨滅之餘所存者此爾治平元年

六月二十日書

右真蹟

後漢泰山都尉孔君碑

歲月見本文

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將二字一作秀特孔

子十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以疾卒家一有于二字其序官闕甚簡又或殘滅不完但見其舉孝廉為郎遷元城令遂為泰山都尉爾其辭有云躬忠恕以及人無禹湯之罪已宙人臣而引禹湯以為比在今人於文為不類蓋漢世近古簡質猶如此也治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

後漢孔宙碑陰題名

右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數百人其親授業者為弟子轉相傳授者為門生今宙碑殘缺其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱第

子者十人門生者四十三人故吏者八人故民者一人宙孔子十九世孫為泰山都尉自有錄治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

後漢孔君碑 歲月見本文 真蹟

右漢孔君碑其名字磨滅不可見而世次官闕粗可考云孔子十九代孫賴川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長遭太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其餘文字歷歷可讀以其斷絕處多文理難續故不復盡錄然其終始略可見矣惟其名字皆亡為可惜也

治平元年五月十日書

後漢孔德讓碑

一作碣

歲月見本文

右漢孔德讓碑蓋其名已磨滅但云字德讓者宣尼公二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年二十永興二年七月遭疾不祿碑在今兗州孔子墓林中永興孝桓帝年彌也一有都尉者其人二字一早卒無事蹟可考余集錄所藏一有獨孔林中漢此無碑最後得此遂無遺者蓋以其文字簡少無事實故世人遺而不取獨余家有之也治平元年閏正月二十

目書

右真蹟

漢太尉劉寬碑將軍特選昭烈侯劉

公諱寬有兩碑皆在洛陽余家集錄皆得之其一

故吏李謙所一作立而此碑門生殷包等所此無立

其所書與李謙等碑一作所載不異惟漢隸難得當錄

二字一作漢公卿卒一有故吏門生各自立碑以伸感

慕惟見於此今人家碑碣非其子孫則他人不為立

也治平元年六月十四日書右真蹟

後漢太尉劉寬碑同前

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官闕始卒與碑多同

兩傳載遷官次序頗略蓋史之所記善惡大事官次雖小略不足為失惟其繆誤與闕其大節不可不正碑云大將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府並用博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎司徒長史而傳但云大將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博士永嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽太守拜太中大夫復拜侍中屯騎尉宗正光祿勳遂授太尉傳至太中大夫始云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云固疾遜位拜光祿大夫遷衛

尉復作太尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當從傳為正而不書光祿大夫史闕也其餘皆同故不復錄 右集本

後漢大尉劉寬碑陰題名 歲月見本文

右漢太尉劉寬碑陰題名寬碑有二其故吏門生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其別列於後者在寬子松之碑陰也寬以漢中平二年卒至唐咸亨元年其裔孫湖一作胡城公爽以碑歲久皆仆于野為再立之并記其世序嗚呼前世士大夫世家著之譜牒故自中平年中平享四百餘年而爽能知其世次

如此之詳也蓋自黃帝以來子孫分國受姓歷堯舜
三代數千歲間詩書所紀皆一有各字有以序豈非譜繫
源流傳之百世而此一字無不絕歟此古人所以為重也
不然則士生於世皆莫自知其所出而昧其世德遠
近其所以異於禽獸者僅能識其父祖爾其可忽哉
唐世譜牒尤備士大夫務以世家相高至其弊也或
陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子修
飭喜自樹之兢兢惟恐墜其世業亦以有譜牒而能
其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜
書然而俗習苟簡廢失者非一豈止家譜而已哉嘉

祐八年七月二十九日書 右真蹟

後漢楊震碑 歲月未詳

右漢楊震碑首題云漢故太尉楊公神道碑銘文字
殘缺首尾不完其可見而僅成文者云聖漢龍興神
祇降祉乃生于公又云窮神知變與聖同符鴻漸衡
一作門羣英雲集又云貽我三魚以章懿德又云大
將軍辟舉茂材除襄城令遷荊州刺史東萊涿郡太
守又云司徒太尉立朝正色恪勤竭忠其餘字存者
多而不復成文矣治平元年六月十日書 右真蹟

後漢楊震碑陰題名

右漢楊震碑陰題名者一百九十人其餘磨滅不完者又十餘人余家所錄漢碑陰題名頗多或稱故吏門生弟子或稱從事曹掾之類其人皆著州縣邑里名字甚詳獨此碑所書簡略直云河間賈伯錡博陵劉顯祖之類凡百九十人者皆然疑其所書皆是字爾蓋後漢時人見於史傳者未嘗有名兩字者也漢隸世所難得幸而在者多殘滅不完獨此碑刻畫完具而隸法尤精妙甚可喜也治平元年中伏日書

後漢沛相楊君碑

歲月見本文

真蹟

右漢沛相楊君碑在閔鄉楊震墓側碑首尾不完失

碑云震長子...波相牧孫奇侍中子亮陽成亭侯又云少子奉奉子敷敷子衆蔭亭侯又有彪子脩楊氏子孫載于史傳者止此爾不知沛相為何人也碑云孝順皇帝西巡以掾史召見拜郎中遷常山長史換捷為府丞宰司累辟應于司徒州察茂才遷銅陽侯相後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建寧元年六月癸丑遘疾而卒其終始尚可見而惜其名字亡矣治平元年六月十日書

後漢繁陽令楊君碑

熹平中

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字磨滅可識者四百三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父太尉薨委榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑貧以乞君還又云君一作富波君之子按漢書楊震子牧爲富波相君廼牧子也叔父太尉者秉也出米乞令前史所無惜其名字磨滅不可見矣嘉祐八年十月廿三日書右真蹟

後漢高陽令楊君碑 歲月未詳

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定穎侯相最後爲善侯相善上一字磨滅不

可見蓋其中間嘗爲高陽令而碑首不書最後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側也一有右真蹟

後漢楊君碑陰題名 真蹟

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫葬閭鄉者數世碑多殘缺此不知爲何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛二字集本門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知爲何人也治平元年六月十日書

同前 真蹟

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者
故民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一
似當時人各隨意書之而文字磨滅僅可讀其姓名
皆俱完可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊
震墓域中碑也楊氏墓在閩鄉有碑數斤皆漢世所
立余家集錄得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得
碑陰題名然一有得時參錯不知爲何碑之陰也其
名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考
第以漢隸真蹟金石所傳者至今類多磨滅可惜故
錄之爾治平元年三月晦日書

後漢碑陰題名

右漢碑陰題名在閩鄉楊震墓側文字磨滅不復可
考其僅可見者曰候長汾陰趙遺子宣候上滅一字
又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等人名鄉上
又滅一字又曰西鄉亭長柏昱子政又曰鄉亭長羣
國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷
口亭長方丈雅方上又滅一字東門亭長梁忠子孝
望亭長子名麟武亭長常嵩君宣其餘缺裂
不完蓋楊氏孫當時皆葬閩鄉碑碣往往磨滅此
不知爲誰碑也治平五年五月廿日謝雨致齋于太

禮書 右真蹟

二ノ區多老二百三十五

十七

後漢楊公碑陰題名 真蹟

右漢楊公碑陰題名 楊氏世葬閩鄉墓側皆有碑今
其存者四余家集錄皆得之乃太尉沛相高陽繁陽
令也此碑陰者不知為何人碑文之殘缺其僅存者
十五人又滅其一其在者十四人曰懷陵園令相蔣
禧字武仲宜祿長蕭劉瑞字仲祐孝廉杼欽劉旭字
子明太官日丞譙曹臻字建國辭曹史鄆公孫銀字
山櫻門下書佐史韓純字子敬豐畢珮字廣世鄆孟
字河維決曹書佐鄆公孫暘字元暘皆稱故吏又

新故吏

二字無

贊陳俊字仲顯新夏陽字儀公

字伯玉杼秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人

不著職

一有但稱故吏四字

而孟緜字河維周儀字帛民文字

皆完非訛繆而莫曉其義也治平元年六月十四日

書

後漢殘碑陰 歲月未詳

右漢殘碑陰前後

二字一作亦

磨滅不知為何人碑其知

為漢碑者蓋其隸字非漢人莫能為也其字僅可見

者尚數十而姓名完者九人曰王伯卿趙仲方賈元

周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆

官踰邑里莫知為何人惟漢隸在者少為難得故
封之治平元年五月十八日書 右真蹟

後漢朔方太守碑陰 歲月見本文

右漢朔方太守碑陰題名此字無云永壽二年朔方太
守上郡仇君察察下滅一字除郎中大曲長大下又
滅一字延熹四年九月乙酉詔書遷衛令五年正月
到官奉見明府見下又滅一字立祠刊石表章大聖
之遺靈永示來世之未一作未下又滅一字謹出錢
千千下又滅兩字者下行因紀姓名七字無據此乃
廟出錢人爾今其姓名往往可見云衛鄉三老

時勳伯秋上官鳳季方錄事史楊禹孟布衛主記操
揚綬子長門下功曹裴篤伯安倉曹掾任就子優又
有集曹掾軍一作君假司馬之類名字多不完其所出
錢不過三百至五百蓋漢世物輕幣重今華嶽孔子
廟碑陰所列亦皆如此其所立祠蓋不知為何廟也
治平元年夏至日書 右真蹟

後漢劉曜碑陰二字 歲月未詳

右漢劉曜碑在今鄆州界中文字磨滅僅有存者云
諱曜字季尼年七十三其餘爵里官闕卒葬歲月皆
不可見字為漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫

以明愍碑首題云漢故光祿勳東平無鹽劉府君之
碑以此知為漢碑也治平元年四月一日書

後漢北海相景君銘 歲月見本文

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北
海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成
文故君之名氏邑里官闕皆不可考一作其可見者
云惟漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可
識書為景也漢功臣景丹封橫陽侯傳子尚尚傳子
尚尚傳子臨以無嗣絕安帝永初中鄧太后詔封尚
尚為益州侯以續丹後自是而後史不復書而

景氏亦無顯者漢安順帝年號也君卒于順帝時蓋
與遠同時人也碑銘有云不永糜壽余家集錄三代
古器銘有云眉壽者皆為糜蓋古字簡少通用至漢
猶然也治平元年四月二十九日書 右真蹟

後漢謁者景君碑

右漢景君碑尤磨滅惟謁者任城景君數字尚完其
餘班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行卒
葬莫可考也蓋漢隸今尤難得其磨滅之餘可惜爾

右集本

後漢景君石郭銘

石郭銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城景氏之族多耶文字磨滅不可考故附于此熙寧三年正月朔旦山齋記

後漢袁良碑 歲月見本文

右漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字磨滅陳國扶樂人也厥先舜苗世為封君周興虞闕父自此而滅去去滿為陳侯至玄孫濤塗以字立姓曰袁自此又下既定還宅扶樂蓋不知為何人也又云孝武征和

三年曾孫斬賊先勇拜黃門郎曾孫滅其名賊下亦一作滅一字又曰封關內侯食遺鄉六百戶薨子經嗣絳薨子山嗣傳國三世至王莽而絕君即山之曾孫也舉孝廉郎中謁者將作大匠丞相令廣陵太守討江賊張路等威震徐方謝病歸家孝順初初下數字滅一作滅又云府舉君拜議郎符節令其後又云永建六年二月卒其碑首題云漢故國三老袁君碑而碑文有使者持節安車又有几杖之尊袒割之養君寔饗之之語以此知良嘗為三老矣其餘磨滅雖時時可讀而不能次第也又云帝御九龍殿引對飲

宴九龍殿名惟見於此治平元年五月二十九日夏

至假書 右真蹟

後漢張平子墓銘 永和四年

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰并書按范曄漢書
張衡傳贊云崔子玉謂衡數術窮天地制作侔造化
此銘有之銘四字一作今則真子玉作也其刻石為二
本一在南陽一在向城天聖中存右班殿直趙球者
知南陽縣事因治縣署毀馬臺得一石有文驗之廼
斯銘也遂龕于聽事之壁其文至凡百君子而止其
後半一有上矣共在向城者今尚書屯田員外郎謝景

初得其半於向城之野自凡百君子已上則止矣字三

一作其前今以二本相補續其文遂復完而闕其最

後四字然則昔人為二本者不為無意矣據徐方面

所記二十一字廼趙球所得南陽石之止者字二十一

唐寶應中有徐方面者別得二十一字云是今不復

見則又亡矣惜哉嘉祐八年歲在癸卯十月十八日

書 右真蹟

集古錄跋尾卷第二

堯母碑元第四百 堯母祠一有 恢踐帝官一有 奉祠祀一作

讀矣一矣無 諸書此下 嘉祐元年三月二十九日書

十一有此 十一有此

堯祠碑元第七百 屏懾真碑及公跋皆作屏懾或因

祈雨碑元第九百 又曰一作 斷續絕一作 治平元年六

月六日書九有 此

老子銘元第一 百

置孔子廟卒史碑元第二 百 辟雍碑一作 靡

修孔子廟器碑元第二 百 莫曉莫字上

孔子廟碑元第四 百

碑陰題名元第一 第八 斯碑碑一 世長長一作

同前元第八 百 又有此 夏字關 治平元年閏五月九日

書十一有 此

張公廟碑元第一 八百 災祲寇一作

公昉碑元第五 百 府君君一 君徒碑作

鄘閣頌元第九 百 府掾官碑掾 徙朝徙碑作 經紀碑作

後漢人關銘元第七 百 人也也一 字無

石柱記元第一 百

文翁學生題名元第六

都尉孔君碑元第一 三百 宙人臣為人臣 此也也一 字無

孔宙碑陰題名

元第八百六十一

孔君碑

元第七百一

孔德讓碑

元第八百五十一

漢碑最

一作碑最多

劉寬碑

元第二十七

殷包

古碑作苞

太尉劉寬碑

元第二十六

漢書

二字上一

善惡大事

與闕其大節

無一字

舉其有道

四字一

善惡大事而拜

拜屯騎

此下有

治平元年

六月十四日書

劉寬碑陰題名

元第五十二

楊震碑

元第九十一

降祉

一作作

楊震碑陰題名

元第八十七

沛相楊君碑

元第一

長子

長字

右漢楊君碑者其名字皆已磨滅惟其銘云明明楊君其姓尚可見爾其官闕始卒則粗可考云孝順皇帝西巡以掾史召見帝嘉其忠臣之苗器其典璠之質詔拜郎中遷常山長史換犍為府丞兼其好也迺翻然輕舉宰司累辟應于司徒州察茂材遷銅陽侯相金城太守南蠻蠹迪王師出征拜車騎將軍從事軍還策勳復以疾辭後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建寧元年五月癸丑遘疾而卒其終始頗可詳見而獨其名字泯滅為可

惜也是故余嘗以謂君子之垂乎不朽者顧其道如何爾不託於事物而傳也顏子窮卧陋巷亦何施於事物耶而名先後世物莫堅於金石蓋有時而弊也治平元年閏五月二十八日書此與前本不同故兩存之

繁陽令楊君碑元第一

高陽令楊君碑元第一

楊君碑陰題名元第一

同前元第四 楊君氏一作

同前元第七 五年元一作

同前元第十一 百

亦不知為一作不知其為

史者者一字無

後漢殘碑陰元附二 作漢隸在者少為難得故錄

之十一無此字

朔方太守碑陰元附二

劉曜碑元第一 摠誌一作

景君銘元第六

景君碑元第九 熙寧二年十月朔晦一作 日山齋書

一有此字

景君石郭銘元附九

袁良碑元第七 時時一作

張平子墓銘元第一 謂衡稱一作



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

集古錄跋尾卷第三 歐陽文忠公集一百三十六

後漢費鳳碑 歲月見本文

右漢費鳳碑云 集本有君字 字伯蕭梁相之元子也 集本

無也 漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云

試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其

後悉為五言韻語其略曰不悟 集本作語 奄忽終藏形而

匿景 集本作影 耕夫釋耒耜桑女投鉤管道阻而且長起

坐淚如雨其文既非工故不悉錄 八字集本作文字

漢諫難得 熙寧二年十一月十六日山齋書 右真蹟

略曰 一作去



後漢武班碑歲月見本文

右漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族州里官闕卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝即位之明年改本初年年為建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當為和字真蹟無此六字迺建和元年也碑文缺滅者十人九惟古者多而存者少尤為可惜也故錄之治平

元寧四月二十日書 右集本

後得別本模榻粗明始辨其一二云武君諱班乃易去前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑歲月見本文

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰其遣費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年也後三十七年獻帝中平元年騰養子操始為騎都尉集本有領擊黃巾矣治平元年六月十日書

後漢司隸楊君碑歲月見本文

右漢司隸校尉楊厥碑云惟《靈定位川澤攸同澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益城為克高祖受命興於漢中道由子午塗路澀難更隨圍谷復定帝位以漢詆焉後以子午塗路澀難更隨圍谷復通堂光凡此四道坎鬲允艱至於永平其有四年詔書開余鑿通石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絕子谷復循於是故司隸校尉犍為武陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭大略如此其刻畫尚完可讀大抵

述厥修復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以《為坤以余為斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年彌也

右集本

後漢樊常侍碑

歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼學治韓詩論語孝經歷中黃門拜小黃門小黃門右史遷歲府令中常侍年五十有六永壽四年四月石本二月甲辰卒其先為中黃門後為小黃門又為小黃門右史蓋漢官之制今不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出湖陽一作本見此

碑立道左下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集錄蓋初不見錄于出自予集錄古文時人稍稍知為可貴自此古碑漸見收采也 右集本

後漢郎中鄭固碑 固一本 歲月見本文

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官闕卒葬年月皆莫可考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著于閭門至行立乎鄉黨初授業於歐陽住郡諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又曰思以衛上清以自修其餘殘缺不復成文又云延熹元年二月詔拜而不見其官惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至

郎中爾漢篆列石存於今者少惟余以集錄之勤所得為獨多然類多殘缺 一作不完蓋其難得而可嘉者其零落之餘尤為可惜也 延熹元年二月詔拜固中非其好

也以疾錮辭年四十二遭命殞身而中問又有遺也 退讓之語適當作錮錮當作固疑漢人用字多假借 又疑以疾錮辭說已堅固 右集本

後漢田君碑 歲月見本文 真蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先出自帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知為姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角修諱詩京氏 易真蹟作究洞神變窮奧極微為五官掾 曹州

事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯耶盜賊未息
州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為真州
言名特牧劉君知君宿操表上試守費自此以後殘
缺不可次第而隱隱可見蓋無年壽卒葬月日而有
故吏薛咸等立石勒銘之語乃費縣令長德政去思
碑爾治平元年六月二十九日書

後漢孫叔敖碑 延熹三年

右漢孫叔敖碑云名鏡字叔敖而史記不著其名而
見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂
不復知其名鏡也此集本無碑世亦集本作罕傳余以

集錄二十年間求之博且勤乃得之然則世之
此碑者猶不知為名鏡也謂余集古為無益可乎

無此九字 右真蹟

後漢王元賞碑 歲月見本文

右漢王元賞碑云君諱某字元賞御史君之孫茂才
君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲
又曰遭父喪以孝立稱土堦環堵兼業並受門徒兩
集盛於洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封丘
令母憂去官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭
命而終其大字磨滅隱隱可見者如此其名既止又

不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾右
本

後漢祝睦碑 歲月見本文 真蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文
惟其官壽年月可見云賓于王庭除北海長史潁川
郎令辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常
山相山陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒
睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱
隱有云其先高車尔其後碑則頗完故錄于次也治
平元年六月立秋日書

後漢祝睦後碑 延熹

石漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載
官闕壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世
次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有叙君之
德又曰君地自黎辛祝融苗胄鄭有祝舛君其胤也
其餘文字亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤
完云穆我君邦之陽資五就闡道綱下滅一字表
微準樞衡稽列宿覽四方德合乾道 皇領二郡曜
重光化流洽緝畫昌中 天約元用長頌聲作謠令香
功烈著遺椒芳存覲榮淪 不忘其後二 磨滅難詳

故錄其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月
立秋日書 右真蹟

後漢衡方碑 歲月見本文 真蹟

右漢衡方碑云府君諱方字興祖其先伊尹在殷
稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即立侯相
於東令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平
太守遷潁州太守又曰拜步兵校尉年六十有三建
寧元年二月五日癸丑卒於是海內門生故吏采嘉
石樹靈碑鐫茂伐祕將來此其始終之大略其餘歷
歷可紀而時亦磨滅以其文多不備錄也治平元年

六月三日書

後漢冀州從事張表碑 歲月見本文 真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題
云漢故冀州從事張君碑而文為韻語叙其官闕
甚詳但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳獲疾
而終其辭有云仕郡為督郵應鳥撮盧擊是以狗喻人
集本有也字又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類
於鷹犬畔桓疑是盤桓集本有漢時二字文字簡少假借爾
治平元年六月廿九日書

後漢竹邑侯相張壽碑 歲月見本文

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大夫張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識作涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年五月辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾右集本

後漢金鄉守長侯君碑歲月見本文 真蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自豳岐周文之後封于鄭鄭共仲賜氏曰侯厥胤宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太

上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河浦或邑山濟君即上黨太守之弟郡請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建寧二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時為隨令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後事光武代伏湛為大司徒封關內侯既薨先武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰

是據碑言刺姦司命為光武時官蓋碑文之繆矣治平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑

建寧四年

右漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其字伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事司徒掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受茲介福知命不延引輿旋歸忽然輕舉志激拔葵人皆有亡貴終譽兮歿而不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而斯銘偶完故錄之 右真蹟

後漢北軍中侯郭君碑

歲月見本文

右漢北軍中侯郭君碑其名字磨滅云元城君第四子也其先蓋周之胄緒枝葉雲布列於州郡自東鄰衛國家於河內汲先竹邑侯相次尚書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次雒陽令君為五官掾功曹司隸中都官後事三辟將軍府舉廉比陽長復辟司徒拜北軍中侯年六十有六建寧四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟為異語耶故闕其疑以候知者治平元年六月廿九

後漢司隸從事郭君碑 歲月見本文

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長薛司隸從事部郡都官春秋二中八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中候碑為元城君子而弟為雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒既完而葬碑碣又詳如此可見其以世家為重不若今人之苟簡也治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢魯峻碑 歲月見本文 集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營護者之孫修武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎中謁者河內太守丞辟司徒司空府舉高第御史東郡掾立令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後為屯騎校尉而碑首題云漢故司隸校尉忠惠父

魯君碑二者莫曉其義

治平元年四月二十二日

後漢玄儒婁先生碑

歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字九考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營集本作榮以祿先生童孩多竒岐嶷有志好學不厭不飭小行善與人交久而能敬榮沮溺之偶耕甘山林之杏藹又曰有朋自遠冕紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂

圖經遷碑還縣立於勅書樓下至今在焉治平元

年六月十三日書

右真蹟

後漢郭先生碑

真蹟

歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子為文王卿士食菜於號後世謂之郭歷戰國秦漢子孫流分來居荆土先生其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚年五十有二遇疾而終其以而為如及用鄉鄰字與婁壽碑同蓋漢人如此尔治平元年六月二十日書

又集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云
先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子為文
王卿士食菜於號至于武王錫而封之後世謂之郭
春秋之時為晉所并歷戰國秦漢子孫派分來居荆
土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉
孝友而說學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉
鄰高尚年五十有二遇疾而終其文字古質蓋漢之
碑也其用鄉鄰字與漢婁壽碑同其曰寬舒如好施
蓋以如字為而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也
然施於文章以如為而始見于此也

後漢桂陽太守周府君紀功銘

熹平中

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見
於世也南人紀其所修瀧水即韓文公所謂昌樂瀧
者是也至今以為利祠宇甚嚴云右集本

後漢桂陽周府君碑

熹平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守
周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上
武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門人轅宇
生善吹笛援為作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔
武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫

周使君開此溪下合真水桂陽人便之爲立廟刻石
又云碑在廟中郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光
而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名
後漢書又無傳遂不知爲何人也按武水源出郴州
武縣鷓鴣石南流三百里入桂陽面桂陽真水有
字溪盧溪曹溪諸水皆與武水合流其俗謂水湍峻
爲瀧韓退之詩云南下昌樂瀧即此水也碑首題云
神漢者如唐人云聖唐爾蓋當時已爲此語而史傳
他書無之獨見於此碑也 右集本

後漢桂陽周府君碑後本 熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後
有國子監直講劉仲章者因出其碑而爲余言前爲
樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻
雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者
不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂
昌仲章曰不然 名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳
知是韓集不也乃知古人傳疑而慎於更改者以
此 右集本

後漢實府君碑 歲月未詳 集本

右漢梁相實府君碑其名字若云諱况字仲慮一說

疑爲汎慮疑爲寬其官闕可見者爲嘉寧元年有
蟄獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜望春秋八
十卒其銘頗簡而文字粗完云蘇蘇顯祖厥德懿
播勛於前丕頌基業遺愛於民福流於後昨自此磨
滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆勅力而
穆字爲蘇古文多然

後漢郎中王君碑 光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者
其名字官闕卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢
故郎中王君之銘知君爲漢人姓王氏而官爲郎中

爾蓋夫有形之物必有時而弊是以君子之
而其垂世者與天地而無窮顏回高卧於陋巷而名
與舜禹同榮是豈有託於物而後傳邪豈有爲於事
而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君
子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之
名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日
書 右真曠

後漢太尉陳球碑 歲月見本文

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯真廣漢太守之元
子也又云除郎中尚書符節郎慎陵園令換中東城

門候遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅僅存按後漢書球傳云父亶廣漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉揚秉表球零陵太守後累拜司空光和元年遷太尉坐日食免復拜光祿大夫與司徒劉郃等謀誅宦官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟云六十有二亦與傳合予所集錄古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書 右真蹟

後漢敬仲碑 歲凡月本末

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏也大抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫塵完者以漢隸今為難得錄之爾治平元年閏五月廿九日書 右真蹟

後漢無名碑 此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其僅

可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參
閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛
之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏
月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文
爾夫好古之士所藏之物未必皆能作適世之用惟
其埋沒零落之餘尤以為可惜此好古之僻也治平
元年六月五日書 右真蹟

後漢彙長蔡君頌碑 光和四年 真蹟

右漢彙長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗
為余言漢時隸書在者此為最佳畋自言平生惟

以字余不甚識隸書因畋言連道人之常山求得之
連入于錄

後漢唐君碑 歲月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云 集本作南 穎

川郎人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗
冑技分相土視居因氏唐為君父孝廉郎中早卒君
繼厥緒耽道好古敦書味詩守舞陽丞潁陽令察能
治劇遷豫章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不
能得其次序其後又云換君昌陽令吏民慕戀率君
車輪不得行君臣流涕道路琅玕是故從事郡揚刊

石樹頌歌君之美據此蓋縣令去思碑爾其後又云
光和六年二月壬午朔二十五日丙午則知唐君為
後漢時人矣治平元年閏五月二十八日 右真蹟

後漢朱龜碑 歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以
將事去官于時幽州州下滅一字夷侵犯以君為御
史中丞討伐其後磨滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君
拜幽州刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見
史傳其僅見於此碑者如此碑在今亳州界中云將
事去官莫曉其語治平元年六月十四日書 右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黃門譙君碑 歲月見本文

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中
平二年卒其文不甚磨滅而官闕無所稱述惟云
將王命守靜齋光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈
帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯之時
能守靜遠悔是亦可佳然敏以一小黃門而立碑稱
頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書 右
真蹟

後漢熊君碑 歲月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官闕不可詳考其僅可知者劉表時爲綏民校尉後遷騎都尉建安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊尚書其字非訛闕而以陽爲羊蓋古文字少故須假借至漢字已備而猶假用何哉後云太歲在甲申上滅一字以曆推之當是丙申又云碑師春陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆爲顛按許慎說文顯從彙聲而轉爲累其失遠矣莫曉其義也 右集本

後漢俞鄉侯季子碑 歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵

海西人一歎祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫享之分一而流枝葉扶疎出玉別胤受爵列土封侯載德君 武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉侯之季子也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二云六籍五典如 如泉既練州郡卷舒委隨化流南城政猶北辰三祀有成來臻我邦仁恩如冬日威猛夏日吏民愛若慈父畏如神明其後又云採撫謠作詩三章據碑文無卒葬年月而其辭若此似是 政碑按後漢書光武皇帝子曰廣陵思王荆荆子元壽等四人皆封鄉侯史略而不載其名俞鄉侯者

不知為誰也思王荆之第幾子也天皇大帝之語自漢以來有矣右集本

後漢武榮碑歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字舍集本和治魯時經韋君

帝句孝經論語漢書史記左氏國語為州書佐郡曹

史集本作主簿督郵五官掾功曹年三十六南蔡府

君察舉孝廉執金吾丞孝桓大憂也守玄武闕加遇

害氣遭疾殞靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又

不著氏族所出惟其碑首題云漢故執金吾丞武君

之碑云治平元年六日書右真蹟

漢熹平中碑在南陽界中字已摩或作滅不可識

獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐

八年九月十七日書右真蹟

又此集本與真蹟頗不同故兩存

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君

不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其

碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔數

十字爾云君集本無此字諱立字元節其先出自伊尹其

碑不復成文其銘云於錫從事疑其姓伊而為從事

也碑無年月而知為漢人者以其隸體與他漢碑同

爾治平元年五月三日書右真蹟

後漢殘碑歲月未詳真蹟

右漢殘碑不知為何人所存者纔三十二字不復成

文集本無此字云高字幼知其名高又云漢中一有與後碑

漢時人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人莫能為也故錄之

後漢天祿辟邪字歲月未詳

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢

書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前

有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自大聖

中舉進士往來穰集本作襄鄧間見之道側迄今三十餘

年矣其後集錄古文思得此字屢求於人不能致尚

書職方員外郎謝景初家於鄧為余摸得之然字畫

集本或本訛缺不若余見時完也按黨錮傳云資祖均自

有傳今後漢書有宋均傳云南陽安衆人而無宗均
 傳疑黨錮傳轉集本無寫宋爲宗爾蜀志有宗預南
 陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字與音皆
 相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年
 臘日書

集古錄跋尾卷第三

武班碑元第九百一十五起坐一作坐按

曹騰碑元第七十一書云字無又歲一作

司隸楊君碑元第六百九十一右漢故字有攸同一作

益城一作樊常侍碑元第一右漢至序也九十四字集錄

古碑二字無嘉祐八年十月十四日書十一有

鄭固碑元第四十二又曰云一作治平元年四月十二日

田君碑元第一今在一作爲姓其一

孫叔敖碑元第二十一百

三元賞碑元第六十一百茂才一作材治平元年五月二日

書九字

祝睦碑元第三十一百皆在今一作今

祝睦後碑元第三十一百

衡方碑元第九十一百

張表碑元第四十一百漢故真蹟圖張君此下有之字

張壽碑元第六十一百治平元年端午日書一字有

侯君碑元第六十一百碑文無繆矣一字無

劉君墓碑元第七十一百

北軍中脩郭君碑元第四十一百

司隸從事郭君碑元第四十一百司空無故得此下一

魯峻碑元第五十一百司空無故得此下一

婁先生碑元第五十一百偶一作譚一作輔成古碑作歷一作

郭先生碑元第五十一百碑云先生有一作輔成古碑作歷一作

婁壽二字上碑元第一十一百

周府君紀功碑元第一十一百碑按一字無桂陽一作桂陽

周府君碑元第一十一百碑按一字無桂陽一作桂陽

周府君碑後本元附一百因出其碑而一字無

周府君碑元附一百因出其碑而一字無

費府君碑元第七百一十一文字一無此於後於字無磨滅不

可識者八字減一作八字已其卒其卒其字無多然如此多如熙

寧二年十一月十六日山齋書十一有此

王君碑元第六百一十一

陳球碑元第六百一十一

敬仲碑元第九百一十一

無名碑元第六百一十一又云一作

蔡君頌碑元第五百一十一為最一作高

唐君碑元第八百一十一

朱龜碑元第二百一十一

熊君碑元第五百一十一

其云一作其熙寧二年十月晦日山

齋書十一有此

字子碑元第九百一十一字孟再一本山下夏日一作史略無

此二誰也二無此天皇至有矣十二字治平元年六

月五日書九有此南古碑作

武榮碑元第五百一十一

秦君碑元第八百一十一

元節碑元第六百一十一

後漢殘碑元第三百一十一



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C



集古錄跋尾卷第四

歐陽文忠公集一百三十一

魏受禪碑

歲見

本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾

書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝

遜位魏王稱天子又集本無此字按魏志是歲十一月

士卒死亡者猶稱集本有玉字今是月丙午集本寅漢帝使

張愔奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝

為山陽公而此碑云十月辛未受禪于漢三家之說

皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書

今羣臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使



張愔奉璽綬而魏王辭讓往迤三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日巳未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日巳未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往迤遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往反容始作有之也惟庚午升壇最為繆爾癸卯去癸酉三十日不得同為十一月此尤添也漢代大事也而二

紀所書如此則吏官之失以成後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書

魏公卿上尊號表 黃初元年

右魏公卿上尊號表唐賢名傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世為可欺歟不然不知耻者無所不為乎 古真噴

魏鍾繇表 魏川見本文

右鍾繇法帖 一字集 者曹公破關羽賀表也其後

書云建安二十四年閏月九日南亭 武亭侯鍾繇
上集賢校理孫思恭精於曆學余問孫君建安二十
四年閏在何月思恭為余以漢家所用四分乾象曆
推之是歲己亥二曆皆閏十月而陳壽三國志所書
特月雖為簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲
冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於
吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月
吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正
月乃書權請羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十
月乃江州至十二月獲之明年正月始傳首至洛陽

然則鍾繇安得於閏十月先賀
由是此表可疑為非真而今世盛行復有兩本字大
小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之
以俟識者治平元年七月廿六日書 右真蹟

又集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁
徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日
南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍
于摩陂而仁等破羽後未嘗出征履險冒寒之役又
古人牋啓不書年此二事可疑又云羽已被手刃據

三國志羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中問其村人為何人冢皆不能道而碑文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字志怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒

著葬于集本此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒

名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時

碑也熹穀城令也治平元年正月十日書 右真蹟

魏賈逵碑 歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭瓌所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負集本要殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護囚於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之集本有與魏志不

同而此碑但云為援所執臨以白刃不屈而已不載
絳人約援事如傳所載不獨達有德於絳人而絳人
臨危能與達生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德
常患過實如達與絳人德義集本有碑不應略而不
著頗疑陳壽作傳集本無此二字好奇而所得非實也松之
又注魏書達年五十五而碑云五十有四亦當以碑
為正嘉祐八年十一月十四日書 右真蹟

魏鄧艾碑 歲月未詳

右鄧艾碑考其事蹟終始即魏集本無此字鄧艾碑也艾
為兖州刺史據碑云晉初嘗發兖州兵討叛羌艾

降巫者傳言授以用兵之法因以破羌兖人神之
為艾立廟建碑紀其專艾於三國時為名將嘗有大
功其姓名聞於世甚顯史與兖人皆不應誤而艾又
三名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人
艾又常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀
為艾豈非鄧侯名艾音艾而書碑者從之歟後人讀
史無音注乃具以為蒿艾之艾而流俗轉失久而訛
繆遂不復正此理或然覽者詳之熙寧壬子正月晦
日六一堂書 右真蹟

吳九真太守谷府君碑

鳳皇九年四月

右谷朗者事吳為九真公太碑無書撰人名氏其序云膺君諱朗字義先桂陽來陽人豫章府君之曾孫公府君之孫節中君之子也其先出自顓頊益為舜虞賜姓嬴氏至于扉子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆為扉子莫詳其義也治平元年四月廿六日書 右真蹟

吳國山碑 歲月見本文

祐吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽

因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏雪其國將亡而象瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年中元後一日書 右真蹟

晉南鄉太守頌泰始中

右南鄉太守司馬整 集水作者南鄉太守者司馬整也 按晉書

宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望弟三千曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以魏咸熙二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉

人為整建此碑晉書地理志當魏末荊州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉為順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時為南鄉屬縣也余賤乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十六日書真蹟

晉南鄉太守碑泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平王之孫太尉義陽五之子按晉書宣帝弟曰安

帝先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荊州武帝平吳改為順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其為宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略

也 右集本

南鄉太守碑陰集本

右南鄉太守將吏三百五十人分為二卷其磨滅者猶有二十餘人皆肖邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閭祭酒門下督主簿部督郵監汀督部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹曹有掾又有祭酒有吏有書佐有脩行有徙掾位有魏史位有吏有小史等魏晉之際太守官屬之如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸曄碑歲月見本文

右晉陸曄碑曄為宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據曆七年當為壬辰而此為集本庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今曆合則當時曆官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰時書碑者誤爾治平元年六月二十九日書右真蹟

晉蘭亭修禊序永和九年 集本

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵為溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以為十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其洛有所得至於真偽優劣覽者當自擇焉

其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精麤若范君所書在余集錄實為難得也竊幸覽之焉一作

為之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽脩書右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不為訣矣黔山醉翁題右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐之此字無人余每以為恨今乃獲見范君筆法信乎寸不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德

非此其書不傳也

不與前故相類

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以為恨今迺獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然若君之筆法宜傳於世久闕于家蓋其潛光晦伏非獨其書之闕也

右集本

晉樂毅論永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知

借好事者往往就閱或模傳其本其家遂必藏之漸
為難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失
火遂焚其石今無復有本矣益為可惜也後有有錄本
字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時
不同考其文理此本為是惜其不完也 右真蹟

晉王獻之法帖 歲月未詳 真蹟

右王獻之法帖予嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想
其人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病叙
別離通訊問施於家人朋友之間不過敷衍而已蓋
其初非有意而造筆跡與淋漓揮灑或妍或醜百態

橫生板卷發函爛然在目使人驟見而徐而視之

其意態傳本無此三字愈無窮盡故使後世得以為奇觀

而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不

然至或棄百事弊精疲力以學書為事業用此終老

而窮年者是真可笑也治平甲辰秋社日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨

之 右真蹟

晉賢法帖 真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天

下購募鍾王真蹟集爲法帖十卷模刻以賜羣臣往
時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人聞
以有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別爲卷第與
劉氏本並行至余集錄古文不敢輒以官本參入私
集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓牒
披卷者時一得之把翫欣然所以忘勑也治平元年
五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿真蹟無家丕緒藏
古書然不知此爲真否七子書蹟世罕傳此二字之

宋文帝神道碑

歲月未詳

宋文帝神道碑云太祖大皇帝之神道凡八大
而別無文辭惟以此爲表識爾古人刻碑一作正
如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自
漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古
錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始
碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自
漢以來始有也此碑無文疑非宋世立蓋自漢以
碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古

質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清
為佳未有偉然巨筆如此者蓋疑後世所書按宋
文帝為元兇劼所弒初謚曰景廟謚中宗孝武立
謚曰文淵太祖其墓曰長寧陵也 右真蹟

宋宗愨母夫人墓誌 歲月見本文

右宗愨母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘
後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時
制也按愨本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋
武即位以愨為左衛將軍累遷豫州刺史監五州
軍使討竟陵王誕人為左衛將軍廢帝即位為

右衛將軍領太子中庶子荆州大中正而傳皆略之
也愨南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人
又云寔於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載
右集本

齊鎮國大銘像碑 天統三年 集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之
者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤薦爾其字畫

頗異雖為訛謬亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也

南齊海陵王墓銘 歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉俊為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多

有此為蓋 集本有長 當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

梁智藏法師碑 普通二年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不忍遽棄者以其字畫 集本 作書粗可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年元

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字

書之法極於精妙而文章頽壞至於鄙俚豈其時俗
弊薄士遺其本而逐其末乎予家集錄所見頗多自
開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減
歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其
人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐
太宗時始改葬爾其銘刻字畫道勁有法翫之忘勸
惜乎不知爲何人書也治平元年四月晦日書真蹟

陳浮屠智永書千字文 歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字
畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡

人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂
去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所
佳者字爾故輒去其偽者不以文不足爲嫌也蔡君
謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十

八日書 右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次
之今官集本法帖有漢章帝所書百餘字其言有海
鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲
之也 右真蹟

大代修華嶽廟碑 歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月
已亥改元為太安故魏書興光無二年而此碑云集
有興光二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元
也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文
成纔四世爾太武之弒南安王余立下踰年亦被弒
不得成君集本無此而景穆太子文成父也追尊為
帝立廟稱宗故以為世也魏自道武天興元年議定
國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後
無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻

不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝
哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉
八年歲在癸卯七月三十日書昔在南譙自稱醉翁
右·噴

又

按魏書文成帝興光二年三月已亥改元太安而此
碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑
猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元
太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不
踰年亦被弒不得成君為一世而景穆太子文成父

也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天
興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏
自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石
當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家
闕繆多矣 右真蹟

後魏孝文北巡碑 歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年修省方之典北
臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐達指遊咸櫟路
過龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡
二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂

幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無
題首故依本紀為北巡碑也治平元年二月廿二日
書 右真蹟

後魏定鼎碑 歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎
碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按
魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年蓋
十年矣 右集本

後魏石門銘 歲月見本文

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南遷

斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地襄斜遂開假節
龍驤將軍梁秦二州刺史羊祜祠開創舊路詔遣左校
令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月
畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所
謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊歇所開
也歇自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年
號也治平元年五月十日書 右真蹟

後魏神龜造碑像記 歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以前
碑誌皆未嘗輕棄者以其時集本無有所取於

間也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其集本無字
畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知
其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄時於學
問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時
時道勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書集本有神
三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不
知辛卯是其月何日也當俟治曆者推之嘉祐八年
七月十一日書 右集本

東魏任城王造浮圖記 歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定

東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄
集本有子相襲為任城王其後國絕不封其去孝靜
時差遠不知武定四年王任城者為誰也治平元年
八月八日書右真蹟

東魏造石像記 歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳
武定孝靜年號也今世所行曆譜惟龔頴運曆圖與
今亳州宋退相紀年通譜為最詳而以頴所書推之
武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是
歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以

是年為戊辰八年為己巳又有九年為庚午而東
魏按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知
公所記甲子不繇惟武定不當有九年而七年不得
為戊辰此其失爾蓋孝靜始即位改元天平盡四年
而五年正月改為元象今通譜天平止於三年以四
年為元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年
為戊辰也苟不見斯碑則運曆圖與通譜二家得失
其何以決 右集本

魏九級塔像銘 歲月見本文 真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋此齊時人所

作也其年彌見於文者三曰真君九年者後魏太武
彌也又曰武定四年者東魏孝靜彌也又曰天保三
年者北齊文宣彌也按高洋以後周大統十六年受
東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在
君難是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所為惟其字畫多
異往往奇恠故錄之以備廣覽集本有治平元年三
月二十三日書

北齊常山義七級碑歲月見本文

右不著書撰人名氏文為聲偶頗奇怪而字畫亦佳
在碑有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司

綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也此
習書有綦連猛而不為常山太守都督儀同等官不
知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日
書右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚
恠書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石
氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督
儀同三司綦連公以天保九年為國敬造七級浮圖
一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將

軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督鎮陽
縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃
騎大將軍前給事黃門侍郎繕州大中正食新市縣
幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之
蓋北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不
為常山太守不知此何人而慕容樂官無刺史太守
並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜蓋當時之制亦
不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也
右

永樂十六角題 附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無
著莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似
是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後
又書云造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之
十六角只見此碑而後魏時又有常山義士級碑蓋
當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書
右真蹟

魯孔子廟碑 附出 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳
然亦不俗而徃徃相類疑其一時所尚集本傳當自有
法又其點畫多異故錄之以備廣覽 右真蹟

北齊石浮圖記 歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇恠如馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野人伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太堵予謂太亦音捷意隋未有劉黑闥吳黑闥皆以此為名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也 右集本

後周大像碑 六家三年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不修亦有取焉翫物以忘憂者惟恠奇變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博矣嘉祐八年六月二日書 右真蹟

集古錄跋尾卷第四

魏受禪碑

元第七十二

受禪

此下字

往返

一作天

魏公鄉上尊彌表

元第七十四

鉅

一作

鍾繇表元第九十四小字二字上一

劉喜學生冢碑元第六十五

賈逵碑元第八十一

鄧艾碑元第七十五或然此下字

谷府君碑元第九十二

吳國山碑元第三百四

南鄉太守頌元第九十二後晉武一有陰城當魏晉時

南鄉太守碑元第九十二紀德一作

南鄉太守碑元第九十二二卷一作

南鄉太守碑元第九十二三卷

碑陰官屬何其多邪蓋通從史而盡列之當時猶於其間以取士人故吏亦清修其勢然耳

右莆陽蔡君謨書今十年矣嘉祐八年九月二十七

日一有此五

陸階碑元第七十一

蘭亭叙元第九十六數家一作嘉祐八年六月十日

日一有此范文度模本蘭亭叙蔡君謨題跋附

右軍蘭亭最著今世尚有塌本秘閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀撫做蓋得之

矣嘉祐壬寅五月廿六日甯陽蔡襄

同前

又唐末真蹟作室真蹟唐室真蹟於世真蹟于闕

也真蹟旬休真蹟日廬真蹟陵陽真蹟某年真蹟四月真蹟字

樂毅論元第八論石此下一本字

王獻之法帖元第八百

又元第三百九

晉賢法帖元第七百沈真蹟無

晉七賢帖元第一百

承文帝神道碑元第四百鐫刻銘墓碑此下求

世知所字士人一士一治平元年三月十六日書一有此

蒙慈母墓誌元第三百

齊鎮國大銘像碑元第一百

南齊海陵王墓銘元第八百

右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太子之次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之鸞立是為明帝按朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎臣謝朓立而傳不書朓為侍郎也按齊書劉峻

為長兼侍中魏臨淮三或為長兼御史中尉南北
史多有蓋長兼似當時兼官之稱如唐檢校官也
此與前本不同故兩存之

梁智藏法師碑元第六余於於字無可佳取一作所短所

陳張慧湛墓誌銘元第六百

智永書千字文元第六百

大代修華嶽廟碑元第五百興光無一作無元也一作

於史家一作學

後魏孝文北巡碑元第九百

後魏定陽碑元第九百

造碑像記元第九百

造碑像記元第九百

東魏造石像記元第九百退相一作後魏此下有

大統有至字上一記甲子首尾紀以決此有

九級塔像銘元第七百

常山義七級碑元第四百

永樂十六角題元第九百

魯孔子廟碑元第九百

元第九百

北齊石浮圖記

元第七十九百

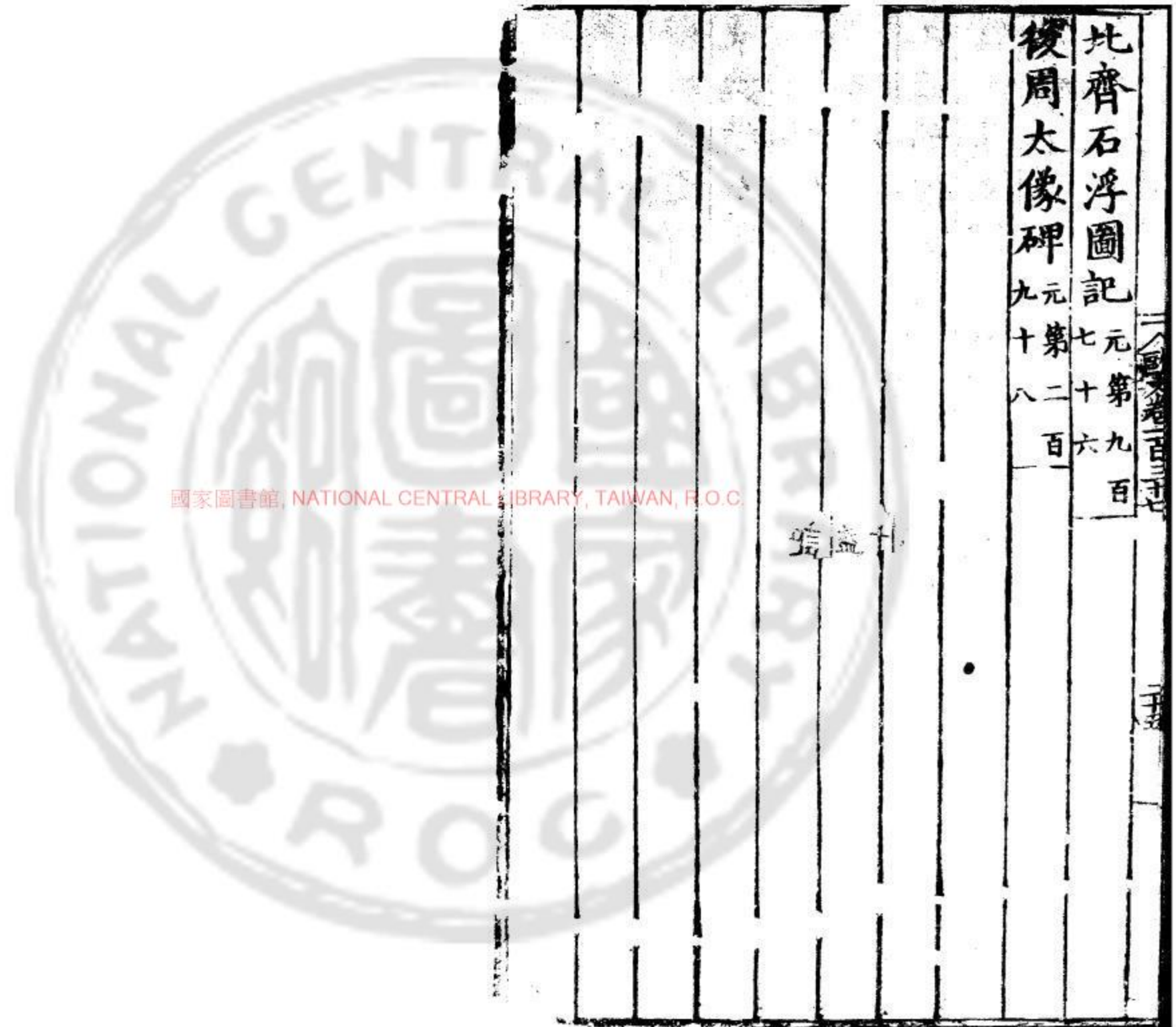
後周太像碑

元第九十八百

卷三百三十七

七

第十卷



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

集古錄跋尾卷第五 歐陽文忠公集一百三十八

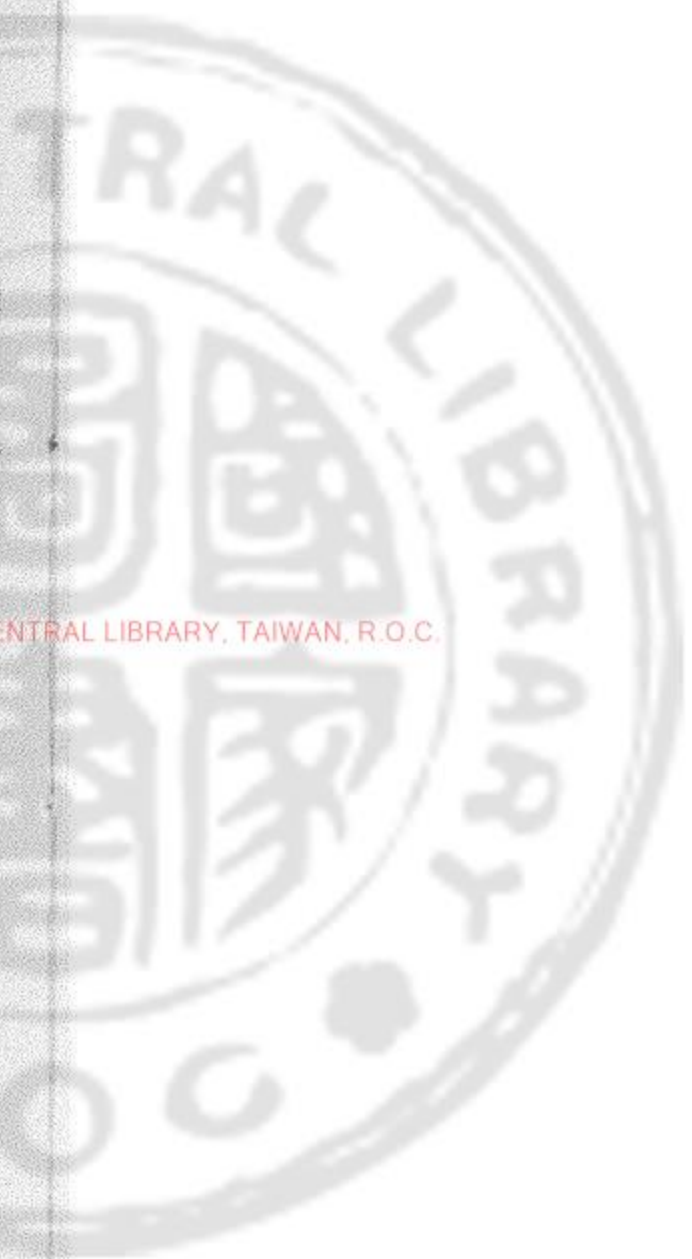
隋老子廟碑 開皇二年

看老子廟碑隋薛道衡撰道衡大體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故錄之唐人二字集本作其碑後

所題唐字皆不俗亦可准也 右真蹟

隋介朱敞碑 開皇五年

右介朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字亮羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總管碑文雖殘闕然班班尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不



同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣
治平元年二月十六日書右真蹟

隋龍藏寺碑開皇六年

君齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名
氏字畫通勁有歐虞之體情開皇六年建在今鎮州
碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開
府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公
金城王孝儒奉勅勸鑿州人一萬共造此寺其述孝
德云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸
史不見其父子名氏不詳何人也右集本

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏集本無寺已廢此
碑今在常山府署之集本無門書字頗佳第不見其
人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本張公禮
猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅
後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本有十年
矣集本有不公禮尚稱齊官此集本無何也嘉祐八年
九月廿九日書右真蹟

隋太平寺碑開皇元年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋

其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華美實爛然在目矣此碑在隋尤爲文字淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以爲文章止此爲佳矣文辭旣尔無取而浮囿固吾儕所賤集本所以錄於此者第不忍棄其君爾治

元年三月十六日書 右貞曠

隋李康清德頌開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之右集本

隋梁洋德政碑 開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行

參軍事四字集本裴玉與州人為息州刺史梁洋建
黃塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大
業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為今上
乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐
諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官職
大略多同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將
開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之
人和州刺史而傳為利州皆史官之闕誤當以碑

為是而傳載閻羅王事甚恠而碑無之使其實有碑
不宜集本不書以此見史家之妄也治平元年六月
十日書右真蹟

隋陳茂碑開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書
列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖為隋國公引為寮
佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總
管司馬遷太府卿後數載卒而碑厯叙為高祖寮佐
時官傳雖不書可也其自為黃門侍郎後又為行軍
元帥長孫覽司馬又為蜀王府長史太僕卿判黃門

侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書
蓋其闕也又據碑茂為蜀王長史而傳為益州總管
司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云
茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書右真蹟

隋蒙州普光寺碑仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應
劭曰育水出弘農盧氏南入于沔故後人於育加水
為涇陽西魏置蒙州隋仁壽中改為涇州又為涇陽
郡唐為縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂
改涇州矣碑無書擬人名氏而筆畫適美翫之亡集本

研倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著
名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余
每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始
盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書右真蹟

隋丁道護啓法寺碑仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書
者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去
此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十
日蕭陽蔡襄記

志啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤

稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絕筆余所集錄關聖仁書大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著姓氏每執卷惘然為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷正有此尔有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後一日太廟書

書

隋鉗耳君清德頌 大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曾祖靜仕魏為馮翊大守祖朗成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之 右集本

隋廬山西林道場碑 大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時
作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道
場者偽趙得竺氏捨俗出家名曇現始居于此晉太
和二年光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西
林按兩京一隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三
年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附于碑
後 右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作

不著書人名氏字畫道勁世或以為公自書公時
尚少又字法與公書不同不知何人書也按集本
字兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之
道場也 右真蹟

唐孔子廟堂碑 武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此
碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則
殘缺如此二字集本因感夫物之終弊雖金石之堅不
能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集
新今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九

月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑 武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致此之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟改

及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分業迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時上無賢愚以為警絕豈非其餘習乎

唐幽州昭仁寺碑 貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與群雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各集本數百年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎尔其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱

子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後 日書 右真蹟

唐呂州普濟寺碑

貞觀二年許敬宗撰

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起大原始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也 右集本

唐衛國公李靖碑

顯慶三年當載于後同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟

其官封頗備史云為撫慰使而碑云安撫使其意異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也由是言之不可不正又靖為刑部尚書時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣為世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不字其餘略之可也故聊志之治平元年三月二十二日書 右真蹟

唐顏師古等慈寺碑 貞觀一年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云為陣止士薦福

唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其
美豪智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知
義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不
世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩
博無窮而好盡物理為可喜邪蓋自古文姦言以惑
聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能感人
故余於其字集本有本紀譏其牽於多愛者謂此也治平
元年清明後一日書右真蹟

隋郎茂碑 貞觀五年

考隋郎茂碑李百藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府北

大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂
京師此碑云從去江都而卒史氏之歸當以碑為
正右集本

又

碑在大墓林中余為都運使時得之殆今蓋二十
矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許
等及第明日歇泊假閑閱遂書隋書列傳言茂卒于
京師此碑去從幸江都而卒史氏之歸當以碑為三
焉右真蹟

唐郎穎碑 貞觀五年

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名
字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎
茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當
公私無所諱避而於書世次一字第字而不
不詳其義也是以君子貴乎博學事本有而不會
定律令蓋法嘉祐八年九月二十四日書力真

唐郎穎碑陰題名 歲月未詳

右郎穎碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公
國官一百七人合一百三十九人為一卷柱國府
吏同馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司

司鏡司法司田司士參軍事各一人又有參軍事
八行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一
人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局
廟長學官各一人食官廩牧冬四人典府長一人典
府丞二人親事七十五人親以正觀四年卒此蓋唐
制也 右集本

唐九成宮醴泉銘 貞觀六年

右九成宮醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書允
成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖
琢地得水而甘因名醴泉焉 古集本

唐歐陽率更臨帖

歲月未詳同是率更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而後裔所宜勉旃庶幾不殞其美也 右真蹟

唐岑文本三龕記 貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最久乃魏王泰為長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑 貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名諱孟安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之至德宮至唐太宗十一年卒年九十七 右集本

唐皇甫忠碑 貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為秦州龍門八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪以唐太宗時為令當時臺省文字如此可愛秦州者

義寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有錄事鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟錄事里正其名在爾右集本

唐辨法師碑

顯慶三年當載于後同是李儼撰附此

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人其書有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而已如其所書必不止此而已也蓋其不幸堙沉於世

非余偶錄得之則遂不見于世矣迺知士有負絕學高世之名而不幸不傳於後者可勝數哉可勝歎哉

治平元年閏五月晦日書

右真蹟

唐孔穎達碑貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其與魏鄭公奉勅其修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余集錄所得以正

其說外者亦不為少也乃知余家所藏非徒說好而已其益豈不博哉

集本無此六字

治平元年端午日書

右真蹟

唐薛稷書

貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有上拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精纖真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也

知何者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠語數語皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也

右集本

唐益州學館廟堂記

永徽元年顏有意書

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺尔存之以俟博學者

右集本

唐徐元禮碑

咸亨三年

右徐元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也碑考傳年壽官闕悉同而碑云使持節徐譙泗

三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督
冀相具滄德 魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云
為徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無
法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非
一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐
一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事
秦涼二州刺史乃為得尔其書贈官則如碑之書是
兼蓋為一州刺史而兼督八州軍集本有州字事尔都者
有所兼總之名也此特小故而余區區辯之者前史
失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無

復兼州而舊名不除是節度都督自施於已此不可
不正其失也治平甲辰中元日書 右真蹟

唐龍興宮碧落碑 咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其
背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢
以為黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未
刻有二道士來集本無此字請刻之閉戶三日不聞人聲
人怪而破戶有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪
世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦牂乃高
宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼譔為

妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼謨而無謀
又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三
年集本有立碑二字後十八年集本有史字有子訥不足恠而不
應無謫蓋史官之闕也嘉祐八年十月四日書右真蹟

唐智乘寺碑 咸亨四年

右智乘寺禪院集本有碑字者唐鄭惠王所作也惠王名
元懿高祖第十三子也有子十人列于碑後而第五
子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表集本作譜樂陵公
名球不知集本有碑字何為獨闕也今唐書元表以嗣王
球為敬樂平公珪為樂安公新平公遂為遂三者皆

史家之失當以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考
正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前
人世次是正頗多也治平元年清明前一日書右真蹟

唐吳廣碑 總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字
黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與
殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不
見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑
闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以
有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂

以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖
學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元
年八月八日書 右真蹟

唐九門縣西浮圖碑 上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河
傅德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮圖之
碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐
有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅
宗上元三年歲在壬寅爾 右集本

唐陶雲德政碑 永淳三年

右唐中州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊關人也
高宗時為恒州刺史碑永淳三年立于為河北轉運
使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出
立于廡下字為行書筆蹟道麗而不著書者姓名惜
哉 右真蹟

隋沈愛寺碑 大業五年 誤真此

李伯藥 集本作樂下同字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑
此碑伯藥自書字畫老勁可喜秋署鬱然覽之可以
忘勸治平丙午益饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居
士 右真蹟

集古錄跋尾卷第五

老子廟碑 元第四百三

俞朱敞碑 元第二百五

龍藏寺碑 元第七

又已廢 今廢作

太平寺碑 元第四百

李康清德頌 元第八

李洋德政碑 元第九

韓擒虎碑 元第九百

陳茂碑 元第八

晉光寺碑 元第五十二

啓法寺碑 元第三

鉗耳君清德頌 元第九

西林道場碑 元第五

孔子廟堂碑 元第一
童兒 見一童作

虞世南書 元附四
續 有此附字

長壽寺舍利碑 元第四
治平元年三月十六日書

十字 有此致治至治作

昭仁寺碑元第九百

普濟寺碑元第九百

李靖碑元第九百

等慈寺碑元第九百

郎茂碑元第九百

又為都有此下字一延和有此下字一正焉

郎穎碑元第九百

郎穎碑陰題名元第九百

九成宮醴泉銘元第七百

率更臨帖元第五百美也也一字無

三龜記第三十四

孟法師碑元第六百

皇甫忠碑元第六百佐郎佐一字無縣國國家作為令去縣作

治平元年五月二日書九一字有

辨法師碑元第八百

孔穎達碑元第六百

釋稷書元無有不好而不知者有不好而能知者一作

蓋州學館廟堂記元第一百

徐王元禮碑元第九百

碧落碑 元第三十三

智乘寺碑 元第四百一十七
何為 此而下字

吳廣碑 元第九百四十八

九門縣西浮圖碑 元第七百五十一
智知 作

陶雲德政碑 元第七百五十二
真定府 府字無

沈愛寺碑 元第六百六十一

此碑在邢州隋大業五年立
合次啓法寺碑誤真卷末

大正



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN



唐八都壇實錄 卷月見本文

右八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書又
名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之
實錄其文云都望八山之始壇也此地名山封龍之
類有八因壇立廟遂為號焉封龍山在今鎮州其八
七山不見其名又云漢光和中
有碑而今亡此碑
拱三年立 右集本

唐魏載墓誌銘 歲月見本文

右魏載墓誌銘其序云祖微謚曰文正父叔王光祿

卿載以弘文生對策居甲授太常寺奉禮郎以疾謝職尋調懷州司兵參軍屬惟集本揚詭道不戢斯下同焚譴及宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋三十有二所謂惟揚詭遁者乃徐敬業起兵於揚州誅武后不克也時敬業以前墊屋尉魏思溫為軍師集本所謂譴及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死嶺南耳今據新唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫及載而叔玉但著一子膺為祕書丞豈載以官卑賤死無後而歿不見耶載死不幸而家譜不錄史官不書集本字集本作家非事載斯誌而誌錄於余其遂

於無聞乎治平元年四月廿三日書右真蹟

唐乙速孤神慶碑載初元年

乙速孤神慶碑弘文館學士苗神客撰神慶唐初任三衛高宗時為太子右虞候副率以卒乙速孤氏在唐無顯人性以其姓見於當時者神慶一人而已元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人有文代祖顯為後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂為涼北醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而

其姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特錄之 右集本

唐薛仁貴碑 天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴為唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名爾其曰名禮字仁貴者疑後世文士或其子孫為增也列傳又載仁貴降九姓事云軍中為之歌曰

軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於水

碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑特

此歌 五字集本 亦為後人所增爾治平元

日書 右真蹟

唐尹氏闕文 歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於世信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可
也右集本

唐孝子張常洧旌表碣貞觀五年設碑在此

右唐孝子張常洧旌表碣文字磨滅僅可見其髣髴
蓋孝悌之為名人之所甚慕而旌表非為一世勸也
故特錄之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫
亦自可佳然不專取乎此也右集本

唐渭南令李君碑聖曆元年

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則
天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以

山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平一
年正月十四日書右真蹟

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新
唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣
遂以渭南慶山鴻門高陵以置鴻州大足二年州廢
矣右集本

唐流杯亭侍宴詩歲月見本文

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝湯留
宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水

壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以為嶠之文
仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自為記刻
其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄
而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今
又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛
右真蹟

同前

右流杯亭待宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯
群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其
亭碑亦沉沒貞元中陸長源為刺史以為嶠序仲

容書絕代之寶也乃為之造亭立碑自記其事於碑
陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄而長
源當時賢者區區於此何哉然余今又錄之者特以
仲容書尔是以君子患乎多愛 右集本

唐司刑寺大脚跡勒 長安二年

右司刑寺大脚跡并碑銘二闕朝隱撰附詩曰匪手
驚之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑
者難用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自
古聖賢以為難語曰中人以下不可以語上者聖人
非棄之也以其語之難也佛為中國大患非止中人

以下聰明之智一有感焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何為哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝憇等碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以有此集本無警也俾覽者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書右真蹟

唐韓覃幽林思武后時

右幽林思廬山林數人韓覃撰余為西京留守推官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡冊登嵩嶽其始往也與集本梅聖俞揚子聰俱其再往也與謝希深尹師魯王幾道揚子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希深揚子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐八年蓋三十一年矣遊嵩六人獨余在尔感物追往不勝一字集本愴然六月旬林日書右真蹟

唐武盡禮寧照寺鍾銘 景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時宜白名家而唐人未有稱
之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今
以罕及尔余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也
古貞蹟

唐韋維善政論 先天元年

右韋維善政論著作郎揚齊哲撰維先天中為坊州
刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗
文士不能有所發明以警未悟而好為新奇以自異
欲以怪而取名如兀結之徒是也至於樊宗師遂不

勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘為論贊

爾右集本

唐令長新戒 開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一
百六十三人賜以丁寧之戒其後天下為縣者皆以
新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不
以為貴也玄宗自除內難遂致集本太平世徒以為
英豪之主然不知其興治之勤用心如此可謂為政
知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六
其一河內其二虞城其三不知所得之處其四汜水

其五穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書 右集續

唐華陽頌 天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍其欲使神僊道家之事為不無亦非其所可冀矧其實無可得哉甚矣佛老之為世惑也佛之徒曰無生者是畏死之論也老之徒曰不死者是貪生之說也彼其所以貪畏之意篤則棄萬事絕人理而為之然而終於無所得者何哉死生天地之常理畏者不可

以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其邪妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之可樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相與諱之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從而惑之以為誠然也佛老二者同出於貪而所習則異然由必棄萬事絕人理而為之其貪於彼者厚則捨於此者果若玄宗者方溺於此而又慕於彼不勝其勞是真可笑也 右集本

唐有道先生葉公碑

開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲人言邕之所書此爲最佳也右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑 開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閑居寺仁壽二年改爲嵩嶽寺也 右集本

唐李邕端州石室記 開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人各氏考其筆蹟似張璠書疑麻珪所書也 右集本

唐獨孤府君碑 歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳碑在峴山亭下余自夷陵徙之德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始 右集本

同前 歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有

之而此尤佳也 右真蹟

唐裴大智碑 開元二十九年

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博來而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而書

集本有 唐張嘉正碑 開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書集本有李邕撰

先立碑建樓請學士撰又絳疏論以爲不可

命以牛百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑

有鄰又三字集本云立書亦應先立右矣今人立碑須

鐫刻成文然後建立蓋今昔所爲不同各從其便爾

治平元年七月二十日書 右真蹟

唐郭知運碑銘 開元十年

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第

曰英傑英奇英協英彥而張說亦爲集本有知運撰

碑其書知運子與頲集本有此正同而唐書知運傳

書其子二人而無英奇英傑英彥但云二子英傑英

又而已十八字集本作英傑英又而無英奇英奇等

三子在唐不顯史家集本作官闕略而或有之英又嘗為

西川節度集本有使字其事甚著史官不應失集本其世

家而集本有蘇二公作銘在郭知運卒後不遠亦不

應闕其子孫莫可究其孰失也姑志集本作誌之以俟知

者嘉祐八年十月十八日書右真蹟

唐御史臺精舍記開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於

湜可為疑篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏

三思使湜陰伺其姦而三思惡龍日盛湜以

等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因彥

外兄周利正以害彥範等又云湜與襄州刺史以

王事當死賴劉幽求張說救護得免後為宰相陷幽

求嶺表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張說

其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖

小人使不為惡又為虛語矣以斯記之言驗湜所為

可知也故錄之于此其碑首題名多知名士小字頗

佳可愛也治平元年三月九日書右真蹟

唐西嶽大洞張尊師碑開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬
惠其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼
虞褚而道麗可喜然不知為何人以其書當時未必
不見稱於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅既又無
他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑
祇得此爾尤為可惜也治平元年七月廿日書右真蹟

唐景陽井銘 開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與
張麗華等投井事其後有銘以為集本作善戒又有唐江
寧縣丞王震井記云井在興嚴寺其石欄銘有序稱

見煬帝躬自滅陳曰見叔寶事又嘗自銘以為戒
此及身為淫亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉
今其銘文隱隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒
者又可歎也嘉祐八年十二月二十六日書 右真蹟

唐華嶽題名 歲月見本文

右華嶽題名自唐開元三十三年訖後唐清泰二年
實二百一十年題名者五百集本有一人再題者又三
十一人集本有解為往往當時知名士也或兄弟同

遊或子姪並侍或寮屬將佐之咸在或山人處士之
相携或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨
之適其富貴貧賤歡樂憂悲非推人事百端而亦世
變多故開元二十三年集本有歲丙午集本是歲天
子集本有耕籍曰肆大赦羣臣方頌太平請封禪蓋
有唐極盛之時也清泰二年集本有歲乙未廢帝篡
立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自廢
帝廢帝自焚于洛陽而晉高祖入立蓋二字集本五
代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或衰
而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而漸

五百人者卒歸於共盡也其姓名歲月風霜剝裂
或在或亡其存者獨五集本千仞之山石爾故特錄
其題刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平
元年清明後一日書右真蹟

唐石臺道德經歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀
司馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石
臺刊勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州
右集本

唐羣臣請立道德經臺奏啓歲月見本文

右羣臣請立德經臺奏答并書注諸王刑名附唐
玄宗諸子三十人其一是為肅宗其七不及得封而
早天唐書列傳所載二十二人以注經列名于此者
十八人按集本有明皇既道士尹愔奏請懷州依
樣摹勒石臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十
五年廢二十六年始立忠王璵為皇太子二十七年
始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王瑛
義王玢豐王珙陳王珪涼王璿汴王璿皆以二十一
年封當書注時皆年尚幼集本有未能書而集本今
經注字皆一體疑非諸王所書而後人追寓其名

舊唐書以信王瑛為瑄濟王環為環壽王瑁為瑁瑁
名別字本有見於武惠妃碑為瑁與此同當為瑁也集本
無也字有不疑而二字此碑列名既可疑則環瑄二名未知孰
是也嘉祐八年癸卯九月十日書右真蹟
唐陝州盧奐廳事讚開元一十四年
右盧奐廳事讚唐玄宗撰并書奐為陝州刺史玄宗
行幸過陝州書其廳壁而刻之右集本
唐鶴鶴頌歲月白
當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐
明皇自書鶴鶴頌本亦余把玩久之後二十年獲此

石本於國子博士揚褒又三年來守青州始知刻石
在故相沂公宅熙寧三年五月二十八日書右集本

唐玄宗謁玄元廟詩歲月闕

右謁玄元廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所
書鶴鶴頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂
之老君廟也右集本

唐裴光庭碑歲月見本文

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光
庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循
資格非獎勸之類謚曰克平帝間特賜謚曰忠憲今

碑及題額皆為忠獻傳云撰撰集本林山往則而碑

禮記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑
身自書不應誤皆當以碑為是集本有字治平元年三
月二十日書右真蹟

唐萬回神迹記碑開元二十五年

右萬回集本有碑徐彥伯撰其事固已集本怪矣
玄宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵
稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世
傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信
嚮集本有字而爾徒集本有字集本高談清淨遂使

我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日書右真蹟

唐安公美政頌開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫遵麗不類婦人所書余所集本無此字集錄亦已博矣而婦人之筆二字集本著於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢集本其於今余之所錄如于頔高駢下至集本有借字陳游瓌等書集本有借字皆有益集本有借字武夫悍將暨楷書手輩字皆可為

今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能蓋忽不為尔唐人書見於今而名不知於當時者如張師丘繆師愈之類集本有又字蓋不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不為無益也夫治平元年正月十三日書右真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌開元二十九年

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者集本有林參軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖于顯德凡為千卷唐居其七八其名臣顯達下至山林幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高

氏一人爾然其所書刻石存于今者惟此頌與安公
美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書
疑模刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名以
為奇也識者當為辨之治平元年端午日書 右真蹟

唐郎官石記 歲月闕

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名
此字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓
名列于次而此本止其序爾 右集本

唐開元聖像碑 天寶元年

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天

寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲進真

僊於雲表其夢寐恍忽 集本云有見焉者雖是非真

偽難明於杳藹亦其注心於物精神會通 集本作志

苟至焉無不獲也唐書著 集本玄宗事至於神仙道

家頗 集本不詳悉而此碑所 集本載夢真容事最

備故特錄之以見其 集本君臣吁俞相與言語者

止於如 集本此俾覽者得以迹其盛衰治亂 右真蹟

唐大照禪師碑 歲月見本

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集
賢院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分

書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也
右集本

唐舞陽侯祠堂碑歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆
額天寶二年縣令張紫陽修樊噲會廟文及書篆皆可
愛也右集本

唐崔潭龜詩天寶五年

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓
擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多
矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳

右石經藏諸崔禰龜詩與三代彝鼎銘何異右真蹟

唐興唐寺石經讚開元中

右興唐寺石經藏諸詩皆其作者自書而八分者數家
惟蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當世杜甫嘗稱之於
詩其為苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實
相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此讚故尤寶
之余初不識書因集古著錄所閱既多遂稍識之然
則人其可不勉強於學也治平元年三月晦日書

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分

者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及十七字
韓擇木等四有鄰特為難得慶曆中今昭文韓集本
公在定州為余得此本余所集錄自非眾君子共成
之不能若此之多也右真蹟

唐植栢頌 天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者
頗多蔡有鄰其難得而李潮僅有亦賦作皆後人莫
及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩
也右集本

唐美原夫子廟碑 天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王岳字山甫撰并書碑不知
在何縣岳天寶時人字畫竒怪初無筆法而老逸不
稱時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之
學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名
家亦烏有集本有去邪至魏晉以後漸分真草而義
賦父子為一時所尚後世言書者非此二人集本有
皆不為法其藝以為精絕然謂必為法則初何所據
所謂集本二字天下孰知夫正法哉岳書固自放於怪
逸矣聊存之以備傳覽治平元年八月十一日書右真蹟

唐鄭預注多心經 天寶九年

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元
天寶之間書體類此者數家如擣練石韓公并記洛
祠志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而
注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏
之書因字而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽
者可以察也治平元年夏至日大熱訖此以忘暑因
書古真蹟

集古錄跋尾卷第六

八都壇實錄元第十文云一作

魏載墓誌銘元第十四居甲一作高甲

乙速孤神慶碑元第十八代祖有一字上一治平甲辰

社日書一有此七字

薛仁貴碑元第六百五十二

尹氏闕文元第一百六十二

尹孝子旌表文元附一百六十一深矣此下有一有乎字

孝子張常洵旌表碣元第三十二

渭南令李君碑元第九十一

流杯亭侍宴詩元第二十二臨汝此下有一有滋字

國家圖書館中央圖書館 TAIWAN R.O.C.

同前碑亭碑一 字無

司刑寺大脚跡元第一 百五十二

脚跡佛一 跡作 勅記 一作 若斯

此下 一甚也 盛一作 也斯民 人一作

幽林思元第一 十九

寧照寺鍾銘元第一 百六十九

韋維善政論元第一 百五十八 治平甲辰秋社日書八 字有此

唐令長新戒元第一 百九十三

華陽頌元第一 百七十一 所以貪畏貪一作 所畏 之心 性一作 或曰

彼術未至故死爾九 字無 此於彼 有其一 字笑也 有日字

治平元年正月四日書九 字有此

有道先生葉公碑元第一 百四十一 為最最一作 鳥

嵩嶽寺碑元第一 百一十七

瑞州石室記元第一 百四十四

獨孤府君碑元第一 百四十七 伯謀一作 仲謀

同前缺也也 一 字無

裴大智碑元第一 百三十五

張嘉正碑元第一 百六十二

郭知運碑元第一 百七十三 知者此下 一者注云 莫第七子也 今碑與唐

書互見者 五人尚關其二

御史臺精舍記元第一 百七十三

張尊師碑 元第七百六十七

景陽井銘 元第六百六十二 皆磨 一作室

華嶽題名 元第四百三十一 開元二十三年 真寶碑集本

又作丙子其 其無歲月不可次第者別為一卷第十

實歲在乙亥

石臺道德經 元第七百二十七

唐群臣請立德經臺奏答 元第七百二十七 玼 一作廬陵歐陽

某家藏 一有此

盧真廳事讚 元第九百二十七

鵝嶺 元一 沂公

唐玄宗謁玄元廟詩 元第七百二十七

裴光庭碑 元第四百七十五

萬回碑 元第三百七十八

安公美政頌 元第二百一十五 帥立 一作來

鐵彌勒像頌 元第六百七十七

唐郎官石記 元第九百八十一

開元聖像碑 元第七百九十七 嘉祐八年歲在癸卯初伏日

書 一亦此

大照禪師碑 元第八百一十八

舞陽侯祠堂碑 元第六百一十三

崖潭龜詩元第四十五

興唐興石經藏讚元第一百六十二

盧舍那珉像碑元第一百三十四·余所集錄自一五字

所集錄目

植栢頌元第一百九十一植栢一作甚難蓋難

美原夫子廟碑元第七十九

鄭預注多心經元第八十七



國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY TAIWAN R.O.C.

漢古錄跋尾卷第七

陝陽文忠公集一百四十

唐開元金錄齋頌

天寶九年
衛包書撰

右開元金錄齋頌雖不著書人姓氏而字為古文實為包書也唐世華山碑刻為古文者皆包所書包以古文見稱當時甚盛蓋古文世俗罕通徒見其字畫多奇而不知其筆法非工也余以集錄所見三代以來古字尤多遂識之爾

右集本

唐龍興七祖堂頌

天寶七年

右龍興寺七祖堂頌陳章甫撰胡霈然書霈然筆法雖未至而媚熟可喜今上黨佛寺畫壁有霈然所書



多為流俗取去匣而藏之以為奇翫余數數於人家見之其墨蹟尤工非石刻比也 右真蹟

唐明禪師碑 天寶十年 鄭靈之撰 徐浩書

秋暑困甚覽之醒然治平丙午孟饗致齋東閣書 右真蹟

唐徐浩玄隱塔銘 天寶十一年

右玄隱塔銘徐浩撰并書嗚呼物有幸不幸者視其所託與其所遭如何爾詩書遭秦不免煨燼而浮圖老子以託於字畫之善遂見珍藏余於集錄屢誌此言蓋慮後世以余為惑於邪說者 八字集本也此見世知名士方少壯時力排異說及老病畏死則歸

心釋老反恨得之晚者徃徃如此也可勝歎哉 真蹟

唐顏真卿書東方朔畫贊 天寶十三年

右東方朔畫贊晉夏侯湛撰唐顏真卿書贊在文選中今較選本二字不同而義無異也選本曰棄俗登仙而此云棄世選本曰神交造化而此云神友 右集本

唐畫贊碑陰 歲月見本文

右畫贊碑陰唐顏真卿撰并書湛贊開元八年德州刺史韓思復刻于朝天寶十三年真卿始別書之 右集本

唐顏魯公題名 歲月見本文

右靖居寺題名唐顏真卿題按唐書紀傳真卿當代

宗時為檢校刑部尚書為宰相元載所惡坐論祭
不修為誹謗貶硤州負外別駕撫州湖州刺史載誅
復為刑部尚書而此題名云永泰二年真卿以罪佐
吉州與史不同據真卿湖州放生池碑陰所序云渠
硤州旬餘再貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉而史
民但據初貶書于紀傳耳真卿大曆三年始移撫州
當遊靖居時猶在吉也 右集本

同前

老魯公題名言 五字集本 題名靖居寺在吉州據魯公

言永泰二年真卿以罪貶佐吉州據舊 一字集本 一作按唐

列傳云真卿代宗時為刑部尚書為宰相元載所惡
貶硤州負外郎駕撫州湖州刺史載誅復為刑部尚
書不書其貶吉州也按真卿湖州放生池碑陰自叙
云貶硤州旬餘再貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉
州 集本無而史官闕漏但書其初貶爾嘉祐八年十
月廿三日書 右真蹟

唐顏真卿麻姑壇記 大曆六年

右麻姑壇記顏真卿撰并書顏公忠義之節皎如日
月其為人尊嚴剛勁象其筆畫而不免惑於神僊之
說釋老之為斯民患也深矣 右集本

唐顏真卿小字麻姑壇記 歲月闕

右小字麻姑壇記顏真卿撰并書或疑非魯公書魯公喜書大字余家所藏顏氏碑最多未嘗有小字者惟干祿字書注最為小字而其體法與此記不同蓋干祿之注持重舒和而不局蹙此記通峻緊結尤為集本無此字精悍此所以或者疑之也余初亦頗以為惑及把翫久之筆畫巨細皆有法愈看愈佳然後知非魯公不能書也故聊誌之以釋疑者治平元年二月六日書 右真蹟

唐中興頌 大曆六年

右大唐中興頌元結撰顏真卿書書字尤奇偉而文辭古雅世多摸以黃絹為圖障碑在永州磨崖石而刻之模打既多石亦殘缺今世人所傳字畫完好者多是傳摸補足非其真者此本得自故西京留臺御史李建中家蓋四十年前崖石真本也尤為難得爾 右集本

又

右中興頌世傳顏氏書中興頌多矣然其崖石歲久剝裂故字多訛缺近時人家所有往往為好事者嫌其剝缺以墨增補之多失其真余此本得自故西臺

李建中家蓋四十年前舊本最為真爾 右真蹟

唐千祿字樣大曆九年

右千祿字樣別有模本文注完全可備檢用此本刻石殘缺處多直以魯公所書真本而錄之爾魯公書刻石者多而絕少小字惟此注最小而筆力精勁可法尤宜愛惜而世俗多傳模本此以殘缺不傳獨余家藏之治平丙午九月二十九日書 右集本

唐千祿字樣模本歲月見本

右千祿字樣模本顏真卿書楊漢公模真卿所書乃大曆九年刻石至開成中遠已訛缺漢公以謂

工人用為衣食之業故摹多而速損者非也蓋公筆法為世楷模而字書辨正偽繆尤為學者所資故當時盛傳於世所以模多爾豈止工人為衣食業耶今世人所傳乃漢公模本而大曆真本以不完遂不復傳若顏公真蹟今世在者得其零落之餘藏之足以為寶豈問其完不完也故余并錄二本並藏之亦俾覽者知模本之多失真也 右集本

又

右顏魯公千祿字書乃大曆九年刻石至開成中遠已訛缺蓋由公筆法為世楷模而字書辨正偽繆尤

為學者所資而當時盛傳於世爾漢公謂一二工人
用為衣食之業者惜其傳模多而早損然豈止為
人為衣食業也今世人多傳漢公模本而大曆貞本
以不完遂不復傳若顏公真蹟今世在者得其零落
之餘藏之尤足為寶豈問其完不完也故余并錄二
本並藏之亦欲俾覽者知模本之多失真也治平元
年正月五日錫慶院賜壽聖節宴歸書 七真蹟

唐歐陽珪碑 大曆十年

右歐陽珪碑顏真卿撰并書余自皇祐至和以來頗
知歐陽氏之遺文以續家譜之闕既得顏魯公歐陽

碑之真義歐陽謀墓銘以與家所傳

陳書元和姓纂諸書參較又問於呂學士夏知夏
世稱博學精於史傳因為余考正訛舛而家譜遂為
定本然獨珪碑所失者四顏公書穆公封山陽郡公
呂學士云陳無山陽郡山陽今楚州是也當梁陳時
自為南充州而以連州為陽山郡然則陳書及舊譜
皆云穆公封陽山公為是而顏公所失者一也舊譜
皆云堅石子質南奔長沙顏公云自景達始南遷其
所失者二也歐陽生自前漢以來諸史皆云字和伯
而顏公獨云字伯和二字義雖不異然當從衆又顏

石學卷百四十一
氏獨異初無所據蓋其繆爾其所失者三也元和姓纂及謚銘皆云胤約之子而顏公獨以為紇子其所失者四也唯之世次不應舛亂如此蓋謚之卒葬在咸亨二一之間去率更未遠真義所誌宜得其實班卒大曆中唐之士族遭天寶之亂失其譜繫者多顏公之失當時所傳如此不足恠也治平元年夏至日書銘闕其末數句不補 右真蹟

唐杜濟神道碑 大曆十二年

右杜濟神道碑顏真卿撰并書藝之至者如庖丁之刀輪扁之斲無不中也顏魯公之書刻於石者多矣

而有精有粗雖他人皆莫可及然在其一家自有優劣余意傳模鐫刻之有工拙也而此碑字畫通勁豈傳刻不失其真者皆若是歟碑已殘缺銓次不能成 集本有其字 有文第錄其字法爾嘉祐八年中元假日書 右真蹟

唐杜濟墓誌銘 大曆十二年

右杜濟墓誌銘但云顏真卿撰而不云書然其筆法非魯公不能為也蓋世頗以為非顏氏書更俟識者辨之 右真蹟

唐顏真卿射堂記 大曆十二年

右射堂記顏真卿書魯公在湖州所書刻于石者余家集錄多得之惟放生池碑字畫完好如干祿字書之類今已殘闕每為之歎惜若射堂記者最後得之今僕射相公筆法精妙為余稱顏氏書射堂記最佳遂以此本遺余以余家素所藏諸書較之惟張敬因碑與斯記為尤精勁惜其皆殘闕也 右集本

唐張敬因碑 大曆十四年

右張敬因碑顏真卿撰并書碑在許州臨潁縣民田中慶曆初有知此碑者稍稍往摸之民家患其踐田殊遂擊碎之余在滁陽聞而遣人往求之得其殘闕者為七段矣其文不可次第獨其名氏存焉曰君諱敬因南陽人也乃祖乃父曰澄曰運其字畫尤奇甚可惜也 右集本

又

右魯公之碑世所奇重此尤可珍賞也廬陵歐陽脩書 右續添

唐顏勤禮神道碑 大曆十四年

右顏勤禮神道碑顏真卿撰并書序顏溫二家之盛云思魯大雅在隋俱仕東宮愍楚彥博同直內史省遊秦彥將皆典祕閣按唐書云溫大雅字彥弘弟彥

博字大臨弟大有字彥將兄弟義當一體而名大者
字彥名彥者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可疑
者多封德彝云名倫房玄齡云名喬高士廉云名儉
顏師古云名籀而皆云以字行倫喬儉籀在唐無所
諱不知何避而行字余於中書見顏氏裔孫有獻其
家世所藏告身三卷以求官者其一思魯除儀同制
其一勤禮除詹事府主簿制其一師古加正議大夫
制思魯制云內史令臣瑀宣者蕭瑀也侍郎臣封德
彝奉舍人臣彥將行不應內史令書名而侍郎舍人
書字又必不稱臣而書字則德彝彥將皆當為

古制有尚書左僕射梁國公玄齡右僕射申國公士
廉又有吏部尚書君集者侯君集也侍郎纂者楊纂
也四人並列於後不應一人書名二人書字也則玄
齡士廉亦皆當為名矣又師古與令狐德棻同制不
應德棻書名而師古書字則師古亦當為名也然余
家集錄有申文獻公瑩記是高宗時許敬宗撰云
公諱儉字士廉敬宗與士廉同時人而為其家作誌
必不繆誤則士廉又當為字也然告身書字在理皆
安今新唐書雖云房玄齡字喬顏師古字籀以高儉
瑩兆記為名則喬籀果為字乎又按元和姓纂封氏

攝人隋通州刺史繡生四子曰德潤德與德如德彞
又云德彞更名倫亦不知果是否唐去今未遠事載
文字者未甚訛舛殘缺尚可考求而紛亂如此故余
嘗謂君子之學有所不知雖聖人猶闕其疑以待來
者蓋慎之至也 右集本

唐顏氏家廟碑 建中元年

石顏氏家廟碑顏真卿撰并書真卿父名惟貞仕至
薛王友真卿其第七子也述其祖禰羣從官爵甚詳
右集本

唐顏魯公書殘碑歲月

右顏氏殘碑以家廟碑考之是顏允南碑也家廟碑
云允南歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男此碑云
肅宗入中京遷司封尋封金鄉縣男又云遷國子司
業此碑云二子頰頰頰好為五言詩授校書郎早卒
家廟碑亦云頰好五言校書而此碑又云與弟允臧同
時臺省則為允南可知不疑惟書頰事家廟碑云侍
郎蔣冽賞其判此碑云為崔器所賞小不同爾治平
元年寒食日書 右真蹟

又

余謂顏公書如忠臣烈士道德君子其端嚴尊重人

初見而畏之然愈久而愈可愛也其見寶于世者不必多然雖多而不厭也故雖其殘缺不忍棄之

右集本
唐湖州石記 歲月關

右湖州石記文字殘缺其存者僅可識讀考其所記不可詳也惟其筆畫奇偉非顏魯公不能書也公忠義之節明若日月而堅若金石自可以光後世傳無窮不待其書然後不朽然公所至必有遺蹟故今處處有之唐人筆蹟見於金者惟公為最多視其鉅書深刻或託於山崖其用意未嘗不為無窮計也蓋亦

字放生也碑尚多見於人家而干祿字書乃楊漢公摹本其真本以訛缺遂不復傳獨余集錄有之惟好古之士知前人用意之深則其堙沉磨滅之餘尤為可惜者也

右集本
唐顏魯公帖 歲月關

右蔡明遠帖寒食帖附皆顏魯公書魯公後帖流俗多傳謂之寒食帖集本無此其後集本有印文曰忠孝之家者錢文僖公自號也希聖錢公字也又曰化鶴之系者丁崖相印也潤州觀察使者錢惟濟也

右真
唐顏魯公二十二字帖 歲月關

斯人忠義出於天性故其字畫剛勁獨立不襲前蹟
挺然竒偉有似其為人 右真蹟

唐顏魯公法帖 虞世南帖附

右顏真卿書二帖并虞世南一帖合為一卷顏帖為
刑部尚書時乞米於李大夫云拙於生事舉家食粥
來已數月今又罄乏實用憂煎蓋其貧如此此本墨
蹟在予亡友王子野家子野出於相家而清苦甚於
寒士嘗模帖刻石以遺朋友故人云魯公為尚書其
貧如此吾徒安得不思守約世南書七十八字尤可
愛在智永千字文後今附于此 右集本

唐元次山銘 歲月關

右元次山銘顏真卿撰并書唐自太宗致治之盛幾
乎三代之隆而惟文章獨不能革五國二字集本之
弊既久而集本後韓柳之徒出蓋習俗難變而文
章變體集本又難也次山當開元天寶時獨作古文
其筆力雄健意氣超拔不減韓之徒也十二字集本
而意氣可謂特立之士哉 右真蹟

唐呂誣表 上元二年

右呂誣表元結撰顧戒奢八分書景祐三年余謫夷
陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無跌石埋

地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而入于地處字
多缺減今世傳元子文編亦有此文以碑考之集本
首尾不完中間時時小異當以石本為是然石本亦
自多亡缺可不惜哉 右集本

又

景祐三年余謫夷陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立
廡下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯
本而入于地處字多缺減今世傳元子文編所載首
尾不完中間時時小異當以石本為是集錄實不為
然蓋矣然石本亦自多亡缺可不惜哉書者顧成奎

也余得此碑三十年矣暇日因禍題之嘉祐八年五
月中旬休日書 右真蹟

唐元結窪罇銘 永泰二年

右窪罇銘元結撰瞿令問書次山喜名之士也其所
有為惟恐不異於人所以自傳於後世者亦惟恐不
奇而無以動人之耳目也視其辭翰可以知矣言之
君子誠耻於無聞然不知是 集本有之汲汲也 右真蹟

唐元結陽華巖銘 永泰二年

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其
所居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然

而氣力不足故少遺韻集本無君子之欲著于不朽者有諸其內而見於外者必得於自然顏子蕭然卧於陋巷人莫見其所為而名高萬世所謂得之自然集本有也結之汲汲於後世之名亦已勞矣嘉祐八年十二月二十六日書 右真蹟

唐元結崕臺銘 大曆二年

右斯人之作非好古者不知為可愛也然來者安知無同好也邪 右真蹟

唐張中丞傳 歲月闕

右張中丞傳 李翰撰 嗚呼集本無張巡許遠之事壯

矣秉筆之士皆喜為之稱述也然以翰所記考唐書列傳及韓退之所書皆互有得失而列傳最為疎略雖云史家當記大節然其大小數百戰屢敗賊兵其智謀材力亦有過人可以示後者史家皆滅而不著甚可惜也翰之所書誠為太繁然廣記備言所以備史官之采也 右真蹟

唐李陽冰城隍神記 乾元二年

右城隍神記 唐李陽冰撰 并書 陽冰為縉雲令遭旱禱雨約以七日不雨將焚其祠既而雨遂徙廟于西山陽冰所記云城隍神祀典無之吳越有爾然今非

止吳越天下皆有而縣則少也 右集本

唐李陽冰忘歸臺銘 乾元二年

右忘歸臺銘唐李陽冰撰并書銘及孔子廟城隍神記三碑並在縉雲其篆刻比陽冰平生所篆最細瘦世言此三石皆活歲久漸生刻處幾合故細爾然時有數字筆畫特偉勁者乃真蹟也 右集本

唐縉雲孔子廟記 上元二年

右縉雲孔子廟記李陽冰撰并書孔子廟像之制前史不載開元八年國子司業郭瓘奏云先聖孔宣父以先師顏子配其像為立侍配享宜坐弟子十哲雖

得列像而不在祀享之位按祠令何休范甯等二十

二賢猶蒙從祀十哲請列享在何休等上於是詔十

哲皆為坐像據陽冰記云換夫子之容貌增侍立者

九人蓋獨顏回配坐而閔損等九人為立像矣陽冰

修廟在肅宗上元二年其不用開元之詔何也 右集本

唐裴虬怡亭銘 永奉元年

右怡亭在武昌江水中小島上武昌人謂其地為吳

王散花灘亭裴鷗造李陽冰名而篆之裴虬銘李莒

八分書刻于島石 四十六字集本怡亭銘李陽冰

中有小島亭在其上人謂其地常為江水所沒故世為吳王散花灘銘刻于島石

亦罕傳鷗

集本以鷗字作亭裴公作

不知何人虬代宗特

集本有

道州刺史韓愈

集本作退之

為其子復墓志云虬為諫議

大夫有寵代宗朝屢諫諍數命以官多辭不拜然唐

史不見其事李莒華弟也治平二年正月十日孟春

薦饗攝事致齋中書東閣書

右真蹟

唐李陽冰庶子泉銘

大曆六年

右庶子泉銘李陽冰撰并書慶曆五年余自河北都

運使貶滁陽屢至陽冰刻石處未嘗不裴回其下

泉昔為流谿今為山僧填為平地起屋于其上

未則指一大井示余

泉本無此二字

曰此庶子泉也可

不惜哉

右真蹟

唐李陽冰阮客舊居詩

歲月關

右李陽冰阮客舊居詩云阮客身何在僊雲洞口

人間不到處今日此中行阮客者不見其名氏蓋經

雲之隱者也被以遁俗為高而終以無名於後世可

謂獲其志矣然聖人有所不取也陽冰欲稱其人而

不顯其名字何哉豈阮客見稱於當時而陽冰不慮

於後世邪大士固有顯聞於一時而泯沒於萬

世者矣顧其道何如也陽冰篆字世傳多矣

此磨滅而僅存尤可惜也治平元年四月二十有六

日書 右真蹟

唐裴公紀德碣銘 歲月見本文

右裴公紀德碣銘唐越州刺史正密撰國子監丞集賢院學士李陽冰篆裴公微為明州刺史密代之為作此文其文云皇唐御神器一百四十二年天下大康海隅小寇結亂既越因言明州當出兵之衛民物殘弊微撫綏有惠愛而人思之爾按唐自戊寅武德元年受命至己亥乾元二年乃一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不得云天下大康而

海隅小寇也考于史傳又不見其事惟台州賊袁晁據密代微為明州刺史至大曆十四年移湖州則微密相繼為刺史宜在代宗時然密當時人推次唐年不應有失余友王回深父曰唐自武德至大曆八年實一百五十六年中間除則天稱周十四年則正得一百四十二年是時天下粗定文人著辭以為大康理亦可通是歲廣州哥舒晃作亂海隅小寇豈謂此余以謂晁之亂唐命江西路嗣恭討平之不當自明州出兵深父曰然兵家出奇明州海道去廣不遠

亦或然也故并著之 右集本

又

右裴公紀德碣王密撰裴公名儼代宗時為明州刺史密代之碣文云皇唐御神器一百四十二載天下大康而海隅小寇結亂甌越按唐自武德元年至乾元二年實一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不得云天下大康而海隅小寇考于史傳又不見其事然密當時人推次唐年不宜有失王曰大曆八年廣州哥舒晃作亂此所謂海隅小寇者

以事考驗理宜如此又不知密意為如何也姑

語以俟知

集本有

嘉祐八年十月三十日書

右真

唐玄靜先生碑 大曆七年

玄靜先生碑柳識撰張從申書李陽冰篆額唐世書之士多故以書知名者難自非有以過人者不也然而張從申以書得名於當時者何也從申每書碑李陽冰多為之篆額時人必稱為二絕其為所重如此余以集錄古文閱書既多故雖不能書

精識字法從申所書棄者多矣而時錄其一二者
以名取之也夫非衆人之所稱任獨見以自信君子
於是慎之故特錄之必待知者 右真蹟

唐龍興寺四絕碑首 大曆八年

右四絕碑首者李陽冰篆法慎律師碑額也在揚州
龍興寺唐李華文張從申書李陽冰篆額律師者淮
南愚俗素信重之謂此碑為四絕碑律師非余所知
華文與從申書余亦不甚好故獨錄此篆爾 右集本

唐滑州新驛記 大曆九年

新驛記李陽冰篆碑在今滑州驛中其陰有銘

斯去千載冰生唐時冰今又去後來者誰後千年有
人吾不知之後千年無人當盡於斯嗚呼郡人為吾
寶之不知作者為誰然賈耽嘗為李騰序說文字源
盛稱陽冰此記耽為滑州刺史因見斯記而稱之耳

陽冰所書世固多有可愛者不獨斯記也嘉祐八年
十二月廿六日書 右真蹟

唐工師乾神道碑 大曆十三年

右王師乾神道碑張從申書余初不甚以為佳但怪
唐人多稱之第錄此碑以俟識者前歲在亳社因與
秦玠郎中論書玠學書於李西臺建中而西臺之名

重於當世余因問玠西臺學何人書云學張從申也
 問玠識從申書否云未嘗見也因以此碑示之玠大
 驚曰西臺未能至也以此知世以鑒書為難者誠然
 也從申所書碑今絕不行於世惟予集錄有之者吳
 季子碑陰記崔圓頌德碑并此纔三爾熙寧三年十
 月二十七日書右真蹟

書錄後集卷第七

關元金錄齋頌 元第七百 姓氏 一作治平元年七月

三十日 九字

七祖堂頌 元第三十三

明禪寺碑 元第五百二十五

玄隱塔銘 元第九百九十五

東方朔畫贊 元第九百九十五

畫贊碑陰 元第六百一十

顏魯公題名 元第一百二十二

麻姑壇記 元第四十

小字麻姑壇記 元第三百

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

唐中興頌元第四至五十八

千祿字樣元第七百二十七

千祿字樣模本元第七百七十八

歐陽珣碑元第七百七十六

杜濟神道碑元第五百四十七

杜濟墓誌銘元第七百三十七

射堂記元第九百三十一為余二數字上一諸書一作治平元年

七月二十二日中書東閣書十一有五字

或問余曰何謂六一居士余曰吾家有書一萬卷

集古錄一千卷碁一局琴一張常置酒一壺問者

曰此五一也奈何余曰以吾一翁老於五物之

豈非六一乎治平丙午秋饗攝事齋于東閣書

一有此七十五字

張敬因碑元第四十三至四十二

瀕勤禮碑元第三百四十五至三百四十六彦將皆當為名此下字

字乎一作否治平元年二月二十八日書十一有字

顏氏家廟碑元第五十三至五十二

顏魯公書殘碑元第九百三十七

又棄之一作也

湖州石記元第七百二十七

後世此下字一不朽此下字一亦有

其一作 治平元年正月二十日書 十一有此

顏魯公帖 百八十一 齋之 石本作 竭

顏魯公二十二字帖 卷元無 第無

顏魯公并虞世南帖 卷元無 第無

元次山銘 元第 二 百 三

呂謹表 元第 一 百 五

窪樽銘 元第 三 百 八

陽華巖銘 元第 一 百 二 見於 有 此 下 一 其 字

晉臺銘 元第 七 十 六 百

孫中丞傳 元第 二 百 八 十 三 二 最 為 一 無 為 字

城隍神記 元第 一 百 二

忘歸臺記 元附 一 百 四

縉雲孔子廟記 元第 一 百 四 郭 瓘 一 作 郭 瓘 元 瓘 或 作 李 元 瓘 索 唐 志 李 元 瓘 為 是

嘉祐八年十月二十三日 十一 有 此 字

怡亭銘 元第 一 百 一 十 二

康子泉銘 元第 七 十 七 裝 田 排 一 細 作

阮客舊居詩 元第 九 十 五 百

裴公紀德碣 元第 一 百 一 十 八

玄靜先生碑 元第 二 十 七 百 之 必 作 二 字 以 字

四絕碑首 元第 一 百 七 十 九 嘉祐八年夏至日書 有

入卷三十四 二十二

此八
字

覺寐碑首亦陽水篆也此跋後又有

滑州新驛記元第二十一

王師軋碑元第七十五

秦古錄跋尾卷第八 歐陽文忠公集一百四十一

唐徐方面西墉記 寶應 年

右西墉記唐徐方面撰方回云寶應中為南陽令得
崔子玉所作平子銘末二十一字陷于廳之西墉按
今西鄂石本未向見在方面所得乃南陽半石之未
也今又止矣惜哉 右集本

唐禹廟碑 大曆三年 季展書

崔巨文傳於今者絕少皆不及此碑季展他所書亦
不偉於此治平二年上元日書 右真蹟

唐崇徽公主手痕詩 大曆四年

右崇徽公主手痕詩李山甫撰崇徽公主者僕固懷恩女也懷恩在肅宗時先以二女嫁回紇其一嫁毗伽可汗少子後誅登里可汗者是也其一不知所嫁何人唐書懷恩傳及回紇傳皆不載惟懷恩所上書自陳六罪有云二女遠嫁為國和親以此知其又嘗嫁一女爾此所謂崇徽公主者懷恩幼女也懷恩既反引羌渾奴刺為邊患永泰中病死於靈武其後子名臣以千騎降唐大曆四年始以懷恩幼女為集本有崇二公主又嫁回紇即此集本有公也治平元年三月八日書右真蹟

唐僧懷素法帖大曆十二年

右懷素唐僧字藏真特以草書擅名當時而尤見珍於今世予嘗謂法帖者乃魏晉時人施於家人朋友其逸筆餘興初非用意而自然可喜後人乃棄百事而以學書為事業至終老而集本無此字窮年疲弊精神而不以為苦者是真可笑也懷素之徒是已治平元年八月八日書右真蹟

唐重摹吳季子墓銘大曆十四年

右吳季子墓銘自前世相傳以為孔子所書據張從紳疑記云舊石堙滅開元中玄宗命殷仲容模塔其

書以傳然則開元之前已有本矣至大曆中蕭定又
判于石則轉相傳模失其真遠矣按孔子平生未嘗
至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不踰楚推其
歲月蹤跡未嘗過吳不得親銘季子之墓又其字特
大非古簡牘所容第以其名傳之久不可遽廢故錄
之以俟博識君子右集本

又

右古篆文曰嗚呼有吳延陵季子之墓自前世相傳
以為孔子所書據張從紳疑記云舊石堙滅開元中
玄宗命殷仲容搨本遂傳於世然則開元以前已有

刻石矣其後正元中鄭播又為記盧國遷建堂祠
則今本又非仲容所模者字亦奇偉莫知何人所書
按孔子未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南
不逾楚推其歲月蹤跡無過吳之理不得親銘季子
之墓又其字特大非簡牘所容惟博物君子必能辨
之右真蹟

唐竇叔蒙海濤誌大曆中

右海濤誌竇叔蒙撰其書六篇一曰海濤誌二曰濤
曆三曰濤日時四曰濤期五曰朔望體象六曰春秋
神月漲濤解余嚮在揚州得此誌甚愛之張于座右

之壁莫於朝夕見也已而夜為風雨所壞其後求之
凡十五年而復得斯本以示京師好事者皆云未嘗
見也 右集本

唐鹽宗神祠記 大曆中

右鹽宗神祠記錢義方撰近時有尚書郎張席自言
家寓解州為余言安邑解縣兩池鹽事云夏月鹽南
風來池面紫色湏臾凝結如雪土人謂之漫生鹽而
兩池歲役畦夫數百種鹽公私耗弊而州縣吏緣以
為利棄漫生鹽不取誣其苦不可食席博學能言
漢唐事尤詳為余復言前世鹽皆自生開元中姜即

復為河中尹而鹽池涸始置鹽屯故唐格自開元後
遂有畦夫營種之課席因上書論鹽漫生之利官遂
罷畦夫而公私皆以為然而議者或害其事乃云漫
生鹽味苦不可食或云暫結復銷不可畜聽者方惑
其事余因讀義方所記乃云若陰陽調和鬼神驅造
不勞人而擅其利與夫鑿泉煮海不相為謀由是知
唐世鹽非營種為決可信義方大曆時為權鹽使余
家集錄古文不獨為傳記正訛繆亦可為朝廷決疑
議也 右集本

唐鴈門王田氏神道碑 代宗時

右唐魏博節度使鴈門郡王田承嗣碑營田副使表
抗撰子緒碑節度判官丘絳撰按唐書列傳承嗣十
一子維朝華繹綸綰緒繪純紳縉而緒次當第七此
二碑皆以緒為第六子而無綰自緒而下有繪純綸
縉與史不同二碑當時故吏所作必不誤蓋史之誤
也其文與字皆不嘉故余特錄其世次而已右真

唐李愷碑大曆四年

右李愷碑李紆撰新唐書列傳六愷十餘子江涵瀕
瀕等同被害惟源彭免據李紆載愷子見於碑者實
十二人曰右補闕彭汝州刺史深華陰丞瀕左驍衛

兵曹瀕破石丞沆洪州別駕瀕洛陽尉渭司農主簿
又云公之薨也彭從玄宗南狩次公而歿深授任他
郡其在洛陽者長子江第三子涵與華陰驍衛而又
少子合六人皆從公殲于虜刃破石而下與衆孫之
在者僅以孩提免如紆所記愷子盡於是矣未嘗有
源也紆但言衆孫孩亦不云有未名子也然則源者
史家何從而得之據史言源為司農主簿以碑考之
源當為沆也又據碑方愷歿于賊也彭深沆瀕渭汶
六子獲免而史惟云源彭此當以碑為正紆當代宗
時為愷作碑自云與愷有通家之好幼奉升堂之慶

宜知橙事不繆也 右集本

唐甘棠館題名 歲月見本文

右甘棠館題名自唐德宗貞元以來止於會昌文字多已磨滅惟高元裕韋夏卿所書尚可讀甚矣人之好名也其功德之盛固已書竹帛刻金石以垂不朽矣至於登高遠望行旅往來慨然寓興於一時亦必勒其姓名留于山石非徒徘徊俯仰以自悲其身世亦欲來者想見其風流夏卿所記留連感愴意不淺也如高韋二子皆當時知名士也史傳載之詳矣昔杜預沈碑漢水謂萬世之後谷或為陵廢幾復出以

區區於此者好名之弊也故士或勤一生以自名或餓死空山之中甚者蹈水火赴刀鋸以就後世之名為莊生所笑者有矣故余於集古每得前世題名未嘗不錄者閔夫人之甚好名也 右集本

唐汾陽王廟碑貞元二年

右郭子儀廟碑高參文其敘子儀功業不甚詳而載破墨姓處木討沙陀處密事則唐書列傳無之蓋子儀微時所歷集本其後遂立大勳宜乎史略不書也然唐書有處密處月朱耶孤注等皆是西突厥薛延

阨別部名號余於五代史為李克用求沙陀種類卒
不見其本末而參謂處蜜為沙陀不知其何所據也
按陳劄子儀家傳亦云討沙陀處墨十二姓與參所
書頗同唐書轉蜜為密當以碑為正 右真蹟

唐郭忠武公將佐略貞元十二年

右忠武公將佐略陳劄撰忠武公者郭子儀也劄之
所書亦為盛矣猶言得其六七蓋其官至宰相者七
人為節度使者二十八人尚書丞郎京尹者十人廉
察使者五人據劄所得而書者實六十人而顯名於
世者蓋五十人雖喬琳周智光李懷光僕固懷恩等

陷於禍敗然杜鴻漸黃裳李光弼光進之徒偉然名
見於當時而垂稱於後世者亦不為少豈惟得失相
當而已哉雖汾陽功業士多喜附以成名然其亦自
有以得之也其忠信之厚固出其天性至於處富貴
保功名古人之所難者謀謨之際宜亦得其助也治
平甲辰秋社前一日書 右真蹟

唐濟瀆廟祭器銘 貞元十三年

右濟瀆廟祭器銘張洸撰碑云置齋郎六人唐自高
宗以後官不勝其濫矣洸之所記乃開元時事州縣
祠廟置齋郎六人可知其濫官之弊然史家不能詳

載惟於碑刻偶見其一二爾治平甲辰秋分後一日
中書東閣雨中書 右真蹟

唐神女廟詩 貞元十四年

右神女廟詩李吉甫丘玄素李貽孫敬騫等作余貶
夷陵令時嘗泛舟黃冲峽至其祠下又飲蝦蟇碛水
覽其江山巉絕窮僻獨恨不得見巫山之奇秀每讀
數子之詩愛其隳翰遂錄之 一有遂為 右集本

唐馬寔墓誌銘 貞元十四年

右馬寔墓誌銘唐歐陽詹撰并書其文辭不工而字
法不俗故錄之寔之事迹亦無足紀也 右集本

又

詹之文為韓退之所稱遂傳于世然其不幸早死故
其傳者不多刻石之文祇有此與福州佛記耳尤可
惜也 右真蹟

唐石洪鍾山林下集序 貞元二十年

右鍾山林下集序者石洪為浮圖總悟作也石洪為
處士而名重當集本時者以常為韓退之稱道也而
世號處士者為不少矣洪終始無他可稱於人者而
至今其名獨在人耳日由韓文盛行於世也而洪之
所為與韓道不同而勢不相容也然韓常歎籍沒輩

八國文卷百一
八
叛已而不絕之也豈諸子駁雜不能入於聖賢之城
而韓子集本有獨字有區區誨誘思援而出於所溺歟此孔
孟之用心也治平元年八月八日書是日上以霖雨
不止分命羣臣祈禱余祈于太社既歸而雨遂止某
謹記 右貞蹟

唐房太尉遺愛碑陰記 元和六年同是石洪撰附此

石洪文字罕見於後世故特錄之 石見綿本拾遺

唐賀蘭夫人墓誌 貞元七年

右賀蘭夫人墓誌唐陸贄撰或云贄書也題曰祕書
監陸公夫人墓誌銘而贄自稱姪曾孫此石在

一有陸監名 右集本
青望五字

唐陸文學傳咸通十五年

右陸文學傳鴻漸自撰茶之見前史蓋自魏晉以來
有之而後世言茶者必本陸鴻漸蓋為茶著書自其
始也至今俚俗賣茶肆中嘗置一菴偶入於竈側云
此號陸鴻漸鴻漸以茶自名於世久矣考其傳著書
頗多曰君臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十卷
南北人物志十卷吳興歷官記三卷潮州刺史記一
卷茶經三卷占夢三卷其多如此豈止茶經而已哉
然其他書皆不傳 右集本

唐辨正禪師塔院記 貞元中

右辨正禪師塔院記徐峴書誠能行筆而少意思也
往時石曼卿屢稱峴書曼卿多得顏柳筆其書與峴
不類而遠過之不知何故喜峴書也余當曼卿在時
猶未見峴書但聞其所稱曼卿歿已久始得此書遂
錄之爾 右真蹟

唐韓愈盤谷詩序 貞元中

右送李愿歸盤谷序韓愈撰盤谷在孟州濟源縣正
元中縣令刻石于其側令姓崔其名泱今已磨滅其
後書云昌黎韓愈知名士也當時退之官尚未顯其

未為當世所宗師故但云知名士也然當時送愿
者為不少而獨刻此序蓋其文章已重於時也以余
家集本校之或小不同疑刻石誤集本世已大行刻
石乃當時物存之以為佳翫爾其小失不足較也右真蹟

唐韓退之題名

元和四年已下七篇皆韓文公撰故不與別碑歲月為敬

在韓退之題名二皆在洛陽其一在嵩山天封宮石

柱上刻之

集本有記龍潭遇雷事六字

天聖中余為西京留守推

官與梅聖俞遊高山入天封宮裴回柱下而去遂登
山頂至武后封禪處有石記戒人遊龍潭者毋妄語
笑以黷神龍龍怒則有雷恐因念退之記過雷意其

有所試也其在福先寺塔下當時所見墨蹟不知其後何人模刻于石也治平元年三月廿二日書

唐田弘正家廟碑元和八年

右田弘正家廟碑昌黎先生撰余家所藏書萬卷惟昌黎集是余為進士時所有最為舊物自天聖以來古學漸盛學者多讀韓文而患集本訛舛惟余家本屢更校正時人共傳號為善本及後集錄古文得韓文之刻石者如羅池神黃陵廟碑之類以校集本有字集本舛繆猶多若田弘正碑則又尤甚蓋由諸本不同往往妄加改易集本有以碑校集印本與刻石

多同當以為正九字集本初未必誤乃知文字之傳久而轉失其真者多矣則校讎之際決於取舍不可不慎也

印本云銜訓事嗣朝夕不怠往時用他本改云銜訓嗣事今碑文云銜訓事嗣與印本同知其妄改也

印本云以降命書用他本改為降以命書今碑文云以降命書與印本同知為妄改也
印本云奉我天明用他本改云奉我王明今碑文云奉我天明與印本同知為妄改也此類甚多略

舉三事要知改字當慎也 治平元年二月八日書
右真蹟

唐韓愈南海神廟碑 元和十五年

右南海神廟碑韓愈撰陳諫書以余家舊藏集本校
之皆同惟集本云蜿蜿蜒蜒而碑為集本作云蜿蜿地地
小異當以碑為正今世所行昌黎集類多訛舛惟南
海碑不舛者以此刻石人家多有故也其妄意集本無此字
改易者頗多亦賴刻石為正也治平元年七月二日
目書 右真蹟

唐韓愈羅池廟碑 長慶中

右羅池廟碑唐尚書吏部侍郎韓愈撰中書舍人
沈傳師書碑後題云長慶元年正月建按

崇寧二年二月韓愈自尚書兵部郎中翰林

學士罷為中書舍人史館修撰其九月愈自兵部侍

郎遷吏部集本有然則據建碑時愈未碑言柳侯死

後三年廟成明年愈為柳人書羅池事子厚以元和

十四年卒至集本有後愈作碑時當是長慶三年考

二君官與此碑亦同但不應在元年正月蓋後人傳

者此碑二十三字集本作則二月蓋傳者誤刻之爾今

世傳昌黎先生集載此碑文多同惟集本以步有新

船為波荔子丹方蕉黃蕉下加子此二十五字集本
集本云波有詩餘而碑以波為波當以碑為是而碑
去春與猿吟而集本秋鶴與飛則疑碑之誤也嘉祐
八年六月二日書 右真蹟

唐韓愈黃陵廟碑 長慶元年

在黃陵廟碑韓愈撰沈傳師書昌黎二字集本集今大
行於世而患本不真余家所藏最號善本世多取以
為正然時時得刻石技之猶不勝其外繆是知刻石
之文可貴也不獨為翫好而已黃陵碑以家本校之
家向者二十餘事如家本言降小君為夫人而碑云

降小水之類皆當以碑為正也嘉祐八年十月十八

日書 右真蹟

唐胡良公碑 長慶三年

右唐胡良公碑韓愈撰良公者名珣韓之門人張籍
妻父也今以碑校余家所藏昌黎集本彌為最精者
文字猶多不同皆當以碑為正茲不復紀碑云珣子
逞廼巡遇述遷造而集本無巡他流俗所傳本集本
字有云遇或為巡者皆非也集本有當以碑為正治平
九年七月晦日書 右真蹟

唐韓文公與顛師書 歲月未詳

右韓文公與顛師書世所罕傳余以集錄古文其求
 之既勤且博七字集本博蓋久而後獲其以易集本
 字繫辭為大傳謂著山林與著城郭無異等語宜為
 退之之言其後書吏部侍郎潮州刺史則非也蓋退
 之自刑部侍郎貶潮州後移袁州召為國子祭酒遷
 兵部侍郎久之始遷吏部而流俗相傳但知為韓吏
 部爾顛師遺記雖云長慶中立蓋并韓書皆國初重
 刻故繆為附益爾治平元年三月十三日書右真蹟
 唐高閑草書歲月未詳
 高閑草書審如此則韓子之言為實錄矣永豐歐陽

見綿本別
 二十三卷

唐武侯碑陰記開成二年

武侯碑陰記崔備撰唐劍南西川節度使武元衡
 及其將佐題名者二十九人揚嗣復再題及其僚屬
 又六人并嗣復汝士詩兩首合為一卷唐諸方鎮以
 辟士相高故當時布衣韋帶之士或行著鄉間或名
 聞場屋者莫不為方鎮所取至登朝廷位將相為時
 偉人者亦皆出諸侯之幕如元衡所記裴度抑公綽
 揚嗣復皆相繼去為本朝名將相亦可謂盛矣哉治
 平元年初伏休假兩中書右真蹟

唐盧頊禱聰明山記元和二年

右禱聰明山記盧頊撰乃盧從史禱山神之記也閱
從史官屬題名見孔戡與烏重胤俱列于後而感集
韓退之記戡事云戡屢諫從史不聽卒為重胤所
縛掩卷歎息者久之嗚呼禍福成敗之理甚明而先
事而言則罕見從事至而言則不及矣自古敗亂之
國未始不如此也右真蹟

唐侯喜復黃陂記歲月見本文

右復黃陂記唐侯喜撰黃陂在汝州汝州有三十六
陂黃陂最大溉田千頃始作于隋記云至貞元辛未

對史盧虔始復之辛未貞元七年也碑元和三年建
喜之文辭嘗為韓退之所稱而世罕傳者余之所得
此碑而已右集本

又

昌黎先生甚稱侯喜其文罕傳於今余之所見止此
一篇爾右真蹟

唐柳宗元般舟和尚碑元和三年

右般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚所書碑世頗多
有書既非工而字畫多不同疑喜子厚者竊惜其名
以爲喜子厚與退之皆以文章知名一時而後世稱

為韓柳者蓋流俗之相傳也其為道不同猶夷夏也
然退之於文章每極稱子厚者豈以其名並顯於世
不欲有所貶毀以避爭名之嫌而其為道不同雖不
言顧後世當自心歟不然退之以力排釋老為已任
於子厚不得無言也治平元年三月廿二日書

唐南嶽彌陀和尚碑元和五年

右南嶽彌陀和尚碑柳宗元撰并書自唐以來言文
章者惟韓柳柳豈韓之徒哉真韓門之罪人也蓋世
不知其所學之非第以當時輩流言之爾今余又
見其文懼益後人之惑也故書以見余意

唐元稹修桐柏宮碑大和四年

右唐元稹撰文并書其題云修桐柏宮碑又其文以
四言為韻語既牽聲韻有述事不能詳者則自為法
以解之為文自注非作者之法且碑者石柱爾古者
刻石為碑謂之碑銘碑文之類可也後世伐石刻文
既非因柱石不宜謂之碑文然習俗相傳理猶可考
今特題云修桐柏宮碑者甚無謂也此在文章誠為
小瑕病前人時有忽略然而後之學者不可不知自
漢以來墓碑多題云某人之碑者此乃無害蓋自此
石為某人之墓柱非謂自題其文目也今稹云修桐

柏宮碑則於理何稽也 右集本

唐虞城李令去思頌 元和四年

右虞城李令去思頌李白撰文王適篆唐世以書自
名者多而小篆之學不熾本數家自陽冰獨擅後無
繼者其前惟有碧落碑而不見名氏適開元天寶時
人在陽冰前而相去不遠集本有亦工然當時不甚
知名雖字畫不為工而一時未有及者所書篆字惟
有此爾世亦罕傳余以集本無集錄求集本無之勤
且博廩得此爾今世以小篆名家如邵不疑楊南仲
章友直問之皆云未嘗見也治平元年二月七日書

右真蹟

唐陽公舊隱碣 元和中

右陽公舊隱碣胡証撰黎燭書李靈省篆額唐世篆
法自李陽冰後寂然未有顯於當世而能自名家者
靈省所書陽公碣筆畫甚可佳既不顯聞於時亦不
見於他處以余家所藏之博而見於錄者惟此雖未
為絕筆亦可惜哉嗚呼士有負其能而不為人所知
者可勝道哉 右真蹟

唐于魯神道碑 元和中

右于魯神道碑盧景亮撰其文辭雖不甚雅而書事

能不沒其實。夏之為人，如其所書。蓋篤於信道者也。碑云：司馬遷儒之外，五家班固儒之外，八流其語雖拙。蓋言其集本學不駁雜也。然則非徒貶去釋老而已。自儒術之外，餘皆不學。爾碑又云：其弟可封好釋氏。夏每非之。夏于頓父也。然可封之後，不大顯而夏之後甚盛。以此見釋氏之教信嚮者，未必獲福。毀敗者未必有禍也。碑言夏篤於孝悌，守節安貧，不可動以勢利。其所履如此，足以興其後世矣。治平元年八月十一日書。右真蹟。

唐昭懿公主碑 元和中

右昭懿公主碑。孟簡撰，皇甫鏗書。公主，代宗女也。號昇平公主。嫁郭氏。公主之號，自漢以來始有。謂天子之女，禮不自主。婚集本以公主之因，以為名。爾後世號某國公主者，雖實不以國公為主，而名猶不失其義。唐世始別擇佳名，以加之。如昇平之類是也。已失其本義矣。今此碑乃云：諱昇平公主。字昇平公主。集本無此字。斯莫可曉也。已。治平元年八月八日書。右真蹟。

唐李光進碑 元和中

右李光進碑。楊炎撰，韓秀實書。唐有兩李光進。其一光顏之兄，其一光弼之兄弟也。此碑乃光弼弟也。唐

史書此兩人事多誤新書各為傳以附類弼遂得其
正右集本

集古錄跋尾卷第八

西墉記元附三

禹廟碑元第九十七

崇徽公主手痕詩元第三百六十八

懷素法帖元第九百一十六

重摹吳李于墓銘元第二百一十已有本一作自未嘗過

吳一作無過其名傳之久傳也其嘉祐八年五月

日書九字有

海濤誌元第九百九治平元年七月二十日書

鹽宗神祠記元第九百九故唐故字無官遂官字無為然

利不獨為傳記正訛繆亦可為朝廷決疑議也為傳

記正訛繆多矣為朝廷治平元年八月十二日書有

鴈門王田氏神道碑元無

李愷碑元第四百六十九而又一作六人孩提一作孩

孫此下有升堂之慶堂之作治平元年三月二十三

此十

日書十一有

甘棠館題名元第二

汾陽王廟碑元第九

藥家居書十一有

郭忠武公將佐略元第八

濟瀆廟祭器銘元第八

神女廟詩元第一 嘉祐八年十一月十四日一有

馬寔墓誌銘元第一

鐘山林下集序元第九 而洪一無

房太尉遺愛碑陰記元第四

賀蘭夫人墓誌元第三

陸文學傳元第五 茶此下 號陸鴻漸此下

茶客稀則烹茶沃之 鴻漸以茶四字上 考其此下

自潮州一作 其多如此四字 不傳此下 有獨茶

自傳於此 名也治平 元年七月 二日書 二十四字

又別本右 陸文學傳題云自傳 而曰名 羽字鴻漸

或云名 鴻漸字羽未知孰是 然則豈 其自傳也茶

載前史自 魏晉以來有之 而後世言茶者必本 鴻

漸蓋 為茶著書自 羽始也至今 俚俗賣茶肆中多

置一茲 瓦偶人云是 陸鴻漸至飲茶客稀則 以茶沃

此偶人祝其利市其以茶自名久矣而此傳載羽
所著書頗多云君臣契三卷源解三十卷江表四
姓譜十卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷湖
州刺史記一卷茶經三卷占夢三卷豈止茶經而
已也然他書皆不傳獨茶經著於世爾

辨正禪師塔院記元第百徐峴此所字柳筆此有

字法

盤谷詩序元第百當時一作世已一作治平元年

中元日書八有北

韓退之題名元第百記遇一無試也賦賦

弘正家廟碑元第百尤甚此下知其一作改

為一作

南海神廟碑元第百

羅池廟碑元第百碑言一作荔子加子一作

黃陵廟碑元第百餘事二字一本言

胡良公碑元第百

韓文公與顛師書元第百

高閑草書元第百草書一字

武陵碑陰記元第百

禱聰明山記元第百

元第百

復黃陂記元無又一作祭樊仲文復黃陂記附

般舟和尚碑元第六十四石

彌陀和尚碑元第一三十一惟韓一作韓今余其文一作書

修桐栢宮碑元第一十一為碑一作碑

虞城李令去思頌元第八十三

陽公舊隱碣元第七十三

于夏神道碑元第六十八

昭懿公主碑元第八十九義矣一字無

李光進碑元第六十三兄第一字無治平元年夏至日書

一有出八字



國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY TAIWAN R.O.C

集古錄跋尾卷第九 歐陽文忠公集一百四十二

唐樊宗師絳守居園池記 長慶三自

右絳守居園池記唐樊宗師撰或云此石宗師自書
嗚呼元和之際文章之惑極矣其怪奇至於如此
集本

唐張九齡碑 長慶三自

右張九齡碑按唐書列傳所載大節多同而時時小
異傳云壽六十八而碑云六十三傳自左補闕改司
勳貲外郎而碑云遷禮部傳言集本張說卒召為祕
書少監集賢院學士集本院事碑云副知至後作相遷



中書令然云知此事... 張守珪請誅安祿山... 守珪所請留中不行... 然其為語則... 向理長慶中立而公薨... 在開元二十八年... 長慶三年實... 十四年所傳... 有同異而至於年壽官爵其子孫... 是也治平元年二月十日書

唐田布碑 長慶四年

若田布碑庾承宣撰布之事壯矣... 不能書也故士有不... 以成後世之... 也蓋其力不足爾布之風烈非得在... 不能書也故士有不... 以成後世之...

有事不幸... 視其所遭如何爾今有... 漢時事者其人偉然甚著而市兒俚姬猶能道之自... 魏晉以下不為無人而其顯赫不及於前者無左丘... 明司馬遷之筆以起其文也治平甲辰秋社日書

唐沈傳師游道林嶽麓寺詩 長慶中

若嶽麓寺詩沈傳師撰并書題云酬唐侍御... 而二人之詩不見不知為何人也獨此詩以字畫傳... 于世而詩亦自佳傳師書非一體此尤放逸可變也

右集本

唐崔能神道碑 長慶三年

右崔能神道碑李宗閔撰能弟從書碑云拜御史中丞持節觀察黔中仍賜紫衣金印按唐世無賜金印者官制古今集本作古沿革不同而其名號尚或相襲自漢以來有銀青金紫之號當時所謂青紫者綬也金銀者乃其所佩印章爾綬所以繫印者也後世官不佩印此名虛設矣隋唐以來有隨身魚而青紫為服色所謂金紫者乃服紫衣而佩金魚爾宗閔謂賜金印者繆也今世自以賜緋銀魚袋賜紫金魚袋結八官銜集本作有而集本作階至金紫光祿大夫者

遂於結銜去賜紫金魚袋皆流俗相承不復討集正久矣故因宗閔之失并記之治平元年七月二十日書 右真蹟

唐李德裕茅山三像記 寶曆二年

右茅山三像記李德裕撰德裕自號上清玄都大洞三景弟子上為九廟聖主次為七代先靈下為一切含識敬造老君孔子尹真人像三軀此固俚巷庸鄙人之所常為德裕為之有不足恠然以孔子與老君為伍而又居其下此豈止德裕之獨可罪耶今史記載孔子問禮於老聃集本作聃戒孔子去其驕集本作

氣多慾而孔子歎其道

集本無此字

猶龍之語著于

集本於

耳目自漢以來學者未有以為非者豈止德裕之罪哉治平元年八月八日書

古真蹟

唐李德裕平泉草木記

開成五年

已下三篇同是李衛公撰故不與別碑歲月為叙

右平泉草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳說諸侯之國必視其為人材性賢愚剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而捭闔之陽開陰塞變化無窮顧天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可得而說也以此知君子宜慎其所好蓋泊然無欲而

禍福不能動其利害不能誘此鬼谷之術所不能者聖賢之高致也其次簡其所欲不溺於所好斯可矣若德裕者處富貴招權利而好奇貪得之心不已至或疲弊精神於草木斯其所以敗也其遺戒有云壞一草一木者非吾子孫此又近乎愚矣

右集本

唐李文饒平泉山居詩

開成五年

讀山居詩見六饒亭寐不忘於平泉而終不得少償其志者人事固多如此也余聞釋子有云出家是大丈夫事蓋勇決者人之所難也而文饒詩亦云自是功高臨盡處禍來名滅不由人者誠哉是言也熙寧

壬子正月二十九日書 右真蹟

唐李德裕大孤山賦 會昌五年

贊皇文辭甚可愛也其所及禍或責其不能自免然古今聰明賢智之士不能免者多矣豈獨斯人也教

右集本

唐大孤山賦 歲月未詳

右字畫頗佳而傷於柔媚世傳墀工小篆此豈其筆

耶一作右見綿本拾遺

唐辨石鍾山記 大和元年

右辨石鍾山記并善權寺詩遊靈巖記附覽三子之

文皆有幽人之思蹟其風尚想見其人至於書畫亦
皆可喜蓋自唐以前賢傑之士莫不工於字書其殘
篇斷彙爲世所寶傳於今者何可勝數彼其事業超
然高矣不當留精於此小藝豈其習俗承流家爲常
事抑學者猶有師法而後世媮薄漸趨苟簡久而遂
至於廢絕歟今士大夫務以遠自高忽書爲不足學
往往僅能執筆而問有以書自名者世亦不甚知爲
貴也至於荒林敗塚時得埋沒之餘皆前世碌碌無
名子然其筆畫有法往往今人不及茲甚可歎也石
鍾山記字畫在二者間頗爲劣而亦不爲俗態皆忘

憂之佳玩也 右真蹟

唐法華寺詩 大和八年

右法華寺詩唐越州刺史李紳撰其後自序題云大和甲寅歲遊寺刻詩于壁詳自序所言似紳自書然以端州題名較之字體殊不類甲寅大和八年也 右集本

唐薛華唱和詩 大和中

右薛華唱和詩其間馮宿馮定李紳皆唐顯人靈澈以詩名後世皆人所想見者 集本有而宿元然詩皆不及華豈唱者得於自然和者牽於強作邪 右真蹟

唐僧靈澈詩 元和四年

靈澈詩云相逢盡道休官去林下何曾見一人世相傳以為俚諺慶曆中天章閣待制許元為江淮發運使因修江岸得斯石於池陽江水中始知為靈澈詩也澈以詩稱於唐故其與相唱和者皆當時知名之士包侍郎者佶也徐廣州者浩也代宗時為嶺南節度使 右集本

唐李藏用碑 大和四年

右李藏用碑王源中撰唐玄度書玄度以書自名于一時其筆法柔弱非復前人之體而流俗妄稱借之

爾故存之以俟識者右真蹟

唐玄度十體書歲月未詳

右唐玄度十體書前本得於蘇氏後本得於李丕緒
少卿丕緒長安人各家手喜收碑文二家之本大體
則同而文有得失故並存之覽者得以自擇焉右集本

唐鄭澣陰符經序開成二年

合陰符經序鄭澣撰柳公權書唐世碑獨顏柳二家
書最多而筆法往往不同雖其意趣或出於臨時而
模勒鐫刻亦有工拙集本無此字公權書高重碑余

蔡君謨以為柳書之冠者云右真蹟

正相反然君謨書擅當世其論必精故為誌之

平元年二月六日書右真蹟

又已下七篇同是柳誠懸書或撰故不與別碑歲月為叙

余自皇祐中得公權所書陰符經序遂求其經云不
已亡矣常意必有藏于人間者求之十餘年莫可
治平二年有鐫工張景儒忽以此遺余家小吏遽
之信乎余所謂物常聚於所好也右真蹟

唐山南西道驛路記開成四年

公權書往往以模刻失其真雖然其體骨終在也
本遺

唐何進滔德政碑開成五年

右何進滔德政碑唐翰林學士承旨兼侍書柳公權撰并書進滔唐書有傳開成五年立其高數丈制甚閑偉在今河北都轉運使公廨園中右集本

唐李聽神道碑開成五年
柳公權書

右李聽神道碑李石撰聽父子為唐名將其勲業昭著以碑考傳少所差置二富著其大節其體骨多不書於體一其自安州刺史遷

此碑史不宜而不者蓋也力

唐李石神道碑會昌三年

右李石碑柳公權書余家集錄顏柳書尤多惟碑石不完者則其字尤佳非字之然也譬夫金玉埋沒於泥滓時時發見其一則粲然在目特為可喜尔熙寧三年季夏既望書右貞蹟

唐高重碑會昌四年

古高重碑元裕撰柳公權書唐世碑刻顏柳二公書尤多而字體筆畫往往不同雖其意趣或出於臨時而亦繫於模勒之工拙然其大法則常在也此碑字

畫鋒力俱完故特為佳矧其墨蹟想宜如何也治平
元年正月廿五日書右真蹟

唐康約言碑 大中七年

右康約言碑柳公權撰并書約言宦者為河東監軍
唐自開元以後職官益濫始有置使之名歷五代迄
今多因而不廢世徒知今之使額非古官襲唐舊號
而不知皆唐宦者之職集本有約言在大和開成間
書為鴻臚禮賓使又為內外客省使以此見今之使
名自樞密宣徽而下皆唐宦官職也又以見鴻臚
寺亦以宦者為使於其間約言又為宣徽北院副使

又見當時兩北院宣徽皆有副使也治平甲辰秋
前一日書右真蹟

唐復東林寺碑 大中十一年

右唐湖州觀察使崔黯撰柳公權書東林寺會昌中
廢之大中初黯為江州刺史而復之黯之文辭甚適
麗可愛而世罕有之 右集本

唐王質神道碑 開成四年

右王質神道碑唐太子賓客劉禹錫撰并書質字華
卿王通之後也開成中為宣歙池等州觀察使 右集本
唐會昌投龍文 會昌五年

右會昌投龍文余修唐本紀至武宗以謂奮然除去
浮圖銳矣而躬受道家之籙服藥以求長年以此知
其非明智之不惑者特其好惡有所不同尔及得會
昌投龍文見其自稱承道繼玄昭明三光弟子南嶽
炎上真人則又益以前言爲不繆矣蓋其所自稱號
者與夫所謂菩薩戒弟子者亦何以異余嘗謂佛言
無生老言不死二者同出於貪信矣會昌之政臨事
明果有足過人者至其心有所貪則其所爲與庸夫
何異治平元年五月五日書右真蹟

唐俞均書陳果仁告身并捨宅造寺疏大中

八年

查陳果仁告身并妻軫靜緣捨宅造寺疏附疏後題
云明政二年按隋書煬帝本紀大業十一年十月東
海賊帥李子通擁衆渡淮僭稱楚王建元明政則明
政二年乃大業十二年也唐高祖實錄武德二年四
月隋禦衛將軍陳稜以江都降即以稜爲總管九月
李子通敗稜陷江都國號吳建元明政則明政二年
是武德三年矣二說不同如此呂夏卿爲余言若以
大業十二年爲子通僭號之二年則江都方亂煬帝
安得南幸而唐實錄陳稜事可據則明政二年當爲

武德三年也隋書繆矣果仁終始事迹不顯略見於
隋書云唐初爲隋太僕丞元祐將煬帝已遇弒沈法
與果仁共殺祐起兵據江表法興自稱總管大司馬
錄尚書事承制置百官以果仁爲司徒其事止見此
實開元中僧德宣爲果仁記捨宅造寺載其世家頗
詳而其功閎官爵歲月多繆德宣言中毒以死而宅
疏言見屠戮當以宅疏爲是德宣文辭不足錄獨採
其世次事蹟終始著之俾覽者覈其真僞而少益於
廣開場帝本紀高祖實錄皆唐初人所撰而不同如
此何哉右集本

唐圭峯禪師碑大中九年

右圭峯禪師碑唐相裴休撰并書其文辭事迹無足
採而其字法世所重也故錄之云右集本

唐濠州勸民栽桑勅碑大中十年

余得劉莒修兖州文宣王廟碑見大中時中書門下
牒又得此碑見大中時勅乃知平章事非署勅之官
今世止見中書門下牒便呼爲勅惟告身之制僅存
焉右集本

唐閩遷新社記歲月見本文

右閩遷新社記唐濮陽守撰其辭云大中十年夏六

月關西公命遷社于州坤城作凡築四壇壇社稷其
廣倍丈有五尺其高倍尺有五寸主以石壇風師廣
丈有五尺高尺有五寸壇雨師廣丈而高尺云文宗
古雅甚可愛嗚呼唐之禮樂盛矣其遺文有足采焉
州縣社稷有主見于此記蓋大中時其禮猶在也按
唐書楊發自蘇州刺史為福建觀察使至大中十二
年遷嶺南節度以歲月推之關西公者楊發也右集

又

唐時州縣社稷有主獨此碑見之開元定禮至大中
時猶僅存也禮樂廢壞久矣故錄此記以著之右真蹟

唐令狐楚登白樓賦咸通二年

右登白樓賦令狐楚撰白樓在河中至楚子綯為河
中節度使乃刻於石綯父子為唐顯人仍世宰相而
楚尤以文章見稱世傳綯為文喜以語簡為工常飯
僧僧判齋綯於佛前跪爐諦聽而僧倡言曰令狐綯
設齋佛知蓋以此譏其好簡楚之此賦文無他意而
至千有六百餘言何其繁也其父子之性相反如此
信乎堯朱之善惡異也右集本

唐百巖大師懷暉碑歲月未詳

右百巖大師懷暉碑權德輿撰文鄭餘慶書歸登集

額又有別碑令狐楚撰文鄭綱書懷暉者吾不知爲
何人而彼五君者皆唐世名臣其喜爲之傳道如此
致使愚庸之人不信不感其可得乎民之無知惟上
所好惡是從是以君子之所慎者在乎所學楚之文
曰大師泥洹茶毗之六年余以門下侍郎平章事攝
太尉泥洹茶毗是何等語宰相坐廟堂之上而口爲
斯言集本有卑夔稷契居堯舜之朝其語言尚書載
之矣異乎此也治平元年七月十三日雨中書右真

唐孔府君神道碑咸通十二年

若孔岑父碑鄭綱撰柳知微書其碑云有子五人

按新唐書宰相世系表岑父六年
又有威表據孔氏譜譜其家所藏碑文鄭綱撰綱自
言與孔氏有世舊作碑文時殘等尚在然則譜與碑
文皆不庶有失而不同者何也余所集錄與史傳不
同者多其功過難以碑碣爲正者銘誌所稱有褒有
諱疑其不實至於世繫子孫官封名字無情增損故
每據碑以正史惟岑父碑文及其家譜二者皆爲可
據故並存之以俟來者治平元年三月廿二日侍上
御崇政踈決繫囚退遂家居謝客因書右真

唐白敏中碑咸通三年

右白敏中碑畧誠撰其事與唐書列傳多同而傳載
敏中碑李德裕薦進以獲用及德裕貶抵之甚力以
此為甚惡而碑云會昌中德裕起刑獄陷五宰相竄
之嶺外公承是之後一年寃者皆復其位以此為能
其為毀譽難信蓋如此故余於碑誌惟取其世次官
壽鄉里為正至於功過善惡未嘗為據者以此也碑
又言桑道茂事云桑道慕不知孰是治平元年七月
二十日右真蹟

唐于僧翰寫勝經咸通五年

右寫勝經于僧翰書僧翰筆畫雖遵勁然失分

以遠矣所以錄者亦自成一家而為流俗所貴故

者佳本之庶知博采之不遺爾右真蹟

唐張將軍新廟記龍紀元年

右張將軍新廟記李巨川撰唐彥謙書張魯事史傳
詳矣巨川文辭匪工所錄者彥謙書爾彥謙書頗知
名於世故畧存其筆蹟也右集本

唐王重榮德政碑中顏四年是

右王重榮德政碑歸仁澤撰唐彥謙書重榮當唐之
末再逐其帥遂據河中雖破黃巢平朱玫之叛有功
於一時而阻兵召亂為唐患者多矣碑文辭非工而

事實無可采所以錄者俾世知求名莫如自修善舉
不能掩惡也考重榮之碑豈不欲垂美名於千載而
其惡終暴於集本後世者毀譽善惡不可誣故也彦
謙以詩知名而詩鄙俚字畫不甚工皆非余所取也
治平元年清明前一日書右真蹟

唐礪集本溪廟記咸通二年

右礪溪廟記張翔撰高駢書駢為將嘗立戰功威惠
著於蠻蜀筆研固非其所事然書雖非工字亦不俗
蓋其明爽豪雋終異庸人至其惑妖人呂用之諸葛
幾等信其左道以冀長年乃騎木鶴而習凌虛僊去

之類此等惡下品皆知為可笑而駢為之惟恐不
者何哉蓋其貪心已動集本於內故邪說可誘於外
肉貪外誘則其何所集本增有而不為哉右真蹟

唐梁公儒碑天祐中

右梁公儒碑于廣撰王說書公儒者世為成德軍將
公儒當王鎔時為冀州刺史以卒其碑首題云唐故
成德軍內中門樞密使特進檢校太保使持節節冀州
諸軍事冀州刺史團練守捉等使軍器作坊使其餘
所領事職甚多皆當時方鎮常事不足書惟樞密使
唐之末年內官之職其後方鎮遂亦僭置於此見之

軍器作坊五代之際號內諸司使皆朝廷官然不見其始置集本有字時而今見於此豈方鎮之職朝廷因而用之耶將方鎮之盛亦僭置也公儒事迹無所取特以此錄之治平元年五月十八日書右真蹟

唐花林宴別記歲月未詳

右花林宴別記唐竇常撰花林寺在滁州全椒縣余在滁陽遣推官陳詵以事至縣見寺旁石澗岸土巖出石崖隱隱有字亟命模得之右集本

唐陽武復縣記貞元十九年

唐文世罕傳者余家集錄千卷唐賢之文十居七

八而衡文祗獲此尔然其氣格不俗亦足佳也右真蹟

唐崔敬嗣碑景龍二年

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏為唐名族而敬嗣不顯皓為昭文館學士然亦無聞三字集本其事

實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以為歎也治平元年七月三十日右真蹟

唐潤州陀羅尼經幢歲月未詳

右陀羅尼經幢今在潤州寶墨亭中唐雲陽野夫正真之書字畫頗為世俗所重故錄之以備廣採右集本

唐夔州都督府記 會昌五年

余嘗謂唐世人人工書故其名埋沒者不可勝數每與君謨嘆息于斯也如具靈該繆師愈今人尚不知其姓名况其書乎余以集錄之博僅各得其一爾拾遺本

唐鄭權碑 寶曆二年

右姚向書筆力精勁雖唐人工於書者多而及此者亦少惜其不傳於世而今人莫有知者惟余以集錄之博得此而已熙寧辛亥孟夏清心堂書右見綿本拾遺

唐王夔詩 此傳李德唱和 拾遺本

惠泉在今荆門軍余貶夷陵道荆門裴回泉上得二子之詩佳其詞翰遂錄之逮今蓋三十年矣嘉祐八年十一月二十日書

唐人書楊公史傳記 歲月未詳

右楊公史傳記文字訛缺原作者之意所以刻之金石者欲為公不朽計也碑無年月不知何時然其字畫之法迺唐人所書爾今纔幾時而磨滅若此然則金石果能作不朽邪楊公之所以不朽者八字集本作揚公者震也其所不朽者果待金石之傳邪凡物有形必有終弊自古聖賢之傳也非皆託於物固能無窮也迺知為善