

第三十期

廿八年一月廿日出版

社 長 陳石泉  
編輯兼 國魂旬刊社  
發行者 國魂旬刊社  
社 址 重慶臨江門  
大井巷一號

# 國魂

每十日出版

總經售處 華中國書公司  
地址：武庫街七號  
各地書局均有代售  
本期八張零售五分  
預半年七角五分 郵費  
定全年一元五角 另加  
本刊已呈請憲政機關登記



## 一年來的國內文壇爭論(二)

劉百閱

他并非重視民族主義，但他却極主張，以民族主義為主，以國際主義為從，吳曼君先生對此問題有詳明的解釋：「我們講國際主義，必須注意時間，在現階段的中國不能講，而在將來是可以講的。同時我們講國際主義，必先注意空間，在中國不能講，而在歐洲是可以講的，其原理是有時空性的。隨場合而不同呵。」

「我們今天，應解決的高調民族主義，這固民族主義，就是三民主義的民族主義，它既不與國際主義相衝突，又非常切合中國現階段的需要。」他的結論是：「現階段的中國，是創造民族國家的時期，因此，民族主義高於一切，民族主義主宰一切。國際主義屬於民族主義，它是實現民族主義的方法，為民族主義之對外政策。所以我們對於民族主義和國際主義的關係不在爭辯相容不相容，而是進一步的分別出何者為主，何者為從，才是一個重要問題。」

他本着這個觀點而批評博古先生不知民族主義和國際主義的主從之分；「他顯然把民族主義拋棄了，而且他把被壓迫民族國家裏的社會主義者之主張民族主義，認為是關閉主義，狹隘觀點，孤獨思想而與之鬥爭，這是非常錯誤的。」

又說：「他是代表外國無產階級在向中國呼籲：他的目的便使我們把『民族主義看做世界主義的橋梁』把創立民族國家的工作，看做是一個過渡的手段，因此使我們追逐未來的幻想，分散我

們的力量和心思才力，使我們不能專心致志去做現實的工作，即使我們創立民族國家的工作做不成，這是一種最有害的思想。」

（抗戰籌備八期吳曼君「民族主義與國際主義」吳曼君先生雖 針鋒相對的批評了博古先生，其實，也糾正了柳寧先生的曲解。柳寧先生說民族主義的本質，同樣是資本主義，而又認為民族主義提倡道德為封建思想云云，這完全是不了解三民主義的說法，為什麼呢？近代民族運動確是與資本主義的發展相始終，在經濟上經過工業革命，打破了封建經濟制度完成了鐵路運河航運的交通機關，把國民經濟發展了，把國內市場統一了；在政治上統一政權，統一法制，形成了獨立的民族國家。如十八九世紀的英法德美各國，它體

經快動員科學界	陳石泉
倭國改組與美國外交	張道行
一年來的國內文壇爭論(二)	劉百閱
一年來的敵情檢討	王龍章
一年來的國際	鄭彥澄
一年來的蘇聯	馬平南
功利論(上)	高慶豐
談「不談汪案」	風子
「笑的總動員」	樺德如
登永州巖山感懷(詩)	樺德如

民族主義的本質確是資本主義的，因為它的政治制度是資產階級的民主制度，它的經濟制度，是資本家的私有財產制度，尤其是它們的資本主義的發展，一開始就是征服殖民地或弱小民族，而它的經濟基礎，是建立在殖民地或弱小民族之上的，這樣，它們的民族主義就變成反動的帝國主義了。中國的民族運動，依中山先生指示，對內以民權主義統一政權，政治制度，乃是全民政治。以民生主義發展國民經濟，經濟制度，走向社會主義，而對外主張民族自決，主張扶持弱小民族，難道一樣民族主義的本質，也是資本主義，也能變成反動的帝國主義嗎？其次，中山先生的道德觀問題，內容完全是新的。道德，本是隨時代變遷而改變的，中山先生雖舉出忠孝仁愛信義和平八德，從表面上說，仍是舊的，然而他已經把它的內容變質了。如果說三民主義在政治思想和經濟思想上都是反封建主義的，那末，三民主義的道德觀，當然也是反封建主義的，因而個人主義，家族主義，君主思想，宗法思想的道德觀念，都為三民主義所排斥的。三民主義的道德，是主張為社會服務，創造，犧牲，這就是中山先生所謂世界道德的新潮流。

其次，關於民權主義，有人說是資產階級的民主政治，留待下面再論。又有人說是法西斯主義，這是非常奇異的，如柳詒先生說：「在孫先生的民權主義演中，表現有三個特點：第一是反對自由，第二是否認平等，第三是提倡獨裁，這三者都是代表法西斯精神的。」（同前所引）

普通說來，法西斯確是反對自由平等和主張獨裁的，如果說明了民權主義的真意義，則可知道民權主義與法西斯絕不相同，而且民權主義又反對法西斯的。民權主義所主張的自由，是以民族自由或國家自由為主，個人自由須在法律之下受有限制，這就是說，個人自由須從民族或國家，從一面說，個人自由與民族自由衝突時，則須犧牲個人自由，在抗戰期間尤為重要；從另一面說，個人自由與民族自由不衝突時，則個人仍有充分自由。說是平等，民權主義與天賦人權說不同，天賦人權說以為人生來都是平等的，歐美各國在民主革命時，以此反對封建政治，這確是一大進步，但民主政治在表面上人人平等，而骨子裏却是資產階級在政治上掌握政權，所以說這種平等是假平等。民權主義打破天賦人權說，以為人生來之聰明才智本來不平等的，但在教育上政治上須有機會的平等，人人必須依其聰明才智之高低，而以服從為目的，不以奪取為目的。這才是真平等。所以民權主義的政治制度是全民政治，以別於資產階級的民主政治，而又主張革命民權，以別於天賦人權，至說民權主義主張獨裁，則更是錯誤見解。中山先生的權能分立說，即主張人民須有四種政權，政府須有五種治權。政府治權，須由賢能官吏治理，才能發揮政府的力量。然而政府官吏的任免，仍是由人民四種政權來運用。這樣，政治上的兩個力量——自由的力量與秩序的力量，才能得到平衡。怎樣說民權主義是主張獨裁政治呢？由以上看來，民權主義不但不是

與法西斯主義相同，而且是反對法西斯主義的。民生主義的經濟制度問題，在今年下半年，引起學者熱烈的討論。經濟制度關乎國家的前途甚大，中國經濟制度，是資本主義？抑且社會主義路線？這本是北伐以後的一個老題目，十年聚訟紛紜，還沒有結論。這次討論的是，中國經濟建設是依民生主義的路線而進行的，究竟民生主義是資本主義？抑社會主義？有人指出在前者，有人以為在後者，其主張與辯論的意見均甚多，不能一一列。這裏所指出的，是民生主義與資本主義和社會主義的關係。現只舉引魯彥和葉青二位先生的見解有代表。吳先生認為民生主義是資本主義與社會主義的統一，這就是從歷史的觀點看，近代社會由封建主義而資本主義而社會主義，都是歷史發展的自然過程，民生主義在經濟制度上把資本主義階段和社會主義階段都已包括了，把這兩個階段的歷史任務，一次綜合實行了。他說：「民生主義既不等於資本主義，也不等於社會主義，依我的研究，民生主義是資本主義和社會主義的綜合。正確些說，民生主義是資本主義和社會主義之辯證的統一，中山先生把資本主義和社會主義作了一個奧伏契變（即辯證的綜合）吸收它們的精華，（指資本主義的生產和社會主義的公有制）拋棄了它們的糟粕（指資本主義的財產關係和社會主義的暴力革命）而創造出一個新的理論，——民生主義。民生主義就是資本主義，說民生主義就是社會主義，都犯了形式邏輯的錯誤。」（孫中山先生認為

二者可以同時實行，同時解決，於是便以社會主義去克服資本主義的生產工具為資本家所獨佔，生產的無政府狀態，無產階級和生產階級的矛盾等；以資本主義去克服社會主義的社會革命，無產階級專政等，把二者綜合起來而為一個新的東西，這便新的東西，便是民生主義。」（政論二十四期吳曼君「民生主義到底是什麼！」葉青先生說明民生主義依中山先生主張國營實業，平均地權，節制資本三個原則實行，中國經濟可和平轉變到社會主義之路。他說：「孫先生把資本主義和社會主義一齊與伏赫變了，民生主義是資本主義和社會主義的統一。因此，他辯證的了解了

中國底經濟制度問題。依他，中國的道路不是單純的資本主義，也不是單純的社會主義，而是綜合的民生主義。主張單純的資本主義，是尾巴主義者，這裏我們可以看出全盤西化的錯誤，主張單純的社會主義，是空想主義者，這裏我們可以看出國際主義的錯誤。」他繼續再發揮說：「在中國主張資本主義，不能超出民生主義範圍，須走國家資本主義；在中國主張社會主義，也不能超出民生主義範圍，須走國家社會主義；而在較遠的將來，走沒有國家的社會主義，同樣不能超出民生主義範圍，須走大同主義。國家資本主義和國家社會主義是民生主義底低級形態；社會主義

是民生主義的高級形態，中國始終走民生主義。」（血路三十八九冊葉青「資本主義？社會主義？民生主義？」）以上解說民生主義，雖是卑無高論，然而在說明上却扼要顯豁，已糾正了單純主張資本主義者和單純主張社會主義者之錯誤。本來，資本主義和社會主義的生產力沒有什麼區別，而所不同的却在社會主義把資本主義之生產關係的私有制度打破，而變為國有和公有，民生主義在生產方法上採用資本主義與社會主義同一的生產力，而在財產所有權上，却和平轉變了資本主義的生產關係走向社會主義之路。（未完）



### 談「不談汪案」

風子

有許多朋友聚在一起，惟一的談料是「汪精衛之走」。多數人是神精過敏，疑神疑鬼的；還有人勸我們也談一談汪案。我以為還是不談為妙。（一）汪精衛之走絲毫不影響抗戰，我們予其耗費紙墨來談汪案，莫如來談一談前線上逃走了一個壯丁的問題。換句話說，一個在前線上的壯丁的逃走，其重要性遠超過汪先生的「蹈之大吉」。（二）我認為汪精衛之走

，於國民黨本身有莫大的好處。「抗戰即革命」這是領袖早已昭示我們的，動搖份子漸漸的離開了黨，那就是說，黨在量上雖則少了一個汪精衛，但在質上却堅固的多，純粹的多。清黨是可怕的事，莫如讓動搖份子自己脫離。因此，我主張「不談汪案。」

### 「笑的總動員」

啓

笑是自信，不屈服，不斷努力的表示。中國人缺乏笑，所以要動員笑；中國今日需要的是健康的笑，是「白刃當胸，目不旁睨」的笑。

「笑的總動員」（General-mobilization of The laugh）雖是蘇聯為要消除斯拉夫民族的憂鬱性所提出的口號，但在中國今日「消

極主義」（Negativism）及「敗北主義」（Defeatism）理論橫行的時候，仍有提出的必要。

中國的抗戰，根本是革命行程中必要經過的一個堅苦階段，頹廢，退縮，妥協，動搖，不但是革命所要剷除淨盡的，尤其是在抗戰期間所要根除的。我們今天所需要的是：在樂觀態度裏沉着的發奮自強。

有許多人以「咳聲嘆氣」為憂國愛家及愛國的表示，「沒辦法」的口頭禪成了對一切事務的判斷詞句。豈知一個真正有為的人，一個真正愛國的人，是永遠不會失望的；能在痛苦中求安慰，在不斷的努力中求快樂。在此我們胆大的提出：剷除頹廢，退縮，動搖，妥協的心理，動員全國國民的笑！



# 敵閥改組與美國外交

張漢行

張漢行先生是中央政治委員會的外交專門委員，也是中央政治學校的教授。對於外交是很有興趣的。最近並主編「外交研究」雙月刊一冊。在該刊「敵閥改組與美國外交」一文中告訴我們：「英美因見遠東利益大受威脅，所以將來干涉也必愈利害。」

——編者

日本近衛內閣自於前年六月初成立，不及一月即製造了七七事變，闖下了東亞歷史上未有的大禍。爲應付事變起見，最初由議會通過了一個月的追加預算，及至「八一三」戰事，又提出了三個月追加預算，以爲整個的中國，可以三個月內屈服。直到徐州會戰，才認識了新中國力量之雄厚，於是高唱所謂「長期對華戰爭」和「戰爭百年化」。在此作戰計劃一次次的改變中，近衛內閣也就跟着一次次的局部改組，勉強來適應新的事態，到了今年一月四日，終於不能支撐，而陷入總崩潰的階段了。

近衛內閣此次終於倒坍的原因很多，例如實施全部全國動員法問題；財政困難，對外無法獲得信用借款；以及對華戰事不易推進，在佔領區內的資源無法開闢等。這些當然都是近衛下台的內在的基本因素，但其最嚴重而重要的原因，我以為還是蔣委員長在去年十二月二十六日的聲明和美國在三十一日的對日照會，這兩個重要文獻，是近衛內閣的催命符。

第十三期

蔣委員長的聲明，是對近衛上月二十二日所揭示的「與「更生中國」調停邦交之根本方針」而發，近衛最初想以武力「膺懲」以民政府屈服，後來因爲此路不通，乃改以甜言蜜語來誘惑中國，雖知此計又不能得，蔣委員長斥之「爲敵人滅華陰謀之總暴露」，繼遭受國內法西斯軍閥的反對，於是近衛內閣已是岌岌可危。偏偏美國國務院又於年終之日，送出了長篇文（指十一月十八日東京政府答復美國十月六日第一次照會），似欲以美國政府了解日本當局在東亞所計劃及創設之新局勢及新秩序，爲尊重上述原則（機會均等原則）之條件。此種應酬，殊滋疑問。

（一）「美國人民遵守主權機會均等之原則，不僅爲在商業上獲得利益，且望獲得經濟與政治之安全。」（二）「美國政府與人民對於任何第三國爲種種特殊目的，而自行創設一種制度，以強行取消其久經取得之均等機會及公允待遇之權利，不能予以同意。」（三）「美國政府與人民認爲凡某種局勢及其他主權國家之權利義務及合法利益，任何國家，非得各該國之同意，無權擅行發展其旨。」（四）「其最重要的是要求經濟政治之安定，而不謂日本版圖中國之門戶開放，以建立所謂「東亞新秩序」。」（五）「東亞新秩序」是近衛於去年一月三日以「所高唱，自以爲是得意之作，可以迷惑中國人。」和國際輿論。此次既被美國照會及蔣委員長所揭穿，於是近衛內閣也只有倒潰之一途了。

敵新閣已由平沼騷一郎於一月六日組織成立，除田代三郎人代表政友與民政兩黨而入閣外，其餘都是近衛時代的舊人物，很顯然的平沼內閣不過是近衛內閣的繼續，繼續他的錯誤的侵華政策，而且平沼是被解散的國本社的首領，法西斯派的總本山，他不久必將以整個日本民族爲兒戲，在對華戰爭上作孤注之一擲。我歡迎他來得愈快，好讓我們抵抗愈利害；同時華美的態度，也愈可積極。因爲英美政府在看見遠東利益還阻得愈兇的時候，他們也必干涉得愈利害。

去年十月間，英美對華的借款，不過是援助中國對抗日本的開始，他們兩國現在都是考慮報復手段的採取。尤其是美國，新國會適於此時開會，政府現以全力進行修改現行中立法，以適應目前遠東事件——即如何可與國聯聯袂取得聯繫。美國現行的中立法，是由國會於一九三五年通過，後經一九三六、三七年兩次的修改，現行的（一九三七年的）中立法，將於今年五月一日部份的期滿（中立法第二段），加以此項中立法



# 趕快動員科學界

陳石泉

近代的戰爭是整個力的賭賽，人力物力財力之總動員。三者之中以人力為最重要。而人力之中，智力之門爭尤佔極重要的一部。無論是政治家，軍事家，財政家，教育家以及各科專家與學者各自担任着他自己的那部份職責，竭盡思慮的作該部門之改進，以適應於時代，以圖渡過民族國家之難關。自然科學家同樣擔負着艱巨之任務。并且他們的任務之重要，與軍事家相同，與戰爭之勝敗有直接的關係。因為在近代戰時無任在前線在後方，無論在有關於戰爭之任何部門事業，都充分的呈現着科學的威力。尤其是在運輸上，在武器之生產與使用上，更純為科學威力之發揚。科學之累次發明改變了人類的生活，殺人類之累次發明改變了戰術與戰術。敵軍所以常佔優勢是由於該國科學事業之發達，德軍之所以能持久作戰是由於德國化學家發明了從空氣中取氣作炸藥原料之方法，德國之失敗是由於食糧之恐慌。假使那時科學家發明了新的製造法，那麼那時的事務或許將繼續下去，勝負之懸殊未可知呢。歐戰時科學界繼續不斷的發明，每樣新利器出現，不久以前對方便有一樣能制服他的新武器發明出來，這是自然科學者智力之比賽。

5

社會制度之變遷是由於生產方式的變更，生

產方法之變更是由於科學之新發明，而科學之所以能有新的發明又由於當時社會環境之需要，文化因之而進步，歷史的輪子這般不停的旋轉着，我國社會之形態是半封建半殖民地式的。

封建社會裏自給自足，不求進取，無須作大量而迅速的生產。科學無發展之機會，殖民地作先非母國的剩餘商品，銷售處，原料人工之取給地。祇需天然的人力物力，不需高深的學識與技術。科學也永不會發展。我國近百年來一切不如意，而科學事業更不如人。抗戰發生以來我們所受的損失其原因固很多，而極明顯的直接的原因是由於武器不如人，我國自提倡科學以來，無任遠溯中學為休西學為用時代，或者近迄科學化運動時代，都是從理論上見其必要，至少是從實踐上感覺其需要的。都市中日常享受科學賜予之便利，浸於科學文明之中的人們，有幾個具有普通科學常識。又有幾個願意知到牠！戰前流行一時的非武器論，戰事發生後一般入對砲火飛機之膽寒，有幾個人能瞭解現代科學戰爭之性質！抗戰的影響是太大了，抗戰建國之工作，對內剷除了封建勢力，對外要脫離帝國主義之桎梏，故抗戰建國之偉大事業開始之日，應以科學專業突飛猛進之。

抗戰發動以來，(一)科學專業方面萌芽之

，本為針對歐洲情勢而設立，與遠東事件本不相合。這是因為不但美國的遠東政策和對歐政策不同，而且在一年半的中日戰事，證明了中立法一旦實行起來，是絕對的資日損華，絕對的為侵略國謀利。

依現行的中立法，主要內容約有四點：(一)兩國或數國之間，如美國總統認為戰爭狀態已經存在，即可禁止美國的軍用品運往任何交戰國去；(二)禁止交戰國在美國借債或發行公債；(三)交戰國欲向美國購買貨物，必須交付現款或自負裝運的責任；(四)美國總統得禁止本國商船運載若干貨物到交戰國去。由此可知這個中立法的主要缺點，就在於交戰國得以現款購買，自步自運，使交戰國之一方若無海上商船時，即顯然的居於不利地位。其次該法所禁止的軍用品，並不能包括軍需原料如棉花，煤油，鋼鐵等物。上次意阿戰爭時，美國曾適中立法，但將煤油等物把在禁止範圍之外，無怪乎在該法成時，即有一議員宣稱：在太平洋上發生問題時，必然需要幫助侵略國了。

因此，我們希望美國國會能於短期內將該法修改，把這兩項缺陷補補，如能更進一步分別侵略國與被侵略國，對被侵略國加以援助。對於侵略國則禁運軍火(成品與原料都在內)以及施行經濟的財政的制裁手段，則尤為盼。因為只有這樣，才能實施國聯制裁，以維護各國在遠東的利益；只有這樣，才能維持「為和平之基礎的法律與原則」(羅斯福)。(一月八日於外研會)

使的經濟一彈無窮的享受了極大的幸福。(二)工業由沿海運入內地。(三)學術機關從大都市分散各地。在一切從建設起，科學事業從往時隨自然趨勢之發展而成爲有計劃有目的的建設之時，自然科學界自應遵循一定的途徑去努力，而自然科學者今後——在抗戰建國期間——努力之途徑與方式，爲適應時代計，爲圖渡過民族國家之難關計，不得不有所變更，不妄就一己所見實之於左，尙望有識者加以指正。

國 魂 旬 刊

科學進步之快，其價值之昂貴，功不虛也。所謂迎頭趕上是在如何極經濟而巧妙的趕過別人已走過的道路，然後走到前面去。

(二)現今科學研究之方式從個人研究進而爲集團的研究，特別是在應用科學方面。從無目的的由於好奇心所驅使之研究而形有目的有計劃的研究，美國之研究機關除屬於學校或純學術機關者以外，其他屬於各工場各公司者盡屬此類。我國之自然科學者爲適應時代應嚴密的組織起來。現在已有之各科學團體不足以担負抗戰建國中自然科學界所負之任務。現時應有廣大的研究機關之設置，網羅所有的自然科學學者，給予一切方便，擬定完整的工作計劃，各就所長各盡所能的詳細分組。就目前極需者作技術改進之研究。而科學研究者各個人之閒尤需有密切的聯絡。以便協力互助，更要避免派別門戶之見。(現今各國留學生各有派別，而各工科大學畢業之專門人員亦如此，雖不如政治上之黨派鬥爭之甚。但消積上對於科學事業殆不無影響。)

兵刃不能稱揚，人才與物力之補充功五倍於其。武器良可少用人力而人員補充之需要亦少。兵多而器械不良則人員損傷之速率大，人員補充之需要多，而後方的生產事業亦將受影響。於是物力之補充亦受影響。我國多數武器既不能自造，而自外國購來之新式武器又不善使用。所謂精神克服物質一語是說以科學之精神，減少或避免敵人的武器所給予之損傷，充實自己的武器克服敵人的武器，而不是感情用事，以血氣之勇所能濟事的。抗戰建國之偉大事業中以充實國防力爲首要。而國防事業中自然科學者担負着重大的職責。一方面要作武器製造及改良之研究，一方面要大規模的培植有關國防事業之技術人員作新軍(機械化部隊)之基本幹部。致少能裝配修理及操縱新式武器。

自然研究之目的是要了解自然，進一步是克服自然控制自然使爲人用。每多了解一部即能多控制或利用一部以造福於人類。要討論現在我國需要怎樣的科學，我們先要認識我們的時代與環境。現今的科學研究已漸進於精細的境界，已有極精密的分類。現在的研究者要以數十年的精力與時間接受前人之遺產，然後就一小部份去努力，然後纔能稍微有些供獻，現今的研究者需要完備的工具，需要豐富的參考材料，現今之科學發明已不是牛頓愛迪生時代那般容易了，現今純理論上的發現已不能很快的使爲人用。愛因斯坦的相對論，勃蘭克之量子論之發現對於現時人類之生活並沒有影響。還沒有同物質進步發生直接關係。我國沒有著名的科學發明家正是因爲現今之時代與我國之環境培植不出科學發明家。故現時我國之科學研究者與其作純理論之探討不若作用具之改進。與其作理論之研究不若作實行之方法之研究。待利用別人之發明稍有成時。基本實業

(三)科學之發展影響生產事業，而生產事業之改進，無論是農業是工業無不求助於科學。故有目的有計劃之科學研究工作應隨時隨地與生產事業取得密切之聯絡。學校理工人材之培植尤須適合生產事業之需要。

(四)現今戰場上人力補充與物力補充同等重要。古時僅士氣奮發發揮得宜能以一當百。現今則須加上第二因素「武器」。軍器優良而士氣不佳固不能稱揚武器之威力，士氣優良而軍器不

(五)有科學訓練的人必有清楚的頭腦，有清楚頭腦的人纔能對於事件有精確的分析，有組織的能力，有合理的處置。有科學訓練的人必有激勵刻苦的志氣。必能不畏難不辭辛苦繼續不斷的努力。這才是駕駛自然的條件，也是服務社會的條件。所以自然科學者處今日國家危極存亡之時，除其本身的事業以外，同時更希望他們已知覺未知先覺覺後覺的將科學常識與科學精神普及於一般民衆，在現今各工場各學校分設於內地以前科學足跡未及之處。正好以此種科學事業集團爲中心作廣泛的科學化運動。向農民實科學常識。作農民日常生活方式之改革，農作物之改進，手工業之改進。





# 一年來的敵情檢討

龍章

## 一、從御前會議到七十三屆議會

日本一九三八年第一件大事，就是發表了所謂御前會議決定的宣言。根據這次會議，於一月十六日「不以國民政府為對手」的恫嚇式的把戲。這個狂妄的表示，除了說明日本努力扶植傀儡組織，出售「以華制華」毒計，並顯示出日本加緊併吞中國的野心、對於我國的抗戰，可算絲毫沒有影響。

接着而來的是七十三屆議會。這次可以說是日本國民在歷史上永遠不會忘記等於用他們血淚來結束的議會。因為這屆議會，通過法案很多，包括龐大預算案（總政費廿八億七千萬圓和特別軍費四十八億五千萬圓），總動員案，兵役案，電力國營案，以及許多增稅案；此外還有所謂「華北經濟開發案」、「華中經濟振興案」等等，近衛在加緊對華侵略戰爭之準備的工作上，誠為軍部效了不少的勞，可是日本人民從此將被軍閥在身上的絞榨出最後一滴的血汗，完全拿來供軍閥侵略的犧牲了。

月十六日的聲明，近衛成了軍部的傳聲機。開了兩個多月的議會，軍部又假近衛之手打了一針強心劑。

## 二、「血」的總動員法案

在七十三屆議會中，最為日本國民切齒痛心的，除了空前的預算，就要算所謂總動員法案了。

日本總動員法案，已經醞釀了好多年，這次在「通過」的過程中，曾鬧出許多風波，政黨方面認為此案如一經成立，就等於強送立憲政體，所以當時民政黨齋藤隆夫說，「總動員法是剝奪個人權利自由的違憲的法案」；政友會深澤豐太郎也說，「這是法西斯意識的產物，既違憲法，且與日本國家之精神背道而馳」。

然而近衛內閣是在軍閥卵翼下產生的東西，當然要在「違反國憲」，違背「人民權利義務」的呼聲中，政黨竟向軍部屈服而通過這個「血」的法案。

這個法案的統制範圍，無所不包，內容涉及（一）物力的統制；（二）包括物質和業務；（三）人力的統制；（四）包括勞資糾紛；（五）財力的統制；（六）包括資本和貿易；（七）思想的統制。日本所以能夠通過的客觀背景，顯然是政治已沒落，經濟已危殆，人民反戰潮流已高漲的反映。

日前日本報紙宣傳，今年將全部實行，而此次近衛內閣的倒台，據說為反對完全施行總動員法案，也為一個最大的原因。今後如果實現，日

本的軍閥們，將要把全國所有資源作孤注之一擲；將要把全國在軍部壓迫下的七千萬民衆如鳥一般的關之於籠中；將要把全國重要企業完全放在絕對控制下來供軍閥之犧牲；更將要把全國人民的一呼吸一舉動不能獲得絲毫之自由。

## 三、敵閣兩次「修補」

近衛內閣最初即標榜所謂「舉國一致」，但近衛僅能把軍部，財閥，官僚，貴族，政黨等各方面列閣的有力人物做到混合而不是化合的地步。所以儘管近衛出身貴冑，且有西園寺元老做後台；儘管日本輿論對於近衛登台時狂捧他熱譽他好像三島的一個葛家生佛，可是軍部提出「不修強化」，近衛也只有依照軍部主張而一再改組來配合軍部的口味。

第一次是局部改組。（由木戶幸一代文相兼任教育兼厚生，末次信正代物故的馬場鐵一任內務）末次新內相到任不久，曾於三日內以所謂「莫須有」理由拘捕智識份子達數千人，鬧得人人自危，凡是自由主義的教授和學生，都處於朝不保夕的生活。

第二次是舊店翻新。在十三個閣員中，所謂天字第一號的軍人，竟佔了五人，（計陸相坂垣，海相米內，內相末次，文相荒木，和外相宇垣）這是日本史上道地的軍人內閣。這樣的陣容，我們雖不否認近衛內閣確是所謂「強化」了，然而也正因為經過這一次大大的「修補」，不僅連政黨政治僅存的外形軀殼，殆將實質上葬送於近衛，而日本窮極無聊的掙扎，不得已的新裝，也

就格外顯露無餘了。至於它能否使時動員政策推行無阻，能否消除內存的深刻的矛盾，近衛現在已辭職，正是一個最好的解答。

在這裏，我們最感覺奇異而值得一提的就是荒木大將出長教育的問題。(關於池田成彬繼賀屋出長財政兼工商，他在財政上之仍無辦法，國內介紹已多，此處擬略而不述。又宇垣繼有田任外交問題，容後專章討論)。荒木的思想，極其頑固，充滿了所謂「日本主義」，「皇道主義」，特別受了狹義的侵略主義的國家主義的影響，形成了他那仇視白人的心理。這次不以之長陸軍，而竟以之代木戶，這是日本在文化上，思想上開着十足的倒車。所以荒木的偶像作用，誰不能挽回已經失去的人心，不能實現軍部之「國體明徵」的運動，我們可以日本國內最近反動言論和抱怨侵略的空氣之特別濃盛來作為答案。

四、從宇垣到有田

宇垣所以能繼廣田而登台，主要的理由，當然是廣田外交的失敗，而宇垣却具有三個條件：(一)宇垣與元老，重臣，貴族，政黨，財閥各方面，都有相當關係；(二)宇垣是軍人中穩健派的巨頭，可以代表一部份軍人勢力；(三)宇垣對外主張強調外交，許多人都希望他來打開外交難關。所以就能以軍人來做外相。至於他的主要任務，綜合起來說，就在實現所謂「外交一元化」而已。

宇垣對「外交一元化」工作做得怎樣呢？他在任四個多月，可算事事都牽制：就對英外交

說，宇垣會努力英日談判；但在軍部少壯派，認為和英是「媚外」，祇有反英才可使中國得不着最大的外援的力量。再就侵華政策說，宇垣與文治派都認為對華戰爭，最好適可而止。(如南京退出時)日本外務省曾經散佈過單相思的和議的空氣；可是坂垣一派的軍人，仍主蠻幹到底。所以宇垣後來挨了打邊鑿下野，表面上固然是爲着所謂「對華中央機構」問題，實際上，軍部認爲宇垣還不能滿足他們的需要。也許是較正確的解釋。

有田能够繼宇垣上台，無疑的是由於軍部的主動。因爲有田是政略上右傾的所謂「廣田型」的外交，也就等於執行軟性的軍部外交。所以廣田三原則，即「承認滿洲」，「取締排日」，和「共同防共」；有田到了廣田內閣外相任內，遂來改頭換面而本質上仍是一而二而一地變化成五項細目，即：一、對華外交對象應以南京與華北分開；二、支持並強化冀察委員會政權；三、南京談判，嚴重經濟，實現經濟聯盟，次及軍事政治；四、不強迫立即直接承認滿洲，但要設法使滿洲參加預期締結的共同關稅協定；五、中國應作有效的防止外蒙新蘇赤化侵入的工作。

有田最近又在做軍部的應聲虫，竟大談其所謂修改九國公約問題。什麼「門戶開放原則須修改，各如正確把握新事態，則東亞新體制不必與英美衝突」；什麼「目下情勢變化，故對華態度應有加以修改之必要」；什麼「各國應承認日滿」中之特殊關係，日本並堅主中止各國對華

政治上之干涉，第三國在華權益，日本自擬予以尊重，但各國利益之附有政治上之重要性者，必須逐漸加以修正」。

這簡直是一篇糊說，宜乎我王外長聲明：「九國公約乃各簽約國，(包括日本在內)在東京慎重商討之結果，且係自由簽訂。九國公約之目的，在規定各國關於中國應行適用之各原則及政策，以期實現太平洋區域之安定與安全。公約未附有期限或廢止之條款，其意即以爲尊重中國之主權獨立暨領土行政之完整與夫門戶開放機會均等兩大原則，應爲各國永久通行之政策，易言之，九國公約之用意，乃在太平洋區域創造一永久和平秩序，非任何一國可得而廢止者也。且日方所謂東亞之新形勢，完全係日本以違約之手段造成，今竟以違約造成之結果，作為要求廢約或修約之理由，顯屬因果，淆亂是非，蓋無是過。日會予以迎頭痛斥。而且事實上，現在國際環境對日已更趨不利，有田雖在平沼內閣蟬聯下去，將來會不陷宇垣的覆轍，誰也不敢預料。

我們對於宇垣，有田二人之下台與上台，有一點可下肯定的批評，就是日本所謂「外交一元化」，在軍部勢力未退縮以前，無論誰來辦理外交，誰都不會實現。

五、近衛臨去前的謠言

近衛本來早就感到苦悶，自己也知道非下野不可，但他除了去年七月七日的演說，(廣播)十一月三日的宣言，還於臨去的前夕，發表了集參謀侵略面目之大成的狂言，十二月二十二日的



聲明。這是「暴日有整個吞嚥中國的決心」的文

件，我們應特別注意，茲節引原文的要點，以供

國人的警惕與勉勵。近衛說：「日滿支」三國

應立於同等之立場上，協力於「東亞新秩序」

之建設，實行共同防共，經濟提携。實言之，即日本所希望者為率直要望中國進而承認「滿洲國」開始國父，東亞不容許有第三國勢力之存在，中國應仿照日、德、義締結防共協定之精神，與日本共同防共，而締結日「支」防共協定。日本為謀獲取十分之保證，日軍將在華北及內蒙地區駐屯相當數目之軍隊，中國應對帝國臣民在華北及內蒙地區，對日本臣民予以特別開發上之便利。此等要求實為日本對中國最低限度之要求。日本之目的，絕非希求「支那」之領土，或戰費之賠償，日本在助成「支那」為一完全之獨立國家之必要上，他日即撤廢其在華治外法權亦所不惜。

六、所謂「興亞院」

日本滅華的政策，我們也可從成立所謂「興亞院」而更得到了一個確切不疑的定論。

這個對華侵略的綜合性的機關開了好久，先後擬有所謂「對華經濟事務局」，「興華局」，「東亞省」，「外政省」，「對支院」等名稱，最近經於去年十二月十六日確定成立了所謂「興亞院」。

所謂「興亞院」的事務的性質，凡關政治、經濟、文化各部門無所不包，我們只要看它組織內容，就可知道：（一）處理關於對華事務的政治、經濟、文化等事務，直接對內閣負責；（二）由總理大臣任總裁、外、陸、海、財四相任副總裁，總長下特設一總務長，其下再分設總務、政治、經濟、文化等四部；（三）原有駐華政治經濟機關，應歸併於中央機關；（四）在中國北平、上海、張家口等地設支局，其他各地得再設分局。

這一個機關，簡直是給全亞洲人以一門重大的侮辱，誠如蔣委員長所說，它「是執行一切滅亡中國計劃的總機關，也可以說，是集日本從前在中國到處造罪惡的種種特務機關之大成的一個總特務機關。……明白的說就是他在長期執行滅亡中國的計劃，不達目的，永不停止。現在他的辦法也有了，機關也有了，這也可算窮乞見絲毫無憾了吧！」

七、近衛去平沼來

近衛之必然要以所謂「苦悶」，「困難」而於總崩潰，試問「皮之不存，毛將焉附」。

近衛之必然要以所謂「苦悶」，「困難」而於總崩潰，試問「皮之不存，毛將焉附」。下野，早在一一般人意料之中，因為無論從那一方面看，近衛可算都毫無辦法。就內政說，近衛內閣始終存在着板垣、米內所代表的軍人勢力和池田，宇垣所代表的財閥勢力，近衛無法調和這種內形的矛盾。就外交說，由廣田而宇垣而有田，依然解決不了張高峯「屈膝」，國聯通過制裁，英美準備經濟報復行動等陷於「孤立」的事實。至於對華軍事，在近衛任內已葬送了八十萬人民的生命，七十四萬萬的軍費，結果還是不能實現所謂「速戰速決」。

平沼能繼近衛而來，顯然是軍部的力量，平沼是日本法西大本營國本社的首領，思想極為右傾，充滿了「否認政敵」，「日本主義」的法西斯意識的見解。軍部去掉近衛而捧出平沼，今後當更便於實現軍部瘋狂的政策。

果然，據一月六日消息，平沼新閣聯任的總相坂垣，業已代表陸軍省向平沼提出七項條件，即：（一）新閣應依照御前會議及十二月二十二日近衛宣言之原則，完成「中國事件」之任務；（二）鑒於遠東形勢之嚴重，新閣應實行擴充軍備；（三）增強日德義軸心；（四）充實全國總動員計劃及增加對國院之權限；（五）增加國家生產力；（六）提高國民精神；（七）增加對外貿易。同時，平沼就任後第一次聲明：也說「日

能為力，遠迫之下野？也是值得研究的。

我們對這個問題的看法，認為長期抗戰的國策，就是根本使這個機關不能發生任何作用的一



## 一年來的國際

鄭彥濤

世界踏進了一九三八年，一開始局勢會相當嚴重。遠東的戰事，固然仍在猛烈地進行，而歐陸風雲，更是日形緊張，從二月德奧協商到德奧合併，那時國際的形勢，曾經一度入於險惡的階段。德國不血刃而完成併奧的宿願，我們不能不說是由於國際情形所促成。因為英國對中歐問題，起初是「不負責任」，這給予希特勒的方便不少。法國因為得不到英倫的實力協助，她是不敢積極的行動。意大利征阿之餘，元氣已經大傷，經濟尤見困難。而英意在地中海上的鬥爭，那時格外激烈，莫索里尼對德國併奧的舉動，內心上雖極不滿，但也要借重「德意軸心」的力量，要挾英國，也只有暫為隱忍，而以強顏歡笑的態度，坐視希特勒大演其「三日亡奧」的把戲。

那次中歐局勢的轉變，顯露了希特勒方與未艾的野心，法意雖極感不安，而關鍵實在英國。英倫那時的注意點，不在中歐局勢的發展，而是用全力集中於英意關係的改善。

英國進行對意談判，兩國會於去年四月十六日成立協立，英國在地中海方面，希望免除顧慮，而通東方殖民地的門戶，更希望不致有封鎖的危險。

可是協定成立了以後，英國雖迫切盼望這個協定能夠施行，但意方毫無誠意撤退西班牙的志

願兵，遂就無形擱置了。後來莫索里尼爲了急於獲得倫敦的借款，曾一度自動的向英要求提早實施，或先部份的實施，可是終因撤退西班牙志願兵的條件，未見談判妥當，直到去年十一月間，在英意雙方的讓步下，才宣告施行。

英國在分化集團，遲緩戰禍，保障帝國目前安全的政策下，曾於英意協定簽訂（四月十六日）以後，又接着進行英法協商，并促進法意妥協。英法於四月終舉行會談的結果，我們根據新聞彙報五月的消息：「兩國已締結了軍事同盟，大戰爆發，兩國海陸空軍即密切聯絡，并統一指揮。至於經濟上軍需品的接濟，亦尚有周密合作的計劃」。英法實質上軍事同盟完成了，張伯倫便又開始促進法意調整的工作，也期望能成立諒解。這一點，因爲莫索里尼的慾望太奢，尤其是對法屬非洲殖民地仍有即時覬覦的意念，張伯倫雖從中斡旋，終未能使兩國達成妥協的地步。

莫索里尼在英意協定中，既然已獲得張伯倫的讓步，那麼，對法意談判當然也繼續佔到些便宜。在一九三五年的法意羅馬協定中所獲得的只是微末的利益，現在要想法國作更大的讓步，否則，「莫索里尼有的是「德意軸心」的「利器」，時機一到，就可對英法（尤其是對法國）要挾。五月間希特勒之報聘羅馬，這種策略的運用

前全國資源均須集中，以求達日本對華之目的，所謂「集中資源」，自是準備實施總動員法案的先聲，今後日本的確「已向法西斯化途中邁進」。（英國新聞界評論語）

綜觀日本一年來的演變，以及近衛內閣在年初崩潰的原因，我們實具有下列的觀感：

第一、「一年來的日本」，實際上也等於對近衛內閣政策的檢討，近衛在檯下談「舉國一致」，宜乎現在嘗到「走狗烹」的滋味。

第二、近衛過去的一點的所謂「聲望」完全要毀滅在「青年宰相」的頭銜上了。我們雖不爲近衛可惜，但却要爲日本無辜被迫而供軍閥宰割的民衆們可憐。軍部是主兇，而近衛則是代表執刀的劊子手。

第三、「面面俱到」的近衛尙且絕無辦法而不得不下台，「法西」自命的平沼，更難望其能解消一切矛盾。而且相反的，平沼政策既單純傾向軍部，今後日本內部衝突之必然更尖銳，更深刻，是可預料的。

第四、日本今年將加緊進行對華侵略政策，這可由平沼之登台而說明。然而也正以軍部行動到了最高峯，則今後「泥足」的戰事，「孤立」的外交，「竭澤而漁」的財政……也許是假平沼內閣做橋樑而提早促成日本總崩潰的到來。

二八，一，六於重慶唯力寄廬

建造新中「國」，

發揚大漢「魂」。

也就更加明顯。

經過慕尼黑會議，莫索里尼看德國捷成功，受了這種國際情勢的刺激，所以就來對法國提出突尼斯科西加的要求，作為初步的試探。最近他又會通知法國，聲明廢除一九三五年法意協定。並有於張伯倫訪羅馬時，提出四項要求，請張氏出面調停的傳說。依目前的形勢推測，或不致造成如德捷糾紛那樣嚴重的局勢，因為意大利的要求，固難獲得法國的接受，意國雖有德國為外援，可是英國此次既有助法的堅決態度，法國更有保衛疆土的決心，以意大利所應處的環境，當不致冒險以求一逞。至於將來英倫出面調解，聽說雙方讓步，因而兩國成立諒解，也許仍是可能。

要知法意交惡，并非法意兩國本身所造成，實是國際形勢轉變後的自然的結果。因為德奧合併，法國感覺在中歐地位日漸低落，曾一度努力促成英蘇接近，并想英國對國聯號召的集體安全制度，加以強調，俾能完成包圍德意，（特別是對德）的企圖，維持中歐和東歐的優勢。但英國在張伯倫實行所謂「均勢」的「現實」的政策，自然不會有什麼成就。歐洲既然產生了英意協定，集體安全制度還能樹立麼？慕尼黑會議，連拉第不得已「忍辱」道隨張伯倫犧牲捷克，并從此樹立了四強中心的局面，足證所謂「陣線外交」簡直是沒有存在的餘地。因此，法國在歐陸聲勢之所以一蹶不振，意大利勢力之更見抬頭，英國外交所給予的影響，我們實不能忽視。

英國實行「均勢」政策的結果，雖可使德法勢力互為消長，但兩國皆不能實質上掌握歐陸的霸權。大戰前法弱德強，英國會扶法制德，戰後德國慘受凡爾賽和約的宰割，它與法國國力相比，相差得很遠，英國又來一套助德抑法的老套。所以現在德國能蒸蒸日上。正因為英國有這樣「寬大」的手段。

德奧合併後，第二幕的把戲，就是德捷的糾紛，又應運而生了。德捷爭端的焦點，名為少數民族問題，實乃希特勒的野心無法滿足。這個問題一直拖延到九月，德國侵捷愈急，而歐局也就愈趨嚴重，那時危險的程度，已有爆發戰禍的趨勢。當時蘇聯雖有對捷履行互助協定的表示，終因張伯倫之「苦心」調解，連拉第之熱烈追隨，歷史上的一幕悲劇，——慕尼黑會議——捷克竟作此悲劇中的主角了。

四強協商的局面，既然樹立，蘇聯又被摒棄四強席次之外，德國不特在中歐勢力益臻鞏固，而且加增「東進政策」的便利。希特勒近更一方面對英法放出煙幕，（如德法非戰宣言）減除他的西境顧慮，一方面又對美滿作「操縱」，對烏克蘭作「策動」，隨時隨地，都可看出這是希特勒在奠立未來東進的基石。我們對於歐局前途認為希特勒今後之東進問題，定會給張伯倫再度煩惱的。

歐局的變幻，表面上誠對蘇聯却不利。一年來英倫的外交，影響蘇聯在歐洲的地位不少。

蘇聯以國聯立場號召熱烈主張集體安全制度，企圖造成法與德意的對立，藉以減輕它的西境國防的顧慮。而張伯倫的政策，却巧與蘇聯相反。德國侵捷相當成功，四強協商局面又已安排在前，德意日的「反共」聯合，事實上并未解體；蘇聯在東西方都仍感受着夾擊的威脅，蘇聯之稍感苦悶是當然的。然而要知道，蘇聯有蘇聯的國策，它在西方要設法減少德國的威脅，在東方要待機來給日本以打擊，在它的布置未完成以前，自然以忍耐，緘默為宜。我們看到：蘇聯這次拉攏波蘭的成功，至少已予德國一個重大的刺激，而西方國境安全，等於多了一層的防禦，蘇聯對於去年底滿期的日蘇漁約，這次堅決表示有條件的簽訂，至今還未解決，這又是繼續張高峯事件的精神，而在東方外交上予日本的一種大大的牽制。

日本自侵華以來，真是「失道者寡助」，現在可算是處在四面楚歌的境地。英美商約的簽訂，兩國經濟上的矛盾，已可掃除；而艾登又於此時訪美，政治上更可望即趨於合作的途徑。英美對華貸款的成立，它的意義很大，等於英美對日出兵。從此可以看出兩國聯合應付遠東的趨勢。最近她們還準備對日作經濟報復的策動，以及美對日表示更強硬態度，這種種的事實，一面說明日本外交的孤立，一面反映歐局勢更逐漸對我好轉了。今後英美如何進一步有所行動，這要觀今後的事實來推論，我們為英美本身着想，也應積極有所行動，而予侵略者以打擊。



# 一年來的蘇聯

馬平南

如果要對一年以來的蘇聯有一個明確的概念，我們必須不要忘記以下的三件事體。首先，一九三八年是蘇聯第二五年計劃完成後的第一年，而同時也是第三五年計劃開始實行的第一年；第二，蘇聯新憲法最重要部份的實施，即是蘇聯最高蘇維埃會議的選舉，是在一九三七年年底舉行的。而一九三八年，正是新憲法所規定的最高權力機關產生後的第一年；第三，一九三八年是國際間侵略行為空前高漲的一年。侵略國家對西班牙的不斷干預，奧國的吞併，捷克的分割，日寇對華侵略與中國的抗戰之進入重要的階段，使全世界出現着風雲緊急的狀態。而在這種情形之下，蘇聯的和平政策，對於保衛世界和平一方面，是起了重大的作用。

由於兩個五年計劃百分之百完成的結果，蘇聯的重工業和輕工業的基礎，已經非常鞏固的奠定了起來。根據這個基礎，蘇聯制定了三個五年計劃。第三個五年計劃的內容，是比較前兩個五年計劃更為豐富，工業生產品，要比前幾年有更大的增加，集體農業的機械化，使農業與工業之間的差異日見縮小。而且在工業技術方面，蘇聯是正在向着時代的前面邁進。過去一切努力所獲得的經驗，鞏固的技術基礎，保證了第三個五年

計劃能夠順利的完成。一九三八年經濟發展的總結，證明了第三個五年計劃之第一年的實施，是超過原定計劃而順利的完成了。

根據蘇聯政府的統計，截至一九三八年七月底止，聯邦的工業出產品，價值為八百十超五億二千萬盧布（依一九二六—二七年價格），這個數目超過了原來計劃的三十二億二千零二十萬盧布。即是超過了百分之二十一。聯邦及各共和國人民工業委員會，及地方人民工業委員會所有的生產品，一九三八年一月超過了上年同月的百分之五。六，二月超過了上年同月的百分之九，三月超過了上年同月的百分之十二，四月超過了上年同月的百分之十四。七，五月超過了上年同月的百分之十五。九，六月超過了上年同月的百分之十七。五。

人民重工業委員會，人民機器工業委員會，和人民國防工業委員會所有的生產品，一九三八年一月超過了上年同月的百分之六。五，二月超過了上年同月的百分之十六，三月超過了上年同月的百分之十三。四，四月超過了上年同月的百分之十八，五月超過了上年同月的百分之十九。六，六月超過了上年同月的百分之二十三。三〇

一年來的國際情況，因為關係關係，僅能作極簡單的敘述。以上不過是一年中各種較大事實的縮影，我們擬在此再提出一些個人的觀感：

(一) 德國併奧謀捷之所以「得手」，大半是英國的賜與。假使英國不談所謂「現實」，希特勒至少要多着一些顧慮。可是一國有一國的國策，以英國領土之廣，絕對不肯眼看希特勒發生戰爭。英國爲了自身關係，對於避免戰爭的工作上，能够用多少的力量，它是會不折不扣地拿出來作爲「化干戈爲玉帛」之用的。這是研究英國外交應該認識的一個主要點。

(二) 英國不惜用全力實現英意協定，這是英國先安歐洲後問遠東的策。我們認爲英意在地中海能暫時互相安定，對於遠東問題有相當的利益，這是我們的看法。

(三) 英法始終聯合。英國認爲這是安定兩歐的基礎，法國認爲這是有不得不追隨倫敦的環境。至於英國更進而謀法意修好，法德和諧，這是高談什麼陣綽外交的人們，似應特別注意。基尼黑會議以後，更予陣綽論一個事實的否認。

(四) 蘇聯外交不能隨便忽視，蘇波條約之延長，德國因而表示不滿，勢所必然，然因蘇聯外交之運用得法，使蘇波友好條約之給予國際上的影響，的確不能算少。但東方對日問題，我們雖不能強迫他人出來爲我們出兵；然而爲蘇聯設想，如能早從旁予日本以痛創，我們就可以提早看到遠東的真正和平了。

(五) 英國爲了國策關係，對於日本的態度

生產工具的生產，一九三八年一月超過了上年同月的百分之四·八，二月超過了上年同月的百分之八三，三月超過了上年同月的百分之十一·七，四月超過了上年同月的百分之十六·九，五月超過了上年同月的百分之十八·二，六月超過了上年同月的百分之十七·五。使用品的生產，一九三八年一月超過了上年同月的百分之七·三，二月超過了上年同月的百分之十一·四，三月超過了上年同月的百分之十二·五，四月超過了上年同月的百分之十一·三，五月超過了上年同月的百分之十二·三，六月超過了上年同月的百分之十二·四。

人民輕工業委員會所有的生產品，一九三八年一月超過了上年同月的百分之五二，二月超過了上年同月的百分之二·三，三月超過了上年同月的百分之七·九，四月超過了上年同月的百分之九·四，五月超過了上年同月的百分之九·九，六月超過了上年同月的百分之六·九。人民食品工業所有的生產品，一九三八年一月超過了上年同月的百分之九，二月超過了上年同月的百分之十九，三月超過了上年同月的百分之六，四月超過了上年同月的百分之十七，五月超過了上年同月的百分之十八，六月超過了上年同月的百分之二十·七。

在農業方面，上年預計是農田墾殖和集體農場中收七十至八十億普特的穀物。在國營穀物農場中，有總共具有五十萬零八千匹馬力的一萬五千五百架曳引機，這大大的超過了歐洲國家

之農產的機械設備。上年在國營農場收穫中，有一萬三千架收穫機在工作中使用。

由於生產事業的發達，國家預算的數字也隨之提高。一九三三年以來，蘇聯的總預算（包括聯邦與各共和國的預算在內），已經從四百四十三億盧布，增長到一九三七年的一千〇四十一億盧布與國民經濟的發展，並駕齊驅，上年的預算，將要超過一九三七年預算的百分之二十二，幾乎達到第一五年計劃之第一年預算的十五倍。國家支出的大部份，是用在擴大生產事業的一方面。國家預算的空前膨脹，是表示着社會主義經濟的突飛猛進。

儲蓄銀行存款之可驚的增加，表示着民人物質條件的改善。在兩個五年計劃當中，儲蓄銀行的存款增加了二十倍有奇。比之在一九三七年全年中這些銀行中的人民儲蓄之增加為九萬七千七百萬盧布，上年第一季這種種增加的總額已經達到五萬萬盧布。全部儲蓄額已經增長到五十四萬萬盧布，最近五年間，平均每個月儲蓄者的存款額，已經由一九三三年一月一日的四十萬盧布增加到本年初的三百七十萬盧布，即是說幾乎增加了八倍。

一九三八年為依據斯大林憲法所產生的蘇聯最高蘇維埃會議執行國家管理工作的第一年，這個蘇聯的最高權力機關，是由蘇聯人民依據普遍、平等、直接選舉的原則，用秘密投票的方法選舉出來的，因之他是世界上最民主的政治機構，即是蘇聯的民主政治的權力機關。他的各種措施，不僅能夠真正反映出蘇聯人民的意志，而且還

過去若即若離，會給予國人不少的懷疑。去問英美簽訂商約，并隨美國之後對華貸款，我們固然看出英國根本上，絕不會拋棄援華立場，美國的外交給予英國的影響，實也不小。美國的去一年中，始終站在制日的觀點，一舉一動，都可看出是一貫的正義的表示，最近對日本態度，尤其強硬。

最後歸結到我們自己的問題，綜觀一年來的國際局勢儘管中歐不斷地有風雲，儘管德意不斷地在擴張勢力，然以英美法蘇等國的始終對我國，已迫使日本走向孤立的境地。今後我們外交上怎樣去更靈活而多方的運用，來配合長期抗戰的建策，這是外交當局的责任。

一月四日於重慶南岸賓家院

### 登永州歸山感懷寄正

陳社長石泉同志：

歸山極目思鄉愁，錦繡東南半壁休，願做鐵肩擔國事，從頭收拾舊神州！

登眺歸山淚潸然！為憂禹域染腥羶；何時擊渡扶桑梓？誓掃倭奴不共天！

吳下舊儒如作於湘之零陵 一一、五、

能够使蘇聯社會主義的經濟機構，以及建築在他上面的民主政治更加向前進展。

在上年六月十二日各加盟共和國最高蘇維埃會議的選舉中，人民參加政治的高度不僅是帝俄統治下的俄國所不能出現，就是幾年以前的蘇聯，也還是沒有過的。在一九二二—一九二三年的選舉中，到場來參加蘇維埃選舉的人數，通常是不到選舉人總數的百分之七十，而在上年的這次選舉中，十一個共和國實際到場參加選舉的人數，都在選舉人總數的百分之九十五以上。許多優秀的斯太哈諾夫工人，集體農場農民，學者，藝術家，都被選舉為參加最高蘇維埃會議的人民代表，蘇聯最高蘇維埃會議，上年制定了各種促進政治經濟之進步，與夫增進人民福利的法規。許多的社會立法，勞動保險法規，都在聯邦院，民族院及兩院聯席會議獲得一致的通過。特別是新製定的司法法規，構成了具體運用社會主義民主憲法的重要工具。

社會主義建設的成功，為學術，文化的加速發展，提供了可能的環境。巴潘寧，克倫克爾，多羅夫，希爾秀夫，在今年春季完成了征北極的偉大事業。北極的征服，不僅鑄成了蘇聯社會主義建設中重要的一環，而且給予了世界人類以一個偉大的文化方面的貢獻。

特別值得我們重視的是上年在一切國際動亂中蘇聯和平政策的應用。由於德意侵略者對西班牙不斷的干預，爲了要支持西班牙的獨立以保衛世界和平，蘇聯給予了西國共和政府以最大的同

情和援助。蘇聯這種爭取世界和平的積極行動，在整個歐洲和平的依伯利安前線，有力的阻止了德意法西斯更向西歐深入。誠如西班牙共和國政府要人紀阿斯所說的一樣，假使沒有蘇聯的援助，西班牙早已踐踏在法西斯的鐵蹄下了。

上年三月，納粹德國武裝佔領奧國之後，蘇聯立刻就向英美法捷等國發出照會，主張召集國際會議，集制制止國際侵略行爲。但是後來蘇聯的這個建議，却被張伯拒絕了。然而這並不是表現在蘇聯和平政策的失敗，反之，正因為張伯倫拒絕了蘇聯的這個建議，德國侵略者才會繼續發動對於捷克的挑釁行動，這正可以證明蘇聯的政策，是具有保衛世界和平的偉大意義的。

在希特勒侵略捷克斯拉夫事件中，蘇聯是爲爭取歐洲和平而盡了他最大的努力，從法而德國開始對捷克施以恫嚇起，蘇聯就不斷的向英法各國發出警告，并迭次嚴正聲明蘇聯決定履行蘇捷互助公約所賦予蘇聯的義務。祇要法國不背棄他自己的義務，蘇聯是決定能以武力援助捷克反抗法西斯德國的侵略的。

慕尼黑會議並沒有造成蘇聯的孤立，反之，張伯倫達拉第勾結侵略者政策之本質的完全暴露，使世界和平勢力，愈益向於與蘇聯緊密團結，以爭取國際的和平。不僅英法國內，發動聯合蘇聯進行堅決的反侵略鬥爭的運動更加廣泛的開展，不僅法國第一個大政黨社會黨全國代表大會以絕大多數代表的贊成通過了勃魯姆堅決擁護法蘇互協協定的建議，而且各小國也皆後的表示了他

們與蘇聯更爲堅強的團結。上年十一月土耳其總統凱末爾逝世後，新總統伊斯美和總理巴雅爾相繼發表維持蘇土親密關係的聲明。羅馬尼亞外相蓋芬葛也於上年年底表示了羅馬尼亞決定保持蘇羅邦交之敦睦的態度。更有意義的是正受着法西斯德國重大威脅的波蘭，上年已經和蘇聯成了新的友好協定，以加強東歐的安全保障。

上年日寇發動侵犯蘇聯領土與高峯一帶地方的挑釁行動，得到了蘇聯保衛世界和平之紅軍的有力膺懲。雖然還在向蘇聯提出關於租借補給區域的無理要求，但是蘇聯却回答以堅決而合理的態度，主張依樸斯條約所規定之蘇者應有的權利把漁區收回三十處。對於中國抗戰給予極大的援助與同情！

誠如美國著名的藝術家羅克威爾在其致蘇聯當局的電文中所說的一樣，一九三八年所表現者，即爲蘇聯維持和平，及得全世界忠實人民之擁護。

### 二十九期目錄

一年來的本刊.....	陳石泉
一年來的國內文壇爭論(上).....	劉百閱
一年來的政治.....	林桂園
一年來的軍事.....	姚承三
一年來的外交.....	陳鍾浩
一年來的日本.....	林紀東
一年抄德意軸心的新策動.....	高慶豐
中國是我的(小言).....	風子
編者.....	編者





# 功利論

(上)

高慶豐

以功利主義 (Utilitarianism) 的字面，來標明倫理與政治上的哲學思想，雖是較近的應用；但功利主義所代表的事物，則由來甚古。許多哲人視功利主義與古代樂天主義 (Epicurean's) 相似，其實並非一種業已修琢完備的思想：恰如：達維斯 (W.L. Davidson) 所說：「功利主義與他系哲學相類，是一種有演進性質的學說。」所以，最初的意思確是明確而狹隘的，嗣經其他學者的經驗與同情的批評，其範圍才漸而擴大。然而他們却有共同的觀察與共同的意趣。

假如我們把功利主義的範圍擴大，使共同所守的學說更見豐富，使推進而達於更善的出發點；那麼必須時時修正，因為一種盡善的學說，並非一經發現即底於完成，自始迄終無需更改的。邊沁 (Bentham) 的學說與彌勒 (J.S. Mill) 的學說有顯著的不同，同樣我們可以說培因 (A. Bain) 的學說，較之邊沁及彌勒要進步的多呢。中國古代的許多哲學家，如墨子，乃是帶極渾厚的功利思想的；而治墨學的，又只曉得「墨守成規」，因此不能成爲一種光華燦爛的哲學思想。經上云：「義，利也。」墨子所說的義，便是功利主義所謂的「最大多數人的最大幸福。」 (The Greatest happiness of the majority)

墨子下云：「義者，正也。天下有義則治，無義則亂。」貴義云：「今用義爲政，人民必衆，刑政必治，社稷必安。所謂貴良實者，可以利民也；而義可以利民，故曰。義，天下之良實也。」兼愛上云：「欲天下之治而惡其亂，當兼相愛，交相利。」其實孟子何嘗不是主張功利主義的呢？所說：「墨子兼愛，廢頂放踵，利天下爲之。」雖爲抨擊之詞，實有揄揚之用。孟子見梁惠王時言重利不重義之害，但孟子所反對的是自私自利的「利」，並非利國福民的「利」。

自功利主義經邊沁倡導以來，一般人對於功利主義有兩種誤解：(甲)十九世紀時，哲學者以人類的公衆福利及實際的改良爲前提，是當時的所謂「純粹思想」家所不齒的；哲學家若提到塵世關係及人類的實際生活，則採取柏拉圖 (Plato) 「不受汙，而遠之」的態度。他們認功利主義以謀「人類多數人的最大幸福」爲目的，不啻自加詬誶；哲學家所處的世界，應爲一個玄想的世界，而不應爲一個勞勞勞及每天生活的世界。世俗的事物，哲學家對之不應有認識，更不應有興趣。(乙)一般浮淺的學者，只看「功利」的字面，而不求甚解；所以對於「功利主義」認爲與

物質主義所含有的最下的倫理解釋相同；換句話說，便是視爲求獲財富與時榮的無節制的與不合理智的捷徑。在普通人看來，以爲「功利」即含有極卑鄙之作用。這都是由於不理解功利主義而形成的錯誤觀念。

學者爲求避免時流的誤會，常把「功利」快樂」改稱「幸福」(Welfare) 或「福利」(Wellbeing)，這是比較適當的。不但可以避免誤會，更足以表現內在的意義。讓我們來看一看功利主義的內容究竟是什麼吧！

(甲) 功利主義是以人類的快樂爲經，而以如何得此快樂之方法爲緯。(乙) 功利主義者是重實際的，並不離去勞役的世界，反而入世以求世界的改造。(丙) 引起功利主義者的觀感的，是具體的事務，而非抽象的意念；爲羣處的人生，而非非常居的玄想。(丁) 功利主義的性質與信守是「致用」。意念全視其能否切合人類的需要而斷其取舍。(戊) 功利主義者視與其學說有關者，便是人類的活動及人類的幸福。(己) 在政治上主張全民政治。(庚) 在經濟及社會制度上主張求「最大多數人的最大幸福」的可能與否而定取舍。(辛) 注重經驗。(壬) 反暴政及不公道。從上述的九個綱目裏，我們只能看出功利主義的梗概，並不能說功利主義的意義盡包括其中。我們認爲功利主義，無論如何在原則上是何黨派任何政治主張，都需要接受的。牠是人類的意向根本，惟有能解除「最大多數人的最大痛苦」，並增進「最大多數人的最大幸福」的政治主

張，才是偉大的。

談到這裏，我們且討論一個哲學的問題，人生的一頓醬，同時也是功利主義的哲學基礎。

我常常如此想，——也許人類都如此想過：「人為什麼活着？」要解答這個問題，我們必要問：「人為什麼不願死？」但人類也有時是「自動常胸，目不旁觀的。」

記得幼時讀過一本英文的原文小說，其中記載一個老太婆尋死的故事。最後她決定去跳河，但在跳進河去以後，她又爬上岸來說：「並非我怕死，而是水太涼了。」雖然是個故事，倒是人情。一般人既沒有死的經驗；所以對於死的痛苦，一向是怕的。假如死與喝杯咖啡茶一樣，那麼人類是不怕死的，但也只是怕死的緣因之一，除此之外，留戀人世間的快樂，不忍與家族親友們永別，也是怕死的另一緣因。所以邊沁常說：「人生只有苦和樂。」死是痛苦的所以要避免，相反的則是快樂的。此種避苦就樂，不只是生死；即人類的一切活動都是一樣的。或有人說：「人既然都願活着，為什麼人還要自殺？」這是一個極易解答的問題。人在世界上生存，無論是升角或要，各有天地，各有樂趣。——即便沿街乞食的人，也有相當的或說是比較快樂。假如一人在世界上毫無樂趣，只有痛苦的話；那麼便覺得在世界上毫無留戀，活着的長期痛苦較之死的暫時痛苦，在質和量上都大得多。把這倒算盤一打，便只有自殺一途了。由此可知「快樂」與「痛苦」的分界，也就是生死的決定。死的痛苦既

然較生的痛苦為小，換句話說，死是「較快樂」的。——故自殺也是人類追求快樂的一種活動。在這裏便可以歸結一個原則：「凡人類的一切行動都是為求快樂的，自殺都不能例外。」同樣可以說：「整個的歷史，都是在描述人類追求快樂的過程及行跡。」

一個功利主義者的處世態度：(甲)重經驗，由經驗所得的知識是直接的，由教育所得的知識是間接的。在這一點上與康德的實證論(Positive)相同。因功利主義一貫在於實用，所以重經驗是必然的。邊沁為功利主義定義時，即主張避苦禁欲(Asceticism)同情(Sympathy)嫌忌(Anti-pathy)三種情感。其用意在一面標明功利的實用性，而一面又昭示研究功利主義者不應為感情所阻撓，從「致用」上講與中國邵康節的經世論及南宋功利學派的主張相似。不但功利主義者要重經驗，即功利主義亦以經驗為基礎，並以經驗以為主義的真偽的最後證實。功利主義所依恃的經驗，的是理論與生活要切合的經驗。二是視經驗為知識一源頭，三是經驗為人類道德的起發點。因此功利主義與聯想心理學(Associationalism)有密切關係。(乙)不自私，功利主義的目的為求「最大多數人的最大幸福」，但個人的福利倘能與他人的福利同調，則也不能視為自私。邊沁嘗說：「人既為社會的動物其動機何在？其目的何在？一般功利主義者則答曰：「快樂」。但並非指一個人的快樂。一個「善」與他人的「善」相融恰，始能達到完美

、人類社會又相互以各求生活的滿足。(丙)體的，功利主義以快樂為人類生存的目的，故欲博愛，惟有博愛才能產生「最大幸福」，惟有博愛才能普及於「大多數人」。功利主義的愛不但要遍於人類同樣要及於動物。(丁)愛好自然。邊沁隱居研得遜(Hutcheson)時花、樹山、水無不愛好，並自述云：「予其大曾予一小族之小口為友，鼠常爬於余之腿上，或在余懷中吃麵包。」(戊)在樂觀態度與積極努力社會的改造。不畏強有力的人。(己)輕生死，有快樂則生，無快樂則死，是極自然的事。認識「殺身成仁，捨身取義」的樂境。對於老死病死則更視為平常。沒有絲毫痛苦。邊沁寶臨的時候，語其頭於傳者約翰寶靈之不中而死。寶靈能曰：「當邊沁已不能作語之時，彼掛余手而微笑，後閉目而逝，生命飄灑於西域，無掙扎，無痛苦，如暮色之漸漸黑而後夜色也。」(庚)犧牲自己的幸福，完成多數人的幸福；盡我人最後的力，謀人類的快樂。邊沁遺囑將遺骸供解剖學之能究，死固如此，生亦必堅主公道，死生次之。

(未完)

### 歡迎訂閱試閱

本刊內容充實，編排新穎，茲為減輕讀者負擔及便利購閱起見，歡迎訂閱試閱。試閱者寄郵一角奉寄三期，訂閱者半年六角，全年一元。