

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

# 威者

第四十八期



MAY 22 1938

# 威音第四十八期目錄

圖畫

論

說

編輯者言

演壇

關於淨土教的幾個重大疑問

釋經

大般涅槃經述要

專著

般若與業力（續）

密乘

金剛項宗發菩提心論講略（續）  
天台之密教（續）

新聞

國外之部



龍樹菩薩像

## 論說

### 編輯者言

這第四十八期又是本雜誌第三週年的終刊了 每當一年之終 我便要誦那警策偈 勸請精進 想諸仁者 這一年來 必然精進無量 本社同人 深自慚愧 上半年間 受了淞滬戰事影響 便無法抵抗 下半年間 那主要執筆人 又遭病魔纏繞 所以這第三年的終刊 直到今日 始得出版 這是我們很抱歉的事

本刊發行之初 原只預備一年 迨第一年終 承諸閱者獎掖督促 乃有第二年之續刊 然人力財力 亦僅預備第二年之一年而已 迨第二年終 諸閱者又督促有加 而刊中多有長文 亦尙未完篇 於是乃復有今第三年之續刊 此一年中

接各處惠函甚多 或謂因讀敝刊 於向所不了經典 漸能悟入 或謂學佛多年  
因讀敝刊而得知趣向 或謂向於密教 多所疑謗 因讀敝刊 不覺深自懺悔  
而尤以貴州的持省法師 對於敝刊演壇之說淨土者 深爲隨喜 茲錄其來函中一  
段云

(上略)持省自去接管東山 卽成立長期念佛會 自十月一號起 至三月  
止 召集全山僧衆及居士等 每日舉行 諮後定爲成規 在此期間 卽  
將貴刊演壇 逐段講演 受益實深 更將此演壇 印成專本 藉廣流傳  
亦以報貴刊法乳之恩也

淨土一門 在今日最爲普及 然其修學 要不出以禪脩淨 不惟於此博大精  
深之淨土學說 概置高閣 卽向日所謂禪淨雙脩之旨 亦未圓明 二三耆宿 亦  
惟以彌陀一句 橫截衆流 陳義未嘗不高 其奈初心懵懂何 甚至老氣橫秋 見  
欲研求講說者 卽斥爲鵠鵠 深可嘆也 憶吾同學 初爲是講稿時 有人笑問說

你爲何甘作鸚鵡 吾同學曰 西方淨土中不有伽陵頻伽乎 使吾演說萬千 要不出阿彌一句 則往者華嚴之淨 天台之淨 唯識之淨 三論之淨 莫不往生有據矣 吾今述阿彌經論 昔賢言行 皆大經大法 但願聞者 卽說起行 吾亦便不爲鸚鵡所呵也 今持省法師 最妙在念佛會中講說之 是真能體諒吾同學之苦心者

他如「般若與業力」等諸長篇文字 至本期皆已完篇 而敝刊三年來純一不雜之精誠 亦時得愛閱諸君之贊許 惟吾人默察近三年來 吾佛教界 墓稱安靜換言之 亦可謂冷落 蓋往年之擾擾攘攘者 概括之不外兩端

一屬於物質者如侵佔廟宇搶奪寺產等  
二屬於精神者如創新佛教倡新佛說等

其一 自基督失勢於北 共黨被圍於南 於是僅存寺宇之擁有幾間老屋幾畝瘠田者 得暫安靜 其二 新者自新曾不能動舊之一毫毛 倡之者每不旋踵而自

喪所守 和之者亦不待久而興致索然 於是精神方面 亦暫得安靜矣 雖然 此之苟安 吾人詎得認爲滿足 然間老屋幾畝薄田 徒爲獅蟲養老 有志僧伽 失學如故 白衣好佛者 既不欲新 亦不入舊 徘徊躊躇 虛度光陰 故吾人復嘆爲冷落也 故刊於此三年中 孜孜惟以普及佛法常識爲務 不敢有所驚炫 明知無補高深 但爲初心人 略示趨向正軌 實有不容自己者矣

今後續刊 宗旨雖仍前一貫 篇次則稍有變通 然亦多採自閱者之意 如某君來函謂本刊旣係雜誌性質 應隨時於佛界現狀 量加評論 又如某君來函謂除專著外 宜多作短篇文字 較爲明快 凡此皆善能愛護本刊者 同人拜嘉 感何可言 今擬以七月一日爲敝刊第四年一號發行之期 所以寬假時日者 一則使同人得於內部一切 盡量整理 一則尙冀圖者諸君 多有以教正之也 瞭乎 為道不在多言 書在實地施行耳 猶憶吾於第一年終告讀者曰

我們幾個人 早幾年在佛社內 只努力著實地做事 聰然事美沒有什麼

或說忙碌兩個字 却是實在 直到今年 儘學上課還是忙 不過這種  
這本小冊子 倒是忙內會可發出時間來了

圖者著君 幸以吾人之所陳 無諸聖言 反求諸身 在吾人不徒為空言 請  
此小冊子者 吾人願之所在 諸吾人脩行之所在也 畢不鑿空妄作 盡於末亥  
手 稷者理南

卷之三十三

本王是書王玄西漢書元和王五

考之書多年也三三三三三

事之書玄三三三三在美參玄集

五種考不參玄集五種考之書云

竟玄考三在考之書之考之考之考

在五玄重考之考之考之考之考之

重考之考之考之考之考之考之

考之考之考之考之考之考之

考之考之考之考之考之考之

考之考之考之考之考之考之

卷之三

卷之三

卷之三  
五言古诗  
一  
春夜喜雨  
好雨知时节，当春乃发生。  
随风潜入夜，润物细无声。  
野径云俱黑，江船火独明。  
晓看红湿处，花重锦官城。  
二  
望岳  
岱宗夫如何？齐鲁青未了。  
造化钟神秀，阴阳割昏晓。  
荡胸生层云，决眦入归鸟。  
会当凌绝顶，一览众山小。  
三  
归园田居

卷之三

生達高深，然而他們卻確有一種真實的見識，也確

有一種真實的才智。而那些被認為最遠自眾的人，  
却實在有天稟之才，也實在有天賦之才。試看這  
些事實上的結果，可以說，那無數思想悟性是被這  
些的人，超越於塵俗，而知識思想悟性更無超越之才。  
人，識多才學高，這不是與前文所述的那種說法完  
全相反麼？而再一考察這種結果的產生，却要从一  
個基於實驗，一個不善傳授的上面。本來佛家大乘  
爲能人，有信義可以傳，有智慧可以傳，有信  
解行持可以傳，所以說，能爲善巧方便者，至聖一  
切諸善中。現在說到這種程度，正是能者多善而  
能者少人，要便成不善人了。然而一聲發來，委实令  
者，要在極善而傳授，要無失人，而不失眾者，要  
是不容易。蓋若說這一派，可謂是多能者少善者，  
不善者多失善者，這本來是一派實無善惡者，失善者

純真。

若是再說到善士道，這個說字更須避免，而說  
於傳授之中，才真是圣哲教化傳授字裏面的信字。  
本來，傳說的書卷，雖有寫文無畫的四十八部，而  
所列的三藏則應出是三才合德的教主。參三的在生  
生有高下不同的三才，而生低的也應該授出是信  
義不虛的相授，寄之于書卷，這就是傳授三藏的歸宿。  
大德要受信輪行三才，是名賢三，請名老是名賢子  
孫，本來是名賢的傳授，又聖賢是無師承授誠不以  
言，又名賢方是傳授者三才也。又名賢之傳授者三才之  
言，這不是一音多奏多的聲響，而是之故，多奏字  
裏面所說的第一句，尤來教門的三才乃是教門，本  
是不十分重複。蓋若說這一派，可謂是多能者少善者，  
不善者多失善者。

不過或者有人要說「信爲能入的這一句話」只在那聖道門裏面有些固定不移，我毫不能假借。至於這個淨土門却大大不同。那些提倡不疑的，固然是最上的根機，那些懷疑不信的，亦復有往生彼國之分。你不要無量壽經上說彌陀淨土裏面有所謂「疑城胎宮」麼？我們就是多所懷疑，也不過是多在那極樂淨地七寶城中勾留五百年罷了。五百年後，不也是一樣的可以見佛開法會？」

這一句話雖然不錯，可是也要在這中間詳細考

明。所謂疑城胎宮之中，所生的究竟是一些什麼人物呢？我們且試將無量壽經文略查一番。

後漢支連譯經本和延吳支譯經本裏面，在說三藏往生的經文中，說那修中下二輩行的人，若是中達忽然疑惑不信，意志猶豫，言念無誠，當自然

入聖道中。但因彌陀哀愍，難終之時，仍令見化佛或淨土。凡人見而悔過，便生於極樂界邊七寶城中。曹魏康僧會譯本裏面，在說阿難禮佛淨土靈現的經文中，說是：「縱以疑惑心修諸行，應生彼國的衆生，他不了悟者，和不記護者，不可得者，大乘廣者，無等無倫最上勝智，便於凡諸皆疑惑不信，然猶信業報，脩習善本，願生彼國。他便生於胎生的宮殿中。」（按宋法賢譯本，是段經文所說，后生乃此異事，而明言彼國無胎生，與此譯異。）

依看前一稿譯本而說，生於疑城胎宮的人物，應當是先信後疑的人，並且是先修後疑的人。若是後信前疑，一念未修，便未必有往生之分。依着後一種譯本而說，生於疑城胎宮的人物，應當是有疑有信的人，並且是有體有行的人。若是全然未信，

全然無脩 也未必有往生之分

諸君若果然是先信後疑 先脩後解 或是有疑  
有信 有願有行 那麼 這樣的懷疑 倒還有那疑  
城胎宮可以託足 我只怕諸君知識充足 思想豐富  
悟性特強 見解絕高 當那懷疑未信之時 未必  
就肯發願脩行 若不將一切疑團徹底打破 也就未  
必有暫時相信之一日 所謂疑城胎宮 或者還不是  
我們這一般善業文人可以託足之地罷

說也難怪 這個淨土法門 本來比其他的法門  
格外可疑 研究這個淨土法門的 自然也比研究其  
他的法門格外容易起疑 你只看我們本師釋迦如來  
宣說這個淨土法門的時候 一則曰「若聞斯經  
信樂受持 難中之難 無過此難」 再則曰「爲一  
切世間說此難信之法 是爲甚難」 可見這個法門

演 壇 關於淨土教的幾個重大疑問

本來易疑而難信 乃至於不可和其他的法門相提  
並論 因此之故 歷來淨土諸師 也格外注重於破  
疑 並且差不多專力於破疑 試看 曼荼的略論安  
樂淨土義 智者的淨土十疑論 道綽的安樂集 窺  
基的西方要決釋疑通規 迦才的淨土論 懷感的釋  
淨土羣疑論 元曉的遊心安樂道 善導的觀念阿彌  
陀佛相海三昧功德法門 道鏡善道的念佛鏡 乃至  
於天如的淨土或問 蓮池的答淨土四十八問 悟開  
的念佛百問 這些有名的淨土宏著 都是設爲問答  
極力破疑 在他宗的典籍中 像這樣的體裁 實  
在少見 這不也是因爲這個淨土法門易疑而難信麼  
依此說來 諸君的懷疑 本來也是一件不足怪的  
事

說到這裏 我便不由得要追隨着歷來淨土諸師

的芳蹟 在弘揚淨土的工作之中 也設為回答 諸  
力破疑 使諸君從此疑闇冰釋 發起那純潔精誠的  
淨信 以期真正的同生極樂 共乘彌陀 這想必也  
是諸君所樂於隨喜的罷

不過淨土教中 可疑的地方實在太多 若是偏  
設問答 奮乎是更復難罄 於今只揀着幾個最重要  
的疑問 分別解說於下

這幾個最重要的疑問 都是僅就信解二門上的  
淨土教理而言 至於行門上的脩持法門 證門上的  
往生階位 非無疑問 但在前幾回的演講裏面 大  
都已經解說甚明 現在便不再提了

複次 這幾個最重要的疑問 我要將她分為四  
大類 第一類就是執空 第二類就是執有 第三類  
就是執亦空亦有 第四類就是執非空非有

(第一問)金剛經上說 若以色見我 以音  
聲求我 是人行邪道 不能見如來 今淨  
土法門 却教人觀佛身相 又念佛名 既  
未佛不離色聲 如何能見真佛 况且依佛  
藏經所說 若有比丘 見有佛法僧戒可取  
者 是魔眷屬 非我弟子 我非彼師 非  
我攝受 那麼 衆生若有佛見 佛即不認  
爲弟子 今念佛名號 觀佛相好 而求生  
佛國 這樣深固的佛見 只恐非佛所願攝  
受 依此說來 用這個法門 不僅不能見  
佛 並且不能算是佛弟子了

答 我佛說法 本有多門 只因所當的機不同  
並非所說的法相背 金剛所說 是豎超的法門  
專就高深的說 恐人執着這「有相」的相而昧失那

「無相」的體 特就空的一義上加以破斥 淨土所說 是橫超的法門 專就平易的說 諸人藉着這「

有相」的相而進求那「無相」的體 特就不空的一義上加以引導 究其質 有相不異無相 無相不異有相 有相即是無相 無相即是有相 得看佛法的

從無相方面可以見佛 從有相方面也可以見佛 背着佛法的 不離色聲是行邪道 繼着色聲也是行邪道 所以金剛經上說 「若見諸相非相 即見如來」 而法眼祖師却說 「若見諸相非相 即不見如來」 這中間不是很可尋味的麼 至於佛藏經所說 也只是專爲破執 僅僅說了一邊 若是但以不見一法可取爲佛弟子 那麼 方廣道人說一切法如龜毛兔角 便不應斥爲外道 叫爲邪空 可知從空的方面說 不許見有佛可取 從不空的方面說 正無

妨念佛名號 觀佛相好 而求生佛國 但兩方面都不能執着就是

(第二回)法句經說 佛告寶明菩薩言 善男子 汝且觀此諸佛名字 為是有相 為

是無相 為有實相 為無實相 菩薩男子

若名字有 親食與人 謂得充飽 若得充飽 一切飲食即無所用 何以故 親食等不須食故 依這段經文所說 名字性空 實無所有 也不可得 今淨土教 猶教人稱佛名字 諸能消滅罪障 往生西方不也同於說食求飽麼

答 一切諸法 都有空不空二義 且當因迷悟而有不同 從迷時說 執空執有 都不可謂爲是 從悟時說 訓空訓有 都不可謂爲非 法句經所示

的空，只是破那一般凡夫所執著的有。你若對於他這個空又起了執著，便仍落於凡夫知見之中，仍是迷而未悟了。今試就名字上再加觀察，在世法裏面

呼男呼女，應聲而來，案水案火，按名而得，那名字性空之中不也有不空者在麼？在佛法裏面，三寶體文、普利含識、兩部宏法，妙用真言，那名字性空之中不更有不空者在麼？何況這釋名的法門，出於佛說，又是彌陀的本願，你還疑什麼呢？

(第三圖)金剛般若經。如來者，無所從來，亦無所去。是名如來。經摩訶般若觀。如來、須菩薩不來，後菩薩不去。今卽不生。文殊師利言：不生亦不去，不取亦不著。達摩六入故，數種無所對。依着這些大乘聖教而說，佛本不生，亦無有去。如何發

土教中說見佛來迎隨佛往生，有來有去，不是與前經相違歟？

答 應成大師釋淨土真經論中，曾釋此疑。凡分三義。第一、意謂佛從無相的真身顯出有相的化身，以隨機應物，接引衆生。所以教化體即真說，不來不去，而就從緣起化說有往有還。第二、意謂由如來願力爲增上緣，衆生念佛證功德力爲因緣，自心發現一有來有去之佛。所以約如來功德說無去無來，而約衆生心相說有來有往。第三、意謂如來應機變現，菩薩正化佛來迎，衆生錯認，不可移動。當處生、當處滅、異處生、異處滅，相依相續，體說生死。如審在輪迴，起滅恒變而不離。江河鏡莊而不流，皆說聚散，而實無來往。所以從假說並非虛妄有往有還，說忘報不報說說不來不去。合看

這三義而論 這條疑問也就可解答了 但釋淨土  
華嚴論中 又言續作一問 言據涅槃經說 佛的三  
身都是常 不生不滅 不還不變 似不應說化佛生  
滅不住 大師便依攝大乘論 唯識論 般若論等  
說佛有三身 常也有三種 一是豪然常 謂註身佛  
二是不斷常 謂受用身佛 三是相續常 謂變化  
身佛 是都是常 却有差別 今說佛現有住處 生  
滅不住 實與一切大乘經義不相違

(第四問)一切經中 都說「無生」之理

最為尊勝 凡夫所患 只在有生 應觀一  
無生一方圓解脫 今看人念佛色形 生因  
不了 又表往生淨土 生相俱存 像這樣  
說注門 不免著於陋劣

客  
對於這個問題 解釋的很多 呵無釋經大  
淨 地 論於淨土發的要領重大疑問

歸曾撰了一部「淨土生無生論」 立為十門 詳  
加開闡 從淨土教的全觀想上說起 很為圓滿  
至今不便詳述 只就「無生」二字 謂為說說 所  
謂無生之理究竟怎樣呢 在佛教之中 也各有不同  
同 羅教中說 諸行無常 是生滅法 生滅而已  
寂滅為樂 所謂無生 乃在生死之外 這便謂之偏  
真無生 通教中說 諸法不自生 亦不從他生 不  
共不無因 是故說無生 所謂無生 乃即生滅而言  
這便謂之圓真無生 別教中說 真如法性、諸緣  
不變 在生死而不染 譬涅槃而非涅槃 所謂無生  
也就過超二邊 不斷諸法 這便謂之但中無生 圓  
義中說 如來之義 不變隨義、隨緣不變、隨緣一  
法、無非法界 心佛衆生 三無差別 在凡不減  
在聖不增 所謂無生 也就圓通四句 不離諸法

這便謂之不思議之無生。我們知道了這種種無生之理，自然知道這個淨土法門所說的往生，即與無生無異。何況根器不同，脩行有特，巍然高談無生，豈能解脫生死？今姑往生而無證無生，轉爲穩安。

已上四問是執空的一類。

(第五問)古德一喚妻休之名，動其羅刹之念。今於彌陀頻頻呼喚，彼佛縱不加責，而事實上不也近於無禮麼？最近有人發表了一篇關於持名的文字，他說：人有嫌其妻每晨持觀音名號者，特於一日屢呼其妻名，其妻聞之，則無事也。久而其妻怒，某人因謂汝每晨持觀音名，與此何異？妻無以應，遂不復持。今人日誦彌陀，獨不嫌其駭耳？請問在這中國有何說法？

(第六問)彌勒開經說：念佛者，非凡愚念

答：妻休乃是二字家諱，作着世俗的習慣，一稱則已變其人，彌陀却是萬德尊稱，依着法藏的祐善，屢誦則彌更其顯，究竟被誰呼而發怒？此固持而生喜，正不可一例而論矣。至於那一聲開持名的文字所說，更不足道。殺人能呼其妻名而其妻怒，其所以怒，乃因被人只是無事而呼。若是有事，那雖然呼着千聲萬聲，其妻也不會怒。於今我們呼着彌陀，究竟是有事還是無事呢？若果然是無事而呼，那正是古德所呵斥的那些有行無類的人，並不待他今日來開，更不能因此開持名注門。我想我們呼着彌陀，所為的乃是大家共有一件生死大事，斷不能說是無事罷。何況我們呼着彌陀這是彌陀要我們呼着的呢？

不難結使念。得生西方極樂佛國。然則念佛  
並門。必須本人已登聖位。已斷煩惱。方  
可以成佛。淨業。今諸行動人。尚是凡愚。  
尚有結使。如何得往。

答。那彌陀經上。他只說非凡愚念。並不是  
說要聖人念。他只說不難結使念。並不是說要斷盡  
煩惱者念。經文的本意。只因諸十念的人。探信佛  
法。探信因果。能捨娑婆。流轉之處。而生極樂解脫之  
國。與一般凡愚衆生。迷戀三界。流轉生死。自是不同。  
所以說非凡愚念。又因諸十念的人。心專念佛。浮  
念相繼。結使煩惱。自然厭伏。所以說不難結使念。  
若是說這個念佛法門。必須已離凡愚。而登聖位的人。  
纔可以脩習。那觀經上却如何明說「令未來世一切  
凡夫欲脩淨業者。得生西方極樂國土」呢。又若是說

這觀念佛法門。必須已斷結使。而斷盡煩惱者。義可以執  
著。那觀經上却如何又明說「爲未來世一切衆生。爲  
煩惱城之所害者。說請淨業一門。所以學人念佛。只  
求探信佛往。探信因果。便差非凡愚念。並不先  
登聖位。只求心專念佛。淨念相繼。便是不難結使  
念。並不先斷煩惱。在這中間。確勿誤會經文而  
橫生疑惑。

(第七回)經言。業道如秤。重者先墮。如  
何已造惡業的人。但以十念相續。便得往  
生。與三途諸苦永隔呢。果然如是。那先  
牽的一義。又怎樣說。並且一般凡夫。自  
從嗔劫以來。因造諸業。所以繫屬三界。  
不得出離。如何不斷三界結惑。直以少時  
念阿彌陀佛。便出三界呢。果然如是。那

繫業的一義 又怎樣說

答 對于這個問題 楊榮鑒大師所著的一略論

妄樂淨土義一裏面 說得很好 後人往往引用 他的意見說 這個與釋迦不同 只因達有智力 智力就是佛的不思議智方 佛的智力 能以少爲多 以

多爲少 以近爲遠 以遠爲近 以輕爲重 以重爲輕 以長爲短 以短爲長 如是等力 不可思議 所以先聖的一義 和繫業的一義 便不適用於這裏了 他會經說了幾個譬喻 很爲顯明

(一)譬如百夫百年聚薪 營萬千物 豆許火焚 半日便盡 豈可得言百年之薪萬半日不盡乎

(二)又如覽者寄載他船 因風帆勢 一日至千里 豈可得言覽者云何一日至千里乎

(三)又如下載貧人聚一瑞物而以貢主 主其所

得 加諸重賞 斯須之暇 富貴盈庭 豈可得言……彼富貴無足事乎

(四)又如劣夫以己身力御驕不上 徒勞輸王行 便乘虛空 遊戲自然 豈可取御驕之劣夫苦必不能乘空耶

(五)又如十圍之索 千夫不制 童子揮劍 斬頸而分 豈可得言一小兒力不能斷索乎

(六)又如鷗鳥入水 魚舞斯斃 耳角觸泥 死者成起 豈可得言性命一斷無可生乎

(七)又如黃鸝呼子安 子安還活 豈可得言墮下千丈斷決無可起乎

這幾個譬喻 後來淨土諸師時常援用 其中除四七兩譬或有不信之外 所餘的都爲人所易信 又何疑於先聖和繫業兩義呢 可是這榮鑒大師所說

這只顯明了他力。我須得再引元曉大師所著的「選

心安樂道」裏面一段說法，以顯明那一個自力。他說：「有三義。一者、若臨終時正念現前者，此心能引無始以來及一生所作善業共相資助，即得往生也。

二者、諸佛名號，總萬德成，但能一念之佛名者，即一念之中總念萬德，則滅罪業。三者、無始

更乘從妄心生，忘佛功德從真心起，妄心如日，妄心如閻，其心暫起，妄念即除，如日始出，衆暗悉除」。這一段話，就是顯明白力的說法。於今我當再就這自力他力兩種說法之外略加引伸。所謂業力，實在是一種如幻的有本無自性，本不可得，而其體無，全在子心。心生則種種法生，心滅則種種法滅，所以界無性空，善惡亦假，一真法界，唯有一心，他力自力，都屬幻事。因為根本上我就講不

到這個業呢。

(第八回) 鐵陀經云：不可以少善根福德因緣得生彼國。依此說來，淨土往生，要須大善，正宜在實際的修行上，廣種善根，斷脩福報，方可有望。但空念佛，如何生彼。

答：本來西方淨土，非下劣凡夫所能往生。現以佛力加持，憑願度脫，便限了這條易行道，這個大善所生的地方，也就不必先修大善而後能生了。若是一層說，宿世若無善根，今生不願佛號，於今他既能念佛，自然也有善根。況且他能專志西方，心能決定，又多大善根不能再造一層說，一佛一個名字，多難所集，萬善所歸，一念佛名，自有大善。何況他所念的佛，並不是之在一念，乃實

在是果德已圓的真佛 念佛奉佛 功德本多 又何疑其善根微少呢 再進一層說 念佛的人 果然能夠念到一心不亂 他便能從這個勝定上發生不可思議的無量功德 又果然能夠念到三無差別 他便能從這個勝地上發生不可思議的無量功德 像這樣的功德 還有何種大善比得上呢 再進一層說 依着密教的妙義而論 他雖是只念一個佛名 而這樣口稱業的神妙 實已不可思議 可以減罪 可以息災 可以變福 可以成佛 所以只要勤念佛名 自成大善 合着上面所說的幾層看來 我們正不必虛自己的善根微少 還是努力的勤修淨業罷 不過我還有一個重要的聲明 我說念佛的人不必另外修善 並不是說那一般口念佛名身行惡業的人也可以成就善根往生彼國 當知其能念佛奉佛的人 他一定能

深會佛心 深體佛心 以佛之心為心 以佛之心行事 唯其如此 他纔能與佛相應 聖佛接引 所以他雖未嘗另外修善 但是決不爲惡 並且善惡的事只是一個顯現于外的粗迷 諸惡的心 犹是一個主持於內的根本 仔細的說來 外面的修善 事爲後面心爲先 事爲輕而心爲重 外面的百端修善 全繫于內面的一點存心 內面的一點存心 無異于外面的百端修善 所以他雖未嘗修善 而實萬善同歸 這正不容那身口相違的人妄起藉口呢

(第九回)無量壽經說 此界一日一夜修道勝無量壽國及餘佛土百年 義理詮經說娑婆國土有千事苦法 諸餘佛土之所無有 諸以布施攝貧窮等 據這兩點 娑婆醫道 每勝其他佛土 又何必捨勝取劣

別來往生 使事倍而功且不貳乎

答 還要看行人約機緣 方可決定 因爲機

緣凡有兩種 一種是已受不退的機緣 法忍已成  
堪居淨土 外境所觸 不爲所搖 纔可以談到要十  
事利他 諸方不及 一種是未受不退的機緣 具得  
凡夫 自無忍力 心隨境轉 誓說忘趣 又怎可以

談到那佛這一日 謂餘百年呢

(第十問) 往生西方淨土 何如往生兜率天  
宮 惹思上生經疏曾說天宮有十易生 淨  
土有七難生 又何必捨易求難 專歸安養

(1)命有長短

兜率壽命 只四千年 西方壽命 一百千萬

演 壇

關於淨土教的幾個重大疑問

乞更由佛陀僧祇劫

(2)處居內外

生兜率者凡有二類 菩薩較多 自生亦廣  
難侍難有 菩多瘦多 自生外處 不見慈尊  
淨土之中一無內外 故難優劣 俱是聖賢

(3)壞分識母

若生兜率 內院見諸物象聖會之境 能發淨  
華 異院香華樓台音樂 客生妄想 西方橫  
鳥木製樂音 錄寶六根 無非長道

(4)身輕兩珠

天中正報 男女兩殊 女體各異 常起分別  
更相愛著 譬諸道業 西方生者 告是丈  
夫 悉皆金色 於自他身 會無分別 清  
潔無染 故天宮有這 西方不退

三月之望

正月之望，大如月，方丈，高丈八尺，厚二

丈，上置金盆，盛水，以奉月神，其盆之

上，有金盆，盛水，以奉月神，其盆之

七事不一盡。左遷不當。三事之職重也。遷主事。  
事事重事。事事不以爲。至多事。主事不以三事。  
事云。一李遷云重。二李遷重者。三江遷不事。一  
事事重云。事事不以事事者事。事事一江事。  
三。一江事。江事不事。事事江事。一。一江事。  
二。左遷事。左遷事。左遷事。左遷事。左遷事。  
故遷事。事事江事。遷事。左遷事。二。事事。  
事事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。  
事事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。  
事事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。  
事事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。  
事事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。江事。







黃鶴一方案他認爲第一等的能吏的選舉。又以因考之無空缺不無空缺而推論不無考之空缺。考無已考者。考不無空。在一切考錄中。封一考多生一科考最深。只擇一念在鑑。重不輕裁。考不無空。必考於覆考之次第。更進一步言。欲考究最精微的名考多義。大凡如考為一科。考來的難處。在於它不是六日。可見難處如考在六日。考在七日。一考語義。又怎可以盡也。考空既

(第十五回)黃空內經  
兩大惑之辨  
黃五  
也無端忽有所見是夜今等土卒人於本無  
中忽有所見不要是成了這樣大惑云雲  
又三極門並每處在老鶴的房舍見着一大  
畜生形狀之物是夜又看隔壁多處未得  
着一遭  
黃五至土參的處置重大疑惑

等 茲是那些觀力玄深功失精到的行人 動實能隨  
時見齊金身 隨地見着淨土 却平常一人獨見 或  
是同脩共見 無不足以證明他們不是大惑 你只看  
慈山大師在接龍寺 望見顯寶幢居士禮舍利塔 作  
西方觀 而觀觀塔頭現五色光 這難道說慈山恰和  
寶幢同時得了大惑病癮 依此說來 可見淨土行人  
所見的佛身佛土是真非妄 不過這句話還須補充一  
層意思 便是 諸法實相 不可忽謬 必須遠離四  
句 繼契真如 所以淨土雖借有教人 畢竟真有所  
見 究竟能見既空 所見亦空 那無所有 那不可  
得 只是站在凡夫的境界上 却仍然要說牠所見的  
佛身佛土是真非妄罷了

(第十六回)維摩經說 佛以足指接地 此  
土悉現嚴淨 法華經說 常在靈鷲山 及

答 諸佛身土 本來微妙無言 而彌陀極樂

諸諸生處 依經兩部經裏 此方却有淨土  
河必遠求於西方十萬劫之外呢 且西  
方十萬劫之外 果真有這個極樂世界麼  
這個極樂世界 果真定在西方十萬劫  
之外麼 淨土諸師之中 又有極樂娑婆新  
合爲一的說法 那麼 極樂又何嘗遠在西  
方呢 我想彌陀淨土 只是如來的神力變  
現 或只是衆生的心力變現 並不宜有方  
所的執著 可是淨土教中 何以單單指定  
西方 致引起許多疑難呢 而淨土諸師  
又往往因之對於西方 也格外的尊重 引  
伸觸類 至於座必西向 睡必西避 不幾  
於執着太過麼

又爲其最。今不暇詳舉一切深經名論。請就我目前  
苦思所及的幾種意思。簡單的說出來。先說一切方  
所。問中稱不宜有方所的執着。似乎對於一切方所  
也有一種要打破他的意味。可是你說不宜有方所的  
執着。正是執着了這個方所。你當知眼頭這個世界  
雖然有上有下。有東有西。乃至於互相遠隔。有無  
量體利之邊。而究其真如實際。却實在是一點。  
所以維摩丈室。能容三萬二千高廣師座。拿提探宮  
能見十方諸佛淨妙圓土。只因一點即是十方。十  
方即是一點之故。悟到這裏。便要覺得這個世界之  
中。並沒有方所可以執着。說上說下。說東說西。  
都沒有什麼妨礙。又何不可單單指定西方呢。況且  
在一般來執着方所的凡夫當中。更不可不單單指  
定西方。何以故。他的執着未破。若貿然徑說那無  
平等平等不礙差別的妙理說。那無方所之中。又何

書沒有方所呢。不過這些方所，究竟和凡夫執着的方所不同。雖然就世法中所謂萬物成就處和密法中所謂菩提妙證處等等深義而指定一個西方。可是他所說的西方，實在就是十方。也實在就是那無分十方的一點。所以寶蓮金地，也能立現目前。極樂娑婆，也能訴合爲一。只要依着如來的神力和衆生的心力，便能顯出，在那妙覺解脫的賢聖，自知這並不得遠求。在那未能出離的凡愚，又何妨一意遠求呢？至於坐必西向，睡必西避等等，那也不過擴充那攝心的善巧方便。實行淨土四脩中的恭敬脩，又何嫌於執着太過呢？

已上二問是執非空非有的一類。

上來所述四大類的疑問，我們知道他們一個執空，一個執有。一個執亦空亦有。一個執非空非有。

總而言之，他們都是未離四句的思想，自然都與真理不符。我願諸君聽了，我這次解答之後，大家的思想都要進於離四句的境界。那時便當歸於明冰釋。淨信闡明，極樂國士，去此非遙。七寶塔，往生有據。當這第二個週年的末次講演要半完畢的時候，我當面西作禮，敬祝諸君的無量壽了。

可是我還有一個附帶的聲明。淨土教中，可疑的地方實在太多。這次所舉，自然不能詳盡。諸君若是更有其他的疑問，不妨通函本社相質。我當就其管見所，勉盡力解答。總要使一切有情對於這個微妙的淨土教都不存絲毫之疑。總要使這個淨土教的利益普及于一切含識。直至大地悉成極樂。衆生都是彌陀。這纔圓滿了我這個弘揚淨土的微願。向冀十方三寶，隨喜加被。我敬謹在此頂禮了。

# 釋經

## 大般涅槃經述要

1 本經之地位 涅槃一經 傳釋迦如來入滅時之情狀 及其最後教誡 實為四十九年宣說十二部經之歸宿 從事實上言之 彼在佛教中之地位 自極重要 且其中所宣示者 有「法身常住」及「佛性圓通」等義 實為釋尊平時所未及詳論之深旨 因之在三藏之內 別成涅槃一部 從教義上言之 彼在佛教中之地位 尤極重要 但本經之傳來中土 一方備受尊崇 一方又多生疑難 試分述之 其備受尊崇者 如羅什之言曰「般若除其虛妄 法華開其究竟 涅槃闡其實化 此三津開照 照無遺矣」 僧叡之言曰「此三經者 如什公所言 是大化三門 無極真體 皆有神驗 無所疑也」 道朗之言曰「大般涅槃經者 蓋是法身

之玄堂 正覺之實稱 素經之淵鏡 萬流之宗極」 餘師所言 不遑備舉 當時之推崇本經 亦可謂至矣 故涅槃一宗 遂成爲十三宗之一 而宋之慧叡 曼無成 僧莊 道汪 靜林 慧定 曼斌 超進 法瑞」道登 曼度 道成諸師 製疏作章 弘布甚盛 在隋則淨影 智徹 法礪 道綽等 多以涅槃爲宗 泊于唐朝 道宣 法寶 各有所弘 而所歸在於涅槃 法寶又特立五時教 以涅槃爲佛性教 居於小乘大乘三乘一乘諸教之上 及天台宗盛 涅槃因與法華同爲第五時教 此宗遂漸屬於彼 無別以涅槃爲宗者 然本經之備受尊崇 固未嘗因此而掩也 其多生疑難者 如法顯六卷本初譯出時 彭城僧淵 覽其談常談我諸文 異而排之 後竟受舌根銷爛之報 又 羅什弟子道生 初見法顯六卷本 便能洞入幽微而唱闡提成佛說 於時大本未傳 新義未明 大受世之非難 京師諸僧目爲邪說 至合大衆擯而遣之 生於大衆中誓曰 若我所說反於經義者 請於現身卽表厲疾 若與實相不相違背者 願捨壽之時據師子座 言竟 拂衣而行 初投虎

丘山 素石爲說斯義 石皆點頭 及曇無鑑所譯大本告成 黑轉闡提悉有佛性  
與生所說若合符契 其後生在廬山 亦果於講此經時 在於講座 於是人始驚服  
如上所述二種疑難之經過 實爲中土佛教界所罕見者 故本經之多生疑難 則  
亦無可諱言者也 要之 本經之地位 究極重要 卽不以備受尊崇而轉高 亦不  
以多生疑難而稍貶 且於此多生疑難之中 正足以見其教義之特深 非尋常所了  
了者 其地位之重要 益於斯微實之矣 讀斯經者 願留意焉

2 本經之傳譯 涅槃之傳來中土 爲時甚早 在後漢時 即已有譯本  
惟異譯疎出 且諸經中 以涅槃爲名者 又數數見 流派棼如 莫辨源委 今就  
歷代所譯諸經 名稱相類 及其同本異譯者 先爲纂述 大加釐析

(一) 小般泥洹經一卷 (現缺)

後漢(建和二年至建甯二年) 安息沙門安世高譯

按歷代三寶紀云 「見別錄」

(二) 般泥洹經一卷 (現缺)

後漢(建和元年至中平三年)十月支沙門支夢迦譯

按歷代三寶紀云「舊錄云胡譯今改爲梵初出或二卷見朱士行錄及三藏集記」

又按開元錄此爲本經六譯中之第一譯

(三) 大般涅槃經一卷 (現缺)

曹魏 外國沙門安法賢譯

按歷代三寶紀云「略大本前數品爲此二卷見竺道祖魏錄初出一又云一羣錄並云魏世不詳何帝年今依編於末又別錄亦載」

又按開元錄此爲本經六譯中之第二譯

(四) 大般泥洹經二卷 (現缺)

曹魏

月支優婆塞支謙譯

接歷代三寶紀云「此略大本序分哀歎品爲二卷後三紙小異耳見竺道祖吳錄道安云出長阿含僧祐云今長阿

含與此異第二出」

又按開元錄此爲本經六譯中之第三譯

(五)大般泥洹經

二卷(現存)

西晉(太始五年七月三日)十一月支沙門竺法護譯

接歷代三寶紀云「亦云方等泥洹經見義道真錄」

又接此本亦稱佛說方等般泥洹經

(六)泥洹經一卷(現存)

西晉(惠帝世)河內沙門白法祖譯

接此本又稱佛般泥洹經

釋經 大般泥洹經述要

(七) 大般涅槃經三卷 (現存)

東晉——平陽沙門法顯譯

按歷代三寶紀記法顯所譯經中有此 但稱「方等泥洹經二卷」

註云「見竺道祖晉世雜錄」

又按此本亦稱方等般泥洹經

(八) 大般泥洹經六卷 (現存)

東晉(義熙末年)——平陽沙門法顯共天竺沙門覺賢譯

按歷代三寶紀云「義熙十三年 於謝司空公謝石道場寺出  
舊錄云 覺賢出 寶雲筆受 是大本前分十卷大衆問品 見  
道禪錄 或十卷」

又按此本或謂譯於義熙十二年至十四年 亦稱泥洹經 佛說  
大般泥洹經 方等大般泥洹經

又按開元錄 此爲本經六譯中之第四譯

(九)方等泥洹經二卷 (現存)

東晉

失譯人名

按此本又稱般泥洹經 泥洹經 大般泥洹經

(十)中阿含經六十卷中之第五十五涅槃經 (現存)

東晉(隆安元年至二年)——罽賓沙門僧伽提婆譯

(十一)佛臨般涅槃經一卷 (現存)

姚秦(弘始中)——天竺沙門鳩摩羅什譯

按歷代三寶紀云「一名佛垂般涅槃略說教戒經」

又按此本亦稱遺教經 佛遺教經

(十二)佛說長阿含經二十二卷中之第二遊行經 (現存)

姚秦(弘始十四年至十五年)——罽賓沙門佛陀耶舍共涼州竺佛念譯

釋經 大般涅槃經述要

按歷代三寶紀云「弘始十五年出 竹佛念筆受 見一秦錄」

又按此經與西晉白法祖譯之泥洹經二卷 東晉失譯之方等泥洹經二卷 東晉法顯譯之大般涅槃經三卷 均爲同本異譯

(十三) 大般涅槃經四十卷 (現存)

北涼(玄始三年至十年)——天竺沙門曇無讖譯

按歷代三寶紀云「玄始三年 於姑臧出 至十年方訖 此經凡有三萬五千偈 於涼減百萬言 今所譯者 正萬餘偈 三分始一耳 見竺道祖涼錄」

又云「晉安帝世 中天竺國三藏法師曇摩譏 或云無讖 涼言法豐 費大涅槃前分十卷 幷菩薩戒等 到姑臧 止於傅舍 慮失經本 枕之而寢 夜有人牽譏墮地上 驚覺謂盜如此三夕 乃聞空中有聲語曰 此是如來解脫之藏 何爲枕

之。議乃暫歸。尉安高處。果有盜焉。夜數捉與。竟不能得。  
明日議持。不以爲重。盜謂聖人。悉來拜議。時西夏蒙遼  
奢據漢土。萬河西王。對議無名。而與相見。一面交言。禮  
遇甚異。仍請宣譯。漢士英俊。沙門。徒皆受。西州。達魯  
等數百人。所起坐。詮。經核。詮。議釋。起居。達魯。不流。但  
去寶坊諸經政等六千餘卷。計。其契三分之一。勦。務。在。里。久  
往。到。華。涉。歷。八。年。王。經。三。度。議。乃。展。說。監。十。卷。所。開  
尚。多。真。亞。法。王。故。令。補。足。一。卷。且。致。與。此。之。設。該。詳。  
竟。當。宋。武。帝。永。初。二。年。一。

又按曇無護譯此經時。如擇玄奘三年至十年計算。正當莫高  
安帝垂熙十二年至宋少帝泰平元年。其開始之年。與往還遠  
同。惟後秦道門大般涅槃經序云。一譯既建此。以玄始十年

歲次大梁 十月二十三日 河西王勸請令書 論手執梵文  
口宣奏言 其人神情既發 而爲法服重 面容敦慎 瞥無  
遺貌 搜研本正 諸有無旨 唯恨梵本分離 破缺未備且一  
據此 聞此本實盡於玄始十年 異前說異

又按此本或舊傳涅槃經 又書於尊本海之本涅槃經  
又按釋元鑒 此語不無六譯中之有五譯

(十四) 極定通鑑二十卷

唐宋文子

李壁之三才子二十一家文書也 王氏之三才子書也 豐之五文  
集也 王氏之三才子書也 王氏之三才子書也 王氏之三才子書也  
王氏之三才子書也 王氏之三才子書也 王氏之三才子書也

又李壁之三才子書也 王氏之三才子書也

(十一) 大藏書卷二十六  
一

卷之二

於我必當得見也。否若來者不知經元，後復誰達。

又按周易之傳云：「一言不入大易」。在卷三十六卷「土象」天三爻，門參無盡義。觀天以理，審地以義，則無往而不合。故如來者三爻皆通十，此固文變無極，蓋文者者無量，作織，但其無盡義，在舊本與今本，豈異矣。

又按此本與太極無通於易，又非古之太極圖，不無疑矣。

(十六) 翁仲道集(一卷) (一張)

劉安(孝建元年) 天竺山房藏書

按歷代三寶記云：「孝建元年，始造寺宇，是為二寺，玄無教今。」與舊本之說，蓋雙卷表達大同小異，只遺失文字多義。

(十七) 魏晉子·三秦志(二卷) (一張)

劉(開皇十二年) 天竺山房藏書

卷之三

卷之三

平定大暴亂方略卷之二十一

卷之三

文淵閣四庫全書

王氏方士  
後漢書  
卷之二  
又云王方士者，人也。王方士者，王方子也。

卷二十一

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

三

小乘之經卷五  
之長阿含經之初十卷行三五書  
而有二種義註  
一三藏經註  
在前註之二卷集註注這三  
二三藏經大註之二卷集註注這三  
三三藏經註注這三  
卷大註三卷集註  
美如斯說  
聖人所取是化多之釋迦  
於我門弟子人三釋迦之釋迦  
是化多書之實錄也  
此五本經  
止自金口  
第五之五  
為三藏經註  
但後集註

可得通鑑之體矣。至誠無人理之盡者，不全屬於大經。

大經之三種者，以七言量無盡譯之四十二卷大經爲第一種，而有五種美譯一書參異文，多短譯之二卷大經爲第二種，一二二種是主生譯之二卷大經爲第三種。三書互異文，長譯之二卷大經爲第五種。五言長文，舊是譯之二卷大經爲第六種。五言短文，舊是譯之二卷大經爲第七種。古舊之短譯，多在多言之類也。余所多言者，舊名聖秀大經之短，然亦多名之不詳，差在多言之類也。此二真本，即直參三老譯之二卷大經，次三老譯之二卷大經，則歸宋末那肱院譯之二卷大經，諸謂荔磾多譯之四卷之三珠經，或同本異譯，則歸此大經理之文底。又如聖秀譯，其餘觀音譯，並等聖底之三十六卷大經理經，則歸此大經理之文底。又如善若那肱院譯之二卷大經理經，無幾分，則係此大經理之補足。

其他，如後漢安世高譯之小般泥洹經，則今已不存。赤詳何闍、燒秦燒摩羅什譯之佛說般涅槃經，則或稱小乘，或判爲大，故均暫置於上述二部之外。

於二部涅槃各自弘譯之中，有一至足注意之事，即東晉法顯以一人而並弘

二部。其所譯三卷本爲小乘涅槃，而其所譯六卷本則大乘涅槃也。

今就二部涅槃觀之，其義理精深，垂教宏遠者，當推大乘涅槃，而就大乘涅槃觀之，其文辭廣贍，流傳久曾者，又當推曇無讖譯四十卷本，故今所欲說者，亦以此本爲主。

3 本經之疏釋 本經譯出以後，中土佛教界之思想，曾爲之引出一種顯明之進步，其入人之深，自可概見，故歷代以來，疏釋之者，頗不乏人，今試就其有名者，拉雜舉之。

(一) 豐遠大般涅槃經義記廿卷(或云十卷)

(二) 寶亮大般涅槃經集解七十一卷

(三) 灌頂大般涅槃經玄義三卷

(四) 智圓涅槃玄義發源機要四卷

- (五)灌頂大般涅槃經疏三十三卷
- (六)吉藏涅槃經遊意一卷
- (七)元曉涅槃宗要一卷(或云二卷)
- (八)道遷涅槃玄義文句二卷
- (九)智圓涅槃治定疏科十卷
- (十)涅槃經會疏三十六卷
- (十一)行滿涅槃疏私記(或云疏抄)十二卷(或云五卷)
- (十二)道遷涅槃疏私記九卷
- (十三)智圓涅槃經疏三德指歸二十卷
- (十四)師正科南本涅槃經三十六卷
- (十五)智空涅槃義記圓旨鈔十四卷科五卷
- (十六)法寶涅槃經疏十五卷

(十七) 涅槃經科四卷

(十八) 繼延涅槃隨疏心鏡三十卷

(十九) 潤法師涅槃經疏四卷(或云二卷)

(二十) 吉藏涅槃經疏十四卷(或云二十卷)

(廿一) 智圓涅槃經科二十卷

(廿二) 懿興涅槃經疏(或云述贊)十四卷(或云七卷)

(廿三) 太賢涅槃經古迹記八卷(或云三卷)

(廿四) 魏秦涅槃義集七卷

(廿五) 義寂涅槃經綱目二卷(或云一卷)

(廿六) 涅槃經義記五卷

(廿七) 玄範涅槃經鈔二卷

(廿八) 玄一涅槃經料簡一卷

(廿九) 條理經大意一卷

(三十) 條理經義章一卷

(廿一) 仁岳條理經疏文一卷

(廿二) 良惠條理經後分疏一卷

(廿三) 志孝條理經後分節要一卷

(廿四) 遙然條理經再治疏一卷

(廿五) 猶然條理經後分科一卷

(廿六) 元始涅槃經天台註九卷(科文一卷)

(廿七) 論許涅槃經疏十卷

(廿八) 楊泰涅槃經疏六卷

(廿九) 延法師涅槃經文抄六卷

(四十) 林法師涅槃經鈔一卷

(四一) 惠沼理學大綱義記十卷文一卷

(四二) 重編理學大綱疏十卷

(四三) 理學集解卷十卷

(四四) 理學集解卷下卷

(四五) 理學集解卷一卷

(四六) 理學集解記一卷

(四七) 索詮理學卷三十二卷

(四八) 理學集解卷一卷

(四九) 索詮理學卷三十一卷

(五十) 智林理學經私志記百十五卷

(五一) 程直理學經音義一卷

(五二) 理學集疏卷一卷

(五三) 遠然涅槃經金剛算一卷

(五四) 智闡涅槃經顯性錄四卷科一卷

(五五) 明曉涅槃經記一卷

(五六) 涅槃經誠證一卷

(五七) 涅槃經文字品悉曇章一卷

(五八) 智通涅槃經羅什譯呂十四音釋二卷

(五九) 涅槃經書命品私記一卷

(六十) 行滿涅槃經音義一卷

(六一) 法惠涅槃經音義一卷

(六二) 涅槃經音義同義二卷

(六三) 唐行涅槃經音義六卷

(六四) 閻澄涅槃經會疏解三十六卷

(六五)淨挺涅槃經末後句一本

3 本經之品目 中土最廣贍之涅槃經 莫如晝無識一本 凡十三品 然昔人猶嫌其品數疏簡 重加治定 成南本涅槃 較之北本 品數多十有二 蓋從第一壽命品分出爲四 又從第四如來性品分出爲十也 至其同本異譯之中 則惟法顯六卷本尚存 彼雖分品十八 然其實僅有疊無識本之前五品耳 閱藏知津嘗紀此經云「共十八品 齊至如來現病而止 聖行以下皆未有 生公明闡提皆有佛性而見擯斥 想依此經」 今且合此三本而勘之

法顯六卷本

北本

南本

(一)序品

(一)壽命品

(一)序品

(二)大身菩薩品

又

又

(三)長者純陀品

又

(二)純陀品

(四)哀歎品

又

(三)哀歎品

(五)長壽品	又	(四)長壽品	
(六)金剛身品		(二)金剛身品	(五)金剛身品
(七)受持品		(三)名字功德品	(六)名字功德品
(八)四法品		(四)如來性品	(七)四相品
(九)四依品	又	(八)四依品	(九)邪正品
(十)分別邪正品	又	(十)四諸品	(十)四諸品
(十一)四諦品	又	(十二)四倒品	(十二)四倒品
(十二)四倒品	又	(十三)如來性品	(十三)如來性品
(十三)如來性品	又	(十四)文字品	(十四)文字品
(十四)文字品	又	(十五)鳥喻品	(十五)鳥喻品
(十五)鳥喻品	又	(十六)月喻品	(十六)月喻品
(十六)月喻品	又		

(十七)問菩薩品

(十六)菩薩品

(十八)隨喜品

(十五)一切大眾所問品

(十七)一切大眾所問品

(六)現病品

(十九)現病品

(七)聖行品

(十九)聖行品

(八)梵行品

(二十)梵行品

(九)嬰兒行品

(廿一)嬰兒行品

(十)光明偏照菩薩品

(廿二)光明偏照菩薩品

(十一)高貴德王菩薩品

(廿三)高貴德王菩薩品

(十二)迦葉菩薩品

(廿四)迦葉菩薩品

(十三)橋陳如品

(廿五)橋陳如品

又

4. 本經之內容 考曇無讖譯本 在中土所出涅槃經中 雖最稱廣贍 但所翻者 仍不過原本三分之二 故當時道朗大師 狹豫其盛 而所撰序文 亦以「梵本分離殘缺未備」為憾 可知涅槃一經之內容 中土實無完足之本 今就曇無讖本而述之 亦僅僅較餘本為周備耳

壽命品第一

佛在拘尸那城 力士生地 阿利羅跋提河邊 婆羅雙樹間 二月十五日 臨涅槃時 出大音聲 告衆生 若有所疑 今悉可問 為最後問 面門放光 循照十方 衆生見者聞者 莫不悲苦 一切聲聞菩薩人天龍鬼諸衆 乃至十方佛土諸大菩薩 各來廣陳最後供養 佛皆不受

爾時會中有優婆塞 是拘尸那城工巧之子 名曰純陀 與其同類十五人 請佛受其微供 佛獨許之 並為說二施果報無別 一者受已

得菩提。二者受已入涅槃。

純陀因大眾讚勸。說偈請佛住世。佛以偈答。  
純陀次答文殊。不應以如來法同於諸行。文殊與佛均讚之。  
佛復從面門放光照文殊身。文殊知佛即將入於涅槃。遂與佛促純陀  
辦供。純陀與文殊從座而去。供辦食具。

其去未久。此地乃至梵天六種震動。示佛將入涅槃。衆會哀請住世。  
佛慰諭之。令問所疑。並示祕密之藏。猶如一字。略斥無常苦無  
我三修無有實義。爲說歸三修法。又謂我所有無上正法。悉以付囑  
摩訶迦葉。當爲汝等作大依止。並說明髮禁乳用乳之理。  
次勸問戒律所疑。諸比丘再辭不堪。於是迦葉菩薩承佛神力。說偈  
問佛之長壽不壞甚深微妙等境界。佛讚之。爲說佛說衆生如子。修  
平等心。故得壽命長。於諸常中最爲第一。但不可謂三歸之中。佛

異於法及僧 當知三事常住 三歸無異 則禁戒具足 能證妙果

金剛身品第二

佛爲迦葉菩薩說如來身常住不壞 由於往昔護法因緣 今得成就是

金剛身

名字功德品第三

佛爲迦葉菩薩說此經名 並釋大般涅槃名義

如來性品第四

佛告迦葉 菩薩分別開示大般涅槃 有四種義 一自正 二正他

三能隨問答 四善解因緣義

迦葉菩薩言 此尊唯有密語 菩薩無禮聽 佛讚曰之

文義百句解脫之義

文說四人爲此開示

大明廣說佛說經律種種差別之相

大明知常住者知四聖諦

大明四諦自相

大醫貧女金瘡喻 坐乳洗乳喻 力士觸珠喻 雪山樂隊藥喻

大明方等經者 稍如甘露 秀如毒藥 滴潤爲藥 不滴爲毒

大明大乘無有三諦分別之相

大明無二之性卽是實性

大說金鏡抉膜 示一二三指之喻 又廣說十住菩薩見性少分之喻 又  
說夢語刀刃之喻

大明十四音 名曰字本 魚羅半字 善解滿字

大明二鳥雙蓮之喻

大說月無掛沒牛滿之喻 日出三峰長短之喻

大書題跋  
東坡文集卷之三

子瞻夫子嘗一夕雨雪之夕以詩言之其詩曰

子瞻自謂其子也

子瞻又自謂其子也

子瞻

本

行品二

佛多知菩薩說五種行 一善行 二大行 三天行 四喜樂行 五

無行 褒有一行是文殊行 二謂大乘大菩薩行

次即菩薩聖行 譬如如護經卷 緇迦金剛 紫金剛地 豪迦藍華

乃至生無畏地 得二十五三昧 摩二十五有

次名住無垢菩薩王菩薩 說從牛出生輪 地說在著諸多求生福事

梵行品第八

佛為迦葉菩薩說住七善法得要梵行 一知法 二知義 三知時 四

知足 五知自 六知衆 七知尊卑 褒有梵行 謂慈愍菩薩 因即

廣明如來甚善根力 今諸衆生見種種事

又云重釋本有今無偈義

又經一切世間不知見慶。菩薩無量無邊無量壽之義。於此普門大念法門。  
大般涅槃世王是佛之事。

大士示天行品善。如是無盡。

四三七

釋迦牟尼佛生光三藏經。卷之三。四三七

大士示天行品善。如是無盡。

釋迦牟尼佛生光三藏經。卷之三。四三八

大士示天行品善。如是無盡。

釋迦牟尼佛生光三藏經。卷之三。四三九

釋迦牟尼佛生光三藏經。卷之三。四三一

釋迦牟尼佛生光三藏經。卷之三。四三二

釋迦牟尼佛生光三藏經。卷之三。四三三

釋迦牟尼佛

四三八

三

佛說莫異二莊嚴。其無名釋。於中真圓觀十二莊嚴。又有五種。下者得聖圓道。中者得緣覺道。上者生十地境。上上者得無上菩提。是故十二莊嚴。名爲生身。觀第一尊者。名爲中道。觀名智身。名爲涅槃。又。凡有心者定當得成菩提。故謂一切衆生悉有佛性。又。不可以有退心。故言無劣性。

文解圓鏡說定釋用

卷第十八

比丘尼義釋

大智度論第十一經立。生三惡界。無之能空。是謂觀照。無所有相。

卷第十九

大智度論第十一經立。生三惡界。無之能空。是謂觀照。無所有相。

次說恒河七種人喻 素盲觸象喻

次明菩薩當以若行自試其心

次明大海有八不可思議 大涅槃經亦復如是  
次答如來示同胎生之故

師子吼說偈讚佛

迦葉菩薩品第十二

迦葉菩薩問佛何故不先教善星比丘 佛爲答之

又問未來種種異說事 佛具釋之

又明如是諍訛 是佛境界 非諸二乘所知 若人於是生疑心者 猶  
能摧壞無量煩惱 若於是中生決定者 是名執著

次明斷善根者 非是下劣愚鈍之人 亦非天中及三惡道

次明佛性非有非無 亦有亦無

次明十二部經 或隨自意說 或隨他意說 或隨自他意說

次說恒河七衆生喻

次說佛性常故 非三世攝 虛空無故 非三世攝

次明脩無常等十想者 能得涅槃

迦葉菩薩以偈讚佛

橋陳如品第十三

佛告橋陳如 色是無常 因滅是色 獲得常住解脫之色 受想行識  
亦爾 苦空無我不淨亦爾 若離佛法 無有沙門及婆羅門 亦無沙  
門婆羅門法

爾時外道聞已瞋恚 共往阿闍世所 求與瞿曇論議 王與外道同來  
佛所

先答闍提首那婆羅門問 度令出家證果

次答婆私吒梵志問 亦令證果 卽入涅槃

次答先尼梵志問 善來得果

次答迦葉梵志問 出家五日而證四果

次答富那梵志問 善來得果

次答清淨梵志問 出家十五日後 得阿羅漢

次答犢子梵志問 出家十五日後 得於初果 復來問法 佛爲說奢  
摩他毗婆舍那 聞已修習 得阿羅漢 寄謝於佛 入般涅槃

次答納衣梵志問 善來得果

次答弘廣婆羅門問 幷因橋陳如答 發廣大心 佛爲發迹顯本

次明阿難具足八種不可思議勅文殊師利以咒攝歸 命其往語須跋  
陀梵志 等來見佛 問答實相深義 大衆獲益無量 須跋得證四果

5 本經之要義 涅槃一經 爲釋尊一代時教之最後結束處 其中要義

自極宏深 卷帙既多 非可備舉 近時歐陽宣黃嘗覃心其中 撰爲大涅槃經敍一  
卷 以三句讀涅槃經 復以四句讀涅槃經 後更以十門抉經義 主爲詳贍 今且  
略舉其目

三句讀文

- (一) 諸佛常住無有變易
- (二) 一切衆生皆有佛性
- (三) 大涅槃經是祕密藏

如是三句攝是經盡

四句讀文

- (一) 法句 ━━━━━━ 起哀歎品訖大衆所問
- (二) 法行句 ━━━━━━ 起現病品訖高貴德王
- (三) 法義句 ━━━━━━ 師子吼品

(四) 法用句 ————— 遍葉橋陳如

此均綜錯發明常住佛性總藏三句義者 惟最初一品敍當時事  
非四句所攝

十門抉義

(一) 涅槃

(六) 行

(二) 佛性

(七) 戒

(三) 中道

(八) 慈悲

(四) 因果緣

(九) 方便

(五) 經

(十) 其餘

欲知其詳 請讀彼敍 今不復述 且別述五點

第一 本經以大涅槃爲名 其中之唯一要義 亦即在大涅槃上 所謂大涅槃者 異於捨苦取樂之世間涅槃 異於墮色空見之外道涅槃 異於聲聞之小涅槃

異於緣覺之中涅槃 而爲菩薩如來所入 既具足般若解說法身之三德 又具足常樂我淨之四德 非彼聞涅槃外道涅槃小涅槃中涅槃之所能及 故謂之大涅槃 此之涅槃 非僅指拘尸那城釋尊化身之涅槃 不過藉化身之涅槃而顯發其義耳

第二 釋尊平時所說 多開發「無常」「苦」「無我」「不淨」諸義 其最重要之脩法 曰四念處 即觀身不淨 觀受是苦 觀心無常 觀法無我 是也 今臨般涅槃 所說適與平時相反 對無常而說常 對苦而說樂 對無我而說我 對不淨而說淨 故此經初來 多生疑難 實則前之說無常苦無我不淨者 為對凡夫之四顛倒而言 今之說常樂我淨者 又爲對二乘之四顛倒而言 蓋凡夫執有 彼計常計樂計我計淨 成四顛倒 必須以無常苦無我不淨治之 二乘執空 彼計無常計苦計無我計不淨 又成四顛倒 必須以常樂我淨治之 此本經所說所以略異於平時也

第三 本經實含有調和大小二乘之意味 在小乘涅槃經中 其最重要之一點 卽佛以一代所說經戒付囑弟子而謂我常存此經戒中 是也 他如遺教經與增一阿含 亦嘗依此旨而闡「肉身雖滅法身常住」之義 但此中所謂法身 僅爲五分法身 若由小乘而進探大乘 則所謂法身 轉臻勝妙 如最高之華嚴 其佛身觀則有所謂法界身 循滿常住 由此而演爲心佛衆生三無差別 其旨深矣 今本經常用小乘經之語言 而附以大乘經之意義 如聖行品中五味之喻 見於中阿含七知品及增一阿含三十三 師子吼品中雨之喻 見於中阿含十 師子吼品中衆盲觸象之喻 見於長阿含十九 師子吼品中七種沉沒之喻 見於中阿含一及增一阿含三十三 而所喻均與阿含有異 此其由小而進於大之迹 亦可概見 稔欲有以調和之也

第四 本經之中 天行一品 略而不書 但云如雜華說 又佛與德王論檀波羅密已 而曰 尸羅乃至般若 如佛雜華經廣說 又佛敍菩薩知見覺 以能六念

故亦稱念施爲涅槃因 廣說如雜華 雜華者 卽華嚴也 觀乎此 本經之於華嚴  
實有密切之關係 累不可離者也

第五 涅槃一會 扶律談常 本經之中 頗重說戒 故經首即由如來徵問戒律 中間又多續爲宣示戒因緣 戒具足 戒差別 以及制戒 依戒 護戒 破戒 等義 蓋欲得大涅槃者 不可不持於戒 戒爲三學之首 非三學即無以學佛 故佛自言 我入滅後 汝等當以戒爲大師 今之學者 得讀斯經 尤當仰體斯旨

# 專著

## 般若與業力

(續第四十七期)

自跋

在這篇文字宣告擱筆的當兒 我所依止的善知識 却恰恰的來了 他從頭至尾約略的繙閱了一遍 便和我談了一席話 言近旨遠 極宜玩味 於今我便將當時的幾番問答 擇要的記述出來 附跋於這篇文字之尾

當時善知識問我道「你的這篇文字 總算已經在這一個相當的範圍以內 得了一個圓滿的結束了 當這圓滿結束的時候 你心裏可有些什麼感想麼」

我道「我對於這篇文字的結束 自然不免有許多的感想 約略的分析起來可以說有兩種心 一種是欣慶心 一種是慚懼心」

善知識便問道「你的欣慶心是怎樣的呢？」

我道「我自從依師學佛以來，常常感於恩的深重，又常常感於一切皆我恩處。因而常常想成就我的弘法利生的本願以報諸恩。耿耿於心，無時或釋。而在我的本願之中，却有一件工作，對於人最急最要，而對於我極繁極難，乃是應當儘先完成而又不易完成的一件事。這是一件什麼事呢？這便因為我感覺着人人都會願意學佛，而人人都會遇到一種學佛的困難以致於不能學。這個困難，就是佛教的經典非常之多，而文義又復深晦，千經萬緯，令人目眩神迷，無從得着那真實的根本要義。因此之故，上焉者只從那模糊的認識和空虛的影像下面去討生活，下焉者便往往師心曲解，淪於邪見，甚且由此誘佛誘法。我們於今要想弘法利生，必須先將佛教的根本要義，顯明的抉出，使人人都以了了於胸，然後纔可以使佛教昌明，有情受益。可是這一件事談何容易呢？若不研遍諸經諸典，探遍諸派諸宗，又何能從那千經萬緯之中，抉出這個素來隱晦不明的根本要義？何況

像我這樣的人，根性本來極鈍，學問尤覺不夠，不是更要覺得繁難麼？却不料這一次撰述這篇文章，仰仗着諸佛菩薩的加被，和明師善友的啓示，居然得了一個相當的成就。並且不爲一切魔障之所阻撓而竟告結束。這在我的弘法利生的本願中，完成了一件應當最先完成而又不易完成的事。同時也就使我得以略報諸恩於萬一。這便是我的欣慶心的內容。

書知識又問道：「你的懶懶心又是怎樣的呢？」

我這一整篇文章，雖然已經在這一個相當的範圍以內，得了一個圓滿的結束。但是實際上又何嘗可以算得圓滿呢？本來這篇文章是不容易要說的。只要下一下筆，便復擾擾一大教海。若非諸佛菩薩的加被，和明師善友的啓示，我又何能這着一筆？可是我的筆墨既極惡劣，我的文義又復浅疏，雖蒙諸佛菩薩的加被，並未能盡其初授之量而証得。雖妄想每垂毫端而落不。近來未能盡其終天之量而詳論，我實於初授者和多不畜。自然整齊有所未竟而人多可憐所惜。固非我素之達觀。

未盡諸佛菩薩加被之力量和未盡明師善友啓示之量的文字。流傳數國。也要資起那昌明佛教利樂有情的使命。而一切有情並不能得到真實的利益。這不免也使我慚懼不遑。我今私衷切禱。唯望現前碩德加以匡贊。方來賢哲加以引伸。庶乎這篇文字真有圓滿之一日。而這個素來闇晦不明的佛教根本要義。也得看充分的開頭。使一般學人都能均然洞見而無所疑。那時纔完足了我的本願。若單就目前所撰述的這篇文字而論。似乎還有些談不到。這便是我的慚懼心的內容。

善知識聽了我這兩段話。微微的點了點頭。却又問道：「就學佛者的用心說。應當四相全除。八風不動。所以說。供養百千諸佛。不如供養一無心道人。你隨看我學佛多年。却不想你還有這許多心。像你這樣。一面欣慶。一面憂懼。一方寸之中。必然淆亂。如何變得有清淨的第一天呢。」

我當時默然聽了這一番。茫無頭緒。一片未解意如何置答。善知識復笑道：「你雖然撰成了這一部專著。應該那般若奧義力的旨趣。累數

十萬三 告是不能名鼎我這一頭 五頭 可以說有七頭不無其事若要美刀 有  
秀竟能多頭

我要了這一隻 裝得有一些重量 要這一隻是許多心 只是秀美刀而有  
同時也要些輕若布空 在這裏之內 不要美刀是更上一

秀年又美這一隻現在果然名了秀先 可是選了一些 進入金錢方果然不會  
會得輕若美刀 但是在金裡可以證明各的用刀還有些不大之處更上一

說到這裏 我也只得說些承認 這樣秀刀 是已錯矣

若要美刀而有秀刀以至不道一隻三只道之不是不令長若美刀 也不走不言之  
實用刀 可是一隻一定不能名鼎我這一隻 何以故 二三者皆所難以形容 一隻在  
定都長看輕若美刀 諸友名鼎去輕若美刀故輕之 不在大走不言之 不走不言  
少者無 若要之在此時要輕若美刀此輕三者無一頭道盡 之一定要我走過一頭  
秀刀 但凡刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀無刀

卷之三

這一句話，看來，是說：「真正合乎本末，只之不差，乃是無往而  
一毫無違。」這二句的指意，也都是要說的人，一毫無方，真有三尺五寸，六





必須擇無撰述，無成壞相，而必須圓滿結束，無勝劣相，而必須求補不足。同時也就是「華莊法利生而無人我相」，「華莊人學佛而無聖凡相」，「華報諸法處而無聖凡相」，「華堅守本顯而無心緣相」，「華擇無撰述而無文字相」，「華圓滿結束而無成壞相」，「華求補不足而無勝劣相」。那麼，在這許多心的起落又有何過？却正是菩薩的用心呢！

總而言之，你願行菩薩道以求佛果，必須有這一句簡明親切的總說，做自己脩行的標準。你纔能切實用功，真有享受。你願人家都行菩薩道以求佛果，也必得有這一句簡明親切的總說，做人家脩行的標準。人家也纔能切實用功，真有享受。如若不然，你縱能擇成了這一部專著，開顯那般若與美力的旨趣，累數十萬言，說得頭頭是道，天花亂墜，並且大聲疾呼，勸人依着這般若與美力的旨趣去實地脩行，不可徒矜空解，乃至於唇焦舌敝，力竭聲嘶，那也是沒有多大的用處。難你對於這個總說，加意的記着罷！」

善知識說罷 我自然是歡喜接受 因敬禮記述於這篇文字之尾 藉以彌補這一個重大的缺點 使一切有情同沾法雨 共證菩提 而這篇文字 或者縱算真能負起那昌明佛教利樂有情的使命

同時 我還是本着我的欣慶心和慚愧心 在這篇文字結束之後 敬謹禮謝諸佛菩薩的加持 和明師善友的啓示 並敬謹切禱着現前頑愚的匪贊 方來賢哲的引伸 使我本願圓成 報諸恩處

# 密乘

金剛頂宗發菩提心論講略

(卷一)

凡脩習瑜伽觀行人。當須具脩三密行。證悟五相成身義也。

所言三密者。一身密者。如結契印召請聖衆是也。二語密者。如密誦真言。令文句了了分明。無謬誤也。三意密者。如住瑜伽。相應白淨月圓滿。觀菩提心也。次五相成身者。一是通達心。二是菩提心。三是金

剛心。四是金剛身。五是證無上菩提獲金剛堅固身也。然此五相具備。方成本尊身也。其圓明則普賢身也。亦是普賢心也。與十方諸佛同之。亦乃三世脩行證有前後。及達悟已無去來今。凡人心如合蓮花。佛心如滿月。此觀若成。十方國土若淨若穢。六道含識三乘行位。及三世國土成壞。衆生業差別。菩薩因地行相。三世諸佛。悉於中現。證本尊身。滿足普賢一切行願。故毗盧遮那經云。如是真實心。故佛所宣說。問。前言二乘之人有法執故。不得成佛。今復令脩菩

提心三摩地者。云何差別。答。二乘之人有法執故。  
久久證理沉空滯寂。限以刼數然後發大心。又乘散善  
門中。經無數刼。是故足可厭離。不可依止。今真言  
行人。既破人法上執。雖能正見真實之智。或爲無始  
間隔。未能證於如來一切智智。故欲求妙道。脩持次  
第。從凡入佛位者。卽此三摩地者。能達諸佛自性。  
悟諸佛法身。證法界體性智。成大毗盧迦那佛自性身  
受用身變化身等流身。爲行人未證理故。理宜脩之。  
故大毗盧遮那經云。悉地從心生。如金剛頂瑜伽經說

。上一切義成就菩薩。初坐金剛座。取證無上道。遂蒙諸佛授此心地。然能證果。凡今之人。若心決定如教脩行。不起於座三摩地現前。應於是成就本尊之身。故大毗盧遮那經供養次第法云。若無勢力廣增益。住法但觀菩提心。佛說此中具萬行。滿足清白純淨法也。此菩提心能包藏一切諸佛功德故。若脩證出現。則爲一切導師。若歸本則是密嚴國土。不起於座能成一切佛事。讚菩提心曰。

若人求佛慧。通達菩提心。父母所生身。

## 速證大覺位

講曰 此三摩地段之三 是開示三密說五相成身觀也 中復有三 初「凡脩習瑜伽觀行人當須具脩二密行證悟五相成身義也」 略出三密五相成身名目 二自「所言三密者至故佛所宣說」 詳示三密行及五相成身義也 三自「問前言一乘之人至速證大覺位」 問答辨真總勸脩行也

釋凡脩習瑜伽觀行人當須具脩三密行證悟五相成身義也

舊以三密配胎藏三部 佛蓮金如次爲身語意 又以五相配金剛五部 中因義則以初通達心爲法界體性智 東因義則以第五配法界體性智也 然未可泥著 蓋三密通兩部 五相亦可引申於胎藏也

釋所言三密者至故佛所宣說

入真言門略有三事 一者身密門 二者語密門 三者心密門 行者以此三方便自淨三業 卽爲如來三密所加持 乃至能於此生滿足地波羅密

不復經歷劫數備脩諸對治行也 身語二密 論文分明 意密義理甚微  
住瑜伽者 總住三密瑜伽也 相應者 別相應月輪也 白淨月等者 觀  
白淨月輪卽菩提心也 論云具脩三密行 故知必三密具足可成佛也 一  
切衆生 虽自知本具佛性 若不練脩 終難得顯 是以諸佛如來以神力  
加持 說此三密方便 爲所入門也

五相成身者 初通達心 是本有菩提心也 通達衆生煩惱身中有性德佛  
性義也 次菩提心 是脩生菩提心也 於性德菩提心中發脩得菩提心也  
三金剛心者 成金剛心也 心月輪中觀本身三摩耶身也 四金剛身者  
成金剛身也 觀自身變成本尊三摩耶身也 五證無上菩提 獲金剛堅  
固身者 佛身圓滿也 他經有三相八相之說 不過五相開合不同耳 故  
云「然此五相具備方成本尊身也」 所謂成本尊身者 成何本尊乎 論  
云「其圓明則普賢身也亦是普賢心也與十方諸佛同之亦乃三世脩行證有

先後及達悟已無去來今也。普賢卽金剛薩埵，亦卽大日如來之具體。身者理法身，心者智法身。凡云因圓果滿者，理智二種功德圓滿也。三世諸佛果德圓滿，必用三密五相軌則，成普賢身心。故曰亦與諸佛同之。三世諸佛脩行三密證悟五相之事，前後不同，故曰證有先後，及達悟法界體性智已。其功德更無過現未來之差別，故曰及達悟已無去來今也。

上文旣詳脩證之事，今復重談圓明之理。曰凡人心如合蓮華佛心如滿月者，蓮花是胎藏之喻，自因至果皆蓮也。月輪是金剛之喻，自果及因皆月也。文中互舉，爲互顯故。此觀若成者，月觀成也。下文乃謂十法界三世間，悉於中現，明十方三世，具足於一心也。證本尊身者，成就月輪觀等，則證得本尊身，滿足普賢一切行願也。

故毗盧遮那經云：如是真實心，故佛所宣說者，大日經成就悉地品云，而以觀心處，當心現等引。無垢妙清淨圓鏡常現前，如是真實心，故佛所

宣說

釋問前言二乘之人至速證大覺位

此節自「問前言二乘之人至然能證果」問答辨真也。問前言二乘之人有法執故不得成佛。今觀三摩地菩提心時，不亦似有法執乎？答二乘唯斷我執，證單空理，猶有法執。今真言行人，第三刼分齊也。既破人法上執矣。極細云上，第三重妄執也。惟以欲證如來一切智智，故以此妙道爲脩行次第耳。豈可與二乘法執相提並論哉？真言行人，即凡入佛位者，皆卽此三摩地法而入。此三摩地法者，能達諸佛自性，謂本地法身也。能悟諸佛法身，謂自受用身也。能證悟法界體性智，舉一智攝餘四智也。能成大毗盧遮那加持尊特之四種法身，賴證利他之功德也。爲行人未證故，理宜脩之。故大日經悉地出現品云：當知真言果，悉離於因業，乃至身證觸，無相三摩地。真言者當得，悉地從心生，又如金剛頂。

瑜伽經說 一切義成就菩薩初坐金剛座 取證無上道 遂蒙諸佛授此心地 然能證果也 論文自此以下 乃總勸脩行

凡今之人若心決定如教脩行者 無論何人 若知佛性決定本有 如聖教及依師授而脩行也 不起於座三摩地現前應於是成就本尊之身者 發淨菩提心者卽座成佛也 座卽三摩地法 故大毗盧遮那經供養次第法云  
若無勢力廣增益 住法但觀菩提心 佛說此中具萬行 滿足清白純淨法也 以上就自利勸脩三摩地法 以下復就利他勸脩三摩地法云 此菩提心 能包藏一切諸佛功德故 若脩證出現 則爲一切導師 若歸本則是密嚴國土 不起於座 能成一切佛事 前云不起於座三摩地現前 今云不起於座能成一切佛事 二利圓滿 惟在此菩提心耳 最後復讚菩提心曰 若人求佛慧 通達菩提心 父母所生身 速證大覺位 所以令人樂行令教流傳也

藏書 第四十八集



卷之三

天台之文

卷之三

卷之三

卷之三

1

卷之三

卷之三

卷之三

數其差之多寡以證明之。至以多寡二參較，筆墨去生，愈至熟。又以  
多墨之大五分至六分，三差而臻至出神。益其水，又水一分为五，至五生五而出  
之熟。自毫所出之毫，自口所出之口，自前援穴所生之大小，至多至三五  
所出之手，皆属本分。而吾人之多墨在水份而缺在口，曾无不于毫相合，不可攻矣。  
生者至五十日。

又人身常保持三十七度內外之溫度。所謂三十七度者。則近華氏九十七度之熱。是即身體內有火之緩熟性也。次至大。吾人身體之血液常循環運動。若一寸之血。不動。則人必死。是即至大之所以支養身體也。又多體在虛寒無火之時。尤當空氣。人體身體中。若取出空氣與水分。實成木乃伊。

如斯三才之多難。固完全具足五大。故以之為色。方能無缺。而五大當於是  
之五帝。三說曰。天子知參天。

大同府志

卷之三

大同府志

卷之三

大同府志

卷之三

大同府志

卷之三

大同府志

卷之三

大同府志

卷之三

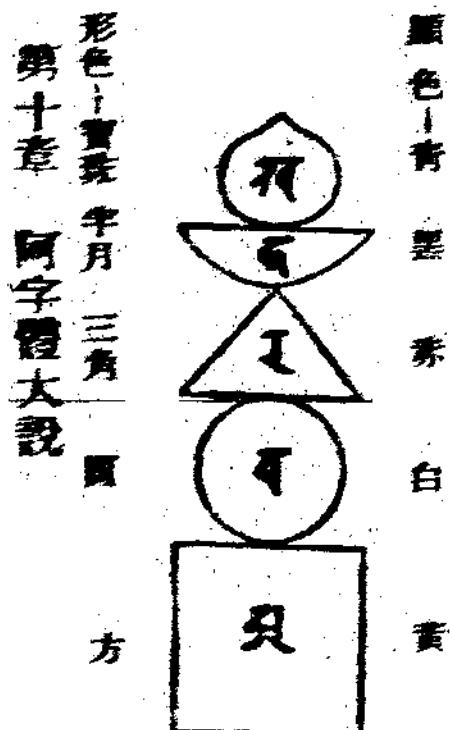
卷之六  
表示六爻之吉凶

六爻

六爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
上爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
中爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
下爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
上爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
中爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
下爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
上爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
中爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
下爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
上爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
中爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
下爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
上爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
中爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶
下爻	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶

因一切皆由此六大成立 故以表示六大之塔婆 塔婆為大日如來之三摩耶形  
塔婆與五輪塔 所以表示五大者也 因識大遍於五大 故塔婆與五輪塔亦  
示六大體大 其顏色 形色 智性 作用等項之配合 視前自明 今以其說明甚  
為繁瑣 故略之 如上之六大體大說 台密五大院等 證亦用之 然台密先德多  
長阿字體大說 而與東密家之六大體大說相對

(五輪塔與六大)



台密雖亦說六大體大 然本宗列祖之高判 則有阿字體大說

舉其典據 即第一 慈覺大師注其心血於其一代名著之金剛頂經疏中 辨經之體章 即依五重玄義（原註云 五重玄義者 高祖天台大師 用以釋經之創說也 卽釋名 辨體 明宗 論用 判教相五章）而釋經之第二辨體章云

總體者是即本有阿字 一部之指歸衆義之都會也

以本有之阿字爲經體 爲示此釋非出自大師之胸臆 故其次舉其由來

故大毗盧遮那經第二云 云何眞言教法 謂阿字門

又大日經義釋（六之三四）曾釋之云

阿字是一切法教之本

依是等根本聖典并所依之疏釋 我慈覺大師 决判密教之根本教體爲「阿字」 因此確立今家之阿字體大說 是故五大院安然亦於教時間答第三 就密教而設五重玄釋 於第二辨體章下 述阿字經體說 與四祖同 六祖智證大師 於菩提

場經略義釋中 亦謂其經體爲阿字門

今家如斯立阿字體大說 故與東密之六大體大說相異

阿字者 本不生義 縱貫三世 橫遍十方 周徧法界之大真理 是爲阿字門  
此一大真理 不生不滅 無始無終 因其爲法爾當然之本體 故稱之爲本不生

今家對此阿字門 與法華經經體之真如實相無別 此卽說圓密一致之根本原  
理者也 同是密教 何以東密立六大體大而天台立阿字體大耶 敦此處一考之  
則東密僅依密教而立教開宗 比較的單純 然我天台則於天台圓宗之家中 加入  
讃言祕密之法門 努力於先前之圓教與新來密教之調和 此不獨日本天台爲然  
試觀支那一行阿闍梨之義釋 留意此點即可明了 例如義釋（五之平五）云「阿  
字自有三義 空義有義不生義也」卽欲與天台之三諦相調和 六大體大說則不能  
明示天台三諦三觀之原理 此蓋卽台東兩家六大體大說與阿字體大說各別之根本  
理由

今稍就阿字之三義而示其意。所謂空者，因現象界之一切諸法，皆由真如緣起，故諸法無一定之自性，無自性故，其本性平等絕待，因而其平等絕待之一理亦不能認。此即無相不可得，當於天台圓教之空論，照此空論之觀，謂之空觀，此即阿字妙空之義。

次所謂有者，如右之平等絕待之一理，不守本來之自性，故於平等絕待之中顯現森羅諸法，此相當於天台圓教之假諦，從主觀則爲假觀，一切諸法無非大日自性界之所顯，此即阿字妙有之義。

次所謂不生者，即空有不二之中道，既不偏空又不偏有之實相眞如也，雖卽真空，亦卽妙有，般若心經有色卽是空空，卽是色句，卽謂現象之色法即空，空理卽現象之諸法之意。

空卽有，有卽空之眞理，聊以譬喻明之，譬喻原僅顯一分之眞理，執之固不佳，捨之亦不可也。吾人當身體康健時，決不注意於身體之有，心中覺有目者

眼不安也 心中覺有胃者 胃不安也 注意於脣部者 有痔患也 斯時其目其胃其脣部必不完全 是故不注意於目之有無時 卽目空時 乃真有其目者 不知其脣部之有時 卽脣部健康 乃真有其脣部者也 豈惟肉體爲然 寺中無住持 我乃住持 若有住持 不能再有 惟空故有也 此卽本不生之中道也 此種譬喻雖嫌拙劣 然空有不生三義 已可大略得之矣

法界之一塵一法 悉由此三義成立 此三義卽阿字之本體 故云阿字體大  
阿字體大者 以圓教之空假中三觀自密教上說之者也

阿字爲總體 六大爲別體 別體中之阿字體大 與今之總體之阿字有別 此事今不論列

### 第十一章 四曼相大

四曼者 大曼荼羅 三摩耶曼荼羅 法曼荼羅 羯磨曼荼羅 四種是也 此四者說萬法之相 故謂之相大

第一 大曼荼羅者 稱以六而成立之佛菩薩相好 十界依正之二報 乃至萬象之相 畫此者稱爲大曼荼羅 是故如金胎兩部之曼荼羅均屬於此 兩部曼荼羅之中 上自佛界下至地獄之十界衆生乃至草木等皆彩畫之 世間一般所謂曼荼羅者 卽此大曼荼羅

第二 三摩耶者 含平等 本誓 除障 驚覺四義 十界之依報（謂國土 山川 道具等 與其他共通所得之果報） 正報（不與他共通之果報 如吾人之身體 目鼻口等） 各各表示其本誓 而以彩畫之印契 蓮華 輪寶 刀劍等表示諸佛之本誓 例如表示三摩耶形者 觀世音用未敷蓮華 藥師如來用藥壺 地藏菩薩用寶珠 文殊菩薩用理劍 不動明王用智劍 告各表示其三摩耶形者也

第三 法曼荼羅云者 因吾人之言語 各國之文字 諸尊之種子真言等皆顯法者 故稱之爲法曼荼羅 故不用繪畫僅用諸尊之種子表示之曼荼羅 稱爲法曼荼羅

第四 羯磨曼荼羅 羯磨譯云作業 即謂凡現象界之活動作業 彩畫刻鏤諸尊之威儀 手足之屈伸 動作之跡等 稱爲羯磨曼荼羅

右四曼之中 大曼爲總體 餘三曼爲其別相

卽身義云「四種曼荼各不離」 因此四曼有各各不離之關係 故與衆生之四曼不相離 無二無別 而完全圓融無礙 佛爲遍法界之總體 吾等爲其別體 然吾人亦全具四曼 卽我身爲大曼荼羅 我有我受佛使命之本誓 我之肖像世界無二(凡人皆然) 故爲三驟耶曼荼羅 又我之姓名爲法曼 我之活動爲羯曼 此四曼吾人皆具之 然此卽法界之本質 形相 音韻 動作之四方面 而緣起之當相 悉由此四曼該攝

## 第十二章 三密用大

三密者 密教之要義 而由身口意三方面 示衆生與佛爲一體 且依此三方面修行而體達生佛一如之原旨 以父母所生之此身 直作與佛座於同位之用 故

稱之爲三密用大

三密有有相之三密 與無相之三密二種 關於有相之三密 菩提心論言

「一 身密者 如結契印 召諸聖衆是也 二 語密者 如密誦真言  
令文句了了分明 無謬誤也 三 意密者 如住瑜珈 相應自淨月圓滿  
觀菩提心也」

又修觀音供時 坐觀音像之前 手結觀音之密印 口唱觀音之真言 意念觀  
音 自吾等行者之口所唱出之真言 入於本尊之頭 更由本尊之足而出 入於行  
者之臍 自臍至口 由口傳於本尊 如是本尊與行者互相涉入 本尊之身口意三  
業 與行者之三業 至於二而不二之妙境界 觀己身卽本尊

又五大院之祕密卽身義云

「以手作印契 為如來之事業時 自身本有之佛部諸尊 以身業爲門  
速疾開顯 口誦真言時 自身本有之蓮華部諸尊 以口業爲門 速疾開

顯 又以意觀滿月輪時 自身本有之金剛部諸尊 以意業爲門 速疾開顯」（天台宗叢書安然撰集第二 一六八頁）

此卽謂依三業之行 凡夫本有之三部諸尊顯現 而速證三密之菩提祕密卽身義 卽解釋卽身成佛之頌者 其頌文云

「三密加持速疾顯」

世間常言加持 加持云者 加被任持之義 弘法大師之卽身成佛義釋之云  
（弘法大師全集五〇六頁）

「加持者 表如來之大悲 與衆生之信心 佛日之影現於衆生之心水  
謂之爲加」行者之心水能感佛日 名之曰持 行者若能觀念此理趣 明

三密相應 現身速疾顯現證得本有之三身 故名速疾顯」

是故 佛之加護一切衆生之大悲願力 映於行者之心 行者之信心感受之  
則名加持 卽佛與衆生感應道交而爲一之境界 名曰加持 吾等依日夜之修行

三業相應而體得 於是此身與佛一體 故云卽身成佛 顯現法報應本有之三身者也（原註云 法報應三身 法身者理佛也 理者真如法界之理 卽依智慧而證之法性之理而以此爲體之佛身也 報身者 由因位之萬善萬行而顯果地之萬德之佛身 應身者 開悟之佛 應衆生之願求而應現之佛身也）如上所言爲有相三密所謂無相三密者 義釋（一之十七）云

「謂從一平等身 普現一切威儀 如是威儀 無非密印 從一平等語

普現一切音聲 如是音聲 無非真言 從一平等心 普現一切本尊 如是本尊 無非三昧」

所謂一平等之身者 卽一法界 言此法界之一切現象威儀 卽密印也 故映於吾人眼前之一切 悉是密印 又存在於法界之音聲 皆是真言 故領納於吾人耳中之一切音聲界 皆一平等之語 是大日如來所說之法 故卽是真言 又自法界平等心現出之所觀境本尊 爲心與法界寂照一致之境界 故其一一皆是三昧耶

所謂三昧耶之定義。蓋卽注心一境而成辦所願之謂也。

如上所說「非一印一明一本尊等有差別之所謂事三密」乃在法界全體無相平等之一理上而論之三密稱爲無相三密。密書中云「舉手動足皆成密印開口發聲悉是真言念念作作自成定慧」此等皆說明無相三密者也。

法華經與華嚴經中雖未說有相三密而隨處皆說無相三密故慈覺大師判法華與華嚴等爲密教今以大師之意判三密則無相三密爲理密有相三密爲事密

### 第十三章 斷惑及階位

密教分煩惱爲粗妄執細妄執極細妄執卽煩惱之粗細之別也而與圓教所謂之見思（原註云見思者見思二惑也見惑者迷天地真理之煩惱思惑者迷實際之煩惱皆以自己爲主之迷惑也）塵沙（原註云塵沙者謂菩薩化導之障惑化導他則練磨知識是進趣的然因吾人之怠惰而不得知之惑體如塵

沙之無數 是乃以他爲主之煩惱)無明(原註云 無明者 稱爲不了一法界之惑 不得了解此法界爲唯一佛界 蓋卽迷自他彼此之根本煩惱也)三惑同

圓密二教對於煩惱 俱說不斷之斷 是卽對於人生之修養 對於道之修行法 故說一轉煩惱立卽開悟 蓋非由斷煩惱而開悟也 例如澁柿亦有甘味 經其澁 後則成甘柿 或愈澁愈有甘味亦未可知 亦猶猿以百合之瓣爲皮 瓣瓣皆捨 終 無所得 若人通斷一切煩惱 則無由開悟

欲往西南者 誤以其足向東北 乃咎其足之不善而斷之 其可乎 是東北固 不能往而西南亦不能去矣 又如捨紙之裏則無表 煩惱猶如紙之裏 反之則爲表 是卽菩提之開悟 如斯煩惱與悟也 其體全一 唯異其用而已 甘柿與澁柿全 同(一體) 人所食之甘柿原卽澁柿也

因是之故 故天台有性惡不斷之說 (原註云 性惡不斷者 與天地之大道共 存之理性之惡 謂之性惡 此雖佛亦同爲本體所具 而不能斷 故曰性惡不斷)

性即本體 因煩惱之本體不能斷 故云不斷煩惱 要而言之 一轉煩惱之用即成開悟

然吾人常處於迷 心不依真理而行 例如常樂我淨之此世界 或有人以之爲苦 或有人以之爲樂 是皆由無始以來因主觀上之迷妄而然者也 轉正此根本主觀上之觀察 則所見之物 悉成美玉 於是即顯煩惱即菩提生死即涅槃之妙境界 是故體達煩惱之本性 則煩惱之全體即本有之淨菩提心 乃至於煩惱亦不可見 此點在天台圓教與真言之密教 蓋無絲毫相異

不斷本性之惑體而轉惑之用 其意味亦有似於斷惑 故其修行亦有階位

密教說四曼不離三密加持 乃生佛一如卽身成佛之法門 原無有階位之道理 然依附傍教道 故且於無差別中 假設差別 而立三刼六無畏等名 使與不斷惑中論斷惑相對 卽於第一刼斷粗妄執卽斷見思惑 於第二刼斷細妄執卽斷塵沙惑 於第三刼斷極細妄執卽斷無明惑 以此配於六無畏 即善無畏 身無畏 無

我無畏 法無畏 迹無我無畏 一切自在平等無畏 要之 表示因吾人無始以來之煩惱 本有之淨菩提心 尚未盡除 至此六無畏位始出現而漸次成長者 煩惱與菩提之關係 諸如明之與暗 開室之中 最初以一燭光之電發其之 則全室皆明 大燭十燭光 則闇更擴而明更增 乃至燭百盞 則明益增而闇愈減 吾人漸培養精神內之淨菩提心 因此而人生之見解愈明 遂達到完全圓滿之人格 至了悟諸法之本不生不滅之本源時 方為究竟 舊教分三惡 密教有三妄執之差別 然真爲煩惱之體則一 所謂見惑塵沙無明者 並謂別體之煩惱 菩提與無明而無至細用也 曾爲一燭光之電燈 斯惟能分三中之大體 其在本有之細物如文字等 卑不能分別 燭光逐漸加大 斯細物亦無至細無 煩惱之本體不然 精神與開闢之次第階級 即六無畏之位階 而其本體則毫無差別

#### 第十四章 楼茶羅之意義

現圖曼荼羅之作者等 有種種說法 大體說來果阿闍梨參酌前承之曼荼羅與

經軌所說而要作之。以之傳授於弘法大師與我慈覺大師智證大師等。而成今之慈  
羅。此爲最安靜之譏。在此以前亦有曼荼羅。不獨智證大師所傳之舊圖。及曼荼羅  
等。經輪亦有曼荼羅之譏。其內容。當與現圖有別。且不止一種。可以想像而  
知。但以三支一宗之法難等。缺乏歷史的材料。殊屬遺憾。其果以後以至現代之  
圖。殊是一定。

卷之三

卷之三

卷之三十一

聖有如上之文矣。蓋經一無大口，皆身無立身。大口者，非人也。蓋人之口，天口也。故名之。是之一大口也。至人者，無所有也。無所有之明也。大口者，無所有也。蓋雖遠而本性一本，豈固不聖也哉。

三人共天自學本經之要，既生三子無能傳者，故其本經之要失於此也。

本經卷之三十一  
歌有生焉行春之餘行  
平左五分人長斯三之至  
不居而安其處  
之多也  
歌有生焉行春之餘行  
平左五分人長斯三之至  
不居而安其處  
之多也  
歌有生焉行春之餘行  
平左五分人長斯三之至  
不居而安其處  
之多也  
歌有生焉行春之餘行  
平左五分人長斯三之至  
不居而安其處  
之多也

五言曰：「自然天然之體之參差不齊，故其人無能識之。」書云：「雖有賢才，無能知者。」生集一卷，善楚之舞難。

所謂莊子琴瑟秦羅者，蓋有如工之畫，此即本然之理。至其本然之理，則莊羅破之一之釋義，猶如金剛，無有不破。是故釋現本有生滅之韻譜，行奏音節而利他的之功德，則名爲金剛琴瑟秦羅。

又關於禪琴曼茶羅，近有瞿田大僧正之曼茶羅通解，或曼茶羅妙等可覽。訪阿闍梨而學之尤佳。就中不獨曼茶羅，凡關於台密事相，當以訪蕪園義裏、瞿田堯穎、壇惠慶、大森真應等諸師爲最宜。予不日寫著書暢論事相方面之事，故此際不復詳焉。

### 第十五章 護摩之意義

護摩行法，膾炙人口，蓋一般之所通知也。

言護摩則聯想起火，蓋此全爲依火之行法，其火表示能燒盡其災之義火，及

滅煩惱之薪之義 是故護摩品義釋云（卷十四之二六）

「故凡護摩義者 謂以慧火燒煩惱薪 令盡無餘之義也」

關於護摩 大日經世出世護摩法品第二十七 幷其義釋曾詳說之 此法原係釋尊順應佛教以前之印度宗教 卽婆羅門之作法 而加入佛教之深義者 蓋即由事火婆羅門之儀式所轉化者也 如前所述支那天台之六祖荆溪大師亦有言之 義釋（卷十四之十九）亦云 佛自證以前之護摩 不名護摩 其說曰

「佛所以作此說者 欲伏諸外道 分別邪正 令彼知有真護摩  
是明知佛以前 有護摩法 而爲六祖以前之說作註解者也

真護摩者 卽佛之護摩法 此有內護摩與外護摩之別

外護摩者 卽普通之護摩也 先祀供養之對象本尊 次設爐 其爐之前設行者之座處 右之三位當正 此三又是清行者身口意三業之義 淨三業以成辦息災 增益調伏三事 爐則觀爲本尊之口 供養五穀香等於其中

護摩乃梵語 蓋卽供養之義 供養本尊 依本尊之加被力 清淨自身之三業  
本尊與自身成爲一體 以行者供養之功德力 與如來之加持力 及以法界力  
消除諸種苦危 增長利益 或祈怨敵降伏 而世各有其冥道 倘與佛之誓願力一  
致 則吾人之五官 雖不得直接見聞 然其道既開 則便所願必得成辦 此則稱  
爲外護摩

內護摩者 第一 謂火與本尊與自身三業和合 卽觀爐中之火爲火天 此火  
天卽本尊 觀本尊卽自身 本尊爲大日如來 此大日如來亦不異自然發生之慧火  
此火亦不異行者之身 是故吾人行者之智慧火與大日同一自性 故其三業亦自  
和合 此則稱爲內護摩

第二 稱滅除業障爲內護摩（義釋全二十八） 吾人之業 常依煩惱而起 故不  
免於流轉 爲欲止之 則以本尊之光焰滅煩惱 而以智之風火燒之 因此滅除妄  
執而得淨菩提心 依於此義 則可不入供物於爐中 於吾人心內之智火爐中 焚

盡心內發生之煩惱 由是而增長心內發生之淨菩提 但表現此之形式 卽外護摩之作法

要之 外護摩爲世間之作法事業 內護摩爲出世之要法 乃行者之心得 而行護摩時 行者常與本尊三密相應 依此而祈願三事成辦 燒盡內心之煩惱業注心於使菩提智火增盛 卽得護摩法之要義 近來有對護摩與祈禱懷疑之僧 皆以其心散亂粗動之故 吾人一心 使其三業清淨而祈禱 則所謂感應者 自必易得也

### 第十六章 祈禱之意義

無論何國 無論何種宗教 其不行祈禱者蓋尠 日本各宗各派之中 以淨土宗及真宗 大體不行祈禱 然所謂祈禱者 乃吾人誠心之表現 於真摯之場合與自己以上之力結合 卽自己之力 依佛陀加被力成爲自己以上之力者 此則決非迷信也

前此明治天皇病重 舉國國民祈帝疾速愈之時 惟真宗未出祈禱 僅表其謹慎之意而已 若最愛之一子 徘徊於生死之境時 其時欲祈治此疾病 非人類之誠心 發於自然者乎 况祈禱非獨單祈疾病平愈富貴安樂而已 且其中含有甚深意義 不可不知 倘祇謂祈禱爲迷信而排斥之 殊不合理

祈禱雖亦涉於顯密兩教 複雜多端 然今僅述密教之祈禱法及其心得

〔一〕身密入我我入觀 三密之事如前所記 所謂身密者 卽三密之一 手結佛菩薩之印 與絕待本尊相對修行時 本尊入於我之身中 我入於本尊之身中 本尊與自身 如兩鏡相映 成爲一體 此則謂爲入我我入觀 又稱之爲身密不二

〔二〕口密正念誦 卽口唱本尊之真言 自己所唱之真言 入於本尊之頭 其真言更由本尊之足出而入於行者之臍 斯時壇上與座上 我等之口與本尊之間 雖隔空間 而脈絡關聯 本尊與自己之口密于焉不二 此種修行爲正念誦

〔三〕意密字輪觀 卽于月輪上觀字輪是 蓋本尊與自己精神的一致之修行也 今

且就念不動尊而言 則住于法界定印 自己胸前有八葉蓮華 其上爲心月輪 月輪之上有哈字 字變成智劍 其劍漸舒漸大 遍滿虛空界 復漸次縮小 與自身等量 一變而成不動明王 想此本尊與自身爲一體 因此如實表現卽身成佛 出定之後 亦仍持佛心 行佛之行

此雖就身口意三方面分別述之 然此三非各別者 身口意三蓋卽一焉 行者與本尊一體不二之行法 為真言行者之修行 此卽有相三密之修行 然修行練達之阿闍梨 雖不用如上之有相行法 亦有無相三密之修行 有相無相雖亦有別然由三密之修行而成凡聖一體 卽入於與佛相同之境界 行佛之行 此種修行卽密教祈禱之根本義

〔四〕所謂無相三密之修行者 卽不假事相之行法也 凡吾人之生活 皆爲三密之修行 卽古人所謂舌相言語 皆是真言 身相舉動 皆是密印（教時問答）也 然依此無相三密而行之祈禱 虽淨土宗亦行之 何則 蓋彼雖無築壇結印之祈禱

然其唱佛 以佛本尊之力 使吾人之煩惱業障無作用 是仍爲廣義之祈禱 卽彼雖不滅除煩惱業之體 而除其用 以求往生淨土 是亦祈禱也 如真宗者 其果全不祈禱乎

吾人修一座之祈禱時 先修光明供 則自西方極樂淨土勸請本尊阿彌陀如來 然此本尊不離吾人之心 其外雖亦有本尊 然此本尊卽吾人心中本尊之影像 因佛教以三界唯心 吾心以外無有餘法 故觀今所勸請之本尊 亦卽我心中所居之本尊 因此入於本尊卽自己之三昧 是雖入於凡聖不二之三摩地 亦猶是密教之祈禱也 至於我卽本尊 本尊卽我之境地 為初步之祈禱成就 其後更當有悉地成就

復次 此祈禱之作法 卽就事相而論其概略 則有四種法

一息災法 止息苦難之法也 梵云扇底迦 譯爲寂災 又譯息災 卽大之消除國家人類之災難 小之消除個人之病難水難火難等之祈禱也 因吾人之災難

皆依爾數今此之類種所生之結果 無論何等災難 無不有其當然之原因 是故吾人依息災法 先滅煩惱而消除惡業 於此行者悟入一切善惡苦平等 呂不外阿字 本不生之隨緣顯現 深達世無是業亦無其報 災難之用自無 大阿闍梨住此二昧而修息災法 則必靈驗 此則謂爲息災莊之祈禱 至其作法與壇形心持等 納括四種法 表示於後

二增益法 使物增長之法也 祈福德繁昌時修之 梵云彌瑟底迦 茲譯增益 即大之祈人類國家之福利增進 小之祈吾人個人之幸福 得授官位 或家內安全 商業繁昌等 吾人生活 以貧乏爲最困 然當吾人初生之時 無親自選擇之權利與能力 因而有生而爲貧乏人之子者 有生而爲天皇之子者 其貧乏人之子生而貧乏苦惱 佛則謂之爲前世惡業之報 然以佛原爲阿字本不生之本體 福德圓滿 故祈佛天 授予福德 此特徵亦表示於後

三調伏法 又云降伏法折伏法 梵云阿毗遮嚕迦 茲翻調伏法 降伏怨敵惡

人之祕法也 佛世界雖無敵人 然娑婆世界 則惡人敵人皆有 故大之有折伏邦  
家民人之敵 小之有折伏個人怨敵之必要 然此法對於敵人殊屬危險 是故古來  
深戒此法 卽金剛智不空師弟協力所著之金剛頂義訣中亦云 「諸佛菩薩爲智者  
說此法 非爲愚人 然以佛滅度後 多有惡人 持大勢力 信邪道而不信正法  
破三寶住持之相 使諸衆生失涅槃眼 悲哉可愍 以此法治菩薩心 行此法爲法  
益故 有大功德 若不審觀 非爲法益 起惡心以損害衆生 則得大重罪 佛之  
制此 所以使勿輕作也」是乃警戒行者使其深慎者也 修是法時 敵方必死 曾  
戰國時代 某大將信基督教 壓迫佛教 遂不用臣下之諫 全滅天台宗總本山比  
叡山 更捕高野山所派遣于全國之僧侶千有餘人而殺之 此時高野山全山大忿  
速卽嚴修此調伏法 故彼忽爲臣下所弑 山中聞報 卽破壇而爲大將修法迴向善  
提 此時頗有不解僧侶之行爲者 夫大將燒比叡山 殺害僧侶數千人而爲佛敵  
此種惡逆無道之人若使永久生活則惡逆愈甚 其未來當永墮於無間地獄 殊屬可

懶 故殺之而迴向其菩提 修此法時之佈置見後 但修此法時 古來必奉勑命方行 畫不能私行也 然大阿闍梨常住大慈悲三昧 森嚴修行此法 不許有一片邪心 以上乃承於豐山派管長加藤精神師者

四敬愛法 乃敬愛之法 此與前之調伏法反對而爲極溫和之修法 梵云伐施迦羅奴 世中交相敬愛則平和 有敬無愛 又有愛無敬 為人心之常 而不能真正平和 故祈敬愛之法稱爲敬愛法

以上稱爲四種法 為保我身佛果菩提向上增進而修此法 是故祈禱之最後必唱回施法界回向無上大菩提 此乃祈禱之緊要處 以今修祈禱之行力回向於大菩提 以化現世爲密嚴淨土 為現身顯現佛果成滿之功德而修祈禱 是何迷信之有 上來所述祈禱之事相 總以圖表之如左

四種法 息災法 增益法 敬愛法 調伏法  
梵名 (扇底迦) (補瑟底迦) (伐施迦羅奴) (阿毗遮磨迦)

心	壇	色	塗	香	眼	方	角	念	誦
捨	形								
泊									
黃	方	白	檀						
悅									
樂			白檀	(加少 鬱金)					
喜									
怒									
華	三	赤	鬱						
忿	角	蓮	金						
怒	黑	喜	柏						
木			青						

其他略

加真  
句言

初唵終莎訥

初後共納麼

初唵後吽發

熾盛

忿怒

聲

聲

南大

南大

西

西

東

東

法

法

慈悲

慈悲

默

默

北

北

眼

眼

方

方

念

念

誦

誦

初

初

唵

唵

終

終

莎

莎

訥

訥

## 第十七章 結語

宗祖傳教大師 以達那止觀兩業 決定爲一宗宗徒之兩輪雙翼者 乃弘仁九

年大師五十二歲時之事 卽密教之研究相當圓熟已後之事也 大師屬於密教著述所以不多者 一因與法相宗論 三權寶問題 一因一乘教壇建立之間接而與南都六統對陣 不遑對於密教發表意見 此為第一理由 然第二理由則以此方面該於弘法大師亦為其最大原因 因弘法大師為此道之唯一人物 又因大師亦是傳法阿闍梨 故以此方面該彼 舊亦當然之禮也 又真言密教之研究 在弘法大師以前由實力上言之 亦有未便發表者 然觀其併舊兩乘而認為同值之態度 則不獨認圓密一致 且已十分了解密教之特長矣

大師之圓頓戒 乃弘通圓之三聚淨戒者已無待論 但其中之攝衆生戒 卽以化他為主眼 於山家式 顯教論等中 蓋可真切認識之

大師欲以一乘菩薩 使國家充滿 且欲依此鎮守國家而護護之 所謂菩薩即以化他為生命者 故學生式中云

「有道心佛子 西稱菩薩 東號君子 好事與他 罪事自己 忘己利他」

### 慈悲之極

善人能忘自己而為他計。事之可為無遠在此者。又釋迦論云。

一菩薩之無自利。以利他而無自利故。

因利他的事是自利。故菩薩之無自利的生起時。如前而論。可於三乘經論中之義。惟善惡(法華上卷)。善惡行(法華經疏卷第十一音序)。以凡而尤。以惡多而善少。以惡重。

如斯之善惡。固五方大乘之精也。是宗義的主要。但其宗義非主要。由於密教的事而真之思也。太變思想之影響未免也。密教註解多密書。事而真而要。此即宗義所含主義。若重視三思之物其實。則密宗上之真事。不啻密教之本意矣。密教蓋完全立於真宗主義之立場。而古之善惡行宗義生命者也。

夫三界盡皆唯一之哲理。五方之善惡化。宗義之變化。密教實著上觀以玄同。悟無迷之外。集明此真形在善惡也。義此正諸善惡相違之諸義。然我天竺云。密圓教之聖道與善惡之真義。以第三身之生滅無常。大顯善惡。立善惡之宗義。

其義之遺也

其義之遺種固遠。更復發表以定。三傳之高致。今五傳之無之生。蓋一諾多忘。

或。雖有不善之者。爰覆蓋於此。

# 新聞

## 國內之部

### 無線電台之科學播音

上海青年書局，擬在南京路及生茂台，每晨七時半，播送科學答問。並請金匱經一卷，為一體藝術所歡迎。並請去函要求詳解。該局並於三月十二日，印行一文云。

### 全國科學教育所圖文圖書

圖書室藏書在鹿辛。夏初有科學圖書所。圖書室主事者，近來多有書房信女。繪畫之譜，亦多有書。該所以無力處事，故為發售甚少。圖書室不收存書，要應讀者聽者，已有數萬種，圖書室不收存書，要應讀者聽者，已有數萬種。

卷之三

卷之三

10

10

10

11

10

10

卷之三

三

三

三

卷之三