

中央導報

東亞局文
書院研究
部藏書印

週刊

汪兆銘題



第一卷 第九期

要目

時事述評

現代史料

日軍進駐越南(附圖)

波羅的海三小國併入蘇聯之經過

地中海兩端

日本新體制綱領及規約要綱

太平洋無條約時期中日本與美國之對立

蕭恩承

民主政治與政黨

劉希平

今日之香港

楊之華

新加坡的戰略形勢

黃征夫

世界經濟恐慌與世界戰爭(下)

胡蘭成

圖解(印度支那的今昔)漫畫(七幅)時論(二篇)

中華民國二十九年九月二十九日出版

中央導報

週刊

第一卷 第九期 目錄

時事述評

日軍進駐越南……………(一)

地中海兩端……………(三)

太平洋無條約時期中
日本與美國之對立……………蕭思承(四)

民主政治與政黨……………劉希平(八)

今日之香港……………楊之華(一二)

新加坡的戰略形勢……………黃征夫(一五)

世界經濟與門羅主義……………高橋龜吉(一七)

滄共磨擦……………蔣果儒(二〇)

世界經濟恐慌與世界戰爭(下)……………胡蘭成(二二)

一週漫畫……………(二五)

圖解

印度支那的今昔……………魏建新(二八)

現代史料

波羅的海三小國併入蘇聯之經過……………(三〇)

日本新體制綱領及規約要綱……………(三〇)

大事日誌(九月十八日至二十四日)……………(三一)

時論選輯

守退遷……………中華日報(三二)

今日青年的責任……………南華日報(三三)

時事述評

日軍進駐越南

日越現地軍事當局，根據八月二十五日及三十日日法兩國政府磋商之結果，於九月初旬交涉軍事問題，九月二十二日下午四時三十分（日本時間）成立協定，於二十三日開始進駐海防軍於越南北部。接着日外務省二十三日上午十一時發表日越交涉成立，謂：「松岡外務大臣，會於今日與法大使安利在東京以友好精神解決中日事變建設東亞新秩序爲目的之「法屬越南問題」，作基礎的磋商，法方完全承認予解決中日事變之日本陸海軍以在越南必須之軍事上之便利。」

因日本在越南行動明朗化的結果，使遠東密雲不雨之局面爲之一新；日本在越南堅決之措施，不特爲建設東亞新秩序展開一新的姿態，即日本歷史上亦爲一果敢之行動。此後遠東局面因此影響而有急激之轉變，實可斷言。我們於此，可將今後遠東情勢分析爲下列數點：

一、關於解決中日事變的前途

越南爲人所共知的重慶主要輸血路線，占輸入重慶軍需品總額百分之七十，月額爲一萬五千噸，自本年二月日本加緊轟炸滇越鐵路以後，此一萬五千噸的物資即爲之奇減，但多數軍需品與較重汽車二三千輛，仍停滯於海防待運，假如囤積於海防之物資能逐步運入，亦可供給重慶十個月乃至一年之所需。以前，由越南向重慶輸入之路線有二，較重器械則由海運入越南經滇越鐵路直達；輕者則由海防經高平，平浦而至昆明，皆以海防爲結集點。故日人嘗謂越南乃爲建設東亞新秩序大痛癢之一，實不能不加以剷除。本年六月十九日日外務省因此問題向駐日法大使亨利提出抗議與要求遮斷越南援渝線，二十日日法大使即答覆同意日外

要求，因此，滇越鐵路開始封鎖，此月額一萬五千噸之物資輸入，遂告斷絕。

此外，向重慶輸入物資的第二路線，則爲滇緬路，此建設東亞新秩序大痛癢之二，輸進重慶的物資月額爲四千噸，其中包括飛機高射砲，步槍，機關槍各類，在公路上每日有四百輛載重汽車滿載軍需品由仰光出發開入內地，這個痛癢自然也得剷除，基於此，七月十七日日英談判，決定正式禁運三月。於是此月額四千噸的物資輸入，同樣亦告斷絕。

在此情況下，重慶西南運輸全斷，似乎可以促醒重慶抗戰的迷夢了。可是事實上並不如此簡單。我們知道，重慶已完全在共產黨把持和操縱之下，封鎖海南兩路後，共產黨更加得意忘形，此後援助重慶的唯一路線，將完全是赤色的共產黨之經甯夏，蘭州，而至重慶的一路了，共產黨正好留待這一生活爲索價之要挾，所以我們看見兩路封鎖後重慶論調仍然虛張誇大，可見得迷夢尚未醒覺。日本近衛首相登台後，即以進行解決事變自任，把從前的消極政策加強而爲積極政策，決意以海陸軍通過越南，直達滇邊，這個談判差不多經過一月，最近才正式實現。日本今後的目標，無疑的是沿着海防線向河口進攻，另一方面則自龍州沿中越邊境行進向滇推動，這樣形成了一個弧形大包围。

在中日協力建設東亞新秩序的過程中，日本進駐越南的行動是有重要意義的：中日事變的解決將因此加速實現。

二、對於美國積極行動之答覆

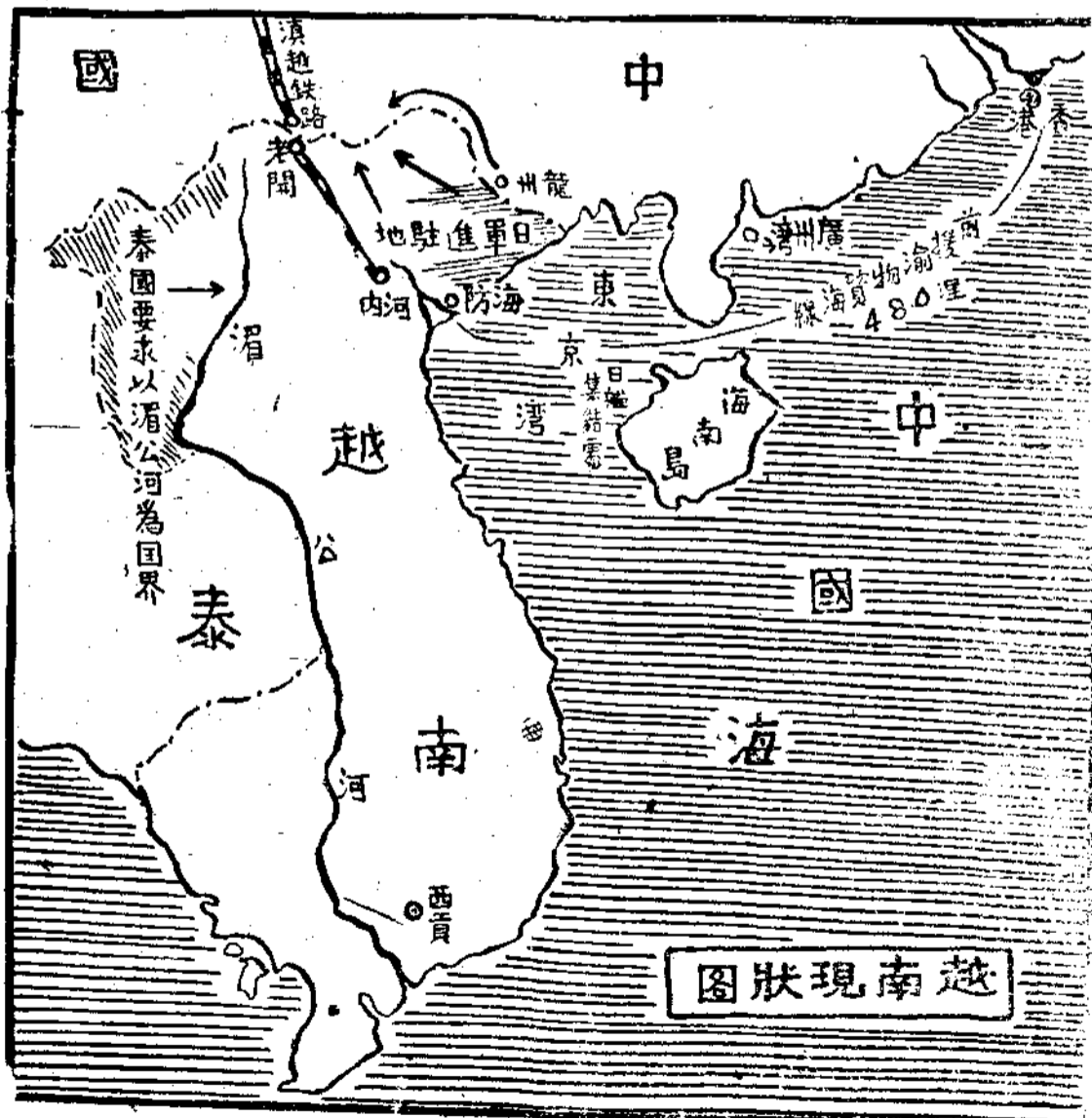
當小林荷印時便抵達巴達維亞，與越南開始談判之際，美國突然變

遠東局面表示關切。國務卿赫爾公開聲明美英澳政府最近曾就英美等國聯合利用新加坡之英海軍根據地一事交換情報。同時美官方發出消息，美將以其艦隊保護澳洲及新加坡。這當然是針對着日本的行動。關於美國之接管英國遠東權益及含有干涉日本南進之意圖，實在是無須隱瞞的，而且已經是在「英美海軍協定」裏所秘密包括的了！

猶憶「英美協定」成立後，美國又有做效美加聯防辦法，設立「美澳荷印聯防線」的呼聲，所謂美澳荷印聯防，即自舊金山，夏威夷羣島，澳洲達爾文港而至荷印之對日包圍線，凡此種種，都是美國有意和日本南進政策構成對立陣勢的軌跡。美國對於遠東局面，由門戶開放政策而取干涉態度，而在事實上積極行動，如本月六日美國會通過以五十二億五千萬美金製造飛機一萬八千架軍艦二百艘之預算，同時準備建造龐大兩洋艦隊，一看便知爲應付太平洋未來戰事而發了。由於美國對遠東局面步步緊逼的措施，使日本更不能不急亟推行其政策，越南之進駐，可說是對美積極行動直接的答覆。當然，遠東局勢由此而愈增其嚴重性了！

三、荷印會談的影響

日本小林特使在啓程赴荷印前，南太平洋的局勢尙未趨於好轉，荷印一方面準備盛意的招待，一方面還是期待着國際局面趨向變化而有利於巴達維亞的會談。我們看看小林特使十二日抵達荷印，在這一星期之前，已經盛傳着。美英加澳簽訂友好條約，這個條約內容所指的友好聯結線，是由新加坡經荷印至澳洲而至美屬島，換言之，亦即美國準備動用太平洋實力掩護南洋羣島之謂；英國呢？也在對荷印送秋波，建議進行馬來半島與荷印共同防衛，目的亦在減低日荷巴達維亞會談的順利進展程度。荷印處在這日美英包圍下究將何所適從？這是荷印當前的大難題。所以美國勢力愈加對遠東採取積極行動，日本也更不能表示着長縮以影響整個南進的計劃。越南進駐的行動，便爲替荷印判決當前疑難的指示，日本等於向荷印這樣警告，假如有關及日本生存上的必需條件而不能不採取必要步驟時，則任何勢力不能加以阻撓！最近荷印會談之展緩和小林特使之避居休養，實在有相當的涵義。(佐)



越南現狀圖

地中海兩端

英國在四面楚歌聲中。英倫海峽的德英空戰越演越烈。意大利乘攻陷索馬利蘭的氣憤，直向埃及進攻；馬爾太的狂炸；意希感情的惡劣；西班牙又蠢蠢欲動；地中海的暴風雨並不如英倫海峽緩和。

義大利抓到了投機的時候。在第一次大戰中受了協約國的利誘，向自己的同盟奧德宣戰，結果所得的，讓意大利感到失望。這次他不會投入英國的陣營，俄國站在圈子外面，乘着法蘭西的垂危，向法蘭西宣戰，博取了德國之歡心。羅馬帝國的舊夢盤旋在腦中，要爭取地中海的霸權，然而單獨的力量又不足够，軸心國的關係也就由此而更密切了。

英國的殖民地遍全球，以「日不沒國」自豪，並且以各殖民地的能够相互呼應，作了英國得霸世界的保證。英國的有名的三S政策，由蘇彝士而至新加坡而至上海，就是應這個需要的計劃。但是一種優點也正就是一個弊端，當英國點或線受到攻擊時，就中傷了英國的致命處。在地中海的是直布羅陀，馬爾太。蘇彝士。

蘇彝士是紅海極北蘇彝士灣內的一個埠頭，為古代歐亞貿易的中心地，北距地中海塞得港六有一百六十八公里。一八五六年，法人李西蒲，集法人埃及而開鑿蘇彝士運河，貫通地中海至紅海，本來西歐各國東來必繞道非洲南端好望角，至是由地中海過蘇彝士出紅海入印度洋，縮短海程八千公里。運河股票漸由英人收買，大權遂入英政府。至一九一四年，英國由土耳其取得埃及，蘇彝士運河遂成爲英國殖民地的一個重要聯絡站，西與馬爾太呼應，東控索馬利蘭及印度。過直布羅陀而來的英國艦隊，可以迅速通過了蘇彝士運河，至太平洋，控制英國在遠東的殖民地。

直布羅陀位西班牙南端，與非洲西屬摩洛哥之休達相對，成大西洋與地中海的咽喉。原爲西班牙領土的一部份，一七〇四年爲英國所據，

築堡壘，開軍港，東與馬爾太相呼應，共爲地中海之海軍根據地。一七九九年，法蘭西及西班牙聯合海軍攻直布羅陀，經四十三日仍未攻陷。自蘇彝士運河開成後，直布羅陀對英之關係更顯重要。

假如說英國喪失了這兩個隘口，無異乎英國斷送了整個殖民地，埃及，蘇丹，印度，緬甸，甚至澳大利亞，婆羅洲以及所有遠東的殖民地，英國亦很知道這個最大的缺陷，也許會將大洋洲英屬地委諸美國代管，但是英國生命的給養也就感到非常的困難了。

直布羅陀和蘇彝士運河，將由英國轉交到誰的手中呢？

西班牙的仇英，遠在一五八八年，英國從西班牙手中奪取了殖民地時候。一七七八年美國獨立，法國抓住反攻英國的機會，向英宣戰，西班牙爲法之同盟，但結果西班牙一無所得。此次西班牙當然不會放棄機會。最近德義西三國巨頭商討共同攻英的步驟，奪取直布羅陀當然也是一個要目。不過直布羅陀形勢險要，再加英國軍事設施，奪取之成功與否，還須看議談戰爭的結果才能決定。如埃及被義攻陷，地中海東口的蘇彝士運河對英失其效用，英對直布羅陀亦將因而失其堅守的意義。

義大利的進攻埃及，決定了蘇彝士運河的命運，然而意大利最大的能力，只能使英國放棄了蘇彝士運河的大權，却不能把大權奪爲己有，因爲除意大利之外，還另有覬覦者在，那就是蘇聯。最近蘇聯與土耳其談判，關於蘇聯艦隊通過蘇彝士運河而進印度洋，其目的當非僅能到達地中海，而在通過蘇彝士運河而至印度洋。美蘇談判中已可窺見蘇聯對阿富汗印度的野心了。如意大利勝利，蘇彝士運河將由國際共管，意大利或可取得沿岸的特權。

由這兩個隘口的喪失，英國將被關在地中海門外，馬爾太的中心聯絡站完全失其作用，希臘與英國的關係脫輻，意大利已向敘利亞大動食指，克拉克亦將成囊中之物。英國地中海的霸權，將大部轉入意大利之手。(備)

太平洋無條約時期中日本與美國之對立

蕭恩承

中 央 導 報

世界大戰後，歐非兩洲的地圖，大改顏色，太平洋方面則無甚變化，僅德屬太平洋諸島，在赤道以北者由國聯委任日本代管，在赤道以南者由國聯委任澳洲聯邦和紐西蘭代管。雖然如此，美、日兩國海權勃興，軍備競爭之烈，較大戰前有過之無不及。一九一六年八月，美國國會通過新海軍案，規定在三年之內，建造主力艦十艘，巡洋艦六艘，及其他小艦多艘，費用為美金五、一四、一〇〇、〇〇〇元。在大戰期間，日本首則建造所謂八四艦隊，繼又進行所謂八六艦隊，復於一九二〇年七月在會議中通過其八八計劃，期於一九二八年三月以前，完成新艦十四艘，其中包括戰艦六艘，巡洋艦八艘。然而大戰的瘡痕未復，美國輿論界反對造艦競爭，日本財政不裕，究亦心有餘而力不足，於是美總統哈定(Harding)於一九二一年十一月召開華盛頓會議。

華盛頓會議的主要成績為九國公約以及五國海軍條約，而五國海軍條約又以各國海軍比率之規定以及第十九條為重要。九國公約是對於太平洋問題的一個政治總解決，在尊重中國主權與獨立的精神下，維持了十年的遠東均勢。

海軍比率確定英五，美五，日三，法意各一，六七，並拆毀七十九艘戰艦與甲級巡洋艦，惟量與質的限制，祇限於主力艦與航空母艦，補助艦則未提及，茲列表於後以明之。

主 力 艦		空 母	
國 別	噸 數	國 別	噸 數
英 國	五二五,〇〇〇	英 國	一三五,〇〇〇
美 國	五二五,〇〇〇	美 國	一三五,〇〇〇
日 本	三一五,〇〇〇	日 本	八一,〇〇〇
法 國	一七五,〇〇〇	法 國	六〇,〇〇〇
意 國	一七五,〇〇〇	意 國	六〇,〇〇〇
比 率	五 一 五	比 率	二 二 五
	一 一 一		一 一 一
	三 五 一 五		一 一 一
	一 六 七 五		一 一 一

五國海軍條約第十九條，規定英，美，日在左列領土或屬地，關於要塞及海軍根據地，維持該條約簽字時的狀態。

(一) 香港及英國在太平洋上東經一百〇十度以東之現有或將來取得之島嶼，但坎拿大海岸之附近，澳洲，及紐西蘭，除外。

(二) 美國在太平洋上現有或將來取得之島嶼，但美國海岸附近，阿拉斯加，巴拿馬運河地帶，及夏威夷羣島，除外。

(三) 日本在太平洋上的千島列島，小笠原羣島，奄美大島，台灣，琉球羣島，澎湖列島，以及將來取得之島嶼。

華盛頓海軍條約簽訂後未滿四年，各國即大量建造補助艦，美總統柯立芝(Coolidge)乃於一九二七年二月召集日內瓦海軍會議，當時法，意兩國拒絕參加，英，日兩國雖派代表出席，但會議中意見參差，以致無結果而散。嗣後英國工黨組閣，麥唐納(MacDonald)欲緩和英，美間的衝突，遂發起五國海軍會議，於是倫敦海軍會議於一九三〇年一月二十三日在詹姆斯宮開幕。此次會議於補助艦量與質的限制，有相當結果，惟實際上華盛頓海軍條約

所規定的比率起了動搖，因為日本提出補助艦十，十，七的比率，而潛水艇則與英、美平等。第二次倫敦海軍會議係於一九三五年十二月舉行，終因美國主張普遍裁減軍備，英國主張廢除潛水艇，日本要求海軍平等，各國意見無法接近，日本代表遂於翌年一月十六日退出海軍會議。

華盛頓海軍條約第二十三條，規定該約效力係至一九三六年十二月三十一日為止，各締約國如欲廢止該約，應於兩年前以書面通告美國。一九三〇年倫敦海軍條約亦以一九三六年底前為有效，故自一九三七年始，限制各國海軍軍備的舊條約都已失效，而新條約又因各國利害衝突無法產生，太平洋遂陷於無條約的狀態中了。一九三六年十二月四日，日本宣布改組海軍時，其目的即在「加強應付無條約時期海軍的戰鬥力。」其實九國公約與海軍條約，是密切相聯絡的，九國公約早失其效力，海軍條約自無由存在，所以嚴格的說，太平洋的無條約時期，是從「九一八」事變開始。

華府海約與倫敦海約既同時失效，各國重整軍備，乃勢所必然。果爾，首先發出警號者為美國，一九三六年十月七日，海軍部長史瓦生 (Swanson) 嚴詞表示說：「防禦工事當報之以防禦工事，威脅者當予以威脅」。繼之者為英國，一九三七年二月十六日倫敦突然發表驚人的白皮書，預備在五年內用款十五萬萬鎊擴充軍備，次年四月三日美國亦發表海軍

政策聲明書，謂「日本拒以增進情報供給美國，故美國不得不充實國防」，並謂「如東亞緊張情勢一日不變，則美國必須保有較日本艦隊大百分之六十的艦隊。」事實上在兩海約未廢止之前，國際間已開始軍備競爭，各國均將原有應拆毀者予以保留，並新立造艦程序。日本自一九三〇年以來，即進行其海軍補充計劃。一九三三年英國國會亦通過建艦案，開始建造新艦九十艘。美國國會所通過的文生 (Woods) 大建艦案，則規定由一九三四年起至一九三九年止，添造大小軍艦一百〇二艘。

自本年六月間歐洲的戰局急轉直下後，太平洋的形勢也隨着起了變化。在這邊昔年四強公約簽字國中的英、法，算是暫時退出了舞台，剩下的祇是美、日兩海軍國。昔年英、法、日四國鈎心鬥角所營謀者為如何維持太平洋的均勢，今後美國和日本惟一的目標却是如何改造太平洋的均勢。在過去和現在，這兩國的政策是絕對對立的，倘今後仍針鋒相對的推演下去，遲早恐怕免不了一戰。日俄戰役以迄今日，日本在東亞的地位增長增高。至於美國的遠東政策，分析言之，不外三端：(一) 一八九九年海約 (John Hay) 所申述的門戶開放政策，(二) 一九一一年至一九二二年在華盛頓締結的各項條約，(三) 一九三一年史汀生 (Stimson) 創製的不承認主義。

兩國的政策既如此分道揚鑣，則日積月累必由磨擦而至於衝突，由曾論而見諸事實，那

時候就要看兩方的海軍力量孰強孰弱了。截至本年一月，據外間所知，美、日兩國的海軍，有如左表。

美 國		日 本	
艦 類	隻 數	噸 數	噸 數
主力艦	一五	四六四, 三〇〇	二七二, 〇七〇
航空母艦	五	一一〇, 一〇〇	八八, 四七〇
重巡洋艦	一八	一七五, 二〇〇	一一, 一〇七, 八〇〇
輕巡洋艦	一九	一五七, 七七五	一〇七, 八〇〇
驅逐艦	一八二	二二六, 〇七〇	一〇七, 八〇〇
潛水艇	六三	七一, 一七五	三五, 四三二

上表所列的各種艦艇，其中陳舊不堪作戰者，計美國有主力艦一艘，輕巡洋艦二艘，驅逐艦一百十五艘，潛水艇三十二艘，日本亦有主力艦一艘，重巡洋艦五艘，輕巡洋艦八艘，

驅逐艦三十六艘，潛水艇十九艘，兩國正在建造中者，則美國有主力艦八艘，航空母艦二艘，輕巡洋艦六艘，巨型埋雷艦一艘，驅逐艦三十一艘，潛水艇十五艘。日本造艦的程序，向守秘密，故無從得知其詳，但大概是包括主力艦四艘，航空母艦二艘，輕巡洋艦五艘，驅逐艦九艘，潛水艇三艘。日本建造的新主力艦，平均每艘約為四萬噸，故美國亦將噸位提高，計新主力艦之中，六艘為三萬五千噸，兩艘為四萬五千噸。據本年四月司塔克 (Stark) 大將向國會海軍委員會所提供的報告，則一九四一年將添造龐大無比的主力艦兩艘，每艘噸位將達五萬五千噸。本年入春以來，美國海軍界有主張增加海軍實力百分之十一者，亦有主張增加百分之二十五者。至德國的閃電戰術在歐洲得到成功後，遂有所謂兩洋海軍政策，九月九日羅斯福且簽署五十二億五千一百萬金元充兩洋海軍與二百萬陸軍經費；同時海軍部宣佈已定造新軍艦二百零一艘，計主力艦七艘，航空母艦八艘，巡洋艦二十七艘，驅逐艦一百一十五艘，潛水艇四十三艘，修理艦一艘。美國海軍史中定造大批新艦，實以此次為最多，造價則達三十八萬六千一百萬金元，故至一九四四年年底，美國將有大小軍艦六百五十八艘，總計七百萬噸。

海軍實力之外，海軍根據地也有密切關係。這次歐洲戰事的教訓，已使世人知道國防的重要，而現代的國防絕不是消極的措施所能濟

事。日本的海軍根據地，就其分布的地點而言，可分為三處，一在日本本部，一在殖民地，一在委任統治地。在日本本部者包括吳港，佐世保，鶴舞，及橫須賀；在殖民地者包括朝鮮的羅津，關東州的旅順，大連，以及台灣的基隆；在委任統治地者則有馬利安羣島中的賽潘和加羅林羣島中的曲魯克。就大體上言，除委任統治地外，日本的海軍根據地多注意於西太平洋一角，其為防守性，顯而易見，至於委任統治地方面的實在狀況如何，至今仍然是一個謎，因為那些地方從不許外人入境，軍事設備更是嚴守秘密約的。按委任統治地包括一千四百個島嶼，分成四系羣島，因為多數是珊瑚礁，所以適用的土地總面積僅八百二十九平方哩。

美國在太平洋方面的國防，北起阿拉斯加，西達夏威夷，南及巴拿馬運河，形成一不等的三角陣地。冰天雪地的阿拉斯加之設防，為的是有大北極圈航線，因為日，美間直航的距離，倒是遠過於取道北極圈的距離。在這方面的根據地，有荷蘭港，西特坎，和柯底亞克，航空站則共有一百二十八處。美國的鄰邦，除坎拿大和墨西哥之外，要算蘇聯最近了，蘇聯已在坎曼多斯基羣島設防，并在白令島建築潛水艇根據地，但在目前，這是對日而非對美。夏威夷的珍珠港，是美國在太平洋內最重要的根據地，至今已費去美金七〇〇,〇〇〇,〇〇〇元。這裏有空軍根據地，潛水艇根據地

，海軍船塢，燃料站，火藥庫等等的設備，港內可容納美國整個艦隊，島上則駐有重兵。巴拿馬運河距日本約八千哩，所以不感受日本海軍，空任何方式進攻的威脅。最近美政府還想將加拉拍斯羣島和哥斯島從鄰國購入，其目的即在建設根據地以保衛運河的西口。運河本身的缺陷是不能暢通巨艦，所以美國國會通過了一筆鉅款，立即興築新水閘，以便一百一十尺寬以上的巨艦通行。

美國在太平洋方面的海軍根據地，若僅限於這不等邊三角形水區，且甚以一百八十里度子午線為界，就祇能視之為防衛的措施，但若超越此範圍，則顯有積極性的帝國主義意味。試以中途島和威克島為例，即能窺知其微妙。中途島位於夏威夷之西北，相距一千三百一十五哩。威克島則在夏威夷之正東，相距二千三百一十五哩。此兩島已經是汎美航空公司重要的航空站，近已大加改良，不久還要增建潛水艇根據地。中途島雖然在三角水區之外，但仍居一百八十度子午線界內，故尚可稱之為前哨根據地，說是美國國防的屏障，可是威克島的作用，則無法掩飾，因為牠的位置是突出了這個界線。關島更不用說了，牠距檀香山三千三百哩，距馬尼拉一千五百哩，距橫濱一千三百五十哩，一旦改作一等海軍根據地，無異在日本門口設砲壘，該島設防問題雖經美國國會一再否決，然美國海軍界向未放棄此項要求，司塔克一派人物甚且提出變通辦法，主張由夏威夷

軍事費中抽撥一部份用於關島。

倘若美國派遣艦隊來東亞，其航線不止一端。在北方的航線可從西雅圖出發經荷蘭港以及薩圖亞島而達馬尼拉。從西雅圖道出荷蘭港而至馬尼拉，其航程為六千六百九十哩，若尚須在亞圖島停泊，則航程稍有增加。在中間的航線可從夏威夷羣島經關島而至馬尼拉，航程約五千哩。以上兩條航線都有運輸給養的困難，和被日本截擊的危險，所以開闢南方航線，目前已大有可能。這條航線是從夏威夷羣島鳳凰羣島及伊利斯羣島而達亞洲，雖然距離較長，但以現代飛機的速度而論，空間的困難已被克服。美國果從英國和荷蘭取得南太平洋島嶼，則自夏威夷出發後之第一站為康通島，其間距一千六百八十哩，第二站為拍果拍果，距康通島七百二十哩，第三站為新希布底羣島，距拍果拍果一千二百三十哩。由此至新畿尼，由新畿尼至西蘭島，最後由西蘭島至馬尼拉，其間三段各一千二百哩，故全程共七千二百三十哩，較取道關島之直航線僅多出二千三百七十哩，且皆在英、荷屬地範圍內，不感受日本海，空軍之威脅。二千餘哩的航程，在艦隊的移動雖需時六日，但飛機僅需八小時即能到達。據華盛頓本月十七日電訊，羅斯福最近要求議會通過建設海空根據地及改善航空根據地預算，其計劃係在美國本土，阿拉斯加，夏威夷以及南太平洋諸島開始建設四千個航空根據地，足見南太平洋島嶼已正式列入美國龐大擴

軍程序中英。

假若美、日戰爭爆發，菲律賓當然會成為日本進攻的第一個目標，那麼他的安全問題，要看美國是否願意去守，和美國能否守得住。據一般的看法，菲律賓決當不起一個大規模的進攻，可是手創菲律賓國防計劃的麥坎色（McArthur）却以為菲律賓的力量大可自衛而不致受摧毀。茲檢討菲律賓的軍事，經濟，政治等問題，則知菲律賓不僅是守不住，抑且是不值得去守。第一、菲律賓距美國本土太遠，距珍珠港根據地亦五千哩，並且事實上等於圍在日本領海之內。第二、駐屯菲律賓的陸軍僅四千五百名，所謂亞洲艦隊僅有一萬噸巡洋艦一艘，七千噸巡洋艦一艘，逾齡驅逐艦十二艘，潛水艇十二艘。第三、菲律賓沿岸的防禦工事甚為薄弱，僅馬尼拉灣可防守三十日，其他各島隨地皆可登陸。第四、菲律賓無軍需工業，軍火全賴海外接濟，萬一海上交通斷絕，則戰事不能持久。第五、菲律賓無良好海軍根據地，不能供應大艦隊；坎維梯水淺不能容巨艦，自美、西戰爭以來即少改良；阿龍加坡雖為良港，且有浮塢，但防禦工事欠佳，而浮塢亦僅能修理一萬噸以下之船隻。第六、專家意見，若欲防守菲律賓，須派遣陸軍官兵十萬名，飛機五百架，并徵調商船三百萬噸，需款至少美金一兆元，像這樣不經濟的行動，難望國會通過。第七、按戴麥法之規定，菲律賓將於一九四六年獨立，屆時海軍根據地的所有權，必成問題。（廿九，九，一九，於南京）

上次大戰中各國財產之損失。

（財產損失數目美金計算）

國別	損失數目
德意志	四五,〇〇〇,〇〇〇
奧匈聯邦	二五,〇〇〇,〇〇〇
土耳其	五,〇〇〇,〇〇〇
保加利亞	二,〇〇〇,〇〇〇
以上同盟國方面共計	七七,〇〇〇,〇〇〇
英吉利	五二,〇〇〇,〇〇〇
美利堅	四〇,〇〇〇,〇〇〇
法蘭西	三二,〇〇〇,〇〇〇
俄羅斯	三〇,〇〇〇,〇〇〇
意大利	一一,〇〇〇,〇〇〇
羅馬尼亞	三,〇〇〇,〇〇〇
塞爾維亞	三,〇〇〇,〇〇〇
以上協約國方面共計	一七三,〇〇〇,〇〇〇

民主政治與政黨

劉希平

一 政黨的性質

民主政治和政黨，差不多成了彼此不可分的東西，尤其以人口衆多的大國，直接民權不易行使，則居間的政黨更爲重要。我們雖不敢說政黨制度是如何的完善而無弊，其對於民主精神的發揮，究竟有如何的功効。可是當人類在民主政治制度中，沒有發見其他的方法，足以代替政黨以前，則政黨的不可廢除，是毫無疑義的事實。

政黨與民主政治的不可分，那也只是因爲民主政治對於政黨是有某種需要。至於政黨的本身，不過是人民所組成的團體，僅其性質與目的，係在從事政治工作，而爭取國家的政權而已。但各國的憲法並沒有政黨組織的規定，而政黨也不是法定的政府機關，所以政黨除去他的行動趨向係在政治外，並沒有其他特殊的地位。因此我們主張一個國家應該有一個黨，或是應該有兩個黨，或是應該有兩個以上的很多的黨，那也只是按著政治技術上的便利來說的，而並沒有什麼合法與不合法的爭辯。

關於民主政治必須以政黨去行使的原因，

則可以分爲兩方面來說，其一是選舉上的需要，其次是統治上的需要。在一盤散沙的國民之中，人民自己不易知道誰是適當的被選者，而須由政黨提出候選人，以便人民作最後的抉擇。同時各黨都有明確的政綱，以指明國家前進的方向，所以各黨候選人的當選，不僅是依據個人的人格，個人的能力，而也是表明人民所需要的政策。假若沒有政黨，則這種民意的趨向，也將被窒塞，而無法得以表明。至於國家的統治，不僅是繁複而艱難，並且須備有雄厚的力量。人民即能選舉散漫的個人，而使之當選，可是這種單純的個人，也決不足以負統治國家之責。所以必須有強大的政黨，以嚴密的組織，嚴肅的紀律，並且擁有各種人才與專家，以及社會各階層的勢力，然後可以勝任。

二 兩黨與多黨

過去各國的政黨，大多是人民自由組織，自由產生的東西。這都是依據各國國情的不相同，而沒有一定的數目。有些是以兩大黨爲中心，至於小黨其勢力並不足重，有些則沒有一足以爲中心的大黨，而只是一羣衆多的小黨。

假若我們以代表社會各方面各階級的利益來說，則黨的數目越多，也許更能代表的詳盡。可是若用對於國家統治的力量來說，則多黨決不能如兩黨，而兩黨也許不能及一黨。

兩黨爲中心的國家，可以盎格魯撒克遜民族的英美爲代表。多黨國家，如希特勒統治以前的德國，貝當政府以前的法國，都是例子。英美等國之所以能够產生兩大黨，則因爲他們政黨並不是以個人爲中心而集合的團體，而也不是代表極複雜的各階級各部分的利益，乃係以經濟政策的不同而剖分出來的，這就是主張保護貿易政策，與主張自由貿易主義的兩大派，換句話說也就是重農主義與重商主義的不同。主張保護貿易政策的，在英國爲保守黨，在美國爲共和黨，主張自由貿易的，在美國爲自由黨，在美國爲民主黨。政治上常受這兩黨的支配，而互爲替代者，其他小黨則很難與兩大黨並立。

德國在希特勒執政以前的共和時代，小黨林立，常達二十餘黨，有些小黨在議會中一個議席也沒有。較大的如國權黨純粹自由黨，國民黨，巴威國民黨，中黨階級經濟黨，中央黨

，社會民主黨，共產黨等，也不能由一黨占議會中的絕對多數。他們的政黨並不像英美係依據實際問題所成立，而多係主張某種抽象的理想，或主張擴張國權，或主張保存國粹，或主張社會改革，都是要實現一種理想。蓋日耳曼人大多偏於理論的，哲學的，神祕的方面，而不如盎格魯撒克遜人的好重實際。再往日德國內部的統一不穩固，還有少數民族的介在，因此也有因一地方一民族而成立政黨，這更使政黨複雜。

法國也係小黨林立的著名國家，而黨的組織又極其不鞏固，黨員的言論可不受黨的拘束，又可因微細的政見，利害的差別，或感情上的齟齬，而造成黨的分裂。所以有人以為法國的政治乃為感情的政治，而無所謂政黨。法國政黨的組成，既不是依據對於實際問題的見解不同，而也不是依據主義理想的不同，而只是人的結合。無數的大小從事政治活動者都集合團結於少數傑出的大政治家之下，這樣以形成政黨。黨的成立既係由於中心人物的好惡關係，則其集數離合自為感情所左右。再對於黨員又沒有統一的指揮，整肅的共同動作，所以議會中的投票也不能一致，而充分表現出它的脆弱性。

政黨的分立既多，單獨一黨的勢力也就因而大減，在議會中差不多沒有可以得居多數的政黨。就是比較居於優勢的政黨，若是沒有他黨的援助，要想實行本黨的政策也屬不可能

，往往須由幾個政黨的妥協，以成立聯合內閣。為對於各黨的牽就，欲左不可，欲右不能，而使政治陷入不生不死的狀態。及至各黨的利害發生衝突，以致妥協破壞，政府也隨之而傾覆，因此內閣短命，而造成政治的不安。

反之，以兩黨為中心的英美等國，每一大黨都有雄厚的實力，並不懼其他小黨的牽制。在英國若任何一大黨在議會中獲得絕對的多數議席，而可申之組織內閣，執政期間自可得議會的信任，而充分實行他的政策。施行總統制的美國，若總統與議會中的多數黨，係同屬一黨，也可以暢所欲言，而毫無阻礙。同時，在野的另一大黨，也可以監視政府，以防止其流弊。所以我們若以政府的統治力，以及政策的推行力來說，兩黨制當優於多黨制；我們也可以說，多黨乃是一種政治上的病態。

三 一黨政治的發生

二十世紀政黨政治所發生的新現象，就是一黨政治的興起。俄國的共產黨，意大利的法西斯黨，德國的納粹黨，都是一個黨掌握著一個國家的政權。民主國家的政黨政治，假若不能形成兩個大黨，以互相替代，掌握國家的政權，將一國的政治造成健康的狀態；而由多數小黨互相紛爭，這種是民主政治的最惡劣的現象，即不至於禍國，亦不能免於誤國。在這時實不如由一黨獨起，力排眾黨，以形成一黨的專政，反可以使國家有發展的希望。且在這一次歐戰，僅僅以一年的期間，德國已經擊破了五六個國家，最後英國的擊敗也當不在遠。此時施行一黨政治的德意俄三國，均已獲得幸而歐洲的優勢地位，因此更證明之一黨政治實優於多黨以及兩黨的政治。這是因為一黨政治有強大的統治力，其政府行動的敏捷，秘密，與自由，確非兩黨以及多黨所能及，在平時國力發展的速度已顯有優劣，一至戰時更暴露了兩黨與多黨的軟弱無力。

俄國在布希維克十一月革命後的政府組織，係以農工兵代表所組成的全俄蘇維埃大會為最高權力機關，在大會閉會時，則以中央執行委員會代行其職，至於把有政府實權的，則為由中央執行委員會所任命的人民委員會。人民委員會的人選，雖係為中央執行委員會所決定，實際上則為共產黨擬定名單，而由之採取而已。同時共產黨在全國密佈三名以上的黨員所組成的細胞網，無論行政公署，工業，農業，軍隊，以交通機關的重要地位，都為共產黨所把握。所以在名義上，蘇俄係為農工兵的專政，而也可以說是農工兵的民主政治，而在事實上，無論是政府的中樞，或是社會的各方面，都在共產黨的掌握中。

德國一黨政治的實現，乃係漸進的，當納粹黨領袖希特勒開始就任內閣總理的時候，會與他黨組織聯合的混合內閣。議會改選後，納粹黨大勝，當選國會議員二百八十八人，佔全

數的百分之四十四。更以四百四十一票的絕對大多數，在新國會通過授希特勒以獨裁權力，而又決議國會無期休會，這樣才奠定了納粹黨的獨裁。以後復對於其他各黨相繼排除，共產黨，社會民主黨為納粹黨的威力所毀滅，中央黨自動解散，國權黨，鋼盔團也與納粹黨合流，遂形成了單一大黨。一九三四年與登堡總統逝世，經全國民意總投票，合總統與內閣總理為一體，而由希特勒就任元首。

意大利的一黨政治，較之德俄也略有不同。意大利的法西斯黨，雖是繼續不斷的掌握著政權，而由墨索里尼居於獨裁者的地位，可是他們並不要完全排除其他各黨。只須由法西斯把握著議會中的多數，能夠絕對控制政府，即不妨容其他政黨的存在。當法西斯進軍羅馬，國王召索里尼組閣，法西斯黨也只占內閣的數席，而與民衆黨自由黨等政黨組織混合內閣。其後法西斯黨的權威日增，也不急於排除內閣中的他黨閣員。

我們若將德意俄三國的一黨政治加以分析，則意大利並沒有完全摧毀通常民主政治的機構同時且容他黨的存在。德國雖摧毀了在野各黨，但希特勒的獨裁權力係國會以大多數的通過所授予，元首則由全國總投票所決定。所以其政府雖有極強大的權力，而對於民主主義的主權在民的根本原則，並沒有加以打破。至於俄國則為農工兵一部分人民的民主政治，也可以說是限制的民主政治。因此我們可以不管德

意俄三國政府權力是如何的強大，一黨專政是如何的徹底，也都沒有完全打破民主主義的根本精神，只是為的強化政府的統治力，以打破國家的難關，而由一黨絕對的把握了國家的政權。是以即便這三個國家的一黨政治走到窮途末路的時候，則這種尚存在的民主精神與機構，也不難再找著調整的方法。

四 一黨中心之必要

我們中國在這憲政尚未實施之前，國家且處於極危殆的時期，究竟需要如何的政治，和如何的政黨，這當然是全國最關切，最注意的問題。汪先生在本年八月二十六日，發表一篇「民權主義前途之展望」，而提到以一黨，一個主義為中心，而聯合其他各黨各派，以共同負荷國家社會的責任的主張。汪先生以過去長久時間領導革命改革政治的經驗，并深切瞭解中國目前的需要，提出這樣的主張，自有重大的意義，我們必須十分注意。

關於主張一黨中心的理由，汪先生也曾指明，英美兩黨主義雖能使政治比較的穩定，但是不是最合理的民主政治，也還沒有定評。假若國家社會的組織基礎沒有鞏固，而沒有一個或兩個以上的中心勢力，勉強仿倣，是決不能達到的。加以今日的國際形勢已非昔比，由馬車帆船進化到飛機汽車，一切的速度大增，又在國與國相拚相打的時候，稍為落後，即成廢物。在這時若再取決於多數，先得各黨意見

的調整，而後作最後決定，則時過境遷，後悔無及。

我們若以行政的敏捷有效來說，多黨政治確為最大的不便。如果不能如英美確立兩黨政治，而分裂成衆多的小黨，以過去的先例言，那確足以陷國政於糾紛，而加速國家的敗亡。我們中國的國民性，重感情固不亞於法國，好理論也無遜於德國，假若對於政黨組織完全放任，必至小黨林立，當更勝於過去的德法。以這樣軟性衰弱的政治機構，要想負起復興建國，以及建設東亞新秩序的責任，那確是等於癡人說夢，決不能有什麼希望。

可是我們以一黨為中心，也許有人以為這是反民主政治而將與三民主義的民權主義相抵觸。其實政黨不過是民主政治的媒介體，而不是民主政治的本體，我們在前面也曾說到，政黨的組織並沒有憲法的規定，民主政治也不是一定要以政黨去行使，只須我們有其他的方法去代替就是了。所以政黨的多少，既無所謂非法與合法，當更不足以影響民主政治的施行。就是希特勒那樣強大的獨裁權力，也可以國民總投票的方法行使民權，可見所謂民主政治，所謂民權的發展，決不限於多黨政治的代議制度而已。因此我們可以斷定一黨中心論，決不是違反民主政治的精神，決不是與民權主義相抵觸。

並且汪先生的主張一黨中心，並不是絕對的一黨，同時還容納其他政黨的存在，而與之

共同負國家社會的責任。採用民主政治的基本精神，以少數服從多數，以多數尊重少數，有了一個中心以免散漫，又用各黨各派的意見補偏救弊，以作錯誤的糾正。這既已有德意俄一黨政治的優點，同時也免去了他們弊害。在不是以樹立兩大黨的中國，一黨中心的體制，自然是最合理的了。

五 結論

過去的民主政治，可以說完全是賴政黨而施行的，由於政黨乃係人民的自由組織，所以

各國政黨的數目也可多可少，而毫無限制。不過在事實上所表現的效果，黨的多少，對於選舉的進行，並沒有什麼重大的差異。只是對於統治力的發揮，多黨乃是有害無利的最惡劣的制度，兩黨則是比較穩健的制度，一黨也許是最有效率的制度。這是因為國家的治理，不能不賴有強大的中心勢力，一黨是一個中心，兩黨是兩個中心，若小黨林立，勢力散漫，則已不足為國家的中心，自不免陷國政於紊亂。中國在今日，政治上工作的艱難，確是往日所未曾有。在此時自必須有強大中心勢力的

興起，以負荷國家社會的責任。但是這種中心勢力，並不是徒然的空言所能造成，而必須有勇往直前的努力奮鬥，然後才能建築起來。這種中心勢力是全國數萬萬人所一致盼望的，自不容任何人的反對，因為這是解放中國，建設東亞新秩序的先決條件，我們若是沒有這樣的工具，則一切主張不過是空言，是不能獲得什麼事實上的效果。同時我們還都負著造成這中心勢力的責任，而須以勇猛精進的精神，團結一致的力量，以確立這種中心勢力。

近數年來之國際貿易狀況——比利時

貿易關係國	輸 入	出 口
年 度	一九三八	一九三九
法 國	三、四四二、七七七	三、三二四、八〇二
美 國	二、三六七、七四九	二、五五九、三三二
英 國	二、三〇七、〇八三	一、八三五、八二〇
荷 蘭	二、二七四、九八四	二、〇七九、三〇〇
德 國	三、一七四、八四六	二、五九八、五六三
阿 根 廷	一、七六六、一二九	九四四、一七二
意 大 利	二〇三、八六五	二一三、一五四

(單位千法郎)

(譯自 The Statesman's Year-book 1940)

一 香港設防的實情

英帝國主義者對於作爲她在遠東方面的經濟和軍事的第一度生命線的香港之軍事設防，遠在二三十年前便有，一個具體的計劃；不過因爲「九國公約」（一九二二年訂立的）的限制，無法及早實行。直到了一九三四年以後，遠東的風雲日漸緊張，英帝國主義者爲顧全其在遠東的經濟利益和政治生命計，遂不再守約而以五百萬金磅的數目作爲增強香港防務的費用，於是香港的設防便開始了。

香港正式設防是始自一九三五年仲夏，如山路的開闢，砲位的測量，船塢的建造……這些都是英帝國主義者在香港設防的第一步工作。隨着日月的消逝，香港的防務都已有了一個輪廓的完成；及到了一九三七年初秋，中日再度發生大事變，香港的設防工作更加積極，經過了一九三八，三九的拚命建設，到現在經已完成了。

一般的說來，香港的設防，其範圍是不單局限於港島，就是對海的九龍半島和新界，都包括在內。全港的防務，可分爲海陸空三方面

：海上的設防是魚雷的敷設和港口的封鎖，陸上的設防是砲台的建造及山路的開闢，空上的設防是防空網的佈置與飛機場的建築。凡此種種的防務，大體上說來，都有相當的成就。

陸上設防，最主要的有二：其一是東水道（即鯉魚門）上建有兩座砲台，其二是西水道，建有砲台六座。這兩個地方即爲香港內港防衛最主要之所在。東水道上的砲台的位置是在 Devil's Peak（這個地方在鯉魚門的北岸和 Satiwan Hill（這個小山則在鯉魚門之南岸））。當鯉魚門水道未有封鎖以前，乘搭港澳船或香港與廣州灣之間的輪船時，必打從這個地方經過，立在船頭的甲板上，便可以看見這兩座砲台的小山。

至於西水道的砲台，共有六座，分建於灣竹洲和石匠島上。這兩個地方，原是香港漁人棲息之所，但自香港政府在此設防後，往常住居於此的漁人，都被逐到香港仔和鴨利洲去了。此外，如太平山（俗稱扯旗山）赤柱，以及九龍半島那邊的紅廟，黑頭山等地，都建有砲台多座。除赤柱附近及太平山頂外，其他各地今日已成爲禁區。

其次說到香港的海上設防：作爲香港的港出入口必經之地者，便是東西兩水道。現在東水道經已實行封鎖，并在鯉魚門左近敷設水雷，如今可以出入的只僅剩下西水道一途而已。至於海軍碼頭與船塢等，在香港道方面的有灣仔告羅士打路旁的海軍碼頭，北角的太古船塢，筲箕灣新建的新港碼頭等。可作爲臨時寄碇的則有深九灣，銀鑛灣等。在九龍方面的，則有尖沙咀左鄰的海軍碼頭，油麻地的海軍船塢等。

據香港政府裏的華人職員所說，英國在香港的海軍碼頭，最大者可以同時寄碇二十五艘最新式的遠東戰艦，最大的船塢可以容納巨型戰艦入塢修理。但就本年五月英國駐集於香港的「中國艦隊」而言，其實力非常脆弱，要是將它與日本駐集於台灣的第二艦隊或第三艦隊的實力比較一下，不免相形見绌。

最末說到香港的空防：英帝國主義者在香港的防空網的佈置，比較其在海陸兩方面的設防，要來得特夥些。這我們可以從其不下三三十次的防空演習的成績中看得出來。全島的防空網是以聽聲機和高射砲的混合體構成，即是

每個砲位必置有聽聲機一座，從聽聲機所收到空上的聲音之強弱而決定敵機的速度，高度，方向等，然後以盒子式的高射砲射擊。

至於香港的空軍機場，也建有好幾個：最爲著名的便是水陸兩甲的啓德機場，位於香港北角之北，九龍半島之南的紅坎那地方。在平時，它是英國航空公司遠東的總站，倘如在戰時，它立即成爲英國空軍在遠東的根據地了。除外，尙有新近建成的錦田機場，夏村機場和八仰機場等，這些機場都在九龍的新界的山谷裏，爲九龍英國空軍最佳的根據地。

一一 香港的地理形勢

一般地說，香港的地理位置是很不錯的，它既握着珠江出入口的咽喉，而復居東海與南洋海上交通的中心。惟是這樣的地理條件，只可作爲促進香港商業的繁榮，而無補於香港在軍事地理上的重要。因爲一個軍港的構成，其在地理上的要件，不祇是交通便利，還須有險要的形勢以及有能供給軍用的後方；此外仍要顧慮到周圍的環境。現在我們本此以衡量一下香港吧。

第一我們要問，香港有無險要的形勢？概略地說來是有的，如由鯉魚門至西水道之內的弧形內港，寬闊而且水深，可容巨艦；九龍半島那邊的吐勢港和喜比喜港，海峽互成犄角，形勢頗爲險要。惟是這些地方，只能作爲香港形勢局部的險要，還未能因此而概括全體

。因爲香港的門戶并非北部，而是南部的香港。說到香港的外港，每每使英人感到切身的苦痛。其外港的範圍乃包含香港仔，亞巴甸島和台母斯灣等地，均在鯉魚門與西水道之外，地勢高低不平，遍佈花崗斷岩，地質甚壞。實况是爲此，所以無從設防，尤以亞巴甸島與台母斯灣爲香港全島之致命傷；因爲這兩個地方既無從設防，而距離又相當遠，戰時不易聯絡，亦無法封鎖，一任這個門戶大開，而靜待敵人進攻。由此看來，香港倒是一個最易遭過敵人襲擊的所在。

第二我們要問，香港有無供給軍需的後方呢？簡單地回答一句：沒有。香港雖然也是一個海島，但是她如台灣或新加坡不同：台灣本身具有豐富的資源，一切物資可由其自身供給，而香港則不然，一切物資均有賴外邊的供養。新加坡呢，它本身雖和香港沒有多大分別，惟是其北部的馬來半島却有大量的資源，大可作为新加坡的天然倉庫。

或曰：香港北部的九龍半島不正是新加坡的馬來半島嗎？不錯，在地形上言之，誠然十分相似；但在其出產方面來說，則九龍與馬來半島大大不同。單以糧食出產一項而論，馬來半島每年的產量，除供給自身所需者外，還有大量的輸出，而九龍每年糧食的產量，不單毫無輸出，而且倒要依靠外面的輸入。由此便可知九龍半島并不能作爲香港的後方看。

第三我們要問，目前環繞於香港周圍的形勢怎樣？住於香港之東的是台灣，位於香港以南的是海南島；由台灣至香港的海程只不過三百五十海里，由海南島到香港的海程也不過四百哩左右，一樣是朝夕可達的短距離。其更南雖有新加坡可作爲香港的聲援，但香港與星加坡的距離約有與台灣的海程二倍以上。遠東一旦有事，香港便陷在三面包圍之中，其命運如何，可以想見。

總之，香港的地理形勢是不大好的，其在以往之能保持平安無事者，只不過是憑藉着英國在太平洋上的勢力而已。如今英國在遠東的勢力已日漸退敗，而且海南島。爲日本所佔領。倘日英在太平洋上打起來，決不出日入石丸。藤太氏在其 *Japan Must Fight Britain* 一書中所料：「英日戰爭一旦發生，香港便會立時給日軍取去。」這個預測，我們在目前的形勢看來，一點也不覺其誇大。

一二 香港可以應戰嗎

香港既爲英帝國主義者在遠東海岸上的設防而穿上了武裝，那末今日的香港足以應付太平洋上未來的戰爭嗎？關於這個問題的答案，我們最好是從一般的戰略上的形勢來分析。英國的前海軍副司令佛利查氏曾說過：要保衛香港，必須增強香港的駐軍。那末，我們先就香港目前的駐軍看看是不是足以保衛香港。

據本年五月一日香港英文南華早報 *South China Morning Post* 所刊的統計，全港的英

軍并不多：陸軍只有一萬左右，而其中有一大部份是印度人，分駐於九龍和香港；海軍只有「中國艦隊」一中隊，共有戰艦十一二艘，均泊於內海的海軍碼頭；空軍只有所謂「皇家空軍」(R.A.F.)兩中隊，共有飛機三百架。要是單以目前這個數目而論，無論是如何特銳的軍隊，也不足以應付「現代」的戰爭。

現在不妨再將香港在戰略上的形勢，加以分析，而考察其應付戰爭的實力。在上節中，我們也曾指出香港台灣的距離，只不過三百五十海哩，倘以軍艦最普通的行程而論，十五小時便可到達，如係飛機，那末只要三小時便可到達。而香港與其後衛星加坡的距離，却相當遠，約有由台灣至香港的海程二倍以上。單從水程遠近比較上看，香港的戰略形勢是極其危險和孤立的。

再就現勢而論，目前日本已佔有深圳和海南島，深圳與香港的距離，僅有九龍之隔，半小時的火車即可到達光沙咀；而海南島與香港的距離，至多也不過四百海哩，十餘小時的海程即可到達。如用飛機，最多不過三小時。由此看來，香港之東北既有台灣在望，而西南又有海南島，再加上深圳的背面威脅，則香港可以隨時陷落的。

日人石丸藤太氏在其 *Japan Must Fight Britain* 一書中，對於香港的戰略形勢有過這樣的分析：「香港固然是台灣海軍進攻的目標，但同時也是佐世保海軍進攻的目標。……」

日本果能抓住最美的時機動員，一面由代管島嶼出發，另一面則由台灣和佐世保出發，則香港的英國援軍還未及趕到便早已為日本的海軍所攻陷了。」(大意是這樣。)這個論斷還是就以前的情形而言，倘以現在的形勢(日本的勢力已包括了海南島和深圳)而論，那末當日英戰爭一爆發，香港必立即陷落。「香港一失

，星加坡隨之而失，那末英國什麼都完了。」(節錄佛利查氏在英下院的報告：關於香港的「重要一文」)這個感覺不單英人有之，就是誰都明白的。總之，香港的命運究竟如何，在不久的未來便有一個肯定的答案。(九月六日，上海。)

憲政月刊

創刊號出版

- 憲政實施委員會成立致訓……汪精衛
- 本社緣起……本社全人
- 發刊辭……本社全人
- 民權主義前途之展望……汪精衛
- 憲政問題……袁殊
- 實施憲政與革新政治體制……李蒙政
- 怎樣實施憲政……彭義明
- 「憲」與「憲法」……胡道維
- 重慶政權與憲政運動……曹政達
- 憲政實施之歷史的意義……盧田恒作
- 「五五憲草」教育草述……歐陽文正
- 憲政與教育……徐堅

- 論國民政府的組織……李光黃
- 晚清憲政的失敗……歐陽志一
- 中國共產黨的內幕……草野文男
- 近衛新體制運動的內幕……謝賢希譯
- 世界政治潮流與日本新政……吳遠濤
- 治體制運動的前途……魯風
- 日本政友會解黨的經緯……胡清江
- 日本立憲運動的過程……林伯暉
- 中國第三國民革命論(專載)……繆斌
- 憲政資料……資料室
- 可憐的小黑人……拉斯東
- ……休士著
- ……張幽
- ……蘭著

分銷處

南京中山東路太平路建國書店
各地中央書報發行所

創刊號定價 國幣三角
憲政月刊社發行
上海郵政信箱一七〇六號

新加坡的戰略形勢

黃征夫

一 英國的亞洲防禦中心

據紐約廿一日電傳英美澳三國會談席上，刻正討論三國共同使用星島問題。又據華盛頓電華盛頓官方稱，英政府曾申請美海軍當局使用星島軍港之設備，惟美當局刻正考慮其所予日本影響而慎重討論該提議云。又據廿二日合衆社東京訊，日本報紙今日猛烈攻擊美國或將利用英國新加坡海軍根據地，以閉塞日本南進程序之可能。朝日新聞稱，日本不能容忍此種趨勢，因此種趨勢，有礙日本在西太平洋之發展也。報知新聞則指摘英國意圖在整個太平洋獨立優勢。該電最後警告云，美國對此事而起之各種情形，應負一切之責任。又路透社東京訊，日報東京官場抱有一種態度，以爲美海軍如可使用新加坡軍港，將引起世界嚴重擾亂。

這裏，我們見出新加坡在亞洲及太平洋上佔着重要的地位，這個重要地位完全在它的戰略形勢。因此，對於新加坡戰略形勢的檢討，是值得注意的一件事，英國運上美國能否在任何環境之下，長久保有新加坡呢？

先從地理上看，新加坡像一隻雄偉獅子尾最尖的小球，從緬甸平原至雲南西康高原，蜿蜒南下，形成大支那半島最南的一支，像意大利一樣的馬來半島，直貫至密接爪哇羣島和婆羅洲間，自然而然地控制了南中國海安南暹羅緬甸爪哇羣島婆羅洲和蘇門答臘，甚至遠及於澳洲印度。今日的事實，新加坡已成爲南亞海空交通的中心。

新加坡在一百二十一年前不過是一個漁村，零落小荒島有時爪哇的海盜亦集中在這裏。據馬來史家記載，新加坡在海盜時代，海濱一帶，遍地都是入頭，有的已腐爛不堪有的還是新殺下來的，上面還有頭髮，有的還有牙齒，有的連牙齒都沒有。萊佛氏(Samford Raffles)當時創立新加坡，倒全在航海的商業上打主意。他實在沒有想到一百年後，這個小島竟在太平洋和亞洲大陸上佔國際軍事戰略上的重要位置。

新加坡的面積橫直不過二十幾英里，人口六十多萬，物產都由各地供給，但是柔佛海的大石堤，把它聯接了半島大陸的本部，鐵道公路極便利的貫通。它已經不是原來的孤島了。

第一次歐洲大戰後，英國就開始把新加坡布置軍事，作爲大英帝國亞洲防禦的中心。十五年來不斷的經營，終於完成了世界有名的新加坡軍港，使這個交通商業的中心變爲東方的直布羅陀。新加坡好比作中堅，香港作爲前衛，印度洋是後衛，澳洲是側衛，如果大英帝國不是在歐洲大陸大西洋地中海受打擊受牽制的話，新加坡真有「一夫當關萬夫莫開」的雄威。

一一 新加坡軍港的戰略價值

從海上作戰的防禦力說來，新加坡軍港是不易攻破的，我們要知道，這個軍港的建設，經過十五年，千萬工人的勞力，巨額的金錢，像 Egederick Simpick 所描寫的，「你如果能握着一隻三千磅重的大象，把它拋出二十五哩的話，你就知道那保衛着新加坡的大砲的威力了。」

新加坡軍港在新加坡島的北部，利用柔佛海峽東部淺海和柔佛的山地作屏障，它只有國

南一面的出口，四週散布許多的小島嶼，如果應從新加坡海的正面來進攻，確是不易達到的，因為沿岸都有極堅固的砲台。

新加坡軍港是世界最大的海軍根據地之一，它裏邊有大規模的船塢，修造廠，火藥庫以及地下的油池，軍事上的設備，可稱完善，也許只有一點，防空的力量，却與這個偉大的軍港成反比。

照從前的看法，新加坡離太平洋上唯一大海軍國的日本本部約二千五百哩，似乎可以放心不致受日本海軍的突然襲擊，但是現在這種形勢完全改變了。在中日提攜共同建設東亞新秩序的形勢中，日本海軍的偉大力量便可直接的窺視新加坡，使這大軍港失去向來有利的地位，它在南中國海，已有受包圍的可能，雖然荷屬爪哇及新加坡附近有不少的海港，可以停泊小型軍艦，也可隱伏潛艇，但這對於新加坡軍港，沒有多大的裨益。它主要的助力，還是印度洋和澳洲方面的海空軍。

二 假如南太平洋的新戰爭到來

英國當時設立新加坡軍港的原意，從戰略上是很明顯地以日本海軍為對象；而在現刻的英美遠東政策諒解，美國海軍得使用星洲及香港英屬亞洲軍事根據地，其用意在對日，尤毫無疑義。故所謂南太平洋的新戰爭，即為英美聯合的對日或對中日的新戰爭。至於戰爭怎樣來

臨，什麼時候發生，這只好暫且留待下回分解，不過就作者的觀察，美國決不輕易對日作戰，在現階段下的英國更無對日作戰的必要與可能，如英美聯合的話，戰事只有先在歐洲擴大，若以為美國援英參加歐戰，便足以引起太平洋的英美對日戰，恐怕仍有神經過敏之嫌吧。

我們就假定南太平洋有一天會發生英美的聯合對日戰爭，就當前形勢，日本在美國艦隊航空母艦未到達星洲之前，早已克服了菲律賓羣島和香港了，這些地方雖正努力於軍事防守，但終有被克復的可能，這樣一來，從日本海至中國海以至暹羅海灣，完全變成日本海空軍的勢力範圍，以台灣菲律賓香港瓊崖越南作海軍的根據地，成了半圓形，遙遙的包圍了星洲軍港，雖不能用海軍立刻攻破星洲軍港，但英美的聯合海軍，却不易活動。

新加坡軍港有兩個大弱點：其一，在空軍大轟炸下即有被毀滅的危險。現在英國因集中全力於英倫本土的空軍建設，對於星洲軍港及馬來亞半島的空軍設備，頗為疏忽。其二，馬來亞半島最易受陸軍的攻擊，因為向來沒有設防，英國正規軍不能再來兼顧，而馬來聯邦的土着，在戰時是否仍忠於英國，頗成疑問，馬來半島陸地如不能守，孤立的星洲軍港守禦的力量和戰略上的作用，就很有限制了。

此外，泰國的態度是很有關係的。我們相信基於大亞洲主義，基於泰國歷史上被英國侵略的原故，泰國在南太平洋戰爭中一定加入反英的陣地，那末以泰國來作進攻馬來半島和星洲軍港的陸空軍根據地，是最有利的形勢。在陸地的進攻，對於半島有居高臨下之勢，空軍威力可以威脅到印度洋。

近數年來之國際貿易狀況——玻利維亞

年 度	輸 入 (單位玻幣) (Bolivianos)	輸 出 (單位玻幣)
一九三四	六六, 四二九, 九六三	一二六, 九九四, 〇〇〇
一九三五	七〇, 八九三, 三五二	一四二, 二二五, 八二八
一九三六	五五, 四六四, 二四一	一〇〇, 〇四一, 一三〇
一九三七	五九, 二三四, 四五二	一二四, 五九八, 八五二
一九三八	七〇, 五五八, 八八九	九四, 八二九, 六五九

(譯自The Statesman's Year-book 1940)

世界經濟與門羅主義

高橋龜吉著
林一放譯

原著者高橋氏，現任日本高橋經濟研究所所長，爲日本一知名之經濟學家。著有明治大正時代工業發展史，日本資本主義發展史，日本的統制經濟等書。本文摘譯自現代日本九月號。可以略窺日本今日的經濟懷抱。

一、門羅主義與其新背景

美國對於歐洲同東亞的任何問題，始終出以干涉態度。其理由爲美國必須維持世界秩序，國際有機機構之構成分子，美國既爲一員，即負有某種一定之義務。此種行動的藉口在理論上同政治上，雖然兩方面都難以自圓其說，可是美國政府仍斷然抱着干涉的態度。

此種態度，最近明顯的形於事實，是本年六月十八日分致德義兩國的牒文，以美洲的門羅主義相提示。當時德國外交部長李賓德洛甫曾加以駁斥：「美國的門羅主義既然要求歐洲國家不干涉美洲各國事件，在理論上美國即不應該干涉歐洲的事件。」此後在七月六日羅斯福總統曾授意於白宮祕書歐萊，發表了美國對於歐洲與東亞之實現類似的門羅主義亦甚歡迎聲明。「美國決無干涉歐洲兩洲領土之意……美國政府甚欲目睹及付之實行者，乃世界

上歐亞兩洲皆能實現類似的門羅主義。」

此聲明與美國前此所認爲世界各地動態，皆使美國關切的外交政策，是一重大之變更。羅斯福總統何以將外交政策加以變更呢？其中自有頗堪玩味的因素在。

美國地勢優異而資源豐富，從任何角度視之，它都是世界上的一個最富的國家。這種環境使它從來沒有作過保障生存的奮鬥，也從來不知道物資艱難。富有自尊心與幻想，而不知自省，也不克具有卓遠之識見。

德國在歐洲霸權之確立，世界情勢不免有了重大變化之後，美國才斷然面對現實，立即加緊從事美洲團結工作，加緊將各國置於其政治經濟的控制之下。美國人民也都覺察到自身之團結，尤較過向美洲以外之事爲得策。羅斯福總統環顧當前情勢，始有歐萊聲明之發表。在未來總統競選運動中，無疑的，此將列爲競選之主要政綱之一。

吾人應注意：美國今日之在美洲實施門羅主義的主要原因與一八二三年主義產生之原因迥不相同，其關鍵即在已因時代而異其本質。

彼時爲一國際自由貿易時代，而今則各處均趨於排他的謀經濟上之自給自足，所謂布洛克經濟計劃是。此種動向之結果，即產生了新的地域性的合作集團制度。美國今日所實施之傳統的門羅主義雖不盡以此爲範疇，顯然可作爲說明之一。美國國務卿赫爾六月五號對於門羅主義的解釋，在當時何資料到變動之速及運動向之廣佈今日的全世界。

二、地域合作集團經濟之產生

歐洲的秩序一旦恢復而入於正軌之後，其他各洲國家祇有速謀措置，結成一個「地域合作集團」制度，東亞自不能例外。欲保障此

制度之發展，歐亞各地域的先進國家應該不惜犧牲，排除歐亞兩洲以外國家的一切干涉。目前的新情勢已將歐亞兩洲分為兩大門羅主義了。

美國國務卿赫爾六月五號對於門羅主義的解釋，門羅主義施行於他國，即為「侵略的節制」，而在美洲則為自衛。他顯然不會把握事件真相，在世界嚴重期中，其聲明對於美國本身，也不能不認為一重大的錯誤。舊有的國際正義的觀念，原以自由貿易為基礎，如今，這個基礎解體了，即失去其本質。在此種環境下，「富有」的利益階級仍竭力保持原有的正義觀念，這是有利於他們的。今日英美這些國家對於「貧乏」的國家的態度，是十九世紀資本家對於勞工的態度，認為勞工們要求生存，保障是一種反叛。

吾人對於歐亞門羅主義之實現，欲加以評斷，首先須充份明瞭這是基於歷史進化的必然現象。「貧乏」的國家是被迫而採取此種自衛政策。換言之，我們應先明瞭國際自由貿易制度之所以解體，代替這種制度便是布洛克經濟制度。當新的布洛克經濟制度在各地域中組成之時，門羅主義事實上已被主張起來了。

自由的國際經濟之所以解體，係由於世界上特別是一「富有」的國家轉變其經濟政策為自給自足，以適應一九二九年以來的世界經濟恐慌。世界大戰後科學的進步同生產加速，使世界躍進於過量生產的局面，以致變更其商業政

策。欲免除工業崩潰與適應失業的困難，世界各國，尤其是「富有」之國，應斷其本國市場。國際自由貿易的原則，是被捨棄了。如尊重最惠國的條款，出入口不得限制，國際自由全本位之維繫，匯兌及資金移動之自由，這些原則都被棄置，今日的世界經濟現象不過是昨日的繼續而已。

從「富有」國家的觀點上看，此種自由制度之解體，不過為施行自衛政策之結果，可是從「貧乏」的國家觀點上看，這就是侵略，若不死於刀槍即死於飢餓，此於侵略其領土又有何異。「貧乏」國家於此情勢下，覺察到應該建立生活必要地域，在這些地域樹立新的秩序。為了欲達此目的，遂不惜以國運為孤注。在他們想來，這全是自衛。可是在「富有」國家看來，這便是侵略或進攻，不容分辯。

科學的進展，促成了所謂「第二工業革命」，發展到大量生產，以致於需要更大之市場。本國市場無從擴展，便不得不求，之於鄰境。世界上祇有英美法蘇四國才有適當的大市場，市場既然集中在這些國家，其他國家市場之需要目亦更甚。

好比十九世紀科學與機器發達的結果，中小型的企业都結合成一較大的單位一樣，這種市場的壓力便使得若干國家的經濟結合在一起，如德義日即各結合其鄰邦，造成了新的經濟制度。這便是地域集團經濟產生的原因。這制度在施行當時，若干小國家不能保持其原有之

古風，自不免反對，可是等到發現在新的合作集團局面下的獨立性，自然也樂於分担建立的責任了。

三、軍事上的需要

歐洲與東亞地域性政治經濟集團樹立的第二個大原因，是適應軍事需要。近代戰爭勝負之決定不但在軍事上，而且在經濟上。每一個國家必須有充實的物質，以應軍需工廠同人民日常生活的需要。一九一四——一八年的世界大戰，德國在戰場上不能取得決定性的勝利，即由於國內食糧短少同其他生活品的貧乏。

「富有」國家的外交政策，使「貧乏」國家的自給自足的企圖，急謀實現。這種外交政策，如國際聯盟以前有過的經濟制裁的決議，如今，美國有的停止通商的威脅，都是很好的例子。

以一國為單位的經濟是不能滿足「貧乏」國家應付近代戰爭的需求的，因此，「貧乏」國家被迫而實施地域性的政治經濟集團制度。對於集團內結合的各個國家，從軍事政治與經濟的立場上言這種制度於他們也是有利的。

四、集團制度之意義

上面所述的要素，都是集團制度產生之原因。這種制度，如果只圖本身自給自足而排除他人，不過是完成了布洛克的消極作用；地域性的集團的本質並不如此。各個集團間之原料

大 亞 洲 主 義 月 刊

第一卷 第二期

目 錄

圖 插

一、總理赴神戶時在上海九上留影
二、總理在神戶講大亞洲主義之熱烈情形
三、總理在神戶商會演說大亞洲主義之演說
四、總理在神戶演說大亞洲主義之演說
五、總理在神戶演說大亞洲主義之演說

論 著

孫先生在三民主義中之地位與感想
大亞洲主義與中國之關係
中國與大亞洲主義之關係
大亞洲主義與中國之關係
大亞洲主義與中國之關係

亞 洲 現 狀

今日之暹羅..... 白
今日之土耳其..... 梧
今日之波羅洲之概況..... 生
今日之波羅洲之概況..... 七
今日之波羅洲之概況..... 七
今日之波羅洲之概況..... 七

譯 述

東亞聯盟概論..... 神
日本南進的絕好機會..... 川
東亞自主領域之建設..... 淺
中國文獻上之日本及日本人..... 香

轉 載

中國存亡問題(續)..... 神
中山先生與大亞細亞主義..... 山
中山先生與大亞細亞主義..... 政
中山先生與大亞細亞主義..... 者

得以互相貿易，這才是真實面。對於國際舊有的經濟機構，同目前混亂的世界經濟，自然都有了改進。

布洛克經濟的指導原理，只是排他的暴虐的自給自足。如今世界上多數國家均用此種政策以應付國際貿易。一般國家既都不願犧牲自己以利別國，於是大家都「排他」，結果世界貿易便入於麻痺狀態。一種互酬的以物換物的新制度，即針對此情勢而發，國際經濟的將來

組織於是產生了。

在新的機構下，一羣有緊密關係的國家結合成一個經濟單位，在此地域中，一切工業同國際貿易都在適宜於本地域的情形下向前發展。此種機構是近代適應國際關係的新的組織，決不能以其初期發展之隔離政策或自給自足以錯認其本質。

在國際自由貿易制度下，各個工業較之國家工業的發展尤為重要。可是地域性合作集團

經濟，却是動員地域內所有的人力物力，以建立一個合理化的經濟機構，發展集團經濟為目標。而以政治及民族獨立為原則。各個集團，彼此互助，建立一個工業分野的合理的國際制度，這樣，人和物之間便有了適當的和諧，分配進而才可達到提高世界文化的水準。

在世界新秩序建立的過程中，各個集團應該不過問本集團以外之事，各自努力才好。

渝 共 磨 擦

蔣果儒

中 央 導 報

渝共磨擦日趨表面化。然而還有一班人以爲這只是一種宣傳，以爲渝共正在抗戰陣營之下，真切地密切地聯絡着，正在向着自己憧憬的「最後勝利」的好夢邁進。這種人大多一方面受了重慶「軍事第一」的詭騙，另一方面又受了共產黨「抗戰到底」的蠱惑。渝共是否發生磨擦，其真相如何，我們可以給大家一個報告。

我們過去已經得到許多關於渝共磨擦的資料，最近我們又得到一本陝西延安新華書局發行，「國民革命軍第十八集團軍政治部」編印之「磨擦從何而來？」一書。陝西延安，誰都知道是「邊區政府」的「紅都」所在地，新華書局是中國共產黨御用機關，「十八集團軍」即「十八路軍」。此書的出自中國共產黨是毫無疑義的。其內容，完全是暴露渝方秘密防共文件。爲明瞭起見，錄引言原文如下：

「近來國內磨擦事件不斷發生，已引起全國人士之注意……然磨擦之來源何在？何以近來磨擦事件層出不窮，且愈演愈烈？磨擦之發生係出自偶然之誤會，抑或出自有計劃有組織之行動，以及如何始能加強團結，不使磨擦發生？……磨擦之發生，非偶然之事件，而有正式文件爲之指導，已爲事實證明。本書所刊之「共黨問題處置辦法」，「淪陷區防範共黨活動辦法」，「第八路軍在華北陝北之自由行動應如何處置」，「異黨問題處置辦法」，「陝甘兩省防止異黨活動聯絡辦法」，「運用保甲組織防止異黨活動辦法」……：觀乎此，如欲消除磨擦，必須明令取消此等文件，必須誠意不再製造磨擦……」

要挾威脅，煽惑民衆，昭然若揭。這就是共產黨反對重慶國民黨的又一證據。在渝方那些不忍國民黨亡於共產黨的人們，起而防範共產黨的篡竊，亦成了公開之秘密。由這小冊子，可知渝共磨擦決不是宣傳，而是千真萬確的事實。

共產黨是如何擴展的呢？其猖狂的程度如何？

民國十三年，孫先生採取聯俄容共政策，共產黨矢言放棄其主義之宣傳，放棄共黨之組織，爲國民革命而努力，爲三民主義而奮鬥。自總理歿後，共產黨終包藏禍心，趁北伐時期，利用軍事，從事政治活動，分化國民黨，組織民衆，宣傳共產。至民國十六年，國民黨鑒于共產黨的披厲猖獗，遂積極清黨剿匪，共產黨幾乎完全覆滅了。可是共產黨並未心死，時時企圖死復灰燃，所以竟用起強盜的綁架手段，造成了西安事變；而蔣介石爲

着個人的生命，竟然成事，毀棄了十數年來的剿匪政策。

重慶方面，不忍亡黨的，國民黨人鑒于前次的教訓，都明白共產黨今日之活動，是第二次的陰謀計劃。在「第八路軍在華北陝北之自由行動應如何處置」的文告中，就很明白的暴露出共產黨的陰謀活動，錄之如后：

「共產黨在華北陝北活動的主要方式：

- (1) 自設邊區政府，形同割據。
- (2) 自委地方官吏，儼然一獨立國家。
- (3) 擅設徵收機關，任意抽捐派款。
- (4) 宣傳共產主義，發展共產組織。
- (5) 排除非共黨之政治軍事力量，不惜借刀殺人。
- (9) 招編散匪，收繳民鎗，

乘機擴充其武力。

(7) 以一切可能手段，使重慶所派黨政人員，在共黨勢力範圍內，無絲毫活動餘地。

(8) 控制有力部隊于陝北，以鞏固「赤色中央」根據地。

(9) 自設班所學校，誘惑流亡青年，訓練軍事政治幹部。

(10) 派遣有力幹部，打入非八路軍系統內之軍隊中，秘密活動，尤注意拉攏中下級軍官。

以上係舉犖大者，其他如發行紅票，殘殺國民黨員，印發反對國民黨的刊物，在新華報發表攻擊重慶國民黨言論皆是。

重慶對共產黨的處置，有兩種見解：

有一小部份人以為不妨利用共產黨，待抗戰完成，再解決異黨問題，如北伐後之清黨一樣。這是完全錯誤的，有這種見解者，不但沒有明瞭抗戰的目的和意義，國際的環境，就連對共產黨的估價也錯誤了。

共產黨是沒有國家觀念的，只以蘇聯的利益為主，在他們的策略路線底下，一切國家利益，民族生存，人民幸福，在所不顧，只求能够把整個中國出賣給第三國際。他唯恐中國不亂，戰爭正是他抄機利用的時候。而北伐與抗戰，雖然同是戰爭，而其性質決不相同。北伐是對內的政治改革，是為建設而戰爭。而抗戰是對外力量的表現，是解決外交的糾紛。假如抗戰不行，國家應該採取另一個國策，以達到國家獨立自由生存的最高目的。怎麼可以恐怕抗戰沒有把握，把抗戰當作一個目的，竟爾欲止渴呢？

北伐僅一年有餘，剿匪工作經十數年，猶未能全部完成，今抗戰三年于茲矣，惡勢力擴展之程度，決非北伐時所可比擬，恐怕不及待「抗戰到底」，中國共產黨早將國土出賣與第三國際了，何從再解決共產黨問題呢？蘇聯乘著歐戰併波蘭，吞芬蘭，愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，其猙獰面目早已畢露了，還不够我們猛省嗎？

另一部份的人，因有西安事變的默契，不敢標出反共的旗幟，又不甘坐視共產黨的披風罩張，就只

有採取秘密防止辦法，這批入大都是重慶地方政權的政客。「磨擦從何而來？」書中所刊的就是渝方秘密防共的文告。其防止辦法，正如該書引言所云：

「無論在宣傳、組織、黨務、民運、政治、軍事、特務均定有周密的反共計劃。無論在後方，在戰區，在游擊區，在淪陷區，在陝甘寧邊區內外，都定有具體實施辦法。」

可是這偷偷摸摸的防共措施的結果如何？反給予共產黨一個藉口攻擊，煽惑民衆的機會，使磨擦反更表面化，「磨擦從何而來？」這小冊子的印發香港及內地，就是一個明證。

抗戰拖延至今，共產黨當然是罪魁禍首，然而重慶的策略錯誤，亦不能辭其咎。我們對中國共產黨切齒痛恨，我們對重慶的隱痛，在黨的立場表示同情，不過我們對重慶獨裁者的執迷不悟，甘被利用，不得不加以糾正。

由前後兩次事實，我們可以斷定中國共產黨是利用戰亂，而實行施展其陰謀的。其所以主張「長期抗戰」「抗戰到底」，是惟恐實現

和平後，其陰謀粉碎。在抗戰中，渝方希望避免內部匪徒的牽制，還與虎謀皮似的，希望共產黨幫助抗戰，所以對共產黨的擴展，一再委屈求全。但是渝方必須知道，抗戰與反共是絕對不能相容的；如果要抗戰，就無從反共，秘密防共，反為共黨藉口煽惑攻擊。要反共，就得停止抗戰，使共產黨無從利用戰亂，無從利用矛盾，無從發展其出賣中國之陰謀。

我們是國民黨員，我們愛國家民族，我們要繼承過去國民黨創立民國的功勳，我們不想看中國斷送在中國共產黨之手。日本已再三聲言尊重中國主權領土之完整，所以我們在汪主席領導之下，勇敢的謀取中日和平。在浩劫之後復興建設新中國。

重慶國民黨員中不乏有識之士，難道忍看國土讓共產黨出賣與第三國際嗎？難道讓國土在抗戰中斷送了嗎？往者已矣，來者可追，我們懇摯的希望重慶的覺悟，即刻停止抗戰，在和平反共旗幟之下，共同努力建設新中國！

世界經濟恐慌與世界戰爭 (下)

——在中央宣傳講習所講——

胡蘭成講
蔣果儒記

一九三七年八月起，第二次世界經濟恐慌發生，其結果使全世界的經濟政治都受到了影響。可是當時還有兩種樂觀的觀察：因為第二次世界經濟恐慌不像上一次的國際經濟恐慌那樣來勢兇猛，以為這次不過是國際經濟的些微跌落，一個很小的波折，一次偶然的現象。假如真實的世界經濟恐慌一定會像一九二九年如同暴風雨來臨一樣，可是一九三七年不過是麻痺狀態。其實是一九三七年所以沒有劇烈激動，其原因在於一九二九年後所採用的統制經濟尚未解除。然而它的病根呢？仍如一九二九年的世界經濟恐慌一樣深，也許更為嚴重。我們不妨把第一次世界大戰與第二次世界大戰的不同，和第一次世界經濟恐慌與第二次世界經濟恐慌的不同作一個對比。一九一四年，塞爾維亞暗殺奧太子，導火線甫燃，就即刻爆發了世界大戰。正與一九二九年的世界經濟恐慌像暴風雨似的到來一樣。一九三七年第二次世界大戰，開始時也不嚴重，德國併吞了奧地利，捷克斯拉夫，波蘭，甚至兩年之後，直至最近以前才開始激烈戰爭。當德國併吞奧地利，捷克，波蘭的時候，大家還非常樂觀，以為用

外交的手段還可以折衝挽救，這正與第二次世界經濟恐慌開始時並不激烈，僅屬一種麻痺狀態一樣。世界戰爭已由麻痺狀態而進入英德的激戰中了，第二次世界經濟恐慌程度的嚴重，也漸漸地在被人發覺。所以從表面的現象，而希望第二次的世界經濟恐慌不會真的到來，正和希望第二次世界戰爭不會真的到來是一樣的無知。

世界戰爭的原因何在呢？上次已經說過世界戰爭的本質，就是帝國主義再分世界殖民地的戰爭，而其原因亦就在此。可是許多人對此犯了兩種錯誤，他們以為：

(1) 戰爭是由于人口膨脹所致。日本打中國，是因為日本人口膨脹，德國打英國，是因為德國人口過剩。這是錯誤的。反過來問，中國有四萬萬人口，為數甚多，為何不向別國挑戰呢？英國的生殖率很高，為何不先向別國宣戰呢？這種人口論者的錯誤觀念，我們應該掃除的。

(2) 戰爭是為了主義。此種說法是根據陣線論而來。陣線論者，把世界分為兩大陣線，一條是法西斯主義陣線，一條就是民主主義

陣線，這兩條陣線由對立相爭而終於釀成戰爭。這種說法從一九三五年以來非常囂張，近來纔消聲絕跡了。關於陣線論者理論上的錯誤，我們留待日後詳細講述，現在單就事實方面，證明其錯誤。我們假定英德戰爭是為主義而戰，德國是法西斯陣線，英國是民主陣線，這似乎說得過去。然而美國也是民主陣線，為什麼不發動美德戰爭呢？意大利是法西斯陣線中的一員，又為什麼不先德國而與英國宣戰？在大戰前，蘇聯自稱為民主陣線之一員，且為其領導者，為什麼反而幫助德意，與法西斯陣線的德國締結互不侵犯條約呢？再如日本本來不是法西斯陣線，到最近近衛新體制建立，才成為極權國的趨向，在此以前，她既然還不是法西斯國家，為什麼要打中國呢？假如我們就承認日本在早先是法西斯陣線，當時為什麼英美不並肩與之作戰或只是予以制裁呢？當時却是英日衝突，而美國却幫助日本！所以主義不能作為戰爭的原因。戰爭是一個極複雜的東西，決非簡單的主義所可解說的。

為了主義而起戰爭，歷史上有過兩次，而這仍然是有條件的，就是：這兩個主義必須是

極端相反，並且是代表兩個對抗的階級的。一次是十九世紀初歐洲的神聖同盟。法國自大革命後，已進入資本主義國家，當時歐洲其他各國尚停留在封建制度社會。資本主義與封建制度的交替是劃分時代的，在這種激變中，國內國外都避免不了發生戰爭。法國革命後，其資本主義影響到全歐各國。各國遂組成一神聖同盟，由奧國首相梅特涅領導，聯合封建勢力，與資本主義的法國為敵。至一八三〇年，歐洲又起一次資本主義革命，神聖同盟漸次動搖。至一八四八年，歐洲又發生資本主義革命，神聖同盟遂崩潰。封建制度以貴族為中心，資本主義以平民為中心，這兩個階級相爭鬥。一走到國際化，而成為戰爭，所以我們不妨說神聖同盟是為主義而戰的。

但是嚴格說起來，這依然是不妥當的。那時英國亦參加神聖同盟。英國在法國革命前，已有大憲章的制定，雖然有皇帝存在，却已是一個資本主義國家。而他却加入代表封建制度的神聖同盟，向資本主義革命的法國宣戰，所以說神聖同盟是為主義而戰，那還是不妥當的。

第二次是一九一七年俄國大革命，這是社會主義的革命。全世界資本主義國家如英法日美，組成聯軍攻俄，當時列寧與托洛斯基組織紅軍抵抗，這纔是為主義而戰的，是社會主義對資本主義的戰爭。

可是此次世界大戰，不能說是為主義而戰

，因為並沒有二個極端相反的階級對立，如貴族之與平民，無產階級之對資產階級，利害完全衝突。法西斯主義及民主主義之主義雖不同，但是其所代表的都是資產階級。其不同之點，民主主義代表產業資本家，法西斯主義代表金融資本家。產業資本家在經濟行為上主張自由競爭，所以表現于政治上的自由與民主。金融資本家主張獨佔的經濟行為，所以在政治上需要統制，獨裁，極權。他們表現于經濟行為上及政治上的雖不同，却同是資產階級。所以這是階級內部的衝突。不是為主義而戰。

一九三五年七月，第八次共產國際大會提出了陣線論的口號，其實這不過是挑撥戰爭的陰謀。蘇俄已失去其階級的嚴肅性，而與資本主義合流。所以不但英德之間沒有所謂主義的戰爭，連蘇俄與資本主義國家也是一丘之貉，只要合從連橫就夠了，談不到主義的戰爭。

由此可知，用人口論，陣線論來解釋戰爭，都是錯誤的。

戰爭的原因是什麼呢？是經濟沒有出路。一個國家的經濟沒有出路，就和別一個國家爭鬥，尤其是一個強國，更想用戰爭來解決。假如全世界整個經濟沒有出路，就要發生世界大戰。

經濟沒有出路，為什麼只好訴諸戰爭呢？歐洲各國近數年來，很想藉外交手段來折衝挽救，可是有許多問題決非外交手段所能解決者，如關稅壁壘政策，英國決不願開放殖民地

讓其他各國經商獲利的。一九三七年下半年，美國非常憂慮第二次世界經濟恐慌的發生，因為上次世界經濟恐慌，美國損失最大，第二次恐慌發生，美國仍不得免，因為美國的殖民地就比例言是少的。美國請求與英作英美商務談判，要求英國開放一部份殖民地，允許美國經商。可是時而談判，時而擱置，談了兩年多，才成立協定。英國僅允許了一部份，並且指定一定數量為限制。英國本不願允許，但因為歐洲問題緊急，需要美國幫助，所以才成了協定，然而美國的問題却並未因此得到解決。所以關稅壁壘政策不能用外交解決。又如黃金的分配，被英法美獨佔，尤其是美國獨佔得利害，她們因此而操縱世界金融。其他國家要想打破這種獨佔，正和要想打破關稅壁壘一樣，只有訴諸戰爭。至于殖民地，是由武力造成的，更只有以武力來改造。所以我們可以得出一個結論，世界經濟沒有出路，外交手段已失去效用之際，世界大戰便成爲無可避免的了。

下面要研究的就是戰爭的時機，戰爭的地點，和其爆發之程度。

這裏，我們先要提出幾個問題，並且加以解答。從世界經濟恐慌走到世界戰爭，過程既然是這樣，那末一九一四年的世界大戰，是否是因經濟恐慌而來的呢？是的。一九一三年的資本主義的世界經濟已經繁榮到了最高峯，到了一九一四年已呈現了世界經濟恐慌的開端，但剛剛是在開端，戰爭已相伴而來了。這是歷

史的事實，一九一四年的世界大戰與當時發生的世界經濟恐慌是相連的。這次的世界大戰亦發生在世界經濟恐慌開始之後。那末，為什麼一九二九年的世界經濟恐慌並未引致世界大戰呢？一九三〇年日本取去東三省，並非世界大戰，只是國際間局部戰爭。意阿戰爭也不是世界大戰。如此看來，世界戰爭好似與世界經濟恐慌沒有關係了。其實這種看法是不對的。世界戰爭由於國際危機之總堆積與爆發，而世界經濟恐慌則為此總危機的作成者。可是，世界戰爭必由於世界經濟恐慌，但世界經濟恐慌不一定爆發戰爭。戰爭的爆發尚有其自身的條件。這些條件是什麼呢？再分割殖民地的戰爭，就是爭取世界霸權的戰爭，一定要有兩個爭取的對手，一個就是現在世界霸權的主人，另一個就是具有爭取世界霸權資格的國家。一九一四年，英國是世界霸權的主人，德國就有資格可以爭奪霸權，其他各國很少具備這資格，美國雖然具備爭奪霸權的資格，可是受地理上形勢的牽制。用句成語來說：「棋逢敵手」，才打得起來。一九二九年雖然有戰爭的危機，可是沒有敵手，英國仍為世界的霸主，而德國受了第一次世界大戰失敗而訂立的凡爾賽條約的束縛，還未恢復，所以德國沒有爭取霸權的資格。除了德國以外，就只有美國可以和英國相敵一下。這兩個國家的海軍競爭，貨幣戰爭，曾經衝突非常激烈，然而因為隔了太平洋大西洋，以致發生戰爭的行動條件沒有具備。所以

在一九二九年因為戰爭本身的條件不夠，沒有發生世界大戰。至一九三七年之後，德國已恢復她在一九一三年的地位，與英國敵對的條件具備了。有了對手，戰爭就不可避免了。

在世界大戰爆發前，還有許多人對大戰的可能性表示懷疑。

第一種懷疑是根據厭戰心理而來。他們以為由於上次大戰的經驗和教訓，英法人民厭戰，希望和平，即使外交不能解決問題，也只有拖下去，不會打起來的。此種以厭戰心理來否定世界戰爭的說法是錯誤的。戰爭發動的決定者是一種政權，是國家政府的權力，人民即使厭戰，在政府決定發動戰爭時，還是只好去打仗的；除非那時人民已經起了革命取得了政權。人民是被統治者，統治者發動戰爭，被統治者如果反抗，就可以治之以罪。舉例說吧，現在重慶政權統治範圍以內的人民，個個都希望和平，可是蔣介石要拖延抗戰，誰要是反對，就要被治罪甚至鎗斃，在這種情形下，儘管有厭戰心理，仍是戰爭的。

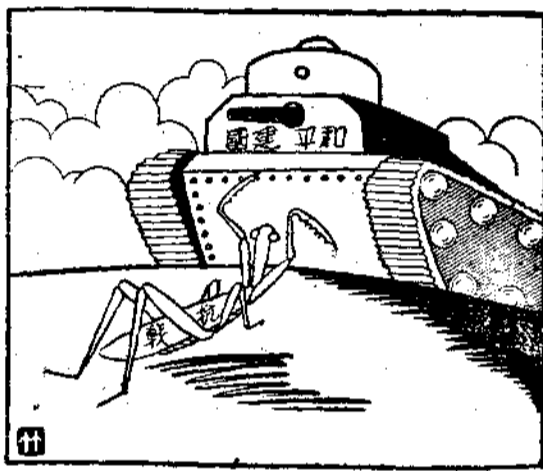
又有人說，不但人民厭戰，政府亦厭戰。戰爭豈不是可以避開了？的確，英法知道戰爭不會給他利益，反有損失，然而政府厭戰也依然不能避免戰爭。因為戰爭是雙方的，對方打了過來，你雖然厭戰，也只好打了過去。張伯倫曾經想過許多方法避免戰事，可是現在德國已經發動戰爭了，英國也就只有走上戰爭的路。敵方壓迫的程度和自己讓步的程度到不能容

忍的時候，雖然是厭戰，依然要出請一戰的。

第二種否認戰爭的可能，是說英法不願戰爭的，而德意則不可戰爭，原因是為了經濟困難，軍火缺乏，糧食不足這許多許多缺陷。這種說法正好犯了因為果的錯誤。戰爭本身就是因為經濟困難而發動的。經濟困難不能阻止戰爭，只有促成戰爭，戰爭正所以替經濟困難打開一條出路。一個弱國經濟困難時，就只有束手待斃，一個強國經濟困難，就冒險，戰爭就是冒險的行為。

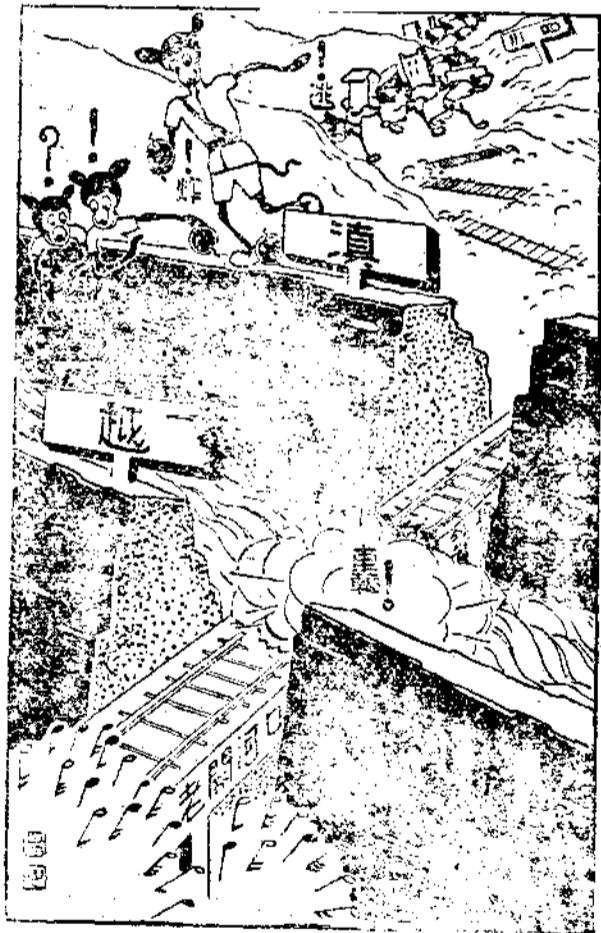
第三種說法：現代戰爭是機械化戰爭，擴軍競爭非常劇烈，德國之擴軍計劃須至一九四二年始完成，其他各國擴軍程序亦至少須在一九四〇年以後完成，擴軍工作未竣，是不能發動戰爭的，可是等到各國都擴軍準備好了以後，各國又不敢戰爭了；所以戰爭不會發生。這種說法也是錯誤的。戰爭的時機並不根據擴軍程序，因為戰爭是武力的較量，這較量是相對的，不是絕對的。假如說現在德軍的力量為八，英國為五，英德兩國同時擴軍，五年後，德擴至二十四，英擴至十五，那末在五年前戰爭與五年後戰爭，其力量的對比仍然一樣；也許反因擴軍而使力量較大的一國在比例上減低了力量。所以戰爭不一定要擴軍完成後發動。我們把這許多錯誤點解釋了以後，就可以知道，世界經濟恐慌是釀成世界戰爭的原因，這一論據的準確了，同時也告訴了我們怎樣觀察戰爭的時機問題。（全文完）

週 漫 電



鐵 臂 當 車

竹 人 作



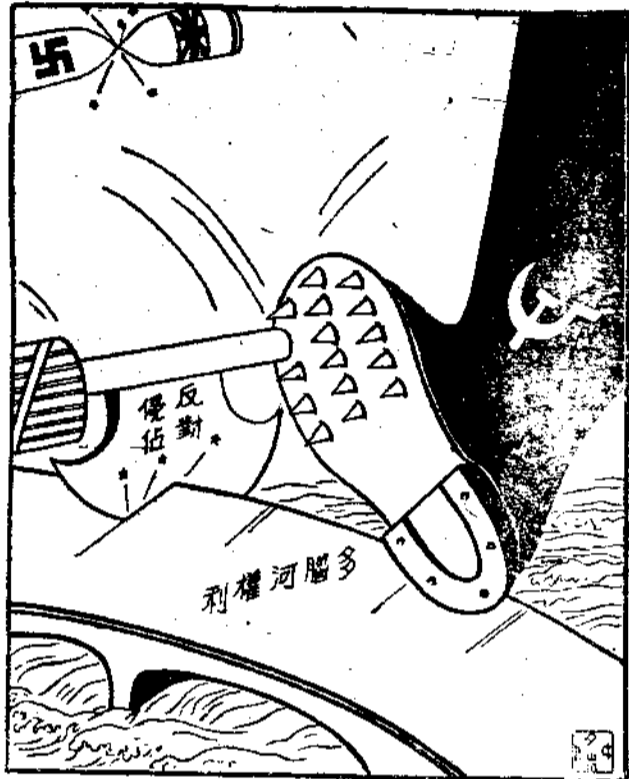
作 子 禾

! 家 搬 鼠 老 , 遷 又 而 遷



作 子 明

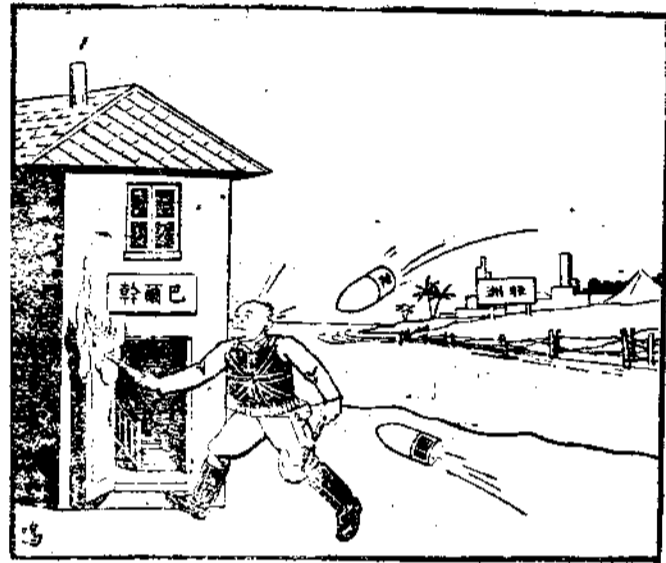
課 功 的 國 美



馮笑傑作

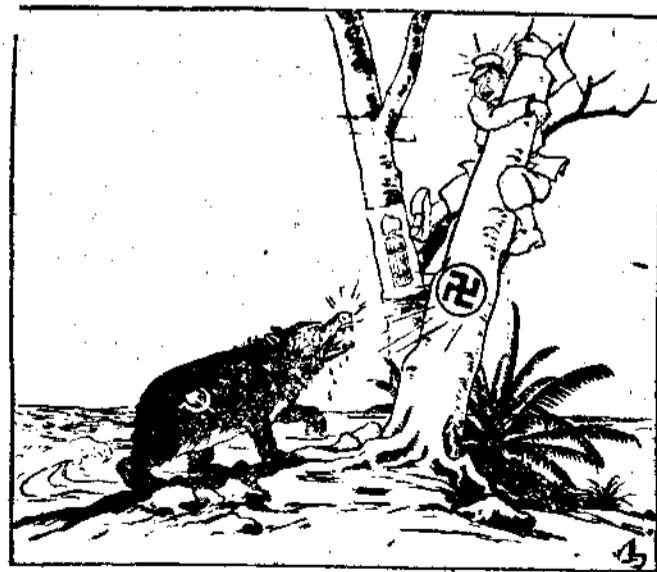
硬碰硬

歐州放火犯



鄧鶴鳴作

羅馬尼亞的保障



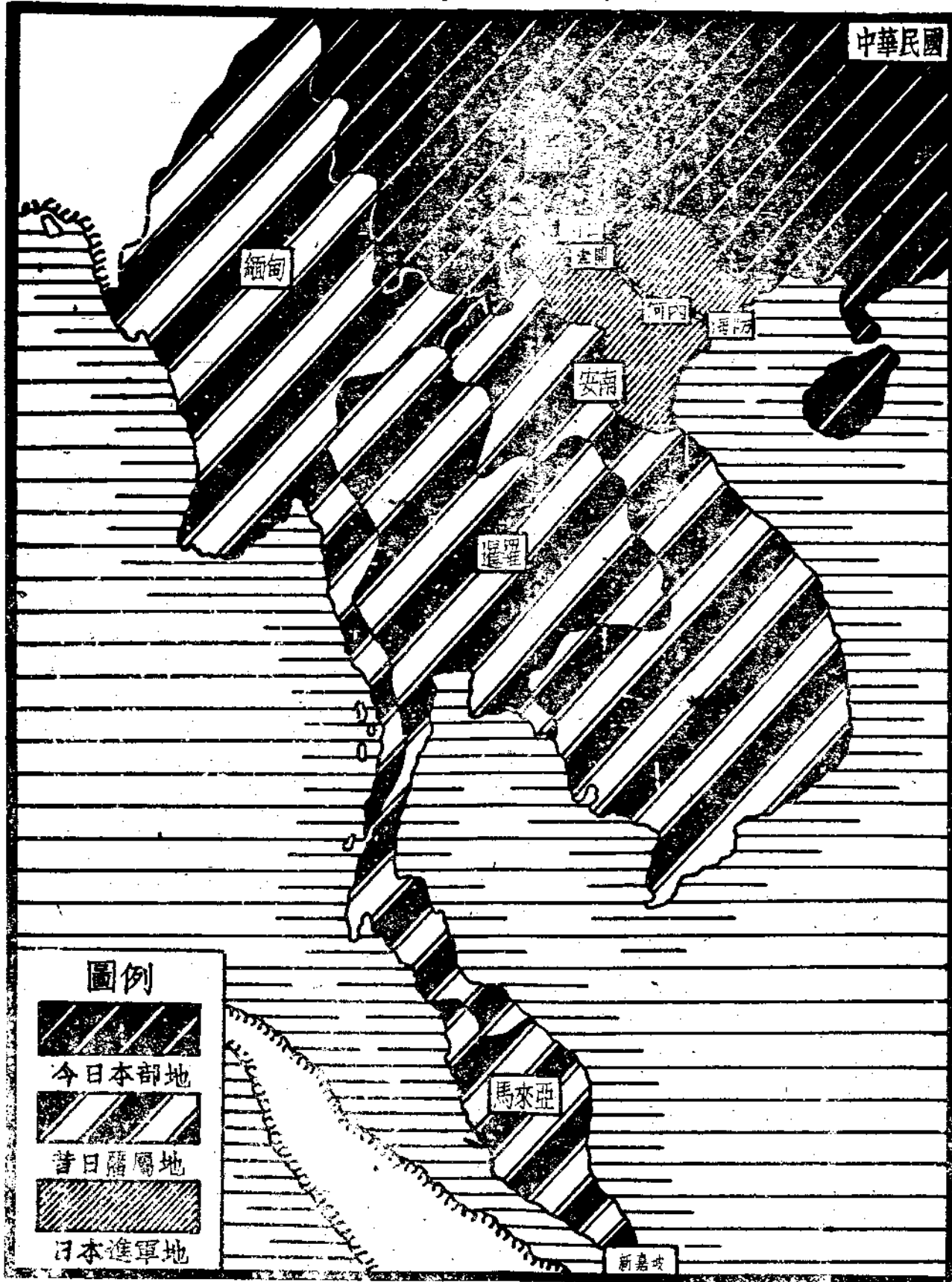
鄧鶴鳴作

請起：共同作戰！



作存雅

印度支那的今昔圖



魏建新

印度支那的今昔

建新

這又是一半途中殺出一個李達來，好在筆者在第六期上，已經有言在先的這樣說過「從第七期起，除了國際間臨時發生較重大事件，改寫時事圖解外……」，這個印度支那的今昔圖，就是爲了這個緣故而插寫的，因此分析英吉利當前的軍事，政治，經濟的「英國的今昔（三）」，只好又拖到下一期了。

筆者識

報 導 夾 中

突出於亞細亞洲東南部的印度支那半島，又名交趾半島，是亞細亞洲南部的三大半島之一，它包括有越南（即安南）泰國（即暹羅）緬甸，馬來亞等四部，在半島東部的是越南，在半島西部的是緬甸，在半島南部的是馬來亞，在半島中部的是泰國。越南是法帝國主義的殖民地；緬甸，馬來亞是英帝國主義的殖民地；泰國是夾在英法二帝國主義中間的半殖民地。茲將印度支那半島上的三塊殖民地，一塊半殖民地的過去，現在未來的演變和預測及土地面積等，分別寫在下面：

地 別	面積（單位：方公里）
越 南	七二三，〇〇〇
泰 國	五一三，四〇〇
緬 甸	二三三，四九二
馬來亞	一三五，〇〇〇
總 計	一，六〇四，八九二

（一）過去

越南：在秦代的時候，就列入我國的版圖，到了五代以後，變成了稱臣朝貢的藩邦，等到一八五八年中法締結天津條約以後，這個與中國結合最密切的藩邦却變成法蘭西的殖民地了，從此善良的越南人民，開始了悲慘的命運。

法帝國主義者，因爲越南人民的文化，信仰，風俗等等，都和我國有相似的地方，所以它對越南人民的統治，採取了絕對高壓的手段，一方面滅絕人民的文化，一方面榨盡人民的汗血，種種如虎如狼的苛政，真是筆難盡書。

這大概是一「以力服人者非心服也」的鐵證吧！在巴黎和會的時候，越南的志士們，爲了爭取祖國的獨立，會推派代表到巴黎和會去請願過，到了一九三〇年，越南的革命政黨國民

黨，在東京一帶的地方，掀起了武裝鬥爭的巨波，他們這次雖然是沒有得到成功，但是越南獨立的種子，從此更普遍的散播於全越南了。

泰國：（暹羅）在元代時，即爲我國藩邦，經過明代清初，都是按時朝貢的，至清咸豐以後，中國自身，也漸向被支配的路上跑，爲此這個三代藩邦的暹羅，也就不聲不響的與中國脫離關係了。在表面上看，暹羅是一個獨立自主的國家，但實際上却爲英，法二帝國主義勢力所支配着。

近些年來，暹羅一部人民，尤其是統治階層，他們誤中了帝國主義者，挑撥離間的毒計，對我僑胞，岐視非常，這種「爲親者痛，爲仇者快」的燃箕憾事，深願暹羅的愛國志士們，速起改正之。

緬甸：環繞雲南半壁的緬甸，也是我國元明，清三代的藩邦，一八八五年後，才正式

淪為英帝國主義的殖民地，從此善良的緬甸人民，飽受了帝國主義壓榨的苦味。

英帝國主義統治緬甸的手段，比較法帝國主義統治越南的手段，似乎和平一點，有人說「這是因為英國式與法國式，方法不同的緣故」，但是筆者的意見是「這完全為了緬甸人民，有百分之八十五，迷信佛教的緣故，因為統治馴順的羔羊，只要有一支麻線鞭子，已經就可以指揮隨意了，何必再拿出來短刀和長槍呢？」

馬來亞：英帝國主義殖民地的馬來亞，昔為我國藩屬，今可稱是國人的第二家鄉，因為居住馬來亞的僑胞，總計約有一百七十萬人的數目，在海峽殖民地，包括新嘉坡，馬六甲，檳榔嶼等三個商埠，僑胞的人數，竟占全埠人口百分之六十以上，大者如銀行，工廠，小者如販夫，勞工，不論在人力與物力上，僑胞都占着主要的地位。過去的馬來亞，在名義上，

屬於中國的，現在的馬來亞，在實際上，屬於華僑的，在這英退美進的現勢下，馬來亞的人民，我國的僑胞，一定要做到「精誠團結」，方能渡過這即將到來的難關。

(一) 現在

已經為德意志戰敗的法蘭西，對這塊東方唯一的殖民地越南，在英帝國主義勢力沒有完全退出歐洲以前，它的對內統治，仍可維持其原來的狀態，但在對外關係上，當以德、義的意志為依歸，日軍進駐越北，這就是當前最明白的一個例子。

在英、法二帝國主義者的勢力，交織支配下的泰國，現在確達到千載一時的機會，只要泰國的全民，能夠認得清，能夠抓得住，它的前途，是異常光明的。

已經走上沒落之路的英帝國主義者，它對緬甸仍想要過一天算一天的拖下去，對於馬來

亞則準備出讓給美國，它以為這樣一方面增厚東方的軍事力量，一方面討好美國，希望得到更大的幫忙，然而事實上「亞洲是亞洲人的亞洲」的口號，現在已到了實現的時候了。

(二) 未來

三塊完全殖民地，一塊半殖民地所組成的印度支那半島，它的未來演變，筆者有這樣一個預測：

(1) 英法二國在印度支那半島上的軍事，政治，經濟等勢力，即將完全退出。

(2) 美國繼承英國勢力而侵入半島的南部，但為時甚短，蓋印度的革命勢力，不久即可爆發，在印度武裝獨立之日，即美國自動退出之時。

(3) 由中日兩國，協組印度支那聯邦或聯盟。

近數年來之國際貿易狀況——巴西

貿易關係	年	德	美	英	法	日	意
輸入	一三三	一三三	一三三	一三三	一三三	一三三	一三三
輸出	一三三	一三三	一三三	一三三	一三三	一三三	一三三

(單位金鎊)

Source: The Statesman's Year-Book 1940

現代史料

波羅的海三小國併入蘇聯之經過

波羅的海三小國，立陶宛，愛沙尼亞與拉脫維亞，皆為第一次歐戰後之新興國家。近年來蘇聯強化國防政策，時思獲取波羅的海海權，因而併吞波羅的海三小國之素志，即隨歐洲戰局之進展，而逐漸具體化。當德軍以全力進攻英法之際，蘇聯認為時機已至，遂於六月十四日德軍佔領巴黎之日，對立陶宛以違反前此所訂之互助條約為理由，發出最後通牒。翌日（十五日）蘇軍強行進駐立陶宛。十六日，蘇聯對愛沙尼亞，拉脫維亞，以用對立陶宛同樣之措置，取而置之於蘇聯勢力之下。

嗣後立陶宛於十七日，拉脫維亞於二十日，愛沙尼亞於二十一日，各成立新內閣，各以左傾之親蘇分子組織而成，釋放政治人犯，舉行示威歡迎大會，共產黨報紙創刊

，希望公認共產黨之主義及政策。此希望隨即實現：立陶宛於二十五日，拉脫維亞於二十八日，愛沙尼亞於七月五日，公認共產黨之成立。

立陶宛於七月二日頒布下列關於國軍及土地改革之法令：

- 一 軍隊之改組
 - (一) 立陶宛之國軍，根本改組，改稱國民軍。
 - (二) 軍隊施行政治教育，且允許軍人干涉政治及軍人加入共產黨。
- 二 土地之沒收
 - (一) 未耕地超過百英畝者，其耕地歸國有。
 - (二) 沒收教會及僧院之所有地。
 - (三) 此等土地無代價分配於佃農，小自耕農及政治

人犯。

拉脫維亞於七月一日廢棄蘇拉前此所訂之軍事同盟條約七月四日通過軍隊內配置政治指導員之法律，決定議會政治之復活。

愛沙尼亞於七月一日解散國內各地民族之結社，公認共產黨為唯一之結社。

波羅的海三國，自七月十四日至十五日，各行新議會之選舉，蘇聯方面預定之親蘇人物為推薦候補者，與議員之定額同數。

七月二十一日，立陶宛，拉脫維亞，愛沙尼亞各國新議會開會，如預期之結果，通過加入蘇聯之決議。此大戰勃發以來，蘇聯對於波羅的海三國由壓迫而併吞，完全成功。

波羅的海三國之議會，會期三日，於七月二十三日終了。關於三國加入蘇聯之請願決議，愛沙尼亞之代表，於七月二十九日，拉脫維亞代表於三十日，立陶宛代表（首相及議員二十名）亦於三十日，各向莫斯科出發，列席於八月一日召開之蘇聯最高會議，要請編入於蘇聯。

拉脫維亞於八月六日，愛沙尼亞於八日各停止在外使領館之機能。立陶宛之駐英美兩國公使，反對加入蘇聯，受剝奪國籍沒收財產之處分。德義兩國反對波羅的海三國之駐在公使歸蘇聯使館接收，但義大利至九日，同意在義三國使館之接收。至此，則波羅的海三國之獨立，凡二十二年而亡。

日本新體制綱領及規約要綱

日新體制準備會於九月十三日舉行第五次會議時，已將「綱領」及「規約要綱」修正決定如下：

- (甲) 「綱領」
 - (一) 根據肇國精神，建設東亞新秩序，並期更進一步，確立世界之新秩序。
- (乙) 「規約要綱」
 - (一) 發揚國體之本義，更新庶政，發揮國家總力，期國防國家體制之完成。
 - (二) 萬民各盡其職，同心戮力，完成國民之天職。

第一，本運動稱曰○○運動，全國國民均應參加之。

第二，本運動之目的，在於實現以下各綱領：

第三，設立○○會，作為指導並推進本運動之機關。

第四，本會之構成委員，由總裁自了解本運動之綱要，願挺身予以實踐之人士中指定之。

第五，本會設置以下重要職員：

總裁一名，副總裁×名，顧問若干名，總務若干名，（內若干名常任）。總裁由現任內閣總理大臣，或內閣總理大臣指定人担任之，副總裁及總務，由總裁指定之。

第六，總裁統率本會會務，指導本運動。

第七，副總裁輔助總裁，必要時代理總裁。

第八，顧問備充總裁之諮詢。

第九，總務輔助總裁，審議有關本會之重要事項，常務總務，處理本會會務。

第十，本會中央本部，設於東京。

第十一，設置事務局，處理中央本部之事務，局下分設支部，中央本部置本部長一人，各部署部長一人，副部長若干人，本部長及部長，

概由常務總務充任，本部長副部長，由總裁指定之，各掌管事項，另行規定之。

第十二，事務局置參議若干人，使參酌中央本部之計劃，及活動參議由總裁指定之。

第十三，中央本部置中央協力會議，其議員由總裁指定之，議員之半數，由總裁自道府縣協力會議所推薦之人士中指定之。

第十四，道，府，縣，郡，市，町，村及其他適當地域，設置本會之支部，各支部附設各協力會議，支部之構成，準由中央本部，支部之重要職員，由總裁指定。

第十五，本會經費，以會費及政府補助金抵充之。

第十六，關於本運動規章之制定暨變更，概由總裁決定之。

大 事 日 誌

國 內

九 月 十 八 日

本日為「九一八」事變第九週年紀念日，滬市嚴加戒備，萬國商團及各國駐軍等均開始出動協助。教育部訂定地方教育補助費申請辦法。

十 九 日

中央政治委員會舉行第二十二次會議，決議改組院省府，通過各

二十一日

汪主席對黨訓團訓話，詳釋「誠明廉毅」四字。
津現銀運售印度，購澳麥救濟難民。

二十二日

中國地方自治協會舉行首次理監事聯席會議，籌設地方自治訓練所。

滬外報危害民國，警政部政治警察署通令禁售。
滬英商電車公司工潮，市總工會出面調停。

二十三日

警政部長周佛海對記者發表談話，謂體察環境權衡緩急，努力整飭全國警政。
社會部長丁默邨對日青年代表發表談話，謂中日青年共同使命為促進兩國友善合作。

二十四日

宣傳部長林部長接見中外記者，發表談話，謂日軍入越，東亞情勢已轉變，實現和平為當今急務，滬

省委及廳長，倪道煥任主席。

憲政實施委員會舉行第三次常務會議，除決議國民大會組織法及國民大會代表選舉法等要案外，並指定各小組之召集人。

二十日

汪主席歡宴阿部大使及其隨員。

滬英商電車公司發生工潮，異常嚴重，探捕全體出動防止不幸事件發生。

方應即幡然改圖。
行政院舉行第二十六次會議，通過關於修正出版法及施行細則暨修正著作權法及施行細則案交警政等七部長會同審查。

國 外

九月十八日

日大政翼贊會，現正銓衡中央首腦部之入選，已內定有馬伯爵為中央本部長。
美建設四千航空站，預算總額達八千萬金元。

十九日

日閣前會議，各大臣均出席，就重要國務，作鄭重審議。
德義兩外長在羅馬舉行會談，對攻英攻埃之計劃，彼此交換意見，並作重要決定。義首相亦於是日接見德外長，關於西、葡及非洲問題，有所協議。
法外長聲明對當前之越南問題，法將採取現實政策。
美強化南美防衛，增闢海空軍根據地。

二十日

日開與亞院會議，檢討漁方最近情勢，及處理中日事變之方針。日大政翼贊會全部人選，均已內定。

美海軍大將史蒂林，主張汎美海軍合作，俾實施西半球共同防衛之機構。前海長史登特亦主張對德宣戰。

英在地中海動員全力，對義採取大攻勢。埃仍採非交戰國態度。

關於英美澳太平洋聯防事，美總統暫難決定，赫爾亦力避言明會談之內容。

英將以星加坡軍港，供給美國海軍使用。

二十一日

日對英美澳會商聯防之事態，極端重視。

關於使用星島問題，美當局現正考慮對日之關係。

泰越國境紛爭懸案，雙方組織界委員會，預定於十月上旬可正式開會。

二十二日

日法締結友好協定，日軍開始進駐越南。

關於使用太平洋根據地，英美已成立諒解，澳洲七軍港均在其中。
土耳其入不安狀態，發鉅款建築防空壕。

二十三日

德外長公舉返柏林，德議會談之內容傳為義大利侵入埃及，及西

班牙參戰問題。

英助在英之法政府攻擊法屬西非，目的在阻止德國控制達卡港。

二十四日

日開議決定國土計劃要綱。
美對日越新事態之發展，極為重視。

時 論 選 輯

守，退，遷！

——上海中華日報社評——

孟母三遷，是教子有方的千古佳話，但是，三次搬家，等於一場大火，又是俗語中的至理名言。

中日戰爭以來，蔣介石的三大戰略，是先之以「遷」，次之以「守」，終之以「退」。「守」是防禦鞏固，死守到底。「退」是無軍事上價值，自動放棄。「守」與「退」本身沒有問題，問題只在「守」與「退」之間，沒有時間的距離。

「守」的成績，在今次戰爭中，或許沒有機會看到。「退」的成績，是盡人皆知。這兩者都是事實，只有阿Q纔會承認「這是戰略」。

「遷」的成績，就都城而言，先由南京遷到漢口，嚴格說來，國都是由南京直遷到重慶，重遷再遷，就不知遷到何處去了。

學校，有陳立夫的統計，幾十處大學，遷來遷去，好像是孔子週遊列國，絃歌不輟，令人哭笑不得。

工業的「遷移」，更是令人心酸的一件事。「遷移」是抗戰以來的家常便飯。可憐的是遷無已時，移無定處。於是「遷移」本身便成了目的，好像是遊牧民族。不過，「遊牧」民族，於遊以外，還要牧，中國的工業，則只是「遊」而已。聽一聽「流動兵工廠」，「流動工業合作社」，只是這些名詞，就使人啼笑皆非。私人工業與國家工業，都遭到同樣的命運。

建設西南，是中國人所希望的。但是西南的定義，在戰事初起不久，似乎是指廣西，湖南，四川而言。所以資源委員會的建設「重點」，就在這幾省，漢口丟了，南甯丟了，湘桂的建設，有些已然落成，有些正在進行，有些正在開始，於是莊子的話，便可以適用了，「方生方死」，這些建設就在生死之間，再行「遷移」。此後，西南的定義，又有變動，似乎西南，又着重在雲南。於是雲南的建設，一日千里，中外包工廠家，絡繹演藝道上。可惜，結果又是「方生方死」！越南問題一緊張，蔣介石炸毀了河內鐵橋，拆除了雲南境內的滇越路，還以為不足，又命令雲南的一

切的一切，開始「遷」還是「守」的前一着，也是「退」的前二着！

在昆明附近的政府機關，多如牛毛，不遑枚舉。就學校而言，有西南聯大，唐山交大，浙江大學，中山大學，華中大學，中正醫學院，南開經濟研究所，中央研究院，北平研究院，清華研究院。這些學校，已然各自跋涉千里，不會怕走路，到西昌去，正好作為一次大旅行。只是不知道路上能否不受探探之類的搶劫。或者苦中取樂，還可作一次民族學的研究調查，可惜的是這些學校沒有一個有此專科。

就工廠而言，在昆明的，有兵工廠，機械廠，飛機製造廠，電力廠，雲南紡織廠，雲南礦業公司，簡錫務公司，資源委員會錫公司，還有其他不勝數的小工廠，這些工廠，又如何遷移？遷移何處？天知道！

挨慣打的人，不覺得鞭子痛，挨慣罵的人，不覺得罵得羞。蔣介石個人，只覺得這是「英雄行徑」(?)，自然沒有覺得他已把中國的文化精華，工業生命斷送淨光了。

國人明瞭中國已無建設的機會，因為蔣介石老是不以中國作本位，老是不能劃出一條最後防線。任何建設，只是浪費了中國人的人力與財力。雲南「一遷」，繼之以「守」，於是，四川的「遷」又將開始，雲南「一退」，四川又要「守」了。那時候，西昌，似乎還不甚安全，孟母的「擇鄰處」的精神，就要拿出來了！

遷移，遷移，再遷移！蔣介石終於遷到希馬拉亞山上看雪景呢？還是「遷」到蘭州或哈密去「近朱」呢？(九月二十日)

今日青年的責任

——香港南華日報社論——

山河破碎，百孔千瘡，這是現階段下中國現象的一個輪廓。我們應該一致起來把它從戰後的廢墟中復興過來，這是今日每一個中國青年應該共同負起之嚴肅的使命。青年最充沛的是遠大的理想與救國的熱誠，最缺乏的是經驗與認識，我們要接受公忠體國者的指導。建國是一件廣泛而悠久的艱巨事業，必須掃除吶喊，崇尚實際，穩能踏

入成功的途徑。我們要澈底根絕浮囂淺薄的頹習，我們更要從新樹立沉着刻苦的風氣。把青年的熱力鍊成爲苦幹實幹的精神，和百折不撓的毅力，阻勉力行，我們就發現新中國一幅瑰奇瑰麗的遠景，這正與我們對國家的遠大理想是一致的。

我們要全力建國，我們要以和平建國爲共同的信念。抗戰建國論是不通的，死亡增加，物質毀滅，癘疫蔓延，生產減少，物價增高，難民載道，飢饉遍地，這就是戰爭的結果。我們想想看，今日西南的交通已倒退了古代，西南輸血的路線還未完全閉塞，川漢的物價，便要立刻暴騰起來，如果在戰爭局面下可以建國，爲什麼會有這種現象？我們所目視的是千萬的同胞在流亡，生產的工具在毀滅，經濟的脈絡在破壞，無數的流寇在劫掠，這樣的一個極度不安的環境，我們還可以談建國嗎？因爲，一面抗戰，一面建設，也就是一面毀滅，一面建設，毀滅與建設是相消的，這樣的建國是沒有收穫的。所以和平纔能開闢了生產建設的環境，換句話說，和平纔建國的開始。這是絕

說，和平纔建國的開始。這是絕

本 刊 創 刊 號 目 錄

題詞專頁	時事述評	近衛內閣之重組	英國拒和後的歐洲局勢	田雞與蝗蟲	三民主義的中心思想	新戰國時代	歐戰的一段落及其教訓	太平洋的戰爭會爆發嗎	上海租界之法律的檢討	事變解決之預測	論中日文化合作
汪精衛	林仲雲	樊漢光	吳宗保	朱竹君	今中	楊鴻烈	褚民誼	楊鴻烈	褚民誼	許錫慶	褚民誼
莫國康	馮之節	曹滿美	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新
怎樣鞏固和平建國的基礎	米價與法幣	歷史的教訓	歐戰發生以來的法國銀行界	一週漫畫	圖解	德意志的今昔	現代史料	天津英法租界問題	德法停戰協定	大事日誌	法規彙輯
莫國康	馮之節	曹滿美	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新	魏建新
青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。	青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。

識，不祇是真理。

我們有了和平建國共同的信念，我們便要全力發揮青年的特長，來貫徹我們的目標。我們首應打破的是一「學而優則仕」錯誤的舊觀念，這是造成中國弱不振生產落後一個重要的基因。我們必須針對着國家的現實需要，明白救國與建國關係是不可分的，必須朝着物質文明的方向，迎頭趕上，把中國造成一個現代文化的基礎，這是一個時

代的使命。所以今日的青年，不要徒具救國的心，尤須養成救國的術。我們要以社會各部門的基層幹部自任，確守我們的崗位，我們擇業的目標，力求學以致用，使社會各部門事業都走進向上發展的途向，所以志欲其小，能欲其大，「這是今日青年最應恪守的座右銘。如果一鑽營仕進的心理一日不能根絕，祇有使中國依然停滯在一個黑暗的環境。

青年人的入格是純潔的，像素絲白紙一樣的純潔的，所以消極方面，我們要提高我們的警戒性，避免沾染社會的積風，積極方面，我們尤須以移風易俗自任，以我們純潔的入格，來洗刷社會各部門的污點，樹立社會良好的風氣。必如此，我們纔能解除了社會進步的礙力，我們用盡我們沉着實幹的精神，必不致自耗，我們絞盡我們一點一滴的心血，必不致白費。

我們面着滿目瘡痍的局面，如果發生了苦悶與消沉的情緒，還是沒出息的，一個有為的青年，必不出此。我們必須抱着「爾能耗，我能復。」的決心，完全負起了復興的責任。事業愈艱巨，我們的責任心愈增強，心力交瘁，奮鬥不已，朝着和平建國的共同目標邁進，新中國未來的建設將是偉大的。(九月十一日)

中央導報徵稿簡則

- 一、本刊論著譯述及漫畫欄歡迎投稿
- 二、稿費每千字國幣五元至二十元漫畫每幅二元至十元
- 三、來稿不論文字圖書本刊有改刪權
- 四、來稿除附足退回郵資外刊載與否概不退還
- 五、來稿請示知真實姓名及通訊處發表時署名聽便

中央導報廣告價目

地位	全	面	半	面	四	分
底封面外	一五〇元	一〇〇元				無
正封面內	一二〇元	七〇元				無
底封面內	一〇〇元	六〇元	三〇元			
普通	八〇元	四〇元	二〇元			

附註 (一) 上例價目係一期計算長期刊登另有優待

辦法

(二) 如欲刊登廣告請到中山東路中央書報發行所接洽

中央導報週刊

每冊定價 國幣一角

出版者

南京 新街口
中央導報社
宣傳部 三樓

印刷者

南京 復興路二〇〇號
南京新報承印部
電話 二一七八三

發行者

南京 中山東路一七〇號
中央書報發行所
電話 二一八八一

訂閱價目 (郵費在內)

全	年	國內及日本		香港澳門	歐美南洋
		每月	三個月		
五元	七元	四角五分	一元三角	六角	八角五分
二元五角	三元五角	一元八角	二元五角	二元五角	二元五角

著 生 先 成 蘭 胡

戰 難 和 亦 不 易

要 目

我們的鄭重聲明
和與戰

當前之選擇

和議與統一

國民黨切勿自暴自棄

評五中全會宣言

和議的時機與和議的運用

一樹總檢討

五中全會陳辭

戰難，和亦不易

以直接交涉引致國際調停

從近衛聲明到平沼內閣

本屆日本議會之考察

轉移目標

斥汪蔣陷

斥吳稚暉

再斥吳稚暉

德意軍事同盟

和局的危機

革命與反動

要求理解

補充幾句話

展開光明的前途

民衆承應起而自決

蘇聯外交真相

半年來的國際經濟

和議非權術能致

美日商航條約廢止

對於大亞洲主義的認識

和議與政權

國際軍事同盟之真相

在淪陷區工作的意義

一個錯誤的日子

發動護黨運動

反對暗殺

德蘇不侵犯條約與遠東

遠東承起自救

國民黨的決心與行動

歐戰與中日和平

隔離歐戰

我們對於歐戰的態度

大戰中各國動態

歐戰的展開

歐戰與和平運動

中日合作的基礎

和平運動的把握

歐戰形勢與遠東形勢

中日雙方的責任

我們責任與行動

愛情圖計民生

蘇聯與歐戰

當前的和議時機

王寵惠的補充聲明

全面的和

我們對於法幣問題的見解

再論為什麼要反共

希脫勒的和平演說

美國的地位

日蘇互不侵犯條約

容忍獨裁便是容忍亡國

三件事的考察

中日的共同利害

和平空氣

經濟合作諸問題

中蘇與日美

共產黨的新陰謀

改組政府問題

我對於河內案件的見解

窮兇極惡與窮途末路

日英日美談判

蔣共衝突與對日反攻

議和的責任能力

僵持與淪落

拖與偏安

斥莫洛托夫演說

日本對美對蘇外交

一個偉大的教訓

創造担當和平的力量

蔣介石的窮途與說謊

蔣介石演說的再駁斥

英美與中日和平

警覺遠東的危機

阿部首相的談話

蔣介石的淪落與掙扎

中國與蔣介石

應當覺醒了

總軍的使命

每 册 五 角

業 已 出 版

經 售 處

上海 河北 路南 九五 號 中 華 日 報 館

南 京 中 央 書 報 發 行 所

中 華 日 報 館 南 京 分 館