

詞正

恭求

漢書藝文志  
姚氏學  
上冊

上海图书馆藏书



A541 212 0014 4546B

# 漢書藝文志注解卷一

上海姚明輝學

## 藝文志

藝文志漢書之一篇也賈誼六術篇先王爲天下設教以興詩書易春秋禮樂六者之術以爲大義謂之六藝令人緣之以自修史記孔子世家載孔子追跡三代之禮序書序易刪詩正樂因史記作春秋以備王道以成六藝又贊曰中國言六藝者折中於夫子又滑稽列傳引孔子曰六藝之於治一也禮以節人樂以發和書以道事詩以達意易以神化春秋以道義本書河間獻王傳其學舉六藝師古注此六藝謂六經鄭康成六藝論孔子以六藝題目不同指意殊別故作孝經以總會之漢以後所稱六經古謂之六藝也漢成帝時劉向校書祕府其子歆繼成父業著七略有六藝略至東漢時班固校書東觀及仁壽閣乃本七略作此志夫爲學首宜明源流本末言中國文學源流者藝文志爲最古

漢書藝文志姚氏注解 卷一

上海  
圖書藏

昔仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖

微言精微要妙之言也孔子弟子通六藝者七十二人言七十舉成數也大義本於微言孔子致廣大而盡精微七十子能因微言而知大義蓋見而知之者也其後所聞異辭故大義乖乖差也離也微言大義皆口授有師說無文章孔子集大成爲繼往開來之至聖而七十子始傳其教

故春秋分爲五詩分爲四易有數家之傳戰國從衡眞僞分爭諸子之言紛然殺亂

大義旣乖故說經者不一其辭焉春秋分爲五謂左傳公羊傳穀梁傳鄒氏傳夾氏傳也詩分爲四謂毛詩齊詩魯詩韓詩也易有數家之傳謂施孟梁丘京氏費高等竝見下從衡謂合從連衡之際爾時孔門後學各尊所聞自眞而僞人分爭不已諸子百家亦乘時而起殺淆通雜

至秦患之乃燔滅文章以愚黔首

燔燒也秦更名民曰黔首黔黑言其頭黑也史記秦并天下丞相李斯上

書曰古者天下散亂莫之能一是以諸侯並作語皆道古以害今飾虛言以亂實人善其所私學以非上之所建立今皇帝并有天下別黑白而定一尊私學而相與非法教人聞令下則各以其學議之入則心非出則巷議夸主以爲名異取以爲高率羣下以造謗如此弗禁則主勢降乎上黨與成乎下禁之便臣請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之有敢偶語詩書棄市以古非今者族斯傳始皇可其議收去詩書百家之語以愚黔首使天下無以古非今按李斯與韓非同學於荀卿斯自以爲不如非其後斯相秦得以行其所學乃譖殺韓非又患諸子異己乃燔滅文章以愚之文章卽六經之類所以載道文亡則道不可見民乃愚矣然斯所燔皆古文也史記太史公自序曰秦撥去古文焚滅詩書

漢興改秦之敗大收篇籍廣開獻書之路

改秦之敗懲秦之敗改燔書禁書之法也篇書也籍簿也漢自惠帝四年

除挾書之禁其後河間獻王修學好古實事求是從民間得善書必爲好  
寫與之留其真加金帛賜以招之繇是四方道術之人不遠千里或有先  
祖舊書多奉以奏獻王者所得皆古文先秦舊書然自高祖時蕭何卽收  
秦圖籍高祖弟楚元王少卽好書微時已受詩於浮邱伯文帝遣鼂錯就  
伏生受尙書又使博士作玉制置論語孝經爾雅孟子博士皆爲漢初開  
闢文學之先河

迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而稱曰朕甚閔焉

書箸也箸於竹帛謂之書古者無紙削竹爲簡而連綴之謂之簡編至漢  
猶然書缺謂文字摩滅簡脫謂篇絕而簡散落也聖上指孝武帝閔憂也  
武帝紀元朔五年夏六月詔曰蓋聞導民以禮風之以樂今禮壞樂崩朕  
甚閔焉按漢初諸帝雖收篇籍立博士然崇黃老申韓武帝立田蚡公孫  
宏先後爲相而董仲舒請尊孔氏始尙儒術表章六經焉

於是建藏書之策置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府

建立也臧讀爲藏古字通策簡也藏書之策蓋卽目錄寫書之官鈔胥也古無印刷書皆傳鈔曰下及見孝武所重在經不在諸子傳說也充實也謂度之也祕府宮中藏書之處志言秦漢之際經籍遇厄至孝武世乃昌明也隋書經籍志武帝置太史公命天下計書先上太史副上丞相開獻書之路置寫書之官外有太常太史博士之藏內有延閣廣內祕室之府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下

此河平三年事自武帝至成帝凡五十餘年謁者官名陳農人姓名遺亡也成帝以祕府藏書頗散亡故使農求遺書於民間

詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技

光祿大夫步兵校尉太史令侍醫皆官名劉向任宏尹咸李柱國皆人姓名向漢之宗室字子政與子歆同爲名儒考訂書籍曰校經傳卽六藝數術占卜之書方技醫藥之書並見下

每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之

已謂校畢撮摠取也條其篇目爲定目次也撮其指意如後世書目提要向奏今頗有存者

曾向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業

哀帝成帝姪侍中奉車都尉官名歆字子駿卒終謂續成之也業謂校書之事

歆於是總羣書而奏其七畧故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略

畧約要也輯集通輯略謂諸書之總要藝藝古今字六藝易書詩禮樂春秋也漢時樂經已亡今僅存五經並見下七畧總括羣書故爲學問門徑今刪其要以備篇籍

孟堅刪七畧之浮冗取其指要作藝文志以入漢書而備篇籍自七略既亡後人藉以攷見羣經授受源流者必於此志無此志是中國無學術史



矣然使子駿不作七略孟堅不能作志使子政不承認校書子駿亦不能作七畧故劉班之功大矣以上藝文志之總敘也

太歲  
在闕  
逢困  
敦吳  
興讀  
經會  
印行

# 漢書藝文志注解卷二

上海姚明輝學

易經十二篇施孟梁丘三家

上下經及十翼故十二篇施讎孟喜梁丘賀儒林有傳漢諸經皆有今古文兩本其文字有異而學說亦不同此施孟梁丘三家皆今文易經雖同爲今文而又分三家則其本又不同矣今三家本皆佚所傳者古文本也

易傳周氏二篇字王孫也

此細字亦孟堅原文下做此周王孫見儒林傳今其書佚

服氏二篇

今佚自此以下至丁氏皆易傳師古注引劉向別錄云服氏齊人號服光

楊氏二篇名何字叔元菑川人

今佚何見儒林傳

蔡公二篇衛人事周王孫

今佚

韓氏二篇名嬰

今佚儒林有傳

王氏二篇名同

今佚見儒林傳

丁氏八篇名寬字子襄梁人也

今佚儒林有傳

古五子十八篇自甲子至壬子說易陰陽

今佚疑是古文家說

淮南道訓二篇淮南王安聘明易者九人號九師說

今佚

古雜八十篇雜災異三十五篇神輸五篇圖一

今佚此當亦是古文家說雜者疑如禮記集諸家說爲一書師古注引劉

向別錄云神輸者王道失則災異生得則四海輸之祥瑞沈欽韓曰古雜八十篇卽乾鑿度稽覽圖之等案四庫著錄易緯八種乾坤鑿度二卷乾鑿度二卷稽覽圖二卷辨終備一卷通卦驗二卷乾元序制記一卷是類謀一卷坤靈圖一卷

孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇五鹿充宗畧說三篇京氏段嘉十二篇

孟氏京房者京房爲孟氏之學也本書儒林傳梁邱賀治易傳子臨臨代五鹿充宗君孟爲少府劉奉世曰代當爲授後人誤改之代充宗者召信臣亦非臨也段嘉蘇林曰東海人爲博士師古曰見儒林傳按儒林傳京房授東海殷嘉爲博士無段嘉殷段字體相似或後人傳寫所誤今存者有京氏易傳三卷多言占候故四庫全書列術數類

章句施孟梁丘氏各二篇

今佚章句與傳不同傳在經外或附於經後章句則分章分句開後世注

疏體裁

凡易十三家二百九十四篇

二百九十四篇蓋未計圖師古曰其每畧所條家及篇數有與總凡不同者傳寫脫誤年代久遠無以詳知

易曰宓犧氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情

此周易下繫之辭也宓讀與伏同象日月星辰之類易曰天垂象見吉凶聖人象之法則也老子人法地師古曰鳥獸之文謂其跡在地者易疏地之宜若周禮五土動物植物各有所宜是也近取諸身若耳目口鼻之屬遠取諸物若雷風山澤之類神明之德閉塞幽隱既作八卦則而象之是通達神明之德也萬物之情如雷風山澤之象物情難知今作八卦以類象萬物之情皆可見也此言宓犧畫卦易之始也

至於殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可

得而効於是重易六爻作上下篇

諡法殘義損善曰紂逆天也天者猶中庸天命之謂性暴虐也猝也物萬物也亦事也命性命道德占驗也効猶見也文王具內聖外王之德上合天心故能知易宓犧所畫祇有八卦卦三畫文王因而重之成八八六十四卦卦六畫是爲六爻并作卦辭以其簡褻重大故分爲上下兩篇今爲上下經其爻辭則周公所繫也此言文王重卦而易興也

孔子爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇

孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳傳凡十篇彖上一也象下二也象上三也象下四也繫辭上五也繫辭下六也文言七也說卦八也序卦九也雜卦十也是爲十翼此言孔子贊易易之成也

故曰易道深矣人更三聖世歷三古

更經也三聖宓犧文王孔子也易繫辭傳曰易之興其於中古乎孟康曰宓犧爲上古文王爲中古孔子爲下古

及秦燔書而易爲筮卜之事傳者不絕

史記始皇燒書所不去者醫藥卜筮種樹之書

漢興田何傳之

本書儒林傳自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝及秦禁學易爲卜筮之書獨不禁漢興田何以齊田徒杜陵號杜田生授東武王同子中雒陽周王孫丁寬齊服生皆著易傳數篇同授淄川楊何字叔元齊卽墨成廣川孟但魯周霸莒衡胡臨淄主父纒皆以易至大官要言易者本之田何

迄於宣元有施孟梁丘京氏列於學官

田何當是秦漢間人至宣元之世凡百六十餘年學官博士官也列於學官者博士以其書授弟子儒林傳梁人丁寬受易於田何復從周王孫受古義號周氏傳寬作易說三萬言訓故舉大誼而已寬授同郡楊田王孫



王孫授施讎孟喜梁丘賀繇是易有施孟梁丘之學京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易即孟氏學劉向校書以爲焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同京房授東海殷嘉河東姚平河南乘宏皆爲郎博士繇是易有京氏之學經典釋文敍錄漢初立易楊氏博士宣帝復立施孟梁丘之易元帝又立京氏易費高二家不得立而民間有費高二家之說

本書儒林傳費直字長翁東萊人也治易長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經瑯邪王瓚平中能傳之又後漢書儒林傳東萊費直傳易授瑯邪王瓚爲費氏學本以古字號古文易高相沛人也治易與費公同時其學亦無章句專說陰陽災異自言出於丁寬傳至相相授子康及蘭陵毋將永繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去無咎悔亡

師古曰中者天子之書也言中以別於外耳按費氏易民間古文也中古

文者對於民間古文而言也。古文古文字也。說文解字敘云：孔子書六經以古文簡編，不易成。民間惟經師有之。如此施孟梁丘經是也。無咎悔亡皆經文也。章學誠校讎通義曰：劉向校讎中祕有所謂中書有所謂外書有所謂太常書有所謂太史書有所謂臣向書。臣某書。夫中書與太常太史則官守之書，不一本也。外書與臣向臣某則家藏之書，不一本也。博求諸本，乃得讎正一書。

唯費氏經與古文同

與古文同則無脫也。隋書經籍志：漢初費氏之學行於人間，而未得立。後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學。馬融又爲其傳，以授鄭玄。玄作易注，荀爽又作易傳。魏代王肅王弼竝爲之注。自是費氏大興。案今易彖象文言皆雜入卦中，卽費氏以彖象繫辭十篇文言解說上下經之遺。蓋所傳王弼注本卽費氏經也。

尙書古文經四十六卷

爲五十七篇

孔安國書序言古文書并序凡五十九篇爲四十六卷初書序自爲一篇孔氏引之各冠其篇首定五十八篇師古引鄭玄敍贊云後又亡其一篇故五十七按亡其一篇言武成也今所傳仍五十八篇乃東晉豫章內史梅賾傳本

經二十九卷

大小夏侯二家歐陽經三十二卷

此伏生傳授者今文尙書也今其本已佚

傳四十一篇

鄭康成尙書大傳序言伏生至孝文時年且百歲張生歐陽生從其學而受之生終後數子各論所聞以己意彌縫其闕特撰大義因經屬指名之曰傳今四庫著錄尙書大傳四卷補遺一卷

歐陽章句三十一卷

令佚歐陽生儒林有傳

大小夏侯章句各二十九卷

今佚夏侯勝夏侯建儒林有傳

大小夏侯解故二十九篇

今佚

歐陽說義二篇

今佚

劉向五行傳記十一卷

今佚

許商五行傳記一篇

今佚許商見儒林傳

周書七十一篇

周史記

師古注引劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今四庫著錄逸周書十卷入別史類其書凡七十篇合序爲七十一篇中闕十一篇存六十篇

議奏四十二篇

宣帝時  
石渠論

今佚章昭曰閣名於此論書按章立成傳立成受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣宣帝紀甘露三年詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉卽其事也

凡書九家四百一十二篇

入劉向稽  
疑一篇

如日實四百二十二篇師古曰此凡言入者謂七畧以外班氏新入之也其云出者與此同按目中無稽疑蓋入五行傳記中耳

易曰河出圖雒出書聖人則之故書之所起遠矣

河出圖三句上繫之辭也疏曰孔安國以爲河圖則八卦是也洛書則九疇是也聖人三皇五帝皆是八卦九疇之原皆出於天聖人得而則之始能記述而其源必在堯以前賈逵曰三墳三皇之書五典五帝之書尙書璇璣鈴孔子得黃帝立孫帝魁之書訖於秦穆公凡三千二百四十篇至孔子纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇而爲之序言其作意

纂同撰斷截也書序序所以爲作者之意

秦燔書禁學濟南伏生獨壁藏之漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之間  
本書儒林傳伏生濟南人也故爲秦博士孝文時求能治尙書者天下亡  
有聞伏生治之欲召時伏生年九十餘老不能行於是詔太常使掌故朝  
錯往受之秦時禁書伏生壁藏之其後大兵起流亡漢定伏生求其書亡  
數十篇獨得二十九篇卽以教於齊魯之間齊學者由此頗能言尙書山  
東大師亡不涉尙書以教伏生授張生及歐陽生按伏生遭秦禁學雖爲  
博士而亦不能不壁藏書猶今禁讀經雖師範學生而亦不能設塾授經  
也

迄孝宣世有歐陽大小夏侯氏立於學官

儒林傳歐陽生字和伯千乘人也事伏生授兒寬寬又受業孔安國歐陽  
大小夏侯氏學皆出於寬寬授歐陽生子世世相傳至曾孫高子陽爲博  
士由是尙書始有歐陽氏學夏侯勝其先夏侯都尉從濟南張生受尙書

以傳族子始昌始昌傳勝勝又事同郡蘭卿蘭卿者兒寬門人勝傳從兄子建建又事歐陽高由是尙書有大小夏侯氏之學

古文尙書者出孔子壁中武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尙書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞

師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法峻急藏尙書孝經論語於夫子舊堂壁中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同按隋書經籍志云魯恭王壞孔子舊宅得其末孫惠所藏之書字皆古文共王景帝子封於魯薨在武帝卽位後十二年不得至武帝末禮記論語孝經並見下秦李斯始製小篆許慎說文以小篆爲主而附有古文其敍云孔子書六經皆以古文又云古文者孔子壁中書也可見此古字非秦篆蓋孔子古文也今曲阜孔廟有魯壁卽共王聞琴瑟鐘磬處也

孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇

安國孔子十二世孫也伏生所傳有堯典皋陶謨禹貢甘誓湯誓盤庚高宗彤日西伯戡黎微子泰誓牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士無逸君奭多方立政顧命呂刑文侯之命費誓秦誓凡二十九篇而隋志云伏生口傳二十八篇又河內女子得泰誓一篇獻之然史記已稱伏生獨得二十九篇以教齊魯之間孔穎達以爲司馬遷在武帝之世見泰誓出而得行入於伏生所傳內也按經典釋文安國所定壁中古文多出大禹謨五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙冏命又今文堯典慎徽五典以下古文別爲舜典今文皋陶謨帝曰來禹汝亦昌言下古文別爲益稷今文顧命王出在應門之內下古文別爲康王之誥今文盤庚一篇古文分爲三篇今文泰誓一篇古文分爲三篇然則計篇目古文視今文多得二十九篇合共五十八篇加書序爲五十九篇此云得多十六篇者孔穎達曰此篇卽卷也孔意古文多二十九篇合爲十六卷此



十六篇猶言十六卷也

安國獻之遭巫蠱事未列於學官

安國爲五十八篇作傳獻之遭遇也蠱惑亂也孔穎達曰以蠱皆巫之所爲故云巫蠱依漢書此時武帝末上年上巳年老淫惑鬼神崇信巫術由此姦人江充因而行詐先於太子宮埋桐人告上云太子宮有蠱氣上信之使江充治之於太子宮果得桐人太子知己不爲此以江充故爲陷己因而殺之而帝不知太子實心謂江充言爲實卽詔丞相劉屈氂發三輔兵討之太子釋長安囚與門不勝而出走奔壺關自殺此卽巫蠱事也經典釋文敍錄漢始立歐陽尙書宣帝復立大小夏侯博士平帝立古文劉向以中古文校歐陽大小夏侯氏三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十

歐陽大小夏侯氏三家脫簡如此率讀與律同言簡若干字脫亦若干字

者見所脫整一簡也脫簡異文脫字今皆不可考

書者古之號令號令於衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也

古者左史記言凡訓誥誓命之文皆號令也多脫簡則其言不立具立猶成也具猶備也號令之辭要使聽受者曉然明喻然後施行無訛不然言不順則事不成矣讀抽也抽繹其義蘊應猶合也後漢賈逵傳逵數爲帝言古文尙書與經傳爾雅詁訓相應按爾雅近正所謂雅言也蓋於古方言中取其近正者爲雅言也故凡古書與爾雅不相應者皆方言也古語皆方言今語者漢語而已近六經文字古文既合爾雅則無詁屈聾牙解古今語而可知矣

詩經二十八卷魯齊韓三家

應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩按此皆今文經也有三家傳本耳申公后蒼韓嬰儒林皆有傳蒼轅固再傳弟子也今三家傳本皆

佚

魯故二十五卷

今佚師古曰故者通其指意也它皆類此按此申公所爲後云魯申公爲詩訓故是也

魯說二十八卷

今佚

齊后氏故二十卷

今佚

齊孫氏故二十七卷

今佚

齊后氏傳三十九卷

今佚

齊孫氏傳二十八卷

今佚

齊雜記十八卷

今佚

韓故三十六卷

今佚

韓內傳四卷

今佚儒林傳嬰推詩人之意而作內外傳數萬言卽此

韓外傳六卷

今存隋志以後皆稱韓詩外傳十卷

韓說四十一卷

今佚

毛詩二十九卷

此古文本經也卽今所傳者

毛詩故訓傳三十卷

毛亨撰今存四庫提要云漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷然但稱毛公不著其名後漢書儒林傳始云趙人毛萇傳詩是爲毛詩隋志載毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳然據鄭元詩譜陸璣毛詩草木蟲魚疏則作傳者乃毛亨非毛萇也朱彝尊經義考以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩故訓傳三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤爲於古無據今參稽衆說定作傳者爲毛亨按前條二十九卷乃經文漢時經傳皆別行也

凡詩六家四百一十六卷

如目實四百一十五卷

書曰詩言志歌詠言故哀樂之心感而歌詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之歌

詩言志二句虞書舜典之辭也詩序詩者志之所之也在心爲志發言爲

詩情動於中而形於言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故永歌之禮樂記是故其哀心感者其聲噍以殺其樂心感者其聲嘽以緩誦諷也詠長言之也

故古有采詩之官王者所以觀風俗知得失自考正也

禮王制命太師陳詩以觀民風本書食貨志孟春之月羣居者將散行人振木鐸徇于路以采詩獻之太師比其音律以聞於天子故曰王者不鷄牖戶而知天下考正謂考察政治之得失

孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇

純專也國風二雅周頌皆周詩商頌殷詩魯頌魯詩也史記孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子去其重取其可施於禮義上采契后稷中述殷周之盛至幽厲之缺始於衽席故曰關雎之亂以爲風始鹿鳴爲小雅始文王爲大雅始清廟爲頌始三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之晉王應麟考證曰詩三百十一篇亡其辭者六篇考之儀禮皆笙詩也

漢世毛學不行故云三百五篇按六篇南陔白華華黍由庚崇邱由儀也  
毛氏引子夏詩序各冠其篇序三百十一詩三百五故知亡六篇也三家  
詩無子夏序則不知

遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛故也

古之學者幼而諷詩皆能背誦不必藉竹帛而傳也程子曰古之人幼而  
聞歌誦之聲長而識刺美之意故人之學由詩而興

漢興魯申公爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非  
其本義與不得已魯最爲近之三家皆列於學官

此皆今文家也本書儒林傳申公魯人也少與楚元王交俱事齊人浮邱  
伯受詩元王薨郢客嗣立爲楚王令申公傅太子戊戊不好學病申公及  
戊立爲王胥靡申公申公愧之歸魯退居家教終身不出門復謝賓客弟  
子自遠方至受業者千餘人申公獨以詩經爲訓故以教亡傳疑者則闕  
弗傳又楚元王傳浮邱伯孫卿門人也文帝時聞申公爲詩最精以爲博

士申公始爲詩傳號魯詩轅固齊人也以治詩孝景時爲博士韓嬰燕人也孝文時爲博士嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也燕趙間言詩者由韓生今按三家詩說唯韓外傳僅存四庫提要謂其書雜引古事古語証以詩詞所采多與周秦諸子相出入或所謂取春秋采雜說咸非其本義者師古曰與不得已者言皆不得已也三家皆不得其真而魯最近之

又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立

此古文家也本書儒林傳毛公趙人也治詩爲河間獻王博士鄭康成詩譜魯人大毛公爲訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公爲博士陸璣毛詩草木蟲魚疏孔子刪詩授卜商商爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公據此則毛公有二人作故訓傳者毛亨爲河間獻王博士者毛萇也本



書劉歆傳歆欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尙書皆列於學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對經典釋文敘錄平帝世毛詩始立

禮古經五十六卷經七十篇

后氏戴氏

劉敞曰此七十與後七十皆當作十七計其篇數則然按十七篇高堂生所傳賈公彥曰十七篇是今文也五十六篇是古文也古文中十七篇與高堂生同而字多不同餘三十九篇絕無師說祕在於館按班自注后氏戴氏蓋言十七篇今文有后氏戴氏二本也后戴詳見下至古文獨有之三十九篇今佚其存者係今古文同有之十七篇乃鄭康成合今古文參校之本卽儀禮也

記百三十一篇

七十子後學者所記也

今闕

明堂陰陽三十三篇

古明堂之遺事

今闕

王史氏二十一篇

七十子後學者

今闕師古曰劉向別錄云六國時人也隋書經籍志漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時無傳之者至劉向攷校經籍檢得一百三十篇向因第而敘之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇而鄭玄受業於融又爲之注按今所傳大戴禮記十三卷三十九篇鄭注小戴禮記二十卷四十九篇共八十八篇去重出者三篇實八十五篇

曲臺后倉九篇

今佚如淳曰行射禮於曲臺后倉爲記故名曲臺記晉灼曰天子射宮也

中庸說二篇

今佚師古曰今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流按此說中庸者則非卽中庸也

明堂陰陽說五篇

今佚

周官經六篇

王莽時劉歆置博士

今存隋書經籍志漢時有李氏得周官周官蓋周公所制官政之法上於河間獻王獨闕冬官一篇獻王購以千金不得遂取考工記以補其處合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博士以行於世河南龔氏及杜子春受業於歆因以教授是後馬融作周官傳以授鄭玄玄作周官注經典釋文敘錄王莽時劉歆爲國師始建立周官經以爲周禮按此書古文家以爲經而今文家排之古文諸經春秋左氏自張蒼詩毛氏與周官經自河間獻王書四十六卷禮五十六卷自魯共王孔安國獻王最好古所得多五

書悉聚焉而自立詩毛氏春秋左氏博士至劉歆大好古學故平帝及王莽時次第立於學官惟古文易終漢未得立

周官傳四篇

今佚

軍禮司馬法百五十五篇

今四庫著錄司馬法一卷凡五篇入子部兵家云舊題齊司馬穰苴撰

古封禪羣祀二十二篇

今佚

封禪議對十九篇

武帝時也

今佚

漢封禪羣祀三十六篇

今佚

議奏三十八篇

石渠

今佚

凡禮十三家五百五十五篇

入司馬法一家  
百五十五篇

如目實五百五十四篇

易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯

易序卦有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後禮義有所錯此不言男女者夫婦人道之始也內則曰禮始於謹夫婦昏義男女有別而後父子有親父子有親而後君臣有正干寶曰以父立君以子資臣則必有君臣之位有君臣之位故有上下之序有上下之序則必禮以定其體義以制其宜蓋論禮義所由生也師古曰錯置也

而帝王質文世有損益至周曲爲之防事爲之制故曰禮經三百威儀三千質實也文華也禮表記虞夏之質殷周之文至矣虞夏之文不勝其質殷周之質不勝其文論語爲政篇殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮

所損益可知也。集解馬曰：所因謂三綱五常，所損益爲文質三統。皇侃義疏：質文再而復，若一代之君以質爲教者，此次代之君必以文教也。以文之後，君則復質；質之後，君則復文。循環無窮，有興必有廢，廢興更遷，故有損益也。孔子曰：周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。又曰：吾說夏禮，杞不足徵也；吾學殷禮，有宋存焉。吾學周禮，今用之。吾從周。師古曰：曲爲之防事，爲之制言委曲防閑，每事爲制也。韋昭曰：禮經三百，周禮三百六十官也。三百舉成數也。師古曰：威儀三千，謂冠昏吉凶蓋儀禮也。

及周之衰，諸侯將踰法度，惡其害己，皆滅去其籍。自孔子時而不具，至秦大壞。

周衰謂春秋而後踰越進也。法度卽上所云事爲之制，曲爲之防者也。籍，禮籍名位尊卑之書，所以書法度者也。孟子萬章篇：諸侯惡其害己也，而皆去其籍。趙注：諸侯欲恣行憎惡，其法度妨害己之所爲，故滅去典籍，具備也。壞，毀也。敗也。秦大壞如李斯燔滅古文是。

漢興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官

士禮十七篇卽今文經今儀禮也本書儒林傳漢興魯高堂生傳士禮十七篇而魯徐生善爲頌徐氏弟子瑕邱蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人也事蕭奮以授后倉魯閭邱卿倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授沛聞人通漢子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公孝公爲東平太傅德號大戴爲信都太傅聖號小戴以博士論石渠至九江太守由是禮有大戴小戴慶氏之學經典釋文敍錄漢初立高堂生禮博士後又立大小戴慶氏三家王莽又立周禮

禮古經者出於魯淹中及孔氏學七十篇文相似多三十九篇及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶瘡倉等推士禮而致於天子之說

蘇林曰淹中里名也劉敞曰孔氏則安國所得壁中書也學七十篇當作

與十七篇文相似五十六卷除十七正多三十九也明堂陰陽王史氏記見上目錄師古曰瘡與愈同愈勝也言倉等唯傳士禮因言天子諸侯卿大夫之禮皆可自士禮推致之今得三十九篇及明堂陰陽等於天子諸侯卿大夫之制雖不能備具猶勝於倉等推致之說也朱子曰士禮特畧舉篇首以名之其曰推而致於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是禮而可推耶按推士禮而致於天子者今文家說也以爲孔子手定禮經止十七篇已足用古文家則謂因諸侯滅去其籍而不具然孔子時所存者孔子悉傳之不止十七篇也

樂記二十三篇

今入小戴記闕不全禮記正義云樂記者記樂之義此於別錄屬樂記蓋十一篇合爲一篇

王禹記二十四篇

今佚



雅歌詩四篇

今佚

雅琴趙氏七篇

名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏

今佚

雅琴師氏八篇

名中東海人傳言師曠後

今佚

雅琴龍氏九十九篇

名德梁人

今佚師古引劉向別錄云亦魏相所奏也與趙定俱召見待詔後拜爲侍

郎

凡樂六家百六十五篇

出淮南劉向等琴頌七篇

如目合

易曰先王作樂崇德殷薦之上帝以享祖考故自黃帝下至三代樂各有名  
易豫卦象辭先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考鄭康成曰王者功

成作樂以文得之者作籥舞以武得之者作萬舞各充其德而爲制祀天地以配祖考者使與天同饗其功也書變典樂神人以和祖考來格與易合師古曰殷盛也通典黃帝作咸池少皞作大淵顓頊作六莖帝嚳作五英堯作大章舜作大韶禹作大夏湯作大濩紂棄先祖之樂迺作淫聲周武王作大武周公作勺又有房中之樂歌以后妃之德

孔子曰安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂二者相與並行

此引孝經孔子之言以明樂與禮相輔而行也唐玄宗曰禮所以正君臣父子之別明男女長幼之序故可以安上化下也風俗移易先入樂聲變隨人心正由君德正之與變因樂而彰故曰莫善於樂白虎通樂以象天禮以法地人無不含天地之氣有五常之性者故樂所以蕩滌反其邪惡也禮所以防淫佚節其侈靡也故孝經曰安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂按唐石臺孝經作移風易俗莫善於樂安上治民莫善於禮周衰俱壞樂尤微眇以音律爲節又爲鄭衛所亂故無遺法

禮壞詳上節此言樂尤壞師古曰眇細也言其道精微節在音律不可具於書眇亦讀妙禮樂記鄭衛之音亂世之音也孔穎達曰鄭國之音好濫淫志衛國之音促速煩志並亂世之音也按雅樂樸素而鄭衛婉美魏文侯端冕而聽古樂則唯恐臥聽鄭衛之音則不知倦也鄭衛之足以亂雅樂也如此遺法雅樂之遺法也

漢興制氏以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義

服虔曰制氏魯人善樂事也言制氏知雅樂之聲律世在大樂宮爲樂官之職紀識也鏗鏘金石之聲鼓舞行動其神制氏能紀鏗鏘鼓舞之節而不能言其義理

六國之君魏文侯最爲好古孝文時得其樂人竇公獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也

魏文侯名斯晉大夫畢萬之後僭諸侯者也史記文侯受子夏經義客段干木過其閭未嘗不式也師古引桓譚新論云竇公年百八十歲兩目皆

盲文帝奇之問曰何因至此對曰臣年十三失明父母哀其不及衆技教鼓琴臣導引無所服餌周官大司樂掌成均之法以治建國之學政而合國之子弟

武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏不相遠

樂記卽小戴記所采者論語八佾篇集解馬曰佾列也天子八佾八人爲列八八六十四人本書河間獻王傳武帝時獻王來朝獻雅樂對三雍宮獻王所獻與制氏所紀不相遠

其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時爲謁者數言其義獻二十四卷記

內史丞官名也王定傳獻王雅樂以授王禹數屢也義理也二十四卷記王禹記也

劉向校書得樂記二十三篇與禹不同其道淺以益微

濼漸也顧實謂王禹記二十四篇卽河間獻王所作之樂記而小戴所采者乃劉向所得二十三篇爲古樂記與獻王及王禹之書絕不相蒙是亦可通也

春秋古經十二篇經十一卷

公羊穀梁二家

今皆存古經左傳本也每公一篇公穀二家經皆今文本也繫閔於莊故十一卷今所傳五經唯春秋今古文咸具

左氏傳三十卷

左丘明魯太史

今存左氏經傳本各單行故前條古經十二篇爲左傳本之經文此則古經之傳也至杜預爲注始引傳入經分年相繫

公羊傳十一卷

公羊子齊人

今存師古曰名高

穀梁傳十一卷

穀梁子魯人

今存師古曰名喜

鄒氏傳十一卷

今佚

夾氏傳十一卷

有錄無書

有錄七畧著其名無書孟堅作志時書已亡也

左氏微二篇

今佚師古曰微謂釋其微指

鐸氏微三篇

楚太傅鐸椒也

今佚

張氏微十篇

今佚沈欽韓曰疑張蒼

虞氏微傳二篇

趙相虞卿

今佚以上四家皆古文也經典釋文叙錄左丘明作傳以授曾申申傳衛人吳起起傳其子期期傳楚人鐸椒椒傳趙人虞卿卿傳同郡荀卿名况

况傳武威張蒼

公羊外傳五十篇

今佚沈欽韓曰其董仲舒玉杯蕃露清明竹林之類與

穀梁外傳二十篇

今佚

公羊章句三十八篇

今佚

穀梁章句三十三篇

今佚

公羊雜記八十三篇

今佚

公羊顏氏記十一篇

今佚本書儒林傳嚴彭祖與顏安樂俱事眭孟孟死彭祖安樂各顯門教

授由是公羊春秋有顏嚴之學安樂儒林自有傳

公羊董仲舒治獄十六篇

今佚此非春秋繁露也以上七家皆今文

議奏三十九篇

石渠論

今佚

國語二十一篇

左丘明著

今存四庫入史部雜史類本書司馬遷傳贊孔子因魯史記而作春秋而

左丘明論輯其本事以爲之傳又纂異同爲國語

新國語五十四篇

劉向分國語

今佚

世本十五篇

古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

今佚本書司馬遷傳贊世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖

世所出



戰國策三十三篇記春秋後

今存四庫入史部別史類朱一新曰今高誘姚宏注本雖分三十三卷實已缺一篇蓋後人分析以求合三十三篇之數也

奏事二十篇秦時大臣奏事及刻石名山文也

今秦本紀載奏事四篇丞相綰等議上尊號一廷尉李斯議不置諸侯二丞相李斯議燒書三羣臣議尊始皇廟四又載刻石名山文七篇泰山一琅邪臺二之罘三東觀四碣石五會稽六始皇所立刻石旁刻石辭七又見存嶧山刻石一篇凡十二篇

楚漢春秋九篇陸賈所記

今佚

太史公百三十篇十篇有錄無書

今存史記也四庫入史部正史類史通稱十篇未成有錄而已褚少孫補本書司馬遷傳注引張晏曰遷沒之後亡景紀武紀禮書樂書兵書漢興

以來將相年表日者列傳三王世家龜策列傳傳斬列傳元成之間褚先生補缺作武帝紀三王世家龜策日者傳言辭鄙陋非遷本義也王應麟考證載呂祖謙說以張晏所列亡篇目校之惟武紀實亡景紀及傳斬傳具在其他或稍有缺或草未成非皆褚先生所補則志言無書特就中祕所藏言之耳

馮商所續太史公七篇

今佚韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師古曰七畧云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文後與孟柳俱待詔頗序列傳未卒病死

太古以來年紀二篇

今佚

漢著記百九十卷

今佚師古曰若今之起居注

漢大年記五篇

今佚

凡春秋二十三家九百四十八篇

省太史公四篇

如目實九百一篇案班志依七畧分部無史部故史記入春秋類也其後魏祕書監荀勗因鄭默中經更著新簿分爲四部甲部紀六藝小學乙部有諸子兵書兵家術數丙部有史記舊事皇覽簿雜事丁部有詩賦圖讖汲冢書目錄之分四部始此及唐長孫無忌等撰隋書經籍志以經史子集分部遂爲後世所沿用

古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法式也左史記言右史記事事爲春秋言爲尙書帝王靡不同之

古史官如黃帝之史倉頡是許慎曰黃帝之史倉頡見鳥獸蹠迹之跡知分理之可相別異也初造書契衛恆四體書勢曰昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書契則沮誦亦黃帝史官矣周官大宗伯有太史小史

內史外史御史之職而武王太史辛甲見於左傳宣王太史籀箸大篆十  
五篇許氏稱之春秋時王室史官之見於傳者有內史過內史叔興內史  
叔服等舉動也書書於策莊二十三年左傳曰君舉必書書而不法後嗣  
何觀言史策所書所以慎人君之言行昭法式於後嗣也禮玉藻動則左  
史書之言則右史書之與此正相反鄭注左史右史其書春秋尙書具存  
者靡無也言二帝三王皆有左史記言右史記事帝王靡不同之則皇霸  
有所不同者矣皇未有史官霸雖有若無耳古春秋家尙本事今春秋家  
尙口說志云事爲春秋蓋祖古文然曰昭法式則以義爲重未斥今文也  
周室旣衰載籍殘缺仲尼思存前聖之業乃稱曰夏禮吾能言之杞不足徵  
也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣

載籍載記之籍殘毀也孔子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫又曰甚矣  
吾衰也久矣吾不復夢見周公此可見仲尼思存前聖之業太史公曰余  
聞董生曰周道衰廢孔子爲魯司寇諸侯害之大夫壅之孔子知言之不

用道之不行也是非二百四十二年之中以爲天下儀表貶天子退諸侯  
討大夫以達王事而已矣又曰夫春秋上明三王之道下辨人事之紀別  
嫌疑明是非定猶豫善善惡惡賢賤不肖存亡國繼絕世補弊起廢王  
道之大者也按此所以存前聖之業也孟子曰天下之生久矣一治一亂  
當堯之時水逆行汎濫於中國蛇龍居之民無所定下者爲巢上者爲營  
窟書曰洚水警余洚水者洪水也使禹治之禹掘地而注之海驅蛇龍而  
放之洚水由地中行江淮河漢是也險阻旣遠鳥獸之害人消然後人得  
平土而居之堯舜旣沒聖人之道衰暴君代作壞宮室以爲汙池民無所  
安息棄田以爲園囿使民不得衣食邪說暴行又作園囿汙池沛澤多而  
禽獸至及紂之身天下又大亂周公相武王誅紂伐奄三年討其君驅飛  
廉於海隅而戮之滅國者五十驅虎豹犀象而遠之天下大悅書曰丕顯  
哉文王謨丕承哉武王烈佑啟我後人咸以正無缺世衰道微邪說暴行  
有作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋又曰昔者禹抑

洪水而天下平周公兼夷狄驅猛獸而百姓寧孔子成春秋而亂臣賊子懼按此可見仲尼成前聖之業矣稱說也論語集解包曰徵成也杞宋二國名夏殷之後夏殷之禮吾能說之杞宋之君不足以成也鄭曰獻猶賢也吾不以禮成之者以此二國之君文章賢材不足故也劉寶楠正義曰禮中庸上焉者雖善無徵注徵或爲證此鄭存異本謂徵驗也視徵成之義爲長夫子學三代禮樂欲斟酌損益以爲世制而文獻不足雖能言之究無徵驗故不得以其說著之於篇而祇就周禮之用於今者爲之考定而存之按文獻不足則雖能言而不能徵夫文獻事也古文家所重能言義也今文家所重杞宋不足徵者其文獻不足以成孔子之聖業志引此以起下文魯春秋足以立孔子素王之法

以魯周公之國禮文備物史官有法故與左丘明觀其史記據行事仍人道因興以立功就敗以成罰假日月以定歷數藉朝聘以正禮樂

本書地理志周興目少皞之虛曲阜封周公子伯禽爲魯侯目爲周公主

其民有聖人之教化故孔子曰齊一變至於魯魯一變至於道言近正也左丘明魯太史昭二年左傳韓宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也仍亦因人道五倫達道也興成也立功成罰謂褒貶之假藉皆借也歷紀數之書朝見聘問也聘使卿大夫朝則君自行此言孔子據史事以作春秋孔子曰吾欲載之空言不如見之於行事之深切著明也太史公自序載壺遂曰孔子之時上無明君下不得任用故作春秋垂空文以斷禮義當一王之法孟子曰孔子作春秋而亂臣賊子懼太史公曰撥亂世反之正莫近於春秋夫立功成罰定曆數正禮樂皆所以撥亂反正也春秋戰國時諸子著書立說皆成家學然而載之空言孔子則據史事而作既見之於行事故其義深切著明立功成罰定曆數正禮樂當一王之法矣要魯之文獻足以徵之也

有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言丘明恐弟子各安其意

以失其真故論本事而作傳明夫子不以空言說經也

褻諱貶損觸時君大夫之忌故不可以書見而口授其義於弟子也退而異言謂人執所見各不同也意弟子之意真左氏與孔子觀史所據論撰也史記孔子世家子曰弗乎弗乎君子病沒世而名不稱焉吾道不行矣吾何以自見於後世哉乃因史記作春秋上自隱公下訖哀公十四年十二公據魯親周故殷運之三代約其文辭而指博故吳楚之君自稱王而春秋貶之曰子踐土之會實召周天子而春秋諱之曰天王狩于河陽推此類以繩當世貶損之義後有王者舉而開之春秋之義行則天下亂臣賊子懼焉孔子在位聽政文辭有可與人共者弗獨有也至於爲春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭又曰孔子明王道于七十餘君莫能用故西觀周室論史記舊文興於魯而次春秋上記隱下至哀之獲麟約其辭文去其煩重以制義法王道備人事浹七十子之徒口授其傳指爲有所譏刺褻諱挹損之文辭不可以書見也魯君子左丘明懼弟子人人



異端各安其意故因孔子史記具論其語成左氏春秋按上文立功因興成罰就敗定歷數假日月正禮樂藉朝聘卽所謂不以空言說經左氏所論本事卽孔子所因所就所假所藉也後弟子所傳孔子口授之義爲今文家丘明所傳本事爲古文家古文家以今文學爲空言說經也案論衡超奇篇孔子得史記以作春秋及其立義創意褒貶賞誅不復因史記者眇思自出於胸中也夫孔子雖口授其義於弟子而弟子所知未必盡如孔子胸中之意若丘明又烏能明孔子之眇思哉孔子褒諱貶損蓋從心所欲而不踰矩自慙人旣萎大山毀而梁木摧誰復真知聖心哉

春秋所貶損大人當世君臣有威權勢力其事實皆形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也

事實卽上文本事左氏論之而形於傳古文家所重也許慎曰北平侯張蒼獻春秋左氏傳隋志言左氏漢初出於張蒼之家本無傳者至平帝時始立博士也按漢初諸儒治春秋者其始皆宗公穀志言左氏所以無師

者以當時欲免時難隱其書而不宣之故漢今文家斥古學無師傳故志陳其由

及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立於學官鄒氏無師夾氏未有書

末世猶言衰世口說弟子所傳孔子口授之義今文家所重劉歆移太常博士書有云信口說而背傳記是末師而非往古蓋斥爲今文之學者因時今文家謂左氏爲不傳春秋也弟子各有異言至口說流行則其傳益遠而愈失其真故有四家之異而各安其意鄒夾亦傳口說則亦今文家也經典釋文敘錄漢初立公羊博士宣帝又立穀梁平帝始立左氏

論語古二十一一篇

出孔子壁中兩子張

今佚如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下爲篇名曰從政按古論卽魯共王壞孔子堂壁所得古文本也何晏曰古論唯博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說隋書經籍志

古論語與古文尙書同出章句煩省與魯論不異唯分子張爲二篇故有  
二十一篇孔安國爲之傳漢末鄭玄以張侯論爲本參攷齊論古論而爲  
之注

齊二十二篇

多問王知道

今佚今文本也如淳曰多問王知道皆篇名也何晏曰齊論語二十二篇  
其二十篇中章句頗多於魯論

魯二十篇傳十九篇

魯論亦今文本也今存係張禹傳本所謂張侯論者也傳今佚師古曰解  
釋論語意者

齊說二十九篇

今佚說齊論也

魯夏侯說二十一篇

今佚夏侯勝受詔所作說說魯論也

魯安昌侯說二十一篇

今佚安昌侯張禹也事詳禹傳

魯王駿說二十篇

今佚師古曰王吉子

燕傳說三卷

今佚

議奏十八篇

石渠論

今佚

孔子家語二十七篇

今佚師古曰非今所有家語按今四庫子部儒家類著錄孔子家語十卷

魏王肅注提要引王柏家語考曰四十四篇之家語乃王肅自取左傳國

語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自爲也按肅時鄭學盛行

肅欲奪之故僞作家語矯誣聖人以違難鄭學家語肅時已佚師古所見

及今所傳者肅僞書也

### 孔子三朝七篇

今存在大戴禮記中師古曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對魯哀公語也  
三朝見公故曰三朝案今大戴禮有千乘四代虞戴德誥志小辨用兵少  
閒七篇非一篇也

### 孔子徒人圖法二卷

今佚

### 凡論語十二家二百二十九篇

如日實二百三十篇

論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語

應答弟子如問孝問仁諸章應答時人如季康子問政諸章皆所謂微言也弟子相與言如曾子言忠恕一貫諸章所謂大義也接聞於夫子則非

弟子各安其意矣各有所記記時分也輯而論纂則合矣何異孫十一經問對論語有弟子記夫子之言者有夫子答弟子問者有弟子自相答問者又有時人相言者有臣對君問者有師弟子對大夫之間者皆所以討論文義故謂之論語釋名釋典藝論語記孔子與諸弟子所語之言也論倫也有倫理也語敍也敍己所欲說也趙岐孟子題辭論語者五經之館鏤六藝之喉衿劉向曰魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也皇侃曰聖師孔子符應頹周生魯長宋遊歷諸國以魯哀公十一年冬從衛返魯刪詩定禮於洙泗之間門徒三千人達者七十有二但聖人雖異人者神明而同人者五情五情既同則朽沒之期亦等故嘆發吾衰悲因逝水託夢兩楹寄歌頹壞至哀公十六年哲人其萎徂背之後過隙叵駐門人痛大山長毀哀梁木永摧隱几非音離索行淚微言一絕景行莫書於是弟子僉陳往訓各記舊聞成而實錄上以尊仰聖師下則垂軌萬代既方爲世典不可無名然名書之法必據體以立稱猶如以孝爲體者則謂之孝

經以莊敬爲體者則謂之禮記然此書之體適會多途皆夫子平生應機作教事無常準或與時君抗厲或共弟子抑揚或自顯示物或混迹齊凡問同答異言近意深詩書互錯綜典誥相紛紜義旣不定於一方名故難求乎諸類因題論語兩字以爲此書之名也按論語爲有倫理之語故以教人誦讀俾人由以言

漢興有齊魯之說

劉向別錄云魯人所傳謂之魯論齊人所學謂之齊論

傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尙書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家

本書列傳王吉字子陽琅邪皋虞人也少好學明經以郡吏舉孝廉爲郎補石盧右丞遷雲陽令舉賢良爲昌邑中尉吉與貢禹爲友世稱王陽在位貢禹彈冠言其取舍同也初吉兼通五經能爲騶氏春秋以詩論語教授貢禹字少翁琅邪人也以明經絮行著聞徵爲博士涼州刺史病去官

復舉賢良爲河南令歲餘以職事爲府官所責免冠謝禹曰冠壹免安可復冠也遂去官元帝時以禹爲長信少府會御史大夫陳萬年卒禹代爲御史大夫列於三公邢昺論語疏膠東國名庸生名譚生蓋古謂有德者也宋畸未詳五鹿充宗疑卽受梁邱易者此五人皆傳齊論而王子陽名獨著也

傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家

本書列傳夏侯勝字長公東平人少孤好學爲學精熟所問非一師也善說禮服徵爲博士宣帝立太后省政勝用尙書授太后遷長信少府賜爵關內侯坐議廟樂事下獄繫再更冬因大赦出爲諫議大夫給事中上知勝素直復爲長信少府遷太子太傅受詔撰尙書論語說賜黃金百斤年九十卒官賜冢瑩葬平陵太后賜錢二百萬爲勝素服五日以報師傅之恩儒者以爲榮韋賢字長孺魯國鄒人也賢爲人樸質少欲篤志於學兼



通禮尙書以詩教授號稱鄒魯大儒徵爲博士給事中進授昭帝詩孝宣皇帝初卽位賢以與謀議安宗廟賜爵關內侯食邑徙爲長信少府以先帝師甚見尊重本始三年代蔡義爲丞相封扶陽侯食邑七百戶年七十餘爲相五歲地節三年以老病乞骸骨賜黃金百斤罷歸加賜第一區丞相致仕自賢始年八十二薨諡曰節侯少子玄成字少翁復以明經歷位至丞相鄒魯諺曰遺子黃金滿籩不如一經蕭望之字長倩東海蘭陵人也好學治齊詩事同縣后倉且十年以令詣太常受業復事同學博士白奇又從夏侯勝問論語禮服京師諸儒稱述焉以射策甲科爲郎累遷諫大夫後代丙吉爲御史大夫左遷爲太子太傅及宣帝寢疾選大臣可屬者引至禁中拜望之爲前將軍元帝卽位爲弘恭石顯等所害飲鴆自殺天子聞之驚拊手爲之卻食涕泣哀動左右張禹字子文河內軹人也至長安學從沛郡施讎受易琅邪王陽膠東庸生問論語旣皆明習有徒衆舉爲郡文學初元中立皇太子詔令禹授太子論語由是遷光祿大夫出

爲東平內史元帝崩成帝卽位徵禹以師傅賜爵關內侯食邑六百戶拜爲諸吏光祿大夫秩中二千石領尙書事河平四年代王商爲丞相封安昌侯成帝崩禹及事哀帝建平二年薨諡曰節侯龔奮扶卿未詳此五人傳魯論皆著名也

張氏最後而行於世

張禹在元成哀三朝視諸家爲最後也本書列傳初禹爲師以上難數對已問經爲論語章句獻之始魯扶卿及夏侯勝王陽蕭望之章立成皆說論語篇第或異禹先事王陽後從庸生采獲所安最後出而尊貴諸儒爲之語曰欲爲論念張文由是學者多從張氏餘家寢微隋書經籍志張禹本受魯論晚講齊論後遂合而考之刪其煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇爲定號張侯論當世重之周氏包氏爲之章句馬融又爲之訓又有古論語與古文尙書同出章句煩省與魯論不異唯分子張爲二篇故有二十一篇孔安國爲之傳漢末鄭立以張侯論爲本參考齊論

古論而爲之注魏司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義說經典釋文敘錄云張禹受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從號曰張侯論又云魏吏部尙書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下己意爲集解案今所行論語即張侯論何晏集解也

孝經古孔氏一篇二十章

此古文本孔安國所傳今佚師古曰劉向云古文字也庶人章分爲二也會子敢問章爲三又多一章凡二十二章案四庫著錄古文孝經孔氏傳一卷乾隆丙申歙縣鮑廷博新刊跋稱其友汪翼滄附市舶至日本得於彼國之長崎澳提要云其傳文雖證以論衡經典釋文唐會要所引亦頗相合然淺陋冗漫不類漢儒釋經之體并不類唐宋元以前人語殆市舶流通頗得中國書籍有桀黠知文義者撫諸書所引孔傳影附爲之以自誇圖籍之富歟

孝經一篇

十八章長孫氏江氏后氏翼氏四家

此今文本河間顏氏所傳而其後有長孫氏等四本也今所傳者係劉向  
取顏本與古文校定之本

長孫氏說二篇

今佚

江氏說一篇

今佚

翼氏說一篇

今佚

后氏說一篇

今佚

雜傳四篇

今佚

安昌侯說一篇

今佚

五經雜議十八篇

石渠論

今佚

爾雅三卷二十篇

今存係三卷十九篇張晏曰爾近也雅正也案四庫入小學類葉德輝曰孝經序疏引鄭氏六藝論云孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散莫知根源故作孝經以總會之又大宗伯疏引鄭氏駁五經異義云爾雅者孔子門人所以釋六藝之文言蓋不誤也然則爾雅與孝經同爲釋經總會之書故列入孝經家按漢置博士論語孝經爾雅最先蓋在文帝時見趙岐孟子題辭

小雅一篇古今字一卷

今皆佚宋祁曰小字下邵本有爾字案四庫小學類存目有小爾雅一卷提要云漢藝文志有小爾雅一篇無撰人名氏隋書經籍志唐書藝文志

並載李軌注小爾雅一卷其書久佚今所傳本則孔叢子第十一篇鈔出別行者也

弟子職一篇

今存應劭曰管仲所作在管子書案在管子書第五十九篇志蓋裁篇別出於此

說三篇

今佚王先謙曰此小爾雅說

凡孝經十一家五十九篇

如目合

孝經者孔子爲曾子陳孝道也

史記仲尼弟子列傳曾參字子輿少孔子四十六歲孔子以爲能通孝道故授之業作孝經孝經鉤命訣孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝經又曰某以匹夫徒步以制正法以春秋屬商以孝經屬參鄭康

成六藝論孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之邢昺孝經疏引劉炫述義曰炫謂孔子自作孝經非曾參請業而對也陸德明曰孝經與春秋雖俱夫子述作然春秋周公垂訓史書舊章孝經專是夫子之意案孔子作春秋成於七十二歲而鄭君言孝經所以總會六藝然則孔子制作孝經最後成也

夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經

孝經三才章子曰夫孝天之經也地之義也民之行也唐玄宗注經常也利物爲義孝爲百行之首人之常德若三辰運天而有常五土分地而爲義也春秋繁露河間獻王問溫城董君曰孝經曰夫孝天之經地之義何謂也對曰天有五行木火土金水是也木生火火生土土生金金生水水爲冬金爲秋土爲季夏火爲夏木爲春春主生夏主長季夏主養秋主收冬主藏藏冬之所成也是故父之所生其子長之父之所長其子養之父之所養其子成之諸父所爲其子皆奉承而續行之不敢不致如父之意

盡爲人之道也故曰五行者五行也由此觀之父授子子受之乃天之道也故曰夫孝者天之經也此之謂也王曰善哉天經既得聞之矣願聞地之義對曰地出雲爲雨起氣爲風風雨者地之所爲地不敢有其功名必上之於天命若從天氣者故曰天風天雨也莫曰地風地雨也勤勞在地名一歸於天非至有義其孰能行此故下事上如地事天也可謂大忠矣土者火之子也五行莫貴乎土土之於四時無所命者不與火分功名木名春火名夏金名秋水名冬忠臣之義孝子之行取之土土者五行最貴者也其義不可以加矣五音莫貴於宮五味莫美於甘五色莫盛於黃此謂孝者地之義也王曰善哉志言三才天爲大孝天之經故以孝經命書翼奉曰聖人見道知王治之象以視賢者名之曰經鄭康成曰孝爲百行之首經者不易之稱張華曰聖人制作曰經邢昺疏引皇侃曰經者常也法也此經爲教任重道遠雖復時移代革金石可消而孝爲事親常行存世不滅是其常也爲百代規模人生所資是其法也言孝之爲教使可常



而法之易有上經下經老子有道經德經孝爲百行之本故名曰孝經經之創制孔子所撰也

漢興長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家本書列傳翼奉字少君東海下邳人也治齊詩惇學不仕好律歷陰陽之占元帝初卽位諸儒薦之徵待詔宦者署數言事宴見天子敬焉以奉爲中郎後爲博士諫大夫年老以壽終后蒼張禹見前長孫氏江翁未詳儒林傳瑕邱江公受穀梁春秋及詩於魯申公傳子至孫爲博士亦未言其名此五人傳孝經皆名家案孝經立學最早文帝始置一經博士卽孝經也

經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異

隋書經籍志孝經遭秦焚書爲河間人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏博士江翁少府后蒼諫議大夫翼奉安昌侯張禹皆名其

學又有古文孝經與古文尙書同出而長孫有闡門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合爲二十二章孔安國爲之傳至劉向典校經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定按此卽今本之祖也諸家說不安處今不可考續莫大焉唐天寶本作績莫大焉故親生之膝下或以親字逗或不此皆字讀有異之倫也

史籀十五篇

周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣

今佚建武武帝年號

八體六技

今佚韋昭曰八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署七曰殳書八曰隸書案韋用許慎說也說文敘秦書有八體一曰大篆云云署下有書字段注符者周制六節之一蟲書卽書幡信者蕭子良云殳者伯氏之職古者文旣記劬武亦書殳案殳書所以銘兵六技闕

蒼頡一篇

上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作

今佚下文識語所云閭里書師合并者當卽此

凡將一篇司馬相  
如作

今佚

急就一篇元帝時黃門  
令史游作

今存

元尙一篇成帝時將作  
大匠李長作

今佚

訓纂一篇揚雄  
作

今佚此卽識語所謂順續蒼頡者也

別字十三篇

錢大昕曰卽揚雄所撰方言十三卷也本名輶軒使者絕代語釋別國方言或稱別字或稱方言皆省文案方言今存

蒼頡傳一篇

今佚

揚雄蒼頡訓纂一篇

今佚此蓋合蒼頡訓纂爲一識語所云八十九章者

杜林蒼頡訓纂一篇

今佚

杜林蒼頡故一篇

今佚

凡小學十家四十五篇

入揚雄杜林  
家三篇

案謂之小學者古八歲入小學所教也如目實三十七篇八體六技無篇數當是八篇

易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬

周易下繫之辭鄭康成曰結繩者大事大結其繩小事小結其繩以書書

木邊言其事刻其木謂之書契各持其一後以相考合許君說文敘文字

者經藝之本王政之始孔穎達曰諸儒象卦制器皆取卦之爻象之體上繫云以制器者尙其象韓康伯曰夬決也所以決斷萬事也明輝謂夬卦乾下兌上乾爲天兌爲口夬爲天口天口者言書契所以洩天祕而使人用以爲訣者也故取其象

夬揚于王庭言其宣揚於王者朝廷其用最大也

此又引夬卦辭而釋之許慎曰夬揚於王庭言文者宣教明化於王者朝廷案夬之象爲書契文卽書契也班許意謂文字之用所以宣揚於王者朝廷以推行政教故其用最大

古者八歲入小學故周官保氏掌養國子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也

大戴禮記保傅篇古者年八歲而出就外舍學小藝焉履小節焉盧辯注外舍小學謂虎門師保之學也白虎通曰八歲入小學是也此太子之禮段玉裁說文注引食貨志曰八歲入小學學六甲五方書計之事白虎通

曰八歲毀齒始有識知入學學書計許亦曰周禮八歲入小學皆是泛言教法非專指王太子內則六年教之數與方名已識字已知算矣至十歲乃就外傳講求六書之理九數之法故曰十年學書計與他家言八歲入小學異者所傳不同也保氏地官大司徒之屬掌諫王惡而養國子以道乃教之六藝其五曰六書案周官鄭注六書象形會意轉注處事假借諧聲與此異許慎說文解字敘亦不同許曰指事者視而可識察而見意上下是也象形者畫成其物隨體詰詘日月是也形聲者以事爲名取譬相成江河是也會意者比類合誼以見指撝武信是也轉注者建類一首同意相受考老是也假借者本無其字依聲託事令長是也戴震曰指事象形形聲會意四者字之體轉注假借二者字之用師古曰文字之義總歸六書故曰造字之本也

漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之課最者以爲尙書御史史書令史吏民上書字或不正輒舉劾

師古曰草創造之本書刑法志蕭何摺摭秦法取其宜於時者作律九章言蕭何所草漢律亦著以文字取人之法太史以下蓋律文也太史太史令也試考試倍文曰諷史郡縣史也後漢書百官志郡太守郡丞縣令若長縣丞縣尉各置諸曹掾史是也周禮天官宰夫史十有二人注史掌書者又史掌官書以贊治注贊治若今起文書草也六體許書作八體見下課亦試也最讀爲殿最之最言課居先也後漢書百官志尙書六人六百石分爲四曹民曹尙書主凡吏民上書事治書侍御史二人六百石掌選明法律者爲之凡天下諸讞疑事掌以法當其是非令史十八人二百石曹有三主書段玉裁說文注史書令史者謂能史書之令史也漢人謂隸書爲史書故孝元帝孝成許皇后王尊嚴延年楚王侍者馮嫫等皆云善史書大致皆謂適於時用如貢禹傳云郡國擇便巧史書者以爲右職又蘇林引胡公云漢官假佐取內郡善史書者給佐諸府也是可以知史書之必爲隸書蓋漢承秦後切於時用莫若小篆隸書也字不正謂不合六

書舉罪曰劾此民曹尙書之職也

六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也

許氏敘亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰篆書即小篆四曰左書即秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也段注繆讀如綢繆之繆摹規也規度印之大小字之多少而刻之書幡謂書旗幟書信謂書符節鳥蟲書謂其或像鳥或像蟲鳥亦稱羽蟲也案許以此六體爲亡新時立而謂漢律所試爲秦之八體與此不符未知何故第漢初古文未出不能無疑於班也

古制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非無正人用其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋傷其寢不正

周禮春官外史掌達書名於四方注古曰名今曰字使四方知書之名得



能讀之蓋上有同文之政故在下者不敢私意造文字有所不知則闕之以待問諸故老之知者至於衰世則同文之政不行是非無所就正乃各任私意而爲字故孔子嘆之也論語集解包曰古之良史於書字有疑則闕之以待知者孔子自謂及見其人如此至今無有矣言此者以俗多穿鑿案衰世書不同文故史籀蒼頡諸篇相繼而起所謂是非無正人用其私也臧庸論語鄭注輯本釋曰孔子書字必從保氏所掌古文爲正病時不行故衛君待子爲政而子以正名爲先也君子於其所不知蓋闕如也卽史闕丈之意

史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體

周宣王太史名籀者所作故曰史籀篇雖以教學童非保氏之六書矣許慎曰及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文案史籀與古文或異則其不盡合保氏六書可知孔子左丘明不取之故與孔氏壁中古文異體

蒼頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也

許紱曰諸侯力政不統於王惡禮樂之害已而皆去其典藉分爲七國田疇異晦車涂異軌律令異法衣冠異制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作蒼頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也案如許說史籀與古文或異而七國文字異形則又非史籀也李斯奏同乃用秦文此蒼頡爰歷博學之作既取史籀篇而篆體復頗異於史籀則小篆之去古文愈遠矣

是時始建隸書矣起於官獄多事苟趨省易施之於徒隸也

宋祁曰建當作造案建訓立與造義相近苟且師古曰趨讀曰趣謂趨向之也省減其筆畫也施用也徒步行無車者隸隸屬於吏者皆賤者也

許敘曰秦燒滅經書滌除舊典大發吏卒興戍役官獄職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絕矣

漢興閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章並爲蒼頡篇

閭里書師在閭里教書之師師古曰並合也總合以爲蒼頡篇也案五十五章章六十字總凡三千三百字也後如周興嗣千字文蓋仿此

武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長元尙篇皆蒼頡中正字也凡將則頗有出矣

宋祁曰李長下當有作字師古曰復重也案黃門令將作大匠皆官名急就元尙字皆在蒼頡二千三百之中凡將則頗有增多蒼頡者

至元始中徵天下通小學者以百數各令記事於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續蒼頡又易蒼頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字六藝羣書所載畧備矣

元始平帝年號許敘孝平皇帝時徵沛人爰禮等百餘人令說文字未央庭中以禮爲小學元士平帝紀元始五年徵天下通知逸經古記天人厯算鍾律小學史篇方術本草以及五經論語孝經爾雅教授者在所爲駕一封軺傳遺詣京師至者數千人卽此事也蒼頡先時爲五十五章揚雄續易爲八十九章增多三十四章也以蒼頡章六十字例之當爲二千四十字合蒼頡三千三百字爲五千三百四十字故許敘曰黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡五千三百四十字也許蓋不數孟堅之十三章韋昭曰臣班固自謂也案八十九增十三宜一百二章此云一百三章者其一章蓋凡將也數凡將何以不數急就元尙急就元尙皆蒼頡中字旣數蒼頡則急就元尙在其中凡將則頗有出也一百三章當六千一百八十字六藝羣書所載畧備矣

蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故并列焉

宣帝在平帝前蒼頡指十五章也俗師干祿之士爲俗學者如今之俗教育家讀兼音義而言徵能是正蒼頡讀者齊人失其姓名也張敞從此人學敞數傳至其外孫之子杜林爲蒼頡作訓故孟堅乃與訓纂並列於目錄也言此者以七略不列揚雄杜林二家志新入也

凡六藝一百三家三千一百二十三篇

入三家一百五十九篇出重十一篇

如目實三千八十五篇圖一書入劉向稽疑一篇禮入司馬法百五十五篇小學入揚雄杜林三篇實四家一百五十九篇樂出淮南劉向等琴頌七篇當是重在詩賦又春秋省太史公四篇所與重者疑卽詩賦略中司馬遷賦也

六藝之文樂以和神仁之表也詩以正言義之用也禮以明體明者著見故無訓也書以廣聽知之術也春秋以斷事信之符也

禮記文王世子樂所以修內也禮所以修外也樂記致樂以治心則易直子諒之心油然而生矣生則樂樂則安致禮以治躬則莊敬莊敬則威嚴故

樂也者動於內者也禮也者動於外者也案修內卽和神修外卽明體治心卽和神治躬卽明體表標準也修內治心故爲仁之表書舜典詩言志子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪又曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以爲案無邪卽義故能正言其用於政則達使四方則能專對卽所謂義之用禮以明體甚著明易見故曰明者著見也訓如樂訓仁詩訓義禮卽訓禮無須訓矣廣聽謂廣其聽聞術法也左史記言言爲尙書學書者得遠聞古人之言故廣聽禮記經解疏通通知遠書教也疏通知遠則知矣斷事決斷其是非符符節相合之物所以成信者事爲春秋孔子作春秋所褒貶皆斷事也孔子斷事符天命而成信學春秋以斷事則符春秋爲可信王應麟攷證引白虎通曰經常也有五常之道故曰五經樂仁書義禮禮易知詩信也與此不同案以五常分配五經此對言之耳實則五經各具五常大小相苞循環無端也

五者蓋五常之道相須而備而易爲之原故曰易不可見則乾坤或幾乎息

矣言與天地爲終始也

樂詩禮書春秋以應仁義禮智信故曰五常之道須需也五常又應五行生剋消長闕一不可相須而備也而其原則皆出於易易道陰陽變化爲五行之原原本也易不可見二句周易上繫之辭幾近也夫生生之謂易成象之謂乾效法之謂坤天地設位而易行乎其中矣若易道毀壞不可見其變化之理則乾坤亦毀壞或其近乎止息而五行五常皆不得其原矣言易與天地相似與天地爲終始也繫辭傳曰易與天地準故能彌綸天地之道又曰夫易廣矣大矣以言乎天地之間則備矣

至於五學世有變改猶五行之更用事焉

五學謂樂詩禮書春秋據學者而言故曰五學家語季康子問於孔子曰舊聞五帝之名而不知其實請問何謂五帝孔子曰昔某也聞諸老聃曰天有五行水火金木土分時化育以成萬物其神謂之五帝古之王者易代而改號取法五行五行更王終始相生亦象其義故其生爲明王而死

配五行是以太皞配木炎帝配火黃帝配土少皞配金顓頊配水康子曰太皞其始之木何如孔子曰五行用事先起於木木東方萬物之初皆出焉是故王者則之而首以木德王天下其次則以所生之行轉相承也此卽五行之更用事矣更迭也案五常之於五行仁爲木義爲金禮爲火知爲水信爲土五學旣爲五常之道則其遞相爲教亦如五行之更用事也古之學者耕且養三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而五經立也

大戴禮記保傅篇古者年八歲而出就外傳束髮而就大學盧注束髮謂成童鄭康成學記注曰成童十五以上白虎通辟雍篇古者所以年十五入大學何以爲八歲毀齒始有識知入學學書計七八十五陰陽備故十五成童志明入大學學經術論語曰吾十有五而志於學三十而立據此知十五始學經術而此三年通一藝三十五經立蓋合聖心也樂經亡故云五經耳耕且養者未命之學士未有祿食故耕與養共舉焉禮記文王



世子立太傅少傅以養之鄭注養猶教也言養者浸漬成長之存大體玩經文所以鑽研大義而不爲瑣碎支離之學此通經之術也不因一藝已通便期於用積十五年乃通五經則用日少而畜德多矣此言學者不汲汲於致用而務以通經爲事不慕利祿故成就大又言學者能存大體而玩經文得此善法故三年便能通一藝不務馳逐故成就廣此西漢經術所以盛也師古曰畜讀曰蓄蓄聚也易大畜卦象辭曰君子以多識前言往行以畜其德

後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體說五字之文至於二三萬言

賈公彥曰傳者使可傳述或言注或言傳不同者立意有異無義例也乖差也論語子張學干祿子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤集解包曰疑則闕之其餘不疑猶慎言之則少過師古曰言爲學之道務在多聞疑則闕之慎於言語則少過也案當時博學者雖能多聞而不能闕疑慎言蹈干

祿之弊故志云然師古曰苟爲僻碎之義以避他人之攻難者故爲便辭巧說以析破文字之形體也案說五字之文至於二三萬言乃便辭巧說破壞形體者之所爲此西漢末葉學者務碎義逃難以干祿與存大體玩經文者相反矣蓋因不思闕疑之義故也師古引桓譚新論云秦近君能說堯典篇目兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古三萬言此可見不存大體而務碎義矣

後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而後能言安其所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也

後進猶言後輩彌益也馳騁逐競逐其便辭巧說破壞形體益甚於前矣人生十年曰幼十五曰成童白首則者艾矣守持也言講說也師古曰安其所習毀所不見謂己所常習則保安之未嘗所見者則妄毀誹蔽者蓋覆也終以此自蓋覆不能見五經之全此學者之大患患害也此與用日少而積德多者相反幼童而守一藝白首而後能言視三年通一藝三

十立五經其事功之相去遠矣蓋因經傳既已乖離而博學者又不思多聞闕疑之義故也

### 序六藝爲九種

序猶次也九種易一書二詩三禮四樂五春秋六論語七孝經八小學九夫論語乃六藝之喉衿孝經爲六藝之總會小學亦經藝之本此三種皆六藝之門徑故志序於其後然而道本在此學者所宜先習也

歲在闕

逢困敦

吳興讀

經會印

# 漢書藝文志注解卷二

上海姚明輝學

晏子八篇

名嬰諡平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳

今存隋志稱晏子春秋亦列儒家至四庫總目入史部傳記類師古曰有列傳者謂太史公書校讎通義曰讀六藝略者必參觀於儒林列傳讀諸子略必參觀於孟荀管晏老莊申韓列傳也孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎藝文雖始於班固而司馬遷之列傳實討論之觀其敘述戰國秦漢之間著書諸人之列傳未嘗不於學術淵源文詞流別反覆而論次焉是以諸子詩賦兵書諸略凡遇史有列傳者必注有列傳字於其下所以使人參互而觀古人師授淵源口耳傳習不箸竹帛者實爲後代羣籍所由起蓋參觀於列傳而後知其深微也

子思二十三篇

名伋孔子孫爲魯繆公師

今闕史記孔子世家曰子思作中庸沈約曰禮記中庸表記坊記緇衣皆

取子思子

曾子十八篇名參孔子弟子

王應麟曰今十篇自修身至天圓皆見大戴禮晁公武曰視漢亡八篇矣

漆雕子十三篇孔子弟子漆雕啓後

今佚漆雕啟史記仲尼弟子列傳作漆雕開

宓子十六篇名不齊字子賤孔子弟子

今佚見仲尼弟子列傳師古曰宓與伏同

景子三篇說宓子語似其弟子

今佚

世子二十一篇名碩陳人也七十子之弟子

今佚

魏文侯六篇

今佚史記魏世家文侯受子夏經藝

李克七篇

子夏弟子爲文侯相

今佚

公孫尼子二十八篇

七子弟子

今佚王應麟曰沈約爲樂記取公孫尼子劉瓛云緇衣公孫尼子所作也

孟子十一篇

名軻鄒人子思弟子有列傳

今存七篇趙氏岐題辭曰自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇孫氏爽正義曰漢中劉歆九種孟子有十一卷時合此四篇案外書今佚其七篇至宋淳熙中取與大學中庸論語編爲四書自直齋書錄解題而後目錄家皆編入經部

孫卿子三十三篇

名况趙人爲齊稷下祭酒有列傳

今存係三十二篇四庫提要據王應麟攷證謂當作三十二篇劉向校書敘錄稱孫卿書凡三百二十三篇以相校除重複二百九十篇定著三十二篇爲十二卷題曰新書唐楊倞分易舊第編爲二十卷復爲之注更名

荀子卽今本也師古曰荀卿避宣帝諱故曰孫

莘子十八篇名嬰齊人七  
十子之後

今佚

內業十五篇不知作  
書者

今佚

周史六弢六篇惠襄之間或曰顯王  
時或曰孔子問焉

師古曰卽今之六韜也蓋言取天下及軍旅之事弢字與韜同也案今本  
六韜六卷自隋經籍志及四庫總目皆載兵家四庫提要謂六弢非六韜  
別爲一書則今佚矣沈濤曰今之六韜當在太公二百三十七篇之內

周政六篇周時法  
度政教

今佚

周法九篇法天地  
立百官

今佚



河間周制十八篇似河間獻王所述也

今佚

調言十篇不知作者陳人君法度

今佚師古曰說者引孔子家語云孔穿所造非也周壽昌曰顏云非穿所造亦以王肅僞造之家語未足信也

功議四篇不知作者論功德事

今佚

寧越一篇中牟人爲周威王師

今佚

王孫子一篇巧心

今佚孫德謙曰一曰巧心者書之別名也

公孫固一篇十八章齊閔王失國問之固因爲陳古今成敗也

今佚

李氏春秋二篇

今佚

羊子四篇

百章故  
秦博士

今佚本書百官公卿表博士秦官掌通古今齊召南曰沈約宋志六國時  
往往有博士據史記循吏傳公儀休魯博士也以高第爲魯相則魯有博  
士官矣趙岐孟子題辭云孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅  
皆置博士後罷傳記博士獨立五經案秦博士及漢五經博士之學皆今  
文也

董子一篇

名無心  
難墨子

今佚

俟子一篇

今佚李奇曰或作侔子

徐子四十二篇

宋外  
黃人

今佚

魯仲連子十四篇有列傳

今佚

平原老七篇朱建也

今佚老本作君史記本書皆有列傳稱平原君則作君是也

虞氏春秋十五篇虞卿也

今佚史記有列傳

高祖傳十三篇高祖與大臣述古語及詔策也

今佚

陸賈二十三篇

今名新語凡十二篇爲二卷史記本書皆有列傳

劉敬三篇

史記本書並有列傳載敬說高祖都秦與冒頓和親徙民實關中凡三事

敬本姓婁劉賜姓也

孝文傳十一篇

文帝所稱及詔策

史記孝文本紀或上曰或詔曰不止十一篇

賈山八篇

本書有列傳傳中載其至言一篇他皆佚

太常蓼侯孔臧十篇

父聚高祖時以功臣封臧嗣爵

今佚

賈誼五十八篇

今名新書凡五十六篇爲十卷史記本書並有列傳

河間獻王對上下三雍宮三篇

今佚本書列傳武帝時獻王來朝獻雅樂對三雍宮應劭曰辟雍明堂靈

臺也

董仲舒百二十三篇

本書列傳仲舒所箸皆明經術之意及上疏條教凡百二十三篇而說春秋事得失聞舉玉杯蕃露清明竹林之屬復數十篇十餘萬言皆傳於後世案玉杯竹林諸篇今見在春秋繁露中而傳見於百二十三篇之外則百二十三篇非繁露也傳載賢良策對三篇

兒寬九篇

本書列傳載對封禪事一篇明堂上壽一篇律歷志載議正朔服色一篇他皆佚

公孫弘十篇

史記本書皆有列傳傳載對策上武帝疏對天子册書乞骸骨書凡四篇他皆佚

終軍八篇

本書列傳載白麟奇木對一篇他皆佚

吾丘壽王六篇

本書列傳載駁公孫弘禁民挾弓弩奏對一篇

虞丘說一篇

難孫卿也

今佚

莊助四篇

今佚本書列傳稱嚴助避後漢明帝諱也志蓋據七略原文不追改

臣彭四篇

今佚

鈞盾兄從李步昌八篇

宣帝時數言事

今佚宋祁曰兄當作冗案續漢書百官志注漢官曰鈞盾令從官四十人

冗從蓋從官之類

儒家言十八篇

不知作者

今佚

桓寬鹽鐵論六十篇

今存師古曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢良文學論  
鹽鐵事寬撰次之

劉向所序六十七篇

新序說苑世說  
列女傳頌圖也

新序今十卷說苑今二十卷皆每卷一篇本傳則言新序說苑凡五十篇  
世說今佚列女傳本傳云凡八篇今有七卷本有頌圖或有或無又附續  
列女傳一卷不知作者隋經籍志入史部雜史類四庫總目入史部傳記  
類

揚雄所序三十八篇

太玄十九法言  
十三樂四箴二

太玄今存者晉范望所傳古十四篇本凡十卷法言十三篇今存樂佚後  
漢書胡廣傳初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕然則雄  
箴二種東漢以後當存二十八首也今案藝文類聚初學記古文苑諸書  
所載有州箴十二首官箴十六首如傳言

右儒五十三家八百三十六篇

入揚雄一家  
三十八篇

如目實八百四十七篇

儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也

鄭君曰儒之言優也柔也能安人能服人書舜典帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬周官司徒掌邦教又曰儒以道得民陰陽天道也教化行教化民也儒源於司徒之官順陰陽之道使民明善誠身蓋人性不能無剛柔之偏而欲化之於中和端賴夫教教必順陰陽者所以化剛柔之偏周官司徒掌邦教而佐王安擾邦國卽助人君之謂也游文於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道最爲高

師古曰祖始也述修也憲法也章明也宗尊也言以堯舜爲本始而尊修之以文王武王爲明法又師尊仲尼之道案道家尊道德祖黃帝師老聃爲異於儒六經卽六藝仁義配陰陽人道也游文六經學也留意仁義行也儒雖方術而於道術中爲最高隋志謂儒者中庸之教百王不易



孔子曰如有所譽其有所試唐虞之際殷周之盛仲尼之業已試之效者也師古曰如有所譽其有所試論語載孔子之言也言於人有所稱譽者輒試以事取其實效也案此言譽儒爲最高之驗引孔子言申其譽有法也然惑者旣失精微而辟者又隨時抑揚違離道本苟以譁衆取寵後進循之是以五經乖析儒術寢衰此辟儒之患

惑迷也辟邪僻也僻與迷一過一不及隨時抑揚則枉道徇人乃賢智之過違離道本則流爲方術蓋由於偏毗譁衆取寵僻者趣時也後進循之愈失中道則安所習而毀所不見五經乖析如春秋分五詩分四是乖析因違離道本也至眞僞紛爭招燔滅之禍則儒學寢衰矣夫僻儒之患凡碎義逃難便辭巧說破壞形體者皆是也所謂學者之大患也

伊尹五十一篇

湯相

今佚

太公二百三十七篇

呂望爲周師尙父本有道者或有謀八十一篇言七十近世又以爲太公術者所增加也

二篇兵八十五篇

四庫兵家類著錄六韜六卷凡六十篇乃文王武王問太公兵戰之事疑出於兵八十五篇中他皆佚錢大昭曰謀言兵就二百三十七篇而析言之太公其總名也案史記齊太公世家集解引劉向別錄曰師之尙之父之故曰師尙父亦男子之美號也

辛甲二十九篇

紂臣七十五諫而去周封之

今佚

鬻子二十二篇

名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚祖

志有兩鬻子一入小說家殆互見也四庫著錄鬻子一卷謂是小說家鬻子非道家未爲定論今所傳鬻子一卷有篇十四首尾不完中皆雜亂不成章非必原本

筦子八六十篇

名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳

今存自隋經籍志及四庫總目皆入子部法家類

老子鄰氏經傳四篇

姓李名耳鄰氏傳其學

隋志著老子道德經二卷今存凡八十一章鄰傳今佚老子史記有列傳校讎通義曰老子漢志不載本書篇次則劉班之疎也凡書有傳註解義諸家離析篇次則著錄者必以本書篇章原數登於首條使讀之者可以考其原委如六藝各畧之諸經篇目是其義矣

老子傅氏經說三十七篇

述老子學

傅說今佚

老子徐氏經說六篇

字少季臨淮人傳老子

徐說今佚以上老子經有三家今所傳者不詳何本

劉向說老子四篇

劉向說今佚

文子九篇

老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

今凡十二篇爲二卷或題曰通元真經

蜎子十三篇

名淵楚人  
老子弟子

今佚

關尹子九篇

名喜爲關吏老子過  
關喜去吏而從之

今存或題文始真經

莊子五十二篇

名周  
宋人

今凡三十三篇爲內外雜三卷史記有列傳

列子八篇

名圖寇先莊  
子莊子稱之

今存

老成子十八篇

今佚

長盧子九篇

楚人

今佚

王狄子一篇

今佚

公子牟四篇

魏之公子也先  
莊子莊子稱之

今佚

田子二十五篇

名駢齊人游稷  
下號天口駢

今佚田駢見史記孟荀列傳

老萊子十六篇

楚人與孔子同時

今佚

黔婁子四篇

齊隱士守道不  
詘威王下之

今佚

宮孫子二篇

今佚師古曰宮孫姓也不知名

鵝冠子一篇

楚人居深山  
以鵝爲冠

今凡十九篇爲三卷四庫入雜家類師古曰以鵝鳥羽爲冠

周訓十四篇

今佚師古曰劉向別錄云人間小書其言俗薄

黃帝四經四篇

今佚隋志道經部云漢道書之流其黃帝四篇老子二篇最得深旨案列子呂覽淮南及六韜文子賈子皆引黃帝言

黃帝銘六篇

今闕顧實謂黃帝金人銘見於太平御覽二百九十黃帝巾几銘見於路

史疏佺紀

黃帝君臣十篇 起六國時與老子相似也

今佚

雜黃帝五十八篇 六國時賢者所作

今佚

力牧二十二篇 六國時所作託之力牧力牧黃帝相

今佚兵陰陽又有力牧十五篇

孫子十六篇

六國時

今佚

捷子二篇

齊人武帝時說

今佚

曹羽二篇

楚人武帝說於齊王

今佚

郎中嬰齊十二篇

武帝時

今佚師古曰劉向云故待詔不知其姓數從游觀名能爲文

臣君子二篇

蜀人

今佚

鄭長者一篇

六國時先韓子韓子稱之

今佚師古曰別錄云鄭人不知姓名

楚子三篇

今佚

道家言二篇

近世不知作者

今佚

右道三十七家九百九十三篇

如目實八百一篇

道家者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此君人南面之術也

經典釋文老子音義出道字云生天地之先老子史官也而道家司馬氏世爲史官而太史公談論六家要旨推重道家其言道家使人精神專一與時遷移應物變化指約易操事少功多卽秉要執本之謂也老子道德經曰聖人之治虛其心實其腹弱其志強其骨又曰聖人後其身而身先外其身而身存清虛卑弱之道大略如此太史公談又言道家無爲又無



不爲其實易行其辭難知其術以虛無爲本以因循爲用無成勢無常形故能究萬物之情不爲物先不爲物後故能爲萬物主有法無法因時爲業有度無度因物與合故曰聖人不朽時變是守虛者道之常也因者君之綱也羣臣並至使各自明此所謂君人南面之術子曰無爲而治者其舜也與夫何爲哉恭己正南面而已矣

合於堯之克讓易之謙謙一謙而四益此其所長也

師古曰虞書堯典稱堯之德曰允恭克讓言其信恭能讓也故志引之云讓古讓字四益謂天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼神害盈而福謙人道惡盈而好謙也此謙卦象辭謙字與謙同案合合六藝者也今易無謙謙亦無謙謙此必劉所見本有云謙謙者考國語晉語引商銘有謙謙注云猶小小也

及放者爲之則欲絕去禮學兼棄仁義曰獨任清虛可以爲治

自以道德爲高則欲絕去禮學兼棄仁義王霸道德皇帝儒家仁義

道家道德孔子六藝則兼之易皇書帝詩王春秋霸道家在易書之際也  
師古曰放蕩也

宋司星子韋三篇

景公之史

今佚

公榘生終始十四篇

傳鄒爽始終書

今佚錢大昭曰下有鄒子終始五十六篇則此注始終當作終始矣爽字亦誤作終始者是鄒衍非鄒爽也別有鄒爽子十二篇非終始書

公孫發二十二篇

六國時

今佚

鄒子四十九篇

名衍齊人爲燕昭王師居稷下號談天衍

今佚鄒衍見史記孟荀列傳

鄒子終始五十六篇

今佚師古曰亦鄒衍所說

乘丘子五篇 六國時

今佚

杜文公五篇 六國時

今佚師古曰劉向別錄云韓人也

黃帝泰素二十篇 六國時韓諸公子所作

今佚師古曰劉向別錄云或言韓諸公孫之所作也言陰陽五行以爲黃

帝之道也故曰泰素

南公三十一篇 六國時

今佚項羽本紀楚南公曰楚雖三戶亡秦必楚

容成子十四篇

今佚方技房中有容成陰道二十六卷

張蒼十六篇 丞相北平侯

今佚史記本書皆有列傳

鄒爽子十二篇

齊人號曰  
雕龍爽

今佚見史記孟子列傳

閻丘子十三篇

名快魏人  
在南公前

今佚

馮促十三篇

鄭人

今佚

將鉅子五篇

六國時先南  
公南公稱之

今佚

五曹官制五篇

漢制似賈  
誼所條

今佚王應麟曰誼傳誼以爲宜當改正朔易服色制度定官名興禮樂迺草具其儀法色上黃數用五爲官名悉更奏之沈欽韓曰五曹算經云一

爲田曹地利爲先既有田疇必資人力故次兵曹人衆必用食飲故次集

曹衆既會集必務儲蓄次倉曹食廩貨幣相交質次金曹

周伯十一篇 齊人六國時

今佚

衛侯官十二篇

近世不知作者

今佚錢大昭曰侯當作候衛尉屬官有諸屯衛候司馬二十二逸其姓名故但書官

于長天下忠臣九篇

平陰人近世

今佚師古曰劉向別錄云傳天下忠臣陶憲曾曰長書今不傳其列陰陽家自別有意憎後人不見其書無從臆測案章一山師授謂此係傳天下忠臣之以陰陽風鑑而殺身者

公孫渾邪十五篇

平曲侯

今佚見本書公孫賀傳

雜陰陽三十八篇

不知作者

今流傳有不知作者之陰陽書甚衆其是否漢以前書皆不可考矣

右陰陽二十一家三百六十九篇

如日實三百六十八篇

陰陽家者流蓋出於羲和之官

陰陽家書皆佚其詳不甚可考羲和見尙書鄭君曰高辛氏之世命重爲南正司天黎爲火正司地堯育重黎之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職敬順昊天歷象日月星辰敬授民時此其所長也

尙書今文說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天總曰皇天此舉春言者統四時也古文說天有五號各用所宜稱之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天歷運算象分天部觀日月消息候星辰行伍分天部而運算也尙書大傳說主春者張昏中可以種稷主夏者火昏中可以種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者昴昏中可以收斂皆云上告天子下賦臣人天子南面而視四方星之中知人緩急故曰敬授民時此見尙書堯之

大政也

及拘者爲之則牽於禁忌混於小數舍人事而任鬼神

司馬談論六家要指陰陽四時八位十二度二十四節各有教令順之者昌逆之者不死則亡未必然也故使人拘而多畏又謂春生夏長秋收冬藏此天地之大經也弗順則無以爲天下綱紀故陰陽家序四時之大順不可失案生長收藏皆人事而必順春夏秋冬由上授時來也拘牽禁忌則畏鬼神而廢人事矣小數對大數言大數五德終始之類是也

李子三十二篇

名悝相魏文侯富國彊兵

今佚晉書刑法志律文起自李悝悝撰次諸國法著法經商君受之以相秦

商君二十九篇

名鞅姬姓衛後也相秦孝公有列傳

自隋志稱商子而今仍之今所傳商子凡五卷目二十六篇而其第十六篇第二十一篇又有錄無文

申子六篇 名不害京人相韓昭  
終其身諸侯不敢侵韓

今佚史記有列傳

處子九篇

今佚師古曰史記云趙有處子案史記孟荀列傳趙有劇子之言集解徐廣曰按應劭氏姓注直云處子也

慎子四十二篇 名到先申韓  
申韓稱之

今本凡五篇爲一卷四庫入雜家類提要疑爲明人捃拾殘剩重編次者慎到見史記孟荀列傳

韓子五十五篇 名非韓諸公子使  
秦李斯害而殺之

今存史記有列傳

游棣子一篇

今佚

鼂錯三十一篇



今佚史記本書並有列傳

燕十事十篇

不知作者

今佚

法家言二篇

不知作者

今佚

右法十家二百一十七篇

如目合

法家者流蓋出於理官

法刑罰也禮記月令命理瞻傷鄭君曰理治獄官也有虞氏曰士夏曰大理周曰大司寇

信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法此其所長也

先王之法禮儀三千五刑之屬亦三千出於禮者入於刑故書曰伯夷降典折民惟刑商鞅相秦立徙木之信刑太子師傅卽信賞必罰之類也司

馬談論六家要指法家尊主卑臣明分職不得相踰越雖百家弗能改也案明分職不得相踰越卽飭法也師古曰先王以明罰飭法噬嗑之象辭也飭整也

及刻者爲之則無教化去仁愛專任刑法而欲以致治至於殘害至親傷恩  
薄厚

刻者如商鞅是無教化去仁愛而專任刑法則非所以輔禮制矣師古曰薄厚者變厚爲薄史談曰法家不別親疏不殊貴殘一斷於法則親親尊尊之恩絕矣可以行一時之計而不可長用也案今世俗好言法治然法治所以輔禮治也若欲專任法治商鞅之前車可鑒

鄧析二篇

鄭人與子產並時

今存四庫入法家類

尹文子一篇

說齊宣王先公孫龍

今存四庫入雜家類師古曰劉向云與宋鉞俱游稷下

公孫龍子十四篇

趙人

今存六篇佚八篇四庫入雜家類師古曰卽爲堅白之辯者案見史記孟

荀列傳

成公生五篇

與黃公等同時

今佚師古曰姓成公劉向云李斯子由同時由爲三川守成公生遊談不

仕

惠子一篇

名施與子並時

今佚

黃公四篇

名疵爲秦博士作詩在秦時歌詩中

今佚

毛公九篇

趙人與公孫龍等並游平原君趙勝家

今佚師古曰劉向別錄云論堅白同異以爲可以治天下此蓋史記所云

藏於博徒者案見信陵君列傳

右名七家三十六篇

如目合

名家者流蓋出於禮官

隋志名者所以正百物敘尊卑列貴賤各控名而責寔無相僭濫者也禮官如伯夷作秩宗是也

古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也

名名號位爵位異數如天子七廟諸侯五廟大夫三廟士一廟是也師古曰論語載孔子之言言欲爲政必先正其名案論語馬融注曰正百事之名也臯侃曰所以先須正名者爲時昏禮亂言語亂雜名物失其本號故爲政必以正名爲先也且夫名以召寔寔以應名名若倒錯不正則當言語紕僻不得順序言不從順序則政行觸事不成

及警者爲之則苟鉤鈇析亂而已

晉灼曰警訐也師古曰鈞破也案隋志苛察繳繞滯於析辭而失大體與此意同

尹佚二篇

周臣在成康時也

今佚王應麟曰卽史佚

田俛子三篇

先韓子

今佚

我子一篇

今佚師古曰劉向別錄云爲墨子之學

隨巢子六篇

墨翟弟子

今佚

胡非子三篇

墨翟弟子

今佚

墨子七十一篇

名翟爲宋大夫在孔子後

今存五十三篇佚十八篇四庫總目入雜家類史記見孟荀列傳

右墨六家八十六篇

如目合

墨家者流蓋出於清廟之守

左傳杜注清廟肅然清靜之稱疏引白虎通王者所以立宗廟何緣生以事死敬亡若存故以宗廟而事此孝子之心也宗者尊也廟者貌也象先祖之尊貌又斷之曰然則象尊之貌享祭之所嚴其舍宇簡其出入其處肅然清靜故稱清廟清廟者宗廟之大稱

茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同此其所長也

師古曰采柞木也字作採本從木以茅覆屋以採爲椽言其質素也右猶尊尚也墨子有節用兼愛上賢明鬼神非命上同等諸篇故志歷序其本意也視讀曰示如淳曰右鬼謂信鬼神若杜伯射宣王是親鬼而右之非

命言無吉凶之命但有賢不肖善惡上同言皆同可以治也蘇林曰非命非有命者言儒者執有命而反勸人修德積善政教與行相反故譏之也案左傳清廟茅屋昭其儉也白虎通王者父事三老兄事五更者何欲陳孝弟之德以示天下也故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有兄也禮記射義是故古者天子之制諸侯歲獻貢士於天子天子試之於射宮又曰天子將祭必先習射於澤澤者所以擇士也已射於澤而後射於射宮射中者得與於祭不中者不得與於祭孝經孝莫大於嚴父又宗祀文王於明堂以配上帝宗祀嚴父出此墨子非命三篇意與此注不同蓋言吉凶皆由行之善惡非有命也天下無無父之國孝經曰父子之道天性也又曰自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也此皆視孝上同之義墨子魯問篇曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尙賢尙同國家貧則語之節用節葬國家熹音沈湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家侮奪侵陵則語之兼愛

及蔽者爲之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏

蔽自蔽也以禮爲非儉讀論語或問管仲儉乎管仲知禮乎可見兼愛而不知別親疏孟子所爲言墨子無父也

蘇子三十一篇

名秦有列傳

沈欽韓曰今見於史記國策灼然爲蘇秦者八篇其短章不與秦死後蘇代蘇厲等並有論說國策通謂之蘇子又誤爲蘇秦此三十一篇容有代厲并入陶憲曾曰杜周傳注服虔云抵音坻隄音義謂罪敗而復抨彈之蘇秦書有此法案今本鬼谷子有抵戲篇鬼谷子書本志不錄蓋後人取秦書爲之其書凡十二篇四庫著錄雜家類

張子十篇

名儀有列傳

今佚

龐煖二篇

爲燕將

今佚師古曰煖音許遠反案兵權謀家亦有龐煖三篇煖見史記燕世家



闕子一篇

今佚

國筮子十七篇

今佚

秦零陵令信一篇

難秦相  
李斯

今佚陶紹曾曰信令名

蒯子五篇

名通

今佚本書有列傳亦見史記淮陰侯傳

鄒陽七篇

史記本書並有列傳載諫吳王書一篇獄中上梁王書一篇

主父偃二十八篇

史記本書並有列傳皆載其上武帝書一篇

徐樂一篇

本書有列傳亦見史記公孫弘主父偃傳皆載其上武帝書一篇

莊安一篇

本書列傳稱嚴安避後漢明帝諱也亦見史記公孫弘主父偃列傳皆載其上武帝書一篇

待詔金馬聊蒼三篇

三人武帝時

今佚漢制凡吏民上書未報及召而未見者皆留京師待詔金馬宮門名蒼待詔處也師古曰嚴助傳作膠蒼而此志作聊志傳不同未知孰是

右從橫十二家百七篇

如目合

從橫家者流蓋出於行人之官

周禮秋官之屬有大行人小行人蓋掌使之官隋志從橫者所以明辯說善辭令以通上下之志者也

孔子曰誦詩三百使於四方不能顯對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其

當權事制宜受命而不受辭此其所長也

師古曰論語載孔子之言也謂人不達於事誦詩雖多亦無所用使乎使乎歎使者之難其人案受命而不受辭爲其能顛對也史記仲尼弟子列傳子貢一出存魯亂齊破吳彊晉而霸越子貢一使使勢相破十年之中五國各有變案此孔門之從橫也及邪人爲之則上詐諉而棄其信

如戰國蘇張是師古曰諉詐言也

孔甲盤孟二十六篇

黃帝之史或曰夏帝孔甲似皆非

今佚蓋盤孟銘文

大令三十七篇

傳言禹所作其文似後世語

今佚師古曰令古禹字案說文叛重文叛許曰古文禹如此

伍子胥八篇

名員春秋時爲吳將忠直遇讒死

今佚史記有列傳兵技巧亦有伍子胥十篇

子晚子三十五篇齊人好議兵與司馬法相似

今佚

由余三篇

戎人秦穆公聘以爲大夫

今佚史記見秦本紀

尉繚二十九篇

六國時

志有兩尉繚一入兵畧形勢家四庫兵家著錄尉繚子五卷提要謂此雜家之尉繚已佚案志本有互見例疑此與形勢家尉繚是一書也師古曰尉姓繚名也劉向別錄云繚爲商君學

尸子二十篇

名佼魯人秦相商君師之缺死佼逃入蜀

今佚

呂氏春秋二十六篇

秦相呂不韋輯智略士作

今存史記有列傳

淮南內二十一篇

王安

今存史記本書並有列傳

淮南外三十三篇

今佚師古曰內篇論道外篇雜說

東方朔二十篇

本書列傳載有客難非有先生論二篇云朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧及皇太子生襟屏風殿上柏柱平樂觀賦獵八言七言上下從公孫弘借車凡劉向所錄朔書具是矣

伯象先生一篇

今佚應劭曰蓋隱者也故公孫敖難以無益世主之治案公孫敖難伯象先生見御覽八十一引新序

荆軻論五篇

軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之

今佚史記有列傳

吳子一篇

今佚

公孫尼一篇

今佚疑與儒家公孫尼子爲一人

博士臣賢對一篇

漢世難韓子商君

今佚

臣說三篇

武帝時作賦

今佚師古曰說者其人名讀曰悅沈濤日志所列雜家皆非詞賦此賦字誤衍下賦家別有臣說九篇則其所作賦此處因相涉而誤耳

解子簿書三十五篇

今佚

推雜書八十七篇

今佚

雜家言一篇

王伯不知作者

今佚師古曰言王伯之道伯讀曰霸案志著王伯者別於皇帝也

右雜二十家四百三篇

法入兵

如目實三百九十三篇陶憲曾曰入兵法上脫出蹴鞞三字兵書四家惟兵技巧入蹴鞞一家二十五篇而諸子家下亦注出蹴鞞一家二十五篇是蹴鞞正從此出而入兵法也今本脫出蹴鞞三字則入兵法三字不可解而諸子家所出之蹴鞞亦不知其於十家中究出自何家矣

雜家者流蓋出於議官

古文尙書周官立太師太傅太保茲惟三公論道經邦燮理陰陽其議官之長歟隋志以爲出於史官殆因周禮無議官故也

兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也

師古曰治國之體亦當有此雜家之說王者之治於百家之道無不貫綜案周官又曰學古入官議事以制政乃不迷兼儒墨合名法則貫衆家之意而不迷矣國體有此王治無不貫與三公論道經邦有合惟此偏於政

而不知教又未必見道本故不得爲六藝總會而自成一家歟  
及盪者爲之則漫羨而無所歸心

盪與蕩通論語好智不好學其蔽也蕩孔安國曰蕩無所適守也案漫羨  
由於雜也無所歸心則去道本遠矣

神農二十篇

六國時諸子疾時怠於農業道耕農事託之神農

今佚師古曰劉向別錄云疑李悝及商君所說葉德輝曰開元占經百十  
一引神農書八穀生長一篇藝文類聚災異部引神農求雨書

野老十七篇

六國時在齊楚間

今佚應劭曰年老居田野相民耕種故號野老

宰氏十七篇

不知何世

今佚葉德輝曰史記貨殖傳裴駟集解云計然者姓辛氏元和姓纂引作  
宰氏則唐人所見集解本是作宰氏宰氏卽計然故農家無計然書志云  
不知何世蓋班所見乃後人述宰氏之學者非計然本書也



董安國十六篇 漢代內史不知何帝時

今佚

尹都尉十四篇 不知何世

今佚

趙氏五篇 不知何世

今佚

汜勝之十八篇 成帝時為議郎

今佚師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師之徒爲御史

王氏六篇 不知何世

今佚

蔡葵一篇 宣帝時以言便宜至弘農太守

今佚師古曰劉向別錄云邯鄲人

右農九家百一十四篇

如目合

農家者流蓋出於農耨之官

禮記祭法厲山氏子曰農能殖百穀夏之衰也周棄繼之故祀以爲耨左  
傳烈山死子曰柱爲耨自夏以上祀之周棄亦爲耨自商以來祀之國語  
有農大夫農正農師皆農官也而耨爲大官

播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食此其所  
長也

師古曰論語載孔子稱殷湯伐桀告天辭也言爲君之道所重者在民之  
食案八政見洪範孔子曰論語稱周伐紂誓辭注云湯伐桀誤  
及鄙者爲之以爲無所事聖王欲使君臣並耕諄上下之序

鄙小也如孟子所載許行是鄙者也師古曰言不須聖王天下自治諄亂  
也

伊尹說二十七篇

其語淺薄  
以依託也

今佚

鬻子說十九篇

後世所加

詳見道家顧實曰道家名鬻子此名鬻子說必非一書伊尹說與此同例  
禮家之明堂陰陽與明堂陰陽說爲二書可比證

周考七十六篇

考周事也

今佚

青史子五十七篇

古史官記事也

今佚大戴禮記保傅篇青史氏之記曰古者胎教文心雕龍諸子篇青史

曲綴以街談

師曠六篇

見春秋其言淺薄本與此同似因託也

今佚兵陰陽亦有師曠八篇

務成子十一篇

稱堯問非古語

今佚數術五行家方技房中家皆有務成子書荀子舜學於務成

宋子十八篇

孫卿道宋子其言黃老意

今佚

天乙三篇

天乙謂湯其言非殷時皆依託也

今佚

黃帝說四十篇

迂誕依託

今佚

封禪方說十八篇

武帝時

今佚

待詔臣饒心術二十五篇

武帝時

今佚師古曰劉向別錄云饒齊人也不知其姓武帝時待詔作書名曰心

術

待詔臣安成未央術一篇

今佚應劭曰道家也好養生事爲未央之術

臣壽周紀七篇

項國人  
宣帝時

今佚

虞初周說九百四十三篇

河南人武帝時以方士侍郎號黃車使者

今佚應劭曰其說以周書爲本師古曰史記云虞初洛陽人卽張衡西京賦小說九百本自虞初者也

百家百三十九卷

今佚

右小說十五家千三百八十篇

如目實千三百九十篇

小說家者流蓋出於稗官街談巷語道聽塗說者之所造也

如淳曰九章細米爲稗街談巷說其細碎之言也王者欲知閭巷風俗故立稗官使稱說之今世亦謂偶語爲稗師古曰稗音梯稗之稗稗官小官漢名臣奏唐林請省置吏公卿大夫至都官稗官各減什三是也案隋志

古者聖人在上史爲書瞽爲詩工誦箴諫大夫規誨士傳言而庶人謗孟春銜木鐸以求歌謠巡省觀人詩以知風俗過則正之失則改之道聽塗說靡不畢紀周官誦訓掌道方志以詔觀事道方憲以詔辟忌以知地俗職方氏掌道四方之政事與其上下之志誦四方之傳道而觀衣物是也孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子弗爲也

師古曰論語載孔子之言泥滯也案今本論語子夏曰非孔子曰然亦弗滅也閭里小知者之所及亦使綴而不忘如或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也

文選註三十一引桓子新論曰小說家合叢殘小語近取譬諭以作短書治身理家有可觀之詞

凡諸子百八十九家四千三百二十四篇

出蹴鞠一家二十五篇

如目實四千三百五十九篇

諸子十家其可觀者九家而已

去小說家

皆起於王道既微諸侯力政時君世主好惡殊方

古者官師合一私家無學及王道既微官失其守始流而爲私家之學故天下有道則學在上無道則在下至時君世主好惡殊方乃懸格以待學者而諸子專家於是乎起矣

是以九家之術蠶出並作各引一端崇其所善以此馳說取合諸侯

九家之術方術也一端王道之一端也諸子專家之學皆方術皆王道一端耳其所善如前各家所長是也馳說則去道本遠矣

其言雖殊辟猶水火相滅亦相生也仁之與義敬之與和相反而皆相成也水火相滅而在五行則水生木木生火火生土土生金金生水是亦相生也此與書詩禮樂春秋五者爲五常之道相須而備同意師古曰辟讀譬易曰天下同歸而殊塗一致而百慮今異家者各推所長窮知究慮以明其指雖有蔽短合其要歸亦六經之支與流裔

異家各相異之家也所長如墨家貴儉兼愛尙賢右鬼非命上同是究亦窮也指言各家宗旨九家各引一端則所指殊方矣故長於此者必有所蔽而短於彼長於彼者亦必有所蔽而短於此如墨家之非禮及不知別親疏卽其蔽短也要會也九家雖殊塗而同歸於六經雖百慮而一致於六經故其會歸皆合於六經儒無論已道合於堯之克攘易之嗛嗛是六經之支與流裔也陰陽出於羲和法同易噬嗑之象辭名孔子亦欲正名是皆六經之支與流裔也墨之六長悉本於六經孔子歎使乎使乎爲縱橫家所長雜能一貫王治農知所重民食又皆六經之支與流裔之證也師古曰易下繫之辭裔衣末也其於六經如水之下流衣之末裔申鑒時事篇仲尼作經本一而已古今文不同而皆自謂真本經古今先師義一而已異家別說不同而皆自謂古今仲尼邈而靡質先師歿而無聞誰使析之者秦之滅學也書藏於屋壁義絕於朝野逮至漢興收摭散滯固已無全學矣文有摩滅言有楚夏出有先後或學者先意有所借定後進相



放彌以滋蔓故一源十流天水違行而訟者紛如也

使其人遭明王聖主得其所折中皆股肱之材已

孔子曰攻乎異端斯害也已蓋各端如股肱皆有用也得其所折中則反乎六經而近道本已

仲尼有言禮失而求諸野方今去聖久遠道術缺廢無所更索彼九家者不猶瘡於野乎

道術惟孔子爲全九家則皆在萬方之中矣師古曰瘡與愈同愈勝也

若能修六藝之術而觀此九家之言舍短取長則可以通萬方之畧矣

六藝之術卽孔子道術萬方皆其支流爲方術九家所指殊方所謂異家者也異家各引一端所謂異端者也舍短取長可通萬方是以相攻爲戒嗚呼仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖萬方之殊將何所折中哉幸也有孔經在焉爾

是書於丁巳年第一次印於武昌高等師

範學校甲子年第二次印於吳興讀經會

上海圖書館藏書



A541 212 0014 4546B

