

月410

564.5

部 5

昭德先生郡齋讀書志卷第十一

先謙案袁本無舊鈔第作之

門人姚應績編

先謙案袁本無

道家類

鬻子一卷

右楚鬻熊撰按漢志云為周師自文王以下問焉周封為楚祖

凡二十二篇今存者十四篇唐逢行珪

先謙案舊鈔譌延

注永徽中上

於朝敘稱見文王時行年九十而書載周公封康叔事蓋著書

時百餘歲矣

老子道德經二卷

右李耳撰以周平王四十二年授關尹喜凡五千七百四十有八言八十一章言道德之旨子嘗學焉通其大旨而悲之蓋不幸居亂世憂懼者所爲之書乎不然何其求全之甚也古之君子應世也或知或愚或勇或怯惟其當之爲貴初不滯於一曲也至於成敗死生則以爲有命非人力所能及不用知先謙案舊鈔智於其間以求全特隨其所遇而處之以道耳是以臨禍福得喪而未嘗有憂懼之心焉今耳之書則不然畏明之易闇故守以

昏畏寵之必失故不辭辱畏剛之折則致柔畏直之挫則致曲畏厚亡也則不敢多藏畏盈溢也則如其已既貴矣畏其咎故退功成矣畏其去故不居凡所以知雄守雌知白守黑以懦弱謙下爲道者其意蓋曰不如是則不免於咎矣案瞿鈔本無則字通考作

則將○先謙案舊鈔無則字

用此觀之豈非所謂求全也哉嗟夫人惟有意

於求全故中懷憂懼先事以謀而有所不敢爲有所不敢爲則其蔽大矣此老子之學雖深約博大不免卒列於百家而不爲天下達道歟因以諸家本參校其不同者近二百字互有得失

乙者五字注者五十五字塗者三十八字其間先謙案舊鈔空一格徽宗

御注最異諸本云天下柔弱莫過於水而攻堅强者莫之能勝

以其無能易之而御注作天下莫柔弱於水而攻堅强者莫之

能先以其無以易之也諸本云恬先謙案舊鈔譌怡淡為上勝而不美

而美之者是樂殺人者不可得志於天下矣吉事尙左凶事尙

右偏將軍處左上將軍處右言以喪禮處之御注作恬淡先謙案舊

鈔為上故不美也若美必樂之樂之者是樂殺人也夫樂殺人

者不可得志於天下矣故吉事尙左凶事尙右偏將軍處左上

將軍處右言居上則以喪禮處之其不同至如此

河上公注老子二卷先謙案袁本一老子作道德經

右河上公注太史公稱河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公

即齊相曹參師也先謙案舊鈔脫曹字而晉葛洪曰河上公者莫知其姓

名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之即

授素書道經章句兩說不同當從太史公也其書頗言吐故納

新按摩導引之術近神仙家劉子元稱其非真殆以此歟傳奕

謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨

得於公耳

先謙案袁本作右李耳撰以周平王四十二年授關尹喜凡五千七百四十有八言八十一章言道德之

旨其末云使民復結繩而用之蓋三皇之道也河上公注晉葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之上侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之即授素書道德經章句二卷其書頗言吐故納新按摩步行之術近神仙家也傳奕謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得於河上公耳

明皇老子注二卷疏六卷

覆案通考疏一卷○先謙案袁本二作老子疏六卷

右唐元宗撰元宗既為注二卷又為疏六卷

覆案通考引無元宗至六卷二句○

先謙案袁本六卷下作唐藝文志有之天寶中加號玄邁道德經世不稱之嘗以河上公本校之不同者百餘字以校世傳本當乙者五字當注者五十五字當塗者二十八字最與御注不同如此云天下柔弱莫過於水而堅強者莫能勝以無能易之

而御注作天下莫柔弱於水而故堅強者莫之能先以其無以易之也如此本云恬淡為上勝而不美而美之者是樂殺人者不可得志於天下矣吉事尚左凶事尚右偏將軍處左上將軍處右言以喪禮處之御注本恬淡為上故不美也若美必樂之樂之者是樂殺人也夫樂殺人者不得志於天下矣故吉事尚左凶事尚右偏將軍處左上將軍處右言以喪禮處之其不同至如此無天

天寶中加號元邁道德經世不稱焉又頗增其辭寶下云云

如而貴食母

案而原本作兒誤今據瞿鈔本通考改正

作兒貴求食於母之類

覆案求食

瞿鈔本同通考作求合

貴食母者嬰兒未孩之義諸侯之子以大夫妻為

食母增之贅矣

三十家注老子八卷

先謙案袁本三

右唐蜀郡岷

先謙案舊鈔譌珉

山道士張君相集河上公嚴遵

先謙案袁本有

君平

王弼 先謙案袁本有輔嗣二字

何晏郭象

先謙案袁本有于玄二字無上何晏

鍾會

先謙案袁本有

本有士 孫登

先謙案袁本有公和二字

羊祐

先謙案袁本有叔子二字

羅什盧裕

先謙案袁本有

仲儒

劉仁會顧歡

先謙案袁本有景怡二字

陶隱居松靈仙人

先謙案袁本無人字

裴

處恩

覆案通考思

杜弼節解張憑張嗣臧元靜大孟小孟竇畧宋文

明褚綵劉進喜蔡子晃

先謙案舊鈔譌見

成元英車惠弼等注君相稱

三十家而列其名止二十有九蓋君相自以為一家言竝數之

爾

先謙案袁本無以字

君相不知何時人而謂成元英為皇

先謙案舊鈔宋

朝道

士則唐天寶後人也以絕學無憂一句附絕聖棄知章末

先謙案袁

本無以字末作下

以唯之與阿別為一章與諸本不同

老子指歸十三卷

先謙案袁本四

右漢嚴遵君平撰谷神子注其章句頗與諸本不同如以曲則

全章末十七字為後章首之類按唐志有嚴遵指歸四十卷馮

廓注指歸十三卷此本卷數與廓注同其

覆案瞿鈔本通考無此二字○先謙案舊

鈔亦無

題谷神子而不顯姓名疑即廓也

先謙案袁本作右漢嚴遵撰谷神子注本理國

修身清淨無為之說按唐志有嚴遵指歸四十卷馮廓注指歸十三卷此本有序注而題谷神子疑即廓也

老子畧論一卷

覆案瞿鈔本二卷通考袁本與此同○先謙案後志十六

右魏王弼撰凡十有八章景迂云弼有得於老子而無得於易注易資於老子而老子論無資於易則其淺深之效可見矣

御注老子二卷

右徽宗御撰或云鄭居中視

先謙案舊鈔譌親

草未詳

溫公道德論述要二卷

覆案通考標目老子道德經論著二卷○先謙案後志十七述舊鈔

注作

右皇

先謙案舊鈔宋

朝司馬光撰光意謂

案通考下有太史公曰老子著書言道德之意後人以其

篇首之文名上篇曰道下篇曰德夫三十一字

道德連體不可偏舉故廢道經德經之

名而曰道德論墓誌載其曰無名天地之始有名萬物之母常

無欲以觀其妙常有欲以觀其微

覆案原本空格瞿鈔本微通考微今據補○先謙案舊鈔

微皆於無與有下斷句

覆案瞿鈔本無與有作無有通考與此同

不與先儒同

王安石

先謙案舊鈔有介甫二字

注老子二卷王雱注二卷呂惠卿注

二卷陸佃注二卷劉仲平注二卷

先謙案袁本五雱作元澤惠卿作吉甫

右皇

先謙案舊鈔宋

朝王安石介甫注介甫平生最喜老子故解釋最

所致意

先謙案袁本下有如無名天地之始有名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以觀其微皆於有無下斷句與

先儒不同他皆類此四字
三字無首至同十三字
首章皆斷無有
覆案瞿鈔本有無通考同
○先謙案舊鈔
無作一讀與温公同後其子雱及其徒
先謙案
呂惠卿陸佃劉

仲平皆有老子注

呂氏老子注二卷
先謙案後志十八

右皇
先謙案舊鈔宋
朝呂大臨撰其意以老氏之學合有無謂之元以

為道之所由出蓋至於命矣其言道體非獨智之見孰能臻此

求之終篇繆
先謙案後志通考膠
於聖人者蓋寡但不當以聖知仁義為

可絕棄爾

蘇子由注老子二卷
先謙案袁本六

右皇
先謙案舊鈔宋
朝蘇轍子由注子由謫官筠
先謙案舊鈔
州頗與學

浮屠者遊而有所得焉於是解老子嘗曰中庸云
先謙案袁本無嘗曰二字

喜怒哀樂未發謂之中發而皆中節謂之和致中和天地

位焉萬物育焉此蓋佛法也
先謙案袁本作此非佛法而何
六祖謂不思
先謙案舊

善不思不善
案不善瞿鈔本袁本通考俱作惡
○先謙案舊鈔惡
則喜怒哀樂之未

發也蓋中者佛法之異名而和者六度萬行之總目
先謙案袁本有也字

致中極和而天地萬物生於其間非佛法何以當之天下無二

道而所以治人則異古之聖人中心行道先謙案袁本舊鈔中心作忠信而不

毀世法以此耳故解老子亦時有與佛法合者其自序云耳先謙

案袁本云耳作如此其解是謂襲明以為釋氏傳燈之類

劉巨濟注老子二卷先謙案袁本七

右皇先謙案舊鈔宋朝劉涇巨濟注涇蜀人篤志於學文辭奇偉早登

蘇子瞻之門晚受知於蔡京除太學博士

李暹注文子十二卷先謙案袁本八無李暹注三字卷作篇

右李暹注其傳曰姓辛先謙案袁本有氏字葵丘濮上人號曰計然范蠡

師事之本受業於老子先謙案袁本有文子二字錄其遺言為十二篇云按

劉向錄文子九篇而已唐志錄暹注與今篇次同豈暹析之歟

顏籀以其與孔子竝時而稱周平王問疑依託者然三代之書

經秦火而幸存者先謙案袁本作經秦火之後其錯亂參差類

如此爾雅周公作也先謙案袁本舊鈔爾作小而有張仲孝友列子鄭穆公

時人而有子陽餽粟是也李暹師事僧般若流支蓋元魏人也

默希子注文子十二卷案默字原本瞿鈔本通考俱通作墨今據袁本書錄解題改先謙

案後志十九舊鈔墨下同

右默希子者唐徐靈府自號也靈府謂文子周平王時人

朱元注文子十二卷

先謙案後志二十

右唐朱元注闕符言一篇或取默

先謙案舊鈔墨

希注補焉

張湛注列子八卷

先謙案袁本九作列子沖虛至德真經八卷

右鄭列禦寇撰劉向校定八篇云繆公時人學本於黃帝老子

清虛無為務崇不競其寓言與莊周類

先謙案舊鈔脫莊字

晉張湛注唐

號沖虛真經

案原本瞿鈔本通考俱作沖靈今據袁本改○先謙案舊鈔靈

景德中

先謙案袁本作皇朝

一加至德之號力命篇言壽夭不存於葆養窮達不繫乎知

先謙

案舊鈔

力皆天之命

先謙案袁本有也字

楊朱篇言極耳目之欲

覆案瞿鈔本通

考無極字○先謙案舊鈔無

而不卹生之危縱酒色之娛而不顧名之醜是

之謂制命於內劉向以二義乖背不似一家之言予以

先謙案袁本有

為非也三字

道家之學本於世衰道喪

案於字瞿鈔本袁本通考俱作謂○先謙案舊鈔謂

物

偽滋起或騁知力以圖利不知張毅之走高門竟以病殞或背

天真以徇俗不知伯夷之在首陽因以餒終是以兩皆排擯欲

使先謙案袁本便好利者不巧詐以干名

覆案通考作命○先謙案袁本

好名者不

矯妄以失性爾非不同也雖然儒者之道則異乎是雖知壽夭

窮達非人力也必修身以俟焉以為立巖牆之下而死者非正

命也先謙案袁本無知字達下有之字身下無以字立字命也下有雖字知耳目之於聲色有性

焉以為其樂也外而不易吾內嗚呼以此自為則為愛己以此

教人則為愛人儒者之道所以萬世而無弊歟

列子釋文一卷案趙附志書錄解題通考作二卷

右唐殷敬順撰敬順嘗為當塗丞

郭象注莊子十卷先謙案袁本十作莊子南華真經十卷

右莊周撰晉郭象注周為蒙漆園吏按漢書志本五十一篇覆案

通考五十二篇○先謙案袁本志下有書字一作二晉向秀郭象合為三十三篇先謙案據下文

疑三十三字誤內篇八外篇十五雜篇十一唐世號南華真經自

孔子沒先謙案舊鈔後天下之道術日散老聃始著書垂世而虛無自

然之論起周又從而羽翼之培先謙案袁本培擊百世之聖人殫殘先謙

彈踐案袁本天下之聖法而不忌其言可謂反道矣自荀卿揚雄以

來諸儒莫不闢之而放者猶自謂覆案通考謂自遊方之外尊其學以

自肆於是乎禮教大壞戎狄亂華而天下橫流兩晉之禍是已

自熙寧元豐之後學者用意過中見其書末篇論天下之道術

雖老聃與其身皆列之為一家而不及孔子莫不以為陽訛先謙案舊鈔孔子而陰尊焉遂引而內之殊不察其言之指歸宗老

氏耶宗孔氏耶既曰宗老氏矣詎有陰助孔子之理也耶先謙案袁

本詎上有庸字子作氏至其論道術而有是言蓋不得已耳夫盜之暴也

又何嘗不知主人之為主人耶顧可以其知先謙案舊鈔智及此遂以

為尊我開關先謙案舊鈔諷關揖而進之乎竊懼夫禍之過乎兩晉也

成元英莊子三十三卷先謙案袁本十一作南華真經疏三十三卷

右唐先謙案通考有道士二字袁本無唐字成元英撰本郭象注為之疏義元英

字子實陝州人隱居東海貞觀五年召至京師加號西華法師

永徽中流郁州覆案通考此下有不知坐何事句書成道士王元慶邀文學賈

鼎就授大義先謙案袁本此下作嵩高山人李利涉為之序疏云莊周字子休無序下云云序云周字

子休師長桑公子內篇理深故別立篇目外篇雜篇其題取篇

首二字而已

文如海莊子疏十卷先謙案後志二十一

右唐文如海撰如海明皇時道士也以郭象注放乎自然而絕

學習失莊生之旨因再為之解凡九萬餘言

呂吉甫注莊子十卷

先謙案後志二十二

右皇

先謙案舊鈔宋

朝呂惠卿撰吉甫惠卿字也

案通考有元豐七年先表進內篇餘續成

之十三字

袁本同

王元澤注莊子十卷

先謙案後志二十三

右皇

先謙案舊鈔宋

朝王雱撰元澤其字也

東坡廣成子解一卷

先謙案後志二十四

右皇

先謙案舊鈔宋

朝蘇軾撰軾取莊子中黃帝問道於廣成子一章

爲之解景迂嘗難之其序畧曰某晚玷先生薦賢中安敢與先

生異論然先生許我不苟同翰墨具在

鶡冠子八卷

先謙案袁本十二八作三

右班固載鶡冠子楚人居深山以鶡羽爲冠著書成編

案成編瞿鈔本

通考作一篇袁本作十五篇○先謙案舊鈔一篇

因以名之至唐韓愈稱愛其博選學

問篇而柳宗元以其多取賈誼鵬賦非斥之按四庫書目鶡冠

子三十六篇與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三

篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇

先謙案舊鈔卷皆

在宗元非之者篇名世兵亦在後兩卷有十九論多稱引漢以

後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得

其真其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣先謙案袁本作右按

漢志鵬冠子楚人不顯名氏居深山以鵬羽為冠因自號焉著書十五篇論三才變通古今治亂之道唐柳宗元嘗辨此書非

古而韓愈獨稱焉二人皆名儒未知孰是

亢倉子二卷先謙案袁本十三

右唐柳宗元曰太史公為莊周列傳稱其為書畏累亢桑子皆

空言無事實今世有亢桑子書其首篇出莊子而益以庸言蓋

周所云者尚不能有所事實又况取其語而益之者其為空言尤

也劉向班固錄書無亢桑子而今之為術者乃始為之傳注以

教於世不亦惑乎按唐天寶元年詔號亢桑子為洞靈真經然

求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列傳作

亢桑子案列傳瞿鈔本通考書錄解題作列子疑誤其實一也

取諸子文義類者補其亡今此書乃士元補亡者宗元不知其

故而遽詆之先謙案袁本詆作搢擊可見其銳於譏議也其書多作古文

奇字豈內不足者必假外飾歟何璩注

素書一卷先謙案袁本十四

右題黃石公著凡一千三百六十六言其書言治國治家治身之道而龐雜無統蓋采諸書以成之者也先謙案通考無而字

無盡居士注素書一卷先謙案袁本十五

右皇先謙案舊鈔宋朝張商英注商英稱素書凡六篇按漢書黃石公

圯上授子房世人多以三畧為是蓋誤也晉亂有盜發子房冢

玉枕中獲此書先謙案袁本有云字無商下十字商英之言世未有信之者

抱朴子內篇二十卷外篇十卷先謙案袁本居十六衢本抱朴子內篇二十卷入神

仙類後志悉同而以抱朴子外篇十卷入雜家類

七賢注陰符經一卷李筌注陰符經一卷先謙案袁本十七作陰符經一

卷

右唐少室山覆案通考有人字布衣李筌注先謙案袁本序云陰符經者黃帝

之書或曰受之廣成子或曰受之元女或曰黃帝與風后玉女

論陰陽六甲退而自著其事陰者暗也符者合也天機暗合於

事機故曰陰符皇先謙案舊鈔宋朝黃庭堅魯直嘗跋其後云陰符出

於李筌熟讀其文知非黃帝書也蓋欲其文奇古反詭譎不經

蓋揉雜兵家語又妄說太公范蠡鬼谷張良諸葛亮訓注先謙案袁

本作又妄託子房 尤可笑惜不經柳子厚一掊擊也
孔明諸賢訓注

天機子一卷 先謙案後志二十五

右不著撰人凡二十五篇或曰一名陰符二十四機諸葛亮撰

予觀其辭旨殆李筌所為爾託之孔明也載道藏中

無能子三卷 先謙案後志二十六

右不著撰人唐光啟三年天子在褒寓三輔景氏舍成書三十

篇述老莊自然之旨總目錄之於道家

四子治國樞要四卷 先謙案後志二十七無要字下接雜家風俗通義不分類

右唐范乾九集四子謂莊子文子列子亢倉子其意以為 先謙案舊

鈔謂黃老之道內足以修身外足以治國周王得文子之言趙王

納莊周之論皆能興邦致治故采其書有益治道者分為二十

門 覆案通考無周王至治道二十六字

法家類

管子二十四卷 先謙案袁本一作十八卷

右劉向所定凡九十六篇今亡十篇世稱齊管仲撰杜佑指畧
序云唐房元齡注其書載管仲將沒對桓公之語疑後人續之

而注頗淺陋恐非元齡或云尹知章也管仲九合諸侯以尊王室而三歸反坫僭擬邦君是以孔子許其仁而陋其不知禮議者以故謂仲但知治人而不知治己子讀仲書見其謹政令通商賈均力役盡地利既爲富強又頗以禮義廉恥化其國俗如心術白心之篇亦嘗側聞正心誠意之道其能一匡天下致君爲五伯之盛宜矣其以汰侈聞者蓋非不知之罪在於志意易滿不能躬行而已孔子云爾者大抵古人多以不行禮爲不知禮陳司敗譏昭公之言亦如此然則其爲書固無不善也後之

欲治者庶幾之猶可以制四夷而安中國學者何可忽哉因爲

是正其文字而辨其音訓云

先謙案袁本作右齊管夷吾撰書富國之要術輕重九府取人之制

劉向校八十一篇今亡一篇五十八篇有注解按杜佑指畧序云房元齡所注或云唐尹知章注未詳

韓非子二十卷

先謙案袁本二無非字

右韓非撰非韓之諸公子也喜刑名法術之學作孤憤五蠹說

林說難十餘萬言秦王見其書歎曰得此人與之遊死不憾矣

急攻韓得非後用李斯之毀下吏使自殺書凡五十五篇其極

刻覈無誠悃謂夫婦父子舉不足相信而有解老喻老篇故太

史公以爲大要皆原於道德之意夫老子之言高矣世皆怪其

流裔何至於是殊不知老子之書有將欲歛之必固張之

案固字原

本瞿鈔本作故下同今據老子改通考同○先謙案舊鈔故下同

將欲弱之必固強之將欲廢

之必固興之將欲奪之必固與之及欲上人者必以其言下之

欲先人者必以其身後之之

先謙案舊鈔譌二

言乃詐也此所以一傳

而爲非歟

先謙案袁本作右韓非撰韓諸公子喜刑名法術以富國強兵法制之策于韓王不用作孤憤五蠹說林

說難十餘萬言秦王見書歎曰得此人與之遊死不憾急攻韓得非後用李斯之毀下吏治赦之不及

商子五卷

先謙案袁本三

右秦公孫鞅撰鞅衛之庶孽好刑名之學秦孝公委之以政

先謙

案舊鈔委下無之字

遂致富強後以反誅鞅封於商故以名其書本二十

九篇今亡者三篇太史公既論鞅刻薄少恩又讀鞅開塞書謂

與其行事相類卒受惡名有以也索隱曰開謂刑嚴峻則政化

開塞謂布恩惠則政化塞今考其書司馬貞蓋未嘗見之而妄

爲之說耳

先謙案舊鈔無而字

開塞乃其第七篇謂道塞久矣今欲開之

必刑九而賞一刑用於將過則大邪不生賞施於告姦則細過

不失大邪不生細過不失則國治矣由此觀之鞅之術無他特

恃告訐而止耳故其法不告姦者與降敵同罰告姦者與殺敵同賞此秦俗所以日壞至於父子相夷而鞅不能自脫也太史公之言信不誣也先謙案袁本作右秦公孫鞅撰衛之庶孽相秦封商好刑名之學秦委以政遂致富強卒以刻薄致誅所著本二十九篇今亡者三篇

名家類

尹文子二卷

先謙案袁本一二作三

右周尹文撰仲長氏所定

先謙案袁本作右仲長氏所定尹文子篇

序稱文當齊宣

王時

先謙案袁本文作文子

居稷下學於公孫龍龍稱之而前漢藝文志

敘此書在龍書上顏師古謂

先謙案袁本有文字

嘗說齊宣王在龍之前

史記云公孫龍客於平原君君相趙惠文王

先謙案袁本有惠字

文王元

年齊宣

先謙案袁本有王字

沒已四十餘歲矣則知文非學於龍者也今

觀其書雖專言刑名然亦宗六藝數稱仲尼其叛道者蓋鮮豈

若龍之不宗賢聖好怪妄言哉李獻臣云仲長氏統也熙伯繆

襲字也傳稱統卒於獻帝遜位之年而此云黃初末

先謙案舊鈔譌不

到京師豈史之誤乎此本富順李氏家

先謙案袁本有所字

藏者謬誤殆

不可讀因為是正其甚者疑

先謙案舊鈔譌徒

則闕焉

鄧析子二卷

先謙案
袁本二

右鄧析二篇文字譎闕或以繩為澠以巧為功頗為是正其謬且撮其旨意而論之曰先王之世道德修明以仁為本以義為輔誥命謨訓則著之書諷頌箴規則寓之詩禮樂以彰善春秋以懲先謙案舊惡其始雖若不同而其歸則合猶天地之位先案袁殊而育物之化均寒暑之氣異而成歲之功一豈非出於道德而然邪自文武既沒王者不作道德晦昧於天下而仁義幾乎熄百家之說蠱起各求自附於聖人而不見夫道之大全

以其私知臆說譁世而惑眾故九流皆出於晚周其書

先謙案
袁本言

各有所長而不能無所失其長蓋或有見於聖人而所失蓋各

奮其私知

先謙案
舊鈔智

故明者審取舍之而已然則析之書豈可盡

廢哉左傳曰駟歇殺析而用其竹刑班固錄析書於名家之首

則析之學蓋兼名法家也今其

先謙案袁
本有書字

大旨訐而刻真其言

也無可疑者而其間時勦取他書頗駁雜不倫豈後人附益之

歟

人物志三卷

先謙案
袁本三

右魏邯鄲劉劭孔才撰偽涼燉煌劉昞注以人之材器覆案通考器作

簽志尚不同當以九徵八觀審察而任使之凡十二覆案通考十六篇

邵邈慮所薦慮譖殺孔融者不知在劭書為何等而劭受其知

也先謙案袁本作右魏劉劭撰凡一十二篇偽涼劉昞注以人物情性志氣不同當審察材理各等列云

墨家類

墨子十五卷先謙案袁本一作五十卷

右宋墨翟撰戰國時為宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊

賢右鬼非命上同為說荀孟皆非之韓愈獨謂辯生於末學非

二師之道本然也

晏子春秋十二卷先謙案袁本二

右齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言昔司馬遷

讀而高之而莫知其所先謙案袁本有以字為書或曰晏子為之而人接

焉先謙案袁本無此句舊鈔脫接字或曰晏子之後為之唐柳宗元謂遷之言

不先謙案袁本乃然以為墨子之徒有齊人者為之墨好儉晏子以儉

名於世先謙案袁本作墨好儉名世五字故墨子之徒尊著其事以增高為己

術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼皆

出墨子又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白自向歆彪固

先謙案袁本誤周皆錄之儒家非是後宜列之墨家今從宗元之說覆案

通考引晁氏曰無昔司馬云云至末蓋別引柳氏辨晏子春秋語在後也其文與此畧異○先謙案袁本有云字

縱橫家類

鬼谷子三卷先謙案袁本一

右鬼谷先生撰按史記戰國時隱居潁川陽城之鬼谷因以自

號長於養性治身蘇秦張儀師之先謙案袁本有受縱橫之事五字敘謂此書

即授之二子者先謙案袁本之二子作秦儀舊鈔無之字言捭闔之術凡十三章先謙

案袁本無言字凡字本經持樞中經三篇梁陶宏景注隋志以為蘇秦書

唐志以為尹知章注未知孰是陸龜蒙詩謂鬼谷先生名訓案

考作不詳所從出先謙案袁本無隋下三十五字柳子厚嘗曰劉向班固錄書

無鬼谷子鬼谷子後出而險鑿峭薄恐其妄言先謙案袁本言妄亂世

難信尤者晚乃益出七術怪謬益先謙案袁本舊鈔異甚言益陋使人猖

狂失守來鵠亦曰鬼谷子昔教人詭給激訐覆案激通考繳揣測儉滑

先謙案舊鈔譎渭之術悉備於章旨六國時得先謙案袁本無旨至得五字有學字之者

惟儀秦而已如先謙案袁本始捭闔飛箝實今之常態是知漸漓之後

不齊續書志 卷十一 七

不讀鬼谷子書者其行事皆若自然符合也先謙案袁本若作得合作契舊鈔同

昔倉頡造字鬼爲之哭不知鬼谷子作是書鬼復何爲邪先謙案袁本無之字

本造字作文字無子字復字舊鈔同世人欲知鬼谷子者觀二子之

言畧盡矣故掇其大要著之篇首先謙案袁本舊鈔無首字

戰國策十三卷先謙案袁本二作三十三卷

右漢劉向校定三十三篇東西周各一秦五齊六楚趙魏各四

韓燕各三宋衛中山各一先謙案舊鈔脫中山二字舊有五號向以爲皆戰

國時遊士策謀改定今名其事則上繼春秋下訖楚漢之起凡

二百四五十年之間先謙案袁本作凡二百四十五年崇文總目多闕至皇先謙

案舊鈔宋朝曾鞏校書訪之士大夫家其書始復完漢高誘注今止

十篇餘逸歷代以其紀先謙案袁本舊鈔記諸國事載於史類子謂其紀

事不皆實錄難盡信蓋出於學縱橫者所著當附於此先謙案袁本作

當附於縱橫家云

昭德先生郡齋讀書志卷第十一終

先謙案袁本無舊鈔第作之

昭德先生郡齋讀書志卷第十二

先謙案袁本無連上為卷舊鈔第作之

門人姚應績編

先謙案袁本無

雜家類

呂氏春秋二十卷

案此下二種原本脫去瞿鈔本同云脫第一葉今據袁本通考補○先謙案袁

本一十下有六字

右秦呂不韋撰後漢高誘注按史記不韋傳云不韋相秦招致辯士厚遇之使人人著所聞集論以為八覽六論十二紀二十餘萬言以為備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋暴之咸陽

市門先謙案袁本懸千金其上有能增損一字者予之先謙案

上下作延諸侯遊士賓客有能增損一字者予千金袁本其時人無增損者高誘以為非不能也

畏其勢耳昔張侯論為世所貴崔浩五經注學者尚之二人之

勢猶能使其書傳如此况不章權位之盛學者安敢悟其意而

有所更易乎誘之言是也然十二紀者本周公書後儒置於禮

記善矣而目之為呂令者誤也案時人無增損

淮南子二十一卷先謙案

右漢劉安撰淮南厲王長子也襲封招致諸儒方士先謙案袁本無長字

致下作儒士賓客講論道德總統仁義著內書二十一篇先謙案袁本著作作為篇

下作後漢許慎標其首皆曰問詰次曰淮南鴻烈自名注日記上第七十九闕號曰鴻烈鴻大也烈明

也以為大明道之言也避父諱以長為修後漢許慎注慎自名

注日記上今存原道俶真天文時則覽宜精神本經主術繆稱

齊俗道應汜論詮言上畧說山說林等十七篇李氏書目亦云

第七第十九亡崇文目則云存者十八篇蓋李氏亡二篇崇文

亡三篇家本又少其一俟求善本是正之案號曰鴻烈以下袁本所無祇有後漢許

慎注六句亦與此互異

子華子十卷

先謙案袁本三

右其傳曰子華子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱子華子見韓昭侯陸德明以為魏人既不合又藝文志不錄子華子書觀其文辭近世依託為之者也其書有子華子為趙簡子不悅又有秦襄公方啟西戎子華子觀政於秦夫先謙案袁本脫秦襄公至夫秦襄之卒在春秋前而趙簡子與孔子同時相去幾二百年其牴牾類如此且多用字說謬誤淺陋殆元豐以後舉子所為耳

孔叢子七卷

案原本瞿鈔本作十卷唐宋藝文志通考趙附志書錄解題並作七卷○先謙案舊鈔十

卷

右楚孔鮒撰鮒字子魚孔子八世孫也仕陳勝為博士以言不見用託曰疾而退論集其先仲尼子思子上子高子順之言及已之行事名之曰孔叢子凡二十一篇叢之為言聚也邯鄲書目云一名盤孟取事雜也至漢孔臧又以其所著賦與書謂之連叢附於卷末凡十篇案凡十瞿鈔本通考作十一書錄解題云第七卷號連叢子○先謙案舊鈔十嘉祐中宋咸為之注按漢志無孔叢子而儒家有孔臧十篇

雜家有孔甲盤孟書二十六篇其注謂孔甲黃帝史或曰夏帝
 疑皆非今此書一名盤孟獨治篇又云鮒或稱孔甲連叢又出
 孔臧意者孔叢子即漢志孔甲盤孟書而亡六篇連叢即漢志
 孔臧書而其子孫或續之也崇文總目亦錄於雜家今從之
覆案
 通考無崇
 文云云

風俗通十卷

先謙案後志二十八
 通下有義字舊鈔同

右漢應劭撰劭字仲遠奉之子篤學博覽多聞靈帝時舉孝廉
 仕至泰山太守撰風俗通以辨物名號釋時俗
覆案通考
 無俗字
 嫌疑

文雖不典世服其洽聞

案通考有自序云風者天氣有寒暖地
 形有陰陽泉水有美惡草木有剛柔俗

者含血之類象而生之千里不
 同風百里不同俗四十五字

論衡三十卷

先謙案袁本
 四無十字

右後漢王充仲任撰充好論說始如詭異終有實理以俗儒守

文多失其真乃閉門潛思戶牖牆壁各置刀筆著論衡入十五

篇釋物類同異正時俗嫌疑後蔡邕得之祕玩以為談助云

先謙

案袁本
 下無

世謂漢文章溫厚爾雅及其東也已衰觀此書與潛夫

論風俗通義之類比西京諸書驟不及遠甚乃知世人之言不

誣

抱朴子外篇十卷

先謙案袁本抱朴子內篇二十卷外篇十卷竝列道家類衢本外篇析入雜家

類內篇入神仙類其後文與袁本同

右晉葛洪稚川撰自號抱朴子博聞深洽江左絕倫著書甚富

言黃白之事者名曰內篇其餘外篇晉書內外通有一百一十

六篇今世所傳者四十篇而已外篇頗言君臣理國用刑之道

故附於雜家云

金樓子十卷

先謙案袁本五

右梁元帝繹撰書十篇

先謙案袁本繹撰誤倒十下有五字

論歷代興亡

先謙案舊鈔譌

王之迹

案袁本通考作歷古

箴戒立言志怪雜說自敘著書聚書通曰金

樓子者在藩時自號

劉子三卷

案趙附志書錄解題通考作五卷

右齊劉晝孔昭撰唐袁政注凡五十五篇言修心治身之道而

辭頗俗薄或以為劉勰或以為劉孝標未知孰是

覆案通考無或以云云三

句

長短經十卷

先謙案袁本六

右唐趙蕤撰北夢瑣言云蕤梓州鹽亭人博學韜鈴長於經世夫婦俱有隱操不應辟召論王伯機權正變之術第十卷載陰謀家本闕今存者六十四篇先謙案袁本作右唐趙蕤撰論王

篇第十九載兵權陰謀云

意林三卷先謙案後志二十九

右唐馬總會元撰初梁潁川庾仲容取諸家書術數雜說凡一百七家鈔其要語為三十卷總以其繁畧失中增損成三軸前有戴叔倫楊伯存兩序

炙轂子雜錄注解五卷先謙案袁本十一

右唐王叡撰二儀實錄古今注載事物之始樂府題解載先謙案袁

本無樂府所由起叡輯纂數家之言正誤補遺削冗併歸一篇

載字覆案削冗通考作劉允疑形近致誤○先謙案袁本削冗下又誤加劉允二字末有云字

致理書十卷先謙案袁本七

右唐朱朴撰乾寧中為國子毛詩博士論述時務五十篇上之

先謙案袁本務下有凡字下無辭如近時策斷之類迂緩不切與馬周所建明

不啻霄壤矣昭宗善其言用太宗擢周故事拔為相徒以益亂

可歎也

事始三卷

先謙案袁本八

右唐劉孝孫等撰太宗命諸王府官以事名類推原本

覆案瞿鈔本通

考本皆作初○先謙案舊鈔亦同

始凡二十六門以教始學諸王

先謙案袁本有云字下無

舊鈔王論生

易大傳自始作八卦至網罟耒耜臼杵之微皆記其本

起檀弓所述亦皆物之初

案通考作始

也然則事始之書當繫之儒

今以其所取不一故附於雜家

續事始五卷

先謙案袁本九

右偽蜀馮鑑廣孝孫所著

事原錄三十卷

先謙案袁本十無三十卷三字

右皇朝朱繪撰其書事始之類也

宋齊丘化書六卷

先謙案袁本十二

右偽唐宋齊丘子嵩撰張耒文潛嘗題其後云齊丘之志

覆案通考

志作意○先謙案袁本智

特犬鼠之雄耳蓋不足道其為化書雖皆淺機小

數亦微有以見於黃老之所謂道德其能成功有以也

案通考有吾嘗

論黃老之道德本於清淨無為遣去情累而其末多流而為智術刑名何哉仁義生於恩恩生於人情聖人節情而不遺者也

無情之至至於無親無親則忍矣
文章頗
先謙案袁
高簡有可

此刑名之所以用也七十一字
喜者其言曰君子有奇知
先謙案
天下不親雖聖人出斯言不

廢

格言五卷

先謙案後
志三十

右偽唐韓熙載叔言撰熙載以經濟自任乃著書二十六篇論

古今王伯之道以干李煜首言陽九百六之數及五運迭興事

其駁

先謙案
舊鈔驕

雜如此有門生舒雅序

兩同書兩卷

先謙案後
志三十一

右唐羅隱撰隱謂老子養生孔子訓世因本之著內外篇各五

其曰兩同書者取兩者同出而異名之意也

案意字瞿鈔本袁
本通考作言○先

謙案舊

鈔言

物類相感志十卷

先謙案後
志三十二

右皇朝僧贊寧撰采經籍傳記物類相感者志之分天地人物

四門贊寧吳人以博物稱於世柳如京徐騎省與之遊或就質

疑事楊文公歐陽文忠公亦皆知其名

王氏雜說十卷

先謙案後
志三十三下接
農家保生月錄不分類

右皇 先謙案 舊鈔宋 朝王安石介甫撰蔡京為安石傳其畧曰自先王

澤竭國異家殊由漢迄唐源流浸深宋興文物盛矣然不知道

德性命之理安石奮乎百世之下追堯舜三代通乎晝夜陰陽

所不能測而入於神初著雜說數萬言世謂其言與孟軻相上

下於是天下之士始原道德之意窺性命之端云所謂雜說即

此書也以京之夸至如此且不知所謂通乎晝夜陰陽所不能

測而入於神者為何等語故著之

汲世論一卷 先謙案袁本入別集類下 世袁本趙氏考異均作古

右未詳何人所著多稱元祐間事且喜論兵疑呂氏書也凡十

門

馭臣鑒古二十卷 先謙案袁本 入別集類下

右皇 先謙案 舊鈔宋 朝鄧綰撰綰元豐中為中丞獻之朝 先謙案袁本 撰作所著獻

之朝作所 獻書也 未幾坐操心頗僻賦性姦回論事薦人不循分守貶

農家類

齊民要術十卷 先謙案 袁本一

右元魏賈思勰撰記民俗歲時治生種蒔之事凡九十二篇 先謙

案袁本 下無 農家者本出於神農氏之學孔子既稱禮義信足以化

民焉用稼以誦樊須而告曾參以用天之道分地之利為庶人

之孝言非不同意者以躬稼非治國之術乃一身之任也然則

士之倦遊者詎可不知乎故今所取皆種藝之書也前世紀錄史

部中有歲時子部中有農事兩類實不可分一合之農家又以

錢譜實其間今以其不類移附類書

四時纂要五卷 先謙案 袁本二

右唐韓諤撰諤徧閱農書取廣雅爾雅定土產取月令家令敘

時宜采汜勝種樹之言 案漢藝文志農家 有汜勝之十八篇 掇崔實試穀之法兼

刪 案刪字瞿鈔本作 採○覆案通考刪 韋氏月錄齊民要術編成五卷 先謙案袁 本無五卷

二字舊 鈔同

保生月錄一卷 先謙案後 志三十四

右唐韋行規共分十二月雜纂每月攝養種藝祈禳之術也 案 通

考有李翱之序五字 ○先謙案後志亦有

歲華紀麗四卷 先謙案 袁本三

右唐韓諤撰分四時十二月節序以事實為偶麗 先謙案 袁本儷 之句

附著之

錢譜十卷

先謙案袁本居四衢本入類書類

錢譜十卷

先謙案袁本居五衢本入類書類上有續字

荆楚歲時記四卷

先謙案後志入後類書類作一卷

右梁宗懷撰其序云傅元之朝會杜篤之上已安仁秋興之敘

君道娛蜡之述其屬辭則已洽其比事則未宏率為小說以錄

荆楚歲時

案袁本通考有風物故事四字

自元日至除夕

覆案通考

夕作日 凡二十餘事

輦下歲時記一卷

先謙案後志三十五

右唐李綽撰綽經黃巢之亂避地蠻隅偶記秦地盛事傳諸晚

學云

國朝時令十二卷

先謙案後志三十六

右皇朝賈昌朝撰景祐初復禮記舊文其唐月令別行三年詔

昌朝與丁度李淑采國朝律麻典

先謙案舊鈔譌曲

禮百度昏曉中星

祠祀配侑歲時施行約唐月令為時令一卷以備宣讀後昌朝

注為十二卷

案瞿鈔本注作著

奏上頒行

茶經三卷 先謙案袁本六

右唐太子文學陸羽鴻漸撰載產茶之地造作器具古今故事

分十門 先謙案袁本無太子文學四字

顧渚山記二卷 先謙案後志三十七

右唐陸羽撰羽與皎然朱放輩論茶以顧渚為第一顧渚山在

湖州吳王夫差顧望欲以為都故以名山

煎茶水記一卷 先謙案袁本七

右唐張又新撰其所嘗水凡二十種因第其味之優劣

茶譜一卷 先謙案袁本八

右偽蜀毛文錫撰記茶故事其後附以唐人詩文 先謙案袁本右下衍魏字

建安茶錄三卷 先謙案袁本九

右皇 先謙案舊鈔宋朝丁謂撰 先謙案袁本撰下作錄建安園焙之數圖其器具敘採制入貢法式無建下云

云建州研膏茶起於南唐太平興國中始進御謂咸平中為開

先謙案舊鈔調關漕監督州吏創造規模精緻 先謙案舊鈔至嚴謹錄其園焙

之數 案通考園作團圖繪器具及敘采製入貢法式盧仝譏陽羨貢茶

有安知百萬億蒼生墜在顛崖受辛苦之句余於謂亦云

北苑拾遺一卷 先謙案袁本十苑譌苑

右皇朝劉異 先謙案袁本異下作採新聞遺事附丁晉公茶經之末無撰下云云 撰北苑建安地

名茶為天下最異慶厓初在吳興采新聞附於丁謂茶錄之未

其書言滌磨調品之器甚備以補謂之遺也

補茶經一卷又一卷 先謙案袁本十一無又一卷三字

右皇朝周絳撰絳祥符初知建州以陸羽茶經不載建安故補

之 先謙案袁本無撰至州八字下無 又一本有陳龜注丁謂以為茶佳不假水

之助絳則載諸名水云

試茶錄二卷 先謙案袁本十二

右皇 先謙案舊鈔宋 朝蔡襄 先謙案袁本襄下作撰記其烹試之法無君下云云 君謨撰襄皇祐

中修注仁宗嘗面諭云昨卿所進龍茶甚精襄退而記其烹試

之法成書二卷進御世傳歐公聞君謨進小團茶驚曰君謨士

人何故如此

東溪試茶錄一卷 先謙案袁本十三

右皇 先謙案舊鈔宋 朝朱 先謙案舊鈔宋 子安集拾丁蔡之遺 先謙案袁本下無 東溪

亦建安地名其序謂七閩至國朝草木之異則產臈茶荔子人

物之秀則產狀頭宰相皆前代所未有以時而顯可謂美矣然其草木厚味不宜多食其人物雖多知難於獨任先謙案舊亦鈔無於字地氣之異云

呂惠卿建安茶記一卷先謙案後志三十八無一卷二字

右皇朝呂惠卿撰

聖宋茶論一卷先謙案後志三十九

右徽宗御製

茶雜文一卷先謙案後志四十

右集古今詩人

覆案通考人作文及茶者先謙案後志文

竹譜一卷先謙案後志四十一

右戴凱之撰凱之字慶預武昌人哀輯竹事四字一讀有韻類

賦頌李邕鄆云未詳何代人

筍譜三卷覆案通考二卷○先謙案後志四十二下接小說類殷芸小說

右皇朝僧惠崇撰先謙案以上後志於前題曰子類

平泉草木記一卷

右唐李德裕撰記其別墅奇花異草樹石名品仍以詠歎其美

者詩二十覆案通考二作一餘篇附於後平泉卽別墅地名

荔支譜一卷荔支故事一卷先謙案袁本十四

右皇先謙案舊鈔宋朝蔡襄撰記建安荔支味之品第凡三十餘種古

今故事

酒經三卷先謙案袁本居十五衛本無

右皇朝朱肱撰記釀酒諸法竝麴釀法

牡丹譜一卷

右皇朝歐陽修撰先謙案舊鈔脫皇朝二字修初調洛陽從事見其俗重牡

丹因著花品凡三篇

續酒譜十卷先謙案袁本十六

右唐鄭遨雲叟撰纂輯古今酒事以續王績之書

忘懷錄三卷先謙案袁本十七

右皇先謙案舊鈔宋朝元豐中夢溪先謙案舊鈔譌上丈人撰所集皆飲食器

用之式種藝之方可以資山居之樂者或曰沈括也先謙案袁本者下有

不詳其名氏五字曰作云

昭德先生郡齋讀書志卷第十二終

先謙案袁本作卷第十三上舊鈔第作之

昭德先生郡齋讀書志卷第十三

先謙案袁本作卷第十三下舊鈔第作之

門人姚應績編

先謙案袁本無

小說類

周盧注博物志十卷盧氏注六卷

先謙案袁本九作博物志十卷

右晉張華撰載歷代四方奇物異事兩本前六卷畧同無周氏注者稍多而無後四卷周名日用西京賦曰小說九百起自虞初周人也其小說之來尙矣然不過志夢卜紀譎怪記談諧之類而已其後史臣務采異聞往往取之故近時爲小說者始多

及人之善惡甚者肆喜怒之私變是非之實以誤後世至於譽桓溫而毀陶侃褒盧杞而貶陸贄者有之今以志怪者爲上褒貶者爲下云

先謙案袁本作右晉張華茂先撰周日用注載歷代四方奇物異事首卷有理略後有讚文

世說新語十卷重編世說十卷

先謙案袁本八無重編世說新語六字

右宋劉義慶撰梁劉孝標注記

先謙案袁本紀

東漢以後事分三十八

門唐藝文志云劉義慶世說八卷劉孝標續十卷而崇文總目

止載十卷當是孝標續義慶元本八卷通成十卷耳家本有二

一極詳一殊畧

先謙案袁本二字一略

有稱改正未知誰氏所定

先謙

案袁本作未知孰爲正無上略有稱改正五字

然其目則同劉知幾頗言此書非實錄

先謙案袁本言下作非其實錄四字下無

予亦云

殷芸小說十卷

先謙案後志一

右宋殷芸撰述秦漢以來雜事予家本題曰劉餗李淑以爲非

述異記二卷

先謙案袁本十

右梁任昉撰昉家藏書三萬

先謙案袁本萬下作采前世異聞成書無卷下云云

卷天監

中采輯前代

先謙案舊鈔世

之事纂新述異皆時所未聞將以資後來

屬文之用亦博物之意唐志以爲祖同所作誤也

卓異記一卷 先謙案袁本三十二

右唐李翱撰或題云陳翱開成中在襄陽記唐室君臣功業殊

異者二十七類 先謙案袁本陳翱下作記唐室功業特異並其臣美事二十七類

異聞集十卷 先謙案袁本三十七

右唐陳翰編以傳記所載唐朝奇怪事類為一書

博異志一卷 先謙案袁本四十一無一卷二字

右題曰谷神子纂 先謙案袁本下作不知序稱其書頗箴規時撰人志怪之書也九字

事故隱姓名或曰名還古而竟不知其姓志怪之書也

集異記二卷 先謙案袁本四十三

右唐薛用弱撰集隋唐間談詭之事一題古異記首載徐佐卿

化鶴事 先謙案袁本談作譎題下有曰字

陸氏集異記二卷 先謙案袁本十九

右唐陸勳纂語怪之書也凡三十二事言犬怪者居三之一

稽神異苑十卷 先謙案袁本四十八

右題云南齊焦度撰雜編傳記鬼神變化及草木禽獸妖怪譎

詭事按焦度南安氏也 覆按氏原本民瞿鈔本同通考氏今據改質訥樸慥以勇力

事高帝決不能著書又卒於建元四年而所記有梁天監中事必非也唐志有焦路窮神祕苑十卷豈卽此書而相傳之訛歟

先謙案袁本記作紀苑作苑

宣室志十卷

先謙案袁本三十四

右唐張讀聖明撰

案原本瞿鈔本作聖明書錄解題作聖明纂輯用今據袁本通考改○先謙案舊鈔明纂輯

仙鬼靈異事名曰宣室志者取漢文召見賈生論鬼神之義苗台符爲之序

元怪錄十卷

先謙案後志二

右唐牛僧孺撰僧孺爲宰相有聞於世而著此等書周秦行紀之謗蓋有以致之也

續元怪錄十卷

先謙案袁本三十六

右唐李復言撰續牛僧孺書也分仙術感應三門

先謙案袁本無分下七字

周秦行紀一卷

先謙案後志三

右唐牛僧孺自敘所遇異事賈黃中以爲韋瓘所撰瓘李德裕門人以此誣僧孺

洽聞記三卷

先謙案袁本三十五

右唐鄭常撰案常字原本作當時誤○覆案通考常今據改○先謙案舊鈔當時記古今神異詭

譎事凡百五十六條或題曰鄭遂案唐宋藝文志作鄭遂

甘澤謠一卷案原本脫卷數今據袁本及通考補○先謙案袁本三十八

右唐袁郊撰載譎異事九章咸通中久雨卧疾所著故曰甘澤

謠

河東記三卷先謙案袁本四十

右唐薛漁思撰亦記譎怪事序云續牛僧孺之書先謙案袁本作右不著撰

人亦記譎怪之事

西陽雜俎二十卷續西陽雜俎十卷先謙案袁本二十九無下西陽雜俎四字

右唐段成式撰自序云縫掖之徒及怪及戲無侵於儒詩書為

太羹史為折俎先謙案袁本史下無為字子為醯醢大小二酉山多藏奇書

故名篇曰西陽雜俎分三十門為二十卷其後續十卷先謙案袁本無

篇曰二字後下有又字

傳奇三卷先謙案袁本四十七奇作音

右唐裴鉦撰唐志稱鉦高駢客故其書所記皆神仙恢案袁本怪○覆

案通考恢譎事駢之惑呂用之未必非鉦輩導諛所致先謙案袁本無唐志稱三

稽神錄六卷

先謙案袁本三十九六作十

右南唐徐鉉撰記怪神之事序稱自乙未歲至乙卯凡二十年

僅得百五十事楊大年云江東布衣蒯亮好大言夸誕鉉喜之

館於門下稽神錄中事多亮所言

乘異記三卷

先謙案袁本五十二

右皇

先謙案舊鈔宋

朝張君房撰其序謂乘者記載之名異者非常之

事蓋志鬼神變怪之書凡十一門七十五事

括異記十卷

先謙案袁本九十三記作志纂

右皇

先謙案舊鈔宋

朝張師正撰師正擢甲科得太常博士後遊宦四

十年不得志於是推變怪之理參見聞之異得二百五十篇魏

泰爲之序

先謙案袁本無擢至後九字魏至序五字

祖異志十卷

先謙案袁本九十四

右皇

先謙案舊鈔宋

朝聶田撰田天禧中

先謙案袁本有舉字

進士不中第至元

祐初因記近時詭聞異見一百餘事

先謙案袁本無至元祐初四字天下十四字舊鈔無

一天禧至元祐七十餘年田且百歲矣

案通考有康定元年序五字

洛中紀異十卷 先謙案袁本九十

右皇 先謙案舊鈔宋 朝秦再思 先謙案袁本有撰字 記五代及國初讖應雜事

洞微志十卷 先謙案袁本五十一

右皇 先謙案舊鈔宋 朝錢希白述記唐以來詭譎 先謙案袁本譎詭 事

太平廣記五百卷 先謙案袁本一

右皇 先謙案舊鈔宋 朝太平興國初詔李昉等取古今小說編纂成書

同太平御覽上之 案通考有賜名廣記四字

鹿革事類三十卷鹿革文類三十卷 先謙案後志四

右節太平廣記事實成一編曰事類詩文成一編曰文類蔡蕃

晉如所撰晉如博學通音律能屬文與十父相友善

唐語林十卷 先謙案袁本四十五

右未詳撰人效世說體分門記唐世名言 先謙案袁本名言作事 新增嗜

好等十七門餘皆仍舊 先謙案袁本作餘仍舊云

史話三卷 先謙案袁本四十六

右不題撰人自後漢及江左朝野雜事皆記之

因話錄六卷 先謙案袁本十三

右唐趙璘撰璘字澤章大中時爲衢州刺史

案時爲二字原本瞿鈔本脫今據袁

本通考補○先謙案舊鈔脫

記唐史逸事

先謙案袁本撰下無璘字

劇談錄三卷

先謙案袁本十二

右唐康駢字駕言撰

先謙案舊鈔無撰字

乾符中登進士第書成

先謙案舊鈔成

載唐世故事

先謙案袁本無右下唐字及咸字

樹萱錄一卷

先謙案袁本十八

右序謂纂尙書滎陽公所談

覆案袁本與此同通考引作陳氏語○先謙案袁本無謂字

資暇三卷

先謙案袁本二十一

右唐李匡文

案原本作匡義袁本作又俱誤今據瞿鈔本書錄解題唐宋藝文志改正通考雜家小說家此書兩

見前引陳氏語多集字作匡文後作義錢氏大昕曰又與文乃字形相涉而譌也○先謙案舊鈔義

濟翁撰序稱

世俗之談類多譌誤雖有見聞嘿不敢證故著此書上篇正誤

先謙案舊鈔譌談

中篇譚元

先謙案袁本原舊鈔同

下篇本物以資休暇云

芝田錄一卷

先謙案袁本二十一

右敘謂嘗憩緱氏故取潘岳西征賦名其書記隋唐雜事未詳

何人總六百條

封

先謙案舊鈔譌李下同

氏見聞記五卷

先謙案袁本二十一

右唐封演撰分門記儒道經籍人物地里

先謙案袁本理

雜事日辨俗

說譌謬蓋著其所見聞如此

松窗錄一卷

先謙案袁本入雜史類

右唐韋叡撰記唐朝故事

先謙案袁本無朝字

朝野僉載補遺三卷

先謙案袁本二十三

右唐張鷟文成撰分三十五門載唐朝雜事鷟自號浮休蓋

取莊子其生也浮其死也休之義

幽閒鼓吹一卷

先謙案袁本二十八

右唐張固撰紀唐史遺事二十五篇

先謙案袁本作紀唐二十餘事舊鈔篇作編
懿

僖間人

朝廷卓絕事一卷

先謙案袁本三十一

右唐陳鉅撰記唐朝忠賢卓絕事五十

先謙案袁本舊鈔作五十事

戎幕閒談一卷

先謙案袁本十四

右唐韋絢撰大和中為李德裕從事記德裕所談

杜陽雜編三卷

先謙案袁本二十五

右唐蘇鶚撰字德祥光啟中進士家武功杜陽川雜錄廣德以

至咸通時事

先謙案袁本無撰字

雲谿友議三卷

先謙案袁本二十四

右唐范攄撰記唐開元以後事攄五谿人故以名其書

譚賓錄十卷

先謙案袁本十一

右唐胡璩子溫撰皆唐朝史之所遺文武間人

金華子三卷

先謙案袁本二十六

右唐劉崇遠撰金華子崇遠自號蓋慕黃初平爲人也

先謙案袁本無

蓋至人七字

錄唐大中後事一本題曰劉氏雜編

乾臞子三卷

先謙案袁本二十七
臞作饌下同

右唐溫庭筠撰序謂語怪以悅賓無異臞味之適口故以乾臞

命篇

摭言十五卷

先謙案袁本三十三

右唐王定保撰分六十三門記唐朝進士應舉登科雜事

先謙案袁

本六作八

北里志一卷

先謙案袁本四十二

右唐孫棨撰記大中進士遊狹邪雜事

案邪雜二字袁本通考作平康○先謙案袁本

下無孫光憲言榮之意在譏盧相攜也蓋攜之女與其甥通攜知之先謙案舊鈔無之字遂以妻之殺家人以滅口云

劉公嘉話錄一卷覆案通考標目無錄字
○先謙案袁本十五

右唐韋絢撰劉公謂禹錫絢字文明執誼子也咸通中為義武

節度幼從學於禹錫錄其話言先謙案袁本中下無為字作節度義武

尚書故實一卷先謙案袁本四十四

右唐李綽編崇文總目謂尚書即張延賞也綽紀延賞所談故

又題曰尚書談錄按其書稱嘉貞為四世祖疑非延賞也先謙案袁

本無總字紀作記舊鈔記

家學要錄一卷先謙案袁本十六

右唐柳程采其曾祖彥昭祖芳父冕家集所記累朝典章因革

時政得失著此錄小說之尤者也

常侍言旨一卷先謙案袁本十七

右唐柳程記其世父芳先謙案舊鈔訛登所著凡先謙案舊鈔無凡字六章先謙案袁

本章下作未有劉幽求及上清傳附上清劉幽求二傳附

北夢瑣言二十卷先謙案袁本三十

右荆南孫光憲撰光憲蜀人從楊案通考陽玘元澄覆案通考證遊多聞

唐世賢哲言行因纂輯先謙案舊鈔無因字之且附以五代十國事先謙案袁

本撰下無光至事二十九字取傳敗於江南之夢自以為高氏從事在荆江

之北故命編云先謙案袁本自以作以其命編云作以命篇下有記唐至五代及十國雜事十字

皮氏見聞錄五卷先謙案袁本八十九

右五代皮光業撰唐末為餘杭從事記當時詭異見聞自唐乾

符四年迄晉天福二年自號鹿門子先謙案袁本五代作唐餘杭作錢鏐無自下十七字

鑑誠錄十卷先謙案後志五

右後蜀何光遠撰字輝夫東海人唐證中纂輯唐以來君臣事

迹可為世鑒者前有劉曦度序李獻臣云不知何時人考之不

詳也

賈氏談錄一卷先謙案袁本四十九

右偽唐張洎奉使來朝錄其家覆案通考無其家二字袁本作典客賈黃中所談

三十餘事歸獻其主

楊文公談苑八卷先謙案袁本五十四

右皇先謙案舊鈔宋朝宋庠編初楊公億里人黃鑑哀撰平生異聞為

一編庠取而刪類之分爲二十一門先謙案袁本間作事

晉公談錄一卷先謙案袁本居五十五雜史類與此微異重出也衢本惟入雜史類

右皇朝丁謂封晉公不知何人記其所談此書襄陽董識得之

於洪州潘延之晉公甥也疑延之所作

景文筆錄三卷先謙案袁本五十七

右皇先謙案舊鈔宋朝宋祁撰皆故事異聞嘉言奧語先謙案袁本論可爲談

助不知何人所編每章冠以公曰景文乃祁謚也

歸田錄六卷覆案通考標目十卷○先謙案袁本五十九作該聞錄十卷後志六仍作歸田錄六卷下

文全同

疑誤也

右皇先謙案舊鈔宋朝李昉撰昉蜀人張詠客也與范鎮友善熙寧中

致仕歸與門人賓客燕談衮衮忘倦門人請編錄遂以該聞爲

目覆案通考無衮衮二字編錄下有之字遂以該聞爲目作又名該聞錄句下有書錄解題作十卷夾注七字則通考之標

目十卷者從陳氏也又有雜詩十二篇係於後

江鄰幾雜誌三卷先謙案袁本五十六無三卷二字

右皇先謙案舊鈔宋朝江休復撰休復歐陽永叔之執友其所記精博

絕人遠甚鄰幾其字也案通考有又名嘉祐雜誌六字

開談錄二卷 先謙案後志七

右皇 先謙案舊鈔宋 朝蘇耆撰舜卿之父也記五代以來雜事下帙多

載馮道行義

東齋記十卷 先謙案袁本五十八

右皇 先謙案舊鈔宋 朝范鎮景仁元豐中撰序言既謝事日於東齋燕

坐追憶在朝時交遊言語與夫俚俗傳記 先謙案袁本說 因纂集成一

編崇觀間以其及國朝故事禁之

春明退朝錄三卷 先謙案袁本六十一

右皇 先謙案舊鈔宋 朝宋敏求次道撰多記國朝典故其序云熙寧三

年予奉朝請於春明里因纂所聞也 先謙案袁本見

南遷錄二卷 先謙案袁本六十七

右皇 先謙案舊鈔宋 朝張舜民芸叟撰舜民元豐中從軍攻靈州師還

謫授郴州 案袁本通考作柳州 監酒即日之官記塗中所歷并其詩文

孔氏雜說記一卷 案袁本作雜記書錄解題作雜說瞿鈔本通考與此同○先謙案袁本六十三

右皇朝孔武仲撰 案書錄解題作孔平仲撰 論載籍中前言往行及國家故

實賢哲文章亦時記其所見聞者

筆談二十六卷 先謙案袁本六十

右皇 先謙案舊鈔宋 朝沈括存中撰括好功名城永樂不克貶死而實

高材博學多技能音律星厯尤邃自序云退處林下深居絕過

從所與談者惟筆硯而已故以命其書凡十七日

龍川略志六卷龍川別志四卷 先謙案後志誤入釋書類

右皇 先謙案舊鈔宋 朝蘇轍撰轍 先謙案後志無轍字 元符二年夏居循州杜門

閉目追憶 先謙案後志惟舊鈔同 平昔使其子遠書之於紙凡四十事其

秋復記四十七事龍川循州地名

古今前定錄二卷 先謙案後志八

右皇 先謙案舊鈔宋 朝尹國均輯經史子集古今之人興衰窮達貴賤

貧富死生壽夭與夫一動靜一語默一飲一啄定於前而形於

夢兆於卜見於相貌應於讖記者凡一門以為不知命而躁競

者之戒至若裴度以陰德而致貴孫亮以陰譴而減齡之類又

別為二門使君子不以天廢人云

牧豎閒談三卷 先謙案袁本九十一無三卷二字

右皇朝景溪 先謙案舊鈔漁下同 纂十九事景溪蜀人也 案景溪袁本通考作景漁瞿鈔

本與此同○覆案舊鈔袁本又作景渙溪漁渙字形相近故諸本錯出存疑於此○先謙案袁本作右皇朝景漁撰多記奇器異物漁自號玉壘山閒吟牧豎云

南部新書五卷 先謙案袁本居九十二雜史類重出衢本惟入雜史類

郡閣雅言一卷 先謙案袁本五十三

右皇 先謙案舊鈔宋 朝潘若同撰太宗時守郡與僚佐話及南唐野逸

賢哲異事佳言輒疏之於書凡五十六條以資雅言或題曰郡

閣雅談 覆案通考未有書錄解題作郡閣雜言題贊善大夫潘欲冲撰十八字當是貴與附記語

祕閣雅談五卷 案通考雅作閒○先謙案袁本五十雅作閒

右皇 先謙案舊鈔宋 朝吳淑撰記祕閣同僚燕談 先謙案袁本下無 淑仕南唐

後隨李煜降 案通考未有丹陽人三字

幕府燕閒錄十卷 先謙案後志誤入釋書類

右皇 先謙案舊鈔宋 朝畢仲詢 先謙案後志有景儒二字 撰仲詢元豐初為嵐州推

官纂當代奇怪可喜之事為二十門

澠水燕談十卷 先謙案袁本六十九

右皇 先謙案舊鈔宋 朝王闢紹聖閒撰澠水其退居之地也闢從仕四

方與賢士大夫燕談有可取者輒記之久而得三百六十餘事

先謙案袁
本記作紀

傅公嘉話一卷 先謙案
後志九

右皇朝傅堯俞之子孫記堯俞之言行凡四十餘章獻簡堯俞
諡也

曾公南遊記一卷 先謙案
後志十

右曾公未詳何人當是公亮之孫也共十二章記國朝雜事

摺紳脛說二十卷 先謙案後
志十一

右皇 先謙案
舊鈔宋 朝張唐英君房撰君房博學通釋老善著書如名

臣傳蜀檇杙雲笈七籤行於世者無慮數百卷此書亦詳實 盧氏

羣書拾補云張唐英字次功是張商英天覺兄張君房乃別一人晁誤認爲一人而以名臣傳蜀檇杙皆歸之君房誤甚案此

書錄解題
已言其誤

稗官志一卷 先謙案後志
誤入釋書類

右皇 先謙案
舊鈔宋 朝呂大辨 先謙案後
志有撰字 雜記其所聞前言往行

倦遊雜錄八卷 先謙案袁
本六十四

右皇 先謙案
舊鈔宋 朝元豐初張師正撰序言倦遊云者仕不得志聊

書平生見聞將以信於世也自以非史官雖書善惡而不敢褒

貶

東軒筆錄十五卷續錄一卷

先謙案袁本七十八

右皇

先謙案舊鈔宋

朝魏泰撰泰襄陽人曾布之婦弟為人無行而有

口頗為鄉里患苦元祐中紀其少時公卿間所聞成此編

先謙案袁

本撰下無泰字編下有云字下無

其所是非多不可信心喜章惇數稱其長則

大概已可見又多妄誕姑舉其一如謂王沂公登甲科劉子儀

為翰林學士嘗戲之按沂公登科雖在子儀後四年其入翰林

沂公反在子儀前七年沂公咸平五年登科子儀天禧二年始

除學士蓋相去二十年其謬至此

師友談記一卷

先謙案後志誤入釋書類

右皇

先謙案舊鈔宋

朝李廌方叔撰多記蘇子瞻范純夫及四學士所

談論故曰師友

青箱雜記十卷

案原本瞿鈔本袁本脫卷數今據通考補○先謙案後志十二舊鈔脫卷數

右皇

先謙案舊鈔宋

朝吳先謙案後志何

處厚撰處厚發蔡確車蓋亭詩事者

所記多失實成都置交子務起於寇賊處厚乃以為張詠他多

類此

覆案通考無事者二字袁本亦無

緗素雜記十卷

覆案通考記作說○
先謙案後志十三

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝黃朝英撰所記二百事朝英建州人紹聖後舉

子也為王安石之學者以贈之以芍藥為男淫女貽我握椒為

女淫男

案通考此下有鄙褻不
典句瞿鈔本袁本無之

前輩嘗以是為嗤

案通考
有笑字

朝英

獨覆案通考

愛重之

案通考此下有以為得詩人深
意其八字瞿鈔本袁本亦無之

他可知矣

先謙

案後
志也

湘山野錄四卷

先謙案袁
本六十二

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝熙寧中僧文瑩撰記國朝故事

冷齋夜話六卷

先謙案袁
本七十九

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝僧惠洪撰

先謙案袁本此下作崇觀間記一時
雜事惠洪喜游公卿之門後生事配

隸嶺表無
多下云云

多記蘇黃事皆依託也江淹擬陶淵明詩其辭浮淺

洪既誤以為真淵明語且云東坡嘗稱其至到鬼谷子書世所

共見而云有崖蜜櫻桃也之言東坡橄欖詩已輸崖蜜十分甜

蓋用之如此類甚多不可枚舉

茅亭客話十卷

先謙案袁
本六十八

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝黃休復撰茅亭其所居也暇日賓客話言及虛

無變化謠俗卜筮雖異端而合道旨屬懲勸者皆錄之

玉壺清話十卷

先謙案袁本六十五

右皇

先謙案舊鈔宋

朝僧文瑩元豐中撰自序云文瑩收國初至熙寧

中文集數千卷其間神道墓誌行狀實錄奏議之類輯其事成

一家言玉壺者其隱居之潭也

先謙案袁本者下無其字

衣冠嘉話一卷

先謙案袁本六十六

右未詳何人撰記國初至熙寧中雜事

遜齋閒覽十四卷

先謙案袁本八十二

右皇

先謙案舊鈔宋

朝陳正敏崇觀間撰正敏自號遜翁錄其平昔所

見聞分十門為小說一編以備後日披閱

先謙案袁本後作異

褒善錄一卷

先謙案後志十四

右皇

先謙案舊鈔宋

朝王蕃撰嘉祐中巴縣簿黃靖國死而復蘇道其

冥中所見廖生嘗傳之蕃刪取其要為此書

吉凶影響錄十卷

先謙案袁本三無錄字

右皇

先謙案舊鈔宋

朝岑象求編象求熙寧末閒居江陵披閱載籍見

善惡報應事輒刪潤而記之間有聞見者難乎

先謙案袁本於

備載亦

君齊讀書志 卷十三 三
采摘著於篇

文房四譜五卷

先謙案袁本居四衢本入類書類譜作寶

勸善錄六卷

先謙案袁本八十三

右皇

先謙案舊鈔宋

朝周明寂元豐中纂道釋神奇禍福之效前人為

傳記者成一編以誠世

先謙案袁本紀作記

勸善錄拾遺十五卷

先謙案袁本八十四

右不題撰人疑亦明寂所纂僅百事

雞跖集十卷

先謙案袁本九十五

右未詳撰人所

先謙案袁本纂

集書傳中瑣碎佳事分門編次之淮南

子曰善學者如齊王食雞必食其跖名書之意殆以此

先謙案袁本次

之下作傳曰善學者如齊王之食雞跖其名書之意殆以此也

羣仙會真記五卷

先謙案袁本居九十六衢本入神仙類

王氏神仙傳

先謙案袁本居九十七衢本入傳記類

神仙傳

先謙案袁本居九十八衢本入傳記類

二百家事類六十卷

先謙案袁本七事類作類事

右分門編古今稗官小說成一書雖曰該博但失於太略耳不

題撰人姓氏

覆按通考無姓氏二字
○先謙案袁本無撰字

紺珠集十三卷

先謙案
袁本五

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝朱勝非編百家小說成此書舊說張燕公有紺

珠見之則能記事不忘故以為名

類說五十六卷

案通考作五十卷○先謙案袁本
六作類記六十卷舊鈔作五十卷

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝曾慥編其序云閒居銀峯因集百家之說纂集

成書可以資治體助名教供談笑廣聞見

漁樵閒話二卷

先謙案袁
本七十

右設漁樵問答及史傳雜事不知何人所為

先謙案袁
本無右字

麗情集二十卷

先謙案後志十五下接天
文麻算類景祐乾象新書

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝張君房唐英編古今情感事

先謙案以上後志
於前題曰小說類

雲齋廣錄十卷

先謙案袁
本八十一

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝政和中李獻民撰分九門記一時奇麗雜事鄙

陋無所稽考之言為多

先謙案袁本
無鄙下十字

青瑣高議十八卷

先謙案袁
本八十

右不題撰人載皇朝雜事及名士所撰記傳然其所書辭意頗

鄙淺

說神集二卷

先謙案袁本入十五說作悅二作一舊鈔悅

右不題撰人記滑稽之說唐有邯鄲滄笑林此其類也

漫叟見聞錄一卷

先謙案袁本居八十六衢本無

右不知何人建炎中所撰也

碧雲馭兩卷

先謙案袁本居八十七衢本入雜史類

劉餗小說十卷

先謙案袁本居八十八衢本無

右唐劉餗撰纂周漢至晉江左雜事

補妬記一卷

先謙案袁本二

右古有妬記久已亡之不知何人輯傳記中婦人嚴妬事以補

亡自商周至於唐初

後山詩話二卷

先謙案袁本七十一

右皇

先謙案舊鈔宋

朝陳師道無已撰論詩七十餘條

續詩話一卷

先謙案袁本七十二

右皇

先謙案舊鈔宋

朝司馬光君實撰序云詩話尙有遺者歐公文章

聲名雖不可及然記事一也故敢續之

歐公詩話一卷

先謙案袁本七十四
舊鈔在東坡詩話後

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝歐陽修永叔撰修退居汝陰戲作此以資談笑

東坡詩話二卷

先謙案袁本七十三
舊鈔在歐公詩話前

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝蘇軾號東坡居士雜書有及詩者好事者因集

之成二卷

中山詩話三卷

先謙案袁
本七十五

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝劉攽貢父撰多及歐梅蘇石攽以博學名世如

言蕭何未嘗掾工曹亦有誤謬

詩眼一卷

先謙案袁
本七十六

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝范溫元實撰溫范祖禹之子學詩於黃庭堅

歸叟詩話六卷

先謙案袁
本七十七

右皇

先謙案
舊鈔宋

朝王直方立之撰直方自號歸叟元祐中蘇子瞻

及其門下士以盛名居北門東觀直方世居浚儀有別墅在城

南殊好事以故諸公亟會其家由是得聞緒言餘論因輯成此

書然其間多以己意有所抑揚頗失是非之實宣和末京師書

肆刻印鬻之羣從中以其多記從父詹事公話言得之以呈公

取覽之不懌曰皆非我語也

天文類 先謙案袁本無此類

司天考古星通元寶鏡一卷

案古通考同袁本作占○先謙案後志已有天文麻算類

於釋書後又重列天文卜算類此天文卜算類一

右題曰巫咸氏皇 先謙案舊鈔宋

朝太平興國中詔天下知星者詣京

師未幾至者百許人坐私習天文或誅或配隸海島由是星麻

之學殆絕故予所藏書中亦無幾姑哀數種以備數云

甘石星經一卷 先謙案後志天文卜算類二下接麻算類合元萬分麻

右漢甘公石申撰以日月五星三垣二十八舍 先謙案後志宿 恒星圖

象次舍有占訣以候休咎

景祐乾象新書三卷 覆案袁本後志標目卷數與此同通考作三十卷○先謙案後志天文麻

算類一連下麻算類麻法不分類

右崇文目有三十卷置之天文類 案通考有今惟三卷四字○覆案右崇文目云云袁本後

志同通考引晁氏語只有今惟三卷四字

步天歌一卷 先謙案後志天文卜算類五下接五行類入五經

右未詳撰人二十八舍歌也三垣頌五星凌犯賦附於後或云

唐王希明撰自號丹元子先謙案以上後志於前題曰天文卜算類

列宿圖一卷天象分野圖一卷

右未詳撰人

麻算類

合元萬分麻一卷先謙案後志天文卜算類三

右唐曹氏撰未知其名麻元起唐高宗顯慶五年庚申蓋民間

所行小麻也本天竺麻為法李獻臣云

集聖麻一卷先謙案後志居天文卜算類四舊本無

右皇朝楊可撰推神物所向擇日辰吉凶應用之法

麻法一卷先謙案後志天文麻算類二

右未詳撰人麻草也

刻漏圖一卷先謙案後志天文麻算類三下接五行類廣古今五行志

右皇先謙案舊鈔宋朝燕肅撰肅有巧思上蓮花漏法嘗知潼川覆案通考

川作州有石刻存焉洛陽宋君者增損肅之法為此圖先謙案以上後志於

前題曰天文麻算類

百中經三卷

右自紹興二十一年以上百二十年麻日節文也

集聖麻四卷

先謙案後志入後五行類

右皇

先謙案舊鈔宋

朝楊可集可

案通考有久字

為司天冬官正輯古今陰陽

書彙為四時以涓擇日辰云

昭德先生郡齋讀書志卷十三終

先謙案袁本無舊鈔第作之



