

有因緣者謂此

何等無間緣者謂

緣緣者謂欲界五

已少

蓋有增上緣者謂除自性餘一切法

問文雖不說義必應有云何出世第

一法耶答苦法智忍是謂此能持一

切聖道故有餘師說金剛喻定是謂

此能得一切結盡遍知果故有作是

說初盡智是謂此能持一切無學法

故或有說者阿耨多羅三藐三菩提

是謂於一切有為法中此寂勝故復

有說者涅槃界是謂於一切有為无

為法中此寂勝故有說阿羅漢寂後

聖道剎那是謂如異生位寂後剎那

心名世第一法如是阿羅漢寂後剎那

無漏心名出世第一法有說阿羅漢

寂後心是謂如異生位寂後心是世

第一法如是阿羅漢寂後心是出世

第一法評曰彼不應作是說以阿羅

漢寂後心非出世法故此諸說中初

說為善由此能任持一切聖道故何

故名世第一法乃至廣說問何故作

此論答前雖說世第一法自性而未

說彼立名因緣今欲說故辭如有人

故名世第一法乃至廣說問何故作此論答前雖說世第一法自性而未

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第四張仁字号

說彼立名因緣今欲說故辭如有人世稱取勝理應說彼立名因緣為以族姓為色為力富貴眷屬名取勝耶此亦如是故作斯論何故名世第一法答如是心心所法於餘世間法為最為勝為長為尊為上為妙故名世第一法此心心所於餘世法為都勝故說名第一為分勝故名第一耶設尔何失若都勝故名第一者此豈能勝現觀邊世俗智然現觀邊所修世俗智是見道眷屬隨屬見道慧力殊勝此法不尔又此豈勝雜修靜慮然彼等至及所感生不共異生此法不尔又此豈勝初盡智時所修善根然修彼時離一切障所依清淨此法不尔又此豈勝空空無願无願無相无相三三摩地然彼尚能馱惡聖道况於有漏此法不尔若分勝故名第一者煖頂忍等應亦名第一各勝彼彼下位善根故有作是說此法都勝故名第一然約能開聖道門說非據一切謂現觀邊世俗智等雖有如前所說勝事然皆無力開聖道門此法獨

能是故都勝或有說者此法於餘一

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第五張仁字号

切謂現觀邊世俗智等雖有如前所說勝事然皆無力開聖道門此法獨

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第五張 仁字号

能是故都勝或有說者此法於餘一切事勝故名第一謂現觀邊世俗智等所有勝事皆由此成所以者何彼諸勝事若無此法開聖道門體尚不修况有勝用要由此法開聖道門方修彼體乃有勝用彼諸勝事既由此成故此於餘一切事勝有餘師說此法分勝故名第一問若尔煖等應亦名第一各勝彼彼下位善根故答彼於二分中俱非寂勝故謂世善法捨有二分一依異生二依聖者世第一法雖於聖者世俗智等不名寂勝而於異生所得靜慮无量解脫勝處遍處乃至所得第一有思及不淨觀持息念諸念住三義觀七處善煖頂忍中皆悉寂勝煖等不尔故此獨稱世第一法問此何義故名第一耶答此寂勝故能引第一故得第一果故趣第一性故是第一義有作是說此能摧伏第一有故是第一義有餘師說此是異生寂後心故如高幢頂更无有上是第一義問此中所說為寂為勝為長為尊為

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第六張 仁字号

上為妙有何差別或有說者无有差

有上是第一義

問此中所說為寂為勝為長為尊為

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第六張 仁字号

上為妙有何差別或有說者无有差別皆是讚述第一義故復有說者亦有差別且名則差別謂此名寂乃至名妙復次對諸善根亦有差別謂此對聞所成名為寂對思所成名為勝對不淨觀持息念念住等名為長對煖名為尊對頂名為上對忍名為妙復次約所依地亦有差別謂此依未至定名為寂依初靜慮名為勝依靜慮中間名為長依第二靜慮名為尊依第三靜慮名為上依第四靜慮名為妙復次依義不同亦有差別謂此至邊頂故名為寂上品攝故名為勝作吉祥故名為長體昇進故名為尊性堅牢故名為上滿所願故名為妙復次體用有異亦有差別謂此能作苦法智忍等無間緣故名為寂超過一切異生善根故名為勝映奪一切世俗善根故名為長能逮勝德故名為尊無二分故名為上似无漏故名為妙復次相用有異亦有差別謂是異生寂後心故猶如樹端名為寂能開聖道門故名為勝根猛利故名為

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第七張 仁字号

長以於一切順決擇分此寂上故名

異生寂後心故猶如樹端名為寂能
開聖道門故名為勝根猛利故名為

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第七張仁字子

長以於一切順決擇分此寂上故名
為尊折伏一切煩惱寃故名為上引
愛果故名為妙有餘師說如是六句
以後釋前故有差別謂此寂故名第
一勝故名寂長故名勝尊故名長上
故名尊妙故名上由此故名世第一法
復次如是心心所法為等无間捨異
生性得聖性捨邪性得正性能入正
性離生故名世第一法捨異生性者
謂此心心所法能捨異生性問誰正
能捨異生性耶為世第一法為苦法
智忍設尔何失若世第一法正能捨
異生性者云何住彼能捨彼耶若苦
法智忍正能捨異生性者此在何位
為生時捨為滅時捨若生時捨者云
何未來能有所作若滅時捨者彼性
已捨復何所捨有作是說世第一法
正能捨異生性問此既是異生法云
何住彼而能捨彼答住彼捨彼亦無
有過如調御者乘象調象乘馬調馬
乘船御船乘車御車如勝怨士昇怨
害怨如伐樹人昇樹伐樹世第一法
亦復如是依異生性而能捨之或有

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第八張仁字子

說者苦法智忍正能捨異生性謂正

害怨如伐樹人昇樹伐樹世第一法亦復如是依異生性而能捨之或有

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第九張 仁字号

說者苦法智忍正能捨異生性謂正生時捨異生性於正滅位能斷欲界見苦所斷十種隨眠如燈生時發明破闇滅時燒炷熱器盡油問云何未來能有所作一法二用理豈應然答於義無違許亦何失

謂一切法能於未來有作用者摠有三類一者內法如苦法智忍二者外法如日等光明三者內外法如諸生相一燈多用世所共知苦法智忍二用何失有餘師言世第一法苦法智忍更互相資捨異生性謂世第一法與異生性雖恒相違而力劣故不能獨捨由此引生苦法智忍共相助力捨異生性譬如羸人依因健者更相助力能伏怨家由此因緣世第一法如無間道苦法智忍如解脫道捨異生性是故世第一法與異生性成就得俱滅苦法智忍與異生性不成就得俱生得聖性者謂此心心所法能得苦法智忍以能任持一切聖法故且說彼以為聖性又餘聖道雖亦聖性攝然非此所得故不說之有說見

阿毗達磨大毗婆沙論 第三卷第九張 仁字号

道皆是聖性有餘師說一切聖道皆

且說彼以為聖性又餘聖道雖亦聖性攝然非此所得故不說之有說見

阿毗達磨大毗婆論 第三卷第九張 仁字號

道皆是聖性有餘師說一切聖道皆是聖性若不介者修道无學道中應不成就聖性是則不應名為聖者問世第一法唯能引得苦法智忍於苦法智尚不能得况能得餘云何乃言此得聖性答一切聖道能成聖者皆名聖性種類同故世第一法得彼一分亦名為得如說燒衣

捨邪性者謂此心心所法能捨三種邪性一業邪性二趣邪性三見邪性業邪性者謂五無間業趣邪性者謂三惡趣見邪性者謂五顛倒見問於此位中業趣邪性先不成就道類智時捨見邪性乃得究竟如何可說此位能捨三邪性耶答由三緣故此位名捨一由不作故名捨謂業邪性二由不往故名捨謂趣邪性三由不行故名捨謂見邪性問增上忍時三緣已具何故此位乃說捨邪答今破彼依故說捨彼問何謂彼依答無覆無記異生性是謂諸煩惱依異生性害諸有情令於生死受諸苦故如師子王依止无覆無記窟穴能害種種傍

阿毗達磨大毗婆論第三卷第十張 仁字

生等類世第一法能捨彼依異生性

諸有情令於生死受諸苦故如師子
王依止无覆無記窟穴能害種種傍

阿毘達磨大毗婆沙論第三卷第十張 仁字

生等類世第一法能捨彼依異生性
故說名捨彼有餘師說苦法智忍是
彼對治世第一法引之令生故說捨
彼問業趣邪性是修所斷苦法智忍
如何能治答苦法智忍能為五種對
治謂捨斷持不作不往對治捨對治
者謂此能捨異生性故斷對治者謂
此能斷欲界見苦所斷十隨眠故持
對治者謂此能持一切後位諸聖道
故不作對治者謂此能令畢竟不作
五无間故不往對治者謂此能令畢
竟不往三惡趣故得正性者謂此心
心所法能得苦法智忍以能任持一
切正法故且說彼以為正性又餘聖
道雖亦正性攝然非此所得故不說
之有說見道皆是正性有餘師說一
切聖道皆是正性若不尔者修道无
學道中應不成就正性是則不應名
為聖者問世第一法唯能引得苦法
智忍於苦法智尚不能得况能得餘
云何乃言此得正性答一切聖道離
顛倒故皆是正性種類同故世第一
法得彼一分亦名為得如說燒衣

能入正性離生者謂此心心所法能

顛倒故皆是正性種類同故世第一法得彼一分亦名為得如說燒衣

大毗婆沙論三

第七張

仁字号

能入正性離生者謂此心心所法能入見道問一切聖道皆是正性亦是離生何故此中獨說見道答一切煩惱或諸貪愛令諸善根不得成熟及令諸有潤合起過雖皆名生而見所斷於此所說生義增上見道能為畢竟對治是故見道獨說離生諸不正見要由見道能畢竟斷故名正性世第一法無間引起故說能入正性離生復次一切煩惱或諸貪愛能令善根不得成熟及令諸有潤合起過皆名為生見道起已摧彼勢力令不復為增上生過由此見道獨名離生入正性言義如前說由此義故尊者妙音作如是說諸有情類善根成熟能入見道是故見道名為離生復次見所斷惑令諸有情墮諸惡趣受諸劇苦譬如生食久在身中能作種種極苦惱事是故此惑說名為生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次有身見等剛強難伏如數隴悞故說名生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次此中生名顯異生

性能起暴惡諸惑業故見道捨彼故

阿毗達磨大毗婆沙論第五卷第十二張 仁字号

名生見道能滅故名離生入正性
言亦如前說復次此中生名顯異生

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十張仁字号

性能起暴惡諸惑業故見道捨彼故
說離生餘如前說復次見修所斷諸
煩惱聚展轉相助引无窮生見道起
已摧彼勢力令不能招無窮生過是
故見道獨謂離生餘如前說復次異
生身中煩惱惡業極不調順故說為
生諸瑜伽師於此淪沒見道拔彼置
聖位中故名離生餘如前說復次見
所斷惑猶如根栽生无窮過見道永
拔故名離生餘如前說有餘師說此
文應言入正性決定所以者何謂於
此時從不定聚出入正定聚故復次
行者尔時捨邪定聚所依異生性
入正定聚所依見道是故名為入正
性決定復次行者尔時捨五同分入
八同分五同分者謂諸異生所有同
分依彼能造五無間故八同分者謂
諸聖者所有同分依彼能得四向果
故彼於尔時捨邪定分入正定分是
故名入正性決定復次所入見道非
邪定聚故名正性非不定聚故名決
定有作是言此聲顯入正性任持以
此尼夜摩聲亦顯任持義故如牛馬

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十張仁字号

等所防飢處任持彼類不令放逸諸

定有作是言此聲顯入正性任持以此尼夜摩聲亦顯任持義故如牛馬

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十三張仁字号

等所防飢處任持彼類不令放逸諸
瑜伽師亦復如是住見道已終不放
逸故說世第一法名入正性任持譬
喻部師作如是說此聲顯入正性離
繫以夜摩聲亦顯繫義尼謂遮止亦
顯離義一切聖道永離繫縛名尼夜
摩餘如前說聲論者言此聲顯入正
性不往以夜摩聲亦顯往義尼謂遮
止亦顯不義諸瑜伽師得聖道已畢
竟不往不善士趣是故聖道名尼夜
摩餘如前說或有說者此文應言入
正性如理一切聖道與理相應故名
如理餘如前說復有說者此文應言
從平等位入於正性平等位即是世
第一法時正性言顯示苦法智忍等
世第一法能從自位入於見道故名
為入問諸平等者亦正性耶答此應
作順後句謂諸正性皆是平等有是
平等而非正性此體即是世第一法
問何故世第一法是平等非正性耶
答无始時來心心所法由諸煩惱惡
行倒見所惱乱故成不正直世第一
法伏除彼故令心心所轉成正直故

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十三張仁字号

名平等然是有漏有睡眠故不名正

行倒見所惱乱故成不正直世第一法伏除彼故令心心所轉成正直故

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十四頌

名平等然是有漏有隨眠故不名正性復次佛及獨覺聲聞種姓同於此位住上上品故名平等餘如前說復次現行等故說名平等謂諸行者於此位中皆一剎那而現行故復次世第一法處在中位如懸稱繩故名平等如稱稱物繩懸其中若輕重有偏則低昂不等世第一法亦復如是處在聖者異生中間若苦法智忍已生則偏住聖者品若增上忍正滅則偏住異生品是故唯此是平等位問亦時猶是異生位攝何故乃名住平等位答亦時雖在異生位中而背異生趣求聖位故名平等餘則不然復次世第一法與苦法智忍有四事等故名為平等一者地等謂依此地起苦法智忍即依此地世第一法二者根等謂若苦法智忍與此根相應世第一法相應亦亦三者行相等謂若此行相苦法智忍即此行相世第一法四者所緣等謂若緣此境起苦法智忍亦即緣此境起世第一法尊者世友作如是說有誦名入正性離生謂

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十四頌

諸聖道永滅顛倒故名正性離生

忍亦即緣此境起世第一法尊者世
友作如是說有誦名入正性離生謂

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第七十頌 仁字号

諸聖道永滅顛倒故名正性離隔生
故復名離生謂无始來見修所斷二
分煩惱展轉和合作諸惡事性剛強
故說名為生見道起已斷彼一分令
彼展轉永乖離故世第一法為此一
分等无間緣故名為入有誦名入正
性決定謂見道位无漏相續必无餘
隔故名決定後位不然餘如前說
世第一法當言欲界乃至廣說問何
故作此論答雖已說彼立名因緣而
未分別在何界繫今欲分別如人言
勝已說勝因而未知彼所居國邑此
亦如是故作斯論復次為止他宗差
別執故謂大衆部執世第一法通欲
色界繫所以者何彼謂若地有現觀
邊諸世俗智此地即有世第一法若
犢子部執世第一法通色无色界繫
所以者何彼謂若地有諸聖道此地
即有世第一法若化地部執世第一
法通三界繫所以者何彼謂若地有
盡智時所修善根此地即有世第一
法若法密部執世第一法通三界繫
及不繫所以者何彼謂如是世第一

法既名世故通三界繫名第一故亦

法若法密部執世第一法通三界繫及不繫所以者何彼謂如是世第一

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十六張 仁字号

法既名世故通三界繫名第一故亦通不繫即彼部中復有別執世第一法非三界繫亦非不繫所以者何彼謂如世第一法名第一故非三界繫以名世故亦非不繫為止如是他宗別執顯示已宗故作此論世第一法當言欲界繫色界繫无色界繫耶答應言色界繫此即顯示世第一法唯色界繫雖有此言而更應說其所以何故此法不應言欲界繫耶答非以欲界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起乃以色界道能斷蓋制纏不復現起若以欲界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起如是世第一法應言欲界繫然非以欲界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起乃以色界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起是故世第一法不應言欲界繫此中斷制不復現起言顯示畢竟斷制不起義以欲界道不能畢竟斷蓋制纏今不復起是故无有世第一法色界不然故於彼有問何故欲界无有畢竟斷制不起道而色界有

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十六張 仁字号

界非定地非修地非離染地是故无

界不然故於彼有問何故欲界无有
畢竟斷制不起道而色界有

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第十八章 仁字

界非定地非修地非離染地是故无
有畢竟斷制不現起道色界是定地
是修地是離染地故有此道復次欲
界不善根強善根弱故无此道色界
善根強无不善根故有此道復次欲
界不善勝因長養善不尔故色界善
法勝因長養无不善故復次欲界不
善如主有力善法如客无勢力故色
界善法如主有力无不善故復次欲
界不善能斷善根善不尔故色界善
法斷不善根无不善故復次欲界威
儀不相敬難如夫妻故色界威儀共
相敬難如母子故復次欲界威儀無
所忌憚辟如王子與長者子同囹圄
故色界威儀有所忌憚辟如王子與
執惡子同囹圄故復次欲界善根與
欲界惑必同一縛无力斷彼如人被
縛不能自解况能害他此亦如是色
界善根與色界惑有不同縛地有別
故尚能斷自界况不能斷下復次欲
界善根必為欲界愛所染著不能永
棄如人親友雖劣不捨色界善根有
非色界愛所染著地有別故於自界

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第十八章 仁字

愛尚能永斷况不能斷下地諸愛復

棄如人親友雖劣不捨色界善根有
非色界愛所染著地有別故於自界

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十八張 仁字號

愛尚能永斷况不能斷下地諸愛復
次以有漏道斷煩惱時欣修自地厭
斷於下欲界无下可厭斷故无有能
畢竟斷制不起道色界有下可厭斷
故得有能畢竟斷制不起道有餘師
說此中斷制不起言顯示暫時斷制
不起義以欲界道尚不能暫時斷盖
制纏令不復起况能畢竟是故无有
世第一法色界不然故於彼有如暫
時斷制不起畢竟斷制不起如有
片无片有影无影有隨縛无隨縛摧
枝擯拔根本伏纏垢害隨眠應知亦
尔問欲界可无畢竟斷制不起道豈
亦无暫時斷制不起道耶答雖有此
道而不可信所以者何以不堅牢不
久住不流注非增上不相連續不久
隨轉心於所緣速取速捨无勝勢力
伏諸煩惱故不能入正性離生如池
水上有浮萍等瑕蓋小石投擲其中
雖初暫離後即隨合如是欲界雖有
暫時斷盖等道而不可信廣說如前
於色界中非唯有彼畢竟斷制不現
起道而亦有彼暫時斷制不現起道

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十九張 仁字號

深可保信所以者何以彼道堅牢久

於色界中非唯有彼畢竟斷制不現起道而亦有彼暫時斷制不現起道

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第十九卷七十五

深可保信所以者何以彼道堅牢久住流注增上相連續久隨轉心於所緣不速取捨有勝勢力伏諸煩惱故能趣入正性離生如池水上有浮萍等龍象大石投入其中經久離散難可還合如是色界亦有暫時斷蓋等道而可保信廣說如前是故應知欲界无有斷蓋等道色界不尔由此應言世第一法唯色界繫非欲界繫問世第一法不能斷結何故乃言若以欲界道能斷蓋制纏令欲界纏不復現起如是世第一法應言欲界繫等答世第一法雖不斷結而此善根勝妙第一在深遠處宜應與彼能斷結道同在一地是故應以此道證之復次世第一法引生見道定與見道同在一地見道既能斷諸煩惱故斷結道可為此證復次世第一法既於欲界極生厭患應與能治欲界惑道同在一地故可引彼證此法有問若余世第一法唯應在未至地唯未至地能斷欲界諸煩惱故上地應无答對治有二種一斷對治二厭壞對治未

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第二十五張 仁字號
至地於欲界具二對治上五地於欲

能斷欲界諸煩惱故上地應无答對
治有二種一斷對治二獸壞對治未

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第二十張 仁字號

至地於欲界具二對治上五地於欲
界雖无斷對治而有獸壞對治故彼
亦有世第一法尊者妙音作如是說
色界六地於欲界惑皆得具有二種
對治上五地道非不能斷由未至地
先已斷故雖有斷力而無可斷譬如
六人同一冤家而共議言隨於何處
獲者便害於中一人先獲害之其餘
五人雖有害力而无可害又如六人
各持一燈相與次第入一闇室初燈
入時諸闇皆破餘雖有力无闇可除
又如日光初中後分无不皆與夜闇
相違日初出時破闇皆盡餘雖有
力无闇可破如是六地於欲界惑雖
皆能斷廣說如前問云何得知色界
六地於欲界惑具二對治彼作是言
依上五地入見道者於欲界斷分別
作證別起无漏離繫得故若上五地
於欲界惑无斷對治此事應无評曰
不應作如是說彼於欲界煩惱畢竟
无有能斷者故誰言彼地有无漏得
於欲界斷分別作證而復引彼證此
義耶是故前說於理為善問因論生

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第二十二張 仁字號

論世第一法何故不能斷諸煩惱答

於欲界斷分別作證而復引彼證此
義耶是故前說於理為善問因論生

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第三十二張 仁字号

論世第一法何故不能斷諸煩惱答
世第一法彼於今時善根微小法身
未長而有威勢以善根微小法身未
長故不能斷或有威勢故不為煩惱
之所摧伏如師子子身小未長而有
威勢以身小未長故不能害獸有威
勢故不為諸獸之所侵害或有說言
世第一法唯一剎那故不能斷問苦
法智忍亦一剎那云何能斷答苦法
智忍雖一剎那而有相續起故能斷
惑世第一法无如是事故不能斷有
餘師言世第一法加行道攝故不能
斷要无間道方能斷故於此義中復
有分別問何緣世第一法唯在色界
繫耶答以彼色界能為三道三地三
根等无間緣又能引發初法智品次
類智品餘界不然故世第一法唯是
色界繫問世第一法何緣定非欲界
繫耶答欲界非定界非修界非離染
界要定界修界離染界乃有世第一
法故復次欲界是卑賤界是麤重界
是下劣界要尊勝界細輕界勝妙界
乃有世第一法復次若世第一法是

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第三十二張 仁字号
欲界繫者便有能緣自性過故謂彼

是下劣界要尊勝界細輕界勝妙界
乃有世第一法復次若世第一法是

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷第二下張 仁字号

欲界繫者便有能緣自性過故謂彼
若是欲界繫者為緣自性為不能緣
若緣自性有違理失自性不能取自
性故若不能緣便違本論如後文說
若緣此法起苦法智忍即緣此法起
世第一法苦法智忍遍緣欲界五蘊
為境此亦應然是故世第一法決定
非欲界繫

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三

三