

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

經傳釋詞

(一)

王之引著

商務印書館發行

經傳釋詞

(一)

王引之著

國學基本叢書

阮序

經傳中實字易訓。虛詞難釋。顏氏家訓雖有音辭篇。于古訓罕有發明。賴爾雅說文二書解說古聖賢經傳之詞氣。最爲近古。然說文惟解特造之字。如亏而不及假借之字。如而爾雅所釋未全。讀者多誤。是以但知攸訓所而不知同迪。攸與由同。由迪古音相轉。迪音當如滌。滌之从攸。笛。即詞之閒也。雖以毛鄭之精。猶多誤解。何況其餘。高郵王氏喬梓貫通經訓。兼及詞氣。昔聆其終風諸說。每爲解頤。乃勸伯申勒成一書。今二十年。伯申侍郎始刻成釋詞十卷。元讀之。恨不能起毛孔鄭諸儒而共證此快論也。元昔教浙士解經。曾謂爾雅坎律銓也。爲飲聿詮也。字之訛。辛楣先生臆之。又謂詩鮮民之生。書惠鮮鰥寡。鮮皆斯之假借字。詩綱直如髮。如當解爲而。髮乃實指其髮。與笠同。非比語傳箋並誤。老子夫佳兵者不祥之器。佳爲佳。惟同。之說以爲佳。則當云不祥之事。不當云器。若此之疇。學者執是書以求之。當不悖謬於經傳矣。論語曰。出辭氣。斯遠鄙倍。可見古人甚重詞氣。何況絕代語釋乎。

嘉慶二十四年小寒日。阮元書於贛州舟次。

自序

語詞之釋，肇於爾雅，粵于爲曰，茲斯爲此。每有爲雖，誰昔爲昔，若斯之類，皆約舉一隅，以待三隅之反。蓋古今異語，別國方言，類多助語之文，凡其散見於經傳者，皆可比例，而知觸類長之。斯善式古訓者也。自漢以來，說經者宗尚雅訓，凡實義所在，既明箸之矣，而語詞之例，則略而不究，或卽以實義釋之，遂使其文扞格，而意亦不明，如由用也，猷道也，而又爲詞之於，若皆以用與道釋之，則尚書之別求聞由古先哲王，大誥猷爾多邦，皆文義不安矣。此舉一以例其餘後皆放此攸所也，迪蹈也，而又爲詞之用，若皆以所與蹈釋之，則尚書之各迪有功，豐水攸同，毛詩之風雨攸除，鳥鼠攸去，皆文義不安矣。不弗也，否不也，不大也，而又爲發聲與承上之詞，若皆以弗與大釋之，則尚書之三危旣宅，三苗不斂，我生不有命在天，否則侮厥父母，毛詩之否難知也，有周不顯，帝命不時，禮記之不在此位也，皆文義不安矣。作爲也，而又爲詞之始與及，若皆以爲釋之，則尚書之萬邦作又，作其卽位，皆文義不安矣。爲作也，而又爲詞之如與有與與與於，若皆以作釋之，則左傳之何臣之爲，晉語之稱爲前世，穀梁傳之近爲禰宮，管子之爲臣死乎，孟子之得之爲有財，皆文義不安矣。又如如若也，而又爲詞之而與乃與當與與，若如也，而又爲詞之其與而與此與，惟曰言也，而又爲詞之吹，謂言也，而又爲詞之爲與與與如與奈，云言也，而又爲詞之有與或與然，寧安

也。而又爲詞之乃能善也。而又爲詞之而與乃無不有也。而又爲詞之發聲與轉語有不無也。而又爲詞之爲卽就也。而又爲詞之則與若與或則法也。及至也。而又爲詞之若茲此也。而又爲歎詞。嗟歎詞也。而又爲語助。彼他也。而又爲詞之匪。匪非也。而又爲詞之彼。咫尺也。而又爲詞之只。允信也。而又爲詞之用。終盡也。而又爲詞之既。多衆也。而又爲詞之祇。適徂逝皆往也。而適又爲詞之番。徂又爲詞之及。逝又爲詞之發聲。思念也。居處也。夷平也。一數之始也。而又皆爲語助。曷詞之何也。而又爲何不。盡何不也。而又爲何於詞之于也。而又爲爲與。爰詞之曰也。而又爲與。安詞之焉也。而又爲乃爲則爲於是。焉詞之安也。而又爲於爲是爲於是爲乃爲則。惟詞之獨也。而又爲與爲及爲雖。雖不定之詞也。而又爲惟。矧詞之況也。而又爲亦。亦承上之詞也。而又爲語助。且詞之更端也。而又爲此之詞之是也。而又爲於爲其爲與。凡此者。其爲古之語詞。較然甚著。揆之本文而協。驗之他卷而通。雖舊說所無。可以心知其意者也。引之自庚戌歲入都。侍大人質問經義。始取尙書廿八篇紬繹之。而見其詞之發句助句者。昔人以實義釋之。往往詰鞠爲病。竊嘗私爲之說。而未敢定也。及聞大人論毛詩終風且暴。禮記此若義也。諸條發明意。恂渙若冰釋。益復得所遵循。奉爲稽式。乃遂引而伸之。以盡其義類。自九經三傳及周秦西漢之書。凡助語之文。徧爲搜討。分字編次。以爲經傳釋詞十卷。凡百六十字。前人所未及者。補之。誤解者。正之。其易曉者。則略而不論。非敢舍舊說而尙新奇。亦欲窺測古人之意。以備學者之采擇云爾。嘉慶三年二月一日。

高郵王引之敍。

經傳釋詞目錄

第一冊

卷一

與

目

猶

由

繇

卷二

爰

粵

曰

吹
聿音

經傳釋詞目錄

因用允於于 安焉爲謂

卷三

惟 云 有 或 抑 一 卷四 惡 烏音 侯 遐 號 豪音 曷 盍

亦 伊 夷 洪 庸 台 餽 邪 反以 也 矣 乎 俞

卷五

汜迄音鄉向音況行許

孔今羌熬反魚觀

言宜可幾

經傳釋詞目錄

於烏音

猗噫嘻吁

及

其記音其姬音

居

詎固故

都 那 奈 獨 徒 能 寧 乃 卷六 第二册 厥 蓋 豈 祈

疇 直 迪 誕 殆 儻 當

臬 苟 顧

卷七

而

如

若

然

尔

爾今作

卷八

雖

肆

自

茲

斯

些

思

經

傳

釋

詞

目錄

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

來 聊 仍 耳

作

什

會

響

響音 會音

哉

載

則

時 是 旃 之 諸 者 孰 誰 終 卷九 徂 且 且 將
反子餘

尙 庶 爽 矧 所 止 屬 識 適 皆 譽 嗷 卽
屬音 燭音 紫音 嗷今茲音 作

不 每 薄 比 蔑 末 彼 卷十 祇 雷 只 實
支音

夫 勿 微 罔 無 匪 非 式 率 逝
扶音

經傳釋詞

卷一

與

鄭注禮記檀弓曰與及也常語也。

與猶以也。易繫辭傳曰是故可與酬酢。可與祐神矣。言可以酬酢。可以祐神也。禮記檀弓曰般人殯於兩楹之間。則與賓主夾之也。言以賓主夾之也。玉藻曰大夫有所往。必與公士爲賓也。言必以公士爲賓也。義見上文。中庸曰知遠之近。知風之自。知微之顯。可與入德矣。言可以入德也。論語陽貨篇曰鄙夫可與事君也。與哉。言不可以事君也。孔傳曰言不可與事君。皇疏曰言凡鄙之人。不可與之事君。皆非也。下文患得法上疏。諫坐失旨。免爲庶人。還鄉里。人問其不合上意之由。法未嘗應對。固問之法曰鄙夫可與事君乎哉。苟患失之。無所不至。法之言如此。是不說人以無罪。而以鄙夫自貶。且自謂其不可以事君也。然則法之意。亦謂鄙夫不可以事君。非謂不可與鄙夫事君明矣。顏師古匡謬正俗曰孔子曰鄙夫可與事君也。與哉。李善注文選東京賦曰論語曰鄙夫不可以事君。變與言以正與經旨相合。史記袁盎傳曰妾主豈可與同坐哉。言不可以同坐也。漢書與作以。貨殖傳曰智不足與權變。勇不足以決斷。仁不能以取予。漢書楊雄傳曰建道德以爲師。友仁義與爲朋。後人不曉文義而妄加之。乃與亦以也。互文耳。家大人曰與猶爲也。此爲字。韓子外儲說左篇曰名與多與之其實少。言名爲多與之。而其實少也。西周

策曰。秦與天下罷。則令不橫行於周矣。言秦爲天下所疲也。今本作秦與天下俱罷。俱字乃後人。秦策曰。不曉文義而妄加之。辯見讀書雜誌。吳王夫差棲越於會稽。勝齊於艾陵。遂與句踐禽。死於干隧。言爲句踐所禽也。

家大人曰。與猶爲也。此爲字。讀去聲。孟子離婁篇曰。所欲與之聚之。言民之所欲。則爲民聚之也。秦策曰。或與中

期說秦王曰。鮑本如是。姚本與作爲。言爲中期說秦王也。楚策曰。秦王令華成告楚曰。毋與齊東國。吾與子出兵矣。

言吾爲子出兵也。又漢書高祖紀。漢王爲義帝發喪。漢紀爲作與。

家大人曰。與猶謂也。大戴禮夏小正傳曰。獺獸祭魚。其必與之獸。何也。曰。非其類也。與之獸。謂之獸也。來

降燕乃睨室。今本脫室字。據傳文補。其與之室。何也。操泥而就家。入人內也。與之室。謂之室也。曾子事父母篇曰。夫

禮。大之由也。不與小之自也。不非也。與謂也。言禮在由其大者。非謂由其小者而已也。李善本文選報任

少卿書曰。假令僕伏法受誅。若九牛亡一毛。與螻蟻何以異。而世又不與能死節者。言世人不謂我能死

節也。漢書司馬遷傳作不與能死節者比。五臣本文選作不能與死節者。次比皆後人不曉文義而妄加增改。辯見讀書雜誌。

廣雅曰。與如也。大戴禮四代篇曰。事必與食。食必與位。無相越踰。與如也。言事必如其食。食必如其位也。

晏子春秋問篇曰。正行則民遺。曲行則道廢。正行而遺民乎。與持民而遺道乎。與亦如也。言將正行而遺

民乎。如其持民而遺道乎也。墨子兼愛篇曰。若大國之攻小國也。大家之亂小家也。強之劫弱。衆之暴寡。

詐之謀愚。貴之敖賤。此天下之害也。又與爲人君者之不惠也。臣者之不忠也。父者之不慈也。子者之不

孝也。此又天下之害也。又與今人之賤人，執其兵刃毒藥水火以交相虧賊。此又天下之害也。又與猶又如也。襄二十六年左傳引夏書曰：與其殺不辜，寧失不經。凡上言與其下，禮記檀弓曰：喪禮與其哀不足而禮有餘也。不若禮不足而哀有餘也。祭禮與其敬不足而禮有餘也。不若禮不足而敬有餘也。凡上言者，放此。與其皆謂如其也。或但謂之與。晉語曰：與余以狂疾賞也。宋本如是。今本作是以狂疾賞。不如此。孟子萬章篇曰：與我處畎畝之中，由是以樂堯舜之道。吾豈若使是君爲堯舜之君哉？吾豈若使是民爲堯舜之民哉？呂氏春秋貴直篇曰：與吾得革車千乘也。不如聞行人燭過之一言。史記魯仲連傳曰：吾與富貴而誦於人，寧貧賤而輕世肆志焉。是也。閔元年左傳曰：猶有令名，與其及也。王肅注曰：雖去猶有令名，何與其坐而及禍也。見史記晉世家集解。又後漢書荀爽傳曰：何與猶何如也。二年傳曰：與其危身以速罪也。晉語作況其危身於狄以起。義趾適履，執云其愚何與斯人，追欲喪驅。右曰：今日韓魏孰與始強？對曰：弗如也。王曰：今之如耳。魏齊孰與孟嘗芒卯之賢？對曰：弗如也。齊策曰：田侯召大臣而謀曰：救趙孰與勿救？趙策曰：趙王與樓緩計之曰：與秦城何如不與？今本不與下又有何如而妄加之辯。見讀書雜誌。是孰與，卽何如也。故司馬相如子虛賦：楚王之獵，孰與寡人乎？郭璞注曰：與猶如也。與語助也。僖二十三年左傳曰：夫有大功而無貴仕，其人能靖者與有幾？言能靖者有幾也。與語助也。與讀釋文曰：其人能靖者與音餘。絕句失之。襄二十九年曰：是盟也，其與幾何？又昭元年曰：主民蠶歲而鳩日，其與幾何？又曰：叔向問子皙於行人，揮對曰：其與幾何？又晉語曰：雖

謂之挾而搢以齒牙口弗堪也。其與幾何。又曰。郤子台其伐。言其幾何也。周語曰。若獲其口。其與能幾何。而恥國君。其與幾何。吳語曰。民生於地上。寓也。其與幾何。言將幾人也。章注與又昭十七年左傳曰。言能幾何也。章注與晉語曰。諸臣之委室而徒退者。將與幾人。言將幾人也。章注與其居火也久矣。其與不然乎。言其不然乎也。周語曰。余一人其流辟於裔土。何辭之與。有言何辭之有也。晉語曰。亡人何國之與。有言何國之有也。越語曰。如寡人者。安與知恥。言安知恥也。又孟子滕文公篇曰。不由其道而往者。與鑽穴隙之類也。與字皆是語助。無意義也。

目 以 已

目或作以。或作已。鄭注禮記檀弓曰。以與已字本同。

以語詞之用也。書堯典曰。以親九族。是也。常語也。

漢書劉向傳注曰。目由也。大戴禮子張問入官篇曰。忿數者。獄之所由生也。距諫者。慮之所以塞也。以亦由也。此亦常語。

玉篇曰。以爲也。詩瞻卬曰。天何以刺。言天何爲刺也。凡經傳言何以若此者。皆謂何爲若此也。亦常語。

以猶謂也。禮記檀弓曰。昔者吾有斯子也。吾以將爲賢人也。言吾謂將爲賢人也。昭二十五年左傳曰。公以告臧孫。臧孫以難。告邠孫。邠孫以可。釋文曰。邠孫以可。絕句。勸勸公逐季氏也。言臧孫謂難。邠孫謂可也。齊策曰。臣之妻

私臣。臣之妾畏臣。臣之客欲有求於臣。皆以美於徐公。言皆謂美於徐公也。

廣雅曰：以與也。書般庚曰：爾忱不屬。惟胥以沈。某氏傳曰：相與沈溺。詩：江有汜曰：不我以。擊鼓曰：不我以。歸。桑柔曰：不肯以穀。儀禮鄉射禮曰：主人以賓揖。又曰：各以其耦進。大射儀曰：以耦左還。箋注並曰：以猶與也。禮記檀弓曰：吾未嘗以就公室。注曰：未嘗與到公室。觀其行也。易鼎初六曰：得妾以其子。言得妾與其子也。詩小明曰：神之聽之。式穀以女。言式穀與汝也。箋訓以爲用失之禮記郊特性曰：賓入大門而奏肆。夏示易以敬也。言示易與敬也。襄二十年左傳曰：賦常棣之七章以卒。言賦七章與卒章也。二十九年曰：樂氏其以宋升降乎。言與宋升降也。論語微子篇曰：而誰以易之。言誰與易之也。詩江有汜曰：不我以。不我與。旄邱曰：何其處也。必有與也。何其久也。必有以也。傳曰：必有以。功德失之。以亦與也。古人自有複語耳。管子形勢篇曰：警衛之人。勿與任大。譙臣者。可以遠舉。顧憂者。可與致道。呂氏春秋樂成篇曰：故民不可與慮化。舉始而可以樂成功。皆以與以互文。故鄉射禮各以其耦進。今文以爲與。越語節事者與地。史記越世家與爲以。呂氏春秋精論篇。人可與徵言乎。淮南道應篇。與爲以。權勳篇。不穀無與復戰矣。說苑敬慎篇。與爲以。燕策。得賢士與共國。史記燕世家。與爲以。

以猶及也。易小畜九五曰：富以其鄰。虞翻注曰：以及也。泰六四謙六五並曰：不富以其鄰。秦初九曰：拔茅茹。以其彙。言及其彙也。否初六同。剝初六曰：剝牀以足。六二曰：剝牀以辨。六四曰：剝牀以膚。言及足及辨及膚也。復上六曰：用行師。終有大敗。以其國君。句凶。言及其國君也。王弼訓以爲用。云用之於國。則反乎君道。失之。此家大人說。周語引湯誓曰：余一人有

罪無以萬夫言無及萬夫也。

以猶而也。易泰六四曰：不戒以孚，猶繫辭傳言不疾而速，不行而至也。書牧誓曰：俾暴虐于百姓，以姦宄

于商邑。金縢曰：天大雷電以風。

隲九年左傳曰：大雨霖以震。

禮記樂記曰：治世之音安以樂，亂世之音怨以怒，亡國之

音哀以思。大戴禮曾子制言篇曰：富以苟，不如貧以譽，生以辱，不如死以榮。閔二年左傳曰：親以無災，又

何患焉。昭二十年曰：濟其不及以泄其過。晉語曰：狐偃惠以有謀，趙衰文以忠貞，賈佗多識以恭敬，吳語

曰：昔楚靈王不君，其臣箴諫以不入。莊二十四年公羊傳曰：戎衆以無義，以猶而也。僖二十一年傳曰：楚

曰：戎師多，又常以無義爲事失之。

論語爲政篇曰：季康子問使民敬忠以勸，如之何，以字並與而同義。易同人彖傳曰：文

明以健，中正而應，繫辭傳曰：善之德圓而神，卦之德方以知。禮記聘義曰：溫潤而澤，仁也；縝密以栗，知也。

昭十一年左傳曰：桀克有緝，以喪其國，紂克東夷而隕其身，以亦而也。互文耳。

已，既也，常語也。

鄭注考工記曰：已，太也，甚也，亦常語也。或作以。文五年左傳：羸曰：以剛是也。

爾雅曰：已，此也。莊子齊物論篇曰：已而不知其然，謂之道。已字承上文而言，言此而不知其然也。養生主

篇曰：已而爲知者，殆而已矣。言此而爲知者也。

郭象注曰：已，困於知而不知止。又爲知以救之，非是。此戴氏東原說。

淮南道應篇曰：已雖無

除其患，天地之間，六合之內，可陶冶而變化也，無不也。言此雖不除其患也。

此邵氏二雲說。或作以。禮記祭統：衛

孔悝之鼎銘曰。對揚以辟之勤。大命施於烝彝鼎。以此也。指上文而言也。辟。君也。言對揚此君之勤。大命著之於烝彝鼎也。鄭讀對揚以辟之爲句云。辟明也。言遂揚君命以明我先祖之德。失之。君命謂之勤。射大命。猶雜誥言文武勤教也。鄭以勤大命爲行君之命。亦失之。此家大人說。下同。

義引詩曰。大夫君子。凡以庶士。亦言凡此庶士也。

顏師古注漢書宣帝紀曰。已語終辭也。書洛誥曰。公定子往已。禮記檀弓曰。生事畢而鬼事始已。盧植注

曰。已者。辭也。

見通典禮六十四

已爲語終之詞。則與矣同義。連言之則曰已矣。論語曰。始可與言詩已矣。是也。學而

八份猶乎與哉同義。而連言之則曰乎哉也。

已。歎詞也。書大誥曰。已予惟小子。某氏傳曰。已發端歎辭也。漢書禮義傳作熙。顏康誥曰。已女惟小子。又

曰。已女。乃其速由茲義。率殺梓材曰已。若茲監。洛誥曰。已女惟沖子。莊子庚桑楚篇曰。已我安逃。此而可

義並同也。

猶

禮記檀弓注曰。猶。尚也。常語也。

詩小星傳曰。猶若也。亦常語也。字或作猷。爾雅曰。猷若也。猶爲若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰。子

弟猶歸器。衣服裘衾車馬。則必獻其上。而後敢服用其次也。鄭注曰。猶若也。襄十年左傳曰。猶有鬼神於

彼加之言。若有鬼神也。

猶均也。物相若則均。故猶又有均義。襄十年左傳曰：從之將退，不從亦退。猶將退也。不如從楚，亦以退之。猶將退，均將退也。論語堯曰：篇曰：猶之與人也。出內之吝，謂之有司。猶之與人均之與人也。燕策柳下惠曰：苟與人異，惡往而不黜乎？猶且黜乎？寧於故國爾。猶且黜，均將黜也。詩陟岵曰：猶來無止。傳曰：猶可也。字或作猷。爾雅曰：猷可也。

由猶攸

廣雅曰：由以用也。由以用一聲之轉。而語詞之用亦然。見用字下字或作猶。莊十四年左傳：猶有妖乎。正義曰：古者由猶二字，義得通用。莊四年

公羊傳：紀侯之不誅，至今有紀者。猶無明天子也。猶亦與由同。或作攸。其義一也。其作猶者，書盤庚曰：先王有服，恪謹天命。茲猶不常寧。

猶猶用也。言先王敬謹天命，茲用不敢常安也。若安土重遷，則是不知天命。故下文曰：今不承于古，罔知天之斷命也。某氏傳：訓猶為尙，失之。此家大人說。詳見經

義述聞無逸曰：古之人，猶胥訓告，胥保惠，胥教誨。言古之人用相訓告，相保惠，相教誨也。其作攸者，禹貢

曰：彭蠡既豬，陽鳥攸居。攸猶用也。言陽鳥之地，用是安居也。林之奇尙書全解曰：諸儒之說，皆以陽鳥為

下者，莫非地名。此州上言彭澤，下言三江震澤，獨於此三句中言雁，非惟文勢不稱，考之類多矣。左昭二

也。夫雁之南翔，乃其天性。豈其洪水未平，遂不南翔乎？古地名取諸鳥獸，如虎牢、邠之類，多矣。無昭二

十年，公如死。鳥杜注：衛地名。又鄭有鳴雁在陳留縣。漢北邊有雁門，安知陽鳥之非地名乎？案林說是也。

居宅也。陽鳥攸居，猶言三危既宅耳。陽鳥之地，年代曠隔，莫知所在。不得因此而謂其非地名也。胡氏臆

明乃以為適。當鴻雁來賓之時，即所見而紀其事。夫禹八年治水，所見鳥獸多矣。倘即所見而紀之，則禹

貢豈止區區數策哉。胡氏又曰：陽鳥攸居，與桑土既蠶三苗不叙一例，不必以為地名。案彼皆記治水之功。雁之棲宿於禹績，何與乎雁名。陽鳥者，無明文說者，蓋以陽鳥為鳥，因附會彭蠡既豬之文。又奉合以

所居者爲彭蠡。而居之者爲水鳥矣。不知禹貢多以既攸二字相對。又曰漆沮既從。豐水攸同。又曰九州爲文攸。猶用也。言陽鳥之地。用是安居也。與他處攸訓爲所者不同。又曰漆沮既從。豐水攸同。又曰九州攸同。四隕既宅。義並同也。洪範曰。帝乃震怒。不畀洪範九疇。彝倫攸斁。又曰。天乃錫禹洪範九疇。彝倫攸斁。言彝倫用斁。彝倫用攸也。金縢曰。予小子新命于三王。惟永終是圖。茲攸俟。言茲用俟也。大誥曰。予曷其不于前寧人。圖功攸終。圖功大功也。言曷不于前寧人大功用終也。又曰。不可不成。乃寧考圖功。圖功即大功也。寧考圖功。即此所謂前寧人圖功也。又曰。予曷敢不于前寧人攸受休畢。言曷敢不于前寧人傳訓圖爲謀。攸爲所皆失之。以下攸字並同。又曰。予曷敢不于前寧人攸受休畢。言曷敢不于前寧人用受休畢也。洛誥曰。無若火始炎炎。厥攸灼。攸弗其絕。言厥用灼也。多士曰。亦惟爾多士攸服奔走。臣我多遜。言惟爾多士用服奔走也。無逸曰。乃非民攸訓。非天攸若。言非民用訓。非天用若也。詩。蓼蕭曰。萬福攸同。采菽言萬福用同也。箋曰。攸所也。失之下並同。斯干曰。風雨攸除。鳥鼠攸去。君子攸芋。言風雨用除。鳥鼠用去。君子用芋也。又曰。君子攸躋。又曰。君子攸寧。義並同也。楚茨曰。報以介福。萬壽攸酢。言萬壽用酢也。緜曰。迺立冢土。戎醜攸行。言戎醜用行也。棫樸曰。奉璋峨峨。髦士攸宜。言髦士用宜也。儀禮士冠禮髦士攸宜。義同。鄭注攸所也。亦失之。旱麓曰。豈弟君子。福祿攸降。言福祿用降也。免駭福祿攸降同。靈臺曰。王在靈囿。麋鹿攸伏。言鹿鹿用伏也。文王有聲曰。四方攸同。王后維翰。言四方用同也。既醉曰。朋友攸攝。攝以威儀。言朋友用攝也。泮水曰。既作泮宮。淮夷攸服。言淮夷用服也。猶攸二字與由同聲而相通。皆語詞之用也。說經者見猶字則釋之爲尙。見攸字則釋之爲所。皆望文生訓而非其本指。而史記夏本紀宋世家。於陽鳥攸居。豐水攸同。彝倫攸斁。彝

倫攸敝。悉以所字代之。蓋古義之湮。由來久矣。

攸猶所以也。書洪範曰。我不知其彝。倫攸敝。王肅注曰。我不知常倫。所以次敝。此攸字與下文彝倫攸敝。繁倫攸叙。義史記宋世家。

家作我不知其常倫。所序亦失之。大誥曰。予惟小子。若涉淵水。予惟往求朕攸濟。某氏傳曰。往求我所以濟渡是也。

攸語助也。書盤庚曰。女不憂朕心之攸困。言不憂朕心之困也。某氏傳訓攸為所失之。下並同。洪範曰。予攸好德。言予好

德也。史記作予所好德。失之。又曰。四曰攸好德。言四曰好德也。詩皇矣曰。執訊連連。攸誠安安。言執訊連連。誠安安

也。毛傳攸所失也。攸皆語助耳。字亦作猷。盤庚曰。女猷黜乃心。無傲從康。言汝黜乃心也。傳訓猷為謀。失之。下同。又曰。女

萬民乃不生。生暨予一人猷同心。言不與予一人同心也。猷亦語助耳。

繇由猷

爾雅曰。繇於也。繇由猷古字通。爾雅釋水。釋文曰。繇古由字。莊十四年左傳。正義曰。古者由猶繇。書康誥曰。二。字義得通用。猷即猶字也。詩巧言。秩秩大猷。漢書敘傳。作繇。書康誥曰。

往敷求于殷先哲王。又曰。別求聞由古先哲王。由亦于也。言徧求聞於古先哲王也。別與徧古字通。詩抑

曰。無易由言。箋曰。由於也。禮記雜記曰。客使自下由路西。鄭注曰。客給使者入設乘黃於大路之西。詩君陽篇。左執簧。右招我由房。疑亦謂招我於房也。傳曰。由用也。箋曰。由從也。皆於義未安。馬融本大誥。王若曰。大誥繇爾多邦。鄭王本繇作猷。漢書翟

義傳。王莽做大誥曰。大誥道諸侯王。蓋用爾雅繇道也之訓。馬鄭王並同。以釋文正義知。引之案。大誥道爾多

邦。文義不順。猷於也。大誥猷爾多邦者。大誥於爾多邦也。經文本自明白。祇緣訓猷為道。於義未安。致令

邦文義不順。猷於也。大誥猷爾多邦者。大誥於爾多邦也。經文本自明白。祇緣訓猷為道。於義未安。致令

後人妄改其始改也。升猷字於誥字之上。某氏傳曰。順大道以告天下衆國是也。其再改也。又升猷字於大字之上。正義曰。此本猷在大上是也。其他緣例而改者二。改而復脫者一。多士曰。王曰。猷告爾多士。多方曰。王曰。烏呼。猷告爾有多方士。傳並曰。以道告之。蓋俱是告猷。而晚出古文改爲猷告矣。此緣例而改者也。多方曰。王若曰。猷告爾四國多方。傳曰。順大道告四方。與大誥猷爾多邦傳同。則此句經文亦有大字。蓋初作大告猷爾四國多方。後改爲大猷告爾四國多方。故解之曰。順大道告四方。其後則又脫大字矣。此改而復脫者也。大誥在多士多方前。其誥猷之文。馬鄭王必皆有說。學者雖不悟誥猷之誤爲猷誥。猶不得不載其異同。至多士多方告猷之義。已詳大誥。不復再釋。學者斯忽焉不察矣。然以例推之。可得而知也。後之說書者。或以猷爲發語詞。或以爲歎詞。皆不知文由誤倒。故多方推測而卒無一當也。

因

因由也。聲之轉也。書禹貢曰。西傾因桓是來。常語也。

因猶也。亦聲之轉也。楚策曰。王獨不見夫蜻蛉乎。六足四翼。飛翔乎天地之間。俛啄蚤虻而食之。仰承甘露而飲之。自以爲無患。與人無爭也。不知夫五尺童子。方將調飴膠絲。加已乎四仞之上。而下爲螻蟻食也。夫蜻蛉其小者也。黃雀因是已。案已字絕句。因是猶是也。已語終詞也。言黃雀之自以爲無患。亦猶之蜻蛉也。下文曰。夫黃雀其小者也。黃鵠因是已。夫黃鵠其小者也。蔡聖侯之事因是已。蔡聖侯之事其小

者也。君王之事因是已。義並與此同。文選詠懷詩注引延篤戰國策論云。因是已。因事已復有是也。所解雖未了。而其以已字絕句甚明。今本改已爲以。而以黃雀因是以五字連下句讀之。則義不可通矣。下文皆放此。

用

用詞之以也。一切經音義七引蒼頡篇曰。用以也。以用一聲之轉。凡春秋公羊傳之釋經。皆言何以穀梁。則或言何用。植十五年傳曰。何用見其未易災之餘而嘗也。餘放此。其實一也。書皋陶謨曰。侯以明之。撻以記之。書用讖哉。用亦以也。互文耳。

用詞之由也。詩君子陽陽傳曰。由用也。由可訓爲用。用亦可訓爲由。一聲之轉也。禮記禮運曰。故謀用是作而兵由此起。用亦由也。互文耳。

用詞之爲也。詩雄雉曰。不忮不求。何用不臧。言何爲不臧也。節南山曰。國既卒斬。何用不監。言何爲不監也。莊六年穀梁傳曰。何用弗受。亦謂何爲弗受也。用以爲皆一聲之轉。故何以謂之何用。何爲亦謂之何用。互見以爲二字下。

允

家大人曰。允猶用也。用亦語詞。義見用字下。書堯典曰。允釐百工。言用釐百工也。某氏傳曰。允信也。於文義未安。下皆放此。皋陶謨曰。允

迪厥德。言用迪厥德也。又曰。庶尹允諧。言庶尹用諧也。庶尹用諧。猶言神人以和。周官大司馬疏引鄭注曰。允信也。文義未安。大誥曰。允

繇寡言。用動繇寡也。論語堯曰篇。引堯曰。允執其中。言用執其中也。也。或注曰。允信。義未安。襄二十一年左傳。引

夏書曰。念茲在茲。釋茲在茲。名言茲在茲。允出茲在茲。言用出茲在茲也。發一言。出一令。必本之於已。而

後民從之。故傳釋之曰。將謂由已。豈也。允出茲在茲。即出茲在茲。允語詞耳。非謂信出茲在茲也。杜注訓

允爲信。與文義不合。或曰。下文曰。信由已。豈而後功可念也。非釋允爲信乎。曰。非也。上文曰。在上位者。洒

灑其心。壹以待人。軌度其信。可明徵也。而後可以治人。故此復申之曰。信由已。豈而後功可念也。信字正

承軌度其信而言。非釋允字也。且信由已。豈云云。乃通釋書詞。非專釋允出茲在茲一句也。哀六年傳曰。

夏書曰。允出茲在茲。由已。率常可矣。亦不以允爲信。詩鼓鍾曰。淑人君子。懷允不忘。懷思也。言思之用不忘也。箋曰。懷。至也。古者善

之。公劉曰。鹵居允荒。言鹵居用荒也。箋曰。允信也。考工記。栗氏量銘曰。時文思。索允臻其極。言用臻其極

也。鄭注曰。允信也。鄭注曰。允信也。詩大明曰。聿懷多福。春秋繁露郊祭篇引作允懷多福。此蓋出三家詩。班固明

也。文義未安。詩大明曰。聿懷多福。春秋繁露郊祭篇引作允懷多福。堂詩亦曰。允懷多福。是允爲語

詞也。後人但知允之爲信。而不知其又爲語詞。故訓釋多有未安。史記五帝本紀。夏本紀。於允釐百工。允

迪厥德。庶尹允諧。亦皆以信字代之。蓋古義之失其傳久矣。

允。猶以也。墨子明鬼篇引商書曰。百獸貞蟲。允及飛鳥。莫不比方。言百獸貞蟲以及飛鳥也。以與用同義。

故允可訓爲用。亦可訓爲以。說文曰。允。從儿。目聲。目用允。一聲之轉耳。

允發語詞也。詩時邁曰。允王維后。言王維后也。又曰。允王保之。言王保之也。允語詞耳。武曰。於皇武王。無

競維烈。允文文王。克開厥後。允文與於皇對文。則允爲語詞益明。泮水曰。允文允武。允亦語詞。猶逸書言

乃神乃武乃文耳。見呂氏春秋驗大篇箋皆訓允爲信，失之。

於

廣雅曰：於，于也。常語也。亦有於句中倒用者。書酒誥曰：人無於水監，當於民監。猶言無監於水，當監於民也。僖九年左傳曰：入而能民，土於何有？言何有於土也。凡言於何有者，故此昭十九年左傳曰：其一二父兄私族於謀而立長親，言私謀於族也。杜注曰：於私族之謀，宜立親之長者，文義未安。又曰：諺所謂室於怒，市於色者，楚之謂矣。言怒於室而色於市也。

於猶在也。見呂氏春秋期賢篇高注易繫辭傳曰：易之興也，其於中古乎？禮記曲禮曰：於外曰公，於其國曰君，是也。此

亦常語。

於猶之也。昭四年左傳曰：亡於不暇，又何能濟？言亡之不暇也。十年曰：王貪而無信，唯蔡於感，言唯蔡之恨也。於與之同義。故於訓爲之，之亦訓爲於。互見之字下。

於猶爲也。此爲字讀平聲禮記郊特牲曰：掃地而祭於其質也。又曰：祭天掃地而祭焉於其質而已矣。皆謂爲其

質不爲其文也。大戴禮曾子本孝篇曰：如此而成於孝子也。言如此而後成爲孝子也。曾子事父母篇曰：

未成於弟也。言未成爲弟也。弟讀孝弟之弟文六年穀梁傳曰：閏月者，附月之餘日也。積分而成於月者也。言成

爲月也。孟子離婁篇曰：寇至則先去以爲民望，寇退則反，殆於不可言。殆爲不可也。荀子正論篇曰：是特

姦人之誤於亂說以欺愚者而淖陷之。今本淖譌作潮。茲據楊注改。誤謬也。見說文。於爲也。淖溺也。楚辭七諫世沈淖而也。言姦人謬爲亂說以欺愚者而溺陷之也。楊倬注曰。姦人自誤惑於亂說。因以於與爲同義。故姚本東周策。夫秦之爲無道也。秦策。楚亦何以軫爲忠乎。鮑本爲並作於。史記張儀傳。韓梁稱爲東藩之臣。趙策爲作於。

於猶爲也。此爲字讀去聲。老子曰。故貴以身爲天下。若可寄天下。愛以身爲天下。若可託天下。莊子在宥篇作故

貴以身於天下。則可以託天下。愛以身於天下。則可以寄天下。於天下。卽爲天下也。今本作故。貴以身於

天下。此後人依老子旁記爲字。而寫者因誤合之也。老子釋文爲于。僞反。而莊子釋文無爲字。以是明之。此家大人說。

於猶如也。昭三年左傳曰。今嬖寵之喪。不敢擇位。而數於守適。言數如守適也。杜注曰。不敢以其位卑。莊

子大宗師篇曰。陰陽於人不翅於父母。翅與啻同。言不啻如父母也。秦誓曰。不啻如父母。莊

不壽於朝生。言危如累卵。不壽如朝生也。燕策曰。且非獨於此也。言非獨如此也。故漢書韓長孺傳。匈奴

至者投鞍。高如城者數所。新序善謀篇。如作於。

於語助也。易繫辭傳曰。於稽其類。書堯典曰。黎民於變時雍。於變與時雍對文。於字釋文於予擊石

拊石。釋文曰。於如字。或音烏。而絕句者非。詩靈臺曰。於物魚躍。於字釋文無音。又曰。於論鼓鍾於樂辟癡。述毛亦如字。今從正義。

下武曰。於萬斯年。雖曰於薦廣牡。釋文於鄭如字。王音烏。正義述毛亦如字。今從正義。是也。

於發聲也。左氏春秋定五年於越入吳。杜注曰：於發聲。正義曰：夷言有此發聲是也。

於是者承上之詞。常語也。又隱四年左傳曰：於是陳蔡方睦於衛。此於是亦承上之詞。而其義不同。猶言當是時也。桓五年傳曰：於是陳亂。國人分散。故再赴。僖十五年傳曰：於是展氏有隱慝焉。義並同也。

于

爾雅曰：于於也。常語也。亦有於句中倒用者。詩崧高曰：四國于蕃。四方于宜。言蕃于四國。宜于四方也。又

曰：謝于誠歸。亦言誠歸于謝也。見箋

爾雅曰：于也。曰古讀若聿。字本作𠄎。或作𠄎。或作聿。說見吹聿于一聲之轉。黃鳥于飛。詩葛黃鳥聿飛

也。于以采蘩。蘩聿以采蘩也。聿於亦一聲之轉。故傳曰：于於也。箋曰：于以猶言往以。與毛異義。非也。若訓

可通。至擊鼓之于以求之。則鄭亦訓爲於矣。穀旦于逝。穀旦于逝。東門言穀旦聿差。穀旦聿逝也。王于興師。秦無王聿興師也。

王于出征。六王聿出征也。于疆于理。江聿疆聿理也。于聿皆語詞。猶綿之迺疆迺聿曰古字通。故爾雅訓

于爲曰也。箋解穀旦于差。穀旦于逝。曰朝日善明。曰相擇矣。朝日善明。曰往矣。解王于出征。曰王曰令女

出征。獵狁。則是以爾雅之于也。爲論語子曰之曰。失其指矣。

于猶乎也。其在句中者。常語也。亦有在句末者。管子山國軌篇曰：不籍而贍國。爲之有道。宋本如是。今

于猶乎也。呂氏春秋審應篇曰：然則先生聖于高注曰：于乎也。列子黃帝篇曰：今女之鄙至此乎。釋文曰：

乎。本又作于。莊子人閒世篇曰：不爲社者，且幾有翦乎。釋文曰：乎，崔本作于。是也。又爲歎美之詞。論語爲政篇：孝乎惟孝。釋文及漢石經：乎並作于。是也。

于猶爲也。此爲字讀平聲詩定之方中曰：定之方中，作于楚宮。揆之以日，作於楚室。正義曰：作爲楚邱之宮，作爲

楚邱之室。張載注魏都賦引詩作作爲楚宮，作爲楚室。儀禮士冠禮曰：宜之于假。鄭注曰：于猶爲也。聘禮

記曰：賄在聘于賄。注曰：于讀曰爲。昭十九年公羊傳曰：賊未討，何以書葬，不成于弑也。言不成爲弑也。史

記秦始皇帝紀曰：請刻于石表，垂於常式。言垂爲常式也。三王世家封齊王策曰：惟命不于常。褚少孫釋

之曰：惟命不可爲常。

于猶爲也。此爲字讀去聲孟子萬章篇曰：惟茲臣庶，女其于子治。于爲也。爲助也。趙注曰：惟念此臣衆，女故助我

治事是也。

于猶如也。易繫辭傳曰：易曰：介于石，不終日。貞吉。介如石焉。寧用終日，斷可識矣。是介于石，卽介如石也。

故漢書汲黯傳：愚民安知市買長安中，而文吏繩以爲闌出財物如邊關乎。史記如作于。于與於古字通。

故兩字皆可訓爲爲，亦皆可訓爲如。互見於字下。

于猶是也。詩出車曰：玁狁于襄。玁狁于夷。言玁狁是襄，玁狁是夷也。猶言戎狄是蠻，荆舒是蠻。

于猶越也。與也。連及之詞。夏小正傳曰：越于也。廣雅曰：越與也。書大誥曰：大誥猷爾多邦，越爾御事。王莽

做大誥作大告道諸侯王三公列侯于女卿大夫元士御事是連及之詞曰越亦曰于也康誥曰子弗祗服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟言子之不孝與父之不慈與弟之不恭兄之不友也某氏傳曰於爲人父於爲人弟失之又曰告女德之說于罰之行行道也言告汝德之說與罰之道也傳曰告汝施德之說於問之所行失之洛誥曰四方迪亂未定于宗禮亦未克枚公功迪將其後當以四方迪亂未定爲句于宗禮亦未克枚爲句公功迪將其後爲句爾雅曰亂治也方言曰迪正也四方迪亂猶言亂正四方子見微于越也言四方正治未定越宗禮亦未克安也公功迪將其後者上文曰公功棗迪篤下文曰公功肅將祗歡與此並以公功發句此文之相符者也上文公功言棗迪下文公功言肅將此公功言迪將此義之相合者也舊讀失之矣多方曰時惟爾初不克敬于和則無我怨于與也言不能敬與和也上文曰爾惟和哉又曰亦則以穆穆在乃位穆穆敬也故此言爾不能敬與和則無我怨傳曰不能敬于和道亦失之

卷二

爰

爾雅曰爰于也又曰爰於也于與於同義書盤庚曰綏爰有衆是也詩擊鼓曰爰居爰處爰喪其馬于以求之于亦爰也互文耳

爾雅曰爰曰也。曰與吹同。字或作聿。說見吹字下。聿爰一聲之轉。爰有寒泉。詩凱風。聿有寒泉也。爰伐琴瑟。方定中。

聿伐琴瑟也。爰得我所。頤鼠。聿得我所也。爰及矜人。鵠聿。及矜人也。爰有樹檀。鵠聿。有樹檀也。爰其適歸。四

聿其適歸也。蟋蟀曰歲聿其莫。爰方啓行。劉公聿方啓行也。爰衆爰有。聿衆聿有也。聿曰古字通。以上七詩。鄭箋皆

用爾雅爰曰也之訓。是也。而多釋爲論語子曰之曰。則失其指矣。蘇之詩曰。爰始爰謀。爰契我龜。曰止曰

時。曰亦爰也。互文耳。又曰。爰及姜女。聿來胥宇。爰與聿亦互文。

張衡思玄賦。舊注曰。爰於是也。詩斯干曰。爰居爰處。爰笑爰語。公劉曰。于時處處。于時廬旅。于時言言。于

時語語。爰卽于時也。于時卽於是也。或訓爲于。或訓爲於。或訓爲曰。或訓爲於是。其義一也。

玉篇曰。爰爲也。書洪範曰。水曰潤下。火曰炎上。木曰曲直。金曰從革。土爰稼穡。曰與爰。皆爲也。互文耳。史記

宋世家作土曰稼穡。又見曰字下。

爰猶與也。家大人曰。書顧命曰。大保命仲桓。南宮毛。俾爰齊侯呂伋。以二千戈。虎賁百人。逆子釗于南門

之外。爰與也。言使仲桓南宮毛。與呂伋共迎康王也。某氏傳曰。使桓毛二臣各執千戈。於齊侯呂伋索虎

曲爲之說。爰于粵一聲之轉。故三字皆可訓爲於。亦皆可訓爲與。互見于粵二字下。

粵 越

爾雅曰。粵于也。又曰。粵於也。字亦作越。夏小正曰。越有小旱。傳曰。越于也。于猶今人言於是也。詩東門之

粉曰穀旦于逝。越以釀邁。越亦于也。互文耳。

爾雅曰粵曰也。曰與吹同。字亦作聿。說見吹字下。聿越聲相近。書高宗彤日曰。越有雝雝。言聿有雝雝也。夏小

正曰。越有小旱。言聿有小旱也。聿亦於是也。聿曰古字通。故爾雅訓粵爲曰也。

越猶惟也。書大誥曰。越予小子。言惟予小子也。詩閔予小子。又曰。越予冲人。言惟予冲人也。金滕曰。惟予冲人弗及知。

廣雅曰。越與也。書大誥曰。大誥猷爾多邦。越爾御事。又曰。肆予告我友邦君。越尹氏庶士御事。又曰。爾庶

邦君。越庶士御事。又曰。義爾邦君。越爾多士尹氏御事。又曰。肆哉爾庶邦君。越爾御事。是也。周書越字與與字同義者

甚多。大誥一篇而外不能徧引。

越猶及也。書召誥曰。惟四月既望。越六日乙未。言自既望及乙未六日也。下文曰。惟丙午朏。越三日戊申。

亦謂自丙午及戊申三日也。後皆放此。

越若亦及也。召誥曰。越若來三月來至也。見爾雅。言及至三月也。越若來三月爲句。惟丙午朏爲句。某氏讀

越若來爲句。傳曰。於順來失之。說見經義聞下文曰。若翼日乙卯。又曰。越翼日戊午。是越與若皆及也。若與及本同義。連言之則曰。越若矣。漢書律

曆志引武成篇曰。粵若來二月。逸周書世俘篇同。義與此同。

亦越者。承上起下之詞。書立政曰。亦越成湯。亦越文王武王。是也。

曰

說文云。曰詞也。廣雅云。曰言也。此常語也。有一人之言而自爲問答者。則加曰字以別之。若論語陽貨篇云。懷其寶而迷其邦。可謂仁乎。曰不可。好從事而亟失時。可謂知乎。曰不可。兩曰不可皆陽貨之言。說見四書釋地。孟子告子篇云。爲是其智弗若與。曰非然也。是也有非問答而亦加曰字以別之者。語更端也。若禮記檀弓云。公瞿然失席。曰是寡人之罪也。曰寡人嘗學斷斯獄矣。論語憲問篇云。曰今之成人者何必然。微子篇云。曰吾老矣。不能用也。孟子公孫丑篇云。曰管仲。曾西之所不爲也。而子爲我願之乎。是也。此述古語既畢而更及今事也。呂氏春秋驕恣篇。李愷述楚莊王之嘗舉。則云曰霸王此之所愛也。而君獨伐之。其可乎。文義與此同。

曰猶爲也。謂之也。若書洪範。一曰水。二曰火。三曰木。四曰金。五曰土。之屬是也。故桓四年。穀梁傳。一爲乾豆。二爲賓客。三爲充君之庖。公羊傳。爲作曰。

吹聿 聿 通 曰

說文曰。吹。詮詞也。字或作聿。或作通。或作曰。其實一字也。毛鄭詩考正曰。文選注。江賦引韓詩薛君章句云。聿。辭也。春秋傳引詩聿懷多福。左傳昭二十六年杜注云。聿。惟也。皆以爲辭助。詩中聿曰通三字互用。禮記引詩聿追來孝。禮器今詩作通。七月篇曰。爲改歲。釋文云。漢書作聿。角弓篇見。眈曰消。釋文云。韓詩作聿。劉向同。傳於歲聿其莫。釋之爲遂。於聿脩厥德。釋之爲述。箋於聿來胥宇。釋之爲自。於我征聿至。聿懷多福。通駿有聲。通求厥寧。通觀厥成。通追來孝。並釋之爲述。今考之。皆承明上文之辭耳。非空爲辭助。亦非發語辭。

而為遂為述為自緣辭生訓皆非也說文吹詮詞也從欠從口曰亦聲引詩吹求厥寧然則吹蓋本文同聲假借用曰聿通三字引之案考正說是也班固幽通賦聿中蘇為庶幾兮曹大家注曰聿惟也漢書敘傳作吹詩中多借用曰字如曰至渭陽渭曰為改歲曰殺羔羊七月我東曰歸東曰歸曰歸宋其湛曰樂曰既醉止是曰既醉賓之初筵見覲曰消角曰嬪于京大明曰止曰時予曰有疏附予曰有先後予曰有奔奏予曰有禦侮緜昊天曰明昊天曰旦板曰喪厥國抑曰求厥章載見皆當讀為歲聿其莫之聿故曰為改歲漢書食貨志引作聿見覲曰消釋文引韓詩作聿荀子非相篇漢書劉向傳引詩亦作聿曰嬪于京爾雅釋親注引作聿予曰有奔奏予曰有禦侮楚辭離騷王注引作聿曰喪厥國釋文引韓詩作聿曰求厥章墨子尚賢篇引作聿而鄭箋於我東曰歸則云我在東山常曰歸也案我東曰歸音我自東山而于歸也鄭說矢之於曰歸曰歸歲亦莫止則云曰女何時歸乎亦歲晚之時乃得歸也案曰歸曰歸猶於見覲曰消則云至日將出其氣始見人則皆稱曰雪今消釋矣然聿消聿於也音日出則雪於是消釋也作曰者借字耳於曰止曰時則云曰可止居於是案時亦止也曰止曰時猶言爰居爰處古人自有複語耳爾雅於予曰有疏附四句則云文王之德所以至然者我念之曰此亦由有疏附先後奔奏禦侮之臣力也案予者指文王而言猶大明之與聿同故曹大於昊天曰明昊天曰旦則云昊天在上人仰之皆謂之明案昊天曰明昊天曰旦猶與聿同故曹大蓋未達假借之義而經文遂詰韜為病矣

安案

易同人正義曰安猶何也顏師古注漢書吳王濞傳曰安焉也宣十二年左傳曰暴而不戢安能保大猶有晉在焉得定功所違民欲猶多民何安焉安焉亦何也互文耳

安猶於也大戴禮用兵篇曰古之戎兵何世安起安猶於也何世於起言起於何世也此倒句也安焉聲相近墨子非命篇

曰何書焉存魏策曰君其自爲計且安死乎安生乎安窮乎安貴乎言於死於生於窮於貴也鮑彪注問文義與此同

安猶於是也乃也則也字或作案或作焉其義一也其作安者吳語曰王安挺志一曰惕一曰留以安步

王志言王乃寬志以行疾徐如意也韋注曰挺寬也惕疾也留徐也步行也又曰王安厚取名而去之言王乃厚取名而去

之也老子曰往而不害安平太言往而不害乃得平泰也管子大匡篇曰必足三年之食安以其餘脩兵

革言有三年之食乃以其餘脩兵革也尹知韋以安字絕句注曰有三年食然後可安失之此壞大人說下同內業篇曰精存自生其外安

榮言精生於中其外乃榮也尹注馴安爲靜失之山國軌篇曰民衣食而繇與備同下安無怨咎言下乃無怨咎也又

地員篇曰其陰則生之楂梨其陽安樹之五麻安與則相對爲文安亦則也言其陽則樹之五麻也今本安上

又有則字乃後人不曉文義而妄加之又曰其山之淺有龍與斥羣木安逐安於是也爾雅曰逐彊也言羣木於是彊盛也

尹注以安爲和易失之又曰羣藥安生又曰羣藥安聚又曰羣木安逐鳥獸安施墨子尙賢篇曰若飢則得食寒則

得衣亂則得治。此安生生。安猶乃也。言如此乃得生生也。非樂篇曰。然則與則同。墨子當爲之撞巨鐘。

擊鳴鼓。彈琴瑟。吹竽笙。而揚于戚。民衣食之財。將安可得而具乎。卽我以爲未必然也。言衣食之財。將於

是可得而具也。荀子勸學篇曰。上不能好其人。下不能隆禮。安特將學雜識志。志卽識字也。識志順詩書

而已耳。安猶則也。言旣不能好其人。又不能隆禮。則但學雜識順詩書而已也。楊倞注曰。安語助。或作安。

記三年間作焉。戰國策謂趙王曰。秦與韓爲上交。秦禍案移於梁矣。秦與梁爲上交。秦禍案擯於趙矣。仲

尼篇曰。委然成文以示之天下。而暴國安自化矣。言暴國於是自化也。又曰。文王誅四。武王誅二。周公卒

業。至於成王。則安無誅矣。言至於成王。則於是無誅也。今本安下有以字。乃後人不曉文義而妄加。王霸

篇曰。身不能不知恐懼而求能者。安唯便僻左右親比己者之用。言於是唯便僻左右是用也。又曰。先義

而後利。安不卹親疏。不卹貴賤。唯誠能之求。言於是不卹親疏貴賤。而但求能者也。正論篇曰。德明威積。

海內之民。莫不願得以爲君師。然而暴國獨侈。安能誅之。能猶乃也。安焉聲相近。能乃聲相近。安能卽言

海內莫不服從。而暴國獨侈。然自大。於是乃誅之也。又曰。於是焉桀紂羣居。而盜賊擊奪以危上矣。安禽

獸行。虎狼貪。故脯巨人而豕嬰兒矣。安亦於是也。互文耳。呂氏春秋執一篇曰。今日置質爲臣。其主安重。

今日釋璽辭官。其主安輕。言有是臣。則主爲之重。無是臣。則主爲之輕也。魏策曰。犀首得見齊王。因久坐

句。安從容談。言犀首見齊王而久坐。於是從容與王談也。其作案者。逸周書武寤篇曰。約期于牧。案用師

旅言約期於牧野。於是用師旅也。荀子榮辱篇曰：故先王案爲之制禮義以分之。言於是制禮義也。王制篇曰：權謀傾覆之人退，則賢良知聖之士案自進矣。言於是自進也。臣道篇曰：是案曰是非，案曰非，言是則曰是非，則曰非也。正論篇曰：今子宋子案不然，言今子宋子則不然也。荀子中用案字者甚多，今不具載。趙策曰：秦與韓爲上交，秦禍案移於梁矣。言秦禍於是移於梁也。又曰：秦按攻魏，言秦於是攻魏也。按與案同，下文君義並與此同。今本作秦按兵攻魏，其作焉者，見焉字下。

安焉也。然也。荀子榮辱篇曰：俄則屈安窮矣。言屈焉窮也。屈焉窮貌也。楊注曰：安語助。猶言屈然窮矣。

焉，顏氏家訓音辭篇曰：諸字書焉字，爲名，或云語詞，皆音於怒反。自葛洪要用字苑分焉字音訓，若焉訓何，訓安當音於怒反。於焉迨遙於焉嘉客，焉用侮焉得仁之類是也。若送句及助詞當音矣。怒反，故稱龍焉，故稱血焉，有民人焉，有社稷焉，託始焉，爾晉鄭焉，依之類是也。案禮記三年問先王焉爲之立中制節，荀子禮論篇焉作安，安於一聲之轉，則助詞之焉亦可讀於怒反。不必訓何，訓安而後讀於怒反也。或讀矣，怒反者，方俗語。有輕重而義則無分也。今仍從古讀。

玉篇曰：焉，語已之詞也。常語也。

廣雅曰：焉，安也。論語子路篇皇侃疏曰：焉，猶何也。亦常語。

焉，狀事之詞也。與然同義。若詩小弁曰：怒焉如擣。書秦誓曰：其心休休焉之類是也。亦常語。

焉，比事之詞也。亦與然同義。若大學引秦誓曰：其如有容焉之類是也。亦常語。

焉，猶乎也。詩杕杜曰：嗟行之人，胡不比焉。儀禮喪服傳曰：野人曰：父母何算焉。禮記檀弓曰：子何觀焉。隱

元年左傳曰君何患焉周語曰先王豈有賴焉莊三十二年公羊傳曰君何憂焉論語子路篇曰又何加焉是也又昭三十二年左傳遲速衰序於是焉在莊子秋水篇於是焉河伯欣然自喜焉字亦與乎同義焉猶也也昭三十二年左傳曰民之服焉不亦宜乎莊元年公羊傳曰於其出焉使公子彭生送之於其乘焉擄榦而殺之定四年曰於其歸焉用事乎河是也禮記檀弓曰子夏曰先王制禮而弗敢過也子張曰先王制禮不敢不至焉焉猶也耳

焉猶於也哀十七年左傳曰裔焉大國句滅之將亡裔邊也焉於也言邊於大國將見滅而亡也此顧氏

杜注既失其句而又失其韻無庸置辯宣六年公羊傳曰勇士入其大門則無人焉門者入其閭則無人焉閭者何注曰焉

者於也是無人於門閨守視者也下文上其堂則無人焉注曰但言焉絕語辭堂不設守視人故不言焉焉者皆後人不曉文義而妄乙之此段氏若齊說孟子盡心篇曰人莫大焉無親戚君臣上下言莫大於無親戚君臣上下也

焉猶是也玉篇曰焉是也詩防有鵲巢曰誰侑予美心焉忉忉言心是忉忉也巧言曰往來行言心焉數之言心是數之也隱六年左傳曰我周之東遷晉鄭焉依周語作晉鄭是依襄三十年曰安定國家必大

焉先言必大是先也昭九年曰使偪我諸姬入我郊甸則戎焉取之言郊甸之地戎是取之也正義曰焉

不由晉則戎何得取周之地也失之吳語曰今王播棄黎老而孩童焉比謀言孩童是比謀也

焉猶於是也乃也則也聘禮記曰及享發氣焉盈容言於是盈容也於是猶乃禮記月令曰命舟牧覆舟

五覆五反。乃告舟備具于天子。句。天子焉始乘舟。薦鮪于寢廟。言天子於是始乘舟也。今本焉字在乃告。
唐石經同。家大人曰。焉字本在始乘舟之上。呂氏春秋季春篇作乃告舟備具于天子。天子焉始乘舟。高
注曰。焉猶於也。自冬至此。於是始乘舟。淮南時則篇及高注並同。宋書禮志引蔡氏章句曰。陽氣和。燠鮪
魚時。至將取以薦寢廟。故因是乘舟。禮於名春也。焉因聲相近。因是二字。正釋焉字也。後之校月令者。不
知焉訓爲於。遂移焉字於上句之末。校呂氏春秋者。又依誤本月令於上句末。增入焉字。唯下句焉字未
刪。則以高注訓焉爲於。故也。淮南作乃告具於。晉語曰。盡逐羣公子。乃立奚齊。句。焉始爲令。國無公族焉。
天子無焉字。月令之文亦無以焉字絕句者。晉語曰。盡逐羣公子。乃立奚齊。句。焉始爲令。國無公族焉。
言於是始爲令也。墨子魯問篇曰。公輸子自魯南游楚。句。焉始爲舟戰之器。言於是始爲舟戰之器也。山
海經大荒西經曰。夏后開上三嬪于天。得九辯與九歌以下。此天穆之野。高二千仞。開焉始得歌九招。本
始字在得字下。亦後人。言於是始得歌九招也。此皆古人以焉始二字連文之證。又祭法曰。壇墀有禱。句。
不曉文義而妄乙之。焉祭之無禱。乃止。言有禱則祭之也。家大人曰。焉字下屬爲句。三年問曰。故先王焉爲之立中制節。言先
王於是爲之立中制節也。荀子禮論篇焉作安焉安古。又曰。焉使倍之。故再期也。言於是使倍之也。鄭注
猶然。然者。乃也。義亦與於。鄉飲酒義曰。焉知其能和樂而不流也。又曰。焉知其能弟長而無遺矣。又曰。焉
是同。荀子作案使倍之。焉知其能和樂而不流也。又曰。焉知其能弟長而無遺矣。又曰。焉
知其能安燕而不亂也。皆言於是知其能如此也。三焉字屬下讀。不屬上讀。上文衆實自入。及不醉而降。
端臨。大戴禮王言篇曰。七教脩。句。焉可以守三至行。句。焉可以征言。乃可以守。乃可以征也。家語作然後
說。會子制言篇曰。有知。句。焉謂之友。無知。句。焉謂之主。言有知則謂之友。無知則謂之主也。齊語曰。五
征。會子制言篇曰。有知。句。焉謂之友。無知。句。焉謂之主。言有知則謂之友。無知則謂之主也。齊語曰。五
家爲軌。軌爲之長。十軌爲里。里有司。四里爲連。連爲之長。十連爲鄉。鄉有良人。句。焉以爲軍令。軍令。軍長

也。言於是以為軍長也。家大人曰：焉字屬下讀，不屬上讀。上文里有司下無焉字，是其證。韋注：良人，鄭大夫也。本在良人下。今本移置於焉字下，非。吳語：王孫雒曰：吾

道路悠遠，必無有二命。句。焉可以濟事，言必無有二命，乃可以濟事也。山海經：大荒南經曰：雲雨之山有

木，名曰欒，羣帝焉取藥。言羣帝於是取藥也。老子十七章、二十三章並云：信不足，句。焉有不信。言信不足

於是，有不信也。今本作信不足焉，有不信焉。下焉字，乃後人。不曉文義而妄加之。辯見讀書雜誌。管子：幼官篇曰：勝無非義者。句。焉可以為大勝。

言勝無非義者，乃可以為大勝也。揆度篇曰：民財足，則君賦斂焉不窮。言賦斂乃不窮也。墨子：親士篇曰：

分議者延延，而支苟有誤者，二字有誤。者，句。焉可以長生保國。言如是，乃可以長生保國也。兼愛篇曰：必知亂之

所自起。句。焉能治之，不知亂之所自起，則不能治。言知亂之所自起，乃能治之也。非攻篇曰：天乃命湯於

鑪宮，用受夏之大命。湯焉敢奉率其衆，以鄉有夏之境。言湯既受天命，乃敢伐夏也。又曰：王既已克殷，成

帝之來，分主諸神，祀紂先王，通維四夷，而天下莫不賓。句。焉襲湯之緒。言武王乃襲湯之緒也。列子：天瑞

篇曰：其在死亡也，則之於息。句。焉反其極矣。言既往於息，乃反其極也。莊子：則陽篇曰：君為政，句。焉勿鹵

莽治民。句。焉勿滅裂。言為政則勿鹵莽治民，則勿滅裂也。荀子：非相篇曰：面長三尺。句。焉廣三寸。言面長

三尺，乃其廣僅三寸也。議兵篇曰：若赴水火，入焉焦沒耳。言入乃焦沒也。又曰：凡人之動也，為賞慶為之。

則見害傷焉止矣。言見害傷乃止也。又曰：其所以接下之百姓者，無禮義忠信。句。焉慮率用賞慶刑罰，執

詐險隄其下，獲其功用而已矣。言無禮義忠信以接下，乃慮率用賞慶刑罰，執詐而已也。楊倞注曰：焉慮，無慮。猶言大凡。

也。案焉猶乃也。慮率皆謂大凡也。漢書賈誼傳慮亡不帝制而天下自爲者。顏師古注慮大計也。楚辭離騷曰馳椒邱且焉止息。言且於是止息也。九章曰焉洋洋而爲客。又曰焉舒情而抽信兮。義並與於是同。又離騷曰皇天無私阿兮。覽民德焉錯輔。九辯曰國有驥而不知乘兮。焉皇皇而更索。義並與乃同。又招魂曰巫陽焉乃下招曰言巫陽於是下招也。家
人曰招魂曰巫陽對曰掌籥上帝其難從若必筮予之恐後謝之不能復用王注曰謝去也巫陽言如必欲先筮問求魂魄所在然後與之恐後世念懈必去十筮之法不能復脩用下文巫陽焉乃下招曰注曰巫陽受天帝之命因下招風原之魂據此則不能復用爲句巫陽焉乃示招曰爲句明矣焉乃者語詞猶昔巫陽於是下招耳王注曰因下招風原之魂因字正釋焉乃二字今本皆以不能復用巫陽焉爲句非也。不能復用者謂不用卜筮非謂不用巫陽且用字古讀若庸遠遊篇曰焉乃逝以徘徊列子周穆王篇與從字爲韻若以不用巫陽連讀則既失其義而又失其韻矣。遠遊篇曰焉乃逝以徘徊列子周穆王篇曰焉迺觀日之所入此皆古人以焉乃二字連文之證。又案僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵西周策君何患焉史記周本紀作君何患於是是焉與於是同義莊八年公羊傳曰吾將以甲午之日然後祠兵於是管子小問篇曰且臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是。是於是與焉同義荀子禮論篇三者偏亡。句焉無安人史記禮書焉作則老子第十三章故貴以身爲天下則可寄天下淮南道應篇引此則作焉是焉與則亦同義後人讀周秦之書但知焉爲絕句之詞而不知其更有他義於是或破其句或倒其文而禮記國語公羊老子楚辭山海經諸書皆不可讀矣。焉爾猶於是也。隱二年公羊傳曰託始焉爾何注曰焉爾猶於是也。

爲

爲曰也。桓四年穀梁傳曰：一爲乾豆，二爲賓客，三爲充君之庖。公羊傳爲作曰是也。

爲猶以也。詩十月曰：胡爲我作不卽我謀。隱元年公羊傳曰：曷爲先言王而後言正月。四年穀梁傳曰：何爲貶之也。論語先進篇曰：由之瑟，奚爲於某之門。高誘注：呂氏春秋賢篇曰：於猶在也。言由之瑟，何以在我之門也。胡爲曷爲，何爲奚爲。

皆言何以也。隱三年公羊傳曰：先君之所爲不與臣而納國乎君者，僖十年穀梁傳曰：里克所爲弑者，趙策曰：所爲見將軍者，皆言所以也。故史記楚世家曰：秦之所爲重王者，魯仲連傳曰：秦所爲急圍趙者，秦策趙策並作所以。

爲猶用也。桓六年左傳曰：在我而已。大國何爲言大國何用也。吳語曰：危事不可以爲安，死事不可以爲生，則無爲貴智矣。言無用貴智也。成七年穀梁傳曰：零不月而時，非之也。冬無爲零也。言無用零也。

爲猶將也。孟子梁惠王篇曰：克告於君，君爲來見也。趙注曰：君將欲來是也。史記盧綰傳曰：盧綰妻子亡降漢，會高后病不能見，舍燕邸，爲欲置酒見之。高后竟崩，不得見。言高后將欲置酒見之。會高后崩，不得見也。衛將軍驃騎傳曰：驃騎始爲出定襄，當單于，捕虜，虜言單于東，乃更令驃騎出代郡。言始將出定襄，後更出代郡也。

家大人曰：爲猶如也。假設之詞也。晉語叔向曰：荆若襲我，是自背其信而塞其忠也。爲此行也。荆敗我，諸侯必叛之。爲猶如也。言如此行也。而荆敗我，則諸侯必叛之也。今本無爲字，乃後人不曉古義而妄刪之。據宋明道本補。管子戒篇曰：夫江黃之國，近於楚，爲臣

死乎。君必歸之楚而寄之。爲猶如也。臣管子自謂也。管如臣死則君必歸江黃。於楚也。尹知章注曰。二國豈爲齊臣而死乎。非是。列子說符篇曰。孫叔敖戒

其子曰。爲我死。王則封女。女必無受利地。呂氏春秋。呂氏春秋長見篇曰。臣之御庶子。願王以國聽之。異寶篇同。

也。爲不能聽。勿使出境。魏策。韓子內儲說篇曰。王甚喜人之掩口也。爲見王必掩口。楚策。顯學篇曰。今之

新辯。濫乎宰予。而世主之聽。眩乎仲尼。爲悅其言。因任其身。則焉得無失乎。秦策曰。中國無事於秦。則秦

且燒燬獲君之國。中國爲有事於秦。則秦且輕使重幣。而事君之國也。又曰。爲我葬。必以魏子爲殉。上爲字如

也。又曰。是楚與三國謀出秦兵矣。秦爲知之。必不救也。趙策曰。魏使人因平原君請從於趙。三言之。趙王

不聽。出遇虞卿曰。爲入。必語從。韓策曰。韓爲不能聽我。鮑本如此。姚本作縱。韓爲不聽我。非是。辯見讀書雜誌。韓之德王也。必不爲

厲行以來。爲能聽我。絕和於秦。秦必大怒。以厚怨於韓。又曰。料大王之卒。悉之。不過三十萬。爲除守。徵亭

障塞。見卒不過二十萬而已。史記宋世家曰。今誠得治國。國治身死。不恨。爲死終不治。不如去。凡言爲者

皆如也。

爲猶使也。亦假設之詞也。孟子離婁篇曰。苟爲不畜。終身不得。又曰。苟爲無本。其涸也。可立而待也。告子

篇曰。苟爲不熟。不如萑稗。莊子人間世篇曰。苟爲不知其然也。孰知其所終。皆言苟使也。

家大人曰。爲猶於也。莊二十二年左傳曰。並於正卿。釋文曰。于。本或作爲。于於古字通。西周策曰。君不如令弊

邑陰合爲秦。鮑本如是。姚本爲字。依史記作於。史記孟嘗君傳爲作於。晉語曰。稱爲前世。章注曰。言見稱譽於前世。是爲

卽於也。又僖二十年穀梁傳曰：謂之新宮，則近爲禰宮。言近於禰宮也。晏子雜篇曰：爲其來也。臣請縛一人過王而行，言於其來也。秦策曰：朝爲天子。鮑本朝上增一字，非。是辯見讀書雜誌。言朝於天子也。竹書紀年曰：秦穆公帥師送公子重耳，圍令狐，桑泉曰衰，皆降爲秦師。言降於秦師也。

爲猶則也。莊子寓言篇曰：與己同則應，不與己同則反。同於己爲是之，異於己爲非之，爲亦則也。家大人曰：爲猶與也。管子戒篇曰：自妾之身之不爲人持接也。尹知章注曰：爲猶與也。孟子公孫丑篇曰：不得不可以爲悅，無財不可以爲悅，得之爲有財，古之人皆用之，言得之與有財也。齊策曰：犀首以梁爲齊戰於承匡而不勝，言以梁與齊戰也。韓策曰：嚴仲子辟人，因爲聶政語，言與聶政語也。韓詩外傳曰：寡人獨爲仲父言，而國人知之，何也？言獨與仲父言也。史記淳于髡傳曰：豈寡人不足爲言邪？言不足與言也。李斯傳曰：斯其猶人哉？安足爲謀，言安足與謀也。

家大人曰：爲猶有也。孟子滕文公篇曰：夫滕壤地褊小，將爲君子焉，將爲野人焉。趙注曰：爲有也。雖小國亦有君子，亦有野人也。又曰：夷子憮然爲閒。注曰：爲閒，有頃之閒也。盡心篇曰：爲閒不用，則茅塞之矣。注曰：爲閒，有閒也。晏子外篇曰：孔子之不逮舜爲閒矣。爲閒，亦有閒也。故莊子大宗師篇曰：莫然有閒。釋文曰：本亦作爲閒。又僖三十三年左傳曰：秦則無禮，何施之爲？言何施之有也。漢書張湯傳曰：何厚葬？成二年傳曰：臣治煩去惑者也。是以伏死而爭。今二子者，君生則縱其惑，死又益其侈，是棄君於惡也。何臣之

爲言何臣之有也。杜注曰：若言何年左傳曰：其昭元年傳曰：諸侯之會衛社稷也。我以貨免，魯必受師，是禍之也。何衛之爲？言何衛之有也。何福之有？十二年傳曰：若讓之以一矢，禍之大者，其何福之爲？言何福之有也。杜注曰：若言何年左傳曰：其昭元年傳曰：諸侯之會衛社稷也。我以貨免，魯必受師，是禍之也。何衛之爲？言何衛之有也。何福之有？十三年傳曰：國不競，亦陵。何國之爲？言何國之有也。又曰：若曰無罪而惠免之，諸侯不聞，是逃命也。何免之爲？言何免之有也。周語曰：余敢以私勞變前之大章，以忝天下。其若先王與百姓，何何政令之爲也。言何政令之有也。章注曰：何以復臨百姓而爲政令乎？失之。晉語曰：若有違質，教將不入，其何善之爲？言何善之有也。章注：言不能使善失之。又曰：今范中行氏之臣，不能匡相其君，使至於難，君出在外，又不能定而棄之，則何良之爲？言何良之有也。楚語曰：若於目觀則美，縮於財用則匱，是聚民利以自封而瘠民也。胡美之爲？言胡美之有也。又曰：君而討臣，何讎之爲？言何讎之有也。又曰：若夫白珩，先王之玩也。何寶之爲？宋明道本作何寶之焉，乃作何寶焉，刪去之字，尤非。言何寶之有也。孟子滕文公篇曰：夫夷子信以爲人之親其兄之子，爲若親其鄰之赤子乎？言有若親其鄰之赤子也。盡心篇曰：何不使彼爲可幾及，而日孳孳也。言使彼有可幾及也。家大人曰：爲猶謂也。宣二年穀梁傳曰：趙盾曰：天乎！天乎！予無罪，孰爲盾而忍弑其君者乎？言孰謂盾忍弑其君者也。公羊傳曰：趙盾曰：吾不弑君，誰謂吾弑君者乎？是其證。范注訓爲爲作失之辯，見經義述聞。孟子公孫丑篇曰：管仲、曾西之所不爲也，而子爲我願之乎？言子謂我願之也。告子篇曰：爲是其智弗若與？爲與謂同義。趙注曰：爲是謂其智不如也。分爲與謂爲二失之。曰：非然也。晉謂是其智弗若也。又曰：書曰：享多儀，儀不及物，曰不享，惟不役志于享，爲其不成享也。言書之所言謂

其不成享也。禮記文王世子曰：父在斯爲子，君在斯謂之臣。爲下當有之字，寫者脫去耳。淮南詮音篇曰：亂爲之謂之互用，是其例也。孔穎達不能釐正而曲爲之說，非是。爲猶謂也。莊子天地篇曰：四海之內

共利之之爲悅，共給之之謂安。讓王篇曰：君子通於道之謂通，窮於道之謂窮。今某抱仁義之道，以遭亂

世之患，其何窮之爲之爲猶之謂也。故其何窮之爲。呂氏春秋慎人篇作何窮之謂。大戴禮記文王官人

篇曰：此之爲考志也。逸周書官人篇爲作謂。莊二十二年左傳曰：是謂觀國之光。史記陳杞世家謂作爲。

墨子公輸篇曰：宋所爲無雉兔鮒魚者也。宋策爲作謂。

爲語助也。禮記曾子問篇正義引一解曰：爲是助語。大戴禮記五帝德篇曰：夫黃帝尙矣。女何以爲。先生難言之。絕句以爲

也。爲語助也。言黃帝之事遠矣。汝何用問也。先生難言之。自爲一句。史記五帝紀贊曰：百家言黃帝其文不雅馴。薦紳先生難言之。義本於此也。王肅作家語乃用其文而改之曰：上世黃帝之間，將謂先生難言之故乎。則既失其

義而又失其句矣。又四代篇及論語子張篇並曰：無以爲也。以用也。爲語助。大戴禮記曰：公曰：請問民微孫武叔毀仲尼子貢曰：無以爲也。言無用毀也。皇侃論語疏曰：無以爲也。難行言無用問也。論語曰：叔

曰：使無以爲。皆毀形。曷正義曰：無用爲此毀。皆誤解爲字。襄十七年左傳曰：是之不憂，而何以田爲。二

十二年傳曰：兩行何以聖爲。昭二十八年傳曰：三代之亡，其子之廢，皆是物也。女何以爲哉。以用也。言女

助語。晉語曰：將何治爲。楚語曰：亡人得生，又何不來爲。定十年穀梁傳曰：何爲來爲。下爲字。論語顏淵篇

曰：何以文爲。皇侃疏曰：何必用於文章乎。是爲爲語助。子路篇曰：雖多亦奚以爲。以用也。爲語助。言誦詩

曰：亦何所爲。也。邢昺正義曰：何用文章乃爲君子。非是。孟子滕文公篇曰：惡用是駢駢者爲哉。萬章篇曰：我何以湯

用哉。失之。季氏篇曰：何以伐爲。以用也。言孟子滕文公篇曰：惡用是駢駢者爲哉。萬章篇曰：我何以湯

之聘幣爲哉。莊子逍遙遊篇曰：奚以之九萬里而南爲？以用也。是也。言何用是九萬里也。又曰：子無所用天下爲。楚詞漁父篇曰：何故深思高舉，自令放爲？荀子議兵篇曰：然則又何以兵爲？呂氏春秋異寶篇曰：今我何以子之千金劍爲乎？韓子說林篇曰：奚以薛爲？趙策曰：君何以疵言告韓魏之君爲？皆是也。

謂

家大人曰：謂猶爲也。此爲字讀平聲。易小過上六曰：是謂災眚。詩賓之初筵曰：醉而不出，是謂伐德。是謂猶是爲也。莊二十二年左傳：是謂觀國之光。史記陳杞世家作是爲，是其證也。又僖五年傳曰：一之謂甚，其可再乎？言一之爲甚也。昭元年曰：此之謂多矣。若能少此，吾何以得見？言此之爲多也。十年曰：佻之謂甚矣。而壹用之。二十一年曰：登之謂甚。吾又重之。周語曰：守府之謂多。胡可與也。晉語曰：八年之謂多矣。何以能久？義竝同也。又大戴禮少閒篇曰：何謂其不同也？元本如是，明本皆改，謂作爲失之。韓詩外傳曰：何謂而泣也？淮南人閒篇曰：國危而不安，患結而不解，何謂貴智？吳語曰：危事不可以爲安，死事不可以爲生，則無爲貴智矣。竝與何爲同義。楚策曰：人皆以謂公不善於富摯，與以爲同義。故說苑君道篇：則何爲不具官乎？晏子春秋問篇：爲作謂。呂氏春秋精諭篇：胡爲不可？淮南道應篇：爲作謂。漢書英布傳：胡爲廢上計而出下計？史記爲作謂。爲謂一聲之轉。故爲可訓。謂亦可訓。爲互見爲字下。

家大人曰：謂猶爲也。此爲字讀去聲。史記魯仲連傳曰：所謂貴於天下之士者，爲人排患釋難解紛亂而無取也。

所謂所爲也。鹽鐵論憂邊篇曰：有一人不得其所，則謂之不樂，謂之爲之也。故呂氏春秋恃君篇：凡吾所爲爲此者，趙策所爲作所謂。史記蕭相國世家：上所爲數問君者，漢書爲作謂。周本紀：請爲王聽東方之變。東周策爲作謂。大戴禮朝事篇曰：禮樂謂之益習，德行謂之益脩。高安朱氏本改兩謂字作爲失之。天子之命爲之益行，謂亦爲也。互文耳。

家大人曰：謂猶與也。史記鄭世家曰：晉欲得叔詹爲僇，鄭文公恐不敢謂叔詹言，言不敢與叔詹言之也。漢書高祖紀：高祖乃書帛射城上，與沛父老。史記與作謂，與謂亦一聲之轉。故與可訓謂，謂亦可訓與，互見與字下。

家大人曰：謂猶如也。奈也。齊策曰：雖惡於後王，吾獨謂先王何乎。高注曰：謂猶奈也。漢書禮樂志郊祀歌曰：徧觀是邪，謂何。晉灼注曰：謂何當如之何也。如之何，卽奈之何也。詩行露曰：豈不夙夜，謂行多露，謂猶奈也。言豈不欲夙夜而行，奈道中多露何哉。謂何而但曰謂猶奈何而但曰奈也。淮南兵略篇曰：唯無形也。正義以爲二字。代謂字未合語意。北門曰：天實爲之，謂之何哉。言奈之何也。箋曰：謂勤也。我勤身節南山曰：赫赫師尹，不平，謂何。言師尹爲政不平，其奈之何也。箋曰：謂何猶云何也。正義曰：汝居之，謂諸侯何。言奈諸侯何也。成十六年曰：若諸成二年曰：以師伐人，遇其師而還，將謂君何。言將奈君何也。成十五年曰：十七年曰：君實有臣而殺之，其謂君何。言其奈君何也。魏策曰：殺之亡之，無謂天下何內。

之無若羣臣何。若亦奈也。言無奈天下何。無奈羣臣何也。史記孝文紀曰：是重吾不德也。謂天下何言奈天下何也。索隱曰：言何以謂於天下失之。謂與如若奈竝同義。史記禮書曰：孝文以爲繁禮飾貌，無益於治，躬化謂何耳。謂何如何也。言禮貌不足恃，但問躬化如何耳。儒林傳曰：爲治者不至多言，願力行何如耳。

卷三

惟 唯 維 雖

惟發語詞也。書皋陶謨曰：惟帝其難之。洪範曰：惟十有三祀。哀六年左傳引夏書曰：惟彼陶唐是也。字或作唯。或作維。家大人曰：亦作雖。文十七年左傳曰：雖敵邑之事君，何以不免。言惟敵邑之事君也。又曰：雖我小國，則蔑以過之矣。言惟我小國也。隱十一年傳：唯我鄭國。之有請謁焉。文義相似。昭九年曰：伯父若裂冠毀冕，拔本塞原，專棄謀主，雖戎狄其何有余一人。言伯父猶暴蔑宗周，惟彼戎狄於余一人何有也。杜注：伯父猶然，則雖戎墨子尚賢篇曰：故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下，正諸侯者。又曰：故雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家，傾覆其社稷者，雖卽唯也。唯雖古字通。互見雖字下。其在句中助語者，皋陶謨曰：百工惟時。大誥曰：予惟小子。召誥曰：無疆惟休，亦無疆惟恤。是也。惟獨也。常語也。或作唯。維家大人曰：亦作雖。莊子庚桑楚篇曰：唯蟲能蟲，唯蟲能天。釋文曰：唯一本作雖。

又詩抑曰。女雖湛樂從。弗念厥紹。言女惟湛樂之從也。書無逸曰。惟耽樂之從。文義正與此同。箋曰。女者。女所爲。臣雖好樂嗜酒而相從。不當念繼女之後。人將效乎。失之。管子君臣篇曰。故民迂則流之。民流通則迂之。決之則行。塞之則止。雖有明君能決之。又能塞之。

言惟有明君能如此也。楚辭離騷曰。余雖脩姱以鞿羈兮。今本脩上有好字。臧氏用中以王。言余惟有此

脩姱之行。以致爲人所係累也。王注。言己雖有絕遠之智。姱好之姿。楚策曰。雖無出兵甲。席卷常山之險。

折天下之脊。天下後服者先亡。言秦惟無出兵。則天下不能當也。莊子人間世篇曰。若唯無詔。王公

家曰。楚唯無疆。六國立者。復機而從之。文義竝與此同。

薛綜注東京賦曰。惟有也。書酒誥曰。我聞惟曰。我聞亦惟曰。皆言我聞有此語也。詩六月曰。比物四驪。閑

之維則。言閑之有法也。

惟猶乃也。書盤庚曰。非予自荒茲德。惟女含德。不惕予一人。詩文王曰。周雖舊邦。其命維新。是也。

文選甘泉賦。李善注曰。惟是也。書康誥曰。人有小罪。非眚。乃惟終。又曰。乃有大罪。非終。乃惟眚災。多方曰。

非我有。周秉德不康寧。乃惟爾自速辜。是也。

玉篇曰。惟爲也。書皋陶謨曰。萬邦黎獻。共惟帝臣。某氏傳曰。萬國衆賢共爲帝臣。酒誥曰。我民用大亂喪

德。亦罔非酒惟行。越小大邦用喪。亦罔非酒惟辜。傳曰。亦無非以酒爲行。亦無不以酒爲罪。

惟猶以也。書盤庚曰。亦惟女故。以不從厥志。詩狡童曰。維子之故。使我不能餐兮。僖二年左傳曰。冀之既

病則亦惟君故。五年曰桓莊之族何罪。而以爲戮。不唯偏乎。是也。

惟猶與也。及也。詩無羊曰。牧人乃夢。衆維魚矣。旆維旗矣。箋曰。牧人乃夢。見人衆相與捕魚。又夢見旆與

旗。是下維字訓爲與。與上維字異義也。靈臺曰。虞業維樅。賁鼓維鏞。下維字亦當訓爲與。謂賁鼓與鏞也。

正義曰。懸賁之大鼓及維鏞之大鐘。於維上加及字以釋之。不知維卽及也。又書禹貢曰。齒革羽旄。惟木酒誥曰。百僚庶尹。惟亞惟服。宗工越

百姓里居。多方曰。告爾四國多方。惟要殷侯尹民。下文曰。告爾有方多士。暨魯語曰。與百官之政事師尹。

維旅牧相。宣序民事。政與正通。爲長謂之正。任職謂之事。政事師尹。旅牧相皆百官。政事之所及也。失之。辨

見經義述聞。惟字竝與與同義。

云員

云言也。曰也。常語也。

云猶是也。詩正月曰。有皇上帝。伊誰云憎。言伊誰是憎也。何人斯曰。伊誰云從。維暴之云。言伊誰是從也。

毛傳曰。云言也。此釋下云字。非釋上云字。音伊誰是從乎。維暴公之言也。鄭箋曰。是音從誰生乎。則誤。訓上云字爲音矣。

家大人曰。云猶有也。或通作員。詩古文云。員。廣雅曰。員。云有也。文選陸機答賈長淵詩注。引應劭漢書注。

曰。云有也。書秦誓曰。雖則員然。今本員作云。乃衛包所改。茲據山井鼎七經孟子考。言雖則有然也。傳曰。

前雖有云然之過。加有字於云。然之上以釋之。不知云卽有也。文二年公羊傳曰。大旱之日短。而云災。故以災書。此不雨之日長。而無災。

故以異書也。云災與無災對文。是云爲有也。何注云言也言有災亦不知云卽有也。楊倞注荀子非十二子篇引慎子曰：「云能而害無能，則亂也。言有能而害無能之人，則必亂也。」又荀子儒效篇曰：「故人無師無法而知，則必爲盜；勇則必爲賊；云能則必爲亂。人有師有法而知，則速通；勇則速威；云能則速成。言無師無法而有能，則必爲亂。有師有法而有能，則其成必速也。」楊注曰云能自言其能也失之。法行篇曰：「曾子曰：詩曰：穀已破碎，乃大其輻，事已敗矣，乃重大息，其云益乎？云益有益也。」

家大人曰：「云猶或也，或與有古同聲而通用。」

見或字有字下。

故云訓爲有，又訓爲或。書秦誓曰：「日月逾邁，若弗員來。」

衛包改員爲云，今據正義及七經孟子考文更正。

言若弗或來也。詩抑曰：「無曰不顯，莫予云覲。」言莫予或覲也。桑柔曰：「民有肅心，肆云不逮。」言使或不逮也。又曰：「爲民不利，如云不克。」言如或不克也。以上三條正義皆誤解云字。魯語曰：「帥大讎以

憚小國，其誰云待之？言誰或禦之也。」

章注曰待猶禦也。

晉語曰：「其誰云弗從？」言誰或不從也。章注曰誰有不從有亦或也。又曰：「內外無親，其誰云救之？」言誰或救之也。」

章注曰云言也失之。墨子公孟篇曰：「鳥魚可謂愚矣。」禹湯猶云「因焉」，言鳥魚雖愚，禹湯猶或因之也。」

上文曰今鳥聞熱早之憂，則高魚聞熱早之憂，則下當此雖禹湯爲之謀，必不能易矣。

家大人曰：「云猶如也。如與或義相近。」列子力命篇曰：「管夷吾有病，小白問之曰：『仲父之病疾矣，不可諱。』」

不可諱作不可諱，莊子徐無鬼篇亦誤。今據張湛注乙正管子戒篇小稱篇並作不可諱。魏策曰：公叔病卽不可諱。將奈社稷何？云至於大病，則寡人惡乎屬國而可言如至於大病也。禮記檀弓曰：子之病革矣，如至乎大病，則如之何？文義正與此同。張湛以云字屬上讀失之。

至於大病也。禮記檀弓曰：「子之病革矣，如至乎大病，則如之何？」文義正與此同。張湛以云字屬上讀失之。

至於大病也。禮記檀弓曰：「子之病革矣，如至乎大病，則如之何？」文義正與此同。張湛以云字屬上讀失之。

至於大病也。禮記檀弓曰：「子之病革矣，如至乎大病，則如之何？」文義正與此同。張湛以云字屬上讀失之。

至於大病也。禮記檀弓曰：「子之病革矣，如至乎大病，則如之何？」文義正與此同。張湛以云字屬上讀失之。

至於大病也。禮記檀弓曰：「子之病革矣，如至乎大病，則如之何？」文義正與此同。張湛以云字屬上讀失之。

家大人曰云猶然也。僖二十九年左傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣其音云言其音然也。史記周本紀曰其色赤其聲魄云言其聲魄然也。集解引馬注太誓曰魄然安定意也封禪書曰秦文公獲若石云於陳倉北阪言若石然也。又曰若雄雉其聲殷云言其聲殷然也。漢書郊祀志顏注以云爲傳聲之亂則誤讀爲紛紜之紜矣

云發語詞也。詩卷耳曰云何吁矣。簡兮曰云誰之思。君子偕老曰云如之何。風雨曰云胡不夷。何人斯曰云不我可。桑柔曰云徂何往。雲漢曰云我無所。云如何里是也。說者多訓云爲言失之

云語中助詞也。詩雄雉曰道之云遠。曷云能來。言道之遠何能來也。四月曰我日構禍。曷云能穀。言何能穀也。瞻卬曰人之云亡。言人之亡也。云皆語助耳。說者多訓爲言失之僖十五年左傳曰歲云秋矣。成十二年曰日

云莫矣。亦以云爲語助。

云語已詞也。詩出其東門曰聊樂我員。正義曰云員古今字。助句辭也。大戴禮夏小正傳曰蓋記時也。云禮記樂記曰故聖人曰禮樂云是也。

云爾云乎皆語已詞也。宣元年公羊傳曰猶曰無去是云爾。隱元年穀梁傳曰猶曰取之其母之懷中而殺之云爾。論語述而篇曰不知老之將至云爾。莊十四年公羊傳曰棗栗云乎。股脩云乎。大戴禮曾子天圓篇曰而聞之云乎。論語陽貨篇曰玉帛云乎哉。是也。

有

有猶或也。故莊二十九年穀梁傳曰：一有一亡曰有。易姤九五曰：有隕自天。言或隕自天也。書盤庚曰：乃有不吉不迪，顛越不恭，暫遇姦宄，乃有乃或也。多士曰：朕不敢有後。孟子梁惠王篇引書曰：天下曷敢有越厥志，敢有敢或也。朕不敢有後，言我奉天之命，遷爾於維維邑。詩載馳曰：大夫君子，無我有尤，言無我或尤也。又春秋凡言日有食之者，皆謂日或食之也。有與或古同聲，而義亦相通。詳見或字下。

有猶又也。詩終風曰：終風且噎，不日有噎。文王曰：宣昭義問，有虞殷自天。既醉曰：昭明有融。又曰：令終有倬。儀禮士相見禮曰：某子命某見，吾子有辱，箋注竝曰：有又也。有又古同聲，故又字或通作有。易繫辭傳：履信思乎順，又以尚賢也。鄭虞本又竝作有。考工記弓人量其力有三鈞，禮記內則：三王有乞言，鄭注竝曰：有讀爲又。易蠱彖傳曰：終則有始，天行也。言終則又始也。王弼注：終則復始。禮記玉藻曰：既搢必盥，雖有執於

朝，弗有盥矣。言搢笏之時既盥，則後雖有執事於朝，不須又盥也。晉語曰：德廣賢至，有何患矣。言又何患也。上文曰：親以無災，又何必患焉。管子宙合篇曰：天地萬物之橐，宙合有橐，天地言又橐，天地也。孟子梁惠王篇曰：王曰：

若是其甚與，曰：殆有甚焉。言殆又甚也。滕文公篇曰：逸居而無教，則近於禽獸。聖人有憂之，言聖人又憂之也。又字承上文，憂洪水而言。莊子徐無鬼篇曰：我則勞於君，君有何勞於我。釋文：勞，言君又何勞於我也。荀子王霸篇曰：知者之知，固以多矣。以與已同。有以守少，能無察乎。愚者之知，固以少矣。有以守多，能無狂乎。言又以守少，又以守多也。呂氏春秋胥時篇曰：王季歷困而死，文王苦之，有不忘姜里之醜，言又不忘姜里之醜也。

秦策曰：齊魏有何重於孤國也。言又何重於孤國也。

上文曰：秦又何重孤國。

今之學者，但讀十有一月，十有二月之

有爲，又而他無聞焉。俗師失其讀也。有又古同聲，故又通作有。有亦通作又。詩：臣工曰：嗟嗟保介，維莫之

春，亦又何求。言亦有何求也。

正義曰：亦有何所求，施於民乎。

周語曰：是三子也。吾又過於四之，無不及。言有過之，無不及也。又曰：作又不節，害之道也。言作有不節也。

上文曰：言作也不節，此覆舉上文。荀子議兵篇曰：人之情雖不常言，又故知，又爲有之借字。

荀子議兵篇曰：人之情雖

桀跖，豈又肯爲其所惡，賊其所好者哉。豈又豈有也。又儀禮鄉射禮記：唯君有射於國中。古文有作又，石

鼓文：溝又小魚，詛楚文：又秦嗣王，竝以又爲有。

家大人曰：有猶爲也。周語曰：胡有子然，其效戎狄也。言胡爲其效戎狄也。晉語曰：克國得妃，其有吉孰大

焉。言其爲吉孰大也。

昭五年左傳曰：其爲吉孰大焉。

孟子滕文公篇曰：人之有道也，飽食煖衣，逸居而無教，則近於禽獸。

言人之爲道如此也。若言民之爲道也，有恆產者有恆心，無恆產者無恆心矣。爲有一聲之轉，故爲可訓

爲有。有亦可訓爲爲，互見爲字下。

有狀物之詞也。若詩：桃夭有蕢，其實是也。他皆放此。

有語助也。一字不成詞，則加有字以配之。若虞夏殷周皆國名，而曰有虞，有夏，有殷，有周，是也。凡國名之上加有字

者放此。

推之他類，亦多有此。故邦曰有邦，書皋陶謨曰：亮采有邦。家曰有家，皋陶謨曰：夙夜浚明有家。室曰

有室。

立政曰：乃廟曰有廟。竝曰：王假有廟。居曰有居。不適有居。

方曰有方。多方曰：告猷。夏曰有夏。爽

曰尙克脩濟曰有濟僖二十一年左傳曰賈北曰有北昇曰有昇詩卷伯曰投昇有昇帝曰有帝昭二十九年左傳曰
 和我有夏濟司大濟與有濟之祀北曰有北昇曰有昇北又曰投昇有昇帝曰有帝年左傳曰
 孔甲墜王曰有王有王雖小司曰有司正曰有正酒醴曰庶士有僚僚曰有僚有僚明作有功民曰有民陶
 子有帝王曰有王有王雖小司曰有司正曰有正酒醴曰庶士有僚僚曰有僚有僚明作有功民曰有民陶
 讓曰予欲有衆湯誓曰今爾有衆盤幼曰有幼盤庚曰無政曰有政論語為政引書曰事曰有事
 左右有民衆曰有衆庚曰其有衆成造幼曰有幼盤庚曰無政曰有政論語為政引書曰事曰有事
 易震六五曰功曰有功見上有比曰有比朕幼孫有比極曰有極洪範曰皇建其有極又梅曰詩
 無喪有專功曰有功見上有比曰有比朕幼孫有比極曰有極洪範曰皇建其有極又梅曰詩
 標有曰有有有實之初筵曰三宅曰三有宅三俊曰三有俊書立政曰乃用三有宅克三事曰三有事十
 梅之交曰說經者未喻屬詞之例往往訓為有無之有失之矣
 揮三有事說經者未喻屬詞之例往往訓為有無之有失之矣

或

易乾文言曰或之者疑之也管子白心篇曰夫或者何若然者也墨子小取篇曰或也者不盡然也此常語也

或猶有也尙書古義曰無有作好遵王之道無有作惡遵王之路呂覽引此有作或賈公高誘曰或有也古有字通作或商書曰殷其弗或亂正四方多士云時予乃或言傳皆云或有也鄭康成注論語亦云或之言有也為政篇或謂韓非子曰無或作利從王之指無或作惡從王之路有度篇引先文雖異然亦以或為有引之案易益上九曰莫益之或擊之或與莫相對為文莫者無也或者有也故考工記梓人曰毋或若女不寧侯禮記祭義曰庶或饗之孟子公孫丑篇曰夫既或治之趙鄭注及廣雅小爾雅竝曰或有

也。高誘注淮南本。經說林二篇同。又殷其弗或亂正四方。史記宋世家或作有無逸。乃或亮陰。魯世家或作有亦罔或克。

壽漢書鄭崇傳或作有大戴禮五帝德篇小子無有宿問家語有作或月令無有斬伐呂氏春秋夏季篇

有作或左傳莊三十二年故有得神以興亦有以亡周語有竝作或哀七年曹人或夢衆君子立於社宮

而謀亡曹史記曹世家或作有周語而或專之其害多矣史記周本紀或作有蓋或字古讀若域有字古

讀若以說見唐韻正二聲相近故曰或之言有也聲義相通則字亦相通說文或邦也從口戈以守一也地也

或從土作域詩元鳥正域彼四方傳曰域有也域之訓爲有猶或之訓爲有也或之通作有猶元鳥之奄

有九有韓詩作九域也見文選册魏公九錫文注荀子禮論篇人有是士君子也外是民也史記禮書有作域或有同義則可以互訓故不其或稽

庚不其有稽也曷其有佻詩君子曷其或佻也不敢有後多不敢或後也莫敢或遑詩殷莫敢有遑也未

之有舍檀弓曰自世以來未之有也未之或舍也未之或失昭十三年左傳曰自未之有失也毋有不當月毋或不

當也毋或不良同毋有不良也有渝此盟傳二十八或渝此盟也或閒茲命襄十有閒茲命也君子之道

或出或處或默或語繫辭或亦有也禮有大有小有顯有微禮有亦或也是或有二字隨舉一言而其義

皆通也

或猶又也詩賓之初筵曰既立之監或佐之史言又佐之史也禮記檀弓曰父死之謂何或敢有他志以

辱君義晉語或作又上文曰父死之謂何又因以爲利哀元年左傳曰今吳不如過而越大於少康或將豐之不亦難乎

史記吳世家作又將寬之。賈子保傳篇曰。鄙諺曰。不習爲史而視已事。又曰。前車覆。後車戒。韓詩外傳。又曰。作或曰。或古讀若域。又古讀若異。說見唐韻正。二聲相近。故義相通而字亦相通。或之通作又。猶或之通作有矣。

或語助也。詩天保曰。如松柏之茂。無不爾或承。言無不爾承也。或語助耳。箋曰。或之言有也。亦謂語助之有無意義也。

抑 意 噫 億 懿

抑詞之轉也。昭八年左傳注曰。抑疑辭常語也。字或作意。周語曰。敢問天道乎。抑人故也。賈子禮容語篇。抑作意。論語學而篇。求之與抑與之與。漢石經作意。墨子明鬼篇曰。豈女爲之與。意鮑爲之與。莊子盜跖篇曰。知不足邪。意知而力不能行邪。意竝與抑同。字又作噫。又作億。又作懿。聲義竝同也。書金縢曰。二公及王。乃問諸史與百執事。對曰。信。噫。公命我勿敢言。釋文曰。噫。馬本作懿。猶億也。家大人曰。噫。懿。億。竝與抑同。信爲一句。億。公命我勿敢言爲一句。言信有此事。抑。公命我勿敢言之也。易震六二曰。億喪貝。王弼注曰。億。辭也。釋文曰。億本又作噫。禮記文王世子注曰。億可以爲之也。釋文曰。億本又作噫。莊子在宥篇曰。意治人之過也。釋文曰。意本又作噫。外物篇曰。夫流遁之志。決絕之行。噫其非至知厚德之任與。新序雜事篇曰。噫將使我追車而赴馬乎。投石而超拒乎。逐麋鹿而搏豹虎乎。噫將使我出正辭而當諸侯乎。

決嫌疑而定猶豫乎。韓詩外傳噫作意。楚語曰：作懿戒以自儆。章注曰：懿詩大雅抑之篇也。懿讀之曰抑。是抑意噫。懿五字竝同也。故馬注曰：懿猶噫也。某氏不知噫爲抑之借字，而以爲恨辭，失之矣。

抑發語詞也。昭十三年左傳：晉侯使叔向告劉獻公曰：抑齊人不盟，若之何。十九年：寡君與其二三老曰：抑天實剝亂是。吾何知焉。晉語：苦成叔子曰：抑年少而執官者衆，吾安容子，或作噫意。詩十月之交曰：抑此皇父。釋文引韓詩曰：抑意也。莊子大宗師篇：許由曰：噫，未可知也。釋文曰：噫，崔云：辭也。本亦作意。

抑亦亦詞之轉也。昭三十年左傳曰：其抑亦將卒以祚吳乎。論語子路篇曰：抑亦可以爲次矣。是也。或作意亦。或作噫亦。或作噫亦。聲義竝同也。易繫辭傳曰：噫亦要存亡吉凶，則居可知矣。釋文曰：噫，於其反。王肅於力反。辭也。馬同引之。案馬王說是也。噫亦，卽抑也。抑，通作噫。已見上條。大戴禮武王踐阼篇曰：黃帝顛頊之道存乎。意亦忽不可得見。與荀子修身篇曰：將以窮無窮，逐無極。與意亦有所止之。與秦策曰：誠病乎。意亦思乎。史記吳王濞傳曰：噫亦可乎。漢書作意亦。字竝與抑亦同。正義以爲噫乎發歎。及釋文於其反之音，皆失之矣。

或言意者，亦疑詞也。管子小問篇曰：意者君乘駁馬而澆桓，迎日而馳乎。晏子雜篇曰：意者非臣之罪乎。墨子公孟篇曰：意者先王之言有不善乎。莊子天運篇曰：意者其有機緘而不得已邪。意者其運轉而不能自止邪。意者，或作抑者。漢書敘傳曰：其抑者從橫之事，復起於今乎。是也。意者之言，或者也。故易乾

文言曰。或之者疑之也。廣雅曰。意疑也。韓詩曰。抑意也。杜注左傳曰。抑疑辭。義竝同矣。

一 壹

一。猶皆也。詩北門曰。政事一埤益我。言政事皆埤益我也。箋曰。國有賦稅之事。則減彼。禮記大傳曰。五者

一。得於天下。民無不足。無不贍者。言五者皆得於天下也。大戴禮衛將軍文子篇曰。若吾子之語。審茂。則

一。諸侯之相也。盧辯注曰。一。皆也。家語弟子行篇一。莊十六年穀梁傳曰。不言公。外內察一疑之也。言外

內諸侯皆疑之也。范注曰。外內。字或作壹。禮記三年問曰。壹使足以成文理。王肅注曰。壹。皆也。見荀子禮論注。

一。猶或也。莊二年穀梁傳曰。其一曰。君在而重之也。文十八年曰。一曰就賢也。一曰或曰也。大戴禮夏小

正傳曰。一則在本。一則在末。禮記樂記曰。一動一靜者。天地之間也。昭元年左傳曰。疆場之邑。一彼一此。

何常之有。五年曰。一臧一否。其誰能常之。莊十八年穀梁傳曰。一有一亡曰有。僖八年曰。一則以宗廟臨

之。而後貶焉。一則以外之弗夫人而見正焉。論語里仁篇曰。一則以喜。一則以懼。爾雅曰。泉一見一否爲

灏。井一有水一無水爲灇。以上諸一字。竝與或同義。

一。猶乃也。呂氏春秋知士篇曰。靜郭君之於寡人。一至此乎。高注曰。一。猶乃也。又貴直篇曰。士之遯弊。一

若此乎。史記商君傳曰。爲法之敝。一至此哉。義竝同也。

一。語助也。昭二十年左傳曰。君一過多矣。何信於讒。管子霸形篇曰。今楚王之善寡人。一甚矣。晏子春秋

諫篇曰：寡人一樂之是欲。莊子大宗師篇曰：固有無其實而得其名者乎？回一怪之。燕策曰：此一何慶弔相隨之速也。以上諸一字皆是語助。字或作壹。禮記檀弓曰：子壹不知夫喪之踊也。正義曰：昔我事壹，不知夫喪之踊也，何須有節。又曰：子之哭也，壹似重有憂者。正義曰：壹者，決失之。又曰：子之哭也，壹似重有憂者，定之辭，失之。大學曰：自天子以至於庶人，壹是皆以脩身爲本。皆以脩身爲本也。壹，語助耳。鄭注曰：壹是專行是也。失之。大戴禮小辯篇曰：微子之言，吾壹樂辯言。成十六年左傳曰：敗者壹大襄二十一年曰：今壹不免其身，以棄社稷，不亦惑乎？以上諸壹字，亦皆是語助。

亦

亦承上之詞也。若書康誥曰：怨不在大，亦不在小，是也。昭十七年公羊傳注曰：亦者，兩相須之意，常語也。有不承上文而但爲語助者。若易井象辭曰：亦未繙井。書皋陶謨曰：亦行有九德。詩草蟲曰：亦既見止，是也。其在句中助語者。若書盤庚曰：予亦拙謀作乃逸。詩文王曰：凡周之士，不顯亦世。不顯亦世，言其世之耳。箋以亦爲承上之詞，失之。互見不字下。思齊曰：不顯亦臨，無射亦保。傳曰：以顯臨之，保安無厭也。則不字與兩亦亦式，不諫亦入是也。兩不字，兩亦字，皆語助。言聞善言則用之。進諫則納之也。傳箋皆誤。互見不字下。又曰：不聲

凡言不亦者，皆以亦爲語助。不亦說乎？不說乎也。不亦樂乎？不樂乎也。不亦君子乎？不君子乎也。趙岐注孟子滕文公篇曰：不亦者，亦也。失之。

凡言盍亦者，亦以亦爲語助。盍亦求之。盍求之也。左傳傳二子盍亦遠績禹功而大庇民乎。盍遠績禹功

而大庇民也。昭元年王其盍亦鑑於人。盍鑑於人也。吳語蓋亦反其本矣。盍反其本也。孟子梁惠王篇

伊 繫

伊維也。常語也。字或作繫。襄十四年左傳曰：王室之不壞，繫伯舅是賴。正義曰：王室之不傾壞者，唯伯舅是賴也。唯與維同。又隱元年曰：爾有母遺，繫我獨無。言維我獨無也。

伊是也。詩：雄雉曰：自詒伊阻。小明曰：自詒伊戚，與此同。兼葭曰：所謂伊人。白駒曰：所謂伊人，與此同。東山曰：伊可懷也。正月曰：伊誰

云憎。何人斯曰：伊誰云：從與此同。鄭箋竝曰：伊當作繫。繫是也。其作繫者，周語曰：此一王四伯，豈繫多寵，皆亡王之後

也。吳語曰：君王之於越也，繫起死人而肉白骨也。章注竝曰：繫是也。僖五年左傳曰：民不易物，惟德繫物。

釋文與章注同。又宣二年左傳曰：我之懷矣，自詒伊感。詩：雄雉正義引作自詒繫感。繫亦是也。正義曰：義以宣二年

左傳自詒繫感。小明云：自詒伊感，為義既同。明伊有義為繫者，故此及兼葭、東山、白駒，各以伊為繫。小明不易者，以伊感之文與傳正同，為繫可知。據此，則孔氏所見左傳作繫也。今本正義引左傳作伊者，後人

以今本左傳改之耳。不知左傳作繫，詩作伊，乃為伊繫相通之證。若傳不作繫，何以云明伊有義為繫者？且云為繫可知乎？僖二十四年傳曰：自詒伊感，亦當作繫。以傳內繫我獨無，惟德繫物，繫伯舅是賴，例之

則作繫者，左傳原文也。後人據毛詩改作伊耳。陸氏左傳釋文於自詒繫感不出繫字之音，則所據本已誤作伊。竊疑孔氏詩正義所據為賈服諸家之本，而陸氏左傳釋文則據杜預本也。

伊有也。詩：頍弁曰：豈伊異人。箋曰：豈有異人，疏遠者乎。是也。又我將曰：伊嘏文王。伊有也。發語詞也。嘏大

也。正義曰：毛於嘏字皆訓大。大哉文王，歎美之也。詩：凡言思文后，禮於皇武王，允文文王，於赫湯孫，皆歎美

義皆未安。說見經義述聞。伊嘏文王，有皇上帝，文義相類。

夷

夷語助也。周官行夫曰：居於其國，則掌行人之勞辱事焉。句。使則介之。劉昌宗誤以焉使連讀，辭見經義述聞。鄭注曰：使故

書曰：夷使夷發聲是也。詩瞻卬曰：蝥賊蝥疾，靡有夷屆。罪罟不收，靡有夷瘳。言為害無有終極，如病無有

愈時也。夷語助也。傳箋訓夷為常則與屆字瘳字文義不相屬。昭二十四年左傳曰：紂有億兆夷人，言有億兆人也。杜注曰：兼有四夷，東晉泰誓傳

曰：夷人，平人皆失之。孟子盡心篇曰：夷考其行而不掩焉者也。夷亦語助。趙注曰：夷，平也。平考其行，殊無意義。言考其行而不掩也。夷語助

也。又周官職方氏曰：其川庫池嘔夷。嘔夷，澗水也。水經澗水注曰：澗水即嘔夷之水。澗與嘔同。嘔之言澗，嘔澗古音相近。夷其語助與

洪

洪發聲也。大誥曰：洪惟我幼沖人，多方曰：洪惟圖天之命，皆是也。解者皆訓為大，失之。

庸

庸詞之用也。書皋陶謨曰：帝庸作歌。襄二十五年左傳曰：庸以元女大姬配胡公而封諸陳。杜注曰：庸用

也是也。

庸猶何也。安也。詎也。莊十四年左傳曰：庸非貳乎。僖十五年曰：晉其庸可冀乎。宣十二年曰：庸可幾乎。襄

十四年曰：庸知愈乎。三十年曰：其庸可媮乎。昭十年曰：庸愈乎。十二年曰：其庸可棄乎。哀十二年曰：庸為

直乎。晉語曰：吾庸知天之不授晉，且以勸荆乎。莊三十二年公羊傳曰：庸得若是乎。何注曰：庸猶庸，庸為無節目之辭，失之。呂

氏春秋下賢篇曰。吾庸敢驚霸王乎。皆是也。庸與何同意。故亦稱庸何。文十八年昭元年左傳及魯語。竝曰。庸何傷。襄二十五年左傳曰。將庸何歸。承上文君死安歸言之也。杜注曰。將用死亡之義何所歸。趣失之。庸猶何也。庸與安同意。故亦稱庸安。荀子宥坐篇曰。女庸安知吾不得之桑落之下。庸猶安也。庸與詎同意。故亦稱庸詎。莊子齊物論篇曰。庸詎知吾所謂知之非不知邪。庸詎知吾所謂不知之非知邪。楚詞哀時命曰。庸詎知其吉凶。庸猶詎也。或曰。庸孰。大戴禮記曾子制言篇曰。則雖女親。庸孰能親女乎。庸孰猶庸詎也。譚者多訓爲用失之。

台音飴

台猶何也。如台猶奈何也。書湯誓。夏罪其如台。史記殷本紀作有罪其奈何。高宗彤日。乃曰其如台。殷本紀作乃曰其奈何。西伯戡黎。今王其如台。殷本紀作今王其奈何。是古謂奈何爲如台也。盤庚卜稽曰。其如台。亦謂卜問曰其奈何也。法言問道篇。莊周申韓。不乖寡聖人而漸諸篇。則顏氏之子閔氏之孫。其如台。言三子若不詆訾聖人。則顏閔之徒其奈何也。宋咸注台我也。失之。漢書敍傳。矧乃齊民。作威作惠。如台不匡。禮法。是謂言游俠之徒。以齊民而作威作惠如此。奈何不匡之以禮法也。如淳注台我也。我國家事失之。文選典引。伊考自遂古。乃降戾爰茲。作者七十有四人。今其如台而獨闕也。言今其奈何而獨闕也。蔡邕郭有道碑文。今法本此。李善注及李賢後漢書。班固傳注竝曰。台我也。失之。蓋漢時說尙書者。皆以如台爲奈何。故馬班子雲竝師其訓。自某氏傳訓

台爲我。而其義遂不可通。段氏若膺尙書撰異辨之詳矣。爾雅台我也此非台小
子之台非如台之台

卷四

惡 烏

惡猶安也。何也。字亦作烏。高注呂氏春秋本生篇曰。惡安也。又注明理篇曰。烏安也。桓十六年左傳曰。棄父之命。惡用子矣。昭三十一年公羊傳曰。惡有言人之國賢若此者乎。何注曰。惡有猶何有。寧有。又禮記檀弓曰。吾惡乎用吾情。桓六年公羊傳曰。惡乎淫。何鄭注並曰。惡乎。猶於何也。又莊十二年公羊傳曰。魯侯之美。惡乎至。注曰。惡乎至。猶何所至。孟子梁惠王篇曰。天下惡乎定。趙注曰。問天下安所定。由莊十二年公羊傳注。及孟子注推之。則惡乎用吾情。卽何所用吾情。惡乎淫。卽何所淫。大戴禮武王踐阼篇曰。惡乎危。惡乎失道。惡乎相忘。檀弓曰。吾惡乎哭。諸又曰。有亡惡乎齊。論語里仁篇曰。惡乎成名。孟子公孫丑篇曰。敢問。夫子惡乎長。莊子齊物論篇曰。道惡乎隱。而有真僞。言惡乎隱。而有是非。義竝與此同。蓋惡本訓何。惡乎。猶言何所。不必訓爲於何也。又大戴禮武王踐阼篇曰。惡有藏之約。行之行。萬世可以爲子孫常者乎。史記外戚世家曰。惡能識乎性命哉。漢書竇田灌韓傳贊曰。惡能救斯敗哉。司馬相如傳曰。齊楚之事。又烏足道乎。義並與安同。而說者亦訓爲於何。斯爲謬矣。

惡不然之詞也。孟子公孫丑篇曰。惡是何言也。莊子人閒世篇曰。惡。句。惡可。上惡字不然之詞。下惡字訓爲安。荀子法行

篇曰惡。句。賜。句。是何言也。皆是也。又韓子難篇曰啞。是非君人者之言也。啞與惡同。

侯

爾雅曰伊維侯也。詩六月曰侯誰在矣。傳曰侯維也。

爾雅曰侯乃也。詩文王曰商之孫子其麗不億。上帝既命侯於周服。言商之子孫甚衆。而上帝既命文王之後。乃臣服於周也。王肅訓侯爲維。義得兩通。蕩之侯作侯祝。亦可訓爲乃。

侯何也。呂氏春秋觀表篇曰。今侯濶過而不辭。高誘注曰。侯何也。漢書司馬相如傳曰。君乎君乎。侯不邁哉。李奇注與高誘同。見文選封禪文注。

遐瑕

遐何也。詩南山有臺曰。樂只君子。遐不眉壽。隰桑曰。心乎愛矣。遐不謂矣。械樸曰。周王壽考。遐不作人。遐不皆謂何不也。禮記表記引詩作瑕。不謂矣。鄭注曰。瑕之言胡也。傳箋皆訓遐爲遠。失之。

號

號何也。荀子哀公篇曰。魯哀公問於孔子曰。紳委章甫。有益於仁乎。孔子蹴然曰。君號然也。家語好生篇作君胡然焉何也。胡也。奚也。遐也。侯也。號也。曷也。盍也。盍爲何不。而又爲何說見盍字下。一聲之轉也。

曷害

曷何也。常語也。字亦作害。詩葛覃曰：害瀚害否，是也。

家大人曰：爾雅曰：曷，盍也。郭注曰：盍，何不也。書湯誓曰：時日曷喪。詩有杖之杜曰：中心好之，曷飲食之。曷皆謂何不也。說者並訓爲何，失之。

盍 蓋 闔

盍，何不也。常語也。字亦作蓋。禮記檀弓曰：子蓋言子之志於公乎，是也。

家大人曰：廣雅曰：盍，何也。楚辭九歌曰：盍將把兮瓊芳。王注曰：盍，何也。言靈巫何持乎，乃復把玉枝以爲

香也。今本作盍，何不也。不字乃後人所加。注言靈巫何持，則盍爲何明矣。而今本文選所載王注，又改何持爲何不持，以從五臣之謬解。蓋後人但知盍爲何，而不知其又訓爲何，故紛紛妄改耳。管子戒篇曰：盍不出從乎。君將有行，何不出從乎。盍，何也。今本作盍，何不也。不字亦後人所加。修廉篇作公將

有行，胡不送公。莊子盜跖篇曰：盍不爲行。釋文曰：盍，何也。勸何不爲德行。今本作盍，何不也。不字亦後人所加。字亦作蓋。又

作闔。莊子養生主篇曰：善哉，技蓋至此乎。言技之善何至於此也。秦策曰：勢位富貴，蓋可忽乎哉。言何可

忽也。竊少孫續史記三代世表曰：豈可以忽乎哉。管子小稱篇曰：闔不起爲寡人壽乎。莊子徐無鬼篇曰：闔不亦問是已。闔不

何不也。盍爲何不而又爲何。曷爲何而又爲何。不見曷聲近而義通也。故爾雅曰：曷，盍也。廣雅曰：曷，盍何

也。學者失其義久矣。

也。學者失其義久矣。

許

李善注文選曰許猶所也。謝朓在郡臥病詩墨子非樂篇曰舟車既以成矣曰吾將惡許用之言吾將何所用之也。許所擊近而義同說文所伐木聲也詩曰伐木所所今詩作許許阮籍詠懷詩良辰在何許何許即何所

行

顏師古注漢書楊雄傳曰行且也。案李善注文選洞簫賦魏文帝與吳詩十畝之閒曰行與子還兮又曰行與子逝兮言且與子歸且與子往也。

況 兄 皇

廣韻曰況矧也常語。

廣韻曰況匹擬也楊倞注荀子非十二子篇曰況比也顏師古注漢書高惠高后文功臣表曰況譬也亦常語。

況猶與也如也閔元年左傳曰猶有令名與其及也王肅注曰雖去猶有令名何與其坐而及禍也何與猶何如也。說見與字下二年傳曰與其危身以速罪也晉語作況其危身於狄以起讒於內也況也與也如也並與比擬之義相近。

況滋也益也詩常棣曰每有良朋況也永歎出車曰僕夫況瘁傳箋並曰況茲也。茲與滋同晉語曰衆況厚之又曰今子曰中立況固其謀也章注並曰況益也益亦滋也古通作兄又作皇桑柔曰倉兄填兮召昊曰

職。兄斯引傳。並曰：兄茲也。書無逸曰：厥或告之曰：小人怨女詈女，則皇自敬德。漢石經皇作兄，王肅本作況。注曰：況，滋益用敬德也。案王說是也。古文作皇者，借字耳。鄭注訓皇爲暇，某氏傳訓皇爲大，皆於義未多有之。尙書大傳曰：君子之於人也，有其語也，無不聽者。皇於聽獄乎？鄭彼注曰：皇猶況也。是況皇古多通用。

鄉嚮

鄉，猶方也。字亦作嚮。易隨象傳曰：君子以嚮晦入宴息。言方晦入宴息也。詩庭燎曰：夜鄉晨，言夜方晨也。

汔

汔，幾也。易井象辭曰：汔至，亦未繙井。未濟象辭曰：小狐汔濟，濡其尾。鄭虞注並曰：汔，幾也。詩民勞曰：民亦勞止，汔可小康。箋亦曰：汔，幾也。

汔，其也。昭二十年左傳：孔子引前詩云云。杜注曰：汔，其也。於義亦通。此蓋出三家詩，或是見傳舊注如此。云云。李賢注亦曰：汔，其也。

歟與

玉篇曰：歟，語末辭。古通作與。皇侃論語學而篇疏曰：與語不定之辭。高誘注呂氏春秋自知篇曰：歟，邪也。邪，俗作耶。歟，邪二字。古並讀若餘。莊子天地篇其亂而後治之與。釋文與本又作邪。又注淮南精神篇曰：與，邪辭也。此皆常語也。其在句中助語者，禮記檀弓曰：誰與哭者？又曰：死者如可作也。吾誰與歸。例猶言吾將誰歸也。釋文與字無音。正義曰：吾於

梁大夫之內而誰最賢可以與歸與字並讀上聲失之是也與為問詞與哉同義連言之則曰與哉禮記檀弓曰我弔也與哉論語陽貨篇曰鄙夫可與事君也與哉是也猶乎與哉同義而連言之則曰乎哉也

與猶兮也詩潛曰猗與漆沮邶曰猗與邶與猶言猗兮漆沮猗兮邶兮也晉語猗兮違兮是其例

與猶也也論語公冶長篇於子與何誅於子與改是猶言於子也何誅於子也改是與邪古同聲故邪亦與帝德篇曰吾欲以顏色取人於滅明邪改之吾欲以語言取人於子邪改之吾欲以容貌取人於師邪改之是也互見邪字下

邪以遮反

邪猶歟也乎也顏氏家訓音辭篇曰邪者未定之詞常語也

邪猶兮也齊策曰松邪柏邪住建共者客邪是也

家大人曰邪猶也也莊子德充符篇曰我適先生之所則廢然而反不知先生之洗我以善邪邪與也同

選善而不自知也郭象注不知先生洗我以善道故邪為我能自反邪失之在宥篇曰豈直過也而去之邪乃齊戒以言之邪跪坐以進之邪

鼓歌以舞之邪上一邪字與乎同義下三邪字與也同義今本無下三邪字者後人妄刪之也釋文出而

下皆有邪字崔本則上一邪字作邪而下三邪字皆作咫也山木篇曰一呼而不聞再呼而不聞於是三呼邪則必以惡聲隨之是也

天地篇曰始也我以女為聖人邪今然君子也然猶乃也說見然字下趙策曰始吾以君為天下之賢公

天運篇曰甚矣夫人之難說也道之難明邪邪亦也耳

也

玉篇曰也。所以窮上成文也。顏氏家訓書證篇曰也。語已及助句之辭。有結上文者。若論語亦不可行也。之屬是也。有起下文者。若夫子至於是邦也之屬是也。有在句中助語者。若其爲人也。孝弟之屬是也。此皆常語。

也。猶焉也。禮記樂記曰。內和而外順。則民瞻其顏色而弗與爭也。望其容貌而民不生易慢焉。大戴禮曾子立事篇曰。見善恐不得與焉。見不善者恐其及己也。論語里仁篇曰。見賢思齊焉。見不賢而內自省也。也亦焉也。互文耳。

也。猶矣也。禮記樂記曰。散軍而郊射。左射狸首。右射騶虞。而貫革之射息也。裨冕搢笏。而虎賁之士說劍也。聘義曰。如此則民順治而國安也。大戴禮衛將軍文子篇曰。其可謂不險也。晉語曰。且夫欒氏之誣晉國久也。宋明道本如是今本作且夫欒氏論語先進篇曰。從我於陳蔡者皆不及門也。也字並與矣同義。

大戴禮曾子立事篇曰。聽其言也。可以知其所好矣。觀說之流。可以知其術也。禮記文王世子曰。然而衆知父子之道矣。又曰。然而衆著於君臣之義也。又曰。然而衆知長幼之節矣。也亦矣也。互文耳。故禮記祭義可謂能終矣。大戴禮曾子大孝篇矣作也。中庸。民不可得而治矣。孟子離婁篇矣作也。

也。猶者也。詩權輿曰。今也每食無餘。禮記檀弓曰。古也墓而不墳。又曰。古者冠縮縫。今也衡縫。昭十二年

左傳曰古也有志成十七年穀梁傳曰不曰至自伐鄭也。上也字與者同義論語雍也篇曰今

也則亡子罕篇曰今也純陽貨篇曰古者民有三疾今也或是之亡也是也孟子盡心篇曰孩提之童無

不知愛其親者。舊本皆如是監本者作也乃後人所改及其長也無不知敬其兄也下也字亦與者同義

也猶耳也禮記祭義曰參直養者也安能爲孝乎論語先進篇曰由也升堂矣未入於室也。馬融注曰升我堂矣未入

於室耳孟子離婁篇曰子之從於子敖來徒舖廢也齊策曰王亦不好士也何患無士是也

也猶兮也詩日月曰乃如之人兮蝦蟇曰乃如之人也君子偕老曰邦之媛也羔裘曰邦之彥兮文義並

同鳴鳩曰其儀一兮心如結兮禮記緇衣引作其儀一也淮南詮言篇引作其儀一也心如結也旄邱曰

何其處也韓詩外傳引作何其處兮君子偕老曰玉之瑱也說文引作玉之瑱兮是也

也猶邪也歎也乎也易同人象傳曰出門同人又誰咎也繫辭傳曰夫易何爲者也夫易開物成務冒天

下之道如斯而已者也。上也字是問詞與邪同義凡經傳中兩也字相承上作問詞下作答詞者放此又曰其故何也乾文言曰何謂也。凡言何

也者皆放此詩旄邱曰叔兮伯兮何多日也。凡上言何而下言也者放此儀禮士昏禮記曰某辭不得命敢不從也禮記曲

禮曰奈何去社稷也檀弓曰女何無罪也又曰如之何其楊裘而弔也。凡上言如之何而下言也者放此又曰若是其靡

也又曰何爲不去也。凡上言何爲而下言也者放此郊特牲曰豈知神之所饗也桓十年左傳曰吾焉用此其以賈害也

凡上言其以而下言也者放此僖五年曰且虞能親於桓莊乎其愛之也襄二十五年曰獨吾君也乎哉吾死也昭六年

曰。今豆有加。下臣弗堪。無乃戾也。哀六年曰。女忘君之爲孺子牛而折其齒乎。而背之也。周語曰。敢問天道乎。抑人故也。晉語曰。不知人。殺乎抑厲鬼邪。魯語曰。抑刑戮也。其天札也。又曰。將天下是王。而何德於君。其予君也。又曰。主亦有以語肥也。晉語曰。鄭之使薄而報厚。其言我於秦也。內外傳也。字與邪同。義者甚多。不能備引。宣六年公羊傳曰。子大夫也。欲視之。則就而視之。論語爲政篇曰。子張問。十世可知也。雍也篇曰。斯人也。而有斯疾也。下也。字與邪同。又曰。仁者雖告之曰。井有仁焉。其從之也。管子戒篇曰。今孤之不得意於天下。非皆二子之憂也。孟子公孫丑篇曰。惡是何言也。祭義曰。是何言與。又曰。豈以仁義爲不美也。告子篇曰。然則飲食亦在外也。上文曰。然則善美亦與。盡心篇曰。殺人之父者。人亦殺其父。殺人之兄者。人亦殺其兄。然則非自殺之也。一閒耳。莊子養生主篇曰。是何人也。惡乎介也。肱篋篇曰。然則鄉之所謂知者。不乃爲大盜積者也。荀子正名篇曰。如此者。其求物也。養生也。粥壽也。呂氏春秋不侵篇曰。意者秦王帝王之主也。君恐不得爲臣。何暇從以難之意。者秦王不肖主也。君從以難之。未晚也。韓子難二曰。不識臣之力也。抑君之力也。秦策曰。今應侯亡地而言不憂。此其情也。楚策汗明謂春申君曰。君料臣孰與舜。春申君曰。先生卽舜也。魏策曰。此於其親戚兄弟若此。而又況於仇讎之敵國也。史記魏世家也。作乎。也。與邪同義。故二字可以互用。昭二十六年左傳。不知天之棄魯邪。抑魯君有罪於鬼神。故及此也。莊子寓言篇。莫知其所終。若之何其無命也。莫知其所始。若之何其有命也。有以相應也。若之何其無鬼邪。無以相應也。若之何其有鬼邪。史記淮南衡山傳。公以爲吳與

兵是邪。非也。貨殖傳。豈所謂素封者邪。非也。漢書龔遂傳。今欲使臣勝之邪。將安之也。皆以邪也。互用。顏氏家訓曰。北人呼邪爲也。蓋二字聲本相近。故大戴禮五帝德篇。請問黃帝者。人邪。抑非人邪。樂記正義。引此邪作也。莊子大宗師篇。夫造物者。又將以予爲此拘拘也。淮南精神篇。也作邪。秦策。此乃公孫衍之所謂也。史記張儀傳。也作邪。

矣

說文曰。矣。語已詞也。亦有在句中者。若書牧誓曰。盪矣。西土之人。詩雄雉曰。展矣。君子之屬是也。皆常語矣。在句末。有爲起下之詞者。若詩漢廣曰。漢之廣矣。不可泳思。江之永矣。不可方思。矣字皆起下之詞。斯干曰。如竹苞矣。如松茂矣。兄及弟矣。式相好矣。無相猶矣。第三矣字爲起下之詞。角弓曰。爾之遠矣。民胥然矣。爾之教矣。民胥傲矣。第一第三矣字爲起下之詞。他皆放此。

矣。猶乎也。易師彖傳曰。吉又何咎矣。无妄彖傳曰。无妄之往何之矣。詩中谷有雉曰。何嗟及矣。六月曰。侯誰在矣。正月曰。今茲之正。胡然厲矣。禮記文王世子曰。女何夢矣。隱十一年左傳曰。邪而詛之。將何益矣。晉語曰。君何以訓矣。隱三年公羊傳曰。盍終爲君矣。論語季氏篇曰。則將焉用彼相矣。是也。

矣。猶也也。詩車攻曰。允矣。君子。展也。大成。允矣。與允也。同。禮記緇衣引作允也。君子。是發曰。允也。天子。禮記樂記曰。大章。章之也。咸池。備矣。韶。繼也。夏。大也。大章。咸池。韶。夏。皆釋字義。備矣。與備也。同。史記樂書作備也。集解王肅曰。包容。浸潤。行化。皆然。故曰備也。方音。

備成也。是成與備同義。論語里仁篇曰：惡不仁者，其爲仁矣。不使不仁者加乎其身，其爲仁矣。卽其爲仁也。也矣一

聲之轉，故也可訓爲矣。矣亦可訓爲也。互見也字下。

矣猶耳也。趙策曰：則連有赴東海而死矣。史記魯仲連傳矣作耳。吾不忍爲之民也。燕策曰：齊者，故寡人之所欲伐

也。直患國弊力不足矣。矣字並與耳同義。

乎

說文：乎，語之餘也。禮記檀弓正義曰：乎者，疑辭，皆常語也。

高注呂氏春秋貴信篇曰：乎於也，亦常語。

乎，狀事之詞也。若易乾文言：確乎其不可拔之屬是也，亦常語。

俞

爾雅曰：俞，然也。書堯典曰：帝曰：俞。

於音烏。

詩文王傳曰：於，歎詞也。一言則曰於下，加一言則曰於乎，或作於戲，或作烏呼，其義一也。小爾雅曰：烏乎，吁嗟也。有所歎美，有所傷痛，隨事有義也。

猗

猗歎詞也。詩猗嗟曰：猗嗟昌兮。傳曰：猗嗟歎詞。邶曰：猗與邶與。傳曰：猗歎詞。潛曰：猗與漆沮與此同。晉語曰：猗兮遠兮。章注曰：猗歎也。

猗兮也。書秦誓曰：斷斷猗。禮記大學猗作兮。詩伐檀曰：坎坎伐檀兮。寘之河之干兮。河水清且漣猗。猗猶兮也。故漢魯詩殘碑猗作兮。莊子大宗師篇曰：而已反其真。而我猶爲人猗。猗亦兮也。

噫 意 懿 抑

噫歎聲也。詩噫嘻曰：噫嘻成王。傳曰：噫歎也。嘻和也。釋文噫作意。禮記檀弓：國昭子曰：噫。鄭注曰：噫不寤之聲。哀十四年公羊傳：子曰：噫。何注曰：噫，咄嗟貌。論語子路篇：子曰：噫。鄭注曰：噫，心不平之聲。先進篇：子曰：噫。包咸注曰：噫，痛傷之聲。高誘注：淮南繆稱篇曰：意，悲聲。又詩十月曰：抑此皇父。箋曰：抑之言噫。噫是皇父疾而呼之。瞻卬曰：懿厥哲婦。箋曰：懿，有所痛傷之聲也。噫意懿抑，並字異而義同。

嘻 諱 唉 談 熙

嘻歎聲也。禮記檀弓：夫子曰：嘻。鄭注曰：嘻，悲恨之聲。僖元年公羊傳：慶父聞之曰：嘻。何注曰：嘻，發痛語首之聲。大戴禮少閒篇：公曰：嘻。盧辯注曰：嘻，歎息之聲。說文：諱，痛也。莊子養生主篇作禧。文惠君曰：諱。魏策作煥。魏王曰：談。今本談譌作談。史記項羽紀作唉。唉，豐子不與謀。漢書霍義傳作熙。熙，我念。並字異而義同。

吁

吁。歎聲也。常語也。字通作呼。月令：大雩，帝。鄭注曰：雩，吁，嗟，求雨之祭也。周官：女巫，巫疏，引鄭荅林碩，雖曰：董，吁，亦作呼。又見下。文元年左傳曰：呼，役夫呼，與吁同。歎恨之聲也。杜注：呼，發聲也。釋文曰：吁，驚語也。子部：吁，字注如此。其口部：吁，字注脫。禮記：檀弓曰：曾子聞之，瞿然曰：呼。釋文：呼作吁。正義曰：聞童子之言，乃更驚駭，是也。鄭注：呼，虛聲，失之。

卷五

孔

爾雅曰：孔，甚也。書禹貢：九江孔殷。史記夏本紀作甚中。

今

孫炎注爾雅釋詁曰：卽猶今也。故今亦可訓爲卽。書召誥曰：其不能誠於小民，今休。又曰：王厥有成命，治民今休。皆謂卽致太平之美也。某氏傳釋上：今休爲成今之美，下今休爲治民今獲太平之美，皆失之。呂氏春秋驕恣篇曰：齊宣王爲大室，三年而未能成。春居諫王，王曰：寡人請今止之。秦策曰：臣今見王獨立於廟朝矣。趙策曰：君因言王而重責之，膏之軸，今折矣。魏策曰：樓公將入矣，臣今從。韓策曰：十日之內，數萬之衆，今涉魏境。燕策曰：天下必以王爲能市馬，馬今至矣。史記項羽紀曰：吾屬今爲之虜矣。鄭世家曰：晉兵今至矣。五子胥傳曰：不來，今

殺奢也。今字並與卽同義。

今指事之詞也。考工記轉人曰：今夫大車之轅擊，墨子兼愛篇曰：今若夫攻城野戰，殺身而爲名，禮記三年問曰：今是大鳥獸，晉語：今君之所聞也，猶言是君之所聞也。宣十五年公羊傳：是何子之情也。韓詩外傳是作今，皆指事之詞。

家大人曰：今猶若也。禮記曾子問曰：下殤土周葬於園，遂輿機而往，塗邇故也。今墓遠，則其葬也如之何。今墓遠，若墓遠也。管子法法篇曰：君不私國，臣不誣能，正民之經也。今以誣能之臣，事私國之君，而能濟功名者，古今無之。今以若以也。

光

廣雅曰：羌乃也。楚辭離騷曰：衆皆競進以貪婪兮，憑不厭乎求索。羌內恕己以量人兮，各興心而嫉妬。是也。字或作慶。漢書楊雄傳：懿神龍之淵潛兮，慶埃雲而將舉。今本作峽慶雲，乃後人所改。辯見讀書雜誌。張晏曰：慶辭也。今本文慶天頽而喪榮，在下。蕭該音義曰：慶音羌。王注離騷曰：羌，楚人語辭也。猶言卿何爲也。義亦相近。

愍

愍，且也。哀十六年左傳：旻天不弔，不愍遺一老，俾屏予一人以在位。杜注曰：愍，且也。王肅注家語終記篇同。應劭注漢書五行志曰：愍，且辭也。言旻天不善於魯，不且遺一老，使屏蔽我一人也。昭二十八年傳：祁盈之臣曰：

鈞將皆死。慙使吾君聞勝與臧之死也。以爲快。慙亦且也。言鈞之將死。且使吾君聞勝臧之死而快意也。杜以慙爲發語之音。於文義未協。

言

言。云也。語詞也。話言之言謂之云。語詞之云。見云字下亦謂之言。若詩葛覃之言告師氏。言告言歸。芣苢之薄言采之。薄言皆語詞。後凡稱薄言者放此。漢廣之言刈其楚。草蟲之言采其蕨。後凡稱言采者放此。柏舟之靜言思之。終風之寤言不寐。願言則嚏。簡兮之公言錫爵。泉水之還車言邁。駕言出遊。後凡稱駕言者放此。二子乘舟之願言思子。定之方中之星言夙駕。載馳之言至於漕。氓之言既遂矣。伯兮之言樹之背。女曰雞鳴之弋言加之。小戎之言念君子。七月之言私其豸。彤弓之受言藏之。庭燎之言觀其旂。後凡稱言觀者放此。黃鳥之言旋言歸。我行其野之言就爾居。言歸斯復。大東之睠言顧之。荀子宥坐篇引作眷焉。後漢書劉陶傳作睠然焉。與然皆語詞。則言亦語詞。小明之興言出宿。楚茨之言抽其棘。備言燕私。都人士之言從之邁。采芣之言輶其弓。瓠葉之酌言嘗之。文王之永言配命。後凡稱永言者放此。抑之言緝之絲。言示之事。桑柔之瞻言百里。有客之言授之藝。有駮之醉言舞。及左傳僖九年之既盟之後。言歸于好。易繫辭傳之德言盛。禮言恭。謂君子勞謙德盛。禮恭也。皆語詞。皆與語詞之云同義。而毛鄭釋詩。悉用爾雅言我也之訓。或解爲言語之言。揆之文義。多所未安。則施之不得其當也。

宜儀義

家大人曰宜猶殆也。成二年左傳曰宜將竊妻以逃者也。六年傳曰不安其位宜不能久。孟子公孫丑篇曰宜與夫禮若不相似然。滕文公篇曰不見諸侯宜若小然。又曰枉尺而直尋宜若可爲也。離婁篇曰宜若無罪焉。盡心篇曰宜若登天然。齊策曰救趙之務宜若奉漏甕沃燧釜。宜字並與殆同義。

宜助語詞也。詩螽斯曰螽斯羽詵詵兮。宜爾子孫振振兮。宜爾子孫爾子孫也。言螽斯羽則詵詵然矣。爾子孫則振振然矣。故序曰言若螽斯不妬忌則子孫衆多也。箋云宜女之子孫使其無不仁厚失之小宛曰哀我填寡宜岸

宜獄宜岸岸也。宜獄獄也。言我窮盡寡財之人乃有此訟獄之事也。箋云宜有此訟宜有此獄皆失之字通

作儀。詩烝民曰人亦有言德輶如毛民鮮克舉之。我儀圖之。維仲山甫舉之。儀助語詞。儀圖之圖之也。傳

儀爲宜箋及表記訓又通作義。書大誥曰義爾邦君。越爾多士尹氏御事。綏予曰無忝于恤。不可不成

乃寧。考圖功義助語詞。言爾邦君及爾多士尹氏御事。當安勉我也。猶上文言爾庶邦君越庶士御事矣。

漢書翟方進傳作子義。彼國君義上加子字。則已不知其爲語助。某氏傳解爲施義於汝衆國君臣上下

至御治事者。而文益贅設。經言義不言施義也。

可

可猶所也。禮記中庸體物而不可遺。鄭注曰體猶生也。易乾文言君子體仁足以長人鄭注體可猶所也。

不有所遺。言萬物無不以鬼神之氣生也。家大人曰不無也。說見不萬物皆生於鬼神。是鬼神生物而無

所遺也。又曰：大戴禮武王踐阼篇，席前右端之銘曰：無行可悔，可所也。前有所悔，後不復行，故曰無行所悔。說苑敬慎篇，作無行所悔，是其證也。又曰：賈子諭誠篇，人謂豫讓曰：子不死中行而反事其讎，何無可恥之甚也。言無所恥之甚也。史記萬石君傳，衛綰自初官以至丞相，終無可言，言始終一無所言也。後漢書竇憲傳，燕然山銘，茲所謂一勞而久逸，暫費而永寧者也。文選所作，可與所同義，故可得訓爲所。亦得訓爲可，互見所字下。

幾

幾，詞也。易屯六三：君子幾不如舍，王法幾辭也。正義曰：幾爲語辭，不爲義也。釋文：幾，徐音祈。周語曰：其無乃廢先王之訓而王幾頓乎。幾，詞也。頓，猶廢也。言荒服者王先王之訓也。今大戎氏以其職來王，而天子以不享也。章注：訓幾爲危，頓爲敗，則是廢先王之訓而荒服來王之禮將從此廢矣。故下文遂云：自是荒服者不至下文穆王得狼鹿以歸，未嘗危敗也。章說失之。莊子徐無鬼篇曰：君雖爲仁義，幾且僞哉。又曰：非我與吾子之罪，幾天與之也。列子仲尼篇曰：吾見子之心矣，方寸之地虛矣。幾，聖人也。荀子賦篇曰：聖人共手，時幾將矣。揚原注：幾辭也。

幾，其也。易小畜上九曰：月幾望，集解引虞注曰：幾，其也。今本其作近，蓋後人所改。案虞注曰：坎月離日，兌非但近於望而已歸，妹六五，月幾望，虞彼注曰：幾，其也。坎月離日，兌西震東，日月象對，故曰幾望。與小畜中孚月幾望同義，則小畜中孚幾望之幾，亦訓爲其可知。小畜釋文：幾，徐音祈。正與君子幾不如舍之幾同音，蓋亦以爲語詞。

祈

祈猶是也。禮記緇衣引君雅曰：資冬祈寒。鄭注曰：祈之言是也。齊西偏之語也。

豈 幾

豈詞之安也。焉也。曾也。

見廣韻

常語也。字或作幾。莊子人間世篇曰：不爲社者。且幾有翦乎。家大人曰：幾讀

社亦豈有翦伐之害乎。郭象訓幾爲近失之。

荀子榮辱篇曰：是其爲相縣也。幾直夫芻象稻梁之縣。糟糠爾哉。楊倞注：幾讀又

曰：幾不甚善矣哉。大略篇曰：利夫秋豪。害靡國家。然且爲之。幾爲知計哉。韓子姦劫弑臣篇曰：處非道之位。被衆口之譖。溺於當世之言。而欲當嚴天下而求安。幾不亦難哉。

豈猶其也。禮記曾子問曰：昔者史佚有子而死。下殯也。墓遠。召公謂之曰：何以不棺斂於宮中。史佚曰：吾敢乎哉。召公言於周公。周公曰：豈不可。家大人曰：豈不可。其不可也。故鄭注曰：言是豈於禮不

王豈辱哉之。孟子滕文公篇曰：墨之治喪也。以薄爲其道也。夷子思以易天下。豈以爲非是而不貴也。家大人曰：豈以爲其以爲也。也與邪同。夷子以薄葬之道爲貴。非其道。則不貴之矣。故曰非是而不貴。是字正

指薄葬而言。善夷子思以薄葬之道。易天下。其以爲非此。則不貴邪。然則厚葬者。夷子之所不貴。而夷子乃厚葬其親。則是以所不貴者事親也。故下文曰：然而夷子葬其親。厚則是。莊子外物篇曰：君豈有斗升之水而活我哉。秦策曰：子常宣言代我相秦。豈有此乎。齊策曰：君豈受楚象牀哉。燕策曰：將軍豈有意乎。

史記范雎傳曰：孺子豈有客習於相君者哉。魏公子傳曰：我豈有所失哉。李斯傳曰：丞相豈少我哉。豈固

我哉。字或作幾。莊子徐無鬼篇曰：非我與吾子之罪。幾天與之也。史記黥布傳曰：人相我當刑而王。幾是乎。徐廣曰：幾一作豈。

蓋

蓋者。大略之詞。孝經。蓋天子之孝也。孔傳曰：蓋者。辜較之辭。辜較。猶大略也。常語也。蓋。疑詞也。亦常語也。禮記檀弓。有子蓋既祥而絲屨組纓。正義曰：蓋是疑辭。蓋。語助也。漢書禮樂志郊祀歌。神夕奄虞。蓋孔享。顏師古注曰：蓋。語辭也。

厥

爾雅曰：厥。其也。常語。

厥。猶之也。書無逸曰：自時厥後。立王生則逸。生則逸。又曰：自時厥後。亦罔或克壽。皆謂自是之後也。又曰：此厥不聽。人乃訓之。又曰：此厥不聽。人乃或譱張爲幻。皆謂此之不聽也。

厥。語助也。書多士曰：誕淫厥泆。言誕淫泆也。立政曰：文王惟克厥宅心。乃克立茲常事。司牧人言文王惟克宅心也。

及

爾雅曰：及。與也。常語。

家大人曰。及猶若也。禮樂記曰。樂極則憂。禮粗則偏矣。及夫敦樂而無憂。禮備而不偏者。其唯大聖乎。及夫若夫也。又曰。及夫禮樂之極乎。天而幡乎地。行乎陰陽而通乎鬼神。上文曰。若夫禮樂之施於金石。越神祭法曰。及夫日月星辰。民所瞻仰也。山林川谷邱陵。民所取財用也。中庸曰。今天斯昭昭之多。及其無窮也。日月星辰繫焉。萬物覆焉。及其若其也。言自其一處言之。則唯此昭昭之多。若自其無窮言之。則不測竝同此意。非謂天地山川之大。由於積累也。管子大匡篇曰。臣聞齊君惕而亟駢。雖得賢庸。必能用之乎。及齊君之能用之也。管子之事濟也。言若齊君能用之。則管子之事必濟也。尹知章注。及猶就也。非是。老子曰。吾所以有大患者。爲吾有身。及吾無身。吾有何患。言若吾無身也。又曰。取天下常以無事。及其有事。不足以取天下。言若其有事也。及與若同義。故及可訓爲若。若亦可訓爲及。互見若字下。

其

其指事之詞也。常語也。

其狀事之詞也。有先言事而後言其狀者。若擊鼓其鏜。雨雪其雩。零雨其濛之屬是也。有先言其狀而後言其事者。若灼灼其華。殷其雷。淒其以風之屬是也。

其擬議之詞也。易困象傳曰。困而不失其所亨。其唯君子乎。乾文言曰。其唯聖人乎。聘禮曰。君其以賜乎。隱十一年左傳曰。天其以禮悔禍于許。

其猶殆也。易復彖傳曰：復其見天地之心乎。繫辭傳曰：知變化之道者，其知神之所爲乎。又曰：易之興也，其於中古乎。作易者，其有憂患乎。書金縢曰：公曰：體王其罔害。禮記檀弓曰：吾今日其庶幾乎。又曰：將軍文氏之子，其庶幾乎。隱六年左傳曰：其陳桓公之謂乎。周語曰：王室其將卑乎。其與殆同意。故又以其殆連文。繫辭傳曰：顏氏之子，其殆庶幾乎。是也。

其猶將也。易否九五曰：其亡其亡，書皋陶謨曰：無曠庶官。天工人其代之。湯誓曰：予其大賚女。盤庚曰：天其永我命於茲新邑。微子曰：今殷其淪喪，牧誓曰：稱爾戈，比爾干，立爾矛，予其誓。金縢曰：惟朕小子其新逆。康誥曰：爽惟天其罰殛我。酒誥曰：盡執拘以歸於周，予其殺。召誥曰：今天其命哲，命吉，凶，命歷年，洛誥曰：茲予其明農哉。詩蟋蟀曰：今我不樂，日月其除。七月曰：其始播百穀。隱十一年左傳曰：吾子孫其覆亡之不暇，而況能禋祀許乎。傳七年曰：鄭將覆亡之不暇。周語曰：其與能幾何。論語爲政曰：其何以行之哉。

其猶尙也。庶幾也。書皋陶謨曰：帝其念哉。盤庚曰：其克從先王之烈。金縢曰：我其爲王穆卜。康誥曰：其尙顯聞於天。其亦尙也。古人自有複語耳。酒誥曰：其藝黍稷，奔走事厥考厥長。召誥曰：上下勤恤，其曰：我受天命，丕若有夏歷年，式勿替有殷歷年。洛誥曰：女其敬識百辟享，無逸曰：嗣王其監於茲。君奭曰：君肆其監於茲。立政曰：我其克灼知厥若。文侯之命曰：惟祖惟父，其伊恤朕躬。詩伯兮曰：其雨其雨，杲杲出日。其猶庶也。隱三年左傳曰：吾子其無廢先君之功。周語曰：王其祇祓，監農不易。

其猶若也。詩小旻曰：謀之其臧，則具是違；謀之不臧，則具是依。禮記文王世子曰：公族其有死罪，則磬於甸人。其刑罪則織劓，亦告於甸人。僖九年左傳曰：其濟君之靈也，不濟則以死繼之。襄二十三年傳：申豐對季武子曰：其然將具敝車而行。三十一年傳曰：其輸之，則君之府實也，非薦陳之，不敢輸也。其暴露之，則恐燥溼之不時，而朽蠹以重敝邑之罪。

其猶乃也。書堯典曰：浩浩滔天，下民其咨。皋陶謨曰：撫於五辰，庶績其凝。又曰：以昭受上帝，天其申命用

休。禹貢曰：蝸夷既略，濊淄其道。又曰：淮沂其乂，蒙羽其藝，湯誓曰：今女其曰：夏罪其如台。言今女乃曰：夏

彫日曰：乃曰其如台，文與此同。盤庚曰：越其罔有黍稷，越其猶云洪範曰：使羞其行而邦其昌，言使羞其

古者台與何同義，說見台字下。又曰：女雖錫之福，其作女用咎。又曰：臣之有作福作威玉食，其害于而家，凶于而國。又曰：是之謂大同。

也。又曰：女雖錫之福，其作女用咎。又曰：臣之有作福作威玉食，其害于而家，凶于而國。又曰：是之謂大同。

身其康彊，子孫其逢。逢字絕句，下吉字別。金縢曰：爾之許我，我其以璧與珪歸俟爾命，爾不許我，我乃屏

璧與珪。其亦康誥曰：時乃大明服，惟民其勅懋和，若有疾，惟民其畢棄咎。若保赤子，惟民其康乂。又曰：我

時其惟殷先哲王德，用康乂民。多士曰：子惟時其遷居西爾，洛誥曰：凡民惟曰不享，惟事其爽侮。又曰：公

勿替刑，四方其世享。君奭曰：在昔上帝，割申勸寧王之德，其集大命于厥躬。多方曰：我惟時其教告之，我

惟時其戰要囚之。詩蠨蛸曰：朝濟于西，崇朝其雨。氓曰：桑之落矣，其黃而隕。蟋蟀曰：蟋蟀在堂，歲聿其莫。

聿惟也，其七月曰：八月其穫。又曰：二之曰其同，載績武功。又曰：四之日其蚤，獻羔祭韭，沔水曰：我友敬矣。

讒言其興。我友敬矣。而讒言乃興。故巷伯曰。豈不爾受。既其女遷。大東曰。杼柚其空。賓之初筵曰。錫爾純嘏。子孫其湛。毛傳曰。疾王不能察讒也。維清曰。假以溢我。我其收之。烈文曰。無封靡于爾邦。維王其崇之。念茲戎功。繼序其皇之。無競維人。四方其順之。不顯維德。百辟其刑之。禮記月令曰。五者備當。上帝其饗。桓六年左傳曰。楚之羸。其誘我也。莊二十二年傳曰。五世其昌。竝於正卿。僖五年傳曰。火中成軍。虢公其奔。宣二年傳曰。非馬也。其人也。周語曰。自今至於初吉。陽氣俱蒸。土膏其動。弗震弗渝。脈其滿眚。穀乃不殖。又曰。營室之中。土功其始。晉語曰。喪田不懲。禍亂其興。論語爲政篇曰。是亦爲政。奚其爲爲政。其與乃同意。故又以其連文。康誥曰。乃其乂民。又曰。乃其速由文王作罰。又曰。女乃其速由茲義。率殺君奭曰。乃其暨命。多方曰。我乃其大罰殛之。晉語曰。彼得政而行其欲。得其所索。乃其釋君。此猶曷何同意。而召誥言曷其奈何弗敬。克堪同意。而多方言克堪用德。維伊同意。而詩類弁言實維伊何也。

其猶之也。書盤庚曰。不其或稽。自怒曷瘳。康誥曰。朕其弟。小子封。詩魚麗曰。物其多矣。維其嘉矣。上其猶物之謂。大戴禮保傳曰。凡是其屬大師之任也。桓六年左傳曰。諸侯之大夫。戍齊。齊人饋之餼。使魯爲其班。成十五年公羊傳曰。爲人後者爲之子。又曰。爲人後者爲其子。賈子大政篇曰。故欲以刑罰慈民。辟其猶以鞭狎狗也。雖久弗親矣。欲以簡泄得士。辟其猶以弧榬鳥也。雖久弗得矣。其與之同義。故其可訓爲之。之亦可訓爲其。互見之字下。

其猶寧也。易繫辭傳曰：妻其可得見邪？書盤庚曰：若火之燎于原，不可鄉邇，其猶可撲滅。大誥曰：厥考翼其肯曰：予有後弗棄基。酒誥曰：我其可不。大監撫于時，多士曰：我其敢求位。僖五年左傳曰：一之謂甚，其可再乎？十年傳曰：欲加之罪，其無辭乎？

其更端之詞也。易无妄象辭曰：无妄，元亨利貞，其匪正有眚，書無逸曰：其在高宗，其在祖甲。

其語助也。易小畜初九曰：復自道，何其咎。書大誥曰：予曷其不于前寧人圖功攸終。康誥曰：未其有若女

封之心。召誥曰：不其延。洛誥曰：敍弗其絕。呂刑曰：其今爾何懲。上文曰：今爾何懲。業誓曰：馬牛其風。詩君子于役

曰：曷其有佻。上文曰：曷至哉。鴛羽曰：曷其有所。楊之水曰：云何其憂。正月曰：終其永懷。終猶既也。說見終字下。菀柳曰：于何

其臻。僖十五年左傳曰：以德爲怨，秦不其然。晉語曰：多而驟立，不其集亡。其字皆爲語助，無意義也。

其諸亦擬議之詞也。桓六年公羊傳：其諸以病桓。與何注曰：其諸，辭也。論語學而篇曰：其諸異乎人之求之與。

其音記 忌 已 亼

其語助也。或作記，或作忌，或作已，或作亼。義竝同也。詩楊之水曰：彼其之子，箋曰：其，或作記，或作已。讀聲

相似。又羔裘，彼其之子。襄二十七年左傳及晏子雜篇竝作已。候人，彼其之子。表記作記。釋文：唐石經及各本竝同。監本

改作其非。僖二十四年左傳及晉語竝作已。文十四年左傳：齊公子元不順懿公之爲政也，終不曰公。曰：夫已

氏。杜解補正曰。夫已氏猶言彼已之子。夫猶彼也。說見夫字下。注疏讀已爲甲已之已。非是。詩大叔于田曰。叔善射忌。傳曰。忌。辭也。箋曰。忌。讀如彼已之子之已。崧高曰。往近王舅。箋曰。近。辭也。聲如彼記之子之記。毛居正六經正誤以近爲近之譌。說文近讀與記因。

其音 姬 期 居

其問詞之助也。或作期。或作居。義竝同也。書微子曰。予顛隕。若之何其。鄭注曰。其。語助也。齊魯之間。聲如姬。見史記宋世家集解。詩園有桃曰。彼人是哉。子曰何其。傳曰。夫人謂我欲何爲乎。庭燎曰。夜如何其。類弁曰。實維何期。箋曰。期。辭也。亦作其。禮記檀弓曰。何居。我未之前聞也。鄭注曰。居。讀如姬姓之姬。齊魯之間。語助也。又曰。吾許其大而不許其細。何居。郊特牲曰。二日伐鼓。何居。成二年左傳曰。誰居。後之人必有任是夫。襄二十三年傳曰。誰居。其孟椒乎。杜注居。猶與也。莊子齊物論篇曰。何居乎。案居猶乎也。居下不當復有乎字。疑因稿木而心固可使如死灰乎。形固可使如

居

居。詞也。易繫辭傳曰。噫。亦要存亡。吉凶則居可知矣。鄭王注竝曰。居。辭也。詩柏舟曰。日居月諸。正義曰。居。諸者。語助也。故日月傳曰。日乎月乎。不言居。諸也。十月之交曰。擇有車馬。以居徂向。居。語助。言擇有車馬以徂向也。箋曰。擇民之富有車馬者。以往居于向。先言往而後言居。未免倒置經文。生民曰。其香始升。上帝居歆。居。亦語助。上帝居歆。上帝歆。

也。箋曰：上帝則安而欲響之於義未安。禮記郊特牲曰：以鍾次之，以和居參之也。居亦語助。居參之，參之也。鄭注：以企參居

詎巨遠 距二音 鉅 巨 渠 遽

廣韻曰：詎，豈也。字或作距，或作鉅，或作巨，或作渠，或作遽。漢書高祖紀曰：沛公不先破關中，公巨能入乎。史記項羽紀作公豈敢入乎。孫寶傳曰：掾部渠有其人乎。顏注：渠，讀曰詎。詎，豈也。詎與豈同義，故或以豈詎連文。吳

語曰：此志也。豈遽忘於諸侯之耳乎。呂氏春秋具備篇曰：豈遽必哉。荀子王制篇曰：豈渠得免夫累乎。正論篇曰：是豈鉅知見侮之爲不辱哉。墨子公孟篇曰：雖子不得福，吾言何遽不善，而鬼神何遽不明。淮南

人閒篇曰：此何遽不能爲福乎。史記鄭世家曰：往何遽必辱。陸賈傳曰：使我居中國，何渠不若漢。漢書作何遽家

大人曰：遽，亦何也。連言何遽者，古人有複語耳。顏師古以遽爲迫促，失之。莊子齊物論篇曰：庸詎知吾所謂知之非不知邪。庸詎知吾所謂不知之非知邪。徐邈本詎作巨。家大人曰：庸詎，皆何也。李願曰：庸，用也。詎，何也。庸詎，猶言何用失之。大宗師篇曰：庸詎知吾所謂天之非人乎。所謂

人之非天乎。楚辭哀時命曰：庸詎知其吉凶。淮南齊俗篇曰：庸遽知世之所自窺我者乎。韓子難四曰：衛奚距然哉。秦策曰：君其試焉。奚遽叱也。史記張儀傳曰：且蘇君在，儀寧渠能乎。索隱曰：渠，音詎。或言豈遽，或言何遽，或言奚遽，或言庸詎，或言寧渠，其義一而已矣。

詎，猶苟也。晉語曰：且唯聖人能無外患，又無內憂。詎非聖人必偏而後可。今本詎作距，此從宋明道本。又曰：詎非聖人

不有外患。必有內憂。皆謂苟非聖人也。成十六年左傳作自非聖人。意亦同也。

固 故 顧

固。猶必也。桓五年左傳曰。蔡衡不枝。固將先奔。言必將先奔也。襄二十七年公羊傳。女能固納公乎。呂氏春秋任數篇。其說固不行。秦策。王固不能行也。何高注竝曰。固。必也。或作故。又作顧。秦策曰。吳不亡。越。越故亡吳。大戴禮禮察篇曰。先王執此之正。堅如金石。行此之信。順如四時。處此之功。無私如天地。爾。豈顧不用哉。史記張耳陳餘傳贊曰。張耳陳餘始居約時。相然信以死。豈顧問哉。豈顧。豈必也。索隱曰。謂然。固。猶乃也。孟子萬章篇曰。仁人固如是乎。或作故。又作顧。趙策曰。雖強大不能得之於小弱。而小弱顧能

得之於強大乎。呂氏春秋制樂篇曰。我必有罪。故天以此罰我也。今故興事動衆。以增國城。是重吾罪也。下故字與。乃同義。審己篇曰。臣以王爲已知之矣。王故尙未之知邪。齊策。田單謂貂勃曰。單何以得罪於先生。故常見惡於朝。故與乃同義。故或以故乃連文。莊子徐無鬼篇曰。先生苦於山林之勞。故乃肯見於寡人。

故

趙爽注周髀算經曰。故者。申事之辭。常語也。

故。本然之詞也。襄九年左傳曰。然故不可誣也。或作固。又作顧。禮記哀公問曰。固民是盡。鄭注曰。固。猶故也。呂氏春秋必己篇曰。孟賁過於河。先其五。船人怒而以楫虓其頭。顧不知其孟賁也。

故猶則也。墨子天志篇曰：當若子之不事父，弟之不事兄，臣之不事君也。故天下之君子與謂之不祥者，與卽舉字。莊子齊物論篇曰：有成與虧，故昭氏之鼓琴也；無成與虧，故昭氏之不鼓琴也。故字竝與則同義。東周策曰：君必施於今之窮士，不必且爲大人者，故能得欲矣。故能則能也。齊策曰：韓魏戰而勝秦，則兵半折，四境不守，戰而不勝，以亡隨其後，是故韓魏之所以重與秦戰而輕爲之臣也。是故是則也。易豫象傳曰：天地以順動，故日月不過，而四時不忒。聖人以順動，則刑罰清而民服。昭二十年左傳曰：夫火烈，民望而畏之，故鮮死焉。水懦弱，民狎而翫之，則多死焉。管子版法解篇曰：明主能勝六攻而立三器，則國治，不肖之君不能勝六攻而立三器，故國不治，故亦則也。互文耳。

顧

顧猶但也。禮記祭統曰：是故上有大澤，則惠必及下。顧上先下後耳。燕策曰：吾每念常痛於骨髓，顧計不知所出耳。史記越世家曰：彼非不愛其弟，顧有所不能忍者也。

史記絳侯世家索隱引許慎淮南注曰：顧反也。秦策曰：今三川周室，天下之市朝也。而王不爭焉。顧爭於戎狄。高注曰：顧反也。燕策曰：子之南面行王事，而噲老不聽政。顧爲臣，顧與反同義。故又以顧反連文。齊策曰：夫韓魏之兵未弊，而我救之，是我代韓受魏之兵。顧反聽命於韓也。史記蕭相國世家曰：蕭何未嘗有汗馬之勞，顧反居臣等上，是也。

苟

苟誠也。論語里仁爲苟，志於仁矣，是也。常語也。

苟且也。論語子路篇：苟合矣，苟完矣，苟美矣，是也。亦常語。

苟猶但也。易繫辭傳曰：苟錯諸地而可矣，藉之白茅，何咎之有。言但置諸地而已可矣，而必藉之以白茅，謹慎如此，復何咎之有乎。桓五年左傳曰：苟自救也，社稷無隕多矣。襄二十八年傳曰：小適大，苟舍而已。焉用壇，苟字竝與但同義。

苟猶若也。易繫辭傳曰：苟非其人，道不虛行。

苟猶尙也。詩君子于役曰：君子于役，苟無飢渴。言尙無飢渴也。襄十八年左傳：晉侯伐齊，將濟河，中行獻子禱曰：苟捷有功，無作神羞。言尙捷有功也。墨子耕柱篇曰：季孫紹與孟伯常治魯國之政，不能相信，而祝於叢社曰：今本叢譌作禁，辯見讀書雜誌。苟使我和，是猶弇其目而祝於叢社曰：苟使我皆視，豈不繆哉。言尙使我和，尙使我視也。

皋

皋發語之長聲也。儀禮士喪禮曰：皋某復。鄭注曰：皋，長聲也。