

редактируется тѣми же лицами, которыя съ такимъ успѣхомъ, знаніемъ дѣла и съ такою вообще добросовѣстностью ведутъ лучшей изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“. Такой журналъ положительно необходимъ, какъ для крестьянъ, такъ и вообще для мелкихъ земледельцевъ, и мы увѣрены, что онъ въ самое короткое время приобрететъ себѣ громадный кругъ читателей. Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ вполнѣ умѣстенъ и желателенъ въ народныхъ училищахъ, школахъ и въ бесплатныхъ народныхъ библиотекахъ и читальняхъ.“

Отличные отзывы о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ даны въ журналахъ: „Русскій Вѣстникъ“, въ № 2—февраль 1899 г., „Хуторянинъ“—№ 50, 1898 г., „Мельникъ“ декабрь 1898 и др. Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Новое изданіе П. П. Сойкина.

Съ требованіями обращаться СШБ. Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ справочная книжка ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ для православнаго **ДУХОВЕНСТВА** около 500 стран.

Часть I — календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II — заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святейшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленнымъ алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части **1 руб.** съ пересылкою. Выпущенная въ 1898 и 1899 г. пятать за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.



ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 1 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 мая.
15 июня.

№ 10-11

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ

упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года.

При означенномъ отношеніи Министерствомъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по серединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по серединѣ, крупною цифрою вѣтво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 руб. бил. — красною „

25 руб. бил. — лиловою „

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консistorіи, причтамъ церковей Архангельской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Архангельская Духовная Консistorія слушала: резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 мая сего года за № 1386, послѣдовавшую на протоколѣ Консistorіи, отъ ^{6 апрѣля} _{1 мая} за № 1386, по дѣлу объ обмежеваніи церковныхъ и причтовыхъ земель Архангельской епархіи, слѣдующаго содержания: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что послѣ 15 ноября сего года будутъ општрафованы всѣ причты, которые къ тому времени по собственной винѣ не представятъ въ Консistorію плановъ на церковныя земли“. Приказали: О прописанной резолюціи дать знать причтамъ епархіи для свѣдѣнія. Мая „17“ дня 1899 г. № 5463.

П Р А В И Л А

о приемѣ учениковъ въ I классъ Шенкурскаго духовнаго училища.

1) Въ I классъ училища принимаются дѣти какъ православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія изъ другихъ сословій въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

2) Отъ поступающихъ въ I классъ требуются слѣдующія познанія:

А. По Закону Божию:

1) Знаніе молитвъ (съ объясненіемъ); „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи Іисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже“, „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Достойно есть яко воистинну“, молитва Ангелу Хранителю, „Богородице Дѣво, радуйся“. Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (по связи съ Символомъ вѣры): Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей; обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ.

Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Б. По славянскому языку:

Читать правильно — съ соблюденіемъ строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ.

В. По Русскому языку:

Умѣнье правильно читать русскій текстъ и по вопросамъ передавать содержаніе прочитаннаго; умѣнье писать четко и безъ грубыхъ ошибокъ (звуковыхъ и этимологическихъ).

Г. По Ариметикѣ:

Дѣйствія сложенія и вычитанія и умѣнье рѣшать задачи на эти дѣйствія; таблица умноженія.

Утвержденъ по опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 9-го января 1899 г. за № 9.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

приходскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцилемскомъ Николаевскомъ Соборѣ, Печорскаго уезда, Архангельской губерніи.

§ 1. Православное приходское Братство во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцилемскомъ Соборѣ имѣетъ цѣлю содѣйствовать мѣстному духовенству въ его заботахъ о благоустройствѣ и благоуукрашеніи Соборнаго храма, благосостояніи Соборнаго причта, и религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ и посильномъ вспоможеніи бѣднымъ.

Примѣчаніе: Посвященіе приходскаго Братства Святѣйшему имени и покровительству Пресвятой Богородицы вызвано тѣмъ соображеніемъ, что въ приходѣ Устьцилемскаго Собора женщины нуждаются въ наибольшемъ попеченіи ревнителей вѣры и Церкви. Это посвященіе закрѣплено молитвою въ день Рождества Ея.

§ 2. Просвѣтительная цѣль Братства заключается въ содѣйствіи задачѣ распространенія и упроченія среди прихожанъ истинныхъ началъ Вѣры Христовой, въ способствованіи къ устраненію и искорененію всяческихъ лжеученій и кривотолковъ, какъ то: пьянства, сквернословія, сугубничества и пр. и въ содѣйствованіи къ военитанію въ молодыхъ людяхъ религіозно-нравственнаго чувства и долга.

§ 3. Благотворительная задача Братства состоитъ въ слѣдующемъ: а, предупреждать развитіе праздности и б, пресѣкать и искоренять нищенство. Для достиженія этихъ цѣлей Братство озабочивается указаніемъ полезныхъ занятій и честнаго мѣстнаго заработка нуждающимся, а также оказываетъ посильную помощь бѣднѣйшимъ мѣстнымъ жителямъ, учащимъ и учащимся

изъ недостаточныхъ семействъ, вдовамъ, сиротамъ, убогимъ и престарѣлымъ, окружая ихъ братскимъ попеченіемъ и помощью. Непосредственная денежная помощь оказывается только въ крайнихъ случаяхъ.

Средства Братства.

§ 4. Средства Братства состоятъ изъ обязательныхъ и добровольныхъ взносовъ (натурою или деньгами) и изъ кружечнаго сбора въ праздники Богородичные и въ день Святителя Николая (6 декабря и 9 мая).

Составъ Братства.

§ 5. Братство состоитъ изъ: 1) почетныхъ, 2) пожизненныхъ, 3) действительныхъ членовъ и 4) членовъ сотрудниковъ или соревнвателей.

§ 6. Званіе почетнаго члена можетъ быть поднесимо, съ общаго согласія, лицамъ, обнаружившимъ постоянное усердіе къ братскому дѣлу, или заявившимъ свое сочувствіе къ нему выдающимся пожертвованіемъ.

§ 7. Званіе, указанное въ предшествующей статьѣ, можетъ быть поднесимо такъ-же, съ общаго согласія, высокопочтимымъ особамъ, состоящимъ по духовному вѣдомству, и высокопоставленнымъ лицамъ свѣтскаго званія, почтившимъ Братство своимъ вниманіемъ, или пожертвованіемъ.

§ 8. Пожизненнымъ членомъ признается вносящій не менѣе 50 рублей единовременно; действительный членъ вноситъ отъ 3 рублей и болѣе въ годъ, и членъ-соревнатель — менѣе 3 рублей, или же проявляетъ личный свой трудъ, полезный для Братства.

Примѣчаніе: Действительный членъ считается выбывшимъ изъ состава Братства, если не возобновитъ взноса въ теченіи года. Членъ сотрудникъ или соревнатель именуется и состоитъ таковымъ, пока трудится на пользу Братства.

Совѣтъ Братства.

§ 9. Текущими дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ, который состоитъ изъ пяти лицъ.

§ 10. Предсѣдатель Совѣта и кандидатъ къ нему избирается общимъ собраніемъ изъ мѣстныхъ священнослужителей. Предсѣдатель Совѣта предсѣдательствуетъ и на общемъ собраніи Братства.

§ 11. Церковный Староста есть непрѣмный членъ Совѣта.

§ 12. Прочіе члены Совѣта избираются общимъ собраніемъ на три года. Избранные, по взаимному согласію, поручаютъ кому либо изъ своей среды обязанности казначея и дѣлопроизводителя.

§ 13. Почетнымъ членамъ предоставляется изъявлять, на правахъ членовъ Совѣта, словесно или письменно, свой избирательный, или рѣшительный голосъ на общихъ собраніяхъ и въ Совѣтѣ Братства. Действительные и пожизненные члены имѣютъ избирательный и рѣшительный голосъ на общихъ собраніяхъ и совѣщательный голосъ въ Совѣтѣ — съ правомъ представленія для разсмотрѣнія ходатайствъ своихъ или ихъ довѣрителей. Соревнватели пользуются правомъ совѣщательнаго голоса — на общихъ собраніяхъ.

§ 14. Собранія Совѣта, по мѣрѣ действительной надобности, созываются личнымъ приглашеніемъ, или повѣстками предсѣдателя.

§ 15. Постановленія Совѣта имѣютъ силу, если, кромѣ предсѣдателя, или заступающаго его мѣсто, будутъ на лицо: казначей, дѣлопроизводитель и еще одинъ членъ.

§ 16. Въ случаѣ разногласія членовъ Совѣта по какому либо вопросу, перевѣсъ имѣетъ мнѣніе той изъ равныхъ сторонъ, на которой сторонѣ предсѣдатель.

§ 17. Всѣ члены Братства имѣютъ право дѣлать свои заявленія Совѣту, который или самъ постановляетъ рѣшеніе, или, по большинству голосовъ, предлагаетъ оныя на обсужденіе общаго собранія.

§ 18. Все постановления Совета вносятся в особую книгу и скрываются подписью председателя и присутствовавших членов.

§ 19. Для записи прихода и расхода Братских сумм и пожертвованій натурою имются также особыя книги.

Общія собранія.

§ 20. Общія собранія членовъ Братства бываютъ ежегодныя (для выслушанія отчета и выработки предположеній на будущее время) и чрезвычайныя.

§ 21. Ежегодныя собранія, по мѣстнымъ условіямъ жизни и состоянію путей сообщенія, предполагаются въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

§ 22. Члены Братства собираются въ назначенный день въ Соборный храмъ для совместной молитвы за Божественной Литургіей и слушаютъ потомъ молебень Божіей Матери и Святителю Николаю.

Примѣчаніе: По мѣрѣ надобности, должна быть совершена и чинихада по почившимъ членамъ и жертвовавшимъ Братства.

§ 23. Общее собраніе считается состоявшимся, если, кромѣ председателя, будетъ на лицо не менѣе половины наличнаго числа мѣстныхъ членовъ Братства.

§ 24. Чрезвычайныя общія собранія созываются по особенной нуждѣ, председателемъ.

§ 25. Постановленія общихъ собраній вносятся въ особую книгу и скрываются подписью присутствовавшихъ.

§ 26. Въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія предначертанныхъ Братствомъ цѣлей, Советъ составляетъ, по указаніямъ опыта проекты измѣненій и дополненій въ Уставѣ. Измѣненія и дополненія эти разсматриваются въ общемъ собраніи и, по установленіи окончательной ихъ редакціи, представляются на благоумоуріе Епархіальнаго Преосвященнаго, который и утверждаетъ оныя, на законномъ основаніи.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за январьскую треть 1899 г.

№ ст.	Къ 1 января 1899 г. <i>оставалось:</i>	Руб.	Коп.
1.	Неприкосновеннаго капитала	1447	44
2.	Запаснаго	2304	65
3.	Расходнаго		
4.	Спеціальнаго (на инородческія изданія)	653	13 ¹ / ₄
	Итого	7405	22 ¹ / ₄

Въ теченіе январьской трети *поступило:*

1.	Неприкосновеннаго капитала		
2.	Запаснаго	52	49
3.	Расходнаго	165	75
4.	Спеціальнаго		
	Итого	218	24
	А всего вмѣстѣ съ остаточными	7623	46 ¹ / ₄

Примѣчаніе. Въ числѣ 52 р. 49 к. запаснаго капитала значатся: а) сбора по листамъ Миссіонерскаго Общ. за 1898 г. 26 р. 49 к., б) возвращены изъ Устьиц-лемскаго почтоваго отдѣленія за отъездомъ адресата 18 р., высланные Комитетомъ въ сентябрѣ 1898 г. и в) пожертвованій менѣе трехъ рублей каждое и излишка сверхъ расходнаго взноса 8 р. Въ числѣ 165 р. 75 к. расходнаго капитала значатся: а) членскихъ взносов 114 р. (одинъ за 1898 г.) и б) процентовъ 51 р. 75 к.

Въ теченіе январьской трети *израсходовано:*

1.	На жалованье учащимъ въ инородческихъ школахъ съ 1 января до 1 июля выслано	588
----	---	-----

2. По распоряженію Преосвященнаго Предсѣдателя выдано въ пособіе двумъ помощникамъ Кемскаго миссіонера Мельгину и Фомину	30
3. Предсѣдателю Кемскаго училищнаго отдѣленія свящ. В. Мелетіеву въ возмѣщеніе затраченныхъ имъ собственныхъ денегъ на доставку инородческихъ изданій съ парохода до книжнаго склада при отдѣленіи	1 15
4. Почтового расхода	5 57
Итого.	624 72

Примѣчаніе. Означенный расходъ 624 р. 72 к. покрытъ: а) 165 р. 75 к. расходнымъ капиталомъ и б) 458 р. 97 к. зачисленнымъ.

Къ 1 мая 1899 г. оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала	4447 44
2. Запаснаго	1898 17
3. Расходнаго	— —
4. Специальнаго	633 13 ¹ / ₄
Итого.	6998 74 ¹ / ₄

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189^н/_н годъ.

Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открытъ 28 мая 1898 г. согласно желанію Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, выраженному рескриптомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдателемъ Отдѣла состоитъ Его Преосвященство, Іоанникій Епископъ Архангельскій, утвержденный въ этой должности, а также и въ званіи Почетнаго члена Общества рескриптомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича отъ 30 іюня 1898 г. за № 9; Товарищемъ Предсѣдателя членъ духовной консисторіи священ. градской Рождественской церкви Ілія Леготовъ; казначеемъ — членъ консисторіи свящ. Михаило-Архангельской церкви Василій Аристовъ, товарищемъ казначей начальникъ Отдѣленія Архангельской Казенной Палаты с. с. П. И. Глѣбовскій; дѣлопроизводителемъ секретарь при сирхіальномъ Епископѣ П. Е. Синцовъ до 23 сентября 1898 г.*); съ 23 сентября до 12 ноября обязанности дѣлопроизводителя, по порученію Предсѣдателя Отдѣла, исполнилъ казначей Отдѣла свящ. В. Аристовъ, съ 12 же ноября, согласно словесному предложенію Предсѣдателя Отдѣла, избранъ на эту должность преподаватель Архангельской семинаріи Всеволодъ Шульгинъ (журн. Отдѣленія отъ 12 ноября 1898 г. за № 2, ст. III).

Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Засѣданій Отдѣла въ отчетномъ году было три: 28 мая (въ день открытія Отдѣла), 23 іюля и 12 ноября.

Предметами засѣданій были: 1) заслушаніе рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Его Преосвященства, Іоанникія Епископа Архангельскаго — о принятіи имъ предсѣдательства во вновь образованномъ Архангельскомъ Отдѣлѣ и званія Почетнаго члена Общества; 2) заслушаніе отношеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о признаніи открытымъ Архангельскій Отдѣлъ и объ утвержденіи избранныхъ Отдѣломъ должностныхъ лицъ; 3) заслушаніе отношенія Общества объ устройствѣ чтеній и

* Уволенъ, согласно прошенію, за поступленіемъ въ число студентовъ Томскаго университета.

собесѣдованій въ г. Архангельскѣ и уѣздныхъ городахъ о св. Землѣ и о дѣятельности въ ней Православнаго Палестинскаго Общества, и принятіе Отдѣломъ мѣръ къ устройству означенныхъ чтеній и наконецъ 4) заслушаніе отношенія Общества о препровожденіи въ Отдѣлъ печати Отдѣла, приходо-расходной книги, квитанціонныхъ книжекъ, сборныхъ листовъ, книгъ для чтеній о св. Землѣ, брошюръ и листовъ для бесплатной раздачі, и рѣшеніе текущихъ дѣлъ Отдѣла.

Для привлеченія въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества, съ благословенія Предсѣдателя Отдѣла, были напечатаны въ № 3 Арх. Епарх. Вѣдомостей за 1899 г. и въ № 11 Арх. Губ. Вѣдомостей объявленія „Условія для поступленія въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“; отдѣльные оттиски этихъ объявленій Отдѣломъ были разсылаемы разнымъ лицамъ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году выразилась главнымъ образомъ въ распространеніи свѣдѣній о св. Землѣ и о дѣятельности въ ней Православнаго Палестинскаго Общества. Съ этою цѣлію постановлено было журналомъ Отдѣла отъ 12 ноября 1898 г. за № 2 устроить чтенія о св. Землѣ совместно съ религіозно-нравственными чтеніями въ трехъ пунктахъ г. Архангельска, именно: 2) въ залѣ Архангельской Городской Думы, 2) въ зданіи Кузнеческой церковно-приходской школы и 3) въ Соломбалѣ, — въ зданіи флотскихъ казармъ.

Составлена была особая коммиссія по устройству чтеній: въ составъ коммиссіи входили: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Орловъ, свящ. В. Аристовъ и преподаватели семинаріи: М. С. Григоревскій и Г. Н. Веригинъ.

Чтенія въ залѣ Городской Думы сопровождались туманными картинами. Съ этою цѣлію приобрѣтены на средства, изысканныя Предсѣдателемъ Отдѣла, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, волшебный фонарь съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ и экранъ; фонарь съ доставкой стоитъ до 250 руб. Точно также туманными картинами сопровождались чтенія и въ Кузнеческой церковно-приходской школѣ.

Всѣхъ палестинскихъ чтеній въ залѣ Городской Думы было 4, а именно:

№№ по порядку, мѣсяцъ и число.	Предметъ чтеній.	Лекторъ.	Число посѣтителей.
Д е к а б р ь .			
1 13	Описаніе св. Земли. Общее понятіе о св. Землѣ	Свящ. Илія Легатовъ.	до 150.
2 20	Св. Земля и Россія . . .	Свящ. Мих. Поповъ.	до 200.
Я н в а р ь .			
3 17	О рѣкѣ Іорданѣ.	Ректоръ сем. протоіер. Ал. Орловъ.	до 100.
Ф е в р а л ь .			
4 2	Источники и возводы св. Земли	Преподават. Епарх. Жен. учил. П. П. Михайловъ.	до 70.

Чтеніе въ Троицкой Кузнеческой церковно-приходской школѣ было 6 и происходили въ такомъ порядкѣ:

№№ по порядку, мѣсяцъ и число.	Предметъ чтеній.	Лекторъ.	Число посѣтителей.
Д е к а б р ь .			
1 13	Вступленіе. О Назаретѣ, о Горней, о приготовленіи къ срътенію Рождества Христова.	Священникъ до 100 Викторъ Вар- еоломеевъ.	
	По Палестинскимъ вечерамъ въ Рязани, — чтеніе Епископа Іустина		
2 20	Продолженіе той-же книжки. На канунѣ Рождества Христова. Виодемъ мѣсто Рождества Христова. При этомъ показывались туманныя картины:		

	виды Назарета, Вифлеема, Иерусалима и Рождество Христово	Священникъ Николай Родимовъ.	до 110
Январь.			
3 17	Продолженіе той-же книжки Еп. Лустина: Иорданъ—мѣсто крещенія І. Христа съ прибавлен. изъ книжки: чтенія о св. Землѣ рѣки св. Земли, чтеніе 7 прот. Н. А. Елеонскаго	Учительница Кузнецовской школы Александра Ивановская.	до 99
4 24	Русскіе паломники св. Земли. В. Н. Хитрово, чтеніе 39: Иерусалимъ и его ближайшія окрестности (I), изданіе Императорскаго Правосл. Палест. Общест.	Священникъ Николай Родимовъ.	до 80
5 31	Императорское Православное Палестинское Общество И. В. Малиновскаго, чт. 35, изд. Император. Прав. Палест. Общества.	Учительница Александра Ивановская.	до 100
Февраль.			
6 14	Священная исторія на св. Землѣ, чт. 9-е прот. В. С. Соловьева, изд. Императ. Правосл. Палест. Общест. Показывались картины: Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, Входъ Господень въ Иерусалимъ, 12 лѣтній Иисусъ во храмъ, изгнаніе торгующихъ изъ храма и грѣшница помазавшая ноги Христа Спасителя	Священникъ Викторъ Варооломеевъ.	до 120

Чтеній въ зданіи флотскихъ казармъ въ Соломбальѣ было 7 и происходили въ такомъ порядкѣ:

№№ по порядку	Мѣсяцъ и число	Предметъ чтеній.	Лекторъ.	Число по-сѣтителей.
Декабрь.				
1 13		О св. Землѣ вообще. (кн. I).	Священникъ Г. Ивановъ.	до 140
2 20		Назаретъ, Горнія и о приготовленіи къ срътенію Рождества Христова . . .	Священникъ А. Васильевъ.	до 80
Январь.				
3 17		О судьбѣ Иерусалима и русскіе паломники . . .	Священникъ Ижновъ.	до 80
4 24		О храмѣ Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ.	Священникъ Ивановъ.	до 40
5 31		О Вифлеемѣ	Священникъ Ивановъ.	до 50
Февраль.				
6 7		Русскіе паломн. св. Земли. Путь до Иерусалима . . .	Священникъ А. Васильевъ.	до 20
7 14		О монастыряхъ въ Палестинѣ	Священникъ Ивановъ.	до 20

Мѣры, принятія Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества, выразились въ напечатаніи объявленія въ № 2 Арх. Епарх. Вѣдом. за 1899 г. о поступленіи въ продажу новыхъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ безплатной раздачѣ брошюръ и листовъ о св. Землѣ.

За безплатное напечатаніе означеннаго объявленія Архангельскій Отдѣлъ приноситъ той и другой редакціи благодарность.

Къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегоднопроизводящемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и св. Землѣ никакихъ мѣръ не могло быть принято въ отчетномъ году, такъ какъ Отдѣлъ открытъ только 28 мая.

Пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ не было.

Кружечнаго сбора и вещевых пожертвованій не было. (Денежныхъ пожертвованій было 38 р., именно отъ А. П. Бормосова 25 р., Е. С. Рыниной 10 р. и К. И. Постникова 3 р.). Объявляющіе быть чтеніяхъ о св. Землѣ каждый разъ были печатаемы особая объявленія въ Арх. Губ. Ведомостяхъ.

Отдѣлъ прилагаетъ при семъ: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный годъ. б) Списокъ членовъ Отдѣла къ 1 марта 1899 г. в) Уполномоченныхъ и сборщиковъ Отдѣла не было. г) Сборныхъ кружекъ въ завѣдываніи Отдѣла не имѣется. д) Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣла (туманныхъ картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, нѣтъ) при семъ прилагается:

	Число экземпль
1. Уставъ Общества	30
2. Руководящія правила для дѣйствій отдѣла	25
3. Правила для принятія въ члены Общества	100
4. Наставленія православному русск. паломнику	30
5. Отчетъ о дѣятельнос. Отдѣловъ Общ. за 189 ⁵ / ₆ г.	10
6. — — — — — за 189 ⁶ / ₇ г.	15
7. Каталогъ изданій Общества	5
8. Списокъ туманныхъ картинъ	20
9. Св. Земля и Россія	50
10. Св. Земля и палест. Общество брош. Соловьева	10
11. Отчетъ читанный на собр. Общ. 19 янв. 1897 г.	5
12. — — — — — 17 мая 1898 г.	20

Для веденія чтеній о св. Землѣ.

1. Чтенія о св. Землѣ, вып. 1 — 8 по 10 экз. кажд.	80
2. — — — — — 9—16 по 10 экз.	80
3. — — — — — 31	10
4. — — — — — 32—33 по 10 экз.	20
5. — — — — — 34	10
6. — — — — — 35	10
7. — — — — — 36—37 по 10 экз.	20
8. — — — — — 38—40 по 10 экз.	30

9. — — — — — 41—44 по 10 экз.	20
10. — — — — — 45	10
11. — — — — — 46	10
12. — — — — — 47	10
13. Палестинскіе вечера (12 бесѣдъ въ одной кн.)	50
14. Къ животворящему Гробу Господню	3
15. Св. Земля и Россія	50

Для безплатной раздачи на чтеніяхъ.

16. Вилы Иерусалима и св. Земли	1025
17. Палестинскіе вечера I—V по 300 экз.	800
18. — — — — — VI	100
19. Настырскія собесѣдованія	300
20. Бесѣды о св. Землѣ, Епископа Макарія	100

Въ распоряженіе Отдѣла.

21. Правила для устройства и веденія чтеній о св. Землѣ	30
22. Отчетъ о дѣятельности Отдѣловъ Общества за 189 ⁷ / ₈ г.	25
23. Обзоръ дѣятельн. Вятскаго Отдѣла по устройству чтеній и о св. Землѣ за 189 ⁶ / ₇ годъ	3

Въ заключеніе своего отчета Архангельскій Отдѣлъ надѣется, съ помощію Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей, сочувствующихъ дѣламъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ текущемъ году усилить свою дѣятельность устройствомъ чтеній о св. Землѣ, начавъ оныя съ октября настоящаго года.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный 189⁸/₉ годъ.

П р и х о д ъ.

Съ 28 апрѣля 1898 г. по 1 марта 1899 г.	
поступило на приходъ:	Руб. К.
а) членскихъ взносовъ	2135 —

б) % по книжкѣ сберегат. кассы Архангельскаго Отдѣл. Госуд. Банка за время съ 1 июня по 1 августа 1898 г.	5 91
в) пожертвованій	38
Всего	2178 91

Р а с х о д ь.

Съ 28 апрѣля 1898 г. по 1 марта 1899 г. отослано въ канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	2170
На канцелярскіе расходы и переводъ денегъ израсходовано	5 94
Всего	2175 94
Осталось къ 1 марта 1899 г.	2 97

С П И С О К Ъ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Архангельскому Отдѣлу.

Почетные члены.

1. Іоанникій, Еписк. Архангельскій и Холмогорскій.

Дѣйствительные члены.

1. Амфіанъ, игумень Михаило-Архангельскаго монаст. Бѣлевскій Андр. Фил., купецъ. Веркольскій монастырь. Каливинъ Никаноръ Анд., купецъ.
5. Легатовъ Ілія Иван., свящ. (съ 19 дек 1893 г. пожизненный). Минаевъ К. Т., купецъ. Починковъ А. М., купецъ.
8. Рафаила, игуменія Шенк. монастыря.

Члены-сотрудники.

1. Аполосъ, игумень Кожеозерскаго монастыря. Аристовъ В. И., свящ., (съ 18 ноября 1897 г. пожизненный). Варооломеевъ Н. И., свящ.

- Васильевъ П. И., Директ. маяк. и лоц. Бѣл. моря.
5. Видякинъ П. Г., купецъ. Глѣбовскій П. И., Нач. Отд. Арх. Каз. Палаты. Грандилевскій Н. Н. протоіерей. Евпраксія, игуменія Холмог. мон. Калашниковъ З. И., свящ.
10. Калининкова Авг. Ал., Нач. женск. Епарх. учил. Кирилловъ Арк. В., свящ. Клищевъ. Кожеозерскій монастырь. Колчинъ З. А., протоіерей.
15. Лазаревъ П. П. (съ 9 дек. 1896 г. пожизненный). Ломбергъ М. Порф., инсп. народн. училищъ. Макаровъ Е. П., купецъ. Мелитонъ, наст. Крестн. мон. Мерзлотинъ В. М., купецъ.
20. Нарбутъ Алекс. Андр. (выбыль за поступленіемъ на службу въ Сибирь). Орловъ А. Е. прот., Ректоръ семин. Острогскій Ал. Арс., Директ. народн. училищъ. Остроумовъ И. И., врачъ. Поповъ М. И. свящ., (съ 18 ноября 1897 года пожизненный).
25. Рыбниковъ Н. П., купецъ. Савичъ И. Осип., секр. консисторіи. Сибирцевъ І. М., препод. семинаріи. Сибирцевъ М. И., каѳедр. прот. Синцовъ П. Е. студ. Томск. унив.
30. Сійскій монастырь. Смирновъ В. А., свящ. Тарасовъ Гр. Ив. Таратинъ Е. А., свящ. Усердовъ М. А., свящ.
35. Шиловъ Е. В., свящ. Ширкинъ Гавр. Петр., купецъ. Щенинскій А. Д., Директ. гимназіи.
38. Ювеналій, наст. Красногорскаго монастыря.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго засѣданія Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 30 апрѣля 1899 г. за № 1.

Присутствовали: Предсѣдатель Отдѣла, Его Преосвященство, Иоанникій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, товарищъ предсѣдателя священникъ И. Легатовъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Орловъ, игумень Амфіанъ, протоіерей Н. Грандилевскій, священники: о. В. Аристовъ (казначей Отдѣла), о. В. Смирновъ, о. Е. Таратинъ, о. М. Пошовъ, о. А. Кирилловъ, о. М. Усердовъ, о. Н. Варроломеевъ, о. З. Карлашниковъ, о. Е. Шиловъ, преподаватели семинаріи: Г. М. Сибирцевъ и В. А. Шульгинъ (дѣлопроизводитель Отдѣла), секретарь консисторіи И. О. Савичъ, директоръ гимназіи А. Д. Щепинскій, начальники Отдѣленія Архангельской казенной палаты П. И. Глѣбовскій, архангельскіе купцы: А. М. Починковъ, К. Т. Минаевъ, А. Ф. Бѣляевскій и Г. П. Ширкинъ.

Слушали: годовой отчетъ о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898⁹ годъ.

Справка 1. Уст. Общества § 108: „по окончаніи года мѣстные Отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оныя въ Совѣтъ Общества“.

Справка 2. Уст. Общества § 109, б: „Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ Общества для чтенія годоваго отчета о своей дѣятельности“.

Справка 3. § 4 а, б, д: „правиль для составленія годоваго отчета о дѣятельности Отдѣла“: „Къ годовому отчету Отдѣлъ имѣть приложить: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный годъ. б) Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла къ 1 марта отчетнаго года, составляемый въ алфавитномъ порядкѣ,

съ указаніемъ членскаго званія. д) Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о св. Землѣ“.

Постановили: I. Утвердить заслушанный отчетъ и, согласно §§ 108—109 Уст. Общества, препроводить въ Совѣтъ Общества съ указанными въ § 4 „правиль для составленія годового отчета о дѣятельности отдѣла“ документами.

II. Для повѣрки денежной отчетности избрать комисію изъ слѣдующихъ лицъ: ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, священника Василия Смирнова и купца К. Т. Минаева, поручивъ имъ объ оказавшемся по ревизіи составить актъ, который и препроводить въ Совѣтъ Общества.

III. Отчетъ напечатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а отдѣльные оттиски его разослать входящимъ въ составъ Отдѣла членамъ Общества.

II.

Архіерейскія служенія.

5 апрѣля. Недѣля 5-я Велик. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Никандра Грандилевскаго, уѣздн. наблюдателя ц. школъ священника Евграфа Таратина и священниковъ Василия Легатова и Петра Гурьева.

9. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Входа Господня во Иерусалимъ было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора.

15. Великій Четвертокъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. Михайлъ Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, епарх. наблюдатель

ц. школь священ. Василий Смирновъ, уѣздн. наблюдатель — священ. Евграфъ Таратинъ, игумень Амфианъ и священ. Евтропій Шиловъ. За литургіей были посвящены: смотритель епарх. свѣчнаго завода Косма Нечаевъ, во диакона и псаломщикъ Островлянского прихода Мамантъ Сидоровскій — въ стихарь; — слово произносилъ инспекторъ классовъ епарх. женск. учил. священникъ Аркадій Кирилловъ. По заамвонной молитвѣ былъ совершонъ чинъ омовенія ногъ.

Въ тотъ же день, вечеромъ, въ Каѳедральномъ же соборѣ совершено было Его Преосвященствомъ бдѣніе съ чтеніемъ 12 евангелій, въ сослуженіи соборнаго причта и о.о. наблюдателей ц. школь.

16. Великій Цѣтокъ. Вечерня, съ выносомъ плащаницы, была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и о.о. наблюдателей ц. школь. Слово предъ плащаницею было произнесено каѳедральнымъ протоіереемъ Мих. Сибирцевымъ.

17. Великая Суббота. Утреннее богослуженіе было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора.

18. Пасха. Съ 12 часовъ ночи утренняя и средняя литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора протоіерей М. Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, прот. Никандръ Грандильевскій, епарх. наблюдатель школь священ. Василий Смирновъ, священ. Н. Черепановъ и священ. Евтропій Шиловъ. За литургіей евангеліе было читано на разныхъ языкахъ. Въ тотъ же день, въ Каѳедральномъ же соборѣ, совершена была Его Преосвященствомъ и вечерня, за которой слово произносилъ ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Орловъ.

19. Второй день Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Воскресенской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ,

прот. Н. Грандильевскій, епарх. наблюдатель ц. школь священникъ В. Смирновъ, мѣстный священ. Михаилъ Поповъ и Крестовой церкви священ. Василий Легатовъ. За литургіей слово произносилъ священ. М. Поповъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

20. Третій день Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: настоятель Архангело-Михайловскаго монастыря игумень Амфианъ, протоіерей Никандръ Грандильевскій, священ. В. Легатовъ и священ. Петръ Гурьевъ.

23. Пятокъ Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандильевскій, епарх. и уѣздн. наблюдатели ц. школь священники: В. Смирновъ и Е. Таратинъ, священники: миссіонеръ П. Павловскій и Е. Шиловъ. За литургіей слово произносилъ законоучитель гимназіи священ. Зосима Калашниковъ. По окончаніи литургіи, по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, отслуженъ былъ молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военного и гражданскаго вѣдомствъ и сословныхъ представителей, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

24. Суббота Свѣтлой недѣли. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: прот. Н. Грандильевскаго и священниковъ: В. Легатова, миссіонера П. Павловскаго и П. Гурьева.

25. Недѣля о Ѳомѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандильевскій, епарх. наблюдатель ц. школь священ. В. Смирновъ и священникъ Николай Черепановъ. За литургіей слово произносилъ священ. Михаилъ Усердовъ.

27. День рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Георгія Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, уѣзд. наблюдатель и. школь священ. Е. Таратинъ и священ. Е. Шиловъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Н. Черепановъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, при участіи градекаго духовенства и въ присутствіи чиновъ гражданского и военного вѣдомствъ и сословныхъ представителей города, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

6 мая. День рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей М. Сибирцевъ, настоятель Архангело-Михайл. монастыря игумень Амфіанъ, прот. Н. Грандилевскій, уѣзд. наблюдатель и. школь священ. Е. Таратинъ, миссіонеръ священ. П. Павловскій и священ. Е. Шиловъ. За литургіей слово произносилъ епархіальн. наблюдатель и. школь священникъ В. Смирновъ. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное Господу Богу молебеніе, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, при участіи градекаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей гражданъ.

9. Воскресенье и праздникъ въ честь святителя Николая Чудотворца. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ святителю Николаю, было совершено Его Преосвященствомъ въ церкви подворья Николаевскаго Корельскаго монастыря. Въ этой же церкви, въ день праздника, совершена была Его Преосвященствомъ и литургія. Сослужащими за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей были: соборный ключарь протоіерей Н. Грандилевскій, игумень Прокопій, іеромонахи Гурій и Филаретъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю.

14. День коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. Михаилъ Сибирцевъ, протоіерей Н. Грандилевскій, наблюдатели и. школь священ. Василій Смирновъ и священ. Евграфъ Таратинъ, іеромонахъ Филаретъ и священ. Е. Шиловъ. За литургіей наблюдатель и. школь священникъ В. Смирновъ возведенъ въ санъ протоіерея; эконоомъ дух. училища диаконъ Трофимъ Михайловъ посвященъ во священника;— слово произносилъ священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ. По окончаніи литургіи было отслужено положенное по чину молебеніе, при участіи всего градекаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей гражданъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину — запландцу Каменскаго погоста, Кольскаго уѣзда, Ивану Кириллову **Матрехину** за труды по устройству часовни въ своемъ погостѣ и — безъ грамоты — крестьянамъ Каменскаго и Лумбовскаго погостовъ Понойскаго прихода, Кольскаго уѣзда за труды ихъ по устройству часовень въ своихъ погостахъ.

Опредѣлены: состоявшій на должности псаломщика въ Шенкурскомъ соборѣ диаконъ Николай **Аванасьевъ** на священническое мѣсто въ Кычкаревскій приходъ, Печорск. у., съ 23 мая и архангельскій мѣщанинъ Павелъ **Амосовъ** и. д. псаломщика церкви въ г. Екатеринбургской гавани съ 13 мая.

Перемѣщены священники: Василій **Мартьяновъ** изъ Кильдинскаго прихода, Кольскаго уѣзда къ церкви въ

г. Екатерининской гавани съ 17 мая и Адекей Синцовъ изъ Кузоменскаго прихода, Кольскаго уѣзда, въ Шуазерскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 18 мая.

Исключается изъ списковъ умершій 7 апрѣля священникъ Дураковскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Осодоръ Сласскій.

III.

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на нужды Чучепальской церкви 100 рублей.

СПИСОКЪ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ:	Средь-Мехренскомъ	Холмогорск. у.
	Осиновскомъ	Шенкурск. у.
	Верхнешеренгскомъ	
	Кимженскомъ	Мезенскаго у.
	Койнассскомъ	
	Нянебожскомъ	Печорскаго у.
	Дураковскомъ	Онежскаго у.
	Юшкозерскомъ	Кемскаго у.
	Кузоменскомъ	Кольскаго у.
	Кильдинскомъ	

Діаконскія:

При д. въ г. Екатерининской гавани, Кольскаго у.
Въ приходѣ Прилуцкомъ Онежскаго у.

Псаломщическія:

При Шенкурскомъ соборѣ.
Въ приходахъ: Вознесенскомъ Архангельск. у.
Тиманскомъ Мезенскаго у.
Мохченскомъ Печорскаго у.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая. 1899. № 10-11. годъ XII.
15 іюня.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.*)

О семъ разумѣть вси яко Мои ученица есте, аще любовь имате между собою. Іоан. XIII, 35.

Вотъ главный и отличительный признакъ принадлежности къ христіанству, признакъ, указанный Самимъ Основателемъ христіанства, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, — это *взаимная братская любовь*.

Безъ любви не можетъ быть истиннаго счастья и благополучія семейнаго; извѣстно, что то только семейство счастливо, гдѣ царствуетъ любовь и согласіе между всѣми членами его; отъ счастья семейнаго, естественно, зависитъ и счастье общественное, государственное. Вели одинъ членъ семейства подверженъ какому нибудь несчастію, то остальные члены этой семьи всѣми мѣрами стараются утѣшить его, ободрить, помочь ему. Государство есть тоже семья, только въ больншихъ размѣрахъ, имѣющая во главѣ управленія отца отечества, Государя; если нѣкоторые члены этой большой семьи подвергнутся бѣдствію, каковы — голодъ, повальная болѣзнь, наводненіе, пожаръ и проч., то остальные члены ея должны, по чувству братской любви, заповѣданной Спасителемъ, стараться облегчить ихъ участь и помочь имъ кто чѣмъ и сколько можетъ.

*) Произнесено въ семинарской церкви 8 мая 1899 года.

Поэтому то Иисусъ Христосъ и поставляетъ *любовь* въ основу всего Своего Божественнаго ученія (Мо. XXII, 37—40). Онъ Самъ, советственнымъ Своимъ примѣромъ показалъ, какъ должна быть велика наша любовь и попеченіе о благѣ ближнихъ: вся Его жизнь на землѣ была непрерывнымъ рядомъ дѣлъ милосердія; всѣ дѣла Его были живою книгою, въ которой не буквами, а живыми примѣрами изображены правила христіанской любви. Давая заповѣль о любви къ ближнимъ, Онъ прямо говоритъ: *возлюбилъ искренняго твоего, яко самъ себе* (Мо. XXII, 39), показывая этими словами, что наша любовь, наша благотворительность по отношенію къ ближнему не должна ограничиваться какими нибудь опредѣленными поставами, а должна измѣряться тою любовью, какую каждый изъ насъ питаетъ самъ къ себѣ. Если мы стараемся удовлетворить всѣмъ своимъ потребностямъ и нуждамъ, то также точно должны удовлетворять всѣмъ нуждамъ и ближнихъ. А этихъ нуждъ у нашихъ ближнихъ очень, очень много. Не мало есть въ нашемъ городѣ людей бѣдныхъ, протягивающихъ свои руки для милостыни; однако, участь этихъ бѣдняковъ не безысходна, одинъ подаетъ имъ кусокъ хлѣба, другой — монету, третій — одежду и проч. — Кромѣ этихъ бѣдняковъ, которыхъ мы видимъ почти ежедневно, есть много, много несчастныхъ людей, которые ожидаютъ отъ насъ милостыни, чтобы, буквально, не умереть съ голода, это крестьяне постигнутыхъ неурожаемъ губерній — Казанской, Самарской, Уфимской, Симбирской, Вятской и др. Печать приноситъ намъ чуть не ежедневно изъ этихъ мѣстностей извѣстія, погрязающія душу. Везде раздаются голоса о помощи. Вотъ что, напр., пишетъ одинъ священникъ Казанской губерніи: „Господи, Господи! Вразуми и научи, что мнѣ дѣлать съ нуждающимися... Душа моя скорбитъ смертельно, видя толпы, идущія къ моему дому съ просьбою о помощи. Плачутъ, кланяются въ ноги, говоря: „добрый нашъ батюшка, не дайте умереть! Ради Самого Создателя помогите! Вотъ, батюшка, моя семья три дни не ѣла, силы нѣтъ ходить, а ребятишки

кричатъ: „мама, хлѣбца! мама, ѣсть хочу!“ Далѣе, призывая всѣхъ христіанъ придти на помощь этимъ голодающимъ, онъ такъ заканчиваетъ свое письмо: „ради Бога, Господа, ради Царицы Небесной помогите, помогите, помогите скоро“¹⁾)

Какъ слѣдствіе худого питанія развилось въ этихъ мѣстностяхъ странная болѣзнь — *цынга*. Вотъ что пишетъ очевидецъ объ этомъ новомъ бѣдствіи: „посѣщая деревни Самарской губерніи Ставропольскаго уѣзда, пораженная голодомъ, я зашелъ въ одну крестьянскую избышку, холодную, промерзлую, темную... Присмотрѣвшись, и замѣтилъ деревянныя нары, а на нихъ два не то живыхъ, не то мертвыхъ существа, прикрытыхъ лохмотьями. Тишина полная: ни дыханія, ни движенія, ни звука. Эта масса лохмотьевъ не двигается. Наверно, мертвые, замерзшіе, думается, потому что при моемъ входѣ никто не пошевелился. Какъ вдругъ раздается рѣзкій сухой кашель и стонъ: лохмотья зашевелились и медленно, медленно изъ подъ нихъ выглянула женщина. — вѣришь — остова женщины, прикрывающій своимъ холоднѣющимъ тѣломъ мальчика — татарченка лѣтъ 8—10, сильно кашляющаго. Посмотрѣвъ обоихъ: *поражены цынгой и медленно умираютъ отъ голода и холода, живые мертвецы: ни во взглядѣ, ни въ движеніи, нигдѣ нѣтъ признака жизни“*...”) Подобными сообщеніями переполнены наши газеты и журналы. Отовсюду (изъ мѣстностей, пораженныхъ голодомъ) слышатся мольбы объ одномъ только кускѣ хлѣба.

— Правда, добрые русскіе люди откликаются на жалобный вопль этихъ страдальцевъ; помогаютъ и богатые и бѣдные, знатные и незнатные, помогаютъ кто чѣмъ и сколько можетъ; во главѣ самыхъ щедрыхъ благотворителей нужно поставить нашу Царственную Чету, Государя Императора и Супругу Его, а также и другихъ Особъ Царской фамиліи. Во многихъ городахъ Россіи частныя лица и даже цѣлыя учрежденія приняла

¹⁾ Волжскія Вѣстн., см. Арх. губ. Вѣд. за 1899 г. № 29-й.

²⁾ С.-Петербург. Вѣд., см. въ № 29 Арх. губ. Вѣд.

на себя трудъ *сбора пожертвованій* въ пользу голодающихъ. Этотъ же трудъ приняли на себя и Россійское Общество Краснаго Креста; на его средства кормится до 160000 чел.; цифра почтенная, — но все-таки, что она такое съ тѣмъ числомъ голодающихъ, которымъ еще нужно дать пропитаніе?!...³⁾

Придемъ и мы, возл. бр., на помощь этимъ несчастнымъ; исполнимъ заповѣдь Христа Спасителя о любви къ ближнимъ *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (I Иоан. III, 18). Если когда, то особенно во времена народныхъ бѣдствій мы должны приходить на помощь ближнимъ. *Кто имѣетъ достатокъ въ мѣръ, — говоритъ апостолъ любви, св. Иоаннь Богословъ, — но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія!* (I Иоан. III, 17) Не будемъ стѣбляться незначительностью нашей жертвы, помня слѣдующія слова св. апост. Павла: *„ище раздамъ вся имѣнія моя, любви же не имамъ, никакая польза ми стѣ“* (I Кор. XIII, 3). Какъ въ ветхомъ завѣтѣ считалось необходимымъ всякое жертвенное животное осолить солью, такъ точно и въ новомъ завѣтѣ необходимо всѣ добрыя дѣла освящать любовью. — Припомнимъ, что бѣдная евангельская вдовица, принесшая на украшеніе Иерусалимскаго храма двѣ лепты отъ всего усердія своего и достатка, заслужила похвалу и одобреніе отъ Самого Иисуса Христа. — (Мр. XIII, 42—44. Лк. XVI, 1—3). Принесеніемъ посильной лепты мы докажемъ любовь свою этимъ несчастнымъ, умирающимъ отъ голода и цынги; если эта наша лепта облегчитъ участь хоть одного изъ страдальцевъ, то и это должно служить для насъ великимъ утѣшеніемъ, помня, что, оказывая милость *меньшей братіи* (т. е. нуждающимся), мы оказываемъ ее Самому Христу, по слову Его: *истинно говорю вамъ* (т. е. стоящимъ по правую сторону Праведнаго Судіи): *такъ какъ вы содѣлали это* (т. е. оказали благодѣянія) *одному изъ сихъ братіи Моихъ меньшихъ, то содѣлали Мнѣ* (Мт. XXV, 40).

³⁾ См. тамъ же.

Любовь искренняя, дѣятельная должна быть дѣлю жизни христіанина, особенно же она должна быть дѣлю жизни пастырей Христовой церкви, и всѣхъ дорогіе питомцы духовной школы,^{*)} всѣхъ, готовящихся къ великому пастырскому служенію, всѣхъ, будущихъ проповѣдниковъ вѣры и любви. Исполняя *не словомъ или языкомъ, но самымъ дѣломъ*, самую жизнь евангельскій законъ о любви, вы, какъ добрые и вѣрные рабы, удостоитесь отъ Господа великой награды — *внѣсти въ радость Его*, т. е. получить вѣчное блаженство.

Вы призываетесь къ великому служенію — *святъ слово Божіе*, „святъ разумное, доброе, вѣчное“, за что еще здѣсь, на землѣ „вамъ скажутъ спасибо сердечное“ тѣ, кто испытаетъ на себѣ или своихъ ближнихъ силу вашей искренней, сердечной любви, ваше сочувствіе къ горю, несчастію ближнихъ.

И такъ, любовь, какъ главное руководительное начало всей жизни человѣка, необходима всякому; безъ дѣятельной любви нѣтъ жизни; а такъ какъ *любовь отъ Бога*, по слову св. апост. Иоанна Богослова (I Иоан. IV, 7), то и будемъ молить Бога, да дастъ Онъ намъ *даръ любви другъ ко другу*, любви искренней, живой, *чтобы мы не именовались только, но и самымъ дѣломъ были христіанами*. Аминь.

Преподаватель семинаріи Всеволодъ Шульгинъ.

Религіозный характеръ императора Александра I-го въ его постепенномъ развитіи.

(Окончаніе).

Религіозность возродившагося импер. Александра получила своеобразный мистико-созерцательный характеръ. Сознаніе своей грѣховности, любовь къ уединенной молитвѣ, смиреніе во всѣхъ жизненныхъ обсто-

^{*)} Воспитанниками семинаріи собрано въ пользу голодающихъ до 10 руб., которые чрезъ о. Ректора и отправлены по назначенію.

ятельстввахъ сдѣлались отличительными чертами Александра I. На себя онъ сталъ смотрѣть какъ на орудіе Промысла Божія, который, извлекиши его изъ тьмы невѣдѣнія, предназначилъ его быть избавителемъ человечества отъ тирана. „Подымая такъ высоко Александра, эта новая религіозность, отрывала его вновь отъ національной почвы и могла при извѣстныхъ обстоятельствахъ заставить его опять служить чуждымъ для Россіи цѣлямъ.“³⁴⁾ Желаніе освободить порабощенную Европу отъ господства Наполеона привело русскія войска и имп. Александра къ Парижу. 31 марта 1814 года послѣдовало торжественное вступленіе въ Парижъ союзныхъ монарховъ во главѣ съ Александромъ. Послушаемъ разсказъ самаго императора объ этомъ событіи, а равно и о томъ религіозномъ настроеніи, въ которомъ находился онъ. „Наше вхожденіе въ Парижъ было великолѣпное“, разсказывалъ государь Голицыну. „Все снѣшило обнимать мои колѣна, все стремилось прикасаться ко мнѣ: народъ бросался цѣловать мои руки, ноги... Но душа моя ощущала тогда въ себѣ другую радость. Она, такъ сказать, таяла въ безпредѣльной преданности къ Господу, сотворившему чудо своего милосердія, она, эта душа, жаждала уединенія, жаждала субботаствованія; сердце мое порывалось пролить предъ Господомъ все чувствованія мои. Словомъ мнѣ хотѣлось говѣть и приобщиться св. Тайнъ...“ Нашлась посольская церковь. „Ничто уже мнѣ не мѣшало исполнять мою обязанность предъ Господомъ. Бывало, всякій день хожу въ церковь. Но, идучи туда и возвращаясь обратно въ домъ, трудно однакожь мнѣ было сохранять чувствованіе своего ничтожества, котораго требуетъ святая наша церковь въ подвигѣ покаянія“... Императора всегда окружала густая толпа народа. „Промыслъ“, продолжаетъ Александръ, все, такъ сказать милости излилъ на меня отъ своей

³⁴⁾ Проф. Надеръ, т. III, стр. 54.

десницы: Онъ ниспослалъ мнѣ все возможное спокойствіе къ исполненію этого священнаго долга... Въ самомъ началѣ моего говѣнія добровольное отреченіе Наполеона, какъ будто нарочно поспѣшило въ радость для меня благовѣстии, чтобы совершенно уже успокоить меня“...³⁵⁾ Говѣли также и войска.

Въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова парижское населеніе было свидѣтелемъ совершенно новаго для него зрѣлища. „Я живо ощущалъ тогда, какъ сказать пошеозъ русской славы между иноплеменниками“, разсказывалъ Александръ въ бесѣдѣ съ Голицынымъ. Я даже ихъ самихъ увлекъ и заставилъ раздѣлить съ нами національное торжество наше. Это вотъ какъ случилось. На то мѣсто, гдѣ палъ кроткій и добрый Людовикъ XVI, я привелъ и поставилъ своихъ воиновъ; по моему приказанію сдѣланъ былъ амвонъ; созваны были все русскіе священники, которыхъ только найти было можно; и вотъ при безчисленныхъ толпахъ парижанъ всехъ состояній и возрастовъ, живая гетакемба ша вдругъ огласилась громкимъ и стройнымъ русскимъ пѣніемъ... Все замолкло, все внимало!.. Торжественная была эта минута для моего сердца; умилителенъ, и страшенъ былъ для меня моментъ этотъ. Вотъ, умалъ я, по неисповѣдимой волѣ Провидѣнія, изъ олодной отчины Сѣвера привелъ я православное мое русское воинство для того, чтобы въ землѣ иноплеменниковъ, столь недавно еще нагло наступавшихъ на Россію... принести совокупную, очистительную и вмѣстѣ торжественную молитву Господу. Сыны Сѣвера оперсали какъ-бы тризну по королѣ французскомъ. Русскій царь по ритуалу православному всенародно олилса вмѣстѣ со своимъ народомъ... Духовное наше торжество... невольнo втокнуло благоговѣніе и въ амбя сердца французскія... Было забавно тогда видѣть, какъ французскіе маршалы, какъ многочисленная фанга генераловъ французскихъ тѣснилась возлѣ русскаго креста и другъ друга толкала, чтобы имѣть воз-

³⁵⁾ Н. К. Шильдеръ, т. III, стр. 220—222.

можность скорѣе къ нему приложиться. Такъ обаяніе было повсемѣтно: такъ оторопѣли французы отъ духовнаго торжества русскихъ³⁶⁾. Одушевленный чувствами высокой христіанской любви, имп. Александръ осуществилъ великую заповѣдь Спасителя: „любите враги вашихъ“. За все зло, сдѣланное французами, онъ воздалъ великими милостями и своимъ неслыханнымъ великодушіемъ заставилъ „краснѣть сыновъ великой націи опозорившей и ограбившей Европу“³⁷⁾.

Во время пребыванія за границею религіозно-настроений Александръ входилъ въ близкія сношенія съ пніетистами и мистиками, посѣщалъ въ Силезіи моравскихъ братьевъ, выражалъ сочувствіе депутаціи Библейскаго Общества. Послѣдовавшія за взятіемъ Парижа событія — Венскій конгрессъ, бѣгство Наполеона съ острова Эльбы, и бесѣды Александра съ г. Криденеромъ религіозныя воззрѣнія которой отличались неопредѣленностью, еще болѣе закрѣпили религіозный мистицизмъ его. Убѣждаясь все больше и больше въ силѣ покаянія и молитвы, государь сказалъ однажды Эмпей-таму сотруднику Криденеру: „я могу увѣрить васъ, что часто, когда мнѣ случалось бывать въ трудныхъ положеніяхъ, я всегда выходилъ изъ нихъ молитвою. Я скажу вамъ нѣчто, что чрезвычайно удивило бы всѣхъ еслибы было извѣстно: когда въ совѣщаніяхъ съ министрами, далеко не имѣющими моихъ принциповъ, онъ оказываются противоположныхъ мнѣній, я вмѣсто того чтобы спорить, творю внутреннюю молитву и мало по малу они приближаются къ принципамъ человеколюбія и справедливости“³⁸⁾. Усвоивъ обыкновение читать каждый день Св. писаніе, Александръ въ немъ искалъ отвѣтовъ на мучившіе его вопросы и сомнѣнія.

Появившійся вновь во Франціи Наполеонъ казался для Александра I геніемъ зла и его онъ рѣшилъ сокрушить новымъ крестовымъ походомъ. Опять походъ

³⁶⁾ Н. К. Шильдеръ, т. III, стр. 223, пр. Надлеръ, т. V, стр. 187—5.

³⁷⁾ Проф. Надлеръ, т. V, стр. 185.

³⁸⁾ Н. К. Шильдеръ, т. III, стр. 328.

опять людское горе и страданія. Все это угнетало и безъ того надломленную натуру императора. Въ Парижѣ, во время вторичнаго пребыванія, онъ велъ духовныя бесѣды съ Криденеромъ, подъ влияніемъ которыхъ еще болѣе измѣнился. Онъ избѣгалъ увеселеній и удовольствій. Онъ говорилъ мнѣ, пишетъ Криденеръ, что „спектакли и балы производятъ на него впечатлѣніе похоронъ, и что онъ уже не можетъ понимать свѣтскихъ людей, предлагающихъ ему развлеченіе“³⁹⁾.

Къ этому времени, когда имп. Александръ стоялъ на высотѣ доступнаго человѣку величія, какъ освободитель Европы, Агамемнонъ царей и другъ народовъ, когда онъ подавленъ былъ массою пережитыхъ впечатлѣній, относител. и заключеніе Священнаго Союза, собственноручно начертаннаго государемъ. Обнародованный 14 сентября 1815 года, онъ гласилъ, что союзные монархи (русскій, прусскій и австрійскій) намѣрены „въ управленіи собственными подданными и въ политическихъ отношеніяхъ руководствоваться заповѣдями Св. Евангелія“⁴⁰⁾.

Свят. Синодъ повелѣлъ напечатать договоръ свящ. союза, выставить его на стѣнахъ храмовъ и заимствовать изъ него мысли для проповѣдей.

³⁹⁾ Тотъ же, стр. 340.

⁴⁰⁾ Надлеръ, т. V, стр. 631—633: „Во Имя Пресвятой и нераздѣльной Троицы. Ихъ Величества, имп. Австрійскій, король Пруссійскій и императоръ Всероссійскій, вѣдѣствіе великихъ происшествій... нашихъ же вѣдѣствіе благодѣяній, которыя Божію провидѣнію было угодно излить на государство... возчувствовавъ внутреннее убѣжденіе въ томъ, сколь необходимо предлежащей державѣ образъ взаимныхъ отношеній подчинить высокимъ истинамъ, внушаемымъ вѣчнымъ законамъ Бога Спасителя,

Объявляютъ торжественно, что предметъ настоящаго акта есть открыть предъ лицемъ Вселенныя Ихъ непоколебимую рѣшимость, какъ въ управленіи вѣренными Имъ государствами, такъ и въ политическихъ отношеніяхъ ко всѣмъ другимъ правительствамъ руководствоваться не иными какими либо правилами, какъ Заповѣдями Св. Святыя Вѣры, Заповѣдями любви, правды и мира, которыя... должны управлять волею царей...

Обнародованіе акта свящ. союза, этого по выраженію Гервинуса, „дипломатическаго апокалипсиса“ озадачило Европу... Въ рукахъ же беззащитнаго Меттерниха этотъ актъ и творецъ его—Александръ сдѣлался удобнымъ орудіемъ для достиженія своихъ рыцарскихъ цѣлей австрійской „неблагодарной“ политики.

Начиная съ 1816 года, въ дипломатическихъ документахъ вмѣсто ясно преслѣдуемыхъ политическихъ цѣлей встрѣчаются темныя толкованія о гениі златобожженномъ Провидѣніемъ, о Глаголѣ Всевышняго о Славѣ жизни⁴¹⁾.

Провозгласивши актъ Священнаго Синода, императоръ Александръ возвратился въ Россію. Теперь онъ уже не былъ тѣмъ Александромъ, который мечталъ ослѣпить Россію преобразованиями. Весь запасъ его энергии, твердой воли оказался потраченнымъ на страшную борьбу съ Наполеономъ. Онъ производилъ теперь впечатлѣніе „усталаго мученика“. „Возносясь духомъ къ Богу“, говорилъ государь графинѣ Софьѣ Ивановнѣ Соллогубъ, „я отрѣшился отъ всѣхъ земныхъ наслажденій. Призывая къ себѣ на помощь религію, я приобрѣлъ этотъ миръ душевный, который не промѣняю ни на какія блаженства здѣшняго міра. Если бы не эта религія, столь святая, простая, чистая, которая одна только вознаграждаетъ меня за всѣ тягости, сопряженныя съ моимъ званіемъ, что другое могло бы давать мнѣ силы къ перенесенію его бремени“⁴²⁾ Необыкновенное смиреніе проникаетъ всѣ дѣйствія государя. Слуга прихлонулъ дверью палецъ государю, государь сдѣлалъ строгое замѣчаніе. Но онъ не спокоенъ, ему кажется, что онъ обидѣлъ человѣка. И вотъ онъ проситъ прощенія у слуги, и это его облегчаетъ и успокаиваетъ⁴³⁾. Здѣсь самое черствое сердце способно умилиться, все простить, все забыть.... Не будемъ удивляться, что измученный и изстрадавшійся подъ гнетомъ политическихъ

⁴¹⁾ Н. К. Шильдеръ, т. III, стр. 360.

⁴²⁾ Тамъ же, т. IV, стр. 220.

⁴³⁾ Труды Киевск. Дух. Акад., стр. 159.

невзгодъ Александръ довѣрилъ управленіе дѣлами графу Аракчееву, увѣрявшему, что „кромѣ двухъ боговъ, одного на небѣ, другого на землѣ, онъ ничего не знаетъ“.

Какъ бы желая развлечься отъ томившихъ его грустныхъ думъ, имп. Александръ, послѣ возвращенія изъ Европы, предпринялъ рядъ путешествій по Россіи, причемъ съ любовью посѣщалъ кельи схимниковъ и строгихъ подвижниковъ и искалъ у нихъ облегченія и утѣшенія. Такъ, въ 1816 г., во время пребыванія въ Кіевѣ, государь былъ цѣлый вечеръ у іеросхимонаха Вассіана, котораго и просилъ „исповѣдать его, какъ и всѣхъ духовныхъ сыновъ“.

„При первомъ вступленіи моемъ въ лаврскую церковь такое благоговѣніе наполнило мою душу“, говорилъ императоръ, „и такія чувствованія проникли, что могу съ Павломъ сказать: „былъ еще въ тѣлѣ, или еще кромѣ тѣла, не вѣмъ, Богъ вѣсть“⁴⁴⁾. Въ 1819 году Александръ посѣтилъ Валаамскую обитель. За литургіей, во время чтенія евангелія, Александръ палъ на колѣна и подклонилъ главу свою подъ самое св. евангеліе. Игуменъ возложилъ руку на помазанную главу царя и, держа сверху евангеліе, читалъ: *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь, и смиренъ сердцемъ, и обратите покой душамъ вашимъ*. Братія при видѣ такого смиренія государя не могли удерживать слезъ⁴⁵⁾.

Религіозная настроенность государя имѣла слѣдствіемъ нѣкоторыя административныя преобразования. Манифестомъ 1817 года министерство народнаго просвѣщенія было соединено съ дѣлами всѣхъ вѣроисповѣданій въ одно управленіе, подъ названіемъ Министерства Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Въ основу такого соединенія была положена мысль, „что между наукою о Богѣ и прочими должна существовать

⁴⁴⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 58—59.

⁴⁵⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 160. Въ это путешествіе государь посѣтилъ и Архангельскъ; природою Архангельска и жителями государь остался доволенъ, хотя раньше и думалъ, что люди здѣсь „грубы и необразованы“. См. Древн. и новая Россія. Пребыв. государя въ Карпоголъ. В. Немецкій, 1875 г.

тѣсная связь“. Зная благочестіе императора, въ министерствѣ явились люди, которые въ дѣло образованія внесли ревность не поразуму. Таковъ былъ Магницкій, по проекту котораго былъ преобразованъ Казанскій университетъ.

Новыя мѣропріятія правительства, всесильный Аракчеевъ съ его военными поселеніями, которыми онъ думалъ облагодѣтельствовать крестьянъ, возбуждали недовольство народа, доходившее до императора. Новыя идеи, занесенныя съ запада, съ быстротою распространились въ разныхъ обществахъ и кружкахъ. Политическій горизонтъ завлакивался тучами. Дорогая и священная идея союза получала въ рукахъ западныхъ государственныхъ людей нежелательное примѣненіе. Въмѣсто правды и любви въ взаимныхъ отношеніяхъ монарховъ водворялись ложь, интриги, обманъ. Положеніе государя, проникнутаго желаніемъ сѣять одно добро, видѣть вокругъ себя довольство и счастье подданныхъ, было поистинѣ трагическимъ. И „ни одинъ человекъ съ сердцемъ не можетъ отказать въ сочувствіи этой кроткой до конца и нѣжной душѣ, истомленной житейскою борьбою и тоскою по горнемъ отечествѣ“⁴⁶⁾.

7 ноября 1824 года произошло въ Петербургѣ страшное наводненіе, глубоко потрясшее императора, который считалъ его наказаніемъ за свои грѣхи. Масса бѣдныхъ осталась безъ пріюта и пищи. Какъ только вода спала, Александръ отправился въ Галерную. Тамъ страшная картина предстала предъ нимъ. Видимо пораженный, онъ вышелъ изъ экипажа.... Нѣсколько минутъ онъ стоялъ неподвижно... слезы текли по его щекамъ. Съ рыданіемъ обступилъ его народъ. „За наши грѣхи Богъ насъ караетъ“, сказалъ кто-то изъ толпы. — „Нѣтъ, за мои!“ отвѣчалъ съ грустью государь, и сталъ распорядиться о помощи несчастнымъ⁴⁷⁾. Груеть, тоска,

⁴⁶⁾ Труды К. Д. А., стр. 159.

⁴⁷⁾ Н. К. Шильдеръ, стр. 324, т. IV.

душевные тревоги снѣдали государя. Невольно припоминается намъ одно мѣткое образное выраженіе объ Александрѣ: „Александръ былъ прекрасный цвѣтокъ, но тепличный. Онъ роскошно цвѣлъ при хорошей погодѣ, наполняя окружающую среду благоуханіемъ, но когда подула буря, настало столь обычное русское ненастье, этотъ цвѣтокъ завялъ и опустился“ (проф. Ключевскій). Къ душевнымъ тревогамъ имп. Александра присоединились еще опасенія за здоровье императрицы, для поправленія котораго рѣшено было ѣхать на югъ, въ Таганрогъ. 1 Сентября 1825 года онъ оставилъ столицу и — уже навсегда. Предъ отъѣздомъ онъ, въ 4 часа по полуночи, посѣтилъ Александръ Невскую Лавру, поклонился мощамъ св. Александра Невского и послѣ молебна, во время котораго государь плакалъ, онъ пожелалъ посѣтить келью схимника. Схимникъ, на вопросъ государя, „гдѣ же постель твоя“, повелъ его за перегородку, гдѣ представилось поразительное зрѣлище: на столѣ стоялъ черный гробъ, въ которомъ лежали схима, свѣчи и все относящее къ погребенію... Государь погруженъ былъ въ размышленіе. „Ты, государь нашъ“ сказалъ схимникъ, и долженъ бдѣть надъ правами. Ты — сынъ православныя церкви и долженъ любить и охранять ее. Такъ хочетъ Господь Богъ нашъ“⁴⁸⁾. Итакъ, „мрачная келья, открытый гробъ со всеми принадлежностями похоронъ — были послѣдними впечатлѣніями, вынесенными императоромъ Александромъ при разставаніи съ столицею“...

Въ Таганрогѣ государь простудился и заболѣлъ. Искусство врачей было безсильно облегчить страданія многострадальнаго Александра. Исполнивъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, государь сказалъ: „я никогда не испытывалъ большаго наслажденія“. Наступившее облегченіе страданій было временнымъ, и 19 ноября 1825 года имп. Александра не стало въ живыхъ. „Послѣдніе взоры его“, пишетъ очевидецъ кончины государя Тарасовъ, „были умиленны и выражали столь спокойно небесное упованіе, что все

⁴⁸⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 354.

мы присутствовавшие, при безутѣшномъ рыданіи, пропущены были невыразимымъ благоговѣніемъ. Въ выраженіи лица... райское наслажденіе и ни единой черты страданія⁴⁹⁾.

Лучшаго изъ государей не стало... „Не стало его и одно лишь прекрасное изъ его жизни выступило на первый планъ; все прочее было предано забвенію. Современникъ и поэтъ пишетъ: „Видишь предъ собою того прекраснаго гения, котораго такъ радостно встрѣчалъ въ 1801 году; видишь славнаго царя, которому Россія обязана 1813 и 1814 годами; видишь утѣшителя народа послѣ наводненія прошлагодняго; видишь приветливаго, доброжелательнаго человѣка“; видишь, прибавилъ отъ себя, „человѣка искренне благочестиваго и глубоко религіознаго. Въ душѣ его было много идеально прекраснаго; онъ искренно желалъ добра, онъ любилъ добро и постигалъ его“.

Въ заключеніе считаемъ не безынтереснымъ, для полноты характеристики Александра I, упомянуть о легендѣ, сложившейся послѣ смерти императора, легендѣ, тѣмъ болѣе заслуживающей вниманія, что она является отраженіемъ религіозной настроенности Александра. Эта легенда связана съ именемъ таинственнаго старца Федора Кузьмича, умершаго въ Сибири 20 января 1864 года. Распространившаяся изъ Томска по всей Сибири, легенда заключалась въ томъ, что старецъ Федоръ Кузьмичъ никто иной, какъ имп. Александръ Павловичъ, скрывшійся подъ именемъ этого старца и посвятившій себя на служеніе Богу. На могилѣ старца въ оградѣ Томскаго Алексѣевского монастыря былъ поставленъ крестъ, съ надписью: „здесь погребено тѣло Великаго Благословеннаго старца Федора Кузьмича, скончавшагося въ Томскѣ 20 января 1864 года“. Такимъ образомъ, личность имп. Александра, окружается въ легендѣ какъ-бы ореоломъ святости.

Преподаватель семинаріи *М. Григоревскій.*

⁴⁹⁾ Шильдеръ, т. IV, стр. 384.

Пертоминекій монастырь.

Пертоминскій монастырь отстоитъ отъ города Архангельска въ 117 верстахъ къ сѣверу и расположенъ на пространствѣ ровномъ и песчаномъ. Съ сѣверо-восточной стороны онъ окруженъ мхами и болотами, опоясанными смѣшаннымъ дровянымъ лѣсомъ, а съ западной Унскою губою, на восточномъ берегу которой и находится обитель, въ 2-хъ верстахъ отъ извѣстныхъ „Унскихъ Роговъ“. Унская губа для мореплавателей на малыхъ судахъ—представляетъ прекрасное пристанище отъ морскихъ непогодъ, но въ то въ лѣтнее время она значительно затрудняетъ доступъ къ обители для пѣшеходовъ—богомольцевъ.

Основаніе пустыни положено было, по сказанію летописца, еще въ XVI столѣтіи, со времени обрѣтенія и прославленія мощей преподобныхъ Вассіана и Іоны, Пертоминскихъ чудотворцевъ. Вассіанъ и Іона были иноками Соловецкой обители. Въ памятной книгѣ¹⁾ Пертоминскаго монастыря замѣчено, что происхожденіе ихъ и первоначальное мѣстожителство неизвѣстно; сохранилось только преданіе, что они были учениками игумена Филиппа. (впослѣдствіи извѣстнаго митрополита Московскаго), которымъ и были посланы въ Архангельскъ для приобрѣтенія нужныхъ для монастыря запасовъ. На обратномъ пути изъ Архангельска ихъ застала страшная буря въ Бѣломъ морѣ, влѣдствіе которой одна изъ плывущихъ лодокъ, на которой находились иноки Вассіанъ и Іона и пять человѣкъ мрянъ, была залита волнами и все находившіяся на ней люди погибли. Это случилось въ 1566 году.²⁾ Тѣла ихъ были принесены волнами въ Унскую губу, въ то мѣсто, которое носить и въ настоящее время названіе „Унскихъ Роговъ“, и выброшены

¹⁾ Составленіе памятной книги Пертоминскаго монастыря относится къ 1822-му году и принадлежит строителю Логгину.

²⁾ Солов. Лѣт. стр. 73 изд. 1834 г. и пам. кн. Пертомин. монастыря, листъ 1-й.

на берегъ, гдѣ въ настоящее время находится Пертоминская обитель. Въ непродолжительномъ времени послѣ этого событія, крестьяне Лудской деревни выѣхали на рыбный промыселъ и, проѣзжая мимо того мѣста, гдѣ находились тѣла преподобныхъ, замѣтили множество вороновъ, кружащихся въ воздухѣ надъ однимъ мѣстомъ, изъ чего они и заключили, что, вѣроятно, на берегу находится что-либо, выброшенное моремъ. Подѣхавъ ближе, они увидѣли на берегу, около самой воды, тѣла Преподобныхъ, лежащія вмѣстѣ, и нисколько не поврежденныя, что, естественно, обратило вниманіе крестьянъ и они, по справедливости, заключили, что это не простые люди, а угодники Божіи, такъ какъ и вороны, не смотря на свою хищность, не смѣли къ нимъ прикоснуться. Вслѣдствіе этого они рѣшили перевезти тѣла ихъ въ свое село и тамъ предать погребенію съ почестію, по христіанскому обряду, около церкви. Взвѣсивъ тѣла преподобныхъ, они отправились въ родное село, но на обратномъ пути ихъ застигнулъ такой мракъ, что они не могли найти путь къ селу и нѣсколько разъ подѣзжали къ тому же мѣсту, гдѣ обрѣли мощи преподобныхъ. Во время ночи преподобные, явившись ловцамъ во снѣ, заповѣдали имъ не возить ихъ тѣла въ село, а похоронить тутъ-же, подъ большою сосною, прибавляя, что „егда благоволитъ Богъ, то неизреченною мудростію Своею устроить и на семь мѣстѣ пѣніе и звонъ“³⁾ каковое желаніе преподобныхъ и было исполнено крестьянами въ точности. Надъ мощами ихъ первоначально поставленъ былъ одинъ крестъ.⁴⁾ Въ 1599 году, когда разнеслась молва по окрестностямъ о явленіи преподобныхъ, нѣкоторымъ старцемъ Мамантомъ, по внушенію Промысла Божія, июня 12 дня, надъ мощами ихъ поставлена была первая часовня, при которой однако населенія и обитанія людей не было.⁵⁾

³⁾ Памятн. кн. листъ 3.

⁴⁾ Памятн. кн. 2 экзем. л. 5.

⁵⁾ Старецъ Мамантъ былъ инокъ Троицко-Сергіева монастыря, жившій въ Лудскомъ селеніи на заводѣ для присмотра за солевареніемъ. На пути къ Архангельску онъ былъ въ Унсковой губѣ

Въ 1617 году, въ 25 день марта, благоизволеніемъ Божіимъ, нѣкій старецъ, прийдя въ Лудское селеніе, узнаеть отъ Лудскихъ жителей о преподобныхъ Вассіанѣ и Іонѣ и о мѣстѣ ихъ погребенія. По совѣту лудскихъ жителей поселиться тамъ, инокъ пришелъ къ Унскимъ рогамъ и, возлюбивъ мѣсто, молясь Богу и призывая въ помощь Преподобныхъ, устроилъ келлію и поселился въ пустынь одинъ. По нѣкоторомъ времени къ сему старцу присоединяются другіе старцы: Савватій, Діонисій и священноинокъ Ефремъ и изъ мірскихъ людей двое — Козьма со своимъ сыномъ.⁶⁾ Эти первые поселенцы и положили начало и основаніе Пертоминскому пустынножительству.

Въ непродолжительномъ времени поименованные пустынники рѣшили воздвигнуть Господу храмъ, и 29 мая 1618 г. приступили съ благословенія сарскаго и подонскаго митрополита Іоны, — (такъ какъ въ это время было между-патріаршество,⁷⁾ — къ рубкѣ дѣла и доставленію его на избранное мѣсто. Всякому благому начинанію вспомошествоующій Промыселъ Божій являетъ свою помощь: къ мѣсту построенія новаго храма приносятся вѣтромъ съ моря двѣ ладьи съ народомъ,

застигнутъ противнымъ вѣтромъ вслѣдствіе чего ему пришлось пробыть здѣсь 4 сутокъ. Преподобные, являсь ему во снѣ повѣдали ему свои имена и кто они и повелѣли надъ ними поставить часовню, а мощи ихъ покарать оуміамомъ, обѣщавъ отъ Господа попутный вѣтеръ къ плаванію, — что старцемъ и было исполнено. „По глаголу преподобныхъ подаде ему Богъ способъ вѣтеръ къ плаванію, и поиде въ путь свой, радуясь и слава Бога“⁸⁾. (сказ. о обрѣт. и прославл. мощей препол. Вассіана и Іоны стр. 61—62 изд. 1861 г. и пам. кн. л. 3, на оборотѣ).

⁶⁾ Въ памятной книгѣ о Козьмѣ разсказывается, что онъ, будучи міряниномъ, занимался сборомъ добротныхъ пожертвованій на одинъ изъ русскихъ монастырей. Прийдя къ пустынножителямъ, поселившимся на мѣстѣ погребенія преподобныхъ, онъ тяжело заболѣлъ. Во время болѣзни былъ удостоенъ видѣнія преподобныхъ, которые повелѣли ему отдать все имъ собранное на построеніе церкви на мѣстѣ ихъ погребенія, обѣщая полное выздоровленіе, что и совершилось, по исполненіи имъ повелѣнія преподобныхъ. (Памятная книга, листъ 4-й, на оборотѣ).

⁷⁾ Памятн. кн. 2 экземп. л. 6—7.

плывшимъ на богомолье въ Соловецкій монастырь. Всѣ находившіеся въ лодкахъ, увидя трудящихся иноковъ, оказали имъ свою посильную помощь и содѣйствіе, за что и были вознаграждены отъ Господа благопріятнымъ попутнымъ вѣтромъ. Построивъ храмъ священно-инокъ Ефремъ за благословіемъ освятить оный, по тогдашнему времени, долженъ былъ предпринять не близкій и не легкій путь въ Москву. Испросивъ благословіе митрополита, и получивъ антиминосъ, книги и пр. онъ отправился обратно въ пустыню, но на пути былъ ограбленъ и убитъ литовцами. Въ тоже время были убиты литовцами въ Каргопольскомъ уѣздѣ собиравшій на монастырское строеніе вышеупомянутый мірянинъ Козьма съ сыномъ. Оставшіеся иноки пустыни, отчасти по скудости къ пропитанію, а болѣе отъ страха нашествія литовцевъ, разошлись; остался въ пустынѣ одинъ только инокъ Савватій. Новопостроенный храмъ въ продолженіи пяти лѣтъ оставался неосвященнымъ.⁸⁾ Черезъ недолгое время къ инокъ Саввагію пришелъ въ пустыню изъ Поноя священникъ Іаковъ, который и рѣшился отправиться въ Вологду съ ходатайствомъ къ архіепископу объ освященіи новосозданнаго храма. Окончивъ съ помощію Вожіею, благополучно свое путешествіе, Іаковъ 24 сентября 1623 года освятить новый храмъ въ честь и славу Преображенія Господня. Разошедшаяся братія снова стала собираться въ пустыню.⁹⁾ Тогда-же устроена была въ означенномъ храмѣ рака надъ мощами угодниковъ. Еще ранѣе по царской грамотѣ отъ 11 іюня 1621 года, отведена была для Пертоминской пустыни пахотная и сѣнокосная земля съ разными угодьями. Такимъ образомъ положено было прочное основаніе обители.

Въ 1637 году иноки обители ходатайствовали, чрезъ священно-инокъ Корнилія, предъ Афеоніемъ митрополитомъ Новгородскимъ, о разрѣшеніи построить

⁸⁾ Памятн. кн. л. 5 на оборотѣ.

⁹⁾ Сказан. объ откр. и прослав. мощей Препод. Вассіана и Іоны стр. 63, 64, 65, 66, 67, 68 и 69.

въ обители другую церковь, въ честь Успенія Вожіей Матери съ придѣломъ св. Алексія челоуѣка Вожія. Разрѣшеніе это митрополитомъ было дано въ грамотѣ, отъ 5 марта 1637 года.¹⁰⁾

Въ 1679 году Строитель Пертоминскаго монастыря Михаилъ Хорзвѣвъ съ братіею хлопочуть предъ митрополитомъ Новгородскимъ Корниліемъ о разрѣшеніи начать постройку новаго деревяннаго Преображенскаго храма, съ придѣломъ великомученика Θεодора Стратилата на мѣсто перваго обветшавшаго, каковое разрѣшеніе и было дано имъ грамотою митрополита Новгородскаго Корнилія, данною 28 января 1679 года.¹¹⁾ Построеніе новаго храма окончено было въ 1684 году, и 28 сентября, по благословію Аванасія, Архіепископа Холмогорскаго, ключаремъ Холмогорскаго Собора Алексіемъ совершенно было его освященіе.¹²⁾ Въ этотъ храмъ при Петрѣ Великомъ въ 1694 году перенесены были изъ нѣдръ земли мощи угодниковъ, гдѣ и находились на лѣвой сторонѣ у сѣверныхъ вратъ до 1804 года.¹³⁾ Въ 1861 г. храмъ этотъ, вѣдѣствіе его ветхости былъ поновленъ, покрытъ досками, обшитъ тесомъ и окрашенъ охрою, а въ 1892 году покрытъ желѣзомъ.¹⁴⁾

5 февраля 1683 года дана была грамота отъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей на построеніе каменной церкви въ честь Успенія Вожіей Матери, согласно обѣщанію ихъ брата Θεодора Алексѣевича „съ трапезою хлѣбною и погребы“ на казенный счетъ, при чемъ повелѣвалось Двинскому воеводѣ Никитѣ Константиновичу Стрешневу и дьяку Максиму Бурцеву особю грамотою доставлять на строеніе всѣ нужные матеріалы.

¹⁰⁾ Грамота м. Афеонія отъ 5 марта 1637 г. Пам. кн. л. 9 обор. и 10.

¹¹⁾ Грамота Новгородскаго Митрополита Корнилія 1679 г., пам. кн. л. 11-й.

¹²⁾ Пам. кн. Перт. мон. л. 11, 12 и Опис. Арханг. губерніи Молчанова, стр. 112-я.

¹³⁾ Пам. кн. 2 экзем. л. 9.

¹⁴⁾ Изъ отчета о состояніи Пертоминскаго монастыря за 1892 годъ.

Согласно этой грамотѣ, на строеніе церкви архіепископомъ Аонасіемъ выдана была благословенная грамота 7 апрѣля 1683 г. строителю Михаилу Хорзѣву и тогдаже пристушено было къ созданію каменнаго храма.¹⁵⁾ Кромѣ того, что на построеніе этой церкви доставлялся казенный матеріалъ, монастырю отъ великихъ государей дарованы были многія льготы. Такъ, грамотою отъ 5 марта 1683 года, повелѣвалось „по вся годы, не отписываясь, безъ всякой волокиты, изъ доходовъ Архангельскаго города давать строителю іеромонаху Михаилу съ братією, или кто по немъ въ той пустынѣ строитель и игумень съ братією будутъ, денежнаго жалованья по три рубля, хлѣба по три чети, муки ржаной по полу-осминѣ, крупъ овсяныхъ, гороху, толокна по полу-осминѣ, по осминѣ солоду ячнаго челоуѣку на двадцать братавъ, на дрова по рублю на келью, да на церковный обиходъ по два пуда ладону, по пяти пудъ, по двѣ четверти воску, по пяти ведеръ вина церковнаго, по пяти пудъ меду, патаки по семи четвертей, муки пшеничной на годъ, по вся годы вѣчно“. Если припасовъ не случится на лицо или не захотятъ иноки брать натурою, то выдавать имъ деньгами изъ таможенныхъ и кружечныхъ сборовъ, на пріобрѣтеніе всякихъ потребъ; кромѣ того монастырь и имущество, пріобрѣтаемое имъ въ окрестностяхъ, освобождалось отъ всякихъ пошлинъ. Если-же принасы на церковную потребу монастырь будетъ пріобрѣтать въ Вологдѣ то тамъ должны были дать, для отправки этого имущества на Архангельскъ, — дощаникъ съ кормчимъ и грѣбцами. Кромѣ того монастырю по этой грамотѣ назначалась вся Красная гора со всеми озерами, съ рыбною лавкою и съ нахотною землею и покосами, съ лѣсами и варницами. Отдавались все тони „отъ Красной горы до рѣчки Чухчи и до звонной тони и ручьевихою и межъ тѣхъ выше упомянутыхъ тоннъ черными лѣсами и сѣнными покосами и всякими угодыи,

¹⁵⁾ Благослов. грам. Архіепископа Аонасія 7 апрѣля 1683 г. и Нам. кн. л. 12—13.

да отъ Красные-жъ горы въ другую сторону до Унскія губы тонями-же сосновскою, ручьевихою и космочихою и большею и малою куровицами“. Все добываемое и продаваемое съ этихъ угодыей, освобождалось отъ пошлинъ, а промышленники, захваченные на монастырскихъ угодыяхъ должны были платить десятину. Кромѣ того предписывалось, если строителю по дѣлу построения указанной церкви, придется куда нибудь ѣхать, даже въ Москву съ докладомъ о постройкѣ великимъ государямъ, то вездѣ давать ему по тринадцати подводъ — лѣтомъ съ телѣгами, а зимою съ санями и съ проводниками, а на рѣкахъ суда крѣпкия советѣмъ потребнымъ, и освобождать его и всехъ служаныхъ въ монастырь отъ всякихъ поборовъ.¹⁶⁾ Но несмотря на такія льготы, дарованныя монастырю, и на прямые предписанія правительства доставлять все необходимое и нужные матеріалы для постройки Успенскаго храма, дѣло это почему-то замедлилось, такъ что строителю монастыря Михаилу Хорзѣву пришлось снова хлопотать предъ великими государями о доставленіи необходимыхъ для постройки храма матеріаловъ. Строитель Михаилъ Хорзѣвъ ходатайствовалъ предъ великими государями, чтобы отданы были въ его распоряженіе все матеріалы, оставшіеся отъ постройки въ Архангельскѣ городовыхъ и гостинныхъ дворовъ, за окончаніемъ этой постройки; а оставшіеся матеріалы были слѣдующіи: „семьсотъ двадцать бочекъ извести, нять тысячъ восемьсотъ тесницъ трехъ и съ аршиномъ трехъ сажень, три тысячи триста шесть полицъ, досчатого желѣза вѣсомъ тысяча триста двадцать семь пудъ 38 ф.; 8 печей извести, мѣрою 4 тысячи бочекъ, да на подрядчикахъ подрядовъ донять 8.420 тесницъ“. Въ отвѣтъ на это ходатайство послѣдовала грамота отъ 20 мая 1684 г., которою давалось разрѣшеніе взять на строеніе Успенской церкви половину извести и тесу, а досчатого желѣза — 2306 полицъ и весь тесъ, который

¹⁶⁾ Грам. Великихъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, отъ 5 марта 1683 г.; нам. кн. л. 17—21.

числился за подрядчиками, въ случаѣ-же неотдачи ими тесу повелѣвалось взыскать съ нихъ деньги по подрядной цѣнѣ и передать ихъ строителю. Кромѣ этого воеводѣ предписывалось отдать строителю изъ „городовыхъ остальныхъ всякихъ желѣзныхъ и деревянныхъ снастей, которыя отъ того строенія остались и нынѣ на лицо, двѣ доли, а третью — Аонасію Архіепископу Холмогорскому и Важескому, для строенія соборной церкви“. Всѣ матеріалы, назначенные на построеніе Успенской церкви, приказано было въ грамотѣ воеводѣ Стрѣшневу перевести изъ Архангельска въ Пуртоминскую пустынь, нанявъ суда „изъ двинскихъ таможенныхъ и кружечныхъ дворовъ доходовъ“.¹⁷⁾ Постройка каменной церкви продолжалась 9 лѣтъ и была окончена въ 1692 году; освященіе ея совершено игуменомъ обители Лаврентіемъ съ Архангельскимъ поповскимъ старостою Успенскимъ священникомъ Иваномъ Исаакіевымъ „да Архангельскаго-же города со Спасскимъ соборнымъ диакономъ Алексіемъ“.¹⁸⁾

Въ томъ же 1692 году игуменъ Лаврентій обратился къ холмогорскому архіепископу Аонасію съ просьбою разрѣшить имъ разобрать старую деревянную Успенскую церковь, такъ какъ она по своей ветхости стоитъ давно пустою, а между тѣмъ, находясь рядомъ съ новостроеннымъ каменнымъ Успенскимъ храмомъ, заслоняетъ его окна и не позволяетъ свѣту проникать въ эти окна, лѣсъ-же употребить на топливо и на обожженіе кирпича. Просимое разрѣшеніе было дано грамотою Архіепископа Аонасія, отъ 4 іюля 1692 г. съ тѣмъ, чтобы „надъ престольнымъ тоя церкви мѣстомъ построить камерочка на четыре угла рубленая изъ бревенъ величествомъ во все стороны полтора аршина по два вершка, и покрыть на все стороны скатомъ, а на верхъ поставить крестъ четвероконечный, величествомъ въ аршинъ“.¹⁹⁾

¹⁷⁾ Грам. царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, 20 мая 1684 г. и Нам. кн. л. 15—16.

¹⁸⁾ Нам. кн. 21 и 22 л.л.

¹⁹⁾ Грамота Аонасія Архіепископа, отъ 4 іюня 1692 г.

Упоминается еще въ исторіи монастыря деревянная церковь Всемилостиваго Спаса, но о времени построенія ея документовъ не сохранилось. Въ 1691 г. игуменъ Лаврентій съ братією обратился къ архіепископу Аонасію съ просьбою „разрѣшить разобрать церковь Всемилостиваго Спаса, такъ какъ въ ней служить по ея ветхости было невозможно, и построить на ея мѣстѣ часовню, каковое разрѣшеніе грамотою архіепископа Аонасія, отъ 5 іюня 1691 г., и было дано съ тѣмъ только, чтобы престоль былъ разобрать священникомъ, а самая церковь должна была быть разобрана „плотниками — добрыми людьми единобрачными, а не двоесенцы“ и лѣсъ сжечь на берегу Унской губы, куда и бросить пепель“.²⁰⁾

Каменная Успенская церковь двухъ-этажная; въ верхнемъ этажѣ находится храмъ,²¹⁾ а въ нижнемъ двѣ келліи и двѣ комнаты, изъ нихъ одна довольно обшир-

²⁰⁾ Грам. Аонасія Архіеп. и нам. кн. л. — 8 — 9.

²¹⁾ Вотъ какъ описано устройство этой церкви въ 1822 году; „церковь каменная Успеніе Пресвятыя Богородицы теплая, во свѣтомъ алтарѣ потолокъ своденъ изъ кирпичей, а полъ деревянный; при немъ двѣ небольшія кладовыя; какъ въ олтарѣ, такъ и церкви образа въ обыкновенномъ порядкѣ, иконостасъ состоитъ изъ столповъ, разукрашенныхъ и позолоченныхъ. Сводъ въ церкви кирпичный, а полъ деревянный; надъ образами висятъ лампы и на оныхъ свѣсны мѣстныя, а среди церкви одно паникадило не малой руки, мѣдное, и лампы мѣдныя, нечъ въ церкви кирпичная, образова; да такъ-же при той церкви трапеза не малой величины, своды въ ней каменные, а полы деревянные и гдѣ какъ слѣдуетъ поставлены свѣтлыя образа въ надлежащемъ порядкѣ, при той трапезѣ внутри стѣны съ лѣвой стороны есть небольшой чуланъ кладовой; да по той-же сторонѣ, въ западномъ углу, отобрана стѣнами кирпичными кладовая палатка, для храненія церковныхъ вещей, а по правую сторону руки, съ южной стороны, такъ-же отобрана отъ паперти небольшая келлія, въ которую входитъ изъ трапезы и въ ней сводъ кирпичный, а полъ деревянный, печка кирпичная, три окна. Въ паперти своды кирпичные, а полъ деревянный и одно окно; изъ паперти на сѣверную сторону входитъ въ братскія келліи, коихъ по порядку двѣ, пристроенныя къ той-же трапезѣ; въ оныхъ келліяхъ своды кирпичные, а полы деревянные, печи кирпичныя; въ первой келліи четыре, а въ другой три окна; подлѣ паперти каменное крыльцо, съ сѣверной стороны другое каменное крыльцо

ная, бывшая некогда трапезою, но до настоящего времени оставшаяся пустою, въ 1892 г. превращена снова въ трапезу, а въ другой комнатѣ помѣщается кухня. Въ 1893 г. этотъ храмъ вмѣсто сгнившей досчатой крыши покрытъ желѣзомъ.²²⁾

Строитель Рафаиль (1804—1809 г.) съ братіею обители обратился къ преосвященному Евлампію съ просьбою о разрѣшеніи имъ на мѣстѣ часовни, гдѣ почиваютъ мощи св. Вассіана и Іоны, пришедшей въ совершенную ветхость, построить небольшую каменную церковь. При этомъ строитель указывалъ, что кирпичъ для церкви можно употребить изъ оградъ, которыя была начата постройкою и неокончена, а на фундаментъ камня въ достаточномъ количествѣ можно достать въ окрестностяхъ монастыря, такъ что деньги понадобятся при строеніи новой церкви только на уплату рабочимъ, на которое назначеніе они испрашивали у Преосвященнаго разрѣшенія расходовать находящуюся въ монастырѣ милостынную сумму и кромѣ того выдать книжку для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій. На этомъ ходатайствѣ послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Евлампія: „если будутъ благочестивые податели, то разрѣшается“.²³⁾ Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ февралѣ въ монастырь, по распоряженію преосвященнаго Евлампія отосланы были планы и свѣты на постройку новой церкви.²⁴⁾ Къ постройку упомянутой церкви приступлено было только въ 1807 г., но прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, строитель Рафаиль обратился къ преосвященному Евлам-

для входу въ братскія кельи и церковь; надъ церковью двѣ палатки, въ коихъ своды кирпичныя, а полы деревянныя, въ окнахъ рѣшетки изъ прутья желѣзнаго, въ сихъ палаткахъ хранятся книги и другія вещи монастырскія. Надъ церковью келарская, хлѣбная, погребъ и другія кладовыя. На церкви пять главъ съ шейками кирпичными, а кресты на нихъ осмиконечные; на церкви крыльцо желѣзное, а на олтартѣ деревянное. (Пам. кн. 22 л.)

²²⁾ Изъ отчета о состояніи Пертоминскаго монастыря за 1892 г.

²³⁾ Указъ Духовн. Консист. 9 января 1804 г. и Пам. кн. л. 23 обор. и 24.

²⁴⁾ Указъ Дух. Конс. 18 февраля 1804 г.; Пам. кн. л. 24 обор.

пію за разъясненіемъ того, какъ поступить въ данномъ случаѣ съ гробницею Преподобныхъ, доселѣ находившеюся въ часовнѣ, которую теперь нужно разобрать. Преосвященный Евлампій на этомъ донесеніи положилъ резолюцію: „какъ поступить, Консисторіи подумать и представить немедля“. Согласно резолюціи преосвященнаго, Консисторія постановила, что было утверждено и преосвященнымъ, чтобы гробницу съ мощами преподобныхъ Вассіана и Іоны, по отиѣтіи надъ оными молебна, перенести съ крестнымъ ходомъ и съ звономъ въ соборную церковь, гдѣ поставить въ благоприличномъ мѣстѣ; на мѣстѣ-же, гдѣ она стояла, чтобы при строеніи оно не было попираемо ногами, сделать досчатую кѣтку съ крышкою и поставить на ней крестъ.²⁵⁾

Постройка означенной церкви было окончено къ 1814 г., о чемъ и было донесено преосвященному Пароенію строителемъ Логгиномъ съ просьбою разрѣшить освященіе сей церкви или во имя Преподобныхъ Вассіана и Іоны или во имя Савватія и Зосимы, Соловецкихъ Чудотворцевъ, и выслать освященный антиминь. На означенномъ представленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго Пароенія слѣдующаго содержания: „Богъ да благословитъ освятить церковь во имя Преподобныхъ Соловецкихъ по чинопослѣдованію строителю Логгину, при чемъ перенести и гробницу съ подобающимъ благоговѣніемъ и поставить въ приличномъ мѣстѣ, почему и послать освященный антиминь“.

Согласно этому указу вновь построенная церковь была освящена во имя Преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, 26 іюня 1814 г. Зосимо-Савватіевская церковь каменная, одно-этажная, длиною шесть печатныхъ сажень, 2 аршина и 3 четверти, въ одной связи съ нею находится каменная колокольня высотой въ 5 сажень. Въ этой церкви была поставлена и гробница, въ которой почиваютъ

²⁵⁾ Указъ Дух. Консист. 15 іюня 1807 г.; Пам. кн. л. 25.

мощи Преподобныхъ отецъ Вассіана и Іоны, Пертоминскихъ чудотворцевъ, при стѣнѣ съ южной стороны. Въ 1864 году для мощей устроена серебряная рака,²⁶⁾ въ коей чистаго серебра 84 пробы 3 п. 20 фун., стоимостью 5888 р.; въ сію раку вложена рака первоначальнаго положенія Преподобныхъ. Въ настоящее время, по времени года, и совершаемыхъ богослуженій въ церквахъ Успенской и Преображенской, рака съ мощами переносится съ подобающею честью изъ одной церкви въ другую и поставляется въ Успенской церкви у стѣны, въ углубленія оной, на возвышенномъ двумя ступенями помостѣ, а въ Преображенской церкви также на возвышенномъ подставѣ, надъ которымъ устроена, на четырехъ столбахъ, украшенныхъ рѣзьбою, сѣнь; на верху сѣни крестъ четверкоконечный, а у подножія два херувима; все вызолочено на полиментѣ и служить единственнымъ украшеніемъ храма.²⁷⁾

21 октября 1893 г. настоятель монастыря, игуменъ Поліевктъ вошелъ къ Преосвященному епископу Никанору съ докладомъ о томъ, что 5-го іюня 1894 года исполнится 200 лѣтъ со дня посѣщенія Пертоминскаго монастыря,²⁸⁾ государемъ императоромъ Петромъ Великимъ, въ память каковаго посѣщенія Государемъ собственноручно сдѣланъ и поставленъ былъ на берегу Унской губы, около полуверсты отъ монастыря, деревянный крестъ, находящійся нынѣ въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ. Излагая всѣ подробности этого обстоятельства въ своемъ докладѣ, игуменъ Поліевктъ просилъ Преосвященнаго Никанора дозволить снять

²⁶⁾ Рака работы извѣстнаго мастера Θεодора Верховцева, съ чеканными по сторонамъ изображеніями кончины и обрѣтенія мощей Преподобныхъ Вассіана и Іоны, устроена по благословенію Наанаила, Епископа Архангельскаго, при игуменѣ Апполоніѣ, усердіемъ Владиміра Дриневицъ и другихъ добродѣтельныхъ дателей. На крышѣ раки изображены краскою лики Преподобныхъ.

²⁷⁾ Сѣнь съ ракою устроены одновременно при игуменѣ-же Аннодоніѣ, на средства благотворителей.

²⁸⁾ О подробностяхъ посѣщенія Петромъ Великимъ монастыря будетъ сказано ниже, въ особомъ отдѣлѣ

точную копию съ креста, водруженнаго нѣкогда Императоромъ Петромъ I и поставить эту копию на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ 200 лѣтъ тому назадъ поставилъ его самъ Государь и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить устроить часовню въ память сохраненія жизни Государя Императора Александра Александровича съ Августѣйшимъ Семействомъ при крушеніи поѣзда на желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 года. Резолюціею на этомъ докладѣ Преосвященный высказалъ желаніе объ устройствѣ вмѣсто часовни—небольшаго храма. Согласно выраженному его преосвященствомъ желанію, настоятелемъ монастыря, отцомъ Поліевктомъ были изысканы средства къ постройкѣ храма и составлены сметы и рисунки, которые и представлены были Епископу, при чемъ высказано было желаніе, если послѣдуетъ разрѣшеніе на постройку храма, освятить его во имя и честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и установить ежегодно совершать изъ обители въ новый храмъ крестные ходы: 5-го іюня—послѣ литургіи, какъ въ день, въ который былъ поставленъ крестъ Императоромъ Петромъ I, 14 сентября, предъ литургіею какъ въ храмовой праздникъ и 17 октября—въ воспоминаніе избавленія этого числа Императора Александра Александровича съ Царственнымъ Семействомъ отъ опасности при крушеніи поѣзда.

Всѣ эти предположенія были разрѣшены и утверждены епархіальнымъ начальствомъ.

Кромѣ того, указомъ, отъ 7 марта 1894 года, за № 3225, Духовная Консисторія извѣстила игумена Поліевкта, что Управленіемъ Государственными Имуществами Архангельской губерніи сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ безденежно 362 сосновыхъ бревенъ на постройку церкви на мѣстѣ, гдѣ Императоромъ Петромъ I-мъ былъ водруженъ крестъ по случаю избавленія отъ опасности во время бури.

Получивши разрѣшеніе на постройку новой небольшой церкви, игуменъ Поліевктъ энергично принялся за созиданіе храма: прошло небольшое четырехъ мѣсяцевъ—и храмъ былъ уже выстроенъ и приготовленъ

къ освященію, которое и было совершено 12-го іюня 1894 года Преосвященнымъ Епископомъ Никаноромъ.

Церковь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня деревянная, на фундаментъ изъ камня, крытая желѣзомъ; размѣръ церкви: длина — 5 саж., а ширина 3 саж. 2 четв. Иконостасъ новый, выкрашенный зеленоватымъ колеромъ, а карнизы и рамы вокругъ иконъ, а также капители, и царскія врата выкрашены желтымъ крономъ. Иконы расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: по правую сторону царскихъ вратъ: Спасителя, Царя Константина и Матери Елены; къ иконѣ этой поставлена и копія съ креста, водруженнаго Петромъ I-мъ, а по лѣвую сторону: икона Божіей Матери Преподобныхъ Вассіана и Іоны Пертоминскихъ чудотворцевъ: надъ царскими вратами — икона Господа Вседержителя, по правую сторону которой — икона Іоанна Предтечи, Апостоловъ Петра и Павла и великомученика Полѣвкта, а по лѣвую — Божіей Матери, Св. Николая Чудотворца и Пророка Осіи, и Феодора Стратилата.

Кромѣ перечисленныхъ храмовъ въ самомъ монастырѣ въ настоящее время находятся слѣдующія строенія: 1) Каменный двухъ-этажный корпусъ, въ связи съ Успенскимъ храмомъ, устроенъ съ западной стороны и составляетъ съ нимъ одно цѣлое. Верхній этажъ этого зданія сначала какъ видно, составлялъ обширный притворъ храма, впоследствии же южная его половина обращена была въ жилое помѣщеніе, а сѣверная — подъ кладовыя. Въ нижнемъ этажѣ, въ южной половинѣ, сначала была кухня съ транзеею, а потомъ это помѣщеніе долгое время стояло пустымъ и только въ 1892 году здѣсь по прежнему устроена транзееа и кухня; рядомъ съ кухнею помѣщается рухлядная и одна келлія, въ сѣверной-же половинѣ помѣщается квасная, погребу и подваль.

2) Братскій корпусъ, находящійся къ югу отъ Успенскаго Собора, двухъ-этажный. Этотъ корпусъ (собственно нижній каменный этажъ зданія) выстроенъ по повелѣнію Петра I-го, на казенный счетъ. Для надзора за работами по сооруженію этого зданія, а

равно и каменной ограды, предполагавшейся къ возведенію около монастыря, Государь командировалъ въ монастырь майора, который въ два года выстроилъ флигель въ одинъ этажъ на 10 саж. и 20-ть сажень каменной ограды съ двумя каменными башнями съ сѣверной стороны, которая такъ и осталась неоконченною и разрушилась отъ времени, а частію была разобрана, такъ какъ кирпичи изъ нея, съ разрѣшенія Впархіальнаго Начальства, употреблены были на построеніе каменной Зосимо-Савватіевской церкви.²⁹⁾ Надъ этимъ каменнымъ зданіемъ надстроенъ былъ второй деревянный этажъ въ 1861 г. и все зданіе тогда же отштукатурено.

3) Братскій корпусъ деревянный, двухъ-этажный, расположенъ на востокѣ отъ храмовъ, выстроенъ въ 1865 году изъ лѣсу, вырубленнаго въ монастырскомъ лѣсномъ участкѣ. Означенный корпусъ пересѣкается двумя перпендикулярными корридорами, въ верхнемъ этажѣ его помѣщается 23 келліи, а въ нижнемъ 7 келлій и кромѣ того рабочая кухня и мастерскія: столарная, портняжная и сапожная.

4) Корпусъ — гостинница деревянный, съ пятью комнатами, устроенъ около 1869 года.

5) Флигель, перевезенный въ 1892 г. съ Ратоминскаго озера, но еще не вполне отдѣланный.

6) Деревянный двухъ-этажный амбаръ, устроенный въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія.

Все зданія монастыря обнесены палисадомъ, устроеннымъ въ 1865 году, съ 6 воротами.

Строенія вѣвъ монастыря:

Вѣвъ монастыря находятся слѣдующія зданія:

1) Конный дворъ, двухъ-этажный, деревянный, съ 4 келліями и большою кладовою, вновь устроенъ изъ своего лѣса въ 1865 году.

2) Скотный дворъ, перенесенный съ Ратоминскаго озера, откуда перевезены были въ 1892 году и другія

²⁹⁾ Указъ Дух. Конс. 9 августа 1807 г. и Пам. кн. л. 26.

строения, принадлежаща монастырю, а именно: флигель, овинъ и гумно.

3) Флигель близъ коннаго двора, устроенъ въ 1893 г., для помѣщенія рабочихъ и нѣсколько другихъ хозяйственныхъ зданій.³⁰⁾

Всѣ постройки съ Ратоминаго озера вывезены по слѣдующему поводу: Ратоминоское озеро считалось принадлежащимъ монастырю, а потому здѣсь въ 1864 г., въ 10 верстахъ отъ монастыря, устроено было жителство, разведено хлѣбопашество и скотоводство. Для всѣхъ этихъ потребностей выстроены были многія зданія, какъ то: флигель съ мезониномъ, рабочая изба, амбаръ, скотный дворъ, овинъ съ гумномъ и баня. Но въ 70-хъ годахъ Ратоминоское озеро было отчислено въ вѣдѣніе Управленія Государственными Имуществами, вслѣдствіе чего монастырскія строения на этомъ озерѣ болѣе 10-ти лѣтъ оставались заброшенными и полуразрушились. Только въ 1892 г. флигель и гумно перевезены были къ монастырю, скотный-же дворъ перевезенъ былъ къ монастырю еще въ 1885 г. на мѣсто сгорѣвшаго. У озера такимъ образомъ оставлены только: амбаръ и изба для монастырскихъ рыбопромышленниковъ.

Наиболѣе древніе и цѣнные вклады въ обители находятся слѣдующія:

а) Въ 1646 году царица Евдокія Лукіановна пожертвовала въ обитель царскія двери и сѣнь, писанную на золотѣ.

б) „Лѣта 7188 апрѣля въ 20 день построень“ на престольный серебряный подъ золотомъ съ частицами св. мошей крестъ „повелѣнемъ, какъ значится въ надписи на немъ, Великія Государыни Царевны и Великія Княжны Татіаны Михайловны, въ Преображенскую пустынь, въ вѣчное поминовение по душѣ сестры Великой Государыни, — Благовѣрной Царевны и Великія Княжны Ирины Михайловны, — не отъемлемо“.

³⁰⁾ Изъ отчета о состояніи монастыря за 1892 г.

в) Въ 1689 году апрѣля 15 дня отъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей пожалованы сосуды серебряныя, вѣсомъ въ 3 фунта 12 зол., съ надписью: „7197 г. апрѣля въ 15 день въ вѣчное поминовение по Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Иринѣ Михайловнѣ“.

г) Требникъ Петра Могилы 1646 г. и книга „Обѣдъ душевный“, изд. 1661 г., пожалованы царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ.

д) Къ щедротамъ Петра I-го должно относить, вѣроятно, колоколь въ 26 пудовъ, съ иностранною надписью: Me fecit Albert Benningh. Колоколь безъ означенія года и литъ въ Любекѣ.

Отъ частныхъ лицъ наиболѣе значительные вклады были слѣдующіе:

а) Въ 1654 году окольнічій Θεодоръ Васильевичъ Бутурлинъ пожаловалъ въ обитель образъ Пресвятой Богородицы съ Ростовскими Чудотворцами, обложенный вѣнцами и патами басменными, образъ Владимірской Божіей Матери Одигитрии съ такимъ-же окладомъ и покровы на служебные сосуды изъ двоеличной камки съ золотыми крестами, обшитые нѣмецкими кружевами.

б) Въ 1785 г. генераль-маіоръ Петръ Θεодоровичъ Мартыановъ пожаловалъ три образа въ одномъ деревянномъ кіотѣ, изъ которыхъ два съ изображеніемъ двенадцати Апостоловъ, а третій — Вознесенія Господня съ ликомъ св. Іоанна Воина, съ серебряными окладами и чеканными вѣнцами.

в) Въ 1828 году 21 іюня уволенный отъ службы командиръ 3 морской бригады артиллерійской команды капитанъ 1-го ранга Алексѣй Андреевичъ Сарычевъ пожертвовалъ въ церковь преподобныхъ двѣ хоругви изъ голубой французской тафты, обшитыя кругомъ золотою бахрамою и съ золотыми кистями на концахъ. На одной хоругви съ одной стороны изображенъ образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, съ другой-же Іоаннъ Предтеча и Самеонъ Богопріимецъ, а на другой хоругви — св. мученики Гурій, Самонъ и Авивъ, а на оборотѣ — Зосима и Савватій Соловецкіе и Вассіанъ и Іона Пертоминскіе Чудотворцы.

г) Въ томъ-же году Архангельскій купецъ Иванъ Прокофьевичъ Цываревъ пожертвовалъ на образъ преподобныхъ Вассина и Юны фольговую ризу подъ золотомъ и хрустальную поестру.

д) Въ томъ-же году Архангельскій купецъ Аонасий Ивановичъ Плотниковъ пожертвовалъ два серебряные сосуда, золоченые внутри, вѣсомъ 43 золотника.

Кромѣ этихъ пожертвованій многими лицами жертвуемы были различныя облаченія и церковныя одежды въ пользу обители. Въ 1858 году 10 июля Архангельскій мѣшанинъ Михаилъ Васильевъ Вреховъ пожертвовалъ къ рацѣ преподобныхъ серебряную подъ золотомъ лампаду съ хрустальнымъ стаканомъ и серебряными цѣпочками.

Въ 1864 году 17 марта привезена была изъ Петербурга въ обитель массивная серебряная рака для мощей преподобныхъ, работы Верховцева, вѣсомъ 3 пуда 20 фун., стоимостью 5888 рублей, а также и золоченая на полиментъ сѣнь, утвержденная на 4 столбахъ, поставленная въ холодной церкви. Все это было устроено на щедрыя пожертвованія благотворителей.²¹⁾

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Открытие братства въ с. Устьцильмѣ.

28 истекшаго марта состоялось открытіе Братства во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцильскомъ соборѣ. Мысль объ открытіи Братства вызвана была необходимою оказати посильное содѣйствіе должному благолѣпію соборнаго храма, а равно и религиозно-правственному просвѣщенію прихожанъ и помощи бѣднымъ изъ нихъ. Такъ какъ въ приходѣ Устьцильскаго собора очень много лицъ, чуждающихся святой православной церкви по разнымъ причинамъ

²¹⁾ Нам. кн. 2 экзмп. л. 41—43 и истор. стат. опис. Пертоминскаго монастыря Епископа Макарія, стр. 10—12.

(болѣе всего по склонности и приверженности къ расколу), то для скорѣйшаго осуществленія мысли объ учрежденіи братства прихожанамъ было разъяснено что 1) всякій православный христіанинъ долженъ заботиться о храмѣ приходекомъ, какъ о родномъ своемъ домѣ, и созидать по силѣ своей, спасеніе ближняго; 2) коллективный способъ дѣйствования, объединяя отдѣльныя разрозненныя силы, способствуетъ ихъ дѣятельности болѣе позитивнаго характера, правильности, а самими дѣятелями придастъ болѣе энергии, смѣлости и рѣшительности въ достиженіи намѣченной цѣли и 3) участіе мѣрянъ въ братскомъ дѣлѣ не только желательно, но и необходимо.

Выработанный на собраніи утвердителей проектъ Устава Братства былъ представленъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, которое, по послѣдствіи необходимыхъ справокъ и благоволенію утвердить оное 21 января 1899 года, разрешило открытіе Братства.

Въ назначенный для открытія день, за божественной литургіей соборнаго свѣщенника Осодоръ Петровскій сказалъ приличествующее случаю слово, въ которомъ разъяснилъ причины возникновенія братскихъ общинъ при церквяхъ на Руси и историческую ихъ судьбу, пригласилъ въ заключеніе, слушателей со всею готовностію послѣдовать примѣру древне-русскихъ братчиковъ. После литургіи было отправлено соборное молебствіе Божіей Матери и Святителю Николаю, съ возгласеніемъ многобогія. Собраніе открылось чтеніемъ извѣщенія объ учрежденіи Устава Братства и объявленіемъ объ открытіи его. За симъ настоятелемъ собора предложено было присутствующимъ вступить въ члены Братства. Вступило до 20 человекъ, со взносами отъ 25 коп. до 50 руб. Вступившіе избрали изъ своей среды членомъ совѣта Братства, председателемъ и кандидатомъ къ нему.

Дай Богъ всякаго успѣха новооткрытому Братству!

Протоіерей Николай Замляткинъ.

Еще „о съѣздахъ духовенства по благочиніямъ“.

Въ 5 № Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ помѣщена замѣтка достопочтеннаго С. І. М. о желательности съѣздовъ духовенства по благочиніямъ и несомнѣнной пользѣ таковыхъ съѣздовъ для самаго духовенства. Вопросъ о съѣздахъ духовенства не новый. Въ журнальныхъ статьяхъ духовной печати, а иногда и свѣтской въ разное время по интересующему насъ вопросу о съѣздахъ духовенства, — между прочимъ печаталось, что „у сельскаго духовенства есть средство, которое дѣлало-бы его совершеннымъ, болѣе умѣлымъ въ исполненіи задачъ пастырскаго служенія, вообще развило-бы его умственно и нравственно и спасло бы отъ умственного одиночества и скуки. Средство это, несомнѣнно, весьма легкое и несложное въ своемъ практическомъ осуществленіи, заключается въ взаимномъ общеніи духовенства между собою. Въ самомъ дѣлѣ непосредственному наблюденію каждаго священника подлежатъ нѣсколько сотъ душъ человѣческихъ, следовательно онъ всегда получаетъ множество самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній, иногда отраднхъ — ободряющихъ, а иногда грустныхъ, угнетающихъ; подѣлиться ему тѣмъ и другими со своими собратьями полезно... Великій священникъ, сознающій свой долгъ, свою великую отвѣтственность предъ Богомъ, стремится изыскать мѣры и средства къ болѣе успѣшному насажденію въ народѣ правилъ вѣры и нравственности; опять-же въ дружескомъ собраніи пастырей, родныхъ между собою общности долга и идеи служенія, можно полнѣе, всестороннѣе и обстоятельнѣе обсудить тѣ или другія нравственно-воспитательныя мѣры, а также правильнѣе рѣшить нѣкоторые затруднительные вопросы пастырской практики (см. № 6 Епарх. Вѣдом. о съѣздѣ духовенства 3 мезенскаго благочинія).

Наконѣцъ священникъ, какъ школьный дѣятель, какъ семьянинъ и хозяинъ, естественно имѣетъ потребность подѣлиться своимъ опытомъ, своими наблюденіями со своими собратьями и восполнить, вмѣстѣ съ тѣмъ,

свой опытъ и свои свидѣнія — ихъ знаніями. Нужно вѣрить, что такія собранія духовенства могутъ внести не мало свѣта и пользы въ жизнь сельскаго священника; въ длинныя зимніе вечера онъ могъ-бы воспроизвести въ своемъ познаніи то, что было читано, говорено на прошломъ собраніи, и поработать мыслію надъ тѣмъ, что намѣренъ внести на обсужденіе въ будущемъ собраніи, следовательно онъ получилъ бы новое, довольное настоящее побужденіе болѣе и живѣе мыслить и быть отзывчивѣе на все то, что лежитъ въ кругу интересовъ современнаго духовенства и образованнаго общества. Кроме того, сельскіе пастыри, благодаря окружающимъ собраніямъ, могли-бы сплотиться въ дружескую семью, дѣл-бы каждый изъ нихъ могъ найти добрый, успокоительный душу отвѣтъ на свои тревоги, сомнѣнія, смущенія и отдохнуть нравственно отъ неудачъ и мелочей житейскихъ. Здѣсь-же, на взаимныхъ собраніяхъ, духовенство скорѣе могло-бы рѣшить въ утвердительно-мъ смыслѣ нѣкоторые полезные практическіе вопросы напр — объ устройствѣ благочинническихъ библиотекъ (этотъ животрепещущій вопросъ настоящаго времени следовало-бы осуществить не откладывая въ долгія ящики), объ организаціи взаимомощи при различныхъ несчастныхъ случаяхъ, объ устройствѣ народныхъ чтеній и изысканіи средствъ на нихъ и проч. Хорошо было-бы, если-бы духовенство допустило въ свои братскія собранія и учителей народныхъ школъ: отсутствіе книгъ и хорошаго общества нерѣдко толкаетъ молодыхъ учителей на скользкій путь увлеченій, ведущій къ различнымъ порочнымъ склонностямъ. Будучи-же приняты въ кружокъ пастырей, учителя вынесли-бы изъ него много добрыхъ и полезныхъ для себя свидѣній и взглядовъ; и отклонились-бы отъ вреднаго воздѣйствія деревенскихъ богачей — воротилъ, писарей, сидѣльцевъ, съ которыми зачастую имъ приводится дѣлить свои досуги.

Устройство собраній духовенства въ большинствѣ случаевъ съ практической стороны не можетъ встрѣтить особенныхъ препятствій. (См. вышеуказанную замѣтку С. І. М.).

Такимъ образомъ, весьма желательно, что-бы собранія духовенства для разумныхъ дружескихъ бесѣдъ и другихъ полезныхъ цѣлей стали достояніемъ самаго близкаго будущаго. Если-же разобщенность будетъ продолжать свое существованіе среди духовенства, если каждому изъ пастырей въ одиночку придется переживать волненія и тревоги своей службы, одиноко рѣшать важные и сложные вопросы своей жизни и практики, то съ увѣренностію можно сказать, что внутренняя неудовлетворенность чаще будетъ спутникомъ жизни сельскихъ пастырей, а тоскливость обычнымъ посѣтителемъ ихъ жилищъ. Вообще польза отъ собраній духовенства, помимо соображеній теоретическаго свойства, изложенныхъ здѣсь, ясно познава и на опытѣ (Наст. Собесѣдн., 1894 г. № 14; Русск. Стар., 1881 г. Май, Июнь и др.).

Обсудивъ все сказанное естественно приходишь къ вопросу: почему-же духовенство не пользуется създами какъ средствомъ, могущимъ послужить для наибольше успешной и плодотворной дѣятельности пастырей на пользу служенія святой церкви и духовному благу чадъ ея? Необходимо перейти отъ слова къ дѣлу, проявить большую чѣмъ теперь нравственную силу, проникнуться любовью къ этому дѣлу, обнаружить бодрость и энергію всегда по обстоятельствамъ присущую духовенству и дѣло създовъ будетъ осуществлено, что и дай Богъ! А пока — что, духовенству епархіи неотложно слѣдовало-бы озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ окружающихъ благотворительныхъ библиотекъ, каковыя по мѣстамъ уже и существуютъ (напр. во 2 Шенкурск. Благочиніи — см. № 3 Епар. Вѣдомостей за наст. годъ), или начинаютъ возникать (3 Мез. Благ., см. № 6 Еп. Вѣд.). Дай Богъ, дабы благія пожеланія и всѣ общія усилія духовенства на пользу служенія церкви и православнаго народа, съ Божьею помощію, пришли скорѣе къ желательнымъ результатамъ.

Иерей N. N.

Замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.

Въ вопросѣ объ учрежденіи приходскаго попечительства было-бы гораздо лучше для дѣла, еслибы председательство въ попечительствахъ было предоставлено закономъ исключительно священникамъ и поставлено дѣло такъ, чтобы остальные члены „попечительства“ явились помощниками священника по благоустройству прихода, какъ его совѣтники; чтобы священникъ такимъ обр. въ силу своего нравственнаго авторитета, являясь руководителемъ, которому, какъ пастырю и духовному отцу своихъ пасомыхъ, должна принадлежать главная роль въ попечительствѣ. Тогда не возможны были бы между священникомъ и председателемъ попечительства изъ мірянъ разнаго рода недоразумѣнія, проистекающія отъ неправильнаго пониманія послѣднимъ своего отношенія къ приходскому священнику, на котораго онъ готовъ смотрѣть какъ на лицо подчиненное себѣ. Если итѣ, то именно въ дѣятельности приходскаго попечительства желателенъ нравственный союзъ между членами его, чтобы дѣятельность его могла проявляться въ широкихъ размѣрахъ на пользу прихода. Но кто, кромѣ священника, былъ бы въ состояніи дать попечительству эту живительную силу, кто, кромѣ него, въ состояніи вдохнуть, поддержать и укрѣпить въ членахъ нравственный союзъ и съ церковью и между ими самими.

Самое избраніе членовъ попечительства и председателя его (если это председательство необходимо) должно согласоваться съ желаніемъ священника. Во всякомъ случаѣ въ избраніи членовъ попечительства и его председателя, если въ это званіе будетъ избрано особое лицо, священнику должно предоставить, по крайнѣй мѣрѣ, такое же право, что и въ избраніи церковнаго старосты. Желательно, чтобы председатель попечительства былъ поставленъ по отношенію къ мѣстному священнику въ такое же отношеніе, въ какомъ состоитъ по „инструкціи“ церковный староста. Далѣе. Попечительство ни коимъ образомъ не должно пред-

ставить изъ себя отдѣльнаго учрежденія отъ церкви, какъ это не рѣдко можно видѣть на практикѣ. Многιά напримѣръ попечительства существуютъ съ самыми ничтожными денежными средствами. А отчего? Оттого, что народъ не видитъ тѣсной связи попечительства съ церковью, — чтобы могъ съ такою же охотою жертвовать свои гроши въ это учрежденіе, съ какой жертвуетъ ихъ въ свою и, все равно, въ чужую церковь. Для простаго народа всегда покажется страннымъ, почему, въ дѣлѣ благоустройства церкви и прихода, денежные средства собираются не непосредственно въ церковь, а въ какое то попечительство, — руководящая же роль предоставлена не самой церкви въ лицѣ ея представителя священника, а рѣдко міроѣду, который въ обыденной жизни жметъ своего собрата какъ можетъ. „Ужъ если жертвовать“, разсуждаетъ мужичокъ, „такъ жертвовать въ храмъ, а не туда“..., хотя не жертвуетъ и ни въ храмъ, и ни „туда“; пока не выясненъ ему предметъ необходимости въ первомъ, напр. устройство иконостаса, переливка колокола и т. п.

При организаціи попечительства необходимо болѣе обращать вниманія на нравственный, нежели имущественный цѣнзъ членовъ. Священнику предстоитъ не легкая задача убѣдить своихъ прихожанъ въ необходимости заботиться, въ лицѣ членовъ учреждаемаго попечительства, не только „о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви“ (ст. 5 прав. о попеч.), но и о религіозно-нравственныхъ, духовныхъ потребностяхъ прихода. Въ лицѣ же „міроѣдовъ“ священникъ навѣрно не найдетъ сочувствія къ религіозно-нравственному усовершенствованію прихода и они, изъ эгоизма и личныхъ выгодъ, будутъ ему противодѣйствовать, съ болѣею хитростію укрываясь за соблюденіе якобы крестьянскихъ интересовъ. Но, если священникъ сумѣетъ обойтись безъ ихъ помощи, отыскавъ при этомъ приличныя средства для существованія попечительства, то этимъ самымъ подчинитъ своему вліянію всѣхъ тѣхъ, кто не сочувствовалъ вначалѣ его стремленіямъ и его

успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, будетъ для него тѣмъ нравственнымъ утѣшеніемъ, которое вознаградитъ его за всѣ труды и старанія. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы крестьяне на выборъ членовъ попечительства изъ среды себя смотрѣли какъ на нравственную обязанность, и чтобы члены попечительства смотрѣли на свое назначеніе какъ на почетную должность.

Весьма полезно было бы для дѣла, если бы члены попечительства за время пребыванія въ этомъ званіи освобождались отъ нѣкоторыхъ повинностей, наприм. очередныхъ казенныхъ подводъ, ночного караула и т. п. Это послужило бы не только побужденіемъ съ болѣею готовностію уплачивать членскій взносъ въ попечительство, но и съ болѣею усердіемъ трудиться на пользу попечительства. Что касается взносовъ въ попечительство, то ничто не мѣшаетъ собирать отъ прихожанъ пожертвованія и зерномъ. Не каждый найдетъ возможнымъ или изъявить готовность пожертвовать въ попечительство 15—20 к., но никто не откажется дать рѣшего и даже четверикъ хорошаго, даже лучшаго, отборнаго зерна и такое пожертвованіе по цѣнности и удобству собиранія будетъ стоять ни сколько не ниже пожертвованій деньгами, а даже и выше ихъ. Въ приходѣ пиннугаго эти строки такой способъ собиранія пожертвованій въ попечительство весьма успѣшно практикуется уже три года. Въ первый годъ было собрано зерна 70 пудовъ, во второй немногимъ меньше, въ третій около 80 пуд.; полагая каждый пудъ по 70—80 коп., составитъ въ среднемъ болѣе 50 руб., каковая сумма, въ связи съ членскими взносами въ количествѣ 54 руб. составила довольно солидную сумму для попечительства сельской церкви. Дѣло поставлено такъ, что на обязанности каждаго члена попечительства, между прочимъ, лежитъ собрать въ своей деревнѣ зерно и доставить его въ извѣстное мѣсто. Кромѣ того, каждому члену ежегодно выдается подписной листъ, по которому онъ въ своей деревнѣ собираетъ пожертвованія деньгами. Деньги отдають не вдругъ, но въ

концѣ года все таки получаютъ. И этой суммы въ продолженіи трехъ лѣтъ собрано болѣе 150 рублей. Кромѣ того, прихожане нѣкоторыхъ деревень въ пользу попечительства изъявили желаніе пожертвовать, формальнымъ приговоромъ, *) нѣкоторыя сѣнокосныя угодія на „вѣчное время“, ежегодный доходъ отъ которыхъ 60—70 руб.; все же вообще прихожане приговоромъ обязались платить въ пользу попечительства по 15 к. съ души, въ общемъ — 80 руб. въ годъ**).

Въ разныхъ приходахъ могутъ найтись разные средства для попечительства, такъ какъ не вездѣ одинаковы условія существованія крестьянской жизни. Въ каждомъ селѣ и даже деревушкѣ встрѣчаются такъ называемыя „мертвыя“, выморочныя души, земельныя надѣлы которыхъ до новаго раздѣла земли (10 лѣтній періодъ) крестьянами нерѣдко пропиваются. При наличности въ селѣ членовъ попечительства съ добрымъ направленіемъ, священникъ, хотя быть можетъ и съ трудомъ, но можетъ убѣдить крестьянъ передать арендный доходъ отъ этой земли въ попечительство (чѣмъ устранить и самый поводъ къ поголовному пьянству), пока земля эта, при новомъ раздѣлѣ, не перейдетъ во владѣніе наличныхъ душъ.

Прежде чѣмъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ и въ чемъ приходское попечительство можетъ проявить свою дѣятельность въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ прихода считаемъ полезнымъ обратить вниманіе нашихъ читателей на слова преемв. Иоанна, б. епископа Смоленскаго, о необходимости и

*) Приговоръ засвидѣтельствованный сельскими властями.

***) Есть и случайный доходъ, къ каковымъ относятся: 50 р. отъ приказчика винной лавки (выговоренныхъ по условію, между нимъ и крестьянами — въ три года 150 р.), 15 р. за „завозню“ т. е. громадный карбасъ, на которомъ перевозится скотъ на отрывной островъ для подложнаго корма. „Завозня“ приобрѣтена на средства попечительства (случайно куплена за 5 руб.). Затѣмъ, за право пользоваться подложнымъ кормомъ приходской „поскотинной“ крестьяне другихъ деревень уплачиваютъ до 5—10 р. и т. п.

значеніи въ жизни церкви крѣпкого союза пастыря съ паствою помѣщенныя въ 18 № Церк. Вѣд. на стр. 744—745. Этому союзу и должно содѣйствовать приходское попечительство.

Иерей NN.

Вышла Майская книжка журнала „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый Московскою духовною Академіею.

СОДЕРЖАНІЕ:

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Евангеліе по Маттею. *М. Д. Муретова.* Греческія школы — общеобразовательныя и духовныя въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. *А. П. Лебедева.* Религіозная вѣра, какъ биогенетическій принципъ въ психологии. *Алексыя Изв. Введенскаго.* Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. *Н. А. Заозерскаго.* Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ о здравіи Государя Императора, 6-го мая 1899 г., произнесенная Ректоромъ Московской Духовной Академіи Епископомъ Арсеніемъ. Академикъ А. О. Вычковъ, почетный членъ Московской Духовной Академіи († 2 апрѣля 1899 г.). *Г. А. Воскресенскаго.* Библиографія. Новыя книги по Исторіи философіи. *П. В. Тихомирова.* Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Указъ Арх. д. Консисторіи. — Правила о приѣмѣ въ Шенкурское дух. училище. — Уставъ Устьицельскаго Николаевскаго братства. — Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному Комитету Правосл. Миссіонерскаго Общества. — Отчетъ Арх. отъла Православнаго Палестинскаго Общества. II. Архіерейскія служенія. — Епархіальныя извѣстія. III. Пожертвованіе о. І. И. Сергіева. — Списокъ праздныхъ мѣстъ.

Часть неоффиціальная: Слово въ день св. Апостола и Ев. Іоанна Б. — Религіозный характеръ имп. Александра I. (оконч.). — Пертюминскій монастырь — Открытіе братства въ с. Устьицельѣ. — Еще о сѣздахъ духовенства по благочиніямъ. — Замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ — Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 31 мая 1899 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горяинова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Цѣна за годъ (подъ редакціей П. П. Елагина). Цѣна за годъ
ОДИНЪ рубль **НОВЫЙ, ежемѣсячный, иллюстрированный** ОДИНЪ рубль.

СЕЛЬКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

имѣющій задачей распространять практически-полезный по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже допущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и допущенъ въ бесплатныя народныя библиотеки и читальни.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“.

Журналъ „*Церковно-приходская Школа*“ 1899 г. книга 7-я: „П. П. Елагину пришла счастливая мысль сдѣлать науку о сельскомъ хозяйствѣ достояніемъ всего грамотнаго люда путемъ популярнаго изложенія ея въ журналѣ. Статьи написаны доступнымъ языкомъ, снабжены гдѣ нужно иллюстраціями. Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“ весьма богатая. Вышность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. *Сельскіе священники и учителя*, желающіе принести долю пользы сообщеніемъ народу сельско-хозяйственныхъ знаній, не приминуть сами ознакомиться съ этимъ первымъ у насъ подобнымъ изданіемъ и порекомендовать его грамотному, читающему крестьянству. Пожелаемъ всякаго успѣха полезному начинанію.“

Журналъ „*Народное Образование*“, № 1—1899 г. „Въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ предложенъ цѣлый рядъ написанныхъ простымъ, доступнымъ языкомъ статей и замѣтокъ, по преимуществу практическаго характера, трактующихъ о разнообразныхъ хозяйственныхъ предметахъ. Вышность изданія волиѣ удовлетворительна, несмотря на небывалую дешевизну—всего ОДИНЪ рубль, въ годъ, за 12 выпусковъ съ пересылкою. Всѣ эти обстоятельства позволяютъ надѣяться, что это изданіе найдетъ себѣ у насъ широкое распространеніе.“

Журналъ „*Садъ и Огородъ*“, № 4—1899 г. „Подъ названіемъ „Крестьянское Хозяйство“ народился журналъ, въ которомъ чувствовалась необходимость уже давно. Изящное изданіе, содержащее статьи исключительно практическаго характера по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, богато снабжено рисунками, что дѣлаетъ его понятнымъ для всякаго умѣющаго читать. *Сельскіе священники, народные учителя и учительницы* окажутъ громадную услугу развитію правильной постановки сельско-хозяйственной дѣятельности

крестьянина, позаботясь о распространеніи единственнаго въ этомъ родѣ журнала, изъ котораго въ теченіи года составитъ незамѣнимая и весьма полезная книжка“.

„*Тамбовскія Губернскія Вѣдомости*“, № 6—1899 г.: „Небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“ назначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всѣ ея промысла, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣны на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что какае-то волостное правленіе должно выписывать „Крестьянское Хозяйство“ также обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ библиотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читаленъ. Кто любитъ деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всеми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать „Крестьянское Хозяйство“.“

Газета „*Новое Время*“—19 декабря 1898 г.: „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается на хорошей бумагѣ, съ прекрасными рисунками, редактируется тѣми же лицами, которые заявили себя созданіемъ популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „*Деревня*“: программа изданія отличается строгой обдуманностью, философскообразностью и видимо проводится редакціей съ замѣчательною твердостью. Языкъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не привѣтствовать съ самой горячей симпатіей. Серьезная и прекрасная задача поваго журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было сословной исключительности, у насъ на Руси всегда неумѣстной и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанію, рассчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего мелкаго землевладѣнія въ Россіи“.

Журналъ „*Сельскій Хозяинъ*“, № 8—1899 г.: Въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ даются разнообразныя статьи, написанныя яснымъ слогомъ, удобопонятно и если дѣло будетъ ведено также какъ началось, то мы убѣждены, что журналъ этотъ послужитъ въ пользу нашему крестьянскому хозяйству, а также и *статьи цѣлостной книгой для каждаго сельскаго учителя*, который, воучаясь самъ, будетъ вносить въ крестьянскую среду, посредствомъ молодого поколѣнія, любовь къ родной нивѣ, какъ къ самой вѣрной кормилицѣ крестьянской семьи. Печать превосходная, бумага хорошая, рисунки наглядны, изложеніе при простотѣ вѣрно современными основама сельско-хозяйственной науки“.

Газета „*Русское Слово*“ № 53, 1899 г. „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается съ очень хорошими рисунками и

редактируется теми же лицами, которые съ такимъ успѣхомъ, знаніемъ дѣла и съ такою вообще добросовѣстностью ведутъ лучший изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“. Такой журналъ положительно необходимъ, какъ для крестьянъ, такъ и вообще для мелкихъ земледѣльцевъ, и мы увѣрены, что онъ въ самое короткое время приобрететъ себѣ громадный кругъ читателей. Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ вполнѣ умѣстенъ и желателенъ въ народныхъ училищахъ, школахъ и въ бесплатныхъ народныхъ бібліотекахъ и читальняхъ“.

Отличныя отзывы о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ даны въ журналахъ: „Русскій Вѣстникъ“, въ № 2 февраль 1899 г., „Хуторянинъ“ № 50, 1898 г. „Мельникъ“ декабрь 1898 и др.

Срочъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписна принимается исключительно въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Новое издание П. П. Сойкина.

Съ требованіями обращаться С.ПБ. Стремляная, № 12.

КАРМАННАЯ справочная книжка ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ для православнаго **ДУХОВЕНСТВА** около 500 страницъ.

Часть I — календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоревомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II — заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболее часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшія годы.

Цѣна за обѣ части **1 рубъ** съ пересылкою. Выписывающія за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стр. XVI + 237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ — въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ, и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятъ между собою данные лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архiepастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 5) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 6) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 7) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетъ присв. Синодъ означенная (во 2-мъ изданіи) допущена къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгѣ: 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, рекомендуетъ причтамъ епархіи вышеобъявленную книгу къ выникѣ, какъ весьма полезную при рѣшеніи вопросовъ относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Кратній очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, н. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“ — высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чиновослѣдованіе коронаванія Ихъ Величествъ, — съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ, 6—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергиевой Лавры — описаніе трагическихъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, которые многократно посѣщали древнюю св. обитель, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архидіаконами (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь, — Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой. Об. Благочинные, согласно выраженному нѣкоторыми изъ нихъ желанію, могутъ выписывать книги въ кредитъ. Экземпляры, не проданные въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, могутъ быть возвращаемы автору.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Составилъ Д-ръ А. В. СОБОЛЕВСКІЙ.

(Опытъ руководства для школъ).

С.-Петербургъ. Изданіе П. П. Сойкина, Стреленная 12.

Цѣна 50 коп.



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 Іюня

№ 12

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ; Въ 14-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга НАША, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Дочери, нареченной МАРИЕЙ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО выраженіе приеменя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на НАСЪ и ИМПЕРІЮ НАШУ изливаемой, объявляемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ