

НОВЫЯ КНИГИ

„Сборникъ поученій“ ч. I р. 25 к., „Хлебъ жизни“ ч. I р. 25 к., а также 8 брошюр „Два народа и народа“ ч. 80 к. вывезены отъ автора: „Пешелана“ Кіевск. губ. сваш. С. Брояковскому.

Отзыв печати. „Сборн. поученій“ должны быть поставлены въ ряду лучшихъ современныхъ произведеній для простыхъ людей... Особенность поуч.—ихъ *жизненности*. Каждое поученіе слово криткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *архаическаго современнаго характера*. Слогъ легкий, ясный, простой и понятный, изложеніе литературное... „Хлебъ жизни“ и другія брошюры сваш. Брояковскаго также весьма заманчивы, интересны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать къ чтенію въ храмѣ, при виѣбогослужб., соборнѣ, а также въ библіотекахъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ... „Церков. Вѣд.“ № 41, 1901 г., „Кіев. Епарх. Вѣд.“ № 12, 1901 г., „Богосл. библ. Лист. Мартъ“ и много др.



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Газетная цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Вайи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюде,

воззваніями, обличеніями, соборными и другими по сбору, причѣмъ приглашается общество, къ общему исполненію настоящихъ предметовъ и съ тѣмъ же особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собираній, священнослужители во всѣхъ богослуженіяхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ только имѣются, а также проповѣди на богослуженіяхъ знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собиранія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

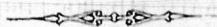
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Воззваніе къ Православнымъ христіанамъ.

Не умолю ради Сиона и ради Іерусалима не успокоюсь.

Такъ глаголетъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сиону возводили эти свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возшло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виолеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріямъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Земль свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Трудень былъ подвигъ этихъ поклонниковъ — вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христово.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ молебны!

Не всѣхъ Господь сподобитъ возлечься Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свои доблестные труды своимъ странствующимъ соплеменникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ, братьямъ.

Ближайшую заботу о сѣхъ и другихъ гробахъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великаго Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предѣлательствомъ Императорское Православное Палестинское общество. Августѣйшій Синодъ, вполне зная нужды общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ великіе праздники торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (въ Вербоное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лентѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское общество да не оскудѣетъ. *Творящіи милостыни и правды исполнятся жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся и оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Иерусалимѣ Небесномъ. Аминь.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., № 36.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ охранѣ церквей отъ похищеній.

По постановленію Архангельской Духовной Кон-
вентурии, отъ 12 января 1902 года, утвержденному
Его Преосвященствомъ, состоявшемуся по дѣлу о по-
хищеніи денегъ изъ одной изъ церквей епархіи, между
прочимъ, опредѣлено: „предписать причтамъ епархіи,
чтобы они при уходе изъ церкви по окончаніи службъ
тщательнѣе осматривали церковь, въ предупрежденіе
похищеній церковнаго имущества и денегъ“.

Архіерейскія служенія.

Января 1 дня. Новый годъ. Въ началѣ новаго го-
да, въ 12 часовъ ночи, отслужено было благодарствен-
ное Господу молебствіе Его Преосвященствомъ Епи-
скопомъ Иоанникіемъ въ Крестовой церкви, а въ про-
чихъ церквахъ города, по его распоряженію, мѣстными
причтами. Литургія была совершена Его Преосвящен-
ствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: на-
стоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ключаря
протоіерея Н. Грандилевского, епархіальнаго и уѣздн.
наблюдателей церк. школъ протоіереевъ: Василія Смир-
нова и Евграфа Таратина, преподавателя семинаріи
священника Иоанна Дьяконова и священника Евтропія
Шилова. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ поло-
женный по чину молебенъ, при участіи градскаго ду-
ховенства.

6. Богоявленіе Господне. Наканунѣ праздника
всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвящен-
ствомъ въ Крестовой церкви, съ священнослужителями
сей церкви, протодіакономъ и иподіаконами. Въ самый
праздникъ литургія была совершена въ Кафедральномъ
соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: настоятеля Ми-
хаила Сибирцева, ключаря Ник. Грандилевского, наблю-
дателей ц. школъ В. Смирнова и Евграфа Таратина,
священника Евтропія Шилова и іеромонаха Θεодота.

По окончании литургии была совершена вся обычная церковный ходъ на рѣку Двину для освященія воды.

13 и 20 Недѣль 31 и 38 по Пятидесятницѣ. Литургии были совершены Его Превосвященствомъ въ Еристовой церкви архидіакономъ Яковомъ, въ сослуженіи архимонаха Филарета и священника Петра Туркина.

27 Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Литургия была совершена Его Превосвященствомъ въ Еристовой церкви, въ сослуженіи священника Дмитрія и священника іером. Филарета и священника П. Туркина. За литургіей слово произнесъ священникъ Климента-Савибищенской церкви Епифаній Антроповъ.

II

Епархіальныя вѣсти.

Крупное пожертвованіе

Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Іоанниіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Якову Тихонову **Щербакову** за пожертвованіе имъ въ минувшемъ 1901 году на содержаніе Антоніево-Сійскаго монастыря 50.000 рублей.

Архангельское Епархіальное Начальство выражаетъ признательность Его Высокопреподобію, смотрителю С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, архимандриту **Никодиму**, за пожертвованіе въ пользу Ущельской женской общины нижеслѣдующихъ, составленныхъ о. архимандритомъ, книгъ: 1) „Древнѣйшіе Архангельскіе Святые“ 1.800 экземпляровъ, 2) „Преподобный Трифонъ Печенгскій“ 800 экз. и 3) „Преподобный Антоній Сійскій“ 800 экземпляровъ.

Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Іоанниіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе, съ выда-

чею грамоты, крестьянамъ Церковнаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи собственныхъ средствъ на внутренній ремонтъ Свято-Троицкой церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется признательность: церковно приходскому почитаемому Намѣстнику Нижнеюдокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за попеченіе о благоукрашеніи внутренней церкви, соединенное съ пожертвованіемъ на ремонтъ иконостаса Варлааміевскаго храма, и мѣстному приходскому священнику **Теодору Сергіеву** за заботы его по изысканію средствъ на ремонтъ храма, со внесеніемъ о семъ въ формулярный о службѣ его списокъ; крестьянину Тимошею Андрееву **Костину**, Максиму Семенову **Леонтьеву**, Григорію Иванову **Севастьянову**, священнику Лямецкаго прихода **Іосифу Богольпову**, крестьянину Зосимѣ Федорову **Лукичеву**, Василью Петрову **Абрамову**, настоятелю Пертоминскаго монастыря игумену **Аполлосу**, Архангельскому купцу Петру Григорьевичу **Видякину** и бывшему церковному старостѣ Нижнедоурскаго прихода Григорію Петрову **Самсонову** за усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи собственныхъ средствъ и вещей въ церкви 2-го Онежскаго благочинія: Тамицкаго, Лямецкаго, Дураковскаго и Золотицкаго приходовъ.

Опредѣленъ на псаломническое мѣсто въ Ширшемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, кончившій куретъ въ псаломнической школѣ **Арсеній Жаворонковъ** съ 25 января с. г.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, заштатный священникъ **Авдѣеъ Безпутинъ** на священническое мѣсто въ Андричевскій приходъ Шенкурскаго у. съ 7 февраля с. г.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ **Венедиктъ Новиковъ** изъ Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Борейскій приходъ, того же уѣзда, съ 7 февраля с. г.

Уволенъ, согласно просьбѣ, отъ должности псаломщика Пинежскаго собора **Ксанфій Зиминъ** съ 23 января сего года.

Исключаются из списках уездных училищ преподаватель Конецгорского прихода, Шенкурского уезда Владимирь Орловъ.

Настоятель Кронштадтскаго Александровскаго собора Протоіерей Іоаннъ Сергеевъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ на постройку иконостаса въ Матронинскомъ приходе Лавленскаго прихода, Архангельскаго уезда, 100 руб.

20 января освящена новая церковная церковь на имя Воскресенія Христова въ Пилегорскомъ приходе, Пинежскаго уезда.

III

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служителейъ въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Шенкурскомъ соборѣ.

Священническія:

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.
Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уезда.
Паниловскомъ, Холмогорскаго у.
Кургоминскомъ, Шенкурск. у.
Верхнепаденгско-Николаевск. Шенк. у.
Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уезда.
Тунгудскомъ, Кемскаго у.

Діаконскія:

При церкви г. Александровскя.
Въ приходѣ — Ижемскомъ, Печорскаго у.

Псаломщическія:

Въ Пинежскомъ соборѣ.
Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.
Уемскомъ, Арханг. у.
Желтиковскомъ, Шенкурск. уезда.
Конецгорскомъ, Шенк. у.
Слободско-Благовѣщенскомъ, Шенк. у.
Лампоженскомъ, Мез. у.
Мохченскомъ, Печорскаго у.
Нустозерскомъ, Печорск. у.
Кильдинскомъ, Александр. у.

О вакансіи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность старшей воспитательницы съ вознагражденіемъ 264 р. въ годъ. Желающія занять означенную должность имѣютъ подавать прошенія непосредственно на имя Его Преосвященства.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1900 г.

Приходъ.

1. По кассовой книгѣ.

Оставалось отъ 1899 г. къ 1900 г.:

А. % бумагами 204,900 руб.

Поступило на приходъ въ 1900 г.

%-ми бумагами:

а) 4% ренты	9 листовъ, по 1000 руб.	Руб.	К.
каждый	.	9000	

б) Той же ренты 2-го по 1000 р. из двух листов 3 ^{1/2} % Дворян. Зем. Банка по 1000 р., вышедших 1 марта из тираж	3110
в) Возвращено Комитетом скупного завода взаимобразно влятихъ	6800
г) По книжкѣ сберегателя кассы Госуд. Банка	962 14

Итого 3% бумажная 5272 14

Всего съ остаточныма 264869 14

В. Оставалось наличныма 192 33

Поступило:

1. 0% на капиталъ кассы:

а) По купонамъ 5% съ выигрыш. бил. 1-го займа, отъ трехъ билетовъ по 100 руб., на сроки 2-го января и 2 июля 1900 года	14 24
б) По купонамъ 4% Гос. ренты на сроки:	
1 марта 1900 года на 190600 р.	1810 70
1 июля — — на 194600 р.	1848 70
1 сентябр — — на 196600 р.	1867 70
1 декабря — — на 198600 р.	1886 70
в) По купонамъ 4% Государст. свидѣт. Крест. Позем. Банка на срокъ 2 лѣт. 1900 года на 2700 руб.	53 26
на срокъ 1 июля 1900 г. на 2600 р.	51 30
г) По купонамъ 3 ^{1/2} % закладн. листовъ Дворян. Зем. Банка на сроки 1 февр. и 1 янв. на 12300 руб.	215 24
на сроки 1 авг. и 1 нояб. на 10300 р.	180 24
д) По непрерывно-доходному билету на 1000 руб.	40 —
е) По книжкѣ сберегательной кассы	19 14

ж) Изъ Государст. Казначейства въ возмѣщеніе налога за 1 и 2 половину года	92 13
з) По окладному сбору съ духовенства	8 90
Итого	8088 19

II. Окладной сборъ отъ духовенства въ 1900 году

	Назначено.		Представлено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) По благочиніямъ:				
Клодский соборъ	44	—	44	—
Градское благочиніе	132	—	132	—
1 Архангельское	118	—	118	—
2 Архангельское	100	—	100	—
3 Архангельское	86	—	86	—
1 Холмогорское	130	—	130	—
2 Холмогорское	—	—	—	—
3 Холмогорское	72	—	72	—
4 Холмогорское	104	—	102	—
Возвращены выславшіеся изъ кассы	—	—	51	50
1 Шенкурское	160	—	160	—
2 Шенкурское	150	—	150	—
3 Шенкурское	102	90	102	90
4 Шенкурское	90	—	90	—
5 Шенкурское	50	—	50	—
1 Пинежское	98	—	98	—
2 Пинежское	134	—	134	—
1 Мезенское	64	—	64	—
2 Мезенское	71	49	71	49
3 Мезенское	82	—	82	—
1 Печорское	96	—	80	—
2 Печорское	84	—	84	—
3 Печорское	40	—	40	—
1 Онежское	82	—	82	—
2 Онежское	64	—	64	—
3 Онежское	114	—	114	—
4 Онежское	68	—	68	—
1 Кемское	94	49	94	49

2	Кемское	77	30	77	30
1	Александровское	76		76	
2	Александровское	80		80	

Итого 292 18 292 18

6) Отъ иного духовенства:

Протоіерей Василій Смирновъ	6				
Миссіонеръ Петръ Навловскій	6				
Свящ. Паросій Архангельскій	6				
Свящ. Алексѣй Зуевъ	12				
Свящ. Андрей Подосновъ	24				
Псаломщ. Николай Прядукинъ	11	41			
Священ. вдова Анна Ульяиновская	10				
Псаломщ. Петръ Пѣтуховъ	2				
Священническіе сироты Усердовы	18				
Свящ. Алекс. Петропавловскій	18				
Свящ. Василій Мелетіевъ	6				
Свящ. Алексѣй Лысковъ	12				
Псаломщ. вд. Анастасія Петровская	6				
Діаконъ Іоаннъ Васильевъ	4				
Заштатн. прот. Павелъ Михайловъ	6				
Благоч. прот. Феодоръ Кононовъ	2				
Свящ. вдова Таисія Григорьева	12				
Псаломщ. вдова Юлія Жаравова	3				
Протоіер. вд. Анна Навловская	18				
Священникъ Юсифъ Печаевъ	7	30			
Шенкурскаго монастыря	12				
Столоначальн. Консисторіи Д. Лидинъ	12				
Итого	212	71			
Всего окладного сбора	2910	39			

III. 5% сборъ отъ церквей:

Каедральный соборъ	177	8			
Городекое благочиніе	576	13	576	13	
1 Архангельское	347	43	347	43	
2 Архангельское	245	46	245	46	
3 Архангельское	276	84	276	84	

Ассигновано. Поступило.			
Руб.	К.	Руб.	К.

1 Александровское	485	70	485	70
2 Александровское	100	38	100	38
3 Александровское	83	74	83	74
4 Александровское	121	55	121	55
1 Шенкурское	121	40	121	40
2 Шенкурское	132	33	132	33
3 Шенкурское	113	21	113	21
4 Шенкурское	91	8	91	8
5 Шенкурское	108	40	90	90
1 Пинежское	168	76	168	76
2 Пинежское	65	20	65	20
1 Мезенское	78	78	78	78
2 Мезенское	65	59	65	59
3 Мезенское	52	92	52	92
1 Печорское	184	6	180	6
2 Печорское	60	43	60	43
3 Печорское	58	98	58	98
1 Онежское	102	12	102	12
2 Онежское	44	79	44	79
3 Онежское	119	27	119	27
4 Онежское	115	71	115	71
1 Кемское	160	70	160	70
2 Кемское	39	68	34	96
1 Александровское	96	49	96	49
2 Александровское	97	24	97	24

Итого . 4421 45 4288 15

IV. Случайныя поступления:

	Руб.	К.
Отъ благочиннаго Аникиты Попова	1	4
— священника Алексѣя Лыскова	1	8
— священника Алексѣя Зуева	—	72
— псаломщика Василія Сипцова	—	3
— діакона Іоанна Васильева	—	24
— протоіерей Захаріи Колчина	17	76
Итого	20	87

V. Переходящая в бумажную форму Руб. К.

а) Получено за 2 билета 3 1/2% Государствен. Дворян. Земельнаго Банка, вышедших из тиража по 1000 р. каждый	300
б) Поступило переходящих из старой книги	1102 24
в) Возвращено невостановленных	12
г) Снято по книжкѣ сберегат. кассы Арханг. Отдѣл. Госуд. Банка	916 14
д) Получено за одинъ билетъ 4% Крестьян. Земельн. Банка, вышедшій из тиража по гашенія	100
Итого	4438 16

Всего на приходѣ съ остаточными отъ 1899 19038 10

РАСХОДЪ

A. Процентными бумагами Руб. К.

а) Вышли въ тиражъ два 3 1/2% билета по 1000 руб. Дворянск. Земельн. Банка за №№ 44023 и 44046	2000
б) Выдано взаимобразно Комитету Епарх. свѣчнаго завода	48000
в) Снято по книжкѣ сберегат. кассы	916 14
г) Вышелъ въ тиражъ погашенія 4% билетъ Крестьянск. Поземельн. Банка по 100 рублей	100

Б. Наличными суммами:

а) Употреблено на покупку 4% ренты Госуд. Банка на 11 билетовъ по 1000 руб. каждый	10895 96
б) Внесено въ Арханг. Отдѣл. Госуд. Банка по сберегательной книжкѣ	969 14
в) Перенесено изъ кассовой книги въ ссудную книгу	800 —
г) Приплачено при покупкѣ билетовъ	16 3

а) Перенесено въ кассовую книгу по графѣ действительнаго расхода	113 —
б) Изъ выпуска вѣдомостей	9 —
в) — страхованіе выигрышныхъ билетовъ	16 80
г) Удѣлено по счетамъ	33 30
д) Возвращено взносовъ лицамъ, переставшимъ участвовать въ кассѣ	130 —
е) Изъ прочихъ расходы	4 44
ж) На жалованье членамъ эмеритальной кассы:	
Предѣдателю	120 —
Казначей	140 —
Дѣлопроизводителю	300 —
Итого	13547 67

Выдача пенсій.

По городу Архангельску заштатнымъ священнослужителямъ и вдовамъ за 1899 г.	559 35
за 1900 г.	736 70
По 1 Архангельскому благочинію за 1899 г.	214 50
— 2 Архангельскому	72 50
— 3 Архангельскому	147 —
— 1 Холмогорскому	348 70
— 2 Холмогорскому	93 —
— 3 Холмогорскому	243 8
— 4 Холмогорскому	330 50
— 1 Шенкурскому	369 25
— 2 Шенкурскому	90 —
— 3 Шенкурскому	12 50
— 4 Шенкурскому за 1899 г. Безпутину	16 —
за 1899 г.	47 —
за 1900 г.	30 —
Ржаницыной за 1899 г.	12 —
— 5 Шенкурскому	97 50
— 1 Пинежскому	130 —
— 2 Пинежскому за 1898	60 —
за 1899	187 20
— 1 Мезенскому	75 —
— 2 Мезенскому	122 —
— 3 Мезенскому	31 50

— 1 Печорскому	40	—
— 2 Печорскому	50	—
— 3 Печорскому	18	—
— 1 Онежскому	28	48
— 2 Онежскому	—	—
— 3 Онежскому	333	52
— 4 Онежскому	149	—
— 1 Кемскому	102	—
— 2 Кемскому	65	—
— 1 Александровскому	—	—
— 2 Александровскому	—	—
Аполинарии Боголюбовой за 1899	—	—
за 1900	40	—
Сиротамъ Усердовымъ за 1899	—	—
за 1900	31	44
Священнику Павлину Митрофанову	50	—
Свящ. дочери Марии Ульяновской	32	—
Свящ. дочери Любови Гурьевой	75	55
Свящ. вдовъ Евгении Гурьевой	15	—
Свящ. дочери Марии Гурьевой	20	—
Свящ. вдовъ Троицы Григорьевой	60	—
Псаломщ. вдовъ Наталья Жарановой	13	85
Сиротамъ обучающимся въ учебныхъ заведе- ніяхъ: а) въ семинаріи за 1899 годъ	74	52
за 1900 годъ	—	—
б) въ епархіальн. ж. училищѣ	478	2
в) въ духовн. мужск. училищѣ	194	—
г) наследникамъ зашт. псалом- щика Стефана Красильникова	12	50
Священ. вдовъ Маріи Ивановой	73	—
Итого	6197	16
Всего израсходовано	19744	83
Балансъ 1900 г.		
Наличными: на приходѣ	19938	10
въ расходѣ	19744	83
въ остаткѣ	193	27
Вилетами: на приходѣ	264869	14
въ расходѣ	51016	14
въ остаткѣ	213853	—

Приходъ.

II. По ссудной книгѣ.		Руб.	Коп.
Въ 1900 году оставалось: а) въ ссудахъ	6309	85	
б) наличными	251	77 ³ / ₄	

Въ 1900 г. поступило на приходъ въ возвратъ
остатка

Отъ священниковъ: Андрея Подосенова 70 руб.,
Андрея Любскова 50 р., Авсвира Титова 100 р., Сте-
фана Новикова 75 р., Автонома Елеазаровскаго 134 р.
35 к., Николетія Попова 49 руб. 90 коп., Николая
Александрова 100 р., Александра Образцова 100 р., Ва-
силья Сидорова 55 р., Василья Варооломеева 20 руб.,
Василья Соколова 42 р., Трофима Михайлова 74 руб.,
55 к., Николая Черепанова 9 р. 96 коп., Александра
Самсонова 35 р., Александра Альтовскаго 20 р., Тео-
досія Бурцева 73 р. 30 коп., Юсифа Печалева 110 р.
21 коп., Павла Колчина 69 р. 87 коп., Стефана Ава-
насьева 99 р. 40 к., Матвѣя Поликина 100 р., Василія
Пралукина 75 р., Василія Перовскаго 75 руб., Алекс.
Петровскаго 68 р. 35 к., Наркисса Никифорова 68 р.
60 к., Аркадія Преображенскаго 70 р., Иоанна Деме-
ническаго 94 р., Андрея Иванова, 50 р., Алексѣя Грив-
цева 20 р., Александра Гасконскаго 50 р., Петра Ва-
сильева 150 р., прот. Николая Замяткина 30 р., Евге-
нія Колчина 147 р., Василія Изюмова 75 р., Иоанна
Казанскаго 100 р., Алексѣя Чапурскаго 99 р. 49 к.,
Николая Истомина 69 р. 58 коп., Павла Михайлова
50 р., Владиміра Видякина 30 р., Александра Ава-
насьева 34 р. 75 к., Николая Макарова 40 р., Евгения
Пonomарева 150 р., Николая Лыскова 58 р. 90 коп.,
Кирилла Иванова 73 руб., зашт. Василія Ивановскаго
80 р., Александра Петропавловскаго 100 р., Николая
Дьячкова 123 р., Николая Черняева 50 р., Василія
Пѣтухова 50 р., прот. Иоанна Иванова 50 р., Павлина
Митрофанова 135 р., Александра Ивановскаго 55 руб.,
Сергѣя Корелина 20 руб. Итого 3730 руб. 21 коп.

Отъ диаконовъ: Николая Добротина 40 р., Василія
Сидорова 39 р. 73 к., Павла Розова 50 р., Михаила

Васильева 50 р., Матвея Давыдова 24 коп., 86 коп.
 Николая Куликова 20 р., Матвея Андреева 50 р.,
 Михаила Крежера 50 р., Стефану Писарева 25 р.,
 75 коп., Иосифа Удальцова 25 р., Александра Сидорова
 29 р., 83 коп., Александра Писарева 24 р., 84 коп.
 Василия Королева 100 р., Павла Сидорова 25 р., Павла
 на Павловскаго 19 р., 90 коп., Василия Писарева 25
 руб., Михаила Сухина 25 р., Василия Макарова 25 р.
 Итого 717 р., 91 коп.

Отъ псаломщиковъ: Клавдию Афанасию 29 р., 85 к.,
 Василия Граникова 25 р., Василия Харитонова 25 р.,
 Ивана Смирнова 25 р., Дмитрия Баженова 10 р., Ни-
 колая Овчинникова 10 р., Николая Писарева 20 р.,
 Архипа Карасова 20 р., Александра Писарева 25
 руб., Ивана Боголюбова 25 р., Павла Андреева 25 р.,
 Николая Шешенина 15 р., Николая Клементова 24 р.,
 80 к., Христофора Толстикова 12 р., 12 к., Василия
 Зиминова 24 р., 85 к., Константина Давыдова 20 р., 8
 коп., Александра Плехова 12 коп., Преподобнаго Пятниц-
 каго 55 р., Ивана Галактионова 25 р., Петрова Исто-
 мина 29 р., 78 коп., Павла Новова 15 руб., Василия
 Лыскова 12 р., 79 к., Василия Самсонова 25 р., Ми-
 хаила Ручьева 20 р., Михаила Рогусова 25 р., Ивану
 Никутьева 25 р., Дмитрия Вахрамеева 25 р., Петра
 Пытухова 50 р., Семена Сидорова 10 р., Матвея
 Порфирьева 17 р., 60 коп., Михаила Захарова 15 р.,
 Александра Борданова 25 руб., Никандра Зуева 25 р.,
 Ивана Батурина 20 р., Василия Пытухова 10 р., Федо-
 ра Плотникова 19 р., 87 к., Михаила Пралукина 9 р.,
 93 коп., Сергея Подосенова 50 р., Федора Ануфриева
 12 р., 42 к., Петра Логатова 25 р., Николая Коковина
 25 р., Константина Толстикова 12 руб., 42 коп., Или
 Котлова 25 р., Федора Пасторова 8 р., 33 к., Николай
 Колчина 20 р., Андрея Митрофанова 20 р., Всеволода
 Видякина 15 р., Александра Плотникова 10 р. Итого
 1100 р., 1 к.

	Руб.	Коп.
Возвращены за ненахожденіемъ адресата .	23	50
Возвращены пересылочные .	—	50

	Руб.	Коп.
Поступило случайнымъ	1	4
Поступило перенесенныхъ изъ кассовой книги въ текущую	920	30
на остаткахъ за 1900 годъ	356	32
Итого	1301	66
Итого поступило въ 1900 г.	6849	79
Остатокъ отъ 1899 года	251	77 ³ / ₄
Всего съ остаточными	7101	56 ³ / ₄

Расходъ.

Въ 1900 году израсходовано на выдачу ссудъ:

Служеникамъ: Стефану Новикову 100 р., Алекс.
 Ивановскому 75 р., Василию Изюмову 150 р., Иосифу
 Печасову 160 руб., Александру Афанасьеву 75 р., Ни-
 колаю Федорову 100 р., Автоному Елеазаровскому 180
 руб., Николаю Макарову 40 р., Константину Афанасье-
 ву 22 р., 50 к., Аркадію Преображенскому 70 рублей,
 Александру Петропавловскому 100 р., Наркисеу Ники-
 форову 68 р., 60 к., Павлу Колчину 100 р., Павлину
 Митрофанову 75 р., Алексѣю Гривцеву 100 р., Ерасму
 Костылеву 110 р., Іоанну Деменецкому 50 р., Алекс.
 Гасконскому 120 р., Петру Васильеву 150 р., Павлу
 Преображенскому 150 р., Николаю Истомину 55 руб.,
 Василию Пытухову 50 р., Андрею Людекому 50 руб.,
 Александру Образцову 50 р., Іоанну Васильеву 100 р.,
 Николаю Лыскову 100 р., Григорію Пятницкому 60 р.,
 Андрею Иванову 50 руб., Авениру Титову 150 руб.,
 Андрею Подосенову 47 р., Іоанну Казанскому 100 р.,
 Александру Попову 35 р., Василию Синцову 100 руб.,
 Александру Петровскому 137 р., 30 к., Павлу Михай-
 лову 60 р., Ивану Федорову 30 р., Александру Самсо-
 нову 60 р., Алексѣю Оборину 25 руб., прот. Николаю
 Замяткину 30 р., зашт. Василию Ивановскому 320 р.,
 мисіонеру Николаю Дьячкову 123 руб. Итого 3728 р.,
 40 коп.

Діаконамъ: Михаилу Сухину 25 р., Михаилу Ва-
 сильеву 50 р., Павлу Спирову 23 р., Михаилу Ануфри-

еву 65 р., Іакову Шабуну 50 р., Іакову Васильеву 25 р., Сергію Васильеву 25 р., Василію Шабуну 15 р., Василію Корелину 50 р., Василію Матвѣеву 20 руб., Василію Озерову 25 р., Іоанну Паломникову 20 руб., Сергію Аванасьеву 12 р., Оедору Козлову 20 руб., Василію Королеву 100 р., Василію Бархатову 25 р. итого 552 р.

Псаломщикамъ: Василію Грабикову 25 р., Ивану Батурину 40 р., Александру Порфирьеву 25 р., Оедорову 25 р., Михаилу Тарабукану 25 руб., Ивану Галактіонову 25 р., Петру Павлову 25 р., Павлу Порфирьеву 20 руб., Стефану Красильникову 25 руб., Константину Людекому 25 р., Александру Богданову 50 р., Николаю Овчинникову 50 р., Петру Шабуну 55 р., Ивану Смирнову 25 р., Николаю Кличеву 25 р., Василію Самсонову 50 р., Оедору Плотникову 20 руб., Сергію Подосонову 75 р., Василію Васильеву 20 руб., Василію Синцову 49 р., Дмитрію Вахрамееву 20 руб., Михаилу Кудрявину 25 р., Александру Плотникову 10 р., Михаилу Распутину 25 руб., Николаю Бутакову 20 руб., Оедору Клокотову 50 руб., Всеволоду Видякину 30 р., Александру Сибиреву 55 р., Алексею Раевскому 15 р., Григорію Глядяеву 18 р., Оедору Ануфриеву 25 р., Михаилу Рогоеву 25 р., Павлу Амосову 25 р., Клавдію Абрамову 40 р., Виталію Синцову 15 р., Илиі Котлову 50 р., Николаю Шешенину 50 р., Александру Оедорову 30 р., Егору Пасторову 30 руб., Александру Титову 30 р., Поліевкту Костылеву 25 р., Александру Орлову 15 р., Андрею Митрофанову 20 р., Григорію Попову 15 р., Алексію Цвѣткову 5 р., Оедору Пасторову 30 р. Итого 1387 р.

	Руб.	Коп.
Употреблено на пересылку денегъ	2	6
Возвращены излишне посланные по ссудамъ	5	22
Перенесено изъ ссудной книги въ кассовую	1417	32 ³ / ₄
Итого	1424	60 ³ / ₄
Всего въ расходѣ	7092	32 ³ / ₄

Руб. Коп.

Балансъ по ссудной кассѣ:

на приходѣ	7101	56 ³ / ₄
въ расходѣ	7092	3 ³ / ₄
въ остаткѣ	9	56
На 1900 году оставалось въ ссудахъ	6309	85
На 1900 году выдано въ ссуды	5667	40
	11977	25

Председатель Правленія, протоіерей *Никандръ Грандилевскій*.
 Членъ казначей, протоіерей *Стефанъ Поповъ*.
 Членъ хлѣбопроизводитель, священникъ *Михаилъ Павловскій*.

Отъ Правленія Архангельскаго Духовнаго училища.

Въ виду того, что воспитанники училища несвоевременно возвращаются изъ дома родителей въ училище послѣ каникулярнаго времени часто по совершенно неуважительнымъ причинамъ, Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, доводитъ до свѣдѣнія родителей: а) чтобы на будущее время они не задерживали безъ уважительныхъ причинъ своихъ дѣтей дома послѣ срока, обозначеннаго въ отпускномъ билетѣ и б) что воспитанники, не явившіеся къ сроку безъ уважительной причины, не будутъ отпускаемы домой на Рождественскіе праздники и на Пасху.

Постановку преподаванія церковнаго пѣнія нельзя признать соответствующею требованіямъ программы, выполненіе которой, особенно въ теоретической части ея, затруднительно при отсутствіи учителей-специалистовъ и при непрохожденіи программы того же предмета въ большинствѣ одноклассныхъ школъ, подготовляющихъ кандидатовъ въ школы второклассныя. При наличныхъ учителяхъ наиболѣе удовлетворительныя и близкіе къ требованіямъ программы успѣхи достигались въ Заостровской школѣ, благодаря наибольшей опытности учителя. Во 2 классѣ этой школы занятія по пѣнію состояли въ выполненіи пѣснопѣній по обиходу, въ хоровомъ разучиваніи пѣснопѣній и въ сообщеніи ученикамъ свѣдѣній изъ теоріи пѣнія. Въ 1 классѣ ученики младшаго отдѣленія обучались пѣнію (съ голоса) неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи, ученики средняго и старшаго отдѣленій были познакомлены съ квадратною нотой и вмѣстѣ съ учениками 2 кл. пѣли гласовыя пѣснопѣнія. Въ пѣніи квадратною нотой ученики упражнялись по обиходу нотнаго пѣнія и по учебному обиходу. Хоровыя пѣснопѣнія брались изъ сборника „Сельскіе хоры“ и изъ приложеній къ журналу „Народное Образованіе“. При сообщеніи свѣдѣній изъ теоріи пѣнія руководствомъ служила книга Соловьева „Азбука хорового пѣнія“. Изъ учениковъ этой школы при участіи учителя организованъ полный четырехголосный хоръ, вполне удовлетворительно выполняющій все пѣснопѣнія съ голоса и по нотамъ квадратнымъ (на два голоса) и круглымъ (на три и на четыре голоса). Вообще же ученики 2 кл. всехъ второклассныхъ школъ ознакомлены съ квадратною и круглою нотой, съ церковною, мажорною и минорною гаммою и поютъ довольно свободно по церковному нотному обиходу, а въ Заостровской и отчасти Прилуцкой школахъ могутъ исполнять несложныя хоровыя пѣснопѣнія, переложенныя съ квадратной ноты на круглую на 3 и 4 голоса Львовымъ, Рожновымъ и Бахметевымъ.

Занятія по церковно-славянскому языку состояли со-

гласно съ требованиями программы и состояли из чтеній съ переводомъ написанныхъ въ току или предъ началомъ отдѣленій священныхъ и богослужебныхъ книгъ, из заучиванія положенныхъ церковныхъ словосочетаній и из практическомъ ознакомленіи съ важнѣйшими грамматическими и синтаксическими формами славянскаго языка по сравненію ихъ съ формами русскаго языка. Пособіемъ для приведенія въ систему усвоенныхъ грамматически особенностей языка служила „Краткая грамматика церковно-славянскаго языка“ С. Мироманова. Успѣхи учениковъ въ ц.-слав. языкѣ могутъ быть названы удовлетворительными во всѣхъ школахъ, гдѣ щіеся читаютъ безъ затрудненій и съ разумнѣею характеристикъ чтенія церковныя и достаточно благополучныя.

Занятія по русскому языку, кромѣ чтенія статей съ пересказомъ ихъ содержанія и заучиванія прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, состояли изъ практическомъ изученіи этимологій и синтаксиса русскаго языка въ связи съ правилами орфографіи, преимущественно къ учебнику Смирновскаго („Курсъ систематическаго диктанта“ ч. I), а въ учительскомъ отдѣленіи въ практическомъ изученіи теорій словесности по литературнымъ образцамъ, указаннымъ въ программѣ и помещеннымъ въ „Сборникѣ статей и образцовыхъ произведеній русской словесности“ Невзорова (ч. II). При прохожденіи этимологій русскаго языка съ учениками Сизябской школы особенное вниманіе обращалось на склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоименій и на измѣненіе глаголовъ по родамъ (прош. вр.), такъ какъ въ ижемскомъ нарѣчьи имена прилагательныя и мѣстоименія, стоящія въ связи съ именами существительными, не измѣняютъ своихъ окончаній по родамъ. Наприм.: „сыя лёкъ пы“=онъ худой сынъ, „сыя лёкъ пы“=она худая дочь, „сыя лёкъ геладъ“=оно худое дитя). Равнымъ образомъ глаголъ въ прош. вр. единств. числа имѣетъ одну форму для всѣхъ родовъ („сыя вои“=онъ пришелъ, она пришла, оно пришло). Много требуется также труда приучать уча-

щихъ ставить предлоги впереди словъ, такъ какъ въ ижемскомъ нарѣчьи они ставятся позади. Письменные работы состояли въ диктовкахъ на изученныя правила преимущественно въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ, въ вложеніи прочитанныхъ статей по готовымъ или выработаннымъ планамъ и въ самостоятельномъ составленіи повѣствованій, описаній, характеристикъ и разсужденій (въ учительскомъ классѣ). Въ письменныхъ работахъ учениковъ Заостровской и Прилуцкой школъ очень мало встрѣчается орфографическихъ погрѣшностей; ученики же Островлянской школы, особенно младшаго отдѣленія, допускаютъ очень много ошибокъ противъ правилъ орфографіи. Лучшія работы со стороны содержанія и вложенія принадлежали оканчивающимъ курсъ въ Заостровской, Прилуцкой и Островлянской школахъ, удовлетворительныя въ Сизябской и посредственныя въ Койнасской. По чистописанію ученики младшаго отдѣленія упражнялись въ связномъ письмѣ а) малыхъ буквъ средней величины въ клѣткахъ и безъ нихъ, причемъ письму каждой буквы предшествовало связное же письмо ихъ элементовъ, — б) коренныхъ словъ съ буквою ъ подъ тактъ при учителѣ и безъ такта при самостоятельномъ занятіи (списываніе съ прописей), — в) элементовъ большихъ буквъ и самыхъ буквъ подъ тактъ, — г) пословицъ на каждую большую букву по прописямъ (безъ учителя) и д) тѣхъ же малыхъ буквъ въ алфавитномъ порядкѣ между двумя горизонтальными линиями и по одной строчкѣ. Занятія учениковъ средняго отдѣленія (въ которомъ заканчивается курсъ правописанія) состояли главнымъ образомъ въ упражненіяхъ въ скорописи по системѣ Гербача. Результатъ всѣхъ предшествовавшихъ занятій по чистописанію выразился въ выработкѣ навыка къ правильному, четкому, довольно красивому и свободному письму. Въ большей степени это должно сказать объ ученикахъ Заостровской, Прилуцкой, Островлянской (исключая учениковъ мл. отд.) школъ и отчасти Сизябской и въ меньшей объ ученикахъ Койнасской школы, въ почеркѣ которыхъ невиднѣе свободнаго движенія руки.

По *арифметикѣ* вся программа выполнена, причемъ удовлетворительно, такъ и въ *высшейшей школѣ*. Въ остальныхъ же школахъ эта программа сего предмета не проходила, а программа остальныхъ пройдена въ Островлянской школѣ удовлетворительно и въ Койнасской посредственно. Вообще же слѣдуетъ сказать, что программа представлена немало затруднений при преподаваніи ее въ полномъ объемѣ главнымъ образомъ вследствие недостаточной подготовки учениковъ, поступающихъ во 2-й классъ не только изъ сосѣднихъ школъ, но даже изъ образцовыхъ школъ грамоты (исключая Заостровской и отчасти Прилуцкой).

По *русской гражданской исторіи*, программа выполнена въ связи съ исторіею русской церкви; программа выполнена во всѣхъ школахъ въ болѣе или менѣе достаточной степени и съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. При этомъ, учитель Заостровской школы, желавшій въ виду предстоявшаго преобразования этой школы изъ двухъ-классную школу, чтобы ученики средняго отдѣленія вышли изъ школы, ознакомившись хотя кратко, съ исторіею своего отечества отъ его возникновения до послѣдняго времени, проходилъ этотъ предметъ по краткому учебнику Пудяковича. Въ остальныхъ же школахъ русская исторія проходила по учебнику Рождественскаго, а церковныя событія по учебнику прот. П. Смирнова съ дополненіями изъ книги графа Т. В. Толстого. Въ заключеніе слѣдуетъ присоединить, что ученики всѣхъ второклассныхъ школъ съ большимъ интересомъ занимаются отечественною исторіею и обнаруживаютъ достаточное пониманіе отдельныхъ историческихъ фактовъ по отношенію къ предыдущей и послѣдующей судьбѣ отечества.

Съ такимъ же интересомъ и успѣхомъ учащиеся занимаются *географіею*, причемъ ученики младшаго отдѣленія въ достаточной мѣрѣ усвоили предварительныя свѣдѣнія изъ астрономической и физической географіи (по учебнику К. Смирнова), а средняго и старшаго—

географію России (по учебникамъ Баранова или Ворожеского). Ученики Заостровской школы упражнялись въ черченіи географическихъ картъ.

На урокахъ *дидактики* (кроме Прилуцкой школы, въ которой не было учительскаго отдѣленія) послѣ освобожденія необходимыми свѣдѣніи объ учителѣ и его свойствахъ, о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ школѣ и о цѣляхъ обученія, учащіеся частію путемъ бесѣды съ учителемъ по поводу посѣщаемыхъ или даваемыхъ ими уроковъ образцовой школы и частію по учебнику дидактики С. Миропольскаго, ознакомлены въ общихъ чертахъ съ программю церковно-приходскихъ школъ и объяснительными къ ней записками и съ методиками отдельныхъ предметовъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ только въ Заостровской школѣ велись бесѣды о природѣ, причемъ ученики 2 класса ознакомлены были съ нѣкоторыми явленіями изъ физики, химіи и космографіи. Такъ изъ физики ученики познакомились съ общими свойствами твердыхъ и жидкихъ тѣлъ, съ явленіями теплоты и звука, съ нѣкоторыми дѣйствіями свѣта и электричества; изъ химіи — съ составомъ воды и воздуха, съ газообразными тѣлами и ихъ свойствами; изъ космографіи даны понятія о солнцѣ, лунѣ, планетахъ, кометахъ и падающихъ звѣздахъ. Свѣдѣнія изъ физики и химіи по мѣрѣ возможности иллюстрировались опытами. Руководствами при преподаваніи означенныхъ предметовъ служили „Сборникъ первоначальныхъ опытовъ“ Ковальскаго, „Физика“ Малинина и Буренина (для городскихъ училищъ) и „Общедоступная астрономія“ Фламмаріона.

Въ образцовыхъ школахъ грамоты при второклассныхъ школахъ выполнялась программа одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Со стороны успѣховъ образцовая школа при Заостровской и Прилуцкой, второклассныхъ можно считать вполне удовлетворительными, при Островлянской же, Койнасской и Сизябской — посредственными. Въ послѣдней школѣ въ среднее отдѣленіе переведены 18 изъ 31, въ старшее 9 изъ 19 и во второй классъ 6 изъ 16.

Если судить о второклассных школах, принимая во внимание успехи как по сторонам одной (по отдельностям) каждой из них, так и по общему количеству грамоты, то Заостровскую и Придвинскую можно считать вполне удовлетворительными. Острондскую болѣе или менѣе удовлетворительной. Кобинскую и Сизябскую посредственными.

б) *Въ Сурской двухклассной церковно-приходской школѣ имени о. Протоіерія Г. И. Сергіева*

Въ Сурской двухклассной церковно-приходской школѣ имени о. Протоіерія Г. И. Сергіева, епархіальной епархіи, программа по всѣмъ предметамъ въ обоихъ классахъ выполнена, успехи по всѣмъ предметамъ были хорошіе. Доказательствомъ этого могутъ служить то обстоятельство, что въ концѣ отчетнаго года 8 учениковъ 2 класса вполне удовлетворительно сдали выпускной экзаменъ и удостоены льготы по п. 2 ст. 64 устава о воинской повинности.

в) *Въ одноклассныхъ*

Въ отчетномъ году одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было 164, считая въ томъ числѣ 3 миссіонерскихъ. Успѣхи въ нихъ были вообще удовлетворительные, особенно въ тѣхъ школахъ, которыя находились въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ со стороны образовательнаго ценза, опытности, усердія и вознагражденія учащихся лицъ, со стороны состава учащихся (по національности), продолжительности учебнаго года, обезпеченія школъ учебниками, письменными принадлежностями и болѣе или менѣе удобными помѣщеніями.

Въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ съ указанныхъ сторонъ находились русскія школы и въ менѣе благоприятныхъ — инородческія. Въ русскихъ школахъ учебный матеріалъ распределенъ на 3 года, а въ инородческихъ на 4 года. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ школахъ учащіеся старались выполнить положенныя по каждому предмету программы въ означенное время

и въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ успѣвали въ этомъ. Исключеніе составляютъ только нѣсколько инородческихъ, особенно лопарскихъ школъ, въ коихъ учебный годъ шло кратко въ сравненіи не только съ русскими школами, но даже и съ другими инородческими же.

Въ частности, по Зак. Божію въ русскихъ школахъ въ младшемъ отдѣленіи послѣ двухъ-трехъ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ и Его свойствахъ, изучали со словъ законоучителей свян. исторію ветх. завета въ порядкѣ учебника. Одновременно съ этимъ велось изученіе дѣтей молитвъ, изучались краткія молитвы съ краткимъ же объясненіемъ ихъ (кому и о чемъ молиться) и съ переводомъ отдельныхъ непонятныхъ словъ. Въ томъ же отдѣленіи въ большинствѣ школъ учащіеся заучивали заповѣди (при прохожденіи исторіи Моисея) и символъ вѣры. Въ среднемъ отдѣленіи, послѣ повторенія священной исторіи ветх. завета (не вездѣ) изучали священную исторію Новаго Завета, катихизисъ и болѣе пространныя молитвы съ доступнымъ объясненіемъ. Въ старшемъ отдѣленіи въ первое полугодіе проходило ученіе о богослуженіи Православной церкви и во второе — велось повтореніе всего курса. Крупныхъ и существенныхъ отступленій отъ означеннаго распределенія учебнаго матеріала по годамъ въ русскихъ школахъ почти не было. — Въ инородческихъ школахъ (8 корельскихъ, 6 зырянскихъ и 3 лопарскихъ) въ младш. отд., послѣ предварительныхъ понятій о Богѣ и Его свойствахъ, изучались положенныя программой молитвы и въ рѣдкихъ случаяхъ — нѣсколько рассказовъ изъ ветхаго завета (Подужемск. шк.), или исторія двенадцятихъ праздниковъ (въ зырянскихъ школахъ и въ Ловозерской лопарской), или же краткая свян. исторія обоихъ заветовъ (Ухтинская и Тунгудская). Въ среднемъ отдѣленіи въ однихъ школахъ проходила свян. исторія ветхаго и новаго заветовъ (корельскія школы), причѣмъ Новый Заветъ въ нѣкоторыхъ школахъ не былъ конченъ (Маслоз. и Кондокская), а въ другихъ кромѣ того — катихизисъ (зырянскія). Въ тѣхъ и другихъ школахъ

отъ учащихся требовалось только только сделать по
данные вопросы, да затеять некоторые изъ нихъ по
сказанъ для широты курса дѣлать въ старинныхъ мѣс-
тахъ (гдѣ таковыя мѣста) проповѣди или про-
хизисъ и учение о богослуженіи (въ особенности же
одно учение о богослуженіи) (въ особенности же
дется повтореніе курса съ требованіемъ для учащихся
связныхъ разсказовъ. Въ этомъ году также Император-
ской лонаркой, указомъ которой, назначено въ этотъ
третій годъ, составлять одно отделение, а въ слѣдующій
учебный годъ продолжился 61 курсъ, который истощилъ
новаго заветъ. Въ Соловьевской семинаріи же была
при продолжительности учебнаго года въ 17 мѣся-
чались однѣ молитвы, такъ какъ эта школа, основанная
съ 1 сент. 1900 г. послѣ короткаго перерыва въ
занятіяхъ, состояла также изъ одного отдѣленія. Хотя
были здѣсь учившіеся раньше, но они не знали почти
все, что знали.

При вышеизложенномъ распредѣленіи учебнаго
материала, по Зак. Бож. въ большинствѣ школъ до-
стигаются благоприятные результаты: въ большинствѣ
случаевъ дѣти твердо и отчетливо усваиваютъ учене-
Триединомъ Богѣ, Пресв. Богородицѣ, св. ангелахъ и
угодникахъ Божіихъ, правильно читаютъ молитвы съ
переводомъ на русскій языкъ непонятныхъ словъ въ
выраженіи, довольно свободно передаютъ священно-
историческія событія и важнѣйшія истины христіанска-
го вѣро-правоученія, знаютъ важнѣйшія таинства
церковныхъ службъ, объясняютъ главнѣйшія богослу-
жебныя дѣйствія и обряды и многіе обнаруживаютъ
задатки сыновней преданности и послушанія св. церкви.

Изъ недостатковъ въ преподаваніи Зак. Бож., от-
мѣчавшихся въ отчетахъ за прежніе годы и повторяв-
шихся, хотя и рѣже, въ отчетномъ году, замѣчались
а) неправильное съ механической стороны чтеніе мо-
литвъ съ искаженіемъ или пропускомъ словъ, съ не-
умѣстными остановками и съ пропускомъ паузъ тамъ,
гдѣ онѣ должны быть. Этотъ недостатокъ объясняется,
по всей вѣроятности, тѣмъ обстоятельствомъ, что

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля.

1902. № 3.

годъ XV.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

на недѣлю сыропустную.

Впереди насъ, братіе и сестры, святой постъ, мы
стоимъ теперь какъ-бы на берегу моря, черезъ которое
намъ нужно переплыть. Для однихъ изъ насъ это море
кажется бурнымъ и тревожнымъ, а для другихъ тихимъ
и спокойнымъ. Для тѣхъ изъ насъ, которые въ минувшіе
дни не подготовлялись къ воздержанію, пресыщались
виномъ и напитками, предстоитъ не малая борьба съ
похотями плоти своей, а которые прошедшими днями
подготовлялись къ воздержанію, тѣмъ предстоящій постъ
покажется временемъ сладостнаго покоя и тишины.

Такъ какъ большая часть изъ насъ принадлежитъ
къ разряду тѣхъ, которые не подготовлялись къ посту
по уставу церковному, которымъ постъ представляется
вообще бременемъ неприятнымъ и потому не желатель-
нымъ, то мы считаемъ благовременнымъ сказать въ
настоящій разъ нѣсколько словъ о пользѣ поста, словъ
такихъ, которыя могли-бы послужить напутствіемъ, такъ
сказать, на предстоящее поприще и воодушевить насъ
на подвигъ предлагающаго поста.

Одинъ изъ знаменитыхъ проповѣдниковъ русской
церкви (Инокентій Херсонскій*) уподобилъ тѣлесный

*) Но твореніемъ его и составлено настоящее слово.

организмъ нашъ машинъ, все движено которой находится въ зависимости отъ питания и органикъ действующихъ въ насъ. Первый актъ этого акта, у насъ, производится по законамъ природы безпрерывно. Мультипликационная остановка дыхательнаго органа является источникомъ смерти. Для этого органа, елика бытъ, не можетъ быть мѣста поста. Питание же не должно быть необходимо, но производиться должно не постоянно только, а не постоянно. Недостаточное питание является, и бываетъ, конечно, настоящимъ вредомъ, что причиняетъ болѣзни и даже смерть. Питание есть актъ многосложный въ своемъ производствѣ. Врачи говорятъ, что нельзя безъ изумленія видѣть, сколько труда достается нашему желудку надъ пищею, чтобы превратить ее въ сокъ и кровь. Какъ ни прозно и трясемъ желудокъ для этого пищеварительнаго аппарата, но отъ непрерывной работы они утомляются и ослабѣваютъ. Отъ этого и происходитъ разстройство органовъ питания и необозримое количество болѣзней. Стало бытъ, чтобы привести эти органы въ порядокъ, въ правильное состояние, необходимо дать имъ покой, необходимо наложить на себя постъ. Посмотрите, какъ часто и врачи прибегаютъ къ этому средству при пользованіи болѣзнями. Строжайшимъ исполненіемъ дѣты они лечатъ самыя опасныя болѣзни.

Не безъ причины постъ признается вообще всеми народами. Гдѣ нѣтъ поста? Постъ есть не только у образованныхъ народовъ, но даже и у необразованныхъ и дикахъ. Что могло расположить тѣ и другіе народы почитать постъ, какъ не твердое убѣжденіе въ его полезныхъ послѣдствіяхъ. И св. Церковь наша приняла постъ не съ тѣмъ, чтобы причинить намъ какой либо вредъ, а доставить истинную пользу, не наложить, а сложить съ насъ излишнее бремя.

Вы сомнѣваетесь въ томъ, что вашъ организмъ можетъ выдержать такія лишенія, какія предписываетъ св. Церковь на великій постъ? Это объясняется тѣмъ, что вы не испытывали, должно быть, надлежащимъ

образомъ дѣйствіе поста. Рѣшитесь-же испытать. Призывайте на помощь Господа Бога, начните постигаться съ завтрашняго дня. Вы сами тогда убѣдитесь, что постъ не боится нужно, а желать. Въ награду за свой постыливый трудъ вы получите не тягость и слабость, конуть столько опасаетесь, а крѣпость, живучесть, зѣлость и особое нѣкое чувство освѣженія организма. Силакъ полнѣе на пищу, испорченный отъ непрестаннаго пресмыченія, сдѣлается у васъ живѣе, благороднѣе и удовлетвореніе его будетъ сопровождаться большимъ количествомъ, теперь для васъ невѣдомымъ.

Вы думаете, что чѣмъ болѣе мы питаемся, тѣмъ болѣе силъ и энергіи у насъ бываетъ къ подвигамъ благочестія? Нѣтъ, наука и опытъ показываютъ совершенно противное. Излишество питания влечетъ за собой излишество въ организмѣ соковъ, порождающее ненормальное состояніе духа и всѣхъ органовъ тѣлесныхъ. Вслѣдствіе чего мы естественно дѣлаемся неспособными правильно выполнять свои обязанности, свое назначеніе, свои отношенія къ Богу и къ людямъ. Мы тогда лишаемся способности владѣть собою и находимся почти подъ исключительнымъ вліяніемъ плотскихъ страстей. *Откуда брани и свары въ васъ, пишетъ св. Апостоль, не отсюда ли, не отъ сластей ли вашихъ, состоящихъ во удѣхъ вашихъ?* Вамъ удивительными покажутся такія рѣчи о постѣ. Но удивительнаго въ нихъ ничего нѣтъ. Лучше подивитесь въ печальнымъ послѣдствіемъ излишняго попеченія нашего о питаніи своего тѣла. Посмотрите: сколько ни заботимся мы о своемъ тѣлѣ, какъ ни бережемъ своего здоровья, какихъ кушаній ни ѣдимъ, какихъ напитковъ ни употребляемъ, однако никакъ не можемъ сохранить своего здоровья и спасти тѣла своего отъ болѣзней, смерти и тлѣнія.

Чтобы понять все значеніе поста, посмотрите на древнихъ христіанскихъ подвижниковъ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ вся жизнь была временемъ непрерывнаго поста и однакоже они доживали до глубокой старости. И не видно, чтобы они подвергались чрезъ постъ болѣзнямъ чаще тѣхъ, кои изобильно питали свое тѣло.

Прежніе подвижники обрекали себя на постиженье подвигов именно потому, что считали это за лучшее средство къ истребленію въ себѣ влочецъ страстей, для очищенія себя отъ смертныхъ грѣховъ, для озаренія себя благодатію Божіею, вообще для своего спасенія, — чего, наконецъ, они и достигали по милости Всевышняго Создателя. На нѣхъ означенному образомъ сбывались непреложимыя слова св. Апостола: *еще и вѣнчикъ нашъ человекъ являетъ, обаче скорбными обновляется* (2 Кор. 4, 16).

Постъ ведетъ свое начало отъ самаго сотворенія міра. Господь Богъ, пославъ первымъ людямъ къ радости, сказалъ: „*отъ всѣхъ плодовъ земли и всѣхъ животныхъ дерева позанія добры и для васъ прихотѣются, если-же вкусите ихъ, то смерти умрете*“. Но люди не послушали Бога, соблазнились лукавою рѣчью діавола, вкусили запрещенный плодъ, вслѣдствіе чего и подвергли себя болѣзнямъ и смерти. Такимъ образомъ, если чрезъ невоздержаніе люди потеряли райское состояніе, то и возвратитъ это состояніе они не иначе могутъ, какъ только постомъ, соединеннымъ съ покаяніемъ и молитвою.

Итакъ, если постъ такъ полезенъ для человѣка, если онъ такъ общепотребителенъ: то какъ же намъ не соблюдать его, какъ не почитать его? Какъ намъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не благодарить святую православную Церковь за то, что она доселѣ сохраняла и сохраняетъ у себя посты со всею неприкосновенностію и чистотою.

Господи, Ты отверзаешь намъ двери поста; отверзи и умъ нашъ къ уразумѣнію его пользы для насъ: „подаждь намъ, Блаже, подвигомъ добрымъ подвизатися, теченіе поста совершити, вѣру нераздѣльную соблюсти, главы невидимыхъ змѣевъ сокрушити, побѣдителемъ-же грѣха явитися и неосужденно достигнути поклонитися и святому Воскресенію!“ Аминь.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

Значеніе храма для русскаго человѣка.¹⁾

Кто русскій человѣкъ — душой и обычаемъ, тотъ привыкаетъ, что значить храмъ Божій, что значить церковь для русскаго человѣка. Мало самому быть религиознымъ, чувствовать и уважать потребность религиознаго чувства; мало для того, чтобы уразумѣть и полюбить церковь для русскаго народа и полюбить эту церковь какъ свою, родную. Надо жить народною жизнью, надо молиться заодно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ движеніе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Оттого многіе, знающіе церковь только по домашнимъ храмамъ, гдѣ собирается избранная и наряженная публика, не имѣютъ истиннаго пониманія своей церкви и настоящаго вкуса церковнаго, и смотрятъ иногда равнодушно или превратно въ церковномъ обычаѣ и служеніи на то, что для народа особенно дорого и что въ его понятіи составляетъ красоту церковную.

Православная церковь красна народомъ. Какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все народомъ осмыслено и народомъ держится. Войдите въ католическій храмъ: какъ въ немъ кажется пусто, холодно, искусственно православному собранію. Священникъ служитъ и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ; народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои мольбы и дождавшись того или другого церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе; народъ присутствуетъ лишь при немъ, но какъ будто не содѣйствуетъ ему общемою молитвою. Обрядъ не говоритъ нашему чувству, и мы чувствуемъ, что красота, какая можетъ быть въ немъ, не наша красота, а чужая. Всѣ движенія обряда, механически расположенныя, кажутся

¹⁾ Изъ Московскаго Сборника К. П. Побѣдоносцева.

намъ странными, холодными, невыразительными; очертанія, образы одежды — неблагообразными, звуки церковнаго речитатива — нестройными и бездушными; пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ — не гимномъ народнаго собранія, не воплемъ, льющимъ изъ души, — но концертомъ, искусственно устроеннымъ, который покрываетъ собою богослуженіе, но не сливается съ нимъ. Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ. То-ли дѣло у насъ: вотъ красота неописанная, красота, понятная русскому человѣку, красота, за которую онъ душу готовъ положить, такъ онъ ее любитъ. Русское церковное пѣніе — какъ народная пѣснь, льется широко, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковые съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ официальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается — праздничный ирмосъ изъ русской груди, кокою торжественною поэмой выплываетъ догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣніи въ народномъ собраніи, какъ блестяще оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ склоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и напѣвы, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе стройное, *истовое* — дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хравитъ глубокое ощущеніе, которое

отражается въ ней. даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ. — русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспрянуть, когда внутри ея послышится дѣнь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о свѣтлой заутренѣ, или любимый напѣвъ праздничнаго ирмоса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Держайте“... Подлинно, это, тѣ звуки, о которыхъ сказалъ поэтъ, что имъ

... безъ волненья,
Внимать невозможно...
Не встрѣтить отвѣта
Средь шума мірскаго
Изъ пламя и свѣта
Рожденное слово,
Но въ храмѣ, средь боя,
И гдѣ я ни буду,
Услышавъ его, я
Узнаю повсюду...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ этой великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашель красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божию и ставили въ немъ посреди народа молиться всенародною молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровища на пѣлюю жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полнаго, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ.

Что же сказать о множестве церквей, которые
бинъ лѣсовъ и въ широтѣ людей въѣхавъ трясину, ту
народъ туго стоитъ въ перахъ, явуче въ покаяніи, въ
козлогласованіемъ дѣчка или коротышкѣ. Свѣтъ

Увы! не церковь повинна въ этой тьмотѣ, а и
бѣдный народъ повиненъ; повиненъ Пастырь и епископъ
слящій служитель церкви; повинна власть церковная
невнимательно и равнодушно распрѣдѣляющая служакъ
телей церкви; повинна, по мѣстамъ, слабая и бѣдная
мощность народная. Благо тому мѣсту, гдѣ
зажжется на ту пору искра любви и ревности, какою
духовной и кто успеетъ вывести заблудившаго изъ
въ свѣтъ благолѣпія и истины. Подъ влияніемъ свѣта
свѣтомъ страну и сѣнь смертную, она въ сѣнѣхъ
шихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ гибели и
покроетъ множество грѣховъ... Оттого въ расколѣ
вѣкъ такъ охотно и такъ много жертвуетъ на раско-
ное строеніе, на созиданіе и украшеніе храмовъ. Кто
криво судятъ тѣ, кто осуждаютъ его за эти расколы,
такихъ голосовъ слышится уже нѣтъ не мало. Не
щедрое рвеніе приписываютъ то къ грубости и неве-
жеству, то къ ханжеству и лицемерію. Говорятъ: не
лучше ли было бы употребить эти деньги на образо-
ваніе народное, на школы, на благотворительныя
учрежденія? И на то, и на другое жертвуется своимъ
чередомъ, но то жертва совсѣмъ иная, и благочестивый
русскій человѣкъ со здравымъ русскимъ смысломъ не
одинъ разъ призадумается прежде, чѣмъ развяжетъ
кошель свой на щедрую дачу для формально образо-
вательныхъ и благотворительныхъ учреждений.

То-ли дѣло Церковь Божія! Она сама за себя
говоритъ; она—живое, всенародное учрежденіе. Въ ней
одной и живому, и умершему отрадно. Въ ней одной
всѣмъ легко, свободно, въ ней душа всяческая, отъ
мала до-велика, веселится и радуется, и празднуетъ
отъ тяжелой страды; въ ней и бѣлому и сѣрому чело-
вѣку, и богатому и бѣдному одно мѣсто. Разукрашена
она паче царской палаты, — домъ Божій, а великій изъ
малыхъ и бѣдныхъ стоитъ въ ней, какъ въ своемъ дому;

какіе могутъ называть церковь своею, потому что
церковь на народные рубли и, больше того, на народ-
ные гроши строена и народомъ держится. Всѣмъ въ
ней вѣра и молитва съ утѣшеніемъ, и то ученіе,
которое дороже всего русскому человѣку. Вотъ что
важнѣйшее и сознательно сразу сказывается въ
русской душѣ о церкви и заставляетъ русскаго чело-
вѣка жертвовать на церковь безъ оглядки и безъ раз-
сужденія. Русскій человѣкъ чувствуетъ, что въ этомъ
дѣлѣ не ошибается и дать вѣрно и свято на вѣрное
и святое дѣло.

Школы въ раскольническихъ приходахъ.

Изъ отчета о засѣданіяхъ бывшаго епархіальнаго
миссіонерскаго съѣзда видно, что сила раскола въ на-
шей епархіи еще велика. Что можетъ служить
самою надежною помощію приходскому духовенству въ
борьбѣ съ расколомъ? Несомнѣнно, школа съ церков-
нымъ направленіемъ. Но школы въ раскольническихъ
приходахъ должны быть хорошо поставлены и въ учеб-
номъ и въ матеріальномъ отношеніи, иначе изъ нихъ
будутъ выходить недоучившіеся дѣти и большого довѣ-
рія со стороны населенія къ школѣ не будетъ. Мало
грамотные дѣти, по выходѣ изъ школы, позабудутъ,
подъ вліяніемъ раскольнической среды, тѣ добрыя впе-
чатлѣнія, какія получали въ школѣ и послѣ легко мо-
гутъ сдѣлаться дѣятелями на пользу раскола, начитав-
шись раскольническихъ сочиненій. Этого нужно весьма
опасаться, — чтобы школою не сослужить службу расколу.
Школы въ раскольническихъ приходахъ должны быть
образцово поставленными, по надлежащему онѣ должны
быть даже двухклассными въ центрахъ раскола. Потомъ
особенное вниманіе обратить слѣдуетъ на учрежденіе
въ такихъ мѣстахъ школъ женскихъ.

Чтоже? Могутъ-ли похвалиться теперь школы на-
шего вѣдомства въ раскольническихъ приходахъ образ-
цовой постановкою? Далече нѣтъ. Исторія учрежденія

школь церковныхъ въ нашей епархіи не возмѣнено. Дѣлѣ показывають, что сначала старинныя школы въ православныхъ мѣстностяхъ, дѣла свои обременяли пожертвованіями прихожанъ и частыми прошениями. Священники приходоваго характера и миссіонеры просили себѣ школы, но такъ какъ прихожане не давали средствъ на квартиры и не давали пособій на другія нужды, то эти прошенія оставались нѣкоторое время безъ удовлетворенія. Школы стали тамъ открываться при участіи казенныхъ средствъ въ епархіальномъ управленіи. Но даже и тогда нужно было положить священникамъ пробы и испытанія прихожанъ сколько нибудь помочь этому. Для этого на готовые средства крестьяне отпускали своихъ дѣтей учиться.

И теперь вопросъ о школьныхъ помѣщеніяхъ въ раскольническихъ мѣстностяхъ — большой вопросъ, также и о средствахъ на другія нужды школы. А между тѣмъ очень важно, чтобы никакое затрудненіе въ этомъ отношеніи не было; необходимо въ такихъ приходоухъ все расходи по школы принимать на казенныя средства. Иначе священнику приходится, помимо всѣхъ трудностей пастырскаго служенія въ такихъ приходоухъ, еще болѣть за существованіе своей школы: выдумаютъ крестьяне подъ вліяніемъ раскольническихъ вожаковъ убавить средства на школу или совсѣмъ откажутъ въ пособіи, — и дѣло обученія остановится; а сколько предѣтъ отъ этого!

При распредѣленіи казенныхъ средствъ уѣзднымъ отдѣленіемъ необходимо прежде всего имѣть въ виду школы въ раскольническихъ приходоухъ, туда направлять хорошихъ учительницъ, дѣлать прибавку жалованья имъ и особенно внимательно слѣдить, чтобы не было остановки учебнаго дѣла изъ за матеріальной необеспеченности. Пусть не будутъ наши школы пасынками. И чѣмъ-же мы священники виноваты, что не можемъ изыскать мѣстныхъ средствъ на школу, когда причина этого — раскольническое недовѣріе къ грамотности, а также бѣдность населенія. Когда школа перевоспитають

школь для того или хотя немного свѣта прольеть въ темноту среди раскола, то и население будетъ помогать ей. А если для достиженія высокой просвѣтительной цѣли возмѣнено раскольническія школы обезпечивать казенными средствами.

Свящ. П. И.

Священникъ Василій Іоанновичъ Фиделинъ.

(Неврологъ).

Утромъ 7 января 1902 года скончался послѣ продолжительной болѣзни одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ 1 Холмогорскаго благочинія, настоятель Верхне-Матюгорскаго прихода священникъ о. Василій Іоанновичъ Фиделинъ.

Покойный былъ уроженецъ Новгородской губерніи, сынъ пономаря; родился 5 марта 1832 года. По окончаніи риторики въ Новгородской духовной семинаріи въ 1851 году онъ, по собственному желанію и съ разрѣшенія Св. Синода, былъ уволенъ изъ Новгородской епархіи въ Архангельскую, гдѣ того же года 27 декабря епископомъ Варлаамомъ былъ опредѣленъ дьячкомъ въ Сурскій приходъ Пинежскаго уѣзда. Здѣсь, въ Сурѣ, на родинѣ отца Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго, онъ женился на родной сестрѣ его Аннѣ Ильиннѣ. Оба были очень бѣдны, а Господь благословилъ ихъ многодѣіемъ. Всѣхъ дѣтей у о. Василія было 12 человекъ — 5 сыновей и 7 дочерей. Изъ нихъ въ настоящее время живы два сына и двѣ дочери; остальные умерли уже въ возрастѣ. При такомъ многочисленномъ семействѣ и страшной бѣдности о. Василію приходилось иногда, за неимѣніемъ прислуги, выполнять и женскія работы до печенія хлѣба включительно. „Все — таки, говаривалъ покойный, я жилъ всегда хорошо, слава Богу!“ Для поддержанія семьи о. Василій занимался коневодствомъ и, въ особенности, овцеводствомъ. Овецъ держалъ иногда штукъ до 50-ти. Коней продавалъ на

Никольской архаратъ въ Пинежъ, сѣмъ своимъ, по-
звался для своего дѣла, но пошелъ къ нему в Пине-
жъ. Мясо всегда было тамъ изобильно, особенно
свои, катанки — тоже, и рыба, и даже медъ. По
своей добротѣ о. Василий былъ знакомъ съ старшимъ
Сурианъ мясомъ, а также и сѣмъ своимъ.

Не смотря на скръзнь, пошелъ онъ въ Пинежъ
покойный выдѣлалъ сѣмъ своимъ, и въ Пине-
жѣ и въ 1857 году 27 января сѣмъ своимъ архаратъ
былъ посвященъ въ монахи, и въ Пинежѣ, по
нес, время считалось, сѣмъ своимъ, и въ Пине-
жѣ дьячка. Въ 1862 году, по воли владыки, онъ пере-
веденъ былъ въ Веркольскій архаратъ, расположенный
вблизи Веркольскаго монастыря. Въ это время мона-
стырь Веркольскій сѣмъ обезображенъ. Изъ монастыря
монастыря, впоследствии о. архаратъ, Пинежскій архаратъ
гласилъ о. Василия занимать, при монастырѣ, должность
эконома и писмонодителя. По должности экономъ, о.
Василью не разъ приходилось въ сентябрѣ мѣсяцѣ
ѣздить въ г. Архангельскъ для заготовки необходимой
для монастырскаго обихода провизии. Не разъ были
эти поѣздки, какъ вспоминалъ объ этомъ покойный,
приходилось терпѣть и холодъ, и друга неудобства осн-
ного пути. Случалось иногда на обратномъ пути про-
бываться по р. Пинежѣ сквозь ледъ по нѣскольکو верстъ
съ опасностію сгубить и монастырскій карбасъ, и мо-
настырское годовое прощаніе. По должности писмо-
водителя въ долгіе зимніе вечера, а иногда и по ночамъ,
приходилось писать массу просительныхъ писемъ къ
благодѣтелямъ на возобновленіе обители. «Пишемъ,
— пишемъ, бывало, съ о. Феодосіемъ, да тутъ у столовъ
на полу и уснемъ», вспоминалъ покойный.

Въ лѣтніе мѣсяцы, съ половины іюня, о. Василий,
для поддержанія сѣмъ, занимался рыболовствомъ.
Упросить о. Феодосія отпустить кого либо изъ мона-
ховъ править за него службы въ приходской церкви и
неправлять требы по приходу, а самъ ѣздить на рыб-
ную ловлю. Возметъ съ собой сухарей, соли, муки,
бочекъ и удочки, прихватить въ помощь кого либо изъ

монаховъ, и ѣздить удить харьюсовъ, поднимался
на челнокѣ на шестахъ по быстрой лѣсной рѣчкѣ Юлѣ,
находящейся въ р. Пинежѣ. Случалось, что онъ ѣзжалъ
къ дому о. Юлѣ верстъ за 200 и проводилъ въ
поѣздкахъ мѣсяць и болѣе. Наловленная рыба чисти-
лась и солилась ежедневно и когда бочки, взятые изъ
монастыря, наполнялись, возвращался ненадолго домой —
справить отъ жижи въ лѣсныхъ избушкахъ, изъѣденный
скаражи и мушками, но довольный и бодрый. Отдох-
нувъ вожного дома, онъ ѣзжалъ вторую поѣздку, — и
такъ изъ году въ годъ. Часть наловленной рыбы о.
Василій отдавалъ въ монастырь въ вознагражденіе
монахамъ, исправлявшимъ за него приходскія дьяческія
обязанности, часть раздавалъ бѣднымъ въ приходѣ, а
остальнымъ питался самъ съ сѣмъ всю зиму.

Такимъ образомъ все семейство покойнаго приучено
было къ лишениямъ и терпѣнію. Излишествъ не знали
никто изъ нихъ. Неудивительно, что лишенія эти
отразились и на характерѣ покойнаго. Людямъ, незнав-
шимъ его, онъ казался подчасъ не привѣтливымъ и
строгимъ. А между тѣмъ, это былъ благодушный до-
брыкъ. Не смотря на его видимую непривѣтливость,
малыя дѣти его не боялись и даже, какъ говорятъ
крестьяне, лънули къ нему.

Изъ Веркольскаго прихода о. Василий былъ пере-
веденъ въ Анастасевскій приходъ Шенкурскаго уѣзда,
а оттуда вскорѣ въ 1879 году преосвященный Макарій
перевелъ его въ Верхне-Матигорскій приходъ Холмо-
горскаго уѣзда — псаломщикомъ. Здѣсь, въ Матигорахъ,
покойный получилъ санъ діакона и санъ священника.
Въ діакона посвященъ онъ былъ въ 1882 г. преосвя-
щеннымъ Серапіономъ, а въ 1889 году преосвященный
Наванайлъ рукоположилъ его въ санъ священника.

По вступленіи въ санъ священника о. Василий
нѣкоторое время состоялъ законоучителемъ мѣстной
церковно-приходской школы; но въ послѣдніе годы, за
старостію и слабостію здоровья, не могъ заниматься;
замѣняла его въ этомъ дѣлѣ учительница.

Плохо было материальное состояние о. Василия и въ Верхне-Матигорскомъ приходѣ, пока онъ служилъ здѣсь въ должности псаломщика и въ санѣ псаломщика и псаломшической же вакансии. И здѣсь онъ терпѣливо въ потѣ лица добывать себѣ пропитаніе: свою одежду и металл сѣно, самъ пахалъ, возилъ сажу и сѣно. Тутъ было смотрѣть, какъ торжественно и чинно выступала величественная фигура старца, добродѣтели. А именно по прекрасно вспаханному нѣмъ самому полю, и раскладывающаго сѣмена. Только въ послѣдніе годы, тогда когда покойный былъ уже въ санѣ священника и о. Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ началъ оказывать ему значительную матеріальную поддержку, онъ отбоявлялся нѣсколько отъ своихъ трудовъ, т. е. не принималъ непосредственнаго участія въ обработкѣ земли. Но, все таки, и за это время очень внимательно слѣдилъ за обработкою земли, и отъ его опытнаго хозяйскаго глаза не ускользало никакое опущеніе во хозяйствѣ.

Въ эти послѣдніе годы о. Василій много поддерживалъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ и хлѣбомъ и сѣменами для посѣва, и деньгами. Для церкви приобрѣлъ много облаченій священнослужительскихъ, напрестольныхъ, для жертвенниковъ и аналоевъ одѣжъ, не малозавель и прочей церковной утвари; обновилъ иконостасы во всѣхъ трехъ притѣлахъ, ремонтировалъ храмъ и съ внѣшней стороны. Въ самое послѣднее время своей жизни открылъ въ приходѣ попечительство приходское и былъ озабоченъ ремонтомъ церковной каменной ограды. Послѣднюю успѣлъ почти всю покрыть листовымъ желѣзомъ вмѣсто сгнившей деревянной обшивки.

Покойный о. Василій пользовался вниманіемъ епархіальнаго начальства, наградившаго его въ теченіе десятилѣтняго служенія въ санѣ священника жабренникомъ и скуфьею. Скуфья дана была ему за его труды по ремонту бѣдной Залывской церкви. Любили его и прихожане. Они въ 1893 году 6 декабря, съ разрѣшенія преосвященнаго Александра, поднесли ему св. икону Божіей Матери, именуемую Казанскою. Не чуждались

о. Василія и раскольники изъ прихожанъ. Съ послѣдними онъ не мудрствуя лукаво, по прямотѣ, часто разсуждалъ о церкви православной, и бесѣды его не были напрасны. Такъ, имѣя обращенъ въ православіе раскольнической начетникъ, крестьянинъ Верхне-Матигорскаго прихода Андрей Яковлевъ Леонтьевъ, и приученъ имъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, такъ что въ настоящее время этотъ прихожанинъ сдѣлался усерднѣйшимъ православнымъ христіаниномъ и со времени своего обращенія по нианѣ не пропускаетъ ни одной церковной службы.

Ближайшее духовенство относилось къ о. Василію всегда съ почетомъ. Нѣкоторые изъ его духовныхъ собратій за его величественную фигуру въ шутку называли его „митрополитомъ“ и всѣ священники всегда находили въ домѣ его радушный приемъ. Особенно широко раскрывались двери его гостепріимнаго дома при посѣщеніи Матигоръ его родственникомъ о. Иоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Въ это время многіе изъ окрестныхъ жителей и духовенства пріѣзжали въ Матигоры, чтобы повидать о. Иоанна и получить его благословеніе. О. Василій, какъ радушный хозяинъ, никого не отпуская безъ того, чтобы не заставить его раздѣлать трапезу съ о. Иоанномъ.

Послѣдній годъ своей жизни о. Василій почти весь проболѣлъ, а послѣдніе полгода — почти не вставалъ съ постели. Особенно желательно было ему достигъ 50-лѣтія своей службы (27 декабря 1901 года). Онъ предполагалъ послѣ сего выйти въ отставку. Но Господу угодно было, чтобы пятидесятилѣтіе его службы окончилось его смертію. 27 декабря, въ день исполнявшагося пятидесятилѣтія, онъ почувствовалъ сильныя приступы болѣзни и упадокъ силъ и пожелалъ исповѣдаться, пріобщиться Св. Таинъ и пособороваться. Все это и было исполнено 28 декабря ближайшимъ духовенствомъ, а 7 января о. Василія уже не стало.

На другой же день смерти о. Василія началось сорокодневное поминовеніе его въ приходахъ 1 Холмогорскаго благочинія. Распоряженіемъ о. благочиннаго

между 14-ю приходами благочинія, согласно принятому порядку, распределено по три заупокойныя литургіи на каждую приходскую церковь поочередно.

Проводить о. Василія собралось девять священноіереевъ съ о. благочиннымъ во главѣ и четыре діакона. Ко дню погребенія прибылъ изъ Кронштадта сынъ почившаго, Иванъ Васильевичъ, личный секретарь о. Іоанна Ильича Сергіева. Прихожане, не смотря на будній день — 11 января, явились къ богослуженію почти въ полномъ составѣ. Литургію совершалъ о. благочинный, протоіерей А. Васильевъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ: зятя почившаго М. Афанасьева, В. Перовскаго, І. Павловскаго и І. Стародубровскаго, и четырехъ діаконѡвъ. Во время причастнаго стиха поученіе на тему о молитвѣ за пастырей церкви произнесъ священникъ Чухченемо-Николаевскаго прихода В. Титовъ. Предъ началомъ отпѣва священникъ Холмогорской Троицкой церкви В. Перовскій произнесъ надгробную рѣчь, а по бѣсени канона произнесъ рѣчь діаконъ Нижне-матигорской церкви В. Баранкѣевъ. Веноминая о почившемъ, какъ добромъ пастырѣ, о. діаконъ указалъ на то сердечное прощаніе въ минувшее лѣто почившаго съ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ, свидѣтелемъ коего ему привелось быть. Оба какъ-бы чувствовали, говорилъ о. діаконъ, что уже не встрѣтятся на сей землѣ.

По окончаніи отпѣва тѣло почившаго іерея Василія руками священниковъ, при крестномъ ходѣ, было принесено до могилы, приготовленной вблизи церкви, рядомъ съ могилой его любимаго сына діакона Петра.

Упокой, Господи, душу раба твоего новопреставленнаго священноіерея Василія!

Надгробное слово при погребеніи священника о. Василія Фиделина.

Почти какъ старцо, и да убоишися Господа Бога твоего (Левит. 19, 32).

Вотъ завѣтъ древняго закона, повелѣвающій и намъ свято чтить старцевъ! Во исполненіе сего завѣта собрались мы, достолюбезнѣйшіе отцы и братіе, чтобы почтить старѣйшаго по возрасту своего собрата. Во имя братской любви, соединяющей всѣхъ членѡвъ церкви Христовой воедино, собрались мы сюда, чтобы проводить своего почившаго собрата, новопреставленнаго священноіерея Василія, къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія.

Не на радость и не на утѣшеніе собралъ ты, отче, насъ къ себѣ! Еще такъ недавно ты помышлялъ объ отдохновеніи отъ трудовъ на покоѣ, въ отставку, еще такъ недавно ждалъ ты исполненія 50-тилѣтія своего служенія церкви Божіей. И чтоже? вмѣсто земнаго отдохновенія — черезъ часъ холодная могила будетъ тебѣ покоемъ, а вмѣсто юбилейнаго торжества — печальное поминовеніе твое!

Достолюбезнѣйшіе отцы и братіе! Мы знаемъ, что земная слава есть ничто, что земная похвала не имѣетъ значенія въ очахъ Божіихъ. „Яко трава — житейская слава; вкупѣ прозябе и абіе уше; гдѣ во гробѣ савѣ? гдѣ зракъ, или доброта тамо?“ (канонъ въ послѣдовацій погреб. священ.). Не требуетъ, конечно, и усопшій братъ нашъ восхваленія его дѣлъ; но онъ былъ нашъ собратъ, сороботникъ на нивѣ Божіей, іерей Божій, служитель престола Божія, и намъ, его собратамъ, необходимо для своего назиданія привести на память кратко его жизнь.

Не выдѣлялся почившій между нами своею ученостию, не занималъ онъ и какой либо видной должности. 50 лѣтъ тому назадъ началъ онъ свое служеніе съ должности сельскаго дьячка въ бѣдномъ захолустномъ приходѣ. Нужда заставляла его и поле пахать, и траву

косить. И онъ трудился въ потѣ лица своего до тѣхъ поръ, пока волею Божіею не былъ призванъ на служеніе церкви Божіей въ санѣ священника. Только тогда, уже при старости, могъ онъ облегчить нѣсколько свой тяжелый трудъ. Не безъ слабостей, конечно, онъ былъ, но онъ и не скрывалъ своихъ слабостей. Никогда не желалъ онъ казаться инымъ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ былъ. Это былъ прямой человѣкъ и всегда говорилъ правду прямо, откровенно, свободно. За эту прямоту и любили его знавшіе его архипастыри Серапіонъ и Наанаилъ, изъ которыхъ первый возвелъ его въ санъ діакона, а второй въ санъ священника.

Будучи священникомъ и настоятелемъ прихода, онъ много принесъ добра для сего св. храма. Благодаря своему родству съ досточтимымъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ, онъ могъ расположить его къ помощи на сей храмъ. Щедротами о. Іоанна и заботами почившаго приведенъ былъ въ благолѣпный видъ холодный храмъ этой церкви, украшена ризница, исправлены теплые придѣлы. Желалъ покойный и все остальное по церкви исправить, но уже не могъ. Сначала болѣзнь любимаго сына — діакона Петра, а потомъ и смерть его — замѣтно отразились на почившемъ. Послѣ смерти сына онъ замѣтно сталъ равнодушнѣе ко всему; и не намъ, отцы и братіе, грѣшнымъ, осуждать его за то. Вѣдь и онъ былъ человѣкъ, вѣдь и у него билось въ груди отцовское сердце, скорбѣвшее объ утратѣ родного сына. Во всякомъ случаѣ, во время служенія о. Василья храмъ сей особенно усердно сталъ посѣщаться прихожанами. Слѣдовательно, о. Василій умѣлъ заставить прихожанъ полюбить храмъ Божій.

Своими трудами и средствами помогать почившей бѣдной Залынской церкви. Состоялъ онъ председателемъ комиссіи по ремонту сей церкви, и на отдѣлку иконостаса ея пожертвовалъ часть своихъ средствъ. Благодаря почившему почти и всѣ окрестныя церкви пользовались и до сихъ поръ пользуются отъ щедротъ его родственника о. Іоанна Ильича.

Скорбны были послѣдніе дни усопшаго. Точно предчувствуя близкую кончину, побывалъ онъ во святыхъ мѣстахъ Россіи, поклонился святымъ мощамъ, посетилъ и Кронштадтъ, мѣстопребываніе своихъ родныхъ. Но эта поѣздка уже окончательно надломила силы старца. Тяжелая и мучительная болѣзнь болѣе чѣмъ на полгода приковала его къ постели, и онъ стойко, терпѣливо переносилъ эту болѣзнь, возлагая на Господа все упованіе свое. И Господь за его терпѣніе, доброту, прямоту и чистосердечіе удостоилъ его доброй, мирной, христіанской кончины. Исполняя законъ природы, ты, отче, и поболѣлъ здѣсь на землѣ, а во дни исполнившагося 50-тилѣтія твоей службы Церкви Божіей — Господь сподобилъ тебя очистить свою душу покаяніемъ, приобщиться святыхъ Таинъ и освятить себя таинствомъ елеосвященія. Въ этомъ — все наше утѣшеніе о тебѣ, какъ о собратѣ и единственное наше желаніе, да сподобитъ тебя Господь части праведныхъ, — вѣримъ, — исполнится на тебѣ!

Что скажу тебѣ, честная старица, супруга почившаго? Что скажу тебѣ въ утѣшеніе? А въ утѣшеніи, ты болѣе всѣхъ нуждаешься. Полвѣка прожила ты съ супругомъ своимъ, раздѣляя съ нимъ и нищету, и труды, и заботы; какъ тяжело потерять теперь своего супруга! Но утѣшься! Твой супругъ былъ служителемъ Господа Іисуса Христа. Проси у Него, Господа, помощи и подкрѣпленія и проси особенно во св. церкви, гдѣ супругъ твой служилъ Господу, — и Господь будетъ тебѣ помогать, будетъ тебя подкрѣплять, подастъ утѣшеніе. Не малое утѣшеніе подастъ тебѣ и твой братъ, достоуважаемый о. Іоаннъ, великій молитвенникъ. Его молитвы слышитъ Господь и по его молитвамъ исполнитъ по сердцу твоему.

Утѣштесь въ своей скорби и печали и ты, сынъ почившаго, и вы, прочіе его сродники! Ваше утѣшеніе и подкрѣпленіе заключаются въ молитвѣ за усопшаго. Если желаете себѣ спокойствія въ жизни, молитесь, какъ можно чаще, о упокоеніи своего отца и сродника

Не забывайте почившаго батюшку — Василия — вы, прихожане! Онъ былъ великъ, трудолюбивъ, наставникомъ и молитвенникомъ. Могучею рукою онъ оказывалъ и помощь своимъ братьямъ, а сдѣлалъ онъ кого либо изъ насъ святымъ, просителемъ ему, но молитесь за него, вспоминайте его! И сдѣлалъ дѣло Божіе, дѣлалъ даже свѣтъ, свѣдѣлъ всю Вспомяните то добро, которое оказалъ онъ вамъ въ мѣсту и молитесь за него. За все что онъ для васъ и для вашей церкви сдѣлалъ, поминать прощайте его отъ васъ одного: молитесь.

Не безъ воли Божіей сталъ онъ священникомъ. За что либо Господь украсилъ же его священничества. И наша обязанность молиться за почившаго іерея Божія!

Господи Иисусе Христе! Ты украсилъ сего священноіерея Василия „духовнымъ достоинствомъ. Саж же и исходъ житія его во входы вратъ Твоихъ праведныхъ чини. Духъ его со всеми отъ насъ Тебѣ благоугодившими счисли!“ (Шествование погреб. священнич.).

Помолимся и мы, св. отцы и братіе, объ упокоеніи новопреставленнаго раба Божія священноіерея Василия „да вчинитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идже вси праведнии пребываютъ.“ Аминь.

Священникъ *Всеволодъ Червоускій.*

Извѣстія и замѣтки.

Село Шелаша, Кьяндскаго прихода.

(Корреспонденція).

Осенью прошлаго года освященъ былъ здѣсь новый придѣльный храмъ съ двумя престолами, 1-й въ честь Успенія Божіей Матери, а второй въ честь св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Храмъ этотъ приписанъ къ Кьяндскому приходу и отстоитъ въ 7 верстахъ отъ него, почему каждый воскресный и праздничный день жители с. Шелаша посылали

своихъ — полагая въ Кьяндскій приходъ за священникомъ для совершенія богослуженій въ этомъ новоосвященномъ храмѣ. За каждую службу храмъ былъ переполненъ прихожанами, а тѣмъ болѣе пріятно было видѣть, съ какою ототой посѣщали его дѣти расположенныхъ около храма селеній, составившія хоръ подъ руководствомъ мѣстной учительницы и охотно всегда пѣвшія въ хоровѣ.

Теперь же священники Кьяндскаго прихода заявили жителямъ с. Шелаша, что болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ не могутъ совершать службу въ Шелашской церкви. Съ великимъ сожалѣніемъ было услышано это заявленіе жителями с. Шелаша, всеми силами старавшимися сдѣлать все для продолженія службы Божіей во все праздничные дни и усердно посѣщавшими храмъ. На свои средства они отопляютъ церковь, содержатъ постоянное сторожа, подаютъ безплатныя подводы за очереднымъ священникомъ, поощряютъ дѣтей, составляющихъ хоръ пѣвчихъ, — однимъ словомъ, расположены къ церкви всей душой.

М. И. Лягинъ.

Расколь на низовой Печорѣ.

Въ этнографическомъ отдѣленіи Спб. географическаго общества, на засѣданіи 14 декабря пр. г., членъ-сотрудникъ Н. Е. Ончуковъ сдѣлалъ сообщеніе о расколѣ на низовой Печорѣ, которое является результатомъ его поездки лѣтомъ истекшаго года на Сѣверь. Мѣстность около низовой Печоры раздѣляется на двѣ волости — Пустозерскую и Усть-Цылемскую. Пустозерцы — православные, преимущественно коренные потомки пришедшихъ сюда въ XVI вѣкѣ новгородцевъ; устьцилемы — раскольники-безпоповцы, отрицающіе священство и таинства. Чисто изъ практическихъ соображеній они почти все вѣнчаются въ православныхъ дерквахъ; хотя они при этомъ обращаются предварительно въ православіе, но они продолжаютъ оставаться тѣми же рас-

кольниками: не ходят въ церковь, не причащаются не причащаются. Какъ бы для церкви, чтобы не лишь накладываютъ на себя клятвы и заповѣди, себя дѣлать нѣсколько собою нечестнымъ. Имя этихъ новыхъ православныхъ — обильныя, добродѣтельные старушки и стараясь старыми: старухи, они также не хорошихъ задерживаютъ въ церковномъ обряду, а ночью, тайкомъ отъ мужа, вѣнчаютъ мертвое тѣло во дворѣ, во дворѣ смерти, тѣмъ не мѣшаю, не мѣшаютъ имъ во славу, такъ какъ, по ихъ мнѣнью, старуха старуха на тотъ свѣтъ подѣляются, какъ не выдаютъ, давая отчетъ за свои старухи. Имя ихъ старухи, все это вызываетъ много неграмотности, неграмотности, того, что никогда не было въ православныхъ старухахъ, незанесеннымъ въ книги. Въ рассказѣхъ раздѣлены на нѣсколько группъ: малознательные, какъ изъ своей чашки, большешапчатые, какъ изъ одной большой чашки, поперечные, какъ изъ одной чашки съ православными. Слѣдуетъ это, дѣленію на группы, раскольники принадлежатъ и животвѣ. На общей исповѣди наставникъ, общецерковно громко произноситъ всѣ грѣхи, а раскольники и животвѣ стѣ отвѣчаютъ: грѣшенъ. Если сравнить въ общемъ усть-цыемовъ съ ихъ сосѣдями, даже православными, то мы увидимъ, что они въ нравственномъ отношеніи стоятъ во многихъ случаяхъ гораздо выше послѣднихъ. Очень преувеличено мнѣніе о сильной развращенности и распущенности женщинъ у усть-цыемовъ; ихъ нравы очень немногимъ отличаются отъ нравовъ сосѣднихъ пустозеревъ и зырянъ-ижемцевъ, но зато положеніе женщинъ у нихъ гораздо выше. Она у нихъ не безответная раба мужа, а полноправный членъ семьи, хранитель своего религіознаго уклада и завѣтовъ старинны. въ большинствѣ случаевъ даже грамотная. Далѣе, они совершенно не принимаютъ участія въ той страшной эксплуатаціи самоѣдовъ, которую позволяютъ себѣ ихъ сосѣди, зыряне и русскіе, и которая превратила первыхъ изъ

нравственныхъ владыкъ оленнихъ стадъ — въ бѣдныхъ и развращенныхъ, и спившихся, и зараженныхъ сифилисомъ. Въ общемъ, усть-цыемы — честный, добродѣтельный, добрый и очень общительный народъ. Ихъ великая заслуга предъ русскими состоитъ въ томъ, что они до жидовей сохранили у себя весь укладъ древне-русской жизни: ихъ говоръ — староновогородскій; ихъ обряды — шушунъ, душегрыпки, кокошники, а парадные изряды; ихъ поэзія почти исключительно старая доекатлическія пѣсни и быліны, даже безъ полукультуры — и все такое большое развитіе пѣсенъ-частушекъ. Что касается формъ ихъ быта, то у нихъ сильное развито общинное начало. Въ заключеніе, докладчикъ сообщаетъ о привезенныхъ имъ съ сѣвера былінахъ, въ существованіи которыхъ многіе до сихъ поръ сомнѣвались. *Россия*, № 950.

Взгляды Гоголя на православную вѣру, церковь и духовенство.

21 февраля исполняется 50 лѣтъ со дня кончины Н. В. Гоголя. Въ печати уже давно заговорили о достойномъ чествованіи памяти великаго писателя русской земли. Ученые учрежденія, учебныя заведенія, городскія управленія — всѣ готовятся къ празднованію этого дня, заранее составляя программы празднованія. Въ свѣтскихъ журналахъ появляются статьи, посвященныя Н. В. Гоголю, содержащія воспоминанія о немъ, раскрывающія неизвѣстныя доселѣ событія изъ его жизни, выделяющія характеръ его творчества и т. п. На страницахъ епархіальнаго органа благовременно вспомнить о православно-русскихъ убѣжденіяхъ этого писателя. Духовенству, безъ сомнѣнія, известно его „Размышленіе о божественной литургіи“, проникнутое высокимъ религіознымъ чувствомъ. Приводимъ изъ другихъ его сочиненій нѣсколько мѣстъ, въ которыхъ выражаются его взгляды на религію, церковь и духовенство¹⁾.

¹⁾ По журналу „Православно-Русское Слово“, февраль, № 3, стр. 174—178 и 188—189.

По некоторому случаю... известно, укорачивая... письма послѣ паданія... переписки съ друзьями... никакой измѣны своимъ... ственнымъ здѣсь не было... въ томъ, пишетъ Гоголь... вѣди", что не въ силахъ... говорилъ или писалъ... будто двѣ несны... Я не совращался съ своего пути... дорогою Предметъ у меня былъ... же, — жизнь, а не что другое... въ ея дѣйствительности, а не... пришелъ къ Тому. Кто есть... рый одинъ полный вѣдатель души... я могъ только узнать полнѣе души... выражалось познаніе людей и души... повѣди свѣтскаго человѣка до... пустынника, меня занимало, и на этой горѣ... чувствительно, почти самъ не вѣдая какъ, я пришелъ ко Христу, увидѣвши, что въ Немъ... человека, и что еще никто изъ душевнателей не входилъ на ту высоту познанія душевнаго, на которой стоялъ Онъ. Повѣркой разума повѣрить я то, что други понимаютъ ясно вѣрой, и чему я вѣрять хотѣлъ какъ-то темно и неясно... И никакой новой науки не брался проповѣдывать. Какъ ученикъ, кое чѣмъ успѣвшій больше другого, я хотѣлъ только открыть другимъ, какъ полегче выучивать уроки, которые даютъ намъ наилучшимъ Учителемъ... Послѣ чтенія ея („Переписки“) приходишь къ тому же заключенію, что верховная инстанція всего есть Церковь и разрѣшеніе вопросовъ жизни — въ ней... Послѣ книги моея читатель обратится къ Церкви, а въ Церкви встрѣтитъ и учителей Церкви, которые укажутъ, что слѣдуетъ ему"... Все это авторъ говоритъ о томъ времени, когда онъ занятъ былъ писаніемъ наиболее серьезнаго и обширнаго изъ своихъ произведеній — „Мертвыхъ душъ“

... до смерти. Но и гораздо раньше Гоголь... горячимъ православно-русскимъ восторгомъ. Такъ, въ повѣсти „Тарасъ Бульба“ (гл. IX-XI) не мало находимъ восторженныхъ отзывовъ о ретской православнн, за которое такъ самоотверженно боролись малороссійскіе казаки и запорожцы. Какое на нихъ электризирующее дѣйствіе производили... то, что „православныя церкви у жидовъ... Если жиду вперед не заплатитъ, то... И если разсобоачій жидъ не... чистую свою рукою — на святой... пасхи нельзя... Жидовки же шьютъ... изъ поповскихъ ризъ... А ксендзы вѣдять по всей Украйнѣ въ таратайкахъ и запрягаютъ уже не коней, а просто православныхъ христіанъ... Мученья на Русской землѣ отъ проклятыхъ недовѣрковъ“ (унитовъ) (гл. IV). „Поднялась вся нація, ибо переполнилось терпѣніе народа, поднялись отомстить за посябанье правъ своихъ, за позорное униженіе своихъ нравовъ, за оскорбленіе вѣры предковъ и святаго обычая, за посяганіе церквей, за безчинство чужеземныхъ пановъ, за угнетеніе, за унию, за позорное владычество жидовства на христіанской землѣ, за все, что копило и ступило съ давнихъ временъ суровую ненависть казаковъ“ (гл. XII). „Напередъ всего за святую православную вѣру, — (возглашали обыкновенно казаки), — чтобы пришло, наконецъ, такое время, чтобы по всему свѣту розошлась и вездѣ была бы одна святая вѣра, и все, сколько ни есть бусурмановъ, все бы сдѣлались христіанами!“ (гл. VIII). Послѣднія слова, влагаемая авторомъ въ уста умиравшаго въ пыткахъ на кострѣ Тараса, характеризуютъ не запорожца только, но и показываютъ убѣжденіе самого автора: „Постойте же, придетъ время, будетъ время, узнаете вы (ляхи), что такое православная русская вѣра! Уже и теперь чувствуютъ дальніе и близкіе народы: подымается изъ Русской земли своей чаръ, и не будетъ въ мірѣ силы, которая бы не покорилась ему!“... (гл. XII). Сочувственный отзывъ о православномъ постѣ находимъ у Гоголя въ

„Петербургскихъ запискахъ“ (1836), „Спокоенъ и грозенъ Великій востокъ. Какое-то странное голосъ: „Стой, Христианинъ, оставь въ днѣхъ твоихъ Я люблю тебя, время души и желаний. Свободныя обдуманные потекутъ моею мыслью“ (Т. I. Изд. Мѳрск. стр. 459). Въ письмѣ къ матери Гоголю Гоголь о страшномъ судѣ и Христовомъ прощеньи къ смерти, о религиозномъ воспитаніи сына и т. д.

Такимъ образомъ возмущенная и благочестивая мысль „Нереписки“ ни въ какомъ отношеніи къ общими религиозно-нравственнымъ настроеніямъ Гоголя не находится. Въ ней она только подробно и определеннѣе высказала то, что всегда таилось въ его душѣ. Но это настроеніе было совершенно чуждо и непонятно нѣкоторымъ людямъ 40-хъ годовъ, находившихъ подъ обаяніемъ западно-европейскихъ идей и гонимой Отмѣтимъ еще нѣкоторые изъ его отзывовъ о Православной Церкви и духовенства, имѣющие и для нашего времени глубоко-поучительное значеніе. Говорятъ, что Церковь наша безжизненна. Они (западники) сказали ложь, потому что Церковь наша есть жизнь; но ложь свою они вывели логически, вывели правильнымъ выводомъ; мы трупы, а не Церковь наша, и по насъ они назвали и Церковь нашу трупомъ... Что мы станемъ отвѣчать имъ, почувствовавши вдругъ въ душѣ и совѣсти своей, что шли все время мимо нашей Церкви и едва знаемъ ее даже и теперь? Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не только не заботимся о томъ, чтобы это почувствовать, но не знаемъ даже, гдѣ положили его... Эта Церковь, которая, какъ прѣмудренная дѣва, сохраняется одна только отъ времени апостольскихъ въ непорочной первоначальной чистотѣ своей, эта Церковь, вся съ своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными, какъ бы спесена прямо съ неба для русскаго народа, которая одна въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недомыслія и вопросы наши, которая можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы, заставивъ у насъ всякое сословіе, званіе и должность войти въ ихъ законныя границы и предѣлы и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу

Россіи, взлѣять весь міръ согласною стройностью того же самаго организма, которымъ она доселѣ пугала, — и эта Церковь наша незнама! И эту Церковь, созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь! Въ ней заключено все, что нужно для жизни истинно-русской, во всѣхъ ея отношеніяхъ, начиная отъ государственнаго до простаго семейственнаго, всему настраивая, всему указывая, всему законная и вѣрная дорога. Безумна и мысль ввести какое-нибудь нововведеніе въ Россію, минуя нашу Церковь, не испросивъ у нея на то благословенія. Чуждо даже и въ мысляхъ нашихъ прививать какія бы то ни было европейскія идеи, покуда не окреститъ ихъ она свѣтомъ Христовымъ... Въ ней просторъ не только душѣ и сердцу человѣка, но и разуму, во всѣхъ его верховныхъ силахъ. Въ ней дорога и путь, какъ устремить все въ человѣкѣ въ одинъ согласный гимнъ Верховному Существому... Уже какимъ то невѣдомымъ чутьемъ даже наши свѣтскіе люди начинаютъ слышать, что есть какое-то сокровище, отъ котораго спасеніе, — которое среди насъ и котораго не видимъ... Мы повторяемъ теперь еще безмысленно слово: просвѣщеніе. Даже и не задумались надъ тѣмъ, откуда пришло это слово и что оно значитъ. Слова этого нѣтъ ни на какомъ языкѣ; оно только у насъ. Просвѣтитъ не значитъ научить, или наставить, или образовать, или даже освѣтить, но всего насквозь высвѣтлить человѣка во всѣхъ его силахъ, а не въ одномъ умѣ, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь. Слово это взято изъ нашей Церкви, которая уже тысячу лѣтъ его произноситъ, не смотря на всѣ мраки и невѣжественныя тѣмы, отсюду ее окружавшіе, и знаетъ, зачѣмъ произносить... *Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*. — Въ письмѣ къ „Русскому помѣщику“, давая наставленія о добромъ обращеніи его съ крестьянами и влияніи на нихъ при посредствѣ Слова Божія, Гоголь замѣчаетъ о грамотности народа, что „учить мужика, чтобъ доставить ему возможность читать пустыя книжонки, которыя издають для народа европейскіе челоѣколюбцы, есть дѣйствительно вздоръ...“

другое дѣло — книги, въ которыхъ начертанъ Божій законъ человѣку“. О твореніяхъ св. отцовъ, особенно Златоуста, онъ выражается здѣсь же съ особымъ уваженіемъ и увѣренностію въ ихъ благотворномъ значеніи для жизни народа. Въ этомъ письмѣ говорится и объ отношеніяхъ помѣщика къ сельскому священнику, которыя должны быть всегда дружественны и уважительно-близки, и о пастырскомъ вліяніи священника на народъ, особенно посредствомъ исповѣди. А вотъ обличеніе, имѣющее значеніе и для нынѣшнихъ легкомысленныхъ краснобаевъ по религіознымъ вопросамъ: „Не столько зла произвели сами безбожники, сколько произвели зла лицемѣрные или даже, просто, неприготовленные проповѣдыватели Бога, дерзавшіе произносить имя Его неосвященными устами. Обращаться съ словомъ нужно честно: оно есть высшій подарокъ Бога человѣку... Бѣда, если о предметахъ святыхъ и возвышенныхъ станеть раздаваться гнилое слово; пусть уже лучше раздастся гнилое слово о гнилыхъ предметахъ“. (См. Пис. VIII, XVII, XXII, IV).

Вотъ что говоритъ Гоголь о духовенствѣ: „Духовенству нашему указаны законныя и точныя границы въ его соприкосновеніяхъ со свѣтомъ и людьми. Повѣрьте, что если бы стали они встрѣчаться съ нами чаще, участвуя въ нашихъ ежедневныхъ собраніяхъ и гульбищахъ, или входя въ семейныя дѣла, это было бы нехорошо... Римско-католическіе попы именно оттого сдѣлались дурными, что черезъ чуръ сдѣлались свѣтскими... Нужно, чтобы священникъ говорилъ стоящему среди свѣта человѣку съ какого-то-возвышеннаго мѣста, чтобы не его присутствіе слышалъ въ это время человѣкъ, но присутствіе Самого Бога, внимающаго равно имъ обоямъ, и слышался бы обоюдный страхъ отъ Его незримаго присутствія. Нѣтъ, это даже хорошо, что духовенство наше находится въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ насъ. Хорошо, что даже самой одеждой своей, не подвластной никакимъ измѣненіямъ и прихотямъ нашихъ глупыхъ модъ, они отделились отъ насъ.

Одежда ихъ прекрасна и величественна. Это не бессмысленное, оставшееся отъ XVIII вѣка, рококо и не доскутная, ничего не объясняющая, одежда римско-католическихъ священниковъ. Она имѣетъ смыслъ: она по образу и подобию той одежды, которую носилъ Самъ Спаситель. Нужно, чтобы и въ самой одеждѣ своей они носили себѣ вѣчно напоминаніе о Томъ. Чей образъ они должны представлять намъ, чтобы и на одинъ мигъ не позабылись и не растерялись среди развлеченій и ничтожныхъ нуждъ свѣта; ибо съ нихъ тысячу кратъ болѣе взыщется, нежели съ каждаго изъ насъ; чтобы слышали безпрестанно, что они, какъ бы другіе и высшіе люди... Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ умниковъ выдумали, будто нужно толкаться среди свѣта для того, чтобы узнать его. Это просто вздоръ. Опроверженіемъ такого мнѣнія служатъ всѣ свѣтскіе люди, которые толкаются вѣчно среди свѣта и при всемъ томъ бьются всѣхъ пустѣе. Воспитываются для свѣта не посреди свѣта, но вдали отъ него, въ глубокомъ, внутреннемъ созерцаніи, въ изслѣдованіи собственной души своей, ибо тамъ законы всего и всему: найди только прежде ключъ къ своей собственной душѣ; когда же найдешь, тогда этимъ же самымъ ключемъ отопрешь души всѣхъ“ *).

Простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему священникъ не долженъ посѣщать спектаклей и различныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ?

Вопросъ этотъ рѣшается просто, и рѣшаетъ его сама жизнь, даже сама паства.

Когда я учился еще въ академіи, — учился будучи въ священномъ санѣ, — то часто бывалъ въ одномъ домѣ, у весьма почтеннаго, занимавшаго весьма высокое общественное положеніе, человѣка. Онъ былъ отцемъ многочисленнаго семейства, отличавшагося чисто русскимъ радушіемъ и устраивавшаго частія дружескія

*) Соч. Н. В. Гоголя. Изд. Маркса Т. V. 1893. Стр. 40. 41.

собрания. На этих собраниях явилась и стала занимать главное место, вернее, вместе с ней появились оживленные прения по всем тем вопросам, волновавшим образованное общество на каждый момент. Ко мнѣ, какъ священнику, студенту, коллежнику, относились весьма внимательно, особенно доктор, а я всякій спорный вопрос изъ жизни всегда решалъ на почвѣ жизни же, а не соображеніями логическаго свойства, которыми всегда можно противоставить сколько угодно искусно построенныхъ возраженій.

Во время одного изъ такихъ собраний вышла рѣчь по вопросу о томъ, почему духовное начальство не разрѣшаетъ въ нашу „просвѣщенный вѣкъ“ бывать священникамъ въ театрѣ? — „Вѣдь это, — говорили, положительно необходимо для пастырей нашихъ.“ — „Въ самомъ дѣлѣ, — одушевленно замѣтила, обратившись ко мнѣ одна дама — собесѣдница: „какъ вы, пастырь, будете вліять на насъ, исправлять наши недостатки, жизнь нашу направлять въ сторону христіанскихъ идеаловъ, когда жизни — то нашей вы не видите и не знаете? Нѣтъ, если бы вы жили съ нами одною жизнью, бывали бы въ клубахъ, въ театрѣ, на концертахъ, то несомнѣнно пользовались бы большими духовными вліяніемъ“.

Я на то шуточно замѣтилъ, что такъ доказывать необходимость для священника бывать въ театрѣ — это все равно, какъ еслибы стали уговаривать священника пить и воровать, чтобы успѣшнѣе потомъ вліять на пьяницъ и воровъ... „Но допустимъ, — сказалъ я затѣмъ, — что вмѣстѣ съ вами я сижу въ театрѣ, слушаю оперу, восхищаюсь балетомъ, внимательно слѣжу за драмой, плачу или смѣюсь, вмѣстѣ съ вами рукоплещу актерамъ, выкрикиваю *bis*, *bravo* и т. п. Вмѣстѣ съ вами, въ самомъ веселомъ настроеніи, оставляю, по окончаніи спектакля, театръ и возвращаюсь домой. Возвращаетесь домой и вы. Но вдругъ дома съ вами дѣлается страшный нервный или какой другой припадокъ, такъ что

требуются немедленное присутствіе у вашего одра не только врача, но и священника“. Собесѣдница моя была женщина вѣрующая и доброй жизни. — „Скажите, положите руку на сердце, — спросилъ я ее, — позовете вы тогда для отсутствующія васъ — быть можетъ, въ вѣчность — или театральнаго священника, или нѣтъ?“ — „Нѣтъ, конечно мнѣ тогда не надо“, нервно и быстро отвѣтила она. „Итакъ, нашъ споръ конченъ...“

Никогда послѣ мы не поднимали уже объ этомъ рѣчи. Искренній и простой отвѣтъ вѣрующей души христіанской исключалъ всякое мудрованіе по этому делу. — Вотъ почему, друзья мои — соиастыри, намъ не слѣдуетъ бывать въ театрѣ. (Изъ Лит. Еп. Влд.).

Культурное значеніе Трифоно-Печенгскаго монастыря.

На тему о культурномъ значеніи монастырей помещена замѣтка въ новомъ журналѣ „Православно-Русское Слово“ (№ 3), въ которой кратко указывается разнообразная благотворная дѣятельность обитателей въ исторіи русскаго государства. Изъ современныхъ монастырей, имѣющихъ важное значеніе въ культурномъ отношеніи, приводится въ примѣръ и возобновленная нынѣ обитель преп. Трифона Печенгскаго чудотворца, на Мурманѣ. Послѣ краткой исторіи этого монастыря до его разрушенія шведами (1590 г.), рѣчь идетъ о возобновленіи его въ новѣйшія времена. Казалось, — говоритъ авторъ замѣтки, — жизнь обители совершенно прекратилась; но свѣточъ христіанства, зажженный рукою преп. Трифона, продолжалъ слабо мерцать и разгорѣлся яркимъ пламенемъ уже на нашихъ глазахъ. Попытки возобновить обитель преп. Трифона, продолжавшаго пользоваться великимъ уваженіемъ на всемъ сѣверѣ, дѣлались неоднократно, но безуспѣшно; пока по благословенію Святѣйшаго Синода дѣло ея возобновленія не было возложено (въ 1886 г.) на Соловецкую обитель. Во исполненіе этого порученія, въ іюль

1886 г., отправлены были на Мурманск, «на дремучей-
шую пустыню». И в то время, когда вблизи
богослужбными делами, стиркою, расколоткою, круже-
ми, инструментами и жемчужинами торговали. Тут же
предстоящие этой важной думой барини не ступи
Христову, представлялись тут же «исполнители» и «сам
ли исполнимыми, такъ какъ ужько надо показать своимъ
природу, чтобы хотя и съ большою трудностью, но въ
споспешномъ человѣческомъ стремленіи». Тут же было
строить на мѣстѣ бывшаго арестанскаго предпорядка,
гдѣ оказалась полуразрушенная стѣна, въ которой до
вдѣ лопарскія туны. Подъ стѣною стѣной туны для воз-
становленія обители иныи только два, да возмоще-
шему имъ Господу Богу; но результаты этой стѣны
очевидны и поразительны. Прошло съ тѣхъ поръ всего
15 лѣтъ и «преторчайшая пустыня» имѣла арестанскія
По словам очевидца («Прогулка въ Доломитовъ окрестн.
Моск. Вѣд., 1901 г., № 334) Трифоновъ-Петрицкаго оби-
тель, имѣющая нынѣ до 40 человекъ брати и до 150
человекъ мирянь-трудяковъ (Арханг. Епарх. вѣстникъ
Вѣд., 1901 г., сентябрь № 17), производитъ необыкновенно
отрадное впечатлѣніе. Свѣжаль, сочная зелень
травы (сплошь-сѣнная), участки хорошаго березагого
лѣса, красивая бѣлая церковь*) и раскинувшіеся во-
кругъ новые, отлично выстроенные дома, — большею
частью двухъ-этажные, образуютъ очень красивый видъ,
не имѣющій себѣ подобнаго на всемъ русскомъ при-
брежьи Сѣвернаго океана... Кажется, будто перенесся
по крайней мѣрѣ градусовъ на 10 къ югу, въ болѣе мягкой
климатъ и въ болѣе культурную страну. Немаловѣ-
роятно, что если-бы 300 лѣтъ назадъ военный отрядъ или
разбойничья шайка шведовъ не разрушила монастыря

*) Кромѣ этого 3-хъ престольнаго храма, во имя св. Зосимы
и Савватія, Срѣтенія Господня и Успенія Божіеи Матери, въ оби-
тели нѣсколько часовень и 19 жилыхъ и 16 нежилыхъ построекъ.
Теперь монастырь приступаетъ къ постройкѣ обширнаго каменнаго
храма, кирпичъ для котораго заготавливается на собственномъ мона-
стырскомъ заводѣ.

и если бы Москва не забросила его потомъ, — то на-
прямую весь сѣверный край имѣлъ бы совсѣмъ иной
видъ и характеръ, преемники и носители идей преподоб-
наго Трифона сдѣлали бы для культуры и жизни во сто
разъ болѣе, нежели цѣлыя поколѣнія чиновниковъ.
Хозяйство монастыря поставлено такимъ образомъ, что
удовлетворяетъ всѣмъ нуждамъ не только самого мона-
стыря, но и окрестнаго населенія, для каковой цѣли
въ монастырѣ введены ремесла: столярное, рѣзное, по-
золотное, кузнечное, слесарное, сѣтное, плотничное и
друг. Монастырь владѣетъ обширнымъ скотнымъ дво-
ромъ и стадами оленей и снимаетъ 5 8 тысячъ пудовъ сѣна
съ расчищенныхъ и засеянныхъ торфяныхъ болотъ.
Отъ моря до монастыря почти уже проведена, на раз-
стояніи 25 верстъ, прекрасная шоссеванная дорога,
представляющая, по удобству и дешевизнѣ постройки,
своего рода чудо инженернаго искусства. Такъ какъ
дорога эта идетъ по топкому болоту и чрезъ сырые
овраги, то вести ее приходится зимою. Въ настоящее
время на дорогѣ этой уже готово 14 мостовъ вышиною
до 4 саж., шириною до 3 и длиною отъ 2-хъ до 7 с.,
29 водопропускныхъ трубъ и нѣсколько избъ для отдох-
новенія богомольцевъ. Для духовнаго просвѣщенія
лопарей и окрестныхъ поморовъ заведены школы при
церкви Бориса и Глѣба на Назрѣкѣ и въ самомъ мо-
настырѣ. Въ лѣтнее время изъ монастыря команди-
руется іеромонахъ для служенія въ различныхъ рыбо-
ловныхъ становищахъ по Мурманскому берегу, какъ
Цапъ-Наволокъ, Вайда-Губа и друг.

Такимъ образомъ, благодаря заботамъ монастыря,
пришлое въ лѣтнее время населеніе рыболововъ Мур-
манскаго берега, среди которыхъ бываетъ не мало
сектантовъ и расколотчиковъ, не остается безъ духов-
наго воздѣйствія и надзора со стороны Церкви. Но и
материальное вліяніе монастыря на окрестное населеніе
громоздко, такъ какъ это послѣднее находитъ въ немъ
и постоянный заработокъ и научается наилучшимъ спо-
собамъ построекъ и хозяйствованія и наивыгоднѣйшему

эксплуатированию восточных архиепископских институтов. Трудовая жизнь братия, восточные монахи, даже по линии Соловецкой общины и восточной молитвы и жертвователей и самых разнообразнейших приношений мольцев и посетителей со стороны братия и как иерогличного настоятеля и руководителя этого учреждения, все это способствует распространению широкой мысли о монастыре и плечеть къ нему, не только только бы мольцев со всей Россіи (были бы въ виду тысячи тысяч), но и туристов, как гостиницы Швеции и Норвегии. Стоя почти въ нашей границѣ, акад. братия и оплотъ православія, монастырь преподобнаго Григорія скромно дѣлаетъ великое дѣло на пользу государства и общества, — дѣло, для исполненія котораго, быть можетъ, потребовалась бы и масса средствъ и множество усилий со стороны отдельныхъ учреждений и лицъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная:* I. Правила о провозствѣ сбора въ недѣлю Вай. — Воззваніе къ Православнымъ христіанамъ. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Архирейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списку праздничныхъ иѣствъ. — О вакансіи въ епархіальн. женск. училищѣ. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Арханг. епархіи. — Отъ Правленія Арханг. духовн. училища. — (Въ приложеніи): отчетъ о состояніи церкви, школы Арханг. епархіи за 1900—1901 учебн. годъ (продолженіе).

Часть неофициальная: Слово на недѣлю сыронуствѣ. — Значеніе храма для русскаго челоѣка. — Школы въ раскольническихъ приходахъ. — Некрологъ. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ преподаватель семинаріи **А. Ешовъ.**

Дозв. ценз. 14 февраля 1902 г. Типо-лит. Насл. Д. Горькинов.



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа. Годовая цена 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

28 февраля.

№ 4.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18/31 января 1902 г., настоятель Веркольскаго монастыря иеромонахъ **Иларіонъ**, по преклонности лѣтъ, уволенъ отъ занимаемой должности.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею