

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписька принимается въ редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Октября.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О зачрещеніи помѣщать церковныя суммы въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушали отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Преосвященству отъ 7 июля сего года за № 8317 слѣдующаго содержанія: По имѣющимся въ центральномъ управлении Св. Синода свѣдѣніямъ, монастырская начальства и церковные причты со старостами, въ видахъ получечнія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, нерѣдко отсылаютъ ихъ для приращенія $\%$ въ частные банки и притомъ иногда на вѣчное время. Принимая во внимание, что Св. Синодъ, въ указахъ отъ 18 мая 1867 г., 31 июля 1869 г., 24 декабря 1872 г., 9 сентября 1873 г., 27 октября и 24 декабря 1876 года (ст. 10 правилъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровые книги), было уже разъяснено епархиальнымъ начальствомъ, что церковные суммы должны быть отсылаемы для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а также конторы и отдѣленія онаго или обращаемы на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя церквей; вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что согласно ст. 27 Высочайше утвержденного 1862 года положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, дополненного Высочайше утвержденными 16 мая 1866 г. и 30 ноября 1870 г. мнѣніями Государственного Совета, монастыри и церкви по внесеннымъ ими въ эти банки на вѣчное время вкладамъ, пользуются лишь процентами, лишаясь на всегда права на востребованіе самыхъ капиталовъ, которые, за симъ, уже ни на какія церковныя нужды, сколь ни были бы онѣ неотложны, не могутъ быть употреблены, г. Оберъ-Прокуроръ С. Синода просить Его Преосвященство подтвердить какъ монастырскими начальствами, такъ и церковными причтами со старостами, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣщенія Св. Синода, отнюдь не помѣщали церковныхъ суммъ въ частные кредитные учрежденія, а непремѣнно отсыдали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а равно конторы и отдѣленія онаго или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя монастырей и церквей. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Согласно отношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода подтвердить, чрезъ

Епархіальна Вѣдомості, монастырскимъ начальствамъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго разрѣшенія Св. Синода отнюдь не по-мѣщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непремѣнно отсылали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго, или пріобрѣтали на нихъ государственныя бумаги на имя монастырей и церквей, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего взысканія по закону; наблюденіе же за точнымъ выполненіемъ этого распоряженія возложить на благочинныхъ монастырей и церквей. О чѣмъ и напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старости: къ Маковской Алексіевской церкви Красноярского уѣзда крестьянинъ Алексѣй Козловъ, къ Красноярской кладбищенской Ильинской церкви красноярскій купеческій сынъ Михаилъ Тимофеевъ, къ Цвѣтновскому молитвенному дому Красноярскаго уѣзда астраханскій мѣщанинъ Никандъръ Власовъ и къ Новоникольской Николаевской церкви Енотаевскаго уѣзда государственный крестьянинъ Дмитрій Шишкінъ, первые три на 1-е, а послѣдній на 2-е трехлѣтія (6, 9, 10 и 21 сентября), *предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ:* при красноярской кладбищенской Ильинской церкви красноярскій мѣщанинъ Федоръ Боковъ и Пришибинской Покровской церкви Енотаевскаго уѣзда крестьянинъ Ипполітъ Шишковъ и членовъ сихъ попечительствъ: первого красноярскіе мѣщане Никифоръ Вѣкуровъ, Иванъ Пахолкинъ и Матвѣй Мещиряковъ и послѣдняго крестьяне: Йсидоръ Балабаевъ, Василий Поляковъ, Елисей Старковъ, Михаилъ Тимофеевъ и Петръ Климінъ, всѣ на трехлѣтіе (10 и 21 сентября).

Рукоположены во священники: діаконъ Красноярскаго Владімірскаго собора Николай Дмитріевскій къ походно-улусной Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда и псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани студентъ семинаріи Виталий Кутлинскій къ Карантинной Васильевской, что на Бирючей косѣ, церкви того же уѣзда (12 и 20 сентября).

Назначены законоучителями: въ Астраханское городское женское училище помощникъ настоятеля Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани протоіерей Парменъ Смирновъ и въ сельскія училища: Капустиноярское мужское помощникъ настоятеля Николаевской церкви слободы Капустинойра священникъ Мартинъ Шмариновъ, таковое же женское настоятель Троицкой церкви той же слободы священникъ Павелъ Фіалкинъ, двухклассное въ селѣ Быковомъ помощникъ настоятеля Троицкой церкви въ томъ селѣ священникъ Николай Дьяконовъ и вновь открытое въ селѣ Верхне-Балыклейскомъ одноклассеное настоятель мѣстной Вознесенской церкви священникъ Семенъ Благовидовъ; надзиратель Астраханскаго

ховнаго училища студентъ Орловской семинарии Иоаннъ Третьяковъ настоятелемъ Кормовской Николаевской церкви Черноярского уѣзда и окончившій курсъ Астраханской духовной семинарии Евгений Незнавъ діакономъ къ Красноярскому Владимірскому собору (12 и 17 сентября).

Определены місіонеромъ Ноинъ-ширинскаго стана казначей Покровоболдинскаго монастыря іеромонахъ *Амвросій*, а на его мѣсто и. д. казначея іеромонахъ Астраханскаго архіерейскаго дома *Алексій* (21 сентября) и экономомъ Астраханской духовной семинарии и діакономъ, на вакансію псаломщика, къ семинарской Спасопреображенской церкви діаконъ Александро-Невской церкви въ ставкѣ внутренней киргизской орды Василій *Рудневъ* (18 сентября).

Перемѣщенъ согласно прошенію: настоятель Лебяженской Покровской церкви Енотаевскаго уѣзда священникъ Викторинъ *Моисеевъ* настоятелемъ къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви Царевскаго уѣзда (15 сентября).

Уволени согласно прошеніямъ: настоятель Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда священникъ Ioani Богорадицкий отъ должности настоятеля для продолженія образованія въ Казанской духовной академіи и місіонеръ Уланъ-Эргинскаго стана іеромонахъ *Митрофанъ* отъ должности місіонера съ определеніемъ его въ Покровоболдинскій монастырь (12 и 22 сентября).

Открытъ, согласно указу Святѣшшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 августа сего года за № 3987, самостоятельный приходъ въ селѣ Оленичевомъ Астраханскаго уѣзда съ выделеніемъ онаго изъ Промысловскаго прихода и учрежденіемъ особаго въ немъ причта изъ настоятеля и псаломщика, которымъ жителеми описаннаго села положено жалованья 450 руб. въ годъ, построены приходовые дома съ доставкою отопленія и отведена для причта земля въ количествѣ 33-хъ десятинъ.

Праздныя мыста: настоятелей при церквяхъ: Николаевской въ селѣ Оленичевомъ Астраханскаго уѣзда и Покровской въ станицѣ Лебяжинской Енотаевскаго уѣзда; *діаконовъ*: при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и Александро-Невской церкви въ вставкѣ внутренней киргизской орды; *псаломщиковъ* при церквяхъ: Николаевской въ селѣ Оленичевомъ, Вознесенской въ станицѣ Дурновской и Сергіевской с. Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда и Косикинской Донской Енотаевскаго уѣзда.

Пожертвовано въ пользу Епархиального дома призрѣнія, по случаю получения наградъ: протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ 25 руб., священниками: Иваномъ Иконицкимъ 10 руб., Ильей Смирненомудровымъ 10 руб. и Александромъ Смирновымъ 5 рублей.

Журналы XIV Астраханского епархиального съезда, бывшаго въ 1880 году (*).

1880 г. 16 июня. По разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣзловъ духовенства обѣ избраний ими депутатовъ на XIV епархиальный съездъ духовенства, назначенный на 16 июня, оказалось, что депутатами на съездъ избраны: отъ города Астрахани: протоиерей Константина Смирненомудровъ и священникъ Иоаннъ Покровскій; отъ 1-го Астраханского округа священникъ Иоаннъ Булычевъ, отъ 2-го священникъ Андрей Монголовъ; отъ Красноярского округа священникъ Стефанъ Нигровъ; отъ 1-го Енотаевскаго округа протоиерей Александръ Иконицкій, отъ 2-го священникъ Георгій Розановъ; отъ 1-го Черноярскаго округа священникъ Михаилъ Меликовъ, отъ 2-го священникъ Андрей Кривельскій, отъ 3-го священникъ Иоаннъ Граниковъ; отъ 1-го Царевскаго округа протоиерей Василий Новолѣтовъ, отъ 2-го священникъ Андрей Кораблевъ, отъ 3-го священникъ Константина Веселовскаго. Постановили: избрать изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя чрезъ закрытую баллотировку и затѣмъ приступить къ занятіямъ. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный вмѣстѣ съ баллотировочными листами на утвержденіе Его Преосвященства.— Предсѣдателемъ избранъ протоиерей Василий Новолѣтовъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Андрей Кораблевъ.

1880 г. июня 17 дня. XIV Астраханскій Епархиальный съездъ духовенства слушалъ справку, по коей оказалось, что членъ отъ духовенства въ Семинарскомъ Правленіи протоиерей Николай Васильковскій избранъ былъ въ сию должность по журналу VIII-го Астраханскаго Епархиальнаго съѣзда, на 28 мая 1874 года состоявшемуся, на 6-лѣтній срокъ. Имѣя въ виду, что срокъ, на который избранъ былъ протоиерей Николай Васильковскій въ члены отъ духовенства въ Семинарское Правленіе, окончился въ настоящемъ году, постановилъ: произвѣсть новую закрытую баллотировку одного изъ лицъ градскаго духовенства въ члены Семинарскаго Правленія на 6-тилѣтній срокъ, но предварительно, составивъ о семъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.— Избранъ и утвержденъ тотъ же протоиерей Никодай Васильковскій.

1880 года июня 18 дня. XIV Епархиальный съездъ духовенства, желая ознакомиться на мѣстѣ съ нуждами, заявленными совѣтомъ Астраханскаго Епархиальнаго женскаго училища въ журналѣ отъ 6/12 июня 1880 г. за № 26, назначилъ изъ среды себя слѣдующихъ лицъ: протоиеря Александра Иконицкаго, священника Андрея Кривельскаго, священника Андрея Монголова, священника Константина Веселовскаго и священника Михаила Меликова. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства, когда-же послѣдуетъ таковое, дать знать Совѣту Астраханскаго епархиальнаго училища, а комиссии поручить сообщить письменно о всемъ, что будетъ усмотрѣно, съѣзу.

Докладъ комиссии. 1880 г. июня 19 дня. Ведѣніе журнального постановленія XIV Епархиальнаго съѣзда Астраханскаго духовенства, на 18 сего июня состоявшагося, мы нижеподпісавшіеся депутаты, командированы въ епархиальное женское училище для ознакомленія съ нуждами училища на мѣстѣ, по освидѣтельствованію пришли къ слѣдующему заключенію. Въ старомъ домѣ стропила и рѣшетина не погнили, а мѣстами только заплѣсневѣли, но крѣпки; дверей развалившихся, рамъ и косяковъ покривившихся не оказалось; въ полахъ найдены только двѣ дыры въ нѣсколько верниковъ и въ двухъ только доскахъ, исправить трубу отъ кухонной печи, проходящую чрезъ бойницкую стѣну, отчего не будетъ ни угара, ни удушливаго запаха; экономскія комнаты живущие въ нихъ позаботятся просушить въ канунлярное время; течь въ потолкахъ про-

(*) Журналы эти доселе еще не были отпечатаны. Во время засѣданій XIV съѣзда журналы эти не могли быть разсмотрѣны Преосвященнымъ Герасимомъ по случаю тяжкой болѣзни его, разрѣшившейся смертью. Они разсмотрѣны уже преемникомъ его въ началѣ 1881 г.

исходить отъ худобы по мѣстамъ крыши, каковую можно исправить, замѣнивъ нѣсколько черепицъ новыми и заливъ всю крышу заново, тогда не будетъ течи; желѣзную крышу на террасахъ мѣстами замѣнить новымъ желѣзомъ, затѣмъ окрасить заново всю крышу, тогда не будетъ и течи. Вообще же домъ дѣйствительно старъ и въ недалекомъ будущемъ требуетъ реставраціи. Побѣлить внутри нового корпуса не требуется; изъ половъ же окрасить только въ той половинѣ, въ которой умываются дѣти и куда выходить кранъ отъ куба, гдѣ и печка упала внутри. О чѣмъ и имѣемъ честь представить благовиніанію съѣзда.

1880 г. іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархиальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе вдовы губернской секретарши Татіаны Васильевої Быстролетовой о принятіи сына ея, еще не принятаго въ число учениковъ училища, въ общежитіе въ училище со взносомъ 90 рублей вмѣсто 120 руб. определенныхъ. Такъ какъ въ означенномъ прошеніи не указано никакихъ уважительныхъ причинъ, за исключеніемъ лишь того, что мужъ ея окончилъ курсъ въ Семинаріи Духовной и по семейнымъ обстоятельствамъ уволился изъ духовнаго званія, то съѣздъ и постановилъ: просьбу Быстролетовой оставить безъ послѣдствій. О чѣмъ, составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ этомъ написано Его Преосвященствомъ: «2 января 1881 г. Смотрѣль».

1880 г. іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархиальный съѣздъ слушалъ прошеніе члена правленія отъ духовенства Астраханскаго Духовнаго училища священника Григорія Юдина объ увольненіи его отъ должности члена правленія. Справка: 1) По разъясненію 4 пункта § 24 устава Духовныхъ училищъ 5 ст. мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на съѣздѣ балловъ: опред. Св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.). 2) Изъ баллотированныхъ по журналу XIII Астраханскаго Епархиальнаго Съѣзда, состоявшемуся на 18 іюня 1879 г., избраны членами училищнаго правленія священникъ Григорій Юдинъ и священникъ Александръ Зоринъ и кандидатами къ нимъ священники: Александръ Николаевъ и Мартинъ Шмариновъ. Постановилъ: принимая во вниманіе изложенныя въ прошеніи священника Григорія Юдина причины, уволить его отъ должности члена правленія отъ духовенства Астраханскаго Духовнаго училища, а вмѣсто его членомъ правленія до окончанія срока, на который выбранъ былъ Юдинъ, имѣть быть избранный Съѣздомъ кандидатъ священникъ Александръ Николаевъ. О чѣмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «2 января 1881 г. Согласенъ».

1880 года іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархиальный Съѣздъ духовенства разматривалъ смету прихода и расхода суммъ по содержанию Астраханскаго епархиальнаго женскаго училища въ 1881 г. Постановилъ: 1) На содержаніе воспитанницъ пищею, одеждю и проч. положить по 85 руб. на каждую, всего на 122 воспитанницы 10,370 руб. и соотвѣтственно сему исключить изъ сметы § 2, § 3 пунк. 5 и § 7. 2) На отопленіе ассигновать 1125 руб. вмѣсто положенныхъ по сметѣ 1375 рублей. 3) На покупку и исправленіе вещей необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ положить 300 руб. вмѣсто 500 руб. 4) Исключить изъ сметы 1150 руб., положенные на отдѣлку внутри нового корпуса и окраску половъ, въ чѣмъ въ настоящее время не предстоитъ надобности;—прочия статьи расходовъ признать правильными. О чѣмъ составивъ журналъ, представить оный на архиастырское утвержденіе Его Преосвященства, и когда оное послѣдуетъ, сдѣлать исправленіе сметы, и съ надлежащою надписью возвратить ее въ Совѣтъ епархиальнаго женскаго училища.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пре-

освященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 года июня 19 дня. XIV Астраханский Епархиальный Съездъ духовенства, разсмотрѣвъ представленный Совѣтомъ спархіального женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на пособіе кончившимъ курсъ училища девицамъ-сиротамъ, при выходѣ въ замужество, за 1879 годъ, призналъ оный правильнымъ, и положилъ: сдѣлать должную надпись на отчетѣ и представить оный при журналѣ на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: «2 января 1881 г. Отчета не оказалось при журналь»

1880 года июня 19 дня. XIV Астраханский Епархиальный Съездъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 22 января 1880 г. за № 414, съ приложеніемъ прошенія протоіеряя Иларіона Туберозова объ увольненіи его отъ должности члена комиссіи по составленію проекта отдѣленій попечительства по благочинническимъ округамъ Епархіи, по случаю пререканій между имъ и сочленами его священниками: Никаноромъ Малиновскимъ и Николаемъ Каменскимъ. Справка: 1) Комміссія по составленію проекта отдѣленій попечительства по благочинническимъ округамъ открыта въ 1877 году апрѣля 26 дня, по предложению бывшаго Епископа Астраханскаго Хрисанѳа. 2) Велѣствіе представленія, по несогласію, членами комиссіи отдѣльныхъ проектовъ по учрежденію отдѣленій попечительства, журналомъ XII Епархиальнаго съѣзда на 4 октября 1878 года, съ утвержденія Его Преосвященства поручено было комиссіи составить проектъ совмѣстно и представить оный на разсмотрѣніе XIII Епархиальнаго съѣзда. 3) Требуемаго проекта комиссія не представила ни XIII съѣзду, ни настоящему. Принимая во вниманіе, что учрежденная по предложению бывшаго Епископа Астраханскаго Хрисанѳа комиссія по составленію проекта отдѣленій попечительства при благочинническихъ округахъ, со времени учрежденія своего и доселѣ не выработала никакого проекта и не пришла по сему дѣлу ни къ какому соглашенію и признавая съ своей стороны открытие проектируемыхъ отдѣленій попечительства, какъ выяснилось со времени учрежденія комиссіи, неудобопримѣнимъ, съѣздъ полагаетъ закрыть означеннюю комиссию. О чёмъ, составивъ сей журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 г. июня 19 дня. XIV Астраханский Епархиальный съездъ духовенства слушалъ отношеніе Комитета по астраханскому епархиальному дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія отъ 16 июня 1880 г. за № 85-мъ съ препровожденіемъ отчета за 1880 г. и 2-хъ приходорасходныхъ книгъ; оказалось, что книги приходорасходныя не шнуропечатаны, какъ требуется § 49 устава дома призрѣнія. Постановилъ: просить Комитетъ по дому призрѣнія доставлять на будущее время въ Епархиальный съездъ сметы приходовъ и расходовъ и отчетъ по той формѣ, по какой они составляются по мужскому и женскому училищамъ. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Желательно, чтобы отчетность была возможно проще и нагляднѣе. Комитетъ представить мнѣ свое соображеніе».

1880 июня 19 дня. XIV Астраханский Епархиальный съездъ духовенства, по разсмотрѣніи сметы доходовъ и расходовъ по содержанію Астраханскаго духовнаго училища на 1881-й годъ, положилъ: а) за вставку стеколъ, вставку и высавку зимнихъ рамъ вмѣсто 151 р. 50 к. положить 97 р. 30 к. б) на очистку ретирадныхъ мѣсть и помойной ямы вмѣсто 102 р.—63 р., в) на очистку дымовыхъ трубъ, починку печей и устройство новыхъ вмѣсто 173 руб. положить 135 руб.

55 к. г.) на покупку березовыхъ дровъ 25-ти пятериковъ съ доставкою и укладкою на мѣстѣ положить вмѣсто 1375 руб.—1125 р., полагая по 45 руб. пятерикъ, д) стеариновыхъ свѣчей вмѣсто 20 пудъ поставить 15 пудъ, е) фотогену вмѣсто 56 пудъ поставить 40 пудъ,—и плату за тотъ фотогенъ вмѣсто 1 р. 50 к. за пудъ положить 1 р. 20 к.—всего на 48 руб.—согласно существующимъ цѣнамъ. За тѣмъ всѣ прочія статьи расхода признать правильными. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства, и когда оное послѣдуетъ, сдѣлать исправленіе смѣты и съ надлежащею надписью возвратить ее въ правленіе духовнаго училища.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Согласень».

1880 г. іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархиальный съездъ духовенства слушалъ заявленіе депутата священника Ioanna Граникова съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о его болѣзни, препятствующей ему участвовать на XIV епархиальномъ съезда. Постановилъ: по представленной имъ уважительной причинѣ уволить его—священника Ioanna Граникова отъ участія въ занятіяхъ на XIV епархиальномъ съезда. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ Его Преосвященствомъ написано: «2 января 1881 г. Смотрѣль».

1880 года іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархиальный съездъ духовенства слушалъ прошеніе состоящаго на должности псаломщика священника Ioanna Фіалкина объ освобожденіи его отъ уплаты 60 руб. за содѣржаніе дочери его Валентины въ общежитіи епархиальнаго женскаго училища за 1878—79 учебный годъ. Принимая во вниманіе изложенные въ прошеніи причины, съездъ нашелъ возможнымъ освободить Фіалкина отъ взноса вышеупомянутыхъ 60 руб. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Согласень».

1880 года іюня 20 дня. Астраханскій XIV Епархиальный съездъ духовенства слушалъ прошеніе учителей Астраханскаго духовнаго училища Михаила Васильева, Михаила Дубровскаго, Лаврентія Бялоблоцкаго и Ивана Ландкутчъ отъ 18 сего іюня слѣдующаго содержанія:

Въ іюнѣ прошлаго 1879 года мы обратились въ XIII Съездъ духовенства съ просьбою объ увеличеніи намъ содержанія изъ той суммы (изъ числа отпускаемой съѣздами на личный составъ въ училище), которая должна оставаться свободною по случаю возвышенія окладовъ изъ суммъ Св. Синода служащимъ въ училищѣ лицамъ высшаго образования. При этомъ мы просили Съѣзда, въ случаѣ соизволенія на увеличеніе намъ содержанія, постановить объ отпускѣ намъ содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ съ начала 1879—80 учебнаго года, такъ какъ съ этого времени въ нашемъ училищѣ лица высшаго образования должны были получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ и слѣдовательно съ этого времени отпускавшаяся на нихъ съѣздами духовенства сумма должна оставаться свободною. XIII съѣздъ былъ такъ внимателенъ къ нашей просьбѣ, что благоволилъ увеличить намъ содержаніе на пять рублей за урокъ. Но такъ какъ въ постановленіи Съѣзда не было точно обозначено, чтобы отпускъ намъ содержанія въ этомъ увеличенномъ размѣрѣ начать съ того времени, съ котораго лица высшаго образования начнутъ получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ изъ суммъ Св. Синода, то училищное правленіе не сочло себя въ правѣ начать отпускъ содержанія намъ въ установленномъ XIII съѣздомъ размѣрѣ ранѣе января 1880 г., согласно утвержденной тѣмъ же съѣздомъ смѣты. Между тѣмъ по распоряженію Св. Синода лица высшаго образования въ нашемъ училищѣ стали получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ

съ сентября 1879 г., съ того же времени стала оставаться свободною и отпускаемая на нихъ съездами духовенства сумма. Суммы этой за послѣдніе чѣтыре мѣсяца 1879 года осталось свободною слѣдующее количество: отъ оклада смотрителя училища 100 руб. сер.,—помощника смотрителя 66 руб. 66 коп. и учителя греческаго языка 30 руб. сер., а всего 196 руб. 66 к. Изъ этой послѣдней суммы и имѣемъ честь покорнѣйше просить XIV съезда духовенства разрѣшить училищному правленію выдать намъ за послѣдніе чѣтыре мѣсяца 1879 года заслуженное жалованье. Назначенной намъ XIII съездомъ по числу уроковъ прибавки причитается каждому изъ насъ за годъ слѣдующее количество: учителю русскаго языка 60 руб., учителю латинскаго языка въ двухъ низшихъ классахъ 60 руб., и учителямъ ариѳметики и географіи (обоимъ вмѣстѣ) 85 руб., а всего 205 руб. Изъ этого количества всѣмъ намъ за зѣтыре мѣсяца 1879 года причитается только 68 руб. 33 коп. О разрѣшеніи выдать намъ эти 68 руб. 33 коп. и утруждаемъ съездъ духовенства покорнѣйшею просьбою.

Постановилъ: прошеніе означенныхъ учителей удовлетворить выдачею 68 руб. 33 коп. изъ остаточныхъ суммъ смѣтного назначенія. О чѣмъ дать знать къ исполненію училищному правленію; предварительно же составленный о семъ журналъ внести въ архипастырское благовозрѣніе Его Преосвященства.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 г. іюня 20 дня. XIV епархиальный съездъ духовенства слушалъ отношеніе правленія Астраханской духовной семинаріи отъ 17 іюня сего 1880 г. за № 232, коимъ сносе, вслѣдствіе указа Святейшаго Синода отъ 30—31 января о немѣдленномъ учрежденіи при семинаріи должности надзирателя, по постановленію педагогическаго собрания на 13 марта сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, предложило съезду ассигновать на учрежденіе при семинаріи должности надзирателя сумму не менѣе 500 рублей. Постановилъ сообщить правленію семинаріи, что епархиальный съездъ, при всемъ сочувствіи полезному учрежденію въ дѣлѣ воспитанія, не можетъ въ настоящее время ассигновать потребную на содержаніе надзирателя сумму, такъ какъ сверхъ взносовъ на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній еще предположены новый значительный и притомъ не отложный расходъ по ремонту и исправленію зданій епархиального женскаго училища и еще ожидается таковой какъ отъ церквей, такъ и изъ собственныхъ средствъ духовенства, на составленіе основнаго капитала предположенной къ открытію эмеритальной кассы. Но предварительно о вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Пересмотрѣть на будущемъ съезда».

(Продолж. будетъ).

Миссионерская дѣятельность въ противосектантскомъ направлениі по Астраханской епархіи за 1880 г.
(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчота Обер-Прокурора Святейшаго Синода).

Открытая въ 1877 г. въ Астраханской епархіи миссія имѣть своимъ назначеніемъ преимущественно борьбу съ молоканствомъ, довольно распространеннымъ въ царенскомъ уѣздѣ, и предохраненіе православныхъ отъ молоканскихъ лжеученій. Одинъ изъ миссионеровъ, священникъ Гусаковъ, дѣйствовалъ въ селахъ Пришибѣ и

Запланомъ,—главныхъ центрахъ молоканства. Здѣсь же ведены были избѣгнія собесѣданія съ молоканами всѣхъ толковъ—воскресниками, евангельскими и субботниками. Заступившій въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетного года, мѣсто священника Гусакова, получившаго иное назначеніе, священникъ Шарадизовъ продолжалъ дѣйствовать тѣмъ же способомъ. Другой миссионеръ, священникъ приходной церкви Райской, имѣть главнымъ назначеніемъ предохраненіе православныхъ отъ лжеученій молоканства. Съ этой цѣлію онъ посѣщалъ хутора и поселки, ученные отъ приходскихъ церквей, совершаѣ для хуторянъ богослуженія и всѣ требы и своими поученіями утверждалъ ихъ въ вѣрности православной церкви.

Между дѣйствіями Свято-Гроцкаго братства въ г. Астрахани заслуживаетъ вниманія приглашеніе на миссионерское служеніе ревнителя православія крестьянинна царевскаго уѣзда Василия Шапошникова, коему поручено совершать это служеніе подъ руководствомъ миссионера—священника Гусакова. Чтобы этотъ новый миссионеръ могъ посвятить себя исключительно миссионерскому дѣлу, ему назначено отъ братства содержаніе, въ видѣ опыта, по 300 р. въ годъ. Шапошниковъ, по свидѣтельству означеннаго священника, оказался весьма полезнымъ для него помощникомъ на собесѣданіяхъ. Въ видахъ большаго противодѣйствія пропагандѣ сектантовъ, братство заботилось о снабженіи необходимыми пособіями тѣхъ, которые несутъ труды разоблаченія заблужденій раскольниковъ и молоканъ и утвержденія православныхъ своими собесѣданіями, и о пополненіи библіотекъ приходскихъ церквей книгами, изъ которыхъ священники могли бы знакомиться съ раскольниками и бороться съ ними или, по крайней мѣрѣ, ограждать отъ ихъ вліянія своихъ прихожанъ. Такъ, для миссионера Гусакова приобрѣтены на счетъ братства: церковная исторія Евсевія, огласительныя поученія Кирилла іерусалимскаго, творенія Григорія Двоеслова и др., а для церкональныхъ библіотекъ иныхъ церквей приобрѣтено по одному экземпляру богатой свѣдѣніями по части раскода и могущей служить пособіемъ и образцомъ для православныхъ въ собесѣданіяхъ съ сектантами книги «Собрание сочиненій Николаевскаго единогреческаго монастыря архимандрита Павла». (Изъ № 28 Ц. В.).

Извѣщеніе отъ воскресной школы при Астраханской Духовной Семинаріи.

Съ 19 сентябрь начались въ школѣ учебныя занятія по предметамъ элементарной народной школы: по закону—Вождю, письму—членію, счислению. По пренепремиществу въ школу приглашаются для безмѣзднаго обученія приadarовыхъ учителиахъ, учебныхъ пособіяхъ и письменныхъ принадлежностяхъ, а фтии (мальчики) бѣдныхъ родителей, не грамотныя и лишенныя по чѣму-либо возможности свое временно и основательно пройти курсъ начального образования, въежедневной школѣ, каковы въ большинствѣ такъ называемые «мальчики» обильно наполняющіе различныя «мастерския» г. Астраханіи. Занятія происходятъ подъ воскресными и праздничными дніемъ отъ 11 ч. до 12 $\frac{1}{2}$ ч. по полудни въ зданіи семинаріи.

ОТДЕЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХИИ.**

(Продолжение *).

Астраханские іерархи.

Очень многие астраханские іерархи, пользуясь довѣріемъ и предпочтеніемъ царей и высшихъ церковныхъ правителей, принимали участіе въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни всего русскаго народа. Напр. Архіепископъ Феодосій посланъ былъ царемъ Василемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ для перенесенія мощей св. Димитрія царевича изъ Углича въ Москву (1), архіепископъ Онуфрій участвовалъ при возведеніи митрополита Филарета въ патріархи (2), митрополитъ Іосифъ—при назначеніи Никона патріарха (3), митрополитъ Никифоръ—на соборѣ обѣ уничтоженій мѣстничества (4). Во времена смутныя святители астраханские, являя собою примѣръ ничѣмъ несокрушимой вѣрности царю и любви къ отечеству, нерѣдко удерживали въ подданствѣ царямъ все поволжье. Такъ Феодосій (1605 г.) безстрашно возсталъ противъ самозванца, увѣщевая не вѣрить ему всѣхъ астраханцевъ, которые за это представили его къ Лжедимитрю (5). Еще болѣе извѣстенъ въ увѣщаніи жителей быть вѣрными истинной власти митр. Іосифа, убитый за это казаками, преданными Разину. Митрополитъ Сампсонъ усмиряль стрѣльцовъ (1705 г.), тоже не разъ дѣялъ епископъ Мѣодій во время бунтовъ пугачевскихъ (1771—1773 г.). Много заботливости о своей паствѣ астраханские іерархи обнаруживали и во всѣхъ другихъ тяжелыхъ посѣщеніяхъ Божіихъ на ихъ стада, радѣя о которыхъ иные и жизнь свою полагали, какъ напримѣръ архіеп. Пахомій (1656 г.) во время чумы и особенно митр. Савватій (1692—3 г.), служившій постоянно литургіи и посвящавшій новыхъ служителей вмѣсто умиравшихъ отъ эпидемій—тогда, когда всѣ властин оставили городъ. Также бдительно стоять на своей стражѣ еп. Варлаамъ во время моровой язвы (1727—1728 г.), когда въ Астрахани умерло до 18 тысячъ жителей. Всѣ астраханские святители въ различной мѣрѣ заботились обѣ охраненіи православія въ своей паствѣ и о распространеніи его; созидали и украшали храмы. Нѣкоторые изъ нихъ оставили память по себѣ учеными трудами, напр. Никифоръ Феотоки, Анастасій Братановскій, Сильвестръ Лебединскій и другіе учредите-

*) См. №№ 10, 11, 13, 15, 16 и 18 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

(1) Истор. Русск. Цер. Муравьева стр. 198.

(2) Акты Арх. Ком. т. III, № 330.

(3) Собр. госуд. грам. ч. IV—№ 34 и 53.

(4) Ibid. № 130.

(5) См. Арх. Астр. консист. 1772 г. № 190.

ли разныхъ училищъ (епископъ Лаврентій — учредитель трехъ духовныхъ училищъ въ Саратовѣ, Варлаамъ — учредитель славяно-латинской школы 1728 г. при церкви Златоустовской, Антоній — учредитель семинарии въ 1773 году). По ходатайству ихъ вызывались учителя въ школы (риторъ Петръ Яскольскій изъ Московской латино-славянской школы и академ. Павелъ Горошковскій); ими же снабжались эти школы средствами и книгами (напр. Анастасіемъ Братановскимъ, сдѣлавшимъ библіотеку Астр. духов. семинарии знаменитою чрезъ снабженіе ея книгами, нѣкогда составлявшими достояніе польскихъ королей ⁽¹⁾). Не чуждо было сердцу астраханскихъ іерарховъ и состраданіе къ сиримъ, престарѣлымъ и увѣчнымъ. Высшая церковная власть сдѣлала распоряженіе о заведеніи приходскихъ богадѣленъ въ XVIII в., между тѣмъ еще при митрополитѣ Пароеніи (1676 г.) мы находимъ, что при соборной, домовой и др. церквяхъ находилось до 36 богадѣленъ, въ которыхъ постоянно содержались до 86 человѣкъ. Епископъ Меѳодій каждый день питалъ при своемъ домѣ множество нищихъ и раздавалъ имъ одежду. Епископъ Лаврентій на свой счетъ содержалъ пріютъ для дѣтей незаконнорожденныхъ ⁽²⁾. Наконецъ каждый изъ астраханскихъ архипастырей представилъ въ своей жизни и дѣятельности назидательный примѣръ той или другой добродѣтели, какъ можно будетъ видѣть изъ болѣе частнаго обозрѣнія жизни и дѣятельности ихъ, въ связи съ которыми будетъ дано обозрѣніе и всѣхъ выдающихся событий, такъ или иначе близко относящихся къ состоянію астраханской епархіи.

Первый астраханскій архипастырь, архіепископъ Феодосій (1602-1607 г.г.). Феодосій былъ сыномъ священника села Яковлевскаго, находившагося въ 3 верстахъ отъ Ярославля. Онъ назывался въ мірѣ Феодоромъ. Вѣроятно, онъ получилъ, по своему времени, хорошее образованіе, а потому очень молодымъ былъ посвященъ во священники градской Ярославской церкви (Бориса и Глѣба), при которой состояль шесть лѣтъ. Одовѣвші, онъ принялъ монашество съ именемъ Феодосія. Послѣ 25-ти лѣтняго управлениія Толгскимъ монастыремъ, отстроеннымъ имъ, онъ переведенъ былъ патріархомъ Іовомъ въ астр. Троицкій монастырь, для упроченія за нимъ того значенія, которое далъ ему строитель его Кириллъ. Здѣсь Феодосій, вмѣсто прежней деревянной Троицкой церкви, построилъ каменную, а потомъ устроилъ Успенский соборъ, освященный 13 сентябр. 1602 г. Послѣ этого, по обычаю того времени онъ въ царствованіе уже Бориса Годунова отправился съ освященною водою въ Москву, и тамъ патріархомъ Іовомъ посвященъ былъ въ первосвятители г. Астрахани. Здѣсь имъ былъ

(1) См. Астр. Епар. В. 1877 г. № 39 и 40: О библіотекѣ Астр. семинарии. Архів. Астр. конс. 1730 г. № 14. Указъ Св. Синода 23 дек. 1729 г., 1844 г. 6 июля, 1776 г. № 174 и др.

(2) Акт. Астр. Семівар. библіот. № 3231.

воздвигнутъ храмъ во имя Вознесенія Господня (теперь) Благовѣщенскій въ женскомъ монастырѣ) для погребенія странніхъ, и потомъ мужской Спасскій монастырь, находившійся за Бѣльмъ городомъ. Въ числѣ милостей, дарованныхъ ему царемъ Борисомъ Годуновымъ, онъ имѣлъ подгородную неводную и связную рыбную ловлю въ Волгѣ, протокахъ, ильменяхъ и въ Кутумѣ, часты берега котораго до послѣдняго времени принадлежала архиерейскому дому.

Въ 1605 году — когда съ появленіемъ самозванца Гришки Отрѣпьева, увлекаясь общимъ легковѣріемъ, мятежная Астрахань вззволновалась и обрекла себя на жертву обмана, то Феодосій, по долгу паstryя, смѣло явился къ народу съ увѣща-
ніемъ — не вѣрить обманщику, ложно называющему себя царемъ Димитріемъ Иоанновичемъ. Народъ не хотѣлъ слушать его. Мятежники, придуши въ изступленіе, да-
же разграбили домъ архипастыря, а самого его заключили подъ присмотръ въ Троицкій монастырь, тдѣ онъ пребывалъ до отправленія въ Москву къ само-
званцу. Когда его представили къ самозванцу, то этотъ послѣдній, взглянувши
грозно на Феодосія, сказалъ съ гневомъ: «Астраханскія всѣ смуты отъ тебя, и людямъ ты говоришь и меня называешь не прямымъ царемъ; да кто, де, я? Ар-
хиепископъ безбоязненно ему отвѣчалъ: вѣдаю, де, что ты называешься царемъ,
но прямое твоё имя Богъ вѣсть: ибо прирожденный царевичъ Димитрій Иоанно-
вичъ убѣнъ въ Угличѣ, и моци его тамо»⁽¹⁾. Лжедимитрій, смутившись та-
кимъ смѣльмъ отвѣтомъ святителя, отославъ его на патріаршій дворъ подъ присмотръ, безъ оскорблениія⁽²⁾. Вскорѣ потомъ самозванецъ былъ убитъ Царь
(Василий Иоанновичъ Шуйскій послалъ Феодосія вмѣстѣ съ Филаретомъ, митрополи-
томъ Ростовскимъ, въ Угличъ, для перенесенія въ Москву смертныхъ останковъ Ца-
ревича Дмитрія. По исполненіи этого порученія, архиепископъ Феодосій отпу-
щентъ былъ съочестію къ своей паству, все еще не успокоившейся, но на пути
(онъ заболѣлъ и въ городѣ Царицынѣ скончался 18 декабря 1607 года. Тѣло
его оставалось тамъ въ храмѣ до следующаго года, когда воевода Федоръ Ив.
Шереметьевъ, усмирившій Астраханскихъ и Терскихъ измѣнниковъ, возвращался
въ Казань, и взялъ съ собою бренные останки Святителя, которыя были погре-
бены въ Каз. Спасскомъ монастырѣ. Въ 1617 г., послѣ усмирѣнія бунта Зару-
цкаго и Маринъ (Мнишекъ), жители астраханскіе испросили чрѣзъ нарочито по-
сланного въ Москву соборнаго протопопа къ царю Михаилу Феодоровичу, чтобы
тѣло архіеп. Феодосія перенести въ Астрахань. Царь предварительно приказалъ

(1) Смотр. Епарх. Астр. Еп. Платона Любарского изд. 1868 г. Каз. стр. 196.

(2) Платонъ Любарскій, а затѣмъ и многіе другие (См. Астр. Губер. Вѣд. 1840 и 1841 гг. и перепечатки въ Астр. Еп. В. 1880 г. № 9), говорятъ, что Феодосій жилъ въ это время у патріарх. Гермогена, но это несправедливо, потому что Гермогентъ былъ въ это время еще митр. Казанскій. Самъ Платонъ говоритъ, что преемникъ Гермогена на каз. каѳедру поставленъ былъ 26 декабр. 1607 г. См. Истор. каз. епарх. стр. 75. Исторія Государ. Росс. Карамз. т. XI стр. 248, т. XII, стр. 12, 13. Истор. Русск. церк. Муравьевъ стр. 195. Истор. духов. писм. т. I стр. 184. Архив. Астр. консист. 1772 г. № 190. Здѣсь между прочимъ находятся довольно обстоятельныя свѣдѣнія о жизни архіепископа Феодосія.

осмотрѣть моши святителя, оказавшіяся только въ двухъ мѣстахъ и стлѣвшими и потомъ препроводить съ честію въ Астрахань, чтобы было исполнено. Въ Астрахани преемникъ Феодосія Онуфрій встрѣтилъ моши Феодосія со всѣмъ души ховенствомъ, во всемъ облаченіи и съ крестами, при колокольномъ звонѣ, внесъ ихъ въ соборную церковь, при собраніи всѣхъ гражданъ, и опотомъ послѣ поѣт гребенія по чину, моши Феодосія положены были въ южной сторонѣ, около третьяго окна къ западу. Главное гражданское начальство гор. Астрахани при надлежало воеводамъ казанскимъ⁽¹⁾, и потомъ мѣстному воеводѣ князю Иоанну Андр. Голицыну. Кромѣ возмущенія, произведенного первымъ самозванцемъ въ Астрахани, тогда еще немало произвели волненій другіе два самозванца астраханецъ Димитрій и Муромецъ Илья, выставленные Терскими казаками подъ начальствомъ Федора Будырина. Они разглашали, что въ 1592 году царица Ирина родила сына Петра, котораго Годуновъ подмѣнилъ Феодосію, вскорѣ умершаю. Выдумка по всѣмъ вѣроятностямъ московская, а не терская, ибо странно, чтобы какому-нибудь казаку пришла на умъ такая хитрая выдумка. Какъ бы то ни было, двое молодыхъ казаковъ признаны были способными играть роль царевича, но астраханецъ Димитрій оказался не знающимъ ни Москвы, ни ея порядковъ, и Илья, побочный сынъ муромскаго жителя Ивана Коровина, хотя не много было старше роли своей, но какъ бывший въ Москвѣ, на Камѣ, Вяткѣ, Волгѣ и Терекѣ, и видавшій всякие виды, согласился быть другимъ самозванцемъ. Когда казаки терские собрались у Астрахани въ числѣ дообо, то астраханцы не впустили ихъ къ себѣ въ городъ, и они отправились далѣе вверхъ по Волгѣ, занимаясь разбойничествомъ. Лжедимитрій послать звать къ себѣ лжепарсвича Петра, котораго посланный встрѣтилъ уже въ Самарѣ. Казаки съмѣло двинулись далѣе, но мнимый царь не могъ уже свидѣться съ мнимымъ царевичемъ, вскорѣ потомъ повѣшеннымъ⁽²⁾. Свиту его, буйное казачество, разсѣяла Шереметьевъ, взявши съ собою изъ т. Царицына останки святителя Феодосія, научавшаго легковѣрныхъ астраханцевъ остерегаться и не принимать самозванцевъ. Наставленія святителя не были тщетными. Не всѣ, но большинство астраханцевъ впослѣдствіи не столь скоро принимали къ себѣ другихъ самозванцевъ, которые являлись въ то время къ нимъ перѣдко. Въ 1612 году въ Астрахани объявился у князя Петра Урусова новый Лжедимитрій⁽³⁾, присланный сюда злодѣемъ Россіи, предводителемъ казаковъ, буйствовавшихъ подъ Москвою, Ивашкою Зарукімъ. Но этотъ новый самозванецъ имѣть еще меньшій успѣхъ, нежели Лжепетръ. Всокрѣ явился затѣмъ подъ Астрахань и самъ Зарукій съ Маришкою (женою

(1) Астрахань находилась въ гражданской зависимости отъ Казани до 1717 г. См. Каз. Губер. Вѣдом. 1881 г. № 99.

(2) См. Истор. Росс. Соловѣева т. III, изд. 1858 г., стр. 144, 189.

(3) Ibid стр. 426.

перваго самозванца). Не смотря на увѣщанія царя Михаила Феодоровича, духовенство и бояръ, многіе астраханцы соединились съ Заруцкимъ. Нагайскій князь Иштерекъ вошелъ въ связы съ нимъ. Городъ Терскій объявилъ себѣ заруцкаго, но въ Астрахани добрые люди повиновались ему невольно, и съ нею терпѣніемъ ждали государевыхъ полковъ, хотя и приложили руки въ вѣрности ему. Сначала Заруцкій имѣлъ станы за городомъ, а потомъ занять и кремль. Иноземцы разбѣжкались. Днемъ и ночью на пыткахъ и казняхъ лилась кровь добрыхъ людей, а Заруцкій разѣзжалъ съ Татарами, прикармливая и подпаивая окрестныхъ жителей, для возбужденія ихъ въ походъ подъ Самару и Казань. Между тѣмъ, получивши отъ донцевъ грамоту, верховые казаки стали поговаривать: «отъ нашего воровства уже и такъ много пролилось христіанской крови, много святыхъ обителей и церквей Божіихъ разорено, таکъ намъ уже больше не воровать, и приклониться царю Михаилу Феодоровичу». Затѣмъ между ними произошло разлѣченіе. Многіе охотники до зипуновъ присоединились къ Заруцкому, который собирался перерѣзать всѣхъ подозрительныхъ людей въ самое свѣтлое воскресеніе. Испуганные астраханцы заѣли въ посадѣ, и въ среду на страстной недѣлѣ завизался бой (1614) (¹). Измѣна одного изъ троицкихъ монаховъ способствовала усилию Заруцкаго (²), не щадившаго однако же Троицкаго монастыря, изъ которого онъ взялъ серебряное кадило, и слизъ себѣ изъ него стремя, затѣмъ онъ казнилъ людей, сажаль въ воду, особенно духовныхъ; грабилъ всѣхъ, святотатствовалъ, какъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ одинъ изъ сихъ же воровъ, пойманный въ Терскомъ. Стрѣлецкому воеводѣ Хохлову удалось поразить Заруцкаго, и онъ былъ пойманъ съ Мариною, сыномъ ся и чернецомъ Николаемъ, и отправили ихъ чрезъ Казань въ Москву, где Заруцкаго посадили на коль, сына Марины повѣсили, а Марина умерла въ тюрьмѣ. Избавленная отъ Заруцкаго, Астрахань успокоилась, и вскорѣ удостоилась видѣть у себя другаго архиепископа. Когда Заруцкій оставилъ Астрахань, то всѣ жители собрались въ соборную церковь Успенія Богородицы: «дѣти боярскіе и сотники и стрѣльцы и посадскіе люди, и изъ монастырей власти и съ посаду священники, и пѣли молебное пѣніе со звономъ, и молили Бога за государя и кресть ему цѣловали на томъ, что имъ ему, государю, служить и иного государя на московское государство не подыскивати». Это было 13 мая 1614 года, а 31 мая была встрѣча новоявленной чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, спасокъ съ которой торжественно несли въ войскѣ князя Одоевскаго,шедшаго на

(1) См. Истор. Соловьева стр. 25—27, т. IX.

(2) Чѣмъ объяснитъ сочувствіе монаховъ къ Заруцкому—не знаетъ. Можетъ быть и въ нихъ обнаружился духъ вольнаго разгула, тѣмъ болѣе, что во главѣ ихъ стоялъ архимандрит Феодоритъ, который, по словамъ Рыбушкина, былъ великанъ и силачъ. По имени этого Феодорита называется одинъ бугоръ за Чуркинскимъ монастыремъ, куда высылалъ изъ Астрахани троицкихъ монаховъ воевода Головинъ. См. Зап. Рыбушкина стр. 52.

освобождение Астрахани отъ Заруцкаго. Для встрѣчи Казанской иконы «царства Астрахани весь народъ съ сущими младенцы» ходили въ соборную церковь Богородицы, а «служилые люди всѣ съ оружіемъ» ходили къ Никольскимъ воротамъ и Волгѣ, и «отъ своихъ храмовъ попы и дьякона всѣмъ освященнымъ соборомъ», «со кресты» и «протодіакономъ съ Герасимомъ»⁽¹⁾.

Не смущайся поношениемъ⁽²⁾.

Понощеніе служить омовеніемъ душевныхъ страстей, — въ этомъ пусть убѣдить тебя сама простонародная поговорка. Ибо мірскіе люди, когда лично осыпаютъ кого безчестіями, хвалясь тѣмъ передъ другими, говорятъ «помылъ я такого-то». И это совершенная правда. (Нѣк. № 32 Воскр. Чт. 1882 г.).

ОВЪЯВЛЕНИЯ.

Высокопреосвященнѣйший МАКАРИЙ, митрополитъ московскій и коломенскій. Цѣна брошюры 50 к. съ перес.

Обращаешься въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, въ Москву,

Въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ настоящее время имются въ продажѣ *Сборники поучений къ простому народу*:

а) Выпукъ 1-й издан. 1877 г., содержитъ въ себѣ поученія на всѣ воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес.

б) Вып. 2-й издан. 1879 г., содержитъ 101 поученіе на 452 печатн. страницахъ.

в) Вып. 3-й издан. 1880 г., содержитъ въ себѣ 132 поученія на 586 печатн. страницахъ.

г) Вып. 4-й издан. 1881 г., содержитъ въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Послѣдніе три выпуска содержать поученія къ простому народу на разные случаи церковно-общественной и нравственно-религиозной жизни, а также на некоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и краткія бесѣды на разные отдѣлы христіанского православнаго катихизиса. Цѣна каждому изъ поименованныхъ выпускъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

При семъ редакція считаетъ долгомъ увѣдомить, что согласно желанию нашихъ подписчиковъ, заявленному редакціи, въ приложении къ журналу «Руководство» въ此刻 настоящемъ 1882 году ю уже начато печатаніе поучений къ простому народу, исчерпывающихъ своимъ содержаніемъ и полный христіанскій православный катихизис въ систематическомъ порядкѣ. Подписка на журналъ и вышеназванныя книги по прежнему принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при кіевской духовной семинаріи.

(1) См. Истор. Астр. Усп. Собор. стр. 42.

(2) Лѣстница св. Иоанна, игумена горы Синайской, сл. 8, гл. 25.

Бронзовые, высеребряные и вызолоченные.

Паникадилы, Подсвечники, Лампады и Хоругви.

СЕРЕБРЯНЫЕ 84 ПРОБЫ

Кресты, Евангелия, Сосуды и Ризы на иконы

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владимировича

ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году.)

ПАРЧЕВЫЯ

Священно-Церковный
ОБЛАЧЕНИЯ

ВРЯТИЯ ЗОЛОТОМЪ

ХОРУГВИ и ПЛАЩАНИЦЫ.

ЖХОЖЫ

Лучшей греческой или живописной работы.

(бывшее Товарищество П. М. Крючковъ и К. В. Демидовъ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5-й.

Покорнейше прошу всѣхъ нашихъ покупателей замѣтить, что я удастся достоинъ меня своими заказами, которые будутъ выполнены самимъ тщательнымъ образомъ, со всѣмъ знаніемъ дѣла.

Православное духовенство, не имѣвшее до сихъ поръ сношеній съ фабрикой приглашается, въ видахъ интересовъ церкви, обратить вниманіе на выписку церковныхъ вещей, прямо отъ производителя, для чего я предполагаю разослать прейс-курантъ моихъ издѣлій.

Почтительнейше прошу Православное Духовенство, въ непроложительномъ времени прислать мнѣ свои адресы (открытымъ письмомъ) для того, чтобы я могъ по этимъ адресамъ выслать новый прейс-курантъ, который будетъ служить полезнымъ руководствомъ при выписке церковныхъ вещей.

Лица, имѣвшія дѣла съ фабрикой, непремѣнно получать новый прейс-курантъ, но если со времени послѣдней выписки они перемѣнили мѣсто жительства, то также приглашаются сообщить мнѣ свой новый адрес.

К. В. Демидовъ.

Содержание. Отдѣль официальный: Распоряженіе Епархиальнаго Начальства о запрещеніи вносить церковныя суммы въ частная кредитныя учрежденія. Разныя изіѣтія Журнала XIV стѣзда. Миссіонерская дѣятельность изъ протицосектантскому направлениію по Астр. епархии за 1880 г. Изѣціеніе отъ воскресной школы семинарии. Отдѣль неофициальный: История Астраханской Епархіи. Не смуталя попошемъ. Объясній.

При этомъ № прилагается объявление отъ Конторы Англійскаго Агентства--А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ о цѣлительномъ шоколадѣ Ретабліеръ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 1 октября 1882 г. именемъ Типографія В. Е. Пенникова.