

# ВНЕСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Красно-  
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 18.

Цена годовому изданію,  
съ доставкою и пересылкою,  
ПЯТЬ рублей.

1887 ГОДЪ, годъ 4-й. 16-го Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ  
измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ  
20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ  
училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальна-  
го Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958,  
комъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ расго-  
рженій, что Государь Императоръ, по всеподлиннѣйшему до-  
кладу имъ, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опреде-  
ленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Вы-

сочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день септяб-ря 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, отно-сительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ обра-зомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвцы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе такового постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ.

С п р а в к а. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая — 10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: пре-доставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣ-неніе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ учи-лищъ относительно возраста поступающихъ въ училища та-кимъ образомъ: «Въ первый классъ поступаютъ дѣвцы не моложе 10 лѣтъ», съ тѣмъ, чтобы при исполненіи такового постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспи-танницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постанов-ленію. П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи ме-трическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи во-просу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣ-тельствъ о рожденіи, и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти

лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представле-ніемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго зредставленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столич-ныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случа-яхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ пред-ставленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлага-ется выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтель-ства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, от-носящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ без-пренятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ сви-дѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ поряд-кѣ семейственомъ (ст. 112 и прим. зак., гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо пренятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственомъ, означен-ное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраи-аемо отъ права испрашенія отъ своего имени метрическихъ сви-дѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помяну-той опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при

учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копія документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по просьбѣ о томъ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія ими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и поему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самихъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ, установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣ-*

*тельствъ подлежащихъ судебныхъ уступовленій*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или специальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ specialнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Пркурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ канторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—13 іюля 1887 года, за № 79, утвержденнаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.*

корпуса, протоіереемъ Павломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Святитель Тихонъ Задонскій, Разказъ объ его житіи и прославленіи. Кіевъ, 1887 г., цѣна 25 коп.“, опредѣлили: *допустить* означенную книгу къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*Выписка изъ журнала Училищнаго Сосѣда при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденного его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомдровымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: «Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ» (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.), — опредѣлили: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, впродъ до изданія особаго руководства по сему предмету, вполнѣ соотвѣтствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— За студентомъ Томской семинаріи, Петромъ Солдчимъ, зачислено священническое мѣсто при Коркинской Знаменской церкви, Красноярскаго округа.

Григорьевымъ, урожденцемъ Томской епархіи, зачислено священническое мѣсто въ с. Маганскомъ, Краснояр. округа.

— Діаконъ градо-Троицкой Минус. церкви Михаилъ Ефимовъ 6 сентября рукоположенъ во священника къ Дубенской церкви, Минусинскаго округа.

— Кончившій курсъ Томской семинаріи Ѳеодоръ Куресовъ опредѣленъ на должность псаломщика при градо-Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ.

— Псаломщикъ минусинскаго собора Вендикъ Заводовскій перемѣщенъ на такую же должность къ Градо-Красноярской Всесвятской церкви.

— Псаломщикъ градо-Красноярской Всесвятской церкви Павелъ Брюшковъ, по его прошенію, перемѣщенъ къ Тигрицкой Митрофаніевской церкви, Минусинскаго округа.

— Бывшій ученикъ Красноярскаго дух. училища Михаилъ Поповъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Бѣлоярской Пророко-Ильинской церкви, Ачинскаго округа.

Утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ.

Къ Усть-Эсинской школѣ, Минусинскаго округа, — крестьянинъ Пермской губерніи, Красноуфимскаго уѣзда, Уткинской волости и того же имени завода — Дмитрій Ивановъ Ивановъ. Къ Устюжской, Красноярскаго округа, — крестьянинъ Андрей Ивановъ Бобровъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Солгонской Троицкой церкви крестьянинъ Никита Марковъ Ефремовъ — на первое трехлѣтіе.

Къ Питской Введенской церкви крестьянинъ Григорій Матвѣевъ Доброхотовъ — на первое трехлѣтіе.

Къ Чадобской Спасской церкви крестьянинъ Андрей Павловъ Кулаковъ — на первое трехлѣтіе.

Къ Троицко-Заозерной церкви крестьянинъ Иванъ Степановъ Соболевъ — на первое трехлѣтіе.

Воротиловъ на первое трехлѣтіе.

Къ Каптыревской Пророко-Ильинской церкви купецъ Аннолосъ Николаевъ Барановъ на пятое трехлѣтіе.

IV.

Распределение учениковъ Красноярскаго духовнаго училища по разрядамъ и классамъ, составленнаго на основаніи экзамаціонныхъ и переэкзаменовочныхъ таблицъ за 1886—87 учебный годъ.

*Окончившіе курсы.*

Разрядъ 1-й.

1] Быстровъ Веніаминъ. Тыжновъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Любимцевъ Семень. Смирновъ Павлинъ. 5] Барковъ Алексѣй. Ляпуновъ Петръ.

Разрядъ 3-й.

Самойловъ Алексѣй. Кедрскій Михайль. 9] Чистяковъ Петръ.

*Ученики 3-го класса.*

Разрядъ 1-й.

1] Евтюбовъ Алексѣй. Рязанскій Павлинъ. Милидинъ Николай. Алексѣевъ Михайль.

Разрядъ 2-й.

5] Пономаревъ Павелъ. Климовскій Иванъ. Поповъ Никита. Потылицынъ Константинъ. Любимовъ Савва. (*Переводятся въ 4-й классъ*).

Разрядъ 3-й.

10] Соколовскій Александръ. Остроумовъ Гаврииль. Каменевъ Феодоръ (*оставляются въ томъ же классъ*). Баблишевъ Павелъ. Соколовъ Григорій (*уволены изъ училища*). 15] Петровъ Егоръ — *допускается къ переэкзаменовке*.

*Ученики 2-го класса.*

Разряд 1-й.

1] Коноваловъ Александръ. Муромскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

*усп* Фигуровскій Александръ. Поповъ Егоръ. 5] Поповъ Инно-  
кентій. Онинцовъ Константинъ. Фирсовъ Иванъ. Рудаковъ  
Александръ. *(Переводятся въ 3-й классъ).*

Разрядъ 3-й.

*усп* Черкасовъ Петръ. 10] Тыжновъ Владиміръ. Лебедевъ  
Леовидъ. Ляпуновъ Егоръ. Оресевъ Иннокентій. Старовскій  
Николай. 15] Соколовъ Павелъ. Черновъ Еозмъ. Смирновъ  
Михалъ. *(Остаются на повторительный курсъ въ  
томъ же классъ).* Затругинъ Константинъ — *удаленъ изъ  
училища.* 20] Громовъ Александръ, Маевскій Михаилъ и  
Поповъ Павелъ — *остаются на повторительный курсъ  
по больши.*

*Ученики 1-го класса.*

Разрядъ 1-й.

*усп* 1] Буиновъ Александръ. Черновъ Павелъ. Тыжновъ Гор-  
гоній. Самойловъ Антоній. 5] Ковратьевъ Константинъ. Су-  
ховскій Павелъ.

Разрядъ 2-й.

*усп* Данинъ Василій. Поповъ Константинъ. Тыжновъ Але-  
ксандръ. 10] Черкасовъ Василій. Удальцовъ Николай. Фа-  
лѣевъ Василій. Александровскій Алексѣй. Быстровъ Але-  
ксандръ. 15] Рельевъ Николай. *(Переводятся въ 2-й  
классъ).*

Разрядъ 3-й.

Гечаевъ Иннокентій. Мухачевъ Николай. Климовскій Ни-  
колай. Быстровъ Николай. 20] Давыдовъ Николай. Ма-  
шаровъ Михаилъ. Поповъ Иванъ.

*курсъ въ томъ же классъ*]. 25] Сахаровъ Петръ. Кручининъ Еюймъ. Пушкаревъ Анатолий. 28] Соловьевъ Гаврииль. [*Уволены изъ училища*].

*Ученики приготовительнаго класса.*

Разрядъ 1-й.

1] Онучинъ Василій. Юшковъ Владиміръ. Орестовъ Василій. Пальминъ Николай. 5] Алексѣевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Богословскій Иванъ. Пальминъ Василій. Золотницкій Евгеній. 10] Фигуровскій Инокентій. Соколовъ Анатолий. Слободовъ Владиміръ. Шадринъ Константинъ. Соколовъ Константинъ. [*Переводятся въ 1-й классъ*]. 15] Покровскій Михаилъ — *оставленъ на повторит. курсъ по болѣзни.*

Разрядъ 3-й.

Пароеновъ Антовій. Исаковъ Антоній. Барышкинъ Андрей. Калининъ Теодоръ. 20] Кручининъ Теодоръ. [*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ*].

Забѣлинъ Михаилъ и Силинъ Веніаминъ — уволены изъ училища.

V.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

*Священническія:*

Въ с. Алтатскомъ и въ с. Пировскомъ, Енисейскаго округа; въ с. Скрышчниковскомъ, Ачинскаго округа и на Бирюсинскихъ промыслахъ, Канскаго округа.

*Діакоискія:*

При Христорождественской церкви г. Енисейска; при

скомъ, Усть-Эсинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фыргальскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ и Кочергинскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Подсоенскомъ, Еловскомъ и Барантскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцурскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ, Рыбинскомъ и Христорождественскомъ.

*Псаломщическія:*

Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніи: Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ: при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.  
Краткія свѣдѣнія о третьемъ красноярскомъ протоіереевѣ —  
Алексѣѣ Михайловскомъ.

На старомъ кладбищѣ города Красноярска, въ оградѣ Всесвятской церкви, любитель мѣстной старины можетъ прочесть интересную въ историческомъ отношеніи эпитафію на чугунной плитѣ, лежащей на могилѣ третьяго протоіерея красноярскаго собора \*), Алексѣя Михайловича Михайловскаго.

Михайловскій былъ протоіереемъ въ Красноярскѣ во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Въ упомянутой эпитафіи говорится о его миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ, конечно, нашей епархіи.

Вотъ эта эпитафія:

„Протоіерей Алексѣй Михайловичъ Михайловскій уроженецъ Малороссійскій, града Нѣжина, Черниговской губерніи, вступилъ въ управленіе Красноярскимъ соборомъ и въдомствомъ 1750-го году, февраля 28-го дня, и сверхъ должностей, соединенныхъ съ его званіемъ, *былъ проповѣдникомъ слова Божія, для обращенія иностранныхъ съ христіанскую веру*, которыхъ, по засвидѣтельствованію вышняго (т. е. вышшаго) начальства, *обращено имъ не одна тысяча*. Преклоненный бременемъ лѣтъ и лишась супруги сво-

\*) Въ рукописи, принадлежавшей покойному о. Іоанну Рачковскому, священнику с. Ладейскаго, и неизвѣстно — гдѣ теперь находящейся, перечислены всѣ протоіереи Красноярскаго Воскресенскаго собора. По этой рукописи, передъ Михайловскимъ были два протоіерея: Филиппъ и Матвей Вертигулаковы. О нихъ не сохранилось, по замѣчанію рукописи,

ей, пожелавъ онъ для купнаго съ сродственниками своими пребыванія отправиться въ городъ Кіевъ, въ чемъ получили отъ начальства своего и увольненіе, но были въ семь намѣреній воспренятствованъ болѣзною, наконецъ и смертію, приключившеюся ему 1790-го года, марта 1-го дня».

Миссіонерскую дѣятельность протоіерей Михайловскій началъ при послѣднемъ Tobольскомъ митрополитѣ Парлѣ, \* и именно по иниціативѣ послѣдняго. Г. Недосѣковъ, авторъ статьи „Послѣдній Tobольскій митрополитъ — Павелъ Конюсевичъ“ (помѣщенной въ „Тобольск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1882 г., №№ 23 и 24) говоритъ, между прочимъ, что митрополитъ Павелъ (1758 — 68 гг.) обратилъ вниманіе на нуждающихся въ христіанскомъ просвѣщеніи язычников — инородцевъ своей епархіи, и „началъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о Высочайшемъ дозволеніи имѣть въ своей епархіи, по крайней мѣрѣ, двухъ миссіонеровъ для проповѣдыванія евангелія царствія Божія воспѣвающимъ въ невѣрїи инородцамъ“. — «Много пришлось хлопотать митрополиту Павлу», продолжаетъ Недосѣковъ: „прежде чѣмъ ходатайство его было уважено, и 20 февраля 1764 года, въ качествѣ миссіонеровъ, были утверждены указомъ Св. Синода два протоіерея: Арамельскій, \*\* протоіерей Tobольскаго кафедральнаго собора, и Михайловскій, протоіерей Красноярскаго собора“ \*\*\*)

\*) Красноярскъ, Енисейскъ, Туруханскъ и проч. гор. Енис. епархіи въ прошломъ столѣтіи и началѣ нынѣшняго входили въ составъ Tobольской епархіи, — именно до открытія въ 1824 г. Томской епархіи, когда нынѣшняя Енисейская епархія причислена была къ Томской.

\*\*) Протоіерей кафедральнаго Tobольскаго собора Никита Арамельскій въ послѣдствіи, подъ именемъ Никадима, былъ архимандритомъ Енисейскаго монастыря. (См. «Тоб. Епарх. Вѣд.», за 1882 г., № 21, стр. 433).

\*\*\*) „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1882 г., №№ 23 и 24, стр. 482--3.

Еще раньше назначенія миссіонеромъ, \*] протоіерей Михайловскій обратилъ на себя вниманіе преосвященнаго митрополита Павла — своимъ прошеніемъ объ открытіи въ Красноярскѣ латинорусской школы для обученія дѣтей Красноярскаго заказа (\*\*).

Въ этомъ прошеніи протоіерей Михайловскій (онъ же и «заказчикъ» Красноярскій) просилъ митрополита Павла о томъ, чтобы священно-церковно-служительскихъ дѣтей Красноярскаго заказа, вслѣдствіе дальности разстоянія послѣдняго отъ Тобольска, не высылать въ Тобольскую семинарію, а учредить для нихъ въ Красноярскѣ на счетъ мѣстнаго духовенства латинскую и русскую школы. Онъ самъ изъявилъ желаніе быть учителемъ, лишь бы только кто-нибудь изъ семинаріи посланъ былъ въ помощники ему. Митрополитъ уважилъ просьбу заказчика, дозволилъ учредить въ Красноярскѣ русскую и латинскую школы, а ректору семинаріи поручилъ назначить изъ учащихся семинаріи достойнаго учителя. Въ октябрѣ (23) 1760 года учителемъ въ Красноярскую школу и вмѣстѣ діакономъ въ Красноярскій Преображенскій соборъ опредѣленъ былъ діаконовъ Тобольской Благовѣщенской церкви, изучавшій въ семинаріи философію, Григорій Скрибинъ. Въ Красноярской школѣ обучались священно-церковно-служительскія дѣти красноярскаго, енисейскаго и туруханскаго заказовъ. Для помѣщенія школы купленъ былъ домъ за 180 рублей. Въ послѣдствіи (въ 1767 г.) этотъ домъ для школы сочли слишкомъ огромнымъ и рѣшили купить или построить подъ школу новый „безъ всякаго излишества“.

Такимъ образомъ, протоіерей Михайловскаго можно считать основателемъ первой духовной школы въ Красноярскѣ, назначенной для образованія дѣтей духовенства нивѣшней Енисейской епархіи.

Преосвященный Павелъ, задумавшій учредить во всѣхъ за-

---

\*] Именно въ 1759 г.

\*\*] См. Тоб. Е. Вѣд., 1885 г., № 20. — Заказъ — это почти тоже, что нынѣ — благочиніе.

казахъ своей епархіи латинорусскія школы, былъ очень радъ добровольному желанію красноярскаго духовенства, выраженному протоіереемъ Михайловскимъ, открыть у себя школу, и ставилъ красноярскій заказъ, наравнѣ съ нѣкоторыми другими, въ примѣръ тѣмъ заказамъ, которые не соглашались открыть у себя школы. Такъ, онъ писалъ въ Верхотурье: „Въ Троицкой крѣпости и въ Красноярскѣ, а также въ Барнаулѣ, школа не только славяно-россійская, но и латинская по синтаксису, по прошенію и по желанію учреждена, а какое въ нихъ основаніе учинено, такому быть и въ Верхотурьѣ. \*)

Учителемъ Красноярской новооткрытой школы, протоіерей Михайловскій, кажется, не былъ. Однако, эта школа съ ея учителями и учениками находилась подъ его непосредственнымъ присмотромъ. Онъ, по обязанности заказчика, наблюдалъ за тѣмъ, чтобы учителя ревностно занимались дѣломъ обученія дѣтей, а дѣти не проводили время въ праздности. На немъ лежала обязанность побуждать священноцерковнослужителей къ представленію своихъ дѣтей въ школу. \*\*] Названіе смотрителя училища тогда еще не существовало, и надзоръ за школою входилъ въ кругъ дѣятельности заказчика, наряду съ многими другими обязанностями, присвоенными ему, какъ благочинному.

Заведенная, по просьбѣ Михайловскаго, школа однако не долго существовала въ Красноярскѣ. Въ 1762 г. епархіальное начальство распорядилось перевести ее изъ Красноярска въ Енисейскъ, какъ центральное мѣсто между красноярскимъ и туруханскимъ заказами. \*\*\*) Переведеніе школы изъ Красноярска въ Енисейскъ было невыгодно для духовенства красноярскаго заказа. Многія церкви этого заказа находились въ дальнемъ разстояніи отъ Енисейска; духовенство считалоременительнымъ отправлять своихъ дѣтей въ Енисейскъ и со-

\*) Тоб. Е. В. 1885 г., № 20, стр. 456.

\*\*) Стр. 452.

\*\*\*) Стр. 444.

держатъ ихъ тамъ на квартирахъ. Поэтому, по просьбѣ его, митрополитъ Павелъ дозволилъ (въ 1763 г.) вновь учредить въ Красноярскѣ школу для священноцерковнослужительскихъ дѣтей одного только Красноярскаго заказа. \*) Въ хлопотахъ Красноярскаго духовенства относительно школы и въ это время, безъ сомнѣнія — главная роль выпала на долю протоіеря Михайловскаго, какъ заказчика — лица начальственное.

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ 1887 года, 14 августа въ городѣ Красноярскѣ померъ знаменитый священникъ Верхнегородней церкви, Енисейскаго округа, Илья Димитріевичъ Касьяновъ.

Усопшій родился въ 1819 году въ селѣ Пировскомъ, Енисейскаго округа; въ 1824 году, въ проѣздъ по епархіи пресвященнаго Михаила, епископа Иркутскаго, былъ посвященъ въ стихарь, а въ 1826 г. тѣмъ же пресвященнымъ, во вторичный его проѣздъ, по усиленной просьбѣ родителей и пировскихъ прихожанъ, \*\*) опредѣленъ на должность причет-

\*) Стр. 445.

\*\*) Прихожане просили сначала пресвященнаго опредѣлить въ причетникъ въ свое село старшаго сына — Василія, назначеннаго къ переводу изъ Енисейскаго приходскаго училища въ Иркутское уѣздное духовное училище. При Пресвященномъ былъ въ это время смотритель Енисейскаго училища, архимандритъ Ксенофонтъ. Пресвященный обратился къ нему съ вопросомъ отъ Василія: каковъ онъ и каково учителя. Архимандритъ Ксенофонтъ одобрилъ Василія, какъ способнаго мальчика, и потому пресвященный отказалъ прихожанамъ въ просьбѣ. Последніе стали просить младшаго. Эту просьбу пресвященный уважилъ, хотя не охотю. Старшій сынъ — причетникъ кафедральной протоіерей Енисейской епархіи.

ника къ Пировской Троицкой церкви, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Въ 1844-мъ году о. Илья пресвященнымъ Аванасіемъ, епископомъ Томскимъ, былъ рукоположенъ во діакона къ градо-енисейской Троицкой церкви, а въ 1852 г. — во священника къ Михайло-Архангельской церкви села Верхнеподгородняго, что близъ города Енисейска. И здѣсь о. Илья служилъ до 1870-го года, когда, по слабости здоровья и въ особенности — зрѣнія, попросился и былъ уволенъ въ заштатъ, а въ 1872 г. переѣхалъ на жительство въ г. Красноярскъ.

О. Илья въ школъ не учился, но имѣя хорошія способности и занимаясь чтеніемъ книгъ, приобрѣлъ достаточныя познанія въ предметахъ, касающихся вѣры и пастырскихъ обязанностей, и былъ честнымъ, трезвеннымъ, исправнымъ священникомъ, почему и пользовался уваженіемъ и любовью прихожанъ и вниманіемъ начальства, отъ коего награжденъ былъ не однажды изъявленіемъ благодарности и преподаніемъ благословенія; въ 1861 г. о. Илья былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1862 г. — скуфьею.

О. Илья дѣтей не имѣлъ. — Лишившись въ 1871 году зрѣнія, онъ, не употребляя никакихъ лѣкарствъ, съ 1884-го года сталъ видѣть, такъ что немного могъ читать и писать. Свое слабое здоровье онъ поддерживалъ самымъ правильнымъ и воздержнымъ образомъ жизни. Передъ смертію страдалъ тяжело мѣсяца три, былъ елеопомазанъ, неоднократно исповѣдывался и пріобщался Св. Таинъ, въ послѣдній разъ — передъ самой смертію, которую встрѣтилъ безъ особеннаго смущенія, въ полномъ сознаніи, съ вѣрой во искушителя Господа Нашего Иисуса Христа. Погребенъ 17 августа на городскомъ Троицкомъ кладбищѣ.

Во свѣтъ, Христе, лица Твоего, и въ наслажденіи Твоея Красоты, его же избралъ еси, упокой, яко человеколюбець!

### Библиографическая замѣтка. \*)

*Чтенія изъ книгъ св. Писанія ветхаго и новаго завета и чети-мней. Книга первая: для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Книга вторая: дополненіе для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ объясненіемъ славянскихъ словъ и выражений. Составилъ протоіерей Александръ Свирѣлинь.* —

Подъ такимъ заглавіемъ вышли въ настоящемъ году двѣ книги, составленныя собственно для церковно-приходскихъ школъ протоіереемъ А. И. Свирѣлинымъ, уже извѣстнымъ въ духовной литературѣ по своимъ трудамъ. Матеріалъ, вошедшій въ эти книги, предусмотрѣнъ программой для преподаванія св. исторіи въ церковно-приходскихъ школахъ. Именно: въ 1-мъ примѣчаніи къ объяснительной запискѣ преподаванія закона Божія сказано, что дабы избѣгнуть при преподаваніи св. исторіи сухаго перечня лицъ и событій и сдѣлать самый разказъ живымъ и впечатлительнымъ, «весьма полезно прочитывать дѣтямъ соответственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего и указаны въ программѣ».

Насколько затруднительно по цитатамъ программы прискивать и прочитывать учащимся соответственныя мѣста изъ священныхъ книгъ, намъ извѣстно по личному опыту и наблюденію, — тѣмъ болѣе, что цитаты эти, какъ оказалось на дѣлѣ, и не полны, и неопредѣлены, и мѣстами даже опущены, напр., о словѣ Соломона, объ установленіи ветхозавѣтнаго богослуженія и проч.

Тексты для чтеній избранъ *славянскій* и, чтобы чтенія эти были болѣе доступны пониманію дѣтей, составителемъ сдѣ-

\*) Эта замѣтка представляетъ сокращеніе рецензіи протоіерея А. Баратынскаго на двѣ приведенныя ниже книги, составленныя Свирѣлинымъ для церковно-приходскихъ школъ. [Церк. Вѣст. 1887 г. № 33].

ланы подстрочныя объясненія малопонятныхъ славянскихъ словъ и выражений, — для чего онъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обращался къ греческой Библии, чтобы дать болѣе точное понятіе и объясненіе славянскихъ словъ. Насколько въ данномъ случаѣ онъ достигъ своей цѣли мы не беремся судить; ибо нѣкоторыя неточныя объяснительныя слова 1-го изданія легко могутъ быть замѣнены болѣе точными во 2-мъ. Но не можемъ не замѣтить, что при изданіи 2-й книги о. Свирѣлишъ пріобрѣлъ видимо большую опытность и потому въ объясненіи славянскихъ выражений болѣе свободенъ и опредѣлителенъ. Такимъ образомъ, разсматриваемыя нами «Чтенія изъ книгъ Свящ. Писанія» будутъ полезны для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ прекрасныя во многихъ отношеніяхъ «Внѣбогослужебныя бесѣды по св. исторіи», изданныя въ настоящемъ году с.-петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы. Священно-историческіе рассказы сами по себѣ, въ своей основѣ, носятъ глубокое назиданіе, особенно если рассказы эти будутъ представлены такъ цѣлостно и при томъ подлинной библейской вѣрностью, какъ сдѣлано въ «Чтеніяхъ изъ книгъ св. Писанія». Проповѣдническій собесѣдовательный методъ не особенно пригоденъ въ священно-историческихъ бесѣдахъ, гдѣ ученіе не само собою выходитъ, а какъ бы то и дѣло навязывается слушателямъ. Конечно, «Внѣбогослужебныя бесѣды по св. исторіи» издаются собственно не для школъ; но способы, которыми церковная школа достигаетъ своихъ цѣлей, должны быть тѣ же самыя, которые употребляются церковію.

Главнымъ предметомъ заботливости нашей въ настоящее время должно быть укрѣпленіе и развитіе церковно-приходскихъ школъ, а чтобы дѣло это двигалось съ благословеннымъ успѣхомъ, нужны именно для класнаго чтенія такія книги, какъ «Чтенія», изданныя протоіереемъ Свирѣлинымъ. Въ случаѣ нужды это и учебникъ по св. исторіи, едва ли не лучшей тѣхъ учебниковъ, въ которыхъ большую частію воспроизводится русскій переводъ Библии. Священный языкъ церковно-славянскій здѣсь незамѣнимъ: въ немъ особенная сила и своеобразная священная

красота. Невольно преклоняешься предъ этимъ властнымъ словомъ Свящ. Писанія. Ученики по этимъ книгамъ всего легче могутъ усвоить себѣ священный языкъ церкви.

Изучая по подлиннымъ словамъ Писанія св. исторію въ разбѣрѣ программы церковно-приходскихъ школъ, ученики подъ руководствомъ наставниковъ всего легче могутъ освоиться съ славянскимъ языкомъ и постепенно подготовиться къ разумному чтенію и пониманію не только славянскаго евангелія и четыхъ-миней, но и къ толковому чтенію часослова, псалтири и проч. богослужебныхъ книгъ. Тогда только мы избѣжимъ обычнаго нареканія нѣкоторыхъ радѣтелей народнаго образованія, которые иногда, не безъ основанія, утверждаютъ, что мы въ церковныхъ школахъ учили и учимъ одному механическому чтенію по часослову и псалтирю. Руководясь такими соображеніями, буинскій училищный совѣтъ для усиѣннѣйшаго введенія программъ, одобренныхъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, выписалъ въ свои земскія школы на первый разъ 300 экз. „Чтеній“, составленныхъ о. Свирѣлинымъ. Примѣру буинскаго, вѣроятно, послѣдуютъ и другія земства и училищные совѣты, желающіе поставить школы свои на путь церковный. Стало бытъ разсматриваемымъ нами „Чтеніямъ изъ св. Писанія“ предстоитъ широкое распространеніе не только въ церковно-приходскихъ, но и земскихъ школахъ. Жаль только, что книги эти для нашихъ, болѣею частію скудныхъ матеріальными средствами, школъ не дешевы: 1-я, впрочемъ, состоящая изъ 342 стр. 75 коп., а 2-я — 50 коп.

Протоіерей А. Баратинскій.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 30-го августа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, совершивъ литургію въ

каедральномъ соборѣ, служилъ соборнѣ съ гадскимъ и каедральнаго собора духовенствомъ молебнѣ во здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома—на соборной площади, при огромномъ стеченіи жителей города Красноярска. Во вторникъ 13-го

— 13-го сентября вечеромъ благополучно прибылъ въ Красноярскъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій, возвращающійся, по окончаніи чреды служенія его при св. Синодѣ, во ввѣренную ему епархію. 14-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ изволилъ совершить литургію въ каедральномъ соборѣ, а на другой день утромъ выбылъ изъ Красноярска въ Иркутскъ. \*)

— 23-го августа вечеромъ прибылъ въ Красноярскъ, проездомъ изъ Петербурга въ Иркутскъ, генераль-губернаторъ Восточной Сибири графъ Игнатъевъ, и пробылъ въ Красноярскѣ до 28 августа. Во время пребыванія въ Красноярскѣ его сіятельство графъ Игнатъевъ и супруга его посѣщали богоугодныя и учебныя заведенія, удостоили своимъ посѣщеніемъ и духовныя—мужское и женское епархіальное училище.

Гласные Красноярской Думы поднесли Его Сіятельству адресъ, \*\*) составленный гласнымъ А. И. Смирновымъ и ут-

\*) Высокопреосвященному Веніамину недавно Высочайше пожалованъ алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ.

\*\*) «Томскія Е. Вѣд.» сообщаютъ, что и томская городская дума выразила Графу Игнатъеву благодарность и признательность, поднесеніемъ адреса, за его энергическое участіе и содѣйствіе въ дѣлѣ соединенія рельсовымъ путемъ Томска съ Иркутскомъ. Этотъ адресъ напечатанъ въ № 17 „Томск. Е. Вѣд.“— Относительно направленія линіи желѣзной дороги Его Сіятельство сообщалъ, что хотя правительствомъ не рѣшено окончательно, по какому направленію именно должна пройти желѣзная дорога, имѣющая соединить Западную Сибирь съ Восточной, но ему уже рѣшено произвести изысканія пути отъ Томска до Иркутска.

вержденный Думой въ засѣданіи 11 сентября. Приводимъ буквально этотъ адресъ:

*Ваше Сіятельство,*  
*Графъ Алексій Павловичъ!*

1887 годъ навсегда останется памятнымъ для Сибири. Въ этомъ году состоялось Монаршее соизволеніе на рѣшеніе вопроса о проложеніи въ Сибири рельсоваго пути и въ этомъ же году приступлено къ отысканію желѣзно-дорожной линіи между Томскомъ и Красноярскомъ. Это рѣшеніе и такое быстрое его осуществленіе произвели на г. Красноярскъ необычайно сильное и вмѣстѣ необычайно отрадное впечатлѣніе. Желѣзная дорога въ Сибири — это та сила, отсутствіе которой не позволяло Сибири быть тѣмъ, чѣмъ она должна быть по своимъ естественнымъ условіямъ. Много у насъ добывается золота, много серебра; но нѣтъ у насъ не только богатой жизни, но даже обезпеченной. Пахатныя земли у насъ богатѣйшія, степи для пастбищъ скота и сѣнокосныя луга обширѣйшія; но, однако, у насъ пользовались до послѣдняго времени полною гражданственностью такія явленія: въ то время, какъ въ однихъ мѣстахъ мы покупаемъ мясо по цѣнамъ Москвы и Казани, въ другихъ оно имѣетъ самую ничтожную цѣнность; въ то время, какъ въ однихъ мѣстахъ мы ѣдимъ хлѣбъ по цѣнамъ на столько высокимъ, что ихъ не знаетъ и Россія, въ другихъ онъ получаетъ нерѣдко такую низкую цѣнность, что продажей его не вознаграждается трудъ даже по однойлевой его уборкѣ и прекрасныя поля пшеницы остаются не убранными. Много у насъ шерсти высокаго качества, есть прекрасный ленъ и пенька, избытокъ у насъ въ кожѣ, избытокъ въ деревѣ, и нѣтъ недостатка въ матеріалахъ для производства хорошаго стекла; но когда посмотришь внимательно на обстановку человѣка со средствами, оказывается, что полотно, сукно, мебель, фарфоръ и стекло — все это не мѣстнаго производства и притомъ какой высокой, сравнительно съ Россіей, стоимости! А между тѣмъ сибирякъ и смыслень и практиченъ и дѣятеленъ. Единственно чѣмъ можетъ быть объясненъ

такой рядъ явленій, крайне отрицательныхъ для Сибири и исполненныхъ противорѣчій, — это отсутствіе въ странѣ удовлетворительныхъ путей сообщенія. Кто проѣзжалъ по Сибири, тотъ легко можетъ понять, почему въ ее промышленности былъ немыслимъ прогрессъ. Кому приходилось страдать, употребляя на проѣздъ одной станціи цѣлыя сутки, тотъ пойметъ, какой существуетъ для сибиряка тормазъ въ сношеніяхъ съ болѣе культурными странами. Кому случалось видѣть, какъ вошки и кладей, подвергая себя и лошадей страшнымъ мученіямъ, употребляютъ иногда на передвиженіе въ 22 версты нѣсколько сутокъ или кому извѣстны факты, что вошки эти платятъ иногда по три рубля съ воза, чтобы только перетянуться черезъ одно заселенное мѣсто, тотъ пойметъ, почему намъ приходится платить за доставку товаровъ изъ Петербурга или Москвы отъ 4 до 6 рублей съ пуда, и почему употребленіе машинъ такъ не развито въ краѣ.

Желѣзная дорога всѣмъ этимъ преградамъ въ развитіи Сибири имѣетъ нанести полный ударъ. Мы твердо вѣримъ, что пройдетъ только нѣсколько лѣтъ по открытіи желѣзной дороги въ Сибири, какъ фізіономія Сибири весьма замѣтно перемѣнится къ лучшему. Тогда, внѣ настоящихъ задержекъ, естественныя богатства страны и практическій смыслъ сибиряка развернутся съ необычайной быстротой.

Таковъ нашъ взглядъ на значеніе сиб. жел. дороги.

Но отдаваясь радости за ближайшее будущее Сибири, мы, однакожъ, вполне отчетливо сознаемъ въ себѣ и инныя сильныя чувства и потребности. Мы съ сыновней преданностью и любовью обращаемъ свой признательный взоръ къ нашему возлюбленному отцу — Царю. Онъ внялъ ходатайству нашего предстателя и своєю державной волей повелѣлъ уничтожить преграды, державшія наше экономическое развитіе въ вѣковыхъ оковахъ. Не можемъ мы не чувствовать глубочайшей признательности и къ Вамъ, Ваше Сіятельство.

Проведеніе желѣзной дороги черезъ Сибирь — это и для Россіи очень крупное дѣло. Быть ходатаемъ за такое дѣло

передъ Трономъ — это подвигъ, доступный только тому, кто владѣеть способностью отдаваться всецѣло вѣренному дѣлу, кто можетъ жить и болѣть нуждами вѣреннаго ему края. Только глубокая убѣжденность, что у Сибири не можетъ быть экономическаго будущаго, пока не будетъ желѣзной дороги, дала Вамъ, Графъ, достаточныя силы дѣйствовать въ пользу даннаго вопроса. Мы сердечно привѣтствуемъ Васъ со счастливымъ исходомъ этого, благодѣтельнаго для Сибири, Вашего предпріятія, имѣющаго составить лучшія страницы Сибирской исторіи. Мы увѣрены, что долго, долго Сибиряки, пользуясь результатами Вашего дѣла и благоговѣнно возсылая молитвы о благоденствіи и долгоденствіи Царя, внявшаго Вашему ходатайству, съ глубокой признательностью будутъ вспоминать имя своего графа Алексѣя Павловича Игнатьева. Честь, хвала и глубокое Вамъ, Графъ, наше русское спасибо!

Отдавая дань признательности патріотической Вашей работливости объ общемъ благѣ Сибири, г. Красноярскъ смѣетъ надѣяться и просить, что Вы, Графъ, и ему не откажете въ Вашемъ вниманіи при рѣшеніи вопроса о линіи желѣзной дороги и что г. Красноярскъ, какъ центръ административной, умственной и промышленной жизни въ предѣлахъ Енисейской губерніи, не окажется вѣ желѣзно-дорожной линіи. Городъ же, съ своей стороны, вполне готовъ уступить бесплатно нужные для дороги въ городской чертѣ земельные участки.

6-го сентября, въ воскресенье, въ 1 часъ дня, послѣ поздней литургіи, въ зданіи женской гимназіи было молебствіе по случаю открытія 8-го класса. Это скромное торжество почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, господинъ начальникъ губерніи и представители учебныхъ заведеній и гражданъ города Красноярска. Молебенъ изволилъ служить Преосвященный соборъ съ каѳедральнымъ духовенствомъ и законоучителемъ гимназіи о. Иннокентіемъ Нарциссовымъ. Послѣ молебна Архипастырь обратился къ присут-

ствующимъ съ рѣчью. Выяснивъ въ ней смыслъ настоящаго торжества и значенія для нашего края открытія спеціального 8 класса, имѣющаго задачу — подготовить теоретически и практически воспитательницъ и учительницъ, Владыка пригласилъ присутствующихъ вспомнить и благодарить недавно почившую благотворительницу гимназіи, Александру Фодоровну Кузнецову, на средства которой и открывается 8-й классъ женской гимназіи. \*] Благодарить покойную благотворительницу, говорилъ Владыка, будетъ общество красноярское, поддерживая ся благое начинаніе, а воспитанницы, оправдывая тѣ надежды на нихъ, которыя соединяются съ открытіемъ 8-го класса. — Обратившись къ будущимъ воспитанницамъ 8-го класса, Архипастырь указалъ имъ на ту пользу, которую онѣ могутъ принести въ послѣдствіи для нашего края, будучи подготовленными теоретически и практически къ педагогической дѣятельности. При этомъ Преосвященный сказалъ имъ, что онѣ главное вниманіе должны обратить на религіозно-нравственное воспитаніе темнаго люда: не достаточно одного умѣнья скоро и хорошо научить дѣтей чтенію, письму и др. предметамъ; нужно въ полномъ смыслѣ слова просвѣщать.

Торжество было закончено народнымъ гимномъ „Боже Царя храни!“ процѣтымъ соединеннымъ хоромъ воспитанницъ гимназіи и архіерейскихъ пѣвчихъ.

---

\*] Кузнецовой пожертвовано было въ пользу гимназіи 30 тысячъ рублей.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу: „Краткій очеркъ 14-ти-лѣтняго управленія Высокопреосвященнаго Веніамина Иркутскою епархіей“, составленный ко дню 25-ти-лѣтняго юбилея его служенія въ святительскомъ санѣ, священникомъ Преображенской церкви города Иркутска Θεодоромъ Литвинцевымъ. Цѣна 40 к. экз., съ пересылкою 50 к. Съ требованіями просить обращаться въ типографію Анны Александровны Сизыхъ, Большая улица, д. Гернадтъ [Глызиной].

---

СОДЕРЖАНИЕ: Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й. — I. Определенія Святейшаго Синода. — II. Распоряженія Епархіальнаго Пачальства. — IV. Распредѣленіе учениковъ Красноярскаго духовнаго училища по разрядамъ и классамъ, составленное на основаніи экзаменаціонныхъ и переэкзаменовочныхъ таблицъ за 1886—87 учебный годъ. — V. Объявленіе. Отдѣлъ неофициальный. I. Краткія свѣдѣнія о третьемъ красноярскомъ протоіерей о. Алексѣѣ Михайловскомъ. — 2 Некрологъ. — 3. Библиографическая замѣтка. — 4. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

---

За редактора учитель дух. училища М. Александровъ.

Печ. довол. Цензоръ, Каѳедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.