

РУССКИЙ СЪВЕРЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,

кромѣ дней послѣ праздничныхъ,

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. — 75 "
" 11 мѣс.	3 " 50 "
" 10 "	3 " 25 "
" 9 "	3 " — "
" 8 "	2 " 85 "
" 7 "	2 " 50 "
" 6 "	2 " 20 "
" 5 "	1 " 75 "
" 4 "	1 " 40 "
" 3 "	1 " 90 "
" 2 "	— " 50 "
" 1 "	— " — "

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мясникова (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
" 11 мѣс.	4 " 50 "
" 10 "	4 " 20 "
" 9 "	4 " — "
" 8 "	3 " 85 "
" 7 "	3 " 50 "
" 6 "	3 " 25 "
" 5 "	2 " 90 "
" 4 "	2 " 45 "
" 3 "	2 " — "
" 2 "	1 " 50 "
" 1 "	1 " 05 "
" 1 "	— " 60 "

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ Преосвященнѣйшаго Никона

въ домъ Братства во имя Всемилостиваго Спасца.

(Арханг. ул.)

ИМѢЮТЪ БЫТЬ

въ Воскресеніе 27 Января 1908 года

СЛѢДУЮЩІЯ ЧТЕНІЯ:

- ДНЕВНОЕ** 1. Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Вожинь строилась Русская земля. Съ картинами. Чит. Свящ. К. Розовъ.
2. Св. Феодосій Тотемскій. Чит. Свящ. Г. Вѣлковъ.
3. Срѣтеніе Господне. Съ картинами. Чит. Свящ. А. Поповъ.
4. Чудеса Иисуса Христа. Съ картинами. Чит. Свящ. А. Соколовъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ** 1. Два друга. Разсказъ. Чит. учит. Трубочевъ.
2. Святители: Василій Вел. Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Съ картинами. Чит. Свящ. П. Кириковъ.
- По случаю Всенощнаго бдѣнія на день памяти Препод. Феодосія Тотемскаго вечерняго чтенія не будетъ.

ОРКЕСТРЪ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О НАРОДНОЙ ТРЕЗВОСТИ

ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ПРЕДЛОЖИТЬ СВОИ УСЛУГИ ДЛЯ ИГРЪ НА

КОНЦЕРТАХЪ, БАЛАХЪ, СВАДЬБАХЪ И ВЪ ТЕАТРАХЪ.

ИГРА МОЖЕТЪ БЫТЬ СЕЗОННАЯ И ВРОЗНЬ.

Для оркестра получены выписанный новый полный комплектъ инструментовъ, а также приглашенъ опытный капельмейстеръ солистъ Тифлискаго казеннаго опернаго театра А. Р. Погорѣльскій.

ОРКЕСТРОМЪ ПРИГОТОВЛЯЕТСЯ ОБШИРНѢЙШІЙ РЕПЕРТУАРЪ НОВѢЙШИХЪ ПЬЕСЪ, ТАНЦЕВЪ И ОПЕРЪ.

Адресъ: г. ВОЛОГДА, Фрязиново, д. Трудолюбія, телефонъ № 192.

Прошу обращаться къ завѣдывающему музыкальной школой или къ капельмейстеру г-ну Погорѣльскому.

Завѣдывающій музыкальной школой Попечительства о народной трезвости

А. Каменновъ.

ТРЕБУЮТСЯ НАБОРЩИКИ

Въ Вологодскую Губернскую Типографію.

Вологда 26 января 1908 г.

Сегодня въ агентскихъ телеграммахъ читатели найдутъ рѣчь лорда Керзона относительно англо-русскаго соглашения. По мнѣнію бывшаго вице-короля Индіи, заключеніе этого соглашения было желанно ради облегченія устройства въ Россіи конституціоннаго образа правленія?!

Лордъ Керзонъ всегда былъ врагомъ Россіи, всегда стремился къ умаленію значенія нашей родины и ея ослабленію,

а теперь усердно заботится объ упроченіи въ Россіи конституціонныхъ формъ. Очевидно, этотъ руссофобъ видитъ въ русской конституціи одно изъ средствъ къ уничтоженію могущества сѣвернаго колосса, ибо трудно вѣрить, чтобы такой положительный человекъ, какъ лордъ Керзонъ, легко переходилъ отъ враждебныхъ чувствъ къ любви и дружбѣ.

Замѣчательно, что друзьями русскаго парламентаризма и русскаго „освобожден-

на“ являются исключительно враги Россіи. Изъ „населяющихъ Россію народностей“ особенно хлопочутъ о водвореніи въ Россіи новаго государственнаго строя, во первыхъ—жиды и ихъ купленные прихвостни-кадеты съ Милоковымъ во главѣ, а во вторыхъ—армяне, поляки, чухонцы и прочіе окраинные сепаратисты. За предѣлами Россіи не меньшую заботливость о нашемъ отечествѣ проявляютъ лорды Керзоны въ Англии, нью-йоркскіе жиды въ Америкѣ и французскіе радикалы и социалисты. Не имѣя возможности уничтожить Россію своими силами, всѣ эти друзья настойчиво рекомендуютъ намъ броситься въ объятія парламентаризма, зная, что этимъ путемъ мы быстро выведемъ свою родину до положенія московскаго княжества временъ XIV вѣка.

Непрошенная забота о Россіи лордовъ Керзоновъ и имъ подобныхъ глубоко оскорбительна для всего русскаго народа и русскаго правительства. Россія не Персія и не Афганистанъ, гдѣ Англія считаетъ себя призванной насаждать культуру, и въ указкѣ западно-европейскихъ друзей мы вовсе не нуждаемся. Къ несчастью, среди насъ имѣются довольно многочисленныя категоріи нежелательныхъ гражданъ, въ которыхъ рабскія чувства берутъ верхъ надъ всѣми остальными. Самоуниженіе и самооплеваніе этой публики, совершаемое на глазахъ всего міра, заставляетъ иностранцевъ думать, что мы представляемъ народъ прирожденныхъ илотовъ, нуждающійся въ опеке разныхъ культуртрегеровъ англо-саксонскаго происхожденія и съ нетерпѣніемъ ожидающій пришествія иноземныхъ властелиновъ.

Въ ряду этихъ нежелательныхъ гражданъ первое мѣсто занимаютъ наши дипломаты, всюду не играющіе никакой роли и совершенно непригодные къ исполненію тѣхъ обязанностей, которыя должны лежать на настоящихъ дипломатахъ. Высочайшій патриотизмъ и сильно развитая національная гордость должны быть непремѣнными качествами членовъ этой корпораціи, а у нашихъ дипломатовъ мы видимъ полное отсутствіе такихъ добродѣтелей. Ничего не видящие, ничего не слышащие и ничего не понимающіе, наши представители заграничѣ умѣютъ только расшаркиваться въ отвѣтъ на получаемыя ими, подчасъ очень непріятныя реприманды и всячески ограждать себя отъ подозрѣній въ пристрастіи къ русскимъ интересамъ.

Вторымъ номеромъ среди позорящей Россію публики стоятъ наши многочисленныя кадеты всѣхъ видовъ, званій и состояній и ихъ лѣвые товарищи. Неудавшейся профессоръ Милоковъ, оказавшійся послѣ покупки его жидами, очень хорошимъ работникомъ-шабестоємъ, ѣздитъ въ Америку и тамъ клянчитъ у ньюйоркскихъ жидовъ якобы „сочувствія“ великому и могучему народу, а въ сущности выпрашиваетъ дол-

лары для кадетской агитаціи. Великіе народы ни у кого не просятъ, а тѣмъ болѣе не выманиваютъ сочувствія, но этого, конечно, не можетъ понять ничтожный болтунъ, готовый на всякую низость, лишь бы угодить тѣмъ владыкамъ, которые, руками Баба и Винавера, даютъ ему кормъ.

Не хуже Милокова подвизаются и родные ему ослы, которыхъ онъ изъ любви таскалъ даже на плечахъ. Всякое отребье русскаго народа, вроде Алексинскихъ и Аладьинскихъ, болтается по Европѣ, презираемое всѣми порядочными иностранцами, вездѣ отъ имени Россіи чего то проситъ и о чемъ-то клянчитъ. Прибавьте еще сюда цѣлыя легіоны русскихъ жидовъ, выдающихъ себя за „русскихъ“ и позорящихъ Россію въ глазахъ иностранцевъ какъ своими гадкими рѣчами, такъ и еще болѣе мерзкими дѣлами. Иностранцы не знаютъ Россіи, они почти не бывають въ ней и судятъ о нашемъ великомъ и сильномъ народѣ по тѣмъ экземплярамъ, которыхъ видятъ у себя на родинѣ. Смотря на нашихъ дипломатовъ, иностранцы приходять къ выводу, что русскій народъ до послѣдней степени ничтоженъ и бездаренъ, а полюбовавшись такимъ букетомъ, какъ Милоковъ, Алексинскій, Аладьинъ и цѣлая свора жидовъ—они непремѣнно должны вынести убѣжденіе, что наше отвратительное племя самимъ Богомъ осуждено на гибель и каждая порядочная нація должна способствовать истребленію такихъ уродовъ.

Мы же, русскіе, такъ наивны и слѣпы, что держимъ своихъ дипломатовъ на службѣ, а Милоковыхъ въ Государственной Думѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Великобританское правительство официальной нотой увѣдомило министерство иностранныхъ дѣлъ, что имъ сдѣлано распоряженіе объ эвакуаціи долины Чумби въ виду послѣдовавшей уплаты Тибетомъ вознагражденія, упоминаемаго въ приложеніи къ соглашенію между Россіей и Великобританіей отъ 18 августа 1907 года, касающагося Тибета. Какъ извѣстно, долина Чумби, расположенная въ пограничной съ Индіей части Тибета, была занята англійскими войсками, во время послѣдней Тибетской экспедиціи. По договору 1904 года между Великобританіей и Тибетомъ было постановлено, что оккупация эта превратится по уплатѣ въ пользу Англии трехъ ежегодныхъ, считая съ 1 января 1906 года взносовъ военнаго вознагражденія, при условіи соблюденія Тибетомъ всѣхъ остальныхъ пунктовъ означеннаго договора. Постановленіе это было подтверждено Англійю по отношенію къ Россіи путемъ включенія его

въ составъ Англо-Русскаго соглашения 1907 года.

Медицинскій совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ нашелъ возможность допустить практическое обученіе фельдшерскому дѣлу при лечебныхъ заведеніяхъ частныхъ учрежденій въ томъ случаѣ, если за этими заведеніями мѣстное врачебное управленіе признаетъ паличность всѣхъ соответствующихъ условий для дѣйствительнаго обученія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Россійскому посланнику въ Португаліи повелѣно присутствовать отъ имени Государя Императора на похоронахъ короля Карлоса и наследнаго пріица и возложить вѣнки.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ особомъ присутствіи военно-морского суда началось слушаніемъ касированное главнѣйшимъ военно-морскимъ судомъ дѣло объ аваріи императорской яхты „Штангартъ“. Въ качествѣ присносовыхъ къ дѣлу лицъ являются сваты Его Величества контръ-адмиралъ Ниловъ, командиръ яхты капитанъ 1-го ранга Чагвинъ, флагманскій штурманъ Конюшковъ и старшій штурманскій офицеръ Салтановъ. Предсѣдательствуетъ членъ главнаго военно-морского суда генералъ лейтенантъ Андреевъ, въ составъ суда входятъ адмиралы Старкъ, Нидермиллеръ, Линденстремъ и Ирещій, членъ обвинитель адмиралъ Кназевъ, прокуроръ Воеводскій.

ТИФЛИСЪ. Намѣстникъ призналъ необходимымъ изъять желѣзнодорожную линію Улухану персидская граница въ предѣлахъ полосы отчужденія изъ вѣдѣнія временнаго зриваскаго ген.-губернатора и, подчинивъ ее временному ген.-губернатору, полосы отчужденія Закавказскихъ жел. дорогъ.

Днемъ 24 января близъ парка трамвая убитъ агентъ охраннаго отдѣленія.

ТИФЛИСЪ. Въ Гори на улицѣ неизвестные напали на учителя гимназій Людостанскаго и нанесли ему пять рѣзанныхъ ранъ. Положеніе раненаго опасно.

РЕВЕЛЬ. Задержанъ Ревельскій комитетъ партіи социаль-демократовъ, въ другой конспиративной квартирѣ арестована вполнѣ оборудованная тайная типографія партіи. Ковфисковано большое количество шрифта и отпечатанныхъ, но не распространенныхъ номеровъ новой подпольной газеты.

ТАМБОВЪ. Въ селѣ Александровскомъ Тамбовскаго уѣзда выстрѣломъ черезъ окно убитъ диаволь.

СОСНОВИЦА. На улицѣ убитъ партійный рабочій. Шестеро грабителей напали на лавку, застрѣляли владѣльца и похитили сто рублей.

ПОЛТАВА. Губернскому земству разрѣшено производство изысканій линіи Екатеринбург-Полтава-Зеньковъ-Ворожба съ вариантомъ на Копотопъ, протяженіемъ въ 350 верстъ.

ЖИТОМИРЪ. Арестованъ скрывающійся городской староста, растратившій 20000 рублей.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Задержанъ въ Харьковѣ извѣстный убійца и грабитель Попковъ.

КИЕВЪ. Вслѣдствіе конфликта между артелями и администраціей закрыты киевскіе техническіе курсы.

АЛТЕНБУРГЪ. Ночью скончался владѣтельный герцогъ Эрнестъ Саксен-Альтенбургскій.

ЛИССАБОНЪ. Вслѣдствіи указа короля возобновился выходъ органа партіи Регенардоресъ, запрещенный при Франко. Газета заявляетъ, что охотно окажетъ поддержку правительству въ общей работѣ, направленной къ успокоенію страны.

ПАРИЖЪ. Въ засѣданіи совѣта министровъ въ Елисейскомъ дворцѣ Шинонъ сообщилъ, что русское правительство изъявило согласіе на назначеніе адмирала Тушара посломъ въ Петербургъ. Бывшій посолъ Бомпаръ пожалованъ кавалеромъ большого офицерскаго креста почетнаго легіона.

ПАРИЖЪ. Генералъ Дамадъ сообщаетъ, что выдѣленный изъ прибрежнаго корпуса отрядъ стрѣльцовъ, продвинулся къ мѣсту, гдѣ 20 января происходило сраженіе. Кавалерія и отрядъ Гумье отбѣснили аванпосты непріятеля. Около ча-

су дня ихъ биваки подвергались нападенію легко отбитому. Непріятель отступилъ къ Сеттату, повидимому, съ значительными потерями. Французовъ ранено легко 5.

ЛОНДОНЪ. Въ палатѣ лордовъ пренія по поводу англо-русскаго соглашения открылись рѣчью лорда Керзона. Ораторъ заявилъ, что не питаетъ никакихъ враждебныхъ чувствъ къ нынѣшнему правительству за то, что соглашеніе заключено. Всякій можетъ только пожелать, чтобы оправдались самыя смѣлыя ожиданія составителей соглашенія. Большинство палаты вполнѣ сочувствуетъ политикѣ соглашения и союза. Для Англій ни одно соглашеніе, не представляется болѣе приемлемымъ, чѣмъ соглашеніе съ Россіей. Между правительствами и народами Англій и Россій нѣтъ внутренняго антагонизма. Ораторъ удостовѣряетъ, что между русскими и англійскими властями могутъ существовать самыя дружественныя отношенія. Уже раньше были выработаны проекты соглашения съ Россіей по азиатскимъ вопросамъ на гораздо болѣе широкихъ основаціяхъ, чѣмъ нынѣшнее заключенное и поэтому ораторъ первый приветствовалъ бы правительство, если бы основныя соглашенія являлись удовлетворительными, если можно было бы ожидать, что оно будетъ соответствовать сохраненію постояннаго почетнаго мира. Керзонъ вовсе не думаетъ, что не слѣдовало заключать соглашенія съ Россіей, потому что этимъ можно было бы помѣшать дѣлу осуществленія конституціонныхъ реформъ въ Россіи. И такъ онъ приступаетъ къ вопросу безъ всякаго предубѣжденія, но англо-русскій договоръ не устанавливаетъ оборонительнаго или наступательнаго союза, не является общимъ выраженіемъ дружественныхъ отношеній, а лишь частичнымъ соглашеніемъ по спеціальнымъ интересамъ въ трехъ азіатскихъ странахъ.

Если бы соглашеніе было выгодно для обѣихъ сторонъ и содержало условия, жизнеспособности, то могло бы создать настроеніе, желательное правительству, но если сдѣлка сомнительна по отношенію къ Афганістану, не выгодна по отношенію къ тибетскимъ дѣламъ, еще хуже по отношенію къ Персіи, то нельзя отъ нея ожидать хорошихъ результатовъ. Въ этомъ договорѣ болѣе важны его условия, чѣмъ общее настроеніе, котормъ онъ проникнутъ. Настроеніе можетъ измѣниться, условия останутся. Разграниченіе сферъ вліянія въ Персіи можно подвергнуть строгой критикѣ. Опредѣленіе русской сферы вліянія не оправдывается экономическими и географическими соображеніями. Керзонъ указалъ на громадное значеніе нейтральной полосы въ Персіи, въ которой коммерческое преобладаніе Англій неоспоримо; поэтому слѣдуетъ сожалѣть, что полоса эта исключена изъ англійской сферы вліянія и Англія не пользуется въ ней большими правами, чѣмъ Россія и Германія. Россія предоставлена на сѣверѣ Персіи преобладающее вліяніе и положеніе тамъ Англій не лучше, чѣмъ положеніе послѣдняго пришельца въ Персію. Керзонъ съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что часть соглашенія, касающаяся Сейстана, удовлетворительна, но опасность угрожаетъ Англій со стороны Сейстана, а отъ Персидскаго залива. Нужно ожидать, что русская желѣзнодорожная сѣть, доходящая нынѣ до границы Персіи теперь будетъ продолжена до самаго сердца страны, даже до Персидскаго залива. Что тогда станется съ преобладаніемъ Англій въ заливѣ? Далѣе, если Англія обязалась не поощрять враждъ бныхъ дѣйствій Афганістана противъ Россій, почему Россія не дала подобнаго обязательства? Россія могла напимѣръ заявить Англій, что откажется отъ сосредоточенія войскъ и постройки желѣзныхъ дорогъ до границы.

Керзонъ указалъ затѣмъ, что согласія Эмира пока еще не послѣдовало, и если онъ откажется дать согласіе, то создается крайне тревожное положеніе. Повидимому Англія не добилаь ничего въ афганскомъ вопросѣ, слѣзавъ весьма существеннаго уступки. Въ заключеніе Керзонъ сказалъ, что Россія не имѣетъ въ Тибетѣ никакихъ интересовъ, какъ Англія и тѣмъ не менѣе Англія предоставила ей одинаковыя права

и обмѣнилась съ Россіей заявленіями, основанными на предположеніи равенства положеній. По вопросу о долинь Чумби договоръ является со стороны Англій полной сдачей и болѣшимъ униженіемъ. Англо-русскій договоръ, по мнѣнію Керзона, является наиболѣе значительнымъ и важнымъ по своимъ послѣдствіямъ изъ всѣхъ заключенныхъ Великобританіей договоровъ. Онъ будетъ имѣть самое глубокое впушеніе на будущность трехъ азіатскихъ странъ, разлится на общіихъ отношеніяхъ Англій къ Россіи и будетъ имѣть огромное вліяніе на престижъ Англій въ Азіи.

ЛОНДОНЪ. Въ палатѣ лордовъ послѣ лорда Керзона произнесъ рѣчь лордъ Кроммеръ, указавшій, что взаимное соперничество европейскихъ державъ значительно осложняетъ вопросы, возникающіе изъ замѣчаемаго нынѣ переворота въ умахъ восточныхъ народовъ. Слѣдуетъ приветствовать все что могло бы ослабить опасность, связанную съ этимъ соперничествомъ. Соглашеніе съ Россіей вѣроятно облегчитъ Англій разрѣшеніе ея проблемъ на Востокѣ. Отъ имени правительства говорилъ Фицъ-Морисъ, отмѣтившій, что постановленія договора, относящіяся какъ къ русской, такъ и къ англійской сферамъ вліянія, ограничиваются лишь концессіями. Положеніе обыкновенной торговли останется прежнимъ, и той огромной опасности для Англійской торговли, о которой говорилъ Лордъ Керзонъ, не усматривается. Установленіемъ границы сферы русскаго вліянія признаны существующіе факты и не создано новыхъ правъ. Выгоды для Англій представляются въ окончаніи долгой борьбы съ Россіей въ этой области и пріобрѣтеніи Англійю подобной же сферы вліянія, еще болѣе важной въ стратегическомъ, чѣмъ коммерческомъ отношеніи. Если бы мы, сказали Фицъ-Морисъ, хотѣли воспрепятствовать тому, чтобы въ предѣлахъ Персіи оказались Русскія желѣзныя дороги, то вѣроятно возстановили бы противъ насъ другую державу, а совмѣстная оппозиція двухъ державъ едва ли содѣйствовала бы общему благоприятному исходу переговоровъ. На вопросъ одного изъ ораторовъ, какъ поступитъ правительство, если иностранная держава вѣроломно захватитъ часть Афганістана, Фицъ-Морисъ отвѣтилъ, что такіе воображаемые инциденты не приходятся обсуждать, зная отношенія Англій. Въ Тибетѣ правительство стояло за отказъ отъ всякой политики приключеній и за сокращеніе до минимума обязательствъ Англій.

Заканчивая свою рѣчь въ палатѣ лордовъ Фицъ-морисъ указалъ, что по поводу внутреннихъ волненій въ Персіи и затрудненій на Турецко-Персидской границѣ не слѣдуетъ опасаться дальнѣйшихъ осложненій, ибо Россія и Англія придерживаются, согласно договору, одной и той-же политики.

Государственная Дума.

Засѣданіе открывається въ 2 ч. 10 м. Предсѣдательствуетъ князь Волковскій.

Оглашаются вновь поступившія дѣла, въ томъ числѣ запросы министру финансовъ по поводу выпуска въ 1908 году въ обращеніе новыхъ кредитныхъ билетовъ государственнаго казначейства на сумму 163 милліона въ отклоненіе отъ точнаго смысла статьи 18 основныхъ законовъ; министрамъ военному и финансовъ по поводу необложенія, вопреки закону, до сего времени поземельнымъ налогомъ необработываемыхъ и части богарныхъ земель Туркестана, а также законодательное предположеніе объ избраніи губернскихъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ и письмомъ министру народнаго просвѣщенія о возвращеніи, согласно статьѣ 47 учрежденія Государственной Думы, для пересмотра и дополненія внесеннаго въ Думу законопроекта объ утвержденіи положенія о Московскомъ городскомъ народномъ университетѣ имени Шаявскаго.

На очереди обсужденіе заявленія предсѣдателя комисіи по старообрядческимъ вопросамъ о передачѣ на ея разсмотрѣніе проекта правилъ о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ, и законопро-

екта объ упорядоченія гражданско-правового положенія старообрядцевъ и сектантовъ, браки которыхъ не записаны въ метрическія книги.

Епископъ Митрофанъ высказывается противъ этого предложенія, ибо осуществленіе его внесло бы принципъ случайности, а не всесторонняго изученія вопроса.

Карауловъ обращаетъ вниманіе Думы, что данные законопроекты касаются исключительно старообрядческихъ вѣроученій, а потому, разъ Дума согласилась на избраніе старообрядческой комисіи, то, оставаясь послѣдовательной, ей остается только согласиться съ ходатайствомъ старообрядческой комисіи.

Графъ Бобринскій 2-й, находя, что указанные законопроекты касаются обѣихъ комиссій, предлагаетъ разсматривать ихъ параллельно въ обѣихъ комиссіяхъ.

Епископъ Евлогій, полагая, что все, касающееся старообрядцевъ, не можетъ быть чуждо комисіи по дѣламъ православной церкви, высказывается противъ передачи законопроектовъ въ старообрядческую комисію.

Харламовъ, присоединяясь къ Караулову, поддерживаетъ предложеніе о передачѣ законопроектовъ въ старообрядческую комисію.

Гучковъ находитъ нецѣлесообразнымъ параллельное разсмотрѣніе однихъ и тѣхъ же законопроектовъ въ двухъ комиссіяхъ. Такая постановка не разрѣшитъ вопроса и Думѣ придется, быть можетъ, имѣть дѣло съ двумя разнорѣчивыми заключеніями. Онъ предлагаетъ передать названные законопроекты въ старообрядческую комисію съ тѣмъ, чтобы комисіи по дѣламъ православной церкви дала старообрядческой комисіи свое заключеніе, а старообрядческая комисіи внесла въ Думу единый докладъ, разобравъ въ немъ и это заключеніе.

Карауловъ, возражая епископу Евлогію, находитъ, что въ интересахъ православной церкви нужно сойти съ того пути, на какомъ стояли въ теченіе вѣковъ. Нужно допустить, чтобы несогласные съ ея вѣроученіемъ сами устраивали свои внутреннія дѣла. Разъ возвѣщенъ принципъ свободы совѣсти, православная церковь должна изъ своей среды все что ея не касается.

Принимается предложеніе прекратить записъ ораторовъ.

Гулькинъ за передачу законопроекта въ старообрядческую комисію. Желанія старообрядческой комисіи тѣмъ болѣе естественно, что, желая сама разсмотрѣть свои старообрядческія дѣла, она стремится, собственно говоря, лишь къ осуществленію того права, которое имѣютъ даже евреи въ лицѣ своихъ раввиновъ.

Епископъ Евлогій выражаетъ сожалѣніе, что такой техническій вопросъ, какъ передача законопроектовъ въ старообрядческую комисію, вызываетъ принципиальныя пренія, носяція болѣзненный для представителя православной церкви характеръ, зачастую, напимѣръ, въ рѣчи Караулова даже предрѣшающія отношеніе представителей православной церкви къ старообрядчеству.

Притомъ, продолжаетъ епископъ Евлогій, характеръ преній предрѣшаетъ отношеніе представителей православной церкви къ старообрядчеству безъ достаточныхъ къ нему основаній або отношенія, напимѣръ, оратора къ старообрядцамъ вполнѣ благожелательное.

Капустинъ съ точки зрѣнія наиболѣе полнога изслѣдованія вопроса высказывается за передачу законопроектовъ въ старообрядческую комисію.

Карауловъ заявляетъ, что ни предрѣшать отношенія епископа Евлогія къ старообрядческому вопросу, ни тѣмъ болѣе оскорблять епископа не имѣлъ намѣренія.

Епископъ Евлогій отмѣчаетъ, что ему, какъ представителю православной церкви, болно было слушать вѣкоторыя преждевременныя уважанія по существу старообрядческаго вопроса, которыя были неуцѣбны при обсужденіи дѣла, лишь о наравленія законопроектовъ, а не по существу вопроса.

Пренія исчерпаны и принимается оче-

виднымъ большинствомъ предложено председателю старообрядческой комиссиі, съ поправкой Гучкова о дачѣ комиссіей по дѣламъ православной церкви своего заключенія старообрядческой комиссиі.

Безъ преній принимается заявленіе председателя комиссиі по направленію законодательныхъ предположеній о передачѣ въ комиссію по народному образованію законопроекта министерства просвѣщенія объ отпускѣ дополнительнаго кредита на нужды городскихъ училищъ.

На очереди продолженіе обсужденія заявленія председателя комиссиі о государственной оборонѣ, о предоставленіи ему права объявлять засѣданія комиссиі закрытыми.

Пергаментъ разсматриваетъ вопросъ исключительно съ юридической стороны, допуская однако возможность особаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ, связанныхъ съ государственной тайной. Предложеніе Гучкова требуетъ наличия двухъ условій: права Думы закрывать свои засѣданія и права ея передавать это полномочіе своимъ комиссіямъ. Такого права передовѣрія своихъ полномочій дѣйствующій законъ о Государственной Думѣ не предоставляетъ. Наказъ имѣлъ бы виду закрытія засѣданія комиссиі исключительно по дѣламъ судебнымъ, касающимся этической стороны поведения членовъ Думы. Вообще же наказъ призываетъ три категоріи членовъ Думы: избраныхъ въ члены комиссиі съ рѣшающимъ голосомъ, авторовъ предложеній, входящихъ въ составъ комиссиі съ совѣтательнымъ голосомъ, и всѣхъ остальныхъ имѣющихъ право присутствія въ засѣданіяхъ комиссиі, но безъ права голоса. Но наказъ вовсе не устанавливаетъ таковыхъ комиссиі, которыя вносили бы въ общія собранія заключенія со словами—«такое ваше заключеніе, а въ общемъ собраніи не имѣете права повѣрить доводы и мнѣнія министерства; мы такъ рѣшили, а повѣрять наше рѣшеніе вы не вправе». Такимъ образомъ и съ формальной и съ матеріальной стороны предложеніе председателя комиссиі о государственной оборонѣ несостоятельно.

Равнымъ образомъ оно несостоятельно и съ фактической стороны. Когда комиссиі избиралась, имѣлся въ виду одинъ кругъ ея полномочій, а теперь, уже послѣ избранія комиссиі, вы предлагаете дать ей совершенно новый кругъ полномочій. Развѣ такъ избирали бы мы эту комиссію, если бы знали заранѣе, что вы хотите измѣнить ея импетенцію? Выходъ изъ этого положенія одинъ—нести не данное предложеніе, а передать въ комиссію о наказѣ вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны обсуждаться вопросы, связанные съ государственной тайной (аплодисменты слѣва).

Принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ большинствомъ всѣхъ противъ социаль-демократовъ. Записалось 68 человекъ.

Болошевъ отъ имени умѣренно-правыхъ заявляетъ, что фракція эта будетъ голосовать за предложеніе председателя комиссиі о государственной оборонѣ.

Соколовъ отъ имени безпартийныхъ прогрессистовъ и мирообновленцевъ признаетъ разсматриваемое предложеніе не приемлемымъ. Главнымъ поводомъ закрытія засѣданій служитъ указаніе на оглашеніе закрытыхъ засѣданій второй Думы въ заграничной печати, но Европа и Америка не нуждаются въ лекторахъ (аплодисменты, смѣхъ справа и въ центрѣ). Соколовъ продолжаетъ: вы аплодируете преждевременно. Европа и Америка не нуждаются въ нашихъ лекторахъ, потому что они имѣютъ официальныхъ чудныхъ лекторовъ, читавшихъ свои лекціи въ нашихъ военно-морскомъ и военно-окружныхъ судахъ. Тамъ, въ этихъ судахъ было сказано больше, чѣмъ могъ сказать любой изъ нашихъ лекторовъ (аплодисменты и возгласы «къ дѣлу») Дайте мнѣ досказать. Во мнѣ говоритъ кровь русскаго человѣка. Вспомните дѣло постановки на камень Императорской яхты «Штадгаргъ». Лица, допустившія такую преступную небрежность по отношенію къ Верховному Вождю арміи и флота, не только не могутъ требовать отъ насъ тайны, но ни одной минуты не должны оставаться на своихъ мѣстахъ.

Выстрѣлъ 6 января въ присутствіи Его Величества вмѣсто холостаго боевымъ зарядомъ доказалъ послѣднюю степень распушенности и нашего униженія. Патриотизмъ вовсе не въ сокрытіи нашихъ язвъ; не патриотъ тотъ, кто, скрывая ихъ, старается сгноить нашу великую родину. Всѣ партіи въ Думѣ одушевлены любовью къ родинѣ. Вспомните германскихъ социалдемократовъ, заявившихъ, что стоятъ противъ врагу передъ Германіей и всѣ они, какъ одинъ человѣкъ, пойдутъ противъ него. Мы, члены Думы, не можемъ унижать сами себя и нашихъ избирателей, мы не можемъ сказать имъ, что они выбрали такихъ недостойныхъ людей, которые не могутъ разсуждать о постройкѣ города Дальняго, ибо Дума смотритъ на насъ, какъ на государственныхъ измѣнниковъ (аплодисменты слѣва).

Булатъ находитъ, что комиссиі утверждена для разработки мѣропріятій по государственной оборонѣ, а не для выслушивания государственныхъ тайнъ, которыхъ, развѣ онѣ дѣйствительно серьезны, представители военнаго и морского вѣдомства все равно выдать не могутъ. Ораторъ протестуетъ противъ происходящаго по его мнѣнію раздѣленія членовъ Думы на безупречныхъ и находящихся подъ сомнѣніемъ. Кто вошелъ въ составъ комиссиі? Графы, князья и столбовое дворянство, крестьянъ въ ней вовсе нѣтъ. Эта комиссиі вынесетъ свое постановленіе и Дума останется только его утвердить. А кто будетъ платить три миллиарда? Не безупречное дворянство, а находящееся подъ сомнѣніемъ крестьянство. По адресу крайнихъ лѣвыхъ партій раздавались упрёки, что эти партіи антигосударственны, что среди нихъ есть царубойцы. Дѣйствительно, иногда мы расходимся съ государственными законами (справа шумъ и возгласы «ага») но въ государственной измѣнѣ насъ никто упрекнуть не можетъ. На лѣвыхъ скамьяхъ нѣтъ не только осужденныхъ, но и судившихся за государственную измѣну (аплодисменты слѣва).

Князь Урусовъ констатируетъ, что примѣръ германскихъ социаль-демократовъ не соответствуетъ къ сожалѣнію, условіямъ русской современности. У насъ во время русско-японской войны послались телеграммы Микадо. Критика не врачуетъ, а только разстраиваетъ наболѣвшія раны. Вопросъ о закрытіи засѣданій комиссиі о государственной оборонѣ поднятъ исключительно для предотвращенія излишней гласности по поводу происходящаго въ этихъ засѣданіяхъ. Вотъ почему фракція правыхъ и націоналистовъ будутъ голосовать за предложеніе Гучкова во всемъ его объемѣ.

Володимировъ говоритъ, что онъ вѣритъ въ искренность учредителей южно-русскихъ республикъ, вѣритъ въ ихъ любовь къ родинѣ, но въ данномъ вопросѣ важно не это, а важно знать, полезно ли ихъ участіе въ комиссиі о государственной оборонѣ. Въ дѣлѣ защиты родины, конечно нѣтъ сословій и выборы въ комиссію о государственной оборонѣ производились не по сословіямъ, а по степени подготовленности членовъ въ вопросахъ государственной обороны. Если въ результатѣ въ большинствѣ прошли въ эту комиссію дворяне, это вполне естественно. Нельзя блуждать въ юридическихъ дебряхъ, когда вопросъ касается патриотическаго долга. Составъ комиссиі заранѣе предпріимаетъ голосованіе Думы въ пользу тѣхъ, кто наполнили эту комиссію.

Въ четыре часа объявляется перерывъ. (Прод. слѣдуетъ.)

Гдѣ справедливость.

Мы вчера сообщили читателямъ, что судъ, разбиравшій дѣло о событіи 1-го мая 1906 года, оправдалъ подсудимыхъ Пузина и Суровцова. Не имѣя никакихъ оснований не довѣрять суду, мы должны признать, что эти подсудимые невиновны и, слѣдовательно, преданіе ихъ суду явилось плодомъ какого-то недоразумѣнія. Между тѣмъ лично намъ извѣстный Пузинъ, человѣкъ вполне честный и ни въ какомъ погромѣ невинный, просидѣлъ на старости лѣтъ (ему 60 лѣтъ) нѣсколь-

ко мѣсяцевъ въ тюрьмѣ и потерялъ мѣсто сторожа Казанской церкви, дававшее ему кусокъ хлѣба. Позвольте узнать, за что онъ понесъ такое тяжкое наказаніе—тюрьма и лишеніе мѣста, и кто вознаграждаетъ его за причиненный ему убытокъ и тѣ моральныя страданія, которыя онъ перенесъ изъ-за прекрасныхъ дней нашей революціи?

Мы знаемъ, что находились лица, предлагавшія внести за Пузина залогъ, но судебная власть видѣла въ немъ настолько важнаго преступника, что считали въ отношеніи его необходимой мѣрой пресѣченія тюремное заключеніе. Для сравненія приводимъ другой случай. Въ эпоху вологодскаго сумасшества въ нашъ городъ пріѣхалъ въ качествѣ гастролера сѣверный революціонный жидъ Равичъ, который съ трабуны народнаго дома поносилъ православіе и Царскую власть, возбуждалъ къ забастовкамъ и игралъ очень видную роль въ здѣшнихъ революціонныхъ кружкахъ. Этого жида арестовали, передали суду, выпустили подъ залогъ и онъ нынѣ благоденствуетъ во Франціи и пишетъ оттуда очень милыя письма.

Кого обвиняли въ большемъ преступленіи—Пузина или Равича? Думаемъ, что двухъ мнѣній здѣсь быть не можетъ и предполагаемая вина Пузина является ничтожнымъ преступкомъ передъ государственнымъ преступленіемъ Равича. Куда могъ убѣжать старикъ Пузинъ, у котораго нѣтъ ни собственныхъ денегъ, ни мещанскихъ покровителей въ лицѣ революціонныхъ комитетовъ? Очевидно, куда и его личное задержаніе было только актомъ излишней жестокости. Куда же могъ убѣжать Равичъ—это мы уже твердо знаемъ, а на чей счетъ онъ учинилъ побѣгъ—мы тоже не сомнѣваемся.

Итакъ, въ дѣлѣ Равича судебная власть не предвѣла того, что случилось, а въ дѣлѣ Пузина предвѣдала даже и то, чего не могло случиться. Положимъ, намъ скажутъ, что Темида слѣва и потому заслуживаетъ снисхожденія, а граждане сами виноваты, коли подвергнутся ей подъ руку. Все это вѣрно, но въ такомъ случаѣ, зачѣмъ же слѣва богиня иногда снимаетъ съ глазъ повязку и пытается быть настолько зрячей, чтобы видѣть даже то, чего нѣтъ и въ будущемъ быть не можетъ.

Правыя газеты упорно утверждаютъ, что наши суды наполнены явными и тайными кадетами. Если это такъ, то поведеніе этихъ кадетовъ для насъ совершенно непонятно. Они должны всѣми силами отстаивать неприкосновенность личности, ибо это одинъ изъ боевыхъ пунктовъ ихъ партійной программы, а на дѣлѣ они сажаютъ людей въ тюрьмы такъ себѣ, здорово живешь. Я, конечно, не допускаю мысли, чтобы слуги правосудія, хотя бы даже и принадлежащіе къ кадетской партіи, имѣла двѣ «правосудныхъ» мѣрки—одну для лѣвыхъ, другую для правыхъ, такъ какъ не сомнѣваюсь, что въ такомъ случаѣ они уже испытали бы на себѣ одинаковую съ невиннымъ Пузинымъ кару—лишеніе должности и заключеніе подъ замокъ.

Если же правыя газеты клеветаютъ и наши коронныя суды исполнены черносотенныхъ мыслей, то я вполне понимаю осторожность, съ которой они избѣгаютъ обвиненія въ покровительствѣ своимъ единомышленникамъ, но думаю, что они пересаливаютъ въ этой осторожности. Никто не посмѣлъ бы сдѣлать имъ упрека, если бы они были одинаково строги къ черной и красной сотнѣ, а давить исключительно черносотенцевъ ради своего съ нами единомыслия—это уже слишкомъ, и, кромѣ того, надо принять во вниманіе то обстоятельство, что вѣдь наши противники не слѣзуютъ въ этомъ отношеніи нашему великодушному примѣру.

А всетаки какъ же быть съ Пузинымъ? Чѣмъ его вознаграждать? Господа черносотенные юристы,—отыскитесь. Л. Ч.

Назрѣвшій вопросъ.

Самымъ больнымъ мѣстомъ какъ для городского, такъ и деревенскаго населенія Вологодской губерніи въ настоящее время

является вопросъ о политическихъ преступникахъ, которыми переполнена вся губернія и о пагубномъ вліяніи ихъ на населеніе.

Этотъ вопросъ настолько важенъ, что о немъ слѣдуетъ говорить и говорить до тѣхъ поръ, пока не наступитъ наконецъ его разрѣшеніе.

Губернія съ нѣкотораго времени представляетъ собою тюрьму, въ которую правительствомъ сажаетъ политическихъ преступниковъ, думая, что этимъ наказываетъ ихъ за совершенныя преступленія. Но такъ какъ тюрьма эта безъ стѣнъ и заповоръ, да въ добавокъ и населена еще нетронуемыми революціонными вліяніями народомъ, то и прибывающіе въ нее «арестанты» чувствуютъ себя не заключенными, а пионерами распространенія и прививки революціонныхъ идей среди мѣстнаго населенія. Этому занятію политическихъ ссыльныхъ отчасти способствуетъ и сама мѣстная полиція, такъ какъ не принимаетъ мѣръ противъ ихъ самовольныхъ «хожденій» изъ города въ народъ.

Будучи расквартированными въ городахъ или прилегающихъ къ нимъ деревняхъ, они часто, на глазахъ полиціи, убѣждаютъ или уходятъ пѣшкомъ въ деревни, отстоящія отъ города на нѣсколько десятковъ верстъ и тамъ занимаютъ «обращеніемъ» крестьянъ изъ пахарей въ бунтовщиковъ. Обывателямъ одного изъ уѣздныхъ городовъ не разъ приходилось наблюдать такія сцены:

По улицѣ, на которой живетъ кто-либо изъ высшихъ чиновъ полиціи, ѣдетъ крестьянинъ, возвращающійся изъ города въ деревню, а на нѣкоторомъ разстояніи отъ него идутъ нѣсколько ссыльныхъ. Какъ только крестьянинъ подѣзжаетъ къ дому, гдѣ живетъ представитель полиціи, ссыльные ускоряютъ шагъ и какъ разъ противъ вартыры «начальства» останавливаются мужика, громко спрашиваютъ его, за сколько онъ можетъ довести ихъ до известной деревни и умышленно долго торгуются, что бы насладиться сознаніемъ произведеннаго впечатлѣнія, такъ какъ видятъ, что «представитель» власти стоитъ у открытаго окна, (дѣйствіе происходитъ лѣтомъ).

«Представитель» власти дѣйствительно все видѣлъ и даже слышалъ, но ничего не сдѣлалъ если не по долгу службы, то хотя-бы изъ чувства самолюбія. Въ такой распушенности ссыльныхъ виновна непростительная слабость полиціи, что конечно, знаютъ крестьяне и понимаютъ, какъ поощреніе къ дѣятельности въ томъ направленіи, какъ проповѣдуютъ ссыльные. Видя все это, поневолѣ приходишь къ убѣжденію, что подобнае «представители» власти не только не представляютъ таковой, но наоборотъ дискредитируютъ ее и тѣмъ самымъ подрываютъ довѣріе къ ней населенія.

Впрочемъ къ чести полиціи этого уѣзда слѣдуетъ сказать, что малѣйшія демонстраціи ссыльныхъ въ городѣ прекращаются быстро и энергично, вѣроятно потому, во-первыхъ, что они носятъ шумный характеръ и, во-вторыхъ, изъ страха, что происходящее въ городѣ скорѣе получитъ огласку и дойдетъ до высшаго начальства, чѣмъ то, что творится втихомолку въ деревнѣ тѣми-же ссыльными.

Къ счастью, прослѣдивъ за ходомъ событій въ деревнѣ въ послѣднее время, даже и самый поверхностный наблюдатель могъ-бы замѣтить, что бывшее вліяніе ссыльныхъ уходить въ область преданія и наступаетъ время, когда отъ полиціи уже и не требуется принятія какихъ-либо мѣръ къ обузданію этихъ господъ отъ непрощеннаго вмѣшательства въ жизнь деревенскаго люда, ибо крестьяне сами начали налагать печать молчанія на уста «проповѣдниковъ освободительнаго движенія», производящихъ медовья, но отравленные ядомъ рѣчи.

Чтобы охарактеризовать происшедшую перемѣну въ положеніи, которое заняли въ средѣ народа политическіе ссыльные послѣ перваго выступленія своего на сценѣ въ роли «дѣателей освободительнаго движенія», и которое они занимаютъ теперь, я коснусь немного подробнѣе этого вопроса и начну съ его исторіи.

Дѣло въ томъ, что подавленіи этихъ

„актеров“ — „освободителей“ предшествовало несколько неуражайных лет и под влиянием экономической нужды, крестьяне первое время легко пошли на удочку, на которой висела такая заманчивая приманка, как обещание всевозможных льгот до безвозмездного захвата земли и лесов включительно. Но в конце концов они прозрели и поняли свою ошибку. Для них стало ясно, как Божий день, что люди выставляющие себя мучениками за народ, в действительности стоят далеко от этого народа и, преследуя свои темные цели, толкают их на опасный путь, дорога по которому ведет в тюрьму и на виселицу. Появив все это, крестьяне равнодушно отвернулись от бывших вождей, а когда начали прибывать все новые и новые партии сыльных, когда вздорожали все продукты первой необходимости от наплыва этих новых потребителей, то в сердцах бывшей массы населения, на которую с таким вождельством смотрели раньше „освободители“ и от которых ожидали помощи „движению“, — в сердцах этого населения зародилось даже враждебное чувство к „дармоедам“.

Да и какое-же другое чувство могут питать крестьяне к людям, которые каждое первое число получают „жалованье“ по 20-30 р. и больше (семейные) и живут ничего не деля и в то же время ни в чем не нуждаются.

Если есть еще люди, которые терпят „дармоедов“, то это разве кушцы и крестьяне побогаче. Пребывание сыльных им выгодно в том отношении, что дает возможность набивать карманы при продаже вздорожавших съестных припасов и прочих товаров.

Но несмотря на очевидную для каждого здравого человека перемену в настроении народа, все-таки необходимо заняться давно назрелым вопросом об удалении из края всех политических сыльных, ибо в данном случае следует помнить поговорку: „в семь не без урда“. А „уродов“ у нас, в роду алкоголиков и преступников от природы, — не мало.

Первые из них прежде ограничивались только попрошайничеством „на чаек“, а во вторых еще спали преступные испинты, но теперь под влиянием сыльных, отрицающих право собственности, ть и другие „уроды“ почувствовали „свободу“ и превратились в грабителей.

Эти-то „уроды“ всегда будут на стороне „дѣлателей освободительного движения“ и чтобы прекратить их грабнию работу и гарантировать спокойствие населения, надо устранить из губернии толкающих на эту работу элемент — политических сыльных, которые облакают грабеж в революционно-законную форму, называя его „безвозмездным захватом чужой собственности“ или говоря их влюбленным языком — экспроприацией; хотя правда и то что такие их новые сподвижники могут только еще больше втоптать в грязь и без того уже оплеванных „освободителей“.

В. Горожанин.

Среди печати.

„Бирж. Вѣд.“ сообщают, что поездка Милюкова в Америку служит темой обсуждения в „октябристских“ кругах. Видные члены партии находят, что лекция его, а особенно сопровождавшая ее обстоятельства и рѣчь о 300 смертных приговорах, дают основание для запроса о том, совместимы ли такие дѣйствия с положением народного представителя.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.*)

VI. Капитуляция.

Утром 20 декабря 1904 года (2 января 1905 г. н. с.) генерал-адъютантъ

Продолжение см. № 104.

Стессель получил от генерала Ноги письмо на английском языке, с уведомлением, что предложена его о переговорах для сдачи крепости приняты, что делегаты обеих сторон должны встретиться в дер. Суй-ши-ей (Шуйшунинь) в полдень того же 20 декабря (2 января по н. с.) и должны быть снабжены полномочиями для подписания капитуляции, которая должна состояться вслѣд за подписанием, без всякого промедления для дальнейшего одобрения. Вслѣдствие сего генерал-адъютантъ Стессель поручил начальнику штаба укрѣпленного района полковнику Рейсу, в сопровождении представителя от флота и других назначенных им лиц, отправиться в дер. Шуйшунинь для ведения переговоров с японскими уполномоченными о капитуляции крепости. В тот же день условия капитуляции были подписаны полковником Рейсом и капитаном 1-го ранга Щенсовичем, и 23 декабря по сдаче крепости, оружия и запасов японским войскам, гарнизон ее выведен был из Портъ-Артура военно-плѣнным.

Обстоятельства, при которых состоялось назначение генералом Стесселем уполномоченных с нашей стороны для ведения переговоров о сдаче и при которых переговоры эти велись, по данным предварительного слѣдствия, представляются в слѣдующем видѣ:

20 декабря утром и. д. начальника штаба крепости подполковник Хвостов получил приказание явиться в штаб укрѣпленного района для сопровождения полковника Рейса, назначенного вести переговоры с Японцами. Доложив о полученном приказании коменданту крепости, подполковник Хвостов отправился в штаб района, но оказалось, что полковник Рейс и все лица, назначенные его сопровождать, находятся у генерала Фока, где был и генерал Стессель. Последний при свидѣлѣ подписал полномочие полковнику Рейсу, сказав, чтобы он добивался выпуска гарнизона с оружием, а если Японцы на это не будут согласны, то хотя без оружия. Остальным собравшимся генерал Стессель объявил, что он дал полковнику Рейсу полную доверенность на заключение капитуляции и подробную (словесную) инструкцию на сей предмет, они же должны сопровождать полковника Рейса.

В дер. Шуйшунинь, где было назначено мѣсто для переговоров, с полковником Рейсом, кроме подполковника Хвостова, отправились еще начальник штаба 4-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизии полковник Дмитревский и и. д. начальника штаба 7-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизии капитан Головань, капитан 1-го ранга Щенсовичъ, прапорщик Малченко и студент Восточнаго института Лебедевъ.

Капитан 1-го ранга Щенсовичъ прибыл когда уже садился на коней. По дороге к указанным выше лицам присоединился главноуполномоченный российского общества Краснаго Креста на Квантунъ егермейстеръ Балашевъ.

Из Шуйшуниня японский уполномоченный генерал Идиги передал полковнику Рейсу уже заготовленный ранее условия капитуляции, написанный на английском языкѣ, и заявил, что через 3/4 часа или через час он явится за отвѣтомъ.

Свидѣтель, полковник Хвостовъ, находить, что, в виду обширности письменных условий капитуляции, времени на обсуждение их было дано совершенно недостаточно. „Мы только кое-как успѣли ознакомиться с капитуляцией и выработали слѣдующія поправки: выпуск гарнизона, хотя бы без оружия, разрѣшеніе офицерамъ взять съ собою вѣстовых, исключение некоторых невыполнимых статей, как, напримеръ, сдача знаменъ (уже отправленных въ Чифу) и кораблей (уже затопленных) и еще несколько мелких поправок. Все эти условия были написаны очень спѣшно

и переданы полковником Рейсомъ генералу Идиги. При обсуждении условий капитуляции, все лица, сопровождавшие полковника Рейса, высказывали свои мнѣнія, при чемъ капитанъ Головань очень энергично доказывал, что нельзя соглашаться на капитуляцию, если японцы не выпустят весь гарнизонъ, и что на этомъ нужно очень энергично настаивать. Генералъ Идиги однако заявил, что генералъ Ноги, соглашаясь на выпускъ гарнизона согласиться не можетъ. Вслѣд за этимъ генералъ Идиги спросил полковника Рейса, согласенъ ли онъ подписать капитуляцию на такихъ условияхъ. Полковникъ Рейс отвѣтил, что согласенъ. Пока условия капитуляции переписывались на чисто в двухъ экземплярахъ, что продолжалось очень долго, полковникъ Рейс послалъ съ казачьимъ письмомъ генералу Стесселю, в которомъ сообщалъ ему о главнѣйшихъ условияхъ капитуляции и просилъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы войска наши ни-

чего не портили и не истребляли. Генералъ Стессель отвѣтилъ ему, что все распоряженія сдѣланы и прислалъ телеграмму на имя Государя Императора, которую просилъ немедленно отправить при посредствѣ японцевъ. Въ этой телеграммѣ Стессель доносилъ Государю о капитуляціи и просилъ разрѣшенія для офицеровъ дать подписку о неучастіи въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Японіи. Телеграмма была немедленно отправлена японцами. Оболо 11 часовъ вечера капитуляция была изготовлена и подписана съ нашей стороны полковником Рейсомъ и капитаномъ 1-го ранга Щенсовичемъ.

У послѣдняго не было никакой доверенности на подписание капитуляціи, но такъ какъ японцы требовали, чтобы капитуляция была подписана и представителемъ флота, то капитанъ 1-го ранга Щенсовичъ, подписывая ее, обязался вслѣдствіи доставить требуемую доверенность.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БИРЖА

за 25 января 1908 года.

	Покуп.	Прод.
1. 5% бил. перв. вы. съ выигр. займ.	347	349
2. 5% бил. втор. вы. съ выигр. займ.	267	269
3. 5% з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Банка	225	227
4. 4% „ „ „ „ „ „ „	76 ³ / ₈	76 ⁷ / ₈
5. 5% заем. 1906 г. „ „ „	94 ³ / ₈	94 ⁸ / ₈
6. 5% об. 1905 г. I выпуска „ „ „	96 ¹ / ₂	97 95 ¹ / ₂
7. 5% об. 1905 г. II выпуска „ „ „	96 ¹ / ₂	97 95 ¹ / ₂
8. 5% зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка	85 ¹ / ₈	85 ¹ / ₈
9. 4 ¹ / ₂ „ „ „ „ „ „ „	77	77 ¹ / ₂
10. 4% „ „ „ „ „ „ „	72 ⁶ / ₈	73 ³ / ₈
11. 3 ¹ / ₂ % „ „ „ „ „ „ „	71 ¹ / ₈	71 ⁵ / ₈
12. 5% св. Кр. Поз. Банка „ „ „	85 ⁵ / ₈	86 ¹ / ₈
13. 4 ¹ / ₂ % „ „ „ „ „ „ „	77 ² / ₈	77 ⁸ / ₈
14. 4% „ „ „ „ „ „ „	72 ⁶ / ₈	73 ³ / ₈

РОСПИСАНИЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

Отходъ въ	Ярославль	пасс.	пocht.	скорый.
„ „	Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
„ „	Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
„ „	Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прях. изъ	Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
„ „	Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
„ „	Архангельска	—	10.58 дн.	—
„ „	Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	3.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Вологодской губернской земской управѣ 26 января сего 1908 года въ 1 часъ дня имѣть быть произведенъ торгъ, безъ переторжки на поставку булыжнаго камня 113 куб. саж.; песку 90 куб. саж.; хряща—11 куб. саж.; кирпича—80.000 шт. и щебня—5 куб. саж. для устройства дороги въ с. Кувшиново и построекъ тамъ же.

Желающие торговаться приглашаются въ губернскую управу въ день торга съ представленіемъ, согласно 39 ст. т. X. часть I-Св. Зак. полож. о казен. подряд. и поставк. вѣд. 1887 г. залога равняющагося 1/10 части договорной суммы.

Допускается присылка запечатанныхъ заявленій, которыя будутъ приниматься въ день торга только до 12 часовъ дня. Кондиціи можно видѣть въ благотворительномъ столѣ губернской управы во всѣ присутственные дни и часы. 3—3

ВРАЧЪ И. К. СНѢШКО.

Женскія и хирургическія болѣзни. Приемъ больныхъ ежедневно отъ 3 до 5 ч. дня. Микроскопическая и химическая изслѣдованія. Московская (Рошечская) ул., д. А. В. десь-Фонтенесъ. 5—2

Въ Вологодской губернской земской управѣ 5 февраля сего 1908 года, въ 1 часъ дня имѣть быть произведенъ торгъ, безъ переторжки, на поставку дровъ сосновыхъ и еловыхъ породы, изъ сырораствующаго и здороваго лѣса, однополѣнныхъ, для зданій губернскаго земства, находящихя въ гор. Вологдѣ. 12 вершковыхъ: для больницы—357 куб. саж., богадѣльни—70 саж., глазной лечебницы—50 саж., аптеки—38 саж., фельдшерской школы—40 саж., зданій занимаемыхъ эпидемическими отдѣленіями—70¹/₂ саж., дома Петра Великаго—4 саж., дома занимаемаго губернской управою—68 саж.

Въ с. Кувшиновѣ: для лечебницы душевно-больныхъ—12 вершковыхъ—835²/₃ куб. саж. и для электрической станціи, тамъ же, аршинныхъ—300 саж.

Поставка дровъ можетъ быть допущена для желающихъ взять таковую и не большими партиями.

Желающие торговаться приглашаются въ губернскую управу въ день торга съ представленіемъ, согласно 39 ст. т. X. часть I свод. Заков. полож. о казен. подряд. и поставк. изд. 1887 года, залога, равняющагося 1/10 части договорной суммы.

Допускается присылка запечатанныхъ заявленій, которыя будутъ приниматься въ день торга только до 12 час. дня.

Кондиціи можно видѣть въ благотворительномъ столѣ губернской управы во всѣ присутственные дни и часы. 5—2

Губернская земская управа объявляетъ, что съ 16 сего января въ бывшемъ помѣщеніи книжнаго склада, находящемся на Дмитревской набережной, рядомъ съ зданіемъ губернской управы, ежедневно, кромѣ правдничныхъ дней, съ 9 час. утра до 4 час. дня будетъ производиться распродажа по уменьшеннымъ цѣнамъ поврежденныхъ пожаромъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей. 10—7