

1 августа

1895 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXV ГОДЪ.

Св. мчч. Николай и Володимиръ Феодоровъ Черниговскіе

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

15-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Изв. „
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Высшаго Начальства.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи.—Списокъ учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища и росписаніе переэкзаменовокъ.—Вѣдомость Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Распоряженіе Высшаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня сего года, за № 2684, дано знать о томъ, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 26 апрѣля сего-же года, за № 2051, и заключенію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, опредѣлилъ: при церкви села Горобъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, приписной къ приходской церкви села Горбова, возстановить самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ переводомъ въ составъ сего причта одного псаломщика отъ Горбовской церкви вмѣстѣ съ получаемымъ имъ по сей должности жалованьемъ, въ количествѣ 36 рублей въ годъ, и

назначить причту возстановляемаго прихода содержание въ размѣрѣ средне—нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣсяію Государственнаго Совѣта, именно: священнику 300 руб. и псаломщику, переводимому отъ Горбовской церкви, въ дополненіе къ получаемымъ имъ изъ казны 36 руб. еще 64 руб., съ отношеніемъ сего расхода, въ суммѣ трехсотъ шестидесяти четырехъ рублей въ годъ, въ текущемъ 1895 г. со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1896 года—на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію; при Горбовской-же церкви вакансію 2 псаломщика закрыть.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ виду того, что духовенствомъ Черниговской епархіи не выполняется распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы на посылаемыя на имя Его Преосвященства или Консисторіи телеграммы отвѣтъ былъ оплачиваемъ не менѣе какъ за 20 словъ,—Черниговская Духовная Консисторія вновь подтверждаетъ духовенству о неуклонномъ выполненіи вышеозначеннаго распоряженія, при чемъ присовокупляетъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаемы денежному штрафу.

Епархіальныя извѣстія.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянкѣ мѣстечка Лосиновки, Нѣжинскаго уѣзда, Евѣиміи Петриковой, пожертвовавшей въ Троицкую церковь того-же мѣстечка

двѣ металлическія хоругви, стоимостью 85 рублей, 1895 года, іюля 11 дня.

Рукоположенъ въ санъ священника студентъ семинаріи Александръ Бутырскій къ Михайловской церкви села Рахманова, Стародубскаго у., 16 іюня.

Утвержденъ въ должности законоучителя священникъ с. Лопатней, Суражскаго у., Іоаннъ Рождественскій въ Лопатенское начальное народное училище, 7 іюля; священникъ м. Александровки, Свято-Духовской церкви, Сосницкаго у., Лука Кирѣенко въ Александровское народное земское училище, 19 іюля; священникъ Александро-Невской церкви ст. Ковотоць, Кіево-Воронежской ж. д. Аполонъ Левитскій въ начальное народное училище при ст. Ковотоць, 17 іюля.

Назначенъ на штатное діаконское мѣсто псаломщикъ Успенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Иванъ Ходоровскій къ Вознесенской церкви м. Макіевки, того же уѣзда, 10 іюля.

Перемѣщены: благочинный 2 округа Ковотопскаго у., священникъ Преображенской церкви с. Поповки Григорій Вербицкій на настоятельское мѣсто къ Соборной Рождество-Богородичной церкви города Ковотопа, съ оставленіемъ его и благочиннымъ 2 окр., 8 іюля; священникъ Николаевской церкви с. Струговской-Булы, Суражскаго у., Ѳеодоръ Тарасевичъ къ Троицкой церкви с. Покошичь, Кролевецкаго у., 8 іюля; священникъ Георгіевской церкви с. Поповки, Мглинскаго уѣзда, Спиридонъ Георгіевскій, на священническое мѣсто къ Успенской церкви с. Брмова, того же уѣзда, 14 іюля; священникъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Воробьевки, Новгородсѣверскаго у., Николай Липскій, къ Николаевской церкви с. Краснаго-Колядина, Ковотопскаго у., 17 іюля; священникъ Николаевской церкви села Рѣшотокъ, Стародубскаго уѣзда, Александръ Калиновскій къ Александро-Невской церкви с. Мартіановки, Суражскаго уѣзда, 19 іюля; состоящій на должности псаломщика при Троицкой церкви с. Брехаева Остерскаго у., діаконъ Іоаннъ Соховичъ, на вакантную дол-

жность псаломщика къ Воскресенской церкви с. Зазимья, того же уѣзда, 12 іюля; псаломщикъ Покровской церкви с. Яновки, Черниговскаго у., Гордій Зражевскій, къ Покровской церкви с. Мышевки, Стародубскаго у., 13 іюля; къ Архистратиго-Михайловской ц. с. Великій Листвень, Городнянскаго у., и. д. псаломщика и. д. псаломщика с. Вороньковъ, Козелецкаго у., Нивята Ариноха, 20 іюля.

Опредѣлены на должность псаломщика: сверхштатный псаломщикъ Успенской церкви с. Бѣлицы, Глуховскаго у., Леонтій Бѣлявскій штатнымъ псаломщикомъ къ сей же церкви, 3 іюля; студентъ Черниговской духовной семинаріи Дмитрій Бурневскій къ Успенской церкви с. Тулиголовъ, Глуховскаго у., 9 іюля; мѣщан. п. Еліонки, Стародубскаго у., Тимофей Ивановъ Гусевъ къ Рожд.-Предтеченской единовѣрческой церк. названнаго посада, 11 іюля; къ Кресто-Воздвиженской церкви г. Новгородсѣверска—Василій Громаковскій, 3 іюля; къ Христо-Рождественской ц. с. Дымова—Миронъ Микуленко, 10 іюля; къ Свято-Николаевской церкви с. Никольской-Слободки, Остерскаго у.,—студентъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Демиденко, 11 іюля; къ церкви Живоначальной Троицы с. Брехаева, Остерскаго у., и. д. псаломщ. Ѳеодоръ Приходькинъ, 13 іюля; къ Р.-Богородичной ц. с. Довжика, Черниговскаго у., безмѣстный свящ. Григорій Рачинскій, 20 іюля.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ умершаго псаломщика Ѳеодоръ Приходько при Троицкой церкви с. Брехаева, Остерскаго уѣзда 13 іюля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Довжика, Черниговскаго у., Петръ Тимошевскій по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію сей должности, 12 іюня—7 іюля.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Успенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Захаріемъ Киселевичемъ мѣщанинъ г. Прилукъ Полтавской губ., еврей Юда-Лейба Берковъ Тонтлевскій, 17 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ему имени „Николай“, 1 апрѣля.

Присоединена изъ католичества къ православію священникомъ Покровской церкви пос. Злынки, Новозыбковского у., Стефаномъ Шелелевымъ дворянка г. Минска Фекла Іосифова Боровикова, 25 іюня.

Получены пожертвованія на возобновленіе обрушившейся Петро-Павловской церкви с. Кунашевки, Нѣжинскаго у., отъ слѣдующихъ лицъ: 1) протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго 200 р.; 2) потомственного почетнаго Рижскаго гражданина купца Ивана Гусева 100 рублей и 3) отъ Конотопской купчихи Параскевы Радченко 51 рубль деньгами и лѣснаго матеріала—досокъ и шелевокъ—на 200 рублей.

Назначено постоянное пособіе отъ Епархіальнаго попечительства заштатному діакону Іоанну Нѣговскому съ его семействомъ—двадцать рублей (20 р.) въ годъ; сиротамъ священника Владиміра Левицкаго Алексію, Таисію и Анастасію по 25 рубль въ годъ,—съ производствомъ такового съ 1-го іюля 1895 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Успенской церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковского уѣзда, съ 2 августа 1893 года; при Троицкой церкви сел. Smyчина, Городнянскаго уѣзда, съ 18 мая 1895 года; при Екатерининской церкви, сел. Ляличъ, Суражскаго уѣзда, съ 12 іюня 1895 года; при Михайловской церкви с. Горянь, Мглинскаго уѣзда, съ 22 іюня 1895 года; при Іоанно-Богословской церкви с. Авдѣвки, Черниговскаго у., съ 22 іюня 1895 года; при Покровской церкви с. Романовки, Мглинскаго уѣзда, съ 16 іюня 1895 г.; при Троицкой церкви с. Сиволожи, Борзенскаго уѣзда, съ 7 іюля 1895 года; при Николаевской церкви, с. Печенюгъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 7 іюля 1895 года; при Преображенской церкви с. Поповки, Конотопскаго уѣзда, съ 8 іюля 1895 года; при Николаевской церкви, с. Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда съ 8 іюля

1895 года; при Николаевской церкви **с. Буды**, Черниговскаго уѣзда, съ 12 іюля 1895 года; при Николаевской церкви **с. Сибережи**, Черниговскаго уѣзда, съ 12 іюля 1895 г.; при Георгіевской церкви **с. Поповки** (Шуморовой), Мглинскаго уѣзда, съ 14 іюля 1895 года; при Кресто-Воздвиженской церкви **с. Воробьевки**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 17 іюля 1895 года; при Николаевской церкви **с. Решотокъ**, Стародубскаго уѣзда, съ 19 іюля 1895 года.

Діаконскихъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ: (при церквахъ: Покровской **с. Великой-Загоровки**, Преображенской **с. Гужовки**, Воскресенской **м. Ични**, Преображенской **м. Ични**, Свято-Духовской **мест. Ивангорода**, Преображенской **мест. Ивангорода**, Николаевской **сел. Парафіевки**; въ Глуховскомъ уѣздѣ: при церквахъ: Вознесенской и Преображенской **города Глухова**, Рождество-Богородичной **ц. м. Дубовичъ**, Вознесенской **с. Локотокъ**, Рождество-Богородичной **с. Орловки**, Иоанно-Предтеченской **сел. Палѣвки**, Николаевской **с. Сопыча**, Михайловской **с. Уланова**, Михайловской **с. Холопкова**, Георгіевской и Преображенской **мѣст. Янполя**; въ Городнянскомъ уѣздѣ: Рождество-Богородичной **с. Буровки**, Успенской **с. Владиміровки**, Николаевской **с. Ваганичъ**, Михайловской **с. Деревинъ** и Успенской **с. Ярыловичъ**; въ Козелецкомъ уѣздѣ: Воскресенской **с. Даневки**, Покровской **м. Кобыжчи**, Николаевской **с. Лихачева**, Успенской **с. Новаго-Быкова**, Воздвиженской **с. Хрещатаго** и Михайловской **с. Чемера**; въ Конотопскомъ уѣздѣ: Успенской **м. Бахмача**, Покровской **с. Гайворона**, Рождество-Богородичной **с. Городища**, Успенской, Николаевской, Вознесенской и Божоявленской **г. Конотопа**: Воскресенской **с. Кошаръ**, Николаевской **с. Краснаго-Колядина**, Успенской **с. Крапивны**, Рождество-Богородичной **с. Краснаго**, Николаевской **сел. Курени**, Покровской **сел. Малаго-Самбора**, Рождество-Богородичной **с. Обмачева**, Троицкой **с. Поповки**, Преображенской **с. Поповки**, Николаевской **сел. Подлипнаго**, Троицкой **с. Семяновки**, Успенской **с. Сосновки**, Покровской

с. **Тиницы** и Покровской с. **Шаповаловни**; въ Кролевецкомъ уѣздѣ: Михайловской с. **Атюши**, Рожд.-Богородичной г. **Кролевца**, Успенской с. **Краснополья**, Николаевской с. **Мутина**, Рождество-Богородичной с. **Обтова**, Преображенской с. **Спаскаго**; въ Мглинскомъ уѣздѣ: Рождество-Богородичной с. **Красной-Слободки**, (или Барикъ), Кресто-Воздвиженской с. **Павловки**, Троицкой с. **Разрытаго**, Николаевской с. **Соколовки** и Николаевской с. **Синьковѣ**; въ Новгородѣверскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной с. **Богдановки**, Дмитріевской с. **Вовны**, Покровской с. **Дегтяровки**, Михайловской с. **Жихова**, Рождество-Богородичной с. **Ивота**, Николаевской с. **Мамекина**, Михайловской с. **Новаго-Жадова**, Михайловской с. **Ображеевни**, Иоанно-Богословской с. **Поповни**, Николаевской с. **Печенюкъ**, Рождество-Богородичной с. **Серединой-Буды**, Рождество-Богородичной с. **Смячи**, Рожд.-Богородичной с. **Стараго-Жадова**, Покровской с. **Фаевки**, Введенской с. **Чернацкаго**, Христо-Рождественской с. **Шептановъ** и Успенской с. **Шатрищъ**; въ Новозыбковскомъ уѣздѣ: при Васильевской с. **Вышкова**, Сергіевской с. **Внуновичъ**, (Радонежскаго), Михайловской с. **Денисовичъ**, Покровской с. **Замышева**, Михайловской с. **Новыхъ-Бобовичъ**, Рождество-Богородичной зашт. гор. **Новаго-Мѣста**, Рождество-Богородичной с. **Старыхъ-Бобовичъ**, Рождество-Богородицкой м. **Семеновки**, Варваринской с. **Туросны** и Николаевской с. **Хоромнаго**; въ Нѣжинскомъ уѣздѣ: при Михайловской с. **Безугловки**, Петро-Павловской с. **Великой-Кошелевки**, Троицкой с. **Вересочи**, Богоязлонской с. **Володьковской-Дѣвицы**, Воскресенской с. **Галицы**, Ильинской с. **Дремайловки**, Георгіевской с. **Дроздовки**, Троицкой с. **Лосиновки**, Михайловской м. **Монастырища**, Вознесенской и Васильевской гор. **Нѣжина**, Преображенской, Николаевской и Воскресенской м. **Носовки**, Вознесенской с. **Орловки**, Ѳоодосіевской с. **Ровчака**, Андреевской с. **Сальнаго**, Параскевѣевской с. **Талалаевни** и Введенской с. **Шпаковки**; въ Остерскомъ уѣздѣ: при Михайловской с. **Глы-**

бова, Покровской с. Дымерки, Покровской с. Карпиловки, Николаевской м. Лѣтокъ, Троицкой м. Семиполокъ; въ Сосницкомъ уѣздѣ: при Свято-Духовской м. Александровки, Михайловской с. Бабы, Михайловской и Николаевской с. Волынки, Рождество-Богородичной с. Домашлина, Покровской с. Лавъ, Покровской с. Макошина, Троицкой м. Мены, Георгіевской м. Новыхъ-Млиновъ, Николаевской с. Феськовки и Михайловской м. Холмовъ; въ Стародубскомъ уѣздѣ: при Воздвиженской с. Березовки, Рождество-Богородичной с. Картушина, Рождество-Богородичной с. Лищичь, Михайловской с. Новомлинки, Рождество-Богородичной м. Понуровки, Рождество-Богородичной с. Пятовска и Аннинской с. Чубковичь; въ Суражскомъ уѣздѣ: при Николаевской с. Богородицнаго, Воскресенской с. Велико-Удебнаго, Васильевской м. Душатины, Николаевской с. Заборья, Николаевской с. Казаричь, Петро-Павловской п. Клищевъ, Рождество-Богородичной с. Кулагъ, Рождество-Богородичной с. Лотаковъ, Успенской с. Летяховъ, Покровской с. Медвѣдей, Николаевской с. Неглюбки, Троицкой с. Поповой-Горы, Благовѣщенской г. Суража, Николаевской с. Смолявичь, Николаевской с. Струговской-Буды, Васильевской с. Унашева и Николаевской с. Ущерпя; въ Черниговскомъ уѣздѣ: при Георгіевской с. Ковчина, Параскевѣвской с. Краснаго и Покровской с. Редьковки.

Всѣ вышеозначенныя діаконск. мѣста вакантны съ 6 декабря 1894 г.

Псаломщическихъ: при Благовѣщенской церкви, г. Суража, съ 6 іюня, при Троицкой церкви с. Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, съ 8 марта, при Успенской церкви зашт. гор. Коропа, Кроловецкаго уѣзда, съ 17 мая, при Покровской церкви м. Воронежя, Глуховскаго уѣзда, съ 18 іюня, при Покровской церкви с. Яновки, Черниговскаго уѣзда, съ 13 іюля, при Покровской церкви, с. Дроздовицы, Городнянскаго уѣзда, съ 27 іюня, при Николаевской церкви с. Ховзовки, Глуховскаго у., съ 18 іюля, при Покровской церкви с. Козарь, Козелецкаго у., съ 12 іюня,

при Иоанно-Богословской церкви с. Чопова, Мглинского уѣзда съ 26 іюня, при Покровской с. Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, съ 20 іюля 1895 года.

Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантно мѣсто помощника законоучителя. Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Антоію Епископу Черниговскому и Нѣжинскому благоудно было выразить свое желаніе, „чтобы на должности помощника законоучителя было лицо священнаго сана съ академическимъ образованіемъ, искренно расположенное къ св. церкви и въ частности къ дѣлу законоучительства въ женскомъ епархіальномъ училищѣ“.

Предсѣдатель Совѣта свящ. Н. Смирновъ.

Отъ Представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго Патріарха и согласно сдѣланному о томъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю сими ревнителей Св. Іерусалимской церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Іерусалимское Патріаршее Подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ *Арсеній*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Новгородскаго духовнаго училища,
составленный послѣ годовыхъ испытаній, быв-
шихъ въ концѣ 18⁹⁴/₉₅ учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Громаковскій Гавріиль, Прозоровъ Михаилъ, Манеча Θεодотъ
Лѣлко Георгій.

Разрядъ 2-й.

Дьяченко Василій, Обуховскій Александръ, Щербанъ Иванъ,
Маджучинскій Павелъ, Ивановскій Митрофанъ, Колчицкій Петръ,
Рачинскій Василій, Никольскій Павелъ, Левицкій Ниль, Тара-
севичъ Яковъ, Рачинскій Иванъ и Калиновскій Михаилъ—Пере-
водятся въ первый классъ.

Косолаповъ Георгій—перезаменовка по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Патруевъ Василій—оставленъ на повторительный курсъ по
малоуспѣшности.

Ивановъ Николай—оставленъ по болѣзни.

Первый классъ.

Разрядъ 1-й.

Буримовъ Петръ, Кучеровскій Димитрій, Васильевъ Иванъ,
Одинцовъ Андрей, Есенинко Александръ, Смычковъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Тершовскій Григорій, Вѣлявскій Пантелеймонъ.

Ситниковъ Александръ—перезаменовка по русскому языку
устно.

Виноградскій Александръ, Высоковскій Дмитрій, Базилевичъ Алексѣй, Сиротинскій Адрианъ, Илленко Ѳеодоръ, Онопрѣнко Григорій, Соловьевъ Иванъ и Булгаковъ Петръ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ 3-й.

Величковскій Гавриилъ—переекзаменовка по русскому языку устно и письменно.

Бондаревскій Ѳеодоръ и Давидовичъ Стефанъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Рыбальченко Михаилъ—уволень по прошенію отца.

Лего Григорій—по болѣзни экзамена не держалъ, предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

Еринъ Петръ, Фененко Андрей, Сова Андрей, Рахинскій Владиміръ, Бондаревскій Константинъ, Малеча Семьянъ.

Разрядъ 2-й.

Петровскій Арсеній, Симонтовскій Алексѣй, Стариковъ Михаилъ. Андриевскій Василій—переекзаменовка по русскому языку письменно.

Хайневскій Алексѣй.

Симонтовскій Иванъ—переекзаменовка по русскому языку письменно.

Базилевичъ Константинъ и Северицкій Ѳеодоръ—переводятся въ третій классъ.

Громаковскій Дмитрій, Красногорскій Александръ, Петровскій Михаилъ и Бѣлявскій Иванъ—переводятся въ третій классъ.

Калиновскій Михаилъ и Дьяченко Петръ—переекзаменовка по русскому языку письменно.

Оминскій Николай—переекзаменовка по русскому языку устно.

Разрядъ 3-й.

Линскій Иванъ—переекзаменовка по русскому языку письменно и по греческому языку.

Якимовичъ Дмитрій и Шапочниковъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ.

Вербицкій Николай—переекзаменовка по русскому языку письменно и по греческому языку.

Яновскій Николай—переекзаменовка по греческому языку и по ариметикѣ.

Захвалинскій Евгеній и Пясецкій Николай—оставлены на повторительный курсъ.

Виноградскій Василій—уволень по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ крайне слабыхъ умственныхъ способностей.

Ситниковъ Сергій—оставлень на повторительный курсъ.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й.

Троицкій Василій, Шинкаренко Константинъ, Стратоновичъ Евфимъ, Горецкій Андрей, Кутеповъ Николай, Прозоровъ Иванъ и Ковальковскій Дмитрій.

Разрядъ 2-й.

Сущинскій Прохоръ—переекзаменовка по греческому языку.

Быстрицкій Петръ, Барановскій Виталій, Максименко Иванъ и Левицкій Дмитрій.

Васильевъ Николай—переекзаменовка по греческому языку.

Обуховскій Николай, Патруевъ Павелъ и Вербицкій Михаилъ.

Одинцовъ Александръ—переекзаменовки по русскому языку письменно.

Щуцкій Иванъ—переекзаменовка по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Громаковскій Стефанъ—переекзаменовка по греческому языку и географіи.

Ульковскій Николай — оставленъ на повторительный курсъ.

Иножарскій Михаилъ — переэкзаменовка по русскому яз. устно и географіи.

Коженовскій Василій и Лузановскій Петръ — оставлены на повторительный курсъ.

Максимовичъ Митрофанъ — переэкзаменовка по русскому языку устно и письменно и греческому языку.

Петровскій Θεодоръ, Давидовичъ Михаилъ и Померанцевъ Владиміръ — оставлены на повторительный курсъ.

Корейша Михаилъ — увольняется изъ училища вслѣдствіе упорной лѣности великовозрастія и не одобрительнаго поведѣнія.

Старогорскій Иванъ, Базилевичъ Григорій и Пясецкій Василій — оставлены на повторительный курсъ.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

Епифаловъ Иванъ и Шумскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Терлецкій Павелъ, Грушинскій Григорій, Красногорскій Михаилъ, Громаковскій Яковъ, Калиновскій Димитрій, Лобасовъ Николай, Щербинъ Иванъ, Кутеновъ Димитрій, Сахновскій Михаилъ, Носачевскій Θεодоръ, Ситниковъ Петръ, Крачковскій Петръ и Малоча Онисимъ — удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

Вербицкій Иванъ — выдать свидѣтельство объ окончаніи курса въ училищѣ, съ предоставленіемъ ему, если пожелаетъ права держать экзаменъ для поступленія въ Семинарію.

Гарбузовъ Иванъ — ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ о переводѣ его въ первый классъ семинаріи.

Безпалый Андрей — переэкзаменовка по греческому языку.

Иллєнко Антонъ и Усердовъ Димитрій — переэкзаменовка по географіи.

Разрядъ 3-й.

Андріевскій Александръ, Аренскій Григорій, Горайнъ Анатоли, Никольскій Павелъ, Брачковскій Сергій, Спановскій Владиміръ и Чернявскій Стефанъ—оставлены на повторительный курсъ.

Маджучинскій Николай—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

Бондаревскій Евгеній и Тарасевичъ Иванъ—увольняются изъ училища вслѣдствіе великовозрастія и малоуспѣшности въ наукахъ, зависѣвшей отъ лѣности.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній, экзаменовъ для недержавшихъ экзамена учениковъ и переекзаменовокъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 18⁹⁵/₉₆ учебнаго года.

16 августа (Среда). Пріемъ прошеній отъ вновь поступающихъ въ приготовительный и другіе классы училища и пріемный экзамень поступающимъ въ приготовительный классъ.

17 августа (Четвергъ). Пріемный экзамень, поступающимъ въ приготовительный и другіе классы училища.

18 августа (Пятница). Переекзаменовки ученикамъ приготовительнаго и перваго классовъ по всѣмъ подлежащимъ предметамъ и экзамень по всѣмъ предметамъ ученику 1 класса Григорію Лего, не державшему, по болѣзни, экзамена предъ каникулами.

19 августа (Суббота). Переекзаменовки ученикамъ II и III классовъ по всѣмъ подлежащимъ предметамъ и письменныя работы по латинскому и греческому языкамъ II и IV классовъ, не державшимъ экзамена, за болѣзнию, предъ каникулами.

21 августа (Понедѣльникъ). Переекзаменовки ученикамъ IV класса по всѣмъ подлежащимъ предметамъ и письменныя работы

по арифметикѣ и русскому языку ученикамъ, не державшимъ, за болѣзнію, экзамена предъ каникулами.

22 августа (Вторникъ). Устный экзаменъ по всемъ предметамъ ученикамъ II и IV классовъ, не державшимъ, по болѣзни, экзамена предъ каникулами.

23 августа (Среда), Собрание Правленія для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ и составленія росписанія недѣльных уроковъ на 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ.

24 августа (Четвергъ). Молебенъ предъ началомъ ученія и начало ученія.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1894 года.

(Продолженіе).

Курской губ.

Отъ дух. консист. 498 руб. 93 коп.—Итого 498 руб. 93 к.

Кутаисской губ.

Отъ бл. св. А. Чишавили 5 руб. 3 коп., св. Н. Кубаніева 1 руб., св. М. Схиртадзе 2 руб. 80 коп.—10 руб. 83 коп.

Лифляндской губ.

Отъ дух. консист. 49 руб. 75 коп.—Итого 49 руб. 75 коп.

Люблинской губ.

Отъ бл. св. А. Шербова 8 руб. 55 коп., св. М. Могилицкаго 12 руб. 68 коп., св. В. Волкановича 18 руб. 19 коп., св. Г. Макарьева 6 руб. 24 коп., пр. Ф. Троща 23 руб. 71 коп. св. С. Лешука 8 руб. 53 коп.—Итого 77 руб. 90 коп.

Минской губ.

Отъ бл., св. А. Савича 5 руб. 61 коп., А. Малевича 1 руб., А. Смолича 7 руб. 10 коп., св. Н. Филевича 4 руб. 8 коп., св. М. Пружанскаго 2 руб. 21 коп., пр. Г. Филевича 11 р. 21 к., св. П. Васюковича 1 руб. 20 коп., А. Голубовича 4 руб. 78 к., св. Г. Лебедева 1 руб. 50 коп., отъ дух. консист. 16 р. 59 к., св. В. Квятковскаго 6 руб. 30 коп., пр. А. Савича 24 р. 8 к., св. О. Бѣляновскаго 4 руб. 95 коп., св. Н. Голичевича 4 руб. 39 коп., св. О. Вечорко 7 руб. 45 коп., Г. Рыбцевича 1 руб., Г. Квятковскаго 1 руб. 48 коп., св. А. Вернадскаго 4 руб., св. Ф. Рудакова 1 руб., Ф. Прокоповича 1 руб. 78 коп., П. Тарановича 3 руб. 30 коп., св. Е. Мальцова 6 руб. 30 коп., пр. В. Сулковскаго 4 руб. 46 коп., св. Х. Шпилевскаго 11 р. 67 к., св. А. Терновскаго 3 руб. 71 коп., М. Поспѣлова 4 р.—Итого 145 руб. 15 коп.

Могилевской губ.

Отъ дух. консист. 87 руб. 46 коп.—Итого 87 руб. 46 коп.

Московской губ.

Отъ бл., св. А. Каптерева 6 руб., пр. П. Добровлонскаго 14 руб. 70 коп., св. В. Звѣрева 15 руб. 45 коп., св. М. Розанова 5 руб. 83 коп., св. Г. Казанцева 7 руб. 35 коп., св. М. Соколова 3 руб. 77 коп., св. П. Соколова 6 руб. 12 коп., св. В. Иванова 3 руб. 35 коп., св. В. Троицкаго 6 руб. 23 коп., св. А. Ильнскаго 6 руб. 25 коп., св. А. Лебедева 4 руб. 4 коп., св. Г. Молодянова 5 руб., прот. С. Уклонскаго 2 руб. 38 коп., св. С. Холмогорова 5 руб. 18 коп., отъ Николаев. Пѣсношскаго мон. св. Д. Березкива 9 руб. 71 коп., св. М. Воронцова 6 руб., пр. М. Рождественскаго 5 руб. 60 коп., св. М. Пятницкаго 5 руб. 25 коп., св. Н. Оаворскаго 6 руб. 50 к., пр. Г. Рождественскаго 3 руб. 10 коп., св. И. Добролюбова 3 руб. 7 коп., св. М. Кудрина 4 руб. 30 коп., А. Побѣдова 2 руб. 75 коп., пр. А. Державина 7 руб., св. Г. Ильнскаго 11 руб. 60 коп., Г. Озерец-

каго 3 руб. 40 коп., Г. Розанова 3 руб., отъ Успенско-Брусенскаго мон. 6 руб. 10 коп., пр. А. Горскаго 5 руб. 42 коп., св. Н. Делекторскаго 4 руб. 7 коп., св. Д. Боголѣнова 6 руб. 75 коп., св. В. Покровскаго 3 руб. 20 коп., св. І. Постникова 1 руб. 75 коп., св. К. Цвѣтаева 4 руб. 28 коп., пр. С. Соболева 11 руб., св. Θ. Митропольскаго 7 руб., отъ дух. консист. 3 р. 76 к., отъ Волоколамскаго-Іосифова м. 3 р., св. Н. Копьева 21 руб. 73 коп., пр. А. Доброгорскаго 16 руб., пр. Д. Языкова 15 руб., пр. К. Богоявленскаго 23 руб. 66 коп., пр. П. Приклонскаго 35 руб., пр. А. Любимоза 36 руб., пр. І. Приклонскаго 47 руб. 30 коп., пр. І. Косицына 74 руб. 31 коп., св. І. Воскресенскаго 4 руб., пр. П. Кроткова 5 руб. 25 коп., св. С. Никольскаго 9 руб., св. І. Соколова 5 руб. 50 коп., св. Н. Широкогорова 5 руб. 83 коп., св. Н. Воскресенскаго 2 руб. 75 коп., св. П. Горяинова 7 руб., Егтерининской пустыни 3 руб., св. І. Никитина 5 руб., св. Н. Сироткина 6 р. 25 к., св. А. Купленскаго 5 руб., пр. М. Руссова 3 руб. 57 коп., св. П. Цвѣткова 2 руб. 75 коп., отъ Высоцкаго мон. 2 руб. 10 к., св. В. Ильинскаго 2 руб., П. Морозова 4 руб. 35 коп., св. А. Сарневекаго 4 руб. 85 коп.—Итого 577 руб. 83 коп.

Нижегородской губ.

Отъ бл., пр. І. Старагородскаго 7 руб. 44 коп., св. А. Алѣва 21 руб. 20 коп., пр. І. Нарциссова 4 руб. 20 коп., бл., св. І. Триумфова 6 руб. 55 к., св. К. Юрасова 9 р., св. Н. Соколова 4 руб. 21 коп., пр. Н. Лебединскаго 8 р., св. Θ. Воскресенскаго 10 руб. 72 коп., св. І. Лебедева 1 руб., св. В. Цедринскаго 8 руб. 36 коп., св. М. Смирненскаго 1 руб. 32 коп., св. Н. Касаткина 3 руб. 46 коп., св. І. Глазкова 3 р. 25 к., св. Т. Доброзракова 1 руб. 66 коп., пр. І. Виноградова 20 руб. 61 коп., св. Коридалина 8 руб. 50 коп., св. Д. Спасскаго 7 р. 77 коп., св. А. Вознесенскаго 7 руб. 20 коп., св. І. Добротворскаго 17 руб. 70 коп., св. П. Коринскаго 5 руб. 14 коп.—Итого 157 руб. 29 коп.

Новгородской губ.

Отъ и. д. бл. 6 окр., В. Третинскаго 1 руб. 50 коп., отъ дух. консист. 331 руб. 45 коп.—332 руб. 95 коп.

Олонецкой губ.

Отъ дух. конс. 72 руб. 96 коп.—Итого 72 коп. 96 коп.

Оренбургской губ.

Отъ бл., пр. П. Шмотина 1 руб. 14 коп., св. I. Чулкова 7 руб. 55 коп., отъ дух. консист. 284 руб. 3 коп., пр. Понамарева 5 руб. 15 коп., пр. I. Ильина 11 руб. 14 коп., св. А. Шмотина 7 руб. 91 коп.—Итого 316 руб. 92 коп.

Орловской губ.

Отъ бл., св. I. Васильева 7 руб. 33 коп., пр. Д. Руднева 2 руб. 49 коп., св. А. Діесперова 5 руб. 85 коп., св. Н. Звѣрева 5 руб. 54 коп., св. I. Синельникова 6 р., пр. Н. Рождественскаго 6 руб. 38 коп., пр. Н. Ливанова 11 руб. 91 коп., св. II. Покровскаго 7 руб. 31 коп., пр. Г. Селехова 24 руб. 50 коп., св. I. Преображенскаго 11 руб. 88 коп., св. Н. Макарова 8 руб. 90 коп., св. I. Руднева 6 руб. 10 коп., пр. М. Покровскаго 21 руб., пр. А. Миловидова 19 руб. 60 коп., св. В. Успенскаго 12 руб. 36 коп., св. Э. Гедесонова 5 руб. 45 к., пр. I. Васильева 11 руб. 60 коп., пр. I. Лебедева 18 р. 18 к., пр. I. Даврова 11 р. 18 к., св. Т. Козмодемьянскаго 53 р. 43 к., св. I. Руслова 8 р. 50 к., св. Н. Глѣбова 12 р., св. М. Никольскаго 9 р. 70 коп., св. А. Грузинскаго 4 руб. 20 коп., св. М. Зернова 12 руб. 62 коп., св. I. Кедрова 2 руб. 75 коп., св. М. Вележева 7 руб., отъ дух. консист. 4 руб. 27 коп., св. Д. Архангельскаго 13 руб. 55 коп., пр. I. Святскаго 4 р., св. М. Милосердова 5 руб., св. В. Святскаго 3 руб. 20 коп., св. Д. Попова 4 руб. 8 коп., св. В. Святскаго 4 руб. 35 коп., св. В. Радина 6 руб., св. А. Генерозова 14 руб., св. П. Богословскаго 4 руб. 15 коп.—Итого 383 руб. 29 коп.

Пензенской губ.

Отъ Тихвинскаго монастыря 1 руб., отъ дух. консист. 24 р. 9 коп.—Итого 25 руб. 9 коп.

Пермской губ.

Отъ бл., св. А. Сельменскаго 8 руб. 10 коп., св. I. Воздвиженскаго 3 руб. 47 коп., пр. I. Старицына 17 руб. 30 к., св. П. Шилова 20 руб. 55 коп., отъ дух. консист. 61 руб. 42 к., пр. П. Киселева 13 руб. 55 коп., св. В. Стражковскаго 1 р.—Итого 125 руб. 39 коп.

Подольской губ.

Отъ бл., св. I. Перетяткова 2 руб., св. I. Остаповича 4 руб., св. Ф. Трубласвича 9 руб., пр. I. Стрѣлковскаго 13 руб. 21 к., св. Д. Дмитриевскаго 2 руб. 92 коп., отъ дух. консист. 70 руб. 83 коп., пр. О. Лазаревича 3 руб. 44 коп., св. I. Сѣцинскаго 6 руб. 80 коп., св. Г. Липинскаго 9 руб. 40 коп., св. П. Жоткевича 24 руб., св. I. Монастырскаго 3 руб. 20 коп., пр. В. Стефановскаго 12 руб., св. Г. Лотоцкаго 4 руб. 29 коп., пр. А. Антоновскаго 9 руб. 13 коп., св. Н. Левицкаго 2 руб., св. Бѣльчанскаго 4 руб. 8 коп., св. I. Маркевича 5 руб. 40 коп., св. I. Сокольницкаго 12 руб. 1 коп., св. I. Компанскаго 2 руб. 30 коп., св. Н. Лазаревича 14 руб., пр. М. Коричковскаго 12 руб. 60 коп., св. В. Лисевича 9 руб. 15 коп.—Итого 235 руб. 76 коп.

Полтавской губ.

Отъ бл., пр. I. Пивоварова 5 руб. 90 коп., пр. I. Трояновскаго 6 руб. 85 коп., св. I. Мартиновича 8 руб. 65 коп., св. I. Чесанова 4 руб. 50 коп., св. Г. Никифорова 7 руб., св. А. Матченко 2 руб. 30 коп., св. Н. Андреевскаго 4 руб. 87 коп., св. А. Роменскаго 4 руб. 26 коп., св. М. Чубова 2 руб. 45 к., св. М. Богацкаго 5 руб., св. I. Билинскаго 5 руб. 11 коп., св. М. Павловскаго 2 руб., св. Н. Коривенко 3 руб. 75 коп., пр.

Б. Базилевскаго 10 руб. 45 коп., св. І. Костенко 7 руб. 15 к., пр. О. Павловскаго 11 руб. 80 коп., пр. С. Боровскаго 19 р. 65 коп., св. П. Вобнова 3 руб., св. А. Рудичева 4 руб. 72 к., св. П. Кириева 15 руб. 72 коп., св. І. Судакова 3 руб. 16 к., св. І. Стефановича 2 руб. 33 коп., пр. А. Щитинскаго 3 руб. 35 коп., св. А. Любарскаго 4 руб. 45 коп., пр. Д. Пономарева 8 руб. 70 коп., св. А. Левченко 2 руб. 28 к., отъ Козельщан. Рождество-Богородскаго мон. 3 руб., пр. А. Бѣлявскаго 11 руб. 60 коп., пр. І. Абрамова 8 руб. 30 коп., св. А. Комарецкаго 7 руб. 88 коп., св. Н. Негеевича 9 руб. 70 к., св. О. Михайловскаго 6 руб. 20 коп., св. П. Пономаренко 9 руб. 45 коп., св. І. Обломіева 4 руб. 60 коп., св. Е. Черницкаго 4 р. 4 к., пр. А. Дамаскина 8 руб. 20 коп., св. Н. Бельговскаго 4 руб. 23 коп., св. І. Зубковскаго 6 р., св. І. Новицкаго 6 р. 74 к., св. І. Михайловскаго 3 руб. 9 коп., пр. М. Дамаскина 3 руб. 80 коп., св. В. Романовскаго 6 руб. 2 коп., св. А. Сокольскаго 7 руб. 33 коп., св. М. Саковича 5 руб. 17 коп., св. К. Магеровскаго 5 руб. 20 коп., пр. В. Ковичковскаго 13 руб. 60 к., св. Н. Фесенко 8 руб. 10 коп., св. А. Романицкаго 7 р. 10 к., св. І. Лонгинова 6 руб. 5 коп., пр. С. Громова 2 руб. 76 к., пр. Н. Іерусалимова 4 руб., св. І. Полянскаго 5 руб. 15 коп., св. П. Андриевскаго 9 руб. 91 коп., св. А. Манжевскаго 3 руб. 95 коп., отъ духовной консисторіи 26 руб. 19 к., отъ Кресто-Воздвиженскаго мон. 2 руб. 36 коп., св. П. Діталовича 4 руб. 10 коп., пр. Н. Уралова 3 руб., св. І. Осипова 3 руб. 40 к., св. В. Павловскаго 11 руб., св. О. Засядко 4 руб. 17 коп., св. П. Михайловскаго 10 руб. 33 коп., св. І. Нестеровскаго 2 руб. 61 коп., св. І. Щербини 14 руб. 63 коп., св. С. Иваницкаго 4 руб. 10 коп., пр. А. Ельчукова 6 руб., св. Д. Италинскаго 7 руб. 10 коп., св. В. Скитскаго 15 руб. 2 коп., св. І. Лебединскаго 4 руб. 13 коп., св. К. Трояновскаго 4 руб. 75 коп., св. І. Оедоровскаго 4 руб. 50 коп., св. О. Греченки 2 руб., пр. Г. Шкляревскаго 2 р. 90 к., пр. Н. Оедоренко 1 р. 50 к., св. П. Кле-

пачевского 5 руб. 50 коп., пр. П. Кривусьва 3 руб. 15 коп.
св. П. Волкова 9 руб. 97 коп., св. Г. Ушацкого 8 руб.—Итого
500 руб. 98 коп.

Приморской области.

Отъ пр. М. Смирнова 10 руб., св. Л. Протодьяконова 3 руб.
71 коп.—Итого 13 руб. 71 коп.

Псковской губ.

Отъ дух. консист. 106 руб. 11 коп.—Итого 106 руб. 11 коп.

Рязанской губ.

Отъ духовной консисторіи 580 р. 13 к.—Итого 580 р. 13 к.

Самарской губ.

Отъ бл., пр. В. Малиновскаго 1 руб. 10 коп., св. А. Аме-
ницкаго 10 руб. 36 коп., пр. А. Соловьева 22 руб. 15 коп.,
св. П. Федорова 5 руб. 45 коп., пр. Е. Вергина 4 руб. 2 к.,
Г. Щербакова 10 руб. 20 коп., св. А. Розова 2 руб. 50 коп.,
св. Г. Боголюбова 1 руб. 70 коп., св. М. Александрова 6 руб.,
св. А. Самуилова 6 руб., св. В. Благоразумова 3 руб. 25 коп.,
пр. А. Преображенскаго 6 руб. 84 коп., св. Г. Кроткаго 3 руб.,
св. Ф. Разсудова 2 руб. 40 коп., св. М. Матюнина 1 р. 60 к.,
св. А. Соколова 16 руб. 95 к., св. Ф. Тихомирова 2 р. 49 к.,
св. А. Степанова 2 руб., св. Н. Скворцова 6 руб. 5 коп., св. Н.
Богоявленскаго 17 руб. 8 коп., св. Поспѣлова 2 руб. 80 коп.,
св. Д. Агафодорова 4 руб. 30 коп., св. П. Поспѣлова 3 руб.
10 коп., пр. Ф. Лебедева 6 руб. 44 коп., св. А. Горизонтова 4 р.
св. М. Правдина 3 руб. 10 коп., св. В. Розалиева 3 р. 41 к.,
св. В. Вѣнцева 7 руб. 45 коп., св. А. Началова 3 р., 63 к.,
св. Г. Разумовскаго 10 руб. 50 коп., св. А. Суринаскаго 1 руб.,
св. А. Рыбакова 2 руб. 72 к., св. А. Парадизова 2 руб. 11 к.,
св. А. Началова 2 руб. 10 коп., пр. Г. Соковнина 5 р. 59 к.,
св. С. Розалиева 4 р. 14 к., св. А. Ушакова 4 р. 80 к., св. Д. Черно-
устинскаго 8 р., св. В. Драгомирова 3 р. 42 к., св. С. Архангельскаго

11 р., св. Д. Черноустинскаго 9 р., св. М. Драгомирова 5 р., отъ духовной конс. 5 руб. 12 коп., св. С. Кильдюшевскаго 6 руб. 50 коп., св. І. Пиксанова 1 руб. 40 коп., св. А. Терновскаго 2 руб. 70 коп., св. М. Вершинскаго 4 руб., св. І. Ливанова 7 руб., св. В. Кубарева 5 руб. 85 коп., св. Д. Пинормова 3 р., пр. Н. Богоявленскаго 18 руб. 1 к., св. Θ. Степанова 4 руб., св. X. Ливанова 10 руб., пр. А. Люстрицкаго 7 руб. 22 к.— Итого 313 руб. 55 коп.

С.-Петербургской губ.

Отъ бл., св. А. Богданова 3 руб. 60 коп., св. Н. Павскаго 8 руб. 35 коп., св. Д. Альбова 5 руб. 4 коп., св. В. Добромыслова 3 руб. 40 коп., пр. А. Передольскаго 4 руб. 99 коп., св. П. Кулагина 5 руб. 60 к., св. А. Дмитриева 21 р. 97 к., св. І. Цвѣткова 7 руб. 85 к., пр. Д. Хованскаго 4 р. 94 к., св. А. Лаврова 16 руб. 62 коп., отъ духовной консисторіи 120 руб. 48 коп., пр. І. Соболева 17 руб. 75 к., пр. В. Гиляровскаго 36 руб. 91 коп., пр. П. Травинскаго 16 руб. 61 к., пр. І. Гратинскаго 80 руб. 68 коп., пр. П. Матвѣевскаго 46 р. 96 коп., пр. І. Панова 67 руб. 60 к., св. А. Каминскаго 2 р. 84 коп., пр. Н. Головина 77 руб. 33 коп., пр. Л. Петрова 67 руб. 32 коп., Митрофан. синодъ подворья 16 руб., Никольской единов. церкви, пр. В. Нильскаго 8 руб. 43 коп., изъ ц. Рожд. Пр. Богородицы при 2 гимназій 2 руб. 30 коп., Спасосѣнновской церкви 26 руб. 57¹/₂ коп., отъ бл. пр. В. Мудролюбова 38 руб. 43 коп., пр. І. Фаворскаго 38 руб. 91 коп., св. В. Образцова 4 руб. 50 коп., св. В. Благовѣщенскаго 17 руб. 80 коп., св. А. Братолюбова 10 р. 53 к., пр. Е. Ярославскаго 7 руб. 10 коп.—Итого 787 руб. 41¹/₂ к.

Саратовской губ.

Отъ духовной консисторіи 165 р. 67 к.—Итого 165 р. 67 к.

Семирѣченской области

Отъ Туркестанской духовной консисторіи 61 руб. 76 коп.— 61 руб. 76 коп.

Симбирской губ.

Отъ бл., св. I. Сергіевского 2 руб. 97 коп., св. П. Родникова 4 руб., св. I. Михайловскаго 2 руб. 30 коп., св. А. Ливанова 5 руб. 45 коп., св. П. Малова 3 руб. 40 коп., отъ дух. коне. 56 руб. 50 коп., отъ Вознесенскаго мон. 5 руб., отъ св. А. Маріальскаго 2 руб. 85 коп.—Итого 82 руб. 47 коп.

Смоленской губ.

Отъ бл., пр. П. Синявскаго 26 руб. 17 коп., отъ Красногородищенской пустыни 50 коп., св. В. Качевскаго 5 руб. 45 к., св. П. Брянцева 12 руб. 90 коп., св. Н. Смирнова 12 р. 34 к., св. В. Пашина 2 руб. 14 коп., св. В. Руженцева 20 р. 20 к., св. М. Кулагина 1 руб. 70 к., отъ Свято-Предтечева мон. 2 р., пр. А. Конокотина 22 руб., св. Н. Баранова 5 руб. 50 коп., пр. Н. Черскаго 2 руб. 42 коп., св. А. Соколова 12 р. 80 к., св. I. Санковскаго 4 руб. 40 коп., св. М. Крапухина 3 руб. 60 коп., св. А. Уклонскаго 5 руб. 35 коп., св. А. Лебедева 7 руб. 3 коп., отъ Болдина монастыря 2 руб., пр. А. Медвѣдова 10 руб. 87 коп., св. В. Оглоблина 7 руб. 2 коп., св. С. Чулкова 17 руб. 65 коп., св. Е. Попова 5 руб. 43 коп., пр. О. Сеньковскаго 3 руб. 60 коп., св. В. Волочкова 2 р. 60 к., св. А. Насѣдкина 4 руб., св. М. Кулагина 4 руб. 98 коп., пр. В. Сеньковскаго 3 руб. 25 коп., св. Д. Пляшкевича 2 р. 30 к., св. А. Конокотина 3 руб. 86 коп., св. А. Виноградова 12 руб. 70 коп., пр. Г. Жданова 1 руб. 75 коп., св. А. Максимовскаго 25 руб. 85 коп., св. Н. Смирягина 5 руб. 56 коп., А. Троицкаго 5 руб. 85 коп., пр. Березьяна 5 руб. 10 коп., св. А. Каченовскаго 2 руб. 80 коп., св. А. Савинскаго 2 руб. 85 коп., св. А. Синакова 1 руб. 10 коп., пр. Н. Полубинскаго 4 руб. 50 коп., св. Д. Конокотина 4 руб. 75 коп., св. I. Неклепаева 9 руб., св. I. Васильева 4 руб., св. I. Недосѣкина 7 р. 55 к., отъ дух. конс. 1 руб. 90 коп., св. К. Вишневскаго 7 р. 50 к., пр. П. Недачина 14 руб., св. Н. Жегалова 4 руб. 95 коп.,

св. П. Конокотина 2 руб. 5 коп., отъ Казан. жен. мон. 2 руб. 35 коп., пр. А. Мирленкова 8 руб. 21 коп., св. I. Попова 12 руб. 42 коп., св. В. Сущинскаго 5 руб. 25 коп., св. П. Богдановскаго 8 руб. 50 коп., отъ Казанскаго мон. 1 руб., пр. П. Заболотскаго 2 руб., св. А. Соколова 5 руб. 17 коп., св. В. Овсяникова 6 руб. 44 коп., св. М. Полчанинова 7 р. 60 к.— Итого 396 руб. 76 коп.

Ставропольской губ.

Отъ бл. св. К. Руденко 10 руб. 30 коп.—Итого 10 р. 30 к.

Сырѣ-Дарьинской области.

Отъ бл., пр. Н. Высоцкаго 15 р. 20 к.—Итого 15 р. 20 к.

Сѣдлецкой губ.

Отъ бл. св. I. Плесацевича 2 руб. 88 коп., пр. I. Плютинскаго 13 руб., пр. Н. Мизецкаго 1 руб. 53 коп.—Итого 17 руб. 43 коп.

Таврической губ.

Отъ дух. конс. 535 руб. 44 коп.—Итого 535 руб. 44 коп.

Тамбовской губ.

Отъ благочинныхъ: св. В. Данилова 12 руб. 90 к., А. Сохранскаго 4 руб. 40 коп., изъ Козлова, отъ Свято-Троицкаго мон. 3 руб., св. Г. Успенскаго 5 руб. 61 к., св. П. Индолева 7 р. В. Рождественскаго 12 руб. 43 коп., П. Богословскаго 5 руб., I. Ястребова 1 руб. 30 коп., В. Вадковскаго 4 руб. 60 коп., Н. Никольскаго 4 руб. 90 коп., отъ духовной консист. 223 р. 13 коп., св. Θ. Сеславинскаго 16 руб., П. Островскаго 2 руб. 90 коп., П. Спасскаго 8 руб., отъ Саровской пустыни 5 руб., отъ Санакарскаго мон. 5 руб., бл. А. Доброхотова 6 руб., св. П. Ерилова 2 руб. 55 коп., пр. В. Никольскаго 2 руб., св. I. Данилова 24 руб. 40 коп., св. Н. Богоявленскаго 4 руб., св. I. Багрянскаго 5 руб. 10 коп., св. Д. Спасскаго 9 руб. 65 к., Вышинской пустыни 21 руб. 45 коп.—Итого 396 руб. 32 коп.

Тверской губ.

Отъ бл., пр. А. Соловьева 12 руб. 7 коп., пр. Е. Сиверцева 15 руб., пр. I. Діевского 14 руб. 78 коп., св. В. Невского 14 руб. 55 коп., св. I. Никольскаго 11 руб., пр. А. Покровскаго 16 руб., св. А. Разумовскаго 7 руб. 5 коп., св. I. Знаменскаго 1 руб. 85 коп., св. М. Соколова 15 руб., св. I. Знаменскаго 19 руб. 26 коп., св. Д. Ушакова 10 руб. 13 коп., св. А. Покровскаго 3 руб. 50 коп., пр. Н. Никольскаго 10 р. 50 к., св. А. Засимовскаго 4 руб. 99 коп., св. Д. Соболева 11 руб. 91 коп., Д. Срѣтенскаго 4 руб., св. Т. Дрызлова 12 р. 21 к., св. М. Сибирскаго 8 руб. 62 коп., св. I. Струженскаго 4 руб. 60 коп., св. Макаревскаго 9 руб. 2 коп., св. М. Рязанцева 3 р. 45 коп., св. С. Бутягина 6 руб. 5 коп., св. П. Садикова 12 р., А. Васильевскаго 3 руб. 35 коп., св. К. Мещерскаго 12 руб. 30 коп., св. А. Рахманина 3 руб. 20 коп., пр. Е. Важенова, 11 руб. 82 коп., св. А. Никольскаго 5 руб. 30 коп., св. Е. Можжухина 22 руб. 35 коп., св. А. Рослякова 3 руб. 15 коп., св. П. Ершова 6 руб. 28 коп., св. I. Воскресенскаго 5 руб. 80 коп., пр. Н. Михайловскаго 15 руб. 97 к., св. I. Невского 5 руб. 10 коп., св. М. Сивадскаго 4 руб. 63 к., св. В. Анкирскаго 6 руб. 40 коп., св. А. Митропольскаго 15 руб. 10 коп., пр. М. Куракина 12 руб., св. О. Страхова 8 руб. 32 коп., св. Н. Троицкаго 12 руб. 20 коп., св. Д. Сперанскаго 3 руб., пр. I. Струженскаго 11 руб. 51 коп., св. А. Мощанскаго 7 руб. 54 коп., св. П. Архангельскаго 10 руб. 81 коп., св. М. Воробьева 12 руб. 79 коп., пр. Д. Пѣнкина 4 руб. 82 коп., пр. А. Волкова 6 руб., пр. Г. Фаворскаго 13 руб., св. Д. Сперанскаго 4 руб. 54 коп., св. I. Рязанцева 13 руб. 74 к., I. Невского 6 руб. 20 коп., св. С. Никольскаго 9 руб., св. Н. Вахирева 5 руб. 25 коп., св. О. Протопопова 15 руб., св. О. Предтеченскаго 6 руб. 14 коп., пр. Г. Соколова 17 руб. 40 коп., св. К. Скобникова 7 руб. 65 коп., отъ Борисоглѣбскаго монаст. 3 руб.—Итого 546 руб. 20 коп.

Тобольской губ.

Отъ бл., пр. Д. Кузнецова 7 руб.—Итого 7 руб.

Томской губ.

Отъ бл. св. Н. Вавилова 19 руб., св. А. Протодіаконова 1 р. 20 коп., пр. Г. Вишнякова 4 руб., св. А. Кикина 4 р. 42 к., св. Вышегородскаго 33 руб., пр. А. Дагава 7 руб. 50 коп.—
Итого 69 руб. 12 коп.

Тульской губ.

Отъ бл. 1 окр., св. П. Знаменскаго 22 руб. 72 коп., отъ духовной консисторіи 562 руб. 34 коп.—Итого 585 руб. 6 коп.

Уральской области.

Отъ бл. № 26, св. О. Голубовича 4 руб. 59 к., св. Н. Маврицкаго 6 руб. 40 коп.—Итого 10 руб. 99 коп.

Уфимской губ.

Отъ благотворительныхъ: пр. С. Касторскаго 7 руб. 35 коп., св. А. Цареградскаго 5 руб. 20 коп., св. В. Разумовскаго 13 руб., св. В. Щиткова 3 руб. 26 коп., пр. А. Павлова 4 руб., св. П. Кострова 6 руб., св. П. Лукина 8 руб. 60 коп., пр. В. Уводскаго 8 руб. 54 коп., св. Н. Алфеева 3 руб. 36 коп., пр. І. Андреева 15 руб., пр. І. Зыскова 4 руб. 10 коп., св. Д. Малышева 5 руб., отъ кафедр. пр. П. Желатенева 5 руб., св. З. Ясенева 15 руб. 5 коп.—Итого 103 руб. 46 коп.

Харьковской губ.

Отъ благотворительныхъ: св. І. Хижнякова 13 руб. 92 коп., св. В. Оедорова 5 руб. 22 коп., св. І. Попова 15 руб. 67 коп., пр. А. Ястремскаго 15 руб. 81 коп., св. А. Снѣваревскаго 33 руб., св. І. Оедоровскаго 6 руб. 92 коп., пр. А. Лобковскаго 13 руб., св. А. Евсимова 23 руб. 90 коп., пр. Г. Буханцева 19 руб. 57 коп., св. П. Булгакова 5 руб. 52 коп., св. П. Тимофеева

10 руб. 91 коп., св. А. Антоновича 11 руб. 30 к., св. I. Чудновского 14 руб. 46 коп., св. А. Касьянова 18 руб. 85 коп., пр. О. Любарского 10 руб. 12 коп., св. А. Литвинова 12 руб., св. М. Куницына 2 руб. 70 коп., пр. В. Попова 17 р. 20 к., пр. М. Чернышева 15 руб. 27 коп., пр. К. Щелкунова 14 р. 17 коп., св. М. Еллинского 13 руб. 65 коп., пр. П. Краснопольского 37 руб. 93 коп., св. В. Попова 12 руб. 31 коп., св. I. Попова 13 руб. 37 коп., пр. I. Максимова 48 руб. 3 коп., св. В. Алексѣевского 9 руб. 35 коп., пр. В. Никольского 35 р. 13 коп., св. А. Чугаева 14 руб. 40 коп., св. П. Полтавцева 28 руб., св. Г. Лобковского 15 руб. 44 коп., св. Н. Житкова 11 руб. 50 коп., пр. М. Рокитянского 14 руб., св. А. Черво-нецкого 11 руб. 46 коп.—Итого 544 руб. 8 коп.

Херсонской губ.

Отъ благочинныхъ: пр. Ф. Чернаго 14 руб. 51 коп., св. Д. Саницкаго 16 руб. 7 коп., св. Г. Сорокина 8 руб. 53 коп., св. А. Курлова 13 руб. 15 коп., св. В. Лопатинскаго 24 р. 70 к., св. Д. Чекалова 7 руб. 25 коп., пр. I. Курлова 29 р. 15 к., пр. С. Вовченко 9 руб., св. Д. Григоровича 11 руб. 35 коп., св. П. Рыльского 12 руб., св. Г. Фацевскаго 10 руб., св. Н. Зубова 24 руб. 35 коп., св. В. Иванова 13 руб. 42 коп., св. П. Колосова 2 руб. 48 коп., св. Н. Высоцкаго 22 руб. 50 к., пр. А. Тихомирова 104 р. 60 коп., пр. М. Молдованова 21 руб., св. I. Павловскаго 23 руб., св. М. Вижевскаго 6 руб. 15 коп., св. О. Стратановича 11 руб. 42 коп., св. Н. Автономова 9 р., пр. А. Буримовича 33 руб. 89 коп., св. Н. Брилицкаго 10 р. 79 коп., св. А. Трауцкаго 46 руб. 13 коп., пр. А. Шостаченко 20 руб., св. I. Бабурн 12 руб. 24 коп.—Итого 516 р. 68 к.

Черниговской губ.

Изъ Чернигова, отъ духовной консисторіи 147 руб. 3 коп.—
Итого 147 руб. 3 коп.

Якутской области.

Отъ бл. пр. М. Винокурова 1 руб. 45 коп., пр. А. Попова 2 руб. 56 коп., св. I. Невѣрова 3 р. 90 к.—Итого 7 р. 91 к.

Ярославской губ.

Отъ бл., пр. В. Добротина 4 руб., св. М. Успенскаго 3 руб. 25 коп., пр. Н. Писаревского 5 руб. 60 коп., св. I. Волкова 6 руб. 77 коп., св. Н. Волкова 4 руб. 55 коп., св. Н. Успенскаго 2 руб., пр. В. Бѣльева 4 руб., св. А. Лебедева 7 руб., пр. К. Лаврова 5 руб., св. Н. Рыкунова 14 р., св. А. Преображенскаго 7 руб. 70 коп., бл., пр. В. Налетова 1 руб., бл. I. Великосельскаго 1 руб. 85 коп., св. В. Ивановскаго 2 р. 55 к., св. В. Лахотскаго 6 руб. 30 коп., св. А. Виноградова 3 руб. 20 коп., св. П. Попова 6 руб., отъ Богоявленскаго жен. монаст. 12 руб. 60 коп., св. К. Приорова 4 руб. 30 коп., св. В. Морева 5 руб., св. I. Троицкаго 5 р., отъ духовн. консист. 58 р. 70 коп., св. Θ. Князева 8 руб. 45 коп., отъ бл., св. С. Милкова 5 руб., св. В. Покровскаго 4 руб. 20 коп., отъ бл., св. К. Пятницкаго 4 р. 20 к.—Итого 192 руб. 22 коп.—А всего **15127 руб. 63 коп.**

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 26 июля 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 августа къ № 15-му 1895 года.

Содержаніе: Рѣчь предъ открытіемъ Нѣжинскаго Отдѣленія Братства св. Михаила. — Сообщение мисіонера Могилевской епархіи о бесѣдахъ его съ защитникомъ именуемаго старообрядчества Ѳ. Мельниковымъ. — Очеркъ мисіонерскихъ мѣръ. — Пребываніе въ Черниговѣ г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода. В. К. Саблера. — О пчеловодствѣ, какъ наиболѣе подходящемъ дѣлнмъ занятіи сельскаго духовенства.

Рѣчь, сказанная въ Нѣжинскомъ соборѣ предъ открытіемъ отдѣленія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, 20 іюня 1895 года.

Господи благослови!

Доброе, великое и святое дѣло предстоить намъ совершить въ нынѣшній день, возлюбленные отцы и боголюбивые братіе! Съ разрѣшенія нашего благостнаго Владыки, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, мы должны сегодня открыть для Нѣжинскаго уѣзда и для части уѣзда Борзенскаго въ г. Нѣжинѣ Отдѣленіе Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Намъ, служителямъ алтаря Божія, конечно, весьма хорошо извѣстны значеніе и цѣль этого поистиннѣ богоугоднаго дѣла. Но

міряне, имѣющіе предметомъ своей обычной дѣятельности преимущественно житейски-практическія занятія, естественно, могутъ быть и не знакомы съ положеніемъ даннаго дѣла. А потому, въ напомниманіе намъ, возлюбленные собраты во Христѣ, и въ оповѣщеніе мірскимъ членамъ церкви Христовой, считаю и умѣстнымъ и необходимымъ сказать, что цѣлью дѣятельности нашего Отдѣленія будетъ „распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ св. Православной церкви, огражденіе православнаго населенія нашей мѣстности отъ вліянія ложныхъ ученій и привлеченіе въ лоно Православной церкви лицъ вообще заблуждающихся и даже почему бы то ни было отпадшихъ отъ нея“. Итакъ предстоящаго намъ дѣла святая цѣль, божественная цѣль. Ее-то мы, боголюбивые отцы, и должны подъять на наши немощныя рамена. Какъ стражи церкви Христовой и строители Тайнъ Божіихъ, мы, по долгу священства своего, обязаны до глубины души проникаться этою цѣлью и всемірно должны стараться осуществлять ее. Скажете: по мѣрѣ силъ и возможности, при помощи Божіей, каждый изъ насъ сѣетъ слово Божіе на нивѣ своей, каждый изъ насъ охраняетъ свое словесное стадо отъ хищныхъ волковъ, приходящихъ къ стаду въ одеждѣхъ овчѣрии, маловѣрія и лжеученія. Совершенно справедливо! Доказательствомъ чего служить то великой важности обстоятельство, что нашъ Нѣжинскій уѣздъ, благодаря Бога, остается пока повидимому свободенъ отъ пагубныхъ еретическихъ ученій шунцистовъ, свободно мыслящихъ открытыхъ толстовцевъ и другихъ подобныхъ отпавшихъ отъ Православной церкви нечестивцевъ. Но, возлюбленные братіе, такое повидимому счастливое положеніе въ нашей мѣстности церковнаго дѣла все-таки не даетъ намъ серьезнаго основанія думать, что и дальше все также будетъ оставаться благополучно, какъ было досель. Нѣтъ, есть признаки, что врагъ сѣетъ плевелы и посреди охраняемой нами пшеницы. И мы должны опасаться, что восходъ этихъ плевелъ будетъ слишкомъ пагубенъ для нивы Божіей, если наша косность не уступитъ мѣста энергически просвѣщенной

дѣятельности нашей. Это съ одной стороны. Съ другой: Нашъ Пастыреначальникъ, Господь І. Христосъ говорить: *идѣже еста собрани два или три во Имя Мое, ту есмь посреди ихъ.* Итакъ, сугубую Свою благодать Господь общаетъ купно трудящимся ради цѣлей святыхъ. Поэтому чего трудно достигаетъ одинъ, то при братской любви и христіанскомъ согласіи, съ благословенія Божія, удобнѣе достигается многими. Эта истина неизмѣнная и для нашего многотруднаго дѣла вполнѣ приложима. Такимъ образомъ, въ виду предстоящихъ намъ духовно-просвѣтительныхъ задачъ нашихъ, поприще пастырской дѣятельности нашей, возлюбленные собраты, естественно должно оживиться и по возможности расширится. Учрежденіе при всѣхъ церквахъ уѣзда виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, снабженіе церковныхъ бібліотекъ необходимыми для пастыря учительными и противусектантскими книгами, усиленіе церковной проповѣди въ храмахъ и учительства въ приходахъ во время совершенія общественныхъ молитвословій, освященія домовъ, полей и т. п. приходскихъ случаяхъ, — вотъ та Божія нива, которая предлагается намъ къ духовному воздѣлыванію уставомъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. Дѣло по истинѣ трудное и предъ Богомъ, закономъ и совѣстію ответственное. Но будемъ молить Всеблагата Господа, да ниспошлетъ Онъ на насъ и на предстоящее святое дѣло наше свою всесильную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

Врагъ стоитъ у дверей церкви Христовой и силится войти въ нее съ цѣлью расхитить и расудить овцы словеснаго вѣрующаго стада. Совокупимся же во едино, возлюбленные пастыри Божіи и Боголюбивые сыны церкви Христовой, станемъ добръ, проникнемся чувствомъ искренняго взаимообщенія и безобязанно потщимся охранять нашу св. православную вѣру отъ пагубныхъ еретическихъ лжеученій и вредныхъ самочинныхъ заблужденій. Въ этомъ состоитъ нашъ долгъ и наша священная обязанность. И дай, Господи, чтобы сознаніе этого долга росло

у насъ, крѣпло и принесло благотворный плодъ на пользу церкви Христовой.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

Сообщеніе миссіонера Могилевской епархіи о бесѣдахъ его съ защитникомъ именуемаго старообрядчества *Ѳ. Мельниковымъ.*

5-го апрѣля пришелъ ко мнѣ одинъ изъ почетнѣйшихъ Гомельскихъ старообрядцевъ и заявилъ: „на бесѣдахъ съ вами у насъ никто не давалъ и не дастъ основательныхъ отвѣтовъ на ваши вопросы: толковыхъ и начитанныхъ людей у насъ нѣтъ. А выслушивать ваши обличенія я не давалъ на нихъ отвѣта—намъ стыдно. Поэтому для бесѣды съ вами мы надумали выписать своихъ богослововъ—или Мельниковыхъ, или Швецова. А васъ, отецъ, просимъ объявить намъ какъ можно скорѣе дни ближайшихъ вашихъ бесѣдъ въ Гомель, а также написать и передать мнѣ, какъ уполномоченному отъ общества, вопросы, которые вы намѣрены рѣшать на бесѣдахъ, и условія, которыя должны будете соблюдать на бесѣдахъ и вы, и вашъ собесѣдникъ“.

Предложеніе старообрядцевъ я съ удовольствіемъ принялъ и на другой день написалъ и передалъ ихъ уполномоченному слѣдующіе вопросы и условія.

Вопросы:

1) Въ какомъ составѣ Господь устроилъ Свою Церковь на землѣ, кому поручилъ управленіе ею и что даровалъ ей для спасенія ея чадъ?

2) Созданная Господомъ Церковь пребывала ли отъ времени своего устроенія и пребудетъ ли до скончанія вѣка neodолѣнно отъ вратъ адовыхъ, неизмѣнно и во всей цѣлости, въ томъ составѣ, какъ устроилъ ее Господь, и съ тѣми дарованіями Святаго Духа, яже подава быша къ животу и благочестію вѣрующихъ?

3) Находится ли эта Церковь у старообрядцовъ и въ какомъ, именно, старообрядческомъ обществѣ? Почему остальные старообрядческія общества не составляютъ изъ себя Церкви Христовой?

4) Составляетъ ли эту Церковь—грекороссійская церковь и если не составляетъ, то почему? Въ какую осужденную вселенскими соборами ересь впади епископы грекороссійской церкви и имѣютъ ли они благодать Св. Духа, подаваемую въ таинствѣ хиротоніи?

5) Можно ли отдѣляться отъ епископовъ изъ-за соборнаго исправленія богослужебныхъ книгъ и богослужебнаго устава о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, о поклонахъ и т. п. и какому наказанію подлежатъ отдѣляющіеся изъ-за сего?

Примѣчаніе. При веденіи бесѣды какъ миссіонеръ, такъ и его собесѣдники должны соблюдать слѣдующія условія:

- 1) Бесѣду вести чинно и немнѣжно.
- 2) Говорить по очереди, а не двумъ или тремъ въ одно время.
- 3) Другъ друга не перебывать.

4) Говорить только то, что непосредственно относится къ рѣшаемому вопросу, и говорить не отъ своей головы, а отъ Писанія. Кромѣ священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ, можно ссылаться только на книгу правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ съ толкованіями Аристина, Зонары и Вальсамона и на Выписки изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ Озерскаго, ибо другимъ книгамъ старообрядцы не довѣряютъ.

5) Вопросы рѣшать въ томъ порядкѣ, какъ они здѣсь предложены и, не рѣшивъ одного вопроса, не переходить къ другому.

6) Съ каждой стороны на бесѣду могутъ выступить нѣсколько собесѣдниковъ, но каждый новый собесѣдникъ можетъ говорить въ томъ только случаѣ, если собесѣдникъ, непосредственно ему предшествующій, откажется отъ продолженія бесѣды. Собесѣдникъ, отказавшійся продолжать бесѣду, не долженъ вмѣшиваться въ нее

до тѣхъ поръ, пока собесѣдники, его замѣнившіе, уступятъ ему свое мѣсто.

Первыя двѣ бесѣды назначены были на 16-е апрѣля и 11-е мая. Получивъ отъ меня вопросы и условія, старообрядцы отправили ихъ къ извѣстному Новозыбковскому начетчику Ѡ. Мельникову, прося его пріѣхать на бесѣду 16 апрѣля. Мельниковъ исполнилъ просьбу старообрядцевъ.

Предъ бесѣдой, которая началась въ 5 часовъ вечера въ Гомельскомъ соборѣ, прочитаны были вопросы и условія бесѣды. Мельниковъ обязался исполнять всѣ условія. Приступили къ рѣшенію перваго вопроса. По прочтеніи и разсмотрѣніи относящихся къ этому вопросу свидѣтельствъ слова Божія и старопечатныхъ книгъ, я сдѣлалъ изъ нихъ тотъ выводъ, что Христова Церковь устроена съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами. Мельниковъ долго оспаривалъ это положеніе, но послѣ цѣлаго ряда тщетныхъ попытокъ уклониться отъ вопроса въ сторону и затемнить истину, вынужденъ былъ принять его во всей силѣ.

Бесѣда затянулась до 12 часовъ ночи, и потому рѣшеніе 2-го вопроса и слѣдующихъ отложено было до 11 и 12 мая.

Въ 5 часовъ вечера 11 мая началась 2-я бесѣда съ Мельниковымъ. Въ началѣ бесѣды снова прочитаны были вопросы и условія. Снова Мельниковъ далъ обѣщаніе соблюдать на бесѣдѣ указанныя условія, съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ 4-го условія, чтобы ему, Мельникову—дозволено было приводить свидѣтельства по новопечатнымъ книгамъ. Очевидно, Мельниковъ, какъ и всѣ вообще старообрядческіе начетчики, убѣдился, что старопечатныя книги не оправдываютъ, а только обвиняютъ старообрядцевъ.

Приступая къ рѣшенію втораго вопроса, мы съ Мельниковымъ сговорились бесѣдовать въ такомъ порядкѣ: сначала рѣшать вопросъ въ общемъ (буквальномъ) смыслѣ, т. е. вести рѣчь вообще о Церкви, не упоминая ни объ епископахъ, ни о таинствахъ, а послѣ того, какъ

рѣшится вопросъ вообще объ измѣняемости или неизмѣняемости Церкви, тогда уже разсмотрѣть вопросъ частнѣе,—можетъ ли Церковь быть безъ епископа и безъ таинствъ.

Первымъ началъ рѣчь Мельниковъ. Онъ высказалъ положеніе, что Церковь можетъ измѣниться по своему составу и благодатнымъ силамъ и въ доказательство этого положенія привелъ по „Истинности“ и „Апологии“ Олисима Швецова нѣсколько свидѣтельствъ отцевъ и учителей Церкви. Выслушавъ рѣчь Мельникова, я разъяснилъ, что въ каждомъ изъ приведенныхъ имъ свидѣтельствъ говорится объ измѣняемости Церкви не по составу и благодатнымъ силамъ, а по отношенію лишь къ вѣшнему благополучію ¹⁾. Затѣмъ на основаніи свидѣтельствъ Книги о вѣрѣ, Кирилловѣй Книги и Благовѣстнаго Евангелія, я доказалъ, что Церковь Божія, по своему составу и благодатнымъ силамъ, „никогда же старѣеть, но присно юнѣется; не умаляется, но пребываетъ въ цѣлости; не измѣняется, но пребываетъ неизмѣнно“.

Мельниковъ отвѣтилъ на это длиннѣйшей рѣчью, утомившей и одурившей не только старообрядцевъ—слушателей, но и его самого. Сначала онъ тщетно пытался доказать, что каждое изъ приведенныхъ имъ и разобранныхъ мною свидѣтельствъ отцевъ и учителей Церкви объ измѣняемости Церкви нужно понимать не такъ, какъ я выяснилъ, а такъ, какъ понимасть ихъ онъ, Мельниковъ.

Затѣмъ, извращая приведенныя мною свидѣтельства о неизмѣнности Церкви, приписалъ и мнѣ, и старопечатнымъ каягамъ всевозможныя нелѣпости, которыя могутъ родиться только въ головахъ Швецова и подобныхъ ему лжесловесниковъ. Наконецъ, началъ онъ доказывать, что вся Церковь можетъ впасть въ

¹⁾ Описывать бесѣду подробно не нахожу нужнымъ: Мельниковъ, сказавъ на ней все, что есть въ «Апологии» и «Истинности» Швецова а я—все, что есть въ «Разборѣ Апологии» Шустова, съ немногими прибавленіями отъ себя.

ересь, быть одолѣнною вратами адовыми, и что нужно признать еретикомъ хуже Арія и идолопоклонникомъ того, кто подъ Церковію въ 9-мъ членѣ Символа вѣры разумѣетъ общество людей, истинно вѣрующихъ въ Бога, управляемыхъ видимо Богоучрежденнымъ Священствомъ, а невидимо — Самимъ Господомъ, и освящаемыхъ таинствами.

Нужно ли говорить о томъ, что послѣднюю часть своей рѣчи Мельниковъ нанесъ самъ себѣ такое поражение, какого никогда не потерпѣлъ онъ отъ миссіонеровъ?

Но вотъ что замѣчательно! Когда Мельниковъ заканчивалъ свою рѣчь, старообрядцы, до того времени начавшіе было уже дремать, вдругъ пріободрились, повеселѣли, стали улыбаться и кивать оратору головами въ знакъ полного согласія съ нимъ и довольства его рѣчью.

Неужели старообрядцы не поняли своего оратора? Вѣдь въ концѣ его рѣчи они не только заглядывали, но прямо лѣзли ему въ ротъ.

Боже милостивый! вразуми заблудшихъ, избави ихъ отъ вождей слѣпыхъ, уклонившихся въ *суесловія*, хотящихъ быть „*богословами*“, законоучителями, но не разумѣющихъ ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ (1 Тимоѳею, зач. 278).

Быль часъ ночи. Всѣ утомились и просили меня окончить бесѣду, не подвергая разбору рѣчь Мельникова. Поэтому я закончилъ бесѣду слѣдующими словами, обращенными къ старообрядцамъ: „Завтра въ 12 часовъ дня въ городской Думѣ, или здѣсь, въ Соборѣ, будетъ продолженіе сегодняшней бесѣды. Бесѣда начнется разборомъ приведенныхъ Мельниковымъ доказательствъ того, что вся Церковь будто бы можетъ впасть въ ересь, и что будто бы должно признать еретикомъ и идолопоклонникомъ того, кто подъ Церковію въ 9-мъ членѣ Символа вѣры разумѣетъ Церковь, описанную на 120 и 121-мъ листахъ Великаго Катихизиса. Затѣмъ будемъ бесѣдовать о томъ, можетъ ли Церковь Христова хсть на

одинъ день остаться безъ епископа и безъ таинствъ. Потомъ перейдемъ къ 3-му вопросу“. При этомъ я напомнилъ старообрядцамъ, что такой, именно, порядокъ бесѣды долженъ быть согласно принятымъ мною и Мельниковымъ условіямъ.

Въ 12 часовъ слѣдующаго дня собрались въ Соборъ: я, немного православныхъ и старообрядцы, съ Мельниковымъ во главѣ. Разложили книги. Помолившись Богу, я началъ было разбирать послѣднюю рѣчь Мельникова на-канунѣ. Но Мельниковъ перебилъ меня. „Второй вопросъ, сказалъ онъ, довольно уясненъ. Поэтому оставимъ его и перейдемъ къ 4-му, какъ болѣе важному и интересному для старообрядцевъ“. На это я замѣтилъ: „согласно принятымъ нами условіямъ, мы должны кончить рѣшеніе 2-го вопроса, затѣмъ рѣшить 3-й и тогда уже перейти къ 4-му“ и сталъ читать 5-е условіе.

Мельниковъ усмѣхнулся, махнулъ рукой въ знакъ презрѣнія къ моему доводу и, стараясь перекричать меня, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

Почтеннѣйшіе слушатели! Второй вопросъ рѣшенъ. Третій — для насъ не интересенъ. Поэтому нужно рѣшать 4-й вопросъ. Для миссіонера этотъ вопросъ очень щекотливый. Вотъ онъ и хочетъ увидѣнуть отъ него. Будемъ де рѣшать 2-й вопросъ, а тамъ 3-й — бесѣду затянemъ года на три. И такъ вотъ уже два дня тарактитъ онъ о Церкви и еще протянетъ, Богъ знаетъ, сколько времени, а потомъ, когда дойдетъ до 4-го вопроса, то и утечетъ, задастъ латата“. Тутъ повелъ онъ такую рѣчь о миссіонерахъ, что и перо отказывается писать объ этомъ.

Когда Мельниковъ остановился, я спросилъ его, будетъ ли онъ продолжать бесѣду. „Не буду, сказалъ онъ, и вамъ не дамъ говорить ¹⁾ ни о Церкви символической, ни о старообрядцахъ. Будемъ говорить о Церкви грекороссійской!“ Съ этими словами онъ сталъ укладывать свои книги въ корзину.

¹⁾ То есть, подниму шумъ.

Со всѣхъ сторонъ подступили ко мнѣ главаре старообрядческіе и стали упрашивать меня „переломить себя“, „уважить ихъ“, оставить всякія условія и бесѣдовать о Церкви грекороссійской. „Да вѣдь 2-й вопросъ еще не рѣшенъ“, замѣтилъ я.

— Довольно рѣшенъ, отецъ.

„Поняли ли вы, какъ онъ рѣшенъ?“

— Поняли.

Тогда я спросилъ одного изъ нихъ, бывшего долгое время уставщикомъ, какъ онъ понялъ рѣшеніе 2-го вопроса. Оказалось, онъ не знаетъ даже, о чемъ и спрашивается во 2-мъ вопросѣ. Спросилъ другого—тотъ отказался отвѣчать, сославшись на слабость памяти. Спросилъ третьяго—тотъ улыбнулся и, показавъ на Мельникова, промолвилъ. „спросите его: онъ навѣрно понялъ“.

Не смотря на это, старообрядцы продолжали просить меня о пропускѣ 2-го и 3-го вопросовъ и переходѣ къ 4-му.

„Хорошо, сказала я, уступаю вамъ, хотя по закону и совѣсти не долженъ бы дѣлать этой уступки. Оставимъ второй вопросъ, минуемъ третій и будемъ рѣшать четвертый. Только впередъ дайте мнѣ полчаса времени, чтобы сказать самое необходимое по 2-му и 3-му вопросамъ. Только полчаса! Что такое полчаса въ сравненіи съ 7-ю или 8-ю часами, которые пойдутъ у насъ на бесѣду?“

„Можете говорить хоть часъ“, сказали нѣкоторые старообрядцы. Но Мельниковъ закричалъ: „миссіонеръ столько наговоритъ вамъ по полчаса, что для разбора его рѣчи мнѣ потребуются три дня! Будемъ бесѣдовать о Никоновыхъ новшествахъ!“

Я настаивалъ на своемъ, Мельниковъ—на своемъ. Между тѣмъ многіе старообрядцы забыли, гдѣ они находятся, и начали шумѣть. Я вынужденъ былъ объявить бесѣду законченной.

Мельниковъ, выйдя изъ Церкви, остановился на базарной площади и здѣсь, окруженный густою толпою старообрядцевъ, кричалъ о своей внимой побѣдѣ, о томъ, какъ миссіонеръ „улизнулъ“

отъ „щекотливаго“ вопроса. Но всякій, бывшій на бесѣдѣ, понялъ, что отъ вопроса улизнулъ самъ Мельниковъ. Мельниковъ сообразилъ, что, по рѣшеніи 2-го вопроса, старообрядцы поймутъ, что, долгое время оставаясь безъ преемственнаго отъ св. апостоловъ епископства и таинствъ, они не составляли и не составляютъ изъ себя Церкви Христовой. Хорошо понялъ онъ также, что послѣ рѣшенія 2-го вопроса, сами собою легко рѣшатся не только 3-й, но 4-й и 5-й вопросы и рѣшатся всѣ на обличеніе именуемаго старообрядчества.

Что же оставалось дѣлать Мельникову, чтобы не оказаться побѣжденнымъ и не посрамить старообрядчества? Ничего болѣе не оставалось, какъ уклониться отъ рѣшенія 2-го вопроса и, вопреки условіямъ, требовать перехода къ 4-му вопросу. Такъ онъ и сдѣлалъ.

Но четвертый вопросъ для Мельникова еще „щекотливѣе“, чѣмъ второй. А потому перейди я къ 4-му вопросу—Мельниковъ перескочилъ бы на 5-й вопросъ, а тамъ на 1-й и переходамъ не было бы конца. а вмѣстѣ съ тѣмъ не было бы никакого смысла и въ бесѣдѣ.

Миссіонеръ Могилевской епархіи, свящ. *Алексій Елеонскій*.

Очеркъ миссіонерскихъ мѣръ по обращенію въ православіе Стародубскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ до временъ Екатерины II-й.

(Окончаніе).

За неудачной миссіонерской попыткой Коренева почти непосредственно послѣдовала другая, не болѣе удачная по своимъ послѣдствіямъ, со стороны Клиновскаго жителя Федора Федорова Попова, „повѣреннаго отъ желающихъ сущаго благовѣрія“. Какъ и въ первомъ случаѣ, дѣло началось доношеніемъ въ св. Синодъ, подавшимъ 13 марта 1761 г. ротмистромъ казанской службы Дмитріемъ

Матвѣевымъ Поповымъ, по происхожденію Еленскимъ раскольникъ, въ то время уже обратившимся въ православіе. Этому послѣднему въ пятидесятихъ годахъ прошлаго вѣка дано было порученіе „выводить изъ за границы въ крѣпость св. Елисаветы желающихъ быть въ казачьей службѣ людей“, т. е. главнымъ образомъ раскольниковъ, жившихъ въ предѣлахъ Польши. Не мало ихъ въ то время переселилось и изъ Стародубья и заселило въ окрестностяхъ новооснованной крѣпости большія и богатія селенія, какъ-то: *Злынку, Клиницы, Никольское* и др. Первые два названія образовавшихся тамъ поселеній указываютъ на стародубское происхожденіе своихъ поселенцевъ. ¹⁾ Отправляясь въ февралѣ 1761 г. въ С.-Петербургъ по дѣламъ заграничныхъ „выходцовъ“, ротмистръ Поповъ въ Стародубѣ столкнулся съ указаннымъ

¹⁾ 16-го января 1752 г. имп. Елисавета Петровна дала жалованную грамоту генераль-маіору Ив. Хорвату и повелѣла, для защиты поселяемыхъ въ новой Сербіи гусарскихъ и пандурскихъ полковъ, устроить земляную крѣпость съ наименованіемъ ея крѣпостью св. Елисаветы. Вокругъ крѣпости скоро стали заселяться слободы изъ разнаго сбора, въ числѣ ихъ были и «русскіе люди» изъ Польши, преимущественно раскольники, отчего и слобода получила названіе «раскольниковыхъ». Благодаря раскольникамъ, Елисаветградъ скоро сдѣлался торговымъ городомъ. Уже въ 60-хъ годахъ раскольники (Семень Севковскій) отправляли свои товары въ Константинополь чрезъ Хаджибейскую пристань, впоследствии Одессу, куда многіе потомъ и выселились, чему способствовало и само правительство. Екатерина II, желая поощрить устройство новыхъ городовъ Екатеринославской и Вознесенской губерній, въ томъ числѣ и Одессы, указомъ 2 октября 1795 г. предоставила поселявшимся тамъ жителямъ значительныя преимущества, а *раскольникамъ позволила строить церкви и монастыри* и отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ священникамъ, поставляемымъ православ. архіереями. II. С. З. т. XXIII, стр. 793, ср. зап. од. общ. ист. и др. II. стр. 384—401; III, стр. 358.

Федоромъ Поповымъ и его единомыслениками, объявившими ему, что уразумѣли „правость православныя вѣры“, и что „все то, что всероссійская церковь одолжаетъ, съ радостію пріемлютъ и содержатъ“. Ихъ было всего „человѣка до десяти“; отъ имени ихъ ротмистръ Поповъ, по просьбѣ ихъ, и подалъ доношеніе въ Св. Синодъ о соединеніи ихъ съ православною церковію. Они считывали, что и „изъ другихъ раскольническихъ слободъ жителей, коихъ счисляется до десяти тысячъ душъ, същется до нѣскольکو человѣкъ желающихъ соединитя съ православною всероссійской церкви“. Уразумѣніе „правости православныя вѣры“ было однакоже далеко неполное и безусловное; единомысленики Федора Попова, какъ и позднѣйшіе единовѣрцы, принимали законное благословенное церковію священство, но только подъ условіемъ содержанія старыхъ книгъ и старыхъ обрядовъ. Такое условное единеніе съ православною церковію они мотивировали крайнимъ невѣжествомъ и затвердѣлымъ расколомъ, и потому находили, что „какъ имъ самимъ откровенно приступить, такъ и прочихъ вдругъ въ правовѣріе обратитъ неудобно и невозможно, кромѣ какъ на первой случай выбрать изъ нихъ же грамотныхъ двоихъ въ попы, которые бь могли имъ проповѣдуя св. вѣру, все ея догматы подробно внушить, и построить бы тамъ въ Климовой слободѣ близъ раскольнической конторы ихъ коштомъ церковь, въ которой бы де все, что до догматовъ вѣры касается, исправляемо было какъ оно и во всей всероссійской церкви происходитъ: точию бь де на первой случай, дабы де удобнѣе было оныхъ раскольниковъ въ ту церковь привлечь, позволить исправлять службу по старопечатнымъ книгамъ и не запрещать бы двоеперстнаго креста сложеніе“.

Вообще говоря, сущность доношенія Федора Попова съ товарищами сводилась къ слѣдующимъ четыремъ главнымъ пунктамъ. Кромѣ содержанія старыхъ книгъ и старыхъ обрядовъ, особенно настаивалось въ доношеніи на томъ, чтобы изъ самыхъ мѣстныхъ старообрядцевъ, желающихъ сущаго благовѣрія, были выбраны

люди достойные „ко принятію хиротоніи“ (двое), которые могли бы завяты дѣломъ „обращенія находящихся въ раскольническихъ слободахъ затвердѣлыхъ раскольниковъ и невѣждъ Божественнаго писанія“. Выдвинуто было и то требованіе, чтобы снята была „лежащая на двоеперстное сложеніе клятва“. Таковы первые два пункта доношенія. Въ двухъ послѣднихъ дѣло шло о внѣшнихъ условіяхъ новаго церковнаго порядка, имѣвшаго установиться у стародубскихъ слобожанъ, въ случаѣ условнаго единенія съ православною церковію. Въ третьемъ пунктѣ говорилось „о опредѣленіи тѣмъ двумъ человѣкамъ для повсемѣстной проповѣди и труда на дневную пищу и на протчіе расходы изъ сборныхъ той волости оброчныхъ повсягодныхъ денегъ по сту рублевъ на годъ“; а пунктъ четвертымъ проектировался особый „президентъ при волостной конторѣ или духовныхъ дѣлъ управитель“, который былъ бы „теплымъ ревнителемъ и поборникомъ православно-каѳолическія церкви“ и защищалъ бы „желающихъ перейти отъ раскола въ православіе“. Въ качествѣ подходящаго для такой роли человѣка составители доношенія просили опредѣлить вышеупомянутаго ротмистра Попова, бывшаго Еленскаго раскольника. Таковъ общій смыслъ доношенія, поданнаго въ св. Синодъ 13-го марта 1761 г.

Св. Синодъ весьма сочувственно отнесся къ самой мысли о возможности соединенія раскольниковъ съ православною церковію; но не обратилъ серьезнаго вниманія на формальную сторону проектируемаго составителями доношенія условнаго единенія съ православною церковію раскольниковъ. Дѣло представлялось возможнымъ и легкимъ. Для ускоренія его, безъ предварительнаго сношенія съ ближайшимъ къ стародубскимъ раскольническимъ слободамъ архіереемъ, т. е. Черниговскимъ, какъ дѣлалось до тѣхъ поръ въ подлежащихъ случаяхъ, рѣшено было на этотъ разъ испробовать иной путь. Именно, по опредѣленію св. Синода, отъ 1-го іюня, „за лучшій и ближайшій къ склоненію тѣхъ раскольниковъ въ правовѣріе усмотрѣвъ способъ, чтобы послать туда на первой слу-

чай отъ св. Синода изъ великороссійскихъ хотя въ школахъ не ученаго (ибо обучавшіеся въ школахъ по затвердѣлому въ раскольникахъ упрямству уповательно имъ не весьма будутъ пріятны), но православныя церкви наша догматы и преданія довольно знающаго, житія и состоянія добраго и ко обращенію раскольниковъ въ правовѣріе способнаго, которой бы одноличнымъ своимъ бытіемъ всѣ ихъ состоянія разсмотрѣть и пристойными изъясненіями и средствами къ правовѣрію тѣхъ раскольниковъ соединить удобнѣе могъ“. По вопросу о построеніи въ слободѣ Климовой церкви св. Синодъ высказался въ томъ смыслѣ, чтобы построить ее тогда, когда „раскольниковъ знатное людей число обратится и церковь православную имѣть пожелаютъ“.

Столь же сочувственно отнесся къ мысли о соединеніи слободскихъ раскольниковъ съ православною церковію и правительствующій Сенатъ, когда св. Синодъ обратился къ нему за разрѣшеніемъ вопроса о назначеніи извѣстной суммы на содержаніе священника-миссіонера „изъ оброчныхъ повсягодныхъ денегъ“, собираемыхъ раскольничьей волостной конторой, и о назначеніи „для лучшаго вспоможенія священнику при обращеніи изъ раскола и защищенія обратившихся въ правовѣріе людей отъ раскольниковъ“ особаго президента или духовныхъ дѣлъ управителя.

Въ своемъ опредѣленіи по даннымъ вопросамъ, отъ 27-го августа того же 1761 г., увлекаясь мыслью о возможности соединенія раскольниковъ съ православною церковію, Сенатъ между прочимъ выражалъ и ту мысль, чтобы въ малороссійской раскольничьей слободѣ Климовой, по возможности въ непродолжительномъ времени, была построена православно-каѳолическая церковь, „для желающихъ сущаго благовѣрія и другихъ къ лучшему обращенію и приведенію въ правовѣріе“, и чтобы туда поскорѣ былъ назначенъ способный священникъ-миссіонеръ. Для построенія церкви, потребной, по смыслу Сенатскаго опредѣленія, какъ „для находящихся надъ тѣми раскольниками управителей и служителей“,

такъ въ особенноти „для обращенія раскольниковъ“, назначалось Сенатомъ 500 р. казенныхъ денегъ „изъ таможенныхъ доходовъ“ Кіевской губернской канцеляріи, а на содержаніе священника съ причетниками до 300 р. изъ суммъ, собираемыхъ съ раскольниковыхъ слободъ. Сенатъ находилъ возможнымъ удовлетворить и то требованіе, чтобы назначенъ былъ особый президентъ или духовныхъ дѣлъ управитель „для обращенія и приведенія раскольниковъ въ правовѣріе“, въ лицѣ ротмистра Попова, „подъ смотрѣніемъ опредѣленныхъ надъ раскольниками управителей“.

Указомъ Св. Синода отъ марта 1762 г., даннымъ на имя преосвященнаго Кирилла, епископа Черниговскаго и Новгородсѣверскаго, предписывалось, чтобы онъ отправилъ „для обращенія раскольниковъ въ слободу Климову, истребовавъ чрезъ надлежащее сношеніе изъ Смоленской или Бѣлоградской епархій, единого изъ великороссійскихъ священника, хотя въ школахъ и неученаго, и при немъ діакона и двухъ церковниковъ“. Относительно священника—миссіонера и церковниковъ въ указѣ было сказано, чтобы они состояли „подъ вѣдомствомъ и надсмотрѣніемъ“ Черниговскаго преосвященнаго, и отписывали ему, „какъ о имѣющихъ обращаться въ правовѣріе, такъ и о всѣхъ тамошнихъ поведеніяхъ, а особливо о могущихъ случиться каковыхъ трудностяхъ и недоумѣніяхъ“, испрашивая у него надлежащее наставленіе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ. Въ свою очередь преосвященному Кириллу поставлялось въ обязанность—чинить по отзывамъ священника-миссіонера „немедленныя разсмотрѣнія и распоряженія, дабы въ таковомъ полезномъ дѣлѣ остановки быть не могло, и что происходитъ имѣеть, о томъ за извѣстіе, а въ случаѣ надобности и съ требованіемъ резолюціи представлять Св. Синоду чрезъ полгода, или когда каковая въ чемъ потребность настоять будетъ“. Соответствующіе указы немедленно посланы были епископамъ: Парфенію Смоленскому, Іоасафу Бѣлогородскому, и въ Кіевскую Губернскую Канцелярію. Такъ быстро и энергично дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ Св. Синодъ.

Съ меньшей быстротою дѣйствовали и преосвященный Кирилль. Къ июлю 1762 г. имъ были уже закончены сношенія съ Бѣлогородскимъ епископомъ Иоасафомъ, и 31-го іюля были присланы въ Черниговъ при проеморіи изъ Бѣлогородской консисторіи: священникъ Троицкаго Бѣлогородскаго собора ключарь Симеонъ Логиновъ, діаконъ Бѣлогородскаго уѣзда с. Мурема Даніиль Насѣткинъ и два церковника,—дьячокъ, сынъ ключаря, Алексѣй Семеновъ и покомарь Бѣлогородскаго собора Леонъ Романовъ. 5-го августа священникъ-миссіонеръ и состоящіе при немъ церковники, по распоряженію преосвященнаго, отправились къ мѣсту своего назначенія въ слободу Климову. Положенію о. Симеона Логинова оказалось весьма незавиднымъ и тяжелымъ на новомъ мѣстѣ служенія: онъ не зналъ настроенія слобожанъ; не зналъ и того, что и какъ ему дѣлать и съ кѣмъ имѣть дѣло. Тѣ, по инициативѣ которыхъ возбуждено было дѣло въ Св. Синодѣ и которые повидимому искренно желали условнаго соединенія съ православною церковью, но при посредствѣ избранныхъ изъ своей среды священниковъ, теперь ничѣмъ не обнаруживали своего желанія, отстранились отъ начатаго дѣла, а главный вожакъ и инициаторъ этой миссіонерской попытки даже скрылся изъ Стародубья. Въмѣсто сочувствовавшихъ дѣлу соединенія съ православною церковію раскольниковъ, единственнымъ мѣстнымъ руководителемъ въ данномъ положеніи оказался православный управитель расколичьихъ слободъ надворный совѣтникъ Титовъ. Къ нему преосвященный Кирилль отъ 5-го августа писалъ: „означенному священнику съ причетники, прибывъ въ оную слободу Климову и невѣдая кто зъ раскольниковъ къ правовѣрїю суще имѣеть желаніе, къ таковому ихъ обращенію вступити слѣда будетъ взять трудно; ему же и о возбудителяхъ къ таковому богоугодному дѣлу... довѣдаться безъ пособія нашего благородія будетъ невозможно; особливо же пока устроится церковь, не имѣя ему, священнику, къ отправленію надлежащихъ въ церквѣ православной отправляемыхъ церемоній, благопристойнаго мѣста, къ тако-

вому обращенію приступитъ будетъ тяжело“. Преосвященный Кирилль „богомолчески“ просилъ управителя потрудиться „въ благоудномъ дѣлѣ“, объявить священнику иниціаторовъ Поповыхъ и отъ нихъ обстоятельнымъ образомъ разузнать, кто изъ раскольниковъ описныхъ слободъ „къ сущему правовѣрію имѣеть желаніе“, и тѣхъ „представить священнику, съ чего ему возимѣть способъ къ наставленію ихъ и протчихъ въ православіи“. Въ заключеніе своего письма преосвященный писалъ и просилъ: „если кто къ правовѣрію настоящее окажетъ добротство, то не токмо отъ нежелающихъ сего благочестія благопрістойно сохранять, но и всякое имъ показывать къ возбужденію къ сему и протчихъ удовольство“....

Оказались напрасными всѣ богомольскія просьбы преосвященнаго Кирилла. Отвѣтное письмо управителя Титова не давало никакой надежды на благопріятный исходъ начатаго мисіонерскаго дѣла. ¹⁾ Онъ доносилъ преосвященному, что назначенный Сенатомъ въ качествѣ президента или духовныхъ дѣлъ управителя находится въ Кіевѣ подъ слѣдствіемъ, а Ѳеодоръ Поповъ — въ безвѣстномъ отсутствіи; что во всей слободѣ нѣтъ „особаго и способнаго мѣста“, кромѣ раскольнической часовни, „для цсправленія церковныхъ церемоній и поученія божественнаго писанія ко обращенію отъ раскола въ праворѣіе и для удобнѣйшаго къ священнику приходу“; что, наконецъ, какъ онъ ни старался „провѣдать о желающихъ сущаго благочестія“, но что „ни единого не сыскалось“, хотя онъ и собиралъ для этого провѣдыванія волостной сѣздъ. Раскольники, по словамъ управителя, почти единогласно объявили, „что отцы ихъ, а иные и сами изъ Великоросей; оставя дома и имущества, бѣжали не отъ чего пнаго, какъ только соблюсти по ихъ раскольническому суетвѣрію древніе обряды, и иначе приступитъ не могутъ, какъ если имъ позволять построить церковь стариннымъ обычаемъ и въ

¹⁾ Отвѣтное письмо Титова отъ 25-го сентября 1762 г.

священника посвятить, коего они изберутъ изъ среды ихъ народа, которому и въ грамотѣ прописано было бѣ, чтобъ исправлять всякія духовныя требы по старопечатнымъ книгамъ, непротивнымъ св. восточной церкви, а лежащую имѣющуюся клятву на двоеперстное сложеніе снять и разрѣшить. А окромя сего объявляютъ, предавъ себе во власть и высокомонаршее благоволеніе, къ нынѣшнимъ же церковнымъ обрядамъ приступить не похотятъ и склонаемы не будутъ. Словомъ сказать, Владыко преосвященнѣйшій“,— заключалъ свою мысль надворный совѣтникъ Титовъ,— „развѣ зъ благословія Вашего Преосвященства построится здѣсь въ слободѣ церковь, и егда невидимая десница Господня тронетъ ихъ окаменія сердца и отверзетъ ихъ ослѣпленные очи, то они склоняемы будутъ, а не иначе; ибо они себя считаютъ правовѣрными, по преданію св. апостолъ ходящими, и за грѣхъ почитаютъ молиться и отправу всякую духовную исправлять по новоисправнымъ книгамъ“. Таково было общее религіозно-церковное умопостроеніе слобожанъ, которое не давало надлежащей почвы для мисіонерскаго дѣла на условіяхъ полнаго обращенія въ православіе, какъ ставилось дѣло св. Синодомъ.

12-го февраля 1763 года о. Симеонъ Кошновъ и состоящіе при немъ церковники были отправлены обратно изъ Черниговской епархіи въ Бѣлгородскую. 1)

Болѣе благопріятными результатами сопровождалась мисіонерскія попытки при Екатеринѣ II, въ 80-хъ и 90-хъ годахъ XVIII в.

М. Лилеевъ.

Нѣжинь.

1 февраля 1895 г.

1) Арх. Черн. Дух. Консист. № 1408. Нов. Мат. для ист. раск. на В. и въ Старод, № 47. Изъ дѣла 1761—62 г. объ устройствѣ въ слоб. Климовой правосл. церкви и о назначеніи туда изъ Бѣлгородской епархіи «единого изъ великороссійскихъ священника» съ діакономъ и двумя церковниками. Стр. 220—231.

Пребываніе въ Черниговѣ Его Превосходительства, г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Владиміра Карловича Саблера.

26 мая въ 10-мъ часу вечера прибылъ въ Черниговъ Его Превосходительство, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Его Превосходительство на ближайшей къ Чернигову станціи—Седневѣ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, о. ректоромъ Семинаріи, смотрителемъ мужскаго духовнаго училища и секретаремъ консисторіи. По прибытіи въ Черниговъ Его Превосходительство остановился въ Троицкихъ покояхъ Архіерейскаго дома, любезно предложенныхъ высокому гостю Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ. Вскорѣ по пріѣздѣ ему представлялись члены Духовной Консисторіи. На второй день утромъ онъ посѣтилъ соборъ, гдѣ ему поднесена была братією собора икона святителя Θεодосія Углицкаго. Поклонившись мощамъ святителя и прослушавъ панихиду, Его Превосходительство посѣтилъ г. Начальника губерніи, отъ котораго отправился въ женское епархіальное училище.

Проведенный прямо въ VI классъ, гдѣ въ то время производился экзаменъ выпускнымъ воспитанницамъ по русской литературѣ, онъ выслушалъ отвѣтъ одной воспитанницы. Высказавъ свое одобреніе, онъ обратился затѣмъ къ выпускнымъ воспитанницамъ приблизительно съ слѣдующею рѣчью:

„Очень радъ, что мнѣ пришлось быть на экзаменѣ въ выпускномъ классѣ, что имѣю возможность сказать вамъ, выходящимъ изъ училища, нѣсколько словъ, и высказать вамъ свои пожеланія. Привѣтствуя васъ съ окончаніемъ курса, искренно желаю, чтобы усвоенное вами знаніе истинъ православнаго вѣроученія было прочнымъ достояніемъ вашимъ, въ теченіи всей послѣдующей жизни. Постарайтесь, чтобы тѣ начала правды и любви, которыя были

положены въ основу вашего воспитанія, были всегда и во всемъ руководственными началами вашей дѣятельности. Здѣсь, вблизи отъ святаго храма, вы провели лучшіе годы и обогатились сокровищами знанія. Движимыя признательностью за благо, вами полученное, съ любовью потрудитесь для церкви Христовой и на пользу меньшей братіи. Вы скоро разъѣдетесь по селамъ и деревнямъ. Жизнь въ деревнѣ можетъ показаться вамъ скучною; въ деревнѣ вы будете лишены нѣкоторыхъ удобствъ, къ которымъ, быть можетъ, привыкли здѣсь. Но пусть это не страшитъ васъ. Не полагайте счастья въ удобствахъ и непрочныхъ радостяхъ этой жизни. Заботьтесь всего болѣе о пользѣ, которую вы, просвѣщенные разумомъ и богатыя вѣрою, можете принести. Не спѣшите разстаться съ деревнею, не стремитесь въ большіе города. Не думайте, что въ нихъ живутъ особливо счастливые люди. Вездѣ можно работать, вездѣ прилагать къ дѣлу пріобрѣтенныя знанія. Разсѣявшись по селамъ и деревнямъ, посвятите себя благому дѣлу просвѣщенія. Свѣтъ праваго Христова ученія внесите въ среду, въ которой вамъ придется жить. Учите дѣтей молиться, ведите ихъ въ храмы Божіи, пойте и славьте съ ними Христа, приучайте ихъ къ порядку, къ добросовѣстному труду, наставляйте ихъ въ правилахъ христіанскаго благочестія. Помогайте вашимъ матерямъ и роднымъ въ домашнемъ быту, будьте на всякое благое дѣло готовыми, и некогда вамъ будетъ скучать. Скука будетъ бѣжать отъ лица вашего, вы же, къ радости всѣхъ присныхъ вамъ, будете приносить пользу и ближнему, и обществу, и церкви, и государству“.

Рѣчь эта была выслушана всѣми воспитанницами съ большимъ вниманіемъ, и видимо произвела на нихъ глубокое впечатлѣніе. Изъ VI класса г. Товарищъ Оберъ-Прокурора, въ сопровожденіи начальницы училища и инспектора классовъ, зашелъ въ IV классъ и предложилъ нѣкоторымъ воспитанницамъ прочитати изъ церковно-славянской книги. Пожелавъ воспитанницамъ этого класса читать по церковно-славянски не только правильно и бойко, но и выдерживая вполне характеръ церковнаго чтенія—такъ, какъ

читаютъ инокини въ хорошихъ женскихъ монастыряхъ, Владиміръ Карловичъ посѣтилъ квартиру г-жи начальницы училища, гдѣ высказалъ свое удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго въ училищѣ, особенно по поводу бодрого, здороваго и незапуганнаго вида воспитанницъ, что, очевидно, свидѣтельствуетъ о заботливомъ, отеческомъ обращеніи съ ними всѣхъ воспитывающихъ и учащихъ. Изъ квартиры начальницы училища Его Превосходительство зашелъ на нѣсколько минутъ въ общій училищный залъ, куда къ этому времени собрались всѣ воспитанницы и воспитательницы. Высказавъ общее благопожеланіе воспитанницамъ, пожелавъ всѣмъ имъ предстоящими каникулами отдохнуть и укрѣпиться силами, Его Превосходительство, послѣ представленія ему служащихъ въ училищѣ, отбылъ изъ училища. Несомнѣнно, это посѣщеніе надолго останется въ памяти какъ служащихъ въ училищѣ, такъ и всѣхъ учащихся. Въ знакъ особенной признательности и благодарности Владиміру Карловичу за посѣщеніе училища, и за теплыя слова наставленія выпускнымъ воспитанницамъ VI класса, эти послѣднія изготовили букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, который вручили начальницѣ съ просьбой передать его Его Превосходительству на вокзалѣ желѣзной дороги, при его отъѣздѣ изъ Чернигова.

Отбывъ изъ училища Его Превосходительство посѣтилъ Духовную Консисторію и мужское духовное училище.

При входѣ въ зданіе училища его встрѣтила корпорація, при чемъ Смотрителемъ училища былъ врученъ ему почетный рапортъ. При представленіи корпораціи Его Превосходительство каждому изъ преподавателей изволилъ сказать нѣсколько словъ. Въ сопровожденіи всѣхъ служащихъ онъ прослѣдовалъ затѣмъ въ церковь, гдѣ разспрашивалъ смотрителя училища и духовника о богослуженіи и порядкахъ при немъ въ училищной церкви и просилъ всѣхъ служащихъ всемѣрно заботиться о благолѣпнн богослуженія.

Изъ церкви Его Превосходительство прослѣдовалъ въ Присутствіе, гдѣ Смотрителемъ училища было обращено его вниманіе на

иконы и портретъ Государя Императора Николая Александровича, написанные въ текущемъ учебномъ году учениками, и когда онъ милостиво похвалилъ работы юныхъ художниковъ, то смотрителемъ училища была поднесена ему икона Спасителя, съ просьбою принять образъ на память о посѣщеніи училища.

Его Превосходительство съ удовольствіемъ принялъ образъ и общалъ прислать отъ себя въ даръ иконописной школѣ училища изданія иконъ Троице-Сергіевой лавры, ибо это теперь лучшіе образцы иконографіи. Въ слѣдъ за этимъ смотритель училища обратился къ Его Превосходительству съ просьбою на память о посѣщеніи училища оставить свою подпись въ памятной книгѣ училища, и ему угодно было написать слѣдующія строки: „1895 года, 27 мая посѣтилъ училище и вынесъ самое благоприятное воспоминаніе. Отрадно видѣть заботу о воспитаніи учениковъ въ духѣ Православной церкви. Забота о руководствѣ ихъ растетъ;—возложена между прочимъ и на почтеннаго духовника. Примѣръ достойный подражанія и для другихъ училищъ. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Владиміръ Саблеръ.“

Высказавъ еще разъ свое удовольствіе по поводу посѣщенія училища, Его Превосходительство, простившись съ корпораціей, отбылъ изъ училища.

Около 5-ти часовъ вечера Его Превосходительство изволилъ посѣтить Духовную Семинарію. Въ квартирѣ о. ректора семинаріи высокой посѣтитель былъ встрѣченъ корпораціей семинаріи, которая имѣла честь здѣсь быть представленною. При представленіи членовъ ея, Его Превосходительство изволилъ обращаться ко всѣмъ почти съ тѣми или иными вопросами. Изъ квартиры о. ректора Его Превосходительство прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, гдѣ присутствовалъ на всенощномъ бдѣніи отъ начала до конца. Уѣзжая изъ семинаріи, Его Превосходительство изволилъ выразить о. ректору свое удовольствіе по поводу того благолѣпія и благочинія, какое онъ видѣлъ при совершеніи богослуженія. Изъ

семинаріи Его Превосходительство отправился въ Елецкій монастырь, присутствовалъ и тамъ при богослуженіи, по окончаніи котораго посѣтилъ Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Новгородсверскаго, только вечеромъ возвратившагося изъ поѣздки въ село Андреевку.

28 мая Его Превосходительство присутствовалъ въ кафедральномъ соборѣ при совершеніи Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ божественной литургіи. По окончаніи богослуженія, Его Превосходительство вторично посѣтилъ Духовную Семинарію. Побесѣдовавъ съ о. ректоромъ семинаріи въ квартирѣ послѣдняго, Его Превосходительство посѣтилъ VI и V классы.

Придя въ VI классъ, гдѣ были собраны ученики этого класса, Его Превосходительство обратился къ нимъ съ слѣдующею приблизительно рѣчью:

„Я не буду говорить вамъ, господа, о пастырскихъ обязанностяхъ, о которыхъ вамъ, въ свое время, достаточно говорили. Въ немногихъ словахъ скажу о значеніи церковно-приходской школы, и учительства, къ которому вы призываетесь. По окончаніи курса, многіе изъ васъ будутъ заниматься школьнымъ преподаваніемъ. Въ васъ, полныхъ жизненныхъ силъ, и хорошо подготовленныхъ, мы надѣемся видѣть ту просвѣтительную дружину, которая охотно принесетъ свой трудъ, свои познанія на пользу народа, и съ любовью посвятитъ себя учительству. Образование народа великое и святое дѣло. Служа ему, вы съ пользой послужите православной церкви и родинѣ. Посредствомъ школы, вы какъ учителя, а въ послѣдствіи и какъ пастыри, можете сильно вліять на духовную жизнь народа, можете успешно бороться съ пороками, ему присущими, пьянствомъ, разгуломъ и грубостью; можете содѣйствовать его матеріальному благосостоянію, а самое главное—школа поможетъ вамъ утвердить въ народѣ знаніе основныхъ истинъ вѣры Христовой, и правила христіанскаго благоче-

стія. Насаждайте въ сердцахъ вѣрующихъ любовь къ Богу и ближнимъ, знайте ихъ со словемъ Божиимъ, разъясняйте имъ величіе Христовой церкви, повѣствуйте о жизни и трудахъ отцевъ и учителей церкви, вѣщайте славу мучениковъ. Слушающіе васъ уразумѣютъ, какъ велико счастье принадлежать къ церкви православной. Утверждаясь въ знаніи истинъ вѣры, люди будутъ болѣе и болѣе дорожить этимъ высочайшимъ благомъ жизни. Просвѣщенный вѣрою не измѣнитъ ей, и какъ православные прежде кровью свидѣтельствовали о силѣ своей вѣры, такъ и впредь несомнѣнно будутъ готовы жизнь свою положить за вѣру Христову. Но необходимо для сего повсемѣстно и постоянно научать народъ истинамъ вѣры, знакомить его съ богатствомъ и красотой богослуженія и пѣнопѣній православной церкви. Народу нашему слѣдуетъ разъяснить, что если онъ славенъ, крѣпокъ и могущественъ, то тѣмъ онъ обязанъ православной вѣрѣ; она и царей нашихъ возвеличила, и землю прославила.

Не смущайтесь бѣдностью и непривлекательной обстановкой сельскаго учителя. Преслѣдуя свои личныя выгоды, нѣкоторые поступаютъ на болѣе доходныя и обезпеченныя мѣста: въ банкирскія конторы, въ желѣзнодорожныя правленія и разныя вѣдомства. Служба тамъ лучше оплачивается. Но болѣе значительное жалованіе не всегда болѣе удовлетворяетъ человѣка, желающаго сознательно трудиться на общую пользу. Всякій честный трудъ достоинъ уваженія, но трудъ, направленный къ просвѣщенію народа сообразно съ ученіемъ православной церкви, есть трудъ высоко почтенный. Память многихъ честныхъ людей потребится со днѣмъ ихъ похоронъ, но молитвенное воспоминаніе объ учителяхъ, озарившихъ свѣтомъ истиннаго ученія сердца учениковъ, надолго переживаетъ кончину учителей. Напрасно также нѣкоторыхъ привлекаетъ городская жизнь. Дѣятельность людей въ городахъ теряется въ широкомъ потокѣ городской жизни, плоды ея часто неуловимы. Совсѣмъ иное значеніе имѣетъ просвѣтительная

дѣятельность пастырей и учителей; самоотверженно посвящая себя благороднѣйшему дѣлу народнаго учительства, они могутъ и въ рѣдкое утѣшеніе радоваться плодамъ трудовъ своихъ. Бесѣдуя съ вами, мнѣ думается, что я вижу передъ собой извѣстнаго, вѣроятно, и вамъ, приснопамятнаго друга моего, почившаго отца протоіерея Іоанна Наумовича. Видя тяжелое нравственное и имущественное положеніе своего народа, онъ съ любовью посвятилъ себя заботамъ о его возрожденіи. За преданность церкви и любовь къ народу онъ подвергся разнымъ преслѣдованіямъ, заключенію въ тюрьмѣ, и даже изгнанію изъ отечества. За шесть лѣтъ пребыванія въ своемъ приходѣ, онъ успѣлъ достигъ многого. При его поступленіи грамотныхъ почти не было. Онъ всѣхъ, отъ мала до велика, выучилъ читать и писать. Весь приходъ обучилъ стройному церковному пѣнію. Шипки закрылись, ихъ замѣнили школа и читальня. Общество трезвости получило уставъ, послужившій образцомъ для уставовъ однородныхъ обществъ въ Галиціи. Часы досуга незабвенный отецъ Іоаннъ посвящалъ писанію книгъ для народа. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ скончался, но память праведника живетъ съ похвалами, и жизнь его достойна подражанія.

Итакъ, господа, на васъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи, возлагается надежда, что вы отдадите свои силы на служенію воспитавшей васъ православной церкви, и съ любовью посвятите себя дѣлу народнаго учительства. Обстоятельства теперь складываются для сего особенно благопріятно. Нынѣ мы видимъ совершившимся то, о чемъ десять лѣтъ тому назадъ едва-ли можно было мечтать. Съ высоты царскаго престола къ дѣлу начальнаго образованія народа не только призывается духовенство, но, назначеніемъ изъ средствъ Государственнаго казначейства ежегодно 3,270,000 рублей на нужды церковно-приходскихъ школъ, сіи послѣднія получаютъ сравнительный притокъ денежныхъ средствъ, обеспечивающій ихъ дальнѣйшее развитіе. Для процвѣтанія школъ, кромѣ денегъ, нужны и нравственныя силы, и на васъ къ учи-

тельству подготовленныхъ, возлагается надежда, что вы, движимые любовью къ святой церкви и родинѣ, будете достойно проходить высокое служеніе пастырей и учителей народа“.

Затѣмъ, обратясь къ преподавателямъ семинаріи, собравшимся проводить Его Превосходительство, Владиміръ Карловичъ выразилъ свое удовольствіе видѣть ихъ, побыть въ кругу ихъ, „такъ единодушно теперь трудящихся ради общаго дѣла“. Потомъ Его Превосходительство зашелъ въ V классъ и обратился къ ученикамъ съ слѣдующими приблизительно словами: „Я очень радъ видѣть васъ и сказать вамъ вкратцѣ то, о чемъ я уже говорилъ вашимъ старшимъ товарищамъ. Когда будете въ VI-иъ классѣ, то обратите особое вниманіе на образцовую школу: посѣщайте ее съ усердіемъ и почаще; прислушивайтесь внимательнѣе къ преподаванію и къ веденію школьнаго дѣла. Заглядывайте также въ часы, свободные отъ вашихъ занятій, въ сочиненія нашихъ лучшихъ педагоговъ. Особенно желаю, чтобы вы усвоили себѣ возрѣнія одного изъ достойнѣйшихъ учителей народа русскаго—Сергія Александровича Рачинскаго. Этотъ высокопросвѣщенный чловѣкъ, европейски извѣстный докторъ ботаники, будучи профессоромъ въ Московскомъ университетѣ, перемѣнилъ этотъ высокий постъ на скромную, но въ высшей степени благотворительную дѣятельность сельскаго учителя, и теперь трудится на пользу родины на поприщѣ просвѣщенія простаго народа. Старайтесь подражать его самоотверженной любви къ школѣ, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ дѣлу учительства пріобрѣтенныя вами познанія“. Уѣзжая изъ Семинаріи, Его Превосходительство выразилъ, свое удовольствіе и благодарность за все о. ректору видѣнное имъ въ Семинаріи. Въ 2 часа дня состоялся обѣдъ, данный Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ въ честь высокаго гостя. Въ 8 часовъ вечера Его Превосходительство по желѣзной дорогѣ выѣхалъ изъ Чернигова въ Кіевъ, провожаемый до вокзала Преосвященнѣйшими Антоніемъ и Питиримомъ, г. Начальникомъ губерніи, г. Вице-Губернаторомъ, начальствующимъ

щими духовно-учебныхъ заведеній, городскимъ головой и другими лицами.

О пчеловодствѣ, какъ наиболѣе подходящемъ лѣтнемъ занятіи сельскаго духовенства.

Мала есть, въ пернатыхъ пчела и начатокъ сладостей плодъ ея. Ис. Сурах. гл. XI, 3.

Лѣтомъ, когда весь крестьянскій людъ работаетъ въ полѣ и рѣдко обращается къ духовенству съ различными своими требамы, многіе изъ сельскаго духовенства ищутъ себѣ какого нибудь занятія внѣ своихъ прямыхъ обязанностей по церкви. Нѣкоторые изъ духовенства дѣлаютъ посѣвы хлѣба, другіе занимаются рыболовствомъ, не многіе пчеловодствомъ, иные ходятъ въ лѣсъ за грибами, а, наконецъ, есть и такіе, которые проводятъ день за днемъ либо въ праздности, либо въ развлеченіяхъ. Изъ этихъ занятій земледѣліе требуетъ для рациональной постановки затраты значительнаго капитала и солидныхъ знаній, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ. Если же оно ведется безъ улучшеній, указываемыхъ земледѣльской наукой, то не имѣетъ никакого нравственнаго воздѣйствія на окружающее мѣстное населеніе и лишь можетъ служить препятствіемъ и отвлекать духовенство отъ прямыхъ его обязанностей. Занятіе рыболовствомъ еще болѣе отвлекаетъ духовенство отъ церкви, потому что требуетъ отлучекъ причта изъ дому на болѣе или менѣе продолжительное время. Насколько несомнѣтими праздность и развлеченія съ духовнымъ саномъ въ страдную пору народа, говорить едва ли нужно и они всегда вызывали и вызываютъ въ простомъ сельскомъ народѣ горячія осужденія и даже породили обидныя для духовенства пословицы. Вотъ въ такомъ то случаѣ нѣкоторымъ изъ сельскаго духовенства и слѣдовало бы послушаться словъ Соломона, который говоритъ: „пойди (лѣтневецъ) ко пчелѣ и познай, какъ она

трудолюбива, какую почтенную работу она производит; ея труды употребляют во здравіе и цари и престолюдины; любима же она всеми и славна; хотя силою она слаба, но мудростію почтенна“ (Притч. гл. VI, ст. 8). Дѣйствительно, трудно подыскать занятія для духовенства болѣе почтеннаго и совмѣстимаго съ его прямыми обязанностями, какъ пчеловодство ¹⁾, которое однако не особенно многихъ привлекаетъ изъ духовенства. Почтенность этого занятія едвали нужно много доказывать. Св. Филаретъ Милостивый, какъ видно изъ его житія, занимался пчеловодствомъ. Преподобный Савватій Соловецкій въ народномъ календарѣ такъ и называется „пчельникомъ“ и въ печати извѣстно, приписываемое ему, цѣлое поученіе: „какъ разумно и безгрѣшно ухаживать за Божіей мушкою“. Продукты, доставляемые пчелами,—медъ и воскъ—тоже важны. Іоаннъ Креститель въ пустынѣ питается медомъ дикихъ пчелъ (Ев. отъ Матѳ. гл. III, ст. 4-й и Ев. отъ Марка гл. I, ст. 6-й); отвѣдываетъ сотовый медъ даже и самъ Іисусъ Христосъ по воскресеніи (Ев. отъ Луки гл. XXIV, ст. 42—43), а „свѣча воску яраго“, необходимая принадлежность всякаго православнаго богослуженія, становится все дороже и дороже.

Случилось мнѣ какъ то бесѣдовать съ однимъ старцемъ—сельскимъ священникомъ, извѣстнымъ въ своей средѣ богословскою образованностью и проповѣдничествомъ. Онъ въ своей сельской жизни не мало занимался и разнообразнымъ хозяйствомъ. Когда зашла рѣчь о пчеловодствѣ, онъ не утерпѣлъ и высказалъ, что не знаетъ ни одного занятія болѣе пригоднаго для сельскаго духовенства и болѣе совмѣстнаго съ пастырскими обязанностями, какъ пчеловодство. Дѣйствительно, рациональное пчеловодство такое занятіе, которое при первой же нуждѣ позволяетъ священнику оставить великую работу на пчельникѣ и идти исполнить свой прямой долгъ. Отъ этого мы и видимъ, что пчеловодство

¹⁾ Особенно, если оно ведется при домѣ или при квартирѣ владельца пасѣки.

встрѣчаетъ себѣ сочувствіе и въ лицѣ нѣкоторыхъ русскихъ архипастырей, напримѣръ, Модеста, архіепископа Волынскаго ¹⁾ и Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Последнимъ 26 іюня, 1891 года, приобрѣтена для существующей при шведской могилѣ, близъ Полтавы, Сампсоніевской однокласной церковно-приходской школы, содержимой на собственные средства преосвященнаго, хорошая пасѣка изъ 43 хъ семей въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлента. (Рус. Пчел. Лист. 1891 г., стр. 356—7) и завѣдывать этой пасѣкой назначены два мѣстные священника. Замѣтно, что нѣкоторые изъ духовенства стараются и печатнымъ словомъ служить распространенію пчеловодства. Покойный протоіерей Іоаннъ Наумевичъ, кромѣ общеизвѣстныхъ календарей, со статьями по пчеловодству, оставилъ цѣлую повѣсть: „о. Ѳеодоръ“ (Кіевъ 1890 г., ц. 40 к.), которая вся построена исключительно на однихъ пчеловодныхъ бесѣдахъ. Въ означенной повѣсти авторъ дѣйствующимъ лицомъ избралъ о. Ѳеодора, священника Волынской губерніи, который, научившись пчеловодству, сдѣлался распространителемъ пчеловодныхъ знаній среди своихъ прихожанъ и, „при скромной дѣятельности сельскаго священника, успѣлъ свѣтомъ Евангелія оживить и освѣтить тернистый путь труда, главной основы народнаго благосостоянія“ (Р. П. Л. 1890 г., стр. 210). Далѣе, священникъ Тульской губерніи А. И. Успенскій составилъ даже руководство къ пчеловодству въ колодныхъ ульяхъ подъ заглавіемъ: „Пчеловодство — Самоучитель, упрощенное и чисто практическое“ (Тула 1882 г.), которое уже разошлось въ тысячахъ экземпляровъ на пользу пчеловодовъ всей

¹⁾ Высокопреосвященный Модестъ въ 1893 г. предложилъ духовной консисторіи предписать духовенству, чтобы вездѣ въ приходяхъ, при каждой церкви, были заведены на братскія или церковныя средства церковныя пасѣки, въ виду постоянно возрастающихъ, слишкомъ обременительныхъ для церквей цѣнъ на пчелиный воскъ и церковныя свѣчи. Рус. Пч. Лист. 1893 г. стр. 228.

Россіи. Можно сказать даже болѣе, что и отцы современнаго рациональнаго пчеловодства были изъ духовнаго званія: Г. Двержонъ въ Германіи и Л. Л. Лангстротъ въ Америкѣ, оба пасторы. Всѣ эти факты ясно показываютъ, насколько пчеловодство совмѣстимо съ пастырскими обязанностями и, какъ занятіе, удовлетворяющее одной изъ важныхъ потребностей православнаго богослуженія, должно привлекать усердіе къ себѣ православнаго духовенства и особенно въ настоящую пору. Статистика пчеловодства въ Россіи показываетъ, что съ вырубкою лѣсовъ и сокращеніемъ площади распространенія медоносныхъ растений, вслѣдствіе распанки пустошей, приволья пчелъ стаетъ постепенно меньше и меньше, пчеловодство сокращается и продукты его, медъ и воскъ ¹⁾, особенно послѣдній, становятся дороже и дороже. Поэтому, нынѣ пчела требуетъ помощи отъ пчеловода, а обыкновенно наши простые пчеляки—крестьяне, кромѣ суевѣрныхъ заговоровъ, ничего не знаютъ, а кто лучше можетъ помочь такому пчеляку своимъ наставленіемъ и кому онъ больше повѣритъ какъ не своему батюшкѣ?

Самому же батюшкѣ выучиться рациональному пчеловодству—дѣло не мудреное. Для этого нѣтъ нужды ѣхать куда нибудь на пчеловодные курсы, а достаточно серьезно почитать хорошія руководства по пчеловодству, да самому поработать со пчелами два—три лѣта. Въ хорошихъ руководствахъ по пчеловодству нынѣ недостатка нѣтъ; въ хорошихъ приборахъ и принадлежностяхъ пчеловодства тоже. Для начинающихъ удобнѣе всего на первый разъ ознакомиться съ теоріей пчеловодства по книжкѣ Бутлерова: „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства“ (СПб. 1887 г., ц. 60 к.) или же по книжкѣ Л. Потѣхина: „Учебникъ пчеловодства“ (СПб. 1887 г., ц. 60 к.), а затѣмъ выбрать одно изъ такихъ руководствъ, которыя излагаютъ спеціально уходъ

¹⁾ У насъ подъ руками есть указаніе, что въ прошломъ столѣтіи, въ 1752 г., въ одной изъ церквей Пермской епархіи цѣна фунта свѣчь была—23 коп., а нынѣ, какъ извѣстно, 1 р. 50 коп. и дороже.

за пчелой въ ульяхъ одной какой либо системы и именно той, которую начинающій пчеловодъ заведеть для себя. Хорошихъ системъ ульевъ нынѣ много, и которая изъ нихъ лучше, вопросъ не рѣшенный. Пчеловодная практика по части ульевъ пришла пока лишь къ одному рѣшенію: наиболѣе удобными ульями признаются такіе, соты которыхъ могутъ быть вынимаемы въ рамкахъ къ верху, а не въ бокъ. Изъ такихъ ульевъ, какъ наилучшіе можно рекомендовать ульи Варшавской системы съ длинными рамками и Американской системы (особенно ульи Дадана) съ короткими, но широкими рамками. Ульи Варшавской системы приспособлены къ полученію меда—патоки центробѣжной машинкой, а ульи Дадана удобны для полученія сотоваго меда въ маленькихъ рамочкахъ. Если начинающій выберетъ себѣ ульи Варшавской системы, то ему необходимо послѣ указанныхъ руководствъ познакомиться съ книжкой К. Левицкаго: „Пчеловодство въ ульяхъ Варшавскихъ“ (Варшава, 1888 г., ц. 1 р. 50 к.), излагающей методъ ухода за пчелой въ этихъ ульяхъ; если же онъ обратится къ Американскимъ ульямъ, то сочиненіе Л. Лангстрота: „Пчела и Улей“ (СПБ. 1892 г., ц. 2 р. 50 к.) будетъ для него лучшимъ руководствомъ къ уходу за пчелой въ ульяхъ Дадана. Для занятія пчеловодствомъ нѣтъ нужды затрачивать большой капиталъ. Для начала вполне будетъ достаточно, если начинающій купитъ себѣ два—три хорошихъ рамочныхъ улья и заселитъ ихъ сильными роями пчель. По купленнымъ образцамъ ульевъ, при помощи простого стелара за недорогую плату, онъ можетъ постепенно увеличивать количество ульевъ у себя и заселять ихъ роями—отводками отъ своихъ пчель и такимъ образомъ со временемъ, не затрачивая сразу значительнаго капитала, развести порядочную пасѣку, которая можетъ улучшить его матеріальное положеніе. Учасъ самъ пчеловодству, онъ почти съ перваго же лѣта можетъ научить кой-чему и окружающихъ его сосѣдей крестьянъ—пчеляковъ и такимъ образомъ будетъ свѣточемъ по пчеловодству въ своемъ приходѣ, согласно своему приз-

вапію. Ули и пчеловодныя принадлежности, довольно хорошей работы, можно выписывать за недорогую плату из Вятской губернской земской управы по высылаемому оттуда печатному преісь-куранту.

Пчеловодъ изъ Степанова.

(Перм. Еп. Вѣд.).

Редакторъ И. Лебедевъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

С.-Петербургъ, Гостиный дворъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

- 59) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Ц. 13 руб.
- 60) Отечникъ. Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Ц. 3 руб.
- 61) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Ц. 1 руб. 25 коп.
- 62) О терпѣніи скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Ц. 50 коп.
- 63) Благочестивыя размышленія православ. христ. о своей душѣ на каждый день мѣс. Сост. П. Игнатъевъ. Ц. 30 коп.
- 64) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православн. вѣры. Ц. 1 руб.
- 65) Православно-Церковный календарь на 1895 г. съ изложен. кратк. свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедн. воспом. Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Ц. 30 в.
- 66) Св. Иоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Перев. Маріи В—вой. Ц. 50 коп.
- 67) Карта Палестины. Составлена Комарскимъ Ц. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

68) Слова и рѣчи Синодалн. члена Леонтія, митр. Московскаго. Ц. за 2 т. 3 руб.

69) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заѣтъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Лопухинъ. Ц. 16 руб.

70) Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Новый Заѣтъ Составилъ А. П. Лопухинъ. Цѣна 10 руб.

71) Христіанскій путь. свящ. А. Лунина. Ц. 1 р.

72) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта-ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета. Ц. 4 р.

73) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія. Ц. 1 р. 50 к.

74) Обязанности домашняго общества по Слову Божію у древле христіанъ. Состав. прот. Г. Мансветовъ. Ц. 60 к.

75) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартеасена, доктора богословія, епископа Зелацкаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Ц. 5 р.

76) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) рѣ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. Е. Медвѣдицына. Ц. 50 к.

77) Поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десятословіе, составленныя священникомъ Евѣиміемъ Медвѣдицынымъ, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ. Ц. 1 р.

78) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перев. стих. С. И. Писаревъ. Ц. 2 р.