

Wikimedistas UY

LATAM HUB DISCOVERY



01 POINT DE DÉPART



QUEL EST LE BESOIN QUI DÉCLENCHE CE PROJET ?

COMPRENDRE LES BESOINS ET EXPLORER LES MODÈLES ORGANISATIONNELS POUR LE HUB LATINO-AMÉRICAIN

.....

Ce projet avance dans le sens marqué par l'initiative 26 de la stratégie Wikimedia 2030 : la création de « hubs » thématiques et régionaux dans le cadre des initiatives prioritaires pour la coordination globale de Wikimedia. Ces « centres » régionaux sont présents dans les discussions stratégiques de l'organisation depuis quelques années, jouant un rôle particulièrement pertinent dans le cadre d'une recherche d'équité dans les processus de décision.

Même si les informations dont nous disposons suggèrent qu'il existe un large consensus sur la nécessité d'une structure régionale, les choses sont moins claires en ce qui concerne sa mise en œuvre – en quelque sorte les petits caractères : des questions telles que la mission, l'objectif, les fonctions, les mécanismes de responsabilité et de gouvernance ne sont pas aussi clairement définies. À partir de là, ce document vise à recueillir, analyser et synthétiser les opinions et les positions de la communauté Wikimedia latino-américaine concernant le fonctionnement, les rôles et la portée potentielle du hub latino-américain.

L'intérêt de ces informations est double : non seulement pour les idées qu'elles peuvent apporter en termes stratégiques et en tant que lignes directrices pour la mise en œuvre du « hub », mais aussi dans le cadre d'un processus inclusif qui cherche à rassembler les différentes voix de la communauté dans un consensus qui soit le produit d'une construction collective. Sur la base de l'expérience de recherche et du parcours analytique entrepris pour la communauté arabophone, nous proposons de répondre à ces questions à travers un cadre de recherche dont les grandes lignes sont définies ci-dessous.



OBJECTIFS

- **Comprendre en profondeur les besoins, les préoccupations et les attentes de la communauté** en ce qui concerne la création d'un hub latino-américain: Quels sont les besoins spécifiques qu'ils permettraient de résoudre ?
- **Situer la création du hub dans le contexte local** : Comment pourrait-il compléter les initiatives existantes ?
- **Orienter les adaptations que le modèle nécessite pour le contexte régional** : Comment le modèle peut-il être mis en œuvre d'une manière pertinente et appropriée au contexte et à la culture ou les cultures de la région ?

02

CONCEPTION
MÉTHODOLOGIQUE



Conception générale | Deux modules de recherche complémentaires

Sur la base de ces préoccupations, nous avons proposé un schéma **de deux modules de recherche** indépendants mais consécutifs et complémentaires, combinant différentes techniques.



module 1

+ Entretiens approfondis en ligne

Connaître et faire preuve d'empathie

Phase de **dialogue et de collecte de données nécessaire** pour prendre du recul, acquérir des connaissances approfondies et promouvoir la prise des décisions fondées sur des données probantes.

module 2

+ Enquête en ligne

Mesurer et hiérarchiser

Phase de **collecte de données quantitative**, visant à fournir un aperçu granulaire et représentatif des apprentissages ou des hypothèses découlant des phases précédentes.



Un problème de recherche, deux approches. Cette conception est enrichie par la synergie entre deux techniques de recherche différentes : une première approche pour comprendre en profondeur les préoccupations de la communauté ; et une seconde approche qui, déjà nourrie par les enseignements tirés des entretiens, nous permet de mesurer rapidement et synthétiquement la prévalence de ces préoccupations dans un échantillon plus large de la communauté.

Première phase | aspects techniques et méthodologiques



module 1

+ Entretiens approfondis en ligne

Connaître et faire preuve d'empathie

Phase de **dialogue et de collecte de données nécessaire** pour prendre du recul, acquérir des connaissances approfondies et promouvoir la prise des décisions fondées sur des données probantes.



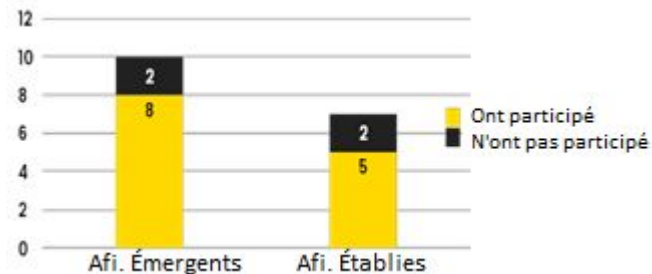
14 entretiens avec 18 participants au total, y compris des référents de différents chapitres et groupes de personnes utilisatrices dans la région ALC et en Europe.

Les personnes participantes ont été invitées de manière ouverte et publique, en tirant parti des réseaux de contact établis au sein de la communauté.



Durée approximative de 60 à 75 minutes par réunion, suivant le guide de discussion convenu avec Wikimedistas UY et l'équipe.

Distribution des échantillons



03

ANALYSE DES RÉSULTATS



Programme

1 Vers une définition de l'objectif

- Premières réceptions
- Trois voies de construction possibles
- Ancrages pertinents

2 Coordonnées opérationnelles

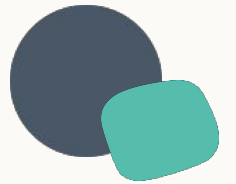
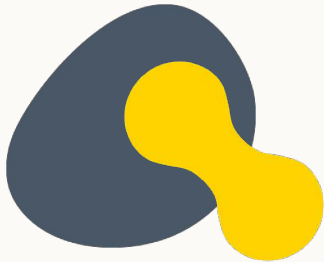
- Organisation
- Autorité
- Composition
- Gouvernance
- Précautions

3 Expériences inspirantes

- Organisation des campagnes annuelles
- Iberocoop

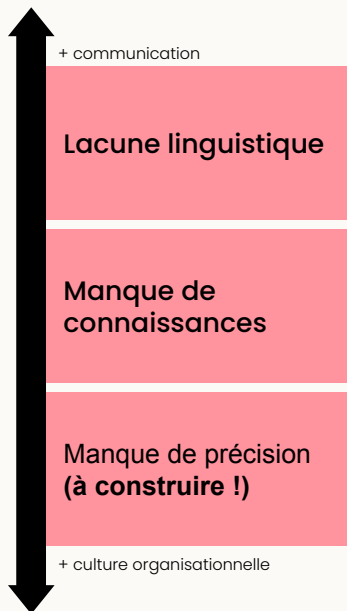


VERS UNE DÉFINITION DE L'OBJECTIF



Premières réceptions | Ambiguïté et incompréhension

D'une manière générale, le point de départ n'est pas positif : les personnes interrogées **manquent de connaissances et d'informations précises sur l'initiative** ; un manque qui répond à des aspects spécifiques de la communication mais aussi à des caractéristiques plutôt structurelles de la culture Wikimedia...



Le terme « hub » **n'a pas de traduction directe et univoque** en espagnol, en portugais ou en français, de sorte que chaque traduction avance déjà avec des imaginaires différents : « centre des opérations » est très différent de celui de « nœud », par exemple.

D'autres profils **ne connaissent rien de l'initiative** au-delà de son existence ; une ignorance ancrée dans une certaine surcharge de tâches et de communications qui rend le focus difficile.

Même pour ceux qui avaient les idées claires (pour avoir participé à des réunions stratégiques, par exemple), il est **compliqué de définir leur fonction et leur objectif**, dans une ambiguïté qui semble être habituelle dans les pratiques de l'organisation : « c'est toujours un sentiment dans le monde du wiki ».



« La réaction a été de ne rien comprendre, de ne rien avoir, et même si vous avez toujours ce sentiment dans le monde wiki, qui est qu'il y a beaucoup d'informations qui vous manquent, disons qu'il s'agit d'une idée qui remonte à loin, de la part de personnes qui sont historiques dans le mouvement... Mais c'était toujours quelque chose comme ça, à tâtons, la question est un peu à tâtons.



« Nous comprenons ce qu'est un hub, mais dans ce cas particulier, nous ne savons pas vraiment quelles sont les lignes directrices à suivre, sur quoi il va porter ou quelle est sa nature. Nous sommes donc plus ou moins en train d'envisager des stratégies et des plans d'action possibles, mais sur la base de rien, en particulier et très directement.



« Pour moi, l'un des problèmes est que nous ne savons pas clairement ce qu'est un hub, parce que, par exemple, dans un chapitre, vous savez exactement quelle est la mission, quels sont les objectifs, quelle est la vision... Nous pouvons avoir des divergences, nous pouvons ne pas être d'accord, nous pouvons parfois aller dans telle ou telle direction. Bien sûr, il y a des discussions et c'est normal, mais l'objectif, la mission et ce qui doit être fait sont très clairs. Mais, on ne sait pas très bien ce qu'est un hub, on ne sait pas très bien à quoi il servirait.

Vers une définition de l'objectif | Trois voies de construction possibles

Or, malgré ce point de départ flou, l'initiative **parvient à éveiller et à motiver la communauté à partir de trois fonctions** potentielles qui se complètent de manière organique...





Les hubs en tant qu'**espaces de collaboration**

Les personnes interrogées les imaginent comme **un espace de diffusion et de partage des ressources pratiques, techniques et même matérielles** entre les différents groupes ou chapitres.

Cette conception est proche de l'idée d'**un dépôt ou d'une archive institutionnelle qui sert à aider (et à inspirer !) les autres acteurs de la communauté**, en collectant et en communiquant les bonnes pratiques et les bonnes expériences.

Au fond, cet espace de rencontre sert à **renforcer les capacités globales de la communauté**, en mettant en contexte et en équilibrant les disparités de portée et de budget entre les organisations « puissantes » ou disposant de ressources et d'autres organisations plus petites et moins visibles.



« À moi, c'est ça ce qui m'arrive », mais ce n'est pas la même chose que vous le voyiez comme une région ou que vous réfléchissiez à la façon dont d'autres régions le résolvent, car parfois ce même sens de coopération et de dialogue peut vous apporter des solutions à vous également.



Il m'a semblé intéressant qu'il y ait une structure reliant tous les chapitres et rassemblant les ressources, les échanges, le renforcement des capacités et le partage des ressources, dans tous les sens du terme... Ce sont toutes des choses nécessaires lorsque l'on veut mettre en place un certain type de projet, je pense que ce serait très intéressant.



Un lieu d'échange d'informations. Par exemple, un petit groupe vient vous voir et vous dit « écoutez, je veux organiser un atelier et je ne sais pas comment faire », et vous dites « eh bien, regardez, voici la vidéo ». En fait, c'est ce que font les chapitres, ils écrivent des articles, des vidéos et d'autres choses pour enseigner comment organiser des activités ou des guides.

Les hubs en tant qu'**espaces de collaboration**



Créer des réseaux de collaboration, mais une collaboration qui non seulement existe et a un impact sur les projets ou les activités pour créer plus de contenu, mais qui sert aussi à se former les uns les autres, à partager les ressources, à créer des capacités et à renforcer les capacités. Le mouvement a beaucoup de connaissances... Beaucoup de connaissances et de capacités acquises... Et ces connaissances doivent être mises en valeur, et nous espérons pouvoir les faire briller et circuler au sein du mouvement lui-même. Donc, l'idée de pouvoir créer ces espaces, ces hubs ou ces réseaux de collaboration, c'est aussi de reconnaître et de redistribuer les connaissances et les capacités que le mouvement lui-même a pour le mouvement, avec le mouvement.



La quantité de ressources qui se concentrent sur la communauté est assez importante. Malheureusement, nous ne sommes pas en tête de liste. Nous sommes, probablement, en deuxième ou troisième position dans l'ordre d'accès à ces ressources car, évidemment, il y a des situations ou des endroits dans le monde qui sont beaucoup plus précarisés que nous. Je pense que le hub ne serait pas nécessairement faire une contre-force, mais il devrait être un point de rencontre pour former des capacités et un point de rencontre pour pouvoir nous connecter ; je pense qu'il s'agit de créer un espace, un point d'union des différents affiliés pour pouvoir discuter des choses et former des capacités ou des thèmes là où ces thèmes, ces capacités manquent.



Nous sommes inspirés par d'autres activités, d'autres actions dans d'autres endroits et nous pouvons aussi inspirer d'autres personnes à agir... Il y a tellement, tellement d'éditeurs et il y en a beaucoup qui ne publient que des footballeurs japonais ou des actrices porno...



Il m'a semblé intéressant la possibilité de pouvoir entrer en contact avec d'autres chapitres qui développaient des projets ou qui pourraient éventuellement développer des projets similaires aux nôtres... Au niveau local, on parlait beaucoup de cet éventuel hub latino-américain, et nous nous sommes donc retrouvés à nouveau face à ce dilemme : s'agit-il d'un hub territorial, linguistique ou thématique ?



Les hubs en tant que **cadre formel de coopération**

D'autre part, les personnes participantes parlent des hubs comme d'**une « évolution » des relations entre les chapitres et les groupes de personnes utilisatrices**; des relations qui, dans de nombreux cas, sont aujourd'hui arbitraires / capricieuses et motivées par des liens d'amitié particuliers entre les bénévoles.

En ce sens, les hubs pourraient fournir **un cadre plus formel et institutionnel pour la coopération, avec des règles plus claires**, des droits, des obligations et des responsabilités définies, dans une dynamique plus transparente que l'actuelle, selon les personnes interrogées.

Bien que l'autonomie de chaque organisation doive être prise en compte, **certaines tâches trans-chapitre et suprarégionales, à la fois en ligne et hors ligne, devraient bénéficier** d'un cadre d'action mieux articulé.

« Au départ, la question de la création de hubs était de formaliser la relation qui existait entre les chapitres ou entre les affiliés. Nous avons donc considéré qu'il s'agissait de la prochaine étape, la formalisation. Et cela s'est fait à un moment où la fondation a également encouragé certains changements pour regrouper les affiliés selon des critères géographiques.

« Nous disposons déjà d'un espace de rencontre chaque année, mais il n'est actif que pendant les campagnes annuelles. Il s'agit d'une sorte de hub thématique composée de personnes qui font déjà partie du mouvement. Cet espace d'interaction peut-il être formalisé ? Pourquoi ne pas en faire un hub ? Pourquoi ne pourrions-nous pas organiser des activités thématiques et partager nos expériences ? Il serait intéressant pour nous d'avoir un espace plus formel. Ce serait d'évoluer.



Les hubs en tant que **front politique de plaidoyer**

Enfin, les personnes interrogées considèrent également le hub comme **une opportunité de gagner en visibilité et en poids** aux yeux des acteurs concernés.

Dans cette optique, **deux interlocuteurs** en particulier sont pris en considération :

- **La Fondation Wikimedia.** Les personnes interrogées considèrent que l'attention que la fondation accorde à la région est, en général, faible, et c'est pourquoi un front unique pourrait **contribuer à renverser la position de l'Amérique latine en tant que région négligée.**
- **États et institutions du GLAM.** En unissant leurs forces au niveau régional, les hubs pourraient servir **d'instruments de pression/lobbying pour atteindre leurs objectifs** (que ce soit au niveau des politiques publiques ou d'aspects plus micro, tels que l'accès aux collections d'art, par exemple).

De manière plus partielle, **le potentiel d'ouverture aux organisations multilatérales** (la BID, par exemple) est également mentionné.

« Je comprends que ce sont des noyaux de pouvoir, disons, qui permettent, justement, d'unir les forces, que ce qu'ils font c'est de pouvoir concentrer les réalités de cette partie du monde, disons, de tout ce qui est le sud... Unir les forces et les réalités plus ou moins similaires à la directive anglo-saxonne qui vient de la Fondation Wikimedia. Ce serait pour collaborer à ce dialogue très croisé, très coupé, très... je ne sais pas quel mot employer. Évidemment, j'y vois aussi un système de coopération dans cette même région, pour devenir plus fort à partir de cette partie du monde.

« Il s'agit d'une question économique, principalement financière, concernant la manière dont les ressources sont distribuées. Par exemple, dans le mouvement Wikimedia, l'Europe et les États-Unis reçoivent des millions de dollars. Nous recevons beaucoup moins. La manière dont les ressources sont distribuées a donc un rapport avec le lobbying que l'on peut faire ou ne pas faire. Ainsi, avoir un groupe, un hub régional, peut nous rendre plus forts... J'aimerais qu'il serve à créer une présence latino-américaine dans le mouvement Wikimedia.

Vers une définition de l'objectif | Ancrages pertinents

Or, ces parcours potentiels ne nous renseignent pas seulement sur les attentes concrètes à l'égard des hubs, mais leur analyse nous permet également de **repérer certains « points douloureux » dans le lien entre les participants et les participantes et l'écosystème Wikimedia** – en d'autres termes, c'est ainsi que les hubs pourraient devenir utiles et pertinents : en tant qu'opportunité d'atténuer ces aspects non positifs...



**Espace de
collaboration**



**Cadre formel de
coopération**



**Front de plaidoyer
politique**

**Asymétrie des ressources et
mémoire institutionnelle
fragile**

**Faiblesse de la
coordination et du
professionnalisme**

**Manque de visibilité
mondiale et de poids dans
les décisions**

Vers une définition de l'objectif | Ancrages pertinents

Asymétrie des ressources et mémoire institutionnelle fragile

Faiblesse de la coordination et du professionnalisme

Manque de visibilité et de poids décisionnel

En quoi **un espace établi de collaboration et de rencontre** est-il pertinent ?

- **Pour atténuer les asymétries intrarégionales.** En raison des différences de taille et de portée entre les différents acteurs régionaux, avec des chapitres qui ont plus de ressources, de trajectoire et de portée, jusqu'à des groupes de personnes utilisatrices qui font partie de communautés marginalisées, par exemple : ce serait **un moyen de tirer parti des forces et du savoir-faire des plus expérimentés** pour collaborer et encourager les plus petits et les plus nouveaux.
- **Pour préserver la mémoire institutionnelle.** Dans **un contexte de multipositionnalité interne marquée**, où chaque membre de la communauté tend à avoir plus d'un rôle pertinent, le développement de la communauté finit par reposer excessivement sur des individus dont le départ implique une forte perte de capital humain et technique.

« Il me semble que ce sont les mêmes personnes, qu'elles occupent plusieurs espaces en même temps... Et cela génère quelque chose de très mauvais, qui est comme, eh bien, vous emportez toute la mémoire institutionnelle avec vous et vous êtes le seul à savoir sur quoi portent réellement les discussions. Comment parvenez-vous à maintenir ce lien si solide avec la fondation que nous, un grand nombre de personnes, soutenons aujourd'hui ? Ce rapprochement devrait se faire davantage en tant qu'institutions et nœuds qu'en tant qu'individus, car c'est là l'objectif du mouvement : devenir fort en tant qu'espace et en tant que région, plutôt qu'en tant qu'individus.

« Les groupes les plus importants ou ayant une plus longue tradition d'avoir un personnel établi ont des employés et peuvent ainsi consacrer du temps à construire leurs expériences et à les transmettre. D'autres n'avaient pas autant de capacités car il n'y avait pas de budget.... Je pense que cette relation empêche également d'autres groupes de se développer. Je pense que s'il y avait un hub, cela pourrait être équilibré et nous pourrions continuer à apprendre des groupes qui ont beaucoup plus de tradition. Ce serait même possible d'unifier une sorte de modalité qui rassemblerait les expériences de tous les groupes et qui donnerait à toutes les participations la même importance, pour ainsi dire.

Vers une définition de l'objectif | Ancrages pertinents

Asymétrie des ressources et mémoire institutionnelle fragile

Faiblesse de la coordination et du professionnalisme

Manque de visibilité et de poids décisionnel

En quoi un **cadre formel de collaboration** est-il pertinent ?

- **Pour renforcer la coordination intrarégionale.** Un autre impact de la multipositionnalité interne de la communauté : actuellement, les articulations entre les équipes régionales semblent **reposer sur le réseau de contacts de certaines personnalités pertinentes**, où l'articulation va de pair avec la mise en réseau souple de certains acteurs en particulier, avec peu de facilitateurs institutionnels.
- **Pour formaliser et professionnaliser les relations.** Cette dynamique semble **finir par transformer les efforts d'intégration en « clubs d'amis »**, où la discussion politique, programmatique et stratégique est marquée par des tensions plutôt émotionnelles, sociales et intersubjectives qui entravent le processus de prise de décision et peuvent affaiblir l'impact global des actions (cf. « Iberocoop », ci-dessous).

« Il y a quelque chose de très obséquieux : tout ce qu'une telle personne dit est bien, et il n'y a pas de discussion politique sur les raisons pour lesquelles nous avons travaillé de cette manière. Aujourd'hui, « c'est ce que monsieur Untel a dit », c'est une autorité suffisante... Mais nous ne sommes pas un groupe d'amis. Je pense que c'est ce qui s'est passé petit à petit : au niveau régional, c'est devenu un groupe d'amis, tout simplement. Ainsi, lorsque vous discutez de droits et d'obligations, même si cela semble très laid, vous devez oublier que vous parlez d'un ami qui traverse une période difficile, mais qu'il s'agit d'un travail et que vous devez réagir en conséquence. Le mouvement reste parfois bloqué pendant de nombreuses années sur les mêmes noms. C'est là que je dis qu'il faut se soutenir du point de vue régional parce qu'on a vraiment envie de le faire, et pas seulement parce qu'on est motivé par cette personne qu'on aime bien.

« Ensuite, très peu de gens l'apprennent et ce sont finalement les mêmes personnes qui finissent par faire partie des espaces. C'est quelque chose qui se produit souvent dans de nombreuses communautés auto-organisées.

Vers une définition de l'objectif | Ancrages pertinents

Asymétrie des ressources et mémoire institutionnelle fragile

Faiblesse de la coordination et du professionnalisme

Manque de visibilité et de poids décisionnel

En quoi un **front politique de plaidoyer** est-il pertinent ?

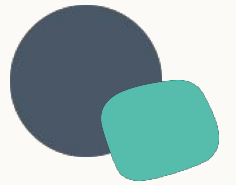
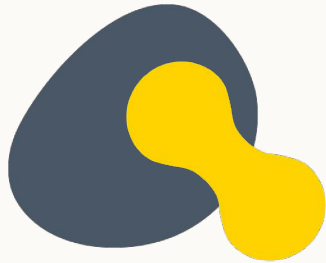
- **Pour gagner du poids dans la prise de décisions.** Le poids collectif des communautés de la région regroupées et intégrées est **bien plus important que la somme des parties**, dont les efforts individuels fragmentés semblent à ce jour avoir un impact plutôt faible au niveau global et aux yeux des décideurs de la Fondation Wikimedia.
- **Pour renforcer l'image et la visibilité régionale.** De la même manière, communiquer et diffuser en tant que bloc régional promet **une plus grande portée pour toutes les actions entreprises depuis l'ALC** en proposant un énonciateur plus robuste et intégré, dans un renforcement qui peut servir, comme nous l'avons déjà souligné, à approcher les institutions du GLAM ou les organisations multilatérales avec plus de soutien et d'autorité.

« Il y a aussi certaines communautés qui se sont plaintes ces dernières années ou qui ont indiqué avec une certaine suspicion que la Fondation centralisait beaucoup de ressources au sens large du terme, et pas seulement des ressources économiques... Cette structure, ces réseaux pourraient aussi être une manière de fonctionner en parallèle et de nourrir à nouveau cette collaboration.

« Il me semble que toutes ces leçons que nous avons apprises, ces apprentissages, cet effort que nous faisons n'est pas rendu visible, n'est pas intégré dans la connaissance du mouvement au niveau régional. J'ai proposé à plusieurs reprises qu'il y ait un espace où nous pourrions nous réunir et organiser un petit événement virtuel où chacun présenterait ses rapports partiels et finaux afin d'entendre ce que chacun est en train de faire et quelles sont les leçons apprises, et d'apprendre d'eux, n'est-ce pas ? Les autres espaces où nous nous réunissons ne servent qu'à la coordination. Nous ne savons pas exactement sur quoi les gens se concentrent.



COORDONNÉES OPÉRATIONNELLES

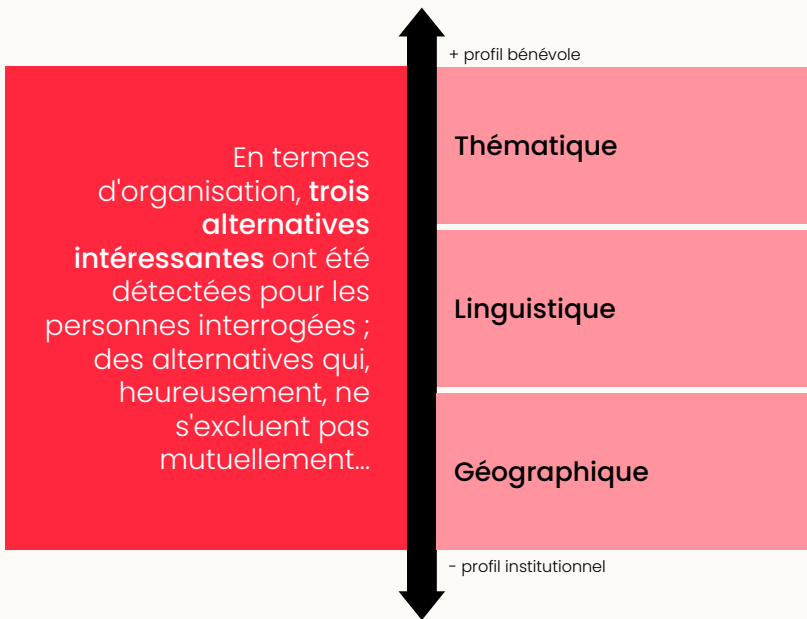


Coordonnées opérationnelles | Contrepoints et segmentation

En approfondissant les modes particuliers d'organisation et de fonctionnement, on constate des **différences marquées, avec des attentes diverses**, voire contradictoires :



Coordonnées opérationnelles | Organisation



Une organisation thématique implique l'établissement d'un agenda de « grandes questions » qui rassemble les personnes intéressées et désireuses de contribuer à la discussion, indépendamment de leur localisation géographique et avec la possibilité de participer à plusieurs espaces de discussion en même temps.

L'axe linguistique suit une **logique de miroir avec l'organisation en langues de Wikimedia**, en reprenant l'expérience des éditeurs/trices et des divulgateurs/trices qui, à ce jour, mènent déjà des activités autour des contenus de l'encyclopédie : « Si aujourd'hui nous éditons Wikimedia en espagnol ou en portugais, la chose la plus efficace serait de soutenir ce travail ».

Il existe un consensus parmi les personnes interrogées en ce que **l'organisation géographique est basée sur un découpage qui regroupe tous les États du territoire américain ayant un passé colonial portugais ou espagnol**, en supposant des similitudes à différents niveaux : culture, organisation politique, contexte historique et aussi la série de problèmes socio-économiques qui conditionnent la vie des gens à l'heure actuelle.

« Je me sens très proche de tous les pays d'Amérique latine qui parlent espagnol, du Brésil aussi, parce que je pense que nous avons des problèmes très similaires, et je me sens aussi très proche des Espagnols, bien qu'ils aient aussi d'autres problèmes que nous n'avons pas parce qu'ils sont aussi européens... C'est pourquoi je dis que pour moi, le régional doit être bien défini. S'il s'agissait d'un latino-américain qui ne comprenait que les pays hispanophones et lusophones, par exemple, cela serait bien pour moi parce que je pense que nous avons beaucoup de choses en commun, probablement les plus problématiques.

« Un hub régional, l'Amérique latine, qui intègre également des hubs thématiques, par exemple sur le changement climatique. Nous aurions là-bas une personne qui créerait une page sur Instagram qui ferait la promotion de toutes les activités environnementales de la région sur ce thème... Il y a là un problème, si aujourd'hui je veux savoir ce qu'ils font, quelle activité fait l'Argentine ou le Mexique, et que je dois visiter la page Instagram de chacun ou la chaîne Telegram de chacun...

Coordonnées opérationnelles | Organisation



En outre, je pense qu'il pourrait y avoir une multiplicité de réseaux: un chapitre pourrait appartenir à autant de réseaux de ces axes thématiques qu'il le souhaiterait.



La Fondation sépare l'Amérique latine des pays des Caraïbes, mais dans les Caraïbes, il y a beaucoup de pays qui parlent anglais, cela n'a rien à voir avec le reste des anciennes colonies britanniques. Il y a aussi des pays qui parlent le néerlandais... Leur culture et leurs problématiques sont très différents des nôtres, car même les lois sont différentes.



Nous travaillons une Wikipédia ici, sur la Wikipédia en espagnol dans son ensemble. Donc, si nous ne parlons pas la même langue, il est non seulement difficile de se mettre d'accord, mais cela n'a pas nécessairement d'influence sur le projet lui-même. Mais je le vois plus du point de vue de la gestion, parce que c'est mon rôle, je suis plus intéressé à travailler d'un point de vue collaboratif que du point de vue des projets. Alors, je pense qu'il devrait s'agir d'axes thématiques et que chacun pourrait souscrire à celui qui l'intéresse ou qui lui est utile à un moment donné, en pensant à apprendre des autres et à collaborer également.

Coordonnées opérationnelles | Organisation : La voix des langues minorisées

A ce stade, il convient d'examiner de plus près la position des personnes qui représentent des langues minorisées* qui pourraient ne pas se sentir concernées par ce découpage *ibéro-américaniste*, peut-être européenisant et colonialiste**... Mais ce n'est pas le cas, bien au contraire : **le hub latino-américain s'intègre facilement dans leur récit de travail et présente même un potentiel de renforcement de leurs recherches.**

Organisation Thématique

La première approche de ce profil avec la communauté Wikimedia tend à être du point de vue de l'approfondissement et de la diffusion : chaque groupe de personnes utilisatrices **est déjà uni par une recherche thématique commune** associée à des aspects identitaires et culturels, soit par la construction de leur propre Wikipédia, soit par la présence de ces contenus spécifiques dans des Wikipédias déjà établies.

Organisation Linguistique

En raison de la bilinguisation unilatérale qu'implique la minorisation d'une communauté linguistique, les personnes participantes ce qui facilite la communication, la compréhension et favorise un dialogue plus réciproque **également des locuteurs/trices primaires des langues dominantes de la région**, ue - surtout par rapport à l'anglais, dans une dynamique positive déjà expérimentée grâce aux Comités régionaux de financement, sur lesquels nous reviendrons plus tard.

Organisation Géographique

Dans cette ligne, le contexte général de leurs activités aujourd'hui est l'Amérique latine, donc **un découpage géographique familier, sur lequel ils opèrent déjà et qu'ils estiment être relativement le leur** - ou plus le leur, en tout cas, que n'importe quelle autre organisation désignée du Nord global : « Ils vivent ici, ils comprennent nos besoins ».

Par ailleurs, le caractère supranational du hub permet également **d'accompagner des communautés dont l'organisation politique dépasse souvent les frontières des États latino-américains modernes.**



Je pense qu'il est très important de le faire parce que, d'une certaine manière, nous devons contextualiser la façon dont nous voyons notre continent, notre façon de penser et de voir, parce qu'il y a tellement de diversité ici, tellement de choses qui ont été créées. Je pense qu'en étant un groupe composé de personnes qui vivent ici, qui sont originaires de cette région, elles vont connaître et mieux comprendre les besoins des populations d'ici.

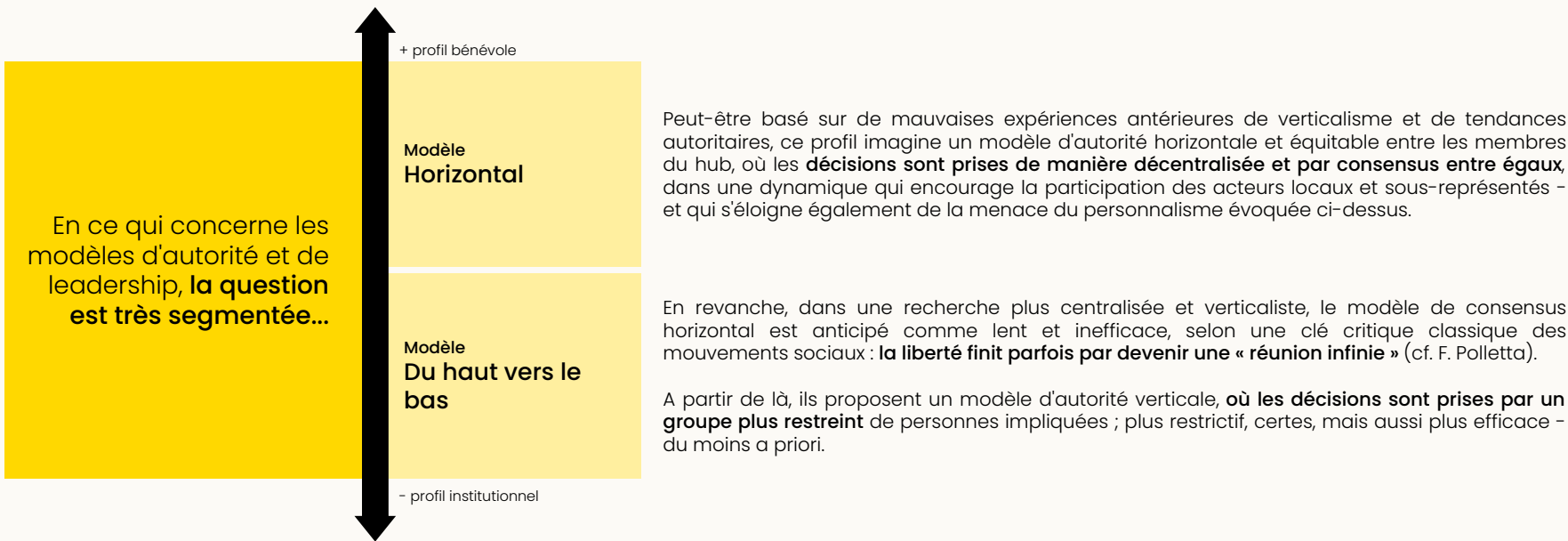


L'Amérique latine a la particularité d'être l'une des régions les plus jeunes du monde. Quand on s'en rend compte, on se rend compte que c'est l'une des régions les plus diversifiées en termes de cultures, vous savez ? Elle l'est aussi sur le plan économique et c'est aussi l'une des régions les plus touchées par la colonisation.

* En sociolinguistique, le couple conceptuel langue minorisée - langue dominante est utilisée pour rendre compte **des dynamiques asymétriques de pouvoir entre différentes communautés linguistiques sur un territoire**, asymétrie qui peut se traduire par des actions coercitives et marginalisantes.

** « Colonialiste » dans les termes (simples) de « colonialité de la connaissance » de Quijano et Mignolo : d'une certaine manière, ce **découpage ne peut être articulé sans faire allusion aux formes coloniales-impériales** de domination plutôt que de proposer de nouvelles intégrations ou regroupements qui dépendent aux logiques de pouvoir propres et locales.

Coordonnées opérationnelles | Autorité



En ce qui concerne les modèles d'autorité et de leadership, la question est très segmentée...

+ profil bénévole

Modèle
Horizontal

Peut-être basé sur de mauvaises expériences antérieures de verticalisme et de tendances autoritaires, ce profil imagine un modèle d'autorité horizontale et équitable entre les membres du hub, où les **décisions sont prises de manière décentralisée et par consensus entre égaux**, dans une dynamique qui encourage la participation des acteurs locaux et sous-représentés - et qui s'éloigne également de la menace du personnalisme évoquée ci-dessus.

Modèle
Du haut vers le
bas

En revanche, dans une recherche plus centralisée et verticaliste, le modèle de consensus horizontal est anticipé comme lent et inefficace, selon une clé critique classique des mouvements sociaux : **la liberté finit parfois par devenir une « réunion infinie »** (cf. F. Polletta).

A partir de là, ils proposent un modèle d'autorité verticale, **où les décisions sont prises par un groupe plus restreint** de personnes impliquées ; plus restrictif, certes, mais aussi plus efficace - du moins a priori.

- profil institutionnel

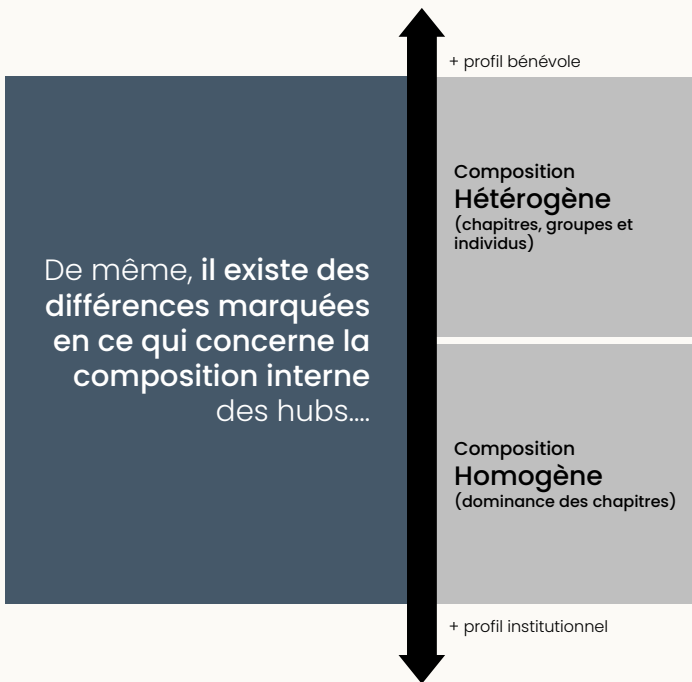


Nous avons vu que l'horizontalité n'est pas toujours synonyme d'efficacité et que, parfois, des décisions doivent être prises... Je ne parle pas de décisions politiques, mais de décisions pratiques ou domestiques, un peu comme répondre à un courrier électronique, comment certaines choses sont communiquées et si personne ne fait ce travail d'exécution, les choses ne se font pas. Il faut que quelqu'un prenne les devants, sinon on ne bat pas le blé.



J'imagine un hub plus horizontal, composé de personnes et sans verticalité de l'autre côté... Un espace plus pour échanger des idées que pour faire des activités, parce que je vois les activités plus du côté des chapitres. Je l'imagine plus comme un espace de réflexion, par exemple, dans le hub du genre, j'aimerais que nous enquêtions sur le rôle des femmes dans Wikimedia, ce qui se passe avec les femmes éditrices dans Wikipedia, quels sont les problèmes qui font que les femmes n'éditent pas Wikipedia, qu'il soit de recherche, que chacune parle de ce qu'elle voit dans son pays respectif, parce que là, nous sommes de plusieurs pays.

Coordonnées opérationnelles | Composition



De manière très inclusive, cette approche de la composition des hubs imagine **la réunion de profils très divers et distincts** ; une diversité qui promet d'enrichir le débat et l'élaboration d'initiatives, grâce à la coexistence de visions et d'expériences différentes –de la gestion des ressources des chapitres, à la capillarité thématique et au travail « sur le territoire » des groupes de personnes utilisatrices.

Dans cette ligne, ils projettent un hub avec un profil communautaire, où **les membres des chapitres croisent les affiliés « ordinaires » et les éditeurs/trices** Wikimedia indépendants/tes.

D'un autre côté, une vision plus restrictive part d'une prémisse très différente : **toutes les formes de participation à la communauté ne sont pas égales**, car elles impliquent différents niveaux d'effort et de travail (« ce n'est pas la même chose de soutenir la structure fiscale et juridique d'un chapitre que de gérer un groupe de personnes utilisatrices »).

Dans cette optique, une composition ancrée dans les chapitres reconnus par la Fondation Wikimedia est privilégiée : **une garantie de sérieux, d'engagement soutenu et, aussi, une reconnaissance** de l'effort des personnes affiliées.

« Je considère que, par exemple, la création d'un chapitre est un mérite, il y a un effort derrière. Cela devrait aussi se refléter dans le poids, pour ainsi dire, en comparaison, d'un chapitre par rapport à un groupe de Wikipédiens. C'est pour le mérite d'avoir fait l'effort de se mettre en place et tout ça, et ça devrait se refléter dans la gouvernance globale du hub, par exemple.

« Dans le hub, on suppose que les constituants ne sont pas des affiliés, tels que des chapitres ou des groupes d'utilisateurs, mais qu'ils sont des individus. Tout d'abord, c'est une grande différence, car il y a beaucoup plus de variété de personnes que de chapitres et beaucoup plus de variété de pensées, beaucoup plus de diversité d'opinions. C'est beaucoup plus horizontal, par exemple, parce que dans un chapitre, il y a de la verticalité. Dans un hub, en revanche, tout le monde a son mot à dire.

Coordonnées opérationnelles | Composition



« Je veux faire partie parce que je veux bénéficier de ce que vous offrez en ABCD, mais je fournis XYZY », parce que ce sont mes compétences, mes points forts et je veux les mettre à la disposition de la communauté. Un autre problème que nous avons rencontré est que, à un moment donné un groupe arrive, personne ne le connaît, personne ne sait ce qu'il fait, ni pourquoi il est bon et veut rejoindre le réseau, mais il n'apparaît jamais, bien qu'il ait mis le logo partout, mais il n'apparaît jamais...



Ce que j'aimerais, c'est que les groupes d'utilisateurs deviennent un peu plus formels, c'est-à-dire qu'ils existent en tant que tels, qu'ils ne fassent pas un chapitre, mais qu'ils aient une certaine formalité parce que cela apporte des tensions et des discussions aux chapitres. C'est quelque chose que nous avons beaucoup de mal à résoudre au sein des comités de pilotage.



La gestion d'un chapitre a une structure et un engagement, un temps et beaucoup de choses qui ont trait à la gestion de l'association civile, son maintien, la prise en compte des droits des personnes qui travaillent, des responsabilités et même la prise en compte de l'état du pays, disons qu'il y a des décisions à prendre en permanence et que les groupes d'utilisateurs aujourd'hui sont en quelque sorte des individus qui n'assument pas toutes ces responsabilités et tout ce que cela implique... C'est un peu cela, mais d'un autre côté, il me semble que ce que les groupes d'utilisateurs ont permis, c'est une certaine fédéralisation. Il me semble que le fait d'avoir des petits groupes qui gèrent des choses, comme c'est le cas dans les communautés, mais ayant un financement et sachant comment allouer ce temps, disons, au-delà du bénévolat, permettrait d'élargir la perspective de manière beaucoup plus importante.

Coordonnées opérationnelles | Gouvernance

Au-delà de ces différences, les deux profils coïncident sur certains aspects spécifiques de l'exercice du gouvernement...

Unité de commandement et de contrôle

Rotation prédéfinie

Quelle que soit la manière dont l'autorité est désignée ou le consensus atteint (verticalement ou horizontalement), **il y a un accord sur la nécessité d'un comité qui fonctionne comme une unité exécutive** pour les différentes initiatives et décisions.

Il s'agit non seulement **d'une configuration familière** (en raison des chapitres, par exemple), mais elle est censée être **l'option la plus efficace** pour mener à bien les différentes actions.

Dans ce sens, les personnes participantes considèrent qu'il est essentiel que ce comité exécutif **ne soit pas occupé en permanence par les mêmes personnes ou institutions**, et proposent donc une dynamique de rotation préalablement stipulée (cherchant ainsi à atténuer les personnalismes ou les asymétries entre les différents acteurs impliqués).

L'essentiel : **établir des règles claires et transparentes** pour qualifier en tant qu'occupant potentiel du comité, ainsi que des **délais bien définis pour le tour des rôles**.



Moi, au moins, j'aimerais qu'il y ait une rotation, que ce ne soit pas quelque chose qui soit choisi pour une trajectoire ou pour une chose, mais qu'il y aient des tours de rôle, qu'il y aient des personnes chargées de dynamiser ces réunions, mais qu'il y ait une rotation, pour que les voix circulent vraiment un peu, pour aller au-delà des personnalités, parce que parfois les leaderships ont aussi à voir avec les personnalités des gens qui n'aiment pas faire une certaine tâche ou ne veulent pas et ils n'arrivent pas à la faire, mais bon, au moins pour remplir certaines tâches et pour qu'il y aient des tours de rôle.



Il est important que ce type de structure ait une certaine gouvernance qui permette que ce ne soit pas toujours les mêmes personnes qui la dirigent... Parce que cela ne laisse pas beaucoup de place aux autres chapitres qui peuvent, peut-être, aussi se développer et prendre des rôles de leadership. Il pourrait être intéressant de réfléchir à un nouveau comité qui serait rotatif, par exemple. Enfin.

Coordonnées opérationnelles | Précautions

Les profils s'accordent également sur **deux questions qui doivent être abordées** lors de la construction d'un hub...

Autonomie interne

En l'absence d'un objectif concret a priori, les personnes interrogées craignent qu'une grande partie des **activités des hubs ne finissent par empiéter** sur les activités des chapitres et des groupes de personnes utilisatrices.

Au-delà de l'inefficacité qu'implique cette redondance des tâches, la crainte sous-jacente est que les **hubs finissent par s'immiscer dans les activités internes de ces organisations**, affaiblissant ainsi leur autonomie, leur indépendance et leur liberté d'action.

Bureaucratisation

L'institution des hubs finit également par soulever des obstacles plus génériques : la crainte qu'ils puissent potentiellement **impliquer un niveau plus élevé de bureaucratiation autour de leurs tâches** en tant que personnes bénévoles ou affiliées.

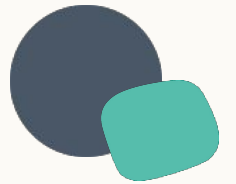
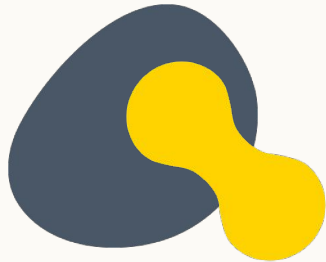
En fin de compte, cette crainte est liée à un autre aspect non positif de leur expérience et de leur participation au sein de la communauté : **la nécessité de « remplir des formulaires », de « faire de la paperasserie » et de « soumettre des documents », même pour les choses les plus insignifiantes.**

« L'une de mes préoccupations est que les hubs coïncident avec le travail effectué par les affiliés, les chapitres et les groupes d'utilisateurs. Le travail effectué par les chapitres et les groupes d'utilisateurs est déjà en fonctionnement. Ils devraient s'occuper d'autres questions et ne pas remplacer ce que les chapitres font depuis des années ou ce que les groupes font depuis des années. Les hubs ne devraient pas s'occuper de ce qui a été fait auparavant, car pour moi ce serait redondant, ce serait quelque chose que nous avons déjà parfait.

« Bureaucratiation... Que cela finisse par devenir très bureaucratique et que cela finisse par devenir un espace verticaliste. C'est ce que je crains, et c'est ce qui arrive. C'est ce qui arrive à Wikipédia, c'est ce qui arrive aux chapitres, c'est ce qui arrive partout, c'est-à-dire dans les institutions en général.



EXPÉRIENCES INSPIRANTES



Expériences inspirantes | Vue d'ensemble

Deux expériences antérieures sont mises en évidence qui, pour le meilleur ou pour le pire, servent d'inspiration pour aller de l'avant avec l'initiative du hub...

Campagnes de collaboration

Iberocoop

En particulier parmi les profils des communautés autochtones, l'expérience positive des comités régionaux de financement créés en 2021 est **un précédent positif et prometteur, qui ajoute de la proximité, de l'empathie et de la compréhension** pour les communautés qui sont généralement négligées.

« Il y a des années, lorsqu'il n'y avait pas de comité régional, il était très difficile d'accéder au financement. Les demandes devaient être soumises en anglais, ce qui constituait une grosse limitation... En fait, nous étions nous-mêmes limités. Cela nous a également fait hésiter à le faire, car nous avons soudain eu peur de ne pas être lus ou de voir notre candidature rejetée.

Expériences inspirantes | Campagnes de collaboration

L'organisation d'actions et de campagnes de contenu globales, partagée entre différents chapitres et groupes de personnes utilisatrices de différentes latitudes, se distingue comme **une expérience qui se rapproche des attentes autour du hub** : c'est, en bref, un antécédent direct de la collaboration transnationale.

Dans cette optique, il s'agit d'une **réussite motivante et passionnante**, tant au niveau du processus que des résultats.

Outre ces aspects plus émotionnels ou abstraits, **ces expériences comportent également des apprentissages matériels** : gestion de listes de diffusion, de fichiers partagés, organisation et coordination à distance... Bref, une série de pratiques concrètes très utiles et efficaces dont le hub pourrait également s'inspirer.

« Un cas très pratique, par exemple, pourrait même être Wiki Loves Monuments ou certaines de ces campagnes internationales qui pourraient même être présentées comme une sorte de hub avec un thème commun, disons... C'est-à-dire, pas exactement, parce que ce serait quelque chose de beaucoup plus limité dans le temps, mais on m'a dit qu'il y a certains groupes de travail qui travaillent tout au long de l'année. Il ne s'agit pas seulement d'organiser une conférence, mais c'est un groupe qui travaille toute l'année et qui pourrait très bien constituer la base d'un hub.

« Nous avons une chaîne de courriels, nous nous envoyons des courriels de groupe, nous avons des réunions régulières dans le cadre d'action de la campagne... Nous avons des comptes rendus de réunions qui sont gérés dans Drive... Nous faisons aussi parfois des accords et coordonnons des espaces pour la communauté sur la base de ces campagnes... C'est un espace d'interaction que nous créons nous-mêmes.

Expériences inspirantes | Iberocoop

L'expérience d'Iberocoop est douce-amère : bien qu'il s'agisse d'une expérience d'intégration fondatrice pour la région, sa réalisation concrète révèle une série de problèmes qui, selon les personnes interrogées, devraient être évités pour le développement du hub. A savoir :

- **Le manque de règles claires et stables**, avec l'exemple clé de la façon dont ses critères d'inclusion ont changé au fil du temps (s'agit-il de critères linguistiques ? Géographiques ? Thématiques ? « On ne sait pas »).
- **Des dynamiques malsaines et non professionnelles** : les personnes interrogées parlent du « copinage » et de l'endogamie qui semblent animer les discussions et les décisions ; deux dynamiques qui ne sont pas très stimulantes pour motiver la participation et l'implication, ou pour encourager l'incorporation de nouveaux acteurs.

En raison de ce contrepoint entre mauvaises expériences et apprentissages possibles, les personnes interrogées tendent à être d'accord, en général, avec le fait qu'**Iberocoop possède déjà de nombreux « vices » organisationnels** qui incitent davantage à créer une organisation à partir de zéro qu'à réformer cette structure déjà existante.

« Je pense que quelque chose qui vient d'Iberocoop... C'est très entaché par beaucoup de gens et de choses qui s'y sont passées. En tant que nouveau venu, on regarde ce qui s'est passé et on doit tout remettre en ordre, et souvent il y a des gens qui ne font plus partie du mouvement et qui sont encore mentionnés... Et c'est tout, il faut donner une chance à ce changement.

« Un autre dilemme est de savoir si nous pourrions créer une sorte de continuation ou de renaissance de la structure qui est déjà active, c'est-à-dire Iberocoop, et là encore nous nous heurtons à de nombreux problèmes concrets, à savoir qu'Iberocoop lui-même a déjà plusieurs problèmes qui existent et persistent... Ne serait-il pas préférable de commencer à y remédier avant de commencer à construire quelque chose d'autre ? C'est là qu'on entre dans une sorte de boucle. C'est un peu complexe.

« L'un des conflits d'Iberocoop, par exemple, c'est qu'au départ c'était régional, puis c'est devenu linguistique, et puis il s'avère que nous avons les Suisses, les Italiens, les Français, les Portugais... C'est l'une des discussions.

04 CONCLUSIONS



Conclusions | Voies de construction possibles

Trois voies de construction potentielles se démarquent pour donner un contenu à l'initiative 26 de la stratégie Wikimedia 2030.



Espace de collaboration



Cadre formel de coopération



Front de plaidoyer politique

+ intra-régional

+ suprarégional

Ces voies de construction s'inscrivent directement dans **trois points de douleur** qui conditionnent le lien des personnes affiliées et bénévoles avec la communauté.

Asymétrie des ressources et mémoire institutionnelle fragile

Faiblesse de la coordination et du professionnalisme

Manque de visibilité mondiale et de poids dans les décisions

Conclusions | Clés pour construire une proposition pertinente

Ainsi, un cadre conceptuel utile est défini à la fois pour **construire une initiative plus pertinente**, ainsi que pour marquer des coordonnées de valeur et émotionnelles qui, en allant un peu plus loin, peuvent guider sa communication stratégique ou orienter des actions plus tactiques qui résonnent positivement dans la communauté...



En fin de compte, l'activation de chacun de ces axes **atténue différents points de douleur et se rattache à différentes valeurs positives.**

Par conséquent, *ne pas* activer l'un de ces axes, **c'est aussi, d'une certaine manière, laisser un compte à régler.**

Conclusions | Contrepoints sur son fonctionnement

+ profil bénévole

+ profil institutionnel

	+ profil bénévole	+ profil institutionnel	
Organisation	Thématique	Linguistique	Géographique
Autorité	Horizontal et décentralisée		Vertical et centralisée
Composition	Hétérogène (sections, groupes et membres de la communauté)		Homogène (dominance des chapitres)
Gouvernance	Unité de commandement + Rotation prédéfinie		
Précautions	Préserver l'autonomie interne + Éviter la bureaucratisation		

Conclusions | Suggestions pour aller résolument de l'avant

Même si différents modes d'organisation apparaissent, il s'agit de configurations qui peuvent facilement se compléter.

Organisation

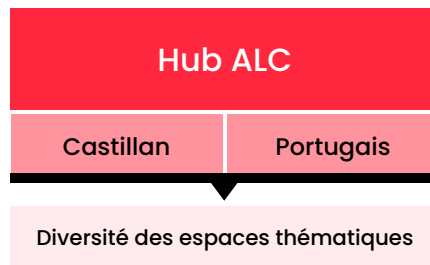
Autorité

Composition

Gouvernance

Précautions

- Dans ce sens, il y a un consensus sur **le découpage géographique**, regroupant tous les pays des Amériques ayant un passé colonial, qu'il soit portugais ou espagnol.
- Ce découpage **résout le dilemme linguistique** d'une manière facile et naturelle - il convient de noter que notre invitation à participer à ce processus n'a reçu aucune réponse de la part des communautés caribéennes, qui pourraient avoir une opinion très différente sur ces deux aspects.
- La largeur thématique de ce schéma doit être mise à profit pour accueillir la diversité des préoccupations qui caractérisent la région: en tant qu'entités supranationales, **un hub régional peut être un instrument de visibilité des Amériques Latines** (Halperin Donghi), utile pour rendre compte, de l'intérieur, de la diversité culturelle de l'ALC sous un jour qui n'est ni étranger ni exotique.
- Il est essentiel de **tirer parti du potentiel de représentation** du hub, dans un équilibre entre l'ouverture vers l'intérieur (des questions, des visions, des préoccupations) et le retrait vers l'extérieur (« se fermer » suffisamment pour fonctionner comme un front unique de plaidoyer par rapport à la Fondation Wikimedia).
- Dans cette ligne, c'est une **opportunité de construire un lien plus empathique et compréhensif** avec l'écosystème wiki, en particulier pour les communautés qui sont généralement négligées.



Conclusions | Suggestions pour aller résolument de l'avant

Ces deux aspects de la construction des hubs sont cependant les plus compliqués à résoudre...

Organisation

Autorité

Composition

Gouvernance

Précautions

- Le dilemme entre les profils en ce qui concerne les modèles d'autorité et les conditions de participation **est assez compliqué à résoudre**, étant donné qu'il s'agit d'approches pratiquement contradictoires.
- Ce qui est pertinent dans ce cas, c'est que, au moins au niveau qualitatif, ces positions opposées **répondent à différentes manières de s'engager avec la communauté** Wikimedia.
- En d'autres termes, ces contradictions reflètent des **fractures et différences internes profondes** dans la manière d'aborder les différentes activités et objectifs du monde wiki.
- Dans ce contexte, **une initiative telle que celle-ci ne semble pouvoir que faire écho à ces différences**, avec peu d'espace pour les résoudre.
- En tout état de cause, il s'agit d'**une décision qui ne satisfera pas tout le monde de la même manière** et qui aura donc inévitablement un coût.

Conclusions | Suggestions pour aller résolument de l'avant

Enfin, le consensus revient : les personnes interrogées s'accordent sur les questions clés de la gouvernance du hub, ainsi que sur les aspects dont il faut « s'occuper »...

Organisation

Autorité

Composition

Gouvernance

Précautions

- L'unité de commandement au sein d'un comité est considérée comme **une organisation de gouvernance familière et efficace** pour résoudre et mener à bien les actions du hub.
- De même, on est d'accord sur **la nécessité d'une rotation dans l'occupation de ce rôle** afin d'éviter le personnalisme ou les abus de pouvoir de la part des acteurs communautaires – peut-être une leçon tirée des (mauvaises) expériences avec Iberocoop ou avec d'autres espaces partagés de participation.
- Également, d'après l'expérience des personnes interrogées, il est essentiel que cette nouvelle couche organisationnelle **ne porte pas atteinte aux processus de travail actuels des différents acteurs**, c'est-à-dire qu'elle n'affaiblisse pas leur autonomie relative et n'implique pas un degré supplémentaire de bureaucratiation.

Conclusions | Prochaines étapes...

Cependant, tous ces apprentissages au niveau qualitatif nécessitent **une validation quantitative qui puisse nous guider quant à leur poids relatif dans un échantillon plus large** de personnes affiliées ou bénévoles... Par conséquent, nous revenons au schéma initial de ce processus de recherche :

module 1

+ Entretiens approfondis en ligne

Connaître et faire preuve d'empathie

Phase de **dialogue et de collecte de données nécessaire** pour prendre du recul, acquérir des connaissances approfondies et promouvoir la prise des décisions fondées sur des données probantes.



module 2

+ Enquête en ligne

Mesurer et hiérarchiser

Phase de **collecte de données quantitative**, visant à fournir un aperçu granulaire et représentatif des apprentissages ou des hypothèses découlant des phases précédentes.

Conclusions | Deuxième phase : Aspects techniques et méthodologiques

module 2

+ Enquête en ligne



Mesurer et hiérarchiser

Cette approche permettra d'avoir une **vision plus claire de la manière dont ces résultats qualitatifs** s'inscrivent dans un contexte plus large afin d'ouvrir la voie à la mise en œuvre du hub : **comprendre où des progrès peuvent être réalisés et où, peut-être, des efforts supplémentaires ou une réflexion plus approfondie sont nécessaires.**

De même, suite à l'expérience précédente de la communauté arabophone, cette instance sera également utile pour **recueillir les réactions de ceux et celles qui n'ont pas participé** aux réunions et aux entretiens du module 1.



Enquête en ligne ouverte et anonyme d'une durée d'environ 20 minutes. Le nombre de cas dépendra en fin de compte de la diffusion du questionnaire et de la volonté du collectif.

Des outils de collecte très puissants seront utilisés, qui présentent un taux d'adoption très élevé au niveau de la personne utilisatrice.



Processus co-créatif d'élaboration du questionnaire : la conception méthodologique envisage également la supervision et l'ajustement du questionnaire sur la base des commentaires de Wikimedistas UY et de l'équipe.



MERCI !

 Guido Gamba
gambaguido@gmail.com

