

届出タルニ明治八年六月十三日正摸儀常樹ノ大阪ニテ捕縛ニ成リ
 タル電報ヲ得直チニ歸坂シ明治八年六月二十四日頃大阪ニ於テ又
 嘉七ヲ見掛ケタルニ付大坂警察局へ届出拘引セラレタルニ嘉七儀
 直ニ三井組へ行キ及示談度旨願出宿預ケニ成リタレトモ終ニ三井
 組へ示談セサルニ付又拘留ノ上大阪裁判所へ引渡ニ成リ追々取調
 ノ末嘉七舍員ニ於テ證券買入上多分ノ損失有リタルニ付約定代價
 可増吳旨笠岡ニ於テ正摸へ頼談シタルモ承引セサルヨリ直ニ大阪
 ニ行キ虎四郎へ面談スヘキ積ニテ常樹へ證券利子共携持上阪爲致
 置嘉七ハ後ヨリ上阪セシ由尤右證券ハ常樹ヨリ水本徳兵衛へ預ケ
 置キタル旨嘉七申立大阪裁判所利解ニ基キ大坂三井組ニ於テ右證
 券買入代價六拾五圓ノ處七拾五圓ニ増加ス可キニ付右證券ハ速ニ
 徳兵衛ヨリ取戻シ常樹嘉七ノ兩人ヨリ大阪三井組へ可渡旨被申渡

若シ兩人引渡サ、レハ尙速ニ可訴出トノコト明治八年九月二十
 四日訴狀却下ニ成リタルニ其後數日ヲ經過シテ右證券ヲ不渡ニ付
 嘉七へ係リ明治八年十月二日大阪裁判所ニ出訴シタルニ奥印ニテ
 却下セラレタリ

第七條

明治八年十月四日嘉七大阪ヲ逃亡シ其後福山ニ滞留アル趣ヲ傳聞
 セシコト付松阪三井組へ掛合タルニ明治九年一月二十二日附テ以嘉
 七儀ハ明治七年中一旦雇入ル、ト雖モ不都合ノ筋アリテ斷リタル
 旨相答ヘタリ嘉七ニ於テハ全ク松阪三井組ニ無關係ノ者ナル判然
 タル上ハ難默止ニ付明治九年一月二十五日嘉七へ係リ岡山縣へ出
 訴シ明治九年三月二十日岡山縣ニ於テ裁判アリタリ而シテ罰文ニ嘉
 七儀三井組ニハ無關係ノ身分ヲ以テ漫ニ其約定書ニ三井組ト肩書

シト有レトモ當時右約定證書ヲ大阪三井組へ差入レタル時モ既ニ相巧ニ妄リニ三井組ノ名義ヲ用ヒタルニ於テハ漫ニトハ難言且今般嘉七ニ於テ三井組ニ無關係ノ身分ヲ以テ妄ニ三井組ト肩書シタル證書ヲ入レ金貨ヲ取出シ又其許可ヲ得スシテ三井組ノ字ヲ彫刻シタル印章ヲ捺用シタル段既ニ白狀セシ上ハ其名義ヲ詐リ得タル所ノ財貨ハ都テ追徵本主へ還附セラルハ當然ノコナル可キニ右贋品ノ取調モナク又原被對審モ無ク唯被告人ノ口供ノミニテ裁判相成不服ニ付至當ノ裁判ヲ要求セリ

右ニ付大審院ニ於テ條理ヲ推シ法律ニ照シ辨明スルコト如左

第一條

上告狀ニ嘉七ノ刑ハ詐欺取財ニ問フ可キ者トシテ不應爲ニ問フハ裁判法律ニ違フモノト申立ルモ上告シテ刑ノ輕重當否ヲ論スルコト

ヲ得ル者ハ被刑人ト檢事トノミニシテ民事ノ損害ヲ受ケタル者ニ於テハ犯罪ヨリ生スル民事ニ付犯罪ノ有無ヲ論スル迄ニテ刑ノ當否ヲ論スルハ權外ノ申立ナレハ採用ス可キノ筋ニ非ストス

第二條

嘉七ノ口供中ニ是迄水本德兵衛隨從中松阪三井組德兵衛代理柴田嘉七ト唱ヘタルコトアルニ依リ不圖心得違右約定書へ松阪三井組柴田嘉七ト署シタリト申立テタレハ右ハ初ヨリ松阪三井組ノ委任ヲ受ケタルニモ非ス亦タ水本德兵衛ヨリ委託ヲ受ケタルニモ非サレハ右約定書ハ全ク嘉七カ大阪三井組ニ對シ松阪三井組ト詐稱シテ取組ミタルノ證書ナリトス又大阪三井組ニ於テ右詐僞ノ證書ヲ覺ラス之ヲ眞認シ之ヲ承諾シタルハ乃チ詐僞ノ計ニ陥リ爲シタルノ契約ナリトス左スレハ該契約ハ詐僞ヲ以テ爲シタルモノニシテ契

〇〇四

約ノ效ナシトス然ル時ハ詐偽ノ契約ニ因リ得タル所ノ金圓ハ嘉七ニ於テハ詐偽ヲ以テ得タルノ金圓ナルニ因リ其金圓ノ贓金タルコトハ判然ナリトス然ルニ岡山縣ニ於テ不足スル若干ノ金員ハ互ノ商法上ノ取引ニ出ルト申渡シ追徴ニ及ハサリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治九年三月二十日岡山縣ニ於テ柴田嘉七及ヒ立花敬一郎等ニ申渡シタル一件裁判ヲ破毀シ右事件ハ京都裁判所ニ於テ裁判スヘキ旨明治九年十一月十四日同裁判所へ達シタルニ因リ立花敬一郎ニ於テハ京都裁判所ノ審判ヲ受ク可シ

第四拾九號

〇判文(竊盜ノ件)明治九年六月二日上告
明治九年十一月廿一日判決

東京第一大區十五小區

南茅場町十八番地三菱

會社長岩崎彌太郎雇人

同所寄留高知縣士族

北代 幹 美

右幹美儀明治九年五月二十二日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供ノ要旨如左

一〇四

自分儀去ル明治七年十月中ヨリ三菱會社ニ相雇ハレ明治八年一月中蒸氣船品川丸事務長申付ラレ月給二十五圓ヲ受諸港ニ航海スルニ付明治八年四月二十三日本社ニ假證書差入レ船中準備金トシテ四百圓受取此金ハ船中非常入費且ツ船客賄向等ニ備置事務長之ヲ監督シ若シ無據入費ニ遣拂フトキハ歸港ノ上明細書ヲ以テ計算相立欲額アレハ其分受取リ元ノ四百圓ニ充テ置ク可キ社則ニ有之且

ツ乗組水火夫月給ハ月末ニ至リ事務長ヨリ其人名ヲ本社ニ書キ出シ金額受取濟ノ上事務長ヨリ各員ヘ支給ス可キニ付人員交替アリタルトキハ一々本社ニ可届出處各港航海中段々ノ事故アリテ水火夫共屢々引換リタルニ依リ社則ニハ觸レタレトモ一已ノ存意ヲ以テ豫テ届濟ノ水火夫定員人名ヲ据ヘ置其實時宜ニ依リ人跡差繰リ増減シ縱令定員ニ過ルモ一人々々ノ月給ヲ減シ本社ニハ別段増金申立テス定員ヨリ減シタル節ハ其分毎員月給増シ與ヘタルコトニテ既ニ明治八年四月中勢州四日市港碇泊中水夫等上陸致度ニ付月給ノ内前借申出ルニ依リ一時姑息憫然ノ情ヲ起シ社則ヲ犯シ右準備金ノ内ヲ以テ現今行方知レサル水夫長宮田義吉本田虎吉兩人ヨリ假證書ヲ取り百三拾圓貸與シ追テ月給ノ内ヲ以テ差引取立ル等ノ處其後水夫等月給ハ本社出納掛ヨリ雇外國人ヲ以テ渡サセ候規

則ニ改正シ自分上陸入レ違ヒニ右外國人ヨリ夫々月給引渡シ過半暇差遣シタルコトニテ水夫共ハ二重取りノ儘立去遂ニ差引不相立尤右宮田義吉本田虎吉雇入ノ儀本社ニ於テハ諸帳簿ニ登記無之因テ右兩人本社ニ雇入タル者ニ無之ト届出タル趣被申聞右ハ雇入タル時前顯ノ事情ニテ本社ニ届出サル者共ニ付今更申譯無之事一本船乗組中各港上陸ノ節土地ノ人々ニ相交リ酒席懇會屢々有之尤モ本社規則ハ事務長ハ船中事務ヲ總理スル迄ニテ陸上本社ノ商會ニハ一切關係無ク上陸ノ節ハ交際ス可カラサル定則ナレトモ自分事務長ノ名義アルヲ以テ自然敬待セラレ頻リニ交際申入ル者アルヲ以テ止ムヲ得ス會合ノ末知己モ多ク成リ假令規則ニハ觸ル、モ土地ノ情況運送品ノ有無等モ察セラレ本社ノ便益ニモ可成事ト思考セシヨリ前文ノ如ク數々會飲シ月給ニテハ入費償ヒ難ク一

四〇四

時借用ノ心得ニテ準備金ノ内ヨリ百四拾九圓餘相拂タル事

一明治八年八月中航海越中國伏木港ニ抵リタル時同所商藤井能三ヨリ東京淺草平右衛門町高桑安次郎へ運送ノ米穀百斛餘積込右ハ俟數ヲ以テ積送リ可申ノ處荷主承諾セサルニ付自分取扱ニテ石數引受ノ約ヲ結ヒ東京若ノ上量リ立テタルニ意外ノ減耗ヲ生シ本社へ申立ルモ一切取合ハス當惑ノ餘荷主へ掛合ヒ置キ若シ荷主ニテ辨セサレハ船中關係ノ者等ト割合償却ス可キ心得ニテ先ツ減米代金割戻ノ爲準備金ノ内ヨリ拾四圓預ケ置キタル事

一明治八年九月三日大坂へ航海中同七日該船乗組ノ事務掛リ森田安次へ金五圓同森元平兵衛へ金六圓月給ノ内ヲ以テ可差引心得ニテ準備金ノ内ヨリ繰替貸遣シ同十日該船小使井村寅松大坂ニテ暇遣ス節八年九月一日ヨリ日數十日分ノ月給金貳圓準備金ノ内ヨリ

渡シ別段證書不取置追テ歸社ノ上差引勘定可相立處未タ調ハサル事

右ノ通準備金ノ内溢ニ費用スル分百四拾九圓九拾八錢五厘九毛水夫等へ一時繰替渡ス分百四拾三圓不筋ニ預ケ置分拾四圓合計三百六圓九拾八錢五厘九毛ニ相成甚不相濟儀ニ付追々辨償補完計算相立不都合ナキ様可致心底ノ處明治八年九月中本社重役ノ者突然横濱へ出張ノ上該船へ乗入り準備金ノ詰問ヲ受ケ前件ノ次第露顯シタル事
右ノ口供ニ付明治九年五月三十日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判申渡ヲ爲シタリ

五〇四

其方儀三菱會社ニ相雇ハレ該社船品川丸乗組中事務長ノ任ヲ受ケ監督スル所ノ準備金ノ内猥リニ人ニ貸シ與へ及ヒ費用スル賍金貳百九拾圓餘又ハ自儘ニ預ケ置金拾四圓右科ノ内改正雇人盜家長財

六〇四

物律ニ依リ竊盜ヲ以テ論シ加等シテ懲役終身ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ士族ナルヲ以テ除族ノ上懲役十年申付ル

幹美ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ト思量シ明治九年六月二日大審院ニ上告シタルノ要旨如左

明治七年十月三菱會社へ雇ハレ豊島丸事務ヲ以テ臺灣厦門諸港へ航海シ明治七年十二月歸帆ノ上日本諸港航海中明治八年一月品川丸事務長被申付四日市港航海中水火夫共ヨリ月給ノ内前借致度旨申出然ルニ船中準備金ノ儀ハ猥リニ他ニ融通ス可ラサル社則ナレトモ四日市港ハ不開ノ地ニテ別ニ水火夫雇入ル可キ手立モアツ又右月給前借ヲ許サ、レハ一同難立拂旨申出若シ彼等立拂ヒ難キトキハ出帆モ不相成空ク滯船スルトキハ莫大ノ費用モ掛リ旁獨斷ヲ以テ水火夫二名ノ假證書ヲ取リ金百三拾圓貸與シタリ

七〇四

一明治八年六月上旬歸港ノ上本社ヨリ月給受取り水火夫前借ノ分差引算用ス可キ心得ノ處已後水火夫月給ハ外國人ヨリ渡サセ候規則ニ改正相成リ居既ニ自分本社ニ泊シ歸船シタルニ水火夫共疾ク月給受取り自分不在ヲ幸ニ外國人へ暇ヲ乞上陸シタル趣外國人ヨリ傳承スレトモ出帆ノ際探索ノ暇ナク其儘航海シ歸港ノ都度諸艦ニ入り右水火夫共ヲ探索シ繰替金取立方法最中ニ候事

一水火夫進退ハ事務長ノ權内ニ在ントモ職掌上ニ於テハ外國人ノ進退ニ在ルヲ以テ時宜ニ依リ外國人へ示談ノ上増減進退ヲ爲スコトアリ尤其都度本社へ可届置社則ナレトモ時トシテ水火夫十名ノ處八名ニ減員シ月給ハ増與シ或ハ十二名ニ増員シテ月給ハ減少スル等外國人ト謀リ之ヲ爲スコトアリ又出帆ノ際新ニ雇入ル、トキモ海陸隔絶スルヲ以テ届置カス其儘出帆スルコトモ往々其例アリ

一四日市港航海ノ後藝備紀羽越ノ諸港支店ノ無キ土地へ航海ノ時ハ廻船問屋ノ者共ヨリ頻リニ尊敬セラレ然ルユエソハ支店アラサル港ハ港内繋船ノ難易産物輸出入ノ多寡荷物取集方等皆事務長ノ職務ナルヲ以テ斯ク尊敬招待セラル、時其儘捨置テハ事務長ノ名義ニ關スルノミナラス終ニ會社ノ名ヲ汚スニ至リテハ不相濟況ヤ當時有名ノ會社ユエ些費ヲ論セス問屋ノ者ニ交リ置クトキハ自然會社ノ望ヲ繋キ將來ノ利不少ト心得本社ノ命ヲ不待宴會ヲ開キタレトモ自分月給ニテハ其費用ニ不引足準備金ノ内百四拾九圓餘遣拂タル事

一越中伏木港ヨリ歸帆ノ節同港藤井某ノ米百石積込壹石ニ付貳升ノ關減若シ多分ノ減石アレハ其時掛合可申約定ニテ東京淺草平右衛門町高桑安次郎方へ相届船中事務掛立會量リ立テタルニ四升切

ニ成リタルヲ以テ高桑へ掛合タルニ藤井ヨリ高桑へ依頼書ニ貳升切ノ約定ニ付其餘ハ船中ヨリ償却ス可ク云々書載シアル趣ニテ自分積入ノ約定ト組替イタスニ付再ヒ自分ヨリ越中へ掛合可申高桑ヨリモ掛合吳度尤船中用度差支ノ折柄運送賃ハ可渡吳申入レタルニ右減石償却ノ議決セサレハ難渡旨申居然ルニ自分ニ於テハ即日和歌山へ出帆時限ニ切迫シ償却ノ決談ヲ待ツニ暇ナキヲ以テ一時振替右運送賃ヲ受取り自分ヨリモ右償却ニ充テ金拾四圓高桑へ預ケ置キタリ

一明治八年九月本船事務森田安治へ金五圓同森本長兵衛へ金六圓月給前借申出ルニ付貸與シタリ又本船小使井村虎松へ暇遣ス節月給日割ヲ以テ金貳圓渡置タリ

一右夫々歸港ノ上賣上等相調萬事算用相立テ可キ心得ノ處本社重

役ノ者突然本船ニ乗入り尋問ヲ受ケタルニ付具述シタルモ取上吳不申本社へ同伴シ逐件取調中一兩日猶豫イタル吳タレハ貸付金取揃へ償フ可キ廉ハ償ヒ可申其上ニテ社則ヲ犯シタル責ハ固ヨリ不辭旨申立ルモ取上吳不申明治八年九月十九日自分會社ニ在ル時巡查及手先ノ者入來リ自分へ取調ノ儀有之ニ付第壹分廳へ可罷出旨ニテ繩ヲ打ソタルニ付自分ニ於テハ繩ヲ可受コト決テ覺ナク取調ノ義有ラハ其儘可出ト申述シ許可アリタルニ本社重役濱田某手先ノ者ヲ別房へ招キ密談アリタル歎再ヒ自分へ繩打タレタルニ付尙更承服セサレトモ知己ノ懇諭ニ逢ヒ不得已繩ヲ受タリ右濱田某トハ曾テ怒ニ觸レタル事故アルヲ以テ重大ノ申立ニ成リタル歎ト思考セリ

一口供摺印ノ節自分ニ於テハ竊盜等ノ覺ナキ旨申立タルニ掛官吏

ノ命ニ明治九年五月十九日ノ律文改正ニテ聊輕減アル可シ孰レ幹美ニ於テ包藏ハ遺レマシクト申聞ケラレタリ畢竟右事件ハ會社向榮ノ爲トノミ心得爲シタルニテ私費ニ充テタル分竝盜心ヲ起シタル儀ハ毫モ無之獨斷包藏ノ廉ヲ以テ處分セラル、トキハ嚴科ヲ蒙ルモ謹テ其命ヲ受ケ可申モ雇人盜ヲ以テ處斷セラル、トキハ盜名ヲ負ヒタルコト決シテ覺ナキニ付上告及ヒタリ

右ノ上告ニ依リ大審院ニ於テ最前三菱會社ヨリ東京裁判所へ出シタル事務長職務規則ヲ取調ルニ如左

事務長職務規則

- 一 全船諸般ノ事務ヲ總宰シ兼テ乘組惣員ノ能否勤惰ヲ監督シ之ヲ社長ニ具狀ス
- 一 凡臨時ニ屬スル事及ヒ臨時ニ屬スル金穀出納ハ一切專斷施行ス

ヘカラス最モ事急遽ニ出テ時日ヲ經テ機會ヲ失ヒ社辱ヲ招キ社
損ヲ醸スル等ノ如キ已ヲ得サル者ハ施行ノ上速ニ船便又ハ郵便
ヲ以テ之ヲ社長ニ具狀スヘシ

但シ事重大ニ涉リ及ヒ金穀ノ數拾圓以上ニ當ル者ハ此ノ限り
ニ非ラス

一社中各員如何様ノ無據事故有之亦ハ他人ヨリ如何様ノ止ヲ得カ
タキ頼談アリト雖モ多少ニ不拘決テ自他ノ爲メニ社金ヲ融通ス
ヘカラス

右ノ規則ニ基キ之ヲ法律ニ照シ辨明スル左ノ如シ

第一條

幹美ニ於テ各所航海中宴ニ諸港問屋ノ者ト交際シ屢々宴會ヲ開キ
終ニ其費用ニ勝ヘサルヲ以テ右準備金ノ内ヨリ私ニ拂ヒオキ而シ

テ右諸港ノ者ト交際スルハ會社將來ノ利益ト心得之ヲ爲シタリト
申立ルト雖モ之ヲ事務長ノ職務ニ照スニ船中金穀使用ノ方ハ容易
ニ之ヲ許與セサルヤ明カナリ然ルニ幹美ニ於テ交際宴會ノ費ニ供
スル如キハ全ク一己專斷ノ費用ナルヲ準備金ノ内ヨリ拂出シタル
ハ不正ノ所爲ト爲サ、ルヲ得ス

第二條

四日市港ニ於テ獨斷ヲ以テ水火夫二名ノ證書ヲ取り退テ銘々月給
ノ内ヨリ可差引心得ニテ水火夫共ニ準備金ノ内ヨリ金百三十拾圓貸
與シタリト申立ルモ確認ス可キノ證書モナキニ於テハ水火夫等ニ
融通シタリトノ申立ハ相立タスシテ均ク幹美一己ノ費用ニ供シタ
ルモノト爲サ、ルヲ得サルコト、然ル時ハ會社向榮ノ爲メトノ
ミ心得之ヲ爲シタルニテ私費ニ充テタル分並盜心ヲ起シタルコト

四一四

毫モ無之ト申立ルト雖モ相立タサルノ申立ニシテ東京裁判所ニ於テ雇人盜ニ依リ處斷シタルハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ條理ナルヲ以テ東京裁判所ノ處斷ヲ取消スヘキノ理由ナキニ依リ上告狀差戻者也

第五拾號

○判文詐欺未得財ノ件明治九年一月六日上告
明治九年十一月廿七日判決

長崎縣管下肥前國杵嶋

郡大野村平民

力安 犀太郎

右力安犀太郎儀先年預ケ米ノ事ニ付大野村平民山下達藏ニ對シ明治八年六月上旬舊佐賀裁判所民事課へ出訴シタル處其事件終ニ刑事ノ

審判ニ係ルヲ以テ該裁判所刑事課ニ於テ之ヲ審問シタルニ明治八年十二月二十五日犀太郎口供ノ旨趣左ノ如シ

自分儀亡父徳之助引受ノ古賀作太夫家祿管米元治元年正月八石四斗六升七合慶應二年三月七石五斗五升四合都合拾六石二升壹合元庄屋山下達藏へ兩度ニ預ケ其預リ證書二通受取其後右預ケ米悉皆受取濟タル處右預リ證書手元ニ遺レルヲ見付數年前ノ事ナレハ先方ニ受取ノ書類モアル間敷ト考ヘ不計慾心起リ二重取致スヘクトテ右證書ヲ以テ達藏へ催促ニ及ヒタル處作太夫分ハ既ニ返濟スル由返答アルニ付作太夫分ニ非ス全ク別途ノ預ケ米ト申做シ本年六月申出訴シタル處御吟吟ヲ受ケ詐偽露顯シ一言申分無シ此段有体申上候事

五一四 右ノ口供ニ依リ舊佐賀裁判所ニ於テ明治八年十二月二十八日犀太郎

六一四

へ左ノ處斷ヲ申渡シタリ

其方儀山下達藏ヨリ差入タル預リ米證書ハ返辨濟引落シノ者タル
ヲ知リナカラ別途預ケ米ノ證書ト申爲シ二重取ヲナサント計ル科
賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シ竊盜財ヲ得サル者懲役四十日
雇太郎儀右ノ處斷ヲ不法トナシ明治九年一月六日大審院ニ上告ス其
要旨左ノ如シ

元治元子年及ヒ慶應二寅年達藏ヨリ差入レタル左ノ證書面ノ通り

覺

一米八石四斗六升七合

右米體ニ預リ置中候御入用次第差上申候

元治元年

子正月廿八日

庄屋達藏

力安雇太郎殿

覺

一米七石五斗五升四夕

右之通體ニ預リ置申候御入用ノ節ハ差出申候

慶應二年

大野村

寅三月十三日

庄屋達藏

力安德之助殿

七一四

入用ノ節ハ何時モ返米可致約定ニテ兩證書合テ米高拾六石壹升七
合四夕亡父德之助ヨリ山下達藏へ預ケ置タル處慶應三卯年春達藏
儀貢米等遣ヒ込不條理アルニ付庄屋免役トナリ其節田畑家財等迄
賣拂ヒ貢米代價丈ケ相整下方借用ノ分ハ一時斷リアルニ付自分始
承諾致シタリ然ル處近來達藏惣代相勤有徳ニナル故前預ケ米催促

ニ及ヒタル處等閑置際限無之ニ付明治八年六月初旬自分病氣ニテ
 大野固親ヲ以テ訴訟ニ及ヒタル處達藏ハ小池廉平ヲ以テ右預リ證
 達藏自筆實印ニ相違ナケレトモ古賀作太夫管米引殘ノ預證ナリト
 答書差出セリ然レトモ右ニ關係ノ書類外ニ有之ニ因リ該預米ハ返
 濟可致様被申渡タル處代言ニテハ難請合本人同道可致出頭ト御答
 イタシ達藏出頭シタルニ右預證自筆實印ニ無之全ク盜印ノ旨申述
 タル故民事課ニテ其裁判ナリ難ク刑事課へ訴へ出ヘクト被申渡明
 治八年六月二十九日訴狀御下戻シニ付直ニ刑事課へ訴出タル處達
 藏御喚出アリ盜印ノ廉御聞糺アル處成松忠次郎ト申者ヲ達藏惣代
 ノ代理相頼ミタル節盜印ニ逢ヒタル旨申立ルニ付乃チ忠次郎ヲ喚
 出サレ御聞糺アリシニ右様ノ一決テ無之ト申述印形ノ儀ハ分明セ
 リ然ル末明治八年十一月十五日惣代成松忠次郎田崎作平田崎佐傳

次田崎平吉山地源右衛門中澤嘉左衛門等自分宅へ來リ申聞ケルニ
 達藏預リ米一條是迄色々申扱タレトモ自筆實印ニ相違無之就テハ
 現米ニテ返濟出來兼ルニ付先年預リタル節ノ米代價ニテ受取吳レ
 間敷哉本人ハ中ニ及ハス一類山下伊兵衛山下貞右衛門ヨリ頼ミア
 ル趣ニテ數々頼談アル故余義ナク左ノ證書面ノ通承諾イタシ

記

先年預證書二通差入御入用ノ節ハ何時モ返米候約定ニテ米
 拾六石壹升七合四夕相預リ置中候處當節御入用ニ付則現米
 返濟仕管ニ御座候得共示談ニヨリ先年預リ置候時當相場代
 價ニテ九年一月限證書引替相渡可申約定前ニ御坐候後日爲
 無違亂證據人連印ニテ一札差出置中候也

受人 山下伊兵衛

明治八年亥十一月

本人	同	貞右衛門
証人	同	達藏
	田崎	作平
	同	佐傳次
	同	平吉
	山地源右衛門	
	中島嘉左衛門	

惣代

成松忠次郎

力安犀太郎殿

乃チ原被連印ノ上和解イタシ願下ケ差出シタル處十一月二十五日御呼出シニテ達藏儀監倉入被申付自分儀ハ古賀作太夫等米ノ書類

可差出様被申渡十二月五日右書類差出タル處吟味中監倉入トナリ十二月十二日亡父徳之助名前ニテ元治元子年三月同年六月ノ受取證ヲ以テ御掛高取殿ヨリ印形ノ儀御尋ニ付右受取證ノ儀徳之助ヨリ差出タルヲ無之且其頃所持ノ印形ニ無之旨申上タル處十二月二十二日亡父徳之助名前天保十三寅年ノ證書ヲ以テ右印形御尋アレ其砌ハ自分幼年ニテ彌右様ノ印形所持アル哉確ト覺ヘス先年所持ノ印形ハ安政二卯年秋紛失シ其頃庄屋勸役中ニ付改印ノ儀役所々々へ相届其後用ヒ來リタルニ付其頃ノ書類御取調アレハ判然可致ト申上タル所右眞偽一向ニ御取調無ク直様拷問セラレ病体堪ヘ難キヨリ無實申述不承知ナカラ御請致シタルニ十二月二十八日懲役四十日被申渡タリ右ノ御裁判ニ於テハ不服ニ付上告セリ

一四
右ニ付舊佐賀裁判所審判ノ理由ヲ取調ルニ其要領左ノ如シ

二二四

第一條 犀太郎ニ於テ古賀作太輔管米預リノ證書ハ山下達藏カ陳述セシ元治元年子正月二十八日附ト慶應二年寅三月十三日附トノ兩證書ニ非スシテ別ニ證書アリトテ差出シタル證書左ノ如シ

覺

古賀作太輔殿分

一米八石四斗六升七合

内

三月七日

米六斗

使

彦右衛門

同

善助

立ノ川内

同月十二日

使

同九斗

佐太郎

差引

殘米六石九斗六升七合

右米髓ニ預リ置申候御入用次第指出可申候

當村

丑六月

庄屋達藏

力安德之助殿

三二四

然ルニ右ノ證書ハ丑六月附ニシテ即チ慶應元丑年六月ナリ因テ之ヲ事實ニ徵スルニ丑年ノ前年即元治元年子冬渡ナル作太輔管米ハ下黒髮村ヘノ入管ナレハ大野村庄屋達藏ニ於テ右管米ヲ取扱フヘキ所以ナシトス已ニ之ヲ取扱カハサレハ之ヲ預ルヘキ所以ナシト

ス其證據ハ下黒髮村舊庄屋田中榮助ヨリ差出シタル手續書(元治元子年十二月古賀作太輔家祿米入筭分拾石七斗壹升七合丑年三月中拂濟アリ)及ヒ作太輔ヨリ差出シタル手續書(元治元子年十二月下黒髮村へ入筭ヲ以テ相渡ル筭米悉皆力安徳之助引受丑六月賣米イタシタリ)記載セシ如クナルヲ以テ犀太郎カ差出セシ丑六月ノ證書ハ事實ニ適合セサルヲ明瞭ナリトス

第二條 犀太郎ニ於テ元治元子年三月附ノ受取證ハ徳之助ヨリ差出シタルヲナシ又徳之助カ其頃ノ印形ニ非スト申立レトモ右證書ノ印形ヲ明治二巳年七月附徳之助カ橋口新吾ナル者ニ差入タル金子借用證書ノ印形ニ照スニ同印ニシテ紛レナケレハ徳之助カ實印ノ受取證タルヲ判然ナリトス

第三條 明治八年十一月附達藏ヨリ犀太郎ニ差入タル約定證書ハ

明治八年十一月十八日原被連印ヲ以テ解訟ヲ願フトテ犀太郎ヨリ突然差出シタルニ付該證書中連署ノ者共ヲ審問シタル處最前預米ノ有無ハ知ラサレトモ村内ノ混雜ヲ恐レ強テ達藏ニ和解セシメタル旨明治八年十一月卅日書面ヲ以テ申立タリ因テ達藏ヲ審問シタルニ犀太郎儀自分舊惡等種々記載シ村方連印ヲ要シ時宜ニ因リ控訴上告ニモ及フヘク杯ト申聞ケルヲ老年殊ニ愚昧故右体ノ書類差出サレ別途ノ糾彈ヲ受ケ出京等致ス場合ニ立至リテハ困難ニ堪ヘス犀太郎ヨリ證書ヲ取返サ、ル上ハ致シ方ナント親屬ヨリモ申聞ケ旁不本意ナカラ舊證書面ニ倣ヒ米石ノ數ヲ細記シ約定ナシタリト陳述セリ右ノ陳述ナルニ因リテ明治八年十一月附ノ約定證書ハ犀太郎カ虚喝ヲ以テ無實ノ儀ヲ作爲セシメタルヲ明瞭ナルニ依リ此約定證書ヲハ採用セサリシナリ

右舊佐賀裁判所ノ審判ト犀太郎ノ上告トニ依リ大審院ニ於テ條理ヲ推究シ辨明スルヲ左ノ如シ

舊佐賀裁判所ニ於テ爲シタル審判ノ理由中第一條ト第二條トニ論定シタル所ハ事實ニ據リ審判セシメテ法ニ違ヒタルノ處分ニ非スト雖モ右ノ二條ノ理由ニ據ル時ハ明治八年十一月附ノ達藏ヨリ犀太郎ニ對シタル約定書ノ成立ツヘキ條理ナシトス若シ明治八年十一月附ノ約定書ヲ正實ノ證書ナリトスレハ第一條ト第二條トニ論定シタル事實ハ正實ノ事實ト爲スヲ得ヘカラスト然レモハ明治八年十一月附ノ約定書ノ正實ナルヤ否ヤヲ審判スルヲハ是事件ニ於テ本件ニ關シ審判スヘキ緊要ノ條件ナリトス而シテ裁判官ニ於テ達藏及ヒ連署ノ者共ヲ審問シタルヲハ明瞭ナレトモ犀太郎カ口供上ニハ少モ右ノ廉ヲ述ヘサルニ依レハ明治八年十一月ノ約定書

ノヲハ被告ノミヲ審問シテ原告ヲ審問セシメ無シトス然レハ審問ヲ盡シタルモノト爲スヘカラスト裁判官ニ於テ審問スヘキヲ審問セシメテ判決ヲ爲シタルハ審判ノ手續ニ於テ遺漏ナシトセス審判ノ手續ニ遺漏アルニ於テハ聽斷ノ定規ニ違フモノナリトス

判決

右ノ條理ナルヲ以テ大審院ニ於テ明治八年十二月二十八日舊佐賀裁判所ニ於テ力安犀太郎ニ申渡シタル裁判ヲ破毀シ本件ハ熊本裁判所ニ於テ更ニ審判スヘキ旨ヲ本年十一月二十七日同裁判所ニ達シタルニ付犀太郎ニ於テハ熊本裁判所ノ審判ヲ受クヘキモノ也

第五十壹號

○判文(賭博ノ件)明治九年十月三日上告
明治九年十一月廿八日判決
東京第三大區青山出生

當今無籍懲役人

畑 中 龜 吉

明治九年七月十一日畑中龜吉カ東京裁判所ニ於テナシタル口供ノ要領左ノ如シ

一明治八年九月十八日東京裁判所ニ於テ竊盜再犯ノ科ニ依リ懲役二年ニ處セラレ

一自分儀前文ノ如ク度々處刑ヲ受ケタルニ尙改心セス明治九年三月十二日夜監内ニ於テ誰發意ト無ク在合セタル紙壹帖宛ヲ賭ケ名札ヲ以テ一同申合博戯シヌリ

右ノ口供ニ依リ明治九年九月二十五日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判申渡ヲ爲シケリ
共方儀竊盜ノ科ニ依リ處刑中ノ身分尙又財物ヲ賭ケ博戯ヲ爲スコ

賭博條ニ依リ原役滿限ノ上加役八十日申付ル

東京裁判所詰舊中檢事早川勇右ノ處斷ヲ不法ナリトシ明治九年十月三日大審院ニ上告シタリ其旨趣左ノ如シ

畑中龜吉懲役限内賭博ヲ犯シタルニ付彈告及ヒシ處明治九年九月二十二日東京裁判所ニ於テ加役八十日處斷シタリ然ルニ本犯ハ年十四年七月ニシテ目今懲役實斷中ナルハ竊盜再犯ヲ以テナリト雖モ其賭博ヲ犯スハ初犯ニ付改定律第四十八條ニ依リ收贖スヘキ者ト心得シテ加役八十日實斷ノ處分ハ不當ニ付上告セリ

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ依リ辨明スルヲ左ノ如シ

龜吉ニ於テハ年十五年未滿ニシテ其賭博ヲナスハ初犯ニ係ルヲ以テ舊中檢事早川勇上告ノ如ク改定律例第四十八條ニ依リ收贖スヘキモノトス然ルヲ東京裁判所ニ於テ滿限ノ後加役八十日ニ處斷シ

○三四

タルハ裁判ノ法律ニ違フ者トス

右ノ理由ナルヲ以テ明治九年九月二十五日東京裁判所ニ於テ畑中龜吉ニ申渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ大審院ニ於テ裁判スルヲ如左
改定律例第四十八條凡老少及ヒ癡疾者懲役終身以下ヲ犯ス者例ニ照シテ收贖スルノ後再ヒ罪ヲ犯ス者ハ仍ホ例ニ照シ收贖スルヲ聽ス若シ盜罪賭博等加等スヘキ再犯ニ係ル者ハ但加等ノ罪ヲ宥メ本罪ヲ實斷シテ再ヒ收贖スルヲ聽サストアルニ依リ其賭博ヲ犯スハ初犯ニ係ルヲ以テ改定律例改正贖罪收贖例圖ニ照シ

收贖金貳圓

第五拾貳號

○判文(賭博ノ件)明治九年四月七日上告
明治九年十一月廿八日判決

愛媛縣伊豫國浮穴郡本

川村平民

宮内 茂七郎

右宮内茂七郎明治九年三月二十八日愛媛縣廳ニ於テ爲シタル口供ノ要旨左ノ如シ

一自分儀明治八年十一月二十五日夜上野村伊三外宇和島楠濱産并ニ田原津産ノ白魚賣名前不存者自分扣家へ參リ酒宴ノ折柄右三名ノ者賭博取扱自分へモ切ニ相促候得共堅シ相斷リ取扱不申候事
右ノ口供ニ依リ愛媛縣廳ニ於テ審判ノ上明治九年三月三十一日左ノ申渡シヲ爲シタリ

其方儀上野村伊三外二名ノ者自分宅ニ於テ金錢ヲ賭ケ賭博スルヲ傍觀シナカラ制止致サ、ル科雜犯律賭博條賭房ヲ開張スルモノニ問擬シ懲役八十日ノ處情法ヲ酌量シ本罪ニ三等ヲ減シ懲役五十日

ヲ換へ答五十申付ル

愛媛縣四等警部高橋成政右ノ處斷ヲ不法ナリトシ明治九年四月七日
大審院ニ上告シタリ其旨趣左ノ如シ

宮内茂七郎儀本年三月三十一日當縣裁判所ニ於テ別紙刑名宣告書
及ヒ口供寫ノ通處斷相成候處右ハ其制止スヘキヲ制止セズ官司ニ
陳告スヘキヲ陳告セサル迄ニテ所謂式ニ違フモノナレハ違式輕ニ
問ヒ贖ヲ聽スヘキモノナリ若又先ニ一度賭博罪ヲ犯スヲ以テ情ヲ
惡ニ賭房ヲ開張スルモノニ問擬セシカ然レハ其事由ヲ記載セサル
ヘカラス旁以テ該審判ハ不當ト見込候間破毀ノ上更ニ至當ノ判決
相成度シ

右ニ付大審院ニ於テ成文律ニ依リ判決スルヲ左ノ如シ
高橋成政ノ上告ニ宮内茂七郎ノ上野村伊三外二名ノ賭博ニ於ケル

ハ制止スヘキヲ制止セズ官司ニ陳告スヘキヲ陳告セサル迄ニテ所
謂式ニ違フモノナリトノ申立ナレモ茂七郎カ口供ニ酒宴ノ折柄三
名ノ者賭博取扱ヒ自分ヘモ切ニ促シタルヲ堅ク斷リタリトアレハ
茂七郎ニ於テ賭博セサルハ素ヨリ瞭然タリ然リト雖モ自己ノ宅舍
ニ於テ他人ノ博戯ヲナスヲ默許セシハ茂七郎ニ於テ自己ノ發意ヨ
リシテ賭房ヲ開張セシニハ非サレモ既ニ他人ノ博戯ヲ爲スヲ默許
セシ上ハ賭房ヲ開張セシモ同様ナルヲ以テ愛媛縣ニ於テ茂七郎ガ
傍觀シナガラ制止セサルノ實際ニ依リ賭房ヲ開張スルニ問擬シテ
其情法ヲ酌量シ三等ヲ減セシハ其實ニ依リ其情ヲ酌ミタル情理ニ
適當シタルノ裁判ニシテ法ニ違ヒタル者ニ非ストス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治九年三月三十一日愛媛縣ニ於テ茂七郎ニ申

四三四

渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシ因テ上告狀差戻ス者也
第五拾三號

○判文(威力制縛ノ件)明治九年三月十八日上告
明治九年十一月卅日判決

大阪府管内第二大區九
小區玉屋町越知豊助同
居平民

中村兼次郎

同府下第六大區三小區

下福島村平民恩知タカ

同居

赤松清助

當堺住吉橋通二丁平民

五三四

竹本岩吉

同吾妻橋通一丁平民

阪本伊之吉

同並松町平民佐々木久

吉同居

佐々木嘉助

同櫻之町西三丁平民

辰野卯平

大阪府下第二大區十四

小區難波新地平民

岡本重吉

泉州二大區一小區大島

郡赤畑村平民農

北田彦七

同村平民農

寺口喜次郎

同村平民農

北田嘉七

右中村兼次郎外六人并ニ北田彦七外二人明治九年二月廿九日堺縣廳ニ於テ爲シタル口供ノ要旨左ノ如シ

中村兼次郎外六人口供

一自分共儀當堺榮橋通一丁球撞渡世土堤内長次郎方へ雇ハレ岡本重吉ハ支配人ニテ萬事取締リ致シ居兼テ重吉ヨリ申付ニハ來客有テ西洋料理ノ切符ヲ買取リ其レヲ賭ケ球ヲ撞キ勝負ヲナセハ先キ

ノ望ニ應シ料理ハ言ニ及ハス若シヤ料理ノ望無之時ハ其勝取ル切符ト正金ト引換遣ハス可ク旨銘々申付ヲ受ケ日々働キ居候處本年一月廿九日泉州大鳥郡赤畑村北田彦七外二人罷越シ夫々切符ヲ買取リ其レヲ賭ケ球撞シ彦七ハ十五枚此金十負盡シ外二人モ切符壹枚宛打負ケ然ルニ彦七ハ得心ナラスト彼是苦情ヲ述へ切符渡サ、ル故岩吉ノ發意ニ何レモ隨ヒ裏手ノ小屋へ連行ク折柄外二人ノ著色々挨拶致スニ付是亦黨類ト察シ同様裏手ノ小屋へ連行キ切符渡サ、レハ歸サスト中間漸ク承諾致スニ付宇平ハ他言致サ、ル爲メト三人ノ者ヨリ一札ヲ取り彼是スル内彦七ハ何レヨリカ逃ケ出御訴申上候由ニテ午後三時過御召捕ニ相成候重吉ハ其日留守中ニテ跡ヨリ御召捕ニ相成伊之吉ハ裏手小屋へ連行ノ節ハ存不申候得共後同意致シ候事

八三四

但戸主長次郎ハ幼年ニテ何モ存不中候
但レ前書赤畑村ノ者ト球
清助
人ニ候

北田彦七外二人口供

一自分共儀彦七ハ本年一月廿九日午前十時頃當堺榮橋通一丁球撞
渡世土堤内長次郎方へ西洋料理ヲ試ミ且慰ニ勝負致シ見ント立越
シ候折柄嘉七喜次郎參リ合セ同様西洋料理ヲ試ント彦七ハ料理切
符拾五枚金拾五圓ニテ買取り嘉七喜次郎ハ壹圓宛ノ切符ヲ買ヒ尤
切符代價ハ上等ニテ壹枚ニ付金壹圓宛自然多クノ勝ヲ取レハ客ノ
望ニ應シ料理ハ言コ及ハス金子ニテモ可相渡旨申スニ付嘉七喜次
郎ハ買取ル壹圓ノ切符ヲ賭ケ球ヲ撞キ勝負スルニ初メハ少シク勝
ヲ取リ後殘ラス負ケ盡シ彦七ハ買取ル切符十五枚ヲ賭ケ赤球ニ約
定シ勝負ヲナスニ同家ノ雇人兼次郎ナル者白ノ勝ニ相成ル趣ニテ

九三四

切符不殘可渡旨申候得共得心ナラス彼是争ヒ居候處外雇人大勢ニ
テ裏手小屋へ進行ニ付切符ハ其場ニ差置キ共ニ參ルチ嘉七喜次郎
之ヲ見ルヨリ何レモ兩人ニ任セ呉レト挨拶致ス處右雇人共ハ黨類
ノ者ナラント兩人モ亦裏手ノ小屋へ進行カレ尙右一件決テ他言致
ス間敷一札相認ムヘキ旨申候得共無筆ニテ書シ難クト答へ候處先
方ニテ認メ自分共ハ姓名計リ自書シ捺印致シ候於是彦七思フニ嘉
七喜次郎モ共ニ留置レテハ氣ノ毒ニ存シ彦七便所へ行ク様子ヲナ
シ其場ヲ遁レ出警保課へ急訴致シ候尤嘉七喜次郎ハ御訴申上候儀
ハ決テ存シ申サス然ル處午後三時頃巡查衆立越サレ捕縛セラレタ
リ

右ノ口供ニ依リ堺縣廳ニ於テ審問ノ上左ノ申渡ヲ爲シタリ

中村兼次郎外六人處斷

○四四

其方共儀當堺榮橋通洋食店土堤内長次郎方へ雇ハレ本年一月二十九日來客泉州赤畑村北田彦七外二人ト洋食ノ證券ヲ賭ケ勝負ノ争ニ因テ謂ハレナク右三人ヲ留置其上他言セサル爲メ詫書ヲ認メ摺印ヲ爲サシムル科雜犯律不應爲條ノ重ニ問ヒ岩吉ハ杖七十兼次郎外三人ハ從ニ付一等ヲ減シ杖六十ツ、伊之吉ハ初メ知ラズ後同意スルヲ以テ又一等ヲ酌減シ答五十申付ル重吉ハ現場居合サ、ルヲ以テ答メニ及ハス

北田彦七外二人處斷

其方共儀本年一月廿九日當堺榮橋通洋食店土堤内長次郎方へ立越シ雇人中村兼次郎等ト洋食證券ヲ賭ケ勝負ヲ争フト雖モ現金ヲ賭ケサルヲ以テ何レモ無構

堺縣權大屬兼一等警部沼田龍同縣中屬兼二等警部弓削森巖同縣權少

屬兼五等警部斯波良英右ノ處斷ヲ不法ナリトシ明治九年三月十八日大審院へ上告シタリ其旨趣左ノ如シ

本年三月十三日處斷相成ル大坂府下第二大區九小區玉屋町中村兼次郎外六人ノ口供中西洋料理ノ切符札但木ヲ買取り夫レヲ賭ケ云々若シヤ料理ノ望無之ハ其勝取ル切符ト正金ト引換遣ハストアリ但切符ニ然ルニ現場金ヲ賭ケサルヲ以テ無構トス夫レ該犯ノ如キ明文アリ巧ニ規避スル博戯ノ巨魁ヲシテ罪ニ坐セサルハ狂猾者ハ益私慾ヲ逞フシ陽ニ食物ヲ賭ケルヲ名トシ陰ニ正金ト引換フルニ至ラハ則公然タル賭博ニシテ其良民ヲ誑誘スルヲ防禦スヘキナシ殊ニ司法省日誌明治八年第九十六號熊谷縣伺御指令ニ賭博罪必ス現行犯ヲ要スルハ云々別ニ罪ヲ問フ可シト又同年第九十九號福岡縣伺御指令ニ一時木牌竹札ヲ以テ云々本律ニ依リ酌量シテ科斷スヘシ

ト之レ素ヨリ援引スヘキ者ニハ無之候得共理ニ於テ然ラサルヲ得
 ス因テ當處斷法律ニ適ハサル者トス
 同口供中彦七ハ得心ヲラヌト彼是苦情ヲ述ヘ云々トアルヲ見レハ
 私宅ニ於テ客ヲ手込メニシ不承服ナル十五圓金ノ切符ヲ奪ヒ取リ
 殊ニ他言不致旨ノ一札ヲ取リナカタ仍ホ彦七ノ脱出告訴スルヲ知
 ラス捕吏ノ至ル迄外二人ヲ拘留シ置キタリ之レ威力制縛律ニ擬シ
 適當ナルヘキニ不應爲ニ問據スルハ刑當平ヲ失シタル者トス
 但口供ノ末ニ重吉ハ其日留守中ニテ跡ヨリ御召捕ニ相成ルトア
 ルハ實ニ反々同時一同捕縛糾彈ノ節本文彦七外二人ヲ拘留シタ
 ル始末ハ當時留守ニテ承知セサル旨陳述ス尤犯家ニ進入ノ節同
 人ニ逮捕狀ヲ示ス

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ依リ辨明スルハ左ノ如ク

一北田彦七外二人ノ口供ニハ彦七ノ土堤内長次郎方ニ至ルヤ西洋
 料理ヲ試シ且慰ニ勝負タイクヲ見ント立越ス折柄北田嘉七寺日喜
 次郎參リ合セ同ク之ヲ試メト彦七ハ料理切符拾五枚金拾五圓ニテ
 買取り嘉七喜次郎ハ壹圓ノ切符一枚宛ヲ買ヒ勝負ヲナシタリトア
 リ又兼次郎外六人ノ口供ニハ土堤内長次郎支配人岡本重吉ヨリ兼
 テ申付ニハ來客有テ西洋料理ノ切符ヲ買取りコレヲ賭ケ球ヲ撞キ
 勝負ヲナセハ先キノ望ニ應シ料理ハ言ニ及ハス料理ノ望無之時ハ
 其勝取ル切符ト正金引換遣ハス可ク旨銘々申付ヲ受ケタトアリ
 然ハ兼次郎外六人ニ於テ平素球撞ヲ取扱ヒ來客ヲ待スルハ唯戲玩
 ニ供スル爲メノミニ非スシテ切符ヲ以テ正金ト交換シ其名ハ食物
 ナ賭スレト其實ハ乃チ賭博ト異ナラサルカ如シ然レモ岡本重吉ヨ
 リノ申付ヲ受タリト云フ迄ニシテ明治九年一月二十九日ニ於テハ

現ニ其切符ト正金トヲ交換シタルヤ否ヤノ顛末ヲ詳カニセス又北田彦七外二人ノ口供ニハ唯其料理切符ヲ買ヒ夫ヨリ勝負ヲナシタリトアルノミニシテ其切符ヲ以テ正金ト引替賭博ノ所業ヲ遂ケタリヤ否ヤヲ詳カニセス沼田龍外二名ノ上告ニ於テハ全ク陽ニ食物ヲ賭スルヲ名トシ陰ニ正金ト引換フルモノニシテ公然タル賭博ヲ以テ問擬スヘシト申立レモ正金ト引換シヤ否ヤニ至テハ其事實ヲ詳ニセサルノ申立ナリトス又堺縣ニ於テハ右ノ所業ヲ洋食證券ヲ賭ルモノト裁判シタルハ審理ヲ盡サ、ル裁判トス

一中村兼次郎外六人及ヒ北田彦七外二人ノ口供中右切符買取リ球撞ノ際彦七ハ拾五枚此金拾五圓負盡シ外二人モ切符一枚宛打負ケ然ルニ彦七ハ得心ヲラスト彼是苦情ヲ述ヘ切符渡サ、ル故岩吉ノ發意ニ何レモ隨ヒ裏手ノ小屋ヘ連行云々トアリ又彦七外二人ノ口供ニ

モ雇人大勢ニテ裏手小屋ヘ連行ニ付切符ハ其場ニ差置キ云々尙右一件決テ他言致ス問敷旨一札ヲ取ラレ云々トアリテ兼次郎等カ舉動威力ヲ挾ミ暴横ナル仕方ナリトス然ルニ堺縣ニ於テ之レヲ處斷スルニ不應爲條ヲ以テ問擬スト雖モ律例中威力制縛律ニ適當シタレハ沼田龍外二名申立ノ如ク堺縣ニ於テ不應爲ノ重ニ問擬シ仍ホ各々酌減シテ之レヲ科スルハ其當ヲ得タルモノニ非ストス

一中村兼次郎外六名口供ノ末ニ重吉ハ其日留守中ニテ跡ヨリ捕縛ニナリタリトアルヲ沼田龍外二名上告書第二項ノ但書ニハ其實ニ反スルモノトナシ兼次郎等ト同時同一ニ捕縛シ且犯家ヘ進入ノ節重吉ニ逮捕狀ヲ示スト申立レモ其同時ニ捕縛シタルノ顛末及ヒ重吉ヘ逮捕狀ヲ示シタルノ證ヲ揚ケサルニ依リ上告ノ旨趣ハ明確ナラサルモノトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ堺縣ニ於テ中村兼次郎外六人及ヒ北田彦七外三人ニ申渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ大坂裁判所ニ於テ審判スヘキ旨同裁判所ニ達シタルニ依リ沼田龍外二名ニ於テ該件ハ更ニ大坂裁判所ニ求判スヘシ

第五拾四號

○判文(強姦ノ件)明治九年八月三十一日 上告
明治九年十二月二日 判決

舊敦賀縣下越前國丹生

郡片粕村平民農萬右衛

門長男

濱 仁 吉

右濱仁吉儀越前國丹生郡片粕村平民農松山伊右衛門娘ヲノテ強姦シ

タリトシ事件ニ付舊敦賀縣ニ於テ審問ノ末仁吉外數名ノ申供シタル要旨左ノ如シ

濱仁吉口供 明治九年八月二十三日

一自分儀同村松山伊右衛門娘ヲノテナル者ト明治七年頃ヨリ思ヒテ掛ケタルニ付明治七年七月ツノノ宅ニ遊ヒニ參リタル節兼テ人ニ頼ミ福井ニテ買取タル手拭壹筋ニ白紙貳帖ヲ添ヘラシニ渡シタル處同人快ク賞ヒ受ケタリ村方ニテハ男ヨリ手拭紙ヲ貰フタル女ハ馴染ニナルヲ合點シタル印ナレバ一念ノ通リタルト思ヒ折テ見合セ本望ヲ遂ケタリト存シタル共能キ折モナキニ付一年モ過テ明治八年七月カ八月カノ十五日ノ夜村方ニテ踊リアリタル節不圖出會ヒタル故好キ折ト存シ同人ノ手ヲ握リタル處承諾ニ付八幡社ノ後口ニ參リ遂ニ事ヲ遂ケタレ共兩人ノ間ノコ故手拭ヲヤリタルコト

社ノ後ロノヲモ證據トシテ可申立フハ無之ト雖モ「フ」ハ能ク承知
ノ答ナリ

一明治九年六月廿日午前八時頃宇廣カケト稱フル處へ前日植殘シ
ノ藍植付ニ行キタルニ半時程アリテ自分ノ畑ヨリ畑二枚隔テ拾間
計ノ間アル畑へ「フ」麥蒔リニ來リ自分へ話シカケタルニ付互ニ話
シ合ヒタリ

一十時頃自分藍植仕廻ヒ「フ」畑へ赴クニ「フ」麥ヲ蒔リ止メ一フ
クセヨトテバンドリノ「胸」ヲ敷テ尻ヲ掛ケ足ヲ投出シ自分ハ立ナガ
ラ不圖言葉ヲ掛ケタレバ「マ」マレノ「ス」レト答ヘタル故納得シタル儀
ト心得「フ」ヲ推倒シタリ

一其時ニ「フ」高聲コタイヤ、ト二三回呼ハリ次ニ助ケテ呉レヨ
ト二回バカリ呼ハリ顔ト手ヲ搔裂キ手ニ二个所顔ニ一ヶ所カスリ

疵ヲ受ケタリ

一夫ヨリ「フ」ハ呼ハリ搔裂ク「フ」ヲ止メ許諾レ且「フ」ハ月水防キヨ
自ラ取ハツシタリ

一事ヲ遂ケシ後「フ」儀湯巻コテ襪ヲ拭ヒ呉レ他人へ口外セサル様
頼ミタルニ付自分モ口外セスト承諾シタリ

一「マ」ツ「キ」ワ「両」人來ル時ハ自分ノ笠ヲ「フ」儀鎌ニテ裂破リタル共全
ク人ノ來ル爲メニ見セカケニ破リタル「フ」ナラント存シ古笠ノ「フ」故
其儘捨置キタリ

一「マ」ツ「キ」ワ「兩」人ハ自分事ヲ遂ケタル後烟草二三服吸フ間アリテ「フ」
ノ「ハ」又麥ヲ蒔リ始メ五六把計蒔リタル頃自分歸リ掛ケニ畑ノ上ノ
道ニテ出合ヒタレ共話モセス立別レタリ

一「マ」ツ「キ」ワ「兩」人ハ自分並ニ「フ」ノ其親戚又ハ近鄰ノ因コレナシ

松山フノ口供 明治九年八月十九日

一自分儀同村濱仁吉ナル者ヨリ手拭壹筋紙二帖ヲ貰ヒ馴染コナル可キ約束ヲ爲シタルコトナド曾テコレナシ

一明治八年七月十五日村方踊ノ有無覺ヘサレ共仁吉ニ手ヲ握ラレタルコト及ヒ申掛ケラレタルコト一切コレナシ

一明治九年六月二十日朝飯後廣掛ケ畑ヘ麥蒔リニ赴キタルニ自分ヨリ先キニ畑三枚計隔リタル畑ニ仁吉藍植居ルニ付藍植マスカト云ヘハ仁吉オイテナサツタカト答ヘタルノミコト外ニ話シハセサリ

一四ツ時分ト思フ頃二十歩計ノ畑ヲ七八歩計蒔リ鎌ヲ放シテ蒔リタル麥ヲ束子居ル後ロヨリ仁吉不意ニ來リ自分ノ腰ヲ捕ヘ横ニ倒シタリ其節自分バシトリテ着タル儘倒レタリ

一腰ヲ捕ヘラル、時ヨリ助ケテ呉レヨト呼ハリ出シ仁吉ヲ掻裂キタルニ仁吉自分ノ両手ヲシツカト握リ胸ニ當テ胸ニテ押ヘ置キ片手ニテ度々口ヲ塞キ呼ハリヲ止メ又片手ニテ折柄月水ニ付當テ置キタル物ヲ其手ニテ押除ケ終ニ強姦ニ及ハレタリ尤口ヨリ手ヲ放スト呼ハリ出シ始終呼ハリ通シ居モガキタルニ付其時間ハ一時計リナリシ

一自分儀一切納得セシコトアラス又タ湯巻ニテ拭ヒタレ共仁吉ノ爲メニ拭ヒ遣シタルコト決シテコレナシ

一仁吉立揚ル時立腹ノ餘リ仁吉ノ笠ヲ鎌ニテ切り裂キタリ

一「マツ」キワ「來」リタルニ付次第ヲ話シ今少シ早ク來テ呉レタレバ此様ナコハアルマイニト自分ヨリ申シタルニ兩人仁吉ニ向ヒ何シニ其様ナコヲシタルゾト申タレ共仁吉何トモ言ハス其場ヲ立去リ歸

リ途ニ暫ク立止リ居リ「キワ」マツ「歸リタル後ニ歸リ去リ自分ハ殘麥
 ナ蒔仕廻最後ニ歸リタリ
 一自分足迄男子ト馴染シ「ナシ」一昨年村仁之助ナル者ニ手拭賣ヒ
 タル「ハア」リタレ共馴染シタル「ハ」コレナシ
 一仁吉ニ押倒サル、時ニアバシ狂ヒタルニ付麥ノ蒔株ニテ自ラ顔
 ヲ摺リムキタレ共淺疵ニテ間モナク平癒シ別ニ折傷等ハコレナシ
 松山伊右衛門口供 明治九年八
 月二十日
 一自分娘「フ」ノ「儀」明治九年六月二十日麥蒔ニ出テ晝前ニ戻リ同村濱
 仁吉ナル者ニ強姦セラレタル次第逐一相話シタルニ付直チ仁吉
 宅へ參リ母親始へ其次第中間ケタル處近所ノ者兩人立入り彼是掛
 合中仁吉ハ始終黙リ居リタレ共仁吉母申ニハ若イ者ドウレノ「ハ」
 當リ前シヤ小ワラベ「イ」ヲ云フナト申聞ケルニ付捨置キ難ク遂

ニ副戸長山本氏へ申出タリ
 一副戸長申聞ケタルハ此事表向キニナルト大事ナレハ粗忽ニ告訴
 スヘカラス其内ニ先方ヨリ詫入ルヘク兎モ角モ明日迄見合スヘシ
 ト申ニ付其意ニ從ヒ翌日迄見合セ置キタル處明治九年六月二十一
 日先方近所ノ者壹人仲人トシテ來リ内濟相談整ハサル趣斷リ申聞
 ケルニ付無據大森屯所へ告訴シタリ
 一「マツ」キワ「兩人」ハ自分並仁吉トモ親戚ノ續ニハコレナシ
 田中「キワ」口供 明治九年八
 月二十三日
 一自分儀明治九年六月二十日朝飯ヲ給ヘテ蠶ノウラチシテウラチ
 ハ去蠶字シタンドシト云フ處へ桑取りニ行キ桑ノ木へ登リテ葉ヲ
 糞ナリ
 コキ居タル處オゾイ聲ニテオゾイ聲トハオウオカア「母」ノオツア
 「父」ト呼ビ又助ケテ呉レト呼ハリタレ共今ニ呼ヒ止ムヘシト思

ヒナガラ葉ヲ五百目バカリモコク間呼ハリ通シタリ
 一木カラ下リタレ共萱原ニテ聲ノミ聞ヘ形チハ見ヘサルニ付聲ヲ
 尋テ行クニ間近クナリ姿ノ見ユル頃ニ漸ク呼ハリヤミタリ尤桑コ
 キ塙ヨリ姦所迄ハサシ渡シ二町計廻レハ三町餘リモアリ
 一木ヨリ下リ出掛ル途ニテ「マツ」ト出合ヒ「マツ」モ自分ノ後ヨリ参リ
 タリ
 一場所へ駈付タル頃ハ「フ」仁吉兩人少シ離レテ立チ居リ「フ」ハ泣
 ヲ今少シ早ク來テ呉レタラハ此様ナ目ニハ逢フマイニト申居リ仁
 吉ハ何トモ云ハス立テ居リタリ
 一「マツ」ハ先キニ歸リ仁吉ハ自分「フ」ノ怨ミ言チ聞居リタル中ニ立
 去リタリ
 一仁吉「フ」ト兼テ馴染ノ噂ハ一切承ハラス

坂下「マツ」口供 明治九年八月二十三日

一自分儀明治九年六月二十日朝飯ヲ仕廻ヒ五六町程隔リタル川端
 へ桑ヲ摘ミニ行四ツ時頃摘ミヤメ川端ヨリ壹町程戻ル途中高聲ニ
 テ助ケテ呉レヨト呼ハルコト凡ソ飯ヲ焚ク間程聞ヘタリ
 一「キワ」ハ何方ニ居タルヤハ存ゼサレ右聲ヲ聞付ケ駈ケ出シタル
 様子ニ付自分モ少シ後ヨリ相越シタリ
 一聲ヲ聞付タル處ヨリ「フ」ノ居ル處迄ハサシ渡シ一町計リノ間ナ
 レ共其間ニ萱原アリテ形モ見ヘス聲ヲ傳ヘテ尋子探ル中過テ溝へ
 ハマリ回り道ヲアチヲコチヲト致シ居タルニ付遅ク駈ケ付ケタリ
 一場所へ駈付タル時仁吉「フ」兩人トモ立テ居リ「フ」ガ仁吉ニ向ヒ
 ヌストメガト怨ミ泣居リタレ共仁吉ハ黙リ居リタリ別段死ニ生キ
 ノコニモナク強姦ナル事分リタルニ付自分ハ兩人へ何トモ言ハズ

歸リタリ後キワ儀コンナフナラ早ク來レハヨカツタニトカ申ダ様
ニ聞ヘタリ

一「フ」ト仁吉ト兼テ必安キ風聞ハ曾テ承リタルコトナシ

右ニ付明治九年八月二十五日舊敦賀縣ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
其方儀強姦行フ次第遂審問處同村松山伊右衛門娘「フ」ナル者ヘ兼
テ思テ掛ケ手拭及紙ヲ贈リ已ニ一度事ヲ遂ケタルニ付明治九年六
月二十日字廣カケト唱フル處ニテ畑ヲ隔テ、農業致シ居リ互ニ雜
談ノ末「フ」ノ畑ヘ立越タルニ「フ」ノ「バ」ドリヲ敷キ共ニ踞座致サシ
ムルニ付直ニ推倒シタル際「フ」ノ「香」ミタル聲二三回及助ケテ乞フノ
聲二回相發シ手ト顔トヲ搔裂キ淺疵二个所負セタレ用遂ニ呼ハリ
止ニ搔裂モセサルノミナラズ跡ニテ他言ヲ止メタリ然ルニ坂下「マ
ツ」田中「キワ」ナル兩人ノ來ルヲ見テ自分ノ笠ヲ裂キ強姦ノ姿ニ見セ

カケタリト雖モ強姦ニハ無之旨申立「フ」ニ於テハ仁吉ヨリ手拭等
貰受タル事及ヒ手ヲ握ラレタルコト曾テ無之處明治九年六月二十日
該所ニテ顔ヲ見合セ一通リノ挨拶ノミ別ニ話シモ致サ、ル不意ニ
後ロヨリ腰ヲ捕ラレバンドリテ着ナガラ推倒サレタルニ付呼ハリ
初メ且搔裂クト雖モ仁吉ニ両手ヲ押ヘラレ強姦セラル、ニ付凡一
時計リ呼ハリ通シ事後立腹ノ餘リ鎌ヲ以テ仁吉ノ笠ヲ切裂キタル
處ヘ「マツ」キワ「フ」兩人來リタルニ付怨ミ話シタル義ニテ全ク強姦セ
ラレタル旨申供シ證人「マツ」及ヒ「キワ」ニ於テハ明治九年六月二十日
桑摘ミニ行キ各別所ニテ呼聲ヲ聞付クレ用「マツ」ハ直徑一町計「キワ」
ハ二町計リモ隔リ其間萱原ニテ形モ見ヘズ聲ヲ傳ヒ續キテ共ニ駈
付タルニ事終リテ仁吉ハ黙立シ「フ」ハ立チナガラ怨ミ泣居タリ其
呼叫ヒタル時間「マツ」ハ飯ヲ焚ク間ホドト供レ「キワ」ハ桑五百目計摘

人間ト供シ且仁吉「フ」兼テ馴染タル「ハ」曾テ聞カザル旨同ク申供スルニ付事實ヲ推究スルニ其方ノ口供ニ據レハ「フ」一時否ミタレト遂ニ納得シタルニヨリ強テ以テ始メ和ヲ以テ成ルモノナレハ和姦トモ看做ス可キニ似タリト雖モ「フ」ノ口供ニテハ始終不納得タルヲ以テ強姦タル「ハ」判然タレハ兩人ノ口供反異シテ別ニ證ノ見ルヘキ無キモノハ悉クコレヲ除棄シ唯其兩人ノ口供符合スル所ト其符合セサルモ証人ノ口供ト符合スル所トヲ取レハ則証人ノ陳スル糞飯及ヒ採桑五百目ノ時間ヲ計ルニ共ニ大約一時間ナルヲ以テ「フ」ノ供スル一時計呼通シタルト云フニ符合シ又「フ」ノ搔裂タルト陳スル「ハ」其方ノ淺疵ヲ受タリト供スルニ符合スル二事ヲ以テ見レハ「フ」始終不納得タルノ證明白ニシテ強姦ト爲サ、ルヲ得ズ仍テ之レヲ法律ニ照スニ明治九年第八十六號公布改正律例第三百十八

條罪ヲ斷スルハ證ニ依ルトアルヲ以テ強姦ト爲シ改定律例第二百六十條強姦スル者懲役十年トアルニ依リ裁判スル左ノ如シ

懲役十年

仁吉儀右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治九年八月三十一日大審院ニ上告シタリ其旨趣左ノ如シ

敦賀縣裁判所判文ニハ兩人ノ口供反異シテ別ノ證ノ見ルヘキ無キ者ハ悉ク之ヲ除棄シ唯其爪痕ト「マツ」キ「ワ」兩人述ル所ノ呼聲ヲ聞タル時間トノ二事ヲ取レハ則不納得タルヲ以テ強姦ト做サ、ルヲ得ストアレト其二證タルヤ唯其形ノミヲ證スルモノニシテ其情ヲ證スル者ト爲スヘカラス恰モ男女ノ閨中ノ喧嘩ヲ見テ鬪毆シタル者トシ婦人ノ他人ヘ情話スルヲ聞テ夫ヲ讒謗シタル者ト信スルカ如シ而テ其實ハ鬪毆讒謗ヲ犯ヒシ者ニハ非ルナリ「フ」トハ兼テ馴染

タルモノユヘ決シテ否ム管ナキヲ田間ノ廣漠タル人目多キ處ニテ
 申掛ケシ自分ニ於テハ情慾ニ暗ミ耻ヲ顧ミサルモ婦人ニ於テハ耻
 サルヲ得ス况ヤ月水ノ期ニ中ルヲヤ因テ「フ」ハ拒ミタルヲ自分カ
 強ヒタルニ付助ケテ吳レヨト呼リタルニテ譬ヘハ閨中ノ情話ニ異
 ナラス然ルチ「マツ」キワ「フ」ノ聞ツケテマジメニ來リ助ケントスルヲ見
 テ怨言ヲ出シタルハ「フ」ニ於テ耻ヲ藏フノ虚言ナルチ「マツ」キワ「兩
 人婦人相憐ノ情ヲ以テ其話シテ信シ過キタルナレハ其形迹強姦ニ
 似タリト雖モ其心情ハ和姦ニシテ粗忽ト間違トニテ表向キニナリ
 タル者ナリ彼若シ眞ニ不服ナレハ男女ノカラ均シカラスト雖モ豈
 ニ壹人ノカラヲ以テ彼レノ手足ヲ拘束シ其事ヲ遂ルヲ得ンヤ且
 「マツ」ニ於テ呼聲ヲ聞付ケタルハ直徑壹町計ノ所ニシテ聲ヲ傳ヒ駭
 付ケタルニ姦事終リテ云々ト僅ニ壹町ノ間警ヘ萱原ヲ廻リシニモ

セユ一時間ヲ經ルノ理ナク又「キワ」ニ於テハ其必死泣叫ノ聲ヲ聞ナ
 カラスノ如ク長キ時間木ノ上ニ在テ桑ヲ摘ミ居ルノ理アラフヤ是
 レ其證人トナス者モ眞ノ明白ノ證ト謂フ可カラス若シ強姦ニ相違
 無レハ其大罪タルヲハ固ヨリ心得タレハ見付ラレタル上ハ幾重ニ
 モ詫入り私和スヘキニ戸長ヨリ詫入ルヘキ旨ヲモ内々諭シ吳タレ
 強姦ナラサレハコソ近所ノ者ヲ以テ内濟ヲ斷リタル譯ニテ「フ」
 ニ於テモ出訴スル様ノ不實ハ致スマシト信シタルナリ然ルニ教
 賀縣裁判所ニ於テ其情實ヲ推究セス唯證ニ依テ罪ヲ斷スルトアレ
 能犯姦ノ事ハ専ラ情實ニ就テ證ヲ取ル可キニ徒ラニ外形ノミヲ以
 テ眞正ノ證トシ懲役十年ニ處セラレシハ實ニ不法ノ裁判ナルヲ以
 テ不服ニシテ取消ヲ求ル所以ナリ

右ニ付大審院ニ於テ條理ヲ推究シ法律ニ依リ辨明スルヲ左ノ如シ

仁吉ニ於テハ舊敦賀縣ニ於テハ兩人ノ口供反異シテ別ニ證ノ見ルヘキナキ者ハ悉ク之ヲ除棄シ唯其爪痕ト「マツ」キワ「両」人述ル所ノ呼聲ヲ聞タル時間トノ二事ヲ取レハ強姦ト做サ、ルヲ得ストスレ共其二證タルヤ唯其形ノミヲ證スル者ニシテ其情ヲ證スル者ト爲スヘカラス自分ノ所行其形強姦ニ似タリト雖モ其情ハ和姦ナリ故ニ犯姦ノ事ハ專ラ情實ニ就テ證ヲ取ル可キニ徒ラニ外形ノミヲ以テ真正ノ證トナシ裁判セシハ不法ナリト上告シタリ然ルニ「フ」ノ搔裂キタル爪痕ト「マツ」キワ「両」人述ル所ノ呼聲ヲ聞キタル時間トノ二事ハ確實ナル強姦ノ證ナリトス如何トナレハ仁吉上告ノ陳述ハ仁吉一己ノ陳述ニシテ他ニ照合スヘキ明了ナル證アルニ非サルニ付只其陳述ノミヲ以テ和姦ナリトノ證ト爲スヲ得ズ故ニ自己ノ陳述ノミニシテ他ノ證ナキ者ハ之ヲ確證ト爲スヲ得サルヲハ特ニ

仁吉一人ノ陳述ヲ以テ其證トナスヲ得サルノミニ非ス「フ」ノ陳述ニ於テモ其一己ノ陳述ノミニシテ他ニ照合スヘキ證ナキ者ハ確證ト爲スヲ得サルニ依テ舊敦賀縣ニ於テ兩人ノ口供ノミニシテ他ニ照合スヘキ證アラサルノ者ハ悉ク之ヲ除棄シ唯其兩人口供ノ符合スル所ト及ヒ兩人ノ口供ノ證人ノ口供ニ符合スル所トヲ取リ「フ」ノ搔裂キタル爪痕ト「マツ」キワ「両」人述ル所ノ呼聲ヲ聞キタル時間トノ二證ニ依リ強姦トナシ改定律例第二百六十條強姦スル者懲役十年トアルニ照シ裁判セシハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ條理ナルヲ以テ舊敦賀縣ノ裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀下戻ス者也

○判文告上不實ノ件明治九年九月廿二日上告
明治九年十一月六日判決

新潟縣下越後國蒲原郡

稻島村農

若 月 久 六

右久六儀明治九年九月十二日新潟裁判所ニ於テ爲シタル口供ノ要旨
如左

自分儀慶應三年卯正月舊名喜兵衛ト唱フル頃所持ノ地所ヲ小川元
藏へ質ニ入レ金子借用ノ相談シタルニ承諾セシニ付慶應三年卯正
月中字下割百八拾歩ノ地所ヲ以テ金四拾圓借用スヘキ積ニテ證書
ヲ認メ親類受人喜三兵衛連印ノ上其節割元格亡桑原虎一郎並組頭
横目金七及ヒ總助ノ與印ヲ請受右證書ヲ以テ前書借用金員受取ル
可キ處其期ニ臨ミ元藏ニ於テ金子調達シ難ク斷ルニ付該證書不用

トナリ依テ割元組頭等へモ消印セシム可キニ自分消印ノ儘自宅へ
差置キ其後慶應三年卯十二月二十日前顯同様ニテ字瀬洗田方貳百
歩質地トシ元藏へ金子借用ノ談判シタルニ承諾シ與タルニ右地所
ハ己ニ二十年前ニ乙山幸三郎へ質入レ金子借用シ居ルニ付二重ニ
成リ不相濟事トハ存スレモ一時練合ノ爲メ置主自分名前ニテ親類
受人喜三兵衛組頭横目總助金七名前ヲ記シ自分名前ノ下ニモ實印
ヲ押捺セヌ悉皆自分有合ノ印ヲ偽押シ尙ホ割元格桑原虎一郎名前
ノ與書ヲ詐爲シ是亦有合ノ印ヲ捺レ固ヨリ連印與印ノ者へハ不申
聞金四拾圓借置後日元藏ヨリ金子返濟方催促アラハ前ニ不用トナ
リシ自分消印シタル證書ヲ以テ既ニ返濟ノ旨ヲ答へ後ノ事實借用
金ノ證書ハ自分知ラサルモノニ付偽證書ノ旨ヲ答へ金員返濟ヲ逃
レント心組ニ右不用ノ證書ハ自宅へ藏メ置キタリ明治三年三月中

金子借用ノ儀重テ元藏へ談判シタルニ付字下割百貳拾五歩ノ地所
 チ質入レトシ置主自分名前ニテ實印捺押セテ受入親類喜三兵衛ヲ
 署名シ組頭横目利右衛門吉平名前ニテ實印捺押シテ證書ヲ詐爲シ悉
 書有合ノ印ヲ捺シ實印連印ノ者へハ不申聞金三拾圓元藏ヨリ借用
 シタリ右字下割ノ地所ハ慶應三年正月申越前濱村彌五兵衛へ五步
 年期質地ニ渡シ置自分進退セザレテ前同様ノ手續ニテ金子受取リ
 タリ右兩度ニ合金七拾圓元藏ヨリ借用ノ末明治三年十二月申前
 増金トシテ金拾圓元藏ヨリ借用シ尤右ハ前借入金七拾圓ノ増金ニ
 テ別段地所等書入レサルニ付自分一名ノ證書ヲ認テ差入シ該時ニ
 實印ヲ用ヒテ有合ノ印ヲ捺シタリ右越前濱村彌五兵衛へ渡書
 元藏地字下割ノ地ハ明治三年十二月ニ受戻シ又乙仙三郎ハ質入
 ノ字瀬流ノ地ハ明治八年中ニ受戻シタル元藏ハ元藏渡其隣ハ元

來元藏へ差入レタル證書ハ偽印ノ證書ニ付村役人ニ於テ其地所引
 渡ヲ承諾セサル故ニ有之然ルニ明治八年十月十三日渡邊喜平ニ債
 債有之出訴セラレ身代限ト成リ滿期ノ上所有品入札拂ノ節所持ノ
 地所モ悉ク入札拂ニテ杉山正三郎へ落札ト成リタリ右身代限ノ節
 元藏ヨリ催促アリタレトモ出訴セザルニ依リ規則ニ依リ配當ニ渡レ
 タルコト見へ明治九年三月三十一日元藏ヨリ前條質地引渡催促ノ
 コト出訴シ審問ノ節自分ニ於テ前顯質地證書詐爲ノ始末ヲ包藏シ
 該借入金ハ己ニ返済セシニ付引證文有之旨申立最前不用ノ消シ證
 書ヲ以テ之ヲ證シ且ツ今般元藏ヨリ訴出タル證書ハ覺ヘナキ旨答
 辨シタルニ付連印ノ者糾問アリタルニ何レモ印形相違ノ旨申立タ
 ルニ付明治九年五月十六日元藏ヨリ更ニ新潟縣第貳號出張所ニ出
 訴シ自分吟味ヲ受クルニ方リ右證書ハ更ニ覺ナキ旨申張リ元藏ニ

於テハ詐爲ノ證書ニ非スト申立ルノ際前顯詐爲證書ニ用ヒシ印形
自宅ニ在リシヲ引揚ケラレ之ヲ證據トシテ責問ヲ受ケタルニ付發
覺シタル事

右ノ口供ニ依リ明治九年九月十三日新潟裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申
渡シタリ

其方儀當初ヨリ返償ノ念ナク奸策ヲ搆ヘ慶應三年十二月明治三年
三月明治三年十二月三度越前濱村小川元藏ヲ欺キ事實無キ地所ヲ
質入トシ偽印ノ證書ヲ取捨ヘ都合金八拾圓ヲ欺借シ及ヒ元藏ヨリ
訴ヲ受クルニ至リ仍ホ初念ノ奸策ヲ遂ケントシテ偽證ヲ將テ既ニ
金圓ヲ返済セルト詐言ヲ申陳シ還償ヲ逃カレントスル右科前項ハ
詐欺取財條ニ問據シ賍金八拾圓懲役二年半ノ處犯時ヨリ五年ヲ經
テ發覺スルヲ以テ舊惡減免例ニ照シ其罪ヲ免スト雖モ後項上ニ告

ルニ詐テ實ヲ以テセサル科改定律例第貳百四拾七條ニ依リ懲役一
年申付候事

久六ニ於テ右ノ處斷ニ服セヌ明治九年九月大審院ニ上告シタルノ要
旨如左

慶應三年十二月小川元藏ヨリ金四拾圓借受字セイロ田方百三拾步
未年迄五ヶ年季質入右證書面調印ノ義ハ元藏納得ノ上庄屋組頭共
不殘偽印ヲ押シ差入置其後明治三年三月金三拾圓借受字シタ割田
方百貳拾步戌年迄五ヶ年季質入證書面同様納得ノ上不殘偽印ヲ調
シ明治三年十二月金拾圓借受是亦納得ノ上偽印証差入置キ質地年
限ニ至リ證書書替ノ儀元藏ヘ談判シタルニ偽印ハ元ヨリ承知シタ
ルニ付書替ニ不及旨申聞ケタリ明治八年十二月渡邊喜平ヨリ係ル
金件ニ付資力ナク身代限ニ成リタルニ付元藏ヘ通達シタルニ元藏

出訴ニ及ヒタル由然ルニ證書三通共印形相違ナルヲ以テ訴狀却下
 ニ成リタル旨元藏申聞タリ明治八年木三月中身代限ニ付動産不動
 産共杉山正三郎へ落札ニ成リ右田方引渡シ前明治九年三月元藏右
 地所へ録入シタルニ付杉山正三郎へ其段通達シタリ明治九年五月
 小川元藏代人兒玉光也ヨリ買入證書ヲ以テ地所引渡シ義出訴セタ
 レ三月十七日自分答書持參出頭シ證書偽印ノ旨陳述シタルニ兒玉
 光也實印ノ趣申立ルニ付三月十八日戸長所印鑑取調アル様命セヌ
 レタルニ付戸長桑原善藏へ問合セタルニ調印シタル様無之旨書面
 シ以テ答へタルニ付右書面原告兒玉光也へ讀聞セアリテ可成タケ
 示談可致旨申聞ラレタリ然ルニ兒玉光也ニ於テ實印ニ相違ナキ旨
 尙ホ申張ルニ付掛リ官吏ニ於テ原被共戸長ニ就キ印鑑突合せ可キ
 様再ヒ命セラレ戸長桑原善藏方ニテ右突合せシタルニ桑原善藏印ニ

相違ナキニ付右ノ趣直ニ新潟裁判所ニ申出タルニ兒玉光也ニ於テ
 六尙書飽シ透實印ノ旨主張セラルヲ以テ桑原善藏呼出サレ偽印ノ事
 全ク明瞭シタリ然ルニ小川元藏ヨリ卷町第貳號出張所へ出訴シ審
 判中巡查ヲ以テ自宅ヲ探索サレタルニ右證書ニ用ヒタル印形ノ小
 筆笥ノ中ニアルヲ見出シ第四課へ差廻ハサレ偽印ノ證據判然シタ
 ルニ付新潟裁判所へ廻ハサレ今般裁判ヲ受ケタレモ自分ニ於テ桑
 原善藏ノ偽印ト申立毫モ上ニ告ルニ詐ヲ以テ告ヌ然ルニ詐リ實ヲ以テ
 告ムルノ處斷アルハ承服シ難キニ付上告及ヒタリ

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明ヌル在リ如シ
 久六ノ上告ニ最初ヨリ偽印ト申立毫モ上ニ告ルニ詐ヲ以テ告ム
 ルハ告上不實ノ處斷ヲ受ケタルハ不服ノ旨申立ルト雖モ果シテ詐
 ヲ以テ告ムルノ意ナレハ審問ノ際初ヨリ自分有合ノ印形ヲ以テ告

證書ヲ偽造シ元藏ヨリ金若干圓ヲ欺キ取リタリトツノ事件ヲ巨額
 陳スヘキ答ナルニ左ナクシテ久六ガ偽印ナリトシテ申立テタル
 ハ自己ノ證書ヲ偽造シタル事ヲ申立テタルニ非スシテ唯被告人
 リ出シタル證書ヲ偽造ノ證書コシテ真正ノ證書ニ非ス自分ニ於テ
 ハ自認セスト申立ルノ主意ナリ矧ソヤ再三戸長ノ家ニ就キ印鑑突
 合ヲ爲シ其都度偽造ノ旨ヲ裁判所ニ申立飽クマテ詐偽ノ計略ヲ隠
 匿セントセレハ不實ノ申立ナリトス且右證書偽印ノ義ハ元藏納得
 ノ上之ヲ用ヒタリト申立ルト雖モ貸借上金主ニ於テ借用證書ノ調
 印ヲ要スルハ確證ヲ取ルノ爲メナルハ言フテ俟タサルコト付キ金
 主ニ於テ印證ヲ要スル上ハ偽印ヲ承諾スルノ道理ナシトス且又久
 六ガ新潟裁判所ニ於テノ口供中ニ後日元藏ヨリ催促アラハ自分消
 印シタル證書ヲ以テ偽證書ノ旨ヲ答へ返済ヲ逃レシト心組ヨタリ

トアル上ハ元藏カ偽印ヲ納得シタルトシテハ大審院ニ向テ新潟裁
 判所ノ口供ニ反對セシ申立ヲ爲シタルノ事コシテ採用ス可キ事
 ニ非ストス左スレハ新潟裁判所ニ於テ告上不實ノ科ニ依リ處斷シ
 タルハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ條理ナルヲ以テ新潟裁判所ニ於テ改定律例第貳百四拾七條ニ依
 リ懲役一年申付ケタルノ處斷ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却
 下スル者也

第五拾六號

○判文不應爲ノ件 明治九年六月廿六日上告
 明治九年十二月九日判決

舊三瀨縣佐賀郡上蘆町

士族

明治九年五月三十一日森永猪七カ舊佐賀裁判所ニ於テナシタル口供ノ要領左ノ如シ

一自分儀明治五年二月十六日吳服町馬郡藤太ヨリ上蘆町宮崎喜作ヲ以テ家財一式書入證ニシテ金五拾圓借受度旨依頼ニ付同日中町原口淺助方ニテ借り遣シ其後三月四日藤太ヨリ右元金五十圓ニ利子壹箇月分九十錢相添喜作ヲ以テ返濟及ヒレニ付自分受取リ即日淺助ヘ相渡セシ處兼テ差入有之證書共節知レサル旨ニ付翌五日自分ヨリ喜作マテ假受取書遣シ置尤右受取書ニ五十九圓ト有之ハ五拾圓ノ外四百五十圓淺助方ニテ藤太ヘ借遣シタル壹箇月利子八圓十錢合セテ右ノ辻ニ相成候其後十八日ニ至リ淺助孫綾部勝平ヲ以テ右證書差返シタリ然ルニ當地ノ慣習ニテ取次人名當ノ證書ヲ以

テ金子借用致來リ右證書モ金主ハ淺助ナレ而取次人自分名當ナルヨリ折節負債償却方ニ差支居タルニ付一時ノ差操ニテ右證書ヲ以テ上蘆町溝田新助方ヘ相越藤太金子入用ノ由中僞リ金五拾圓借受退テ仕拂ヒ證書ハ藤太ヘ返却スヘクト存居リシ處其後新助死亡同人男六郎ヨリ催促ヲ受ケタレ共追日貧窮差迫リ償却ノ手段無之時日ヲ經シ内同人ヨリ更ニ藤太ヘ催促セシ處右證書ハ淺助ヘ差入タル證書ニテ六郎方ヘ差入レ金子借受シ覺無之由藤太申ニ付昨明治八年十一月二十八日六郎ヨリ訴訟ニ及ヒシ處六郎方證書有之上ハ藤太ニ於テ淺助ヘ差入置タル古證書トノ申譯不相立九年一月八日雙方濟口證書差出シ元利金九十一圓四拾錢ノ内當金五拾圓殘金ハ新證文ニ致シ外ニ訴訟入費金拾八圓都テ百九圓四拾錢被告藤太ヨリ原告六郎ヘ償却シタリ然ル處藤太ヨリ警察掛ヘ訴訟ニ及ヒ此

六七四

味吟味ニ相成自分不届ヨリ藤太ヘ二重拂致サセタル儀顯レシ上ハ
右藤太ヨリ六郎ヘ償却ノ金員ハ六郎ヨリ藤太ヘ差返可申ニ付自分
ヨリハ更ニ右元利金訴訟入費田都ヲ百九圓四拾錢六郎ヘ償却致ス
ヘレ

右ノ口供ニ依リ明治九年六月五日舊佐賀裁判所ニ於テ左ノ裁判申渡
ヲ爲シタリ

其方儀馬郡藤太ヨリ頼ミテ受ケ原口淺助ヨリ金子借遣シ其後藤太
ヨリ金子拂入レ淺助ヨリ差返レタル證書銀主取次人名當ナルニ依
リ右證書ヲ以テ溝田六郎實父新助ヘ藤太金子入用ノ由偽リ申聞ケ
金子借受ケ費用スル處六郎ヨリ藤太ヘ催促ニ及ヒ遂ニ藤太ヨリ二
重拂致サセタル科雜犯律不應爲重ニ問ヒ懲役七十日士族圍刑ニ處
シ禁獄七十日申付

元利金九十五圓ト訴訟入費拾八圓都合百九圓四拾錢ハ六郎ヘ差
返スヘシ

森永猪七儀右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治九年六月二十六日大審院ニ
上告シタリ其要旨左ノ如シ

舊三潞縣士族馬郡藤太ヨリ明治五年壬申二月負債ノ事件ニ付先般
自分ヲ相手取リ舊佐賀縣第四課警察係ヘ訴出シ遂ニ三潞裁判所ヘ
廻送相成既ニ七十日ノ禁獄申付ラレ且元利金及ヒ訴訟入費金百九
圓四拾錢ヲ溝田六郎ヘ差返スヘキ旨申渡サレタレ右ハ最前藤太
ヨリノ借用證文ヲ以テ同縣士族溝田新助ヨリ自分取次ニシテ金五
拾圓右藤太ヘ相渡タル儀相違無之ニ付舊佐賀裁判所民事課ニ於テ
右藤太ヨリ新助相續人六郎ヘ對シ元利金返濟スヘキ旨裁判ニナリ
タリ將又宮崎喜作ヘ金五十九圓六拾圓持來リシ處内壹圓受取證文
嫌金有之差除キタル殘

七七四

差遣シタルハ喜作ト自分トノ相對ニテ判金賣買ノ筋ニ遣シタルコトニテ右藤太ヨリノ事件ニ關係無之處同縣士族原口淺助ヨリ別ニ四百五十拾圓五年壬申二月中浣自分取次ニシテ借用シタル利金トシテ毎月八圓拾錢宛可相拂ノ定約ニ付同三月四日定約ノ通藤太ヨリ金八圓拾錢受取淺助ニ相渡シ則チ證文受取置タル處藤太申立ルニハ五年三月五日右八圓拾錢ト元金五拾圓利金九拾錢束子テ五拾九圓ナルヲ宮崎喜作ヲ以テ自分ニ差越シタル受取書ナリト申立ルヲ採用相成リ淺助ヨリ調金ノ部ニ可有之ト差詰メテレ糾問ノ疾ニ堪ヘス一應承服シタルレ共實情決テ相違ノ筋ニ付何分承服致シ難ク仍テ上告セリ

右ニ付大審院ニ於テ條理ヲ推シ辨明スルコト左ノ如シ

猪七カ自カラ拇印ヲナシタル口供ニ明治五年二月十四日藤太ヨリ

喜作ヲ以テ猪七ニ向ケ金子借用ヲ依頼シタルコト付猪七ニ於テ淺助ヨリ四百五十拾圓ヲ借受ケ其末尙又同シ手續ヲ以テ五年二月十六日金五拾圓淺助ヨリ借受ケ藤太ニ貸遣シ五年三月四日ニ至リ藤太ヨリ右金五拾圓ノ利子壹箇月分九拾錢四百五十拾圓ノ利子八圓拾錢束子テ五拾九圓喜作ヲ以テ猪七ニ返濟シタルコトハ翌五日喜作カ猪七ノ假請取書ニ添テ藤太ニ渡シタル證書ト符合シ加之舊佐賀裁判所ヨリ本院ニ差出シタル本件關係ノ書類中ヲ取調フル處債主淺助及ヒ藤太ノ帳簿ニモ明記アリ且喜作并綾部勝平カ申立ル處モ同一ニシテ猪七上告中ニ藤太ヨリノ借用證文ヲ以テ新助ヨリ自分取次ニシテ金五拾圓藤太ニ相渡シタルニ相違ナントノ申立ハ一トシテ證トスヘキノコトナシ依テ猪七ニ於テ全ク淺助ヨリ差返シタル證書ヲ以テ竊ニ新助ヨリ金圓借受ケ自ラ費用シタルノ後藤太ノ未タ返濟

ナサスト詐欺ノ終ニ藤太ニ二重拂ヲナシメタルモノナレハ舊
佐賀裁判所ノ處斷ハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ條理ナルヲ以テ舊佐賀裁判所ノ裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス
因テ上告狀下戻ス者也

第五拾七號

○判文竊盜再犯ノ件明治九年八月廿九日上告
明治九年十二月十一日判決

東京第拾壹大區壹小區

本所柳原町壹丁目三番

地平民徳三郎弟

友部太郎吉

右太郎吉儀明治九年七月廿三日夜升井伊助方ヲ窺フ際捕縛セラレ東

京裁判所ニ於テ推問ノ末明治九年八月十一日太郎吉ノ摺印ヲ爲シテ
ル口供ノ要旨如左

自分儀明治九年五月二日監守盜ノ科ニ依リ懲役七十日ノ處刑ヲ受
テ滿期放免後病氣ニテ職業モ出來兼ルヨリ尙又盜心ヲ生シ明治九
年七月二十三日午後第十一時頃橋町四丁目拾番地升井伊助方土藏
目塗臺ノ上ニテ都合宜キ處ヨリ忍ヒ入ラント匿ミ居タルニ鄰家松
林理助ニ見認メラレ直ニ縛ニ就キタリ

右ノ口供ニ依リ明治九年八月廿一日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判申渡
シヲ爲シタリ

其方儀監守盜ノ科ニ依リ處刑ヲ受ル身分尙ホ改心セス盜可致ト升
井伊助方土藏目塗臺ニ上リ都合好キ處ヨリ忍入ラント思慮スル際
取押ヘラルト雖モ右科不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日申付ル

四 舊中檢事早川勇右ノ處斷ヲ不當トシテ明治九年八月二十九日大審院ニ上告ス其要旨如左

該犯ノ所爲タル懲役滿期ノ上猶又盜心ヲ生シ明治九年七月廿三日ノ夜馬喰町夜店ニ於テ鹽壹挺ヲ買求メ夜既ニ十一時ニ至リ第壹大區拾三小區橋町四丁目拾番地升井伊助方土藏目塗臺迄攀登リ都合宜キ處ヨリ忍ヒ入ラント窺ヒ居ル際縛ニ就クモノナレハ假令室内ニ入り得スト雖用既ニ目塗臺ニ忍口登ルニ於テハ既ニ行テ未ダ財ヲ得サル者ニシテ乃チ賊盜律竊盜條竊盜財ヲ得ル者ヲ以テ論ス可キ者ナリト思考ス依テ該審判ハ不當ト見込ニ付破毀ノ上更ニ至當ノ判決アラソクテ請求ス

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明スルコト如左

太郎吉夜間ニ乘リ升井伊助方土藏目塗臺ノ上ニテ都合宜キ處

リ忍ヒ入ント潜ニ窺フ際松林理助ニ着認メラシ轉ニ就キタリ右ニ付檢事ニ於テハ既ニ目塗臺ニ攀テ登ルニ於テハ其目塗臺ハ土藏ノ外部ニ屬スルモ其所爲ハ假令室内ニ入り得ストモ既ニ目塗臺ニ登ルニ於テハ既行テ財ヲ得サル者ニシテ竊盜財ヲ得サル者ヲ以テ論スヘシト上告シタリ因テ該犯ノ口供ヲ閱スルニ竊盜ヲ爲サントスルノ意ハ瞭然タリ左スレハ舊中檢事早川勇ノ上告ノ如ク賊盜律竊盜條竊盜未得財ヲ以テ論ス可キ者ナルヲ東京裁判所ニ於テ竊盜顯跡アル者トシ不應爲輕ニ問ヒ裁判爲シタルハ其當ヲ得タルモノニ非ストス

判決

四 右ノ條理ナルヲ以テ東京裁判所ニ於テ友部太郎吉ニ申渡シタル裁判ヲ取消シ更ニ大審院ニ於テ之ヲ平翻シ裁判スルコト如左

賊盜律竊盜條竊盜財ヲ得サル者ヲ以テ論シ再犯ナルニ依リ一等ヲ加ヘ懲役五十日ニ擬シ未ダ室内ニ入り得サル前ニ係ルヲ以テ罪一等ヲ酌減シ

懲役四十日

友部 太郎 吉

第五拾八號

○判文[清酒過造ノ件]明治九年七月二日上告
明治九年十二月十一日判決

秋田縣第壹大區拾小區

秋田郡五十ノ目村千四

百五拾四番地平民

渡邊 第 吉

秋田縣第壹大區拾小區

秋田郡五十ノ目村千九

百八拾番地平民

渡邊 彦 兵 衛

右第吉彦兵衛儀無届ニテ清酒ヲ過造シタル事件發覺シ秋田縣廳ニ於テ審問シタル處口供ノ旨趣左ノ如シ

第吉口供

自分儀明治八年十月二十日新酒三十石夏酒五十石合テ清酒八十石釀造イタシ度旨縣廳へ出願シ許可ヲ受テ營業税金拾圓上納シ其後米手配モ宜シキニ付清酒六石五斗五升五合過造セリ然ルニ兼テ該區扱所ヨリ過造酒ノ分明治九年四月三十日迄ニ可届出旨違有之處其頃自分眼病ニテ臥シ居リ遂ニ右期限ヲ失シ明治九年六月四日過造酒ノ儀如何心得可然哉ト該區扱所へ伺出タル處當日休暇ニテ斷リアルニ付空ク立返リ又々伺出ヘント存シ居ル内明治九年六月八

日官吏熊谷直諒殿酒造検査ノ爲メ巡廻ニ付願濟石高ノニ申立検査
ヲ受ケ過造酒ハ取隠シタル共自分病中杜氏近藤仙之助ト申者無判
ノ糟桶ニ入レ替酒槽ノ傍ニ差置タルヲ心付テ居タル處不審掛ケテ
レ露顯イタシタリ

彦兵衛口供

自分儀明治八年十月廿日清酒百八十石醸造我ノ度旨縣廳へ出願
許可ヲ受ケ營業税金拾圓上納シ其後米手配モ宜キヨ付清酒百六拾
貳石三斗八升五合過造セリ然レニ兼テ該區扱所ヨリ過造酒ノ分明
治九年四月三十日限可届出旨達ニ有之處其頃母「キイ」病氣等ニテ彼
此取紛レ遂ニ期限ヲ失シ明治九年五月三十日ト覺ヘ過造酒員數ノ
儀ハ不申述増石願ノ義口上テ以テ該區扱所へ伺出タル處最早期限
後レニテ不相成趣ヲ以テ斷リタリ夫レヨリ無判ノ桶大小取交拾三

本ニ入レ醬油藏ニ入レ置タル處明治九年六月八日官吏熊谷直諒殿
巡廻ニ付願濟石高ノニ申立検査ヲ受ケ過造酒ヲ取隠シタル不審
掛ケテ露顯イタシタリ

秋田縣廳ニ於テ明治九年六月二十八日處斷ヲ申渡シタリ其趣左ノ
如シ

渡邊 第 吉

其方儀明治八年十月中秋田縣廳へ清酒八拾石醸造願出許可ヲ受ル
外清酒六石五斗五升五合増造イタシ置キ該區扱所ヨリ過造酒ノ分
明治九年四月三十日限リ可届出ノ達シテ受ケ其頃眼病等ニ取紛レ
遂ニ期限ヲ失シ明治九年六月四日扱所へ増石ノ儀申出ル處當日休
暇ノ趣ヲ以テ撥斥セラレ明治九年六月八日該官員酒造検査ノ爲メ
巡廻ノ砌右増造スル清酒ハ有判ノ酒桶ノ下ニ隠藏シテ其願濟醸造

高ノニ申立検査ヲ受ル際不審掛ケラレ露顯イタレ未タ賣捌カサル
科改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル者ハ懲
役一年事情輕キ者ハ懲役八十日トアリ其事情輕キ者ヲ以テ論シ懲
役八十日ニ該ル杖八十申付ル

但増造酒ハ更ニ検査ヲ受ケ成規ノ通収税スヘレ

渡邊彦兵衛

其方儀明治八年十月中秋田縣廳へ清酒百八拾石釀造願出許可ヲ受
ル外清酒百六拾貳石三斗八升五合増造イタシ置キ該區扱所ヨリ過
造酒ノ分明治九年四月三十日限可届出ノ違シヲ受ケ其頃母キイ病
氣等ニ取紛レ遂ニ期限ヲ失シ明治九年五月三十日扱所へ増石ノ義
申出ル處失期ノ趣ヲ以テ擯斥セラレ明治九年六月八日該官員酒造
検査ノ爲メ巡廻ノ砌右増造スル清酒ハ別庫ニ隠蔽シテ願濟釀造高

ノニ申立検査ヲ受ル際不審掛ケラレ増造酒露顯シ未タ賣捌カサル
科改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル者ハ懲
役一年事情輕キ者ハ懲役八十日トアリ其事情輕キ者ヲ以テ論シ懲
役八十日ニ該ル杖八十申付ル

但増造酒ハ更ニ検査ヲ受ケ成規ノ通収税スヘシ

右ノ處斷ヲ秋田縣四等警部三澤潤次郎ニ於テ不法トナシ明治九年七
月二日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

渡邊弟吉渡邊彦兵衛兩名本年六月二十七日午後第二時秋田縣裁判
所ニ於テ初審セシ件元來明治八年十月二日酒造營業願立同年全月
二日准許然ル處本年六月八日該縣十五等出仕熊谷直諒釀造検査ノ
該員ニ在テ前名彦兵衛方ニ於テ検査スル所釀造高ノ検査ヲ受ケ同
人所持ノ醬油土藏ニ隠蔽シ尋テ第吉方ヲ檢スル處此亦所持土藏ノ

中ニ密蔵シアルヲ見認テ警察官ニ於テ一應取亂犯狀明白ニ付秋田縣裁判所へ届ケタリ然ルニ本年六月該裁判所ニ於テ處斷ヲ申渡セシハ不當ナリ如何トナレハ明治四年七月太政官第貳拾六號布告酒造取締並稅則成規有之ニ在テハ其成規中第三則第一條但書同則第三條ニ依リ罰スルハ至當ナリ常律條例第二百四拾七條ニ依リ罰スルハ成規有テ無キカ如ク故ニ不當ナリ依テ上告ス

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明スルヲ左ノ如シ

渡邊第吉渡邊彦兵衛兩人ノ官ニ届出スシテ清酒ヲ過造シ之ヲ隠藏シタルノ罪ハ明治八年二月二十日太政官第二十六號布告酒稅規則ニ照準シ之ヲ論ス可キ者ナリトス然ルニ秋田縣廳ニ於テ改定律例第二百四十七條ニ依リタルハ其當ヲ失フモノナリトス故ニ三澤潤次郎ニ於テ酒造規則ニ依テ罰スヘキモノト申立ルハ其當ヲ得タリ

ト雖而明治八年二月廿日太政官第二十六號ノ布告ヲ以テ廢セラレタル明治四年七月太政官布告酒造取締規則ニ依リタルハ亦タ其當ヲ失セリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治九年六月二十八日秋田縣廳ニ於テ渡邊第吉渡邊彦兵衛兩人ニ申シ渡シタル裁判ハ法律ニ違ヒシ裁判ナルニ因リ右裁判ヲ破毀シ青森裁判所ニ於テ更ニ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付第吉彦兵衛兩人ニ於テハ青森裁判所ノ審判ヲ受クヘシ

第五十九號

〇判文[判任官ヲ毆打セシ件]明治九年八月三十一日上告
明治九年十二月十二日判決

東京府下第壹大區拾小

區新富町二丁目壹番地

借店平民

春日 半三郎

右半三郎儀警部補ヲ毆打シタル事件ニ付明治九年八月十六日東京裁判所刑事課ニ於テ口供ノ要旨如左

自分儀明治九年六月二十三日晩酌ノ上自宅ニテ口論シタル際其節名前存セス警部補高山節見懇ニ説諭サレタルヲ酌量ノ折柄俸ヲ故ナク拘留セラル、杯ト悪口スルノミナラス節見ノ外套提燈ヲ破毀シ其上拳ニテ毆打シタル段御糺ノ上始テ承リ全ク酒狂ノ上トハ申ナカラ恐レ入りタリ右破毀シタル品代積リ三圓八拾七錢五厘ニ相成候

右ニ付明治九年八月二十六日東京裁判所刑事課ニ於テ左ノ處斷ヲ申渡シタリ

其方儀酒狂ノ上自宅ニ於テ口論ニ及フ際警部補高山節見ヨリ説諭スルヲ憤リ拳ヲ以テ同人ヲ毆打スルノミナラス提燈雨衣ヲ破毀スル赃金三圓餘右科棄毀器物稼穡條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ官物ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ懲役七十日申付ル

但シ破毀スル代價三圓八拾七錢五厘賠償スヘシ

右ノ處斷ヲ東京裁判所詰舊中檢事早川勇ニ於テ不法ナリトシ明治九年八月三十一日大審院ニ上告ノ要旨如左

春日半三郎儀警部補高山節見ヲ罵詈毆打シ及ヒ被服ヲ破毀スルノ犯罪者ヲ以テ及求刑タル處當裁判所ニ於テ棄毀器物稼穡條ニ依リ官物ナルニ付加一等懲役七十日ニ處斷セリ夫レ警部補ハ判任官ニシテ判任官ヲ毆打スル者ハ則律例第二百十六條第三項ニ照シ懲役九十日ニ處斷スヘキ者ナリトス

大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明スルコト左ノ如シ

半三郎カ口供ト裁判ノ罰文トヲ參看スルニ口供ノ其節名前存セズ
警部補高山節見懇ニ説諭サレタルトノ詞ヲ以テ觀ルハ唯高山節
見タル姓名ヲ知ラサルノミニシテ其警部補タルハ認知セルモノハ
如シ然レモ詞意明暢ナラサル所アルニ似タレハ或ハ姓名官名ヲ併
セ皆知ラズト言ヒタルノ意ナルヤノ疑ヲ容レサルヲ得ス而シ他ヲ
毆打レタル所爲ニ於テハ糺問ノ日始テ承ルト言ヘハ右毆打ノ所爲
タル其時ニ當テ自ラ覺ヘサルト言フカ如シ然ルニ罰文ニ於テハ口
供ノ姓名ヲ知ラズト云ヒ又毆打シタルヲ覺ヘスト云ヒタル廉ヲ舉
ケス直ニ警部補高山節見説諭ヲ憤リ同人ヲ毆打スルノミナラズ提
燈雨衣ヲ破毀スルト記載シ以テ毆打ト破毀トノ事犯ヲ並ヘ數ヘタ
リ此ノ罰文ニ據ルハ警部補高山節見ヲ毆打シタル者ト認定シタ

判決

ルモノニ似タリ斯ノ如キハ口供ト罰文ト抵觸スルノミナラズ其警
部補ヲ毆チタル廉ヲ問ハスシテ棄毀器物稼穡條ニ依リ之ヲ論シタ
ル所以ノ狀由判然ナラス此レ檢事ニ於テ判任官ヲ毆ツテ以テ論ス
ヘキモノナリト認メタル所以ナリ且雨衣提燈ヲ併セ官物ト爲シタ
レモ大審院ニ於テ之ヲ取調タルニ警部補ノ製服ハ警部同様私費ヲ
以テ調製スルモノナレハ提燈ハ官物ナレモ雨衣ハ官物ニアラサルナ
リ然レハ雨衣ヲ以テ官物ト爲スヲ得ス夫レ口供ト罰文ト抵觸又ハ
官物ト私物ト混淆シテ事狀明確ナラサルハ審問ニ於テ未ダ盡サ、
ル所アル故ナリ審問未ダ盡サ、ル所アルニ於テハ其法律ニ問擬ス
ルノ當否ヲ知ルヘカラサル者トス左スレハ審問ヲ盡サステ輒シ
處斷ヲ申渡シタル者ナルヲ以テ聽斷ノ定規ニ違フモノナリトス

四九六

右ノ理由ナルヲ以テ明治九年八月二十六日東京裁判所刑事課ニ於テ
春日半三郎ニ申シ渡シタル裁判ヲ破毀シ横濱裁判所ニ於テ更ニ審判
スヘキ旨ヲ達シタルニ付檢事ニ於テハ横濱裁判所ニ求判スヘシ

第六拾號

○判文(新聞條例犯則ノ件)明治九年七月八日上告
明治九年十二月十八日判決

第四大區九小區小石川

金富町二十六番地自主

社編輯長岡山縣平民

馬越章造

右馬越章造儀新聞條例犯觸ノ廉ニ付明治九年六月二十三日東京裁判
所ニ於テ章造ノ摺印セシ口供ノ要旨左ノ如シ

自分儀今明治九年五月二十七日刊行草莽雜誌第二號ニ讒謗律駁議

及ヒ新聞條例第十三條駁議同第十四條駁議ヲ掲載シ同明治九年六
月十日刊行草莽雜誌第三號ニ壓制政府轉覆ス可キノ論暴虐官吏刺
殺ス可キノ論ヲ掲載致候事

右ノ口供ニ依リ明治九年六月二十八日左ノ處斷ヲ申渡シタリ其旨趣
左ノ如シ

其方儀明治九年五月二十七日刊行草莽雜誌第二號ニ讒謗律駁議新
聞條例第十三條駁議同第十四條駁議ヲ掲載シ同六月十日刊行同第
三號ニ壓制政府ハ轉覆スヘキノ論暴虐官吏刺殺スヘキノ論ヲ掲載
スル科二罪俱發例ニ照シ一ノ重キニ從ヒ新聞紙條例第十三條ニ依
テ禁獄三年申付ル

四九七
章造ニ於テハ右ノ處斷ヲ不法ナリトシテ明治九年七月八日大審院ニ
上告ス其要領左ノ如シ

一私儀草莽雜誌第二號同第三號編輯ノ義ニ付明治九年六月廿二日御喚出ヲ被リ摺印ヲ爲セシ口供ノ文ハ只掲載セシニ相違無キトノ事迄ニシテ未タ犯觸ナルヤ否文章上ノ御糺問ヲモ受ケサルニ豈量ソヤ明治九年六月二十八日直ニ禁獄三年ノ處刑ヲ申渡サレタリ右ハ何等ノ譯柄ニ依リ該科ニ處セラル、モノカ將タ又題號ニ依リ罰セラル、カ若シ然ルキハ他ノ新聞雜誌等ヲ考フルニ題號ノ如何ニ依テ罰ノ當否ヲ論セラレタルモノヲ見ス、必ス文意ノ如何ニ依ルナルヘシ依テ疑團難解事

一私儀草莽雜誌第三號壓制政府轉覆ス可キト暴虐官吏刺殺スヘキ文ヲ非駁スルニ左ノ一編ヲ以テス 以上二編ハ澤井守屋兩君カ木庭波多野兩氏ヲ指名シテ投與セラル、所ノモノナリ嗚呼兩君何ソ我日本帝國固有ノ國體ヲ忘却シテ斯カル狂暴ノ思想ヲ綴文シ玉フ

ヤ卿等ノ所論ハ歐米諸邦ノ共和國ニ於テハ或ハ一理論タルヤ否ヤヲ知ラスト雖モ我皇統一系ノ神國ニ於テハ叛亂狂暴ノ不祥文辭タルヲ免レサル也吾ノ斯ル叛亂狂暴ノ不祥文辭ヲ見シ上ハ卿等ノ本意ナルヤ否ヤヲ問ハス之ヲ雜誌ニ掲載ノ我皇統一系ノ天子ノ爲メニ卿等及ヒ卿等ト同病ノ狂暴家ニ向テ一言ノ警戒ヲ加ハサルヲ得サルナリ

兩君ヨ我日本ハ世界別製ノ神國ナルソ日本ハ日本ニ非スシテ天皇陛下一人ノ日本ナルソ官吏ハ固ヨリ天皇陛下ノ官吏ナルソ法律モ亦天皇陛下ノ法律ナルソ普天ノ下率土ノ濱片芥微塵ニ至ル迄一トシテ天皇陛下ノ所有ニ非サルハナシ故ニ苟モ日本政府ノ下ニ在テ日本人民ノ名稱ヲ蒙ルモノハ假令ヒ不幸ニシテ如何ナル暴君虐吏ニ遭逢シ卿等ノ所謂竊盜ヲナス可シ殺戮ヲナス

可シト命スルカ如キ殘忍猛惡ノ苛律ヲ議定セラル、モ(萬々有ル可
 ラサルヲナレ^也)唯顛覆刺殺ノ企謀ス可ラサルノミナラス一官吏一
 法律ニ抵抗シテ逆賊朝敵ノ汚名ヲ免レ^ンヲ欲スルモ豈ニ得可ケン
 ヤ況ヤ

獻聖 天子上ニ有リ賢明官吏之レヲ補佐スル文明日進ノ今日ニ於
 テナヤ嗚呼兩君ニ能ク我カ國体ニ注意シテ共和ノ狂夢ヲ呼醒シ玉
 ヘ云々ヲ掲ケテ狂暴論者ヲ叱咤シ條例ノ遵奉ス可キ所以ヲ明言セ
 リ故ニ第三號一編ノ大意ハ結尾ノ一編ニアリテ上ノ二編ニアラス
 則チ前ニ條例犯觸ノ數言ヲ掲ケ來リ結フニ區々反對ノ文字ヲ以テ
 啗ニ顛覆刺殺ノ望ヲ斷絶ス可シト明言スル而已ナラス个様ナル狂
 想ヲナス者ヲ駁撃鞭撻シ懲誡ヲ加フルハ國民タルノ義務ヲ尽ス
 所以ナリ因テ罪科ニ處セラル、ノ理由ナシト思考ス

一第二號譏諍律駁議新聞條例第拾三條第十四條駁議ヲモ非駁掲載
 スルニ左ノ一編ヲ以テス「一日前編輯長木庭繁社員波多野克己突
 然吾レニ示スニ文ヲ以テス乃チ以上ノ三編ナリ吾レ展卷シテ之レ
 チ讀ムニ及ンテ驚一驚愕一愕覺ヘス大喝咄嗟ノ曰ク汝等何ソ狂
 スルノ甚タシキヤ汝等ノ狂論實ニ名狀スルノ語ナシ我賢明政府ニ
 シテ何ソ汝等ノ狂想ノ如キ虐壓暴制ノ苛律ヲ議定セシヤ譏諍律新
 聞條例ノ至公至正ニシテ間然ス可ラサルハ政府ノ賢明ヲ以テ推知
 ス可キナリ狂奴等能ク斯ク狂想ヲ纏作スルヤ吾レ汝等ノ狂文辭ヲ
 見ルチ好マサルナリト憤激ノ餘之レヲ火中ニ投セントセシカ一轉
 シテ論者ノ心裡ヲ探求スルニ文辭ノ狂暴ハ姑ク置テ愛國ノ至情ニ
 至リテハ實ニ見ル可キモノ有リ空シク之レヲ赤帝ノ有ニ附スルハ
 愛國ノ至情ニ悖ルニ似タリ故ニ反覆彼レ等ヲ説諭シテ彼等ノ狂夢

ヲ呼醒セントセシニ悲夫予ノ淺學無識唯政府ノ賢明ヲ以テ讒謗律
新聞條例ノ至公至正ナルト以上三編ノ狂暴取ルニ足ラサルトヲ推
知スル迄ノコニシテ其至公至正ナル所以ト狂暴取ルニ足ラサル所
以トニ至リテハ寸分之レヲ辨知スルノ智力ナシ故ニ慚愧ヲ顧ミス
敢テ江湖諸彦ノ智力ヲ借ツテ彼等ノ狂夢ヲ呼醒セント欲ス是レ吾
カ以上三編ヲ掲載スル所以ナリ(決シテ讒謗律新聞條例ノ至公至正
ニシテ以上三編ノ狂暴取ルニ足ラサルヤ否ヤヲ疑フテ之レヲ掲載
スルニハ非ラス而テ亦之レヲ掲載スルハ決シテ作者ノ意ニ出ルニ
非ラス)乞フ江湖諸彦幸ニ高論ヲ容ム勿レ云々ト云フノ文字ヲ以テ
厭ク迄條例ヲ遵奉シ且ニ狂作者ヲ論サントスルノ意ヲ明言セリ凡
ソ長文ノ異說ヲ非駁スルニ短言ノ眞理ヲ以テスルハ文章ノ用法ニ
シテ異說長キカ故ニ眞理ハ主意ニ非スト云フノ理アラシク只个様ナ

ル狂想ヲナス者國民法ニ違フノ義務ヲ缺カシテ懼レ江湖諸者ニ
向テ説論ノ方辨ヲ索ムルモノナリ又新聞紙條例第七條ニ編輯人主
ヲ以テ論シ筆者ハ從テ以テ論ストノ意ハ筆者ノ文ヲ取捨スルハ編
輯人ノ意見ニヨルヲ以テニ非スヤ然レハ則編輯人ノ意見勸善懲惡
ヲ大旨トシ筆者ノ異論ヲ擧ケ之ヲ説破シ其者ヲ論シ且ツ世人ヲ警
戒スルニ尙ホ之ヲ罰スルノ律アリヤ然レモ文意ノ善惡ニ拘ハラズ
思想ノ正邪ニ論ナク説破スルモ非駁スルモ个様ナル文ヲ掲載スレ
ハ既ニ罪ヲ犯シタルモノトナスカ律法ノ意味模糊トシテ辨別スヘ
カラス譬ハ茲ニ廢帝論ト題セル一編ノ長文ヲ綴リ主張スル者アリ
苟クモ日本人民ノ名稱ヲ蒙ル以上ハ 天皇陛下ノ爲メニ盡ス可
キ一大義務トシテ如何ソ之ヲ黙止ス可ケン必ス是等ノ狂暴ノ論ヲ
駁撃シ其論根ヲ斷滅セサル可カラズ故ニ此不祥論ヲ非駁シ雜誌雜

文等ニ掲載シテ反逆ノ賊心ヲ抱ク者ヲ懲戒シ忠良ノ志士ヲ振起セシムルモ其編輯人ハ尙ホ反逆ノ文ヲ掲載スルトシ罰セラレ、ヤ何ソ是等ノ理アラソヤ然ニ今般申渡サレタル宣言書ノ明文ハ成法ヲ非毀シ政府ノ變壞ヲ企謀スル者ノ説ト同一般ニ見做サレ全ク自分ノ主説ト反對シタル所ヲ以テ罪ニ科セラレタリ故ニ東京裁判所ノ判決ヲ不當トシ破毀アラソヲ請求ス

右ニ付大審院ニ於テ之ヲ法律ニ照ラシ辨明テ爲スヲ如左

第一條 馬越章造ニ於テハ明治九年六月二十二日東京裁判所ニ於テ該社草莽雜誌第二號全第三號ヲ掲載爲シタルニ相違ナキトノ口供ニ摺印ヲ爲シタル而已ニシテ文章上ノ糾問ヲモ受ケス直チニ禁獄三年ニ處斷セラレタリ依テ疑團解シ難ク不服ナル旨申立ルト雖モ總テ犯人ヲ推問スルノ要務ハ犯罪ノ証ヲ具スルニアリ罪ヲ斷ス

ルハ其憑證ニ據リ之ヲ法律ニ擬スルニアリ該雜誌第二號第三號ハ掲載ノ全文新聞條例ノ禁ヲ犯ス者ナルヲ以テ馬越章造ニ於テ自告掲載セシト申立ル上ハ裁判官ニ於テハ雜誌ノ文章上ニ付更ニ推問ヲ要スル事柄ナキニ因リ再度ノ審問ヲ遂ケヌシテ處斷シタルハ不當ノ裁判ニ非ス

第二條 馬越章造ニ於テハ澤井尙次守屋貫造ヨリ投スル所ノ壓制政府轉覆ス可キ論暴虐官吏刺殺ス可キ論ト題セル二編ヲ章造ニ於テハ反對ノ評語ヲ下シテ之ヲ非駁シ狂暴論者タル兩氏ヲ叱咤シ條例ノ遵奉ス可キ所以ヲ明言セリ故ニ第三號全編ノ主旨ハ結尾ノ一編ニアリテ上ノ二編ニ非スト申立ルト雖モ新聞紙條例第七條ニ紙中若クハ卷中載スル所第十二條以下ノ禁ヲ犯シ若クハ讒謗律ヲ犯シタルモ編輯人主ヲ以テ論シ筆者ハ從テ以テ論スト有ルニ依レ

ハ編輯人他人ノ論說ヲ取リ之ヲ雜誌新聞等ニ掲載セシ上ハ編輯人ノ筆者ト同意スルト否トヲ問ハス編輯人主チ以テ論シ筆者ハ從テ以テ論ス可キ法律ナリトス故ニ條例ノ禁ヲ犯セシ文ヲ掲載シタル以上ハ編輯人タル者其罪ヲ免ル、コトヲ得サルノ法ナリトス譬へハ編輯人ニ於テ暴論ヲ爲スノ筆者ニ同意シ讚說ヲ加へタリ逆編輯人筆者ノ罪ヲ負擔シ筆者ニ於テ其罪ヲ免カル、コトヲ得サルノ法トス又編輯人其筆者ノ說ニ同意ナラス駁議ヲ加へタリ逆筆者ニ全罪ヲ科シ編輯人其罪ヲ免ル、コトヲ得サルノ法トス夫レ轉覆刺殺ノ論タルヤ條例ニ犯觸スル事照然タリ而シテ章造ニ於テ該投書ヲ掲載セシ上ハ假令結尾ノ一編ニ警戒ノ語ヲ加へ筆者ト不同意ヲ示スト雖モ卷中ノ二編既ニ犯禁顯然タルハ其編輯人タルノ馬越章造ハ犯禁ノ罪ヲ免ル、コトヲ得サル者トス

第三條 木庭繁波多野克己ノ投スル讒謗律駁議新聞條例第十三條第十四條駁議ト題セル論說ヲ掲載ナシタルモ亦既ニ前條ニ於テ辨明ナス如シ罰ハ掲載刷行スルニアリテ警戒スルト否ヲサルトハ論スル所ニ非ス故ニ該雜誌第二号ハ讒謗律ト新聞條例トヲ駁セシ議ナルヲ以テ新聞條例第十四條ニ擬シ全第三号ハ壓制政府顛覆ス可キ論暴虐官吏刺殺ス可キノ論ナルヲ以テ條例第十三條ニ擬シ二罪俱發例ニ據リ一ノ重キニ從ヒ東京裁判所ニ於テ禁獄三年ニ處決ナシタルハ至當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ條理ナルヲ以テ東京裁判所ノ處分ハ新聞條例ニ適當セル裁判ナルニ因リ取消ス可キノ理由ナキヲ以テ上告狀却下スル者也

○判文(幼者ヲ雞姦セシ件)

明治九年七月廿四日上告
明治九年十二月廿一日判決

高知縣下土佐國吾川郡

弘岡下ノ村平民幾次長

男農

前田 與次郎

右與次郎儀雞姦ノ科ニ因リ明治九年五月三十日捕縛ニ就キ高知裁判所ニ於テ審問シタル處明治九年七月十九日口供ノ要旨左ノ如シ
自分儀明治九年六月三十日午後二時頃家内ノ者孰レモ他行シ獨留守致シ居ル際隣家宇賀政吉次男其齡滿四年ナル春吉儀近邊ノ幼兒兩三名ト自宅ノ前ニテ遊戯スルヲ見認メ頻ニ淫情ヲ萌シ春吉ヲ雞姦スヘクト存シ楊梅ヲ予ヘ誑カシテ自宅ニ連レ込ニ寢伏サシメ已ニ陽莖龜頭ヲ没入セシニ忽チ苦痛ノ聲ヲ發シ啼キ出スニ付急ニ姦

事ヲ止メ百方宥ムル處漸クニシテ啼キ止ミ步行シテ歸リタル處間モ無ク春吉母「シカ」春吉ヲ連レ來リ掛ケ合テ受ケ始テ雞姦ノ爲メ春吉肛門ニ傷付ケタルヲ承知シタリ

右ノ口供ニ依リ明治九年七月廿日高知裁判所ニ於テ處斷ヲ申渡シタリ其要旨左ノ如シ

其方儀齡滿四年ナル宇賀春吉ヲ雞姦スル科已ニ傷スト雖モ折傷以下ナルヲ以テ改定律例第二百六十條ニ比照シ強ト同ク論シ懲役十年

右ノ處斷ヲ高知裁判所出張少檢事渥美友成ニ於テ不法ナリトシ明治九年七月二十四日大審院ニ上告ス其要旨左ノ如シ

九〇五
一該犯前田與次郎告訴狀ニ依リ檢事ニ於テ一應訊問ニ及フ處既ニ姦事ニ及フト雖モ陽莖ノ龜頭ヲ肛門ニ入ル、ヤ否春吉苦痛ノ聲ヲ

發シ相叫フニ付驚キ姦情ヲ遂ケ得スシテ直ニ介抱ニ取掛リタル旨
 ナ供ス裁判官ニ於テ糾問セシニモ啼出スニ付急ニ姦事ヲ止メタリ
 ト口供セリ前顯ノ如ク口供結案スルモ猶外ニ確タル証據有テ其レ
 ニ憑リ科斷スルハ無論ナレモ該件ニ於テ被姦者ハ幼兒ニシテ其事
 理ヲ辨ヘサレハ姦事成否ノ別外ニ憑ルヘキノ証跡ナク全本犯ノ供
 伸ニ據テ斷決スヘキモノナラン
 一 纒ニ四歳ノ幼兒ニ對シ假令姦事ニ及フトモ其情ヲ全ク遂ケ得ラ
 ルヘキノ理ナキハ推シテ知ルヘキノ被姦者其成否ノ別ヲ辨ヘスト
 テ該犯ノ口供判然タルヲ枉テ姦情成ルモノトセハ則チ罪ヲ強ルモ
 ノナラン律ニ強姦ノ成ラサルノ別アリ其區域ヲ精覈スルニ將
 サニ強姦ニ及ントシテ既ニ陰陽觸接スルモ其情ヲ遂ケ得サレハ則
 チ成ラサルモノトシ雜姦ノ如キニ至テ全ク陽莖肛門ニ接入シテ始

テ雜姦ノ名ヲ可付モノトス然レハ縱令陽莖ヲ肛門ニ入ル、ト雖モ
 幼兒苦痛ノ聲ヲ發スルヤ否姦事ヲ止メタルハ其情ヲ遂ケ得サルモ
 ノニテ全ク成ラサルモノトス

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明スルヲ左ノ如シ

姦ニ成未成ノ區別アルハ特ニ強姦ニアリトス強姦ノ事タル強暴ヲ
 以テ姦ヲ圖ルモノナレハ其ノ惡ムヘキハ兇横ノ所業ニ在リトス故
 ニ姦ニ因テ婦女子ニ加ルニ強暴亡狀ノ所業ヲ以テスル者ハ未タ他
 ノ緊要部ヲ干瀆スルニ至ラサルモ法律ニ於テ其罪ヲ問ヒ強姦未成
 ナ以テ論ス可キ者トス若シ已ニ他ノ緊要部ヲ干瀆スルニ至ルキハ
 之ヲ姦成ルモノトス故ニ強姦成未成ノ別ハ強暴亡狀ノ所業アツテ
 未タ緊要部ヲ干瀆セサル者ト已ニ干瀆スルニ至ル者トノ區域ニ在
 リトス今前田與次郎カ僅ニ滿四歳ノ幼男春吉ヲ雜姦スルカ如キ改

二一五

定律例第二百六十六條ニ明文ナシト雖モ同ク第二百六十條十二歳以下ノ幼女ヲ姦スル者和ト雖モ強ト同ク論ストノ文意ニ比照スルニ惟男女ノ異アルノミニシテ其狀正ニ之ニ類ス况ヤ女子ヲ姦スルト男子ヲ姦スルト犯姦律ノ權衡相同シケレハ該犯ノ如キハ二百六十條ニ照準シテ強姦ト同ク之ヲ論ス可キ者トス然ルニ渥美友成ニ於テハ與次郎カ姦事ヲ行フニ當テ春吉ノ苦痛ノ聲ヲ發シ啼哭スルヲ以テ急ニ姦事ヲ止メタリトノ口供ニ依テ未成ノ狀判然ナリト申立レヒ春吉ニ於テ行姦ノ爲メニ内部ヲ損傷セラレハ干瀆シタルノ狀明瞭ナリトス已ニ内部ヲ干瀆セラレハ至リタレハ之ヲ強姦未成ト爲スヲ得ス然ルヒハ高知裁判所ニ於テ姦事已ニ成ル者ト爲シ改定律例第二百六十條ニ比照シ強ト同ク論シ懲役十年ニ處斷シタルハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ理合ナルヲ以テ高知裁判所ノ裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス依テ上告狀却下スル者也

第六拾貳号

○判文誤場ノ件 明治九年九月七日上告
明治九年十二月廿三日判決

和歌山縣第五大區一小
區紀伊國有田郡野村十
八番地主平民

江川惣兵衛

三一五

右惣兵衛儀明治九年八月二十三日和歌山縣ニ於テ爲シタル口供ノ要旨左ノ如シ
自分妻コマニ儀榎本傳兵衛ナル者ト姦通セシカト疑念堪ヘ難ク明

四一五

治九年五月十五日憤然右傳兵衛宅へ推參シ臥シ居タル傳兵衛ノ胸部ニ騎リ携へ行キシ鎌ヲ以テ其髻リヲ切斷セントセシ折柄江川甚之右衛門角木新兵衛ニ支ヘラレ落セシ鎌ヲ取ラント手ヲ掛ケシト新兵衛足ニテ踏マヘ居タリシ故誤テ疵傷ヲ成シタリ其隙ニ傳兵衛遁行シテ尙モ追駈ケ割木ヲ以テ打擲シタリ

明治九年七月十六日角木新兵衛カ自ラ調印シタル手續書ノ要旨左ノ如シ

明治九年五月十五日午後第一時頃榎本傳兵衛宅ニ居合セシ處へ江川惣兵衛鎌ヲ携提シテ駈セ來リ傳兵衛ノ髻ヲ斷ントスルニ付惣兵衛ヲ捕押ヘ鎌ヲ取り上ケ踏居タルヲ惣兵衛引取ルニ付蹶ヲ傷セラレタリ

右ノ口供ニ依リ明治九年九月一日和歌山縣ニ於テ江川惣兵衛へ左ノ

裁判申渡ヲ爲シタリ

其方儀妻コマエノ榎本傳兵衛ト姦通セシ手ト疑念ニ堪兼傳兵衛宅へ罷越シ臥居ル傳兵衛ノ髻ヲ鎌ニテ斷ントスル際角木新兵衛ニ阻當セラレ落セシ鎌ヲ取掛リ新兵衛ノ足へ疵負ハシ又傳兵衛ヲ割木ニテ毆打スル科ニ罪ノ重キ律例第二百十四條ニ依リ闘毆傷ヲ以テ論シ杖七十申付ル

和歌山縣令神山郡藤右ノ處斷ヲ不當ナリトシ明治九年九月七日司法卿ニ上告シタル要旨左ノ如シ

五一五

江川惣兵衛口供甘結ニ因テ和歌山縣七等判事五月女由澄儀改定律例第二百十四條ニ依リ闘毆傷ヲ以テ論シ杖七十處決ヲ爲セリ檢事ノ職務ニ依リ之ヲ審接スルニ傳兵衛ニ係ル闘毆傷ヲ成サ、ルヲ以テ論スヘシ新兵衛ニ係ル闘毆傷ヲ以テ論スヘキ証ナシトス因テ此

處決不當ナリトス惣兵衛口供中新兵衛足ニテ踏マヘ居タリシ故誤
テ疵傷ヲ成シタリ云々トアリ然レハ則誤ノ一字ニ注思スル所眼目
ニシテ過失ト闘毆トナ以テ主點トスルテ當然ナリトス

明治九年十月十二日大審院詰大檢事岸良兼養司法卿ノ旨ヲ受ケ意見
ヲ付シ右書類ヲ以テ大審院ニ處分ヲ求メタリ

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明スルヲ左ノ如シ

江川惣兵衛ノ口供中榎本傳兵衛ノ髻ヲ截斷セントスル際角木新兵
衛ニ支ヘラレ落セシ鎌ヲ取ラント手ヲ掛シキ新兵衛踏ミ居タリシ
故誤テ疵傷シタリ云々又新兵衛ノ差出セシ手續書ニ惣兵衛ヲ捕リ
押ヘ鎌ヲ取り揚ケ踏ミ居タルヲ惣兵衛引取ルニ付跛ヲ傷シタリ云
々一ハ其鎌ヲ取落セシト云ヒ一ハ取上ケタリト云フ各自供スル所
少シク差違アル如シト雖モ當初捕リ押タルキ取落セシ鎌ヲ新兵衛

ニ於テハ再ヒ惣兵衛ニ取ラセシト自ラカメテ踏ミ居タルニヨリ其
意取り揚ケタリト做スモノト看レハ敢テ齟齬スルニアラス右兩人
ノ口供ニ依レハ惣兵衛カ新兵衛ヲ傷セシハ傳兵衛カ髮ヲ斷ントス
ル際誤テ新兵衛ヲ傷セシト判然ナリトス因テ之ヲ法律ニ照スニ人
命律誤殺傍人條ニ凡闘毆シテ誤テ傍人ヲ殺傷スル者闘毆傷ニ準シ
テ論ストアリ又改定律例第二百十四條ニ凡闘毆人ヲ傷スルニ鎌刀
菜刀ヲ用ヒ傷輕キモノ懲役七十日トアリ左スレハ惣兵衛ノ罪ヲ論
スルニハ誤殺傍人條ト改定律例第二百十四條トノ兩條ニ依ルヘキ
者ナルヲ裁判官ニ於テ獨リ改定律例第二百十四條ノミニ依リシハ
依ルヘキノ目的ヲ失セリト雖モ其擬スル所ノ刑名ニ至リテハ兩條
ニ依ルモ一條ニ依ルモ同一ノ刑名ナルヲ以テ破毀スヘキノ限りニ
非ストス

八一五

右ノ理合ナルヲ以テ明治九年九月一日和歌山縣ニ於テ江川惣兵衛ニ
申渡シタル裁判ヲ破毀スルヲ用ヒス因テ上告狀却下スル者也

第六拾三號

○判文(竊盜四犯ノ件)明治九年十月十四日上告
明治九年十二月廿六日判決

東京第五大區十二小區

新吉原揚屋町出生無籍

雜業懲役人

森田友吉

右友吉儀明治九年十月四日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供ノ要領左
ノ如シ

明治二年四月十三日東京府ニ於テ竊盜及ヒ恐喝取財ノ科ニ依リ管
罪一百ノ上徒罪一年ニ處セラル

明治四年十月二十九日東京裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ杖罪八十
ニ處セラル

明治五年六月三日東京裁判所ニ於テ竊盜三犯ノ科ニ依リ准流十年
ニ處セラル

自分儀右ノ處刑ヲ受ケ服役中前件審判ヲ受ル節明治四年十二月二
十八日神奈川縣ニ於テ信濃國高井郡針見新田村五郎兵衛伴山田磯
吉ト申立竊盜初犯ノ科ニ依リ杖罪六十ニ處セラレタル前科ヲ包藏
セシ段相濟サル事ト悔悟シ明治九年二月二十八日有体ニ自首シタ
リ

右ノ口供ニ依リ明治九年十月十二日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ爲
シタリ

九一五

其方儀囊ニ竊盜四犯ヲ三犯ト偽リ懲役十年ニ處セラル、後包藏ノ

犯數ヲ自首スト雖ニ首免ヲ與フ限ニアラス更ニ竊盜條例ニ照シ四
犯財ヲ得ル者ニ付懲役終身申付ル

友吉ニ於テハ右ノ裁判ニ服セス明治九年十月十四日大審院ニ上告ス
其要旨左ノ如シ

明治六年十二月十三日懲役所へ引渡サレ服役中昨明治八年七月同
囚花澤金次郎ナル者誤テ入水シ殆ト溺死セントスルヲ自分共五名
直ニ飛入り金次郎ヲ相助ケ當座ノ賞トシテ錢壹貫文ヲ給與セラレ
タリ然ルニ追々人命ヲ助ケシ者ハ本罪一等ヲ赦免アルニヨリ追テ
仍ホ沙汰モアルヘント控居タルニ何等ノ沙汰モ無キ故明治九年七
月書面ヲ以テ願ヒ出タルニ既往ノ分採用不相成趣ヲ以テ其紙面ヲ
差返シニナリタリ

一近頃愈先非ヲ悔ヒ先年準流ニ處セラレタル時包藏セシ前科ヲ明

治九年二月二十八日自首シタリ從來前科或ハ人ヲ殺シ或ハ強盜ヲ
自首スル者ト雖モ其罪ヲ不問ニ置ル、者多人數アリ自分ニ於テモ
全ク先非ヲ悔ヒ自首セシニヨリ其罪ヲ免サレ且昨年人命ヲ助ケタ
ル功ヲ以テ本罪一等ヲ減セラルヘント思量セシ所更ニ懲役終身ヲ
申渡サレタルハ決テ受ケ難キ旨ヲ申立タリ

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明スルヲ如左

友吉儀同役囚ノ水ニ陥リシヲ救護シタルハ當時既ニ其功勞ヲ賞シ
錢若干ヲ給與セラレ後日減等ノ願ヒヲ出シタルニ既往ノ分ハ採用
不相成ト紙面ヲ差戻サレタルハ該件ハ處分既濟ノ事ニシテ上告ノ
理由ニ關係ナキモノトス又前科及ヒ人命強盜ノ罪犯ト雖モ首免ヲ
與ラレシ者多人數アリ然ルニ自分包藏セシ前科ヲ自首セシニ却テ
罪ヲ加重セラレシハ不服ノ旨申立レモ犯罪自首條ニ其人ヲ損傷シ

及ヒ賠償スヘカラスルノ物ヲ毀弄シ若シクハ姦スル者ハ并ニ自首
 ノ律ニ在ラストアリ然ルキハ縱令先非ヲ悔テ自首スルモ其物ヲ毀
 弄シテ賠償スヘカラス人ヲ損傷殺害シ若クハ姦シテ賠償スヘカラ
 サルカ如ク犯數ニ於ルモ亦之ヲ賠償スヘキノ道ナキハ同一ノ理ナ
 リトス是ニ由テ之ヲ觀ルキハ東京裁判所ニ於テ首免ヲ與フルノ限
 リニ在ラスト申渡シタルハ不適當ノ裁判ニ非ストス然リト雖モ該
 犯東京府ニ於テ竊盜及ヒ恐喝取財ノ科ニ依リ答罪一百ノ上徒罪一
 年ニ處セラレタルハ明治二年四月十三日ニ在リ東京裁判所ニ於テ
 竊盜ノ科ニ依リ杖罪八十ニ處セラレタルハ明治四年十月二十九日
 ニ在リ同裁判所ニ於テ竊盜三犯ノ科ニ依リ准流十年ニ處セラレタ
 ルハ明治五年六月三日ニ在リ而ノ包藏セル明治四年十二月二十八
 日神奈川縣ニ於テ杖罪六十ニ處セラレタル前科ヲ自首シタルハ明

治九年二月二十八日ナリトス左スレハ其明治九年二月二十八日ニ
 在テ之ヲ舊惡減免例圖ニ照スキハ東京府ニ於テ處セラレタル答一
 百徒壹年ノ罪ハ六箇年十箇月十五日ヲ經過シ東京裁判所ニ於テ處
 セラレタル杖八十ノ罪ハ四箇年四箇月ヲ經過シ神奈川縣ニ於テ處
 セラレタル杖六十ノ罪ハ四箇年二箇月一日ヲ經過シタルニヨリ並
 ニ舊惡全免ヲ得ヘキ者トス如斯計算スレハ其首出セシ神奈川縣ニ
 於テ處セラレタル杖八十ノ一犯モ亦初犯再犯ト共ニ全免ヲ得ヘキ
 範圍内ニアツテ明治五年六月三日東京裁判所ニ於テ竊盜三犯ノ罪
 ニヨリ處セラレタル准流十年ノ罪ニ累加シテ竊盜四犯ト爲スヲ得
 サルコトス然ルニ東京裁判所ニ於テ竊盜四犯財ヲ得ル者ニ付懲役
 終身申渡シタルハ舊惡減免例ニ違ヒタル裁判ナリトス

四二五

右ノ理由ナルニ依リ東京裁判所ニ於テ明治九年十月十二日森田友吉ニ申渡シタル終身懲役ノ裁判ヲ取消ス者也

第六拾四號

○判文拘留中逃走ノ件明治九年十月七日上告
明治九年十二月廿六日判決

福岡縣筑後國生葉郡大

石村平民團一郎弟

田代武六

右武六儀竊盜ノ科ニ由リ明治九年九月八日久留米警察出張所ニ於テ捕縛セラレ拘留中逃走シ明治九年九月十九日再ヒ捕縛三潞裁判所ニ於テ糾問ノ末明治九年十月四日武六ノ摺印セシ口供ノ要旨如左
一明治八年三月二十七日元三潞縣ニ於テ博奕ノ科ニ依リ杖八十ニ處セラレタリ

一明治九年八月十八日三潞裁判所ニ於テ竊盜財ヲ得サル科ニ依リ
答四十ニ處セラレタリ

二自分儀明治九年九月七日御井郡通町ニ於テ筑前國上座郡林田村七太郎並同郡志波村末吉ニ出會シ盜ノ申合ニ及ヒ同夜御井郡新町吉野覺藏宅へ三人共忍ヒ入り盜ニ遂ケ得サル内事主ニ覺知セラレ逃走シ明治九年九月八日曉三本松伊勢ノ宮拜殿ニ臥居ル處ヲ捕縛セラレ拘留所ニ入レ置レタル處同夜看護ノ透テ窺ヒ抱留所戸口ノ錠前ヲ捻テ放シ脱走シ明治九年九月十九日再ヒ捕縛セラレタリ
右ノ口供ニ依リ明治九年十月六日三潞裁判所ニ於テ左ノ處斷ヲナシ
タリ

五二五

其方儀筑前國上座郡林田村七太郎外一名ト盜ノ申合ニ及ヒ御井郡新町吉野覺藏宅へ忍入り盜遂ケ得サル内事主ニ覺知セラレ逃走ノ

後一旦縛ヲ受ケ拘留所へ入レ置候處同所脱ケ出逃去候科二罪俱ニ
發スル一ノ重ニ從ヒ賊盜律竊盜財ヲ得サルヲ以テ論シ懲役四十日
再犯ノ一等ヲ加ヘ同五十日中付ル

二等警部小島正一右ノ處斷ヲ不法トシ明治九年十月七日大審院ニ上
告シタリ其要旨左ノ如シ

該犯同類二人ト申介吉野覺藏宅へ忍入り財ヲ得スシテ其場ヲ逃走
翌八日追縛シ久留米通屯所ニ於テ拘留取糾中拘留所ノ錠前ヲ捻放
シ逃走歸村ノ處再ヒ捕縛審問ヲ遂ケ求刑及タルニ三瀕裁判所ニ於
テ竊盜未得財ニ擬シ再犯ノ一等ヲ加ヘ懲役五十日ノ處斷ヲナシタ
リ然ルニ該犯ノ如キハ竊盜未得財ノ罪ヲ犯シ且拘留所ヲ逃走スル
ヲ以テ改定律例第二百九十三條ニ據リ本罪上ニ二等ヲ加ヘ處決ナ
ス可キ者ト見認ム是レ該裁判ヲ不當トシテ破毀ヲ需ムル所以ナリ

右ニ付大審院ニ於テ之ヲ法律ニ照シ辨明ヲ爲ス左ノ如シ

田代武六ノ所爲タル竊盜未得財ノ罪ヲ再犯シ屯所ニ於テ糾問中看
護ノ透ヲ窺ヒ拘留所ノ錠前ヲ捻テ放シ遁逃シテ再ヒ獲ニ就キタル
モノナリ改定律例第二百九十三條ニ凡ソ脱監及ヒ越獄シテ逃走ス
ル者ハ各本罪上ニ二等ヲ加フト夫レ拘留所ト稱スルモ即チ一ノ監
獄ナレハ之ヲ脱越セシ者モ皆チ本條ニ據リ本罪上ニ二等ヲ加ヘ處
斷ナス可キ者トス然ルチ三瀕裁判所ニ於テハ二罪俱發例ニ照シ止
マ竊盜未得財ノ再犯ノミニ擬シ拘留所逃走ノ罪ヲ論セカリシハ
法律ニ違ヒタル者ニシテ小島正一ノ上告其當ヲ得タルモノトス

判決

右ノ條理ナルヲ以テ三瀕裁判所ニ於テ田代武六ニ申渡シタル裁判ヲ
破毀シ更ニ大審院ニ於テ之ヲ平翻シ裁判スルヲ如左

賊盜律竊盜條竊盜未得財ヲ以テ論シ再犯ナルニ依リ一等ヲ加ヘ懲役五十日ノ處拘留所ヲ逃走スルヲ以テ改定律例第二百九十三條ニ照シ本罪上ニ二等ヲ加ヘ

懲役七十日

田代武六

第六拾五號

○判文(新聞條例犯則ノ件)明治九年九月十六日上告
明治九年十二月廿七日判決

東京第四大區九小區小

石川金富町二拾六番地

自主社編輯長岡山縣平

民

馬越章造

右章造儀明治九年七月東京裁判所ニ於テ爲シタル口供ノ要旨如左

一明治九年六月二十八日東京裁判所ニ於テ新聞條例犯觸ノ科ニ依リ禁獄三年ニ處セラレ

一自分儀自主社編輯長ノ處該社明治九年六月二十九日刊行草莽雜誌第五號大賀大八ヨリ寄送スル壓制ヲ破滅スルハ論者ノ義務タル論ト題セル一篇ヲ掲載ス其文ニ曰ク一世ヲ誘導シテ開明ニ進捗セシムルハ果シテ自然ノ命運ニ出ルトスルカ未タ志士ノ輿論ヲ率先シ人心ヲ鼓舞スルコトナクシテ開化ノ自ラ上進スルモノアラサルナリ果シテ人爲ノ結果ナリトスルカ論者ノ時命ニ會セス世情ニ適セサルモノ多キナリ然ラハ則一世ヲ誘導シテ開明ニ進捗セシムルハ自然ノ命運ト人爲ノ結果トノ會同併立シテ提起スル所ノ產物ナリ蓋シコノ兩者ハ恰モ車ノ兩輪ニ於ルカ如ク鳥ノ雙翼ニ於ルカ如ク一チ欠クヘカラサルナリ是ニ由テ之ヲ觀レハ人力ヲ以テ開明ヲ輔

翼スヘカラスト妄信シ文化ヲ改良シ政法ヲ釐正スルハ之ヲ度外ノ事ト見做テ國家ノ休戚人民ノ禍福ヲ以テ一ニ彼蒼ニ任スルモノハ固ヨリ非ニシテ世運ノ如何ニ注目セス時情ノ如何ヲ洞察セスシテ狂ニ人力ヲ以テ世態ヲ一變スヘシト臆斷スルモノモ亦非ナリ譬ヘハ歐米各國カ文明ノ盛域ニ進ミ今日ノ隆運ヲ致スヲ以テ專ラ自然ノ命運ニ歸スルトセハ孰カ之ヲ首肯セシ或ハ南亞米利加ノ夷狄モ直ニ人力ヲ以テ之ヲ一變シ歐米ノ人民ト比肩接踵セシムルハ諸ヲ斯ニ視ルカ如シトソノ掌ヲ指セハ三尺ノ童子モ將ニソノ設言ヲ笑ハントスルナリ然ラハ一世ヲ誘導シテ開明ニ進歩セシメント欲セハ必ス先ツ輿論ノ向フ所ヲ觀察シ人意ノ趣ク所ヲ思量シ然ル後電勉從事シテ人文ヲ改良シ政法ヲ革正スルニ着手セサルヘカラス然レモ已ニ輿論ノ方向ヲ知了シ已ニ人意ノ趣勢ヲ會得シテ因循姑息

茫手トシテ爲ス所ナク惟運テ天ニ聽ク者ハ是レ之ヲ無氣無力ノ奴隸トヤ謂ハンカ之ヲ卑怯卑屈ノ僕從トヤ謂ハンカ吾輩ハ此ノ如キ輩ニ冠スルニ適當ノ醜名ヲ見出ス能ハサルナリ若夫輿論ノ方向ト人意ノ趣勢トノ如キハ之ヲ世間ノ事情ニ考ヘ之ヲ實際ノ經驗ニ徵スレハ容易ニ明瞭ナランノミ今ヤ我國ノ情勢ヲ觀察スルニ醫舍ハ愈々旺盛ニ教育ハ益々浹洽ニ晦暗ノ聲ハ都鄙ニ溢レ開化ノ彩色ハ朝野ニ滿テ賢者位ニ在リ能者職ニ在リ且陸ニハ瀛車電線郵便石室ノ設立アリ海ニハ瀛船燈臺礁標ノ創建アリテ外面ノ開化ハ業已ニ充備セリ而シテ彼ノ獨立精神ノ如キモ漸ク萌芽ヲ生シ來リ自由ノ讜論自主ノ正義ヲ雜誌新聞等ニ吐露スルモノ喋々日一日ヨリ多シ是時ニ當テ自然ノ命運未タ來ラス猶ホ人力ヲ用ユヘカラスト臆想シ政府ニ於テ壓抑ナル法律ヲ制定スルモ天ナリト云官吏ニシテ

殘酷ナル處置ヲ施行スルモ命ナリト云テ唯々諾々惟政府ノ命ニ是
 從ヒ政府坐セト云ヘハ則坐シ官吏食ヘト云ヘハ則食ヒ毫モ施政上
 ノ結果ニ關心セサルモノハ己レ卑劣ナル奴隸タルノミナラス併セ
 テ弊害ヲ闔國ノ人民ニ波及セントスルナリ見ユ古ヨリ愛國論者ニ
 シテ自由ノ權理ヲ擴張シ自治ノ体面ヲ保全セント欲スルモノニ孰
 カ國家ノ大事ヲ政府ニ一任シ袖手傍觀シテ人民ノ休戚ヲ視ルコト恰
 モ隔岸ノ火災ニ於ルカ如キモノアラシヤ夫レ高嶽ニ登ラント欲ス
 レハ必ス險路ヲ行キ巉岩ヲ攀ラサルヘカラス大洋ヲ渡ラント欲ス
 レハ必ス風雨ノ難ヲ犯シ狂瀾ノ危ヲ凌カサルヘカラス苦アツテ後
 ニ樂アリ難アリテ後ニ易アルハ人世ノ常ナリ未タ心志ヲ苦メスシ
 テ能ク鴻業ヲ無窮ニ建テ筋骨ヲ勞セスシテ能ク偉勳ヲ不朽ニ垂ル
 ヲモノアラサルナリ故ナリ以テ壓制ヲ掃蕩シ自由ノ空氣ヲ呼吸セン

ト欲セハ必ス多少ノ困難ニ逢遭シ百折撓マス千挫屈セスシテ始テ
 眞成ノ目的ヲ達スルヲ得ヘキナリ或ハ碧血ヲ刑場ニ濺キ或ハ生命
 ヲ鋒鏑ニ隕シ誓テ壓制政府ト共ニ天ヲ戴カス生テ恥辱ヲ受ケンニ
 リハ死テ自由ノ靈鬼ヲラント決心シ志操ノ堅牢ナルヲ介トシテ石
 ノ如ク磨セヒ礪セス擊テヒ破レヌ愈難苦シテ節愈見ハル、モノハ
 是レ國家ノ休戚ヲ以テ自ラ任シ人民ノ禍福ヲ以テ自ラ荷フ所ノ誠
 實ナル民權論者カ常ニ政事上ノ舞臺ニ於テ興行セシ芝居ナリ古語
 ニ曰時ノ日害カ亡ヒソ吾汝ト共ニ亡ヒソト嗚呼民權論者ニシテコ
 ノ言ヲ紳ニ書セサルモノハ以テ愛國ノ士ヲ語ルニ足ラサルナリ且
 方今廟堂ニ座シテ政ヲ執ルノ紳士ハ悉皆賢明ナラストモ之モ昔日
 ノ士大夫ニ比スレハ優劣ノ差啻ニ天壤ノミナラス讒謗律新聞條例
 及ヒ自他ノ苛法尙ホ紛々其數ヲ知ラスト雖モ官吏ノ私意ヲ挾ミ邪

欲ニ制セラレテ定立スルニ係ルモノハ蓋シ稀ナリ要スルニ大約
 官吏ノ暴虐ナル所以ハ壓制ニ非レハ以テ人民ヲ統御シ國政ヲ施行
 スル能ハサルヲ自ラ信スルノ厚キニ由ルノミ夫レ苛法ヲ設ケテ其
 私ヲ逞シ酷刑ヲ興シテ其奸ヲ濟スルノ官吏ニハ言論ヲ以テ足ラス
 必ス兵器ニ訴ヘサルヘカラスト雖モ官吏ニシテ斯ル不義無道ノ醜
 行ナキ以上ハ鯁直ノ論雄壯ノ筆遂ニ官吏ノ胸間ニ凝結セル迷霧ヲ
 一掃ス可シ世ノ論者ヨ禁獄罰金ヲ畏レテ口ヲ噤シ舌ヲ痿スナカレ
 奮勉努力以テ自由ノ天日ヲ將ニ墜ントスルニ回ヘシ壓制ノ妖雲ヲ
 將ニ凝ラントスルニ散スヘシ侃々諤々官吏ノ過惡ヲ切論シ刑辟ヲ
 避ケス犯觸ヲ憚ラス甲仆シテ乙起リ丙敗レテ丁進ミ續々輩出シテ
 愈鋒勢ヲ鋭フセハ如何ナル壓制官吏ト雖モ遂ニ心膽ヲ驚破セサル
 ヲ得ンヤ陽氣ノ發スル所金石亦透ル精神一到何事カ成ラサラン患

フル所ハ論者精神ノ到ラサルニ在ルノミ官吏ノ執拗ハ以テ虞トナ
 スニ足ラサルナリ西哲言ハスヤ政府ハ人民ノ回光返照ナリト今ヤ
 輿論ハ已ニ自由ノ方面ニ向テ進動セリ早晚當サニ政府ノ欄内ニ侵
 入スヘシ論者ヨ志ノ遂ケサルヲ患ヘスシテ熱心ノ足ラサルヲ憂ヘ
 ヲ業ノ終ヘサルヲ虞ラスノ氣節ノ及ハサルヲ慮レ今ニ及ヒ壓制ノ
 痕跡ヲ遏絶セサレハ將タ何ノ時カ自由ノ權理ヲ收獲スルヲ得ンヤ
 然ラハ壓制ヲ破滅スルハ方今論者ノ義務ニ非スシテ何ソト有之其
 論尾ニ評シテ曰該論ノ取ルニ足ラサルハ律例ニ抵觸スル所アルヲ
 以テナリ然リ而シテ予レノ該論ヲ茲ニ掲載スル所以ノモノハ亦他ニ
 捨ツ可ラサル所アルヲ以テナリ江湖諸彦幸ニ取捨ヲ誤ル勿レト附
 載シタルニ相違ナク尤編輯ノ儀ハ自分專任シタルコトニ社長栗原
 亮一ニ於テハ事情一切承知セス且前書大賀大八ハ固ヨリ知己ノ者

ニ無之右論文寄送シタルニ付相違無之事ト思ヒ記載シタリ
右ノ口供ニ依リ明治九年九月十二日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判申渡
チ爲シタリ

其方儀本年六月二十九日刊行草奔雜誌第五號中西久保巴町住大賀
大八ヨリ寄送スル壓制ヲ破滅スルハ論者ノ義務タルト云ノ一篇ヲ
掲載スルヲ以テ其中供スル所ト論説トニ就テ罪案ヲ序作シ讀聞
トスルニ及ンテ徒ニ拒ンテ甘結セスト雖モ其掲載スル所ノ論説新
聞條例ニ抵觸ノ証據瞭然タルヲ以テ新聞條例第十二條人ヲ教唆ス
ルニ止ル者ニ依リ編輯人首ヲ以テ論シ禁獄八月可申付處一罪先キ
ニ發シ禁獄三年既ニ所決チ經ルニ依リ二罪俱發以重論例ニ照シ更
ニ其罪ヲ論セス

但大賀大八ハ住所知レサル旨相心得ヘシ

章造ニ於テ右裁判ヲ不法ナリトシ明治九年九月十六日大審院ニ上告
シタル要旨如左

罰文中其申供スル所ト論説トニ就テ罪案ヲ序作シ云々トハ何等ノ
事ナルヤ試ニ其申供スル所ヲ陳セハ曩キニ法庭初テ審問ノ際箇様
ニ長キ客説ニテ箇様ニ短キ主説ニテハ世ノ讀者必ス主意ヲ客説ニ
取テ主説ヲ見サル可シ假令編者ノ主意ニ非サルモ讀者ノ思想ヲ奈
何セシ且又何ハ捨置キ箇様ナル文章ヲ掲載スルキハ自然ニ罪アリ
ト申聞ケラレタルユヘ生ハ文字ノ多少説ノ長短ニ因テ一篇ノ主意
ハ判斷ス可キニ非ス且結尾ニ於テ明ラカニ讀者幸ニ取捨ヲ誤ル勿
ント深ク警誡ノ語ヲ須ヒタルニ非スヤ然ルニ讀者ノ思込奈何ナル
ヤハ生ノ關係ス可キニ非ス若シ誤會ヲ爲ス者アレハ讀者ノ惡ナリ
又掲載サヘスレハ既ニ罪アリト決スレハ譬ヘハ其政府ハ壓制苛虐

ナリト記スモ已ニ壓制苛虐ト云フ四字ニ罰アリト云フニ異ナラス
 新聞條例ノ所禁ハ必ス此理ニ非サルナリト答辨シタリ法官又汝無
 用ノ舌ヲ動シ抵抗スルト雖モ此方ニハ此方ノ見込ヲ以テ處決可致
 ニ由リ言舌ハ水掛論ナリ下レ下レト言ハレケルニ依リ生又法律ニ
 適合シ條理ノ存スル以上敢テ啗ニ長舌抵抗ヲ事トセシヤ只見込ニ
 由ルト云フノ理ハ生ノ頭腦ノ能ク解得スル所ニ非サルヲ以テ最早
 東京裁判所ノ吟味ハ不服ノ趣ヲ答ヘタリ今又芝居ノ比喩ヲ以テ詳
 ニ之ヲ論セン夫忠臣藏ヲ興行スルニ方リ忠良ナル大星アレハ奸邪
 ナル師直アリ此兩役者備ツテ芝居ノ興闢ナル可シ若シ見物人ノ惡
 業ニ效ンテ恐レ師直ハ勿論一切ノ惡人ヲ禁シ終始大星以下ノ善人
 ノミヲ以テ興行ス可シト命セハ芝居ノ體裁ヲ爲カ、ルノミナラス
 見物人ハ必ス面白ク無キニ因リ退屈大欠伸ヲシテ舒々睡氣ヲ催サ

ントス此ニ至レハ芝居ヲ廢セヨト命スル外他ナカルヘシ是レ始メ
 ヨリ芝居興行ヲ許サ、ルニ若サルナリ之ヲ許シテ禁セサルモノハ
 善惡共ニ舞臺へ出スルハ善ノ善タル惡ノ惡タル所以ノモノ分明ナ
 ルノ故ヲ以テニ非スヤ然ラスンハ之ヲ勸懲ノ本意ト云ツテ可ナラ
 ノヤ今新聞雜誌ニ於テ論說スルモ亦同シ廢帝ハ可ナリト論スレハ
 罪科ハ膳ノ上ノ箸ナレト其廢帝ハ否ナリト駁スルニ何ソ罪科ヲ得
 ルノ謂レアラシヤ第二期ニ及ンテハ即チ上文ノ如ク吟味ノ進路ナ
 ルニ由リ生カ伏罪スル所ニ非ザルヲ以テ甘結シ難キ旨ヲ答ヘタリ
 哥文中讀聞セントスルニ及ンテ徒ニ拒ンテ甘結セサル者ニ非サル
 ナリ以上ノ理非未タ分明ナラス吟味ノ進路中ナルニ其理由ノ遡源
 ハ捨置キ單ニ證據瞭然タルト云テ以テ決行シテ可ナル譯ナレハ寧
 ロ臆斷ヲ專ラトシ初ヨリ吟味ナキモ尙ホ可ナリ吟味ハ必ス律法ノ

眞理ニ適スルヲ目的トシ之ヲ極盡ス可キニ非スヤ夫レ罪狀無形ナ
 レハ兎モ角モ已ニ有形ノ文字上ニ關涉スレハ其文字ニ就テ理非曲
 直ヲ討論スルニ何ソ之ヲ明白ニ吟味シ能ハサルノ理アラソヤ生驚
 才咄辨固ヨリ堅白同異ヲ爲スニ非ス精理ヲ確執スル法官ニシテ之
 ナ辨服スル能ハサルコトアラソヤ又一罪先キニ發シ禁獄三年既ニ
 處決ヲ經ルニ由リ二罪俱發云々ト雖生未タ三年ノ處決ヲ經ル者
 ニ非ス如何トナレハ東京裁判所ハ決行ト做スト雖モ生ハ其當ヲ得
 サルモノト爲シ上告ス可キ旨同裁判所書記局ニ届ケタルコソ決行
 ナ止メ新ニ拘置監護ノ處分ヲ以テ大審院所關ノ者トナシタルニ非
 スヤ故ニ其罪ノ有無未タ確決ス可ラサルモノナルニ二罪俱發トハ
 元來何ノ確決シタル本罪アリテ之ニ俱發スルヲ得ヘキヤ又假令其
 罪ノ糾問スヘキアルモ上告決行ノ後更ニ吟味ヲ遂クヘキコソ至當

ノ條理ト云フ可キニ非スヤ然ラスンハ左ノ不都合アリ抑モ東京裁
 判所ハ斷手タル已決ノ者ト見做スカ故ニ二罪俱發ト宣告シ又大審
 院ニ於テハ未決ト見做ス故ニ拘置監護ト爲ス恰モ己決未決ノ兩人
 アルカ如シ一國ノ政府ニシテ豈是等ノ理アルヘケンヤ假リニ二體
 ト定ムルモ其罪ノ有無ハ素ヨリ一身ニ關スレハ屑ヲ拾フハ一人ナ
 リ是等ハ何ト心得テヨキヤ合點シカナル譯合ナリ若又東京裁判所
 ノ決行以來ヲ禁獄日數限内ニ算入ス可キナレハ己決ト見做スモ理
 ノ至當ナルモノナレモ左ハ無クシテ大審院所關拘置トナシテ決行
 ナ止ムル間ハ何日マテモ禁獄日數限内ニハ算入セサルヲ見レハ斷
 然未決ト確定ス可キカ然レハ則取モ直サス生ニ於テハ東京裁判所
 ハ被告同様ナリ而シテ其未決ノ身ニ又俱發スルトハ何等ノ理ニ由ル
 乎夫レ大賀大八投寄スル所ノ文章ノ條例ニ抵觸ス可キハ千夫同案

一點ノ疑ヲモ容レサルナリ生替ニ非ス何ソ其惡ヲ知ラサラン又聲
 ニ非ス何ソ條例ノ嚴ナルヲ知ラサラン其惡ヲ知リ其嚴ヲ知リ而ソ
 之ヲ掲載スルモノハ掲載スルニ理アルト條例ノ禁スル所ノ理トナ
 參考シ上以テ國民法ニ遵フノ義ヲ盡シ下以テ編者カ責任タル勸懲
 ノ務ヲ江湖ニ明カサント欲スルナリ故ニ曰該論ノ取ルニ足ラサル
 ニ條例ニ抵觸スル所アルヲ以テナリ然リ而ソ予ノ該論ヲ茲ニ掲載
 スル所以ノモノハ又他ニ捨ツ可ラサルアルヲ以テナリ江湖諸彦幸
 ニ取捨ヲ誤ル勿レト些々タル三行半文字能ク貳千四百有余ノ長文
 字ヲ一打ニ摧破スルコト生竊ニ文字ノ妙用眞ニ奇ナル哉ト言ハソ
 トス故ニ文意ノ善惡ヲ精細吟味シ然ル後罪ノ當否ヲ論スルヲ穩當
 ノ理ニシテ何ソ他人ノ服セサルニ見込次第ニ之ヲ罰シテ可ナルノ
 理アラソヤ以上件々更ニ條例抵觸ノモノト考ヘラソサルノミナラ

ス裁判定規ニ外ナル可クト思考シ破毀ヲ要メタリ
 右ノ上告ニ依リ大審院ニ於テ成文律例ニ照準シ辨明スル如左

第一條

章造ニ於テハ大賀大八ヨリ投スル所ノ壓制ヲ破滅スルハ論者ノ義
 務タル論ト題セル一編ヲ掲載シタリト雖モ讀者幸ニ取捨ヲ誤ル勿
 レト警戒ノ語ヲ須ヒタリト申立ルト雖モ新聞條例第七條ニ紙中若
 シハ卷中載スル所第十二條以下ノ禁ヲ犯シタルハ編輯人首ヲ以
 テ論シ筆者ハ從テ以テ論スト有ルニ依レハ編輯人他人ノ論說ヲ取
 リ之ヲ雜誌新聞等ニ掲載セシ上ハ編輯人ノ筆者ト同意スルト否ト
 キ問ハス編輯人首ヲ以テ論シ筆者ハ從テ以テ論ス可キ法律ナリト
 ス故ニ條例ノ禁ヲ犯セシ文ヲ掲載シタル以上ハ編輯人タル者其罪
 ナ免ル、トヲ得サルノ法ナリトス譬ヘハ編輯人ニ於テ暴論ヲ爲ス

ノ筆者ニ同意シ讚誦ヲ加ヘタリ迎編輯人筆者ノ罪ヲ負擔シ筆者ニ於テ其罪ヲ免カル、トヲ得ス又編輯人其筆者ノ説ニ同意セス駁議ヲ加ヘタリ迎筆者ニ全罪ヲ科シ編輯人其罪ヲ免カル、ヲ得サルノ法トス夫レ大賀大八ノ論タルヤ條例ニ犯觸スルヲ判然タリ而シテ章造之ヲ掲載シタル上ハ假令結尾ニ警戒ノ語ヲ加ヘ筆者ト不同意ヲ示スト雖モ本論既ニ犯禁顯然タルハ其編輯人タルノ章造ニ於テハ犯禁ノ罪ヲ免カル、ヲ得サルトス

第二條

法官ノ囚人ヲ審判スルハ告訴人カ供スル所ノ証憑ト被告人カ答フル所ノ辨解トニ依リ其罪ノ有無ヲ審定シ法律ニ據リ宣告ヲ爲スノ定規ナリトス而シテ被刑人カ其裁判ニ服スルト服セサルトハ法官ノ關スル所ニ非ストス如何トナレハ被刑人カ其裁判ニ服スルト服

セサルトノ意ハ裁判宣告ノ後ニ生シテ宣告ノ前ニ生セサルヲ以テナリ然ルチ章造ニ於テ罪狀無形ナレハ兎モ角モ已ニ有形ノ文字アレハ其文字ニ就キ理非曲直ヲ討論スルニ吟味シ能ハサルノ理アラソヤ精理ヲ執ルノ法官ニシテ之ヲ辨服スル能ハサルヲ有ソヤトノ申立ニ依レハ法官ハ裁判宣告ノ前訟庭審問ノ際ニ於テ被刑人チシテ其ノ所爲ノ犯罪タルノ理ニ感服セシメ而シテ後ニ裁判宣告ヲ爲スヘキ定規ナリト思考セシ者ナリトス因テ之ヲ法律ニ照スニ明治九年第八拾六號ノ布告ヲ以テ改定律例第三百十八條ニ凡ソ罪ヲ斷スルハ口供甘結ニ依ルトアリシ律ヲ凡ソ罪ヲ斷スルハ証ニ依ルト改正アリシニ依レハ法官ノ罪ヲ斷スルハ囚人ノ感服ヲ要セスシテ証ニ依リ判決スヘキ法律ナルニ因リ法官ノ草莽雜誌ニ掲載セシ大賀大八カ投書ノ犯禁ノ証ニ依リ裁判宣告ヲ爲シタルハ裁判ノ定規

ニ違ヒタル者ニ非ストス

第三條

凡原裁判所ノ裁判ヲ不法ナリトシ被刑人若クハ檢事ヨリ上告ヲ爲セシキハ大審院ノ裁決ヲ經ル迄ハ原裁判ハ確定ノ裁判ニ非サルヲ以テ上告ヲ爲スノ即日原裁判所ヨリ地方官ニ通知シ決行ヲ止メ拘留監護ノ處分ヲ爲サシムルモノトス故ニ章造ニ於テ一罪先キニ發シ已ニ裁判申渡ヲ受ルト雖モ右裁判ヲ不法ナリトシ上告シタル以上ハ原裁判ハ確定ノ裁判ニ非サルヲ以テ已ニ處決ヲ經タルモノト爲ストヲ得サルニ因リ餘罪後ニ發スト雖モ先發ノ罪ニ付テノ裁判ノ未タ確定セサル者ヲ率トシ二罪俱發ヲ以テ處斷スルヲ得サルトス左スレハ東京裁判所ニ於テ後發ノ罪ヲ處スルニ二罪俱發ヲ以テ科斷シタルハ法律ニ背キタルノ裁判ナリトス然ルニ章造ノ明治

九年七月八日ニ上告シタル先發ノ罪處斷不服ノ上告ハ明治九年十月十八日既ニ大審院ニ於テ不受理ノ裁決ヲ達シタルハ明治九年六月二十八日東京裁判所ニ於テ申渡シタル裁判ハ今日ニ在テハ既ニ確定シタルモノナルニ因リ既ニ確定シタル上ハ後發ノ罪ハ二罪俱發例ニ照シ論スヘキモノナルニヨリ今日ヨリ之ヲ視レハ不法ナリトシ破毀スヘキ理由ナシトス

判決

右ノ理由ナルヲ以明治九年九月十二日東京裁判所ニ於テ章造ニ申渡シタル裁判ハ取消ス可キノ理由ナシトス尤二罪俱發例ニ照シ論シタル一部ノ裁判ハ當時ニ於テハ不法ノ裁判ナリト雖モ先ニ發シタル罪ノ處斷ハ既ニ大審院ノ裁判ヲ經テ上告理ナシト決シ確定シタルヲ以テ右一部ノ裁判モ破毀ノ限ニ非サルニ依リ上告狀却下スル者也

第六拾六號

○判文竊盜三犯ノ件 明治九年八月八日上告
明治九年十二月廿七日判決

東京府下第壹大區十四

小區蠟壳町貳丁目住當

府平民雜業淨土宗尾崎

鐵藏附籍當時懲役人

池田 熙房

右池田熙房儀拘摸シタルニ依リ明治九年五月十六日捕縛セラレ京都
裁判所ニ於テ訊問シタル處前科ヲ包藏シ且住所名氏ヲ詐稱シ明治九
年六月二十三日懲役八十日ノ處斷ヲ受ケ既ニ懲役ニ就クノ後前科ヲ
包藏シ住所名氏ヲ詐稱シタル義ヲ自首スルニ付該裁判所ニ於テ之ヲ
審問シタルニ口供ノ趣旨左ノ如シ

自分儀竊盜ノ科ニ依リ明治五年六月十九日東京裁判所ニ於テ杖罪
六十ニ處セラレ明治五年十月十三日同科ニ依リ同裁判所ニ於テ徒
罪三年ニ處セラレ滿刑後明治八年十一月四日尾崎鐵藏方ニ附籍ニ
相成居ル内明治九年三月十二日鐵藏ニハ横濱表ニテ出稼可致ト申
置立出タル處同所ニ於テ思ハシキ稼無之ニ付攝州神戸邊ニテ稼キ
可致ト存シ東海道筋罷越シ明治九年三月二十四日當地到着ノ上下
京第六區櫻ノ町ニ於テ往來人ノ金貳拾圓六拾八錢七厘五毛拘摸イ
タシ其後右惡業露顯ニ及ヒ明治九年五月十六日捕縛ノ上吟味中前
科包藏シ且住所名氏等モ神奈川縣横濱吉田新田松兼町二丁目丸
谷[セ]方同居池田秀之助ト詐稱シ明治九年六月二十三日當裁判所
ニ於テ懲役八十日ノ處斷ニ相成リ然ル處右配所ニ於テ教誨有之ヲ
聽聞致シタル處右様ノ前科包藏シ且住所名氏等詐稱イタシ居ル次

第不相濟儀ト初テ悔悟シタルニ付其段早速懲役場役所へ自首シタル處尙ホ當裁判所ニ於テ審問ニ付右ノ始末有体申立候事

明治九年八月一日京都裁判所ニ於テ左ノ處斷ヲ申渡シタリ

其方儀竊盜ノ科ニヨリ兩度迄處刑ヲ受ケシ身分尙ホ慎ミナク拘摸イタヌ賍金貳拾圓八錢七厘餘ノ科竊盜律ニ依リ三犯ナルヲ以テ懲役十年申付ヘキ處右吟味ノ節前科ヲ押包ミ初犯ト詐ルニヨリ已ニ懲役八十日申渡シ置ク處其役中前科押包ミ或ハ住所名前ヲ詐ル等ノ次第ヲ悔悟自首スルニ依リ住所名前ヲ偽ル科ハ免スト雖モ前科ヲ包藏スルハ首免ヲ與ヘス已ニ役過セシ三十日ヲ除キ更ニ懲役九年三百三十五日申付ル

照房ニ於テハ右ノ處斷ヲ不法ナリトシ明治九年八月八日大審院ニ上告ス其要旨左ノ如シ

自分儀本年六月二十三日拘摸罪竊盜律ニテ京都裁判所ニ於テ懲役八十日ノ處刑ヲ受ケ京都府懲役場へ引渡シト成リ未タ就役セサル三日間ノ内同二十五日右場所ニ於テ總役囚へ教誨有之ヲ聽聞シ畢テ從前ノ行狀ヲ顧ミルニ殊ニ反對セルヲ悔悟シ就テハ右御處刑ノ節名籍ヲ偽稱シ或ハ前科盜罪ヲ包藏シタル次第ヲ懲役掛へ自首シタル後同裁判所ニ於テ右自首ノ始末推問ニ付委細申述タル處本月一日處刑宣告アリ住所名前ヲ詐ル科免スト雖モ前科包藏シタル廉ハ首免ヲ與ヘス已ニ役過三十日ヲ除キ更ニ懲役九年三百三十五日ノ處刑ヲ受ケタリ右ハ前科自首スルニ就テモ尙ホ減免セラル、儀可有之哉ト思慮シ居リタル處其實効相見ハレズ殆ント案外ノ儀ト存シタル間篤ト勘考ノ上去ル二日上告願狀差上乃チ其細目左ノ通條陳致シ候

第一條

自分儀勸善懲惡ノ教誨ヲ得テ前書ノ如ク從來ノ行狀ヲ顧ミ茲ニ神奈川縣下平民池田秀之助ト郷貫氏名ヲ詐稱シ及ヒ前科包藏スル等人道ニ有間敷儀ト悔悟自首仕候事

第二條

右自首シテ竊盜三犯ノ科首免ヲ與ヘサル儀ハ宣告ニ判然ナレモ自分儀明治五年十月東京裁判所ニ於テ竊盜再犯ノ科懲役三ケ年ニ處セラレタル節越後國元長岡藩池田助右衛門二男池田虎吉ト稱シ東京府懲役場ニ罷在右限内同役囚東京外神田同朋町十九番地松永常吉ナル者名籍ヲ偽稱シ或ハ竊盜罪前科ヲ包藏シ初犯ノ振ニテ懲役百日ノ處刑ヲ受ケ右限内昨八年四月頃其段自首シタルニ付既ニ前科包藏シ及名籍偽稱云々トモ右自首ノ廉ヲ以テ首免ヲ與ヘラル

ノ免狀チ一目致シタル儀モ有之其他淺草出生宮本銀次郎儀モ同所ニ於テ懲役七十日限内明治八年八月竊盜再犯ノ前科自首シテ右常吉同様ニ免セラル、儀モ有之候事

第三條

右ノ如ク首免ヲ與ヘラル、原由確手タル御趣意ハ不相辨候得共現場其適例モ有之上ハ方今皇國一般ノ御政令右自首ノ廉ニ付同一ノ御處置可有之儀ト一途ニ念慮致シタルヨリ上告致候仍テ何分ノ儀奉仰候事

右ニ付大審院ニ於テ法律ニ照シ辨明スルノ如シ

池田熙房ニ於テ包藏ノ前科ヲ自首シタル處京都裁判所ニ於テ首免ヲ與ヘサルヲ以テ自首ノ効見ハレスト申立ツレモ凡ソ自首スル者法律ニ於テ全免スヘキハ之ヲ全免シ輕減スヘキハ之ヲ輕減ス熙房

カ自首ノ如キ法律ニ於テ首免ヲ與フルヲ得サルモノトス如何トナ
 レハ名例律犯罪自首ノ條ニ其人ヲ損傷シ及ヒ賠償スヘカラサルノ
 物ヲ毀棄シ若クハ竊スル者並ニ自首ノ律ニ在ラストセリ今照房ノ
 三タヒ其刑ニ處セラレタルハ人ヲ傷シテ取返ス可ラス人ヲ竊シテ
 取返ス取ラス賠償ス可ラサルノ物ヲ毀棄シテ取返ス可ラサルカ如
 シ既ニ三犯ニ至リシ上ハ三犯ノ禁ヲ犯シテ之ヲ取返ス可ラサルハ
 人ヲ傷シ人ヲ竊シ物ヲ毀棄シテ取返ス可ラサルト一般ナリトス夫
 レ已ニ取返ス可ラサルノ罪ハ追ツテ之ヲ改ムルヲ得ス又他ニ其償
 チ求ムヘキ道ナシ故ニ照房ニ於テハ追償追改スヘカラサルノ罪ヲ
 自首シタルモノナレハ之ニ首免ヲ與ヘスシテ竊盜三犯ノ律ニ依リ
 科斷スルヲ適當ナリトス然レモ照房カ第一犯ハ明治五年六月十九
 日ノ處刑ナリ第二犯ハ明治五年十月十三日ノ處刑ナリ第三犯ハ明

治九年三月二十四日ノ處刑ナリ之ヲ改定律例舊惡減免例ニ照スニ
 竊盜初犯ノ罪杖六十ナルヲ以テ三年ヲ歷テ發覺スレハ其罪ヲ全免
 スヘキモノトス左スレハ其第三犯ノ發覺セシ明治九年三月二十四
 日ヨリ其第一犯明治五年六月ニ溯リ其年度ヲ算スレハ其第一犯ハ
 四年前ニシテ既ニ全免ノ年度ニ係ルモノトス然レハ第一犯ヲ以テ
 三犯ノ中ニ算入スルヲ得ス故ニ明治五年六月ノ犯罪ヲ免除シ明治
 五年十月十三日明治九年三月二十四日ノ犯罪ヲ合算シ再犯ヲ以テ
 其罪ヲ論スヘキモノトス然ル時ニ京都裁判所ニ於テ前科ヲ包藏ス
 ルノ自首ニ於テ首免ヲ與ヘサルハ當レリト雖モ舊惡減免例ニ於テ
 免除スヘキ初犯ノ罪ヲ數ヘテ三犯ノ律ニ依リ懲役十年ノ裁判ヲナ
 シタルハ其當ヲ得サルモノナリトス

六五五

右ノ理合ナルヲ以テ明治九年八月一日京都裁判所ニ於テ池田熙房ニ
申渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

池田熙房儀明治九年三月二十四日犯シタル拘摸ノ罪賊盜律竊盜條

ニ依リ懲役八十日ノ處明治五年十月十三日處刑ヲ受タル竊盜罪ノ

再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ

懲役九十日

明治五年六月十九日處刑ヲ受ケタルノ罪ハ改定律例舊惡減

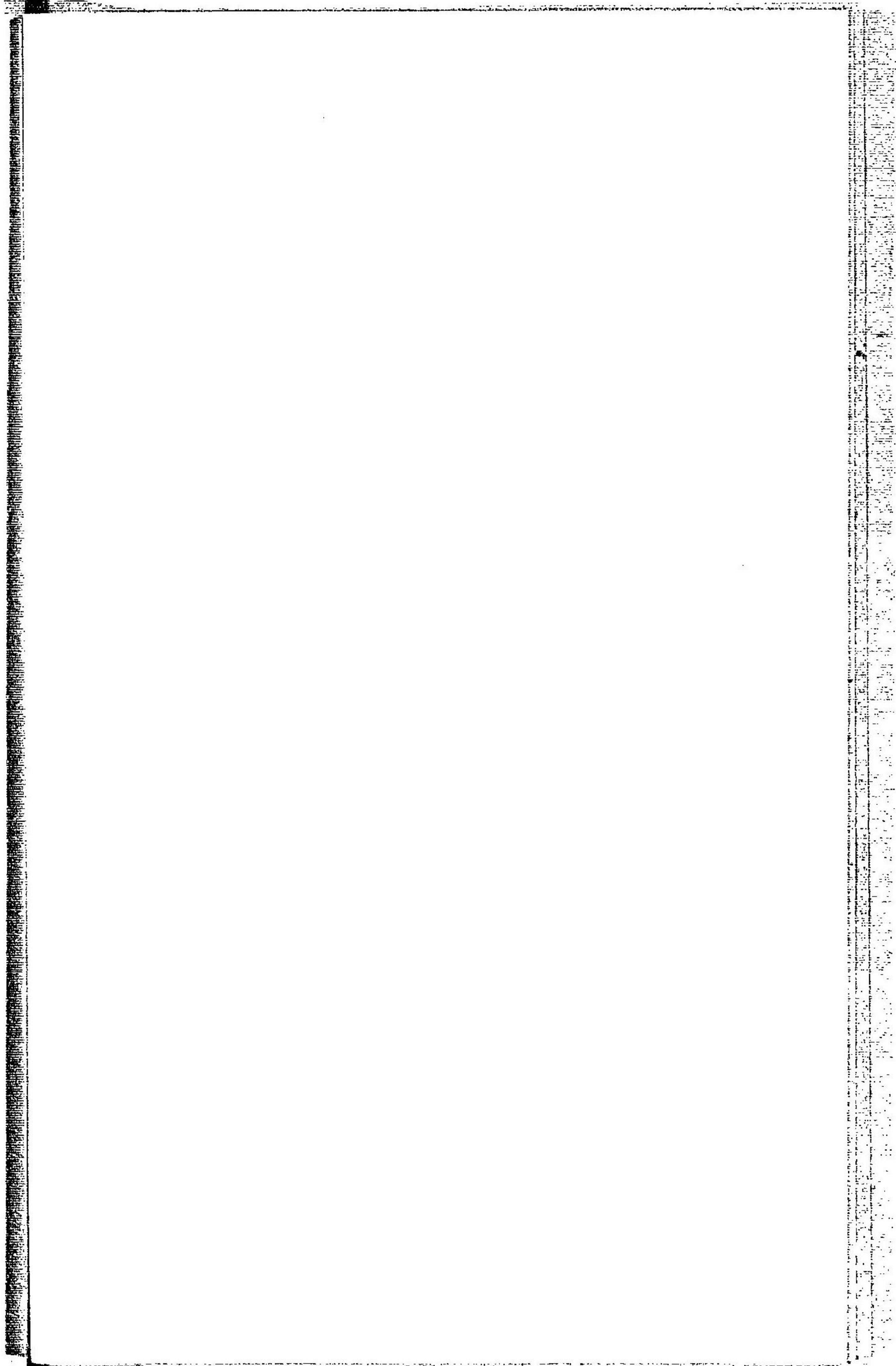
免例圖ニ依リ算入セス

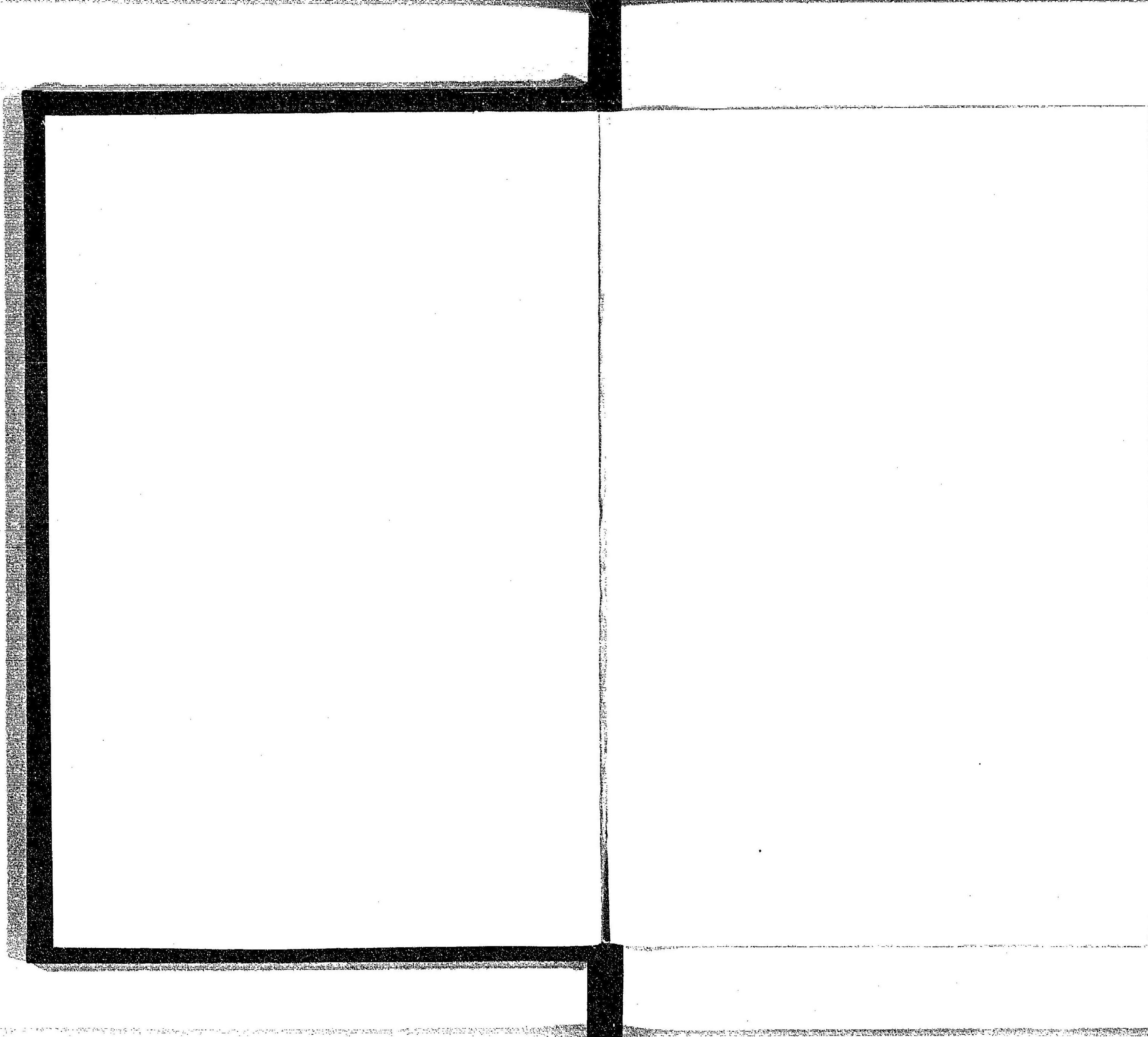
謬誤追正

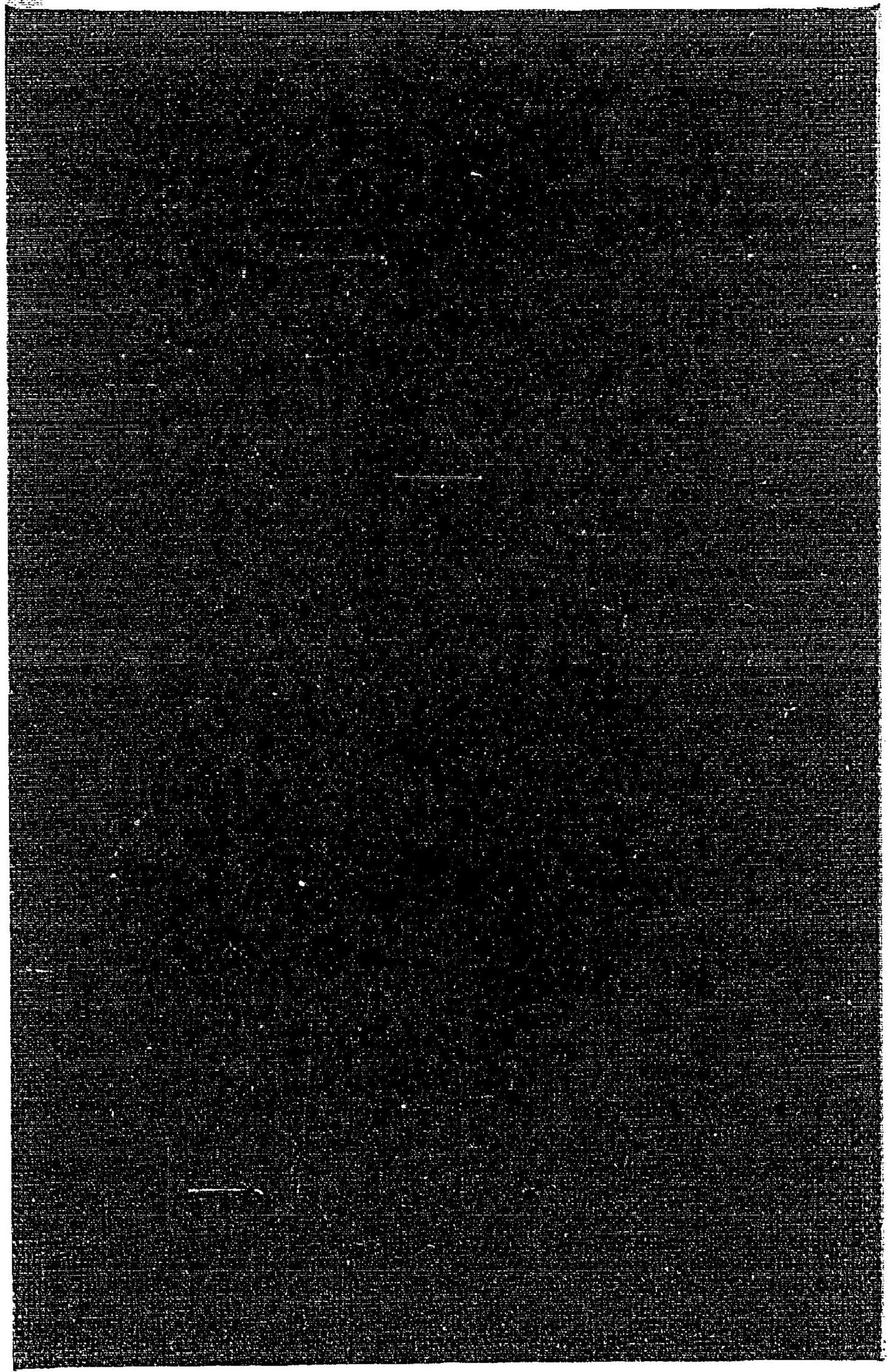
五四丁	九行目	東府裁判所ノ府ハ京ノ誤
九九丁	五行目	自分儀有ノ儀ハ所ノ誤
一〇五丁	九行目	裁判ノ裁ハ裁ノ誤
一〇八丁	七行目	十一月ノ一ハ二ノ誤
一一二丁	十三行目	印ヲノ印ハ即ノ誤
一三〇丁	七行目	迴カノ迴ハ迴ノ誤
一四二丁	八行目	變壞ノ壞ハ壞ノ誤
一六六丁	十一行目	受ケタルノルハソノ誤
二一一丁	四行目	所有ノ有ハ持ノ誤
二二〇丁	八行目	處セラシノルハレノ誤
二三二丁	七行目	開店ノ開ハ閉ノ誤
二三四丁	二行目	二千ノ二ハ三ノ誤
二四〇丁	十二行目	答ノ處ノ處ハ約ノ誤
二六一丁	五行目	三拾二條ノ條ハ號ノ誤
二七二丁	三行目	母幾代ノ母ハ母ノ誤

十千十F67

二九五丁	七行目	祖母ノ母ハ母ノ誤
三〇五丁	三行目	小檢事ノ小ハ少ノ誤
三二〇丁	十二行目	獄入ハ入獄ノ顛倒
三二六丁	四行目	モサリシハハハニノ誤
三二九丁	四行目	重子テノ子ハテノ誤
三三九丁	四行目	特ミノ特ハ情ノ誤
三四三丁	三行目	理田ノ田ハ由ノ誤
三七六丁	六行目	與行ノ與ハ與ノ誤
四〇七丁	十行目	月絡ノ絡ハ給ノ誤
四一五丁	十行目	御吟吟ノ吟ハ味ノ誤
四四六丁	六行目	三十一目ノ目ハ日ノ誤
四四八丁	九行目	ナヤレノ十ハ子ノ誤
四五〇丁	十二行目	ハットリノシハ子ノ誤
四七六丁	一行目	此味ノ味ハ節ノ誤
五一三丁	五行目	誤場ノ件ノ場ハ傷ノ誤







036550-002-4

CZ-2711-7

大審院刑事判決録

明8. 6-17. 11, 19-20年

司法省

M11-24

BBR-0317



