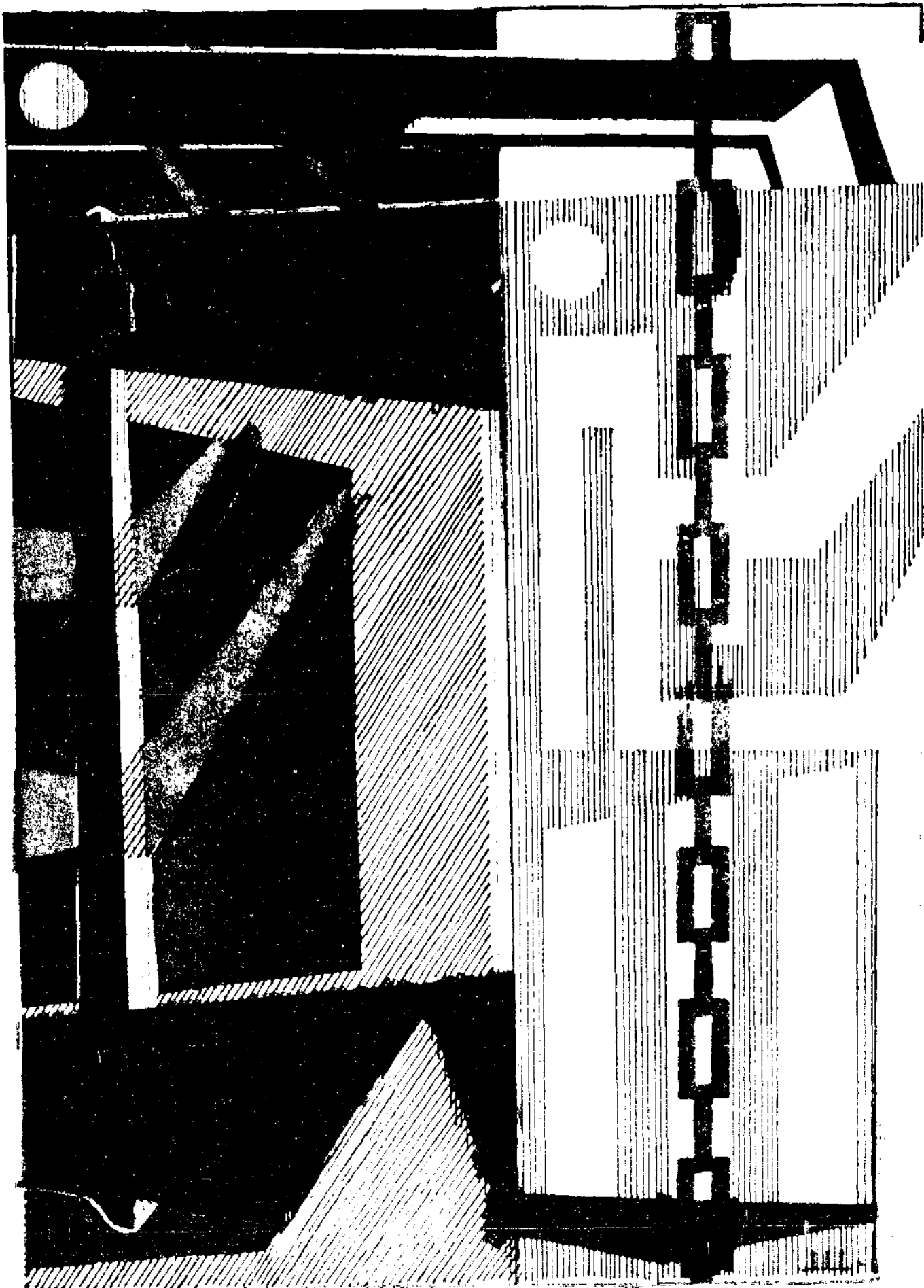


中華民國二十一年一月

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類



本刊發行簡章

- (一) 本刊每半月出版一次，訂閱者可與本社發行處接洽。
- (二) 凡屬民衆團體及教育機關訂閱者，均按九折計算，以資優待！但以蓋有機關或學校之圖記者爲憑。
- (三) 私人訂閱者，按照後列價目表計算，費須先匯。
- (四) 各種刊物願與本社交換者，須以合於本社宗旨者爲限。
- (五) 郵票代價，不折不扣；但以一角以下者爲限。
- (六) 訂閱者須將詳細住址填明，如有更改時，可按定單號數，來函聲明。

▲本刊 第四卷 第一期 目錄

民生主義與租稅政策.....	鮑幼中
經濟發展過程中支配力之研究.....	張樹桐
農村社會問題概論.....	陰毅巖
這樣就可救濟銀錢跌蹙？.....	若水
三民主義的國家觀.....	江東生
最近世界各國政黨之趨勢.....	吳永蔭
發展中國農村教育的擬議.....	武紹周
一九二九年國際政治之回顧.....	師連舫
由山西人口之消長說到中國人口問題.....	村之
民生主義的根本原則.....	朱佩華
時事提要	

北平山西省銀行廣告

啓者本行於民國八年在財政部立案 專理銀行一切業務 發行鈔票 現來北平設立分行 發行北平地名鈔票 十足兌現 並爲便利金融起見 如各界以本行山西各地名兌換券 交匯山西各處 匯費格外從廉 今將總分行派出所地點列後

北平分行 前外廊房頭條廿九號 電話南局一八〇二 二九二七 一八一〇號

總行 山西省城鼓樓街

分行 太原 太谷 榆次 平遙 洪洞 新絳 運城 汾陽 忻縣 大同 長治 上海 天津 綏遠 張家口 保定 沁縣 代縣 朔縣 臨汾 介休 曲沃 晉城 陽泉 石莊

派出所 汾介休曲沃晉城陽泉石莊 此外省內外各繁盛區域均有代理店

京

△印刷精明

△價格從廉

城

△出貨迅速

和平門內

△限期不悞

北新華街

印

電話南局

書

四五七〇

局

承辦印刷器自中銅 辦俱造西模

第四卷第二期目錄

出版自由概論

丁國瑞

信

深情

三民主義與土地政策

鮑幼申

日本現代的土地問題

宋斐如

農村手工業破壞之史的察觀

劉苑

緊急避難行爲概論

丁國瑞

韓印獨立與中國恢復法權之運動

雷轟

強國的弱點

鄭應瑞

經濟發展過程中支配力之研究(續)

張樹桐

近代世界各國政黨之趨勢(續)

吳永膺

新春來了

落後

一九二九年國際政治之回顧(續)

師連舫

三民主義與合作運動

壽勉成

時事提要

第三卷總目錄

- △第一期 (生產與分配專號)
 - 論與實際 增加生產及平均分配之理論及方法
 - 產及平均分配之理論及方法
 - 由遺傳制與女子繼承權說到平均分配之意義及其轉變過程
 - 中國農業生產的幾個問題 李嘉圖的分配論及遞減的法則與保護貿易主義
 - 配底發達過程的生產組織概論
 - 則與保護貿易主義 中國的農業經濟時事提要
- △第二期 蘇俄的協作運動 民生主義之土地政策 歐戰的經濟觀 德國賠款問題的修改 三民主義之科學性與世界革命 麥克唐那組閣後英美問題之推斷 女子財產繼承權及其影響 什變是行爲主義 英國對外關係之分析
- △第三期 選舉權之理論上的根據 中國民族之地位及其出路 印度的農業與農民 蘇俄對華政策的繁榮及其原因 都列強教育之充實改造觀 從蘇俄對華關係之分析 讀了胡適的「知難行亦不易」以後 時事提要
- △第四期 無過失責任主義的概論 國慶紀念應有之認識 和革命 太平主義的社會性 普通選舉的面觀 中國農民革命 西農主義共產主義與三民主義 軍隊中的政治工作 蘇俄農村問題及其充實改造(續) 民族主義之社會學 其衝突 都市教育之充實改造(續) 民族主義之社會學 的致察 時事提要
- △第五期 婦女勞動問題的兒童問題 以來的中國經濟的概況 近代市政改革之要素 兒童問題 最近各國的原料問題 政策及其認識 英國文官服務制度之比較 中國革命走主義列強的經濟現況及其衝突 國際貿易與稅之社會考察 時事提要
- △第六期 由生物學的見地談革命 勞動時間問題的研究

- △第七期 蘇俄的經濟概況(續) 中國社會保險的幾何問題 戰公約(續) 蘇俄的社會保險 土地所有權的演變與安 徵農業經濟概況(續) 中國工業化的幾個問題 時事提要
- △第八期 從國體問題論及均權制度 世界經濟概況的近代分析 蘇俄的社會保險 運動之史的發展 時事提要
- △第九、十期 (農村社會問題專號) 中國農村經濟的發展 農村的過去與將來 日本近世農業社會之進化 中國農民運動之途徑 中國農村之現狀 芬蘭的農地改革 其文獻 浙江農村婦女生活狀況之一般 芬蘭的農地改革 革命時事提要
- △第十一期 城市交通概論 資本集中與農業的關係 僱傭地位之重要及其振興之方法 西里巴列斯丁的民族問題 運動時事提要
- △第十二期 三民主義教育之商榷 緊急防衛之性質和要 本主義與農村問題 歐各國通商解決土地問題之立法關係 決的原則 黨治之義意 黨治與黨訓 時事提要
- △第十三期 社會主義的分類問題 均權制度 世界經濟概況的近代分析 蘇俄的社會保險 運動之史的發展 時事提要
- △第十四期 社會主義的分類問題 均權制度 世界經濟概況的近代分析 蘇俄的社會保險 運動之史的發展 時事提要
- △第十五期 社會主義的分類問題 均權制度 世界經濟概況的近代分析 蘇俄的社會保險 運動之史的發展 時事提要



出版自由概論

丁國瑞

(一) 序言

出版自由，乃係人類表示其思考與意見之自由。人類之思考與意見，其表示，自不純然藉着各種出版物，舉凡非印刷品之文書圖畫，以及各種演說和辯論，固亦皆爲思考與意見之表示。但在現代社會組織之下，出版物之在思考與意見的表示方法中的勢力，確比其他一切方法的勢力爲重要和堅強，因爲人類之思考與意見，惟有藉着出版物之媒介，方能很迅速的，很普遍的傳達及於普通一般之民衆。

出版自由，實爲現代各種文化之一公共的基礎。易言之，現代各種文化，可以說是完全建築在此種自由之上。假使人民無出版自由，則科學，藝術，商業，工業種種方

面，固無從進步，而近代廣土衆民之民治組織，亦殊未易獲得相當滿意的結果——絕對滿意，更談不到。——說者謂古代希臘羅馬民治制度之只能行于地域狹小之國家，與近代民治制度之兼能行于廣土衆民之國家，即因一無報紙，一有報紙的原故，是誠一種極有見地之推定。

出版物既在現代各種文化上佔有非常重要的地位，則法律對於出版自由，遂不能不有番慎周密之規定。此種規定所應顧及者，計有兩面：即一方面務須顧及政府之干涉，以免一般人民之思考與意見的表示，遭受不當之侵犯與束縛；一方面務須顧及人民之濫用出版自由，以免社會全體之利益，或特殊私人之利益，蒙着不當之損害。以下便就出版的手續，出版物的範圍，和出版物的處分，分別予

以相當詳細的說明。

(二) 出版的手續

各國過去或現行法律關於出版手續問題之規定，計有兩種制度：其一則為預防制度，其二則為追懲制度。在預防制度之下，凡出版物不僅於出版以後，須受法律之制裁，即在出版以前，亦須受行政機關之干預；至在追懲制度之下，則凡出版物於其出版以前，絕對不受任何行政機關之干預，僅於出版以後，須受法律正當之制裁罷了。預防制度之目的，蓋欲依仗行政機關之干預，以預防人民之濫用出版自由，但採用此制，則又誰能保障行政機關之不濫用其干涉權，以束縛人民之言論？換言之，採用預防制度，一方固足預防人民出版自由之濫用，然在他方，則殊難保人民言論之不遭受行政機關不當之束縛。曠是之故，英國人士，故自十七世紀以來，即羣認出版自由之根本條件，應在掃除一切預防手段，而勵行純粹之追懲制度。

預防制度，實為一種阻碍文化的制度，蓋因此種制度之採用，直接間接均足束縛人民的言論，而使一般人民不堪盡其增進文化之能事。各國過去及現行法律所採用之預防制度，計有檢查制，特許制，保押金制，報紙稅制及報

告制五種，茲試略述如左：

(a) 檢查制

檢查制乃預防制中之最嚴酷者。在此制度之下，凡出版物，非於出版以前，預得政府檢查機關之檢查與核可，則絕不准其出版，如有未經政府檢查機關之檢查與核可，而竟貿然出版者，便即構成一種犯罪，而須立受相當之制裁。此種限制，於十六世紀期內，即已行於英國及歐陸諸國，其束縛人民之出版自由，可謂臻於極點。英國在十六世紀期內，對於一切出版物，全都採用檢查制；法國則於一七八九年大革命發生以前，尚且如此；法王亨利第二對於未經政府允許而擅自出版之人，並曾以明令設為死刑之處分。迨至一六九四年而後，追懲制已為英國所採用，檢查制及其他預防制，則全歸消滅——英國現惟戲劇須經檢查始能公開演唱，此其檢查之惟一遺跡——法國雖於十八世紀大革命時代，曾經宣示人民之出版自由，取消從前之檢查制，然不旋踵而檢查制及其他預防制又相繼而起，一般人民，依然陷於一種沒有出版自由的狀態。在歐陸其他諸國，檢查出版物的機關之消滅，尚有遲至十九世紀後半期，甚或二十世紀初期者；今則一般國家之憲法或法律

，皆不承認檢查制度在太平時期，可以有有效的存立。

(b) 特許制

各國昔所採用之檢查制，或則適用於一切出版物，或則僅只適用於報紙；但各國曾經採用之特許制，則係特別適用於報紙之制度。對於報紙而行檢查制，則每日出版之報紙，均須預經檢查機關之檢查；假若對於報紙僅行特許制，而不兼行檢查制，則一種報紙之發行，僅於其正式成立之際，須得行政機關之特許，特許以後，便不再受行政機關之干涉——當然，須以報紙之發行，未曾跨越行政機關特許範圍，否則，仍須予以相當之制裁——是乃特許制與檢查制二者之差異，而後者自較前者之干涉為輕微。

特許制之干涉，固較檢查制為輕微，然其足為行政機關束縛人民言論之重大武器，則為一種不可掩飾的事實。換言之，特許制與檢查制對於人民出版自由之干涉，雖有若干輕重不同的差異，然其足以助長行政機關欺壓人民的惡績，則實沒有若何顯著不同之區別。法國一八八一年出版法，有見於此，乃以明文規定一切報紙之設立，得不預經政府之特許，其他自由國家，今亦一致否認特許制之存在。

(c) 保押金制

在此種制度之下，凡舉辦報紙之人，須於舉辦之先，預繳巨額之保押金於行政機關，否則，該項報紙即難獲得正式有效的成立。此種制度之採用，一則足為各種報紙成立之障礙；一則足以影響各種業已成立報紙之言論自由，因為各種報紙顧慮其所繳納保押金之被沒收，勢必不敢對於政府發表詞嚴義正的言論。夫然，故奧國於一八九四年，乃將此種制度廢止；法國一八八一年之出版法，亦有將保押金制與特許制同樣禁止之明文；他如比國，則更於憲法內設有禁止保押金制與檢查制之規定。

(d) 報紙稅制

此制頗與保押金制相類似，兩制本身，均足阻礙報紙事業之發達。採用此制，則各種報紙於其成立以後，必須按其篇幅或其他標準，對於行政機關逐期繳納出版稅，倘若繳納不足，或延不繳納，則其報之生命，即因行政機關之制裁而瀕於滅亡，障害之大，何可勝道！以是此制之在今日一般民智發達的國家，大都得到法律明文的禁止。

(e) 報告制

報告制之目的，在使行政機關預知某種出版物之行將

出現，因而予以相當之注意。採用此制，與採用特許制不同；因為如果採用特許制，則出版者不僅於出版之先，負有報告行政機關之義務，且非得有行政機關之正式特許，不能擅自使其出版物誕生；至於採用報告制，則出版者於出版前，雖亦負有報告行政機關之義務，但行政機關並無予以拒絕批駁之權利。現今各國之採用此制度者，僅只於報紙，而不認其可以適用於一切出版物，是蓋因為此種預防手段之束縛出版自由，雖較以上所述各種制度為輕微，然若使其適用於其他一切出版物，則其對於出版自由，亦殊常有未可輕視之束縛的存在。

出版自由之在我國，向無確實可靠之保障。臨時約法及中華民國約法——民國五年五月一日公布——雖亦均曾承認人民有言論，著作，刊行之自由，但關於出版手續及其他出版問題，則並沒有特設切實保障的規定。民國三年四月有報紙條例之產生，同年十二月復有出版法之出現。在報紙條例之下，凡報紙出版，須經警察官署之許可，並須按其報紙之種類，分別繳納若干保押費；在出版法之下，凡屬文書圖畫之出版，除須記載著作人姓名籍貫，及發行人與印刷人姓名住址外，且須於發行前，報告警察官署

；前者蓋係特許制與保押金制之兼施，後者則係僅只報告制之採用。報紙條例於民國五年廢止，廢止以後，舉凡一切報紙及其他文書圖畫之出版，一律皆受出版法之支配。

(三)出版的範圍

所謂出版物的範圍，即指出版物的內容，應受如何限制而言。出版自由之為絕對自由，而不應受若何法定之限制，是乃專就出版的手續而論；至能論及出版物的內容，則所謂出版自由，究非一種絕對的自由，而有設定若干限制之必要。現代各國法律關於出版物的內容之限制，計有兩類：其一則係根本的為保障社會全體利益而設定之限制；其二則係根本的為保障私人利益而設定之限制。

(1) 為保障社會全體利益而設定之限制

出版物之在社會，其影響非常重大。社會一般人士之言行，在在受着各種出版物之暗示，由其暗示，或則產生極端良好之事實，或則產生異常惡劣之結果。職是之故，所以各國法律，因為保障社會全體利益起見，對於各種出版物，一律設有禁止記載有害社會全體利益之事實與言論的規定；換言之，各種出版物之記載，必須有裨社會全體之利益，否則，便須予以相當的取締，而使社會全體利益

，得到一種切實的保障。

此種限制，在各國過去的法律中，彼此固不一致，即在今日，亦尙不免分歧。但就理論而言，此種限制之設定，實亦有其正當之標準。標準爲何？即凡出版物之紀載，如果僅是一種意見，則不能構成一種非法行爲；必其紀載之本身，已經構成一種妨害社會利益之事實，然後始應認爲非法，而可予以相當之制裁。各國法律，因爲保障社會全體利益起見，類皆承認出版物之含有下述各種記載者爲犯罪，如鼓勵人民犯罪之言論，敗壞風紀之淫書淫畫，揭示法庭未經公判而應秘密之案件，及揭示軍事外交秘密文件等皆是。凡此紀載，其本身實已構成一種危害社會利益之事實，故其應當認爲犯罪，殊無待於吾人之深辯。

(2) 爲保障私人利益而設定之限制

各國法律對於各種出版言論之妨害私人安全，信用，名譽，或其法律上得自秘密之秘密事實者，類皆認爲犯罪；其受害之私人，既可提起刑事訴訟，以求對於施害之人予以相當之懲罰；又可提起民事訴訟，而向施害之人要求完全損害的賠償。至何種言論，方爲妨害私人安全，信用，名譽，或秘密之言論，則當視其言論之是否含有虛僞

和惡意以爲斷。如果出版物中損害私人之紀載，確係虛僞，惡意的紀載，則無論如何，施害之人不能免除其責任。惟對於官吏，則因官吏之人格和道德，直接關係公衆之利益，故遂承認出版者果能證明其紀載屬實，則雖損及官吏之信用，名譽，或其他利益，亦殊不受任何法律上之處分。蓋在此種情形之下，社會全體之利益，實較官吏個人之利益爲重，與其保護官吏個人之利益，以損害社會全體之利益；則寧犧牲官吏個人之利益，以謀社會全體利益之保障。

復次，則爲答復權之設定。依此設定，則凡報紙記載之涉及私人利益者，該報對於當事之私人，應負有登載其本人答復函件之權，答復權之執行，既較訴訟權之實行爲簡便；而答復函之功用，有時亦較訴訟之功用爲切實；現代一般國家之法律，率皆設有此種規定者，其根本用意，亦即在此——因爲如果私人信用，名譽，或安全，受報紙紀載之影響者，除了訴訟而外，便無其他妥當救濟之方法，則法律對於私人之利益，殊難盡其完全保護之能事。

(四) 出版物的處分

如上所述，各國法律，因爲保障社會全體利益和私人

利益，對於出版物之紀載，既會分別設有嚴重之限制；則當某種出版物違反法律規定，而有損害社會全體利益，或私人利益之紀載時，法律對之自須予以相當之處分。茲試略述處分的機關，處分的手續，及處分的原則如左：

(a) 處分的機關

十九世紀期內，各國關於出版物之處分權，率皆操諸警察機關；警察機關如果認為某種出版物有違反法令之情事，即得不預經法庭之審判，而逕行沒收出版物，停止出版，或封閉出版。此種措施，殊屬非當。蓋就理論而言，國家授予警察以此等權力，實不啻以警察而行法律之解釋與評判，實不啻以警察而行國家之司法權；且停止，封閉等處分，對於出版人之關係，非常重大，縱係一種臨時之處分，亦常足使出版人之損害，陷于一種不可收拾的狀態。因此，現在一般自由的國家，關於違法出版物之處分，類皆付諸普通法庭，而不屬諸警察機關，藉以保障出版人之正當利益，與夫免除警察機關之專橫武斷。

(b) 處分的手續

歐美重要諸國，現時對於出版訴訟，均已一致採取陪審制，誠以出版紀載之目的，既在訴諸公論，則關於此項

紀載之訴訟，自應付諸公意之評判，而出版訴訟之審判，亦宜允許較能代表公意——比諸普通法官，較能代表公意——之陪審人參預；且出版訴訟，最易演為政府壓迫言論之武器，如果採用陪審制，則政府之高壓伎倆，或無所施，而正大光明的言論，庶可很迅速的傳達於一般民衆，因陪審人既為普通人民而非非常任官吏，其在法庭之言論或意見，自能比較自由和率直，非若普通法官，易蹈仰承政府意旨之嫌疑。

(c) 處分的原則

出版物如果含有違法之紀載，則法庭方面；究應依據何種原則，而予該出版物以相當之處分？此種問題，即為處分的原則問題，亦即出版物的責任問題。現在一般自由的國家，關於此種問題計有兩個根本不同之解決：其一，則為英國法之解決。英國法認著作人，編輯人，發行人，及印刷人，對於出版物之違法紀載，都須負責；其二，則為比國法之解決，依照比國憲法之解決，則對於違法出版物負責任者，祇有一人：為首者，為著作人；著作人不可查知時，則由編輯人負責；無編輯人時，則由發行人負責；無發行人時，則由印刷人負責，英制之理由，蓋在令違

法出版物，與普通犯法行為，完全立於平等之地位；而此制之理由，則在使著作人之言論，不致受編輯人，發行人，或印刷人之阻止。

以上所論，全都限於出版自由之平時狀態；至非常時期之出版自由，則又不能不有若干顯著之差異。凡值戰爭或其他非常事變之發生，出版自由，一如其他自由，不得受特殊之限制；此種限制之大小，通常都以變亂之程度，當事國之地位，當事國人民之自由的素養，及其對於自由之信奉等等為標準。

(五) 結論

社會之進步，文化之發達，既皆深有賴於各種出版物的宣傳和贊助，則出版自由之宜予以切實可靠的保障，亦自成為一種不可否認的定論。吾人欲知某一國家之興衰或治亂，祇須視其對於出版自由之保障的大小，即可完完全全的明白。此種自由之在今日的我國，蓋無若何切實保障之可言，而其賦予或剝奪，大都皆以強有力者之樂意與否以為斷。與言及此，良用慨然！

信

深情

我又在朝夕盼望你的信的到來，我又在朝夕默禱你的身體的康健，我又在朝夕過我苦不堪言的生活！而你呢？而你呢？身體，精神，該比從前健壯了些吧？該不至於每況愈下了吧？喂，親愛的劫數，你的失眠，就形成了我的心病，她一時不好，我的心病便一時不得脫身，這是什麼原因，我也不能明白！我在最近的心緒，實在亂到了一個不可收拾的地步，每夜總不能安安然然的睡，時常夢着我。又久不曾見的而且苦不堪言的你！唉，生在這種眼淚汪汪的世界，除了悲，哀，涕，哭而外，還有什麼？還有什麼？所謂由真正的知心者而得來的精神上的愉快，也不過是一種變象的精神上的痛苦罷了呵！S，親愛的S，我極希望我的腦經完全失掉作用，將過去的一切的一切埋在土中！說到這裏，我苦極了！唉，怎麼得了！怎麼得了！

在午夜，在清晨，我總會哀掉我的前途的黑暗 和你的處境的可憐！你的身體大不如前，我萬萬分的希望你特別的保重，不要長此專作無濟於事的悲哀！你祇要把人生當作一個夢看，自然就會心曠神怡的。喂，親愛的，千萬不要把夢中事，看得過於認真了！！

二，五，於孤燈下。

道 路 月 刊

日五十月二年九十國民

版 出

中華全國道路建設協會 十週年紀念徵求大會特刊

要目

本會十週年紀念之回顧..... 王正廷

服務本會十週年紀念之補過錄..... 吳

山本會十週年紀念徵求大會宣言.....

本會十週年紀念徵求大會簡章.....

本會十週年紀念徵求大會組織大綱(附擬徵求隊辦事細則草案).....

本會建築會所之計劃書(附本會建築會所與各部設備費預算長及本會會所建築平面草圖).....

本會十週年來所辦重要事由摘錄.....

本會十週年收支總表(附原屆審查預決算委員台銜).....

本會十週年內之永久名譽維持會員彙錄.....

本會十週年成立各省區分會一覽表.....

本會十週年收發文件一覽表.....

本會十週年提倡築路成比較表.....

全國道路一覽表..... 劉鬱櫻

全國汽車應如何愛惜..... 麥唐樂

民國十八年僑胞組隊徵求分數表.....

價目 每冊實價貳角 全年實價貳元
郵費 每年國內貳角 國外四角

本 社 出 版 新 書

道路全書——行將再版..... 實價三元 郵費二元

市政全書——發行四版..... 實價四元 郵費二元

最新實用築路法..... 實價一元七角

最新公園建築法..... 實價八角

都市建設學..... 實價八角

橋樑工程學..... 實價八角

預約 壹元五角

總發行所：上海勞神各路道路月刊社
六零八號



民生主義與土地政策

鮑幼申

(一) 導言

在我國今日的民生問題之中，實應以農民問題最爲重要。中國國民黨第二次全國代表大會關於農民運動的決議案裏面曾經說道：「中國尙在農業經濟時代，農民生產佔全生產百分之九十，其人數佔全人口百分之八十以上，故中國之國民革命，質言之即是農民革命」。又道：「吾黨爲鞏固國民革命之基礎，惟有首先解放農民，無論政治的或經濟的運動，均應以農民運動爲基礎。黨之政策，首須着眼於農民本身之利益；政府之行動，亦須根據於農民利益而謀其解放，因農民苟得解放，即國民革命大部份之完成，而爲吾黨三民主義實現之根據」。

我們今日所高倡的農民問題裏面，所包含者有土地問題，農民經濟問題，農業生產問題，農民教育問題等等問題，

題。農民的意義，是指着從事於土地生產的勞働者而言，農業勞働者從事於農業生產的時候，所必須具備的兩個條件，第一就是能生產的土地，第二就是爲置備農具，肥料種子等而需用的相當資本，由前者便發生了土地問題，由後者便發生了農民經濟問題。因此在農民問題中間，土地問題與農民經濟問題，實佔最重要的地位；其他如增加農業生產，普及農民教育的等等問題，其利害並不專屬於農民本身，與一般的社會經濟及社會文化，也有密切的關係，在農民問題裏面，可以歸入次要之列了。

另一方面，土地問題與農民經濟問題，在農民問題內雖然是同居於最重要的地位；但是我們若是就事實上來加以觀察，則在農業國家的農業生產中間，資本的地位，並不似在工業生產中間那麼重要，土地比較資本更屬重要得

多。土地是生產方面一種最原始的要素，是一個極大的富源，土地問題若是能夠得到了圓滿的解決以後，民生問題差不多就可以說是解決了一大部份。故此在現代的時勢之下，各農業國家所謂的農民問題，差不多都是完全側重在土地問題方面，尤其是在封建勢力及大地主階級未曾完全消滅的國土以內，所謂的農民運動與農民革命，幾乎可以說是專指着土地運動 (Agrarian Movement) 與土地革命 (Agrarian Revolution) 而言。

民生主義的兩大原則，一是平均地權，二是節制資本。土地問題，對於平均地權的原則，有直接的，密切的關係，固不待言；即是就節制資本方面而論，在我國今日的國民經濟狀態之下，仍是屬於農業生產經濟的階段，一般人民的產業，多屬於有形的田地，貧富素以田地的多寡為標準，田地愈多，則此人愈富，田地愈少，則此人愈貧，因此我們談到節制資本方面，同時也不能不注意到土地問題。土地問題，對於民生問題方面，既然有非常密切的關係，中國土地問題的重心，便是土地分配問題與土地使用問題，此項土地問題，必須賴有相當的土地政策來解決，基乎此，我們即可以了解土地政策對於民生主義方面之重

要性。

(二) 土地問題之形成

我們已經知道，土地問題之發生，便是由於土地私有制度之形成；因為土地私有的制度，適應着環境及自然的趨勢而成立，並且在倫理方面，經濟方面，社會方面，政治方面，文化方面，產生了許多的弊害，於是遂發生了現代的土地問題。

初民時代，地廣人稀，實業未興，土地對於人類，也如同水火空氣一樣，可以任人自由利用，在當時一般人們的心目中，毫不覺土地之可貴，並無所謂土地問題；其後社會進化，人口逐漸繁殖，農工商礦各種事業，日漸發展，人類對於土地的需要，供不應求，土地的分配，由民族共產制度，循序演進到家族換耕制度，家族共有制度，征掠領主制度，最後遂確定了土地個人私有制度之基礎。

在此等情勢之下，社會形成了一種不合理的狀態，土地歸屬於一部份人所佔有，農地漸漸都變為私人所有權，於是農民之中，有的有田，有的無田，彼此立於對等之地位；另一方面，更因為土地私有制度之結果，形成了「差額佃租」(Different rent)、「絕對佃租」(Absolute rent)及「

獨佔佃租](Monopoly rent)，因為佃租之激增，地主不勞而獲大利，消費者則感受莫大的痛苦，使現代社會上發生嚴重的紛擾，土地問題，始日漸為社會人們所注意。

在歐戰的期間以前，歐洲各國的農業形態，大半都是向着集約經營(Intensive Farming)的方面邁進，對於既經耕作的土地，多投下資本及勞働，以增加其每畝之農作物出產量，甚至於與工業發展的形態，有同樣的推移，同時大農業與技術化的農業，又漸有壓倒小農業和破壞舊式農業的趨勢。另一方面，因為工業進展過速，國家資本與個人資本完全集中在都市裏面，農業感受經濟缺乏的影響，生產能力漸形薄弱，形成了農民的經濟和生活問題；同時又因為美國大農經營的廉價農產品，侵入了歐洲的市場以內，在農業生產方面發生了劇烈競爭，使歐洲大陸裏面的老舊式農業，一時均陷於危殆的狀態之中。因為以上種種的原故，於是土地問題，在十九世紀中間，遂成為歐洲各國的社會中心問題；此外更加以都市的地價之激增，佃租制度之不良，益足以促成土地的恐慌，及土地問題之重要。

土地問題，是農民困苦經濟原因的最重要部份，我國

民生主義與土地政策

土地問題的實況究竟若何，頗有注意之價值。關於中國土地問題方面的統計，本來是缺少而不完全，頗不易搜集確切可靠的材料，來作事實上的證明。根據民國六七年間前農商部的調查，我國國土總面積與農田面積的比較，平均不過僅有百分之一五·二；這個數目，若是與現代世界各國領土與耕地面積比較率相比較，除去澳大利亞，新西蘭，阿根廷，加拿大等少數新闢地方，人口稀少的國家以外，其他各國，就是英，法，德，意，比等工業國家，耕地的比例，也都無一國不比中國大得多。中國國內既耕地的面積，已經非常稀少，再加以農地年來日有荒廢之趨勢，土地生產力日愈減少；而另一方面，中國國內依賴土地過生活的人民，却要佔全人口百分之八十以上，中國現在雖然還沒有大地主，但是農業人口中間，仍是有很多沒有田地可耕的。在這種種情形之下，土地問題方面，自然要形成一種非常嚴重，非常急迫的狀態；土地使用之不當，大多數土地使用者的生活，已經陷於絕境，這就是中國土地問題的中心！

(三) 土地政策之意義及其理論

土地問題，既然在現代社會上所佔的地位如此重要，

則欲謀此項重大問題之解決，非賴有相當的方針和計劃不可；土地政策，就是政府關於解決土地分配問題與使用問題的一種方針和計劃。伊利 (Richard T. Ely) 與毛浩士 (Edward W. Mowhouse) 在他們所著的土地經濟學裏面曾經說道：「當擬定了一定的計劃，以達到土地使用上某項願望之目的時，就時作土地政策」。

因為世界上各個國家的立場不同，一般學者的政治思想，經濟思想不能一致，於是對於土地問題的理論，發生了種種互異的主張；因為土地問題理論的主張互異，於是又形成了種種各行其是的土地政策。現在我們且將各國著名學者對於土地問題的理論主張，作一個簡單的分析。

在土地問題裏面，所包括的是土地分配問題，及土地使用問題兩大部份。關於解決土地分配問題方面，一般學者的意見，概括起來，大約可以分爲兩類：第一類是土地私有的改良派，例如培因 (Thomas Pain) 及彌勒 (J. S. Mill) 的土地改良論，都夫 (P. F. Dove) 的土地課稅論，亨利喬治 (Henry George) 的土地單稅論，就是此項理論的代表；他們的意見，雖然是否認土地私有制度爲合理，但是却不主張根本推翻，以爲只要將因土地私有所產生的不

勞而獲的地租，加以課稅的方式，即可以收到和廢除土地私有制度同等的效果。第二類是土地公有的改革派，在這一派中間，又可以分爲農業社會主義的土地制度改革派，及社會主義的土地制度改革派兩大支派。前者的主張，是贊同廢止土地私有制，而承認土地以外的資本私有制，阿基牛維 (William Ogilvie) 的土地所有權論，及瓦勒斯 (Wallace) 的土地國有論，就是這一派的代表；後者的主張，是贊同廢除一切的私有財產制度，而以土地私有制度之廢除爲其初步，斯賓士 (Thomas Spence) 的土地平等論，布米安 (J. B. O'Brien) 的土地公有論，馬克思 (Karl Marx)，恩格斯 (Engels) 及列寧 (Nicholas Lenin) 的土地國有論，就是這一派的代表。以上兩派的土地公有改革派，意見相同的地方，就是都認土地私有制度爲一切罪惡的源泉，主張廢除土地私有制度，將土地收歸國家，或是其他公共團體機關所有。

關於解決土地使用問題方面，一般學者的意見，也可以分爲兩派，一派所主張的是小農經營優越論，認爲小面積的農業經營，仍然有繼續維持其存在之必要；一派所主張的是大農經營優越論，認爲小農經營的弱點頗多，要想

增加農業方面的生產能力，非積極提倡大面積的農業經營不可。基特 (Charles Gide)、羅法吾 (Lobroevne)、歐海根 (Auhagen) 等，都是持小農經營優越論一派的代表。基特的意見，以為農業不易有企業化之可能，耕地的面積愈大，農業方面所用的資本與勞力愈不集中；農夫多半沒有機器和資本，又缺乏專門的學識，土壤的性質，隨地互異，氣候的寒暖燥濕，四季不同，農民的工作，必須因之而時有變更，併合，分工，專事，俱屬不當。羅法吾是法國的一個社會主義者，是馬克思的女婿，他的意見，以為農業和工業，並不一定是都受着同樣法則的支配，農業的經營方法，由粗放農業轉變為集約農業以後，小農經營的方法，實際反較之大農經營的方法為有利。歐海根的意見，也認為在小農經營的制度之下，有不少的優點：小農場善於利用氣候，自選穀種，收穫上的成績，常較大農場為佳；小農經營者的家族，對於他的土地，常有工力可用，自種之田，比較種他人的田地工作更為努力。

持大農經營優越論一派的學者中間，馬克思，菲里波衛 (Philippovich) 等就是兩個著名的代表。他們的意見，以為在大農經營的方式之下，可以利用科學及分工的方

法，利用小農經營所不能利用的大機械來生產，節省農業勞動力和農業資本之浪費；農業由國有國營，既可以免除分配不均的弊患，又可以收統一而且經濟之效果，利用國家雄厚的資本，最有效率的，最合科學的生產技術，來增加收穫，維持人民的衣食，進展民生的幸福。

因為一般政治學者，經濟學者，社會學者，對於解決土地問題方面的觀念，各有不同之點，於是現代各國所實施的土地政策，所持的原則也不能一致，有的是側重于土地國有，主張土地公營的制度，有的是側重於土地改良，採用地租課稅主義的土地制度，一方面仍然維持土地私有制度之存在。關於現代世界各國的實際土地政策，我們在下面且分別作一個簡單的探討。

(四) 歐美各國現行之土地政策

現代東西各國，所採用的土地政策，互有差異，我們從大體上來加以觀察，可以將他們歸納起來，別為三類：

(I) 獎勵自耕農制度的土地政策——採用此種土地政策的國家，雖然對於土地私有權沒有取消極性質的廢止及限制，一個人儘管可以有多大的土地；但是另一方面，却積極地應用各種方法，去幫助農人取得土地私有權，獎

勵小農及自耕農之發展。關於這一類國家的土地政策，我們可以舉出英國，德國，愛爾蘭，丹麥這幾個國家，來作事實上的例證。

·英國的土地政策，是注重於獎勵小農及自耕農，設法使國內有耕種能力的人得到土地，同時並不主張推翻土地私有權，也不限制土地私有權。一八八七年的時期，英國政府公佈了一種「零耕條例」(Allotment Act)，以獎勵小農為主要之目的；一九〇八年公佈了修正的小農法，一英畝以至五十英畝的小農地收買法，始逐漸完備。在此種法制之下，先由縣會去收買或租借該縣境內的耕地，歸於縣會所有，凡是有耕種能力而自己沒有土地的農民，都可以向縣會請求，付出五分之一的地價，購買農地，其餘的地價，則由縣會墊付，在八十年以內分期償還，於是八十年以後，這地農地，就可以成為小農的私有產業。用此種方法買來的小農地，在二十年以內，非得到國家的許可，不得出賣，讓與，或作為非農業的使用；此項農地必須整個的耕種，不得分割，遺傳於子孫的時候，也只能僅以一人為限。

德國的土地政策，與英國大致相仿，不過德國援助小

農的方法，不是利用縣會作機關，另外設有土地銀行，對於欲購買農地而缺乏資本的農民，可以予以財力上的援助。其借款數額，普通約為原土地價額四分之三，比較英國縣會擔負五分之四的比率略少；此項墊付的地價，買主須在五十六年以內，分年還清。對於受援助的農民之資格，也規定有幾種限制，要身體康健，能勤儉，有農業上智識及經驗的人，才能請求援助；援助的程度，大抵以五公頃(Hectare，約合十四華畝)至二十五公頃為限，以本人能有自行監督耕種的力量，且足以維持其生活者為標準。此外如對於此等農地分割，讓與，承繼種種方面的限制，農人將土地轉售他人的時期，國家有優先購買權的規定，都與英國不相上下。此等土地政策的立法，在德國一九一九年公佈的「聯合土地設定法」(The Federal Land Settlement of 1919)，及一九二〇年公佈的「聯合田宅法」(The Federal Homestead Act of 1920)裏面，都有詳細的規定。

愛爾蘭的土地政策，也是注重於援助小農及自耕農之發展。在一九〇三年頒佈的「愛爾蘭土地法」(The Irish Land Act)裏面，規定佃戶所納之年金，較其往日應納

之佃租小十分之一以至十分之四，經過規定的年限以後，此等佃戶就可以成爲自耕農，同時對於土地賣主方面更予以獎金。其後因爲此種土地法實行的期間，土地出賣者大爲增加，國庫負擔過重，在一九〇九年的時候，將土地法加以修改，減少獎金，同時實行強制收買的制度。

丹麥的土地政策，不是由國家的縣會，或是土地銀行單獨借錢給農民，乃是由土地銀行放款，而以國家去擔保，這是和英德兩國援助小農的方式，略有不同的地方。根據一九〇九年丹麥土地法的規定，各府縣裏面都設有委員會，管理創設小農的事務。凡是不能直接向地主買得土地的農民，都可以請求鄉會村會，鄉會村會就替他們代尋土地；若是尋求不到，就替他們呈報到縣會府會，再轉請農務總長批准，由土地銀行借款給他。借款的數額，普通約爲地價十分之九，比英德兩國都高得多；此項借款，以後由買主分年償清，用國家國庫的信用替他們作擔保。丹麥在此種土地政策的效果之下，成績已經頗有可觀，國內現在已經有百分之二十九以上的人民，都是自耕農，土地均爲自己所有，援助小農獲得土地的計劃，日有進展。

(2) 根本取消土地私有制度的土地政策——採用此

民主主義與土地政策

種土地政策的國家，原則上就是根本不信任各個人對於土地有私有權，主張土地公有，實行這一類土地政策的國家，蘇俄便是一個最出名的代表。

俄國在革命以前，本是一個以土地私有制度著名的國家，俄皇統治下的人民，每人可以佔有數萬畝之多的土地，農奴則毫無所有。到了一九一七年革命發生，頒佈了無賠償沒收土地的法令，從前地主所有一切的土地，一概收歸國有；無論何人，在自己及家庭耕種能力所及的範圍以內，雖然有充分使用土地的權利，但是另一方面，却沒有土地所有權，僅能耕種國家所給之地，而不能說這塊土地爲私人所有，禁止任何形式的雇農勞動，不許遺傳子孫。

在此種土地政策之下，蘇俄政府所持的主義，是土地國有，但是另一方面，蘇俄國內一般農民的希望，則是土地農有，政府與農民，已是處於意見衝突的地位。其後因爲採用糧食徵收法，強迫徵發農民剩餘穀物的結果，農村裏面時常引起嚴重的騷動，使政府不得不改變原定的土地政策，一九一八年以後，禁止僱傭及禁止財產繼承權的兩種限制都逐漸取消了。一九二三年的時期，蘇俄政府更因爲種種困難，又陸續頒發了幾種關於土地的法令，實行新

經濟政策，對於耕種所得的農產品，僅徵收最輕的「單一現物稅」，農民只要拿出收穫物的一部份給國家，其餘的產物，仍然可以都歸農民自由處分。其後又頒佈了一種「土地自耕法」，對於農民自力耕種的土地，承認其有永久使用權，買賣土地，雖然仍是嚴禁，但是在一定的條件之下，仍然可以租借。關於雇傭勞動的制度，雖然表面上仍在禁止，可是輔助耕作的雇傭勞動，已經加以允許，其後因為農園工銀制度已經恢復，農民更可以用工資去雇傭勞動。就事實上來加以觀察，蘇俄革命期間以內所高倡的土地政策的三個根本條件，已經逐漸崩潰，推翻土地私有制度的土地政策，已是根本破產了！

(3) 限制土地私有制度的土地政策——在此種土地政策之下，雖然不主張完全廢止個人的土地私有權，但是另一方面，却極力限制各個人所有的土地，每個人對於土地私有的數量，不能超過一定的限度以上，若是超過一定的限度以上，則由國家收買其多餘的土地，分配與農民。實行此等土地政策的國家，有波蘭，羅馬尼亞，捷克斯拉夫，立陶宛，及其他中歐諸小國。

波蘭自從被德，奧，俄三國瓜分以後，國內的一般小

農民，極感虐待的痛苦，無時無刻不想作土地運動。一九一九年恢復獨立以後，通過了農制改革的原則，採用強制徵收的方法，將國內大面積的農耕地，加以收買，賠償的價格，由時價百分之五十減至百分之三十。此等土地，按照次序，分配到退伍的兵士，和戰場上死傷兵士的家屬，及農業工人與失業者，分配土地的數量，每人以二十三公頃為限，國內個人土地的所有權，以六十畝至一百八十畝為最高的限度。

羅馬尼亞的土地政策，是以一九一八年頒佈的土地法為根據；此項法律，則是以「為公益起見，國家得支付相當的代價，沒收農業方面的財產」為原則。在羅馬尼亞土地政策的規定之下，國內的個人私有地，最低限度為一百公頃，最高限度為五百公頃，超過了五百公頃以上的土地，都得由政府給以相當的賠償價格沒收。

捷克斯拉夫的土地政策，是以一九一九年公佈的「土地改革法」(Act of 16 April 1919)為根據。國內個人土地所有的面積，以二百五十公頃為最高限度，超過此項限度的土地，則以相當的賠償價格沒收；普通一千公頃以上的土地，賠償的價格，須較之一九三三年至一九一五年的平均價格

減給百分之十五，五千公頃以上者則減給百分之四十。享有土地分配優先權的人，以軍人及死傷軍人的家屬爲首。

立陶宛的土地政策，是以一九二二年頒佈的土地法爲根據。在此種土地法的規定之下，國內個人所有地以八十公頃至一百五十公頃爲最高限度，超過限度的土地，則由政府強制收買過來，分配於退伍軍士，無地或有地而面積不足的農民，也如同波蘭，羅馬尼亞，捷克斯拉夫等國一樣，以負傷退伍的軍人爲最有優先權。小農地設定的面積，以九公頃至二十公頃爲限度。

根據以上世界各國現行的土地政策來加以觀察：第一類國家的土地政策，性質最爲和平，最爲緩進；第二類最爲激烈；第三類則採取折衷的辦法，介乎前二者之間，辦法不急不緩。另一方面，從上面這許多國家現行的土地政策裏面，我們可以得到幾個要點：第一，他們所實行的土地政策，表面上的形式雖然各有不同，但是終極的目標，則都並不與土地國有的原則相反；第二，在現代世界各國的土地政策裏面，多半都是注重在土地分配的政策上面，第一步都是趨向於先使耕者有其田，普遍地確立自耕農的制度；第三，關於取得土地的方法，除去蘇俄以外，對於

沒收土地的時期，大半都給與地主以相當的賠償代價；第四，關於平均地權的方法，多半都是先實行限田的法律，規定土地私人所有權的最高限度，同時政府對於購地的貧農，小農，在經濟上予以各種的援助，並不主張即時實施全部的土地國有。

(五) 中國歷代之土地政策

在討論我國今日民生主義下所應實行的土地政策以前，我們不可不將現代世界各國的土地政策，以及我國歷代土地政策演進之方式，來加以觀察。上面我們對於世界各國現行的土地政策，已經作過一番簡單的探討，現在我們再來將我國歷代的土地政策，分別作一個概略的說明。

1. 古代的井田制度——井田制度之有無，常爲現代一般學者所懷疑，但是自從周秦以來，討論政治經濟的一般學者，有許多是主張井田，可見得井田的制度，在我國地大人稀的上古時代，或者也許曾經實行過。在黃帝的時代，就有「八家爲井，井開四道，而分八宅，鑿井耕田」的制度發生。殷朝的「助法」，是每八戶爲一組，得受田六百畝，劃爲九區，每區七十畝，中爲公田，其外八家，各授一區，但借其力以營公田，私田則免其稅。孟子書上也

曾經說道：「方里而井，井九百畝，其中爲公田，八家皆私百畝，同養公田，公事畢，然後敢治私事」。由以上種種的記載看來，井田制度，實在是一種很公平的制度，人人都有享用土地的權利，而不致受賦稅的煩累，對於土地分配方面與土地使用方面，俱甚有利。但是到了後來，因爲社會經濟發展，人口增加，此種制度終於崩潰而不能再行實現；商鞅變法以後，廢井田，開阡陌，任人耕種，不計多寡，土地私有制度遂因以形成。

2. 漢晉的限田制度及佔地制度——自從井田制廢，土地私有制度成立以後，土地都漸漸集中到了少數富人的手中，結果富者連阡陌，貧者無立錐，貧富懸殊日甚。到了漢朝武帝的時期，董仲舒遂有「限民名田以贍不足，塞兼併之路」的主張，制限田法，禁人買賣，以防吞併，而維持貧富之平均，此種政策，當時雖多少爲人君所接受，但是效果頗微。到了魏晉六朝的時代，又實行佔地制度，按照人民的性別及年齡，授以最小限度畝數之土地，使之耕作，但不得買賣，無主的土地，也分給人民使用，同時對於王公官吏的土地佔有額，則加以限制。其後魏孝文帝

問題。

3. 唐宋元明時代的土地政策——唐朝的土地政策，是以利用賦稅方法來均田爲原則，設立租備調法，男子年十八，得受世業田百畝，其中以八十畝爲口分田，二十畝爲永業田，除無人耕種者以外，概不得典押買賣。每一世業田主，須按年納租稅粟二石；視其家之貧富，每戶納布帛若干，謂之調稅；每年須爲國家服役二十天，或者以每日納布三尺折合，謂之傭稅。宋朝的土地政策，是注重於限田制度之實行，在這個時期以內，王安石的「方田均稅法」，是以補助自耕農爲目的，「青苗法」是以扶助農民經濟爲目的，可惜辦理不得其當，結果終歸於失敗。

元代的土地政策，是人民得無限佔有土地，自王公貴族以至農商士卒，均可爲大地主，但是對於被征服的漢人，則不以法令保障其土地所有權。當時有趙元麟曾經上書請行限田制度，但是因爲積習已深，迄未力行。到了明代，將以前貴族的田地，及當時無主的田地，都盡行收歸國有，土地又集中到了政府手內。其後因爲「莊田」的法制不明，強富壓貧的弊端，常時發生，貧富懸殊，土地問題仍

是不能解決。

4. 清代的土地政策——在前清的時代以內，曾經將明代的皇莊田地，一部歸還故主，一部份劃歸佃農爲永久產業，永久營業權，以所執的紅契爲憑。此種田產，當時名義上雖然仍是保留最後的所有權於政府，但是一方面人民可以自由買賣，抵押或典質，又可以遺傳於子孫。雍正年間，曾經行過一種「八旗井田制」，到了乾隆元年，又廢止此種制度，改行「屯戶」的制度。

清代太平天國的革命運動，實含有一種農民革命的意識，一八五三年太平天國建都南京時所頒佈的一種土地政策，頗含有土地均分公有的性質，極有注意之價值。在此種土地制度的規定之下，分田爲九等，以收穫的多寡爲差別之標準，照人口分給，十六歲以上的男婦，均可受田，十六歲以下者給半，八口之家，受上田及劣田者各半，以一年爲度。此種制度的目標，是在使有田同耕，土地不能私有，頗合於平均地權的原則，但是結果不幸因爲太平天國的失敗，此種土地政策也隨以消滅了！

(六) 民生主義與租稅政策——結論

關於解決土地問題的理論與實際，以及世界各國現行

民生主義與土地政策

的土地政策，與我國歷代曾經實施過的各種土地政策，我們在上面都已經分別作過一番簡略的探討。在本文中，最後所要討論的問題，便是在民生主義的原則之下，我國今日究應以實行何種土地政策爲適當，爲有利的問題了！

伊利與毛浩士曾經說道：「測驗土地政策是否有效的標準，當以此種土地政策能否收得增進社會生活的結果以爲斷」。土地政策的真正價值，既是在於能够增進社會的生活，那麼，我們要研究一種適當的土地政策，第一步便不能不注意它的此種效能。

土地私有制度的弊害，已經隨着時代的進展而日益暴露，毫無疑義，土地政策，自然應以補救此種制度的弊害爲唯一之要求，也是不可否認的了。根據解決土地問題各種理論方面來看，主張土地私有的改良派，以地租課稅的方法，爲其唯一之工具，處處與環境妥協，不能適應社會進化的潮流，雖然可以暫時緩和土地私有制度的弊害，但是結果仍然還是不易根本解決土地分配問題及土地使用問題；另一方面，土地公有的土地政策，也不是一個隨時隨地可以應用的萬靈寶丹，蘇俄年來土地國有政策之失敗，即是一個最明顯的例證。因爲此種原故，我們現在要是想

解決土地政策裏面，還是應當採用維持土地私有制，而加以部份的改良之原則，抑或澈底採用即刻實行全部的土地國有之原則的問題，事先必須將我國今日的時勢與環境，加一番審慎的顧慮及探討。

在我國今日土地分配的狀態之下，大部份的土地，都是在分割細碎的情況之下耕種，國內至今尚沒有形成什麼大地主階級，中小地主則非常之多。根據一九二七年武漢中央土地委員會的統計，我國國內有地一畝以至百畝的貧農，中農及中小地主，人數約佔百分之九十四，百畝以上的大地主，人數僅佔百分之六。根據民國六年前農商部的統計，我國國內二十二行省的農民中間，自耕農的戶數，約佔全體農戶的百分之五十，自耕農兼佃農的戶數，約佔全體農戶的百分之二十二。根據中國年鑑上面的統計；中國國內農戶所有的土地面積，在一畝以上百畝以下者，共佔全耕地百分之六一·五五，百畝以上者僅佔全耕地百分之三八·四五。

我們在世界各國現行的土地政策裏面，已經知道要想達到土地國有的目標，所採用的方法，大概不外無償充公，及有償收買二種。要即刻實行農地無償充公，收歸國有

的土地政策，第一個先決的條件，便要全國的土地所有權已經集中，全國的土地所有權，都已經完全操在少數幾個大地主手中，國內僅有少數的大地主，而無多數的中小地主及自耕農。因為我們對於大地主，採用暴力沒收，即刻實行土地國有的手段，是一件容易的工作，失去土地所有權的人數極少，不致因此影響全國大多數人的生活，紊亂社會的秩序。反過來說：若是用此種手段，來強迫沒收小地主及自耕農的土地，則是一件不可能的事情；若不顧一切，倒行逆施，必致引起流血的恐怖。在我國土地分配的情形之下，有百分之五十以上的土地，是為一般自耕農及小地主所有，土地所有權並沒有集中，此時決不易實行快刀斬亂麻的手段。中山先生也曾經說過：「如果我們沒有準備，就做效俄國的急進辦法，把所有的田地，馬上拿來充公，分給農民，那些地主是一定要來反對的，就是我們的革命一時成功，將來那些地主還免不了再來革命」。

另一方面：若是採用有償收買的方法，或是用政府每年收入的餘裕，去購買土地，或是募債收土地為國有，實際上也是有許多的困難，中國今日的財政狀況，拮据已達極點，國內耕地的面積，總計不下十七萬萬畝之多，一時

焉能籌得如許的巨額款項；由是可以證明，有償收買的土地國有政策，目前也爲中國經濟條件所不許。

更進一步來說：假定就是此時已經達到了土地國有的目標，但是事後的困難，也還不少，舉其最重要者如下：

1. 從我國歷代的土地政策裏面來觀察，僅有土地公有私營的制度，還沒有實行過土地公有公營的制度，此時若是突然實行土地國有公營的政策，在經驗方面，管理方面，必定要感覺許多的困難。

2. 在中國今日農業生產的情況之下，技術方面還都完全沒有達到科學化，機械化的程度，現在若是實行大規模的農業經營，在工具方面，人才方面，都極缺乏相當的供給。

根據上面的種種情形看來：我國今日若是即刻實行農地公有的政策，事實上的困難實在太多，所以在現今的時勢與環境之下，便不得不先採取農地農有的土地政策，爲過渡期間的一種辦法。

但是，我們應當知道：農地農有的土地政策，雖然暫時能夠解決土地問題，然而仍不能使社會經濟不平等的現象，根本消除；所以我們在民生主義的土地政策之下，仍

當以農地國有爲終極之目標。因爲農地農有的土地政策，其功能僅可保證農業勞動的結果，除去租稅等公共費用以外，歸耕者全部收得，但是却不能保證耕者滿足其所需；要實現民生主義中間「各取所需」的原則，最後非實行農地國有的土地政策不可。農地農有的土地政策，在小規模農業經營的方法之下，一定不易收到增加生產的積極效果；若是實行農地國有公營的制度，採用機械化，科學化的生產技術，來作大規模的農業經營，農業勞動力一定可以較優，農業生產能力，一定可以易於進展。

在中山先生的土地政策裏面，關於平均地權的方法，是先使地主自己來報地價，假定甲地價值萬元，此項原定的價值仍爲地主所有，以後增加的地價，即爲不應得之收入 (Unearned income)，須歸國家沒收。地主對於地價，以多報少，則多出者充公，例如土地實價爲一千元，報少爲五百元；將來地價若漲至二千元，則較原價增加的一千五百元，可歸國家沒收，以多報少者所受的損失極大；另一方面，若是以少報多，則政府按照地價徵稅，負稅甚重。我們應當知道：中國現今大地主甚少，農村社會的組織，與俄、法兩國的情形大有差別；法國和俄國的土地，

在大革命以前，多半是爲一般少數的王族及僧侶所有，大多數的農民，全爲大地主的農奴，所以在革命的時期，可以將土地以暴力收歸國有，此種政策，必非我國今日之時勢與環境所許。因此在中山先生所主張的平均地權的土地政策之原則以下，既非用武力強奪，也非用價收買，他對於城市裏面的土地，則主張將凡是不勞而增高的地價，由政府沒收，對於鄉村裏面的土地，則主張應用所得稅及遺產稅的方法，使其平均，此種政策，頗有注意之價值。我們對於土地政策的問題，根據上面所舉出的各種理

論及事實，最後所得到的一個結論，便是：在最近的期間以內，應以土地農有爲我國土地政策之原則，在某種條件的限制之下，仍舊維持土地私有制度，及小規模農業經營之存在，一方面誘發人民的利己心，勤奮地來拓殖土地，謀農業生產力之進展，一方面向「耕者有其田」的目標上進行，達到土地私有權民衆化的地步。在第二個期間以內，應以土地國有爲我國土地政策之原則，使土地私有權全部消滅，澈底解決土地分配問題與使用問題，以便達到農田所有權社會化的地步！

東北 新建設雜誌社緊要啓事

本社所出月刊由二卷一號起增加實業經調查及專門研究資料並選輯東三省各機關各路局各報館關於經濟等項之重要法規或撰述以供閱者參考本社另編有各種實業叢書凡訂閱本社全年（連郵費三元）照碼七折以示優待十八年訂贈月刊一待停寄但預付第二卷訂金者未寄各號仍可補寄本社已出叢書計「滿蒙物產紀要」「東三省之柞蠶業」二種連郵費定價六角如承函購請寄遼寧小東邊門外東家墳東北化學工廠後身本社可也再本社爲解決東北各種問題起見並徵集各種專門著述調或查稿件報酬從優



日本現代的土地問題

猪俣津南雄著
宋斐如譯

一、
日本土地問題發展現狀的本質上的特徵，是在：基於土地私有的現在生產關係，對於日本農業生產力的更進一步的發展，竟成了桎梏。

在地主和農民間表現為土地問題的同一事相，對於商業工業資本家，表現為國內市場的「停頓」。

我們從前時常說過：日本資本主義最後的經濟運命，繫於海外的發展，尤其是向中國的進出。當我們這樣主張的時候，我們常以國內市場的「停頓」，為其前提。我們並且指摘：這個國內市場的停頓，才是世界大戰以來飛躍地增大起來的日本工業生產力上的不易剷除的障礙，成了日本資本主義異常深化的各種矛盾的最大者。我們並且極

力地主張：所謂國內市場的狹小化，因有下列二重主要原

因，而早就確定着。一方面，工業資本已經進到因為有機構造的高度化而決定地增大了過剩人口的獨占階段；他方面，又向農業人口——尙占全人口之半——的購買力相對減少的前進。然而（把收成的豐凶，農產物價的漲落等一時的影響除外），農業人口的購買力——即消費力——能否隨着增大的工業生產力而增大，不斷地擴大國內市場，那就要看農業自身的生產力，是否以所必要的速度往前發展。農業人口進款的直接來源的農業，如果它的生產力不發展，農業購買力的恒久的增大就不可能。

因此，日本農業生產力的發展陷入停頓狀態，即基於農業土地私有的各種生產關係的現狀問題，也即我們想在

這裏考究的土地問題的重要性，就很明瞭。這個土地問題，不但成爲農村問題的重心。實則因爲土地問題之成爲農村問題的重心，所以他的解決如何，必定可以支配日本資本主義全般的發展速度，方向，特質，危機，一言以蔽之，「全運命」。

然則日本農業生產力發展停頓的具體表現是什麼？第

一，被認爲全農業生產力的發展指標的最有關係的耕地面積，不但近年來它的增加非常遲緩，而到最近，耕地面積且有絕對減少的情形，這種事實表現得很明顯。明治十年日本的全部耕地面積，約有四百十萬町步。其後三十年間，約增一百萬町步，至明治四十年竟達五百五十萬町步。

換言之。自明治十年至明治四十年三十年間，每年平均增加了三萬三千餘町步的耕地。而其後十年間耕地增加的速度，尤其急速。自明治四十一年至戰時價格發生的大正六年之十年間，日本農業上重又增加了五十萬町步的耕地面積，全部面積六百萬町步。這十年間的耕地增加，每年平均是五萬町步的比率。而這個增加，實在具有日本現在生產方法及生產關係下土地增加的最後飛躍的意義。怎樣

說呢？因爲其後五年間，雖然曾有飛騰的戰時價格，和大正八年米穀騷動的異例的好條件的刺戟，而日本農業耕地的增加速度，尙且不如前十年間的大。不，即其更前三十年間的增加比率，也較爲低劣。大正六年的六百二萬町步至大正十年增至六百十六萬町步。在這種戰時市況下發生的耕地增加，祇有十四萬町步，換言之，每年平均不過增加二萬八千町步。並且這種薄弱的增加率，是在種種增加刺戟下艱澁表現出來的；所以事實上確是日本現在生產關係下土地增加「終了的起點」。日本耕地面積的絕對減少，現已開始——它的增加是以大正十年的六百十六萬餘町步爲殿後數。且參看下表：

以大正十年爲基點的土地面積的絕對減少

年	實數(單位町)	指數
大正十年	六、一六二、三三·七	100.0
大正十一年	六、一五四、〇八七·一	九九·八
大正十二年	六、一〇三、九七三·一	九九·〇
大正十三年	六、〇六五、一六四·九	九八·四
大正十四年	六、〇六七、〇五〇·〇	九八·四
昭和元年	六、〇七三、七七七·〇	九八·五

註：昭和元年的耕地面積，比大正十年減少八萬八千餘町步。固然，和其上年大正十四年的耕地面積相比較，也增加了數目極小的六千餘町步。昭和二年，三年，及四年的耕地面積，雖然還沒有統計，但其無多大的增加，是不難想像的。即使繼續有了多少的增加，但這毫不變更事體的本質，即使耕地面積不至於絕對減少，但祇要它的增加停頓了，或其增加率非常的減少，那末，其為農業生產力陷于停止狀態的指標，是很充分的。

日本農業生產力發展的停止狀態，不但表現于上述耕地全面積的絕對減少；並且表現於一單位耕地面積——例如一反步——的收穫額的增加率極其微小，幾乎陷入停止狀態上。

不消說，米和麥是日本農業的主要產物，二者的耕種面積占全部耕地面積十分之八以上。因此，日本農業生產力的發展情勢，此二者的生產可以充當代表。

米每一反步的收穫額(五年平均)

實數	與前五年平均比較的增加
自明治三十四年	石
至明治三十八年	一、五六一

自明治三十九年	一、六六六	一、〇〇(增)
至明治四十三年		
自明治四十四年	一、七五八	七〇(增)
至大正		
自大正	五年	一、八四〇
自大正	九年	二、〇〇〇
自大正	十年	一、八四三
至大正	十四年	四〇(減)
昭和	元年	一、八〇九
		三三(減)

(註) 上表係據農林省農務局所編「本邦農業要覽」(昭和二年級)算出的。

根據上表，米每反步的收穫額，在明治三十四年至三十八年的五年平均，是一石五斗三升六合；而次期日俄戰後五年平均，是一石六斗八升六合。這正是一斗五升的增加。但其次之世界大戰前的五年平均，就祇有七升的增加。其時所表現招致生產力停頓傾向的各種動力，雖在世界大戰時代，也未會弛鬆了他們的作用。惟其如此，所以在增高每反步收穫量最強引誘力所集中的歐戰中五年間，其實際的增加，終於不能不低劣於日俄戰後五年間的增加。因此，世界大戰後五年間，每反步的收穫量發生絕對的減少，甯可說是當然的。這戰後五年平均的每反步收穫量

，雖然比戰前五年平均大些，但其比較增加，也不過是八升六合，若與日俄戰後五年平均的一斗五升的增加比較看，就有很大的差異了。並且，米每反步收穫量的增加的這種停滯的傾向，在麥的每反步收穫量上，也幾如複寫出的那樣表現着。

二、

應用於日本農業上的勞力的相對的多量，時常成爲外國觀察者驚異之的，尤其所應用勞力超過其經濟的限界之點，更是周知的事實。這不消說，又是在指示：要日本農業生產力的更加增大，單靠更多勞力的應用，已經是不可能的了。因此，所殘餘唯一的方法，在於提高農業勞動的生產性。如不造出一單位的勞動能够生產更多的各種條件，日本農業的生產力，就祇有停頓，減退。

所謂提高農業勞動的生產性，結果歸結于一單位的勞動，和更廣的土地，更多的生產手段的兩相結合。而在農業上的商品生產已經普及，資本主義的生產方法也已開始的日本現狀之下，要提高農業勞動的生產性，必須投下更多的資本於農業上，擴大更廣的耕地，始有可能性。

我們在前頭調查了全部耕地面積的增加趨勢，和每反

步的收穫量，由此實證地論定日本農業生產力停滯的現象，正可以說是由於這個資本增投和耕地擴大不可能而生的。這大約是大多數人所承認的吧！然而我們更進一步，主張：發展農業生產力所絕對必要的資本增投和耕地擴大，因爲日本土地所有關係發展到現狀之故，已經是不可能的了。

土地私有能够阻碍農業生產力的發展，是馬克思所建說的一般的法則。本文的目的，不在於這個法則的抽象說明。也不在於這個法則一般的妥當性的證明。我們不要陷入這個法則的機器的觀念的適用，我們應該在切一妥當的科學法則的光照之下，分析日本農業的具體現實的情狀，究明循着這個法則發展的各種特殊關係，藉此以精確地理解日本土地問題發展現狀的特質。

四、

列舉日本領土狹小而山地又多，適於農耕的土地已經完全開墾淨盡等理由，以爲耕地面積擴大化停止現狀的說明，這是自欺欺人的話，並且是想使領土侵略主義合理化的不逞的企圖，這可以透徹地看出。

即據大正七年政府——臨時產業調查局——的調查，

「耕地還可擴充的面積」，就還有一百六十五萬町步。再據農學博士，恒藤規隆氏的推算，則有更廣大的地面，適於耕種。

同上大正七年農商務省農務局所發表小冊子裏，舉出

下列八大原因，以爲「日本耕地未開發的諸因」：

- (一) 計畫和設計的困難；
- (二) 收支的預算困難；
- (三) 開墾資金的融通困難；
- (四) 僻遠的地區交通開拓的困難；
- (五) 招致耕作勞工，即殖民的困難；
- (六) 解決水利權的困難；
- (七) 解決漁業關係的困難；
- (八) 企業人物的缺欠。

上列八大原因之中，(四)及(五)的困難，祇存在於「耕地擴充可能面積」全體中之一部分；這些困難可以隨着進行開墾沒有這二種困難的隣接地，而自然歸於消滅。(一)之所謂計畫和設計的困難，乍看好像是技術上的困難，但事實上是與(二)項的「收支的預算困難」同樣，歸結於「開墾利益不豐」的擔心。蓋因計畫和設計，祇在作成收支

的預算時才作的。但是怎樣會有開墾利益不豐的擔心呢？這是因爲這裏所推定爲開墾當事人的人物是地主，即使不是地主，也與地主同樣，專由土地私有的立場，且由投資於土地的見解，換言之，由其利潤的見解，來考察一切。銀行以及其他的金融業者的貸出資金，也以開墾資金的融通者，必然地置身於地主的立場上，以土地放資者的見解爲見解，據此以決定放款與否。蓋因成爲問題的開墾地，若變成抵押物，而他們自己現實地變爲地主，或土地放資者時，自要由損益兩方面，或由不可抵抗和作爲的兩方面，「技術地」仔細加以考察。——這樣，才實在是「開墾資金的融通困難」！

正如放款於開墾地的利益不豐同樣，假定開墾也於地主式的土地投資者利益不豐，因而開墾事業遲遲不進，那祇是因爲新開墾地以外的土地私有的利益，還是特別過豐的緣故。(關於耕地利潤，請參照石橋湛山氏所著「新農業政策的提倡」)如使他們期待着佃農榨取的強度化，因穀價的騰貴，因公課負擔的減輕，因土地的自然增價，而得獲豐裕利潤，或所有，兼併既墾土地以相機賣出，而猶可獲得豐裕的利潤時，那末，他們將必踴躍地從事於未開

墾地的開發吧！使開墾之於這種利息生活者的地主較爲不利的因素，不是開墾地所產生純利的絕對少額，而是相對的少額。換一句話說，因爲既開墾地所產生純利，還是太過豐的緣故。而使這二種純利的差額懸殊太甚的，才實是耕地擴大的障礙物。然而這種耕地擴大的障礙，不外乎是引導現代的日本農民入於佃租減輕運動的，發展到特殊生產關係的土地私有，這是過於明顯的事實。（細詳容後再述）

「本邦耕地未開發的諸因」的（六）水利權關係的解決困難，和（七）漁業權的解決困難，它們本身雖無多大的重要性，但也同是基因於土地所有權的。

又八大原因最後所舉的「人物難」，正自結論上證明土地私有之爲耕地擴大的障礙。企業人材的物色難的說明，說過：

「因爲企業利益的比較少，而企業家就改營他業。」

如果這些改營他業的是大地主，那末，必定是因爲他長期間的佃農榨取——是以土地所有而行的榨取——太得了優良的成績，如今離棄中小地主的地位，而昇到闊步於「事業界」的資本家階級。使地主能够輕視開墾事業的原因

，在於資本主義制度下的他本身的大土地所有。（但若改營他業的），既不是大地主，又不是中小地主的利息生活的沒落層，而實是農和小自耕佃農，那就請看後節！）

「人物難」的第一理由，是：

『缺乏開墾自己所有土地的進取的地主。』

土地的私有，給與土地所有者決定何時在何種條件之下開墾其所有地的自由。享受着這種自由的他們，計劃穀價的固定或騰貴，企圖公課的輕減，參預水利，道路，鐵路的利權運動，促進農民土地飢饉的必然急迫，和農村無產者數的增大——因以期待期看：「開墾自己所有的土地」也得合算的條件成就，在社會上的消費的要求切望着地主，所有土地的生產上的利用，而且社會上技術的水準也已使其可能時，這種地主們的非進取的自私的計算，常使他們拒絕這種生產上的利用。這樣，土地私有權所給與地主們的自由，又是妨害農業生產發展的自由。

（註）馬克思說過：「土地的單純法律上的所有，

必不替所有者造出地租來。然在各種經濟關係土地主們利用土地不能夠產生剩餘的期內，這種所有是給與地主以不加耕種的權力的。……正如傅里葉

所指摘過的，在一切的文明國裏，有比較廣大的土地荒廢着，是種特徵上的事實。（「資本論」第三卷第二部，二八九——二九〇頁）這裏馬克思在「產生剩餘」裏所指的剩餘，是入於地主的錢袋的剩餘，而不是一般的剩餘的意思。於是發生一個問題：就是這種剩餘對於地主因開墾而投下的資本，究竟多大的收益率。在這種收益率不能高過同額資本採取其他所有的——於地主們有實現可能的——投資形態所能獲得的一切的收益率的期內，地主必將其所有地棄置不墾。這種理論，是作者在本節所極力主張過的。

五、

土地的私有，不但能妨碍其所有者的遊食地主們自身的土地開墾，即對於自投勞動於農業的直接生產者的小自種農，或佃種農的土地開墾，也是幾乎不易克服的障礙。

「如果不支付地租也可以的話，廣大面積的土地馬上為所耕種。」在資本主義經濟學者中，最先顯明指摘出來的，許是紐曼吧！（註）

不過，在他所謂「不支付地租也可以的話」的「地租」

的低下，是可以添寫「或地價」的。事實上，現代日本的二千萬貧窮的農業生產者們，若不支付地租，或地價，則未開墾地一百五十萬町步的「廣大土地」中，就是僅僅一坪之小，也不許耕種。要開墾為自耕地，就得支付地價；要開墾為佃地，就得支付地租。祇要沒有支配廣大未開墾地的少數私有者之以國家權力為後盾的這種要求，一百五十萬町步耕地擴充的預算面積中，馬上就可以耕作了一部分，也可以急速地開發其他相當廣大的部分吧！蓋因現在有好幾百萬的農家，正飢荒於土地！

（註）紐曼著「經濟學講義」，倫敦，一八五一年，一五八頁。

然要將耕地擴充的預算面積全部變為耕地，必須有超越現在個別的貧窮農家的力量的高級生產手段，大規模的產業技術，和能率高的社會勞動始可。但在現制度下，能够整備這些必要條件的，祇有資本；而不活用其資本的地主們，是怎樣非進取的，這是我們所已見到的。使他們自己之開墾所有地採取非進取態度的同樣算盤，現在又對於希望開墾耕地的小農，要求着絕望的地價和佃租的支付。

佃農，或小自耕農；為着開墾要求的土地，較比既耕

地，生產性必低些，而收穫少些。祇要如此，那末對他們所能要求的佃租，或地價，或許是少額。無論這些佃租或地價是少額，祇要支付這些佃租或地價，以從事開墾的佃農和小自耕農，得不到最低的勞動報酬，那末這種佃租或地價就算是絕望的高額，而成了妨碍耕地擴大的障礙。並且事實上，因為飢荒於土地所以要求開墾地的農民愈多，全歸私有權所支配的未開墾的「農耕適宜地」的佃租及地價，必愈增高，而終達至絕望的高度。

如果小自耕農及佃農，放棄開墾，「改就他業」，那是因為地主太過於頑固的緣故。

雖則同為土地私有的緣故，但在遊食的地主，是利潤的問題使其躊躇於開墾；若在直接生產者——農民——又是得不到勞動報酬，使其放棄開墾。一方是以「能賺多少」的問題為問題，他方是站在「生與死」的分界線上的。大地主們的不肯開墾，是因為他們想當他種事業的，較比開墾土地利潤還高的榨取者的緣故；若在小農民們，又是因為不能生活，將成無產者的緣故。祇要如此，日本農業生產力的發展就停頓了。而這是因為受到土地私有所制動的。

未開墾的農耕適宜地，全部為所私有，其結果對大多數的農業生產者，要求絕望的佃租和地價，致使耕地擴大不可能。這種事實，且與增投資本於既墾耕地以提高每反步的收穫額也不可能的事實，密切地相關聯着。

在最近十年間，以至十五年間所發生的每反步收穫額的僅小增加，幾乎完全是增投資本的結果，是周知的事實。那末，每反步收穫額的增加比率急速減少，自然是因為更多資本的增投，已經不可能的緣故了。何以不可呢？那不是因為難以得到勞力供給，是很明顯的事，一定是因為妨碍取得資本和土地的某種關係存在的緣故。

若增投資本於一定面積例如一町步的土地上，那是不能無限地提高收穫額的，報酬所增投資本的增收的限界，更能急速地達到。達到這種限界時，勞力的供給若無不足，則因資本增投而起的增收，就祇限於能够得到更廣土地時始有可能。所以，經營一町步以下的極小耕地的日本大多數農家，正處於不擴大所經營的耕地面積，則無論怎樣增加勞力和資本也得不到報酬的情形之下。

然而一到他們試為尋求這種生死關頭所必要的耕地時，土地私有的障礙，立即擋住他們的進路。所尋求的土地

，無論是未開墾地，抑是既開墾地，想得而自種者須付地價，想得而佃種者須付佃租，給與土地的所有者。而這種佃租和地價，已經達到絕望的高度。

愈有多數佃農，由其經驗學得：租借土地以增投資本，是無意義的。蓋若因為資本的增投而收益增加，則佃租也被多徵那麼些。他們或許看出這種理由：祇限於沒有佃租時，至少也須在永續地特別廉賤時，始有可以增投資本。但不消說，從來即處於土地所有者直接榨取下的佃農，連可以增投的僅小的資本，也沒有蓄積下來。即欲出於貸借，但也因為他們增投資本不能增加利益的緣故，而放款者將認這種貸借是種危險率大的融通，於是要求支付高率的利息。就是這樣，飢荒於土地的他們，還是借錢，以急促他們「暗逃」的運命。

因此，藉資本增投可以期待每反步收穫率增加的，祇有專耕狹小的自己所有地的自耕農。這種自耕農，過半數是於自己的狹小所有地之外，還租耕地主的土地，兼營佃耕。多租土地以增投資本，若被認為無意義，或近於無意義；那末購買土地者又是怎樣？這就非支付法外的高貴地價不可。

這裏，有三種代表調查的結果，可以充當指示日本耕地買賣價格的全國平均的數字：

(一) 大藏省主稅局的調查(大正十四年)

水田的買賣價格		旱田的買賣價格	
上等 (一反步)	六五元	上等 (一反步)	四四元
中等 (同)	四五元	中等 (同)	三三元
下等 (同)	三七元	下等 (同)	九九元

(註) 北海道及沖繩除外的全國平均。

(二) 遞信省商易保險局的調查(大正十四年)

水田的買賣價格		旱田的買賣價格	
上等 (一反步)	七五元	上等 (一反步)	四八元
中等 (同)	四九元	中等 (同)	三三元
下等 (同)	三〇元	下等 (同)	一七元

(註) 北海道及沖繩也包含在內的全國平均

(三) 日本勸業銀行的調查

A 大正十四年的調查

水田的買賣價格		旱田的買賣價格	
上等 (一反步)	七九元	上等 (一反步)	四九元

中等 (同)	五〇元	中等 (同)	三六元
下等 (同)	三九元	下等 (同)	二四元

B 昭和三年的調查

上等 (一反步)	七三元	上等 (一反步)	四六元
中等 (同)	五七元	中等 (同)	三九元
下等 (同)	三七元	下等 (同)	二〇元

(註)兩表都是包含北海道及沖繩的全國平均

(註)三表的調查數字，全以「本邦農業要覽」(農務省

編)及那須皓氏所著「日本農業論」為根據。那

須皓氏也說：「大藏省的數字，或許因為租稅及

其他的關係，而比實際低些。日本勸業銀行的調

查數字，較近於簡易保險局的調查數字，更使我

們這種感念愈強。」(「日本農業論」六三頁)

這樣，僅要買得一反步中等程度的田地，也要花五百

元以上，所以大多數貧窮的小自耕農，買得土地以擴大經

營面積的困難，是在想像以上的。

即使偶或可以擴大，但也因對於地主——也即對於土

地所有權——支付過多的結果，而投於農業生產上以增加

每反步的收穫量的資本，就必然地缺欠了。不，實則他們

很多剛買得土地，成了法律上的所有人，馬上就對於借與

購買資本的資本家和地主，成了負債人；年年必須清還的

母息，幾與佃租等，或竟過之，因而變成了事實上的佃農

。他們甚至以此為始點，往往名實一並變成佃農。

土地私有，妨碍農業生產者的獲得土地；並且因此而

妨碍他們之獲得資本。這樣，現代日本農業上的土地私有

，終使農業生產者的資本增投不可能。並且，因此而抑制

每反步收穫量的增大。

七、

這樣，我們的問題的範圍，也自然被限定了。

我們先見到日本農業生產力的發展，陷於停止狀態的

事實了。我們并且見到：現在壓迫農業生產力發展不可能

的，是以絕望的昂貴地價及佃租的形體作用出來的土地私

有。我們現在再來檢點這種法外昂貴的地價及佃租，是怎

樣產生出來的。

但是未進行檢點之前，應先確定所說的地價及佃租，

是否法外的昂貴。為着這種目的，我們引用那須皓氏的見

解，較為便利。這樣一來，我們因反對地主的偏見而虛構

事實的嫌疑，就可以消失無餘吧！

〔六四頁〕

那須皓氏指摘前揭土地買賣價格的調查數字說：

換句話說，日本的地價是世界第一的昂貴，無論是絕

「然大體上，上揭平均數字，可以視為指示本邦內

對的，或相對的，總是如此。「相對的」的意思，就是：即

地一般耕地價格的數字。十九世紀末年截止，可以幾近

將單位土地收穫量的大小，加入考慮之中，於是我們見到

無代價公賣國有土地的美國，不能與較，是不消說的，

；現在的這種地價，已經高到能使農業勞動生產性發展不

即在人口稠密的歐洲各國，數百年來農耕地的代價，與

可能的程度了。

之相比，本邦耕地還是二三倍的高價。」〔日本農業論

水旱田每反步佃種表

水田田租(每反步)

耕地的種類	佃租的種類	自大正四年至同九年五年平均實繳佃租			自大正四年至同九年五年平均收穫量			實繳佃租所占比率
		普通	高	低	普通	高	低	
一毛作	米	〇、九六七石	一、二三八石	〇、六四八石	一、八九八石	二、三三二石	一、三三二石	五一、〇%
二毛作	米	一、一九五	一、五〇九	〇、八七〇	二、二六九	二、六三三	一、六五二	五五、〇%
								五三、三%
								四六、九%
								五七、四%
								五二、九%

旱田田租(每反步)

佃租的種類	最近五年平均實繳佃租		最近五年平均收穫量	實繳佃租估計金額在收穫量估計金額所占比率	
	數量	估計金額		數量	估計金額
米	—	一九、八八五元	—	四九、六六六元	四〇、〇%

大 豆	一、五六六	—	三、九六七	五〇、〇
裸 麥	一五、五六六	—	五七、九七一	四〇、六
大 麥， 大豆	一五、七二七	—	三八、七三三	四〇、六
金 額	一四、四四六 元	—	五二、三四四	二七、六

(備攷)一，北海道及沖繩除外。二，本表根據大正九年農商務省的調查。

(作者註)略去契約佃租的數字。

「就上表看，日本的佃租，大體上，在水田是占收穫量之半，即一石內外，在旱田是占收穫量十分之三四的金額，十八九元。若計算這些數目與耕地賣價的比率看，則水田自五成至七成，旱田約當六，五成。法國的佃租約當地價的三成，所以日本佃租對地價的比率，是二倍於法國的。更就其基本的農地價格的昂貴想，則佃租的絕對額，將必數倍於法國。即與德意等國比，

日本的佃租也非常的高。……在德國……佃租對收穫量的比率，是一〇%以至二〇%，若在日本的水田，尚不止五〇%咧。」前揭書六五——六七頁)

「……近來日本耕地價格低落了多少，佃租也隨之而低落，或竟先地價而低落，也屬事實。但祇就現狀檢點看，日本的農地價格及佃租，若與歐美各國比，實在非常的高，這是前頭所述過的。(同書六九頁)

這樣，即站在地主的立場上，以農地價格為規定佃租的基本標準的那須皓氏，也決定地承認日本佃租，為異常的昂貴。

(未完)



農村手工業破壞之史的觀察

德國考茨基著
劉苑譯

資本主義的生產方式價是先在城市發展（除了有些殖民地不是如此）。先在工業上發生。農村經濟大部分很久還是非資本主義的，其後已受工業發展的影響，農村的生產也帶上了別的質素。

中古時代的農家庭顯然是一種完全自給自足，或差不多自給自足的經濟集體，不獨生產食料以供自己的需要，而且自己蓋房子，造家具用器，自造大部分的尋常工具（非創造的），自染皮革，自紡麻和羊毛，自縫皮革等等。農民不消說也到墟場去，但在那裏只賣他的生產品的過剩者，只買有限的鐵，奢侈品，他的大部分積蓄大都化在這裏了。市場的情況，只對於他的生活的便利與奢侈方面發生影響，而對於日常生活並無關係。

農村手工業破壞之史的觀察

這種自給自足的社會被破壞了。以前最不幸的事變，莫如凶年，火災，敵人的軍隊的侵掠，不過這種打擊還只是偶然的災禍，尚沒有滅絕其生存之路。每逢凶年之後，便知保留較多的糧食，藏之倉廩；牲畜供給乳和肉，森林河池也資生活之需。山林中儘有建築的材料，可以收拾燼餘重建新宅。如有兵事，農人們可以帶同他的牲畜細軟，躲入山林中，待兵事，平之後便可回家。歸來，田野牧場，林木如故，一若未經兵燹，農民生活的基礎依然存在。若使必須的勞動力不減當年，人畜健在，則損失恢復得很快。

即使晚至十九世紀，保守的經濟學家西斯蒙第（Sismondi）還盛稱這種獨立自足的原始生活，以為是合於理想

的狀態。『農村的幸福如意大利和希臘盛時的歷史所描述者，已不見於今世。凡是有農戶的地方，便見有繁榮，安康無虞，獨立自足的景像有此保證，因之精神愉快而品行端正。農民藉其家人婦子之助，在其小祖遺地內，戮力農作，上不須納地租與地主，下不須付工資與傭工。他量自

已消費之多寡以爲生產，食其自種之穀物，食其自釀之酒，所衣爲家製之羊毛和苧麻衣服。這種農人不大理會到市價的高下，因爲他要買和賣的很少，商業的恐慌總不會連累到他。除此之外，即對將來懷惴惴之心，也不過是彩虹一現，而且是爲兒孫計。日常工作既能之時，甚至慮及數

百年後，固亦常有。撒種子於田間，開溝洫，引泉水，孜孜不倦以改良其環顧的牲畜菜蔬，餘閒很少，而百年之內樹林蔚成茂林，田疇有排泄灌溉之利。他的小祖遺田產——是他的現款儲蓄銀行，一有多少積蓄，便納入去，一有餘閒，便化爲價值。自然的作用不斷地豐潤其田土，予其勞作以百倍的報酬。在這種情形之下生活的農民只感到幸福與其產業之不可分離 (I.C.L. Sionon de Sismendi. "Etudes sureconomie politique I. pp.170.171)。

不過六十年前罷，一個蜚聲當時的經濟學者竟把小農

的好處說得天花亂墜。當然，我們要知道，這些話不免言過其實，不能夠代表得一般農民的狀況。西斯蒙第所述的大抵是瑞士和上意大利一些地方的情形，——但是，無論如何，這種描寫不是響壁虛擲，而是敏銳的觀察者從實際狀況鈎勒得來。

若把牠與現代歐洲各地——包括瑞士——的農民狀況比較，我們不得不承認，曾幾何時，而已發生重大的經濟革命了。

第一步，我們看見農村手工業之大部分爲城市的工商業所侵奪。

在農民家庭之內只能有多少的分工，不外是男女的分工。無怪乎城市工業很快就驅逐了農村手工業，漸漸農民所用的器具也由它製造，這些器具的精美非農民從前自製者所能及，而且有時竟非他們所能造。但是，工商業的發展，引起城市的新的需要，這些新的需要，像新改良的器具那樣侵入鄉村，既神速而不能抗拒，城市與農村間的交換關係爲之促進；——農村的手工業已不能滿足這些需要了。棉布之衣服代替了短褐和羊皮襖，生皮屨換上了熟皮靴。頻年戰爭，驅農家子弟入城市，使其漸習於城市的享

用，更極力的促進這種行程。煙酒的習慣的傳播也大部分因戰爭之故。卒至某幾種的城市的工業有高度的發展使農村手工業的產物變為高價品，節儉的農民不能自己應用它，因而停止製造。譬如棉紡織工業之發達，使棉布價格猛跌，因此，農人種麻以為已用者減少，在有些地方甚至全不見。

農村自用的手工業的沒落，即在中世紀城市手工業發生時已經開始。可是後者之侵入農村，為程甚慢，其勢力只限於城市的附近，對於農民的生活程度殊沒有多大影響。即在西斯蒙第盛誇農民快樂的時期，俺墨孟 Immerman 在他所著的 Munchhausen 一書中，用村長口吻，描寫 威斯特法羅 Westfalen 省的大農情形，他說：『自己能做的東西，偏叫鐵匠來做，只有煮漢』，作者隨後解釋道，他『自己在家內修理他一切的門扇，門檻，修補箱篋，各樣都能弄到與新者無異。倘若他要做的話，他可以做一个很精巧的木匠，連新式的櫥櫃也會做出來呢』。在冰島那兒，即到現在，還沒有足稱為專門的手工業。那裏的農人始終自己兼做各樣手藝。

然而一當資本主義的工業強固以後，它便迅速地把那

農村手工業破壞之史的觀察

些以供給自己消費為目的的農村家庭生產驅逐了，資本主義制度藉着鐵路，郵政，報紙等等之助力把城市的文化思想 and 產物帶到窮鄉僻壤去，這樣子，牽入資本主義發展的行程之內者便不止那些城市附近的居民，一般的農村羣衆也被捲入去了。

這種行程越深入，原始的農村的家庭工業崩壞越甚，農民問題越感覺到貨幣的需要；他現在之需要貨幣，不是單為購買次要的東西，甚或奢侈品，而且為着購買必需的東西，沒有牠他簡直不行。所以沒有錢他就不能再持家度日，生活下去。

同時，在剝削農民的統治階級中，封建領主，諸侯及其他握政權的人中，也發生貨幣的需要。這自然使到農民的所納的租稅由現物支付轉為貨幣支付，此外地主貴族們還要極力加重這種租稅，因此農民對貨幣的需要更增大起來。

農民欲購得貨幣，只有把農產物變為商品，帶往市場銷售之一法。這時節，他自己會思量一下，物品之能够很快售去者，不是他的落後的手工業產品，而是城市工業不能生產的東西。因此，農民終不能免於成爲一個「純粹的

農人」(這是今日我們稱他的名詞，他自己當然絲毫不知道

農人有甚麼純粹與不純粹之別)。他越是那樣，工業越與

農村經濟分離，西斯蒙第的得從一些地方的自由農民處窺

見的農村的獨立，安全和豐盛的生活越消逝得遠了。

現在農民已逼要倚賴市場了，市場之變幻無定，比天

氣為尤甚。天氣不測，他總可以不怎麼怕凶年為災，有灌

溉的設備，便能禦大旱，有骨灰便可以免葡萄園受春寒之

害。但是，一遇着市價低落，他便束手無策，他無法賣去

他的麵包，有麪包也沒有人買了。從前豐年是他的最可欣

慰之事，現在也會成爲一種詛咒。這種情況于十九世紀之

初在西歐開始明顯地呈現出來；在那些農村經濟大體上已

具有商品生產的特徵的地方，更是如此，不過那時節交通

工具還未完備，所以各地仍不能以有餘補不足。歉收之年

則麪包價高漲，豐年則價低落。這時期法國的麥子的收成

及其收入有如下表：

年 份	平均每公畝 收穫(公石算)	每公石價格(法郎算)
一八一六	九·七三	二八·三一
一八一七	——	三六·一六
一八二一	一一·二五	一七·七九

一八二二 ———— 一五·四九

在一八二一——二二兩個豐收的年頭，法國的農戶所得的收入約為每公畝二百法郎，比起一八一六，一七年的收入少三分之一。怪不得當時法國的君主對法庭表示的遺憾，因為沒有甚麼法律能夠預防因時年太好而起的損失呢。

農村的生產越成爲商品，越不能像原始經濟時代那樣，由生產者直接售商品與消費者。銷納農民的生產品的市場越相隔得遠，越擴充得大，生產者越不能直接與消費者交易，越須有中間人。消費者與生產者之間有商人在，他對市場情形之熟識，比後者勝多，他多少可以操縱市場，藉此他便得以剝削農民了。

不久，穀和牲畜商人與高利貸者聯合在一起，甚至常常是二而一，一而二。收成壞的年頭，農民的貨幣收入，不足以敷衍的貨幣的需要；在他身邊沒有甚麼東西可以拿來借錢，他惟有把自己的土地抵押出去。他於是更失去他的獨立的地位，加上新的最厲害的剝削——高利資本的剝削，只有拚命勞作然後可以恢復自由。但是他不能常有此僥倖，新的負擔常常是重到非他的力量所能勝，到頭來只

有把他的祖遺地賤價賣出去，以償還高利貸者的款項，及繳納所欠的賦稅。這都是不消說的。從前，就使在凶年，火災，兵燹也不會這樣做，到現在穀物和牲畜市場一有危機便發生這種現象了。這種意外之來，對於農人不獨是一種暫時的損害，它可收奪了農人的生活的基礎——土地，可以使他與土地分離，使他論為無產階級。這樣子說來，凡是在農民的自給的家庭工業消滅，貨幣的負擔增加的地方，便尋不見自由農民的豐樂，獨立，安全的生活了。

可是，城市工業的發展已伏下農戶家庭崩壞之端了。農戶所有的土地總不敷養活一家之需，若是要納地租，更不敷用。

不過，自從農民對市場的倚賴加深，貨幣的用途增多以後——這即是說，自從那些地逼須生產以出售的生活資料的剩餘增加以後，往日的平衡漸漸破壞了。在生產關係沒有改變的時候，農戶所有的土地太少，不足以供全家的生銷費，但是，他不能隨着個人的意思馬上更換那原有的生產方法，擴大自己的耕地面積。誠然，若使家庭是太大的話，他可以縮小其家庭，任那多餘的勞動者拋棄老家，或為他人的農業僱傭，或投入軍隊，或淪為城市無產階級，

或移殖美洲，成家立業。因此農民可以極力減少其家中的份子。

助成這種趨勢還有別個原因。農村所需的勞動力數量不是終年一致。有時農忙，尤其是收割的時候，所需的勞動力很多，在別的時候，差不多完全不要勞動力也行。夏天農村所着的勞動力，比之冬天多出二三位，有時甚至四倍。

在農村手工業沒有破壞以前，勞動需求在季節上的差異，對於農業經濟尚無影響。就使在田間沒有工作，或有不不多，農民可以多用一點時候從事家庭工業。自從農村手工業消滅以後，這就成為不可能了。農民之所以極力減少其家中分子，以此為第二個原因，——這樣子，到冬天的時候，便不須供養閒人了。

現在我們所說的只是農村家庭工業破壞後的影響。若使農業生產改變——如由粗放的畜牧變為需要較多量勞動的集約的畜牧——却可以抵消這種影響；但是別一種變更也許反會加甚這種影響，譬如打穀是農村冬天勞作最重要之一種。及至打穀機器應用以後，那就不然了，因此農民更不得不減少其家庭人數。

及至冬忙的時候，留在農村的農民當然更疲于奔命。可是，無論他們怎樣努力，他們總不能填補了那些離開農村的勞動力之缺。他們逼須借助于他人的勞動力——僱傭勞動者。收割的時候才用他，到了不再需要的時候，便可以把他辭走。因為他的工資不須多付，所以僱用他作短工，比之終年供養家中人所費少得多。這些僱傭勞動者的來源是無產階級化的農民，失掉副業的農民，和農家子女之因家中丁口過剩而被排出外者。

同一行程，一方面引起僱傭勞動的需求，他方面促其出現。它把一些農民無產階級化了，像我們剛才所說的，它減少了農民的土地，投入勞動市場以過剩的農家子女。最後，它使那些過小農戶要在自己的經營以外找副業。他所耕的土地太小了，雖欲戮力田畝，使其收穫在敷衍家中銷費之後仍有剩餘，却有所不能，所以他沒有農產品出售于市場之上。他能夠出賣的唯一商品是他自己的勞動力——只以時零賣的勞動力。把勞動力變成貨幣的一個方法就是受傭于較大的農戶，為他工作。

在十七世紀以前，我們很少見農戶僱用日工，短工，女工。只從這時候起，然後他們的僱傭成爲常見的現象。

可是，僱傭勞動與家人勞動之更替。又排出了向爲自己家中工作的勞動者。他們之仍在家中替家長服務者，也淪爲僱傭勞動者的地位，因爲那時候，祖遺產業老屋與他們，同成爲家長的獨有的財產呢。

從前純粹用自己的勞力耕自己的田的農村社會上現象現在已逝去了，僱傭勞動者羣在大地上工作，在地主的監督之下，耕他的田，放他的牛羊，收割他的穀物。

剝削者被剝削者，有產者與無產者的階級對立，顯見于農村了，即在同一農民家庭中，往日的和諧和憂樂與共的景象也敗壞了。

我們已經說過，這一切的行程早已發端于中世紀，但是，只有資本主義的生產方式才會把牠促進，使各地的農民的生活狀況受致命的打擊。這個行程尚沒有終止，現在仍繼續發展，侵入一切新的區域，把從前以供自己消費爲目的的各部門農業生產，盡化爲種種色色商品生產，增加農民對貨幣的需求，以僱傭勞動代家庭勞動。這樣子說來，即使在資本尚未侵入農村，大經營與小經營的爭鬥未發生以前，城市的資本主義生產方法的一種發展，已足以引起農村經濟的舊基礎的動搖崩潰了。

然而，資本的活動固不限于城市工業方面。一待到它羽毛豐滿的時候，它便入侵農村了。



緊急避難行為概論

丁國瑞

(一) 緊急避難行為之要件

所謂緊急避難，乃指因避自己不能抗拒之危難強制，對於無辜第三人所加之侵害行為而言。此種行為之特質，端在希圖排除自己之危難，積極侵害他人之法益，其與緊急防衛之觀念，實有根本不同之差別。蓋緊急防衛之本身，係以法律賦予之自衛權為要件，其因防衛而被侵害者，則不出於加害者之範圍。至于緊急避難，則為保護自己之利益，而犧牲無辜第三人之利益，故緊急避難行為，乃屬危急不得已時所發生之利害衝突之行為。茲試說明其要件如左：

(I) 須有不能抗拒之危難強制

危難謂天然之災害，例如水地震或其他人力以外之災害，皆包括在內。強制則屬人力壓迫之情形，亦即由於

人力所發生之危難，不能抗拒，謂欲排除所受之危難強制，殊非自己之力所能及。必有不能抗拒之危難強制，然後乃能出以緊急避難之行為。如能抗拒，則無所謂緊急，既無所謂緊急，當然不能容許緊急避難之行使，而致侵害他人正當之權利。但若人力之強制，係為行使權利而實施，則雖合於緊急之狀態，亦不得以避難行為之理由，而有侵害他人法益之結果。故如犯人因圖避免逮捕而毀壞他人之法益以脫逃者，則不得以緊急避難行為論，仍須依照法規，另外予以毀壞他人法益之制裁。

強制情形，計有兩種：(一)對於他人之違法行為，得為緊急狀態行為。(二)對於他人緊急狀態行為，亦仍得主張緊急狀態行為。例如甲為緊急狀態行為，使乙陷於危難，乙亦得以緊急狀態行為施之於丙，或反施之於甲，均

無不可。

(2) 須係現在之危難強制

各國一般立法例，關於避難行為之規定，法文中皆明揭緊急狀態，庶與緊急避難行為之性質相符。緊急避難之實施，須以其備現在之危難強制為要件，蓋若缺乏現在之危難強制，即無所謂緊急狀態，因之亦遂不得侵害他人正當之法益。如有侵害之者，則以普通侵害他人法益論。

(3) 危難強制須非由於避難者之有責行為而生

危難強制，如由避難者之有責行為而生，則避難者對該危難強制，應負完全責任，不能復作緊急避難之主張，而使他人受其不當之侵害。是故緊急避難之實施，須以避難者對於危難強制，完全處於無責地位為要件，必屬如此，然後方能免除侵害他人權利之科罰。

(4) 須有現實之避難行為

既名緊急避難，當然須有現實之避難行為。避難行為，計有兩種：其一，則為防禦的避難行為，其二，則為攻擊的避難行為。前者即對於危險將及之力，而施避難行為之謂。例如目擊其子將被汽車壓斃，因為救護而為之顛覆破壞汽車之行為是。後者乃對於他人之法益，而施避難行

為之謂。例如因避火災水難，通過他人之住宅，又如乘船墮水，見他人抱持浮木，得以安全，遂奪其木，政令溺斃，而以自保其生命是。

(5) 其避難行為須出於不得已

所謂不得已，即指除犧牲第三人之利益以外，別無其他救護自己或他人利益之方法而言。故對於人力之強制，苟有防衛之能力，或對於天然之災害，別有避免方法者，皆不得認為合於不得已之規定，此種要件，實與緊急防衛行為之性質，顯有根本不同之區別。蓋緊急防衛，乃法律付與吾人自衛權之一種，故無論是否出於不得已之情形，皆得行使其自衛權。至於緊急避難，則為救護自己或他人之權利，而侵害無辜第三人之法益，苟非出於不得已之情形者，根本上即不能認為合於避難行為之本旨，其為犯罪，何待深論！例如船遇風浪，坐船者可逃至彼岸。或浮水之能力甚強，船板雖小，亦可借以脫險；若於此時必欲奪取他人之大板，而致他人於死亡，則無所謂緊急狀態，即不能宣告其無罪，以其並無不得已之情形。

(6) 不得加以過當之損害

避難行為，乃因保護自己或他人之權利，而以第三人

之利益，供其權利之犧牲。具備上述各種要件，依法文規定，雖應成無緊急狀態，而不為罪。然使對於他人加以過當之損害者，則仍不得不負刑事上之責任，不過因其情節，得以減輕其刑而已。惟所謂過當之意義，解釋上應以如何標準為斷，不無疑問。就防衛過當之標準而論，其權利之價值若何，本可置諸不問，易言之，即權利不必處於同等之價值。至於緊急避難，係因保護自己或他人之利益，而影響於無辜第三人之損害，則殊不得不先以法益之價值及其他損害之程度以為斷，是亦二者——緊急防衛及緊急避難——根本不同之所在。

決定過當與否之標準，學說有二：其一，則謂宜以刑罰輕重之次序，及刑罰對於各種法益所保護之程序為標準。其意蓋謂刑罰重者，其所保護之法益必厚，刑罰輕者，其所保護之法益必薄；故惟以刑罰之輕重，定損害之大小，最為平公而得當。其二，則謂損害之過當與否，若以刑罰之輕重，及法益保護之程度，為決定之惟一標準，可謂未明刑罰所以分別輕重之真意，不若依其兩方所受損害之具體價值以為斷，庶可不失立法真正之精神。以上二說，應以後說為可取，蓋法益性質，除生命法益較為重大外，

他如身體，自由，名譽及財產四者，幾無據以判別孰輕孰重之標準；惟就（一）因危難強制及避難行為所侵害之法益之種類及其程度如何，（二）兩方當事者在社會上之地位，境遇及性格，及（三）其他關係事項等，比較斟酌，以斷定之，方能博得實際之公平。

（二）有特別義務者之避難行為

緊急避難所以可為排除違法性之原因，而不擔負若何刑法上之責任者，乃以避難之人，於緊急避難之際，別無應冒危難強制之義務；換言之，緊急避難之得為排除違法性之原因，而不擔負若何刑法上之責任者，僅以避難之人，於緊急避難之際，別無應冒危難強制之義務者為限。若避難者因公務上或業務上關係，負擔應冒危難強制之特別義務，則其本身實無行使緊急避難之餘地，如因違反特別義務而生避難行為時，仍然不得不負刑法上之責任。此等特別義務，有為法律所規定者，亦有本於契約而發生者。前者例如航行中之船舶發生意外危難時，其船長非對一切人員之生命，施以能力所及之保護方法後——即非於一切人員之生命危險完全排除後——不能離開自己所乘之船舶，違者則應處以相當之刑罰。又如船長在危難發生之際，雖於

自己生命有緊急危迫之狀態，而亦不得援用緊急避難之規定，犧牲他人之權利，藉以保護自己之利益。後者例如看護婦或醫師，對於病人負有盡力診治保護之義務，不得因恐身受病人惡症之傳染，而予病人以殺害，如有殺害之者，則即構成犯罪之事實，而應加以相當之制裁。然此所謂有特別義務之人，不得為避難行為，必以關於其直接業務者為限。至不關於業務上之危難強制，例如船員上陸後之避難行為，或看護婦因將被姦污，而將他人推倒，以免於難等，則自為法律之所許，而不能以違反特別義務論。

總之，緊急避難之行使，影響及於他人者甚大，苟非具備各種法定之要件，則斷不能容有此類情事之發生。若以特別規定，而於公務上或業務上負有一定之義務，則當危難強制發生之際，祇能本其特別義務，以求正當救濟與奮鬥，不能一如他人，置其特別義務而不顧，而以無辜第三人之權利，供其自己利益之犧牲。蓋不如此，則不足以保持社會一般之安寧，而且大有背于法律規定特別義務之本旨，關係之大，何堪言狀；

(二) 緊急避難行為之性質

緊急防衛，係對於為不正侵害者之防衛行為。緊急避

難，則與此殊異，乃侵害他人正當之利益，以保護自己利益之行為。故當實施緊急避難之際，正自己利益與他人利益互相衝突之時，因欲保護自己之利益，遂使他人正當之利益，供其緊急避難之犧牲，無論自道德之準則，或法律之本旨觀之，類皆不能謂為正當與適法；即令自己之利益甚大，他人正當之利益極輕微時亦然。然法律對於緊急避難行為，既有不加處罰之明文規定，則其所以不加處罰之根據何在，吾人自須加以相當之研究，茲試略述關於此點之各種學說如左：

(a) 主觀說

此說略謂避難行為既出於緊急狀態，則因保護權利起見，對於他人之損害與否，實有不能顧及之情形，在行為者之觀念中，業已失其意思自由及選擇自由，是其根本上已不能具備故意之要件，當然不能使之對其行為負法律上之責任——故意為犯罪之成立要件——不知故意之成立，依最新學派之主張，則對於意思自由及選擇自由之條件，已認為無採用之價值。且以事實而論，當緊急危難之時，是否犧牲自己之利益，或犧牲他人之利益，以保存自己之利益，有必因自己之意思而決定者，是則所謂喪失意思自由及

選擇自由之主觀說，不免陷於根本上之誤謬。

(b) 公平說

此說略謂緊急避難，刑法上所以不認其為犯罪者，乃準酌人情之弱點，特放任之而不問其罪，並非謂其本身，即為一種適法之行爲。人情莫不厚於愛己，而薄於待人，其視他人之利益，決不若自己之利益或自己親屬之利益之重要，故當遭遇危難強制之際，因保護自己或自己親屬之利益，遂致侵害他人之利益，而不予以顧慮者，乃屬人情所不能禁，若必認爲犯罪，科以刑罰，未免失之於酷刻，極端違反乎人情，而緊急避難之所以不爲罪者，亦即在此，夫緊急避難行爲之不爲罪，原係刑法上寬大之待遇，因緊急避難時，事實上既有不得不犧牲他人之利益，以保全自己之利益。則犯刑律上之罪名，其情節與故意犯罪具有相當之惡性者，迥異其趣。故不得不採寬宥主義，使其免除刑法上之責任。若必更進一步，而謂之爲適法行爲，或謂之有緊急避難權，則殊未見其有當。凡因緊急避難而生之侵害行爲，刑法上縱依寬宥主義，而不認其爲犯罪，然其行爲之本身，則實依然含有不正侵害之性質。是故被侵害者對此避難行爲，仍得實施正當防衛之行爲。

緊急避難行爲概論

(c) 放任說

此說略謂緊急避難，乃被法律放任之行爲。既非應受處罰之違法行爲，又非毫不犯罪之適法行爲。法律對於此種行爲既予以放任，則其不能成爲犯罪，蓋極明顯。在無法律時代，個人徒憑私力以保護，國家絕無刑法以保個人之安全。自有法律維持社會，私人復仇行爲，已爲法律所禁止，如有違反法律，侵害他人正當法益者，立即根據法律予以相當之制裁。但因處於危難強制，而出於不得已之私力救濟，若亦根據法律，予以嚴厲之禁止，則其時既非公力保護所能及，又使私人束手以待斃，此實大有背於法律保護私人之旨趣，其不得當，無待深辯。職此之故，所以法律對於緊急避難行爲，既不予以明文禁止，亦不予以公然認許，祇有完全放任，聽其私力救濟而已。

(d) 利益量定說

此說略謂雙方利益，如互相衝突，不能兩全，則利益小者，不可不供利益大者之犧牲，乃極合情理之原則，利益量定說即以此原則爲根據，而謂緊急避難行爲爲適法行爲，行爲者因避自己利益之危難強制，對於他人利益。在不超過自己利益之限度以內。實有一種予以侵害之權利。

即所謂緊急避難權——依據此說，則緊急避難蓋為適法之原因，凡因緊急避難而致侵害他人之法益者，概皆不能謂為不正之侵害，而因緊急避難行為而受損害之人，亦無實施防衛行為之權利，僅得再為避難行為而已。此說專以利益之大小，為其立論之基礎，對於法律之本旨毫不予以相當之注重，非特有背於道義，且大有妨於法律之秩序，其不足採，無待深論。

(四) 踰越程度之緊急避難行為

緊急避難行為，以不踰越必要程度為其成立要件中之一，故踰越必要程度之行為，即為過當之避難，當然違法，應與通常之犯罪同科。此就理論而言，固屬如是：惟一揆諸實際，則當實施避難行為之際，避難者無不倉皇匆遽，恐怖失措，求其行為之不踰越必要程度，殆不可能。各國刑法，有見於此，故對避難過當之行為，一律因其情節，予以得以減輕其刑之規定，而與普通一般的犯罪，顯有處對不同的區別。

(五) 立法例

緊急避難——或名緊急狀態，或名放任行為——之不為罪，已成今日一般國家刑法上之一大原則。但在往昔之立法

例上，則有論罪者，有不論罪者。茲舉數例，以資參考：

一八二四年，北美北極探險隊，行至中途，船中食物無多，眾議每人每日平均只食麪包半磅。水手德人偷食少許，發覺，被眾即時槍斃，回航後，審判結果，作為無罪。

一八一六年，二組之北美北極探險隊出發，中途遇狂風暴雨，船上共二十八人。其中十五人為完全無病者，他十三人則傷風致疾，行將俱斃，當時舟中有酒四十瓶，麪包數十個，牛脯二十磅，大眾提議，以一部分人犧牲，救一部分人生命。於是將十三人投之海中，閱十餘日，方得遇救，後經審判，亦為無罪。

一八二三年，東部西伯利亞，有俄人兄三妹一，以捕漁為生，是歲其地無魚，食物告盡。長兄逃至他方，餘二人中，有將其妹殺食之者，發覺後，處十三年有期徒刑。

一八三五年，德人 Rosset 旅行柏林郊外，出城數十里，因馬糧斷絕，馬飢不能復行，乃將他人所種之稻取而喂之，經農夫報告地主，而將其人馬扣留。與之交涉，堅不放行，謂其有意竊稻。後經審判，認為緊急行為，宜告無罪，僅命其給與地主以相當填補金而已。

一八八四年，英國帆船有名曼格羅特 (Missnot) 者

從非洲啟碇，擬往澳洲貿易。船上計四人，即船長，水手，水先及學習生，舟行至好望峯，而船中僅餘蘿蔔兩罐，乃以之充飢。越十二日，而大風雨，四人之行裝，均為水泡爛，不得已又以棉被食。再三日，而學習生不適於水上生活，以飲海水而染重病，不省人事。又四五日，依然無法。首由船長提議，殺學習生以充飢，水先贊成，而水手反對。爭論許久，學習生卒未免於死，後經審判，僅予船長以六個月之禁錮刑。

(六) 結論

緊急避難，實為人類社會不能禁止之行為。此種行為之影響於他人者甚大，苟不使其具備若干成立之要件，而即准其免除法律規定之制裁，則殊有背法律公平之原則，而難促成社會全體，安寧之實現。各國刑法學者，對於緊急避難之不為罪，雖議論紛紜，莫衷一是，然其立論要點，要不出於寬宥主義之範圍。職是之故，所以吾人對此行為之研究，必須着重危難強制之緩急，庶可求得關於此種行為之真實了解。

村治月刊

是 研究

村治 — 文化 — 黨務 — 建設 — 邊防 — 國際
 社會 — 政治 — 經濟 — 水利 — 勞働……等問題的刊物

※零售價目

▲國內：每期一角九分

▲國外：每期二角三分

社址 北平和平門外大安瀾營十二號
 電話 南局三六六七號

村治之理論與實施

出版了！

本書爲村治月刊社叢書之一，凡二十餘萬言，現已出版內，容極爲豐富，計分三部：（一）基本理論，（二）實施方案，（三）實地調查；每部包羅名家著作多篇；凡當今之研究或實行村治者，不可不備置一冊，以資參考；更因村治學理，不獨爲目前中國政治之南針，且爲學術思想之出路，尤爲青年學生不可不讀之一書也！

每冊定價：大洋 捌 角

總發行處：北平村治月刊社

分發行處：各埠各大小書店

各處函購外加郵費伍分



韓印獨立與中國恢復法權之運動

雷 轟

一、概論：

現在世界上任何國家的經濟，都是由國民經濟進到世界經濟，因而整個兒的世界革命，受着世界經濟的影響，而統一的聯繫起來，所以現在任何國家的革命，絕不能離開世界革命而單獨活動。今日世界上到處革命空氣濃厚，摩洛哥、敘利亞和非洲都在進行獨立的運動，這些地方的反抗財政資本主義，都得着國際無產階級的幫助，同時國際無產階級也需要這些地方的合作，因為大家都要由黑暗處往光明路上走，由被壓迫處往解放的路上走，那麼東亞各國的革命，還能離開世界革命的立場單獨行動麼？所以不管是印度的革命，朝鮮的革命，中國的革命，一旦離開了世界革命的立場，單獨活動，可以說是盲目的，違背世界潮流的，簡直有盲人騎瞎馬，夜半臨深池的危險，最少總

不會有相當底成績的；所以東亞革命諸國，要同聲相應，互相提携，本着總理詔示吾人的「聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥」的遺囑進行，則東亞之革命，不難進展；而世界革命，亦將大有所賴也。

東亞革命：一方面要打倒東亞內部的帝國主義者——日本。日本野心勃勃，對於中國、朝鮮素露其猙獰可怕的面孔，施其毒辣不過的手段，以經濟，政治，武力等不斷的侵略，實為東亞和平之障礙物。一方面要與西方諸帝國主義者宣布力戰。東亞多農業國，受帝國主義者之剝奪已甚，吾弱國之原料品，予取予求；彼之製造品，愈來愈廣，揆其資本主義發達迅速之原因，實因我們弱國，鄉村老百姓之供給。然則，我東亞弱國經濟之日見衰落，其由來已明矣。

二、朝鮮：

日本併吞朝鮮以後，竭力的用政治經濟文化等侵略，茲分析言之：

1. 政治侵略的狀況：朝鮮自被日本併吞後，日本即於朝鮮設置朝鮮總督府，該府設有內務局，財政局，法務局，學務局，警務局，殖產局，以下隸屬的官署還多，都是壓迫朝鮮民衆，吸收朝鮮利益，使朝鮮人同化的機關；又日本有兩個師團的軍隊，駐在朝鮮境內，名義上雖然是號稱保護朝鮮治安，其實是用來壓迫和蹂躪民衆的。試寫幾條警察犯處罰令：

- A. 爲不穩的隱語或揭示朗讀，故吟不穩的文書詩譚者。
- B. 有意阻碍他人及追隨他人者。
- C. 無故強要會面或無故強談和威迫的行爲者。
- D. 聚衆濫向官署請願或陳情者。
- E. 強制加入團體者。

2. 經濟侵略的狀況：日本是把朝鮮當做漸漸膨脹他們人口的出路，年年輸送大批移民，侵略着土人的田地，使侵略的日本人與被侵略的朝鮮人對立，由此造成帝國主義支配的經濟基礎，現在朝鮮二千哩鐵路，幾乎全部爲日本

人所佔，每年二千五百萬元的礦業，大部分也在日本人手中，烟草，人參，鹽歸於專賣，朝鮮銀行和殖產銀行佔了獨裁的地位，普通銀行多是屬於日人的，又一九二六年度的統計，全工廠數二、一三八，資本金二七〇、〇〇〇元，從業人數四三、六一九個，雇額二二、九〇〇元，這把朝鮮當做原料的供給地和市場，任意收奪，真可謂殘酷極了！

3. 文化侵略的狀況：韓國民族受我國文化數千年噴染，其間接直接每有恢復故國之思，前之安重東，今之吳振東均爲韓國革命領袖知識階級中之皎皎者也。日本帝國主義者爲消滅弱小民族起見，除用殘酷的政治經濟各種手段侵略外，又用文化侵略：

A. 壓迫朝鮮學生的狀況：
(a) 大學及中學姑不論，特別對於小學生徵收過重之「月謝金」，如有過期末納之學生，便即繳奪教科書，批頰驅出，益押收家伙，拍賣充補，因此小學生半途輟學者很多。

(b) 一切教科書，不准韓人方面印出，而日人印刷方面，每年所收入之印刷金，爲數達二〇〇、〇〇〇元云。

B. 日本對於朝鮮民族教育之限制。

(a) 不准工人農民設立簡易所。

(b) 如非富豪貴族之兒孫或是重要政治犯人之子弟，均不准入學。

(c) 不解日本字之兒童，不准入學。

4. 朝鮮過去的獨立運動：民衆在巴各達公園裏集會，

討論運動的方針；並手舉老舊的朝鮮旗幟，而擁至總督府

前請願，瞬息間，被日本憲兵與軍隊所蹂躪了，全半島罷

市罷工罷學……的愛國運動，馬上被鎮壓下去，全村

的燒打，女婦的姦辱，種種卑劣殘酷的行爲，盡量的做出

；又一九〇七年李相離李雋李璋鐘向海牙萬國和平會泣訴

韓人痛苦，要求獨立，事敗，李雋遂憤而自殺，一九一〇

年至一九一三年革命運動此仆彼興，崔益鉉林秉瓚盧應奎

等革命未成，事洩被害，李麟起義，將達韓京，事機不密

，又歸失敗，其後安重根刺殺伊藤博文于哈爾濱道上，全

世界爲之震動，此皆過去獨立運動之舉犖大者也。

5. 朝鮮現在的獨立運動：『日來韓人獨立運動之爆發

，有如春江怒潮，呈前仆後繼續之狀，漢城之風潮未已

，平陽之運動又生。』讀此寥寥數語，當知朝鮮近來革命

空氣濃厚，民族團結一致，以與違反國際公法，慘無人道

的帝國主義者宣戰，求自由與平等。我們要知道韓人不單

在本國做獨立運動，而且流亡國外之志士，乘機鼓吹革命

更爲努力，前日韓人張漢俊同志在平講演，題爲「東方民

族解放運動」他的講詞中最可注意的是：

1. 關於東方民族解放可能的原因：

a. 帝國主義與被壓迫民族的矛盾。

b. 帝國主義與無產階級的矛盾。

c. 帝國主義與帝國主義的矛盾。

d. 帝國主義與無產階級支配之蘇俄的矛盾。

2. 關於以後應持的態度：

a. 東方民族要聯合世界上無產階級，才能得到最後的

勝利。

b. 東方民族解放運動的領導責任，要歸於被壓迫中無

產階級者。

其次韓國獨立黨員金佐鎮，對於朝鮮人獨立思想之灌

輸不遺餘力，不幸該氏於一月二十五日在東鐵路線海林站

被刺，聞該氏近因國內不能活動，遂潛來北滿，雖黨員屢

被拿獲擊殺，而該氏復國之舉動，終未稍灰其心。

又其次韓國獨立黨員李海鳴因憤恨該國獨立黨員朴榮萬受日人之賄買，遽然叛黨，對於恢復祖國之運動，置之不顧，反代日人誘殺韓國革命志士，乃於民十七年十一月十二日赴北平崇文門外，朴榮萬住宅內勸朴改過遷善，爲祖國效力，與韓國獨立黨員共同奔走革命，不可甘心做日人之走狗，去當反革命份子；但朴執迷不悟，對李海鳴之忠言拒絕不納，反以武力對待李氏，李爲義憤所激，乃拿手槍擊斃朴氏，慷慨自首，李氏此種舉動，非具有真正之革命精神者，焉能如是？

上面所說的張漢俊金佐鎮與李海鳴三志士，均係個人圖韓復國的活動，此外還有組織很好的團體，也是極力做復國運動，例如：

1. 北平韓族同盟會：該會組織健全，工作亦甚爲努力，最近發表告中國同志書云：『主權雖去，國魂猶存，自由已失，精神不死。……今也韓國獨立運動，決若江河，怒潮澎湃，不達目的，誓不相休！……』

2. 東省韓族反日同盟會：最近東省韓僑因憤日本壓迫女生事，遂組織反日同盟會，成立之日，即發宣言，滿紙血淚，令人憤起中懷，其大意即謂：「爲響應該國之革命

運動而成立，爲日本強暴無人道而奮鬥，誓以十生九死的精神，謀韓復國！」

我們讀了這兩個會發表的話，覺得國外所組織之革命團體，其於民族解放，反對帝國主義已具有決心，朝鮮獨立運動的空氣既如是其濃厚，則將來必有很好的成績！

二、印度

1. 農民受英帝國主義者之壓迫，雖是明而動，晦而休，胼手胝足，仰不足以事父母，俯不足以蓄妻子，然猶須納田租，還田債。

2. 工人每日在工廠裏所得的工資不足生活，其所飲所食與監犯一樣，統計印度工人有百分之四十七是負債的，有百分之九十七是好幾家住在一間屋子裏的，每日做十三四點鐘的工，待遇極壞，動輒要受處罰，工廠衛生，殊不講究，一切自由，均被限制。

3. 印度過去的獨立運動：歐戰以前，印度獨立運動做領袖的是小資產階級，這是沒有組織，沒有計劃的小規模運動，雖是有革命性質，可是沒有相當的結果，一九一九至二〇年，印度乃有強烈的民族解放運動開始，一九二〇年六月全印度回教徒代表大會議決退還爵位，不應募公債，

排斥外貨，不信任文武官吏等案，開始舉行不合作運動，同年九月在加爾各達所開的印度國民會議，不合作運動，就以大多數的表決通過。一九二二年二月哥里哥拉與巴里勒 (Chaur, Chaura and Bareilly) 兩個地方的羣衆燒巡警局，殺守衛者，熱烈的反抗當局，全國響應，可是甘地和國會把這整個的運動收回，羣衆忽然失了領導，氣概爲之一挫，仍然沒有得到相當成績。

4. 印度現在的獨立運動：

「本會由印度同志在一九二五年至二六年成立，其目的在揭發那以卑劣的習性，蹂躪世界上五分之一的人口，而剝奪它們僅有的權利——自由——底殘暴和虛僞的陰謀。」 (This association was opened by Indians in the year 1925—26 with a view to disclose tyrannical and hypocritical character of those who have ruled one fifth population of the whole world with shameful character, the only virtue they possessed i.e. "Freedom")

「印度的自由，不僅爲亞洲的自由所必需，亦爲全世界的自由所必需。」 (The freedom of India is indispensable not only for the freedom of Asia but of the whole

world.) (參看印度革命同志告國民書) 我們讀上述的這兩段話，知道印度革命同志，現在所下的決心，非揭發帝國主義者之險謀，達到自由的目的不可；又可見印度革命同志的眼光非常遠大，知道他們的自由是與世界有關係的，由此我們可以斷定印度革命工作的進行，是要與世界的弱小民族携手，站在世界革命的立場上做革命的，絕不類那淺見薄識之革命者單獨行動也，那末印度的獨立運動，既與世界革命的潮流相吻合，將來一定會成功的。

最近英督鑒於環境大勢，雖發表自治宣言，而國民黨之激烈派尚力持其不妥協態度，而所通過之議員及法院人員一律辭職與停止付稅之議案，能否實行，固不可知；但未始不可以覘其激昂民氣。

四、中國

1. 領判權給予中國之不利：我們知道，一個獨立的國家，必定有牠的主權來統治國內的居民，任何外籍僑民，須絕對的遵守居留地政府所施行的法律。所有民事訴訟，均應由所在地政府所定的法律處理。帝國主義者行使其領判權於吾國，使吾司法行政不能統一，失去獨立的精神；又藉領判權做護符，在華建設報館通訊社等捏造黑白，挑

撥是非，利用傳教名義，偏袒教徒，魚肉善良，嚴格說一句，這領判權的害處，直接的就是使我國司法行政不能統一，間接的就是我民族被其壓迫。

2. 我國要求撤廢領判權之經過：一九一九年在巴黎和會出席之中國代表提出之希望七條，將撤銷領判權列入十項並訂有數項條件；但巴黎和會置之未議，直至華盛頓會議，中國代表於一九二〇十月二十五日，將撤廢領判權一案提出遠東委員會，結果，由委員會制定關於中國領判權議決案，經大會通過，並宣言，一俟中國法律地位，及施行該項法律之辦法，並他項事宜，皆能滿意時，即放棄其領判權。

現在尚在我國享有領判權的國家，除已收回之俄國，奧國，德國外，還有英，美，荷，法，丹，西，比，意，巴，秘，葡，日，墨等國，在去年十一月二十二日，同月二十七日，十二月十二日，同月十九日，同月二十七日，簽訂之比，丹，葡，西等國新約中，已明訂此締約國人民在彼締約國領土內，應受彼締約國法律及法院之管轄。

3. 撤銷領判權有可能性：日本利用覺悟民衆的力量作外交後盾與各國歷次強硬的交涉，卒於明治三十年撤銷外

人在日之領判權，土耳其革命的安哥拉政府，以武力驅逐希臘的軍隊出境後，領判權也隨之收回。埃及與暹羅則以靈活的外交手腕，達到撤廢領判權的目的。全世界今日受領判權束縛的，只有中國，現在我們雖然已經宣佈於十九年一月一日起實行撤銷在華領判權，可是列強均取拋延態度，尙未贊成；然吾人如能本着無畏的精神，效法日本埃及等國亦不難達到的目的。

五、結論

1. 印，韓，華三家要聯合起來；我們知道印韓獨立運動與中國恢復法權運動，表面雖然不同，可是我覺得三家都是反抗帝國主義，做革命工作，求自由平等的，我們三家既有這樣的相同點，那末不應當聯合起來共同奮鬥麼？

2. 應效法土耳其革命；土耳其革命之所以能成功，完全由于他們的外交能伺隙，組織能精密，宣傳能得力，黨人一致，……這些條件，是我三家革命同志應當效法力行的。

3. 革命要有好主義；因為主義是革命的目標，要有適合民生所需要的主義，才能引起民衆們的注意，民衆們的同情，洪楊革命失敗的原因固多；但無好主義，為唯

政 治 月 刊

第 一 卷 第 七 期

一失敗之原因；我國已有中山先生所創的適合國情的及世界潮流的三民主義，希望印韓革命志士也創出很好的主義，或信仰三民主義，以為革命的方針。

4. 三國的革命領導者應效法孫中山：中山致力國民革

命四十年，蹈湯火而不辭，冒鋒刃而不畏，其熱心革命，精忠救國，世界雖大，亦屬罕有，希望三國領導革命者以

中山為做革命運動的模範。

5. 希望世界上其他弱小民族給我們以相當的援助；我

們知道帝國主義者壓迫我們，束縛我們，其力之大，實在

使人可怕，孟子曰：『弱國不可敵強。』所以就是我們三國

聯合起來，對諸帝國主義者進攻，恐怕力有不足，故不得

不請世界上其他弱小民族，援助我們，同情我們。

插圖

中大政治研究社第五次全體社員大會攝影

一九二九政治研究社畢業同學攝影

時評英美携手與世界和平

印度民族運動給我們的教訓

英國的煤礦業與政潮

著論

世界第二次大戰我們應取之態度

太平洋會議的經過

記現代政治之解剖及其趨勢

失業問題解決的原則

對於三民主義的根本認識

中國所需要的革命

專載

怎樣實現民主政治

化 吉 谷 村 生 人

劉 益 錄

周 紀 生 記

方 紀 生 記

董 樸 雄 作 枕

安 部 磯 雄 作 項

子 安 部 磯 雄 作 項

谷 子 安 部 磯 雄 作 項

遂 生 項

汪 精 衛

總發行處北平中國大學出版部

定價每冊六分

代售處各大書坊

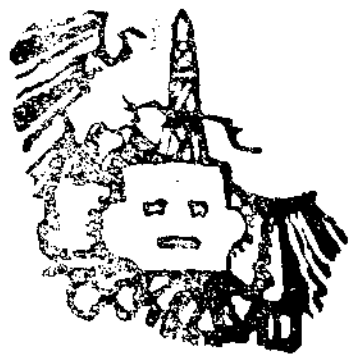
天津特別市社

會局主編之

社會月刊

乃研究一般實際社會問題尤其是明瞭天津市工商業現狀的惟一刊物，材料豐富，編制精審，取價低廉，允為華北定期出版物之翹楚，現第一卷第三四期合刊號已出版，要目如下：

中國工人之出路.....	魯蕩平
過去九個月中天津金融市況之回顧.....	吳子光
天津製造胰皂工業.....	劉毅侯
華北棉產概況.....	金子玉
北方農業概況及其改進.....	陳明府
天津之機器業.....	曾鐵忱
婦女問題雜談.....	魯露西
天津零售物價調查.....	王會燾
天津之針織業.....	劉毅侯
天津之化粧品工業.....	曾鐵忱
中國煤礦工業與煤的貿易.....	曾鐵忱
七八九十四個月天津社會病態統計.....	
社會局本年十一十二三個月工作計劃書.....	
價目 每期實售大洋二角函索附郵票二角即寄	
總售處 天津特別市社會局社會月刊社	



強國的弱點

鄭應瑞

——譯自政治的社會基礎——

一、資本主義的消長和國家組織的盛衰——「宇宙法則」——國家的擴大和反抗諸勢力——

關於國家興亡的諸見解——神學的解釋——

形而上學(玄學)約解釋「類比論」的解釋——

現代諸國家組織的崩壞徵兆。

資本主義愈發達，其固有的缺陷也愈暴露出來，而其崩潰的時機也愈迅速——這是馬克斯主義所教示的。這也可以說：正和人類越長大，越走近墳墓，是一樣的道理；還可以說：正和花越開下去，其逼近凋落的時期也越快，是一樣的理由。此外，在萬有現象之中，還可以找出幾乎無限的同樣的類例。若自那些帶着多少形而上學的思惟傾向的人們看來，就意謂這是受到一種宇宙法則 (cosmic Law) 支配着的。

同樣的事情也可以應用到國家的運命。至少自一個國

家越愈強大，威脅其存立的各種反抗勢力，也越愈聚集到

她的周圍來之點，上述事情是可以應用來說的。自古傳說

「如無敵國的外患，則本國亡」。這句話，若解釋做「興國

之力，即亡國之力」，或其相反，「亡國之力，即興國之

力」的意義時，則可以支持為構成社會學上的國家觀的一

個內容。總之，國家是因其抵抗發生於其周圍的抵抗力而

擴大的；同時，其周圍的抵抗力也隨着國家的擴大而增加

。因此，這種勢力澎湃到不可抵抗時，則強大的國家便開

展到迅速崩潰的悲壯場面。在古代繁榮的諸大帝國中，沒

有一個例外，到某時期便完成了這種悲劇的最後一幕，這

是研究歷史的人們，所不得不於各方面深加考慮的事情。

更如始自亞歷山大 (Alexander) 以至拿破倫 (Napoleon)

的建設世界帝國的大計畫，盡都泡消於未竟之夢，這彷彿是同樣含着某種深意，而昭映於任何人的眼中的現象。德意志帝國向「太陽下的場所」前進的憧憬，始於廢帝韋魯黑倫二世（Wilhelm II.）的治下，終於它的治下；這些事情，彷彿把一切強國興亡的總過程，表演得橫大而短促。

眼看世界歷史上表現於殘留着巨大屍骸的一切過去國家的運命上的生滅過程，而古來許多人，爲着暴露其秘密而自各種方式絞榨了他們的腦漿。他們也有認國家的興亡爲出於神的報復（The retribution theory）的，也有將其歸結於支配宇宙間的萬象的循環理法（The cyclic-theory）的，也有從國家有機體的立場，認定國家的興亡是一切有機體所共通的出生，成長，死亡的生物法則的表現（The organic Theory）。像這樣，各隨其思想傾向的不同，而提出各異的解釋。

固然，出自這些神學的，形而上學的，或類比論的立場的簡易解釋，若從現代科學的立場看來，到底是不能支持的。但是這些解釋的對象，即國家興亡的事實，不但在過去實際上常重復地扮演過，並且在我們有理的類推所能達到的範圍內，即在將來還有重復的可能性。但對將來加

以預測，這是作者現在不想企圖的事。因此，作者的觀察停止於此，只限於現在的狀況範圍內。作者即在這個範圍內還可以發見不少的實例；在今日的世界自誇爲強大的諸國家，因爲是強大的緣故而暴露着種種的缺陷。因爲這些諸國家暴露着種種的缺陷，便斷定其將來一定滅亡，這雖是過於意外的憶測；但至少這些國家，現在實已表示出漸次走向崩壞的道路的徵兆。這種說法，作者想是絕沒有不合理的。

二、英吉利的強大帝國組織崩壞的傾向——防備帝國版圖的困難——統一異民族異人種的國家的困難——愛爾蘭（Ireland）的問題——印度問題——自治殖民地分裂的傾向

關於上面所揭示諸點，舉出一般最熟知的一例，則有包含英吉利及其領屬地而慣稱爲不列顛帝國（British Empire）的現狀。對於這個英吉利的帝國版圖擴大過程所經過的戲劇的歷史，作者在這裏不想論述它。但是這個帝國的版圖，不消說在現在正如「在其領土內太陽沒有沒落時」那樣，跨有東西兩半球的廣大面積。並且，這個領土的廣大，與其所包含着的許多富源，就是使今日英吉利成爲非

常強大的原因。這誰也可以承認的事。然而，那個使今日的英吉利成爲非常強大的原因，我們能說同時它對於構成其本國所不能漠視的政治上許多的缺陷沒有貢獻麼？今日的英吉利，在其誇着世界各部的廣大領土上，握有戰略上許多重要的海峽，港灣，以及其他種種扼要地點，因此在國際政局中便提高了英吉利的地位，這固然是不可爭辯的事實。然而，我們能說它同時不使其帝國版圖的防備上，發生着無限的困難麼？英吉利在其與德意志的造艦競爭業經終熄許久的今日，雖苦於過重的財政上的負擔，尙且覺得有維持其巨大海軍力的必要，這豈可說不是大半從這個原因來的麼？

然而，英吉利的領土的廣大，貢獻她構成其政治上的許多缺陷，不只限於這一點。其次，我們必然地不得不注意到這個廣大的領土上所包含許多異民族及異人種，在某種程度已經構成了英吉利帝國的困難問題。即小小的愛爾蘭民族獨立運動，經過長久的年間，不知道怎樣煩惱了英吉利政治家們的神經！這個民族獨立運動。雖因一九二一年末英吉利承認愛爾蘭在某種範圍內自治，算已緩和了些，但這究竟是否這問題最後的解決，現在不能容易斷定。

再從英吉利帝國的立場看來，帶有更重大性質而將來具有充分希望的，還是印度民族獨立運動的形勢。近於二萬萬的印度住民，被極少數的英吉利政府的代表者們統治着，雖可認爲世界政治上的一個奇蹟，但這個狀態究竟能够繼續到什麼時候呢？要之，就英吉利而論，包藏着無限富源的印度，同時可以說是包藏着極重大禍機的印度。

然而，英吉利帝國分裂的暗示，不但從其領土內的異人種異民族而來，同時並且也從其同人種同民族所成立的自治殖民地而來。距今一百四十年前的往昔，紐英蘭（New England）十三州脫離其母國而獨立的事實，決不能說在將來盎格羅維薩克森（Anglo-Saxon）的世界，沒有再重演的可能性。誠然，我們承認一般國家的存立，現在受着某種重大的威脅，所以不能說在將來所謂母國和其殖民地的關係，完全從其地上消掉的時期不會到來。因此，若假定將來這樣的時期可以臨到，則在那個時候，殖民地從母國分離或獨立這些問題，再也沒有發生的餘地，這並不是不可想像的事。然假若使這樣的時期完全不到來，或其到來非常的遲延，我們能說在那個期間，上述的問題就完全不發生麼？對於這個問題的答案，至少也像一切豫言

是困難的那樣的困難，這是確實的事。

在世界大戰中，英吉利的諸殖民地，爲着救助其母國的難局，自動地做了很大的犧牲，這是一般人所熟知的事實。並且，在這個期間，母國和其諸殖民地間的利益及感情的一致融合得那樣完全，這既是英吉利的誇耀，也是別國——尤其是其敵國的德意志——所驚異的事。然而，這個既是英吉利的誇耀，也是別國所驚異的事，不是其相反的假定可以成立的意思，是什麼？

三、英吉利本國對其諸殖民地的態度——二者的協調關係

現今在英吉利和其諸殖民地之間，成立着頗圓滿的協調，是一般所承認的事實。然而，這個協調歸因於英吉利本國方面的重大的抑遜和讓步，也屬不少，這又是一般所周知的事實。關於這點，試舉最近的一例來說明一下。例如由最近華盛頓會議中締結的四國協約所代替的日英同盟的廢棄，足以證明：英吉利政府的意向，怎樣敏感地受到其諸殖民地的利害或感情的作用。

然而即從英吉利本國方面的重大的抑遜和讓步而來的這個協調關係，也決不能說在各方面有完全的保障。尤其

是這個協調關係，無論在如何制度上，並沒有具體地表現出來。這個問題，在帝國會議(The Imperial Conference)，雖也屢次充做議題討論過，但直到現在還沒有何等的解決。關於這一點，作者不願再用自己的話來敘述。所認爲精通這個問題的馬立奧特(Marriot, J.A.R.)，他是一個英吉利國會的議員，也是一個有名的政論家。現在從他的最近一篇論文中，摘錄一節如下：

「英吉利帝國的協同，至少正如要依憑不列顛人(Britons)一樣強烈程度，也是要依憑加奈大人和澳地利亞人的一種有力的感情。但這結局也不過是當作一種感情而存在罷了。將它變形爲政治機關的嘗試——把它具體地顯出於政治制度上的嘗試——無論那一個辦法，不過盡了使海外協同者的諸殖民地採取逡巡態度的任務而已。而這種逡巡的態度，在上述的感情達到高潮的時候，就最鮮明地表示出來。然則這個感情，在最弱時，最強麼？無論如何，那裏有反對說(paradox)存在着。(註一)」

(註一) Marriot, T.A.R., Empire Partnership in The

Fortnightly Review for December, 1921

四、法蘭西的軍國主義——「奧國之力亦是亡國

之力」的命題

培強德意志之力，終於成了滅亡德意志之力，這可以由大戰的結果，取得最後的證明。這一層如今已經快要成過去的事情了；但在現在，同樣的事件也可以就法蘭西敘述出來。

德意志帝國崩壞後，法蘭西便成爲歐洲大陸上最大強國了，這是無庸懷疑的事實。但是，法蘭西現在佔着一強國的地位；決不是沒有何等犧牲即可維持的，也不是維持得住的東西。這也是無庸懷疑的事實。關於這一點，比什

麼都容易接觸任何人的眼睛的事實，是：法蘭西爲要永久保存幾分本國得自大戰的收穫，不得已就採取國力負擔不起的軍國主義了。軍國主義的危險，德意志帝國的覆滅，已經給了新的證明了。然而，覆滅德意志帝國的聯合國之一員的法蘭西，也已步着德意志的後塵，著著進行了，這

件事，說奇緣也算奇緣，說惡緣也算惡緣。在現在事實上，實着軍國主義的國家，並不只是法蘭西，在今日的世界中一切的資本國家——在現代強大的諸國家中，那一國能說不是資本國家？——都暗地裏或公開地，在某種程度和形式上實行軍國主義，這是事實。這是因爲資本主義到

處都和國家主義相聯繫，而以該國的武力爲其最後的堡壘，來依賴着的原故。所以今日世界中各國在其對內及對外的政治上，強烈地表現着這樣的傾向；所謂「資本階級」這一個言辭，實質上在各方面，漸和「國家」的言辭變成同一意義了。這不能不說完全是因爲資本主義和國家主義相聯繫的緣故。即把這些事情全部加入計算中，現在的法蘭西，還是以某種特殊的樣式，最露骨地在世界上表現着軍國主義的權化。這種事實，無論怎樣願愛法蘭西的人，也不能否認的。

法蘭西所依賴的軍國主義，怎樣驅使其國民於不安和恐怖的境地，這是如今人所周知的事實。如作者在本章起頭所揭示「興國之力，即亡國之力」的命題，在這個場合尤可以適切地證明出來。

五、對於世界大戰的一種考察——英吉利和德意志的產業爭霸戰——世界政局上指導地位的變遷——充當政治的指導原理的國家主義的危機

問題再轉回英吉利的方面。

世界大戰，若從某一方面看來，就如許多人們所倡說

的那樣，是英吉利和德意志間產業上的爭霸戰。自經十八世界末葉的產業革命以來，英吉利在產業上步步所獲得，所確保的優越地位，漸漸成了別國的羨望和嫉視的標的，這是極自然的事。尤其是英吉利，乘歐洲大陸諸國從事戰爭而無暇他顧的期間，急向海外的各方面擴張領土，遂於不知不覺之間先成了世界上最強大的帝國，繼而成爲世界上最大的貿易國，同時也成爲世界金融上的中心了。這種事實，終於強烈地惹動了歐洲大陸諸國間的反感。

在十九世紀的後半期，完成國家統一的德意志，自那時起，就漸次高築產業上的基礎，她雖是後起的，但也加入海外殖民地的競爭隊中了。其後到她的實力大爲充實以來，德意志便成爲英吉利在產業上的一個大競爭者了。及至一九〇〇年，自德意志開始建立大規模造艦計畫以來，這二國之間便激烈地實行海軍力擴大競爭了。這件事，現今還在世人的記憶上，留着強烈的印象。從那個時候起，許多人們就豫先感覺：這二國間的產業上的競爭，必將導入於戰爭的勃發。

這種事情雖然不能說是世界大戰唯一的原因，但若認其爲世界大戰的遠因，那就可以算是很重大的，這是不能

否認的事實。從這一點看來，增強英吉利的原因，同時也可以說是產生或增長該國存立上的威脅力的原因。

世界大戰的終結，英吉利以聯合國之一員，也即艱辛地以共同勝利者，而從漩渦中跳出。大戰一結束，英吉利便發見：自國在其富強的程度，已經不在世界中佔着第一位。這是因爲大西洋彼岸的亞美利加，在大戰期間以大戰的庇蔭成爲漁人得利的大暴富國——同時也以大戰的庇蔭成爲聯合國方面各國的新債權國——一舉便把世界上一切的資本國家的夥伴擠開，登上占有首位的地位。即從這一點看來，也可以說：曾使英國在世界上獲得最富強的帝國地位的原因，隨着時日的經過便促成種種反動現象發生，在這期間，轉變的結果，終於變成這個國家漸次喪失其從前的優越地位的原因。這個說明好像是過於牽強附會的說法，所以作者也不敢強於固執。但在現在，世界政治局面上的主導地位，已由英吉利移到亞美利加了，這無論到什麼地方都可以安全地主張。從前北海（North Sea）所佔世界政治上的重要地位，現在已由太平洋繼承起來，這究竟是什麼意義？又亞美利加沒加入的國際聯盟，完全呈現空虛的形態，反之，同國（亞美利加）充當主人翁所開的太平

洋會議，至少自世界各國的資本階級看，比較上容易而且迅速地能够完成某種重要的使命，這究竟是什麼意思？並且，以歐洲大陸諸國的經濟復興爲主要議題所開的熱那亞會議（Genoa-conference），對於亞米利加是否參加的決定，其餘的各國盡以非常大的懸念期待着，這究竟又是什麼意思？

然而，作者在叙述「強國的弱點」，竟於不知不覺之間

，說到必須論述及：從來許久充做世界各資本國家政治上的指導原理而動作着的國家主義，或國民主義，以及在其基礎上被支持下來的資本主義，現今正站在非常的危機之上。這樣一來，問題的中心必須由「強國的弱點」到「資本的國家主義的弱點」。這一點，在前篇論述現代政治中的「民族意識和階級關係」時，已經討論過，所以這裏無再贅述的必要。

邢振基著 山西村政綱要出版

山西的村政，已有了十幾年的歷史，他的聲譽，布滿了國內和國外，但是想要明白他的內容和系統，因爲缺乏這種著作的緣故，便無從窺其全豹。邢君振基，本其數年來辦理的經驗，悉心研究，著成此書，凡山西村政各項制度，辦法，及其相互聯屬的關係，均分門別類，詳晰剖解，關心自治者，誠宜人手一編。存書無多，欲購從速！

全書二百餘頁 定價大洋八角

外埠函購 寄費加一

發行所 山西村政處村政旬刊社

橋頭街晉新書社

分售處

太原 橋頭街晉華書社

鐘樓街范華印刷局

勞資合一 間月刊 是

專門

闡揚勞資合一的理論
計劃勞資合一的實施
討論經濟建設方案

促

民生主義之實現的

定 價

每期售洋一角，半年三角，全年五角
郵費本市一分，外埠二分半

出版處

勞資合一研究會（山西太原市龍王廟街四十七號）

總代售處

中山圖書社（太原市開化市）

分售處

各地各大書局



經濟發展過程中支配力之研究（續）

張樹桐

七、由經濟歷史上觀察支配力之轉移過程

人類因為求生的慾望，而發生生產的手段。又因為生產條件的不同，而發生支配力的轉移。在以前各節，已然略加說明。本節就實際演進的經濟歷史，討論在某種經濟時代之下，支配力移轉到何種勢力的手裏，以說明支配力的移轉關係。現在把經濟社會活動的內容，截至歐戰為止，分爲自然經濟時代，國家經濟時代；和國民經濟時代，三個階級。依次來說明：

（一）自然經濟時代 自然經濟時代，包括着漁獵時期，畜牧時期，初期的農業時期三種。在漁獵時期，人類的慾望，非常簡單，智識非常低下，生產的技術，非常拙蠢

。這時地上的物產，非常豐富，所以他們只靠着天然的產物，去維持自己的生存。他們在不定的地域，常集合成一種圖騰社會，營共同生活，沒有人我的界限，沒有支配與被支配的觀念。餓的時候，便成羣結隊，採集食物，凡鳥卵昆虫鳥獸果實，都可以做他們的食料。近海的民族，更想法到海的沿岸，去捕獲魚類，做他們的食物。這完全是原始共產制度的狀態。後來因為人口增加，自然物又見減少，遂由完全殺掉的觀念，一變而爲積蓄的觀念，以求生殖增加，畜牧時期就來到了。在這時期，雖然積蓄的法則發生，但所有的畜羣，乃是團體所公有。個人除名字武器裝飾品以外，更沒有私有的觀念發生。即武器和裝飾品，也不過爲事實的方便起見，決沒有私有的意志存在。這時

畜牧的集團，逐水草而居，生活是沒有定止的。人類過的是天幕生活，爲預防猛獸或其他部落的侵襲，他們有聯合行動的必要，需要團體的團結。所以私有觀念，是不容易發生的。可是這種生活，極不安定。而畜羣又常因爲獸疫的流行，或季節的限制，發生重大損失，與團體生活以不安。於是由採集果實，與採集飼料的經驗，而得到農業的知識。漸漸能够製造雛形的農具，由漂泊的生活，演進到地域的定住。人類經濟活動，已由畜牧時期，慢慢的發展到初期的農業來了。在畜牧時期，常因豐富的水草，人類有時需要長期的定住。團體關係，比較密切，圖騰社會的標幟團體，此時已進一步明瞭認識血統關係，氏族共產制度，便爲這時期具體的組織。又在漁獵合畜牧兩個時期，生產的責任，是男女共同來負擔，而分配的責任，則操在女子手裏的。這完全是女系中心時代。到初期的農業時期，人類只能用粗笨的工具，來生產農品，這時人類已有定住的地域，組織的團體。以氏族共產爲中心，而施行村落集產制度。土地爲村落所公有，生產爲大家合作，分配就有村民會議議決，由村中長老執行。這時因爲男女分工的結果，男子漸漸握得經濟的實權。女子的地位，一天天低

降而立於從業的地位。並確定了婚姻的制度。又在這農業生產的初期，人類需用獸力的地方很多。牲畜便由長期的使用，而漸變爲私有。動產的私有制，就在這時期成立。總觀這一個時代，有三種特徵，現在把他敘述在下面：

(甲)神權政治 人類生產技術，在這一個時代，非常幼稚，一切都聽之自然的賦與。有時可以獲得意外的發現；有時獲得大量的食品；天空上風雲雷雨的變化；地上的山川草木的形態，都足以使人類對於自然加以崇拜。聯想所至，似乎有一個自然的神來主持。由象徵神而進至人格神，祈禱與禳解的儀式，隨之而起，陷于迷信的途徑。我們看野蠻民族，當他去掠奪旁的部落所有物，或者結隊去狩獵食品，他們都要舉行一種誠懇的祈禱。就是部落的兒童起名字，或捕獲新的奴隸，加以自己部落，都要舉行極隆重的宗教儀式。而一切部落裏的事務調度，與管理，也常爲祭司巫覡所支配。據拉灰諾 (Lumholz) 在他所著的奇怪之墨西哥裏面的調查，有一個印第安人的村落，不過八十戶人家，當祭司的，就有二十多人。西藏和蒙古，也爲這種勢力所支配。每一個家族，都準備一個神堂。富有的還要請僧侶，常年祈禱。所有政權，都集中在僧侶手裏

。以這種情形推測，可知此時代對於神的權力，是如何信仰了。

(乙)人權政治的萌芽 人權政治的最初形態，乃是一種喚起注意的口號。在人類自然經濟時代，因為食料採集，經營狩獵，常和猛烈的獸類相鬥。他們的環境，是非常危險。當他們遇着野獸，或是獸羣，為取一致的行動，一定要發生「打」或「跑」的呼聲。因此引起無意識的動作，而趨於一致的行動，已具有人權政治的雛形。到畜牧時期，對於屯駐或移動，更得有一致動作的必要，飄泊沒有一定，一日也可以奔走若干里路，這種「飛逐風塵」的精神，不是散漫無主的一羣，所能做到。顯然的人權政治觀念，在此時已有相當的認識。進到農業時代，指導生產，管理分配，都需要公正而多經驗的人才來執掌。政治的模型，越發具體化了。

(丙)對物支配 在這時代，神權的觀念，雖然十分發達，但這是由於信仰而發生的服從關係。當時人口稀少，利用極簡單的工具，所獲得的生產品，已儘足維持生存的需要。所以社會間的統制關係，只需要一個公正和平的裁判者，便沒有不滿足的缺憾。這正是人類對物支配的有權

時代。

(二)國家經濟時代 國家經濟時代，乃是人類史上最重要的一個時期。人類在生活過程中，因為生產條件轉變，為維持生產的狀態均衡，纔對於人類自己，造成極嚴酷的桎梏，極周密的組織，來束縛他們的同類。所有的工作，都在這一個時代完成。所以這個時期，可以說結束了前史時代獠狽草莽的生活，開始了征服的壓迫的政治局面。為燃燒起近代革命運動火光的原因，是不可忽視的！

這個時代，時間的劃分，即以中期農業時期為起點，而結束於家內工業的末期。當人類度着初期農業的生活，生產技術，雖極低下；生產工具，雖極為笨劣，因為物產富足，人口也很稀少，需要能和供給相應，還感不到生活的困難。以後人口一天天的增加，各村落又都採一種割據的形式，土地可以使用的範圍，日見窄小。同時因為土地的耕種和改良，都需用許多的勞力。私有觀念，已經使各人心裏發生濃厚的興趣。而指揮生產，管理分配的長老；掌有軍權的軍事領袖；掌理祭儀的祭師，他們都因為政治上的特殊權利，享有優厚的封建財產，更不願意維持國有的村落共產制度。於是，由短期的特許，變為長期的獨占，

私有私用的觀念，已爲社會所默許，直到中期農業時期，不動產私有制度，就完全確立了。

因爲私有制度的成立，特權階級，更利用經濟的手段，（有的用貸借的方法，有的是買賣的方法，）來集中部落裏的土地。一方面更利用政治的手段，（納稅力役，和沒收的方法，）來剝削他管理下的民衆。他爲緩和部落裏面的反抗，與增加國內的生產力，他便獎勵對於別一個部落的掠奪。於是在會長領導之下，而開了互爭雄長的局面。如果戰勝，會長便說這是「天命攸歸」。這樣，祭師合酋長，就混在一起來管理部落的民衆。征殺的結果，領域越加擴大，政治勢力，日見增加，政治組織，益加完密，神權的人權政治，開始了。政教合一的局面，建立了領主與農奴的關係。這正是封建制度的第一期。國家的工作，已完成了。可是這種局面之所以形成，乃是由于政權與教權的互相利用，他們在不斷的衝突之中，內部日趨分裂。這時宗教的勢力，因爲生產手段的進步，已失去一般的信仰。宗教的原形，雖一部份與道德相合，轉而爲倫理的規範。而其他一部，就只存在儀式的裏面，他的真義，既然已不存在。而教會已變爲寄生的享樂者，對於教民榨取的程度，

有增無減，一定要惹起人民的反抗。同時封建君主，則利用國家主義的思想，灌入民間，以博人民的好感。一方面站在人民的地位，以抵抗教會，於是教會的勢力，不得不爲君主所爭服。這時候，君主一方面用專制獨裁的形式，建設起人權的封建政治。一方面利用宗教的理論，來束縛人民的心理，第二期的封建制度完全成立。領主與農奴的關係，更一變而成爲君主與臣民的統治關係。這種情形，在歐洲十六至十八世紀，更有鮮明的表現。原來歐洲自從在一四二一年哥倫布發現美洲以前，地方的勢力，全都在諸侯的手裏。這些諸侯，與他治下的農民，維持着領主與農奴的關係。各各用些苛捐雜稅的法子，去榨取農民。當時政治的情形，非常混亂。而其上級的統治者，國王和教會，也常起權限不清的爭端，越可以叫諸侯作成分裂的局面，教會統治者僧侶寺院，擁有廣大的土地，作政治上的抗爭；國王也依據政治的優勢，不肯退讓。不是教會開除了國王；就是國王封閉了教會，甚或引起宗教的戰爭。從十一世紀，到了十三四世紀，這種現象，層出不窮，都足以表示政教不能合作的癥瘕。直到十四世紀以後，東西大陸，前後發現，歐洲人纔知道世界上還有許多土地，可以供人

發展。一變從前大陸分裂的志趣，而鼓起發揚海外的雄心。他們既想到海外發展，國內統一的問題，非常迫切。所以從十四世紀以後，到十六世紀，歐洲各國都注意國權統一的工作。對於關稅，則要求撤廢；對於苛捐，就要求取消；對於國家的政治，就要求由一個主權行使。軍政財政，都集中在中央。同時教會的勢力，因為內部革命的打擊，和政爭的失敗，已不再有專橫的趨勢。而自十二三世紀，就掌握生產獨占權的同職聯合，(Circle)又因種種流弊，不能不交還他的權力於國王監督之下。於是統一的政府，相繼成立。而國家主義的勢力，日漸澎湃，全注意於海外競爭。極端的國家主義，保護貿易，殖民地的征服，與掠奪，都從這時候起首。葡萄牙西班牙法蘭西英吉利荷蘭等國，都以航海的技術，繼續開拓殖民地。為增加本國的財富，對於殖民地金銀，嚴厲誅求，當時所謂財富，只指金銀而言。至於貨物，可以稱為國富，當時還無人注意得到。所以如果某一地方，有金銀的出產，大家便都拚命去爭。這一個時代，在各國的國內，有許多施行專制獨裁的君主，作政治支配的原動力，「朕即國家」的思想，在人民心理上，種下深深的意識。人民受國家主義的鼓動，也都情

願犧牲個人的自由，換取國家的榮耀。在國外，便有許多負有政治使命的商人，在國家指導之下，對殖民地作無厭的有組織的榨取。像一六〇六年英國的倫敦公司，不里曼Plymouth公司，法國的特許公司，二六八年荷蘭的西印度公司 New Amsterdam，和以後英國的東印度公司，全是這一種對外侵略的機關。所以從十六世紀到十七世紀，國家主義的精神，可以講發揮盡致。以英雄為信仰的中心，以專制獨裁為政治的形式。人權的封建時代，到此時已完全變成中央集權的君主制度。對人支配，愈見其深刻化了。但這種生產的手段，是不能夠維持國家的生存，我們看到十七八世紀，各國的革命運動，就可以知其大概。當時各國君主的勢力，雖然日見增加，而民權運動的潮流，也隨着都市的繁榮，宗教的解放，而採取對抗的形式。在英國從一二一七年約翰五世時代，大憲章的政治活動以後，紙面上的權利得到。繼之而起的，便有一六四二年的權利請願，一六八八年的革命運動，都可以表明民權運動的熱烈，和反抗君主要求的迫切。而國外的殖民地，在這一個時期，也起了重大的變化。最重要的，美國獨立，就在一七七五年的七月正式發動，與國家主義者以一個重大

的打擊，驚醒他們的迷夢。在此以後，從一七八九年到一八七〇年，法國三次革命，政治上的革命，越加激烈，而掀起民權運動的高潮。以後比利時的獨立，波蘭的革命，德意志的自由運動，意大利反抗君主，處處表示民權運動，已發達到極點，任何勢力，是不能反抗的。因此攻擊政府的極端保護論者，而主張自由主義的學說，一時風靡全世。打破軍國主義的壁壘，而醞釀成產業革命的新時代。

在這一時代，民權運動的高潮中，建設了共和立憲式民主政治。而完成了政治革命的工作。但這種民主政治，不過把一部資產階級，由君主貴族的手裏解放出來。雖有議會機關，也不過一部份，具有財產資格的市民，得到參政的機會。其他農人工人中小資產階級，仍然過着慘淡的生活。待遇的改善，他們是沒有希望，全民政治的階段，相差正是還遠呢。

(二)國民經濟時代 國民經濟時代的劃分，我們以十八世紀產業革命為起點，而終於歐洲的大戰。因有產業革命，在生產手段上，起了新的變化，發生帝國主義進展的根源。而歐戰，又是帝國主義者鈎心鬪角的結果。時間上這樣劃分，是極便於說明的。這個時代，封建的制度，君

主的獨裁，氣餒一天天低減下去。國家政權，都在貴族和市民所組織的議會政治管理之下。自由主義，個人主義，十分昌盛。產業革命，便在這時代誕生，而建設起近百年來的社會關係。現在分述在下面：

(甲)產業革命的發生 在家庭工業時代，工藝品因為是手工生產，只有小規模的製造，工業的分散制度，成為各國普遍的形式。但因為手工業者，都集中在都市，都市越繁盛，質的需要愈甚，小規模的製造，不滿足國內的需要，而交通的漸行推廣，國外的商業競爭，更需要大量的生產，於是這種產業革命的雛形，開始在英國出現。一七五〇年，炭鑛溶鐵法的發明；一七六九年，紡織機器的發明；同年 James Watt，又發明蒸汽機器，愈為新的生產手段，添了勢力。蒸汽機器的應用，漸有普遍於各種工業的趨勢。而機器工業，便代替家庭工業制度，負着產業革命的歷史前進。

(乙)產業革命的影響 就產業本身而論，自從機器工業出現，家內工業，變成工廠制度。小企業者，變為企業家。家庭工業時代，夥友與師徒的關係，一變而為資本主與勞動者的關係。由大企業的需要，發生大資本家的壟

斷，發生市場的競爭，經濟的基礎，乃不能不建在個人主義與自由競爭兩個原則之上。但是因為私人企業的結果，大資本家，利用獨占的優勢，而為生產的統制者。自然只顧到自己的利益，對於機械化的勞動者，則過量的榨取他的剩餘價值。對於消費者，就操縱市場的價格，而完全他利潤增加與生產集中的目的。一方面國內的財產，集中在少數人手裏。一方面勞動者，因受太苛刻的待遇，所得工資，不能夠維持自己的生活；又不能脫離工廠，而另謀生活，購買力自然低減。於是資本家的生產品乃不能有過剩的恐慌。工廠倒閉，失業增加，便層出不窮，一國裏社會問題，就因此而起，釀成階級傾壓的現象。由此大量的生產，頻數的恐慌，使資本家更不能不謀向國外發展。原來在私人企業下的機械生產，本是為生產而生產的，即以金錢變成商品，由商品再變成金錢，其內容是原本加利潤。可以說，是再生產資本。更以這種資本，再去生產。如此往復不已，倍厚他們的利潤，這便是資本生產最後的目的。由此，資本家便有兩種企圖，一方面是商品銷路的擴張；一方面是原料品半製品的輸入。為達到第一種目的，需要爭奪國外的市場，販路一經擴充，國內生產品的過剩

，就可以運到國外行銷，頻數的恐慌，可以漸次減少。為達到第二種目的，又非有殖民地不可，於是國際的局面，便完全為資本主義所支配。在這時，資本主義者，為壓鎮國內的反動勢力，不能不掌握着國家的政權，以為利己的準備。於是金權政治，一現於議會，再現於國家，虛偽的民主政治，封建的官僚主義，到這時混合一氣，建設了共和的政體。而國際局面，便成了帝國主義鬥爭的場合。

(丙)資本主義與國內 產業革命以後，資本主義為得到大部的利潤，最需要的是不變資本——機器——的增加。因而資本的集中，乃是最主要的問題。他們應用商業的投機，與對於消費者勞動者的榨取方法，集中了許多資本。而進行營利的目的，於是生產要素的資本生產，乃佔此時期的重要位置，而造成特殊階級資本主義的人生觀。因資本集中，在極少數人手裏，使他們取得政治的優勢，他們為應付反抗的局面，就掛出民主政治的招牌，而對於人民的權利，則用種種立法的手段來限制。他們對於選舉，更採用財產或教育的條件，作為資格，以圖保持資本階級的利益，更利用剩餘的資本，去兼併農民的土地。而同時又提倡國家主義，以移轉人民的視線。但人類究竟是生

存的動物。國家主義，不及衣食住行需要的迫切，反抗的呼聲，不斷的嘶嚷，革命的火花，就在階級獨裁的勢力下潛伏着。

(丁)帝國主義與國外 帝國主義，簡單的解釋，就是以侵略征服爲手段的強國，對於弱國，所應用的理論及其事實的表現。當資本主義發展的過程中，他們既是個人企業，就無時無地，不以利潤作前提，經濟法則，——以最小支出，得最大利潤，——就成了資本家信條。對消費者，勞動者，的榨取，因之越發加深。以至於國內購買力低下，發生過剩的恐慌，使資本家感到投機的失敗。又凡工業先進國，多限於地理的條件，而受制于原料品的缺乏。此時國內消費力，既然低下，不能補充機械生產的損失，國內的原料品，又不能供給機器的生產。國內的情形，既然發生這樣重大的矛盾，掌有政權的資本階級，乃不能不想法向外發展。他們的志願，或是在某一地帶，佔據一塊殖民地，作爲掠奪原料品的來源。或是在某一個產業後進國，尋覓一個市場，以調劑過剩的恐慌。於是殖民地的征服，後進國的侵略，乃不能不趨於積極方面。有的壟斷殖民地的商運，以圖獨占海上運輸事業；有的利用沿岸貿易

權，以圖商業的獨占；有的利用片務的關稅協定，以握着後進國產業革命的咽喉；有的利用內地通商權，和就地製造的特權，擴充本國的銷路。這種情形，到產業革命以後，越行顯著。在十六七世紀，國家經濟時代，這種手段，雖也不斷行使，但以小規模的生產，還不足以致殖民地後進國的死命。自產業革命以後，這種生產手段，乃是機器工業，他能利用運輸機關，縮短地理上的時間障礙；又挾着新式的武器，可以燃燒閉關主義的門鑰。征服的壓迫的手段，一天比一天慘酷，所以從十八世紀以後，產業革命的火光，燃燒了原始森林的非洲，燃燒了東亞的靜土，燃燒了混沌初開的南北美，一切未開化，半開化，的民族，都被這種新式帝國主義所征服。印度的天產富源，在十八世紀，成了荷法英葡的角逐場。直到十九世紀，不能不覆滅在英國東印度公司的手裏。鴉片戰爭以後，更侵入鎖國主義的中國，並征服了日本，安南，緬甸，暹羅，都慢慢的走帝國主義的掌握。這種侵略，直到管理了全部亞洲爲止。帝國主義的東方政策，才算完成。對於非洲，更以無抵抗的征服，達到瓜分的目的。英法德意比葡，都在那不斷的衝突，不斷的鬥爭之中，來這裏佔得一個主人翁的位

置。在美洲，更有許多行將滅種的黑奴紅番，在澳洲也有各國帝國主義的根據地，於是整個的世界，無一處不在帝國主義之下，去過奴隸生活。以總人口六分之一的少數份子，來宰割其餘民族的局面就由此造成。

(戊)帝國主義自身的矛盾 產業革命，在歐洲社會裏，既已掀起資本主義的高潮。如國家爲解決自身的矛盾，才有金權政治的發生，才有帝國主義的侵略。但虛偽的民主政治，斷不能解決民生與民權的問題，所以帝國主義的自身，已有崩潰的趨勢。對外關係，殖民地人民，雖在帝國主義壓迫的下面，然已領略了帝國主義的文明，受了西方文化的洗禮，生產獨立的呼聲，民族自決的呼聲，越發高唱入雲。先覺的民族，是紛紛在作獨立的工作，被壓迫的弱小民族，已有聯合一致的趨勢。同時帝國主義者，在互相監視之下，因爲經濟的鬥爭，不可開交，互相仇視，已發生破裂的現象。勢必至于出於武力解決的途徑。於是歐洲大戰，就在這種原因裏造成。當歐戰以先，世界帝國主義者，因爲經濟發展的衝突，影響到國際政局的和平。各國鈎心鬥角，發生種種的秘密外交。德國因爲和英國爭奪海上的霸權，又要實行三B政策，以中斷英國海軍的聯

絡，他便首先結了德奧同盟，和奧國聯合。又因爲大斯拉夫主義，和自己的政策衝突，便又聯合土耳其，保加利亞，對俄取對抗的形式，以壟斷歐大陸的霸權。英國更因爲海上霸權，自十六世紀以來，一直維持到現在，這種權利，焉能放棄，而德國的三B政策，更可以使英帝國有解體的危險，不能不設法抵抗，開手同俄國定了英俄協約。又與法國訂了英法協約。法國和俄國，又結了俄法協約。英法俄三國協約，完全成立。而英國爲制止俄國遠東勢力的伸張，又聯合日本，採一種監視的形勢。這樣，戰爭的毒網，已滿伏着危機，巴爾幹半島的風雲，一天天險惡。終至于一九一四年的七月，因塞爾維亞刺殺奧皇太子的事件，世界大戰，就從此開幕。這次大戰，直到一九一八年十一月纔宣告停止，死亡人數，在九百九十萬以上；殘廢的人數，也到了二千〇九十萬人；直接的耗費，六千七百五十八億圓；間接相損失，也在七千億圓，這次的屠殺，便是由資本主義所發生帝國主義國際鬥爭的代價。世界的社會問題，仍然得不到圓滿解決的希望。

(己)俄國革命與世界 在大戰期中，使我們最能注意的事件，就是在列寧的共產主義指導下，而起的俄國革命，

他是歐戰結束的總原因，也正是國民經濟時代的結果。原

來俄國自開國以來，許多弱小民族，就是在沙皇的統治之下。雖經過十八九世紀民權運動的高潮，而俄國仍維持着專制獨裁的政體。俄皇一面爲絕對的統治者，一面爲國教的教主。以高壓的勢力，來對付國內的弱小民族。大部俄羅斯人，都成爲俄國的統治階級。民族間的不平等，已顯示出革命的徵候。所以激進的革命運動，常在俄國震盪着。而在經濟上呢，領主與農奴的關係，仍舊存在，事實上，全國土地，幾乎全部都在一百二十七個地主手裏。勤苦的農奴，雖如何拚命的耕種，地主只願向外運輸的結果，國內仍然發生食糧不足的恐慌。而別一方面，地主又利用種種手段，（法律的，或命令的）剝奪農奴的剩餘時間，剝奪農民的身體自由。悲慘的現象，佈滿了農村。在工業方面，自十八世紀以來，已受了產業革命的影響，經過機器文明的洗禮。但資本家，對於勞動者的剝削，害處更是加重。一般無產農奴，纔脫了農村的痛苦，便受都市工業的掠奪，事實上已沒有生存的餘地。他們在政治經濟兩種壓迫之下，而又加歐戰期中，經年的苦戰：飲食不足，不得不在和平土地麪包的呼聲裏，掀起革命的高潮。直到蘇維

埃政府成立，新的階級獨裁又實現了。

總觀國民經濟時代的全局，國家政權，已分化到市民的手裏。而因產業革命的結果，市民——資產階級——又於個人企業制度之下，發展成以資本主義爲中心的社會組織。對於國內，造成官僚主義的金權政治。在國外，造成帝國主義矛盾的局面。實行階級獨裁。則支配力的移轉，不過由君主的手裏，移在資本階級統治之下，對人支配，仍是舊的手段，舊的目的，不能脫出國家主義的範圍，即蘇俄革命的結果，不過把政權移到無產階級的手裏，他們主觀哲學，乃以唯物史觀作基礎，認階級鬥爭，乃是社會進化的原動力。所以無產階級，一得到政權，便開始向獨裁的方式走去。全國的土地，森林，礦山，企業，銀行，以及一切生產事業。都無條件的收歸國有。貴族和地主，放逐的放逐，慘殺的慘殺，無產階級是解放了，並且掌握一切生產與分配的機關。但實行的結果，國內農民，因爲土地的所有權，不能得到，更加以穀物徵發令的壓迫，由不滿而發生暴動，發生怠業，同時在都市，佈滿官僚主義的政治，事業都加荒廢，而都市與農村，已成了無調和的兩個絕緣體。這樣山窮水盡的局面，政府已證明了自己的能力

，不能使產業活躍起來。遂採用了新經濟政策，對農業放棄了穀物徵發條例，採取租稅政策的手段，對工業，也利用租借的辦法，而建設起國家資本主義。這樣的退讓，是表示階級獨裁，已有此路不通的苦痛。但由此次革命的波

動的結果，至少可以表明國民經濟時代，嚴重的意義。而這種意義，是正在向新的方面開展，動搖資本主義帝國主義的壁壘。

(未完)

海 事

第三卷第四期要目

海軍軍縮背後之商船隊

英國大艦隊(續)

歐戰時協商國之地中海海戰方略

領海學說及其慣例之變遷

潛窺鏡

魚雷之攻擊機關

狹水道中艦船之操縱法

防禦空軍之戰鬥利器

特 價：內容豐富(插圖百餘幅)

定 價：每月一冊三角；半年一元六角全年三元

發行所：遼寧小北關大井 胡同海事編譯局

分售處：各大書坊

北平新晨報之六大特色

本報以革命軍克復平津之後，應運而生。刊行以來，頗承海內外歡迎。發行有加無已，良由本報具有六大特色。茲分別如左：尙望關心時局，熱心學問諸君，惠然直接訂閱，尤爲感盼之至。

第一，新晨報主張擴大，依據三民主義，主張民族獨立，文化復興，肅清腐化，消弭反動，扶植生產事業，贊助裁兵運動，故本報對於黨治，最爲適切，特色一。

第二，新晨報消息靈通，國內國外，凡重要地方，皆有特約通電，通信，特色二。

第三，新晨報關於北平，及教育，經濟，皆有專版，記載翔實，特色三。

第四，新晨報副刊，對於文化，體育，婦女，兒童，皆有特刊，兼筆皆北平文壇健者，可彙爲一冊，作專書讀，特色四。

第五，新晨報日出三大張，售價甚廉，送寄靈便，爲北平新聞最豐富之唯一日刊，特色五。

第六，新晨報附有日曜畫報，提倡中國文化，融合東西洋藝術，凡關於優美的建築，風景，雕刻，繪畫，書法，寫真，及金石等片，搜羅精美，特色六。

社址：北平宣武門外門牌一八一號

營業部電話南局四七九〇

編輯部電話南局一七五五



近代世界各國政黨之趨勢(續)

吳永詹

——德國政黨的趨勢——

德國各小黨分立的原因，可以說是因為德國的各種民族各有他的特性；以及各地各種族的歷史文化宗教等各種發達不相同的原故。這些小黨的分立，今日已可視為歷史的事實；此外，如戰後的時勢，亦可謂為小黨出現的好機會。當國會選舉時，一時產生的小黨，實不勝枚舉。戰後德國政黨的發達過程上，和戰前異；右黨工黨的區別，已劃然判明。就中關於憲法政體問題，各政黨大致分爲二大派別。一九二五年四月選舉大總統時，信奉民主共和主義的中央黨，民主黨及社會民主黨，組織國民團 (Volkshilf) 和右黨的帝國團 (Reichsblock) 對抗；由此傾向，德國二大政黨遂因而發達。他們的政黨制度，雖有實現的可能性，但政黨發達的現狀，原不外基于自然的要求。

近代世界各國政黨之趨勢

由上所述，我們知道德意志共和國到了革命十年的今日，還是拚命扎掙的過渡時期。過去十年的歷史，表示他在國內是從帝制派與共產黨，在國外是從社會主義，共和國，蘇俄，與資本主義列強的中間奮鬥出來的。這功績當然得歸於十年來掌握政權的中間諸黨，如人民黨，中央黨，巴伐利亞人民黨，民主黨及社會民主黨。茲將其左右的分野及一九二四年與一九二八年兩屆會議的人數列如下，以見將來趨勢之一般：

黨派	現議會人數	舊議會人數
國權黨(German Nationalists)	七三	一一一
人民黨(German People's Party)	四五	五一
中央黨(Centrists)	六二	六九
巴伐利亞人民黨(Bavarian People's Party)		

民主黨(Democrats)	一六	一九
社會民主黨(即社會黨)(Social Democrats Socialists)	二五	二五
共產黨(Democrats)	一五二	一三一
其他	五五	四五

從上表觀察，右派各黨人數都比較減少，而社會民主黨與共產黨則大增，蓋德國之盛興完全是建立在一般民衆的血汗上面，民衆的生活是比戰前困苦到不可言說，所以左派勢力增加是當然的。惟本屆內閣，仍以中間各黨組成，總理穆雷(Hermann Mueller)、內務賽佛令(Carl Severing)、財政希爾弗定(Rudolf Hilferding)，屬社會民主黨；外交斯脫來斯曼，經濟寇夏斯(Julius Curtius)屬人民黨；此外交通國防兩長屬中央黨，糧食農政屬民主黨；郵政屬巴伐利亞人民黨。這次內閣，據說是「人才內閣」(Cabinet of Personalities)但就現今德國之實際情形觀，無論如何是屬於右一方面的。以此可知在最近的將來，德國仍將繼續其近數年來的政策，敵視一般民衆來謀資本主義的復興。實際上這經濟的復興景象，有人說得好，只在

德國的經濟情狀 (The economic situation in Germany) ——這是要多謝源源流入的外國資本的——而德國自己的經濟情狀 (The economic situation of Germany) 則以外國經濟勢力的侵入而日就衰落的。

——法國政黨的趨力——

法國的政治團體，起源於法蘭西的大革命，其間經過數次的革命，至建設第三共和政體時，始得稍具形體，而使政治的結社，具有現代的組織。但是這樣的政治結社，也並不十分發達；因為法國大革命後數年間，政體上有「王制」「帝制」「共和制」三種的頻繁變遷，於是法國所特有的歷史上的事情，近代社會主義的各種新思想，即從此勃興。且因法國人民，有尊重個性的傳統觀念，所以到了現在，尚有無數的小團體，分立并存。因為這個原故，不但各政黨的主義綱領，紛雜交錯；就是內部的組織規律，也未能確然鞏固。

在國內，既因小黨分立，而議院內外，則又因無團體的規律，非常弛緩，於是每因細微的政見，利害的差別，感情上的齟齬，始而移動政治團體的屬員，繼則釀成團體間分離併合。苟有重大問題發生，則各人每徇一己的利害

感情而左右，絕不能顧及其他所屬團體的政綱；所以他們的言動自由，言動獨立，在外觀方面，恰與無政治團體的存在無異。是以世人嘗謂法國的政治，爲「感情政治」，無所謂政黨，實非無因。茲將各政黨分爲四大類別，如下述：

一，極右系的各政黨——極右系的各政黨，信奉君主主義。自法蘭西建設共和以來，彼等每想顛覆他，而於議會政治，尤加指摘。自歐戰以還，當法國各種重要問題中的財產恐慌的時候，其活動尤盛。至於今日。這種政治的結社亦甚多，加入者亦不少。茲列舉「極右黨系」所屬的主要各黨如左：

A. 法蘭西行動同盟(Ligue de L'Action Française)

B. 法蘭西「法西斯式」(Faisceau)

C. 國會期成會(Comite des Etats generaux)

D. 愛國社團同盟(Ligue des Patriotes)

『極右系各政黨的政綱』

1. 政體問題 指摘議會政治的弊害，希望恢復國家元首的權威；或設立獨裁政治以代之。

2. 外交問題 對於德國，以具有強大的武力爲獲得和平的捷徑，因爲欲樹立國際間的和平，必先自

近代世界各國政黨之趨勢

己強固而後可。

3. 內政問題 排斥以社會主義的革命手段運行社會改革；壓迫以「德謨克拉西」爲言論的煽惑者；限制外國人種（就中以猶太人種爲最）的入境。

4. 財政問題 廢止各種企業及專賣權，保障對外匯兌市場的安定，擴張會計檢查院的權限。

5. 宗教教育問題 主張恢復「信教」「集會」「教育」的自由。

6. 社會問題 優恤參加歐戰的軍人，創設固定的Part，對於勞働者，保護地方自治獎勵職業組合，擴張家長權，減輕直系相續稅。

其主張雖大部分意在匡正時弊，但其真正的目的，則在牽制議會制度而指摘一切民主制度的弊害。在彼等的心目中，以爲恢復國家首領的權威運動，最爲合理。

二，共和黨系的各政黨——共和黨系所屬的主要各黨可分爲二：

A. 共和的國家行動團 (Action National Republiquecane)

B. 民主的社會共和黨 (Parti Republicaine Demo-

eratique et Social)

『共和黨系各政黨的政綱』

1. 政體問題 欲於維持共和制度的範圍內，漸進改革憲政。
2. 外交問題 遵守歐戰時的和平條約，監督德國的現役兵士及軍用材料製造工場。
3. 內政問題 要求保持共和的真精神，排斥一切強權的篡奪及壟斷。
4. 財政問題 嚴加取締買賣佛郎的投機事業，獎勵殖民地物產的輸入，限制生活費的膨脹。
5. 宗教教育問題 宗教與教育，各有各的目的，不能完全混合；關於教育方面，則主張採用完全的自由主義。
6. 社會問題 提高勞動者的職業，實行借貸的制度，勵行教育普及。

三，左黨大聯盟系的各政黨——一九二四年五月總

選舉之際，「急進及社會急進黨」與「社會黨」立成相互提携條約，左黨遂獲選舉勝利。由是即以「急進社會黨」為中心，而集合「社會黨」「社會共和黨」及「社會民主黨」構成此一

左黨大聯盟](Cartel des Gauches ou Bloc des Gauches)並於米蘭總統任期未滿以前，迫其辭職。另選「急進社會黨」總裁愛利為內閣總理兼外交總長，以社會黨全體支撐的為條件，急進社會黨即與其他二黨聯合組織新內閣；其後又因種種屈折，卒至愛利內閣瓦解；再經數次的變遷，始以解決財政恐慌為主要使命，而實現樸·蔭凱雷大聯合內閣。茲將其政綱列下。

1. 政體問題 主張以現在的共和制度為前提，再外厚其民主的色彩。
2. 外交問題 全部維持「國際聯盟」，廢止秘密外交實行縮減軍備，賦與國際警察權。
3. 內政問題 廢止壟斷經濟團體，提高農民實業，優卹死亡兵士。
4. 財政問題 改善徵稅法，削減軍費，開發殖民地。
5. 宗教教育問題 維持政教分離法，剷除宗教教育，勵行教育普及。
6. 社會問題 實現勞動者的自由，承認官吏的組合權。

四、共產黨 (Parti Communiste ou section Française de L'Internationale communiste)

共產黨的組織，在歷史上，酷似社會黨的組織；其所異于社會黨者，即第三國際的綱領，必須完全承認。凡第三國際及其委任的一切執行機關所發的訓令，必須即刻絕對服從；於必要時，雖為改正根本規約的有力者，亦敢斷然開除其黨籍，此點即與社會黨不同之處。總會的實權，由選任的委員二十四人執行之；設置 Comité Directeur 於巴黎，委員的任期為四年。當一九二二年十一月開大會時，更於上述的委員中，選任任期四年的委員七名，設置 Bureau Politique，於 Comité Directeur 監督之下，負有統率全黨及其所有機關的完全責任。——下述其領袖及其政綱：

A. 領袖

加慶 (Marcel Cahin) 叟納縣所選出的下議議員。

巴爾頓 (André Berthon) 叟納縣所選出的下議議員。

康丟蘭 (Vaillant-Couturier) 叟納縣所選出的下

議議員，L'Humanité 日報主筆。

卡溪利 (Jean Garçhery) 叟納縣所選出的下議議員。

B. 政綱

1. 政體問題 主張用革命的手段，推翻現在以資本主義為基礎的共和制度，實現勞農主義的國家。

2. 外交問題 主張國際共產主義，撤消凡爾賽和約及其他一切不平等條約，否認資本主義國家所組成的國際聯盟，排斥占領魯爾及其他一切帝國主義的行動。

3. 內政問題 主張根據勞動主義以樹立行政上的組織，撤廢資本家脅迫勞動者的武器的軍備，喚醒無知識者勞動與資本主義奮鬥。

4. 理財經濟問題 主張推翻以資本主義為基礎的一切財政經濟組織；另以勞農共產主義為原則，樹立生產分配的組織；凡原料及日常的必需品，則主張「國際的」自由交易。

5. 教育問題 因欲保障共產主義的將來，主張根據馬克斯主義而施行教育制度。

6. 社會問題 承認八小時工作制，設置「全國工場

評議會」，團結農業勞動者以與地主等對抗。

共產黨由「統一社會黨」中分離以來，爲期不過六年，其根本勢力，大體與社會黨相似；且於巴黎及其他各處，與社會黨同具相當的勢力；即全國的工業都市，其潛勢力亦甚強，而法國南部則尤甚。但戰後社會上的不安態度，今已逐漸恢復，故其奇特過激的思想，已不能引人注意，徒惹世人侮視而已。且因各領袖的中間，意見紛爭不已，故議會中的議員，雖見增加；而其黨勢，則並無何等的擴張。

——俄國政黨之趨勢——

一九一四年八月，俄國帝制政府，因賽爾維亞與奧國的關係而開戰，因戰事的延長，國內不平分子，遂乘政府內部空虛，於一九一七年三月，革命勃起，傾倒帝制政府。政權最初屬於議會內民主派，即十月黨及立憲民主黨之手；其後漸次左傾，乃移於溫和社會黨，即社會革命黨社會民主黨之手。至一九一七年十一月，又移於以武力創立社會主義的領袖列寧及托洛茲基之手（在當時稱爲社會民主黨，至一九一八年改稱爲共產黨），稱爲勞農政府。

共產黨掌握俄國政權後，努力實行其政綱，即爲軍事

與法締結和約，爲農民而分配土地，爲勞動而支配工廠，同時如有反對，或欲妨害他們者，則毫不顧慮，即視爲反革命而加以迫害。且抑制一般的言論，以此結果，三月革命後所發起的政黨派別，都不能有何等的公然活動，其領袖或亡命於海外，或潛伏於國內，於是蘇俄聯邦內，除現在共產黨外，沒有其他的黨派存在。

共產黨的組織：乃是一個革命前業已準備，而日後則只有略加修正的組織。全黨的最高機關，便是中央委員會的全體大會。這個大會共有兩個支部——一個是政治部；一個是行政部。黨內的最高席位——總書記——現由史達林充任；列寧所擁有的權柄差不多由他一人繼承。中央委員會的全體大會，由常任委員和非常任委員二十餘人組成。這些委員由中央委員會選任；而中央委員會則又和革命期間當中的中央委員會一樣的由全黨大會直接選任。這個大會每年開會一次，對於一般的政策，詳加討論；而在理論上，則他乃是全黨的最高機關。

共產黨的最下層的組織，便是各處的「小組」。這些「小組」全由各處的工廠，農村，和軍隊裏的共產黨員組成。他們的工作，略如下述：

一、向民衆宣傳黨義。

二、接收新黨員。

三、監視非黨員的政治活動。

在一九一七年，共產黨的黨員總數計爲一〇〇，〇〇〇人；到了最近，竟增至一，〇〇〇，〇〇〇人。他們的成份如下：

工	人	百分之五〇
農	人	百分之二五
官員和僱員		百分之二五

此外，共產黨還有兩個附屬機關——一是共產主義青年團 *Komsomol*，團員約有二，〇〇〇，〇〇〇人；一是少年先鋒團 *The Pioneers*，團員的數目也和共產主義青年團不相上下。舉凡未滿二十歲的黨員，都先要經過這兩層組織，然後能够正式入黨。

——日本政黨的趨勢——

日本政黨的組織，在歷史上爲期甚短，惟在議會以前，他們政黨的名稱，業已發現。但此種政黨，僅以人物爲中心而集合的一種團體，尙未有近代政黨的勢力與價值。研究日本的政黨史，在議會以前的政黨，無十分重要的價

值，至議會成立以後的政黨和今日所存在的政黨，厥有研究的必要。茲將日本政黨分爲三期，以見將來之趨勢。

第一期 議會未成立以前的政黨

一、自由黨的起源——日本最初的自由黨，於明治十四年十月二十九日，在東京組織成立。他的總理爲板垣退助，副總理爲中島信行，常議員爲後藤象二郎，馬場辰猪，末廣重恭，竹內綱等。因征韓論向政府辭職，遂組此黨。

二、改進黨的起源——大隈在明治元年（一八六八年）因長崎關於基督教徒監禁事件，任中央政府代表，與英爭辯，竟得勝利，一時博得國內外人士信仰，遂爲政府中心人物。後因倡急進論，主張速開國會，頒布憲法；爲當時政治家伊藤薩長反對，孤立無援，退而辭職，組織改進黨。

三、立憲帝制黨與後藤的大同盟——日本自明治十四十五兩年成立自由改進兩大政黨後，同時政府方面，亦組織一政黨與之對抗。東京日日新聞社長福地源一郎等以擁護政府爲名，成立立憲帝制黨，但不久即消滅。同時後藤象二伯郎利用自用黨的殘部，集分裂改進黨的一部分人

。結成爲大同盟團體。

第二期 議會初期的政黨

一、最初的政黨內閣——明治三十一年六月二十二日，自由進步兩黨解散，另組成爲憲政黨。伊藤氏鑒於前次之大政黨，不能維持政權，乃於開元老會議時，主張自行組織政黨，以與在野黨相反抗。山縣反對之，伊藤自行辭職而推大隈與板垣爲繼任者，山縣又反對之。然一時無相當人物，於是元老亦推薦大隈板垣二氏，從此日本始有政黨內閣，政黨內閣成立以來，在日本憲政發達史，大有貢獻。然此內閣成立之後，發生內訌，四個月後即行瓦解。繼其後爲山縣內閣，於明治三十一年十一月八日成立。

二、政友會的成立——明治三十一年十一月七日，召集第十三次會議。山縣首相爲聯絡議會，在近畿招特議員，並在大阪與憲政黨的板垣星亨片岡會見，放棄素所主張超然內閣主義，採用憲政黨的綱領。其結果在山縣內閣內的第十三第十四兩次議會，得以安然無事。但在此期中的議會政治，腐敗墜落日甚一日。至第十四次議會終了，山縣首相以不堪憲政黨的要求，遂表示退出政府。

其時伊藤氏有組織政黨的計畫，適星亨氏解散憲政黨

，其黨員取參加伊藤氏政友會的形式。於明治三十三年，（一九〇〇年）九月十五日，政友會正式成立，山縣內閣於九月二十六日行總辭職，而伊藤氏的政友內閣，於十月十九日，正式成立。

第三期、日本最近的政黨

「特殊階級的政黨」：

一、政友會——伊藤氏自組織政友會後，即成伊藤內閣，當時衆議院議員中，政友會佔百五十五名，憲政黨佔百零三名。從此日本的政黨勢力，逐漸擴大。翌年伊藤內閣倒後，有桂太郎，西園寺，山本，寺內，原敬，高橋，田中，諸內政相繼而起，政友會常爲政府黨而握政權，肆行官僚軍閥的權威，並且時常與財閥相勾結，只圖發展黨的勢力，和擴充帝國主義的政策，絲毫沒有顧到民衆生活的方面，所以常惹起民衆的反感，又因政友會總裁原敬氏於一九二一年被暗殺，於是黨事日非，自相紛爭。大正十三年（一九二四）一月，床次竹二郎山本達男等相繼脫離政友會，另組織政友本黨，政友會遂分爲兩派。

大正十四年四月，高橋氏推薦田中義一爲政友會總裁。同時犬養毅氏率領俱樂部大部分議員；中橋德五郎率領

脫離政友本黨二十二名議員，加入政友會，於是政友會的勢力，又漸次增加起來。大正十六年四月，憲政會的內閣，因為樞密脫發生衝突，遂行瓦解。繼起而組閣者，即為政友會的軍閥專事帝國侵略主義的田中氏。

二、立憲民政黨——立憲民政黨，在政黨史上為期甚短，在昭和二年六月一日，方舉行清黨式。該黨的前身，是因若槻內閣總辭職，而憲政會與政友本會聯合而成的。黨中總裁為濱口幸雄氏，原為憲政會的分分子，憲政會的總裁若槻禮次郎氏，和政友會本黨的總裁床次竹二郎氏，則為立憲民政黨的顧問。二黨合併成為立憲民政黨後，不但保持他們原有的勢力，並且聲勢更大了。他們的實力，因為重在經營實業，所以比較在都市上有勢力。

三、實業同志會——實業同志會，是實業界健將武藤山治氏發起的。在大正十二年（一九一三年）四月，正式行結黨式。他們主張實業家政治家的自治。不倚賴任何政黨，自己進議院，擁護工商業的利益；廢止苛捐惡稅等。但因人數太少，沒有見效。不過單獨維持到現今，亦殊非易事。

四、革新黨——日本革新黨？是一般對於特殊階級已

近代世界各國政黨之趨勢

成的政黨，從他們幾個已成政黨中分離或落伍的集合而成的。該黨主張革新主義，而自稱無產政黨，於昭和二年（一九二七年）六月三日，始舉行創立結黨式。他的宣言是：「革新黨是根本承認現在的社會組織和經濟組織。但須加以適當的改革，以補今日社會上所有的缺陷。我們深信經濟上的痛苦，是可以治愈的，並且我們想到這是合於世界唯一的原理，與進化的原則。」

就其宣言看來，可說革新黨傾向於改良主義的色彩，實與無產階級，不發生任何關係。

『日本無產階級的政黨』：

一、勞動農民黨——勞動農民黨，是日本無產政黨中資格最老的一個政黨，在大正十四年十二月，日本農民組合代表杉山元治郎等發起組織農民勞動黨。但成立二小時，即被政府內務大臣若槻禮次郎禁止結黨而解散。後來經過許多奮鬥，遂於十五年三月五日，又正式成立了勞動農民黨。

日本勞動農民黨。在社會上很占勢力，現在可算無產政黨中，第一大黨。黨員有一萬六千〇〇三人，支部有一百七十六所。該黨對於我國革命，亦竭力援助，黨內附有

對外不干涉同盟等團體，屢開大會，糾正政府干涉我國政策，之不當。

二、日本農民黨——日本農民黨，為勞動農民黨分裂而成的。他的領袖是須貝快天飯沼市太郎等人，該黨的活動能力，甚是薄弱，所以旗幟還沒有十分鮮明。他的支持團體，是日本農民組合同盟，黨員約有九萬人（一九二七年調查），黨中份子，除佃農外，包含自耕農半自耕農，所以不能說是純粹無產政黨。惟該黨勢力，日見浮動，且有他黨乘機拉攏，更兼其基礎上，不甚穩固，恐將來組織上，發生其他問題。

三、社會民衆黨——社會民衆黨在昭和元年十二月五日，在東京成立。該黨的支持團體，為日本勞動總同盟，農民組合總同盟，官業勞動總同盟，獨立勞動協會，日本工人俱樂部等。黨員達二十餘萬，黨的領袖，為前早稻田大學教授安部磯雄氏。中央執行委員為安部磯雄，鈴木文治，中島雄三。該黨妥協性比較濃厚，所以一般都視他為無產政黨的右派。

四、日本勞農黨——日本勞農黨，於昭和元年十二月九日，在東京芝協調會館舉行成立典禮。主持的人為不滿

勞動總同盟幹部的左傾化而被開除的麻生久氏等；和憤慨日本勞動農民組合左傾化的三宅正一氏。所以這個政黨，在日本無產政黨中。可說是不左不右的中央派。他的主持團體，為日本勞動組合同盟。全日本農民組合，日本勞動農民總聯合會，日本司廚同盟，日本密業勞動農民總同盟等。

一九二八年日本毅然解散國會，同時並宣布總選舉，於是倒閣運動，一變而為激烈的選舉競爭。此次選舉，不僅為政友會與民政黨在政治舞台上逐鹿，並且無產政黨方面，亦以議會為中心，盡力競爭。在政府黨方面，田中親自出馬，游行演說。民黨方面，利用宣言傳單，四出演說。無產階級亦一同聯合起來，對付敵黨，互相排抵，但結果仍為政府黨政友會得勝利。

關於日本政府黨總選舉的勝利，早在一般人意料之中。因日本雖為一個法治的國家，而當政黨奪取政權的時候，仍不免利用「金錢」與「勢力」。政府黨政友會以政府的關係，儘可利用官廳權力，以妨害敵黨的競爭，就金錢方面，此次日本的選舉，公開的費用，即三百五十萬元，此外尚有種種秘密費用，實際亦以政府黨籌措為便。所以澈底

說來，日本的選舉，仍不免爲「金錢」與「勢力」所支配，這歷來政府黨的得勝利，亦未始不是以此者爲最大原因。

——意大利政黨的趨勢——

歐洲大戰以後，世界上產生兩個空前未有的國家：一個是蘇俄，奉鮑爾希維克主義作信條，鼓吹無產階級革命；一個是意大利，以棒喝主義作宗旨，主張極端反對社會主義，這兩個國家同是以黨治國。像俄國除去共產外，無他政黨存在，意大利雖然容許有其他政黨，而事實上祇有法西斯式(Fasciste)操縱一切。

法西斯式黨的領袖爲馬沙里尼(Benito Mussolini)，在歐戰以前，他曾爲激烈派的社會黨首領，歐戰後，忽又改變態度，鼓吹國家主義，組織法西斯式黨，在一九二一年舉行第三次大會的時候，參加團體有二千左右，黨員共達三十二萬。黨的勢力日益擴大，進而施行壓迫其他政黨手段，利用武力禁止罷工，而社會主義和共產主義竟完全消滅。從此一般資本家和中產階級的，都出來擁護馬氏。

法西斯式現行的黨綱，訂於一九二一年，看他的黨綱，於該黨主持者的宗旨變化的陳述，可推測而知。黨綱的「基礎」章內，稱「國民者，非若干活動個人的集合體，亦

非各黨爲他種目的的機械物，乃包括無盡數遞嬗而有系統的一種有機體，換言之，即一民族精神上物質上的大聯合

。』

『國家者，不過是國民的循環化身，故政治組織的奏效，都視國民固有價值，是否能經他表示，和是否得以保護爲斷。』

準上所述，足徵法西斯式主義，爲純粹的國民主義；關於國家主權等項，則稱爲『國家所具的主權，應爲絕對獨立，不受教會勢力的支配。』

關於財政經濟，法西斯式黨擬一方撙節費用，改良稅制，務使國家地方預算，收支適合，一方則從事各項工作，改善交通方法，藉謀國家資產的發達。

法西斯式黨於社會政治方面，承認財產私有制度，反對社會共產主義；至實業國有或村有等主張，亦一律排斥。

法西斯式黨治的政績，可分十一項以說明：

(1) 外交 馬氏內閣對外政策，一一按其黨中程序進行，今已獲得良好結果。

(2) 內政 關於內政方面，國家威信，可謂完全恢復

。政府對於反對黨報紙的議論，取締極嚴。

(3) 財政 法西斯忒政府的財政計畫，分爲平均預算，恢復貨幣兩項。已一一按其程序進行。

(4) 國民經濟 法西斯忒政府，主張統一全國的經濟，將農商實業勞工三部，合併爲一，定名曰國民經濟部 (Ministre de L'Economie Nationale)。

(5) 交通 現在交通部已由若干部合併組成。

鐵路方面，改訂客貨運費，裁減冗員，此外更創特別志願隊，結果甚佳。

(6) 工程 政府對於改善南意各島的經濟困難狀況，已有具體的計畫實行。

(7) 陸軍 法西斯忒政府下的陸軍，自戰爭後，日就腐敗。現由馬氏當閣已籌謀一種新計畫，大加改革。

(8) 海軍 法西斯忒政府下的海軍，數年以來，循序進行，修理舊艦，添造潛艇。其數則以華府條約所規定者爲限。

(9) 航空 馬氏入閣後，見航空事業的敗壞無餘，乃振刷精神，從事整頓，自任航空處長，創立航空學校。

(10) 教育 政府對於教育方面所行的政策，可云完全

合於法西斯忒化；教育部長提耳氏 Gentile 提議，予全國學校以一種新生命，增加教員學生的服務負責觀念。

(II) 司法 各種司法機關，裁減的不少；即最高法院，如大理院等，前共有五處，現只存一處。

目下意大利的政權，完全操於法西斯忒黨的手中，其他政黨始終沒有力量反抗，而法西斯忒，因此可以橫行全國。

(總結論)

根據以上所列舉各國政黨之概況，我們對於政黨的類別，政黨的組織；及各政黨的歷史，可以相當了解。今爲讀者研究便利起見，再把研究政黨的幾個要點提出來研究牠：

(一) 政黨的經濟條件

一個政黨，背後必有爲牠所代表的集團；牠的政綱，就是保護這集團的地位和利益的。如果政綱違反了這個條件那就失掉了代表者的信仰和地位。簡單地說：就是失掉羣衆——失掉了羣衆，那就失掉了黨的真精神，實際上也不成爲黨了。

在封建時代的王黨，就是擁護貴族的地位和勢力的。

因為貴族有的是采邑，他的生活費是很奢侈的，是不勞而獲的。他為積極的增加自己的地位和勢力；消極的維持原狀起見，不得不在輿論界找出代表發言的人來，這就是政黨的一個原因。（但此話一定有些人以為非科學的。我可以簡單解釋一下：當時知識階級，既非生產手段所有者；又非為生產所有者的勞動的，為生計的關係，不得不依附貴族作他寄生蟲的生活。）

經濟產業革命以後，一般新興資產階級，不肯低首下氣的，受貴族階級的宰割，他的經濟勢力，確乎是不可輕視的，同時代表新勢力的資產階級的政黨出現，貴族階級的政黨，為保持他原有勢力和地位，不得不盡力的壓迫，但是壓力愈大，抗力亦愈大，所以釀成國民革命。結果貴族階級的政黨失敗。（如法國革命是）取其地位而代之的就是資產階級的政黨。

資產階級當權之後，企業的組織，日形發達。（如加特爾托拉斯的組織）國內投資，缺乏好的機會，又感國內原料缺乏，利潤低減，所以殖民政策應時而生。就是把殖民地，當作消費市場；殖民地的土住當作勞動者，同時又當作消費者，殖民地的生產物，就是他們的原料品，這就

是所謂帝國主義的經濟侵略。

資本主義的代表者——政黨——以為這是很好方法，但是資本帝國主義不只是他一國，同時還有許多帝國主義者虎視眈眈的，在找殖民地，甚至搶其他各國殖民地為他的殖民地。結果釀成大戰爭（如歐洲大戰是）。資本主義的發展到了終點，一定會失敗的，這是經濟條件告訴我們的。

因為資本經濟發展，企業獨佔化是必然的趨勢，小企業者失敗，不得不為生產手段所有者的勞動者，結果勞動者加多。勞動者加多，發生勞動職業的競爭，結果勞資減少工作時間加多，失業勞動者增多。但是人的慾望（物質慾）（精神慾），一日增進一日的，所以發生階級意識，發生代表勞動者（無產階級）的政黨，這是無可諱言的，形成了布爾喬亞與普羅列塔利亞政黨的對立，就是現在政黨的局面。（前面所舉的各國政黨的綜合起來，就是這兩黨的對立，不管甚麼名稱，股子裏的精神，就是站在這兩個立場上來說話的。）

事實上既然告訴我們，現在是布爾喬亞與普羅列塔利亞政黨的對立。經濟條件又告訴我們說，資本主義愈發展，勞動失業者愈加多；階級意識愈發展，生活的不安全

，就是促動他們堅固團結的條件。

前面已經說過，政黨是代表集團的羣衆的，集團羣衆的人數愈多，勢力愈大。現在企業是獨佔化的，就是小企業家將來，也要失業成爲勞動者的。讀者諸君：當然了解這兩黨的勢力吧，至於鹿死誰手，暫時不管他。

(二) 政黨的對壘化的趨勢

布爾喬亞政黨與普羅列塔利亞政黨，日趨惡化，競爭益烈（因爲階級意識發達的結果）。因爲利害的關係，團結力也很大競爭的，領域也因之而擴大。雖然兩派勢力都沒有集中起來，但是他們的主張，却很有一致的趨勢。

有主張積極的——在布爾喬亞政黨方面說：是主張極力的壓迫，使普羅列塔利亞，永無復活之一日，在普羅列塔利亞政黨說：是主張革命的，並且採用高壓的手段，來鎮壓布爾喬亞政黨，使他不致死灰復燃。（蘇俄布爾扎維克黨就是這種主張）。

有主張消極的——在布爾喬亞政黨說：對勞動者是懷柔政策；在普羅列塔利亞政黨說：是議會政策，在議席上求佔多數的，如社會主義是。

但是在競爭激烈的時候，階級意識的發達，利害的關

係，不得不站在同一戰線上，努力的競爭，這是顯然的事實。因爲布爾喬亞政黨，與普羅列塔利亞政黨的對立，形成了新的對壘，爲壓倒對方的勢力起見，所以有國際的組織。

(三) 政黨國際化之趨勢

政黨國際化的理由，在前面已經提到，不必贅述。茲就事實而言，關於普羅列塔利亞方面的國際組織，最初是巴黎公社的組織，他們只有階級意識，不分國界的。就「工人無祖國」一句話，很可以表現他們精神，是爲第一國際。第一國際失敗後，產生第二國際，繼第二國際而起的就是第三國際，以後又有第四國際，第二半國際。但最有勢力的，就是第三國際。

關於布爾喬亞政黨的國際，最初是海牙會議集會，以後巴黎社會的集會，最後國際聯盟的組織。雖然他們不是一黨的國際，但是他們都是站在同一戰綫，反對第三國際普羅列塔利亞政黨的。概括言之，其實他們精神是不一致的。在對抗第三國際時是一致的，同時互相猜嫉的互相競爭的；在普羅列塔利亞政黨第三國際方面，是站在階級立場上的，只知有階級，不知有祖國，（這語有時是

騙人的)利用階級意識，團結勞動集團，國際問題採同一的態度。就如在當時列強對俄實施封鎖政策時，英國礦工大罷工。至將來進展到何等程度，暫且不去理他。

(四)政黨的單一化

現在政治的新趨向，就是政黨的單一化。蘇俄的共產黨，意大利法西斯武政黨，中國的國民黨，都是主張一黨的專政治。因為政黨單一化實施政策時，比較順利的多，是不採議會政策的。對於其他政黨，用盡高壓手段的，這

是現代政治的特色，也是最進步的一種政黨的形式。

我們觀察現代國際政治，確有左傾的趨勢，英工黨的二次組閣，法國白利安派當國，不注意對俄問題，德國漸次有聯俄的形式，美國雖沒有對俄恢復邦交，但是注意本國的生產，因為本國原料裕如的關係，對俄是其次的問題，日本向來是投機的，不肯單獨出頭的與歐洲列強取同一態度的。國際聯盟的組織，只具形殼而已。

新春來了(調友人新婚者)

新春來了，

看呀！

那樹上鮮花，

一朵一朵的現着溫柔色兒，

那枝頭好鳥；

一聲一聲的唱着快樂歌兒。

一點一點的播種百昌之根。

落後

——完——

玄妙的主宰啊！

為甚麼春光這樣的明媚！

為甚麼春色這樣的撩人！

甜蜜的日子，似飛箭一般的一剎那就過去了。

好鳥，

快樂的好鳥！

鮮花，

溫柔的鮮花！

努力吧！

努力創造我們公共的樂園。

新春來了，

看呀！

那煦煦春風，

一陣一陣的調和大塊之氣，

那瀟瀟春雨，

近代世界各國政黨之趨勢

所費有限 得益無窮

本月報出版未久而國內外讀者莫不推為中國雜誌界之最新穎而傑出者良以本月報之宗旨在於事事求實關於世界大事社會真況均有切實之評述非一般誇辭虛說偏重理論者所可比倫凡好學諸君請從速定閱

時事月報社出版

第二卷第二期

時事月報

十九年二月號

本期要目

- 名人題字..... 胡漢民譚閣閣等
- 我國撤廢領事裁判權之經過..... 劉師舜
- 金銀價之前途與我國之幣制..... 劉大鈞
- 潮金貴銀賤風潮及各方救濟之意見..... 陳登輝
- 研金潮與我國幣本位問題..... 張家驥
- 究日本金解禁及其影響..... 葛武
- 小學教員之生計..... 林振鏞
- 國內時事：一月來之外交，財政，航務，航空，建設事業，邊疆，僑務，匪患，災情與賑務，立法，教育界，科學界等。..... 周樹堯，程錫庚，吳大鈞，梁和鈞等
- 國外時事：第二屆海牙會議，日本，蘇俄，英帝國，美國及其殖民地，墨西哥及其中南美，西歐與南歐，中歐與北歐，西亞與非洲：楊祖貽，李迪俊，衛挺生，萬燦等
- 「紅紫烈馬」一劇與婦女問題..... 辰
- 二千年前中國之有聲電影..... 鏞譯

定閱分處 閱者請向
 南京 鼓樓 各書坊
 全年 二元二角
 半年 一元二角
 三個月 七角
 零售 每份一角

團體名義直接定閱者九折寄費無扣

每月一册定價二角五分



一九二九年國際政治之回顧（續）

師連舫

五、毫無結果的軍縮預備會

在一九二九年上半季，有一件事，似乎很惹人注意，

其實並不值得注意的，便是日內瓦的軍縮預備會。它從四月十五日開會，一直到五月六日，經過了二十天的長期，方纔閉幕；雖然也經過幾次舌劍唇槍的戰爭，可是結果，還是毫無！這件事本身，本沒有多大的價值，但是我們如果略加敘述，也可見國際減軍的無誠意，和預想軍縮問題的前途；那末這一節，或者也不算廢話吧？

自從一九二七年，三國海軍會議破裂，國際間軍備競爭，已經走入了短兵相接的狀態；可是列強，是不願在沒預備好的時候而爆發，所以擴軍只管擴軍，他一方面，爲和緩戰爭，縮軍却也高唱。所以不久便有一九二八年三月，國聯第六次軍縮預備委員會的招集；但是在這個會議裏

，除了蘇俄代表團，提出「軍備全廢案」，無理取鬧的打了列強的高興外，竟毫無結果的閉幕！

軍縮是粉飾太平與緩和戰機所必要的，所以到了一九二九年四月十五日，便有第六次軍縮預備會的重開。參加有二十國之多。

十六日我國代表，蔣作賓提出「強迫軍役取銷案」，經決議，與德國所提出縮減陸軍案併案討論。土耳其主張，「規定各大國爲防衛所須軍備之最高額，超過此額者，必須減少，但不足此額者，不得增加。」到了十七日，赤俄代表李維諾夫，仍繼續去年的主張，大放其明知無效的空炮！他的主張是：「取銷拋棄炸彈之飛機飛船，毀棄空中可以拋擲之炸彈，並禁止其製造。並須禁止化學戰爭，取銷製造毒氣工廠，將唐克車及重砲取銷。禁用航空母艦，

於十三年內，逐漸將戰鬥艦拆除，改用一萬噸艦隻；並限制噸位與潛水艇數目。」——這是大會中最堪注目的的一個提案；這一方表示蘇俄的與列強不合作，他方又揭破了列強縮軍的假面具。

李維諾夫提案的反對聲，第一便是日代表佐藤，他說：「蘇維埃計劃，軼出委員會討論範圍以外」第二便是法代表馬西尼，他說：「蘇維埃計劃不切實際」——縮軍會議的範圍怎樣？是以各國規定軍隊的比例為已足嗎？如果不然，進一步要求永久無戰備，那是再好沒有了！所以日代表的主張範圍，在理論上便不通，至於「不切實際」，請問什麼是實際？我們覺得，凡是能避免戰禍的方法，都算是切於實際。「軍備全廢」，是避免戰禍最徹底的方法，要說它不切實際，在理論上，更講不通。但是我們如果從事實方面一看，各國是否避免戰禍而裁兵？不，牠們不過想把戰爭，緩和一下，藉軍縮會議，以遂行牠們的政策！如果我們從這方面着想，站在列強的立場，那幾日法代表的主張，便是正當。不怨列強均表同情呢！唯有不忘真理，而又無力的德國代表彭斯杜夫，勸委員會對於俄國有用提議，加以考慮，但列強早已決定，不去考慮了！最後故聳聽聞

的李維諾夫，堅求將蘇維埃提案關鍵提付表決，如果表決失敗，則蘇維埃草案，即歸失敗——其應表決者：（一）為縮減原則，而非軍備限制。（二）比例縮減原則。（三）武裝軍隊之協力合作。——雖然，這個經過延會考慮，但是終被否決了！

到了二十二日，美代表吉卜生，方發表一重要演說。大致說：「美國以為最公允實踐的方法，在分類判定噸數……！但為便利全體同意計，願接受法國之提議……實質的結果之成就為最要，方法猶居其次……美國願同意減削任何數額之海軍噸位，不論其若何嚴厲，並包括一切種類之戰艦……」他又在演說中主張他的辦法是：「均等價值」制度，除噸數外，速度等，亦加以限制，這是英國所不願的。此外大致贊同。於是吉氏的提案，便作了大會討論的中心。

二十四日，德代表建議廢除航空戰事，法代表馬錫里動議反對，美代表贊成，但終於未通過；顧沈敦又說：這是超出委員會權利範圍！

二十九日德代表又提出修改草約第八條，將會受訓練之後備兵額，一並列入受限制之範圍——這是縮軍很必要

的一件事，但是各國帶着鬼臉的縮軍代表，一致反對，結果，只有中德俄三國贊成，德國提案又被否決！到了五月四日，法美兩國代表團，提出軍縮委員會，應拋棄直接限制武器制度案，德國知不能抗爭，而放棄表決權，反對者仍祇中俄，結果乃以二十二票對二票而通過。這是委員會的權力範圍！

此後僅通過美代表提議「公開減軍開支辦法」一案，不久便於五月六日，因日代表齋藤之提議而閉會。

雖然英日代表，都說應當審慎考慮，吉卜生也說：「處置複雜問題，當量力以求進行，而不可匆促進行，危及其發展。」但是裁軍預備會的任務，毫末成就，連正式會議的期限都沒有定，可真算是毫無結果了！

六、賠款問題之解決

賠款問題，是戰後十年間，歐洲糾紛的中心問題；一直到了一九二九年，方才解決，這是戰後很值得注意的一件大事。從此歐洲另闢一個新紀元！

賠款問題之所以久不能決，第一因為協約國的要求太奢，非德國之力所能及；第二因為協約國內部意見的糾紛。所以到了一九二三年，有魯爾佔領之事，那是給歐洲和

平一極大的威脅！經過了維加諾會議，和道威斯計劃，這個問題，方見和緩，因此歐洲便走入安定之途。這次一九二七年以後的緊張，雖非本問題所造成，但本問題的解決，至少是能與國際和平有影響的！我們以下便簡略的敘述這件事實。

一九二四年的道威斯計劃，雖都承認它是過度的辦法，就是它本身，也是如此——只規定了最先五年的賠款數，從第六年起，便沒有規定。到了一九二九年，已竟走入道威斯計劃的第五年，第六年眼看便要到來，雖然它已經規定第六年拿第五年的賠款總額為基礎，再加上「繁榮指數」的增加率，但這是德人所反對的——因為第五年的負擔有二十五億金馬克之多，已為德人所不能勝任，若再加上「繁榮指數」的增加率，按之年來德國經濟力的恢復，那末賠款恐怕比二十五億金馬克還要多，這德人如何能勝任呢？並且道威斯計劃沒有賠款總額，究竟賠到何時為止？這也是德人所不甘心的。所以德人在一九二八年，就開始推翻道威斯計劃，以求最後解決的運動，到了去年九月，經日內瓦六國會議議決「為賠款問題之完全並最後的解決，由德，法，英，意，比，日六國任命，財政專家，

組織委員會』這便是本次會議招集的根據。

到了本年二月十一日七國代表，在美代表楊歐文（ouien D.young）領導之下開議。中間雖經過多次波折，會議幾頻決裂，但卒以各代表之努力，終於在六月一日將賠款協定告成。大致是這樣：

- （一）新協定之支付方法，於本年九月一日起算。
- （二）由此起算期，至明年四月一日，付款十九億四千二百萬馬克，第一期賠款。
- （三）其次九年間，年額定為十七億八千萬以至十九億零五百萬。
- （四）以後二十七年，年額二十億。
- （五）最後一年付款十四億。

依左列規定，雖不能如德人之要求，將賠款減至最少額；但最困難的總數，及賠款年數問題，總算有了解決；這樣德國財政的計劃，便可確定，因之德國經濟將日趨於安定，必致外資可以流入，產業可以復興，那末德國經濟力的恢復，是有望了！在德國是很有利益的。同時因為本計劃的確定，德國經濟力恢復，以至賠款能按期交付，這樣比等國，可以按期收入資金，幫助自己恢復產業，在

數目上，收入雖然減少，但這筆實在的進益，是比只聽數目不見錢的實益大多了！所以在協約國方面，也是有利的，因為兩方都有利，所以都能相安，努力它們的建設，這樣歐洲大局，便可走入安定之途，國際政治便也日趨於緩和，那末本次的解決，意義是很大的！我們就不能不贊美楊格及其他專家的努力！

但是，巴黎專家會議，雖然決定了這個楊歐文計劃，不過這還不是最後決定，因為它只能作將來正式會議的根據，所以最後決定，還是要等各國的政治會議來解決。

然而各國專家，雖然由賠款委員會任命，却是由於各該政府的指派，他們的意思，便是他們政府的意思，所以事實上專家的議決案，便是各國政府的議決案，政治會議，便似乎沒有述說之必要。但是出人意外，因為英國的反對，幾致專家會議計畫，功敗垂成！所以此次政治會議，我們也有略加以說明之必要了。

賠款政治會議，是從八月六日起，在海牙舉行的。所以一般人都稱海牙會議；這個會議，有十二國參加，而且德法外長，和英國財長，比國總理，都親自出席。以比總理嘉斯巴為主席，分政治財政，兩委員會。開會後，唯

一的波折，就是英國反對楊氏計劃的原則，這種反對，不是概括的，因為英國對於楊氏計劃的原則，表示贊同，所以反對者，只是細則方面的分配問題。據斯諾丹的意見：

(一)分配比例，須不變斯巴協定（因英國此次得款較斯巴協定減少四成）

(二)應增加英國無條件賠償年金。

(三)減少實物賠償額，以保護英國貿易。

這樣，第一項既已規定總數，當然無令德擔負之理，而令各國由其應得分中，退出一部，以予英國，當然亦不可能。第二項如責之德國，亦非其所能承認。第三項如令德減少實物，多出現金，猶非德國經濟力所能及。但是非如此，英國即不能滿意，斯諾丹幾次欲歸倫敦，會議幾陷於破裂！

結果，各國鑑於會議之破裂，非世界之福，乃由協約國及德國，雙方對英讓步，於八月二十八日，成立協定，大致如下。

(一)承認英國增加比例四千八百萬馬克之七成五分，即三千六百萬馬克——其中二千八百萬馬克，由協約國方面提出，其餘由德國方面，以道斯計劃，楊氏

計劃，變更期間的剩餘金補足；但英國對德須以儘速實行萊因撤兵為條件。

(二)無條件賠償額，定為九千六百萬馬克。

(三)實物賠償，雖不減少，但於三年內，意國國有鐵道須向英購入煤三百萬噸，以補英國之損失。

此外關於萊因撤兵，也有了連帶的解決——規定於一九三〇年六月三十日以前，完全撤退——這樣海牙會議，總不算沒有成績吧？

以前賠款問題的陷入絕境，完全由於協約國不顧德國的經濟力所致，以致德國只得以紙馬克抵補，影響及於德國之金融，同時德國人民，以負擔過重，亦不願為外人勞力工作，他國因此也不願向德投資；經過本次之會議以後，德國賠款總數，有了確定，德國人民，便可以努力生產了，外國資本家，也敢於投資了。如此德國經濟，便可逐漸恢復，而歐洲大局，也可因之安定了。

七、英工黨執政與國際政局

這是一九二九年，國際上第一件大事。

一九二四年選舉，佔有英國全院議員六百十五人中四百十二人的絕對多數的保守黨，雖然經過了四年的倒行

逆施，因為實力雄厚，始終沒有動搖；但是法定改選期到來，使他不得不問信於國人。這次選舉與世界政治，關係十分重要，因為英國是歐洲的霸主，世界的領袖，如果他的政治一有推移，馬上世界也就隨之動轉；因為一般人覺得，近年世界之所以緊張，完全由包爾溫張伯倫一手造成，所以希望進步的麥克唐納外交，再度實現，以緩和這緊張的空氣！

包爾溫四年的成績，除了製造國際危險外，又不能解決國內失業問題，和產業衰頹，於是富於保守性的英人，也有些厭煩了！

果然，五月三十日的結果，勞工黨以二十九票之差戰勝保守黨，雖然沒佔絕對多數，但他却是英國的第一黨了。於是按之憲政常軌，包爾溫便不得不退避賢路，麥克唐納內閣，便於六月八日，正式成立。

勞動黨組閣以後，他的政策，與保守黨是大不同的，對內政策，我們先不必去說，且讓我們來看看他的對外政策。

雖然，勞工黨的外交目的，與保守黨沒有什麼兩樣：保持英國資產階級，對於勞動階級，及弱小民族剝削，以

挽回英國資本主義沒落的頹勢；但他的手段却是大不相同的。(1)因為保守黨任內，對於法國勾結過甚，以致惹起英美海軍之競爭，因為英國經濟力的不如美國，時時感到造艦競爭之威脅，並且這樣的影響到社會產業的復興，與英大為不利。所以勞工黨，對外政策的第一項，便是要緩和英美海軍的競爭，和重開軍縮會議。因為這是他外交政策的骨幹，所以麥克唐納，不惜跋涉作赴美之行。(2)對俄問題，也是勞工黨對外政策的重要者，他覺得對俄絕交，是愚拙的政策，因為絕交，是要免去俄國宣傳，可是因為絕交的結果，因無條約之限制，蘇俄在殖民地的宣傳，更為劇烈；同時因為俄國，是英貨排泄的大市場，絕交的結果，經濟的利益，都被德國奪去，這樣惹起社會問題——失業——的沒法解決，為此無論在政治方面，與經濟方面，都有與蘇俄恢復國交的必要。這便是工黨內閣第二個重要政策。(3)因為工黨外交，帶有各國社會民主黨的色彩，所以反對聯盟協約，密秘外交及均勢主義，認這是危害世界和平的種籽，且鑒於英美惡感，為英法聯合所激起，所以反對與法國有任何協定且英國外交傳統政策，是聯合歐陸第二大國，以壓抑第一大國，現在法國，便是第一大

國，所以工黨的對法政策，不但反保守黨的合作態度，且極積的疏法，以見好於美。(4)對德，工黨主張親善，因為他覺得壓迫過甚，足以激起德國的仇視；同時也好利用牠牽制法國，所以在海牙會議，頻向德表示好感，且提前撤退萊因駐兵。(5)對義保持好感，以便法意對立，於英國有利。(6)對於中國，則使溫情示惠主義，以圖經濟利益之增進，所以是較保守黨進步的；不過帝國主義，仍舊是帝國主義，不過量的方面，稍有不同；質的方面，是沒有不同的！我們從最近幾個月的事實，已經證實了——他仍襲踏着張伯倫的外交政策。(7)對於其他弱小民族，在表面上主張，各弱小民族，及殖民地自治，所以比保守黨

政府，甚為緩和，但是他不能放棄殖民地，及弱小民族的掠奪及榨取之利益，最近的事實，已經給證明了！

總之：英國工黨的執政，雖然骨子裏政策，並不與保守黨有什麼差異，但他手段比較是進步的。因為英俄復交之成功，減少了資本主義與社會主義者間的衝突；因為英日減軍之進行，和緩了兩大資本國家的衝突。最少，最近的將來，國際政治，是要歸於安定。那麼，麥克唐納的執政，實是可紀念的一件事呢！

英國工黨執政與國際上的關係，我們已經稍稍敘過；就中英國美國縮軍，及英俄復交兩問題，關係國際政治至大，故以下更分別詳為說明。

建 國 月 刊

第 二 卷 第 四 期 出 版 要 目

- (一) 插图 ● 方聲洞烈士遺書墨跡
- (二) 言論 ● 邵元冲民生主義之研究 ● 王去病民族主義與固有道德
- (三) 專論 ● 馬寅初德國的土地增價稅
- (四) 國際問題 ● 軍縮會議與英美日 ● 愛爾蘭民族運動史略
- (五) 黨史 ● 倪映典烈士殉義記 ● 辛亥廣州光復記 ● 辛亥光復成於武漢之原因及歐洲發起同盟會之經過
- (六) 譯論 ● 各國地方自治概論 ● 無形之政府
- (七) 文藝 ● 英國近代文藝概論 ● 汴洛鄭勝遊記

總發行所及訂閱處 ● 上海派克路登賢里本社

分發行所 ● 各埠商務印書館民智書局各大書店

編輯通訊處 ● 南京玄武門二十五號



特 載

三民主義與合作運動

壽勉成

一、三民主義的意義

吾嘗以爲三民主義是一個理想，也是一個方法，蓋必團結民族，保障人權，節制資本，而後各民族的人民，乃能有共同的平等的生存也。所以三民主義的目標，固在解決生存問題，以推進社會的文化，而其所謂生存，却與資本主義，帝國主義，以及專制政府之所見的生存有異。因爲在資本主義的下面，一般平民的生存，均受制於資本階級；在帝國主義的下面，弱小民族的生存，均受制於列強各國；在專制政府的下面，其人民的生存，又完全受制於專政之少數貴族。而三民主義之所謂生存，則不然：蓋欲去人類間之種種生存的剝奪侵略或壓迫，而代之以生存的民族自決，生存的全民自治，以及生存的全民享受者也。

二、合作運動的意義

三民主義與合作運動

但是我們要應用三民主義的方法，以實現三民主義的理想，其有待於合作運動之處正多。合作運動有廣狹二義：取消自由競爭，提倡共同奮鬥，那就是廣義的合作運動。結合社會上的消費者，組織消費者合作社，舉辦購買，消費，保險，信用，運銷，生產等種種合作，以取消中間人之漁利，消費上之浪費，以及投機性的生產，那就是狹義的合作運動。但是我們要注意這並不是兩種不同的運動，這不過是同一運動的兩重意義。二者相互爲依，不可偏廢。有廣義合作而無狹義合作，則廣義合作固無由完成；有狹義合作而無廣義合作，則狹義合作亦必終於失敗。所以本文合作兩字，係包括廣狹兩義而言。

三、合作人生觀與三民主義革命

三民主義的革命，假使我們真要他完全成功，我就覺

得非積極的提倡廣義合作，以養成一種合作的人生觀不可。現在一般人的觀念，大概還是同過去的人一樣，都傾向於物競天擇適者生存之說，以爲這是社會進化之惟一的方法。我覺得這是一個很大的障礙，也就是一個很大的錯誤。其實歷史上因競爭而進化的事實固然很多，但是因合作而進化的事實，恐怕比競爭更要普遍。正因爲太普遍了，所以就沒有人去注意，這是很可惜的。而且競爭固亦有其利益，而其弊害之大，却遠在利益之上，則所謂利益者，殆已失其所以爲利益矣！何況人類理智，時有進步。從前以爲天圓地方者，今已知其非矣。從前以飛行爲幻想者，今已成爲事實矣。即以一人而言，幼時所不知不覺的東西，一俟年歲漸長，便有所悟。那末，在從前的人，固或有競爭的必要，而此後却不一定要應用陳舊的方法。野蠻時代之人類的行爲，全以其本能爲依歸，故或非以私利相引誘，不能使其前進，蓋猶犬猴之有待於利惑也。但是現在的人，莫非還是同從前的人一樣的沒有理智，一樣的野蠻嗎？我爲保存人類的尊嚴起見，我決不敢這樣的想！不但如此，現在有許多提倡競爭的人，以爲競爭假使自由，結果必能於社會有益。其實現在社會上的競爭，何嘗有自由

可言！而且這恐怕是永遠不會自由的！遺傳也，遺產也，教育也，環境也，試問那一種有平等可言？機會既不平等，還要講什麼競爭的自由呢？此外我以爲競爭的人生觀，還有一個很大的錯誤。吾嘗以爲競爭之所以發生，必在有所不足。但是假使我們祇要想解決本人的不足，那或者還可以應用競爭的方法；假使我們的目的，在解決整個社會的不足，那就非消滅競爭不可。

所以競爭的人生觀，根本就沒有價值；而對於三民主義，尤其不能相容。假使要自由競爭，就談不到民族民權，更談不到全民的生存了！但是我要請讀者十二分的注意，我們一面固然提倡合作，一面還須共同奮鬥，我們要把社會看作一個藝術的作品，——一個還沒有完成的作品；我們又要把我們自己看作這個作品的藝匠，共同的負起責任，一致向着這個作品努力，務使其逐漸進步，而底於完成，那才是合作的真義。「作」有興起創造之義，假使各人都絲毫沒有奮鬥的精神，是則合而不作，尙又何貴乎合？還有要請讀者注意，就是合作要能够不忘自立。或者以爲合作有獎勵依賴之弊，其實合作最忌依賴，而且正是消滅依賴的一個方法。現在社會上依賴的人之所以如此之多

，正是自由競爭弱肉強食的結果呀！最後還要請讀者注意個性之在合作事業上的重要。合作的意義，並不是要大家絕對的服從一個人的意志，却是要大家絕對的服從理智的指導，服從真理的指導。真理雖然祇有一個，而各人之所窺見則未必盡同，故必各抒所見，然後真理乃能不致埋滅。而且人各有其長短之處，正應各展其所特長，而後合作乃有效果可言。

四、合作運動與民族主義

假使我們對於合作的人生觀果皆有徹底的了解與信仰，則各項合作事業均可舉而措之裕如矣。關於合作社的組織，我覺得必皆以消費者為本位，方是正當系統。誠以人類的經濟行為，無不以消費為其最後之目的，換一句話說，就是人類的經濟行為，無一不以消費者的資格行之，那末，組織了一個消費者合作社，就可以把各種合作完全包括在內。交易合作也，消費合作也，資金合作也，生產合作也，無一不可以消費者合作社的名義舉辦之。當然一個合作社，用不着把各種合作同時舉辦起來。彷彿一個大學，固然不妨同時設立許多學科，但是這並不是成立大學之絕對的條件。一個銀行，或醫院的範圍，亦復如此，其業

務之種類的多少，也何嘗有絕對的規定。所以消費者合作社成立以後，很可以依其社員的需要與夫資本的大小，先行舉辦一二種的合作，然後漸圖擴充。譬如在農村方面的消費者合作社，其所能舉辦的合作事業，當然不外乎農具合作，倉庫合作，保險合作，信用合作，購地合作，運銷合作，農務合作，消費合作等類，先後緩急，隨時隨地以酌定之可也。這各種的合作，我不懂為什麼一定不能够以消費者合作社（或農村消費者合作社）的名義去辦！莫非農民不是消費者嗎？他們的經濟行為之最後的目的，又莫非不是消費嗎？消費者的名稱，難道僅能適用於非生產者的嗎？而且人類的生產行為，又豈能以農工為限？假使農工業的合作，果有謂生產合作之必要，而謂合作商店必非生產者乎？其實歐洲各國之農村合作社的業務，界限不甚嚴，每有於信用合作社兼辦農具的合作者，而其城市中的合作商店，則每兼營社員的儲蓄業務，亦足見合作社的業務不必盡於名稱上表示之也。而且英文 Consumers' Co-operative Society 三字，本來就應該譯為消費者合作社，不知怎的從前竟把他譯成消費合作，現在既已知其錯誤，似乎有改正的必要罷！英國消費者合作社的業務範圍，現

在已經擴充得很廣，大有包羅各種合作之勢，這是很好的
一種現象。所以我在上面所申述之理論的組織系統，在英
國差不多就是事實。就是從管理方面來說，合併經營，也
可以經濟不少。所以我個人的意思，是要想拿消費者合作
社去統一各種合作社的名稱，同時將各種合作業務，集中
於消費者合作社之下，則於理論上，系統上，管理上，都
比較的好得多了。

合作社的性質，既已略如上述，則其於民族主義的實
現，當然很有關係。民族主義與帝國主義不同。前者之目
的在自決與自治；而後者之目的在侵略與併吞。所以民族
主義的政治，對內須能團結精神，勵精圖治；對外又須能
主持正義，促進和平。而合作社的組織，就是訓練自治和
愛正義的一種基本的工作。至於民族主義的社會，那就是
彼此休戚相關，甘苦與共的一種社會；而合作社的制度，
正是「人人爲我我爲人人」的那種社會的縮影。最後還有合
作社與民族經濟的關係，那就更加顯明了！民族經濟的意
義很廣，單拿他最重要的條件來說，也有兩點：第一就是
民族之生產力的培植；第二就是民族之經濟政策的自主。
假使合作社的組織果能普遍，其對於這二個條件的解決，

是很可以有幫助的。

四

關於民族之生產力的學說，以李士特之國家經濟學爲
最透澈。他說：『且農業國者，以之與農業工業並進之國
相較，其一切組織實不能名曰完全，且政治上，經濟上常
依賴他國。即以製造品之換其農業品者，應產多少之原料
，彼不能自定之，必待他人之來購而後始知之。至農工業
並進之國家，其情形適相反，彼可就本國之所需者，盡量
以從事於大宗之生產，不足再向外以輸入之。……農業國
者，彷彿一人之只有一手腕然，而其他一手腕，則係一外
國配製之手腕，動與不動，彼本身無權，只能由外人支配
者然。至於農工業並進之國，恍如一人之具有兩手腕而均
聽其支配者然。此即自由貿易說之根本錯誤，並不明瞭何
以必須保護之處。』又曰：『亞丹斯密曾名其著作曰研究財
富之性質與根源，而不知財富之根源與財富之本身，其間
分別實大，不能混而爲一者也。一國猶一人然。譬如一人
其有若干財富，但其生產之力較彼消費之力爲薄弱，行見
其囊中金盡，不能自立。反之，有一窮人焉，其始也四壁
蕭然，家無所蓄，但彼生產之力較彼消費之力爲大。行見
其銖積黍蓄，漸成巨富。由此而觀，則生產財富之力，實

較財富之本身爲重要。……窮此理也，推而用之於國家亦同。』(見劉秉麟李士特之經濟學說與傳記)這就是說；一個國家的生產力量，應該向農工雙方同時並進。但是中國現在的情形怎樣？恐怕連一個手腕都還是不完全的罷！我們要捕救這種畸形的生產狀態，自非採用相對的保護政策不可。保護貿易的方法，大部以進口稅則爲惟一關鍵。假使進口稅則果能盡量提高，則進口洋貨自必減少，而本國的生產廠商，就不妨將物價提高，以裕收入而資改良。但是這已經不是一個最好的方法，因爲物價即或提高，而生產的改良與否，還是沒有一定。而且中國的情形，更加困難。中國的關稅，現在雖然已經自主，但是事實上却不得不以收入爲目的。既以收入爲目的，則現行稅率(平均值百抽十二五)，已經到了最高限度，過了這個限度，關稅收入必致減少。我國政府爲償還內外債及維持國用起見，決不肯讓其減少。所以要想拿關稅來保護實業，在中國之最近的將來。差不多是不可能的一件事情。然則將置我民族之生產力於不問乎？這當然又是不可行的。補救的方法，我以爲就是組織消費者合作社。振興國貨的困難，首在銷場之未能確定。中國人所製造的貨物，大概因爲技術比較

幼稚，品質固然不良，而售價反較洋貨爲高，在普通的情形之下，除非對於洋貨輸入，加以阻止，必難期國貨之暢銷與振興。但是假使全體的消費者，真能够結合起來，組織各區的合作社，並相約非於必要時，決不購用洋貨，或且直接從事於國貨的生產，則國貨的銷場，既已有把握，自不難積極振興之矣！其實在消費者的方面，假使我們確認保護貿易爲一國必經之階段，那末無論採用關稅的方法或合作社的方法，其負擔同爲增加，無所選擇，要在能使其逐漸減低耳。

至於民族之經濟政策的自主，則其恢復之道，自不出武力奮鬥與經濟奮鬥二者。我國因不平等條約之束縛，而未能自由實施經濟政策之處甚多。假使要用武力去解決這個問題，結果必定所得不償所失。至經濟手段的應用，則以抵制洋貨爲最有效，而抵制洋貨的方法，又非從消費者合作社下手不爲功。大概抵制洋貨，至少有五種困難：第一因爲商約關係，抵制洋貨，勢難由政府強迫執行；第二因爲一般奸商的私利心太濃厚，又不能希望他們能够堅持到底；第三因爲一般的消費者，大都缺乏鑑別能力，所以往往洋貨看作國貨；第四因爲消費者的購買能力有限，假

使國貨定價太高，有的奸商或竟利用抵制洋貨的潮流，而壟斷其國貨的市場，則消費者雖欲購買國貨，而其力有所不及；第五因為國貨若不振興，則抵制洋貨全屬消極。所以必定要有消費者合作社的組織，以接濟政府能力之所不及，而免除奸商之從中漁利，謹防洋貨混入，減低國貨成本，而又確定國貨銷場，庶幾抵制洋貨之效果。或可更大於前耳。

五、合作運動與民權主義

合作運動與民權主義的關係，也非常密切。民權的意義，依 總理的解釋，便是要人民去管理政治，把政權放在人民掌握之中，凡事都由人民作主。講得再詳細些，這就是：『要把國家的政治大權，分開成兩個：一個是政權，要把這個大權完全交到人民的手內，要人民有充分的政權，可以直接去管理國事。這個政權便是民權。一個是治權，要把這個大權，完全交到政府的機關之內，要政府有很大的力量治理全國事務。這個治權便是政府權。』政權分四種：一選舉權，二罷免權，三創制權，四複決權。治權分五種：一司法權，二立法權，三行政權，四考試權，五監察權。用人民的四個政權來管理政府的五個治權，那

才算是一個完全的民權政治機關。

六

民權政治的意義，大略如此。合作運動之與民權政治的關係，第一，在合作社之為民權政治之下層的基礎。民權政治的基礎有三：一教育，二平等，三自治能力；而合作社就是供給或培植這三個基礎的一種組織。我們都知道合作社對於教育非常重視。他們在攤還盈餘之前，往往提出一部份作為教育的基金。最初在羅虛戴爾合作社的時代，已經有這個辦法。到現在還是非常普遍。我們復旦大學的義務小學，就有一部份的經費是從合作銀行的餘鐘裏面提出來的。假使中國有幾千萬個的合作社，每個合作社又都能够維持一個小學，那就不難於最短可能的時期以內，使中國教育完全普及了。合作社又是消滅階級，訓練平等的一種組織。在合作社的裏面，自勞工以至董事，也許都是社員，看不到普通公司裏面之資本家與勞工的界限；而且在選舉的時候，又並沒有股份多少的關係，各人都只有一個票權，這不是很平等的一種組織嗎？合作社又是訓練自治能力的一種辦法。我們都知道合作銀行的放款，每以對人信用為原則，所以對於借款人的人格與能力，均非常注意。這種辦法，對於社員之自治能力的培養，一定是很

有效力的。而且合作社根本就是消費者因爲受不了資本家的壓迫，而自求解放的一種制度，所以即謂人民自治能力之發達與否得於合作社的成績卜之，亦無不可！

至合作運動與民權政治之第二點的關係。則在合作社之爲人民實施經濟政權之必有的組織。經濟政權也可以分爲四個：第一爲經濟選舉權，即選舉治經濟者的權力也。第二爲經濟罷免權，則罷免政府之經濟人員的權力也。第三爲經濟創制權，則創制經濟法規之權力也。第四爲經濟複決權，則複決經濟立法之權力也。人民爲實施這四種政權起見，自不能無相當之團體。而消費者合作社就是最可以代表各方面的經濟利益的一種團體，有非工會，商會，農會，或其他經濟團體所可得而及者。從前有人提議，仿照德制，創設經濟議會於中國。其所擬關於議員之分配，爲（一）由各省農會組織代表會選出地主十人，佃戶十人，傭工十人，學者十人；（二）由各省工會組織代表會選出機器工業廠主八人，機器工業受傭者或職員四人，機器工業勞工八人，手工業店主五人，手工業勞工五人，學者十人；（三）由各省商會組織代表會選出出資者十五人，受傭者十五人，學者十人；（四）由銀行公會聯合會及錢業公會聯

合會各選出出資者三人，受傭者三人；（五）由礦業公會選出出資者四人，受傭者二人，勞工四人；（六）關於交通事業之官營者，由政府選派事務長官二人，職員一人，勞工二人，至其私營部份，則由交通業公會選出出資者二人，受傭者一人，勞工二人；（七）由上海，漢口，天津市政府組織評議會，選舉各該地房主，租戶，旅館兼營飲食業者，家庭主婦各一人；（八）行政機關職員，由政府選派四人，新聞記者，律師，醫師，音樂家，美術家，有團體者由團體各選舉一人，無團體者由政府各委派一人；（九）十二行省，三特別區行政長官各聘經濟學者一人；（十）政府代表十人，共計二百零六人（見全國經濟會議專刊）。我以爲假使真有組織經濟議會的必要，如其費許多工夫去組織這許多的代表會以選舉議員，遠不如費同樣或更少的時間與工夫，以組織消費者的合作社。因爲組織了合作社以後，不但經濟議會的議員很容易選舉出來，即其所代表的利益亦較爲普遍。而且在平常的時候，又可以收到合作事業之一的利益，這豈不是一舉而兩得的事情嗎？至於其他的經濟政權，假使合作社的組織果能普遍，而有系統，也就比較的容易實施了。

至二者之第三點的關係，則在合作社之爲經濟界本身之應用民權主義的方法。從經濟方面來看，「民權」的「民」字，實惟消費者足以當之。固因社會上沒有一個人不是消費者，亦因經濟界的主權理應屬諸消費者也。在現代經濟制度之下，消費者所受的剝奪與痛苦很多。做了生產的工，而未必能夠買到其所要消費的貨物，一也；奸商層層剝奪，消費者的購買能力爲之減少，二也；物價變動無常，消費者不能有正確的預算，三也；廣告新奇繁華，消費者每爲所欺，四也；廣告費用甚大，徒增消費者之負擔，五也；出產以營利爲主，每不利於消費者之幸福，六也。現在消費者因爲受不了這種苦痛，起而實行經濟界的革命，不就是民權之經濟方面的表現嗎？

而且民權政治以地方自治爲基礎，而合作社的組織，可以說就是經濟界的地方自治。大概實行民治。至少有六個條件：第一，民治的區域不能太大；第二，民治的事務不能太繁；第三，民治的權利義務須普及；第四，代議的方法應有限制；第五，下層的基礎應使其鞏固；第六，自治的能力應使其健全；否則將僅有民治之名而無其實。政治方面如是，經濟方面亦無不如是。所以我們一定要先把各

區的消費者組織起來，成爲許多的區合作社，然後由區合作社而縣合作社（或市合作社），而省合作社，而全國合作社，庶幾不偏倚又不紛亂，可謂得經濟自治之道矣！

六、合作運動與民生主義

民生主義的目的，在使社會全體都可以有生存的機會與快樂，簡言之，即在促進全民之經濟幸福。我們要達到這個目的，第一，要能够修養我們的欲望；第二，要能够增加自然的效用。合作社對於這兩個方法，都有很重要的關係。我們的欲望往往爲社會環境所造成。譬如假使大家都穿西裝，我也會想穿西裝，大家都反對西裝，我就會不穿西裝。我們的許多欲望，都是這樣決定的。所以我們要想各依其理想的欲望，單獨的與富於吸收性的環境相奮鬥，比較的很不容易。一定要能够結合許多有修養的消費者，共同的把他們理想中的欲望表現出去，才能够有克服環境的力量。譬如在一個學校裏面，假使全體都穿皮鞋，祇有我一個人不穿皮鞋，那或者我也得去買一雙皮鞋纔好。但是假使我們有四十個人，都相約不穿皮鞋，祇穿布鞋，那就覺得沒有什麼不可以了。合作社的組織，就很有這個功用。譬如假使我們有一個大規模的合作社，他的社員

很多，而且凡是社員所消費的物品，都要到社裏去買。我相信這個合作社的社員的欲望，至少有一部份可以不受環境的支配。因為既然有數百人以至數千人的一致行動，別人都穿綢衣，他們竟可以都穿布衣；別人都常常請酒，他們竟可以取消請酒；別人的送禮極厚，他們的送禮可薄。

上海儉德儲蓄會的會員，就訂有此類規約。這雖然不是一般合作社之普遍的功用，但是合作社既不買賣奢侈品為原則，也就已經包含這個意思了。

至於效用的增加，則與消費方法，生產制度，以及財富分配，均有關係；而合作社的制度，對於這三方面的改良，又是很重要的一個關鍵。現在先講合作社與消費方法的關係。現代社會上的消費，是個人主義的一種消費。各人買各人的用品，各家造各家的住屋，各家煮各家的飯菜，各家洗各家的衣服。既未能酌量集合，自必難應用分工。消費技能之未能進步以此！消費行為之不經濟亦以此！假使我們應用合作社的方法，實行購買，住屋，飲食，洗衣等各種合作，我相信一定可以從同樣的貨物，得到比現在更大的效用或滿意，單拿飲食來說，為什麼菜館裏所炒的青菜，一定會比自己家裏所炒的青菜好吃呢？完全是因

為分工不分工的原故。那末，假使有幾十家的鄰居，自己都不煮飯菜，而共同雇用一個廚子，為他們烹調，大家都到公共的飯廳去吃，彷彿同美國公眾自動食堂的生活一樣，（但美國的那種食堂仍係營利性質）不就可以節省許多的費用，精神和光陰，而且還可以吃得比在自己家裏更加好一點嗎？

其次，就是合作社與生產制度的關係。生產的制度，可以說有兩種：一種是拿社會全體，或消費者的幸福為標準的，又一種是拿一個特殊階級——有產階級，或無產階級——的利益做標準的。民生主義既以發展國家資本為實施方案，已可知其為第一種的生產制度；而且所謂民生，本指人民之生活而言，而生活又即消費之總稱也，民生主義主張由國家籌集資本，經營衣，食，住，行，印刷等實業，而這五種東西，又都是我們日常消費的必需物品。則其重視消費者之利益，更無待煩言而解矣。民生主義的生產制度，是有系統又有預算，而不是投機性的無政府的一種生產制度。現代的生產，是絕對的個人主義的生產，大家都各自為政，不相為謀，甚且互相傾軋，暗鬪兼併，結果，各家生產總量之與需要的比例，非過剩即不及，而消

費者與勞工苦矣！但國營業事業不宜過多，過多則妨礙經濟民治。而私人資本，却又不可不加以節制，無節制則漸成階級，總理為兼顧民治精神與消費者的利益，勢不得不以合作社為其生產制度的一部，這就是我們因為要實現民生主義而提倡合作社的理由。

最後就是合作社之與財富分配的關係。財富分配之不公平，妨礙國民生產效率甚大。民生主義對於分配的整理，可以說有兩個原則：第一個原則就是承認私有財產而加以限制。其限制之法：為（一）土地漲價之歸公，（二）耕者使其有田，（三）由國家收回一部份之產業使歸公營，（四）遺產稅及累進稅；而合作社也就是方法裏面的一個。合作社是主張財產之私有合用的一種制度。但其所謂合用，却完全出於所有者之自願；而且既係私有，則合用之後，假使成績不好，所有者自可要求退還。我以為這是整理財產分配之最合理而又最和平的辦法。在又一方面，合作社還能够使無產者變成有產。則共同購置田地房屋之方法也是也。所以即耕者有其田或居者有其屋的理想，亦必採用合作組織而後能完全實現。至於第二個原則，那就是盡量保護勞動的所得，而極端反對不勞的倖獲。諸如土地漲價之歸

公，以及最低工資的規定，都是根據這個原則的。但是不勞而獲的種類很多。差不多凡是確實超過成本或生活費的收入，都可以說是不勞的倖獲，而其中最重要的，除了土地漲價以外，就是一般奸商之所獲的盈餘。原來商業也未嘗不是一種生產，但是生產工作的報酬，理應以生活費為限，而現在的商人，却往往利用供給之短少或需要之緊急，以達其利市十倍之目的，時或應用投機方法，買空賣空，以從中取利，這不但失了商業之所以為生產的意義，而且盈餘超過生活費太遠，顯係不勞而獲之一種，而合作社就是取消盈餘的一個方法。合作社之出售貨物，原不妨底於市價；但是為計算的便利起見，每仍與市價相同，等到半年或一年結賬的時候，乃將盈餘依各消費者所購買的多少，比例攤還，結果，各消費者所付的實價，差不多就是貨物之經濟的成本，沒有什麼盈餘在內，這是多麼有意義的一個改革呀！

七、合作行為的個人基礎

所以合作運動之政治社會及經濟的意義，確是非常深切；而其對於三民主義的實現，尤有很重要的關係。但是合作不是一件容易的事情。不是成立了一個合作社。做了

一個社員，就可以算已經在那邊合作。一定要先能够養成一個合作的人生觀，而後真能够合作。蓋猶三民主義的憲政之有待於相當的訓政也。我以為一個合作的人，至少要能够符合四個條件：第一要有生產技能；第二要有負責習慣，盡他的能力，去替社會做事；第三要能够以生活費為所得的限度，抱非義不取的決心；第四要能够以理智為行動的標準，抱非理不為的宗旨。必定要這樣，纔可以有真正的合作；也必定要這樣，纔會有三民主義的實現。所以我們一方面提倡合作，一方面還得訓練自己。我們固然不可以當他是絕對不能實現的一種理想，却也不應該當他是沒有意義，無關重要的一個運動。

八、結論

中央因有鑒於合作運動之重要，初則宣言提倡，嗣又

督促實行，而同時對於合作教育之設施，國外合作之考察，以及合作法規之編訂，復進行不遺餘力。假使果能繼續不懈，我相信合作運動之在中國，必能有其相當的成效。或者以為合作事業的成功，心出於人民之自動，徒恃政府提倡，必難持久。此徵之各國之合作的歷史，固無不皆然。即就其自治的性質而言，亦非如此不可，但是照中國現在的情形，大多數的人民，既沒有智識，又沒有自治能力，如必俟人民自動的起來組織，恐即再假以百年亦難有何等效驗。故政府之竭力提倡，蓋不得已也。而且在俄，意，日本等國，其政府之提倡合作的效果，雖不甚佳，然而假使政府完全不去提倡，則其成績或更不足觀矣。所以余雖深信合作行為之個人基礎的重要，而於政府之積極的合作訓政，亦覺其必不可少。

<p>純粹討論東方問題之一</p>	<p>要目列下</p> <p>1. 時事述評三則</p> <p>2. 印度問題之史的考察與印度解放運動</p> <p>3. 日本掠奪朝鮮與朝鮮獨立運動</p> <p>4. 日本總選舉前各政黨之分析</p> <p>5. 東方的心理</p> <p>6. 婦女運動與東方婦女</p> <p>7. 蘇俄經濟的研究</p> <p>8. 新波斯的政治外交與國際關係</p> <p>9. 日本帝國主義鐵蹄下的台灣</p> <p>10. 障礙問題(下)</p> <p>11. A letter proma South African to the Leader of Nationalist India.</p> <p>12. 伏爾加船夫曲新譯</p> <p>細目未載</p>
<p>發揚新興文化之一</p>	<p>要目列下</p> <p>1. 世界新興文學展望</p> <p>2. 塞米爾(翻譯小說)</p> <p>3. 地皮下面(翻譯小說)</p> <p>4. 九十四號(短篇創作)</p> <p>5. 天燈(短篇創作)</p> <p>6. 新興藝術教程</p> <p>7. 「人類底藝術」底批判(批評)</p> <p>8. 隨筆二則</p> <p>9. 文壇消息六則</p> <p>細目未載</p> <p>穆雨君 辛克來著 子修譯 薩伯塞著 劉尊棋譯 青萍 鈞初 筱江譯 陳殖</p>
<p>發行者：北平西單大街新亞洲書局</p>	
<p>分售處：各埠各大書局</p>	



時事提要

中國之部

二十九年二月
二十六日

●閻錫山再電蔣中正答覆兩點：(一)個人引退之意不能取消。(二)馮本自由，無所用其恢復。

●亳州碭山均有戰事，武漢岌岌可危。

●中政會任馬福祥為皖省主席。

●軍政部政務次長兼代部長朱綬光，

准其辭職，以何應欽兼任部長。

●中俄會議，俄方全權已定加拉罕。

二十七日 ●閻漾電發出後，江精衛復電響應，對黨總投票極贊同。

●西北軍大部出紫荊關。

●中俄會議，對方無表示而我方仍遷就。

●張羣離閩赴滬。

●粵桂有和平之醞釀。

二十八日 ●閻馮今午由建安相偕抵并。

●三中全會今晨開幕。

●國務會議批准最低工資公約。

●馬福祥電辭皖主席職。

●北甯車在饒陽河站被劫，損失約八九萬元。

三月一日 ●三中全會會期決定為四日。

●粵桂和平雖經雙方報紙鼓吹，但其實際仍調兵遣將忙。

●廣州市黨部電閻質疑，閻有著明之答覆。

●瀋陽開東省電權會議。

●滬市黨部選舉。

二日 ●張學良通電呼籲和平。

●在并州各代表，對馮閣有建議。

●三中全會開審查會。

●閩事解決，係將有過將領由長官議處，林知淵等撤職，送省查辦。

●魏益三辭去師長職，改任中央總部參議。

三日 ●蔣中正覆張學良電自飾和平。

●三中開二次大會。

●鄂豫山中共黨猖獗。

四日 ●三中全會開第三次大會，通過提案，計十項。

項。

●并和平空氣漸形濃厚，時局有轉圜希望。

●張發奎之桂軍欲出長江。

●張羣入京，報告查辦閩事經過。

●永定河出險。

五日 ●閻錫山電中央辭職，三中全會決議慰留。

●津浦車南下開至德州。

●中日關稅交涉進展。

六日 ●三中全會今午閉幕。

●閻再通電全國，即偕馮出洋。

●外蒙受俄方高壓，行政院呈國府請飭外部抗議，並俟中俄會議解決。

●津社會局長魯蕩平恢復自由。

七日 ●閻錫山決意去國，現正積極籌備中。

●中日關稅會議續開。

●國務會議，明令保存各省縣市舊有檔案。

●高桂滋部堅守諸城。

●遠東鴉片調查團抵滬。

八日 ●閻馮出洋意均堅決。

●中日關稅會議進展，互惠品選定。

●今日各地開「三八」節。

九日 ●桂軍佔領廉州北海。

●丹皇儲一行今午抵滬。

●滬時事新報被工人搗毀，因未登祥生工廠工潮新聞。

十日 ●國府公布准閻錫山辭職，及特派赴歐美各國考察實業兩令，已下，臨時忽又撤回。

●中日關稅交涉暫停。

●軍事部長何應欽宣誓就職。

●桂戰又趨沉寂。

外國之部

二十六日●英京各國代表討論海會繼續工作問題，議定

一俟法國承認，立即恢復工作。

●法達廸氏又將組織內閣。

●日向南美移民。

二十七日●海會中美日兩國頻開私人交涉。

●西班牙君主國體勢將動搖，因人民失其信仰

，將課以獨裁及戰爭之責任。

●關稅休戰會議，勢將解散。

二十八日●英達廸組閣，阻力橫生。

●美紐約著名銀行家麥克嘉雷，現經任為國際

銀行總裁。

●印度增加關稅，生銀每盎斯收稅四辨士，其

他各稅提高一成五分。

三月一日●中美尼加拉瓜排斥移民，華人亦在禁止入境

之列，惟日人不限。

●朝鮮關於地方自治制，已在鮮督銳意考慮

中。

二日●英達廸再度組閣，業已完成。

●海軍會中日對美七成問題，將提出具體數目

；但對主立艦已得列國諒解。

●日本海軍今秋大操，將在太平洋沿岸作大規

模之演習。

●蘇聯改革關稅，係以物價為標準，不以重量

為標準。

三日●美民主黨參議員為失業問題，攻擊現政府。

●土希新約，業經簽字。

●英增設駐外商務專員八名，駐華一名在內。

四日●海會議第一委員會定今日開會，討論專門分

股所提報告。

●法國南部大水為災，百年來之所未有。

●日印協會反對印度加稅。

五日●英達廸內閣正式成立，大政方針注重財政開

題。

●海縮專家討論潛艇，主張就縮小艦型開議，

但日本仍堅持二千噸為最小限度。

●中國與國聯衛生機關合作問題，委會推舉分股審查我方提案。

●英議員援助中國國民黨，在衆院提出質問，故取締在馬來亞黨員。

六日 ●全球失業人大示威，以德京暴動最激烈。

●日自去夏勃發東京市疑獄以來，連續發覺私鐵疑獄，勳章疑獄，山梨事件，共黨四月十六事件，此等事件，將次第決定公判，計被告達五十三名之衆，豫審口供達四十五冊萬九千張之巨。

七日 ●麥克唐納談海會，於四月十四日前，可望締結五國條約。

●奧國新憲法完成。

●德銀行總裁薩司特辭職，反對楊歐文計劃。

●日艦艇被撞沉，船員遇救。

八日 ●菲立濱獨立問題，美國會有三提案，未完全拒絕。

●美前總統塔虎脫氏本日逝世。

●印度亞城罷市，響應甘地氏。

●日本移民政策，拓務省提議改變。

九日 ●斐列濱對美要求完全獨立，大會已通過宣言書。

●關稅休戰會議，經法商部長佛蘭丁之努力疏解，本日重開大會

●海會仍在私人交涉中，美日意見漸形接近。

十日 ●朝鮮鎮海要塞因紀念日俄戰爭，影片忽着延及倉庫，致大火，燒斃小學生百餘名。

●英衆院討論重大議案，關於失業問題，魯意僑志多所指摘。

●德擬興辦遠東航空。