

OCT 12 1948

68

申論

評 (一) 厲行動儉，戒除浮華
論 (二) 容忍與法治

看聯大，論世局

原子彈與世界政治

從幾個角度看地方政治改革

論儒道異同

論亂世之治術

譯 混亂的美蘇關係

文 歐洲復興工作之現狀及前途

秋漢如

徐近之

梁紹文

應功九

譚嘉培

郁文

馬茲

第二卷
第十一期

中華民國三十七年十月二日

(每星期六出版)

本定期價金五分

上海新開路六六六號

申論週刊社發行

國立北平圖書館藏

評論

(一) 厲行勤儉，戒除浮華

九月十五日，總統發起勤儉建國運動，號召全國同胞，消費節約到最低限度，力量發揮到最高限度。明白指示：「中國最迫切的要求，是解除人民的痛苦，和安定社會的秩序」。我們必須克服這種內在的大敵，戒除奢侈，消滅腐敗。「使大多數人民了解這是消除的不平的革命的社會運動」。按以勤儉建國的，在我國歷史上不少先例。最顯著的是左傳所載：「衛文公大布之衣，大帛之冠。務材，訓農，通商，惠工，敬教，勸學，授方，任能。元年，革車三十乘，季年，乃三百乘」。以勤儉解除民生痛苦，安定社會秩序，在我國歷史上，也不少先例。最顯著的通鑑所載：「漢文帝在位二十三年，宮室苑囿，車騎，服御，無所增益。有不便，輒以利民。嘗欲作露臺，召匠計之，直百金。帝曰：「百金，中人十家之產也。吾奉先帝宮室，常恐差之，何以臺為？」身衣弋絺。所幸慎夫人，衣不曳地。帷帳無文繡，以示教朴，為天下先。……是以海內安甯，家給人足。」按文帝在位，二年，免天下今年田租之半；十二年，又免今年半租。十三年，永除田租。史家稱：「非帝之儉約，國有餘蓄，能若是乎？」本來我國有「民生在勤，勤則不匱。」及「儉，德之共也。」的古訓。便是到後來南北朝，承兩晉奢侈放縱之後，南齊武帝還有敕條制禁奢詔，北齊文宣帝也有禁浮華詔。可見在風俗澆浮，經濟枯竭的時候，厲行勤儉，是必不可少的事。

現在提倡這種運動，不在空談，需要「身體力行」，「躬行實踐」，這「一種自發自動的人民組織」，使得「軍與民，將與兵，官與民，貴與富，因生活水準的接近，而促成心理上的團結，行動上的一致」。這種心理與行動，實在是建國最大的力量。

但是說到實行，且先有事實。我們今天的民，兵，貧，下級軍官，小公務員，消費早已減到了最低限度。生活水準，是否能提高？至於總統所特別指示的「富商，巨賈，豪紳，顯官」，「能不能自覺自悟，自發自動的組織起來，響應總統這種運動？他們的生活水準，能不能，肯不肯，抑低

？一方面自己無法提高，一方面自己不肯抑低，如何能接近？生活水準不接近，心理如何能團結，行動如何能一致？心理不團結，行動不一致，建國如何能成功。

所以在這裏，總統所指出的「富商，巨賈，豪紳，顯官」是要負全部責任的。你們能覺悟嗎？你們能節約嗎？你們能抑低「揮霍無度的物質生活」，即便不立刻做到公約裏面的「生活平等」，也做到推行時候的「因不同的職業，不同的階層，不同的生活條件，……因人，因事，因時，因地而制宜」，而「掃除享受的過份不平」嗎？哀莫大於心死，這是你們覺悟的時候了！

但是另一方面，總統所指出的「勤勞大眾」，也要負推動這種運動的責任的。總統說：「勤勞大眾，有權批評檢舉任何懶惰奢侈份子，發揮道義制裁的重大作用」。為配合勞苦大眾的檢舉批評，應發動全國輿論界，繼續不斷的予違反勤儉建國運動公約者以制裁。在報紙或廣播電台宣佈這些份子的姓名和奢侈浪費的事實」。當然懶惰奢侈份子，當然也包括上面所舉一部份富商，巨賈，豪紳，顯官在內，是具有惡勢力。檢舉批評，談何容易？打報警，打電台，是司空見慣的事。但是「革命性」的社會運動，是要大眾努力的。造成新風氣，反抗惡勢力，這是我們行動的時候了。從前我國民智未開，人民的行動，事事需要在上者的以身作則。所謂「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃」。上老老而民與孝，上長長而民與弟。「一家仁，一國興仁；一家讓，一國興讓」。子率以正，孰敢不正？都是這意思。現代的民衆，應該自己表示力量出來，從事於革命性的運動。所以這勤儉運動，應該出之於自發自動。而這勤儉運動，又是一個建國運動，所以我們又得說：「惡許成功，不許失敗」。(功)

(二) 容忍與法治

國際鬥爭愈演愈烈，使世界走到戰爭的邊緣，使人類將再投入火海，這是何等可怕的現象！

這種現象大部份是起於思想鬥爭；就是，共產主義和資本主義間的鬥爭。鬥爭一方面似乎都想消滅對方的力量，都想控制世界，所以不惜用全力以赴，俾可達到其理想的目的。國際間固然有這種情形，各國內部也有同樣的情形存在。倘使要在歷史上找尋先例，只有在歐洲十七十八世紀間之

新舊教的鬥爭，可相比擬。這種宗教鬥爭，曾經過三十年戰爭，獲得解決；而解決之道，是在於容忍原則之採納，新舊教派互相容忍，並存於世。同樣當前的主義間之鬥爭，除容忍外，沒有其他解決的辦法。

人類文明不斷地進步，科學上的發明日新月異，但是對於維持和平的方法，毫無進展。容忍原則既然能應用到宗教方面，但是在政治方面，就不能維持這一項原則，人類的淺見竟如此，豈不是一件怪事！難道必須經過再度浩劫，才肯採納這項原則嗎？

由於不能容忍的原故，共產主義的國家企圖把共產思想與制度，強迫加在別個民族；而資本主義的國家認為共產主義足以威脅和平，予以反對。加之，雙方更利用這一種思想鬥爭，企圖實現其爭霸世界之野心。所以不能容忍是當前世界亂亂的根源，欲求世界和平，必須實行容忍原則。不過容忍該是雙方面的，相互的，決不是單方面的。一方容忍，一方不容忍

看聯大，論世局

聯合國第三屆大會，現正在巴黎夏樂宮進行。五十八國代表團正在熱烈討論引起國際爭執的各項問題，一般人士正在期待：他們能把當前的國際危機，減低緊張局勢。

聯合國機構原是為維持世界和平，解決國際衝突的組織。國際戰爭，倘使繼續爆發，人類勢將走到毀滅之途。這一種戰爭的危險，人類為求生存，必須消除。國際戰爭之起因，雖然是多方面的，但是其主要的，還是在於國際無政府狀態。就是，當國際發生嚴重爭執時，沒有一個解決機關，依有效的國際公法，來維持法治。所以國際爭執，到了最後關頭，就採用武力解決。過去國際聯盟和現在聯合國之設立，都是為了企圖消滅戰爭。前一項組織由於第二次世界大戰之發生，已證明失敗，而後一項組織，因為第三次大戰危機之迫近，亦有搖搖欲墜之勢哩！

現在，聯大門前已堆積一連串國際難題：亞洲東北角朝鮮問題，已成爲一個僵局。南北朝鮮政府互相對峙，並且各有國際勢力爲其後盾，很有發生國際性的內戰可能。歐洲中部德國問題，又是一個僵局。柏林局勢現已劍拔弩張，蘇方要迫使西方國退出柏林佔領區，不但封鎖柏林，並且擾亂西方國和柏林區間之「空中走廊」。西方國堅持駐在柏林的權利。這一僵局，經過莫斯科長期的談判，未曾打破，到目前，已近攤牌之階段。

，仍舊是無濟於事。所以容忍必須有先決條件；即是彼此信任的心理，與安全的感覺。

根據上面的理論，爲求容忍的實現，國際間必須維持國際公法的尊嚴。屬力法治，因爲法治可提高互信心與安全感。國際公法，現在因爲強國間之不能容忍，常被破壞；國際和平機構，也因爲強國間之不能容忍，發生內閣。國際混亂，大部份是爲了不能容忍，即國內分裂，也是爲了這個緣故。因爲不能容忍，就不能妥協，不能合作，更談不到法治。所以只有實行容忍，才可維持世界和平與法治。

目前世界，在兩大集團鬥爭之下，已到了危險關頭，和戰關鍵就在於容忍與不容忍，法治與無政府間之抉擇。這一種抉擇，固然是在於各民族的理智，但尤重要的是在於強國的政治領袖之先見，即是放棄虛偽宣傳，從實際方面表現出容忍作風，與守法精神。還不僅可維持國際和平，並且可促成國內的統一呢。

耿淡如

除此二個僵局外，還有希臘，巴勒斯坦，義大利的殖民地，以及原子能管制等問題。這些問題，表面上，是分開而不相連的，但是實際上，都是屬於美蘇兩大勢力衝突的範圍。

在戰後，國際局面繼續動盪不定之態。對德、日和約，至今尚未簽訂。戰後各種問題非但拖延不決，反而使國際新糾紛層層現出。美蘇兩集團之間，似乎已積不相容。美國指責蘇聯推行擴張主義，摧毀人類基本自由權利，在東歐，張起「鐵幕」，在美洲，暗置間諜，以及在各地扶助共黨，這些都足以引起美國對蘇之疑忌。同時，蘇聯對美國亦不放心。美國在世界各地設置軍事根據地，駐紮重兵，在外交上，推行杜魯門主義與馬歇爾計劃，用經濟力量，以支持反共勢力。並且領導西方集團，以對付蘇聯。美蘇兩國均是聯合國之重要份子，爲聯合國之砥柱；但是由於兩國間的衝突，聯合國現已失掉其調解紛爭的作用，而成爲兩集團鬥爭的場所。

聯合國大會已明顯地反映出國際間分裂情形。會員國代表團大部分屬於兩大陣線。無論在辯論或投票方面這種分裂情形，一望可知。大部份國家不是附和美國，便是追隨蘇聯。雖有少數中間份子，但被兩大洪流所衝激，也不能站立而傾倒於一方了。會員國代表應該依國際正義與法律，對於問題抱公平的態度，作公正的表示；但是，現在實際上，沒有這種情形

表現出來。這是在聯大多次開會時可以看到。聯合國之不能發揮其效力，大部為此。在聯合國中，五強保留否決權，也足以減弱其效能。對於任何重大議案，倘使有一個強國不表贊同，她就可使用這項否決權，予以阻撓。這是聯合國工作上之一大障礙。由於否決權之濫用，它對於和平工作，迄未有多大成就。因此，一般人對於聯合國之信任，日漸底落了。

現當國際局勢很緊張的階段，極需聯合國發揮效力；但是聯大在開會之初，就表現出不和洽的情態。東方與西方兩集團代表均怒目相向，互相攻擊。在聯大開幕後，菲代表首先發出警告，籲請各大國，停止備戰。他說：「戰爭為吾人當前之大難關，危險已迫於眉睫，危機千真萬確，而與時俱增，戰爭在亞洲蔓延，戰爭在巴勒斯坦之停戰令下燃燄，並在歐洲大陸昂視闊步。吾人在其陰影下開會，吾人不能加以忽視，猶如吾人之不能視定時炸彈於無睹。即在此時，吾人方聚首此間，研討和平，而大國竟披上甲冑，枕戈待戰。」美國務卿馬歇爾引證聯合國憲章，保證挽救子孫孫脫離戰爭之火海。然吾人非唯具有拯救子孫之需要，吾人今日竟須挽救本身。「馬氏又稱：過去一年中，局勢竟每况愈下，某數國之執政者，在其本國及世界間製造深淵之鴻溝，吾人實不能容許此鴻溝之更形擴大。另一方面，波蘭代表猛烈斥罵馬歇爾計劃，為重建西德成為西方之衛星，俾重起侵略。蘇聯外次維辛斯基指控某國家代表，企圖造成一不團結之聯合國；又直率斥美國計劃對蘇作戰。他又特別提請聯合國建議取締原子武器

原子彈與世界政治

徐近之

爆炸了的原子彈已有五顆。第一次是一九四五年七月十六日在美國西南部新墨西哥州的阿拉摩哥多，因為是試驗性質，祇有少數科學家和軍事人員在場，由於這次試驗成功，無疑的影響了聯軍對日本作戰的策略，和一九四五年七月廿六日波茨坦宣言裏關於日本投降條件的性質。當然刺激了若干科學家政治家對於以後世界組織的深遠思想。

原子彈第二三兩次爆炸，是一九四五年八月六日和九日在日本的廣島和長崎，兩城都被毀去，死人十五萬，使日本接受無條件投降，炸毀長崎這一天，美國總統杜魯門便說：「吾人必須成為新力量的保管人，防止牠的不正當應用，使牠能為人類服務。」全世界的政治家和科學家，都來討論如何實際的問題。結果那年十一月英美加三國和莫斯科外長會議都有

，並減少現有武力三分之一。美蘇兩方代表的言論，針鋒相對，都想把促成國際危險危機之責任，推在對方，但並沒有表現解除危機的誠意。

最近蘇聯建議撤退朝鮮與德國之駐軍，現又提出裁減軍備之建議，這兩項建議表面上是為和平着想的，但是事實上，是一種策略，如美人所指出。在駐軍撤退以後，蘇聯可支持共黨取得政權，以發展其勢力。這是西方集團所擔憂的一件事。至以裁軍問題，在目前的國際局勢下，不過是一種宣傳高調而已。雙方都在準備戰爭，鞏固其範圍內之勢力，豈願減少軍備。沒有和平的誠意以前，一切撤軍與裁軍計劃，都是一種空談。西方集團現正在商討西歐共同防禦的戰略，以對付蘇聯，而東歐各國共黨領袖，也在開會討論，對付西方集團。聯合國大會在這一種局面下，如何能有成就的希望呢！

從聯大外，看國際局面，固然沒有樂觀的象徵，從聯大內看國際局面，更覺得前途的危險。這次聯大會，無疑地，是一場辯論，一場對罵，不僅表現危機的迫切，並且是火上添油，使國際間的情緒，放出更烈的火焰。現為關鍵性的問題，即是柏林危機，蘇聯的態度堅決，不肯解除柏林封鎖，而英美勢將把這一個問題提到聯合國討論。這一項步驟將引起蘇聯的反對，她已暗示：有退出聯合國之可能。總之，世局的不靖已使聯大走入荆棘道路，同時，聯大的內閣使世局負着戰爭的危險！

宣言，一九四六年一月廿四日聯合國大會議決，組織委員會，獲取此次重要案件的特殊建議。專以控制原子能，使其應用確限於和平目的。消除國家專供大規模屠殺的原子武器和其他重要武器，要有有效保障，端須觀察及其他方法，以免各國違約和暗造。

聯合國原子委員會是各國代表和加拿大代表組成，一九四六年六月十四日開始工作，美國代表巴魯士有建議提出，同時美國國會得到兩種提案，都要求原子能嚴格的軍事管制和人民管制，最後提交國際管制。同年八月一日在美國國會通過，成為美國法令了。

第四五兩顆原子彈是一九四六年七月在南太平洋比啓尼環礁爆炸的，美國陸軍和海軍委員會報告說：原子彈在空中爆炸，離開爆炸處一哩的處

船，人員傷亡，終會失去打戰能力，平民評定委員會報告說：比啓尼原子彈試驗，顯示未來戰爭裏用原子彈，會把國家消滅，改變現在文化標準，凡是看到原子彈浩劫影響的人，都以為要世界安全，必須消除戰爭，這是國際間消除意見的方法。

這些觀察對於美國海軍發展計劃，無疑有重要影響，聯合國原子能委員會技術方面委員會，在一九四六年九月，原則上接受了巴魯士建議，同年十二月卅一日，把意見正式向安理會 Security Council 提出，除蘇聯和波蘭迴避外，原子能委員會意見一致。

一種新發明證明成功以後十年或百年，他在政治上的影響如何，要詳細分析，不很容易，現在來預告原子彈的政治影響，自然難精，不過我們敢說一定有很大的影響；多數人相信原子彈的影響具有革命性的。可預料他在（一）世界意見和國家政策，（二）戰法和政治權的定位，（三）國際法和國際組織，（四）文明的未來，幾方面都會有影響的。現在我們來分別討論：

世界意見和國家政策

原子彈有了以後，各方面對他的意見頗多差異。美國原子科學最確信，如果作戰時候雙方都應用他，破壞力定是大到難於忍受；而且相信十年以內，原子核的分割更會發展，可製成比消滅長崎的原子彈破壞力還要大的武器。各方面估計，蘇聯和其他國家在三年到廿五年中間，會獨立發展原子彈武器。他們更相信如果沒有有效的管制，在十五年到廿五年以內會起戰爭。至於管轄的辦法，除掉組織有限世界政府實行國際管制制度之外，其餘的管制方法都不適宜。

美國一般的意見，有跟着科學家的趨勢，信心稍小，而且有若干矛盾。一九四六年十二月美國民意測驗，有百分之八九十的人相信下次戰爭裏，敵人會用原子彈破壞力比投在日本還大的來攻擊美國城市，實在無法禦防，地球上城市居民的大部將被殺戮。有百分之七十的人以為下次戰爭在廿五年以內，而百分之九十五以上的人都以為蘇聯是敵人。有百分之六十六的人以為蘇聯三年以內可有原子彈。

可注意的是一般意見都贊成國際組織來防止戰爭，和管制原子彈。有百分之八十的人主張世界組織有權派觀察員週遊世界；有百分之七十五的人要世界組織對於全世界製造的原子彈都有立法和執行權；又有百分之六十六的人要美國把所有的原子彈毀掉，即使把這意見規定做法律也可以。

然而最矛盾的足：大多數人雖然贊成由國際組織管理，都要美國保守製造原子彈的祕密，以便軍事上有備無患，戰起可以先發制人！

英國民意情形相同，有百分之七十的人相信廿五年內會有戰爭，而且百分之七十五的人相信那時要用原子彈，但是比啓尼試驗以後，有這樣相信的人減到百分之五十了。誰都知道英國是海軍國，新聞記者也注意海權方面，說：比啓尼試驗使美國海軍設計革命，英國很少注意到，又說：美國科學家對於已在掌握之中的新威權，和他的危險同勢能，都努力喚起公眾，又把公共意見宣告，這方面的工作，英國全沒有做，應注意到聯合國，很相信他，希望消除否決權來增加聯合國的權力，使他有觀察實力；起初相信這樣的人多到百分之六十五，到一九四六年冬天，減到百分之五十了。

其他各國同樣的數字還沒有，蘇聯報紙對於原子彈的注意少，一九四六年九月廿四日史太林說：「他不相信原子彈是嚴重的武力，儘管若干政治家都這樣看重，原子彈祇圖威脅衰弱的人，但是他不能決定戰爭的大局；因為他的力量不夠，誠然專有原子祕密的人生起一種威脅，但是至少還有兩種補救方法可以對抗，就是（一）專有原子彈的不能長久支持，（二）原子彈應用將被禁止。」過了一月以後，蘇聯科學家和聯合國原子能委員會其他科學家，大事關於原子彈同管轄討論以後，史太林對於這方面問題，有簡要的答覆如下：「原子彈須有強國的國際管制」。

各方面意見雖然不敢信原子戰爭可以防止，但是大家都知道戰爭用原子彈必然是大浩劫，應該努力成立國際機構來管制，並防止戰爭。國際政策也隨着這種意見發展着，現時美國的政策，便是巴魯士建議，原子彈應徹底國際管制，不僅限於觀察，就是所有可分割鈾礦物質的出產，也應由聯合國原子能當局管轄，此項政策又包括聯合國主持的國際仲裁，不受安理會否決權的妨礙。

美國計劃在原則上所有原子能委員會均已接受，祇有蘇聯和波蘭未曾投票，因為蘇代表葛羅米可拒絕巴魯士計劃，後來在技術副委員會裏和科學家非正討論以後，意見已改變，蘇外長莫洛托夫在聯合國大會裏，接受了國際觀察和管制的原則，也認可特種條約所定，任何觀察和管制委員會的行動，不必受適用於安理會否決權的妨礙。而且莫洛托夫建議，原子能問題和軍備問題的其他方面相聯繫，他的意見包羅在一九四六年十二月十三日聯合國大會議決案裏。

蘇聯政府對於運背原子和其他軍備條約仲裁問題的最後態度，不會宣佈。不過巴魯士建議，算是考慮到把國家主權，最具體的交與國際當局，而且是近代歷史上，大強國中任何協議裏信任國際代理機構，保障安全，最有遠見的。已接受這政策的國家，是否繼續接受和支持巴魯士建議，要待事實證明。

各國政府未照以上政策辦理，可從他的軍事政策看清楚。例如美國總統一九四七年一月的國家預算裏，建議一九四八年國防費用多到一千一百萬萬美元以上，而且說：「這個數目是安全和經濟的適當平衡」，如果減少，「立刻會使美國國際地位削弱」。同時美國總統又要平時全國人民受普通訓練，隨着便是參謀總長潘納德演說：認為「安全祇有國際行動維持總行」。衆議院裏建議美國保持太平洋各島嶼，加以發展，使成爲根據地。蘇聯則向挪威建議，改變一九二〇年關於熊島和斯匹次卑爾根——即尖山島的佈置，使於蘇聯成立基地，使美國支加哥和底特律兩大城市，都在他轟炸範圍以內。同時美國也圖在冰島取得根據地，又在格林蘭舉行軍事演習。但是由國家兵備以保國家安全的希望，自從第一次世界大戰以來，因爲原子彈，懷疑的趨勢，愈見增加。然而一般的說：政府政策和一般意見，顯然在過渡階段快要結束的時候。

國家安全第一的趨勢是否繼續，是不一定的。美國專有原子彈，國外也未見大不安定，顯然是人心厭戰，和美國政府以和平爲目的。別的國家仍在努力發現原子能秘密，他們的國策是否改變和緩，恐怕美國的原子彈，是不明瞭的。但是事實上美國似乎比別的國家更關心原子彈，在沒有有效的國際管制，和確知蘇聯是否製造原子彈以前，對於美國一般意見同政策有什麼影響呢？能不能因此增加努力，加強聯合國，給與有效權力防止戰爭呢？還是增加軍事準備呢？是否因此會起一次預防戰爭呢？我們可以想像極度緊張，會發生的，尤其是地位在兩強中間的國家，會特別恐慌！

戰法和政治權的定位

從已爆炸過的原子彈經驗，軍方人員以爲就是已用過的那種原子彈，都可以從空中或火箭經過大洋，與敵人以大規模的破壞。這種武器的價格，拿來和敵人所受損失比較，比任何其他武器都要小；還有，沒有直接防禦的方法。

主持製造原子彈的人，相信原子彈的爆炸，不過剛好開始，現在的原子弹不過等於兩萬噸普通炸彈，未來十年以內，一顆原子彈的破壞力要等

於普通炸彈十萬噸至廿五萬噸，就是說，比在廣島擲下的原子彈要強十倍以上。又如果用來發生力量所製的炸彈，會比在長崎投擲的原子彈破壞力約大一千倍。據說：第二次大戰後不出兩年，便可造有這種力量的氫氣炸彈。

科學家暗示這種炸彈的破壞力，並不能發生嚴重影響；因爲他們相信十年或十五年以後的大炸彈，在離開大城很遠的地方爆炸，把放射性物質散佈在空中；那嗎，大城的一切建築都還是很好的，城裏的人都會死亡呢。

前面提到的比啓尼環礁原子彈試驗，西面來的風把放射性物質吹到了美國西岸的加利弗尼亞州，可以探查出來，雖則沒有害處，科學家因此喚起大家注意說：「比啓尼出來的放射性物質活動如果增加到十萬或一百萬倍，或者是在美國西岸放出，那樣，全美國都要受到危險。這當然是沒有成立的事實，然而沒完全是幻想不可能的事，如果敵人真有大量的放射性物質，我們生活真是困難或不可能，儘管敵人沒有在我們領土上投擲一顆原子彈」。

從軍事觀點看，飛機載運或火箭放射的原子彈，在戰爭上把攻勢加強，遠不是守勢所能抵抗，這種程度上的差別，要超過任何已有的其他發明，戰時如雙方都用同樣的武器，除彼此恐怕報復之外，別無其他防禦。二次大戰時美國空軍總司令安諾德說：「未來空軍武器的距離，速度，破壞力不斷增加，適宜的保護和抵抗防禦似乎沒有。要禦防祇有反攻，吾人必須準備」。

恐怕既大，原子彈究竟應用與否有極多的討論。戰時雙方無疑的會把原子彈分佈開，加以保護，對於製造廠，載運的飛機和火箭，同起運放射地點，自然都須嚴密保護，以免敵人突然攻擊，被毀滅了無法報復。報復既是必然的事，沒有一方面願意先發動用原子彈進攻的。第二次世界大戰裏，沒有一方面用毒氣，這和那是相類的。毒氣決不能和原子彈這具有決定性的武器相比。

原子彈的應用，似乎祇有在下面幾種情形裏面：(一)侵略政府相信用出其不意的辦法，在平時用原子彈攻擊敵人的有效報復權力。(二)侵略政府如果急於達到目的，須準備犧牲國內大城市換取勝利。(三)戰時或平時，任何政府認定他的敵人會用原子彈，那時先用的總有利於利益，則很是微小。(四)戰事用一般武器開端，到了勝敗難分的時候，雙方痛恨

都到了極點，原子彈應用的。在長期的武裝和平裏，上面四種情形會有一二種出現，如果大強國間發生戰爭，有幾國有原子武器，那嗎四種情形也會出現一二種。

單是恐怕報復，希望微弱，又不可靠，祇是短期相安罷了；因為佛克斯說：「世界上有一二國整兵經武，強到可以破壞地球上各大城市，那世界頂多祇有一半是和平的」。

軍事歷史告訴我們，新發明用到軍事上，便於進攻，那嗎權力的平衡愈不穩固，戰爭愈常有，征服愈快，國家的幅員愈增大。在文藝復興時代因為火藥的應用，有增無已，會發生這些影響。拿破崙改進兵站和宣傳方法，俾斯麥使用鐵路，希特勒使用飛機，暫時把攻勢增加，領土擴展，這類情形，每每有了別的新發明可用做防衛，便停止了。但是原子彈還沒有禦防的對策，所以有人把他稱為絕對武器（The absolute Weapon）。

廿世紀飛機和坦克的發明，已把攻勢的威力有增加的趨勢，同時大國和小國權力的差分也愈增加，若干小國因此消滅，所餘下的祇有幾個強國了。原子彈在這方面的影響和趨勢究竟會怎麼樣呢？

鈾和鈾的散佈非常廣，原子彈製造比較便宜，另外一方面的意見是：小國可能造幾顆原子彈，大國要向他侵略，必須付極高代價，小國可以因此把地位加強。按之常理，這種情形不大會有，因為小國在大國附近，自然受到管制的，何況原子彈變成武器，須有飛機和火箭，這兩種工具的製造，是要工業很發達的國家纔辦得到。我們敢相信，在強權政治下面，小國不會有能力和機會發展原子武器，萬一小國有了這類武器，也不會有多大威力，解決他很容易。

交通運輸和軍事攻擊上的近代發明，使世界大強國的數目減到二三個，小國幾乎無法禦防大國的進攻，國家與國家中間的策路距離（strategic distances）也減小了。這許多情形，明白告訴我們，要用政治方法來補權力平衡的不安定，和戰時進攻的優勢，似乎無濟於事。這許多情形，減少由聯盟來矯正紛亂平衡的可能性，同時又減短外交討論的時間。權力的兩極平衡（a bi-polar balance of Power），一方面認為時間對他不利，要立即成為戰爭的，既可攻擊，戰終歸會發生，在強權政治系統裏，這種期望多少總有的。要知道從天而降的原子武器，幾小時以內，可從幾個大國的領土向別國大城放射，這種進攻，可利用無線電廣播使全世界同時受到，有了這種觀念，可知軍權的平衡，在主要大國間，仍然會極不穩定

的。

除掉原子彈對於強權政治會有直接影響以外，我們很可以想像原子能的發明，是國際發生爭執的新原因，南極洲可能有鈾礦，對他的注意因此加增。同樣原因，別的區域也可以立刻成為強國爭奪的目標。在過去，軍事重要資源的發展，如煤油，常起國際爭執的，原子能用到工業上，也能發生政治問題，我們華中，蘇聯的東部西伯利亞，南美的巴西，煤和水力都比較缺乏，目前在工業軍事上均不甚重要，如果用原子能，便可立刻重要起來。

原子分割的發明，增加了戰爭的破壞性，也增加了權力平衡的不穩定性，改變了世界不同區域的重要性，必定對於國際政治前途，有極重大的影響。沒有世界組織產生一般的信念，使世界政治在合法限度內活動，我們敢相信戰爭會迅速增加，原子彈秘密所有大強國都會知道的。

國際法和國際組織

自從第一次世界大戰以後，國際法已在原則上認為侵略戰爭失去法律效力，中立地位改變，更重視人權和個的刑事責任，在原則上使國家主權愈服從國際組織，又承認一般正義原則為解釋的根源，實用到國際會議和習俗上去。這些原則國際聯盟和國際法庭的仲裁裏都用到，在裁判意見，國際宣言，和普通條約裏，這些原則都已發展。就在聯合國憲章和國際軍事裁判憲章裏，這些原則已明白接受，成了原理的骨幹，原來希望這些原則會發生效力。

不幸實行起來，事實上用得很不完備，而且和拿軍權來做平衡的國際制度勢不兩立。在這樣制度裏面，國家必須保留作戰和中立權，來適應國際政治的需要，國家必須依法管制各人，國家必須保有對內對外政策的主權，國家又必須限定國際法，使與國內已接受或認可的規定相行不抵觸，國際法的新原則，在想做世界聯邦的憲法，法律制度能夠維持，國家人民便能依賴得以安全了。世界政治所用的方法，並非無限度的，該有法律和程序的規條，除履行法律之外，便是消滅強暴。

原子彈對於這方面的發展是幫助加速呢？還是阻礙呢？我們已經說過，原子彈使權力穩定平衡的展望變弱，照自然的趨勢，小國成立區域組織，由這個或別個大國統率，這樣便促成兩極性，使平衡更不穩定的。政治家風度如果能把英、法、中、對美國和蘇聯的權力增加，把小國對大國的依賴性減小，使能佔有緩衝的地位，把美蘇和其他大國中間的爭端解決，使

大國都能暫於聯合國的程序，那樣，原子彈雖未加管制，權力平衡情形或者可以改進。但是有了原子戰爭的危險，除非有原子彈的國家，繼續不斷準備對付這樣戰爭，基本工業都放入地底下，城市人口都疏散，把民衆加以組織，使得到命令，都能立刻進防避處去，這樣的平衡是難於維持的。這種組織的準備，和維持人民自由與民主是難並行的。所以在原子彈沒有加以管制的世界裏，每個國家都是警衛部，拉士威爾，把這樣的國家名叫警衛國家。

兩極性政治是兩大陣壘，兩區內部能維持到最低緊張情形的時候，兩大陣壘中間，稍得安穩，這時兩方面可有少許接觸的。接觸面積界劃漸漸加大，便會有成爲一個世界的運動。聯合國這種組織，儘管目前無甚重要，對於世界組織，總算定了一個新趨勢。

不過和平在嚴密武裝下，最易趨向戰爭。費士在美國國務部任經濟顧問十餘年，認爲現在的世界，都是有神經病的警衛國家，因此和平的希望很小。

在原子武器沒有管制情形下面，我們希望小的警衛國家要求大的警衛國家保護，兩個大的封建警衛對峙，好像古代的羅馬和迦太基，中世紀的基督教和回教那樣。彼此抗戰，因爲用飛機火箭，原子彈，移動迅速，文明難則大部會遭毀滅，必有一個世界大國產生。從征服所成的世界大國，對於自由民主文明，不一定比警衛國家平衡的文明好。兩種結果，幾乎都是不能救濟的災難呀！

文明的未來

照以上分析，文明的發展繼續存在，是從文藝復興以後，世界各部份彼此接觸來的，所以需要全世界管制原子能和戰爭。無論何種管制，如大

從幾個角度看地方政治改革

「民爲邦本，本固邦寧」，這是中國的古訓。爲政者要得民心，才能夠使國家進於政治之境，這可說是千古不易的道理。我國政治，從選清以來，就開始敗壞，直至今日，政治上的貪污無能（尤其是地方政治），已到了病入膏肓，不可藥救的地步。任你說得如何天花亂墜，面對着這百孔千瘡的現實環境，即使你是一個再生華陀，對這患者癩症的肺癆病人，也祇好眼望着病人，束手待斃而已。而今日一般開什麼方案，談什麼改革計

劃國關戰，原子彈的應用，不能希望避免。要避免應用，祇有防止戰爭，聯合國和原子能委員會的對象，都向着這方面走的，聯合國憲章是在原子時代以前規定，須得補充，所以現有原子能委員會的產生。

原子彈對世界政治的影響，要看以上的政策是否成功。世界管制辦不到，在未來長時期裏，對於文明的影響，定和管制有辦法完全不同。管制成功與否，既非公共輿論，更非正式商談和規定。要商談規定有效，須世界各國主要集團的人民，把他們特別習俗，和理想順從世界秩序，能防止戰爭。

世界政權的組織和世界意見的發展，二者並不獨立。有效的政權和贊助的意見，彼此會相互助的，因此增加信念和安全，這一來，祇怕人民畏懼原子彈的危險，而過度使文明中央集權化，引起了暴虐和停頓。

要世界秩序得滿意發展，祇須把極小政權給與世界機構，便能得到安全。如經濟社會教育文化等事都合作，便充分認識個人自由和國家自由的價值。世界民衆知道原子能的性質和潛勢，仍然很不完全，這自然是聯教會重要工作。民衆知道太小，對管制發生恐怕，成功不會可能。

軍事上的發明，沒有能和原子彈重要比較的，從現在的趨向和分析我們知道的。最近似要算火藥，把中世紀封建堡壘毀了，有了印刷機，幫助成立民族國家，進程非常遲緩，過了三百年火器纔變成決定性武器。原子彈祇須三年，原子彈和其他近代發明，使主權國家作廢了。當代的人須得使世界社會發展相當團結，多少保持些安全。正義和進步，飛機和無線電具有這種勢能。成立的世界機構可供給程序，原子彈在這方面可發意志和決心，向成就的長途前進。

本文是賴提氏(O. S. White)原子彈與世界政治專文要點，特別附告。

梁紹文

劃的大人先生，好比是視由科的走方郎中，不管藥到是否能夠病除，祇憑自己的普通見解，開劑把續命湯之類，敷衍敷衍病家罷了。

共產黨何以能夠把攝民衆？這是他的黨。政。軍。民。打成一片的結果！爲什麼我們不能呢？這答案很簡單；就是我們的官樣文章太多，官僚架子太足，大家不能腳踏實地，認清環境，切切實實的爲人民謀利益，爲政府解決困難。相反的，日日鑽在名利圈內，爲自己打算。要叫這種名

利慾薰心的人，去幹地方政治，任你如何改革，也是改革不好的，我們要想改革政治，要把一切好聽的口號，好看的標語，一律去掉，要拿事實來表現黨。政。軍。民。的密切合作，「切實精誠」的攜手，也祇能這樣，才能使地方政治露出一線的光。

說到老百姓，尤其是百分之八十的農民，他們都是善良的，最忠誠的，他們有一雙天生的明亮的眼睛，他們知道誰是好官，誰是污吏！廣大的農民，對好官自會竭誠的擁護，對貪官他們也會在私底下攻擊得貪官們體無完膚，現在的老百姓，在貪官統治之下，敢怒而不敢言，一旦被共產黨攻佔以後，祇要稍稍的加以煽動，拿點小惠給人民，頭腦簡單的農民，就會跟着共產黨跑的。在今天的環境下，也是國民黨政治，成功或失敗的重要關鍵，目前負責地方政治的國民黨員，一定是要廉能有為的青年，既沒有不良的嗜好，又要有刻苦耐勞的精神，要把個人的名利置諸腦後，要犧牲自己的利益，一切要以地方人民為重，祇有這樣，才能夠把握民衆，不為奸黨所利用！

首先，我們來討論時髦的民主。自從中樞推行憲政以來，保民大會，就成為地方上新舊士劣的鬥爭中心。因為縣參議員，省參議員，國大代表，立法委員等等，都從這基礎上產生出來的。所以說來慚愧，因為我們全人口還有百分之六十的文盲，各地有不識字的議員，甚至於在投票時，要預先刻一顆木頭戳，來蓋選舉票的笑話。所以最神聖的民主的一票，時時有被人操縱包辦的怪現象發生，照這種情形產生出來的議員之流，往往是；農民代表，五穀不分，工人代表，祇是搬工運的頭子。如此民主，宜乎國大會場有喧嘩，有罵聲，更有大打出手。乾脆說一聲，現在的各級議會，祇是一班新興的統治階級，和封建餘孽的土劣們，為保存個人地位的場合，這樣的民主，說起來怎不叫人寒心呢？孫中山先生所謂：縣為建國基礎，該是如何重要？而環觀國內，今日的情形，又如此。所以要想地方政治改革，首先就得把最基礎，最重要的保民大會健全起來，它要脫離新興階級和土劣的支配，要選人民心目中所要選的人，要代表人民說出人民的實話來！

其次是財政問題，財政為庶政之母，它好比是人身上的血管，無論國家和地方，要想辦事，要想建設，都是非錢莫屬，但是民國以來的地方財政，中央的政策，總是抱定「自給自足」的原則。即以最近立法院公佈的省縣自治通則草案第五章規定，大約為：一。縣稅為獨立稅及共同稅的比例

分配制度，二。鄉鎮無特定稅目，以公產公營事業收入為之，及經鄉鎮民代表會議決經縣政府核准之公益捐，三。省縣鄉鎮辦理自治事項，如財力不足，得呈請上級政府酌給事業補助費，四。中央事項之委託省級執行者，省事項之委託縣執行者，縣事項之委託鄉鎮執行者，所需經費，應分別由委託機關負擔之。這四項規定，和現行的地方財政制度，並無多大的變更，不過根據過去的經驗，省叫縣辦的事，和縣叫鄉鎮辦的事，貼補經費的，可說是很少，即有，也是和事實需要相差很大，須要縣長和鄉鎮長自行設法彌補。而這種不切實際的辦法，人民的立法院，也把它抄襲在草案上，予以公布。筆者預料，要是人民和學者，不作多方面的研討，到「通則」公布時，一定是隻字不易的。以這樣的官僚文章的地方財政制度，來配合憲政的地方政治，距離改革。建設的途徑，似乎還相差太遠了。

在這裏，我們聯帶的就要想到地方政治的人才問題。目前的情形，是人才集中在京滬兩地，即使是省會所在地吧！大家也都有點不想去服務工作，如更進而談到技術人員，那是更是不願下鄉。好像增加地方收入的鄉鎮造產而言吧，在地方官，這是多麼重要的一件工作，除掉少數縣份辦有成效外，有許多地方，因為預算送省審核，為了很小的理由和事實，而遭駁斥，等到縣令更正重報時，却受了物價和幣值的影響，竟告擱置了。也有因為缺乏農工業專才來負責指導，辦的沒有成績，相反的一面，又有農工業職校高中畢業學生，因為找不到相關職業而在嘆息的。

其他如縣政府範圍內，建設科的各项人才，是極其重要的，無論興修水利，開發農業，扶植工業，都需要專才加以計劃，指導。但是那位水利專家。工業專家肯到縣政府去當建設科長呢？目前倒置金字塔式的政府組織，不曉得在什麼時候，才能倒轉過來，使縣鄉的基礎打得穩固呢？

再說貪污吧，我在此處可以舉出一般人親眼目睹的事實作例子；這差不多是人人共見的，祇是不肯把這紙老虎揭破而已！以今日俸給之薄，即以一個縣長的全部收入，供給一個小家庭的開支，恐怕還嫌其不足，放眼全國三千左右的縣長，除掉小數是例外外，大多數都是豐衣足食的，過着華貴的生活，要是這些縣長，過着比薪給高過好幾倍的生活，而家中又無金錢寄到任上去供其揮霍，（這種家中寄錢到任上去用的縣長，恐怕是絕無僅有的！）說他們不貪污，那才是欺人之談呢！再推之上級長官，多數亦是如此，此所以天下烏鴉一般黑也。當做縣長的到任時，一副寒酸相，上任不久後的趾高氣揚，肥馬輕裘的貪污相，顯露在民衆的眼前時，以導

樣的親民之官，叫人民如何能和他親近呢？當然也有幾個穿布衣，着草鞋，徒步走路的好縣長，但這却是少數的少數，例外的例外。

末了，讓我們來談談考拔。訓練吧！考拔和訓練本來不是一件最好的辦法，中國的大學教育，根本就沒有一個專門訓練縣長或佐治人員的科系，到考試的時候，凡是大學畢業會任二年委任官，一年薦任官的，都可以參加考試，可是所考的科目，如民。刑法等，在大學讀文理科的，根本就沒有讀過，而各省政府，對於比高等考試還嚴格的縣長考試，錄取分數，特別規定得嚴格，有許多行政經驗很好的，因民刑法不及格，而不能錄取，近來司法獨立，做縣長的對民刑法，根本無大用處。而廿四年頒佈的縣長考試法，還適用於今日，這是我國「制度」和「教育」的脫節。可見

論儒道異同

應功九

諸子有別，今古亦然。漢司馬談則引易繫辭，「天下一致而百慮，同歸而殊途」之言，以概陰陽儒墨法名道六家。但一致同歸，似指務為治一端而已。近世章太炎亦謂儒道同源而異流之言。其卓見高論，與司馬談可謂齊足並馳。今試就儒道兩家之宇宙觀修養論以觀，或可知其大略歟？

宇宙觀之說明宇宙之起原者，儒家之言，可觀易繫辭「易有太極，太極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦」。說卦「乾為天，坤為地，震為雷，巽為風，坎為水，離為火，艮為山，兌為澤」。是言宇宙起原於易。由易有太極而生天地雷風水火山澤，易者何？易繫辭云：「神无方而易無體」。又云：「易，无思也，无為也」。故易者，無體也，無為也。無體無為之易，有太極焉。是無極之體與焉，包大極之體與焉。即無限之體與焉，包最大之體與焉。由此太極之體，兩儀所自生也；太極之為，生也；依此序次，兩儀也，四象也，八卦也，天地萬物也，順遞生焉，故易繫辭云：「生生之謂易」。易於无體无為之說外，又有四德之說。四德者，元亨利貞也。易傳云：「元，始也；亨，通也；利，和也；貞，正也。至於道家之言，可觀道德經第四十章所謂「天下萬物生於有，有生於無」。無，無名也。道德經第一章云：「無名天地之始」。有，有名也。道德經第一章云「有名萬物之母」。此道家言，無生萬物，與儒家所謂易生天地雷風水火山澤，固同一原則也。何由知道家之所謂道即儒家之所謂易乎？則可以道德經第二十五章「有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周

不合理的考試，並不是拔取真才之道。至於說到訓練，近年來更是「虛糜故事」，據我所知道的，有許多訓練班的教官，根本連什麼也不懂，就要來上講堂教人，一般有學問的人，曉得內中底細，就不願進這種八股式的訓練班。再如縣級佐治人員之升任縣長的，簡直是少之又少，以如此不關明，不合理的作風，要想整頓地作政爭的基層衛星，可說是非常危險的。

總結一句：目前中國的政治，是一個頭重脚輕，倒置金字塔型的政治，從上到下的倒懸政治，大多數人民智識淺薄，聽任少數人在支配一切，所以一切空洞的方案，過教不了基層政治的實質重症！祇有在得民心第一！得人才第一的大前提下，拿事實來答復期望，拿行動來證明決心，才是今日改革地方政治的正確指針。

行而不殆，可以為天下母。吾不知其名，字之曰道，強為之名曰大。」之言，為證。先天地生，元也，始也。獨立而不改，貞也，正也。周行而不殆，亨也，通也。可以為天下母，利也，和也。不知其名字之曰道，無名也，易也，無方也。強為名之曰大，有名也，太極也。又何以知道家道生萬物之說，同於儒家所謂易生天地雷風水火山澤乎？則可以道德經第四十章「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」之言，為證。道，易也。一，言生之第一步，道家曰一，儒家曰太極。二，言生之第二步，道家曰二，儒家曰兩儀。三，言生之第三步，儒家曰四象，道家曰三才。八卦萬物，皆為生之第四步焉。於此可見儒家之所謂易，與道家之所謂道，其說則同旨而異辭，其所指非皆為宇宙之所自起原耶？此宇宙起原說之相同也。（兩儀四象八卦，陰陽三才萬物，果為何意義；有若何價值？一大之是否太極雖有證明：二三之為陰陽三才，或未可信。皆另成問題，與異同之辨無涉，本文不贅）。

修養論之說明知之研究者，儒家之說，依大學曰：「格物」道家之說，依道德經第二十五章曰：「法自然」。所謂物者，自然者，固指天地萬物也。而所以致之，所由法之者，儒家之說，依大學曰：「知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得」。道家之說，依道德經第十六章曰：「至虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀其復」。儒家曰知止，道家虛之說也；道家曰守靜，儒家靜之說，篤則安矣。於是儒

家曰：「慮而得」矣。道家曰：吾以觀其復矣。蓋虛然後主觀去，靜始思專一。一切之研究，固必去主觀，思專一，而後所得斯為真理也。對象同為天地萬物，方法同為去主觀思專一。此知之研究說之相同也。至於德之修養，兩家皆以去欲為先。儒家之言，則曰：「士志於道，而恥惡衣惡食者，未足與議也」。一「富貴於我如浮雲」。其行則為衣敝履袍，與狐貉者立而不羞；箪食瓢飲，居陋巷而不改其樂。道家之說曰：「罪莫大於可欲，禍莫大於不知足，咎莫大於欲得。」又曰：「五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，馳騁田獵令人發狂，難得之貨令人行妨。又曰：「甚愛必大費，多藏必厚亡」。其行則以儉而能廣為寶。又皆以去私為要。儒家之言曰：「好而知其惡，惡而知其美者，天下鮮矣。道家之言曰：「自見者不明，自是者不彰，自伐者無功，自矜者不長」。儒家言去私欲之要，道家言不去私欲之害。須知先如道家之所謂「見素抱朴，少私寡欲」。及所謂「及吾無身吾有何患」。而後可以如儒家之所謂「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」也。此德之修養之相同也。前人修養，得重獨善與兼濟。知之研究，德之修養，皆獨善也。由獨善而推至兼濟，自身而推至家國天下。道德經第五十四章云：「修之於身，其德乃真；修之於家，

論亂世之治術

譚嘉培

「治亂世用重典」一語，為我國古來政治上之經驗的名言，近已成為盡人皆知之口頭語；一般人士，不談政局則已，談政局則不論其入了解治術與否，每多以此語為其結論。此為人民對於當前紛亂之局勢，深痛惡嫉之心理反映，為排除此心頭之憎惡計，往往願忍受暫時之犧牲，歡迎所謂「治亂世用重典」嚴刑峻法之治。在歷史上，不論中外古今，關於此類之實例甚多；然重典之運用，每有因此為少數野心者所操持，作為利己遂私之藉口，故亦有造成愈治愈亂者。因此，復有人高倡民治主義者，以理論言之，由當事之人民，設法自治其亂，誠為一合情合理之良好方法；以實際言之，其效果之成敗，多因社會環境與人民素質而不同，殊難求其必效。事實上一切制度與治術，原無所謂優劣，端在運用得當與否為斷。

夫重典之運用，其目的既在治亂，治亂世須先求致亂之原因——亂源。因此，嚴刑峻法所及者為亂源——一般好亂者，並非加諸於多數平民。好亂之徒究係少數，故重典之運用須針對此項亂徒，在表面上嚴刑峻法雖

，其德有餘；修之於鄉，其德乃真；修之於國，其德乃豐；修之於天下，其德乃普。故以身親身，以家觀家，以鄉觀鄉，以國觀國，以天下觀天下」。大學曰：「身修而后家齊，家齊而后國治，國治而后天下平」。孟子曰：「國之本在家，家之本在身」。此又兼濟程序之相同也。

然則盡同歟？則儒道又何以異？以治平而言，儒家曰：「民之所好好之，民之所惡惡之」。道家則曰：「聖人無常心，以百姓心為心。善者善之，不善者吾亦善之，德善；信者吾信之，不信者吾亦信之，德信。」「是其不同也。然則道家何以主張民之所好好之民之所惡亦好之？蓋道家知民之好惡，固無常也。道德經第二章云：「天下皆知美之為美，斯惡已；皆知善之為善，斯不惡矣」。民今日好之，安知明日不惡之？今日惡之，安知明日不好之？百姓之心，亦變而無常也。儒家必民好好之，民惡惡之，不亦泥乎？易繫辭云：「為道也屢遷，變動不居，周流六虛，上下無上，剛柔相易，不可為典要，唯變所適」。周易略例云：「用無常道，事無軌量，動靜屈伸，惟變所適」。然則儒家未嘗不似道家之知變，而有時乎曰民好好之民惡惡之者，尤可見變之同而流之異，而百慮一致殊途同歸之說，為不虛也。

有侵害人民權益之嫌；但在實際上，懲處少數不法之徒，驅除致亂之源，正為保護多數守法之人民的權利。法律原為死法律，留有疎漏甚多，此種空隙正是少數奸頑玩法之好機會，故法律之成效須待執法者之靈活運用，使一切事件皆得合情合理之解決，此「法律不外人情」一語之所以來也。對於特殊事件，須用特殊之法。因此執法者須有守正不阿之精神，不為己徇私，不畏勢從權，排除頑惡，保護善良，則方法雖稍苛酷，人民仍多受益，此正「一家哭何如一路哭」之理，撥亂返治並非難事。反之若利己遂私，嚴刑峻法以濟其私，則人民於威脅與痛苦之餘，憤然不平挺而走險，必致造成治亂反以助亂之惡果，鮮有不敗者，例如：

(一)英國在革命後，內憂外患並至，社會紛亂不堪，國會亦迂腐不能處事，克倫威爾即起而以武力統治英國，將一切保王黨及反動份子盡情撲滅，其方法雖不免暴虐，然所治者皆屬致亂之輩，英人情緒得以安定，精神亦因而恢復常態，克氏終身亦未嘗有

竊位稱帝之私，此重典運用得當，撥亂返治之顯例也。(二)法國之國民公會 National Convention，因份子複雜，派別衆多，對於革命後之紛亂局面不但不能預予處理，反而互相爭權奪利，羅伯斯庇爾以暴力撲滅異己後，不圖久治之策，反設立逮捕機關，迫使國民公會通過嫌疑律，盡情殺戮，連及無辜民衆，被殺者數以萬計，於是民情大感恐慌，羅氏本身在不知不覺間，成爲叛亂之源，故終不免自己被送上斷頭台，此運用不當，治亂反以助亂，失敗而以身殉之顯例也。

中國自民國成立以來，由袁世凱盜國事變發生起，歷經護國，復辟，護法等戰役，又經軍閥連年混戰，北伐成功後雖獲暫時之安定，但小變亂仍時有發生。且此種表面上之統一，無補於國家之建設與發展。民國二十年以後雖獲有進步，然不旋踵又被中日戰爭破壞無餘，戰後共產黨之戰亂，尤使國家之經濟與民生問題愈爲嚴重。國家三十餘年來，幾乎始終在動盪紛亂中，每况愈下，風氣收壞道德沉淪，因此欲轉危機撥亂返治，似乎除用嚴刑峻法外，已無他法可循，其原因約有后列諸點。

(一)知識上之原因 中國人民文盲衆多，性情柔順，對於法律上之知識甚爲缺乏，對於法律之條文與內容，不願且不能了解，僅知依從向來之習慣與所謂「道理」，注意法律者僅少數朝庭中或政府中之官吏，與依法律爲生之訟師與律師，因此法律與人民間關係極爲疏遠，造成少數奸頑之徒藉法玩法之機會，人民於受騙被壓迫後，往往移怨於政府，形成官民不睦互相敵視之局面，欲澄清紛亂非打破此一局面不爲功，故必須以嚴刑峻法，撲滅不肯官吏與奸頑之徒，以解民怨而收民心，以收上下合作打成一片之效。

(二)觀念上之錯誤 由於人民知識水準不足，與世運之畸形演進，數千年來淳厚之民風日趨機詐，一般有勢可藉者，尙利忘義，以犯科作奸爲榮，必欲使自已特殊化以招人崇拜，而一般弱小者亦吮癩舐痔而不知風骨爲何物，規行矩步反被譏爲無用，邱吉爾若生於中國，則其嫁女時因限制用電而點洋燭一事，將被視爲欺子。此種聚惡相濟之局面，不僅違法犯禁擾亂社會之安全，且能貽後人以錯誤觀念，其禍害深及於第二代，故欲治平紛亂以圖長久之治，非嚴刑酷罰排除此輩特殊階級不可，否則不能糾

世易俗改變風氣，任何方法終屬無濟。

(三)事實上之需要 中國經八年抗戰後，物質上之損失固屬浩大，而道德上之損失尤爲不堪估計，官吏則貪污瀆職，人民則奸詐百出，橫形成有官皆貪無商不奸盡人皆詐之局面，於是鬼頭之徒氣張高張，善良之輩噤若寒蟬，民意機關亦多被此種份子所操持，民意不現，民怨鬱結。因此必須嚴刑峻法除此惡類，否則民怨不解爆發堪慮。

且對於法律作用之觀念，因時代而不同，其所以不同實基於人民水準之進步，古代以刑罰爲報復作用，後以刑罰爲懲戒作用，近代學者復主張刑罰爲教育作用。然不論其究屬何種作用，刑罰終爲法律所及於人之處刑。觀念之不同不能離開事實基礎，若事實上文化水準不夠，道德日趨低落，則以教育作用之觀點執行法律，鮮有不一敗塗地者。

今次幣制改革，蔣經國氏奉命來滬，以大刀闊斧手段，實行經濟上之撥亂，大批搜捕奸商囤積金銀者，案爲人民所髮指之各業著名人物，被捕者爲數不少，人心爲之大快，奸宄爲之斂跡。其發表之談話與上海往何處去一文，充份表示其治亂世用重典之態度，因此博「青天」之雅號，同時亦被罵爲「強盜」與「不講理」。平心而論，上海各廠商！尤其是紗廠與進出口商，在宋子文氏長行政院，儘量拋售官價外溢時，以官價外匯購得原料與貨物，以黑市價格供應市民，轉手獲得數倍暴利者連年餘之久，工商貸款政策亦助長廠商囤積之期間，獲得暴利亦復不少。現今政府限令以八月十九日價格出售，與改革幣制停止通貨膨脹之時間，相距不滿二十四小時，不致有何虧折。退而言之，即便略有虧折，前此年餘暴利亦足抵虧損而有餘，若非暴利不可，則戰前一般廠商在經濟不景氣時何能維持？對於此類奸商何能講理？

至於人民方面，不僅耳目一新，精神一振，且至今獲得月餘之安定，因此竟對蔣氏加以青天之稱號，此足以證實人民之程度上落伍太甚，實不足以自治其亂，需要守正不阿者代行嚴刑峻法以治亂。僅需盜亦有道，人民正不厭此類強盜，蔣氏之威敗亦以能否利用此點，盡情究治奸頑爲定。至上海之現狀，無庸諱言爲一種殺雞取卵之狀態，來源不濟，外埠物資——尤其是米與棉，多被滬上游資所購囤，實爲不容忽視之問題。而上海環境實爲一大染缸，一般官吏不論其在內地如何廉潔，多難抵敵金錢美色之誘惑，到滬後每多失足而身敗名裂者，嚴建隊伍責任重大，故其待遇

必需優越，精神必需時加訓練，僅似公事式之訓話，終嫌不夠。經濟裁亂之成敗關鍵，實繫於此。

總之，世勢如斯，蕩平亂源已成爲全民一致之要求，不容再事延宕，政府任命蔣氏執行撥建工作，足示政府已放棄迂緩顧前之辦法而採行

混亂的美蘇關係

美蘇戰爭之危險並不是在蘇聯的突然鼓動事件，而發動戰爭，而是在杜魯門總統之處理失當與無能，使戰爭不可避免。

今日的世界裏，並沒有國家需要戰爭。

那麼戰爭的原因是什麼呢？第一個原因是地位的自尊自傲心理，——承認其他強國的要求竟是一種屈辱。而另一個原因是在對急需經濟復興的國家未能予以援助。

美國對日本並不需要戰爭，但是在二一九四一年時無法避免了。這或許是一九二〇年後美國對遠東政策的錯誤激怒了日本人民而使軍國主義者的抬頭。

美國對德國的近年戰爭並不需要；但是在二一九三九年時，也無從避免。這是因爲在一九二〇年後，美國對德共和國未予支持，於是給希特勒得勢的機會。並且在一九三〇年後，美國對希特勒的態度並不強硬，乃使他得到擴張勢力的機緣。

今日，對蘇聯戰爭也是不必要的。我們今日說要避免今後的世界大戰，但是要避免戰爭，我們的政策一定要堅強，使沒有國家會誤解我們的容忍爲懦弱。而我們的政策一定須明朗化，並須注視着局勢。而並不把焦點集中在狹小的片斷上。

全面問題：柏林封鎖的本身並非是一個不勝困難的問題，這不過是因早先未能和蘇聯解決全部德國問題的一種反響吧！所隱藏在這一外交問題內的，乃是德國及蘇聯控制區內將來的經濟。

假使我們是現實主義者，我們必須承認這一筆巨額的復興歐洲計劃作爲一種外交的武器，一定引起莫斯科的報復問題。我們宣布杜魯門主義而再以巨量的金錢資助希臘軍隊來對抗蘇聯手下的別動部隊，應該知道：這種問題不能在任一方面取得解決，須在各方面取得全盤的解決；包括政治與經濟方面。

治亂世用重典之方法，不論其過去之措施如何未如人意；然此一舉動終不失爲針對時弊的睿智之辦法，其成敗不僅足證「治亂世用重典」一語之正確與否，且有關於國家民族之存亡，安危亂治在此一舉，執政諸公其勉之哉！

J. Lawrence
郁文 譯

戰後在外交上對德奧締結和約之失敗，即是協調英美法三國與蘇聯關係的失敗。這都是戰勝國間的爭執，當然在人類歷史裏並不是一件新奇的事。

需要讓步：無論我們是否看到：蘇聯政策爲一種擴張計劃，又將使世界和平蒙受不利；或者我們是否覺得一個極權政府來重建遭受戰創的國家要自他國那裏獲取金錢來從事此件工作，事實是這些問題需要一個聰明政治手腕解決，即是把自傲心理抑下，以求世人所渴望之全面解決。

解決外交問題，假使不用讓步或犧牲，那麼和平時代是不會實現的。長期交涉的煩惱，所以是值得的。若再用戰爭來解決這更是毫無理性，這即表示由「自傲」達到愚蠢的程度。

所以再讓我們分析美國「自傲」的處境。美國不可能在今日退出柏林，意思就是說這是一種聲望的喪失，我們將被譏爲綏靖得太過份。幾乎有些懦弱了。

這個回答很簡單，——一個擁有原子彈的國家將不會被稱爲懦弱的。祇要看我們在二次的世界大戰，我們絕對可以應付戰爭而能獲得勝利。

今日我們所要明示的，就是我們知道如何對付這不懷善意喜感無常又實利主義的蘇聯政府。它正用着鐵腕來統治俄國的人民。但是在大陸上爲人道主義起見，我們絕不允許「自傲」心理來刺激我們的外交政策。

留駐柏林，以軍事觀點而論，美國是不利的，因爲萬一戰事發生，這批軍隊很容易被包圍的。

假使以空運把食糧去給柏林，費用又是浩大。這當然在急需時未始不可實行，但是以火車裝載比較價廉而又有效。我們空軍的勳人表演不會解決什麼的。國務卿馬歇爾曾說美國是不會受到「壓迫」的。同樣，蘇聯人也如此，他們也是有自傲心的！

兩國之間發生戰爭，其中總有一是主動發端的。我們不能將武裝部隊

開過蘇聯的防線而挑起戰事，我們決不會幼稚地去發怒別人。世界整個的問題並不是這樣就可解決的。

同時撤退：這情形是需要談判和協商的。在一種情形之下，蘇聯可能撤去全部在德、奧的軍隊。重要的一點乃在美國是否肯將柏林的軍隊同時也全部撤去，蘇聯和聯軍的軍隊也同樣的退出中歐！

但杜魯門治策並不希望有國際協商，在談判開始前他早不贊成，他們說協商無疑是空談，蘇聯不會同意任何事情，即使同意了，他們會食言，這種廢類主義的哲學思想是不該鼓勵的。

這確是難以置信的：我們政府有許多偉大軍事專家，居然在波茨坦，會接受在柏林之軍事上孤島地位，因為我們軍隊之進入柏林，並沒有自己軍事控制的路線。

這也難以相信：我們政府前在五月裏，經由史密斯大使致送一個外交照會，建議討論當前的問題，還是保持着儀式或自傲態度，而拒絕全面談判未決問題。但是蘇聯的答復說他們需要談判，然而美國在此烏雲打開的時候，却並沒有什麼作為表現。

自傲和恐懼的障礙：我們的外交政策已在德國建立一個三區政府，予蘇聯以一種經濟壓力。然而現在德國自己也對此表示異議，他們希望有一

論 申

歐洲復興工作之現狀及前途

馬茲譯

在戰爭停止後第四個年頭的今天，西歐大部份地方，正在認真進行着復興工作。工業已漸近恢復正常了；物資亦日趨豐富；人民工作也非常勤勉，到處充滿着一股生氣。

第二 西歐的復興，殆為無可置疑的事。大西洋彼此二岸的計劃者，對此都抱相當樂觀。他們都預想着一九五二年當馬歇爾計劃中的資本全部輸入歐

洲後，歐洲將變成怎麼樣；他們都樂於預測美國以億計的大量金元流入歐洲後，歐洲將復興到如何程度，他們根據對現在歐洲復興工作的考察，預測將來，發見許多值得樂觀的地方！

第十 美國在馬歇爾計劃期內，將繼續貸款予歐洲復興的西歐十七個國家，以增加他們的糧食，機器及原料，以今日進行的情況，吾人可判斷將來復興的速率。

個統一國家出現，這也未嘗不是「自傲」。蘇聯是贊成統一德國的。我們為何反對？這是根本上為了一種恐懼，即是德國將受蘇聯的統制，而變為共產。

那麼我們的政策只能建築在恐懼上了嗎？假若德國加入了共產——他們不會將反抗這種制度？德國人民自己會來處理這個問題嗎？我們是否必定要立即將極權政治發展為民主政治嗎？這個問題是否經驗就可以解決？而我們又是否應該正當其時來在德國建立一個民主政府——無論在經濟上或軍事上同樣的強而有力？

假使我們費了相當的代價來穩定中歐與復興那裏的商業。假使我們也同意蘇聯的賠償要求，我們可以在交換上得到些讓步嗎？倘若金錢能夠在鐵幕的一面帶來和平，那麼在另一方面它也很可能有幫助了。

蘇聯政府是極端的實利唯物主義者。它需要的是金錢和物質，它渴求的是復興經濟的設備，蘇聯人隱蔽自己真正的弱點，不肯公開的說要經濟援助，這是他們的自傲心所致吧！所以他們在採用政治的攻擊策略，來替代了與我們的談判。

在戰後經濟復興中，對付蘇聯，確是一個現實的問題。這能用忍耐和智慧來解決了，但最要緊的，還是在雙方的願意坐下來談判，誠意地謀取全面的解決了！（譯自七月卅日出版 U.S. News of world report）

現在，復興工作已普遍的展開了，歐洲各國間的貿易，固繼續未能開始，但是，除了德國意大利的工業農業尚帶延遲無甚進展外；即在戰敗國內，已有日趨恢復正常的進步，於明年初，及西方政治僵局能獲得協調後，且將達到極點，一待魯爾能發揮力量後，歐洲即可恢復舊觀，較之戰前，將毫無遜色。

現在西歐自然尚談不到自給，但基於馬歇爾計劃的撥款，以及歐洲人自己辛勤的工作，已可使人十分滿意。整個西歐工業的生產額，在一年內，即增加了百分之二十二，財富已增加到一九三七年——戰前最繁榮的一年——的百分之九十，農產物亦豐收，糧食豐饒，口糧問題已不嚴重。

蘇聯所期望的不景氣，崩潰，並沒有成為事實，反之，復興的成就，已使蘇聯深覺到與西方覓求和平，將能得到不少利益。

歐洲各國復興的情形可概述如下：

英國物品的生產量，較一九三七年的水準已高出了百分之十五，去年年初工業品生產量尚在一九三七年標準以下，這就可見年來急速進展的一般了。英國的農人，今年可獲比去年多百分之五十的麥。英國的輸出量，在今年年底，可能達到戰前的百分之一百五十的目標。另一方面進出口的裂罅已日漸狹小，今年差額可望減至十億美元，不過欲彌補這裂罅，或即要保保持現在的情況，英國的人民，尚須束緊褲帶數年。好在他們的食料是配給的，他們賺入的錢去購買其他消費品須受限制，不過英國若欲再增加生產，減少出口差額，而望自給自足，則英國工人尚須更加勤勉工作。

法國像英國一樣，她工廠裏的出品，糧食的生產量，已日漸增加，工業產品量，且已超過一九三七年的標準，不過在出口的增加上尚趕不上英國。工資尚不能加以控制，法國的政治局勢，亦使得政府動盪不安。

低窪國家像比利時，尼德蘭等國，也是西歐正在展開的復興的一部份。在荷蘭，工業產品量已超過一九三七年的標準，而比利時，有些方面尚較荷蘭為優，市場上已可供給大量的消費品。二國的穀類產量，已比去年更多。

戰爭時中立的瑞士，在今年初工業產量遭受着急劇的下降，但尚增達一九三七年的百分之一百二十，尤其瑞士的法郎，現在尚是歐洲幣值最穩定的通貨。

斯干的那維亞半島今年比去年亦好多了，以一九三七年作一百為標準，挪威的工業產品量已增至一百二十六，丹麥一百二十四，瑞典一百一十。所有三國今年農作物的收成，可望比去年好。現在這裏當務之急，尤其是瑞典，是減少進口，增加出口，以求獲取更多的錢。

希臘的復興工作，雖然有美國很多的援助，可惜為游擊隊內戰，通貨膨脹及嚴重的戰爭破壞所拖累，尚有相當的困難。希臘工業品產量，僅及一九三七年的百分之六十八。不過這裏也有進步之處，希臘農人，今年即可收得比去年多三分之一的麥。

同樣的，意大利工業尚未脫離不景氣，產量僅及一九三七年的三分之一。不過農產品却增加得很快，今年做麵包必須的麥類的產量將可達到一九三七年的標準。二百二十五萬工人失業，工人生活程度過低，以及高物價，尚一直蹂躪着這個國家，罷工是意大利復興的一個最大的威脅。

奧國，至少在西方盟國的佔領區內，遠較意大利為佳，工業品產量去年值達一九三七年的百分之五十一，而今年已增到百分之八十七。更大的進步，尚有待於現在因東西意見不調協而擱置的和約的訂立。

在西德，因為希望作為將來歐洲原動力的魯爾區尚不能加以利用，所以現在甚為落後，工業品產量，直至現在，尚難達到一九三七年的一半，食糧的生產較之戰前，也遜乎其後。

不過西德將來必可加速復興的徵兆已可見到。今年煤、鋼的輸出量已較去年為多，今年上半年輸出的價值，已達二億二千九百萬美元，超過去年全年的輸出價值。而且，幣制改革的結果，囤積逃避的食糧消費品，已在市場出現，增加了工人努力增產的刺激，每人的生產率已日趨提高了。

總之，美國政府的計劃者們已覺到西歐的復興工作已比一年所預期的做得更好了。馬歇爾計劃的錢輸入西歐的經濟血管中，已很快的產生了結果。只不過現在尚不能精確的斷定，指出這趨勢可延到多大，當一九五二年，馬歇爾計劃中的撥款全部撥至歐洲後，歐洲的復興工作將進展到如何。

美國政府中及西歐的計劃者認為自一九五二——六〇年，馬歇爾計劃完畢以後，歐洲將可自給。至少，他們現在對歐洲未來的估計，已比年初馬歇爾計劃開始時樂觀得多了。

在那個時期復興工作將達到如何程度，現在尚只能作一種預測。不過，以馬歇爾計劃展開到現在這一期間內復興工作在歐洲迅速進展的情形為根據，他們認為將來定有甚大的收穫。

他們預料和平甚為有望，美蘇之間將不會有戰爭發生，且二者之間可望無甚重大之衝突，破壞歐洲的復興。他們認為馬歇爾計劃所包括的國家，在將來花於軍備方面的錢財總數，將不會增多，只會減少。他們預料歐

洲的政局可以安定，因而亞洲對馬歇爾計劃包括的國家的輸出，可以增加。自今年起至一九五一年底所完成的復興工作，將為一九五二年以後歐洲經濟情況的基礎。在這時期內，預料美國將繼續現在已訂的計劃，將以貸借，贈送，信用的方式，輸入西歐一百六十億美元。美國尚不望於一九五二年與歐洲建立正常貿易關係，但專家們預料：一九五二年美國已可與歐洲以現款，信用，以貿易貨等方式展開正常貿易。甚且與西歐的貿易總數可望較戰前為多。

專家們對一九五二至一九六〇間西歐的情形，作如此的預測：
工業產品量至少可比一九三七年標準增加百分之十二，甚可能更高些。西歐將有比戰前更多的資本設備，且將可為自己生產更多的資本設備。

人工問題可比現在處理得更得當，即便意大利的局面仍不能使工人充分就業，但意國的工人可為法國及其他歐洲任何國家所雇用，技術人員將繼續走紅，可能因為迅速的工業化，而感技術人員的短缺。所有各國，每個雇工的生產率將比現在的水準高。

農產品的產量，就全體來說，可將接近戰前標準，谷類的生產可能超出，農人們將有更多的曳引機，而大部的曳引機將為歐洲自身供給者，肥料將不致感到缺乏，耕種的面積將大大的增加。

各國之間的貿易，將可多方面的展開，現在因通貨膨脹貶值所引起的貿易阻礙，到那時已可消除，各國之間貨幣的兌換率至一九五二年已可穩定，不須再以英鎊為標準。

西歐的進口需要，為了充足增加生產所必需的糧食與原料，將較一九三七年增加百分之九。

一九五二—一九六〇年西歐的出口量，可望增加到比一九三七年多百分之二十六。這些收入將用來支付必需的進口物，彌補戰前本可從海外投資，運費，保險，金塊出賣，得到，而戰爭發生後到現在所銳減的收入。

因為認為西歐以後可以增加百分之二十六的輸出，所以即使將來尚未開關現在尚未開發的市場，將來商業競爭一定相當劇烈。

除非有另一次戰爭，歐洲定會有一個繁榮的好運氣，專家們同意西歐將會有美觀的前途，從經濟的意義上說：即可對抗蘇聯的壓力，真的，在這四年內，蘇聯其容易迫使歐洲從事另一次大戰，或不需真正的開火，亦

可使歐洲國家在軍備方面花去巨量的錢，推翻了現在一切的預計；不過歐戰現在的戰績，已使歐洲向復興的路上開步走了。

民法概論

李寶森 曹傑 編著
校訂

行憲伊始，勵行法治，民法規定人民私權利義務之準據，及範圍，本法之一實為公民應有之常識，本書著者將其過去十年間在東吳大學法律系，親屬，繼承，五編成冊，先為法律泛論，次就民法典則，政治社會或經濟專業者參考之，全書一厚冊，共五百餘頁，並附有初級

發行所正義法律事務所

上海中正東路一六〇號五一七室

經售處：會文堂新報
上海河南中路三二五號

申論

社址：新聞路九〇六弄六號

申論週刊社編輯委員會

申論週刊社

上海書報雜誌聯合發行所

五洲書報社

時事新報印刷部

地址：中正東路一三〇號

電話：一五七〇〇

零售每份五分 訂閱另折 郵費在內

每星期六出版全年四十八期

編輯者
發行者
經售者
印刷者
價目
出版日期