

230.8  
8130

賢首宗

海潮音文庫

于右任



230.8  
8130

## 海潮音文庫總目錄

### 甲編 佛學通論 (十二種)

- 一、科學
- 二、哲學
- 三、宗教
- 四、人生
- 五、國學
- 六、文化
- 七、進化論
- 八、社會學
- 九、道德學
- 十、教育學
- 十一、政治學
- 十二、論理學

### 乙編 佛學本論 (八種)

- 一、法相宗
- 二、法性宗
- 三、真言宗
- 四、淨土宗
- 五、律宗
- 六、禪宗
- 七、天台宗
- 八、賢首宗

### 丙編 佛學足論 (九種)

- 一、經釋
- 二、論釋
- 三、在家佛學法
- 四、佛學歷史
- 五、佛教傳記
- 六、討論集
- 七、講演集
- 八、論文集
- 九、整理僧伽制度論

### 丁編 佛學餘論 (五種)

- 一、文選
- 二、詩選
- 三、尺牘
- 四、筆記
- 五、小說

## 海潮音文庫編發大意

(1) 本文庫爲便宜讀者之研究。以十年來所出之月刊爲材料。分類編輯。審慎採集。予有志學佛者。以有組織有系統之貢獻。

(2) 海潮音月刊歷年十週。編輯會數易其人。材料之收集。不免有投其所好而刊登者。天以知見不純正之註著。既有誤於初學。帶感情用事之論文。乃易引起教內之爭執。文庫取材。對此種文。縱使議論風生。亦當勉爲割愛。以導學佛者於正軌。

(3) 海潮音刊載之註著。雖爲適應時代之要求。而方便設教。然亦須有垂之長久之真價。乃得流傳。以佛法爲三世不易之常法。非世學之隨時隨地而異趣也。其爲偏於應時。缺乏不變之真實。及帶有時間性過甚。易引起新舊之爭者。割棄不錄。

(4) 月刊定期出版。收集不免稍濫。文庫取材。極端嚴格。無關宏旨之論文。甯缺不錄。(附注)道德倫理。義相聯次。合爲一種。丙編增整理僧伽制度論一種。仍不變動原定種數。

庚午夏月慈忍室主人作於杭州韜光之韜齋

佛學叢刊 海潮音文庫 第二編

佛學本論八 賢首宗目錄

略說賢首義……………太虛……………一

論賢首與慧苑之判教……………前人……………一二

與皮懷白議華嚴法界……………劉子充……………一八

三重法界觀……………太虛……………二〇

釋法界……………顯教……………三〇

與常惺法師論華嚴……………俞聞瞻……………三九



佛學叢刊  
海潮音文庫 第二編

佛學本論八 賢首宗

略說賢首義

太虛

賢首大師以三時十儀、六宗五教、三觀立一家言。而第一時第六宗第五教第三觀之極旨。則集中於六相十玄。然三時大同嘉祥三種法輪（一根本法輪、二從本起末法輪、三攝末日本輪）於第二時更分三時。亦大同天台漸初、漸中、漸後。其十儀亦仿天台「化儀四教」分析開立。而六宗（清涼等開合爲十宗）第一隨相法執宗所分小乘

六宗襲自慈恩。第二唯識法相宗至第六法界圓融宗。固出創見。然此亦隨所判「分始」。「空始」及終頓圓四教而來。故其祇唯在於五教。而五教實爲賢首義之綱骨也。雖賢首弟子慧苑（慧苑自立四教。一迷真異執教。二真一分半教。三真一分滿教。四真具分滿教）嘗駁其五教。謂小始終圓。係襲取天台之藏通別圓。而別加頓教爲不妥當。（天台家譏五教不明「斷」「證」位次續法作五教儀仿天台立之後人尤多非議）但此五教義乃承自杜順大師五門止觀而立者。（一）我無法有門（二）生卽無生門（三）事理圓融門（四）語觀雙絕門（五）華嚴三昧門）唯彼五門專在修證。非談判教。智儼大師孔目章等。始據之以高判華嚴。至賢首遂繼以完成其判教之義。三觀全出於順師之法界觀章。十玄門亦儼師記於順師者。屬在周遍含容觀中。六相圓融。則喝于儼師而和于賢首者也。但賢首於儼師所記十玄改「諸藏純雜具德門」「爲廣狹自在無礙門」。又改「唯心迴轉善成門」「爲主體圓明具德門」。於事事無礙觀亦殊有增勝之處。要之賢首於佛果實智之境。宗依華嚴發揮者。實有足多於明佛果。

利他權智之秘妙。則又當推天台宗依法華者爲壇場耳。

然賢首雲華帝心皆習宋譯六十華嚴者。唐譯之足本八十華嚴至清涼大師始爲疏鈔。故完成此宗者。復應在清涼而不在賢首。此予所以嘗稱之爲清涼宗也。賢首傳自雲華。雲華傳自帝心。而帝心號稱孤起。別無淵源。然細按雲華實學華嚴於至相寺智正法師者。智正乃慧光律師法系下之第五代。卽開建終南之至相寺者。慧光旣爲四分律宗之遠祖。復傳少林寺佛陀禪師之禪。其集力處尤在合勒耶摩提與菩提流支譯之十地論爲一本。由研究宏揚十地論盛講華嚴。其弟子極多。有爲地論宗者。有爲律宗者。至智正傳雲華。則更爲闡華嚴宗者。由此推之。帝心亦必出於慧光之系下。而爲與地論宗極有淵源者。故雖謂華嚴宗由地論宗轉成可也。由地論宗之淵源而觀真諦之攝論。與慈恩之唯識。則知賢首之華嚴。實與之具出於世親之一唯心識宗者。特於境行果。三唯識多談因分識境。攝論於境行果略均等。十地論則多談行果。而帝心雲華賢首等宗華嚴。則激而益上。彌盛談果分心境而已。在唐前有慧光系之地論。與真諦系之攝論。雙峯

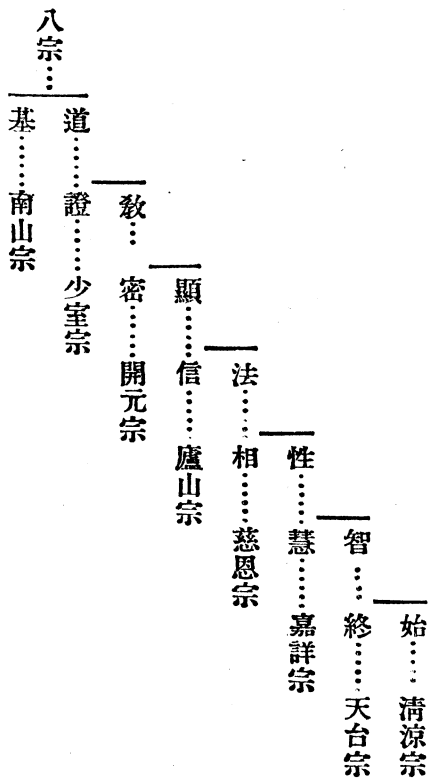


並峙。至唐則攝論被併于慈恩之唯識。而地論被併於清涼之華嚴。復成對抗之勢。其實則同一世親法流。不過唯識多談因分。而華嚴多談果分而已。多談果分亦未嘗不即果而明因。多談因分亦未嘗不即因而明果。得其意者固潛通無際。可於唯識之底得華嚴。亦可於華嚴之底得唯識。所謂因該果海。果徹因源也。

此於古來地論與攝論及唯識所爭「本識」之義。如慧光地論以「本識」爲「菴摩羅淨識」。(猶云真心)真諦攝論(及起信論等)以「本」爲「真妄和合」(猶云淨染和合)識。(若阿陀那識之生佛通識)慈恩唯識以「本識」爲「阿賴耶染識」。觀此對於本識建立不同。即可知地論依華嚴。而所明在極證之果。故宗本於「菴摩羅淨識」。攝論依阿毗達摩。而所明在地上之行。故宗本於「真妄和合識」。(地上具(一)真智(二)俗智(三)妄智之三心)唯識依深密。而所明在現因之境。故宗本於「阿賴耶染識」。而宗依華嚴之賢首家。則益從大乘極證之果境。以盡量發揮之而已。若知總爲一大乘之境行果。雖所明有偏勝。(唯攝合之偏於境行地華合

之偏於行果。以果必從境行而致故。以行必依境而趨果故。以境必起行而證果故。互合交攝實無欠餘。則同會於平等之際。而各成其殊勝之用矣。

予向者嘗略分疏大乘八宗。表釋於整理僧伽制度論內。茲摘錄如下



由豎觀之。可見順序之則前南山而後清涼。逆序之則前清涼而後南山。由橫觀之。

可見順序之則前清涼而後南山。逆序之則前南山而後清涼。蓋逆順皆次第。橫豎悉通達也。初分瓊基一對。戒爲佛道之基。就三學論亦爲定慧之基。「七衆戒」及「菩薩戒」既概歸此宗。一切修佛道者。其基礎不出七衆戒及菩薩戒。若五戒不守。一旦不得具人格。遑能修佛道乎。故以基義獨配南山。所基之道。則卽餘之七宗。由道次分「教」。「證」。一對。華嚴疏鈔依親光菩薩十地論釋十地品。列十對門。明可說不可說分齊。教證卽第四對。謂阿含（譯言淨教）可說。證智不可說。四卷楞伽宗通說通。宗通離言。說通施教。此卽後世宗下教下之分所本。然十卷七卷楞伽皆譯宗通爲自證聖智。故宗通卽證智別名。皆有離言不可說義。以不可說爲說。所謂無門爲法門也。少室宗以世尊拈花初祖傳法之時。寥寥數語以爲根本宗旨。一曰「教外別傳」。一曰「不立文字」。一（須知一念纔興早落顯境名言卽屬阿含卽屬文字）蓋全超阿含直顯證智也。畔此根本宗旨。雖曰無宗門可寂音作智證傳。亦明斯意。故以證義獨配少林。餘六宗則皆言教攝。由言教門次分「顯」「密」一對。獨配開元宗爲密教易知。餘五宗則皆顯教攝。由顯

教門次分「法」「信」一對。大小乘論皆說有二種行。一「隨法行」。二「隨信行」。隨法行者。謂由了解法義而起行也。隨信行者。謂由諦信師教而起行也。此二行人。非關利鈍。以各有利鈍故。隨法行者。以利根故。善能分別一切法義。以鈍根故。心多疑惑。必須究窮一切法義。乃能斷疑。生信起行。隨信行者。以利根故。一聞即「信」。把得便行。以鈍根故。無由自知一切法義。但能仰信師教。依之精懇修行。念佛法門。普攝諸根。尤以持名念佛爲最要妙。但堅「信」心。發願專念。七日一心不亂。臨終決生極樂。既見彌陀。何愁不悟。能宗通說通者。固佳。卽不悟解者。亦無害。然非「信」之極堅。則雖往生亦墮疑城。夫「信」爲道元功德母。「固諸宗之所同。而此宗爲尤要。故以「信」行獨配廬山。餘四宗則必大開圓解。而後能相應起圓觀行。故屬隨法行攝。由法行教次分「性」「相」。一對。性相通則互易。（如曰實相曰異生性。則相爲性而性爲相。）局則性教融攝圓通。渾然無所間隔。相教分別深細。秩然不能假借。慈恩宗以楷定明了。故爲無諍。不同餘宗。以變動不居爲無諍。雖遺情之門哉。而遺情之門貴在此。故以「相」教獨配慈恩。餘三

宗則皆性教攝。由性教門次分「智」「慧」一對。智慧通則一義。局則智約十波羅蜜。善分別後得智。慧約六波羅蜜無分別根本慧。大智度論曰：「別」則般若爲因。至佛心則變名一切種智。通而爲論。俱通因果。般若多就即善分別之無分別慧說。」故以慧門獨配嘉祥。華嚴顯毗盧遮那智。（卽一切種種光明遍照義）法華入佛知見。皆重在卽無分別之善分別智。故智門攝。由智度門次分「始」「終」一對。華嚴根本法輪爲始。猶娑竭羅龍王於大海中一念徧興四天下雲雨。法華會歸佛乘爲終。猶四天下江河溝瀆皆潮宗乎大海。二經固一佛化儀之始終也。而清涼天台實宗之故以配也。况天台又兼攝涅槃者哉。然此七對義門分別。亦據八宗少分偏顯之相以爲言耳。尅體論之。全基是道。全道卽基。乃至全始貫終。全終徹始。無不一具一切一切攝一者也。然有一言不得不聲告者。此之八宗。皆實非權。皆圓非偏。皆妙非麤。皆究竟菩提故。皆同一佛乘故。清涼配法華兼終教。非純圓教。天台配華嚴兼別教。非純圓教。此乃獨標自宗殊勝。令學者死盡偷心以起行趣證耳。亦猶大哉乾元至哉坤元之談。然師家須善於應用。無一物是藥。無

一物不是藥者。此可深長思焉。

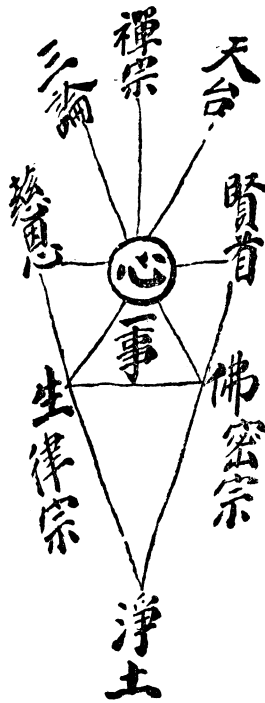
近有人見覺書。海潮音上評支那內學院文件。評梁漱溟唯識述義。及三重法界觀對辨一乘大乘對辨唯識圓覺宗曹溪禪之新擊節等。或疑有所偏重於天台唯識。或唯識三論。而對於賢首獨若深非之者。然予所崇重於華嚴者。雖不若墨守賢首家言者之甚。在於平等大乘之上。別標華嚴之殊勝處。實不讓持賢首家言者也。此予總持大乘之根本宗旨。曾一表現於整理僧伽制度論外。又曾示之以大乘宗地圖。他處則隨轉門中密意趣之抑揚耳。

然世人雖尸賢首之名而祝之。或未知賢首可崇重之殊勝處何在也。今試一略談之。中國於華嚴。殆有三派。一地論之華嚴。二賢首之華嚴。三棗柏之華嚴。地論「行果」。賢首純「果」。同屬世親流支系。棗柏融「行果」。於不可得。則屬龍樹羅什系。銷納此三派二系以歸之。則為清涼之華嚴。然華嚴特勝之處。予謂賢首乃獨得之。蓋佛華嚴者。乃佛初成佛時。妙覺光中所頓輝重重無盡之遠近。因華行自他妙嚴境也。由佛智以觀。

之。則一切皆爲佛境。故衆生皆如來功德智慧之相。而國土皆蓮華藏海莊嚴之刹。此現證界。非身非言。而徧一切卽身卽言。隨諸菩薩所修之行所達之境。呈身興言。證之有淺深高下之差別。說之有先後廣略之差別。皆爲海印三昧之影。故諸菩薩信解行證。皆依佛果安立。一切諸位皆爲佛位。以果徹因源之故。而因源（阿賴耶識）幻依於果海（菴摩羅識）中。靡不融爲果德。故因卽能賅通果海。而一切異生亦皆以如來妙覺（菴摩羅識）海爲心源（淨心緣起真界緣起）也。依佛智以觀之。無非佛境。是故一塵一毛一刹一身。莫非六相圓融十玄無礙之佛法界。此則賢首所獨勝於華嚴者也。

然佛華嚴有言。心佛及衆生是三無差別。以佛心（或曰真心或曰淨識或曰真界）融攝衆生法而大明佛心者。固推賢首爲勝。以其衆生心（或曰賴耶或曰異熟或曰陀那）融攝佛法而大明衆生心者。又推唯識爲勝。由是例推及之。則禪宗者。明無佛無衆生衆生與佛皆心者也。密宗者。明無心無衆生衆生與心皆佛者也。（與華嚴最近但華嚴以佛淨心明唯心此則正明唯佛）天台宗者。明卽佛卽衆生衆生與佛卽心者也。

淨土宗者。明唯佛唯衆生心。祇佛與衆生者也。三論宗者。明非心非佛非衆生而照達一心者也。律宗者。明卽心卽佛卽衆生而淨治衆生者也。蓋心與佛及衆生爲一事之三方面。雖三而實事一。故無差別。假爲形式如下。



觀此可知其融通之平等。亦可知其差別之殊勝矣。明此平等殊勝之義。有無量門。茲以心佛衆生門略言之。詳在大乘宗地圖解。



## 論賢首與慧苑之判教

太虛

佛法中古來判教者多矣。從一音不判以至判教爲十。無慮二三十家。晚唐來行世者。僅天台四教賢首五教之二家。其餘皆湮沒無聞。慧苑爲賢首之弟子。不善賢首之教。判別判爲四教。時在初盛唐。後清涼救賢首之說。而慧苑之四教亦不彰。由今觀之。賢首五教專顯華嚴。誠有殊勝處。慧苑四教統觀內外。亦有恰當處。故略爲比較研究。

賢首五教。或說出於杜順之五教止觀。或說此爲僞書。而實本於雲華之華嚴孔目。要之由證而說。由觀而教。則以觀本杜順。教本雲華爲近是。雲華在搜玄記立三教。一漸二頓。三圓。復於孔目開漸教爲三。一小二初三熟。合之爲小初熟頓圓。卽爲賢首小始終頓圓五教之所本。五教與三時四儀大體皆倣天台。十宗則依奘基。八宗中開第八爲三耳。且天台之四教。各有四門。卽據理之宗。而各有一離言諦。又卽賢首之頓。故賢首規模

采集而立此。本無何種奇特。而要在能藉此教判。以扶持所傳。法界圓融之十玄六相勝觀耳。（十玄傳自杜順。六相傳自雲華。）此十玄六相勝觀。正賢首宗精蘊所在。而後之學者。遺此精蘊。但在教判上與他家角勝。殊失賢首立言之旨也。

依十玄六相以直觀衆生界事物。卽爲法界圓融之如來智境。此誠華嚴之妙義。亦賢首家之精華。與天台之三觀六卽。同可取重者。吾人重賢家者在乎此。不在其判教。以其判教雖善。推尊於華嚴之特勝處。而於統觀諸教。未爲允當。故若雲華之說始中。始云。「如百法明門論六種無爲屬一切法攝。入空法空。方入空攝。得知真如不及二空。二空爲上。」此由全未解百法明門論意。致爲此悠謬之說。何者。此論乃解世尊「一切無法無我。」言者順此次第。先以百法解一切法。次以二無我解無我。故真如等法前說。而二空後說。非謂真如劣於二空。二空勝於真如也。若合言之。則擇滅無爲。真如無爲。正二無我空觀所引正智之所證。謂之二空真如。猶是安立諦真如。而非非安立諦真如。豈以二空爲上於真如哉。舉此一端。可知賢家之判教。重在推高其華嚴勝觀。而於諸教姑

爲擬似之談。未遑詳究其旨也。故轉不若苑公所判爲善。

苑公刊定記云。古德五教中立頓。既引思益云。得諸法正性者等。及楞伽云。無所有何次等。又云。呵教勸離。毀相泯心。乃至云。如淨名嘿等者。當知此並亡詮顯理。何復將此立爲能詮。若此是教。更詮何理。若言以教離言。故與理不別者。終圓二教。豈不離言。實彼賢家所指。始教亦豈不離言。若許離言。總應名頓。何有五教。若謂雖說離言。不礙言說者。終圓二教亦應名頓。以皆離言不礙言故。又此望誕統二師所立之頓。便有兩重。以彼漸頓機中。皆有勸修離言者故。蓋知此所立頓。但是餘教所詮法性。非能詮教也。今依所詮法性。以顯能詮差別。謂有全顯全隱。分顯分隱。以立四教。故寶性論第四云。有種種衆生。不識如來。如生盲人。一者凡夫。二者聲聞。三者辟支佛。四者初心菩薩。今之所存。依此而立。

(一) 迷真異執教 當彼凡夫。謂外道等。迷於真理。廣起異計。

(二) 真一分半教 當彼二乘。謂但證生空。所顯真如。

(三) 真一分滿教 當彼初心。謂但證二空。所顯不變真如。

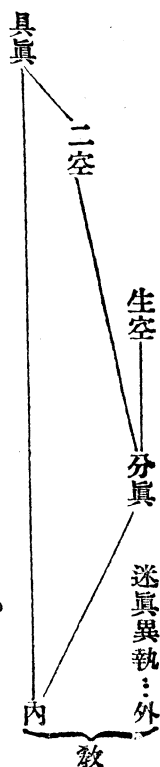
(四) 真具分滿教 當彼識如來藏者。全顯隨緣不變真如。

後清涼疏鈔難其以外道孔老等爲迷真異執教云。今判聖教。那參邪說。若對教主。應如此方先立三教。於儒教中方辨九流七經。於道教中方論道德之別。於釋教中方說大小權實。則無混濫。不然。卽如西域先分內外。外中方分六師或十宗。內教則分大小等。今旣不分。卽有邪正混雜之過。按清涼此難。亦未探苑之立意。苑旣據實性論而立。則彼論平列凡夫聲聞辟支佛初心菩薩之四。將亦有邪正混濫之過耶。以苑本平判世出世之諸教。非單判佛之聖教故。又凡立言教。欲對一切人說者。固應兼判世間諸教。使回邪入正。若識論舉我法而前破外道。隨破小乘等。又苑明指彼爲迷真異執。何嘗有混邪正。至清涼難苑之真一分半滿二教。則在苑誠有立言未瑩之處。然其立意固未可厚非。可依其意變式如下。

即不用半滿而改稱真一分生空教真一分二空教可也。

又清涼於苑公所難頓之理爲解之云。頓詮此理。故名頓教。今頓說理。豈非能證。達摩以心傳心。正是斯教。若無一言。心要何傳。故不同天台四教之絕言。今謂達摩以心傳心。仍以天台絕言爲是。何者。依教詮理。依理以談宗要。諸教皆可。有頓詮之一言。若外教以允執厥中之一言。以傳心要等。則諸教皆可云頓。而無別頓教。况達摩之以心傳心。可直無言。但心心相印證。而須言時。則諸言教皆可寄爲無言之言。廣言而不一言。若六祖等語錄可證。何嘗必頓一言。以成所云頓教也哉。故清涼斯解。會無救於苑公之難也。

雖然。苑公據真如不變隨緣義。以辨真一分真具分。仍未足以通諸聖教。而五法三性之聖教。有單判「真如」圓成實攝者。是單以無爲曰真也。有兼判「正智真如」圓



成實攝者。是兼以無為及清淨有為之如來無漏界統曰真也。無為曰真。是曰分真。但不變故。為無為無漏法曰真。是曰具真。有為隨緣無為不變具二義故。空不空具顯非具顯。為無為皆真非皆真。於大乘教應別三宗。

(一) 法性空慧宗——顯空未具顯不空

(二) 法相唯識宗

空不空具顯

無為真有為非真

(三) 法界圓覺宗

為無為皆真

然此皆大乘教。皆是依一實相而趨大菩提者。特其高標所宗以策勝觀之點。有此三別。非教之別。由是佛之能詮教法。唯判為二。並判外教為表如左。



佛內教宗。判爲依教詮理之「教」。凡二。統理起行之「宗」。凡九。亦可以得厥大較矣。苑公所判四教。雖未盡當。比之賢首五教。則爲通允。至明十玄六相妙觀。則賢首傳者爲勝。苑公德相業用二重十玄。反綴繁滯。清涼大師所批駁者良是。故吾人未嘗不服膺賢宗之法界圓融妙觀也。

## 與皮懷白議華嚴法界

劉子充

華嚴法界者。一眞法界而已。三界唯心。萬法唯識。一眞法界。卽諸佛衆生現量之心識也。緣心故成界。緣識故成法。事一法界。理一法界。理事無碍一法界。事事無碍一法界。十法界中。四法界而已。四法界同一法界。故一法界乃眞法界。一卽一。眞卽眞。一卽眞。眞

卽一。一卽非真。真卽非一。一卽非一。真卽非真。非一而一。非真而真。非一爲真。非真而一。一而非一。真而非真。卽一而真。卽真而一。非真非一。非一非真。一真而真。真一而一。以含多義。是故謂之一真法界。修之者無修也。由信此一真法界而得解。名修之初門。由解起行。由行了證。無修而修。故亦無證而證。真空觀者。信而得解之證也。理事無碍觀。則信而解。信而行也。事事無碍觀者。信而起行之證也。一真則理事全賅。一空則理事互顯。真空觀。一理事無碍觀也。理事無碍則真。理事無礙則空。理事無碍觀。一真空觀也。事事無碍則理事皆空。且事事無碍。則皆真皆一。事事無碍觀。一理事無碍觀。一真空觀。亦卽一真法界也。以要而言。真則有空。則無真。空則有理。事則常。無碍則斷。理事則斷。無碍則常。一真亦可常可斷也。法界亦卽有卽無也。不落斷常。有無俱泯。一心三觀。法界全真。我惟知此一門。若諸佛衆生八萬四千法門。我云何能知能說彼功德行。



## 三重法界觀

太虛

華嚴宗立四重法界。一理。二事。三理事無礙。四事事無礙。而統以一真法界。今以其所言者未切符心境。另立三重法界爲法本。回互交絡。以觀其衆。

何謂三重法界

- 一、物我法界
- 二、心緣法界
- 三、性如法界

一、物我法界者。物謂「各個體相」。我謂「個體主意」。不越此「各個體相」及「個體主意」之範圍者。則謂「物我法界」。若異生及二乘。但見佛之應化身土。則雖觀「佛」亦不越於「物我」之域。觀餘更可知矣。故二乘之涅槃。必灰身泯智而後證。

卽彼觀佛亦未至灰身泯智則不越物我之範圍也。依此以觀之。則法界者。物我而已矣。舉心動念。無越於物我者。故契經云。汝纔舉心。塵勞先起。又云。以生滅心。辨淨圓覺。彼淨圓覺亦同流轉。蓋除塵勞流轉無心境也。

二、心緣法界者。心謂「慮知靈覺」。緣謂「轉變依持」。觀一切法無有越於「慮知靈覺」所「轉變依持」之域者。則謂「心緣法界」。在佛大士雖觀地獄亦心識所變所緣境。於其自住三摩地境更可知矣。故登地大士證法界不離心故。見佛身土相好無量。經云。諸識所緣唯心所變。又云。無有少法取於少法。蓋法界無非靈妙變通之心。心所緣境耳。

三、性如法界者。性表「常徧真實」。如遮「變異虛幻」。都非「變異虛幻」之一切法而一切法唯是「常徧真實」。強名「性如法界」。離名言相。離心緣相。法界泯絕。無說無證。

今用此三重法界觀。以略觀諸教義。

一、觀聖教三學

第一單觀。第二複觀。第三圓觀。今先單觀。

物我法界……………戒唯依此以辨持犯

心緣法界……………心唯依此以辨定亂

性如法界……………慧唯依此以辨真妄

二乘法中三增上學。要唯如此。戒唯止持。借作助止。心唯靜定。觀化取靜。慧唯滅真。厭生欣滅。由滅證真。滅尚非真。蓋但悟物我法界之患之空。未悟餘二法界之德之不空。故滅有患而取滅有患所成之空也。

次複觀者。表解如下。



大乘凡位三增上學。大致如此。戒曰心戒。定曰性定。慧曰空慧。若三論宗之慧。當屬於此。利者能見性德不空。鈍者但見物患之空。

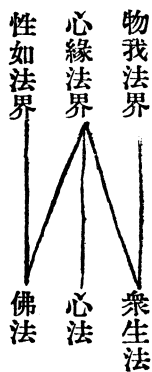
次圓觀者。表解於下。



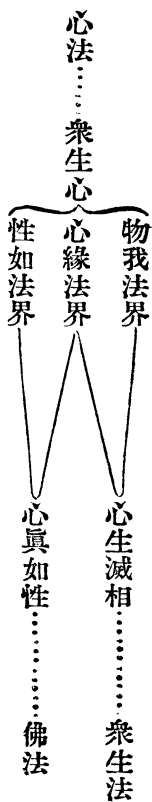
大乘聖位三增上學。義見於此。(一)物患混乎心性。性德充乎物心。心光炳乎物性。故曰金剛心地寶戒。(二)心離乎物而契乎性。性持乎心而顯乎物。物現乎心而寂乎性。故曰海印三昧。(三)性周遍乎心物。物交徹乎性心。心含照乎性物。故曰法界海慧。(注曰大乘入地爲聖。地前爲凡。)

二、觀佛華三法。

一、單複觀。



次複圓觀  
 舉一心爲衆生。亦舉一心爲佛。心雖非生非佛。可爲生佛交通。故得成無差別之義。



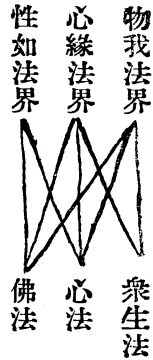
大乘起信論之一心二門。可作如此觀法。

三、圓觀

心者物之用。性者物之體。未有不具體用之衆生者。故衆生法全攝心法佛法。平等平等。物者心之相。性者心之性。未有不具性相之心者。故心法全攝衆生法佛法。平等平等。心者性之智。物者性之境。未有不具境智之佛者。故佛法全攝心法衆生法。平等平等。如此乃極成三無差別義。

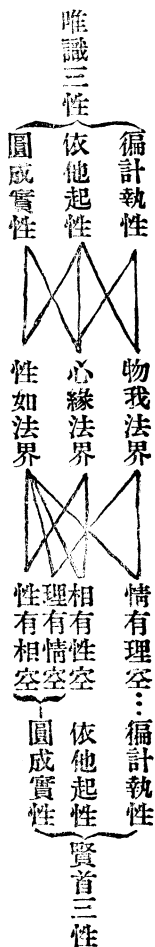
三、觀法相三性

一、單觀

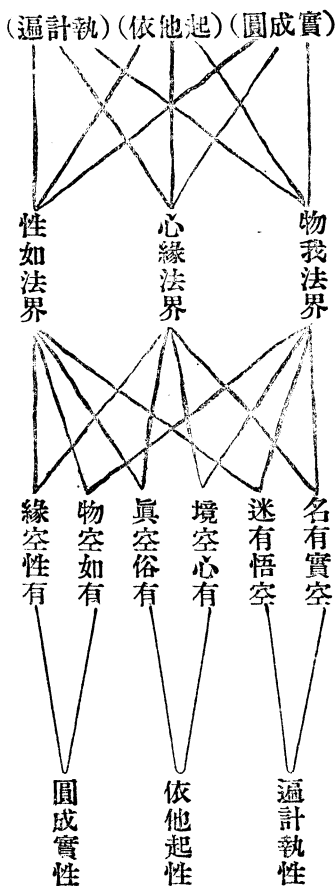


- 物我法界……………徧計執性……………妄執唯空
- 心緣法界……………依他起性……………從緣幻有
- 性如法界……………圓成實性……………本有真如

二、複圓觀



三、圓圓觀



如此方盡三自性三無性之理

## 四、觀天台諦觀

## 一、但單觀

假觀俗諦境……………物我法界……………真諦空觀智

中觀中諦境……………心緣法界……………俗諦假觀智


空觀真諦境……………性如法界……………中諦中觀智

初觀從假入空從俗入真。則從物我法界到於性如法界。證性如法界之空觀真諦境。成物我法界之真諦空觀智。次觀從空出假從真出俗。則從心緣法界又到物我法界。證物我法界之假觀俗諦境。成心緣法界之俗諦假觀智。三觀從二入中。則從物我法界到性如法界同時又從性如法界到心緣法界。故證心緣法界之中觀中諦境成性如法界之中諦中觀智。此爲次第諦觀。

## 二、複觀



物我法界  
 心緣法界  
 性如法界



真諦空觀 此通大小乘鈍者住  
 俗諦假觀 偏空利者入假中  
 中諦中觀

三、圓觀  
此亦次第三諦三觀

一境一心  
 物我法界  
 心緣法界  
 界性法界



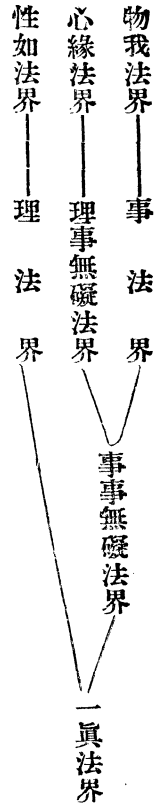
一真空一切真空無俗假中中不真空  
 一俗假一切俗假無真空中中不俗假  
 一中中一切中中無真空俗假不中中

此爲一境三諦一心三觀之圓融諦觀也。

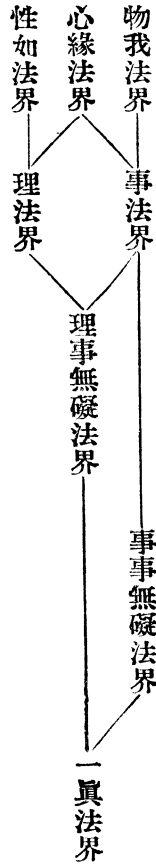
五、觀賢首法界

一、單複觀

二、複複觀



三、圓圓觀



茲僅略明其致。廣開其義無盡。要之（物我）者業所集生之假相。非體能覆於體。

無用能礙於用。諸浮現世間者皆是。心緣者果所由起之實用。非體能緣於體。無相能起於相。諸世間轉依者皆是。性如者非業非果之真體。非相不住於相。無用不捨於用。若能心不隨物心契乎性。則物我覆礙空。性如朗顯。心緣自在。成佛之要。無捷於此。

## 釋法界

## 顯教

事事物物。不離法界。外法界無一物。欲格物故。應釋法界。經經論論。盡談法界。捨法界無所談。欲明經故。應釋法界。衆生何以迷。迷法界。諸佛何以悟。悟法界。迷悟關切。欲了達故。應釋法界。法界釋而物無不格。經無不通。迷悟因果。無不了達。大事因緣。於乎是辦。雖然。不易言矣。包物既闕。隨方異名。支離糾紛。收羅爲難。所談既廣。義理繁衍。東鱗西爪。

融貫爲難。迷途千差。方便多門。教觀綱網。張設爲難。三應三難。將進將退。勉承師訓。爰稽聖言。略作解釋。豈曰能之。聊結法緣焉爾。釋分六門。一名。二義。三體。四相。五用。六觀。

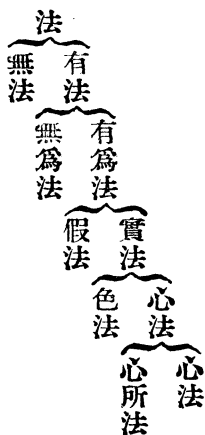
### 一名

法界。梵語達摩馱都。Dharmadhī 諸經論中。名相繁廣。華嚴有四法界。天台有十法界。他如法界佛。法界身。法界宮。法界定。法界智。法界教。法界觀。法界性。法界藏。法界宗。法界實相。法界一相。法界緣起。法界等流。法界圓融。法界加持。法界定印。法界塔印。法界塔婆。法界海慧。法界無緣。法界標幟。法界無碍智。法界無邊智。法界體性智。法界體性觀。諸如此類。葦籥難數。不甯惟是。大乘止觀曰。此心卽是自性清淨心。又名真如。亦名佛性。復名法身。又稱如來藏。亦號法界。復名法性。如是等名。無量無邊。準知法界異名亦無邊量。於諸名中。或詔於正。或示其依。或指其體。或顯相用。義如別解。要其所歸。不出法界。

### 二義

法界之義云何。法者。軌持義。任持自性。軌物生解。總指宇宙萬有也。宇宙萬有。任取

一物必具軌持二義。譬之於水。在一時間。必能保持水之自性。而後可稱爲水。否則忽焉而變爲火。忽焉而轉爲風。忽焉而更爲地爲空。爲龜毛。爲兔角。則水之爲水。莫由定指。即無可名稱矣。水既任持自性。又有一定軌則之義相。如靜之則澄。動之則波。沾之則濕者。一見而知爲水。否則或靜之而波。動之而澄。沾之而蒸。則水之爲水。猶不可知。故此二義爲一切事物必具之條件也。具此條件。皆謂之法。不惟外物名法。內心亦名爲法。不惟地水火風有法名法。即龜毛兔角無法亦可名法。以彼亦能任持無性。軌生非有之解。故法類差別。表列於左。



界者。又有三義。曰性。曰分。曰因。性者。體性。吾人所見。爲法之相。至理推求。乃得其體。

是爲性義。分者分際。水之與火。界限井然。不相紊亂。是爲分義。因者種子。萬有雜陳。謂之現行。現行所由。謂之種子。是爲因義。法界者。隨界義別。亦有三釋。界作性義。法之性故。依十釋也。或卽性故。持業釋也。作分因義。法之分際。法之種子。皆依主釋。如是三釋。隨用不同。如應揀擇。

### 三體

法界三義。若細釋之。各分體相用三。但義理浩繁。不勝辨析。今乘文便。舉要配釋。體者卽法性義。華嚴經曰。法性本空寂。無取亦無見。止觀。法性亦名自性清淨心。亦名真如。起信。釋心體大。謂一切法真如平等。不增減故。又曰心真如者。卽是一法界大總相法門體。所謂心性不生不滅。一切諸法唯依妄念而有差別。若離妄念。則無一切境界之相。是故一切法。從本以來。離言說相。離名字相。離心緣相。畢竟平等。無有變易。不可破壞。唯是一心。故名真如。蓋離萬有之相。而爲萬有之體。杜絕名言。不可思議。唯證相應之現量境也。

## 四相

相者。卽分際義。諸法一性殊相。分際差別。凡可安立。謂之法相。維摩經曰。善解法相。知衆生根起信。釋相大。謂具足如來藏無量性功德故。大乘義章曰。一切世諦有爲無爲。通名法相。蓋橫徧豎窮。有情無情。聖凡染淨。須彌芥子。無不彌綸法相之中也。然諸法安立。體用不同。固各不失自相。而緣起法上。或親或疏。展轉莫不爲緣。如俱舍之能作因。華嚴之主伴緣起門。既互爲增上。卽一攝一切。一切入一。重重無盡。而有事事無碍相也。

## 五用

用者。卽種子義。法界一性。云何起相。紹介二者之間。而具生起之功用者。厥惟種子。染淨薰習。不失不亡。繼續增長。而爲流轉還滅之依據者。厥惟種子。唯識論曰。何法名爲種子。謂本識中。親生自果功能差別。述記曰。種子卽是親生諸法因緣。台宗性具。賢宗性起。皆卽指此起信。釋用大。謂能生世出世間善因果故。一切如來本所乘故。一切菩薩皆乘此法到如來地故。故知種子爲法界之大用也。問。種子無相。云何知有。曰。佛果智知。聖

數量知真比量知。雖所不見。決定成就。又種子具二義。爲普遍的。爲各別的。如大海水。能載舟楫。譬於現行。若無舟時。負載功能不失。譬於種子。又海興波。譬於現行。若平澄時。波動功能不失。譬於種子。此二功能。皆徧全海。是普徧義。然此二種功能。若同一者。則地能負載。何不如水波動。風能波動。何不如水負載。是各別義。如是二義。亦種子之相也。

### 六觀

衆生機感不同。諸佛施教有異。祖師宏揚。又各於所得之點。特加闡發。而宗派遂分。其觀於法界。微有殊致。如摩尼藏。四方八面。五光十色。雖觀各不同。而爲摩尼則一。略叙五宗之法界觀於后。

(一) 俱舍宗之法界觀 俱舍界品。明萬法體。卽本宗之法界觀也。界分十八。爲六根六境六識。小乘歸納萬法爲七十五。意界識界攝心王。一。法界攝心所四十六。心不相應行十四。無爲三。其餘根境。如應相攝。故十八界能攝七十五法。亦卽攝盡萬法而無遺也。此品以二十二門解釋諸界。其安立法相可謂詳盡。又以種族生本釋界字義。雖未



建立一切種識。而亦明有因義。然說蘊假處界實。大種極微皆實有性。則法空之義未明。法性之理未顯。故俱舍之法界觀。爲分因二義而已。未及法性義也。法性不顯。故法執未空。分因義明。故我執隨斷。何則。內外諸法。惟十八界。誰是我者。法由因生。誰是作者。廣如破我品說。妙義重重。智者應尋。

(二)三論宗之法界觀 三論之興。適承小乘法執諍論之後。據般若之空義。破諸部之有執。掃盡法相。性顯法性。故亦稱爲空宗。性宗中論云。不生亦不滅。不斷亦不常。不一亦不異。不來亦不出。能說是因緣。善滅諸戲論。此頌實爲本宗之綱要。蓋一法未遣。戲論猶在。起惑造業。受苦流轉。終無了期。若法既空。惑業無由。當下湛寂。如如不動矣。諸法何以空。十二門論曰。衆緣所生法。是卽無自性。若無自性者。云何有是法。蓋緣生卽空。何有處界大種極微等諸實法。法執既空。我無所寄。執二盡除。實證法性。砍落枝葉。直徒根源。未有如本宗者也。

(三)唯識宗之法界觀 性宗流弊。爲惡取空。唯識承空。有偏趣之後。故據深密。

建立三性。一徧計執。謂小乘外道。不了法性。周徧計度。蘊處界等。若法若我。自性差別。執爲實有。此所執性。惟妄計度。以理推徵。實無可得。二依他起。謂心。心所。及見相分。有漏無漏。皆依他衆緣而得起。故三圓成實。謂二空所顯。圓滿成就諸法實性。名圓成實。徧計非有。揀於有執。依他非無。揀於空弊。空有俱掃。圓成中道。又有依他起上。安立法相。圓成實中。收歸識性。建立賴耶。集藏種子。徧顯不起。進退有據。教義圓備。斯其至矣。

(四)天台宗之法界觀 北齊慧文大師。誦中論「因緣所生法。我說卽是空。亦名爲假名。亦是中道義。」一頌。恍然悟三諦之妙理。蓋諸法若有自性。卽無待因緣。既待因緣。卽自非有。故說爲空。諸法雖無自性。因緣會合。而顯其相。雖呈假相。而非實有。故名爲假。假故非空。空故非假。非假非空。亦空亦假。卽中道義。因三諦而立三觀。因三觀而得三止。慧文一傳慧思。再傳智者。著大乘止觀。摩訶止觀等。大宏厥宗。智者又因通別圓教。高下異故。空假中諦。亦分深淺。義如別解。恐繁不錄。本宗依教修觀。教觀並重。其談觀也。多勤爲專。書淺深有序。事理備著。便於實行。爲他宗之所罕及。今者教下空談。支離破碎。

有無觀之譏。宗徒盲修。捕風捉影。有背教之危。盍起本宗。與天下學者一商之。

(五) 華嚴宗之法界觀 本宗開四法界。清涼新經疏云。統惟一真法界。謂總該萬有。卽是一心。然心融萬法。便成四種法界。一事法界。是分義。一一差別。有分齊故。二理法界。是性義。無盡事法。同一性故。三理事無礙法界。具性分義。性分無礙故。四事事無礙法界。一切分齊事法。一一如性融通。重重無盡故。杜順和尙。廢事法界。而立爲三觀。一真空觀。觀理法界。萬有事相。皆無自性。無性非斷。謂之真空。空色無礙。泯絕無寄。是爲真空觀。二理是無礙觀。觀理事無礙法界。真空之理。具不變隨緣二義。不變故。一理湛寂。隨緣故。萬事森然。不變隨緣。理不礙事。隨緣不變。事不礙理。卽理卽事。如波如水。是爲理事無礙觀。三周徧含容觀。觀事事無礙法界。攬全理而成分事。一一事相。如理融通。徧攝一切。徧入一切。帝網重重。是爲周徧含容觀。觀各多門。義繁不備。前三法界。總羅諸宗。後一法界。特顯妙境。蓋依殊勝之經。立殊勝之觀。雖非凡夫易幾。甯無高山之思。

吾師太虛上人曰。正名定義。學術要道。百法五蘊唯識等論。其兢兢於名義間者爲

何如。或謂拘泥名相。智者不爲。殊不知廣解一二義名。足以總攝三藏十二部。而有餘裕。微塵經卷。信不誣也。今之學者。問以普通佛理。亦能言之津津。叩以淺近名義。則模糊遊移。或至瞠目結舌。不亦愼歟。其言切中時弊。雖然。佛法名義。阿僧祇耶。何勝徧解。且拈法界。略加解釋。就試上人之前。幸希有以正之。

## 與常惺法師論華嚴

俞聞瞻

華嚴講師座下頃聞。尊刹開設華嚴學校。以雜華教授。不勝欣仰。際此末世。大法陵夷。唱三乘者已難其人。况一乘無上教乎。（不慧）窮陬晚學。根淺識陋。竊不自量。志好華嚴。居常披閱疏鈔一二疑處。咨詢靡由。時以爲憾。伏惟 大師濟拔爲懷。

法施無遮。躡伸疑叩。遠垂一函解。幸甚幸甚。茲略疑者。以懸談中智光妙智第三時教。卽合戒賢深密第二時教。其第十三卷九頁（依金陵本）而下別釋二宗。廣辯性乘之異。謂智光立一性一乘。戒賢立五性三乘。是則智光妙智第三時教。與深密第二時教同立一性一乘明矣。及十五卷一頁立始教中。又以深密第二第三時教同許定性二乘俱不成佛。總爲一教。定性不成卽五性三乘義。同以第二時屬之。則與前別釋文中似有乖反。此一疑也。又始教旣合深密二時而成。則別解始教中亦應並釋二時教義。如前智光戒賢之所立者。而統觀九頁而下。至於卷終九節文中。惟解戒賢深密第三時教法相之義。無及智光妙智第三時及深密第二時教法性之義。似有缺漏。此二疑也。凡此二疑。久鬱胸臆。無以自決。惟望大師惑與剖析。啓其昏雲。俾睹法光。則獲益良多矣。敬請禪悅。不慧 俞聞瞻頂福 九月二十九日

（上略）按居士第一疑中根本誤會。卽在以深密第二時一乘。與妙智第三時一乘。相提并論。當知深密第二時之一乘。名密意一乘。卽諸部共般若明空者是。（言雖說

空。其意欲顯非有非空中道之妙理。而未明言。故曰密意。非顯了也。實未明言大地衆生。皆當作佛。蓋發心者成。不發心者不成。含有五性三乘可知。故十三卷九頁中云。初皆不成。次一向成。是爲若過若不及。皆非了義。既非了義。說成不成。皆爲抑揚當時。故清涼大師判歸始教。夫復何疑。至妙智第三時之一乘。則曰融通一乘。蓋融昔日之權。而歸一乘之實。使知卽事而眞。平等一味。故判爲終教。勝始教多矣。至與法華同圓開會一乘。又稍有別。居士深入教海自知。茲不多贅。第二疑中。以始教既合深密二三時成。而別解未及。恐有缺漏者。此乃居士未會其意耳。蓋賢首判教所以超絕今古者。正以約義而判。不拘時會。故能一代融通。當知始教法義。不呆拘於深密時會。前通阿含。後至涅槃。莫不皆具。不過鈍根者以深密會得始益爲多耳。實則五教皆通一代。無量義云。佛一切時。說大小法。故清涼釋五教法義。不拘時會。而始教中獨引深密爲證者。良以始教具空相兩宗。以第二時證空。第三時證相。順引之耳。非謂始教卽局於深密也。故別釋中直據當教法義而釋。不拘時會。非有缺漏。參觀餘四教別釋中。亦不拘時會。可以意得。復次始教既具

二宗。而別解中詳相略空者。意在行位無別。以相攝空耳。總之賢首一家。教部廣大。非深入教海者。不足以觀其成。今奉上賢首五教儀一部。乃賢宗集大成之作也。時丁季晚。哲人寥落。望居士細心研究。同扶大教。（惺）不勝馨香而拜禱之。

常惺法師慧鑒。來教及所賜五教儀兩卷。均收到。未曾面素。遽蒙 渥惠。曷勝感荷。擬早修函致謝。恐於破山尙未返。錫故復遲遲。承 答兩義。實啓蒙塞。所未釋然者。以第一義中指深密二時爲密意一乘。不得與妙智三時融通。一乘相提並論。夫一乘成佛。乃如來徹底了義之談。何有密意融通之異。其謂密意謂過謂抑揚者。皆相宗家不了義之判。非性家所許。尤非賢家之所共許。故非清涼判始之意。今檢五教儀三卷二十頁中。以般若深密妙智爲依次三時。先後。般若深密爲相家二三時。深密妙智爲性家二三時。般若教部亦許定性不成佛義。兼顯一乘盡成佛義。相家卽指兼顯一乘判爲二時。密意不了。賢家指其亦許三乘判入始教。若其兼顯一乘之義。仍與妙智同判終教。此意最爲明晰。當祈察之。以爲何如。佛法深廣。皓首難

窮。况如瞻者窮居寡交。切磋靡從。每事倍功半。深自浩歎。望師時賜佳音。以匡不逮。不久亦當捨俗參訪。與師握手方外。共進斯道。豈不快哉。肅此敬上。即請

禪安

弟聞瞻頂禮 彌陀聖誕日

聞瞻居士惠鑒。日昨回里。適奉來教。欣喜無量。前於海虞。粗陳二義。居士未盡釋然。今就所知。復貢一二。是否有當。敬希居士一研味之。來教謂一乘成佛。乃徹底了義。無密意融通之異。斯言似當。而實未盡。良以法本無差。異自在機。故曰佛以一音演說法。衆生隨類各得解。蓋一乘法體。雖自空有圓融。人人本具。其如衆生根行不一。圓人聞之則圓。偏人聞之則偏。故密意一乘者。乃深密會上衆生根鈍。祇若轉小成大。未堪會三歸一。雖說三乘。實從一乘之所流出。而一乘之理未顯。故名密意。實非離別圓一乘。而另有密意一乘也。但以時會不同。故立名不異。融通一乘。例此可知。此種名義。非惺私立。續法大師五教儀科註中。辯之最爲明晰。至謂抑揚當時。爲相家不了之談。非賢家所許。斯言未免失當。原夫始教。本屬相宗不了。故爲大乘初門。若非賢家所許。賢家明有始教立五性三



乘之義。孰謂不許。蓋賢首判教。所以獨步今古。實以一代融通。毫無凝滯。而所宗之別圓一乘。以十玄六相之義。顯事事無礙之理。最爲精當。非關始教之不了也。居士以爲如何。至於般若教部。龍樹大師本有共不共之別。共般若者。二乘與菩薩共聽。卽諸部明空。屬始教者。是不共者。不與二乘人共。獨菩薩法。非獨可與妙智同判終教。實與法華涅槃。同入頓圓。此意不獨龍樹大師所許。卽天台賢首。亦莫不奉命維謹。故惺前日指歸始教。單言共般若明空者。實已揀却不共般若明不空者矣。居士細閱前函自見。總上二義。一得之愚。不敢自私。用當法供。佛法大海。實無涯畔。說有未盡之處。尙乞有以賜教爲幸。：復次一乘之義。隨教有五。一別教一乘。二同教一乘。三絕想一乘。四平等一乘。五密意一乘。廣如賢首教章一卷十八頁中。蓋賢首約教。續法大師約會。稍有不同。實則依隨經論。廣作義理。爲立名字。皆名法施也。