



90579



六一年查校

新義錄



范緒王本皆葉  
漱石丛房藏板

丙戌增本

玉堂同年學綜九能文高三易開卷有益譬埽葉而知  
非用志不紛悟祭花而得閒頃以撰集新義錄一百卷  
屬爲叙述奉手受讀竦然異之夫其探源帝繫擷秀虞  
初探赤文綠字之書都成奇采搜金匱玉函之帙務去  
陳言舉凡地志星經兵鈐律算七緯百家之奧說邪稗  
海之繁莫不薈萃駢羅鎔裁鍊冶既略窺夫大旨爰取  
證於一斑夫典故之帙中古所無事類之編綴文攸恃  
刻鵠偏多習見販蛙未是名家君則徧覽旁摭條分件  
繫太沖作賦資輯訪者十年義山哦詩供擇摭者萬本  
其該博之不可及者一也至若町畦未化門戶區分漢  
宋各據於一偏道釋漸沿爲二派君則兼收並蓄竟委  
通原不沾沾於立言不規規於宗旨王充作論儲祕於  
伯喈枕中服虔註經得助於康成車下其貫通之不可  
及者二也況夫考據近貪叢鈔多雜問天說鬼荒唐半  
出於文人綺語風懷附會更乖於名教君則實事求是  
選言最精刮垢磨光顯無瑕之白璧披文相質聯徑寸  
之明珠其謹嚴之不可及者三也

夔資慙半豹氣奪全  
牛碎積玉而識夜光聚碎金而欽至寶竊以如愚考索

新義錄

卷首

序

全編曾播於梓鄉深甯紀聞鴻詞備稽於柱史實足以  
恢廓門徑闡發心思以古方今於斯爲盛蠶抽絲而成  
采破晦何須蠹酌海以知歸欽遲未已冷聞殫見相期  
在著作之林領異標新薄采卽科名之草謹序

光緒辛巳冬日年愚弟程夔拜撰

新義錄

卷首

序

二

璧文

少好涉獵每得新義如獲異珍日積月儲寢就篇  
帙近歲爲邑中仙源書院購書四萬卷朝夕披讎所得  
愈夥然亦祇作談助而知交見此輒憇梓行顧門類既  
繁不免貪多之病擬重加考證摘取精華而年屆始衰  
自須留心有用之書未容馳騫於雜學略爲刪訂卽付  
梓民昔顧亭林先生日知錄自序謂古人先我有者則  
遂削之

璧文

學問譎陋惟恐其說不出自古人所錄舊

說爲多所自得者不及三之一博雅君子庶相諒耳

光緒八年歲次壬午孟秋月孫璧文跋

新義錄

卷首

跋

一

新義錄總目

卷一

天文

卷二

歲時一

卷三

歲時二

卷四

國邑一

新義錄

卷首

總目

卷五

國邑二

卷六

國邑三

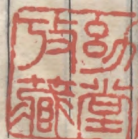
卷七

古蹟

卷八

山

卷九



水

卷十

君一

上古至商末

卷十一

君二

周

卷十二

君三

春秋戰國秦

卷十三

君四

楚漢至隋

新義錄

卷首

總目

二

卷十四

君五

唐至明

卷十五

年號

卷十六

臣一

虞夏商周

卷十七

臣二

春秋戰國

卷十八



卷三 兩漢

卷十九

卷四 三國晉宋

卷三十

卷五 唐

卷三十一

卷六 宋元

卷二十二

卷七 明

新義錄

卷首

總目

三

卷二十三

卷一 爵秩

卷二十四

卷二 爵秩

卷二十五

卷 選舉

卷二十六

卷 狀元

卷二十七

禮一

卷二十八

禮二

卷二十九

樂

卷三十

武事一

卷三十一

武事二

新義錄

卷首

總目

四

卷三十二

刑法

卷三十三

古聖

卷三十四

至聖

卷三十五

孔門諸賢

卷三十六

亞聖

卷三十七

名賢一

周至唐

卷三十八

名賢二

宋至明

卷三十九

經一

易

卷四十

經二

書

新義錄

卷首

總目

卷四十一

經三

詩

卷四十二

經四

三禮

卷四十三

經五

春秋

卷四十四

經六

三傳

卷四十五

經七 四書

卷四十六

經八 孝經爾雅說文經總

卷四十七

史一 正史

卷四十八

史二 正史

卷四十九

史三 正史

新義錄

卷首

總目

六

卷五十

史四 編年

卷五十一

史五 雜史

卷五十二

史六 政書地志

卷五十三

子一 諸子雜說

卷五十四

子二 小說類書

卷五十五

集一 別集

卷五十六

集二 總集詩文評

卷五十七

演義傳奇

卷五十八

文一

新義錄

卷首

總目

七

卷五十九

文二

卷六十

詩一

卷六十一

詩二

卷六十二

詞

卷六十三

碑帖

卷六十四

字體

卷六十五

字義

卷六十六

音韻一

卷六十七

音韻二

新義錄

卷六十八

姓名一

卷六十九

姓名二

卷七十

同姓名

卷七十一

稱呼

卷七十二

卷首

總目

八

父母一

卷七十三

父母二

卷七十四

父母三

卷七十五

後裔

卷七十六

兄弟

新義錄

卷首

總目

九

卷七十七

師友

卷七十八

夫婦

卷七十九

婦女一

上古至周末

卷八十

婦女二

楚漢至隋

卷八十一

婦女三 唐至明

卷八十二

婦女四

卷八十三

術數

卷八十四

伎藝

卷八十五

姦邪一

上古至周末

新義錄

卷首

總目

十

卷八十六

姦邪二

秦至唐末

卷八十七

姦邪三

宋至明末

卷八十八

誕生

卷八十九

死亡

卷九十



鬼神一

卷九十一

鬼神二

卷九十二

鬼神三

卷九十三

仙

卷九十四

釋

新義錄

卷九十五

衣服

卷九十六

飲食

卷九十七

珍寶

卷九十八

器用

卷九十九

卷首

總目

十一

動物

卷一百

植物

新義錄

卷首

總目

三

新義錄總目終

新義錄卷一目錄

天文類

混沌說

開闢論

開闢不必十二萬年

天文難憑

春秋時言天之學有不中

天帝稱號之僞

日月神名之僞

新義錄

卷一

目錄

日雞月兔之謬

日月晦朔之說不一

日食忌四月十月

春秋不記救月食

洪範論月召風雨之故

風師雨師爲箕畢二星之誤

北辰并無星

天參商非二星

客星休咎不一

詩啟明長庚不定指何星

十二分野之疑

雷神之說不一

雷霆并非擊人

春秋震夷伯之廟非罪展氏

電可稱父

霆爲電之別名

五星聚非瑞

五色雲非瑞

新義錄

卷一

目錄

二

甘露降非瑞

醴泉卽膏露

女媧補天有說

堯時十日之訛

后羿射日之訛

嫦娥奔月之訛

傳說星爲商相之訛

張騫乘槎天河之僞

唐明皇游月宮之僞

牽牛織女之訛

牽牛織女二星之名不定

雲師雷師皆稱豐隆而以屬雲師為長 以下補

風雨雲雷等師皆稱屏翳而以屬風師為長

北斗有九星

織女有為扶筐妃之說

月中兔是佛化身

東西風雨之異

霓有霆霓虹霓之別

新義錄

卷一

目錄

三

虹與霓有別

中西文字異同

辨文音義

辨文音義

辨文音義

風雨雲雷等師皆稱豐隆而以屬雲師為長

風雨雲雷等師皆稱屏翳而以屬風師為長

牽牛織女二星之名不定

新義錄卷一目錄終

新義錄卷一

安徽太平縣孫璧文玉塘甫

玉堂

天文類

混沌說

俞甯世可儀堂文集曰有人自言八萬歲能知天地之數追其始而斷其終京都士大夫往謁無得覩其面者處士邵雍聞之昧且而往日晡始見謂之曰吾知子來欲聞混沌之說耳夫天地之混沌未可言旣也吾試與子言今日之事夫聞鐘而覺聽雞而驚一念初萌萬象

新義錄

卷一

天文

未動非盤古乎明而求衣晨而進食非黃農乎於是內省德業外習詩書非唐虞三代之時乎人事益多物感漸熾往來雜而愛惡生此時也卽漢唐以來數千年之事也自未至申日斜人散萬物乃渙自申至酉日沉人靜萬物乃盡至於戌則寢矣寢則混沌矣由今追且是謂原始由今計爻是謂要終故天地之開閉猶人之夢覺也夫天地與人大小不同而同歸於一動一靜動則氣外而形內故天地開靜則氣雜於形斯閉矣動則神外而精內故人覺靜則神藏於精斯夢矣天有十二會

一開一閉人有十二時一夢一覺故人以混沌爲天地之變而天地視之猶夢覺焉今子知夢覺而奚不知開閉乎邵雍避席而謝歸乃作皇極經世書

開闢論

釋史曰陽子居之言曰太古之事滅矣孰誌之哉屈原曰邃古之初誰傳道之二子生當周季而已歎古初之莫紀矧百世以下遭秦燔滅之餘而妄稱上世之遺事豈不迂且誕哉夫物必有所自始事必有所由起乾坤定位萬彙繁滋民生總總氣稟不一意必有人焉首出

新義錄

卷一

天文

二

以爲之主者而君道立矣第文字未興史官未設孰能默識而傳述之然則盤古以上謂無君乎吾不得而知也天皇以下之君謂盡可指數乎吾亦弗敢信也人壽之不齊今猶古矣黃帝在位百年繼此者唐帝殷宗越周文考顧不數見何獨洪濛之辟兄弟各一萬八千歲哉夫泰山梁父之形兆垠堦仲尼不能盡識與夫管莊之所稱道戎夫之所訓戒倚相之所能讀或在書契以前或經孔子刪棄是皆無裨於政治罔資於問學者也舍詩書六藝之文而妄信諸子讖緯之說

春秋元命苞謂開闢至獲

麟之歲凡三百二十六  
萬七千年分爲十紀  
未能悉三代之世及而遠求洪  
荒以上之氏號斯好奇者之過也尙論者斷自庖犧氏  
可矣

開闢不必十二萬年

伊世瑜卿孃記曰天地日月之壽亦如世上人各有長  
短不齊邵子所云一開闢必須十二萬年非也

天文難憑

隨園隨筆曰越得歲而吳伐之卒亡於越此左氏語也  
然慕容超之亡歲星在齊而劉裕滅之卒亦無恙同一

新義錄

卷一

天文

三

五星聚箕而齊桓以霸祿山以亡同一星孛大角而始  
皇以帝項羽以敗梁天監中雷書太陽門曰紹宗梁王  
惟武王一時以爲武陵王紀必紹帝位矣後武陵王竟  
不終星隕相州人疑韓魏公當之已而魏公無恙乃庸  
相王貽永薨貽永亦判相州事欽宗內禪帝星復明已  
而北遷崩於沙漠

春秋時言天之學有不中

日知錄曰春秋時鄭裨竈魯梓慎最明於天文昭十八  
年夏五月宋衛陳鄭災裨竈曰不用吾言鄭又將火子



產不從亦不復火二十四年夏五月乙未朔日食梓慎

曰將水叔孫昭子曰旱也秋八月大雩是雖二子之精

亦有時而失之也原注昭七年公將適楚夢襄公祖梓慎曰君不果行子服惠伯曰行三月

公如楚故張衡思元賦曰慎寵顯以言天兮占水火而妄

訊

### 天帝稱號之僞

書有帝賚詩有帝謂春秋傳有請於帝皆天帝也程子曰帝

者氣之主又曰天與帝一也天言其體帝言其主張子曰上帝即天也聚天之神而言之則謂之上帝鄭鏗曰

以其氣之浩浩曰昊天易言帝出乎震八方統一帝也

### 新義錄

#### 卷一

天文

四

周禮小宗伯兆五帝於四郊此五行精氣之神鄭康成

以爲青帝靈威仰赤帝赤熛怒黃帝含樞紐白帝白招

拒黑帝汁光紀各擬名號已爲不經乃道家書更有三

十六天上帝之號尤爲荒謬

### 日月神名之僞

道家謂日姓張名表字長史月姓文名申字子光代醉

編又謂日姓孫名開字子眞月姓唐名末字天賢大孔

雀經云蘇利耶日神也蘇摩月神也愚按禮記祭法王

宮祭日也夜明祭月也左昭元年日月星辰之神皆不

言神姓氏足證道家諸說之妄

日雞月兔之謬

讀書質疑曰世傳日中有金雞月中有玉兔皆附會之語也日出於卯而入於酉朔後月夕見西方推算用酉之昏度望後月晨見東方推算用卯之晨度此日月卯酉之說也卯於十二肖爲兔酉於十二肖爲雞此附會之所由來耳

日月晦朔之說不一

吳廷耀曰日月之圓缺前賢議論不同有云陽有餘而

新義錄

卷一

天文

五

陰不足故望後漸虧迨至晦日卽全損矣竊以日月爲

陰陽之精調和而成歲月絲毫不可偏損譬於人身一

小天地陰陽稍有偏枯卽爲疾病若如晦月之全虧人

豈復能生活耶又說月借光於日而月之缺處乃日輪

入地月爲地所掩故有虧缺夫天雖如卵地包於內然

常視日月星辰皆自東南北斜過於西南北似非竟由

西穿地而東也儻如前說月缺因日爲地隔所以損光

是每夜日必入地矣何以十五日後至二十七八日雖

有滿缺而光朗徹夜日旣入地爲地所隔月之光何以

不損乎況星與月同藉光於日而星常明豈日入地之後但隔月之光獨不隔星之光乎余竊揣摩恆不釋念偶以資孟照日恍然大悟夫日陽也其體凸如滾毬光照四方月陰也其形凹如覆盂有質無光月借光於日日居高而月居低對照則光全滿偏卽虧卽月之本體所遮由漸偏而至漸晦乃月背日而行故無光矣度行左右故有左右弦缺之分其旣虧之後尙隱隱然有半輪黑丸可見則是月未受日光之本體也至於日月之食或云是日月同度相掩似屬不然倘望日月食則日當空便同白晝如何反有晦暗之理據天文別論乃羅計星同度所掩其說近理

日食忌四月十月

尙書古文疏證曰日食災之尤重者則在建巳之月蓋自冬至一陽生至此月而六陽並盛六陰並消於此而忽以陰侵陽是謂以臣侵君故先王尤忌之蘇氏詩集傳所謂四月純陽而食陽弱之甚十月純陰而食陰壯之甚十月之交朔日辛卯日有食之詩人以爲亦孔之醜是也

春秋不記救月食

周禮鼓人疏曰春秋不記救月食者但日食是陰侵陽臣侵君之象故記之月食是陽侵陰君侵臣之象非逆事故畧不記之也

洪範論月召風雨之故

欽定書經傳說彙纂曰洪範月之從星則以風雨案曰月爲陰氣之宗風雨二者皆生於陽而成於陰故其氣與月相感記曰天秉陽垂日星地秉陰竅於山川播五行於四時和而後月生也是以三五而盈三五而闕蓋

新義錄

卷一

天文

七

日星從天而屬陽四時日星之所經也山川從地而屬陰五行山川之所主也然五行之氣實上播於四時之間是天地陰陽之和合也和合故月生焉陰精陽氣會於太虛而成象生之謂也古今說者皆謂月在天地之中而所以調和斟酌乎陰陽者故日月以爲量也其盈也三五以受陽之施其闕也三五以毓陰之孕蓋月雖懸象於天而實地類故旣經緯日星以佐四時寒燠之令而又專司山川風雨胎育羣陰記禮者之言正與洪範相表裏也

謹案月所以召風雨之故從未有如此明透言之者雖蔡傳亦祇言月入箕多風入

畢多雨而已

風師雨師爲箕畢二星之誤

五禮通考曰風雨雲雷之屬皆陰陽闔闢嘘吸之氣也謂各有神以司之者蓋有一物必有一物之精氣物愈大而其氣之發揚變化者則謂之神鄭司農注周禮大宗伯以禋燎祀靦師雨師云風師箕也雨師畢也皆以星宿目之顏師古注漢書則云風伯飛廉也雨師屏翳也志旣言二十八宿又有風伯雨師則知非箕畢二說皆非也洪範所謂好風好雨者特以星稟陰陽五行之

新義錄

卷一

天文

八

氣而風氣燥雨氣潤其氣同者自足相感召故月行至箕畢恆有風雨之應如民之有嗜好然乃取以相況非謂二星卽風雨之神也據易巽爲風坎爲雨則風雨固屬陰陽之氣所爲氣感而神卽憑之此所以有風師雨師之名周禮以實柴祀星辰又以禋燎祀風師雨師使二神卽箕畢則星辰足以該之何故別言於下而其祀之之法又有實柴禋燎之異也此可知鄭說之未的矣顏氏據漢志而知風師雨師非箕畢良是但從楚詞而爲之名字非由經典儒者所不敢道也

北辰并無星

羣經識小曰天行至健其南北兩端不動處如門之樞  
獨言北極者以其出地三十六度常見不隱也不言北  
極而言北辰者辰是無星之處今所指爲極星不過近  
極之可見者耳非北極也極如輪心雖動不離本處其  
外則二十八宿左旋五星右旋皆還繞此極也

羣經補義曰爾雅北極謂之北辰此指其不動之處非  
有星也而漢志北極五星前一星太子第二星帝王亦  
太乙之座第三星庶子第四星後宮第五紐星爲天之

新義錄

卷一

天文

九

樞集注因以天樞釋之其實天樞一星不正當不動之  
處宋沈括謂不動處在樞星之末一度餘而明末西人  
測之謂樞星離極三度也北辰不動非不運動也謂不  
移動耳其實是与南極晝夜旋轉如輪轂之心旋轉不  
停此正如人君之無爲而治非眞無所爲也

何義門讀書記亦謂

北極非  
北斗

參商非二星

兩般秋雨盦隨筆曰不睦曰參商按左傳遷闕伯於商  
邱遷實沈於大夏一主辰星一主參星參辰乃星名夏

商乃地名也故法言曰吾不睹參辰之相比也蘇武詩云昔爲鴛與鴛今爲參與辰後人有用參商者蓋錯舉之以成文耳

### 客星休咎不一

蠡勺編曰中興天文志客星有三一曰老子二曰國皇三曰温星老子一星休咎半之國皇温星皆爲咎徵韓昌黎謂百越之地其次星紀其星牽牛故漢獻帝永建六年十二月壬申客星出牽牛於時士燮保郡二十餘年疆場無事民得安生其始老子星歟然觀象玩占謂

### 新義錄

#### 卷一

天文

十

客星非常之星其出無時其居無定忽見忽沒不可推算寓於星辰之間如客故謂客星太公陰謀曰六庚爲白獸在上爲客星在下爲害氣羣史書客星鮮以爲吉者世稱嚴子陵足加帝腹占者謂客星犯帝座考通鑑光武徵子陵在建武五年是歲後漢書紀志皆不載有客星之事至建武三十一年有客星筈二尺許西南行明年中元元年二月二十二日在輿鬼東凡六尺占曰死喪二年二月帝崩此又國皇温星之類歟

詩啟明長庚不定指何星

俞理初曰啟明在日前長庚在日後其最明者詩傳云  
日旦出謂明星爲啟明日既入謂明星爲長庚但指其  
明者言之不定指何星其論最確按五星木歲星火熒  
惑金太白水辰星土填星史記索隱引韓詩云太白晨  
出東方爲啟明昏見西方爲長庚則專指太白而大宗  
伯疏引星備云太白日行八分度之一八歲一周天惟  
辰星日行一度今法作詩者不知古法則如此五星常  
在日前者惟辰星而太白有在日前時有在日後時啟  
明長庚不定何星但太北辰星當其位卽以爲名耳

新義錄

卷一

天文

十一

十二分野之疑

癸辛雜識曰世以二十八宿配十二州分

音問

野最爲疏

按史記天官書二十八舍主十

二州則分野之說始於漢初中間僅以昴畢二星

管異域諸國殊不知十二州之內東西南北不過綿亘

一二萬里外國動是數萬里之外不知幾中國之大若

以理言之中國僅可配斗牛二星而已鄭夾深亦云天

之所覆者廣而華夏之所占者牛女下十二國中耳牛

女在東南故釋氏以華夏爲南瞻部州其二十八宿所

管者多十二國之分野隨其所隸耳趙韓王嘗有疏云



五星二十八宿在中國而不在四夷斯言至矣

姜武孫曰揚州

在東而星紀則在北雍州在西而星紀則在南凡此舛誤可疑者不一而足

### 雷神之說不一

易繫辭動萬物者莫疾乎雷論衡雷者太陽之激氣也淮南子陰陽相薄爲雷程子曰雷爲天之怒氣人之惡氣適與之會而震死皆言氣而不言神也雷神始見山海經謂雷澤有雷神雷首人身鼓其腹則雷豐堂漫書謂其神狀如飛鳥而銳喙肉翅赤色而人足搜神記載其唇如丹目如鏡毛角長三尺餘狀如六畜頭似獼猴

### 新義錄

#### 卷一

天文

五

酉陽雜俎投荒雜錄并言豕首鱗身然亦未言名氏也白玉蟾以爲神霄眞主道經以爲江赫沖國史補以爲謝仙投荒雜記又言牙門將陳義卽雷之諸孫昔陳氏因雷雨晝冥庭中得大卵覆之數月卵破有嬰兒出焉遂以爲己子義卽卵中兒也後人立祠祀之以爲雷神又謂雷州多雷因得名按嶺南雜記載陳姓兒爲神非爲雷神也況自有天地以來卽有雷豈至此而始有神乎且在覆載中者無地無雷豈獨神於雷州乎其論甚確愚按圖經雷州境內有雷擊二水雷水貫城下遂以

名州如此則雷自是水名言多雷乃妄也但國史補載  
雷州春夏多雷秋日則伏地中其狀如瓮人取食之番  
禹雜記民家女或爲神所依卽呼爲雷郎得子曰雷子  
他如雷公墨霹靂楔霹靂磬霹靂斧詳於諸書歷歷不  
爽易曰聖人以神道設教理固未容臆度也五禮通考  
稱唐天寶  
中始增雷師於雨師之次又道家稱雷聲普化天尊者  
總司五雷六月二十四日爲天尊示現之日見明禮志  
雷霆并非擊人

王棠知新錄曰先儒以陰氣凝聚陽在內而不得出則  
奮擊而爲雷霆又以爲陰陽之怒氣人或值之則遭震

### 新義錄

卷一

天文

三

矣真西山曰雷霆雖威初非爲殺物設也易稱鼓萬物  
者莫疾乎雷其與日之暄雨之潤風之散同於生物而  
已世人惡戾之氣適與之會而震死者有矣非雷霆欲  
以殺之也讀此可破世人一切荒唐之論

### 春秋震夷伯之廟非罪展氏

王介之四傳質曰春秋僖十五年九月己卯晦震夷伯  
之廟左氏以爲罪展氏未必然也陽氣蘊於地下而必  
達於地上其奮出也則爲雷霆出無擇地當其所發而  
室宇人物受其擊則若此之震廟是已

電可稱父

十駕齋養新錄曰今人稱電神曰電母古人則稱電父  
管輅別傳云天昨檄召五星宣布星符刺下東井告命  
南箕使召雷公電父風伯雨師

按電母名秀文英  
見道書說亦附會

霆爲電之別名

經義述聞曰春秋隱九年三月癸酉大雨震電穀梁傳  
曰震雷也電霆也疏曰電卽雷之光霆者霹靂之別名  
有霆必有電故傳曰電霆也余案古人言霆有二義一  
爲霹靂之別名爾雅疾雷爲霆是也一爲電之別名此

新義錄

卷一

天文

四

傳云電霆也是也易繫辭傳鼓之以雷霆劉瓛注曰霆  
電也震爲雷離爲電孔穎達本作鼓之以雷電是霆卽  
電也開元占經霆占引京房曰凡霆者金餘氣也金者  
內鏡而外冥又曰霆或中天而見此人君自以爲明也  
又曰霆或正直而長光明者此人君行微人不知曲直  
又曰霆或明久而復息者此人君譏問內直言之事則  
謂電爲霆西漢時猶有此語故曰電霆也疏分電與霆  
爲二失之

五星聚非瑞

日知錄曰史言周將代殷五星聚房齊桓將伯五星聚  
箕漢元年十月五星聚東井唐天寶九載八月五星聚  
尾箕大曆三年七月五星聚東井宋乾德五年三月五  
星聚奎清熙十三年閏七月五星聚軫元太祖二十一  
年十一月五星聚見於西南明嘉靖三年正月五星聚  
營室天啟四年七月五星聚張占曰五星若合是謂易  
行有德受慶改立王者奄有四方子孫蕃昌無德受殃  
離其國家滅其宗廟百姓離去被滿四方者考之前史  
所載惟天寶不吉蓋元宗之政荒矣或曰漢從歲宋從  
新義錄

卷一

天文

五

填唐從熒惑云

梁曜北曰古今難謂五星聚非吉祥乃兵象爲秦亡之  
應因歷引唐世五星聚爲證其大者天寶九年五星聚  
燕禍至累世通鑑不載漢五星聚東井事良是

五色雲非瑞

隨園隨筆曰天瑞五色雲人瑞鄭仁表唐以爲祥韓魏  
公臚唱太史奏五色雲見宋以爲祥困學紀聞曰魏公  
事不見於國史疑  
家傳之  
增飾也天文志云五色雲妖雲也見則年穀不登御覽  
引宋書景平元年前有雲五色而徐羨之等廢少主則又

以爲災矣

甘露降非瑞

隨園隨筆曰晉中興書云甘露降王者恩及耆老則松柏受之能用賢人則蘭蕙受之是甘露瑞也然汝南先賢傳都尉廳前降甘露功曹鄭敬曰此非甘露乃青木汁也陳祥明中松林冬月出甘醴人呼爲爵錫有則草木必枯是甘露非瑞矣

醴泉卽膏露

陔餘叢考曰天降膏露地出醴泉是醴泉從地中出也

新義錄

卷一

天文

六

白虎通亦云甘露者美露也降則物無不盛醴泉者美泉味合醴酒可以養老是亦以甘露醴泉爲二物也王充非之曰爾雅甘露時降萬物以嘉謂之醴泉則醴泉乃卽甘露也使以爲地中所出之泉則爾雅釋水篇如檻泉正出沃泉懸出之地釋水甚多何以不載之而反入之四時章乎然則甘露醴泉本一物而記禮者謬爲分析耳

女媧補天有說

路史曰鍊石補天之說非真有是事也蓋是時共工傲

亂天常肆缺下土女媧氏代庖犧以立極戮共工以祛  
害以水德王天下本紀謂其功高而克三皇地平天成  
不改舊物則其復天常而奠四維其功大矣後人頌之  
謂之補天猶所謂旋乾轉坤補天浴日云爾不然乾坤  
眞可旋轉天日亦可浴乎

陔餘叢考曰煉石補天之說須得其訛傳附會之由陸  
深以爲古時生民甚樸茹毛飲血未能盡火之用女媧  
氏煉五色石以通昏黑之變輔烹飪之宜所以補天之  
所不及後世焚膏繼晷燭火代明皆此意也其說稍近

新義錄

卷一

天文

七

理然直以爲上古未有火至女媧始取火於石矣此以  
之屬燧人氏可也而何以屬之女媧況取火何必五色  
石耶吾鄉黃芷御謂五金有青黃赤白黑五色而皆生  
於石中草昧初開莫能識別女媧氏始識之而以火煨  
煉而出其後器用泉貨無一不需於此實所以補天事  
之缺故云煉石補天也此論雖創而甚確履園叢話謂  
煉石補天言  
燒石成灰可補屋  
漏也其說亦通

堯時十日之訛

竹書統箋曰高士傳堯讓天下于許由由曰十日並出

而燭火不熄其光也不亦難乎此蓋以堯德光被如十日並照所謂就之如日也世誤以堯時果有十日堯命羿射中其九妄矣觀竹書帝歷八年十日並出直以妖孽書之豈堯時先有十日而不書乎

趙雪航曰夫日在天距地萬里人雖有千鈞之力豈能射及且射天乃無道之所爲曾是則天之堯爲之乎

后羿射日之訛

丹鉛總錄曰古傳言羿射日落九鳥鳥最難射一日落九鳥言射之捷也後世以爲射九日誤矣

新義錄

卷一

天文

七

嫦娥奔月之訛

隨園隨筆曰月中嫦娥之說始於淮南子張平子靈憲三餘帖云羿妻嫦娥奔月羿思之以米粉作團呼而祭之嫦娥遂歸今在月者乃結璘非嫦娥也此小說家附會嫦娥之始其實因常儀占月而訛也呂氏春秋義和占日常儀占月皆官名也周禮古儀娥二字同音詩樂且有儀叶在彼中阿太元經各遵其儀叶不偏不頗漢碑凡蓼莪皆作蓼儀是其證也所謂奔月者郝楚望曰淮南覽冥訓羿請不死之藥於西王母恆娥竊以奔月

當作坊肉死畜之肉以藥坊之可令復生後世誤作奔月耳此說見通雅而所云坊肉之義終不甚分明張衡靈憲以恆爲姮唐避穆宗諱改恆爲常楊升菴謂古者義和占日常儀占月故曰嫦娥集韻收姮字到十七登嫦娥字純孤見緯書

傳說星爲商相之訛

紫桃軒雜綴曰石氏星經云傳說者章祝女巫巫之官司天王之內祭祀以祈子孫故有大祝以傳其說于神宮鄭氏通志曰傳說一星惟主後宮女巫禱祀求子之事

新義錄

卷一

天文

九

蓋古有保母傳母傳說者謂傳母善之也由石氏則傳爲附達之義而說爲傳說之說由鄭氏則傳爲傳說之義而說爲喜說之說翁鳳西云偶商之傳說與此同音後人不詳審其義則曰傳說騎箕尾其目爲商相傳說者始於莊子迨子瞻作韓文公廟碑記云申呂自嶽降傳說爲列星於是仍訛襲謬不可復正矣

張騫乘槎天河之僞

隨園隨筆曰杜詩乘槎消息近無處問張騫此卽世俗所傳張騫乘槎事也然宋之問詩云還將織女支機石



重訪成都賣卜人是明用荆楚歲時記織女教問嚴君  
平事按騫本傳止曰漢使窮河源而已並無乘槎之說  
且騫爲武帝時人君平乃王莽時人相去遠矣張華博  
物志云舊說天河與海通有人賫糧乘槎而去十餘月  
至一處有織女及丈夫飲牛於渚因問此是何處答曰  
君還至蜀問嚴君平則知之還問君平曰某年月日有  
客星犯牽牛宿歲時記遂以其人爲張騫又以天河與  
海通者爲與河源通不知張華之說亦屬傳聞況更爲  
附會者乎又王子年拾遺記云堯時有巨槎浮於西海

新義錄

卷一

天文

三

槎上有光若星月槎浮四海十二月周天名貫月槎掛  
星槎羽仙棲息其上然則自堯時已有此槎矣

唐明皇游月宮之僞

明皇游月宮一事出有數處異聞錄云明皇與申天師  
洪都客夜游月中見所謂廣寒清虛之府素娥十餘舞  
於廣庭音樂清麗遂歸製霓裳羽衣之曲唐逸史則以  
爲羅公遠而有擲杖化銀橋之事集異記則以爲葉法  
善而潞州城奏玉笛投金錢之事幽怪錄則以爲游廣  
陵非潞州事要之皆荒唐之說或一事而復訛傳也又

唐人幻戲志云明皇常夢仙子十餘輩御卿雲而下列於庭各執樂器奏之其度曲清越真仙府之音也及樂闋一仙人前曰此神仙紫雲曲今願授陛下爲聖唐正始音元宗喜甚卽傳受焉俄而寤餘響猶若在聽遽命玉笛吹而習之盡得其節奏然則月中之游卽夢游耳他說蓋緣此而附會也

牽牛織女之說

錢希白洞微志翟公異祭儀俱謂祀其先人當以鬼宿渡河爲候而鬼宿渡河常在中夜洪景盧駁之曰天上

新義錄

卷一

天文

主

經星終古不動鬼宿隨天西行春昏見於南夏晨見於東秋夜半見於東冬昏見於東安有所謂渡河及常在中夜之理織女晨昏與鬼宿正相反其理則同老杜詩云牽牛出河西織女處其東萬古永相望七夕誰見同神光竟難候此事終朦朧蓋自洞曉其實非他人比也余按七日之名始見於淮南子不言及牽牛織女之事其以爲二星當會於此夕者始見於風俗通晉人蘇彥李充已有詠織女詩唐時尤盛考其附會之由因夏小正有七月初昏織女正東鄉之語不知此特言星不言

神也然亦有可怪者爾雅翼云涉秋七日烏鵲首無故皆髡相傳是日牽牛與織女會於漢東役烏鵲爲梁以渡故毛皆脫去豎弧集亦言七月七日絕不見烏鵲翌日驗之鮮不髡者七修類稿載王一槐於七日見雲際隱隱二條如旛非旛如龍非龍閃曜空中或分或續往來不定隱隱聞萬鵲噪雜之音癸辛雜識亦載楊纘倅湖日七夕夜其侍姬田氏及使令數人露坐至夜半忽有一鶴西來繼而有鶴千百從之皆有仙人坐其背如畫圖所繪者綵霞絢粲數刻乃沒楊時已寢起而視之尙見雲氣紛郁之狀然則世俗之說亦有時而可信耶

牽牛織女二星之名不定

荆楚歲時記云黃姑織女時相見太白詩云黃姑與織女相去不盈尺是皆以牽牛爲黃姑然李後主詩云迢迢牽牛星杳在河之陽粲粲黃姑女耿耿遙相望此又以織女爲黃姑矣按星厯牽牛去織女隔銀河七十二度古詩所謂盈盈一水間脈脈不得語又安得如太白去不盈尺之說歲時記又以黃姑卽河鼓

翁鳳西謂河鼓黃姑語之

轉

耳爾雅則以河鼓爲牽牛焦林大斗記云天河之西有

新義錄

卷一

天文

三

星煌煌與參俱出謂之牽牛天河之東有星微微在氏之下謂之織女晉天文志云河鼓三星卽天鼓也牽牛六星天之關梁又謂之星紀又云織女三星在天紀東端天文也漢天文志又謂織女天之貞女說皆不一

雲師雷師皆稱豐隆而以屬雲師爲長

以下補

朱蘭坡曰廣雅雲師謂之豐隆王氏疏證云淮南天文訓季春三月豐隆乃出以將其響思元賦豐隆軒其震霆今並以豐隆爲雷師離騷吾令豐隆乘雲兮明是屬雲而王逸註雲師雷師兼言之然開元占經云五車東

新義錄

卷一

天文

三

南星名司空其神曰雷公西南星名卿其神曰豐隆則豐隆雷公非一神也如楚辭九章願寄言於浮雲兮遇豐隆而不將司馬相如大人賦貫列缺之倒影兮涉豐隆之滂溷揚雄河東賦雲霓窈而來迎兮澤滲灘而下降鬱蕭條其幽藹兮滄汎沛以豐隆皆謂豐隆爲雲師於義長矣

風雨雲雷等師皆稱屏翳而以屬風師爲長

文選集釋曰洛神賦屏翳收風註引王逸言雨師韋昭言雷師又引子建詰咎

咎今設洛

文屏翳司風謂植皆爲風

師按廣雅風師謂之飛廉雨師謂之屏翳莽字或作萍  
楚辭天問萍號起雨王註萍萍翳雨師名也而其註九  
歌雲中君又云雲神豐隆也一曰屏翳是一人之說已  
兩處互異知相傳本無定論也余疑宋玉風賦起於青  
萍之末萍卽萍也天問之萍一作萍以爲風師者當出  
於此號字本讀平音作虛用王註號呼也然風可云號  
雨不得云號蓋謂風之號而起雨則屈子之意亦正指  
風屏與萍同聲相通似屏翳爲風師近是叔師殆因下  
言起雨望文生義遂目爲雨師而廣雅從之耳其或以

新義錄

卷一

天文

雷

爲雲師雷師者雲雷皆所以致雨故有此異說歟又按  
漢書司馬相如傳大人賦云召屏翳誅風伯刑雨師觀  
此語則不以屏翳屬風雨可知顏註引應劭曰屏翳天  
神使也是又渾言之而無所專繫其參差各出如此附按  
顏註郊祀志雨師云屏翳  
一曰屏號與王註異恐非

北斗有九星

星經載北斗七星一天樞二天璇三天璣四天權五玉  
衡六開陽七搖光困學紀聞九引素問太始天元冊文  
有九星之言王冰註云上古世質人瀆九星垂明中古

道德稍衰標星藏曜故星之見者七焉九星謂天蓬天芮天衝天輔天禽天心天任天柱天英是爲北斗九星之名

織女有爲扶筐妃之說

茶香室續鈔曰開元占經引石氏星占云織女與扶筐爲妃荊州占云織女之足常向牽牛扶筐牽牛扶筐亦常向織女之足案人知織女嫁牽牛不知有扶筐之說  
月中兔是佛化身

茶香室續鈔曰一切經音義卷二十三云月中兔者佛

新義錄

卷一

天文

壹

昔作兔王爲一仙人投身入火以肉施彼天帝取其體骨置於月中使得清涼又令地上衆生見而發意按藝文類聚引乾鑿度云月三日成魄八日成光蟾蜍體就穴鼻始明注云穴決也決鼻兔也是月中有兔本出緯書乃梵書又以爲是佛之化身此事世罕知者

東西風雨之異

唐語林關西西風則雨東風則晴夫洛陽土中風雨之所交也今關西西風則雨關東東風則雨是風氣各自其方而來交於土中陰陽和則雨成

霓有霓霓虹霓之別

簞櫛偶錄曰爾雅疾雷謂之霓霓霓有霓霓有虹霓虹霓噉棟也能蔽雨者霓霓乃慮慮而掣電者大旱望霓望霓霓也

虹與霓有別

巽齋遺稿曰漢書天文志註如涪曰雄曰虹雌曰蜺孫奭孟子疏引爾雅曰雲出天之正氣蜺出地之正氣雄謂之虹雌謂之霓孔穎達禮記疏引郭氏音義曰虹雙出鮮盛者爲雄雄曰虹闇者爲雌雌曰蜺註家以雄雌

新義錄

卷一

天文

美

別虹霓其說甚明然雄虹之狀鮮盛易見若雌霓尠能言之惟楚辭遠遊曰雌霓便媚以增橈今天問曰白蜺嬰茀王逸註蜺雲之有色似龍者也與說文合許君曰霓屈虹白色陰氣夫蜺爲雌屬能柔故屈毗於純陰其氣上躋似雲繚繞而呈白色者雨之徵也故孟子曰若大旱之望雲霓趙註霓虹也雨止則虹見無論不辨虹霓抑思大旱望雨唯求得可以徵雨者何暇計及雨止而虹見乎

是霓其說亦得

蒙引曰望雲者仰其來也望霓者恐其不來也只是願其雨又疑其不雨只管望看是雲

新義錄卷二目錄

歲時類一

建寅不始於夏

商周皆用夏正

春秋戰國多用夏正

秦亦用夏正

漢武帝後不皆用夏正

邠風七月篇兼用夏正周正

禮記月令篇用秦正

新義錄

卷二

目錄

春秋春王正月非夏時

孟子七八月之間卽是夏正

孟子秋陽以暴之非夏令之秋

孟子十一月徒杠成十二月輿梁成皆言夏正

經書夏正皆加歲字以別周正

四時皆迎

立春鞭土牛之訛

十歲爲一旬之誤

古人不以甲子名歲



古無十二時

節氣中氣之巧

十三月十四月十九月

明月去月

黎明本作犁明

清早本作侵早

後年即明年來冬即今冬

新義錄

卷二

目錄



參平昭明

前年本首於早

後年本首於晚

明月去月

十三月十四月十九月

黎明本作犁明

清早本作侵早

新義錄卷二

安徽太平縣孫璧文玉塘甫

一字玉堂

歲時類一

建寅不始於夏

四書摭餘說曰建正之月自堯以來皆以寅月爲歲首  
虞書正月上日月正元日並寅月也北史李業興傳載  
梁武之言曰寅賓出日卽是正月日中星鳥以殷仲春  
卽是二月羅泌曰觀舜之分巡四岳必按四仲則知其  
建寅同矣董仲舒謂舜紹堯改正朔恐未可信蔡氏書

新義錄

卷二

歲時

一

傳言三正迭建其來久矣子丑之建唐虞之前當已有  
之則改朔亦不自夏始而爲邦首夏正者明乎夏數得  
天堯舜之所同也

商周皆用夏正

隨園隨筆曰先儒謂商周改朔不過朝覲聘問耳其他  
總以夏正爲主商之建丑也曰惟元祀十有二月朔稱  
元祀仍稱十二月不稱正月是用夏正也詩豳風七月  
及小雅四月惟夏六月徂暑皆周用夏正之證

春秋戰國多用夏正

陔餘叢考曰春秋時列國多用夏正左傳隱公三年夏四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾若係周正則麥禾俱未熟取之何用是鄭用夏正也隱六年宋人取長葛經書冬而傳書秋是宋用殷正也僖五年晉侯殺其世子申生經書春而傳在上年之十二月十年里克弑其君卓經書正月而傳在上年十一月十五年晉侯及秦伯戰于韓經書十一月傳書九月是晉用夏正也文十年齊公子商人弑其君舍經書九月傳作七月管子立政篇正月令農始作輕重篇令民九月種麥

新義錄

卷二

歲時

二

則齊用夏正也至戰國時更無有不用夏正者呂氏春秋全用夏正

按秦建亥矣而史記始皇十一年十二月更名臘曰嘉平則寅月起數秦亦未改也

汲冢紀年魏哀王時人所作以夏正爲首是魏亦用夏

正也不甯惟是魯號秉禮之國然論語暮春者春服既

成若周正則暮春尙是夏正之正月安得有換春衣浴

且風之事是曾點所云暮春卽夏正之三月夏正之三

月在周應作仲夏而曰暮春則魯亦久用夏正可知也

不甯惟是卽周制亦自有兼用夏正者逸周書周月解

篇有曰亦越我周改正以垂三統至於敬授民時巡狩

烝享猶自夏正焉今按七月之詩以夏正紀節物猶曰  
周公追敘其祖宗時事也四月維夏六月徂暑非周中  
葉之詩乎維暮之春下文卽接於皇來牟將受厥明豈  
非夏正之三月其下月卽麥熟時乎周禮仲春會合男  
女之無夫家者若周之仲春爲今之十二月風雪沍寒  
豈能會合於野奔者不禁乎則亦豈非夏正之仲春乎  
是知周改朔之初本已兼用夏正民間習用旣久東周  
以後王朝又不頒朔列國遂忘周正故孔子修春秋必  
書春王正月實以是時列侯多不用周正特著之言此

新義錄

卷二

歲時

三

乃王之正月也

秦亦用夏正

隨園隨筆曰秦之建亥也亦曰元年冬十月不稱正月  
一爲史官紀年一爲厯官紀年也

漢武帝後不皆用夏正

隨園隨筆曰漢武帝始用夏正厯代因之然魏明帝景  
和元年建丑唐武后建子肅宗上元二年建子蓋亦不  
專從夏正矣

邠風七月篇兼用夏正周正

顧棟高春秋大事表曰詩七月篇七月九月之數是寅  
月起數夏正也觀流火授衣之言可見矣一之日二之  
日之類是子月起數蓋周之先公已用此紀候故遂定  
爲一代之朔以躋發栗烈之氣候驗之可見矣夏正周  
正同見一詩之中可見春秋月數未嘗不改也王安石  
詩說云  
彼曰七月九月此曰一之日二之日  
何也陽生矣則言日陰生矣則言月

禮記月令篇用秦正

陔餘叢考曰沈作喆謂周禮龜人上春釁龜謂建寅月  
也而月令孟冬釁龜策蓋秦之正月也殆呂不韋賓客

新義錄

卷二

歲時

四

所爲按沈氏之說似尙泥於蔡邕王肅及張華博物志  
以月令爲周公所作故信爲周制而又有秦制在內遂  
疑呂氏所爲不知此篇本呂氏原本而禮家採入禮記  
中者今呂氏春秋現在可覆按也隋書牛宏傳蔡邕王  
肅因周書內有月令第五十三篇卽是此篇故以爲周  
公所作而鄭康成已謂是不韋著春秋紀之首章禮家  
鈔合爲記劉勰亦謂月令一篇取乎呂氏之紀束皙又  
以爲夏時之書劉瓛以爲不韋令諸儒尋聖王月令之  
事而記之牛宏則謂不得全稱周書亦未可卽爲秦典

其內雜有虞夏商周之法是康成以來諸儒固不以此

為周公作也

按陳澧集說云月用夏正令則雜舉三代及秦事與牛宏之說相合杜君卿又以是

書出管子因管子有幼官四時篇不知周公已有時訓自當以呂不韋集諸儒撰成為是或謂不韋死十五年秦并天下始以十月為歲首不韋焉得以十月為正按秦目文公獲黑龍以為水瑞安知不早以十月為歲首

### 春秋春王正月非夏時

唐順之稗編引熊朋來說曰何休公羊傳哀十四年春

凶狩獲麟注春言狩者變周之春以為冬去周正而行

夏時此胡氏夏時冠周月之說所從出

按杜注冬獵曰狩周之春夏之

冬也趙汭云此是子五月書狩足知周改時改月非譏非時而狩也

### 新義錄

#### 卷二

歲時

五

趙汭春秋師說曰春王正月周之時月奉王正朔是尊

王第一義答顏子語乃為萬世通行之法非以之作春

秋也

日知錄曰左傳春王周正月此古人解經之善後人辨

之累數百千言而未明者傳以一字盡之矣

馮景解春集曰左氏開卷元年春王周正月杜注言周

以別夏殷明顯如此

湯潛庵遺稿曰聖人之書明白簡易如春王正月當以

春秋本文斷之按春秋桓八年冬十月雨雪十月者以

周正爲建酉月故雨雪爲非時若夏之十月建亥雨雪亦常耳何足書成元年二月無冰此建丑月也若建卯月無冰又何異焉莊七年秋大水無麥苗如周不改月不改時麥苗何得至秋定元年冬十月隕霜殺菽若夏之十月菽已穫矣隕霜亦非失時更有可證者僖五年左氏傳曰春王正月辛亥朔日南至日南至者子月也此又改時改月之的據胡氏泥於冬不可爲春故有夏時冠周月之說以爲孔子行夏時見於行事之驗謬矣

孟子七八月之間卽是夏正

新義錄

卷二

歲時

六

陔餘叢考曰孟子七八月之間旱集注謂周七八月夏五六月蓋以戰國時猶用周正也不知春秋時列國已不用周正而晉之用夏正又在列國之先魏自晉分晉用夏正已久杜預記汲冢紀年書係魏哀王時人所作以夏正爲首可見魏之用夏正固非一日也魏用夏正則孟子在魏對襄王所謂七八月者卽魏所用夏正之七八月而非周之七八月可知或謂夏正五六月正係望雨甚殷至七八月則非所急不知處暑以後禾苗將秀其待雨更切於五六月是孟子所謂七八月卽夏正

也而必以夏五六月釋之則未知魏久不用周正也

孟子秋陽以暴之非夏令之秋

四書摭餘說曰孟子秋陽以暴之集注秋日燥烈言暴之乾也若竟作夏令之秋解者及闕趙注周之秋夏之五六月盛陽也竊謂較勝朱注春秋時惟晉用夏正曾子魯人安得舉夏令哉棊母邃曰周之秋在夏爲盛陽之月故曾子稱秋陽此足補注所未及

孟子十一月徒杠成十二月輿梁成皆言夏正

四書摭餘說曰孟子歲十一月徒杠成十二月輿梁成

新義錄

卷二

歲時

七

孟子就凍極時言之皆夏時也按旻淵云淳熙四年朱子年四十八注孟子子產聽鄭國之政謂成周改歲首而不改月則晚年之確論也嘗欲更注而其書已行於世以時令考之戌亥之月未甚寒猶可褰裳以涉也子丑之間涸陰沍寒當此之時而以乘輿濟民民能免於病涉乎橋梁道路可以觀政九月成杠十月成梁戒事之詞也十一月徒杠成十二月輿梁成序事之詞也國語有戒備之意孟子就凍極之時言之皆夏時云

經書夏正皆加歲字以別周正



好雲樓隨筆曰夏建寅稱歲商建丑稱祀周建子稱年  
惟寅數得天稱歲故雖建丑建子者仍舉歲以經紀庶  
事順其序而不違戴東原謂周禮之書曰歲終曰正歲  
曰春夏秋冬皆夏時也周禮重別歲年之名直曰正月  
之吉則知爲周正月也不直曰十有二月而曰歲十有  
二月加歲以明夏以別周則知爲夏時也正月爲建子  
之月歲終爲建丑之月正歲爲建寅之月也段若膺謂  
上推虞書早創斯例曰正月者唐正月也唐建丑曰歲  
二月者建寅之月也推之他書如孟子兩言七八月之  
新義錄 卷二 歲時 八  
間不言歲者周正也歲十一月十二月系之歲者夏正  
也

### 四時皆迎

堅瓠集曰古者四時皆迎春則迎春於東郊夏則迎夏  
於南郊秋則迎秋於西郊冬則迎冬於北郊月令可見  
今祇迎春則夏秋冬之迎不知廢於何時也

### 立春鞭土牛之訛

隨園隨筆曰月令出土牛示農耕之早晚古制於國城  
南立土牛以示民如立春在十二月望則策牛者近前

示其農早也立春在正月望則策牛在後示其農晚也  
今立春日州縣制一土牛以彩杖鞭之旣而碎之義何  
居耶

十歲爲一旬之誤

柳南隨筆曰顧文甯云今人以十歲爲一旬故稱五十  
則曰五旬六十則曰六旬七十八九十亦如之按十  
日爲旬徐鉉曰周匝十日而言之也書三百有六旬又  
十旬弗反孟子五旬而舉之皆以十日爲旬漢書翟方  
進傳旬歲免兩司隸師古曰旬歲猶言滿歲若十日之  
一周也則又以一歲爲旬徧考書傳總未有以十歲爲  
旬者世俗習非成是亦不典甚矣

新義錄

卷二

歲時

九

古人不以甲子名歲

日知錄曰爾雅疏云甲至癸爲十日日爲陽寅至丑爲  
十二辰辰爲陰此二十二名古人用以紀日不以紀歲  
歲則自有闕逢至昭陽十名爲歲陽攝提格至赤奮若  
十二名爲歲名後人謂甲子歲癸亥歲非古也自漢以  
前初不假借史記歷書太初元年名焉原注卽闕字逢攝  
提格月名畢聚日得甲子夜半朔且冬至其辨晰如此

若呂氏春秋序意篇雜秦八年歲在涪灘秋甲子朔賈  
誼鵬賦單闕之歲兮四月孟夏庚子日斜兮服集予舍  
許氏說文後敘粵在永元困頓之年孟陬之月朔日甲  
子亦皆用歲陽歲名不與日同之證漢書郊祀歌天馬  
徠執徐時謂武帝太初四年歲在庚辰兵誅大宛也  
原注資治通鑑周紀一起著雍攝提格盡元默困敦亦用古法自經學日衰人趨簡便乃  
以甲子至癸亥代之子曰觚不觚此之謂矣

陔餘叢考曰律厯志有太歲在子太歲在丑之文則西

漢時已以甲子紀歲通鑑外紀謂始於王莽誤矣顧氏

### 新義錄

#### 卷二

歲時

十

又謂甲子名歲雖自東漢以下然其時制詔章奏符檄  
之文皆未嘗用之自三國鼎立天光分曜而後人多舍

年號而稱甲子矣

按宋書律厯志云顓頊設元歲在甲寅似甲子名歲由來已久

#### 古無十二時

兩般秋雨盦隨筆曰古無十二時之說洪範言歲月日  
而不言時周禮馮相氏言歲月日辰而不言時古所謂  
時者三時四時皆指春夏秋冬也後世厯法漸密於是  
日分爲時左傳卜楚邱曰日之數十故有十時杜註則  
以爲十二時雖不立干支之名目然其曰夜半者卽今

之所謂子也雞鳴者丑也平旦者寅也日出者卯也食時者辰也禺中者巳也日中者午也日昃者未也晡時者申也日入者酉也黃昏者戌也人定者亥也日分爲時始見於此後世一日分十二時每時又分爲二曰初曰正而選擇家以子初爲壬時丑初爲癸時寅初爲艮時卯初爲甲時辰初爲乙時巳初爲巽時午初爲丙時未初爲丁時申初爲坤時酉初爲庚時戌初爲辛時亥初爲乾時卽今憲書所謂寅申巳亥月宜用甲丙庚壬時子午卯酉月宜用艮巽坤乾時辰戌丑未月宜用癸

新義錄

卷二

歲時

十一

乙丁辛時是也錢辛楣曰都門法源寺見遼舍利函後題甲時又戒壇寺遼法禪師碑後題乾時又遼石幢二一題庚時一題坤時蓋金遼石刻多用斯爲記也

節氣中氣之巧

冬夜箋記曰元至正甲午歲節氣正月一日立春二月二日驚蟄三月三日清明四月四日立夏五月五日芒種六月六日小暑七月七日立秋八月八日白露九月九日寒露十月十日立冬十一月十一日大雪十二月十二日小寒明萬曆甲午歲中氣正月一日雨水二月

二日春分三月三日穀雨四月四日小滿五月五日夏至六月六日大暑七月七日處暑八月八日秋分九月九日霜降十月十日小雪十一月十一日冬至十二月十二日大寒一節氣一中氣逐月不移一日又俱係甲午年可謂奇矣

十三月十四月十九月

賓退錄引後漢書陳寵傳十三月陽氣已至隋書牛宏傳十三月不以太簇爲言便是春木不旺皆言正月也又春秋緯元命苞及樂緯諸書並云夏以十三月爲正

新義錄

卷二

歲時

主

又管子十三月令人之魯是十三月之說由來已久金石錄古公緘鼎有十四月戊命尊有十九月歐公問貢父而不知王鳳洲以爲閏月也是齋日記以爲嗣王卽位雖踰年不忍改元也汪師退作史記十表言秦漢之際陳涉起陳凡六月武臣起趙凡四月皆繫以月而不年而其中有四十八月三十八月何以不年其時統無所屬不得以正元起數故也故管子亦有二十四月之文此說出而十四月十九月之說可以明矣

該餘叢考曰次年曰明年次日曰明日而次月未有稱  
明月者左傳鄭人相驚以伯有爲厲齊平燕之月公孫  
段卒國人愈懼其明月子產立公孫洩然則次月亦可  
稱明月矣歲曰去歲月之前一月未有稱去月者北史  
蕭吉奏隋文帝曰去月十六日皇后陵前有黑雲起是  
前月亦可稱去月

黎明本作黎明

浪跡續談曰黎明本作黎明史記呂后紀注徐廣曰犁  
猶比也諸言黎明者將明之時又作犁且南越傳犁且  
城中皆降伏波索隱云犁黑也天未明而尙黑也是古  
人皆作黎明矣

清早本作侵早

浪跡續談曰今人以早晨爲清早而不知古人但作侵  
早杜老贈崔評事天子朝侵早賈島新居詩門嘗侵早  
開王建宮詞爲報諸王侵早入翟晴江曰侵早卽凌晨  
之謂作清早者非然杜老詩老夫清早梳白頭清早卽  
清晨之意亦未爲不可也

後年卽明年來冬卽今冬

新義錄

卷二

歲時

三

過庭錄曰晉書杜預傳啟請伐吳之期帝報待明年方  
欲大舉預表陳至計中云若當待後年天時人事不得  
如常按後年謂後一年卽明年也與今以明年之後一  
年爲後年者異預傳又言或曰百年之寇未可盡剋今  
向暑水潦方降疾疫將起宜俟來冬更爲大舉按所言  
來冬謂當年之冬其時冬未來先言之卽謂之來冬也

新義錄

卷二

歲時

四

