



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА**

пр. Ленина, 24а, г. Екатеринбург, 620014
Тел. 371-50-87, факс 371-80-37
E-mail: glava@adm-ekburg.ru
http://ekaterinburg.pf

15.09.2020 № 09.4-13/48
На № _____ от _____

В судебную коллегияю
по гражданским делам
Свердловского областного суда
(через Ленинский районный суд
города Екатеринбург)

Административные истцы:
Зиневич Алексей Валерьевич
адрес: 620144, г. Екатеринбург,
ул. Фрунзе, д. [REDACTED]

Оносова Марина Александровна
адрес: 620144, г. Екатеринбург,
ул. Фрунзе, д. [REDACTED]

Васильева Юлия Евгеньевна
адрес: 620144, г. Екатеринбург,
ул. Фрунзе, д. [REDACTED]

Швецова Ирина Владимировна
адрес: 620144, г. Екатеринбург,
ул. Фрунзе, д. [REDACTED]

Административный ответчик:
Заявитель – муниципальное
образование «город Екатеринбург»
в лице Администрации города
Екатеринбурга
адрес: 620014, г. Екатеринбург,
пр-кт Ленина, 24-а

Заинтересованные лица:
Зиневич Елена Юрьевна
адрес: 620144, г. Екатеринбург,
ул. Фрунзе, д. [REDACTED]

**Региональный Фонд содействия
капитальному ремонту общего
имущества в МКД Свердловской
области**
адрес: 620014, г. Екатеринбург,
ул. Бориса Ельцина, д. 3, 6 этаж
(Ельцин-Центр)

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на частное определение Ленинского районного суда
города Екатеринбурга от 14.08.2020

Ленинским районным судом города Екатеринбурга 14.08.2020 было рассмотрено административное дело по иску Зиневич Алексея Валерьевича, Оносовой Марины Александровны, Васильевой Юлии Евгеньевны, Швецовой Ирины Владимировны к Администрации города Екатеринбурга о признании незаконным заключения Межведомственной комиссии Администрации города Екатеринбурга № 09.1-12/116 от 23.06.2020 о выявлении оснований для признания помещений, чердачных перекрытий многоквартирного дома подлежащими капитальному ремонту, реконструкции или перепланировке. Исковые требования были удовлетворены, заключение Межведомственной комиссии Администрации города Екатеринбурга № 09.1-12/116 от 23.06.2020 о выявлении оснований для признания помещений жилого дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 67, подлежащим капитальному ремонту, реконструкции или перепланировке признано незаконным.

На Администрацию города Екатеринбурга возложена обязанность в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу назначить межведомственную комиссию для повторного рассмотрения вопроса о признании многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 67, аварийным и подлежащим реконструкции.

При рассмотрении административного искового заявления судья усмотрела, что при принятии решения о выявлении оснований для признания помещений, чердачных перекрытий многоквартирного дома подлежащими капитальному ремонту, реконструкции или перепланировке Межведомственная комиссия учитывала заключение специалиста № 3/178и-19 многопрофильной негосударственной экспертной организации ООО «Независимая экспертиза» от 16.04.2019, техническое заключение № 111/2018-ТЗ по результатам детального инструментального обследования несущих деревянных конструкций крыши, составленного Институтом проектирования и экспертиз «ИнПроЭкс» 2018, техническое заключение № 24//2018-ТЗ по результатам детального инструментального обследования конструкций деревянного чердачного перекрытия, составленного Институтом проектирования и экспертиз «ИнПроЭкс» 2018, заключение № ЦСЭЛД-174 по результатам технического обследования конструкций многоквартирного дома от 26.08.2019, оставленного ООО «Купава».

Таким образом, вопрос о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим реконструкции вновь рассмотрен формально без проверок

фактического состояния многоквартирного дома, без привлечения специализированных организаций.

В адрес Администрации города Екатеринбурга было направлено частное определение от 14.08.2020, которым суд обратил внимание Главы Администрации города Екатеринбурга о нарушениях норм жилищного законодательства Российской Федерации, допущенных при рассмотрении вопроса о признании многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 67, аварийным и подлежащим сносу.

С выводами суда о том, что Администрация города Екатеринбурга нарушила нормы законодательства Российской Федерации, допущенные при рассмотрении вопроса о признании многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 67, аварийным и подлежащим сносу согласиться невозможно по следующим основаниям.

Согласно части 4 статьи 15 Жилищного кодекса Российской Федерации жилое помещение может быть признано непригодным для проживания, многоквартирный дом аварийным и подлежащим сносу или реконструкции по основаниям и в порядке, установленным Правительством Российской Федерации.

Во исполнение данной нормы Правительством Российской Федерации принято Постановление от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» (далее – Положение).

В соответствии с Положением оценка и обследование помещения в целях признания его жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома в целях признания его аварийным и подлежащим сносу или реконструкции осуществляется межведомственной комиссией, создаваемой в этих целях, и проводятся на предмет соответствия указанных помещений и дома установленным в Положении требованиям.

Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 13.10.2015 № 2847 создана межведомственная комиссия по оценке жилых помещений, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – межведомственная комиссия), утвержден ее состав, а также утверждено Положение о межведомственной комиссии.

В соответствии с Положением комиссия на основании заявления собственника помещения, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего полномочия собственника в отношении оцениваемого имущества, правообладателя или гражданина (нанимателя) либо на основании заключения органов государственного надзора (контроля) по вопросам, отнесенным к их компетенции, проводит оценку соответствия помещения установленным в Положении требованиям и принимает решения в порядке, предусмотренном пунктом 47 Положения.

Согласно пункту 47 Положения по результатам работы межведомственная комиссия принимает одно из следующих решений об оценке соответствия помещений установленным в настоящем Положении требованиям:

о соответствии помещения требованиям, предъявляемым к жилому помещению, и его пригодности для проживания;

о выявлении оснований для признания помещения подлежащим капитальному ремонту, реконструкции или перепланировке (при необходимости с технико-экономическим обоснованием) с целью приведения утраченных в процессе эксплуатации характеристик жилого помещения в соответствие с установленными в настоящем Положении требованиями;

о выявлении оснований для признания помещения непригодным для проживания;

о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим реконструкции;

о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу;

об отсутствии оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Данный перечень является закрытым.

Согласно пункту 44 Положения процедура проведения оценки соответствия многоквартирного дома установленным в Положении требованиям включает прием и рассмотрение заявления и прилагаемых к нему обосновывающих документов.

Рассмотрение вопроса о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции осуществляется в рамках муниципальной услуги «Признание жилых помещений муниципального жилищного фонда и частных жилых помещений, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург», пригодными (непригодными) для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции» (далее – муниципальная услуга), Административный регламент предоставления которой утвержден Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 11.07.2014 № 1895 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Признание жилых помещений муниципального жилищного фонда и частных жилых помещений, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург», пригодными (непригодными) для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции» (далее – Административный регламент), и носит заявительный характер.

Согласно пункту 46 Положения в ходе работы комиссия вправе назначить дополнительные обследования и испытания, результаты которых приобщаются к документам, ранее представленным на рассмотрение комиссии.

Таким образом, Администрация города Екатеринбурга при рассмотрении вопроса о признании многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 67, аварийным и подлежащим реконструкции, своими действиями, заключающимися в принятии решения о выявлении оснований для признания помещений жилого дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 67, подлежащими капитальному ремонту, реконструкции или перепланировке (при необходимости с технико-экономическим обоснованием) с целью проведения утраченных в процессе эксплуатации характеристик жилых помещений в соответствие с установленными в Положении требованиями, не могла нарушить нормы жилищного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 313 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба).

В соответствии с частью 1 статьи 314 КАС РФ определение суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, если это предусмотрено настоящим Кодексом либо если определение суда препятствует дальнейшему движению административного дела.

На основании вышеизложенного считаю, что у суда отсутствовали основания в вынесении частного определения в адрес Администрации города Екатеринбурга, в связи с чем и в соответствии со статьями 313,314 КАС РФ

ПРОШУ

Частное определение Ленинского районного суда города Екатеринбурга от 14.08.2020 отменить.

Приложение:

1. Копия доверенности
2. Копия диплома
3. Ходатайство о восстановлении срока
4. Копия частного определения от 14.08.2020

Представитель Администрации
города Екатеринбурга
(доверенность № 106/05/01-14/0111 от 20.02.2020)

 Спирина Я.Н.