

Иркут. Городскую Библиотеку

Иркутской городской библиотеки.

ИЗВѢСТІЯ
ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

февраль 1888 г.

ТОМЪ I.

№ 3.

ГОДЪ III.

г. Иркутскъ.

Типографія газ. «Сибирь», Харламп. ул., д. № 92.

1888.

О Г Л А В Л Е Н І Е № 3.

Стр.

I. Распоряженія правительства.

О суммѣ дополнительнаго раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій — — — — —	153
О размѣрѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1888 г. — — —	—

II. Дѣятельность городского общественнаго управленія.

Протоколы засѣданій городской думы 8 и 9 декабря 1887 г. — — —	154
--	-----

Доклады городской управы:

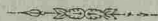
1) О субсидіи обществу краснаго креста — — — — —	172
2) О квартирномъ довольствіи войскъ — — — — —	179
3) О прибавкѣ жалованья кассиру управы — — — — —	181
4) О сложеніи пени съ имущества Усольцевыхъ — — — — —	182
5) О постройкѣ новыхъ конюшенъ при казармахъ — — — — —	186
6) По смѣтѣ сиропитательно-ремесленнаго заведенія Н. Трапезникова на 1888 г. — — —	187
7) Объ установленіи должности цѣновщика недвижимыхъ имуществъ — — —	190
Отношеніе распорядительнаго комитета благотворительнаго общества объ оказаніи обществу пособія — — — — —	191

III. Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

Вопросъ о пошлинахъ по акту съ К ^о . промышленности — — — — —	194
Годичный актъ начальныхъ городскихъ училищъ — — — — —	198

IV. Объявленія.

— — — — —	208
-----------	-----



№ 3.

ИЗВѢСТІЯ

ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

1888 г.

I.

Распоряженія правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О суммѣ дополнительнаго раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предприятий.

Извлеченіе изъ росписанія по губерніямъ и областямъ, на трехлѣтіе 1888—1890 н., раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предприятий, уплачивающихъ мѣлдеискія пошлины.

(Высочайше утверждено 1-го декабря 1887 г.)

III. Сибирскія губерніи: енисейская 9,000 р.; иркутская 23,000 р.; тобольская 26,000 р.; томская 32,000 р.; итого 90,000 р. («Прав. Вѣстн.» 1887 г. № 275).

О размѣрѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1888 г.

Извлеченіе изъ вѣдомости о суммахъ, слѣдующихъ въ 1888 году по каждой губерніи и области въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

(Высочайше утверждено 14-го декабря 1887 г.)

По иркутскому генераль-губернаторству (губерніи): енисейская 15,800 р.; иркутская 55,500 р.; якутская 5,600 р. («Прав. Вѣстн.» 1887 г. № 279).

Дѣятельность городского общественного управления.

Протоколы засѣданій Иркутской городской думы XXXIX.

Засѣданіе 8-го декабря 1887 года.

Подъ предсѣдательствомъ городского головы В. П. Сукачева, присутствовали 14 гласныхъ *)

Гласный *Стрихарскій*. Въ протоколѣ упомянута моя фамилія въ качествѣ лица, которое за отказомъ гласнаго Бенкогенова стоитъ на очереди къ приглашенію въ члены комиссіи по обревизованію кассоваго отчета управы за 1885 годъ. Я участвую въ 3-хъ комиссіяхъ и въ настоящій моментъ усиленно работаю въ комиссіи по выработкѣ пенсіоннаго устава, докладъ которой затянулся, поэтому прошу избавить меня отъ участія въ комиссіи по обревизованію кассоваго отчета управы.

Собраніе постановило: уважить заявленіе гласнаго Стрихарскаго поручить городской управѣ не считать Н. К. Стрихарскаго въ числѣ лицъ, стоящихъ на очереди приглашенія въ члены комиссіи по обревизованію кассоваго отчета управы за 1885 годъ.

Гласный *Могилевъ* замѣтилъ, что по вопросу о томъ, какой кредитъ оказываетъ банкъ Е. Медвѣдниковой, онъ говорилъ еще не только о томъ, что отъ него протестуются векселя и на тридцать рублей, но еще и о томъ, что для учета въ банкѣ Медвѣдниковой часто представляются векселя отъ пятидесяти до ста рублей; изъ этого можно видѣть, какой оказываетъ банкъ кредитъ.

1. Доложенъ докладъ городского архитектора, отъ 9-го сентября с. г., смѣта на замощеніе большой улицы съ устройствомъ съ обѣихъ сторонъ ея водосточныхъ, открытыхъ канавъ, а чрезъ поперечныя улицы закрытыхъ канавъ на сумму 5,158 р. 25 коп. и опредѣленіе управы по этому вопросу, отъ 28-го октября с. г. за № 1,3 (см. „Изв. думы“ № 21 1887 г.).

*) М. И. Прокофьевъ, С. С. Нецаевъ, Д. В. Плетюхинъ, П. Ф. Трекинъ, Я. С. Коровъ, Н. Ф. Лаврентьевъ, Н. П. Сивковъ, И. И. Могилевъ, П. И. Крыловъ, Ф. И. Памковъ, И. М. Киселевъ, Н. К. Стрихарскій, С. Я. Кабуковъ и П. С. Покрышкинъ.

Гласный *Плетюхинъ*. Если шоссированіе будетъ производиться такъ, какъ это дѣлается въ Россіи, то нужно будетъ мостить битой галькой, а иначе это будетъ простое замощеніе; и не будутъ-ли слишкомъ глубоки проектированныя канавы.

Городской архитекторъ, по предложенію предсѣдателя, объяснилъ, что главныя работы по улучшенію большой улицы будутъ состоять въ приданіи правильнаго профиля улицъ и свозкѣ навоза и затѣмъ проведенію боковыхъ открытыхъ канавъ, такъ что усыпка галькою занимаетъ, въ проэктѣ урегулированія улицы, послѣднее мѣсто. Далѣе, отвѣчая на возраженіе гласнаго Плетюхина, что усыпка битымъ щебнемъ была-бы гораздо выгоднѣе, архитекторъ доложилъ, что онъ совершенно раздѣляетъ мнѣніе гласнаго Плетюхина, но находитъ, что эти работы значительно дороже, присовокупивъ, что въ мѣстахъ, гдѣ потребуется большая подсыпка, будетъ употребленъ битый щебень; канавы будутъ имѣть 4 уклона, какъ указано въ его докладѣ, и глубокихъ канавъ не получится.

Гласный *Стрихарскій* предлагалъ оставить этотъ вопросъ открытымъ до разсмотрѣнія росписей, такъ какъ къ работѣ предполагается приступить не ранѣе весны; смѣты-же будутъ разсматриваться не позже января—февраля и тогда можно будетъ опредѣлить, будетъ-ли возможность назначить на это потребную сумму, ассигновавъ которую нынѣ, будетъ неловкимъ взять ее обратно, если при разсмотрѣніи росписей встрѣтится болѣе настоятельная надобность.

Предсѣдатель на это возражалъ, что обыкновенно при разсмотрѣніи росписей дума торонится;—вопросъ-же о шоссированіи большой улицы крупный и его теперь можно разсмотрѣть болѣе всесторонне, какъ отдѣльный; что предложеніе гласнаго Стрихарскаго есть только оттяжка, такъ какъ, безъ сомнѣнія, если будутъ другія настоятельныя работы, то дума не назначить кредита на шоссированіе, отложивъ эту работу до болѣе удобнаго времени, а самый кредитъ на болѣе неотложную надобность.

Гласный *Пихоловъ* указывалъ, что существовавшія до пожара канавы чистили по большой улицѣ, потомъ запустили ихъ, засорили,—не подверглись-бы этой участи и новыя, и что если канавы будутъ такихъ-же размѣровъ, какъ на арсенальской улицѣ, то не стѣснить-ли это?

Гласный *Плетюхинъ* спрашивалъ, произведена-ли нивелировка большой улицы, присовокупивъ, что желательно было-бы, чтобы проектируемыя канавы были одѣты плитами, дабы не обваливалась земля.

Городской архитекторъ доложилъ, что нивелировка большой улицы произведена и что по смѣтѣ предполагено замостить дно и бока канавы.

Председатель спросилъ, какъ рѣшить вопросъ по шоссеванію большой улицы?

Присутствующіе заявили, что слѣдуетъ рѣшить его въ утвердительномъ смыслѣ, но если встрѣятся другія болѣе неотложныя потребности, то остановиться этой работой.

Дума постановила: разрѣшить городской управѣ произвести въ будущемъ году по доложенной смѣтѣ городского архитектора на сумму 5,158 р. 25 к. (пять тысячъ сто пятьдесятъ восемь рублей двадцать пять коп.) замощеніе большой улицы, съ устройствомъ съ обѣихъ сторонъ ея водосточныхъ, открытыхъ канавъ, а чрезъ поперечныя улицы закрытыхъ канавъ, отнеся потребный на это расходъ въ указанной выше суммѣ на счетъ доходовъ 1888 г., въ подлежація подраздѣленію смѣты котораго и внести означенную сумму, но съ тѣмъ, что если встрѣятся болѣе неотложныя нужды, то работъ этихъ не производить.

2. Доложено отношеніе инспектора народныхъ училищъ, отъ 2-го сентября с. г. за № 372, о необходимости увеличенія жалованья въ виду открытія 3-го отдѣленія ремесленно-слободскаго училища, священнику Тихомирову, законоучителю этой школы; справка хозяйственнаго отдѣленія, что священникъ Тихомировъ получаетъ въ годъ 300 р. и опредѣленіе присутствія по этому вопросу, отъ 28-го октября с. г. за № 1,377, которое полагало-бы удовлетворить ходатайство г. Заостровскаго въ виду того, что въ ремесленно-слободскомъ училищѣ открыто 3-е отдѣленіе, назначивъ священнику Тихомирову къ получаемымъ имъ 300 р. еще 100 р. прибавки въ годъ съ тѣмъ, чтобы таковая производилась ему съ 1-го ноября этого года по 1-е января 1888 г. въ размѣрѣ шестнадцати руб. шестидесяти шести $\frac{2}{3}$ коп. за оба мѣсяца, отнеся расходъ на экстраординарный кредитъ, а на будущее время прибавку эту включить въ подлежація подраздѣленія городской росписи, о чемъ и представить городской думѣ, и

2. Такое-же заявленіе законоучителя нагорнаго училища священника Багрянцева, отъ 12-го октября с. г., въ виду того, что въ настоящій моментъ въ нагорномъ училищѣ вмѣсто 40 штатныхъ учениковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ обучается 96, справка хозяйственнаго отдѣленія, что штатъ учениковъ увеличенъ въ означенномъ училищѣ по постановленію думы и что священникъ Багрянцевъ получаетъ жалованья въ годъ 250 р. и опредѣленіе присутствія, отъ 28-го октября 1887 г.

№ 1,376, по сему предмету, однородное съ предъидущимъ, но съ тѣмъ, чтобы прибавка къ жалованью была назначена въ размѣръ 50 рублей въ годъ.

Къ этому *председатель* присовокупилъ, что священникъ Тихомировъ получалъ ранѣе 200 р.; когда открылось 2-е отдѣленіе, ему прибавили еще 100 р.; теперь открыто 3-е отдѣленіе; если-бы въ 3 отдѣленіи былъ особый законоучитель, то пришлось-бы платить шестьсотъ, а теперь только 400 руб.

Гласный *Плетюхинъ*—сколько тратится часовъ на преподаваніе закова?

Председатель отвѣтилъ, что 12 часовъ.

Гласный *Плетюхинъ* замѣтилъ, что это не особенно много.

Гласный *Трекинъ* высказалъ, что обычная плата въ такомъ положеніи 600 руб.

Председатель заявилъ, что благодаря тому, что все три отдѣленія школы находятся подъ одной крышей, явилась возможность экономіи на сторожа и проч., какъ и въ данномъ случаѣ можетъ быть таковая.

На это гласный *Плетюхинъ* выразилъ мнѣніе, что если крыша одна у всехъ этихъ отдѣленій, то такимъ образомъ и школа одна; слѣдовательно нѣтъ основанія разматривать эти отдѣленія, какъ каждую школу отдѣльно.

На это *председатель* замѣтилъ, что священникъ Тихомировъ безъ прихода, занимается бесплатно въ воскресной школѣ, а живетъ далеко отъ училища у духовной семинаріи, присовокупивъ, что священникъ Тихомировъ намѣренъ отказаться, если ходатайство его не будетъ удовлетворено.

Къ этому гласный *Стрихарскій* добавилъ, что если священникъ Тихомировъ откажется отъ преподаванія, то вновь приглашенному лицу придется платить 200 р. вмѣсто 100, о прибавкѣ которыхъ ходатайствуетъ священникъ Тихомировъ.

На это гласный *Плетюхинъ* возразилъ, что, быть можетъ, найдется лицо, которое возьметъ за всю школу 200 р.

Затѣмъ *председатель* перешелъ къ просьбѣ священника Багрянцева.

Было заявлено, что съ увеличеніемъ числа учениковъ въ нагорной школѣ, часы остались тѣ-же, но труда больше и что если одному ассигновано за 2 отдѣленія 300, то почему-же не уровнять и другого.

Дума постановила: приведенные доклады присутствія, отъ 28-го октября с. г. за № 1,376 и 1,377 утвердить.

3. *Председатель* доложилъ, что въ засѣданіи городской думы 12-го февраля было единогласно постановлено: просить городского голову не-

медленно пригласить петербургскаго присяжнаго повѣреннаго Люстига быть повѣреннымъ города по всеѣмъ дѣламъ, какія представятся, для чего и поручить управѣ выдать ему общую довѣренность для защиты всеѣхъ вообще интересовъ города, въ чемъ-бы они не выражались. Предложить г. Люстигу 10% вознагражденія съ цѣны всеѣхъ выигранныхъ имъ дѣлъ до 10 т. руб.; о вознагражденіи за веденіе дѣлъ по завѣщанію Пономарева снести отдѣльно, о результатахъ переговоровъ городского головы съ г. Люстигомъ доложить думѣ въ экстренное засѣданіе.

Вслѣдствіе этого, продолжалъ предсѣдатель, управа выдала г. Люстигу довѣренность; я писалъ ему о вознагражденіи, предварительно телеграфировалъ, получилъ отвѣтъ, что этотъ вопросъ предоставляется моему усмотрѣнію. Затѣмъ онъ мнѣ сообщилъ, что онъ съ удовольствіемъ готовъ принять на себя представительство города Иркутска въ Петербургѣ; относительно-же вознагражденія находится въ затруднительномъ положеніи опредѣлить, какъ и въ какихъ размѣрахъ его слѣдуетъ установить: по словамъ г. Птицына, съ которымъ въ бытность его въ Петербургѣ г. Люстигъ бесѣдовалъ о городскихъ дѣлахъ, у города много мелкихъ административныхъ дѣлъ и пререканій, которые требуютъ ходатайства,—такія дѣла не поддаются оцѣнкѣ и невозможно назначить вознагражденіе по каждому изъ нихъ отдѣльно. Поэтому онъ полагалъ-бы годовое вознагражденіе болѣе соотвѣтствующимъ дѣламъ; количество вознагражденія по незнанію дѣлъ опредѣлить гадательно въ 1,000 или 1,500 руб. въ годъ, предполагая, что отношенія его къ г. Иркутску, какъ его повѣреннаго, будутъ имѣть нѣкоторую продолжительность. Во всякомъ случаѣ, предоставляется мнѣ, какъ я уже говорилъ, рѣшить вопросъ о вознагражденіи по моему усмотрѣнію. Въ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ, отъ 25-го августа, онъ спрашиваетъ меня,— предлагалъ-ли я думѣ и приняла-ли она какія-либо условія его о вознагражденіи за участіе въ дѣлахъ города. Хотя онъ къ этому и относится совершенно спокойно, но все-же желалъ-бы знать, въ какомъ онъ находится положеніи.

При этомъ были также доложены: докладъ повѣреннаго въ общее присутствіе, отъ 22-го сентября с. г. и опредѣленіе присутствія на немъ, отъ 16-го октября с. г. за № 1,333, во исполненіе постановленія думы 11-го августа по вопросу о переведенныхъ въ Петербургъ 200 тыс. р., завѣщанныхъ Пономаревымъ городу. Затѣмъ два доклада повѣреннаго городскому головѣ, отъ 7-го февраля и 11-го ноября с. г., относительно выработки инструкціи повѣреннаго по дѣламъ города, производящимся въ Петербургѣ, и о вознагражденіи его.

Предсдатель. Такимъ образомъ первымъ вопросомъ является вопросъ о вознагражденіи г. Люстига за веденіе дѣлъ вообще и вторымъ— о вознагражденіи его за Пономаревское дѣло.

Гласный *Стрихарскій.* Я полагаю, что вознагражденіе г. Люстига за Пономаревское дѣло, какъ за выдающееся, должно стоять особо; если вознаграждать г. Люстига за Пономаревское дѣло, то кромѣ него слѣдуетъ вознаградить здѣшняго повѣреннаго г. Молодыхъ, оно возникло благодаря ему, онъ писалъ доклады по этому предмету, которые подвинули похлопотать, чтобы капиталъ не ушелъ; нужно, конечно, опредѣлить цифру вознагражденія того и другого; г. Люстига слѣдуетъ вознаградить за хлопоты по утвержденію завѣщанія—это его дѣло; пока г. Люстигъ не взялся за это, не смотря на всѣ наши хлопоты, не выходило ничего, а какъ только его попросили, какъ только онъ взялся за это дѣло, такъ черезъ мѣсяць, черезъ два мы получили увѣдомленіе, что завѣщаніе утверждено судомъ; поэтому нахожу приличнымъ вознаградить г. Люстига 3,000 рублей, а здѣшняго повѣреннаго 2,000 т. рублей; расходы отнести на счетъ $\%$, накопившихся на капиталъ Пономарева со дня смерти его, до момента утвержденія завѣщанія, а ихъ насчитывается, приблизительно, какъ мнѣ извѣстно по участию въ трудахъ этой комиссіи, до этой суммы. 200 т. рублей положить какъ фондъ для института и такимъ образомъ исполнимъ волю завѣщателя и вознаградимъ лицъ, оказавшихъ намъ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, въ которомъ городъ былъ заинтересованъ прямо 200 тысячъ, завѣщанныхъ ему, и косвенно тѣми деньгами, которыя хотя и слѣдуютъ министерству народнаго просвѣщенія, но на нужды устройства школъ въ городѣ и его округѣ.

Что-же касается вознагражденія г. Люстига за веденіе вообще дѣлъ города въ Петербургѣ, то назначить максимумъ, какъ онъ предлагаетъ, 1,500 р. въ годъ, если приметъ судебныя и административныя дѣла города.

Предсдатель послѣ этого высказалъ, что комиссія, въ трудахъ которой принялъ участіе г. Вагинъ, пришла, между прочимъ, къ заключенію, что приводящимъ въ настоящій моментъ завѣщаніе Пономарева въ исполненіе слѣдуетъ вознаградить за это 3 $\%$, предлагая держаться этой нормы при обсужденіи даннаго вопроса, присовокупивъ, что комиссія полагала выдать $\%$ на доставшійся городу капиталъ только съ момента утвержденія духовнаго завѣщанія, а не со дня смерти завѣщателя.

Гласный *Стрихарскій* выразилъ на это мнѣніе, что вопросъ о 3 $\%$ всецѣло дѣло министерства: мы-же въ данномъ случаѣ можемъ выдать только тѣ $\%$, какіе накопились до времени утвержденія завѣщанія су-

домъ; выдача 3⁰/₀, накопившихся послѣ утвержденія завѣщанія, невозможно, такъ какъ они слѣдуютъ назначенію капитала.

Гласный *Лаврентьевъ* пояснилъ, что касается широкихъ правъ на вознагражденіе г. Люстига, то заслуга его состоитъ только въ засвидѣтельствovanіи завѣщанія, а не въ охранѣ капитала, какъ заявляется здѣсь, такъ какъ таковой на сохраненіи у правительства.

Гласный *Стрихарскій* замѣтилъ, что охрана капитала была существовавшая, такъ какъ губернский судъ рѣшилъ дѣло въ пользу наследниковъ и Пономарева получила-бы.

Гласный *Комаровъ*—что сдѣлалъ Люстигъ—вѣдь у него не было даже довѣренности; я полагаю, что завѣщаніе утверждено благодаря графу.

Гласный *Стрихарскій*.—Его участіе могло быть не официальное, но существенное, и вознаградить его слѣдуетъ изъ процентовъ, когда капиталъ будетъ здѣсь; полагаю, что петербургскому повѣренному слѣдуетъ дать вознагражденіе въ размѣрѣ 3-хъ тысячъ, а здѣшнему повѣренному 2 тысячи.

Гласный *Плетюхинъ* полагалъ-бы вознаградить въ меньшей цифрѣ.

Гласный *Стрихарскій* заявилъ, что такъ какъ Пономаревъ приблизительно умеръ года четыре тому назадъ и одни требуютъ проценты со дня смерти завѣщателя, другіе съ момента утвержденія завѣщанія, то за это время выросли проценты въ размѣрѣ, помнится, около 5 тысячъ; чтобы не трогать капитала, оставивъ въ покоѣ 200 т., избытокъ этотъ выдать въ вознагражденіе повѣреннаго, но только тогда, когда капиталъ этотъ получится на мѣстѣ.

Гласный *Прокофьевъ* замѣтилъ, что нужно-же позаботиться объ исполненіи завѣщанія, и что проценты слѣдуютъ капиталу.

Предсѣдатель—дѣлаются два предложенія—1) вознаградить повѣренныхъ и 2) коснуться процентовъ, накопившихся со дня смерти завѣщателя.

Гласный *Плетюхинъ*—о 3⁰/₀ мы не можемъ касаться, они слѣдовали опекунамъ, которые и получили ихъ даже въ большемъ размѣрѣ. Мнѣніе комиссіи невѣрно: когда умеръ завѣщатель, онъ оставилъ капиталъ, гдѣ въ деньгахъ, гдѣ въ товарахъ, за приведеніе въ извѣстность этого имущества и назначено было завѣщателемъ 3⁰/₀. Опекуны явились и получили даже больше, такимъ образомъ говорить о нихъ мы не можемъ. Является новый вопросъ о вознагражденіи Люстига и неизвѣстно при этомъ, благодаря чему состоялось утвержденіе завѣщанія, стараніямъ-ли Люстига или такъ уже время подошло; не противъ вознагражденія Люстига, но не такъ только много, какъ предлагаетъ гласный Стрихарскій.

Председатель—находить-ли дума нужнымъ вознаградить повѣренныхъ, не опредѣляя источника, откуда будетъ произведено это вознагражденіе.

Гласный *Сивковъ* предлагалъ рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой.

Когда были принесены баллотировочные ящики, председатель спросилъ, —вознаградить-ли повѣренныхъ въ Петербургѣ и въ Иркутскѣ.

Было заявлено, что тутъ два вопроса: 1) о мѣстномъ повѣренномъ и 2) о петербургскомъ.

Было высказано съ одной стороны, что мѣстный довѣренный служить по контракту; съ другой, что капиталъ специальный и вознагражденіе должно быть специальное.

Председатель: въ виду того, что голоса раздѣлились по этому вопросу, спрашиваю, обоихъ-ли баллотировать или каждаго отдѣльно; предлагаю рѣшить этотъ вопросъ открытой баллотировкой, прося тѣхъ, кто за вознагражденіе каждаго отдѣльно, встать.

Во время баллотировки этой не было въ числѣ присутствовавшихъ гласнаго Лаврентьева.

Встало 6 изъ 14.

Гласный *Плетюхинъ* протестовалъ противъ такой баллотировки, находя, что, быть можетъ, одному положить на право, а другому на лѣво, и отказывался отъ такой баллотировки.

Гласные *Могилевъ* и *Крыловъ* попросили закрытой баллотировки.

Председатель на это замѣтилъ, что въ данномъ случаѣ идетъ вопросъ не о лицахъ, а вообще о вознагражденіи довѣренныхъ, и предложилъ баллотировать закрытой баллотировкой.

Ассистентами при баллотировочномъ ящикѣ были назначены гласный Плетюхинъ.

Было положено шаровъ на право пять и на лѣво десять (10).

Гласный *Лаврентьевъ*, возвратясь въ собраніе, участвовалъ въ этой баллотировкѣ.

Въ виду этого *председатель* предложилъ баллотировать, вознаграждать-ли присяжнаго повѣреннаго Люстига за Пономаревское дѣло.

Ассистентомъ при счетѣ шаровъ былъ назначенъ Я. С. Комаровъ.

Было положено шаровъ на лѣво шесть, на право девять.

Затѣмъ *председатель* предложилъ собранію, —вознаградить-ли довѣреннаго города Молодыхъ за Пономаревское дѣло.

Былъ назначенъ гласный Пахолковъ.

Было положено шаровъ на право семь, на лѣво восемь.

Затѣмъ *председатель* предложилъ указать размѣръ вознагражденія и источникъ онаго.

Гласный *Плетюхинъ*, *Прокофьевъ* и проч. указали на Пономаревскій капиталъ.

Гласный *Стрихарскій* замѣтилъ, что если желать справедливости вознагражденія, то проценты слѣдуетъ начислить по закону, присовокупивъ, что практикой выработалось платить за вводъ 5%.

Гласный *Плетюхинъ* предлагалъ вознаградить двумя, тремя тысячами, находя такое вознагражденіе соответственнымъ, тѣмъ болѣе, что тутъ болѣе вліялъ графъ, чѣмъ повѣренные.

Гласный *Крыловъ* полагалъ, что если вознагражденіе будетъ назначено изъ Пономаревскаго капитала, то деньги эти взыщутъ потомъ съ думы.

Председатель предложилъ рѣшить этотъ вопросъ открытой баллотировкой, прося тѣхъ, кто согласенъ на вознагражденіе г. Люстига изъ капитала Пономарева, встать.

Встало 11 изъ 14.

Гласный *Лаврентьевъ* не присутствовалъ въ это время въ засѣданіи.

Затѣмъ *председатель* перешелъ къ вопросу о вознагражденіи пестербургскаго повѣреннаго вообще за веденіе дѣлъ.

Гласный *Плетюхинъ* спросилъ, есть-ли у г. Люстига дѣла и какія, присовокупивъ, что, по его мнѣнію, лучше назначить вознагражденіе изъ процентовъ съ выигранной суммы, а не въ видѣ опредѣленнаго жалованья, такъ какъ это будетъ больше подвигать дѣло.

Председатель пояснилъ, что у г. Люстига больше административныя дѣла.

Гласный *Пахолковъ* предлагалъ опредѣлить годовое вознагражденіе Люстигу въ 1,200 руб.

Гласные *Могилевъ* и *Прокофьевъ* полагали, что безъ процентовъ съ суммы выигранныхъ дѣлъ, этого вознагражденія мало.

Гласный *Плетюхинъ* полагалъ назначить г. Люстигу 1,200 руб.; если имъ выиграно будетъ какое-нибудь крупное дѣло, то вознаградить за него особо.

Собраніе единогласно высказалось за назначеніе г. Люстигу постояннаго жалованья въ размѣръ 1,200 руб. въ годъ.

Председатель спросилъ, съ какого времени слѣдуетъ назначить жалованье г. Люстигу?

Было указано, что жалованье г. Люстигу назначить съ 1-го января, но что если было хождение и по прочимъ дѣламъ, кромѣ Пономаревскаго, то предоставить это управѣ.

Дума постановила: 1) вознаградить петербургскаго присяжнаго повѣреннаго Вильгельма Юсифовича Люстига за веденіе въ Петербургѣ дѣла по завѣщанію покойнаго купца П. А. Пономарева тремя тысячами рублей изъ $\frac{0}{100}$, которые накопились на доставшійся городу капиталъ въ размѣрѣ 200 т. рублей со дня смерти завѣщателя по день утверждения с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ завѣщанія его, съ тѣмъ, чтобы это вознагражденіе было выдано г. Люстигу тогда, когда доставшійся городу по этому завѣщанію капиталъ вмѣстѣ съ $\frac{0}{100}$, накопившимися на него со дня смерти завѣщателя, будетъ переведенъ изъ Петербурга въ г. Иркутскъ и тогда общественное управленіе будетъ фактическимъ владѣльцемъ его; 2) предложить г. Люстигу вознагражденія, за хождение вообще по дѣламъ города Иркутска въ С.-Петербургѣ, годовое жалованье въ размѣрѣ одной тысячи двухъ сотъ рублей, но если въ числѣ этихъ дѣлъ будетъ какое-нибудь крупное дѣло и таковое будетъ выиграно имъ, то за это вознаградить его особо; 3) назначенное г. Люстигу годовое жалованье въ размѣрѣ 1,200 руб. производить изъ городскихъ доходовъ съ 1-го января 1888 года, показывая его съ этого момента въ подлежащихъ подраздѣленіяхъ городской росписи, предоставивъ усмотрѣнію городской управы вознаградить г. Люстига и за прежнее время, если въ этотъ моментъ было хождение и по прочимъ дѣламъ города, кромѣ Пономаревскаго, и 4) просить г. Люстига представить въ управу отчеты о его дѣятельности, какъ повѣреннаго по дѣламъ города въ Петербургѣ.

4. Доложено отношеніе губернскаго правленія, отъ 11-го сентября с. г. за № 3,851, докладъ хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ присутствія управы, отъ 16-го октября с. г. за № 1,332, по вопросу о возвратѣ въ земскій сборъ 3,000 р., уплаченныхъ за убитый зачумленный скотъ (см. „Изв. думы“ № 23—1887 г.).

Единогласно постановлено: означенный докладъ хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ присутствія за № 1,332 утвердить и увѣдомить губернское правленіе, что по приведеннымъ въ этомъ докладѣ основаніямъ общественное управленіе не считаетъ возможнымъ, ни ревизовать счета въ употребленіи отпущеннаго администраціей городскому головѣ аванса въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей, уплаченныхъ за убитый зачумленный скотъ, ни возвращать эту сумму въ земскій сборъ, за исключеніемъ уже сданныхъ въ казначейство подъ надлежащую квитанцію, какъ оставшихся неизрасходованными отъ аванса.

XL.

ЗАСѢДАНІЕ 9 ДЕКАБРЯ 1887 Г.

Подъ предсѣдательствомъ и. д. городского головы И. М. Киселева, присутствовали 9 гласныхъ. *).

При открытіи засѣданія *предсѣдатель* заявилъ, что городской голова В. П. Сукачевъ уволился въ отпускъ сегодня, и что онъ вступилъ вмѣсто него въ отправленіе обязанности городского головы.

5. Доложенъ докладъ повѣреннаго по исковымъ дѣламъ города Молодыхъ, отъ 17-го ноября с. г., о необходимости избранія особой комиссіи изъ гг. гласныхъ городской думы, съ цѣлю всесторонняго обсужденія вопросовъ, возникающихъ какъ изъ самаго дѣла о постройкѣ инженеромъ Каразинымъ зданія 1-й части и полицейскаго управленія, такъ и существа предъявленнаго повѣреннымъ инженеромъ Каразина чиновникомъ Осликовскимъ городу исковаго прошенія по дѣлу о взысканіи съ городского общественнаго управленія 15,116 руб. 1 коп. за работы, произведенныя доврѣтелемъ Осликовскаго, инженеромъ Каразинымъ по постройкѣ 1-й части и полицейскаго управленія, и опредѣленіе по сему предмету общаго присутствія, отъ 17-го ноября за № 1,477; при этомъ было доложено на вопросы присутствующихъ, въ силу чего возникъ этотъ искъ, что съ Каразина было удержано при разчетѣ за дурно исполненныя работы по постройкѣ этого зданія 3,966 р. 46 к., которые остались не выданными Каразину, и залогомъ въ размѣрѣ 4,000 руб.; что по мѣрѣ отстройки зданія, работы свидѣтельствовались, принимались, за нихъ платились деньги и только тогда, когда зданіе было отстроено, началась браковка его во всѣхъ частяхъ, въ томъ числѣ и принятыхъ. Деньги, согласно контракту, выдавались по освидѣтельствуваніи работъ; только по послѣднему акту было удержано 3,966 руб. 46 коп. и 4,000 р. залоговъ. На счетъ этихъ суммъ, по постановленію думы на 29-е апрѣля 1887 г., было поручено управѣ по осмотрѣ этого зданія пріемочной комиссіей, по выясненіи и официальной оцѣнкѣ недостатковъ по постройкѣ 1-й части, вызвать подрядчиковъ для исправленія таковыхъ. Недостатки эти исправлены и зданіе, какъ извѣстно, уже въ минувшемъ году сдано полицейскому управленію.

Было заявлено, что успѣтъ-ли комиссія ознакомиться и внести свой докладъ въ думу; что если срокъ позволяетъ, то можно избрать. Говорилось также, между прочимъ, и о кирпичѣ, который шелъ въ за-

*) Н. П. Сивговъ, Н. Ф. Лаврентьевъ, П. И. Крыловъ, И. Ф. Трекинъ, П. И. Могилевъ, С. С. Нечаевъ, П. С. Покрышкинъ, Н. К. Стрихарскій и И. И. Кислянский.

четь въ смѣту, по которой обязался выстроить г. Каразинъ, и о томъ, что настоящій искъ ведетъ противъ города гласный думы.

Предсѣдатель предложилъ намѣтить билетиками лицъ въ эту комиссію.

При этомъ былъ сдѣланъ вопросъ—постоянная или временная будетъ эта комиссія.

На это *предсѣдатель* и гласный *Сивковъ* пояснили, что городская дума не имѣетъ права, на основаніи рѣшенія сената 4-го января—4-го апрѣля 1883 г. № 2, учреждать постоянныя контрольныя комиссіи надъ дѣйствіями городской управы, и что въ виду этого комиссія будетъ носить временный характеръ и одну спеціальную цѣль—разрѣшеніе даннаго вопроса.

Было заявлено, что въ комиссію слѣдуетъ пригласить городского архитектора и члена хозяйственнаго отдѣленія.

Билетиками были предложены и получили голосовъ слѣдующія лица: П. И. Крыловъ 2, Стрихарскій Н. К. 4, Кисляевскій И. И. 4, Могилевъ И. И. 2, и по одному голосу: Птицынъ В. В., Прокофьевъ М. И., Москвинъ С. I., Плетюхинъ Д. В. и Вагинъ В. И.

Гласный *Могилевъ* отказался участвовать въ комиссіи.

Гласный *Крыловъ* заявилъ, что онъ участвовать въ комиссіи не будетъ, такъ какъ скоро уѣзжаетъ изъ города; что вообще это есть дѣло повѣреннаго, пусть онъ и ведетъ его.

Послѣ просьбы, обращенной къ нему предсѣдателемъ не отказываться, онъ добавилъ, что если ко времени назначенія засѣданія комиссіи онъ будетъ здѣсь, то приметъ участіе въ трудахъ ея.

Гласный *Стрихарскій* замѣтилъ, что если на комиссію будетъ возложена повѣрка только тѣхъ данныхъ съ документами, которыя представить по сему предмету повѣренный города, то можно будетъ принять участіе въ трудахъ комиссіи; если-же на комиссію будетъ возложена повѣрка заключающихся въ самомъ дѣлѣ о постройкѣ зданія данныхъ и вообще непосредственное усмотрѣніе, предьявлять искъ или не предьявлять, что займетъ очень много времени, а онъ уже заявилъ свой отказъ въ участіи комиссіи по обревизованію кассоваго отчета управы за 1885 г., то долженъ будетъ въ виду этого заявить подобное-же и здѣсь, такъ какъ свое заключеніе дума будетъ основывать на докладѣ комиссіи и если вопросъ приметъ неблагопріятный для города оборотъ, то на комиссію будутъ нареканія. Словомъ, если на комиссію будетъ возложена не фактическая повѣрка дѣла, а только повѣрка съ документами данныхъ, представленныхъ повѣреннымъ города и опредѣленіе, въ какой степени правъ Каразинъ,

требуя ту или иную сумму, и сама уже дума по рассмотрѣннѣ доклада комиссіи рѣшить этотъ вопросъ, то на такихъ условіяхъ гласный Стрихарскій выражалъ согласіе участвовать въ трудахъ этой комиссіи.

Присутствовавшіе согласились съ этимъ предложеніемъ.

Дума постановила: просить комиссію изъ гласныхъ Н. К. Стрихарскаго, И. И. Кислянскаго и П. И. Брылова, а за отказомъ изъ нихъ пригласить слѣдующихъ изъ предложенныхъ лицъ, за исключеніемъ В. И. Вагина, который, по его ходатайству, освобожденъ уже городскою думою отъ участія во всѣхъ комиссіяхъ,—принять на себя трудъ провѣрить съ документами докладъ, который имѣетъ представить повѣренный по исковымъ дѣламъ города по предъявленному къ городскому общественному управленію иску, 15,116 руб. 1 к., довѣреннымъ Каразина, чиновникомъ Осликовскимъ, по постройкѣ довѣрителемъ его зданія 1-й части и полицейскаго управленія; опредѣлить въ какой степени правъ довѣренный г. Каразина, требуя ту или иную сумму въ вознагражденіе его довѣрителя, предоставивъ комиссіи право пригласить въ свои засѣданія членовъ управы и городского архитектора, по тѣмъ или инымъ возникающимъ изъ рассмотрѣннѣ доклада повѣреннаго вопросовъ и объ оказавшемся, по рассмотрѣннѣ означеннаго доклада повѣреннаго съ документами, доложить городской думѣ въ непродолжительномъ времени. Исполнить до подписанія протокола.

6. *Предсѣдатель* спросилъ собраніе, будетъ-ли оно разсматривать заявленіе объ отказѣ отъ должности смотрителя ремесленно-воспитательнаго заведенія Трапезникова С. I. Москвина и предложеніе г. начальника губерніи о пріостановкѣ дѣйствія 14-го и 39-го §§ устава означеннаго заведенія, или пріостановиться обсужденіемъ этого вопроса до прибытія большаго числа гласныхъ, чѣмъ въ нынѣшнемъ засѣданіи.

Постановлено: пріостановиться обсужденіемъ по доложенному предсѣдателемъ вопросу до прибытія большаго числа гласныхъ.

7. Доложено представленіе попечительнаго совѣта ремесленно-воспитательнаго заведенія Трапезникова, отъ 7-го ноября с. г. за № 115, со смѣтой на дополнительныя работы по постройкѣ амбара при означенномъ заведеніи на сумму двѣсти семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ коп.

Постановлено: разрѣшить попечительному совѣту ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова произвести по доложенной смѣтѣ городского архитектора на сумму двѣсти семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ коп. дополнительныя работы по постройкѣ амбара при означенномъ заведеніи, отнеся расходъ на счетъ капитала школы, предоставивъ способъ производства работъ усмотрѣнію совѣта означеннаго заведенія.

8. Доложено прошеніе въ городскую думу инженеръ-архитектора М. Ю. Арнольда, отъ 23-го октября с. г., объ удовлетвореніи его платой въ размѣрѣ 505 р. 89 коп., слѣдующихъ ему за составленные имъ по заказу совѣта ремесленно-воспитательнаго заведенія Трапезникова проэктъ и смѣту зданія классовъ и спаленъ; а также письмо его на имя городского головы, отъ 7-го декабря с. г., объ ускореніи рѣшенія по его прошенію.

Гласный *Кислянский* замѣтилъ, что прежде, чѣмъ сойтись съ г. Арнольдомъ, уговаривались, что оформено протоколомъ, въ которомъ было сказано, что деньги г. Арнольду слѣдуютъ по утвержденіи проэкта и смѣты зданія думою.

Было заявлено, что вмѣстѣ съ прошеніемъ г. Арнольда слѣдуетъ имѣть подъ руками протоколъ попечительнаго совѣта.

Постановлено: просить попечительный совѣтъ ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова представить въ думу объясненіе по доложенному собранію прошенію г. Арнольда, отъ 23-го октября с. г.

9. Доложенъ отчетъ ремесленно-воспитательнаго заведенія почетнаго гражданина Н. П. Трапезникова въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1885—6 годъ, а также и мнѣніе по нему гласнаго Вагина (смотри „Изв. думы“ № 10 и 18 1887 г.).

Постановлено: доложенный отчетъ утвердить, мнѣніе по нему гласнаго Вагина сообщить попечительному совѣту означеннаго заведенія для свѣдѣнія, комиссію по выбору мѣста подъ постройку новаго зданія ремесленно-воспитательнаго заведенія Трапезникова поторошить отъ имени городского головы представленіемъ доклада; что-же касается 5 п. мнѣнія гласнаго Вагина, то поручить городской управѣ исполнить его до подписанія протокола.

10. Доложено, что въ засѣданіи 10-го августа с. г. городская дума не постановила никакого рѣшенія по вопросу о закрытіи или незакрытіи пособія въ размѣрѣ 180 руб. одному изъ учениковъ техническаго училища, вносимыхъ ежегодно въ роспись по постановленію думы на 26-е сентября 1881 года.

Было высказано, что существующія стипендіи и пособія слѣдуетъ оставить свободнымъ кредитомъ на случай новыхъ требованій, назначая новыя болѣе осмотрительно; замѣщеніе-же этого пособія кандидатами зависитъ отъ усмотрѣнія городской думы.

Постановлено: пособіе въ размѣрѣ 180 руб. одному изъ учениковъ техническаго училища, вносимыхъ въ роспись, оставить свободнымъ

кредитомъ на случай новыхъ просьбъ и замѣщать его кандидатами по усмотрѣнію городской думы.

11. Доложены два доклада хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленіе на нихъ присутствія управы, отъ 10-го іюля и 21-го сентября с. г. за №№ 958 и 1,202, о позаймствованіи изъ запаснаго капитала съ возвратомъ изъ городскихъ доходовъ текущаго года, по недостатку таковыхъ, 25,000 руб. на городскія нужды, а также справка хозяйственнаго отдѣленія, что изъ казны за 1887 г. не получено денегъ за расквартированіе войскъ и управленій 16,098 руб., и что слѣдуетъ перечислить изъ капитала И. Н. Трапезникова въ городскіе доходы на учебную часть 25,000 руб.

Постановлено: означенныя опредѣленія присутствія за №№ 958 и 1,202 о позаймствованіи 25,000 руб. изъ запаснаго капитала съ возвратомъ изъ доходовъ текущаго года, а также и справку хозяйственнаго отдѣленія принять къ свѣдѣнію.

12. Доложенъ докладъ хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ присутствія управы, отъ 23-го сентября с. г. за № 1,224, объ отдачѣ мѣста въ аренду довѣренному Высочайше утвержденного русскаго общества для выдѣлки и продажи пороха, коллежскому ассесору Вейерту, а также планъ этого участка земли, нанесеннаго городскимъ межевщикомъ Зейфертомъ (см. „Изв. думы“ № 18 1887 г.).

Постановлено: отдать довѣренному Высочайше утвержденного русскаго общества для выдѣлки и продажи пороха, коллежскому ассесору Э. И. Вейерту за 65 руб. въ годъ въ арендное содержаніе на 12-ть лѣтъ участокъ городской земли, нанесенный на планъ подъ лит. А. городскимъ межевщикомъ Зейфертомъ въ размѣрѣ 3 десят. 2,287 кв. саж., съ тѣмъ, что по истеченіи аренднаго срока, означенному обществу предоставляется право возобновленія аренды на прежнихъ условіяхъ, а въ случаѣ составленія торговъ оставленіе за обществомъ преимуществва на аренду участка, чтобы на отведенномъ участкѣ не возводилось никакихъ построекъ, чтобы городской скотъ могъ безпрепятственно пастись на немъ, чтобы участокъ не огораживался, чтобы арендная плата вносилась за каждый годъ впередъ, и что если общественное управленіе по истеченіи 12-ти лѣтъ не пожелаетъ отдавать далѣе этотъ участокъ въ аренду, то означенное общество не имѣетъ на это претензіи, о чемъ для объявленія г. Вейерту и надлежащаго исполненія, въ случаѣ согласія его, передать въ городскую управу.

13. Доложенъ докладъ городского архитектора, опредѣленіе на немъ присутствія управы, отъ 24-го августа с. г. за № 1,107, о постройкѣ хлѣбныхъ амбаровъ, а также чертежи и смѣты.

Было заявлено, что первый тип амбара малъ, что хлѣбъ въ куляхъ не хранить никто, кромѣ казны, такъ какъ мука очень быстро сляживается, а самые кули отъ употребленія изотрутся; что строить амбаръ слѣдуетъ для круглаго хлѣба, а муку нужно скорѣе продавать; строить амбары съ подвѣздомъ, засыпая ихъ въ урожайные годы зерномъ; что слѣдуетъ позаботиться о развитіи операціи, о постройкѣ вмѣстѣ съ хлѣбными амбарами паровыхъ и водяныхъ мельницъ, напр., на рѣчкѣ Каѣ; что кушить хлѣбъ для города необходимо, не смотря на цѣны, въ виду пользы, какая будетъ отъ этого для городскихъ жителей; что слѣдуетъ уполномочить управу на переговоры съ гг. Голдобинымъ и другими доставщиками хлѣба, результаты обсудить въ специально назначенномъ для сего засѣданіи думы, въ виду того, что время еще не ушло, такъ какъ ярмарка бываетъ въ Верхнеудинскѣ въ январѣ.

Постановлено: пріостановиться обсужденіемъ по вопросу о постройкѣ хлѣбныхъ амбаровъ, поручивъ городской управѣ разработать всесторонне вопросъ о постройкѣ одновременно и по возможности не въ далекомъ другъ отъ друга мельницъ и амбаровъ, пригласивъ для этой цѣли людей компетентныхъ по усмотрѣнію управы и просить городского голову внести вопросъ въ программу слѣдующаго засѣданія о покункѣ какого-бы ни было количества хлѣба и по какой-бы то ни было цѣнѣ въ виду того, что отсутствіе на рынкѣ городского хлѣба ложится тяжелымъ бременемъ на недостаточныхъ жителей города.

14. Доложенъ отзывъ попечителя Иркутской мѣщанской Солдатовской больницы почетнаго гражданина Н. П. Лаврентьева, отъ 9-го октября с. г., объ увольненіи его, въ виду болѣзненнаго состоянія, отъ занимаемой имъ должности; и справка о лицахъ, избранныхъ думою кромѣ просителя, на означенную должность.

Постановлено: поручить городской управѣ пригласить слѣдующаго по большинству избирательныхъ голосовъ, изъ числа избранныхъ лицъ, а за отказомъ его слѣдующаго по большинству избранія и по полученіи согласія уволить г. Лаврентьева отъ занимаемой имъ должности, о чемъ и увѣдомить его.

15. Доложенъ докладъ распорядительнаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ присутствія управы, отъ 14-го октября с. г. за № 1,309, о выборѣ членовъ особой депутаціи по ревизіи ссудныхъ кассъ (См. „Изв. думы“ № 20 1887 г.).

Председатель предложилъ напечатать билетами лицъ для означенной цѣли.

Билетами были назначены следующие лица и получили голосовъ: Стрихарскій Н. К. 3, Птицынъ В. В. 3, Трекинъ И. О. 2, Сивковъ Н. П. 2, Москвинъ С. I. 2. И по одному голосу И. И. Могилевъ, О. И. Пахолковъ, И. И. Кислянский, Э. К. Пясецкій, П. Д. Коротаевъ и И. М. Сѣркинъ.

Н. К. Стрихарскій, И. И. Кислянский и И. И. Могилевъ отъ баллотировки отказались.

Постановлено: организовать изъ трехъ лицъ, на основаніи § 9 правилъ о ссудныхъ кассахъ, утвержденныхъ 27-го сентября 1879 г. г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, особую депутацію для ревизіи книги закладовъ и книги продажи какъ существующихъ, такъ и будущихъ ссудныхъ кассъ, а о результатахъ предложенія передать для исполненія городской управѣ.

Гласные П. И. Крыловъ, С. С. Нечаевъ и И. И. Могилевъ оставили засѣданіе.

16. Доложенъ докладъ городской управы, отъ 21-го октября и 18-го ноября с. г. за № 1,478, съ проектомъ обязательнаго постановленія объ устройствѣ въ г. Иркутскѣ торговыхъ банъ.

Постановлено: приостановиться обсужденіемъ по доложенному вопросу впредь до напечатанія его въ „Изв. думы“.

17. Доложенъ докладъ казначейскаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ управы, отъ 31-го октября—12-го ноября с. г. за № 1,446, о приобрѣтеніи процентныхъ бумагъ на счетъ специальныхъ капиталовъ на сумму до 152,500 руб. („Изв. думы“ № 1887 г.).

Постановлено: докладъ и опредѣленіе на немъ присутствія управы утвердить, но съ тѣмъ, чтобы процентныя бумаги, со всѣми расходами, покупались не выше номинальной стоимости.

18. Доложено отношеніе полиціймейстера на имя городского головы, отъ 15-го сентября за № 4,580, справка, докладъ хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ присутствія управы, отъ 23-го октября с. г. за № 1,213, о заведеніи тулуновъ для 19-ти человекъ городовыхъ.

Постановлено: поручить городской управѣ снестись съ г. полиціймейстеромъ, нельзя-ли замѣнить тулуны дохами; если онъ согласится на это, то купить дохи, а если нельзя, то заготовить тулуны по образцу таковыхъ для каланчистовъ пожарной команды, ассигновавъ для этого въ распоряженіе управы 418 р. съ отнесеніемъ расходовъ на счетъ смѣты 1888 г.

19. Доложено отношеніе директора народныхъ училищъ иркутской губерніи на имя г. городского головы, отъ 9-го ноября с. г. за № 850,

о томъ, что 8-го ноября истекаетъ трехлѣтіе, на которое балаганскій 1-й гильдіи купецъ А. М. Чуваевъ былъ утвержденъ почетнымъ смотрителемъ городского 5-ти класснаго училища, прося городского голову въ виду 31-й ст. полож. о городскихъ училищахъ 31-го мая 1872 г. предложить городскому обществу избрать почетнаго смотрителя для этого училища. При этомъ г. Златковскій присовокупилъ, что въ виду заботы А. М. Чуваева о матеріальныхъ нуждахъ училища желательно было-бы, чтобы онъ былъ утвержденъ въ этомъ званіи и на слѣдующее трехлѣтіе, на что г. Чуваевъ съ своей стороны выразилъ ему согласіе.

Предсѣдатель предложилъ намѣтить для этой цѣли билетиками лицъ; присутствовавшими на засѣданіи 5 гласными и шестымъ предсѣдателемъ единогласно былъ предложенъ А. М. Чуваевъ, а такъ какъ г. Чуваевъ изъявилъ свое согласіе на дальнѣйшее служеніе, то предсѣдатель поставилъ на закрытую баллотировку шарами слѣдующій вопросъ: баллотировается балаганскій 1-й гильдіи купецъ А. М. Чуваевъ на трехлѣтіе съ 8-го ноября текущаго года на должность почетнаго смотрителя иркутскаго городского 5-ти класснаго училища.

Счетчикомъ шаровъ былъ и. д. городского головы П. М. Киселевъ. Было положено шаровъ на право избирательныхъ шесть (6) на лѣво ни одного.

Такимъ образомъ избраннымъ единогласно закрытой баллотировкой на должность почетнаго смотрителя иркутскаго городского 5-ти класснаго училища оказался балаганскій 1-й гильдіи купецъ А. М. Чуваевъ.

20. Доложено отношеніе попечительнаго совѣта Михѣвской лечебницы, отъ 4-го сентября с. г. № 21, объ уплатѣ 1,447 руб. 51 к. за отнущенныя для города лѣкарства, справка, что 1,247 руб. 21 коп. изъ нихъ зачислены по прочимъ счетамъ на уплату долга Михѣвской лечебницы, согласно протокола думы на 21-е октября 1887 г., въ запасный капиталъ на уплату долга лечебницы городу; что по смѣтѣ на 1886 г. весь кредитъ на санитарную часть зачисленъ въ запасный капиталъ, и что по § 4 ст. 10 кредитъ израсходованъ весь, докладъ хозяйственнаго отдѣленія о томъ, что 31 руб. 23 коп., отнущенные для санитарной комиссіи, 169 руб. 2 коп. полицейской и пожарной командъ, всего 200 руб. 30 коп. оно полагало-бы уплатить изъ общихъ доходовъ 1886 г. въ запасный капиталъ и опредѣленіе присутствія, отъ 16-го октября с. г. за № 1,220, о внесеніи этого вопроса въ думу.

Постановлено: приведенный докладъ и опредѣленіе присутствія за № 1,320 утвердить.

— (Протоколы 8-го и 9-го декабря подписалъ съ мнѣніемъ Н. П. Сивковъ. —Позволю себѣ высказать мнѣніе, что вырѣшенное вознагражденіе

юристу г. Люстигу, за Пономаревское дѣло нахожу слишкомъ высокимъ, причемъ постановленіе о выдачѣ вознагражденія изъ $\frac{0}{100}$ съ Пономаревского капитала считаю незаконнымъ; по моему мнѣнію его слѣдуетъ выдать изъ городскихъ средствъ. Еще разъ настаиваю на томъ, что $\frac{0}{100}$ съ завѣщанныхъ г. Пономаревымъ городу 200 т. руб., согласно закона, должны быть выданы со дня смерти завѣщателя. Хотя я и участвовалъ въ баллотировкѣ вопроса о выдачѣ вознагражденія за это-же дѣло мѣстному повѣренному города, но теперь вижу, что я впалъ въ ошибку, принимая участіе въ этой баллотировкѣ, такъ какъ вопроса о вознагражденіи мѣстнаго повѣреннаго въ программѣ не было, а потому, согласно городского положенія, по этому вопросу могли быть только сужденія, а окончательнаго рѣшенія постановлено быть не могло. Вопросъ о вознагражденіи комиссіи по Пономаревскому дѣлу $\frac{3}{100}$ съ капитала Пономарева считаю тоже незаконнымъ, несогласнымъ съ духовнымъ завѣщаніемъ, такъ какъ послѣднее даетъ право на это вознагражденіе лицамъ, приводившимъ имущество Пономарева въ извѣстность и ликвидировавшимъ это дѣло; все это было исполнено опекою Пономарева и цѣликомъ вошло въ ея функціи).

Доклады городской управы.

О субсидіи обществу краснаго креста.

Отношеніе восточно-сибирскаго окружнаго управленія, отъ 21-го октября 1887 г. за № 429.

Г. Иркутскому городскому головѣ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, окружное управленіе общества краснаго креста, рассмотрѣвъ и утвердивъ въ засѣданіи своемъ 18-го октября сего года прилагаемый при этомъ докладъ за № 423, о необходимомъ назначеніи г. Иркутскомъ субсидіи на содержаніе при Маріинской общинѣ сестеръ милосердія, имѣетъ честь просить васъ не оставить распоряженіемъ внести этотъ докладъ на разрѣшеніе въ ближайшее засѣданіе иркутской городской думы и вмѣстѣ съ симъ не отказать сочувствіемъ къ задачамъ и дѣятельности общества краснаго креста. Предсѣдатель окружнаго управленія, тайный совѣтникъ А. Юрьевъ, членъ и дѣлопроизводитель подпоручикъ Коганъ.

Настоящее отношеніе съ докладомъ окружнаго управленія общества краснаго креста, имѣю честь представить на благоусмотрѣніе общаго присутствія управы. Октября 26 дня 1887 г. Членъ управы П. Лютиковъ.

Общее присутствіе городской управы опредѣлило: настоящій отзывъ съ приложеніемъ къ нему представить въ думу, о чемъ и увѣдомить окружное управленіе російскаго общества краснаго креста. Городской голова *В. Сукачевъ*, члены *И. Хорошихъ*, *Корюховъ*, *Лаврентьевъ*, и. д. секретаря *Фабрицій*.

12-го января 1888 г. № 1,453.

17-го сентября 1868 года въ г. Иркутскѣ при окружномъ управленіи былъ образованъ дамскій комитетъ. Члены дамскаго комитета въ 1869 г. предположили открыть въ г. Иркутскѣ общину сестеръ милосердія на 6 сестеръ и содержать ее на счетъ добровольныхъ пожертвованій и частью на счетъ денегъ, которыя будутъ зарабатывать сестры, при хожденіи за больными внѣ госпиталя и больницы.

Въ дѣлахъ окружнаго управленія не имѣется точныхъ отчетныхъ указаній, какимъ образомъ возникло это учрежденіе и производилась самая организація личнаго состава сестеръ милосердія. Изъ сохранившихся-же послѣ пожара нѣсколькихъ протоколовъ засѣданія дамскаго комитета общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воиновъ можно усмотрѣть, что для образованія знаменской, нынѣ маріинской общины сестеръ милосердія, нѣкоторые члены уплачивали обязательный членскій взносъ и такимъ образомъ къ 3-му апрѣля 1869 года на первоначальное учрежденіе общины былъ собранъ капиталъ 1,153 руб. Этими средствами, видимо, было недостаточно для осуществленія возникновенія общины и дамскій комитетъ озаботился объ увеличеніи этого капитала приращеніемъ процентовъ, отдавая капиталъ въ обращеніе въ благонадежныя руки. Путемъ этихъ ссудъ къ 1-му января 1870 г. дамскій комитетъ располагалъ уже капиталомъ въ 1,423 р. 93 к. Въ 1871 году послѣдовало открытіе общины. Такимъ образомъ, маріинская община начала дѣятельность безъ опредѣленныхъ и притомъ весьма недостаточныхъ средствъ и при крайне ограниченномъ числѣ сестеръ, имѣя въ виду, на первыхъ порахъ, снабжать сестрами только иркутскій военный госпиталь и гражданскую кузнецовскую больницу. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 14-го января 1877 г., иркутской общинѣ сестеръ милосердія присвоено наименованіе «маріинская». Требования сестеръ для ухода за больными постоянно возрастаютъ и такая ощутительная потребность вынуждала общину увеличивать ея личный составъ, сначала до 8-ми, потомъ до 10-ти и, наконецъ, въ настоящемъ году до 11-ти человекъ сестеръ. Возникшая община приняла на себя доставлять російскому обществу краснаго креста *въ военное время* достаточно подготовленный женскій санитарный персоналъ, снабжая сестрами военные госпитали и лазареты, а въ мирное время улучшать положеніе больныхъ—назначеніемъ сестеръ для ухода за больными въ госпиталяхъ воинскими чинами, а также въ воспитательно-учебныя заведенія, въ частные дома и гражданскую больницу, въ которой пользуются преимущественно больные-бѣдняки.

Велика задача для общины подготовить личный составъ сестеръ милосердія для надобности военнаго времени. Всѣмъ извѣстно, что опытную сестру ми-

милосердія нельзя купить ни за какія деньги, посылать же въ дѣло лицъ не подготовленныхъ практически къ этому роду дѣятельности не принесетъ почти никакой пользы. Подготовленіе резерва сестеръ имѣло-бы двоякую цѣль: подготовить въ общину испытуемыхъ къ обязанностямъ сестеръ милосердія, а излишествующихъ увольнять постепенно въ контингентъ сестеръ краснаго креста на случай войны; такимъ выходомъ на службу обязаны всѣ женскаго пола лица, получившія подготовку на средства общества.

По наведеннымъ свѣдѣніямъ въ дѣлахъ окружнаго управленія оказывается, что до настоящаго времени въ резервѣ сестеръ вовсе нѣтъ. Такое отсутствіе сестеръ приписываю съ одной стороны ненахожденію желающихъ посвятить себя только на 2-хъ лѣтнее обученіе и службу, по окончаніи которыхъ приходилось-бы оставлять общину въ необезпеченномъ положеніи, а съ другой стороны неимѣнію средствъ къ увеличенію числа испытуемыхъ сестеръ милосердія къ обученію.

Такимъ образомъ первая задача, т. е. подготовленіе резерва сестеръ на случай войны, въ теченіи 16-ти лѣтъ, при всей заботливости общины, оставалась неразрѣшаемой, хотя признавалась въ высшей степени важною. Второю задачею общины, — это содержаніе сестеръ милосердія для несенія ими службы при больныхъ во врачебныхъ заведеніяхъ и въ частныхъ домахъ, гдѣ потребность сестеръ признана крайне необходимою и полезною. При всей кажущейся легкости этого вопроса въ теоріи, осуществленіе его на практикѣ весьма затруднительно. Наличный составъ общины въ нынѣшнемъ году 11 сестеръ. Трудъ же этого незначительнаго числа сестеръ распределенъ: 2 несутъ постоянно службу въ госпиталь, и по установленной очереди; 2 при базановскомъ воспитательномъ домѣ и 2 при кузнецовской гражданской больницѣ и 1 сестра (изъ неспособныхъ по немощи нести службу при больныхъ) завѣдываетъ хозяйственно-матеріальною частію общины.

При такомъ расчетѣ, для замѣны на службѣ однѣхъ сестеръ другими, на случай болѣзни, а также при предоставленіи кому-либо изъ сестеръ отдыха для восстановленія силъ, а главное для ухода за больными въ частныхъ домахъ остается 4 сестры. Между тѣмъ, въ городѣ Иркутскѣ населеніе исчисляется въ 39,000 человекъ, слѣдовательно число больныхъ, нуждающихся въ помощи сестры велико, но можетъ-ли община всѣмъ доставить своихъ сестеръ для заботливаго ухода за больными? Понятно нѣтъ. Но отъ общества краснаго креста нельзя отнять сердобольности, ибо не смотря на наличность сестеръ отъ 6 до 11 человекъ, община выдѣляла отъ себя: въ 1872 году въ ургинскій отрядъ во время экспедиціи въ Средней Азій 1 сестру; въ 1877—78 г., въ виду предстоявшихъ дѣйствій на Амурѣ, 2-хъ сестеръ; въ 1875 г. въ балаганскій, а въ 1885 г. въ верхоленскій округа, гдѣ свирѣпствовала тифозная эпидемія, 2-хъ сестеръ. Подъ рукою у меня нѣтъ цифровыхъ данныхъ о приливѣ въ городѣ Иркутскѣ больныхъ, но сообразно требованію сестеръ для ухода можно судить, что число ихъ значительно. Община, въ предѣлахъ крайней возможности, очень часто уменьшая число сестеръ во врачебныхъ заведеніяхъ, или прекращая вовсе наряды, старается удовлетворить эти требованія, не

оставляя въ стѣнахъ общины, за исключеніемъ одной, никого изъ сестеръ. Опытъ показываетъ, что необходимо увеличить составъ сестеръ, средства не позволяютъ этого; разъ сестеръ не хватаетъ для надобностей, то обществу приходится постоянно слышать жалобы на этотъ недостатокъ. Кромѣ того отъ тѣхъ-же сестеръ требуется обученіе своимъ обязанностямъ по особой программѣ, иначе при неувоеніи въ теченіи 2-хъ лѣтъ установленнаго курса — испытываемая подлежитъ увольненію; затѣмъ, помимо работы при больныхъ, необходимо усвоить правила и уставъ общины, иначе незнаніе влечетъ за собою замѣчаніе. Вотъ въ какомъ положеніи находится сестра, призываемая на самоотверженное служеніе при больныхъ, при которыхъ она должна стараться принести пользу дѣлу. Практика показываетъ, что причина отсутствія желающихъ принять на себя званіе сестры заключается въ неудовлетворительномъ положеніи сестеръ во время службы, ихъ недостаточность состава, къ увеличенію котораго перейти не позволяетъ общинѣ ежегодный сборъ пожертвованій. Принимаемыя-же мѣры къ сбору денегъ на поддержку этого челоѣколюбиваго учрежденія не приводятъ къ желательнымъ результатамъ. Въ отношеніи сестеръ община обязана давать имъ помѣщеніе, столъ, платье, бѣлье, мебель, столовую и кухонную посуду, стирку бѣлья и нанимаемую прислугу для черныхъ работъ. Кромѣ того ремонтировать и страховать домъ общежитія сестеръ. Расходъ на это, при всей бережливости, простирался въ 1885 г. 2,491 р. 92 к., и въ 1886 г. 2,987 р., такимъ образомъ, среднимъ числомъ въ годъ расходъ по общинѣ вызывается въ 2,700 руб. На расходы эти поступаютъ: 1) уплачиваемые за службу сестеръ госпиталемъ 360 р.; 2) тоже съ 1887 г. воспитательнымъ домомъ 180 р.; 3) квартирная плата съ жильцевъ за отдаваемое имъ помѣщеніе въ наемъ (вызвано съ 1887 г. недостаткомъ средствъ) 240 р.; 4) и не болѣе 100 р., зарабатываемыхъ сестрами въ частныхъ домахъ (по 50 к. въ сутки; при недостаточности средствъ больнаго — сестры назначаются бесплатно) и 5) съ % бумагъ, по номинальной стоимости 200 руб. — 5 руб., всего въ годъ 885 руб., слѣдовательно остальные 1,815 р., необходимые для содержанія общины, собираются добровольнымъ пожертвованіемъ. Кромѣ того, по прежнему уставу, община обязана сестрамъ, по выслугѣ ими 15-ти лѣтъ при увольненіи отъ службы, выдавать пожизненно пенсію въ опредѣленномъ размѣрѣ. Въ 1887 г. уволено по болѣзни, засвидѣтельствованной иркутской врачебной управой, 2 сестры, коимъ назначена пенсія обѣимъ 252 р., слѣдовательно расходъ общины простирается до 2,952 рублей.

Въ ближайшемъ будущемъ и на основаніи тоже прежнихъ правилъ будутъ подлежать увольненію отъ службы еще 2 сестры, за преклонностью лѣтъ. Если имъ, по постановленію общины, будетъ назначена пенсія въ 300 р. въ годъ обѣимъ, то расходъ возрастаетъ до 3,252 р. Такая насущная потребность ничѣмъ обезпечена.

Основнаго, неприкосновеннаго капитала, давашаго-бы какіе-либо проценты для обезпеченія частию расходовъ по общинѣ, частию пенсіи сестрамъ не образовано, да и могъ-ли быть собраны такой капиталъ, при незначительныхъ руб-

левыхъ пожертвованіяхъ, если опытъ доказываетъ, что общинѣ ежегодно приходится задаваться вопросомъ—какъ свести концы съ концами на потребности въ неходѣ года.

Дѣло настойчиво требуетъ развитія, увеличенія личнаго состава сестеръ въ мирное время для надобностей врачебно-воспитательныхъ заведеній, для ухода за больными въ частныхъ домахъ, обязательнаго обезпеченія пожизненною пенсією сестеръ и, наконецъ, подготовленія резерва сестеръ милосердія на случай войны, а средствъ нѣтъ; источникъ частной благотворительности, на который рассчитывалъ бывшій дамскій комитетъ, основывая общину, съ каждымъ годомъ, прекращается и прекращается.

Въ 1885 г. требовался на 800 р. ремонтъ дома общежитія сестеръ, а въ 1886 году расходъ превышалъ приходъ сбора частныхъ пожертвованій на 1,300 р. и оба эти расхода пали для возмѣщенія на завѣдывающую общиною попечительницу, которая, сочувствуя истинно-гуманнымъ цѣлямъ, и безъ того пожертвовала въ 1882 году, для размѣщенія сестеръ, домъ, прибрѣтенный ею покупкою въ 10,000 рублей.

Велика и тяжела задача общины выполнить свое прямое назначеніе, много препятствій и затрудненій она встрѣчаетъ на этомъ пути при выполненіи программы своей дѣятельности, а тутъ еще постоянно вопросъ, какъ удовлетворить нужды, если приходъ составляетъ сумму 885 р., а расходъ 2,952 руб. и можетъ, при увольненіи на пенсію еще 2-хъ сестеръ, возрасти до 3,252 руб.

Итоги прихода и расхода далеко не схожи, свести ихъ невозможно, нужна частная помощь, а какія могутъ быть приняты къ тому мѣры—трудно даже отвѣтить.

За 16-ти лѣтній періодъ существованія это учрежденіе изъ года въ годъ встрѣчало такіе несхожіе итоги прихода, относительно затрачиваемыхъ суммъ, а въ будущемъ поддержка частною благотворительностью прекратится, пожалуй, и вовсе, такъ какъ въ г. Иркутскѣ существуетъ и основывается цѣлый рядъ другихъ благотворительныхъ учрежденій, требующихъ тоже поддержки отъ жителей.

Никто, надѣюсь, не будетъ оспаривать, что здравоохраненіе въ г. Иркутскѣ требуетъ существованія сестеръ для ухода за больными при обыкновенной заболѣваемости народонаселенія въ 39,000 жителей.

При появленіи оспы, дифтерита, тифа и другихъ случайныхъ эпидемій чувство самосохраненія требуетъ внимательный уходъ за больными поручать сестрамъ, обрекающимъ себя самоотверженному служенію.

Служба сестеръ при госпиталѣ, гдѣ пользуются леченіемъ воинскіе нижніе чины, также необходима, такъ какъ присутствіе сестеръ содѣйствуетъ улучшенію ухода за больными. Военное вѣдомство въ этомъ отношеніи пока рассчитываетъ на 100 больныхъ имѣть 1 сестру, обезпечивая ее отъ нужды помѣщеніемъ, столомъ, уплачивая, кромѣ того, непосредственно общинѣ за старшую сестру 300 р. и сестру 180 р.

Приказомъ общественнаго призрѣнія, для вышеизложенной надобности, признано необходимымъ назначать сестеръ для ухода за больными въ иркутскую кузнецовскую гражданскую больницу, въ которой пользуются леченіемъ жители бѣдняки.

Въ дѣтскіе пріюты и другія воспитательно-учебныя заведенія, при появлении болѣзни, также призываются тѣ-же сестры милосердія.

Бывали, вѣроятно и повторяются случайныя командировки сестеръ въ иркутскую тюремную больницу, а также въ округа иркутской губерніи для содѣйствія по прекращенію эпидемій.

Наконецъ, необходимо, на случай войны, имѣть подготовленныхъ къ этому дѣлу значительное число женщинъ, желающихъ посвятить себя дѣлу ухода за больными и ранеными.

Благодаря этихъ потребностей вопросъ безпристрастно сводится на безусловную необходимость содержанія общины, личный составъ которой предоставляется для службы воинскимъ чинамъ и жителямъ.

Разъ община нужна и безусловно полезна для края, значитъ необходимо озаботиться какъ поддержаніемъ этого учрежденія, такъ и обезпеченіемъ будущности сестеръ милосердія.

Принимаемая мѣры къ сбору добровольныхъ пожертвованій не приводятъ къ желательнымъ результатамъ. За подачею помощи приходится обращаться постоянно къ однимъ и тѣмъ-же лицамъ въ очередь и внѣ очереди, что со стороны общины является какъ-бы притязательностію, а для благотворителей это учрежденіе является чѣмъ-то болевымъ, нервнымъ, никогда ни оставляющимъ ихъ въ покоѣ. Значитъ, такъ или иначе, чтобы дѣятельность общины сложилась нормально и процвѣтаніе ея текло правильно, необходимо по возможности избѣгать надоеданія благотворителямъ. Откуда-же взять средства на поддержку общины. Неприкосновенныхъ капиталовъ не образовано, въ теченіи 16-ти лѣтъ никто изъ жителей г. Иркутска не внесъ для общины вклада на вѣчное храненіе.

Каждый изъ насъ сознаетъ, что чѣмъ скорѣе община будетъ свободно имѣть въ своемъ распоряженіи средства, тѣмъ упрочится ее существованіе и расширится дѣятельность. Члены окружнаго управленія и попечительница общины, при всѣхъ напряженныхъ работахъ и помѣхахъ, не могутъ сборами и частию своими пожертвованіями создавать правильную и нормальную жизнь общинѣ. Разъ 16-ти лѣтній опытъ соединилъ всѣ старанія въ невозможность, при однообразно-вѣчной работѣ, собрать какія-либо средства, а самое учрежденіе, т. е. община существуетъ для жителей, то не дѣло-ли тѣхъ жителей устранить всѣ случайности, которыя теперь всецѣло лежатъ на административномъ составѣ общины. Сестры милосердія, неся обязанности въ госпиталѣ, въ гражданской больницѣ, въ воспитательномъ домѣ, пріютахъ, въ частныхъ домахъ и т. п., прямо или косвенно служатъ жителямъ, которыхъ въ г. Иркутскѣ 39,000 человѣкъ.

Часть изъ нихъ во время болѣзни испытала на себѣ заботливый уходъ сестры, видѣли и чувствовали самоотверженное служеніе сестеръ и пользу отъ того ухода, значитъ внимательно отнесутся къ нуждамъ общины.

Такъ какъ просьбу о помощи нельзя разъединить къ каждому изъ жителей, то я полагаю вопросъ этотъ передать на обсужденіе городской администраціи, обратившись для того къ благосклонному содѣйствію г. городского головы. Цѣль учрежденія общины, прямое полезное дѣло ея, направлены для общественныхъ жителей, значить обновленіе, изысканіе средствъ для существованія, необходимо предложить на обсужденіе тѣмъ-же жителямъ, разъ прекращаются всякіе источники, на которые прежде рассчитывали.

Городское управленіе содержитъ санитарный персоналъ, почему-же часть состава его не имѣть въ лицѣ сестеръ милосердія, разъ онѣ получаютъ полную подготовку и призываются для ухода за больными. Городское управленіе вѣдаетъ михѣвскую лечебницу, предполагаю, не бесполезно и туда назначать сестру, которая при каждомъ санитарномъ и больничномъ дѣлѣ не бесполезна.

Въ Россіи нѣкоторые земства и города уже давно даютъ ежегодно общинамъ субсидіи, или собрали для общинъ основные неприкосновенные капиталы, предоставивъ ихъ въ собственность на вѣчное храненіе общинъ, которыя процентами увеличиваютъ личный составъ сестеръ, черпаютъ средства на ихъ содержаніе при недостаткѣ благотворительныхъ пожертвованій и вообще развиваютъ дѣятельность. Общину нужно организовать въ такомъ составѣ, чтобы сестеръ доставало для ухода за больными; новыя лица, вступаая въ общежитіе, могли-бы первоначально обучиться своему дѣлу и, наконецъ, изъ этого общаго числа часть сестеръ оставалась-бы въ стѣнахъ общины для работы или какого-либо ремесла, которое-бы отчасти покрывало расходы на содержаніе всѣхъ сестеръ. Дѣйствительную помощь въ этомъ дѣлѣ только можетъ оказать городское управленіе, а администрація общины научить сестру работать и привьетъ любовь къ самому дѣлу ухода за больными, съ обязательствомъ служить красному кресту и на случай войны, гдѣ сестры всегда приносятъ громадную пользу.

Иркутская маринская община безъ притока средствъ безотрадна, а положеніе служебное 11 сестеръ не нормально, такъ какъ не рѣдко сестра, въ ущербъ своимъ силамъ и здоровью, бываетъ при больныхъ безъ смѣны 2 недѣли, мѣсяцъ, а порою и болѣе, а трудъ въ больницѣ и вообще при бѣднякахъ больныхъ бесплатный, значить этимъ трудомъ не покрыть никогда расхода. Вотъ этотъ опытъ годовъ случайностей необходимо теперь-же предоставить всеобщему живому участію городской администраціи.

На такое благотворное дѣло краснаго креста г. Иркутскъ при 39,000 жителей можетъ взять на себя содержаніе по крайней мѣрѣ не менѣе 6 сестеръ, хотя-бы въ видѣ санитарнаго отряда, гарантируя ихъ жизнь въ общинѣ выдачею ежегодною субсидіею въ 1,080 р., т. е. по 180 р. въ годъ (цифра, которую уплачиваетъ госпиталь и воспитательный домъ за сестру, отпуская имъ кромѣ того, при готовомъ помѣщеніи, столѣ, постельное бѣлье и принадлежноти). Можетъ быть городское управленіе, при многочисленности населенія, взявъ во вниманіе нужды общины и число больныхъ жителей, приметъ на себя содержаніе при общинѣ и большого числа сестеръ, то за каждую сестру необходимо ежегодную субсидію увеличивать присоединеніемъ 180 рублей.

Если средства г. Иркутска, въ виду истеченія 1887 г., на который ислчислень уже смѣтный приходъ, не позволятъ теперь-же оказать эту поддержку,

то просить городское управление не оставлять удовлетворять эту необходимость съ начала будущаго 1888 года, въ тѣхъ расчетахъ, средствахъ и особеннаго сочувствія, которое вызываетъ дѣло вспомошествованія для страждущихъ взрослыхъ и малыхъ больныхъ и для защитниковъ края, какъ въ мирное, такъ и въ военное время.

Подпоручикъ *Коланъ*.

18-го октября 1887 г. № 423.

О квартирномъ довольствіи войскъ.

Городская дума, въ засѣданіи 20-го марта 1887 г., поручила городской управѣ принести г. военному министру, на основаніи 8 ст. городского положенія, жалобу на невыдачу Иркутскимъ распорядительнымъ комитетомъ слѣдующихъ изъ казны денегъ въ квартирное довольствіе войскъ на 1887 г. и о незаконномъ возложеніи на обязанность города заготовленія котловъ для проходящихъ войскъ, новобранцевъ, ихъ женъ и дѣтей. Въ исполненіе сказаннаго протокола жалоба была подана 29-го апрѣля 1887 г. г. начальнику губерніи для передачи г. военному министру въ положенный означеннымъ закономъ 3-хъ мѣсячный срокъ. Между тѣмъ изъ списка съ журнала Иркутскаго губернскаго совѣта по распорядительному комитету, состоявшагося 29-го декабря 1887 г. за № 2,660, видно, что означенная жалоба получена г. начальникомъ губерніи 29-го апрѣля и по 29-е декабря 1887 г. не отправлена г. министру.

Иркутская городская дума, протоколомъ 12-го ноября 1887 г., уполномочила городскую управу, по случаю неотпуска городу квартирныхъ окладовъ за 1887 г., отъ заготовленія матеріаловъ отопленія для варки пици и хлѣбпеченія нижнимъ чинамъ на 1888 г. отказать. Протоколъ этотъ исполненъ, донесеніемъ по принадлежности отъ имени городского головы 12-го ноября за № 506, которое, какъ видно изъ списка съ вышепоясненнаго журнала, было въ разсмотрѣніи распорядительнаго комитета 29-го декабря 1887 г. и отклонено имъ, на томъ основаніи, что распорядительный комитетъ нашелъ крайне неудобнымъ для себя заготовленіе дровъ, въ виду краткости времени для сдѣланія торговъ по сему предмету послѣ 23-го декабря. Здѣсь я нахожусь вынужденнымъ сказать, что дума своевременно отказалась, и если комитету былъ своевременно доложенъ отказъ города отъ 17-го ноября 1887 г. за № 506 по заготовленію дровъ, слѣдовательно въ такомъ случаѣ для сдѣланія торговъ оставалось времени до 1888 г. болѣе мѣсяца.

Распорядительный комитетъ по означенному журналу за № 266 опредѣлилъ: 1) отнустить въ распоряженіе города въ число квартир-

ныхъ окладовъ вмѣсто 16,098 р. за 1887 г. только 15,000 р. по немѣнѣю будто-бы денегъ на этотъ предметъ, и не отпустилъ денегъ, причитающихся за 1887 годъ за лазаретъ (околодокъ) при баталіонѣ за 20-ть кроватей 500 руб.; 2) отпустить на квартирное довольствіе войскъ за первую треть 1888 г. на заготовленіе матеріаловъ отопленія и освѣщенія, на дрова для варки пици и хлѣбопеченіе 5,000 р., слѣдовало-же отпустить 6,049 р. 33 к.; причинъ уменьшенія отпуска денегъ необьяснено, сумма-же 6,049 руб. 33 коп. подробно означена въ вѣдомости № 15 приложения къ городской расходной росписи 1888 г. Означенныя выше деньги на 1887 г. 15,000 р. и на 1888 годъ 5,000 р. получены городскою управою.

Докладывая объ этомъ общему присутствію городской управы, я, въ виду неполнаго платежа распорядительнымъ комитетомъ слѣдующихъ городу денегъ, а слѣдовательно и невозможности уплатить заемъ, сдѣланный по сему предмету въ 1887 г. и неуваженія не только ходатайства города объ отказѣ отъ заготовленія топлива на варку пици и хлѣбопеченія для нижнихъ чиновъ, но и непредставленія въ законный срокъ жалобы города г. военному министру на неправильныя дѣйствія распорядительнаго комитета, могущихъ повториться опять, полагаю-бы: какъ о всемъ вышеизложенномъ, такъ и о повторившемся требованіи котловъ для варки пици для проходящихъ войскъ, новобранцевъ, ихъ женъ и дѣтей, доложить городской думѣ на ея усмотрѣніе, вмѣстѣ съ прилагаемымъ присемъ спискомъ съ журнала Иркутскаго губернскаго совѣта, состоявшимся по распорядительному комитету 29-го декабря 1887 г. за № 266, — не угодно-ли ей будетъ принести на дѣйствія администраціи частную жалобу непосредственно г. министру. Къ этому имѣю честь присовокупить, что сумма слѣдующихъ городу денегъ, въ настоящемъ докладѣ поясненныхъ, можетъ оказаться неточною потому, что до настоящаго времени управа не имѣетъ точныхъ свѣдѣній о числѣ войскъ, квартировавшихъ въ городскихъ помѣщеніяхъ въ 1887 и имѣющихъ квартировать въ 1888 году. 25-го января 1888 года. Членъ городской управы *Н. Лаврентьевъ*.

25-го января 1888 г.

Заслушавъ настоящій докладъ и соглашаясь съ мнѣніемъ члена управы г. Лаврентьева, общее присутствіе городской управы опредѣлило: представить таковой въ городскую думу на ея усмотрѣніе. Городской голова *В. Сукачевъ*, члены *И. Хорошихъ*, *М. Качаловъ*, *Коротиховъ*, п. д. секретаря *Фабрицій*.

27-го января 1888 г. № 223.

О прибавкѣ жалованья кассиру управы.

Въ общее присутствіе иркутской городской управы.

кассира управы С. С. Нечаева

З А Я В Л Е Н І Е.

По предложенію его сіятельства, господина иркутскаго генералъ-губернатора, о принятіи взиманія казеннаго повознаго сбора при городской управѣ, съ правомъ отчисленія четырехъ процентовъ съ каждаго полученнаго рубля, за исполненіе означеннаго дѣла въ пользу города, иркутская городская дума, въ октябрѣ мѣсяцѣ с. г., по постановленію своему, рѣшила принять означенный сборъ по московскому тракту въ городской управѣ, съ выдачею установленныхъ талонныхъ квитанцій, а городскую управу возложена эта обязанность на меня, которую я исполняю фактически съ 17-го ч. октября. Эта обязанность, сопряженная съ веденіемъ казенныхъ 10 книгъ талонныхъ и 3 книгъ приходо-расходныхъ, лежитъ на моей отвѣтственности, совмѣстно съ помощникомъ, и въ значительной мѣрѣ превышаетъ установленную обычнымъ производствомъ кассовыхъ операций управы работу, которая исполняется всецѣло мною. Означеннаго 4⁰/₀ сбора поступило въ городскую кассу съ 17-го числа октября по 16-е число сего декабря, т. е. за два мѣсяца, 1,717 р. 83 к. Въ виду значительнаго поступленія, возложеннаго на меня слишкомъ усиленнаго труда, требующаго аккуратнаго исполненія этой обязанности, слѣдовательно, лишенія для собственныхъ работъ свободного времени отъ обыкновенныхъ служебныхъ обязанностей, я позволяю себѣ обратиться въ общее присутствіе управы съ покорнѣйшею просьбою, объ исходатайствованіи передъ городской думою соотвѣтственнаго вознагражденія за усиленный трудъ по взиманію означеннаго казеннаго повознаго сбора, такъ какъ дѣло это я считаю постороннимъ, при которомъ можетъ быть денежный прочеть. Декабря 16-го дня 1887 г.

Степанъ Нечаевъ.

Справка. До 1887 года, кассиръ Нечаевъ получалъ жалованья собственно за обязанность кассира 1,000 руб. и за повозный городской сборъ 200 р., итого 1200 р. Въ росписи 1887 г. внесенъ расходъ на жалованье кассира 1,200 р. Контрактъ съ Нечаевымъ былъ заключенъ по 1-е января 1886 г. и съ этого времени онъ служитъ безъ контракта, потому что докладъ члена по хозяйственной части, относительно заключенія контрактовъ со служащими, поданный въ январѣ 1886 г., еще не разрѣшенъ общимъ присутствіемъ городской управы.

Дѣлопроизводитель *Родионовъ.*

Представляя настоящее заявленіе со справкою въ общее присутствіе управы, имѣю честь доложить, что приглашенный помощникъ кассира для казеннаго повознаго сбора занимается со времени выхода изъ управы кассира до 10 часовъ вечера, во время-же утреннихъ занятій означенный выше сборъ производится кассиромъ Нецаевымъ.

31-го декабря 1888 г.

Членъ управы *Н. Лаврентьевъ*.

Къ сему имѣю честь присообщить слѣдующее: что кассиръ г. Нецаевъ бываетъ въ городской управѣ въ вечернее время для принятія денегъ казеннаго повознаго сбора отъ помощника, и заканчиванія казенныхъ книгъ, и поэтому занятія значительно увеличились; почему я полагаю-бы окладъ жалованья увеличить. Членъ управы *Короховъ*.

Заслушавъ настоящее заявленіе со справками и докладами членовъ управы гг. Лаврентьева и Корохова, общее присутствіе городской управы полагаю-бы, за усиленный трудъ по приему повознаго сбора, увеличить содержаніе кассира, въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, о чемъ и доложить городской думѣ на ея разрѣшеніе. Городской голова *В. Сущичевъ*, члены: *И. Хорошихъ*, *Короховъ*, *М. Качаловъ*, и. д. секретаря *Фабрицій*.

27-го января 1888 г. № 230.

О сложеніи пени съ имущества Усольцевыхъ.

Представляя письмо опекуна надъ имѣніемъ дѣтей умершей жены его Любови Усольцевой о томъ, что при совершеніи крѣпостнаго акта на купленное городомъ мѣсто земли, принадлежащее дѣтямъ, удержаны изъ ассигнованной думою суммы на покупку означеннаго мѣста 3000 р. 116 р. 82 к., въ пеню на оцѣночный сборъ и въ казенный налогъ (будто-бы ему не предъявленный) 14 р. 82 к.; почему онъ находитъ это удержаніе неправильнымъ и проситъ довести до свѣдѣнія городской думы о сложеніи показанныхъ суммъ.

Изъ выписки съ протокола засѣданія городской думы 12-го декабря м. г. видно, что недоимка оцѣночнаго сбора, въ количествѣ 157 руб. сложена, но о сложеніи пени 116 р. 82 к. буквально не выражено, слѣдуетъ-ли ее считать къ полученію, или сложенію.

Что-же касается до текущаго платежа въ казенный и земскій сборъ 14 р. 12 к., таковой г. Усольцевъ обязанъ былъ заплатить до продажи имущества; хотя онъ отрицаетъ о непредъявленіи ему этой суммы, таковая была ему извѣстна изъ окладнаго листа о казенномъ налогѣ за 1887 г. и изъ публикаціи въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ»

о раскладѣ налога, какъ владѣльцу имущества; сложеніе-же этого налога городской думѣ не предоставлено.

Докладывая о изложенномъ, прошу общее присутствіе войти по вопросу г. Усольцева съ представленіемъ въ городскую думу вновь по поводу разъясненія о пенѣ 116 р. 82 к., а также и о текущемъ платежѣ 14 р. 82 к. Кандидатъ по членахъ управы *И. Лютиковъ*.

12-го января 1888 г.

Заслушавъ настоящій докладъ съ приложеніемъ, общее присутствіе городской управы опредѣлило разрѣшеніе ходатайства опекуна Усольцева о сложеніи начтенной пени въ суммѣ 116 р. 82 к. внести въ думу на ея усмотрѣніе; что касается казеннаго и земскаго сбора въ суммѣ 14 р. 82 к., то такъ какъ о казенныхъ недоимкахъ не можетъ быть никакого обещанія въ смыслѣ исключенія, то въ такой просьбѣ просителю отказать. Городской голова *В. Сукчевъ*, члены: *И. Хорошихъ*, *М. Качаловъ*, *Корюховъ*, и д. секретаря *Фабрицій*.

27-го января 1888 г. № 220.

Въ общее присутствіе городской управы.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Арсеній Федоровъ Усольцевъ письмомъ отъ 12 декабря с. г. увѣдомляетъ, что онъ былъ извѣщенъ городской управой о сложеніи недоимки оцѣночнаго сбора 157 р. 68 к., если онъ продастъ городу принадлежащее ему и его дѣтямъ мѣсто земли за 3,000 р.

При этомъ онъ заявляетъ, что означенная сумма недоимки уже сложена; но причитанная пеня приблизительно 106 р., которая, и заключается въ общей суммѣ 355 р. 70 к., изъ этой суммы не исключены уплаченные ранѣе 28 р. 56 к.

А такъ какъ онъ считаетъ сложенными 157 р. 68 к. безъ пени, по этому остается недоимки 63 р. 64 к. и казеннаго налога 63 р. 67 к. всего не болѣе 127 р. 13 к.; поэтому просить разъяснить относительно сложенія недоимки и окончить дѣло.

По справкѣ оказалось, что изъ числа состоящей недоимки 361 р. 86 к. къ 1888 г., сложено 157 р. 68 к. Но о сложеніи пени 116 р. 82 к. въ выпискѣ съ протокола думы 12-го ноября с. г. ничего не сказано; 28 р. 56 к. зачислены въ оцѣночный сборъ до 1882 г. и въ подводную повинность; по этому остается еще недоимки 204 р. 18 к. и если исключить пеню 116 р. 82 к., останется 152 р. 86 к., въ числѣ которыхъ 65 р. 50 к. казеннаго налога къ обязательной уплатѣ и оцѣночнаго сбора 87 р. 36 к.

О чемъ докладываю общему присутствію для его распоряженія относительно пени 116 р. 82 к.

Кандидать по членахъ управы *П. Лютиковъ*.

Заслушавъ настоящій докладъ и имѣя въ виду, что, по постановленію городской думы, на 12-е ноября с. г., сложена недоимка въ суммѣ 157 р. 68 к., числящаяся на недвижимомъ имуществѣ наслѣдниковъ Усольцевыхъ, общее присутствіе городской управы полагало-бы и насчитанную на это имущество пеню въ суммѣ 116 р. 82 к. также подлежащую къ сложенію, почему опредѣлило: представить объ этомъ въ городскую думу на ея разрѣшеніе. А такъ какъ, по постановленію думы, на 16-е апрѣля с. г., разрѣшено управѣ купить у опеки надъ недвижимымъ имуществомъ (землю) наслѣдниковъ Усольцевыхъ и заплатить за таковое *три тысячи* рублей, то пригласить въ управу опекуна г. Усольцева, для совершенія крѣпостнаго акта по продажѣ городу этой земли, присемь предварить его, что изъ суммы, назначенной въ уплату за землю наслѣдниковъ, будетъ удержано 152 р. 86 к. на погашеніе остальной недоимки, а также должна быть удержана и пеня въ суммѣ 116 р. 82 к., впредь до вырѣшенія думою вопроса объ исключеніи ея. Независимо отъ сего, поручить члену управы М. О Качалову совершить съ опекуномъ наслѣдниковъ Усольцевымъ крѣпостной актъ на покупку сказанной земли. О чемъ и извѣстить д. с. с. Усольцева въ отвѣтъ на его письмо. П. д. городского головы *Ив. Киселевъ*, члены: *И. Хорошихъ*, *М. Качаловъ*, *П. Лютиковъ*, и. д. секретаря *Фабрицій*.

29-го декабря 1887 г. № 1,743.

Въ общее присутствіе городской управы.

Въ дополненіе къ докладу 21-го декабря мин. года за № 990, имѣю честь доложить, что въ показанной суммѣ недоимки, слѣдующей съ имѣнія наслѣдниковъ Усольцевой, не введена сумма текущаго платежа въ казенный и земскій сборъ 14 р. 82 к., каковыя подлежатъ къ удержанію при совершеніи крѣпостнаго акта.

Членъ управы *П. Лютиковъ*.

Заслушавъ настоящій докладъ, общее присутствіе городской управы, опредѣлило: поручить члену управы М. О. Качалову, при заключеніи съ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Усольцевымъ крѣпостнаго акта, по покупкѣ земли наслѣдниковъ Усольцевыхъ, имѣть въ виду, числящееся на этомъ имѣнии взысканіе за текущій годъ въ казенный

и земскій сборъ всего 14 р. 82 к., каковыя деньги, имѣють быть удержаны съ г. Усольцева, при уплатѣ ему, назначенныхъ думою, за землю, 3 тысячъ рублей, и за симъ должны быть сданы по принадлежности въ городскую кассу. Городской голова *В. Сужичевъ*, члены: *И. Хорошихъ*, *Н. Лаврентьевъ*, *П. Лютиковъ*, и. д. секретаря *Фабриций*.

9-го января 1888 г. № 48.

Милостивый государь

Владиміръ Платоновичъ!

При совершеніи крѣпостнаго акта на купленное городскою думою мѣсто земли, принадлежавшее моей покойной женѣ, изъ условленной платы 3,000 р. было удержаны 116 р. 82 к. пени, ошибочно насчитанной на сложенную думою недоимку, числившуюся на этомъ имѣніи до 1880 г., о чемъ я и заявлялъ и. д. городского головы, и 14 р. 82 к., присчитанные вновь въ день совершенія акта покупки и мѣъ, ранѣе сего необъявленные. Такъ какъ общее присутствіе городской управы уже признало справедливымъ сложить неправильно насчитанную пеню, о чемъ я и былъ увѣдомленъ письмомъ отъ 30-го декабря м. г. за № 576, равно также мнѣ словесно было заявлено, что будутъ сложены и 14 р. 82 к., и что о сложеніи всей суммы 131 р. 64 к. состоялся докладъ управы, то я, въ качествѣ опекуна моихъ дѣтей, считаю долгомъ обратиться къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи вашемъ о внесеніи вышеизложеннаго обстоятельства на утвержденіе городской думы, если признаете возможнымъ въ ближайшее собраніе, такъ какъ о совершившейся продажѣ я долженъ немедленно донести окружному суду въ исполненіе указа сената.

Изъ доклада управы вы изволите усмотрѣть, что въ наложеніи пени въ суммѣ 116 р. 82 к. не было основанія, такъ какъ она насчитана за послѣдовавшіе 8 лѣтъ на сложенный уже вачеть, въ суммѣ 157 р., числившійся на имуществѣ до 1880 г., а потому позвольте надѣяться, что вы не откажете также и въ благосклонномъ участіи къ вырѣшенію этого обстоятельства въ благопріятномъ для опеки смыслѣ.

Честь имѣю свидѣтельствовать вамъ совершенное мое почтеніе и полную преданность, вашъ покорный слуга *Арсеній Усольцевъ*.

11-го января 1888 г.

О постройкѣ новыхъ конюшенъ при казармахъ.

Иркутскому губернатору.

Иркутскій губернскій воинскій начальникъ рапортомъ, отъ 20-го іюня с. г. за № 6,824, донесъ, что около зданія, нынѣ занимаемаго цейхаузами управленія, 5-й роты баталіона и конвойною командою, на дворѣ красныхъ казармъ, построены не въ далекомъ разстояніи двѣ конюшни, а къ самому зданію примыкаетъ сарай и навѣсъ. Подобное расположеніе не безопасно отъ пожара и представляетъ неудобство окарауливанія цейхаузовъ часовымъ, такъ какъ вся задняя сторона зданія закрыта этими постройками, что и помогло ворами совершить кражу казенныхъ матеріаловъ изъ цейхауза, открытую 17-го минувшаго іюня.

Вслѣдствіе этого прошу ваше превосходительство, не признаете-ли возможнымъ просить иркутскую городскую управу сломать упомянутыя постройки и перенести ихъ къ забору около красныхъ казармъ, и о послѣдующемъ прошу меня увѣдомить. Начальникъ штаба, генералъ-маіоръ *Левинскій*, старшій адъютантъ, подполковникъ *Чероковъ*.

Настоящее отношеніе имѣю честь препроводить на распоряженіе г. иркутскаго городского головы, покорнѣйше прося не замедлить выполненіемъ требованія начальника штаба, увѣдомивъ меня о послѣдующемъ. Іюля 26-го дня 1886 года. И. д. губернатора *В. Коленко*, начальникъ отдѣленія *В. Добржинскій*.

Осмотрѣвъ, совмѣстно съ городскимъ архитекторомъ, двухъ-этажное зданіе цейхаузовъ 5-й роты, я убѣдился, что упоминаемые въ донесеніи начальника штаба иркутскому губернатору конюшни и навѣсъ дѣйствительно представляютъ собою нѣкоторое неудобство для часовыхъ въ отношеніи исполненія ихъ обязанности и притомъ небезопасность въ пожарномъ отношеніи, ибо конюшни находятся на разстояніи 10 арш. отъ южнаго угла зданія цейхаузовъ, а навѣсъ съ завознею при немъ пристроенъ вплоть къ самому зданію, на очень малое разстояніе отъ конюшенъ; сѣверная сторона его защита наглухо тесомъ; въ виду этого, дабы обезопасить зданіе цейхаузовъ въ томъ и другомъ случаѣ, я нахожу съ своей стороны требованіе начальника штаба вполне справедливымъ; о чемъ и имѣю честь донести общему присутствію городской управы. Членъ управы *П. Лютиковъ*, городской архитекторъ *І. Фіалковскій*.

30-го іюля 1886 г.

Справка: новыя конюшни выстроены въ 1884 году по протоколу городской управы. Дѣлопроизводитель *Родионовъ*.

На полкъ мирнаго состава полагается конюшенъ на 75 лошадей; сколько-же положено на баталіонъ, въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ указанія нѣтъ. Дѣлопроизводитель *Родионовъ*.

Такъ какъ навѣсъ и конюшни ветхи и угрожаютъ опасностью въ пожарномъ отношеніи, то въ виду этого общее присутствіе городской управы опредѣлило: поручить городскому архитектору и кандидату по членамъ П. А. Лютикову осмотрѣть, куда будетъ удобнѣе перенести указанныя постройки, составить на переносъ ихъ и постройку новыхъ смѣту, которую и внести въ думу для ассигнованія кредита. И. д. городского головы *Ив. Киселевъ*, члены: *Крыловъ*, *Г. Корюховъ*, *П. Лютиковъ*, секретарь *А. Серебrenиковъ*.

17-го сентября 1886 г. № 979.

Въ общее присутствіе городской управы.

При семъ честь имѣю представить проэктъ и смѣту на постройку новыхъ конюшенъ во дворѣ казармъ 5-й роты Иркутскаго резервнаго баталіона, такъ какъ старыя конюшни очень ветхи и опасны въ пожарномъ отношеніи, находясь близъ цейхауза *).

Инженеръ *В. Рассушинъ*.

Заслушавъ настоящій докладъ съ приложенною смѣтою, общее присутствіе городской управы опредѣлило: внести таковой въ городскую думу на разсмотрѣніе и разрѣшеніе необходимаго на сказанную постройку кредита. Городской голова *В. Сукачевъ*, члены: *И. Хорошихъ*, *М. Качаловъ*, *Корюховъ*, и. д. секретаря *Фабрицій*.

27-го января 1888 г. № 224.

О смѣтѣ воспитательно-ремесленнаго заведенія Н. П. Трапезникова за 1888 годъ.

Представляя при семъ въ общее присутствіе городской управы смѣту на содержаніе ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова въ настоящемъ 1888 году, имѣю честь доложить, что совѣтомъ школы не объяснено, по какимъ причинамъ увеличено жалованье трехъ сторожей на 24 руб. и съ чьего разрѣшенія, также внесенъ новый расходъ на плату 2-мъ десяточнымъ караульнымъ по 84 руб. каждому, тогда какъ по всему городу плата караульнымъ производится по 18 руб. въ годъ каждому съ дома, а на двухъ слѣдуетъ 36 руб.; равнымъ образомъ неизвѣстно, съ чьего разрѣшенія внесенъ расходъ 400 р. на уплату техническому училищу за четырехъ учениковъ, окончившихъ срокъ ученія въ

*) По смѣтѣ исчислено 323 р. 14 коп.

заведеніи и, какъ должно полагать, остающихся въ заведеніи на полномъ содержаніи, такъ какъ для нихъ показанъ по смѣтѣ расходъ на заведеніе 4-хъ ранцевъ 16 руб. Въ смѣту вводится расходъ на 532 руб. 90 коп. для столярныхъ и сапожныхъ инструментовъ, на матеріалъ и на жалованье мастерамъ 4,260 руб., между тѣмъ остается въ совершенной неизвѣстности: куда поступаютъ деньги, получаемыя за заказы и вообще совѣтъ ни предъ кѣмъ не отсчитывается, ни въ количествѣ заказовъ и полученныхъ денегъ за нихъ, ни въ матеріалахъ, употребленныхъ на работы, въ противность § 53 устава заведенія. Готовальни, аспидныя доски, лампы и другія подобныя вещи заводятся ежегодно, тогда какъ онѣ могли бы служить не одинъ годъ, какъ вещи металлическія. Неизвѣстно, куда поступаютъ старыя вещи, и по представленнымъ отчетамъ вообще не показывается въ продажу никакого стараго имущества, ни выручаемыхъ за него денегъ. Желѣзныхъ кроватей, которымъ по закону вообще полагается 20-ти лѣтній срокъ, заведено: въ 1885 г. 20 шт., въ 1886 г. 20 шт., въ 1887 г. 50 шт. и предположено къ заготовленію на 1888 г. 20 шт. итого 100 кроватей; воспитанниковъ-же состоитъ 90 человекъ; цѣна за кровать назначена по 15 руб. за штуку, тогда какъ складъ Бутина и городскія кузницы дѣлаютъ кровати по 12 руб. за штуку. Куда употреблены деревянныя, крашенныя кровати, довольно еще прочныя— неизвѣстно. Ежегодно покупаются желѣзныя эмаллированныя: миски, тарелки, чайники и желѣзные-же ножи и вилки, такъ: заведено ножей и вилокъ въ 1885 г. 5 дюж., въ 1886 г. 8 дюж., въ 1887 г. 2 дюж. и на 1888 г. предположено 4 дюж., итого 19 дюжинъ или по 228 шт. на 90 челов. воспитанниковъ; или эмаллированныхъ, желѣзныхъ стакановъ за это-же время 163 шт. и такихъ-же чайниковъ 34 шт., тогда какъ вещи эти могутъ служить не менѣе 5-ти лѣтъ. Предположено купить обѣдненныхъ столовъ обыкновенной столярной работы 6 шт. и къ нимъ 12 скамеекъ на 60 руб., между тѣмъ, въ заведеніи имѣется своя столярная и свои мастера. Металлическихъ ложекъ заведено въ три года 134 шт., а гдѣ находятся прежде заведенныя—неизвѣстно. Вообще подобнаго рода вещамъ необходимо установить сроки, а старыя обратить въ продажу, съ тѣмъ, чтобы вырученныя за нихъ деньги сдавались въ городскую кассу для зачисленія въ капиталъ заведенія. Предположено завести въ 1888 г. хирургическіе инструменты на 150 р., но какіе именно, неизвѣстно; равно неизвѣстно какъ обходился докторъ больницы ранѣе сего безъ инструментовъ, или-же употреблялъ собственные. Вообще совѣтъ заведенія вводитъ въ смѣту расходы безъ предварительнаго разрѣшенія городской думы или управы,—вопреки 8 § устава. Дрова, на отопленіе зданій, исчисляются и расходуются въ излишнихъ количествахъ и расходъ ихъ прогрессивно увеличивается каждый годъ, такъ:

въ 1885 году исчислено было 290 саж., въ 1886 г. 360 саж., въ 1887 г. 364 саж., а на 1888 г. уже 443 саж.—болѣе противъ 1887 г. на 79 саж. Между тѣмъ какъ: на 47 печей на 7 зимнихъ мѣсяцевъ слѣдуетъ 329 саж., на 3 кухонныхъ печи 36 саж. и на 2 очага 24 саж., всего 389 саж.; а не 443 саж., какъ исчислено по смѣтѣ, т. е. болѣе на 54 саж. Освѣщеніе съ 1885 года увеличено вдвое. Сбруи и упряжи для двухъ лошадей исчислено въ годъ на 74 руб. (а если считать заведенную съ 1885 г., то на 300 р.); на ремонтъ-же ея въ одинъ годъ нечисляется по 100 р., т. е. $\frac{1}{3}$ стоимости

Въ расходахъ по канцеляріи показано къ покупкѣ 16 шт. конторскихъ книгъ, а изъ смѣты 1887 г. видно, что таковыхъ требуется только 5 шт. въ одинъ годъ; потребность на книги возросла на 11 шт. На очистку ретирадъ и печныхъ трубъ исчислено 350 руб., между тѣмъ какъ подрядчикамъ Кокинымъ платится за это по контракту только 120 р.; исчислено лишку на 230 р.

Капитала Н. П. Трапезникова состоитъ 818,497 р. 50 к., на нихъ ожидается $\frac{0}{100}$ въ 1888 г. 38,878 р. 63 к., а по смѣтѣ совѣта исчислено расхода 46,241 руб. 93 $\frac{1}{2}$ коп., т. е. болѣе противъ дохода на 7,363 р. 30 $\frac{1}{2}$ к. Между тѣмъ, изъ суммы $\frac{0}{100}$ 38,878 р. 63 к. на основаніи 7 § устава заведенія слѣдуетъ еще отчислить $\frac{1}{4}$ часть суммы, а если укажетъ возможность, то и болѣе, на усиленіе основнаго капитала.

Представляя при семъ въ общее присутствіе городской управы означенную смѣту ремесленно-воспитательнаго заведенія, я по крайнему своему разумѣнію, не могу сказать ни одного слова за утвержденеіе ея, въ виду недостатка капитала и полагаю-бы: сократить расходы по крайней мѣрѣ на 30 $\frac{0}{100}$. О всемъ вышеизложенномъ доложить городской думѣ на ея благоусмотрѣніе. Членъ гор. управы *Н. Лаврентьевъ*.

11-го января 1888 г.

Заслушавъ докладъ завѣдывающаго хозяйственнымъ отдѣленіемъ, члена управы Н. О. Лаврентьева, по поводу разсмотрѣнія имъ смѣты ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова, на содержаніе въ текущемъ 1888 г., общее присутствіе городской управы опредѣлило: предварительно внесенія въ городскую думу на разсмотрѣніе сказанной смѣты и доклада, отослать докладъ въ редакцію «Извѣстій» городской думы для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ, а между тѣмъ, въ виду предполагаемаго г. Лаврентьевымъ сокращенія смѣтнаго назначенія на 30 $\frac{0}{100}$ и въ томъ соображеніи, что для удовлетворенія предложеннаго понечительнымъ совѣтомъ на 1888 г. расхода, неостанетъ капитала,—поручить члену управы М. О. Качалову,

обратиться въ попечительный совѣтъ ремесленно-воспитательнаго заведенія и совмѣстно съ нимъ заняться тщательною провѣркою составленной совѣтомъ смѣты съ дѣйствительнымъ положеніемъ хозяйственной потребности заведенія и о результатѣ сего исполненія доложить городской управѣ съ своимъ заключеніемъ, для внесенія въ городскую думу на разсмотрѣніе вопроса о размѣрахъ сокращенія смѣты на содержаніе заведенія на текущій годъ въ интересахъ увеличенія основнаго фонда, предусмотрѣннаго 7 § устава. Для писмоводства-же по провѣркѣ смѣты назначить г. Качалову одного изъ служащихъ управы. Городской голова *В. Сукачевъ*, члены: *И. Хорошихъ*, *Корюховъ*, *Н. Лаврентьевъ*, и. д. секретаря *Фабрицій*.

20-го января 1888 г. № 170.

Объ установленіи должности цѣновщика недвижимыхъ имуществъ.

Мнѣ извѣстно, что сегодня умеръ В. Д. Казариновъ, занимавшій должность цѣновщика недвижимыхъ имуществъ, на правахъ члена управы. Объ этомъ имѣю честь доложить общему присутствію управы на предметъ выбора новаго цѣновщика, такъ какъ на эту должность были избраны только Замятинъ и Казариновъ, но первый изъ нихъ отказался отъ выбора и потому, за смертію Казаринова, кандидатовъ на означенную должность никого не имѣется; за бывшею-же болѣзнію Казаринова обязанность цѣновщика относилъ членъ управы Г. А. Корюховъ.

Членъ управы *П. Лютиковъ*.

26-го января 1888 г.

Справка. По 85 ст. город. полож. (изд. Мышь) городскимъ думаемъ предоставляется установить особую специальную должность (цѣновщика) въ извѣстномъ, смотря по сознанной потребности, числѣ, примѣняемаго къ 55 ст. город. полож. (тоже).

По приложеніямъ къ ст. 2 п. б) ст. 5 е—з, разъясн. прав. сен. въ дѣлахъ оцѣнки, по примѣн. къ 242 ст. (прилож. ст. 13, пп. 1, 3, 10, 11, 15) въ извѣстныхъ случаяхъ, обязанности цѣновщика не могутъ быть возлагаемы на членовъ управы. И. д. секретаря *Фабрицій*.

Заслушавъ настоящій докладъ и имѣя въ виду, что оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ основанія городского обложенія, столь важнаго для городского устройства съ финансовой стороны, составляетъ предметъ, подлежащій разрѣшенію городской думы, общее присутствіе городской управы опредѣлило: представить объ этомъ въ городскую думу,

на предметъ установленія особой спеціальной должности цѣновщика недвижимыхъ имуществъ. Городской голова *В. Сукачевъ*, члены: *И. Хоронихъ*, *М. Качаловъ*, *Н. Лаврентьевъ*, и д. секретаря *Фабрицій*.

1-го февраля 1888 г. № 261.

О пособіи иркутскому благотворительному обществу.

Отношеніе распорядительнаго комитета благотворительнаго общества, отъ 12-го ноября 1887 г. № 265.

Господину иркутскому городскому головѣ.

Вопросъ объ искорененіи нищенства и облегченіи крайняго положенія бѣдняковъ въ г. Иркутскѣ, составляя постоянную заботу распорядительнаго комитета благотворительнаго общества, не сходитъ съ программы его занятій. Еще въ концѣ прошлаго 1886 года комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что для достиженія означенныхъ цѣлей недостаточно силъ отдѣльнаго, въ сущности, незначительнаго, случайнаго кружка лицъ, предающихся благотворительности, а для этого необходимо-постоянное, дѣйствительное участіе всего населенія, въ систематически организованномъ порядкѣ, подъ ближайшимъ покровительствомъ власти.

Проектъ свой комитетъ, въ исполненіе постановленія общаго собранія членовъ благотворительнаго общества, предлагалъ, чрезъ припечатаніе, въ видѣ приложенія къ 50 № газ. «Сибирь» на всеобщее обсужденіе. Послѣдовавшее затѣмъ, 27 марта сего 1887 г., вторичное общее собраніе раздѣлило взглядъ комитета и предоставило ему дѣйствовать въ усвоенномъ направленіи.

Но, чтобы справиться съ задачей, необходимо было подыскивать лицъ, готовыхъ принять на себя трудъ по введенію въ дѣйствіе на мѣстѣ, въ приходахъ, идеи—общаго участія въ благотворительности. Такіе дѣятели, въ настоящее время, явились сами, особенно среди здѣшней молодежи, и, движимые чувствомъ любви къ ближнему, выражаютъ желаніе работать въ пользу бѣдныхъ.

Только при всеобщихъ жертвахъ и усиліяхъ и можно будетъ избавиться съ улицъ города бѣдныхъ и нищихъ, коихъ жалкій видъ и шатательство дѣлаютъ упрекъ всему здѣшнему обществу, въ обширномъ, послѣдняго слова, значеніи.

На этихъ основаніяхъ, полагаясь на покровительство власти, на благословеніе и участіе духовенства, а также въ увѣренности встрѣтить полное содѣйствіе со стороны городского общественнаго управленія,

распорядительный комитетъ постановилъ принять, въ видѣ опыта, слѣдующія мѣры: 1) произвести, черезъ членовъ-сотрудниковъ, на основаніи выданныхъ имъ отъ комитета листовъ, сборъ добровольныхъ взносовъ, къ коему приглашать всѣхъ, безъ исключенія, жителей въ г. Иркутскѣ; 2) поступающія отъ такого сбора деньги, на основаніи представленныхъ въ приходское попечительство листовъ, записывать, въ алфавитномъ порядкѣ, въ приходную книгу, такую-же какъ листы, въ которыхъ будутъ записываться взносы; 3) одновременно съ симъ, черезъ тѣхъ-же лицъ, собрать, въ каждомъ домѣ, подробныя свѣдѣнія о бѣдныхъ, коихъ, затѣмъ, и вносить въ имѣющуюся въ приходскомъ попечительствѣ особую книгу, въ алфавитномъ-же порядкѣ; 4) взносы—жертвы принимать не только деньгами, но и платьемъ, продуктами и разными вещами, съ запискою въ отдѣльную для сего книгу въ попечительствѣ; 5) собранныя деньги сдавать приходскому попечительству, которое, удовлетворивъ всѣ, опредѣлившіяся мѣстныя нужды, остатокъ денегъ будетъ отсылать въ общую кассу, распорядительному комитету, гдѣ они и будутъ храниться на текущемъ счетѣ каждаго попечительства—до востребованія; 6) по приведеніи въ извѣстность средствъ и нуждъ въ каждомъ приходѣ, немедленно, черезъ настоятеля прихода, сдѣлать созывъ прихожанъ въ общее собраніе для обсужденія и принятія мѣръ къ дѣйствительному, сообразно средствамъ, обезпеченію бѣдныхъ и нищихъ: путемъ-ли устройства пріютовъ, богадѣленъ, столовыхъ, мастерскихъ, общественныхъ работъ, посредническихъ по найму конторъ и т. п. по усмотрѣнію и постановленію общаго собранія, составленному по большинству голосовъ наличныхъ членовъ.

Сообщая объ этомъ вашему высочородію, распорядительный комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить васъ исходатайствовать у городского общественнаго управленія содѣйствіе благотворительному обществу для болѣе успѣшнаго достиженія вышеобъясненной благой цѣли.

Къ сему распорядительный комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что, для предотвращенія прилива въ городъ бѣднаго населенія изъ селъ и деревень прилива, который, носомѣнно, можетъ послѣдовать отъ осуществленія означенныхъ мѣръ,—комитетъ обратился, вмѣстѣ съ симъ, къ г. начальнику иркутской губерніи съ ходатайствомъ: не признаетъ-ли его превосходительство возможнымъ войти въ сношеніе съ архіепископомъ иркутскимъ и нерчинскимъ объ учрежденіи и внѣ Иркутска, всюду во всѣхъ безъ исключенія, приходахъ, подъ главнымъ покровительствомъ его преосвященства, независимыхъ одно отъ другого, попечительствъ подъ предсѣдательствомъ настоятелей приходовъ, изъ приходскихъ учителей и лицъ, избираемыхъ крестьянскими въ прихо-

дахъ обществами на два года. Задачей такихъ попечительствъ могло бы быть: близко знать бѣдныхъ и нищихъ въ приходахъ и оказывать имъ посильную помощь, болѣе или менѣе, такими, какъ выше объяснено, способами, и не допускать шатательства, противъ коего прибѣгать въ крайнихъ случаяхъ къ содѣйствию волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ заключеніе комитетъ проситъ васъ не отказать прислать копію съ протокола, какой состоится въ городской думѣ по вышеизложенному предмету. Предсѣдательница *графиня Собрія Игнатъева, М. Косовскій, А. Стронская*, секретарь *А. Людвигъ*.

Справка. Въ вѣдѣніи города находятся слѣдующіе благотворительные капиталы: 1) общій благотворительный, ожидается дохода въ 1888 г. 2,189 р. 75 к.; предполагаемый расходъ 2,476 р. 50 к.; 2) И. И. Базанова, ожидается дохода въ 1888 г. 4,370 р., вся эта сумма предназначается къ расходу; 3) М. А. Сибирякова, ожидается дохода въ 1888 г. 394 р. 25 к., расходуетъ половина.

Предполагаемые расходы изъ доходовъ этихъ капиталовъ назначаются на пособія церквамъ, монастырямъ, на выдачу лицамъ бѣднаго состоянія изъ мѣщанъ и цеховыхъ, въ повинности за нихъ и отчасти на етинендіи. Бухгалтеръ *Тихонравовъ*.

Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

Вопросъ о пошлинахъ по акту съ К^о промышленности.

Устраненный отъ должности до рѣшенія дѣла городской маклеръ Константинъ Андреевъ Антоновъ рапортомъ, отъ 28-го мая 1887 г. за № 67, довелъ до свѣдѣнія казенной палаты, что имъ при засвидѣтельствованіи 10-го декабря 1885 г. продажнаго акта иркутскаго городского общества съ к^о. промышленности на золотые промысла о продажѣ городскимъ обществомъ своего участія въ золотыхъ промыслахъ к^о. промышленности, взысканъ былъ гербовой сборъ съ той только суммы, какая опредѣлена была въ самомъ только актѣ; между тѣмъ городское общество въ этомъ-же актѣ выговорило себѣ еще по 20 полуимперіаловъ ежегодно съ каждаго добытаго пуда золота, и что объ этой послѣдней суммѣ, по неопредѣленности ея, маклеромъ сдѣлана была на договорѣ такая надпись: «гербовый сборъ за отчисляемые полуимперіалы, по курсу въ день отчисления, долженъ уплачиваться въ казну тотчасъ-же по сдѣланіи отчисления».

Сообщая о вышеизложенномъ и не видя изъ своей документальной отчетности поступления въ казну пошлинъ за отчисленные к^о. промышленности въ пользу города за минувшій «операционный» 1886 годъ полуимперіалы, казенная палата, отношеніемъ отъ 4-го іюня с. г. за № 2,824, просила городскую управу сообщить ей свѣдѣнія, уплачены-ли въ казну означенныя выше гербовыя пошлины, и вмѣстѣ съ тѣмъ прислать копію: а) съ договора иркутскаго городского общества о продажѣ имъ участія въ золотыхъ промыслахъ к^о. промышленности и б) копію съ представленной въ городскую управу бывшимъ городскимъ маклеромъ Антоновымъ вѣдомости 31-го марта 1886 года за № 47.

Принимая во вниманіе, что 7-мъ н. мировой записи, совершенной 10-го декабря 1885 г., участники к^о. промышленности гг. наслѣдники Базанова, Нѣмчиновъ и Сибиряковы приняли на себя всѣ расходы по заключенію названной мировой, н. д. городского головы, отъ 27-го іюля 1887 года за № 333, просилъ управляющаго конторою означенной

к⁰. сдѣлать распоряженіе о взносѣ въ городскую кассу причитающихся денегъ въ гербовыя пошлины, пропорціонально отчисленныхъ въ 1886 г. въ пользу города полуимперіаловъ. Въ дополненіе этого отношенія и. д. городского головы просилъ также, отъ 31-го іюля за № 334, сдѣлать распоряженіе о взносѣ въ городскую кассу причитающагося полупроцентнаго сбора, пропорціонально отчисленныхъ въ 1886 г. въ пользу города полуимперіаловъ.

Въ отвѣтъ на это довѣренный означенной к⁰., отъ 3-го августа с. г. за № 10, увѣдомилъ, что текетъ 7-го п. акта 10-го декабря 1885 г. совершенно ясно констатируетъ фактъ размѣровъ, до которыхъ простирались обязательства, принятыя к⁰. промышленности на себя; обязательства эти, по мнѣнію его, заключались въ расходахъ по совершеніи акта и въ данномъ случаѣ были: уплата денегъ за актовую бумагу и взносъ пошлинъ съ продажной цѣны; но отнюдь изъ акта не видно, что к⁰. промышленности принимала на себя какіе-бы то ни было расходы, которые потребовались послѣ «заключенія актовъ». Хотя изъ акта и видно, что сверхъ опредѣленной продажной цѣны за участіе въ присскахъ назначена попудная плата въ 20 полуимперіаловъ, по стоимости каковыхъ слѣдуетъ будто-бы пропорціональный гербовый сборъ, но во-первыхъ, платежъ этихъ денегъ возложенъ на городское управленіе, какъ видно изъ свидѣтельства, наложеннаго маклеромъ, а во-вторыхъ, еще вопросъ, — слѣдуютъ-ли эти деньги, если принять во вниманіе, что актъ написанъ на бумагѣ самаго высшаго достоинства. По этимъ основаніямъ довѣренный означенной к⁰. не счелъ довѣрителей его обязанными вносить въ казну означенный дополнительный гербовый сборъ.

Выслушавъ настоящій отзывъ, общее присутствіе городской управы, по постановленію своему на 26-е августа 1887 г. за № 1,120, опредѣлило: поручить довѣренному города войти въ разсмотрѣніе правъ маклера дѣлать надпись, обязывающую къ уплатѣ дополнительнаго сбора, и въ случаѣ признанія за нимъ такового права опредѣлить, могъ-ли маклеръ самопроизвольно отнести обязательство объ уплатѣ дополнительнаго сбора на счетъ одной стороны, т. е. въ данномъ случаѣ города, что, по мнѣнію присутствія противорѣчитъ 7-му п. акта 10-го декабря 1885 г., согласно которому пункту всѣ расходы по заключенію акта съ к⁰. промышленности, должны быть отнесены на счетъ к⁰., для каковой надобности препроводить къ нему всю переписку, возникшую по этому поводу, а также копію съ акта 10-го декабря 1885 года. Заключение свое по этому вопросу довѣренный города обязанъ былъ представить общему присутствію управы.

2-го сентября повѣренный по дѣламъ города доложилъ присутствію:

«Въ 7 п. акта, заключеннаго 10-го декабря 1885 года городской управою съ наследниками-владѣльцами золотыхъ пріисковъ к⁰ промышленности сказано: «расходы по заключенію сего акта принимаютъ участники к⁰ промышленности на свой счетъ». Уже изъ самаго акта, въ цитированной части его, видно, во-первыхъ, — обязательство гг. участниковъ к⁰. передъ городомъ принять на себя все расходы по заключенію его, во-вторыхъ, изъ того-же акта вовсе не усматривается какое-либо ограниченіе во времени отнесенія гг. участниками расходовъ по заключенію его. Равнымъ образомъ трудно предположить, да и не представляется надобности допускать, какую-либо неосмотрительность въ дѣйствіяхъ гг. участниковъ, ошибочно или по недосмотру не оговорившихъ въ этомъ актѣ условія взноса пропорціональнаго налога, внѣ момента заключенія его. Напротивъ того громадная практика к⁰ промышленности отчисленія ежегодныхъ погудныхъ разнымъ лицамъ исключаетъ всякія сомнѣнія въ вѣдѣніи гг. участниками условій ежегоднаго взноса пропорціональныхъ пошлинъ, а слѣдовательно и взноса этихъ пошлинъ и въ данномъ случаѣ при выдачѣ погудныхъ городу. А по сему г. Антоновъ не вправѣ былъ дополнять письменный договоръ города съ гг. участниками к⁰. промышленности не существовавшими въ немъ условіями; равнымъ образомъ, г. Антоновъ не вправѣ былъ самопроизвольнымъ обложеніемъ города пропорціональными взносами измѣнять или толковать точный смыслъ договора, вопреки его буквальному значенію, такъ какъ 1536 ст. X т. 1 ч. и продолженіе въ 1538 ст. того-же тома и части прямо опредѣляютъ исполненіе договоровъ по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ» и «при исполненіи договоровъ должны быть изысканіями по словесному ихъ смыслу». Исходя изъ точнаго смысла цитированной выше части 7-го п. и опредѣленія незыблемости обязательство гг. участниковъ к⁰. передъ городомъ нести расходы по заключенію договора ст. 1536 и 1538 X т. 1 ч., онъ признаетъ надпись на актѣ г. маклера Антонова незаконною и подчиненію условію, выраженному въ ней, неподлежащую со стороны городского общественнаго управленія. Обращаясь къ вопросу о мѣрахъ къ возстановленію истиннаго смысла 7-го п. договора, нарушеннаго произвольно г. Антоновымъ, онъ полагае-ль-бы необходимымъ немедленно-же донести о неправильности маклерской надписи горному отдѣленію и казенной палатѣ, для подлежащихъ со стороны сихъ учрежденій дѣйствій. Донесеніе-же губернскому правленію о неправильности дѣйствій г. Антонова онъ предоставляетъ усмотрѣнію общаго присутствія городской управы.

При такомъ положеніи дѣла и принимая во вниманіе, что согласно 24, 25 и 82 ст. гербоваго устава въ отношеніи оплаты гербовымъ сборомъ

тѣхъ договоровъ объ отдачѣ въ аренду золотыхъ приисковъ, арендная плата по которымъ назначается не въ видѣ опредѣленныхъ періодическихъ денежныхъ взносовъ, а въ формѣ известной пофунтной или понудной платѣ съ имѣющаго быть добытымъ золота, долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій порядокъ: при самомъ заключеніи такихъ договоровъ они оплачиваются простымъ гербовымъ сборомъ, пропорціональный-же (актовый) гербовый сборъ, за вычетомъ изъ него суммы простаго уплаченнаго уже гербоваго сбора, вносится въ казну наличными деньгами: 1) если договоръ заключенъ на время не свыше двѣнадцати лѣтъ, или-же если договоръ, на какой-бы то ни было срокъ заключенный, уничтожается ранѣе 12 лѣтъ со дня его заключенія, при производствѣ окончательнаго по сему договора разчета, не позже одного мѣсяца со дня его разчета, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ въ сложности пофунтныхъ или понудныхъ денегъ, уплаченныхъ за все время существованія договора, и 2) если договоръ заключенъ на время свыше 12 лѣтъ или безсрочно и не уничтожается до истеченія 12 лѣтъ со времени его заключенія,—не позже одного мѣсяца по истеченіи сихъ 12 лѣтъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по сложности пофунтныхъ или понудныхъ денегъ, уплаченныхъ арендаторомъ за все 12 лѣтъ существованія договора (см. рѣшеніе правит. сената 15-го декабря 1876 г.) общее присутствіе городской управы нашло, что съ 1885 г., момента заключенія акта съ к⁰. промышленности, протекло всего только почти два года; что на основаніи 7-го п. акта, заключеннаго городомъ съ к⁰ промышленности, означенная к⁰. приняла на себя все издержки по совершенію этого договора; что г. Антоновъ въ виду этого 7-го п. акта 10-го декабря 1885 г., не имѣлъ никакого законнаго основанія дѣлать на актѣ надпись, обязывающую городъ къ уплатѣ пропорціональнаго гербоваго сбора въ казну и отчисленія полу-процентной пошрины въ пользу городскихъ доходовъ, а потому 31-го октября 1887 года, опредѣлило: сообщить объ этомъ для надлежащихъ распоряженій въ горный отдѣлъ при управленіи г. Иркутскаго генералъ-губернатора и въ Иркутскую казенную палату, препроводивъ послѣдней засвидѣтельствованную копию съ акта 10-го декабря 1885 года, а также копию съ представленной въ Иркутскую городскую управу бывшимъ городовымъ маклеромъ Антоновымъ вѣдомости, отъ 31-го марта 1886 года за № 47, затѣмъ копию съ того-же акта 10-го декабря 1885 года, въ доказательство неправильнаго дѣйствія г. Антонова, по прежней обязанности маклера, представить г. Иркутскому губернатору въ дополненіе къ общей перенискѣ по дѣлу увольненія Антонова отъ означенной должности.

Годичный актъ

начальныхъ городскихъ училищъ.

Въ истекшемъ 1887 году торжественный актъ начальныхъ городскихъ училищъ состоялся 14-го сентября, въ актовомъ залѣ Иркутской классической гимназіи, любезно предоставленной на этотъ день и. д. директора гимназіи П. Ф. Симановичемъ въ распоряженіе городского головы. На актъ присутствовали: г. генералъ-губернаторъ графъ А. П. Игнатьевъ, графиня С. С. Игнатьева, главный инспекторъ училищъ Н. И. Раевскій, начальникъ штаба Н. В. Левицкій, управляющій горною частию Л. А. Карпинскій, управляющій казенною палатою А. М. Падеринъ и другія почетныя лица; городской голова В. П. Сукачевъ, директоръ народныхъ училищъ В. К. Златковскій, инспекторъ народныхъ училищъ М. А. Заостровскій, нѣкоторые гласные думы, попечители, начальницы, директоры и инспекторы учебныхъ заведеній, законоучители, учителя и учительницы городскихъ начальныхъ училищъ, а также всѣ учащіеся въ городскихъ школахъ дѣти.

Актъ открылся пѣніемъ „Коль славы Нашъ Господь“, которое исполнилъ хоръ учениковъ пятикласснаго городского училища, усиленный учащими и учащимися другихъ училищъ.

Вслѣдъ за этимъ директоръ народныхъ училищъ В. К. Златковскій прочелъ рѣчь о состояніи городскихъ училищъ въ 1886—87 учебномъ году слѣдующаго содержанія:

„Помолившись Богу предъ началомъ ученія и начавъ ученіе въ Иркутскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ въ этомъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ 16-го августа, мы нынѣ собрались здѣсь съ тѣмъ, чтобы ознакомить представителей власти и мѣстнаго общества съ ролью начальныхъ училищъ и съ состояніемъ учебнаго дѣла въ Иркутскихъ училищахъ и оживить результаты ученія въ памяти учащихся и учащихся для поощренія ихъ къ дальнѣйшимъ трудамъ и усиліямъ на этомъ поприщѣ.

Всѣ учебныя заведенія раздѣляются на три разряда: высшія, среднія и низшія.

Начальныя народныя училища принадлежатъ къ разряду низшихъ учебныхъ заведеній, составляя, однако, только низшую степень ихъ.

Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью сообщать учащимся религиозно-нравственные понятія и опредѣленный законченный кругъ первоначальныхъ полезныхъ знаній.

Совокупность высшей и низшей степени низшихъ учебныхъ заведеній представляютъ городскія училища. Курсъ начальныхъ училищъ проходится въ три года, а городскихъ въ шесть лѣтъ, начинаясь въ обоихъ съ азбуки.

Въ Иркутскѣ начальныхъ народныхъ училищъ съ трехлѣтними курсами 14; а именно: 1) знаменское мужское, 2) знаменское женское, 3) ремесленно-слободское мужское, 4) ремесленно-слободское женское, 5) училище А. Кладищевой мужское съ параллельнымъ отдѣленіемъ, 6) училище А. Кладищевой женское съ параллельнымъ отдѣленіемъ, 7) преображенское мужское, 8) усепенское мужское, 9) нагорное мужское, 10) нагорное женское, 11) востовоздвиженское мужское, 12) воскресенское мужское, 13) троицкое отдѣленіе училища А. Кладищевой, 14) глазковское для обоаго пола.

Кромѣ того, въ концѣ сего сентября начнется ученіе во вновь открываемомъ третьемъ училищѣ въ ремесленной или рабочей слободѣ. Сюда-же слѣдуетъ отнести частное бесплатное училище Н. В. Сукачевой. Впрочемъ, по курсу, который проходится въ 4 года, послѣднее превышаетъ остальные начальныя училища. Городскихъ училищъ съ 6-ти лѣтнимъ курсомъ въ Иркутскѣ имѣется всего два: четырехклассное городское училище Императора Александра III и пятиклассное городское училище; первое возникло вновь въ 1883 г., а второе образовалось изъ бывшаго уѣзднаго училища въ 1884 году.

Въ виду того, что городскія училища даютъ учащимся полное начальное образование, а большинство окончившихъ курсъ въ иркутскихъ начальныхъ училищахъ поступаютъ въ соответствующія ихъ познаніямъ классы городскихъ училищъ для заканчиванія начального образованія, я сообщу сначала нѣкоторыя свѣдѣнія объ иркутскихъ городскихъ училищахъ и затѣмъ остановлюсь на начальныхъ училищахъ.

Во всѣхъ русскихъ городскихъ училищахъ, какъ я уже сказала, на прохожденіе полного курса полагается 6-ть лѣтъ, по примѣру саксонскихъ и швейцарскихъ начальныхъ школъ; въ Пруссіи-же, гдѣ существуетъ обязательное ученіе для всѣхъ здоровыхъ дѣтей отъ 6-ти до 14-ти лѣтъ, курсъ ученія въ элементарныхъ училищахъ продолжается 8 лѣтъ.

Въ нашихъ городскихъ училищахъ проходятся слѣдующіе предметы: законъ Божій, чтеніе и письмо, русскій языкъ и церковно-славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ, ариѳметика, практическая геометрія, географія и исторія отечества съ необходимыми свѣдѣніями изъ всеобщей исторіи и географіи, свѣдѣнія изъ естественной исторіи и физики, черченіе и рисованіе, пѣніе и гимнастика.

Въ каждомъ изъ двухъ иркутскихъ городскихъ училищъ состоитъ по пяти преподавателей, которые окончили курсъ въ учительскихъ институтахъ, и по одному законоучителю; одинъ изъ преподавателей въ каждомъ училищѣ состоитъ начальникомъ училища съ званіемъ учителя-инспектора.

Учащихся въ обоихъ училищахъ къ 1-му сентября сего года состояло 350 человѣкъ, которые по классамъ раздѣляются такъ:

Въ 1-мъ классѣ училища Императора Александра III-го				
«	«	54, а пятикласснаго	49	всего: 103
Въ 1-мъ отд. 2-го класса	49, а во 2-мъ классѣ 5-ти клас.	50	—	99
Во 2-мъ «	« 43, а въ 3-мъ «	30	--	73
Въ 3-мъ классѣ	« 25, а въ 4-мъ «	19	—	44
Въ 4-мъ	22, а въ 5-мъ «	9	--	31
		<u>193 ч.</u>	<u>157 ч.</u>	<u>350</u>

По вѣроисповѣданіямъ: изъ 350 учащихся: православныхъ 86,8^o%, католиковъ 2,8^o%, евреевъ 10,3^o%.

По сословіямъ: дворянъ и чиновниковъ 16,2^o%, мѣщанъ и купцовъ 57,7^o%, крестьянъ 11,1^o%, казаковъ 6^o%, солдатъ 5,4^o%, поселенцевъ 2,8^o%, духовныхъ и инородцевъ менѣе одного ^o%.

Въ 1887 г. поступило 106, отказано въ пріемъ за недостаткомъ мѣста 72 человѣкамъ, выбыло до окончанія курса 38 и по окончаніи 22. Отказъ въ пріемъ послѣдовалъ, не смотря на то, что въ прошломъ году увеличенъ

пріемъ съ учрежденіемъ въ училищѣ Императора Александра III-го должно-сти учительскаго помощника и съ раздѣленіемъ 2-го класса на два въ бывшемъ 4-хъ классномъ, а нынѣ пятиклассномъ училищѣ, что учреждено въ первомъ на училищныя суммы, а во 2-мъ на суммы, отпущенныя думой.

Въ каждомъ училищѣ взимается плата за ученіе по 8 рублей въ годъ.

Училище Императора Александра III-го содержится на $\frac{1}{2}$ % съ капитала въ 100,000 рублей, пожертвованнаго тайнымъ совѣтникомъ Хаминовымъ и сборъ за ученіе, а пятиклассное училище на сумму, ежегодно отпускаемую иркутской думой и сборъ за ученіе. Въ прошломъ 1886 году при 186 учащихся на училище Императора Александра III-го издержано 6,347 р. 95 к., изъ коихъ 547 руб. 4 коп. отъ казны отпущены на ремонтъ училищнаго зданія, а на училище пятиклассное при 145 учащихся 5,479 руб. 28 коп., изъ нихъ 4,800 руб. отъ думы и 599 руб. 28 коп. главнымъ образомъ изъ сбора за ученіе. Кромѣ того думой уплачивается за помянутое сего училища 1,400 руб. въ годъ.

Кромѣ того постоянное содѣйствіе къ благоустройству городскихъ училищъ оказываютъ почетные смотрителя ихъ, каковымъ въ училищѣ Императора Александра III-го состоитъ Иванъ Гавриловичъ Громовъ, а въ пятиклассномъ училищѣ Александръ Михайловичъ Чуваевъ. Первый на ремонтъ и бібліотеку училища издержалъ болѣе 800 руб. и училище имѣетъ основаніе надѣяться при содѣйствіи его устроить нѣкоторыя учебно-воспитательныя учрежденія, а А. М. Чуваевъ устроилъ для пятикласснаго училища отмінную классную мебель; снабдилъ училище физическимъ кабинетомъ, устраивалъ для учениковъ елку и актъ, поощряетъ учащихся къ устройству пѣвческаго хора и вообще близко принимаетъ къ сердцу все нужды учебнаго заведенія и дѣятельно содѣйствуетъ ихъ удовлетворенію, и то благоустройству училища, какимъ оно пользуется нынѣ, въ значительной степени обязано ему.

Перехожу къ начальнымъ училищамъ:

Начальныхъ народныхъ училищъ въ г. Иркутскѣ къ 1-му сентября сего года состояло 14, а нынѣ имѣется 15; кромѣ того три частныхъ начальныхъ училища, мужская и женская воскресныя школы; изъ нихъ въ пятнадцатомъ, во вновь открываемомъ третьемъ училищѣ въ рабочей слободѣ, ученіе начнется въ концѣ сего сентября.

Возрастаніе числа начальныхъ училищъ началось съ 1882 года; къ этому году имѣлось всего 5 начальныхъ народныхъ училищъ и одно частное учебное заведеніе, извѣстное подъ именемъ Дѣтскаго Сада. И съ 1882 года до настоящаго времени число ихъ увеличилось втрое. Такъ въ 1882—3 учебномъ году открылось мужское и женское училище А. М. Кладищевой съ параллельными отдѣленіями; въ 1883—4 учебномъ году открылось частное, бесплатное, начальное двухклассное училище Надежды Владиміровны Сукачевой: въ 1884—5 учебномъ году нагорныя мужское и женское, знаменское женское, троицкое отдѣленіе училища А. М. Кладищевой; въ 1885—6 и 1886—7 открылись ремесленно-слободское мужское и женское и глазковское, воскресная мужская и женская школа и частное училище Елисаветы Ивановны Щершавиной. Въ это-же время открылись вышеупомянутыя иркутскія городскія училища, первые классы которыхъ по курсу соответвуютъ начальнымъ училищамъ.

Каждое из пяти начальных училищ имѣетъ законоучителя и учителя или учительницу, а въ четырехъ изъ нихъ, кромѣ того учительскія помощницы и въ училищахъ А. М. Кладищевой учительскія пѣнія. Всего 8 законоучителей, 7 учителей, 10 учительницъ и 4 учительскія помощницы. Меньшее число законоучителей сравнительно съ количествомъ училищъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые законоучители преподаютъ въ двухъ и даже трехъ училищахъ. Семнадцать человекъ учителей и учительницъ на два болѣе числа училищъ объясняется тѣмъ, что при училищахъ А. М. Кладищевой имѣются параллельныя отдѣленія.

Законоучители получаютъ большую частію 200 руб. въ годъ, при четырехъ-часовыхъ урокахъ въ недѣлю, учителя при 20 часовыхъ урокахъ въ двухъ училищахъ по 600 руб., въ пяти по 500 руб., учительницы въ двухъ училищахъ по 700 руб., а въ восьми по 500 руб., помощницы въ трехъ училищахъ по 360 руб., а въ одномъ 240 руб. При этомъ учителя и учительницы имѣютъ при училищахъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Изъ 21 учителей и учительницъ и помощницъ одинъ окончилъ курсъ среднего учебнаго заведенія, шесть учителей окончили курсъ Иркутской учительской семинаріи, одна учительница окончила курсъ высшихъ женскихъ курсовъ, девять учительницъ и помощницъ окончили курсъ 8 классовъ гимназій, преимущественно Иркутской, три окончили курсъ 7 классовъ гимназій и одна въ женскомъ институтѣ Восточной Сибири.

Къ 1-му января 1887 года г. въ 14 начальныхъ училищахъ состояло 729 учащихся, въ томъ числѣ 454 мальчика и 275 дѣвочекъ, а причисля къ сему 97 дѣвочекъ, обучавшихся въ бесплатномъ училищѣ Н. В. Сукачевой, получится 826 учащихся и въ томъ числѣ 454 мальчика и 372 дѣвочки. Къ 1-му сентября въ тѣхъ-же училищахъ 899 учащихся, въ томъ числѣ 497 мальчиковъ и 402 дѣвочки, изъ нихъ 102 въ училищѣ Н. В. Сукачевой. Въ 1885 году въ 12-ти существовавшихъ тогда училищахъ состояло 590 учащихся, или за два года, когда число училищъ увеличилось на 3, а учащихся на 5, число учащихся увеличилось на 236, что составитъ 52% увеличения.

Но не смотря на такое значительное увеличеніе учащихся, въ нынѣшнемъ году было отказано за недостаткомъ мѣста въ пріемъ 95 человекъ, тогда какъ въ 1885 году отказано было въ пріемъ 170 человекъ, въ 1886—197 чел. При томъ, изъ 95 человекъ, получившихъ нынѣ отказъ въ пріемъ, большая часть, если не всѣ, будутъ приняты къ концу сентября, такъ какъ такой приливъ учащихся заранѣе былъ предвидѣнъ и дума охотно дала средства на открытіе 3-го отдѣленія при ремесленно-свободскомъ училищѣ и на заведеніе мебели для увеличеннаго пріема учащихся въ существующія училища. Кромѣ того ожидается открытіе церковно-приходской начальной школы при духовной семинаріи. Такъ что можно надѣяться, что существующія и разрѣшенныя къ открытію вновь училища могутъ нынѣ вмѣстѣ всѣхъ желающихъ получить первоначальное образованіе и лицамъ, пекущимся о надлежащей постановкѣ начального обученія въ г. Иркутскѣ, предстоить сосредоточить свое вниманіе на другихъ его потребностяхъ.

Семьсотъ девяносто семь учащихся въ 14-ти начальныхъ училищахъ распредѣляются по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ слѣдующимъ образомъ:

Православныхъ 95⁰/₀, католиковъ менѣе 1⁰/₀, магометанъ менѣе 1⁰/₀, евреевъ 4⁰/₀.

Мѣшанъ и купцовъ 55,5⁰/₀, крестьянъ 11,2⁰/₀, солдатъ 9,2⁰/₀, дворянъ и чиновниковъ 8,3⁰/₀, казаковъ 4,9⁰/₀, поселенцевъ 4,3⁰/₀ и духовнаго званія 0,9⁰/₀.

По отдѣленіямъ: въ старшей группѣ 242 (30⁰/₀), средней 294 (38,8⁰/₀), младшей 261 (32,7⁰/₀).

Движеніе учащихся за послѣднее время представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1884—5 учебномъ году поступило вновь 326, выбыло до окончанія 70 и по окончаніи курса 49, въ 1886 году поступило 260, выбыло до окончанія курса 117 и по окончаніи 57; въ 1887 г. до сего времени поступило 252, выбыло до окончанія курса 90, по окончаніи 87, что при 200 учащихся старшей группы составитъ 43,5⁰/₀ успѣшности. Но при этомъ надо принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ училищахъ учащіеся старшей группы не пробыли въ училищѣ три года и потому не могли быть подготовлены къ окончанію курса, хотя по своимъ познаніямъ превышали среднюю группу.

Изъ 87 окончившихъ—50 мальчики, которымъ выданы свидѣтельства на льготу по военной повинности отъ педагогическаго совѣта городского училища Императора Александра III-го, а прочимъ мальчикамъ и дѣвочкамъ свидѣтельства объ окончаніи. Экзамены выпускныхъ удостоили своимъ посѣщеніемъ его преосвященство преосвященнѣйшій Макарій, его превосходительство г. и. д. иркутскаго губернатора, камеръ-юнкеръ Двора Его Величества Владиміръ Захаревичъ Коленко и одинъ изъ членовъ городской управы. Большой ⁰/₀ выбывающихъ до окончанія объясняется тѣмъ, что выбывающіе обыкновенно поступаютъ съ перемѣною мѣста жительства въ другія училища.

Большинство окончивающихъ курсъ ученія въ приходскихъ училищахъ мальчиковъ, имѣя отъ 10—12 лѣтъ, стремится продолжать образованіе, поступающіе въ другія иркутскія учебныя заведенія, и преимущественно въ городское училище Императора Александра III-го и пятиклассное городское училище; но къ сожалѣнію туда за превышеніемъ комплекта и частию недостаткомъ помѣщенія, не все могутъ быть приняты; такъ нынѣ получили отказъ 72 человекъ. Къ недостаткамъ упомянутыхъ городскихъ училищъ относится и то, что помѣщаются они въ центрѣ города, а потому затруднительны для посѣщенія учащихся въ отдаленныхъ частяхъ знаменскаго предмѣстья и рабочей слободы. По всемъ этимъ причинамъ вполне естественно заботиться объ открытіи еще одного городского училища, хотя-бы трехкласснаго, съ шестилѣтнимъ курсомъ, въ районѣ ремесленной слободы, особенно въ виду того, что курсъ четырехъ первыхъ лѣтъ ученія въ городскихъ училищахъ, замѣняетъ вполне, упраздняемый нынѣ, приговорительный классъ при гимназіяхъ.

Ученіе въ начальныхъ иркутскихъ училищахъ начинается съ 16-го августа и продолжается до 1-го іюня, при четырехъ часовыхъ урокахъ, ежедневно. Все учащіеся дѣлятся по познаніямъ на три отдѣленія и въ теченіе трехъ лѣтъ ученія усваиваютъ молитвы, краткія свѣдѣнія изъ катихизиса и священной исторіи, научаются сознательному и довольно бѣглому русскому и церковно-славянскому чтенію, письму безъ искаженія словъ и грубыхъ ошибокъ и четыремъ правиламъ ариѳметики. Что-же касается до

свѣдѣній по географіи, исторіи и естествовѣдѣнію, то таковыя, хотя и въ самомъ ограниченномъ количествѣ, приобрѣтаются при обученіи чтенію изъ книгъ для класснаго чтенія, а частію изъ книгъ, выдаваемыхъ изъ ученическихъ бібліотекъ при училищахъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ обязательныхъ предметовъ, въ училищахъ А. М. Кладищевой, гдѣ имѣются отдѣльныя учителя пѣнія, обучаются пѣнію и изъ учениковъ составляется церковный хоръ; въ нѣкоторыхъ другихъ сами учителя занимаются обученіемъ пѣнію.

Обученіе дѣвочекъ рукодѣлію хотя и введено во всѣхъ училищахъ, но вслѣдствіе того, что учительница, занимаясь обязательными предметами съ классомъ отъ 40 до 50 дѣвочекъ, раздѣленнымъ часто на три отдѣленія, не можетъ удѣлить достаточно вниманія сему дѣлу, а также и по другимъ, частію легко устраняемымъ причинамъ, каковъ недостатокъ рукодѣльныхъ матеріаловъ,—обученіе рукодѣлію ведется съ недостаточною успѣшностію. Кромѣ того и самая программа обученія недостаточно выяснена. Въ послѣднемъ отношеніи можно возлагать большую надежду на серьезную обстановку обученію рукодѣлію въ бесплатномъ училищѣ Н. В. Сукачевой, гдѣ имѣется отдѣльная учительница рукодѣлія; тамъ можно ожидать выработки программы рукодѣлія, приложимой и къ другимъ начальнымъ училищамъ для дѣвочекъ въ г. Иркутскѣ.

Вообще бесплатное училище Н. В. Сукачевой для дѣвочекъ легко можетъ преобразоваться въ училище, соответствующее городскимъ училищамъ съ шестилѣтнимъ курсомъ для мальчиковъ, въ которомъ чувствуется настоятельная потребность въ Иркутскѣ.

Для религіозно-нравственнаго развитія учащихся, кромѣ уроковъ закона Божія и обычныхъ школьныхъ порядковъ, долженствующихъ приучить дѣтей къ благочестію, трудолюбію, порядку и благопристойности, служить посѣщеніе церкви, подъ надзоромъ учащихся, въ воскресные, праздничные и высокочестивые дни и говѣніе въ великій постъ.

Забота о физическомъ развитіи учащихся состояла въ поддержаніи чистоты воздуха въ классѣ и устройствѣ и размѣщеніи классной мебели.

Для успѣшности обученія, кромѣ усердія и умѣнья учащихся, необходимо, чтобы училище имѣло въ потребномъ количествѣ книги и учебныя пособія. Библіотека и прочія учебныя пособія въ 14-ти иркутскихъ начальныхъ училищахъ представлялись къ 1-му января 1887 г. въ слѣдующемъ видѣ: учительскія бібліотеки имѣли всего 1,519 т. на 1,978 руб., ученическія 647 т. на 469 руб., учебниковъ 2,831 томъ на 1,399 руб., глобусовъ 15; кромѣ того имѣлись въ училищахъ картоны, карты, коллекціи и прочія учебныя пособія въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ.

Шестнадцать, упоминаемыхъ въ настоящемъ сообщеніи, начальныхъ училищъ помѣщается въ 12-ти зданіяхъ, изъ нихъ восемь составляютъ собственно училищныя зданія, а четыре наемныя квартиры. И если нѣкоторыя собственныя помѣщенія удовлетворительны, а частію даже вполнѣ удовлетворительны, то съ другой стороны значительная часть собственныхъ и всѣ наемныя помѣщенія въ сильной степени озабочиваютъ руководителей и радѣтелей учебнаго дѣла своими неудобствами и настоятельно необходимою о приведеніи училищъ съ этой стороны въ надлежащее положеніе.

На сколько важны хорошія училищныя помѣщенія не только для сохраненія здоровья учащихся, но и для исполненія назначенія учебныхъ заведеній служить разсадниками просвѣщенія, служить доказательствомъ только въ прошломъ году воздвигнутое Владиміромъ Платоновичемъ Сукачевымъ на свои средства прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе для помѣщенія начальнаго училища въ рабочей слободѣ. Ибо въ теченіе одного года, оно дало возможность возникнуть двумъ училищамъ; въ немъ-же приоткрылась мужская и женская воскресныя школы, въ немъ-же происходятъ публичныя народныя чтенія.

Въ виду важности подлежащихъ помѣщеній для учебныхъ заведеній съ одной стороны, и въ виду затруднительности въ скорой постройкѣ ихъ на средства города или благотворителей, мнѣ кажется, что дума могла-бы предложить нѣкоторымъ богатымъ и располагающимъ свободными средствами жителямъ города, имѣющимъ желаніе сдѣлать благое дѣло для городского населенія, выстроить, на отведенныхъ городомъ мѣстахъ, соответствующихъ потребностямъ училищъ зданія, съ тѣмъ, чтобы дума помѣстила тамъ училища, уплачивая владѣльцу ту-же короткую плату, которую платитъ и нынѣ за наемныя помѣщенія для тѣхъ-же училищъ. Изъ этой платы часть могла-бы идти въ % на затраченный благотворителемъ капиталъ, а другая на погашеніе сего капитала, такимъ образомъ черезъ нѣсколько лѣтъ зданіе сдѣлалось-бы собственностью города, а училище имѣло-бы хорошее помѣщеніе.

На содержаніе 14-ти начальныхъ училищъ издержано въ 1886 году 20,353 руб.; изъ нихъ $\frac{2}{3}$ или 13,414 руб. изъ городскихъ суммъ и $\frac{1}{3}$ или 6,939 руб. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго А. М. Сибиряковымъ въ завѣдываніе города на содержаніе съ % училища имени А. М. Кладищевой.

Не малую услугу начальнымъ училищамъ въ матеріальномъ отношеніи оказали: общество пособія учащимся Восточной Сибири въ Иркутскѣ, давая бѣднымъ учащимся средства на заведеніе платья и обуви, нѣкоторые почетные блюстители училищъ, дѣлая пожертвованія на нужды училищъ, особенно Адрианъ Петровичъ Пятидесятниковъ, а также и прочія лица, давшія возможность устроить елку или сдѣлать подарки учащимся къ празднику Рождества Христова.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ сообщить о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ поднятію уровня учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ г. Иркутска, какія руководители учебнаго дѣла губерніи предпринимали: это общія совѣщанія объ этомъ предметѣ всѣхъ учителей, учительницъ и законоучителей училищъ. При этомъ въ совѣщаніи оо. законоучителей принималъ участіе предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, о. Аѳанасій Виноградовъ. Такихъ совѣщаній учителей и учительницъ было три—одно въ началѣ 1886—7 учебнаго года, одно въ концѣ его и одно въ началѣ сего 1887—8 учебнаго года. То оживленіе и интересъ къ своему дѣлу, какіе возбуждали эти собранія въ учащихся и нѣсколько большая успѣшность въ обученіи, какая замѣчена была экзаменаторами выпускныхъ учениковъ въ семь 1887 году предъ ганигулами, показываютъ цѣлесообразность этой мѣры и подають благія надежды на будущее.

Изъ вышеизложеннаго видно, что иркутское городское управленіе и отдѣльные его представители, почетные смотрители и блюстители училищъ и

другіе жители Иркутска съ участіемъ относятся къ народному образованію и охотно дѣлають пожертванія на его нужды. А при такомъ отношеніи къ этому дѣлу можно надѣяться на то, что насущныя нужды начальныхъ и городскихъ училищъ въ помѣщеніяхъ, учебныхъ пособіяхъ и прочей обстановкѣ и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Иркутскѣ, удовлетворенію которыхъ уже положено прочное начало, получатъ удовлетвореніе въ близкомъ будущемъ. И остается только, чтобы учащіе, направляемые руководителями учебнаго дѣла, съ неослабнымъ рвеніемъ продолжали дѣло религіозно-нравственнаго развитія и умственнаго образованія учащихся, а учащіеся дѣти воспользовались-бы усиліями и жертвами представителей общественнаго самоуправленія и другихъ добрыхъ людей, пекущихся объ ихъ духовномъ благѣ“.

Послѣ рѣчи директора училищъ тотъ-же хоръ исполнилъ гимнъ св. Кириллу и Мефодію.

Затѣмъ городской голова В. П. Сукачевъ обратился къ присутствовавшимъ на актѣ съ слѣдующими словами:

„Народное образованіе есть одна изъ важнѣйшихъ отраслей общественной дѣятельности, возложенныхъ, согласно городовому положенію, на городское общественное управленіе. Изъ только что выслушаннаго отчета мы узнали, на сколько серьезно отнеслись къ этой задачѣ иркутское общество и городская дума. Мы узнали, что число начальныхъ городскихъ училищъ въ настоящемъ учебномъ году возрасло до шестнадцати, не считая училища Императора Александра III-го, частной бесплатной школы и школы г-жи Шаршавиной, а число учащихся достигло 954-хъ человѣкъ. На эти школы городская дума израсходовала въ прошломъ учебномъ году 22,043 руб. Эта сумма является довольно скромною, но нужно пояснить, что въ нее не входятъ расходы на школы А. М. Кладищевой, Никанора Петровича Трапезникова, на субсидіи, дѣлаемая думою разнымъ учебнымъ заведеніямъ, напр., техническому училищу, тремъ гимназіямъ, и проч. Эти послѣдніе расходы выражаются въ крупной цифрѣ 80 тысячъ руб. Такимъ образомъ, въ общей сложности, городское общественное управленіе расходуетъ на нужды образованія до 100 тысячъ рублей. Но я не стану касаться общей цифры городскихъ расходовъ на образованіе, а буду говорить только о расходахъ на народное образованіе, или выражаясь точнѣе, на начальныя городскія училища и сравню ихъ съ расходами одной изъ самыхъ передовыхъ въ дѣлѣ народнаго образованія, петербургской думой. По отчету комиссіи начальныхъ училищъ г. Петербурга въ 1885—86 году петербургскою думою было израсходовано на народное начальное образованіе 530 тысячъ руб., или $\frac{1}{12}$ часть всего городского бюджета. Сумма, ассигнованная нашею думою на тотъ-же предметъ, близко подходитъ къ этой-же дроби. Далѣе, я позволю себѣ сравнить результаты помянутыхъ затратъ. Въ 207 училищахъ, содержимыхъ петербургскою думою, училось около 10,000 дѣтей (собственно 9,978). Принимая населеніе Петербурга въ 1,000,000, получимъ на 100 человѣкъ одного учащагося въ начальномъ училищѣ. Въ нашихъ 15-ти училищахъ, въ прошломъ учебномъ году, обучалось около 1,000 дѣтей (собственно 954). Принимая населеніе Иркутска въ 40,000 человѣкъ, получимъ $2\frac{1}{2}$ учащихся на 100 человѣкъ или въ $2\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ Петербургѣ. Я знаю, что противъ этихъ выводовъ можно сдѣлать много возраженій; можно указать на разность населенія, на

число других учебных заведений и пр., но тѣмъ не менѣ приведенныя цифры говорятъ сами за себя и въ достаточной степени обрисовываютъ заслуги думы, по отношенію къ дѣлу народнаго образованія. На помощь городскому общественному управленію, въ этомъ святомъ дѣлѣ, пришли многія частныя лица. Всѣмъ извѣстны огромныя жертвы покойныхъ: Трапезникова, Хаминова, Пономарева и другихъ; изъ нашихъ современниковъ, первое въ этомъ отношеніи мѣсто занимаетъ А. М. Сибиряковъ, учредитель школы Кладишевой. Далѣе я не могу обойти молчаніемъ почтенную дѣятельность попечителей училищъ: А. М. Чуваева, И. Г. Громова, А. П. Пятидесятникова и учредителя воскресной школы В. Т. Зимина. Не малую пользу оказало намъ также общество вспоможенія учащимся, не рѣдко приходившее на помощь дѣтямъ городскихъ школъ. Такое отношеніе общества къ дѣлу народнаго образованія, по моему мнѣнію, слѣдуетъ приписать его сознанію въ цѣлесообразности дѣлаемыхъ имъ жертвъ, а это сознаніе не могло-бы явиться, если-бы учебный персоналъ своею почтенною дѣятельностью не внушалъ къ себѣ довѣрія и уваженія мѣстнаго населенія.

Но наши народныя школы оставляютъ желать еще очень и очень многого. Помѣщенія школъ, въ большинствѣ случаевъ, тѣсны, мебель, за немногими исключеніями, не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ науки, шкафы бѣдны книгами и учебными пособиями; развитіе ремеселъ въ мужскихъ и рукодѣлій въ женскихъ училищахъ составляютъ ихъ насущную потребность; лишь въ немногихъ школахъ обучаютъ пѣнію и рисованію, а гимнастика вовсе исключена изъ круга преподаванія. Достигнувъ почтенныхъ результатовъ въ количественномъ отношеніи, намъ нужно обратить свое вниманіе на улучшенія въ отношеніи качественномъ.

Тѣмъ не менѣ народная школа и въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время, оказала громадную услугу дѣтямъ, сегодня оканчивающимъ курсъ своего ученія. Они вошли въ эту школу слѣпыми не только въ умственномъ, но и въ нравственномъ отношеніи: ихъ пониманію не были доступны ни слово Божіе, ни законъ, ни жизненные расчеты; они не были подготовлены къ труду и порядку, они не сознавали своихъ обязанностей. Бѣдная, темная жизнь внѣ училища не могла обогатить ихъ умственный міръ, расширить ихъ кругозоръ и развить ихъ нравственность. Въ семьѣ на нихъ смотрѣли какъ на бесполезныхъ членовъ, каковыми они и были. Не то теперь. Эти маленькіе члены семей внесутъ въ нихъ начала знаній и нравственности, безъ которыхъ жизнь становится все болѣе и болѣе затруднительной. Этимъ они обязаны городскимъ школамъ и лицамъ, ими завѣдующимъ. Скажемте-же глубокое, сердечное спасибо всѣмъ причастнымъ къ дѣлу народнаго образованія въ нашемъ городѣ: директору и инспектору училищъ, законоучителямъ, преподавателямъ и преподавателямъ, врачамъ, лечившимъ ихъ во время болѣзни и тому обществу, которое создало и поддерживаетъ нашу школу. А самой школѣ пожелаемъ скорѣе достигнуть идеала, поставленнаго великими просвѣтителями русскаго народа, Петромъ I-мъ и Екатериной II-й, которые первые положили начало и городскому самоуправленію и народной школѣ, — бесплатнаго обязательнаго обученія“ (одобреніе).

Послѣ рѣчи городского головы хоръ исполнилъ „Слався, слався, Нашъ Русскій Царь“.

Затѣмъ были розданы наградныя книги успѣшно окончившимъ курсъ, а также и тѣмъ ученикамъ городскихъ начальныхъ училищъ, которые обнаружали особенные успѣхи при переходѣ изъ одного класса въ другой. Въ роздачѣ наградъ принимали благосклонное участіе графъ и графиня Игнатьевы, а также и другіе почетные гости *).

Въ заключеніе акта хоръ пропѣлъ народный гимнъ, закончившійся громогласнымъ, долго не умолкавшимъ „ура“ болѣе чѣмъ тысячной толпы.

Послѣ акта всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай, а дѣтямъ, кромѣ того, лакомства.

*) Городской управой были выписаны слѣдующія сочиненія, всѣ въ отличныхъ переплетяхъ, для роздачи учащимся въ награду: бесѣда о русской лѣтописи Кайгородова, первые рассказы изъ естественной исторіи Г. Вагнера, жизнь Джемса Гарфильда Е. Сысоевой, бесѣда о растеніяхъ разныхъ странъ О. Торапыгина, дѣтскіе годы Багрова, внука С. Аксакова, изъ русской жизни и природы Е. Водовозовой, золотая рыбка—сказочная былъ въ стихахъ, мірскіе захребетники М. Богданова, нѣкоторыя брошюры изд. комитета грамотности, образцовыя сказки В. Авенаріуса, три рассказа Е. Туръ, жизнь европейскихъ народовъ Водовозовой, родная старина Саковского и друг.

Всѣ книги выданы за подписью городского головы, инспектора народныхъ училищъ, почетнаго блюстителя, законоучителя и учителя соответствующей школы.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Иркутской городской управы.

На основаніи опредѣленія городской думы, состоявшагося 12-го ноября 1887 года, городская управа объявляетъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ и тѣмъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, кои оплачиваютъ занята въ нихъ квартиры должностными лицами оцѣночный въ пользу города сборъ: 1) что размѣръ этого сбора установленъ со стоимости имуществъ на будущій 1888 годъ по $1\frac{1}{2}\%$ съ рубля, а съ квартиръ въ учрежденіяхъ по 5 $\%$; 2) малоцѣнные имущества, стоимостью до 100 рублей, отъ уплаты оцѣночнаго сбора освободить; 3) сроками для уплаты оцѣночнаго сбора назначить 1-е марта и 1-е сентября, и 4) сроки для наложенія пени за несвоевременную уплату 1-е апрѣля и 1-е октября, размѣръ ея $1\frac{1}{2}\%$ съ оклада.

Оцѣночный сборъ долженъ вноситься въ кассу городской управы подъ квитанцію кассира. Въ случаѣ неуплаты этого сбора въ опредѣленные городскою думою сроки, съ владѣльцами имуществъ будетъ поступлено согласно 131 ст. городского положенія, т. е. доходы съ имуществъ будутъ подвергнуты аресту, а при недостаточности этой мѣры для пополненія недоимокъ будетъ производиться опись движимаго и недвижимаго имущества къ продажѣ съ торговъ. (3) 3.

27-го минувшаго ноября мѣсяца состоялось открытіе Иркутскаго оспопрививательнаго отдѣленія, о чемъ Иркутская городская управа имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія. О днѣ привитія оспы будетъ объявлено особо. (3) 3.

«Извѣстія Иркутской городской думы» имѣютъ цѣлью знакомить читателей съ положеніемъ и ходомъ городскихъ общественныхъ дѣлъ, а также служить справочною книгою по всеѣмъ вообще вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ городскому самоуправленію.

Программа, по которой разрѣшено издавать ихъ, слѣдующая:

I. Распоряженія правительства.

II. Обязательныя постановленія думы.

III. Личный составъ городского общественнаго управленія и переменны въ немъ.

IV. Доклады управы, извѣстія подготовительныхъ комиссій, извѣстія о засѣданіяхъ думы и комиссій, и протоколы ихъ.

V. Статистическія свѣдѣнія: о справочныхъ цѣнахъ въ г. Иркутскѣ, о движеніи торговли, о санитарномъ состояніи города и т. п.

VI. Свѣдѣнія и отчеты о состояніи городскихъ общественныхъ учреждений и городского хозяйства.

VII. Сметы городскихъ доходовъ и расходовъ.

VIII. Объявленія.

«Извѣстія» выходятъ отъ 1 до 2 разъ въ мѣсяць книжками, отъ 2 до 4 листовъ. Каждый четыре мѣсяца составляютъ одинъ томъ, имѣющій особую нумерацію страницъ и оглавленіе; къ концу года прилагается систематическій указатель всеѣхъ статей, входившихъ по разнымъ предметамъ за это время.

Объявленія, для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“, принимаются въ кассѣ городской управы съ платою, за каждый разъ, по ПЯТИДЕСЯТИ копѣекъ за строчку, полагаю въ каждой строкѣ Сорокъ Буквъ. За страницу объявленія платится ДВАДЦАТЬ рублей, а за полстраницы ДЕСЯТЬ рублей.



ПОДПИСКА

НА

«ИЗВѢСТІЯ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ»

ПРИНИМАЕТСЯ

въ Иркутской Городской Управѣ.

*Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою
4 руб. сер.*



Иркутскій Городской Голова В. П. Сукачевъ.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 24 февраля 1888 года.