



РУССКИЙ СЪВЕТЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

кроме дней послѣ праздничныхъ,

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мяншова (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя псеудными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются безымянными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланныя вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохранения тайны.

| ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: | |
|----------------------------|---------|
| безъ пересылки и доставки. | |
| За годъ | 4 р. 75 |
| " 11 мѣс. | " 3 50 |
| " 10 " | " 3 25 |
| " 9 " | " 3 00 |
| " 8 " | " 2 75 |
| " 7 " | " 2 50 |
| " 6 " | " 2 25 |
| " 5 " | " 2 00 |
| " 4 " | " 1 75 |
| " 3 " | " 1 50 |
| " 2 " | " 1 25 |
| " 1 " | " 1 00 |

| ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: | |
|----------------------------|------------|
| съ пересылкой и доставкой. | |
| За годъ | 4 р. 80 к. |
| " 11 мѣс. | " 4 50 " |
| " 10 " | " 4 20 " |
| " 9 " | " 3 85 " |
| " 8 " | " 3 55 " |
| " 7 " | " 3 25 " |
| " 6 " | " 2 90 " |
| " 5 " | " 2 45 " |
| " 4 " | " 2 00 " |
| " 3 " | " 1 50 " |
| " 2 " | " 1 05 " |
| " 1 " | " 06 " |

На берегу р. Вологды, у Соборнаго моста
ПРОДАЕТСЯ
ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ КАМЕННЫЙ
ДОМЪ,
ПРИНАДЛЕЖАВШИЙ К. А. ЗАСЫЦКОЙ.
За справками обращаться въ домъ Ермѣева, Козленская ул. 19

СПѢШНО ПРОДАЮТСЯ
книги, ноты, мебель, цвѣты, платье и разныя
хозяйственныя принадлежности.
Желвунцовская ул., д. Десфонтейнса, кв. Г-ЖИ
Ваплярской. 5

Вологда 28 марта 1908 г.

Статьи М. О. Меньшикова объ инородческомъ заселеніи невольно заставляютъ присматриваться къ роли инородцевъ въ провѣрять взгляды г. Меньшикова на практикѣ. Наша Вологда является такимъ удаленнымъ отъ окраинъ уголькомъ Россіи, что вліяніе инородцевъ, казалось бы, вовсе не должно было бы имѣть въ ней мѣста, но, посмотрѣвъ повнимательнѣе вокругъ, надо убѣдиться, что и Вологда быстро идетъ по пути обращенія въ инородческую землю.

Не смотря на то, что отъ Вологды до черты еврейской осѣдлости очень далеко, еврейское населеніе нашего города растетъ съ громадною быстротой. Жиды начинаютъ пробираться всюду, а въ поставкахъ и порядкахъ уже царствуетъ, и намъ не долго ждать такихъ проявленій израильскаго полоніи, прямыхъ и логическихъ послѣдствіемъ которыхъ бывають жидовскіе погромы. Нѣсколько десятковъ сыновъ Израїля еще въ прошломъ году приняли дѣятельное участіе въ выборахъ по городу Вологдѣ, еврейскія физиономіи все чаще и чаще попадаются на улицахъ, въ театрахъ, на гуляньяхъ и проч. и Вологда жидовѣтъ съ каждымъ днемъ.

О дорогихъ сердцу городской думы просвѣтителейъ изъ смышлой колоніи мы уже не говоримъ — тамъ жиды даютъ тонъ и въ болѣе, чѣмъ достаточномъ количествѣ засѣдають въ „колоніальномъ“ правительствѣ.

Во время открытаго существованія знаменитой вологодской милиціи видную роль въ ней играли всякіе „восточные люди“, пользующіеся со стороны нашихъ „освободителей“ не меньшей симпатіей,

чѣмъ со стороны курортныхъ дамъ на кавказскихъ минеральныхъ водахъ и южномъ берегу Крыма.

Наконецъ, при случайныхъ встрѣчкахъ въ магазинахъ, въ театрѣ и проч. съ представителями одного изъ казенныхъ вѣдомствъ, приходится убѣждаться, что въ этомъ болѣе чѣмъ странномъ русскомъ учрежденіи или вовсе являть русскихъ, или имъ вѣдено въ обязанность говорить на польскомъ языкѣ. На дняхъ намъ сообщили, будто въ одномъ изъ отдѣленій этого „инсклената“ вѣдомства поляки составляютъ 90% всего личнаго состава, и даже остальные 10% заполнены не русскими, а космополитами съ „поднадзорнымъ“ цензомъ.

Мы пока не приносимъ имени этого учреждения, такъ какъ намъ еще не доставлены документы, вполне удостоверившіе страннѣйшій фактъ существованія въ предѣлахъ Вологодской губерніи кусочка „Речи Посполитой“, по эти документы у насъ будутъ и мы ихъ, конечно, немедленно огласимъ.

Итакъ, Вологда мало по малу перестаетъ быть русскимъ городомъ и обращается въ достоиніе „населеннаго“ Россію пародностей“, какъ говорятъ каляты. Все эти народности работаютъ надъ укрѣпленіемъ за собою захваченныхъ позицій и надъ расширеніемъ сферы своего вліянія. Торговля поставками, и подряды идутъ въ еврейскія руки, мѣста на государственной службѣ захватываются поляками, съ невѣроятной наглостью говорящими своимъ русскимъ сослуживцамъ, что въ автономной Польшѣ они русскихъ чиновниковъ не потерпятъ. Каждый полякъ тащить за собой цѣлую кучу болѣе мелкихъ полячковъ, каждый жидъ приводитъ съ собой своихъ единовѣрцевъ, за этимъ прищ-

лымъ населеніемъ тянется въ Вологду рука еврейскаго бунда и польскихъ патриотическихъ обществъ, вѣсятъ съ бундомъ работающихъ надъ разрушеніемъ Россіи. Ну, а что же дѣлають русскіе, природные хозяева и господа Вологды? Русскіе смиренно даютъ дорогу жиду и поляку, ходятъ на вечера жидовскихъ благовѣрительныхъ обществъ, тратятъ тамъ русскія деньги на помощь жидовскому бунду, выбираютъ на всякія должности, гдѣ возможно, жидовъ и полячковъ, а скоро, пожалуй, станутъ обучаться польскому языку и жидовскому жаргону. И тѣмъ не менѣе они имѣють дерзость считать себя „гражданами“, хотя они всего только рабы инородческихъ завоевателей. Въ теченіе трехъ лѣтъ слова „свобода“, „конституція“ и „революція“ не сходятъ у нихъ съ языка, а на дѣлѣ они уступаютъ пришлецамъ и ихъ наемникамъ даже и то право, которымъ сотни лѣтъ пользовались ихъ предки—право быть хозяевами въ собственномъ домѣ, на собственной землѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликованы цифровыя данныя о переселеніи въ 1907 г. въ Амурскую и Приморскую области. Въ Амурскую прибыло всего 14521 человекъ, вернулось обратно 866. Новыхъ дорогъ построено въ Амурской области 354 версты. Выяснено земель, пригодныхъ для образования участковъ, по рѣкѣ Зеѣ не менѣе 500 тысячъ десятиновъ. Переселенческое движеніе въ Приморскую область превысило болѣе чѣмъ въ восемь разъ движеніе 1906 года и увеличилось населеніе области на одну треть. Всего прибыло въ край 80783 человекъ, обратно прошло 8114. Дорожные работы производились въ области на протяженіи 499 верствъ. Въ текущемъ году предполагается отвести въ Амурской области всего около 450 тысячъ десятиновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло о греческомъ подданномъ Сакларисѣ, обвинявшемся въ ограбленіи своего товарища. Присяжные признали Саклариса виновнымъ въ грабежѣ, но судъ, единогласно признавъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ осужденъ невинный, на основаніи статьи 818 устава уголовнаго судопроизводства опредѣлилъ передать дѣло на разсмотрѣніе новаго состава присяжныхъ.

ЛИБАВА. Вчера прибылъ гардемариискій отрядъ.

СОСНОВИЦЫ. На улицѣ убиты полицейскій надзиратель и сопровождавшій его земскій стражникъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Ворвавшимися злоумышленниками убитъ владѣлецъ мага-

зина обуви и тяжело раненъ его родственникъ.

ТЕГЕРАНЪ. Въслѣдствіе рѣзкаго вмѣшательства энджуменовъ въ распоряженія министра юстиціи, послѣдній, а также председатель кабинета подали въ отставку. Шахъ не принялъ отставки, обѣщавъ министрамъ поддержку. 25 марта весь составъ кабинета поставилъ меджлису ультиматумъ: или ограниченіе своесоюбія энджуменовъ, или отставка кабинета.

СОФІЯ. Въслѣдствіи столкновения между двумя офицерами и редакторомъ социалистической газеты, вечеромъ произошла большая социалистическая демонстрація противъ арміи. Была вытребована кавалерія и манифестанты разсыяны.

Государственная Дума.

Засѣданіе 24 марта.

Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 10 мин., председателствуетъ Хомяковъ. Въ ложѣ министровъ главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ.

Председатель, докладывая предложеніе 39 членовъ назначить послѣднее передъ праздниками засѣданіе Думы 1 апрѣля, сообщаетъ, что въ общее собраніе передано изъ комиссій около 50 законопроектовъ, такъ что теперь остановка происходить не въ комиссіяхъ, а въ общихъ собраніяхъ, и потому предлагаетъ назначить послѣднее передъ пасхой засѣданіе на страстной недѣлѣ въ понедѣльникъ. Баллотировкой Дума отклоняетъ предложеніе 39-ти и послѣднее засѣданіе назначается въ страстной понедѣльникъ.

Оглашаются текуція дѣла. Законопроектъ о контингентѣ новобранцевъ передается въ комиссію по оборонѣ. Безъ преній принимается во второмъ обсужденіи законопроектъ о порядкѣ исчисления и срокѣ внесенія 5% сбора съ доходовъ отъ денежныя казначействъ, числящихся на контокоррентныхъ счетахъ кредитныхъ учреждений.

Второе обсужденіе законопроекта объ условномъ досрочномъ освобожденіи снимается съ очереди въ виду новой внесенной поправки, подлежащей предварительному обсужденію въ комиссіи.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ главнаго управления Государственного коннозаводства.

Докладчикъ князь Урусовъ указываетъ, что комиссія сократила расходную смѣту на 22.900 р., опредѣливъ ее вмѣсто исчисленныхъ вѣдомствомъ 1.862.723 р. въ размѣрѣ 1.839.823 р. Главнѣйшія пожеланія комиссіи сводятся къ объединенію дѣятельности главнаго управления Государственного коннозаводства съ главнымъ управленіемъ землеустройства, ибо во всѣхъ странахъ Европы, за исключеніемъ Германіи, государственное коннозаводство является только департаментомъ министерства земледѣ-

ля. В России, где 86% конского населения находится в руках земледельческого класса, улучшение земледельческой лошади является самым важным источником для поднятия народного благосостояния, и потому заведение этой отрасли должно быть передано главному управлению землеустройства. При таком объединении государственное коннозаводство не терпело бы никакого ущерба, но получило бы значительное сокращение в штате чиновников. В заключение князь Урусов оглашает предлагаемую бюджетной комиссией формулу перехода.

Главнотуправляющий государственными коннозаводством генерал-лейтенант Эдапович заявляет, что вопрос о самостоятельности ведомства и слиянии его с ведомством землеустройства был предметом обсуждения на нескольких совещаниях и преобладающее мнение всегда сводилось к сохранению за главным управлением его нынешнего самостоятельного положения. Основанием для такого мнения служат прежде всего двойственность задач, лежащих на государственном коннозаводстве: с одной стороны поддержание и развитие производства верховых лошадей для удовлетворения потребностей армии, а с другой — вопрос об улучшении сорта рабочих лошадей, без чего невозможен прогресс сельского хозяйства промышленности. Примеры иностранных государств, где не существует коннозаводства в виде отдельного ведомства, едва ли могут считаться убедительными, ибо по своему составу Россия занимает исключительное положение. Количество лошадей в России превышает половину конского населения всего земного шара и, кроме того, в западной Европе, благодаря культурному населению и широкому развитию частной инициативы, общество само заботится об улучшении породы и сорта лошадей. У нас же при громадном конском населении и низком уровне хозяйственной культуры задачи государственного коннозаводства являются настолько серьезными и сложными, что осуществление их требует глубоких и разносторонних специальных знаний, деятельное применение которых в жизни может быть проведено только при самостоятельности ведомства.

Мертвая петля.

Мы не раз выясняли значение той темной силы, которая набрасывает аркан на нашу шею. Кь сожалению, наше образованное общество не замечает опасности быть задушенным, и своими же руками мы затягиваем петлю.

Присматриваясь к деятельности тайных обществ масонов и «Всемирного Израильского Союза», которая опутала паутиной почти все континентальные государства Западной Европы и теперь пробирается в Россию, нельзя не содрогаться при одной мысли, что нас ожидает.

Владея колоссальными средствами, эти общества захватили в свои руки почти всю печать и через нее настойчиво проводят в жизнь, так называемые, «гуманные» идеалы, которые, под маской любви ко всему человечеству, разрушают религию, семью, сословия, армию, все нравственные устои, государство, осмивают даже патриотизм и любовь к родному. И что особенно поражает в деятельности этих обществ, так это то, что они, усиденно навязывая всему миру свои растлывающие учения, в то же время зорко охраняют Англию — колыбель масонства — и еврейскую народность от своих же язв. Бьющее в глаза противоречие между проповедью и поступками английских масонов и евреев, являющихся якобы носителями идеи всечеловечества, невольно наводит на мысль, что под гуманными идеалами скрываются самые злодейские замыслы.

Наиболее упорная и беспощадная борьба ведется масонами и евреями против церкви. Под предлогом свободы совести вездь, где масоны и евреи взяли силу, как, например, во Франции, церковь тотчас отделяется от государства, дабы

Березовский 1-й находит, что стоимость лошади государственного коннозаводства по его вычислениям выражается цифрой около 1800 руб., тогда как частные заводы считают возможным продавать подобные же составы лошадей по 500 р. Государственное коннозаводство не должно производить такого рыночного товара, как рабочая лошадь; оно должно производить лишь таких культурных лошадей, которые по своей высокой цене недоступны частным заводам. Обладая огромными, необремененными никакими долгами земельными имуществами, громадными поступлениями от тотализатора и ассигнованиями из государственного казначейства, государственное коннозаводство не может достигнуть ни хозяйственности, ни умелости в ведении дела. Удовлетворительно поставлено только дело по разведению рысистых пород. Местная коноши поставлена плохо, нужды крестьян игнорируются, производтели направляются туда, куда желают наиболее выгнательные в местности лица. Необходимо предоставить землевладельцам право участия в распределении лошадей. Это положение будет поддержать кадетская партия в своей формуле перехода и кроме того фракция «детов», считая тотализатор странным злом, обращает в то же время внимание, что доходы тотализатора за пять лет достигли двух миллионов и не приводятся по смете ведомства.

Розанов отмечает дороговизну стоимости лошади в производстве государственного коннозаводства, неприглядную обстановку жизни вышних служащих, вред тотализатора, и заявляет, что трудящиеся не могут дать своего согласия на утверждение этой сметы.

Дмитризов против передачи государственного коннозаводства в главное управление землеустройства. Опыт такой передачи имела место в нашей истории уже дважды и дважды на основании опыта ведомств была возвращена его самостоятельность. Обращаясь к статистике, видим, что государственное коннозаводство идет очень быстро по пути улучшения крестьянской лошади. Нельзя, конечно, возражать против большей связи органов государственного коннозавод-

ства с местным самоуправлением, но ведомство уже вступило на этот путь. Задача обеспечения потребного количества лошадей должна производиться с достаточной настойчивостью. Детали хозяйства, принятого в ведомстве, конечно нуждаются в улучшении; нельзя конечно возражать против обвинений во вред тотализатора, но как отказаться от этого дохода при крайней осторожности в ассигнованиях из государственного казначейства.

Войлошников заявляет, что социал-демократическая фракция высказывается за уничтожение главного управления государственного коннозаводства и передачу его функций на местах управления, образованным на широких демократических началах (смльз.). Отвечая смльз., социал-демократы предлагают соответствующую формулу перехода.

Шубинский, возражая Войлошникову, напоминает, как на заводах хватили лошадей, вырывали им языки и ломали спины. При таких условиях нельзя передавать коннозаводства на местах (анодисменты спра и шумь смльз.). Фракция союза 17 октября не стоит за хозяйничанье старого типа, но высказывается за сохранение самостоятельности ведомства. Сокращение сводится всего к 22000 руб. и следовательно, расходование и отчетность поставлены в ведомстве удовлетворительно. Кь чему придется объединение? Ведомство землеустройства само нуждается в реформах, оно кь чему то готовится, собирается что то сделать (анодисменты). Неужели для такого волоска, как Россия с ее конским населением в 32 миллиона голов, не стоит иметь отдельного ведомства? Наблюдайте за этим ведомством с какой угодно строгостью, давайте ему как угодно директивы, но сохранение его самостоятельности. Пусть регистрируются все доходы спортивных обществ (анодисменты).

Сирланов находит, что отдельное ведомство коннозаводства имеет право на существование, если осуществляет двѣ цели — экономическую и военную. Но в земледельческой России около 35% безлошадных крестьян; 45 лет тому назад Пруссия съ завистью смотрѣла на нашу ремонтную кавалерийскую ло-

данную минуту пользуется у нас покровительством и масонов, и «Всемирного Израильского Союза». Свобода совести сводится таким образом кь свободе разрушения православной церкви, по отношению же должна касаться иудейства. (Несовременно вбрыз в Христа, но современно поклоняются богу золота и мести, избранного народа!..

Необыкновенно яростно ведется масонами и евреями натиск и против семьи. Церковный брак усиленно разрушается всеми их прислужниками. Они поднимают силу и значение семейных уз и потому напугают все усилив, чтобы убить нас в несовременности церковного брака, в бессмысленности подчинения детей родителям, младших членов семьи — старшим... Холопы жидов, добившись во Франции признания гражданского брака, открыто проповедают уже чисто светские отношения между мужчинами и женщинами!.. И это именуете свободой любви!

А взгляните на строгость семейных начал у тех же англичан и евреев! Разрушая наши семейные связи, прививая нам разврат и раскутство, они зорко охраняют свою семью. Отрица всякую национальность, имя всечеловечности, евреи в то же время не допускают даже смѣшания съ другими народами. Своих дочерей они охотно выдают замуж за христиан, особенно играющих видную роль, ибо эти же приобретают себе наиболее верных слуг. И, как мы видим, достигают цели: гр. Витте, Коконкинъ, Щенкинъ, Тесленко и многие другие пагубно показывают, как тонко ведут евреи свою линию. Но еврей, живущий на христианскѣ, считается уже отбѣвленным ломтемъ. Его услугамъ евреи будутъ, понятно, пользоваться, но онъ уже не членъ еврейства; онъ не по-

шадь, а теперь выработала себе сухую, хорошую, однопинную кавалерийскую лошадь. У нас, кь сожалению, такой лошади нет. Государственная Дума должна прямо и твердо сказать, что на этот раз утверждаемъ ваш бюджетъ, но желаемъ, чтобы вы отдали лишняя вамъ земли, ваши расходы сократили, не увлеклись покупкой гальтморевъ, а выработали бы хорошую кавалерийскую лошадь, которая намъ очень нужна.

Березовский 2-й заявляет, что фракция правых присоединяется кь формуле октябристовъ, ибо в ней более определенно сказано, что Дума желаетъ, чтобы управление коннозаводства согласовало свою деятельность съ управлением землеустройства и справлялось также съ желаниями сельских хозяев — коннозаводчиковъ

Розановъ вносит формулу перехода, предлагаемую трудовой группой.

Боянский ставит в вину управлению коннозаводства его связь со спортивными обществами и потому считает целесообразным соединить его с ведомством, преследующим действительные реальные интересы страны.

Принимается предложение о прекращении прений. В 10 ч. объявляется перерывъ.

Засѣдание возобновляется в 2 ч. 10 м.

Князь Урусовъ считает невозможным сокращение числа государственных заводовъ. Конское население России, если взять его безотносительно, а принять во внимание пространство России, не такъ уже велико. При объединении ведомства коннозаводства с главным управлением землеустройства дела шли не хуже, чѣмъ теперь. Гальтморъ некогда не покупался государственным коннозаводством, а былъ приобретен москвитским скаковым обществомъ и никогда не принадлежал государственному коннозаводству. Скачки и бѣга полезны, ибо даютъ возможность производить пробу вербцамъ.

Послѣ резюмирования прений князь Урусовъ заявляет, что бюджетная комиссия нашла возможным войти в соглашение съ фракцией союза 17 октября и предлагаетъ согласительную формулу перехода. Шубинский говорит, что согласитель-

свящается в тайные его замыслы; не может достигать высшего руководительства...

Не менее яростно разрушается и сословный строй. Сословия претят масонамъ и евреямъ тоже какъ сила, сплачивающая людей во-едино. А имъ нужно прежде всего всех разъединить для того, чтобы не встрѣчать объединенного отпора своимъ замысламъ.

«Разъединяя и властвуя» — вотъ лозунгъ масонов и евреев. И мы, какъ бараны, слушаемъ, что проповѣдуютъ намъ все ожидовѣвшие профессора и интеллигенты, все жидовские газеты. Многие изъ насъ повторяютъ уже, что сословия — несословныя, что сословный строй — устарѣлъ, и кто отстаиваетъ ихъ, тотъ темный реакционеръ...

А взгляните на Англию, откуда распространяются все эти современные учения, и увидите, что именно тамъ сословность сохраняется въ такой силѣ, какъ нигдѣ. И что особенно бьетъ въ глаза — нигдѣ высшее сословие не пользуется такими чудовищными преимуществами, какъ вь Англии... Тамъ лорды являются наследственными членами Верхней палаты! И тѣмъ не менѣе, вь Англии масоны не стремятся къ разрушению сословного строя, ибо понимаютъ его жизненную силу. Намъ же навязываютъ разрушение сословий, ибо также понимаютъ, что съ исчезновениемъ сословной связи не можетъ быть и рѣчи о мощи государства...

Не ясно ли, что масоны поставили себе целью разрушение только континентальных государств? Не указываетъ ли это вь связи съ разрушениемъ религии и семьи, что масонство работаетъ ради поддержания мирового господства Англии и евреев, — этихъ неразлучныхъ союзниковъ?..

Но, — увь, — мы и этого не замѣчаемъ. Намъ сотни еврейскихъ газетъ вбиваютъ

*) Вь православные университеты вь Ирландии допускаются только студенты, исповѣдующие англиканскую вѣру.

ная формула вполне удовлетворяет фракцию октябристов.

Прения исчерпаны. Формулы социал-демократовъ, трудовиковъ и кадетовъ отклоняются.

(Прод. слѣдуетъ).

Государственный Сѣвътъ.

Засѣданіе 26 марта.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 10 м., председательствуетъ Акимовъ, присутствуютъ на министерскихъ скамьяхъ министр иностранныхъ дѣлъ, въ дипломатическомъ ложѣ японскій посланникъ.

Государственный секретарь докладываетъ перечень законопроектовъ, удостоившихся Высочайшаго утвержденія.

На очереди обсужденіе доклада финансовой комиссіи по одобренному Думою законопроекту о преобразованіи императорской миссіи въ Токио въ посольство.

Докладчикъ Дмитріевъ излагаетъ мнѣніе финансовой комиссіи, признавшей законопроектъ подлежащимъ одобренію.

Желающихъ высказать общее сужденіе по законопроекту не оказывается и Государственный Сѣвътъ переходитъ къ постановленію его разсмотрѣнію. И по отдѣльнымъ статьямъ, и въ его цѣломъ законопроектъ принимается безъ преній.

Сѣвътъ переходитъ къ продолженію преній по законопроекту о преподаваніи польскаго языка въ учительскихъ семинаріяхъ Холмской Руси.

Предсѣдатель предупреждаетъ, что на основаніи статьи 66 наказа каждый ораторъ имѣетъ право говорить не болѣе полчаса.

Сабуровъ отмѣчаетъ, что вопросъ можно разрѣшить только тогда, когда онъ будетъ очищенъ отъ всякой посторонней примѣси, лишней политической окраски и разсмотрѣнъ исключительно съ точки зрѣнія педагогической. При такомъ условіи иного отвѣта, кромѣ утвердительнаго и принятія законопроекта, быть не можетъ. Простая, наглядная педагогическая истина говорить, что начало преподаванія должно всегда производиться на родномъ

языкѣ учащихся. Въ Остзейскомъ крайѣ дѣло пошло на ладъ только тогда, когда мальчиковъ эстонцевъ и латышей православнаго исповѣданія въ православныхъ школахъ начали первоначально обучать не на русскомъ, а на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, и затѣмъ уже переходили на русскій. Именно въ Холмской Руси нужно помочь русскимъ преподавателямъ научиться обращенію съ польскими дѣтьми, т. к. въ тамошней народной школѣ выгодно имѣть русскаго учителя, владеющаго польскимъ языкомъ, чѣмъ польскаго, говорящаго по русски. Къ сожаѣнію, эта простая педагогическая истина роковымъ образомъ затеняется на нашихъ окраинахъ приходящими политическими мнѣніями и мотивами, которымъ не должно быть мѣста тамъ, гдѣ проводима мѣра является примитивно простой и необходимой.

Кобылинскій находитъ, что изъ всего законопроекта достаточно принять одинъ 3-й пунктъ. Онъ удовлетворяетъ требованіямъ педагогическимъ и интересамъ мѣстного населенія, ассигнуя для преподаванія польскаго языка надлежащія суммы. Первый пунктъ законопроекта слѣдуетъ отвергнуть еще и потому, что коренное русское населеніе Холмщины смотритъ на введеніе въ ея семинаріяхъ польскаго языка, какъ на вредное и нежелательное новшество и видитъ въ законопроектѣ подкрѣпленіе измененія правительственной политики по отношенію къ польскому языку. Населеніе понимаетъ эту мѣру—правда, понимаетъ неправильно—какъ желаніе правительства насадить въ русской Холмщинѣ польскую рѣчь и искусственно создать кадры „желающихъ обучаться польскому языку“ въ русскихъ семинаріяхъ. Если не въ цѣляхъ государства раздражать польское населеніе края, то тѣмъ болѣе не допустимо созданіе такихъ условій, въ которыхъ обострятся бы возбудительныя элементы въ Холмщинѣ. Иногда полезно сдѣлать маленькую уступку даже неосновательнымъ запросомъ населенія, но устранить всякій поводъ къ накопленію въ немъ неудовольствія мѣрами правительства. Отвергнувъ всѣ пункты, кромѣ третьяго, мы достигнемъ той и другой цѣли: дадимъ желающимъ возможность обучаться польскому языку и уми-

ротворимъ возбужденный теперь духъ русскаго населенія края.

Графъ Тышкевичъ, въ качествѣ представителя Ковенской губерніи, дѣлаетъ трети населенія которой составляютъ литовцы, присоединяясь къ мнѣнію большинства коллегій, выясняетъ настоятельную необходимость учрежденія въ Вейверской семинаріи должности учителя литовскаго языка. По мнѣнію оратора эта должность непременно должна быть штатной, такъ какъ въ противномъ случаѣ учитель будетъ лишены должнаго педагогическаго вліянія на учащихся.

Нарышкинъ полагаетъ, что становясь исключительно на педагогическую точку зрѣнія, слѣдуетъ внести въ статью первую законопроекта поправку въ смыслѣ указанія, что польскій языкъ въ Бѣльской и Холмской семинаріяхъ можетъ и долженъ преподаваться на русскомъ языкѣ, такъ какъ преподаваніе должно вестись всегда на родномъ языкѣ. Для этого слѣдуетъ войти въ соглашеніе съ Думой, ибо конфликта съ Думой на этой почвѣ опасаться не нужно. Порадо опишемъ конфликтъ, который можетъ возникнуть при исполненіи закона на мѣстахъ. Ораторъ раздѣляетъ мнѣніе, что не надо въ данномъ вопросѣ становиться на политическую почву, но не надо было и подавать повода къ тому, чтобы другихъ переводить на политическую почву.

Корвинъ-Милевскій начинаетъ съ того, что если съ русской точки зрѣнія политической интересъ вопроса микроскопиченъ, то съ польской онъ не имѣетъ ровно никакого интереса. Напрасно поэтому одинъ изъ ораторовъ, Стишинскій, призывалъ къ твердости и силѣ при разсмотрѣніи этого вопроса. Ораторъ присоединяется къ мысли другаго оратора, Дурново, о необходимости устранить изъ законодательства всякую сентиментальность, т. е. подчиненіе чувствительности указанія благоразумія и расчета. Въ данномъ случаѣ благоразуміе и расчетъ указываютъ, что мальчикъ будетъ саверно учиться арифметикѣ, если не будетъ понимать, о чемъ говорятъ; что русскій учитель потеряетъ свое вліяніе, если при первой встрѣчѣ съ дѣтьми вмѣсто доброты возбудитъ застѣнчивость и страхъ. Сторонники полнаго от-

клоненія законопроекта, по мнѣнію оратора, предлагаютъ фактическое осуществленіе закона 6 іюня и 27 ноября 1905 года. Давный законопроектъ не устанавливаетъ никакихъ новыхъ нормъ: правительство лишь проситъ у законодательныхъ учреждений для приведенія въ исполненіе существующаго закона согласія на учрежденіе нѣсколькихъ должностей и ассигнованія для этого необходимыхъ суммъ. Сторонники мнѣнія меньшинства комиссіи желаютъ передать осуществленіе закона не самому правительству, а мѣстнымъ властямъ. Они стремятся замѣнить политику правительства своей политикой.

Зиновьевъ отмѣчалъ поспѣшность, съ которой составленъ министерствомъ настоящій законопроектъ, разрѣшившій одинъ изъ мало важныхъ вопросовъ какъ разъ въ то время, когда министерство было занято болѣе важными дѣлами, когда учебное дѣло почти во всей странѣ совершенно остановилось, когда учащіеся вышшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній объявили бойкотъ ученію и наукѣ,—полагаетъ, что законопроектъ слѣдуетъ пересмотрѣть заново и бояться коллизіи съ Думой нѣтъ основаній. Эта Дума за краткій промежутокъ своего существованія уже сумѣла проникнуться государственными идеями, она пойметъ, что совѣтъ отклонить законопроектъ не для опороченія работъ самой Думы, а изъ за болѣе высочайшихъ побужденій. Законопроектъ не продуманъ, на практикѣ непримѣнимъ, по крайней мѣрѣ во всемъ его объемѣ, и можетъ примѣшаться къ частому педагогическому дѣлу несвоевременный и вредный ему политическій отбѣнокъ.

Ковалевскій призываетъ совѣтъ впять здравому смыслу и патриотическому чувству, не вносить въ школы политику, отнестись къ вопросу исключительно, какъ къ педагогическому, и тѣмъ внести успокоеніе въ приподнятыя на окраинахъ національныя чувства. Ораторъ ссылается на мнѣніе фельдмаршала Гурко, Побѣдоносцева и другихъ дѣятелей, которыхъ, по его мнѣнію, заподозривъ въ пристрастіи къ Польшѣ нельзя. Гурко говоритъ, что въ начальныхъ школахъ оскорблялся лучшій чувства польскаго ребенка; Побѣдоносцевъ совѣтовалъ упразднить въ поль-

въ головы, что сословія нужно уграднить и взаимнѣ ихъ создать политическіе союзы и партіи, въ которыхъ, конечно, евреи тотчасъ же захватываютъ власть, и мы послѣдно идемъ за ними!..

Рѣше всего противорѣчіе между словомъ и дѣломъ масоновъ и евреевъ обнаруживается въ проповѣдяхъ ихъ о правѣ собственности. Огромная масса англійскихъ лордовъ принадлежитъ къ масонамъ. Всѣ эти лорды владеютъ колоссальными имѣніями, о которыхъ намъ и во снѣ не снится; и тѣмъ не менѣе въ Англіи масоны не покушаются на отріцаніе права собственности. Вся земля принадлежитъ чуть ли не 250 лордамъ; весь народъ безземельный, а масоны не ведутъ проповѣди объ обязательномъ отчужденіи земли!.. Въ Россіи же, гдѣ почти всѣ крестьяне надѣлены землей и гдѣ есть еще сотни милліоновъ десятинъ свободной земли, аппетитъ населенія разжигается на почвѣ отчужденія частновладѣльческихъ земель!..

Согласитесь, это характерно! Но такое явленіе становится не только характернымъ, но прямо чудовищнымъ, когда мы вспомнимъ, что къ частновладѣльческимъ землямъ подбираются сами же евреи!.. Современная ученія требуютъ изгнанія изъ своихъ гнѣзды русскихъ помѣщиковъ, чтобы подѣлить ихъ земли между пришлыми трутнями, между пришлыми паразитами!.. Англійскіе лорды-масоны не заинтересованы въ сохраненіи русскаго государства, имъ нѣтъ дѣла до чужой собственности въ Россіи, и они проповѣдуютъ какой то передѣлъ, который неминуемо приведетъ къ страшному междуособицѣ! Сами же сидятъ на своихъ колоссальныхъ земляхъ!..

Обратите вниманіе еще на одну особенность. О дѣлѣ англійскихъ владѣній никто не заикнется, хотя тамъ пужда въ

землѣ наиболѣе остра. Въ остальной же Европѣ и въ особенности въ Россіи, гдѣ земли еще изобиліе, по ученію масоновъ, безъ передѣла земли—нѣтъ спасенія. Затѣмъ, ратуя о какой-то высшей справедливости въ распредѣленіи земныхъ благъ, ни масоны ни евреи никогда не возбуждаютъ вопроса о раздѣлѣ капиталовъ, ибо наибольшая часть ихъ принадлежитъ имъ. А казалось бы, если ужъ дѣлится достояніе русскихъ людей, то почему бы не дѣлится и жидовскаго добра, тѣмъ болѣе, что это добро приобрищено не трудомъ, а ростовничествомъ, обманомъ, мошенничествомъ. Но намъ приводятъ доводы, что подлежитъ раздѣлу только земля, отнюдь не капиталы!.. И мы этому вѣримъ, ибо всѣ еврейскія газеты, а ихъ—громядное большинство, въ одинъ голосъ это повторяютъ.

Но развѣ это не ужасъ? Если вы, десятки лѣтъ работаю изо дня въ день, сколотили нѣсколько тысячъ и приобризли кусокъ земли, то, по ученію масоно-еврейскому, у васъ слѣдуетъ ее отнять и пустить въ дѣлежъ; если же еврей, десятки лѣтъ занимаясь ростовничествомъ и спекуляціями, обобралъ народъ на нѣсколько милліоновъ, то его состояніе—неприкосновенно!..

Это именуется справедливымъ рѣшеніемъ социальнаго вопроса!..

Возьмите правосудіе. Какіхъ только „гуманныхъ“ взглядовъ намъ ни прививаютъ! Пользуясь браунингами и бомбами, служители масоновъ и евреевъ считаютъ себя въ правѣ истреблять кого попало. Но они опасаются только смертной казни и физической боли. И вотъ вся еврейская печать масонскаго направленія, оживившіе профессора, милиціе себя особенно „передовыми“, изъ силъ выбиваются, чтобы убѣдить насъ, что наказывать можно только въ цѣляхъ исправленія пре-

ступника. На злодѣевъ дѣйствуетъ только устрашеніе, а намъ суютъ... исправленіе!.. Тюрьма и каторга,—эти академіи преступности,—должны служить исправленію людей!..

Мы и этому вѣримъ, хотя англичане преисправно производятъ порку и не останавливаются передъ самыми жестокими казнями. Въ Англіи—это гуманно, ибо отмѣчается общей безопасностію. Намъ же рекомендуется думать отнюдь не объ общей пользѣ, а объ исправленіи убійць!..

Евреи расправляются еще прямолинейнѣе, чѣмъ англичане. Понимая, что на нихъ дѣйствуетъ только устрашеніе, они всегда прибѣгаютъ къ этому средству, не затрудняясь не только пристрѣливать всѣхъ, кого считаютъ стоими врагами, но даже подвергать ихъ самымъ мучительнымъ пыткамъ. (Вспомните пытку Мельникова въ Одессѣ).

Итакъ, англичанамъ и евреямъ разрѣшается охранять свою безопасность, свои интересы, хотя бы для этого приходилось прибѣгать и къ казни, и къ убійству изъ-за угла, и къ поркѣ, и къ пыткамъ. У насъ же ни казни, ни розги—недопустимы. Съ душегубами мы должны обращаться предупредительно; должны заботиться о достаточномъ количествѣ воздуха на каждого злодѣя, о хорошей койкѣ, о хорошей пицѣ; должны допускать свиданія его съ родными и съ „товарищами“ по убійству!.. И всѣ понимаютъ, что это глупо и пошло, но въ то же время всѣ опасаются сказать это громко, чтобы не прослыть отсталымъ, невѣжественнымъ человекомъ!..

Вообразите себѣ, какъ смѣются въ душѣ надъ нашими „передовыми“ людьми тѣ же масоны, тѣ же евреи! За какихъ глупцовъ они насъ принимаютъ! Они насъ дурачатъ, и мы же дорожимъ мнѣніемъ этихъ негодяевъ!..

Не довольствуясь разрушеніемъ церкви, семьи, сословія, масоны и евреи принялись въ послѣднее время и за разрушеніе арміи. И, должно быть, они чувствуютъ свою силу, если открыто проповѣдуютъ упраздненіе постоянныхъ армій и замѣну ихъ милиціями.

И въ данномъ случаѣ не стану опровергать этой бессмысленной идеи. Отмѣчаю лишь безвредность подобной проповѣди для англичанъ и евреевъ,—при полной гибели для любого сухопутнаго государства, особенно для Россіи, границы которой тянутся на десятки тысячъ верстъ. Военская повинность—несомнѣнно бремя, и при томъ опасное. Почему проповѣдь объ упраздненіи постоянныхъ армій встрѣчаетъ сочувствіе въ средѣ всѣхъ малодушныхъ людей и тѣхъ отщепенцевъ, для которыхъ родина—пустой звукъ. И чѣмъ сильнѣе вытравляется въ народѣ патриотизмъ и идея національности, тѣмъ успѣшнѣе идетъ и пропаганда о замѣнѣ арміи милиціей.

Въ силу какихъ соображеній евреи ведутъ подобную пропаганду—это понятно. Они лѣнтяи и трусы. Но въ то же время имъ нежелательно формальное освобожденіе отъ воинской повинности, ибо кто не несетъ обязанностей передъ государствомъ, не можетъ требовать и правъ. Евреи же всюду добиваются полноправія, и слѣдовательно должны на бумагѣ отбывать и воинскую повинность. Дали же не лишиться поводовъ требовать себѣ равныхъ правъ, но въ то же время и не служить въ войскахъ, они и пустили въ ходъ „ученіе“ о необходимости упраздненія армій. Что произойдетъ при этомъ съ Россіей,—имъ конечно и горя мало. Пусть ее кто угодно громитъ, покоряетъ, евреи со своими деньгами все равно будутъ продолжать высасывать народные соки. Имъ никакой

скомъ краѣ „глухонѣмых“ русскихъ чи-ovníковъ и вадѣлать ихъ способностью объясняться съ населеніемъ. Въ данномъ вопросѣ нѣтъ ничего политическаго. На-до дать всѣмъ національностямъ возмоз-ность жить въ мирѣ и согласіи, чтобы крѣпла въ единеніи перадыльная и вели-кая Россійская имперія.

Саблеръ указываетъ на обиліе предметовъ въ программахъ семинаріи и помимо уро-ковъ ариѳметики на польскомъ языкѣ. Для основательнаго изученія еще и этого пред-мета у семинаристовъ не хватитъ време-ни и они будутъ выходить на житей-скую дорогу съ аттестатами, но безъ зна-нія. Прежде всего надо не забывать, что русскія дѣти имѣютъ право оставаться русскими, а нельзя скрывать, что опас-ность въ этомъ отношеніи имъ уже гро-зитъ. Законопроектъ или хотя первую статью слѣдуетъ отклонить.

Князь Алексій Оболенскій отмѣчаетъ, что пренія уклонились отъ прямого пути въ сторону. Рѣчь должна идти о томъ, насколько правильно выполнило министр-ство въ законопроектѣ указаніе дѣйстви-тельныхъ законовъ имѣть достаточный персо-наль подготовленныхъ учителей, а вовсе не о задачахъ школы и ея націонализа-ціи. Говорятъ, что статья первая только подтверждаетъ существующій законъ, по-равнѣ подтвержденіе закона опасно? раз-вѣ оно грозитъ поднятъ смуту въ умахъ населенія? По этимъ соображеніямъ нѣтъ пужды направлять законопроектъ въ со-гласительную комиссію, тѣмъ болѣе откло-нить его.

Карповъ находитъ, что законопроектъ не ясенъ и недонятъ уже по одному тому, что теперь, когда взгляды широкихъ массъ еще колеблются и не установились прочно, не время затрагивать хотя кос-венно вопросы, могущіе принимать острую форму.

Баронъ Корфъ не соглашается, что данный вопросъ чисто педагогическій. Трехдневныя дебаты ясно доказываютъ, что здѣсь главное мѣсто занимаетъ поли-тика, вытекающая изъ исторически сло-жившагося взаимнаго недоуверія сторонъ. Переходя къ существу стороны педагоги-ческой, ораторъ не встрѣчаетъ препят-ствія къ принятію законопроекта.

Касаткинъ-Ростовскій, возражая Корви-

нъ-Милевскому, считаетъ нужнымъ по-вторить дѣйствительныя причины, по кото-рымъ меньшинство комиссіи считаетъ за-конопроектъ непріемлемымъ, а именно: не хочетъ совѣтъ принимать законъ на-писанный, наводящій на различные тол-кованія; законъ, въ которомъ не пред-ставляется надобности, въ виду существо-ванія прежваго; законъ, явно несправед-ливый въ Холмской и Вѣльской семина-ріяхъ, гдѣ русскіе должны будутъ учиться на польскомъ языкѣ.

Тагацѣвъ, въ качествѣ докладчика, же-лая свести вопросъ къ первоначальной постановкѣ, напоминаетъ, что совѣту над-лежитъ только обсудитъ настоящій зако-нопроектъ, а вовсе не рассматривать воп-росъ о законѣ 6 іюня 1905 года о по-рядкѣ преподаванія въ начальныхъ шко-лахъ польскаго языка и Высочайшее по-велѣніе 27 октября о порядкѣ объясненія первоначальныхъ правилъ ариѳметики на польскомъ языкѣ. Длинныя дебаты по на-стоящему вопросу внесли мало новаго. Все повторились соображенія, изложен-ныя въ мнѣніи меньшинства. Ораторъ переходитъ къ дополнительнымъ указа-ніямъ и, останавливаясь на сѣмьлѣ Стишинскаго на разъясненіе бывшаго то-варища министра просвѣщенія отъ 18 февраля 1906 г. о языкѣ преподаванія въ школахъ царства Польскаго, хронологи-ческими данными доказываетъ, что его разъясненіе не имѣетъ никакой связи съ настоящимъ законопроектотъ. По поводу указанія Дурново на предстоящее выдѣ-леніе Холмчины, вслѣдствіе чего придет-ся настоящій законопроектъ перерабаты-вать или уничтожать, ораторъ заявляетъ, что при рѣшеніи даннаго вопроса нельзя основываться на законѣ будущемъ, кото-рый неизвестно когда и въ какой формѣ будетъ принятъ. Изъ маленькаго законо-проекта сдѣлали здѣсь вопросъ о Госу-дарственномъ спокойствіи, о защитѣ на-ціональныхъ интересовъ на окраинѣ. Въ немъ нѣтъ ничего противорѣча-ющаго началамъ государственности въ школь. Этимъ интересамъ противорѣчатъ только то, что разъединяетъ и поселяетъ вражду между частью и цѣлымъ. Относи-тельно политики въ школѣ Тагацѣвъ за-являетъ, что если политика вредитъ, по-равнѣ въ высшую школу, то она становит-

ся страшнымъ зломъ въ средней и прямо народнымъ бѣдствіемъ въ высшей. Поэтому совѣту необходимо перейти къ простѣй-шему исполненію задачи: обсудить про-стой, маленькій, необходимый законъ.

Гриммъ находитъ, что хотя Высочайшее повелѣніе о преподаваніи на польскомъ языкѣ не опубликовано и потому какъ бы не носить на себѣ яркихъ признаковъ за-кона, тѣмъ не менѣе обладаетъ всей си-лой закона и во всякомъ случаѣ является директивой Монарха министру, а потому не можетъ возбуждать сомнѣній, что должно быть проведено въ жизнь. Импе-но для устраненія неустойчивости толко-ваній этого законодательнаго акта слѣ-дуетъ, какъ это дѣлается на западѣ, гдѣ чувство законности развито сильнѣе, чѣмъ у насъ, подтвердить его повымъ закономъ. У насъ иногда законъ толкуется въ одномъ направленіи, иногда, при измѣнившихся условіяхъ жизни, совершенно въ иномъ. Примѣромъ можетъ служить примѣненіе на практикѣ Высочайшаго повелѣнія объ автономіи университета.

Предсѣдатель предлагаетъ оратору не затигивать обсужденія ссылками на при-кѣры, къ дальнему дѣлу не относящимся. Гриммъ заявляетъ, что университетская фракція и примыкающе къ ней поддер-живаютъ одобренный Думой законо-проектъ.

Стишинскій, цитируя два предложенія министерства народнаго просвѣщенія по-печателю Варшавскаго округа, въ кото-рыхъ говорится, что всѣ предметы, кромѣ русскаго языка, должны преподаваться на польскомъ языкѣ, вновь доказываетъ, что министерство извратило Высочайшее по-велѣніе и привело къ полному устрани-нію въ краѣ русскаго языка; вновь указываетъ на то государственное значеніе русскаго языка, которое должно оставаться неизмѣ-нимымъ, дабы не было поколеблено самое зданіе русскаго Государства. Меньшинство не желаетъ, какъ его упреслили двое предыдущихъ ораторовъ, отобрать уже пре-доставленныя польскому населенію льго-ты; оно согласно дать деньги на усиліе преподаванія польскаго языка и потому предлагаетъ не отклонить законопроектъ, а только исключить изъ него первую статью.

Пренія по общему вопросу объявляются исчерпанными. Совѣтъ переходитъ къ поатейному разсмотрѣнію законопроекта. На баллотировку ставится вопросъ— слѣдуетъ ли статью первую исключить или нѣтъ.

За ея исключеніе подана 81 записка, противъ 78 и статья первая признается исключенной. Далѣе баллотирована записка въ вопросѣ объ исключеніи статьи второй. За исклю-ченіе подана 71 записка, противъ 85. Затѣмъ баллотирована самая статья вто-рая законопроекта съ поправкой, вызван-ной исключеніемъ изъ законопроекта статьи первой. Статья вторая принята вставленіемъ очевиднымъ большинствомъ. Передъ баллотировкой статьи третьей Сабуровъ предлагаетъ внести въ нее слѣ-дующую поправку: сохранить въ ней по-становленіе объ отпускѣ средствъ на 5 польскихъ и одну литовскую семинаріи; указаніе о семинаріяхъ Вѣльской и Хол-мской выпести въ особую статью, изложивъ въ ней, что на эти семинаріи отпускается 1200 рублей, по 600 на каждую, для преподаванія въ нихъ польскаго языка и практическихъ занятій по ариѳметикѣ на польскомъ же.

Стишинскій и Дурново высказываются противъ поправки, ибо она проводитъ мысль, противъ которой голосовало боль-шинство Совѣта, т. е. возстановляетъ статью первую.

Князь Алексій Оболенскій отмѣчаетъ, что голосованіе вовсе не говоритъ за со-гласіе большинства отклонить именно пре-подаваніе ариѳметики на польскомъ язы-кѣ. Многие подали голосъ за исключеніе статьи первой только потому, что видѣли въ ней повтореніе уже дѣйствующаго за-кона.

Дурново заявляетъ, что со своей сто-роны вноситъ поправку къ статьѣ третьей, Предсѣдатель предлагаетъ изложить всѣ поправки, согласно наказу, въ письменной формѣ.

Въ 7 ч. 15 м. объявляетъ засѣданіе закрытымъ. слѣдующее, на которомъ бу-детъ происходить дальнѣйшее поатейное обсужденіе законопроекта и двухъ остал-ныхъ дѣлъ, назначенныхъ на сегодняш-нее засѣданіе, состоится 28 марта.

ИЗЪ РУССКОЙ ПРИРОДЫ.

Въ своемъ очередномъ бюлетенѣ отъ 21 марта проф. Кайгородовъ даетъ слѣ-дующую картину движенія весны во Россіи.

Югъ. Въ Арешскомъ уѣздѣ (Елисавет-польск.) 10 марта зацвѣли ранніе персики; «послѣ продолжительной зимней засухи на-чались дожди». Въ Александровскѣ (Екате-риносл.) 18-го начали распускаться почки у крыжовника, залетали бабочки, устано-вилось судоходство на Днѣпрѣ. Въ Днѣ-провскомъ уѣздѣ (Таврич.) 14-го пролетѣ-ло на СВ большое стадо бѣлобохъ ка-зарокъ, начался полетъ бекасовъ и чер-ныхъ коршунѳовъ. Изъ Воронежскаго уѣзда сообщаютъ отъ 18-го: «санний путь хоро-шій, снѣгъ въ лѣсахъ доходитъ до 2—3 аршинъ».

Сѣверо-западъ. Въ Везенбергскомъ уѣ-здѣ (Эстляндск.) 18-го зацвѣли жаворонки. Въ Новоржевскомъ уѣздѣ (Псковск.) 18-го прилетѣли скворцы и утки. Въ Лугѣ (Пет-терб.) 19-го залетали бабочки и крапиви-цы. Въ Петергофѣ 20-го зацвѣли жаворо-нки. Въ Перкьярви (Выборгск.) 19-го пока-зались передовыя скворцы; «морозы первой половины марта значительно поддержи-вали заработки крестьянъ». Въ Своборгѣ 18-го летѣли жаворонки съ пѣніемъ.

Востокъ. Въ Царицынѣ (Саратовск.) 18-го показались скворцы; держатся но-чные морозы; «ледъ на Волгѣ 6 четвертей, покрытъ толстымъ слоемъ снѣга, который еще и не думалъ таять». Въ Сызрани (Сим-бирск.) 16-го на полянкахъ Волги появи-лись лебеди, крахали и утки; «въ лѣсахъ и въ полѣ еще полная зима».

Центръ. Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ (Орловск.) 16-го былъ валовой прилетъ грачей; «снѣгу очень много». Въ Мцен-скомъ уѣздѣ (Орловск.) 17-го зацвѣли жа-воронки; «снѣгу очень много; зима была необычайно суровая и стойкая».

По Россіи.

Лига красно шаура. Въ Воронежѣ полиціей обнаружена недавно грабитель-ская организація, именовывашаяся лигой краснаго шаура. Лига эта, состоящая изъ 10 членовъ, владела капиталомъ, изъ ко-торого выдавала своимъ членамъ по 50 р. Деньги должны были пополняться гра-бежомъ. Если воспользовавшійся „сеудой“ отказывался отъ него, то „лига“ сама назначала ему опредѣленную экспроприя-цію. Среди документовъ найдены прото-колы засѣданій, перечень совершенныхъ грабежей и, между прочимъ, списокъ дѣлъ, которыя подлежали еще исполненію. Изъ 10 членовъ лиги—4 уже въ тюрьмѣ, остальные разыскиваются.

ХРОНИКА.

**** 26 марта** домовладѣлецъ Шушпа-новъ случайно нашелъ въ снѣгу во дво-рѣ своего дома, неизвестно кому прина-лежащую драповую женскую кофту, ко-торая находится въ настоящее время при 2 уч.

**** 26 марта** въ 9 ч. вечера отъ чай-ной лавки Ганичева, по Царе-Конста-нтиновской ул. неизвестно кѣмъ похищена лошадь, принадлежащая кр. Ивану Ос-минину. Лошадь была запряжена въ дров-ни, а на нихъ наложенъ тестъ, по похи-тителю, выѣхавъ за городъ, тестъ слож-ли около дороги, а сами уѣхали.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

| Отходъ въ: | пасс. | почт. | скорый. |
|---------------------|----------|-----------|-------------|
| Ярославль | 8.40 в. | 12.10 дн. | |
| Петербургъ | 4.58 д. | 12.40 дн. | 3.05*)дн. |
| Архангельскъ | — | 1.10 дн. | — |
| Вятку | 8.50 в. | 1.31 д. | 12.30**)дн. |
| Прих. изъ Ярославля | 7.50 в. | 10.40 дн. | |
| Петербургъ | 8.18 в. | 11.40 д. | 12.14**)дн. |
| Архангельскъ | — | 11.30 дн. | — |
| Вятки | 4.10 дн. | 10.58 дн. | 2.44*)дн. |

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербург-скаго.

*) по Вторникамъ.
) Воскресеньемъ (ночь съ субботы).

завоеватель не страшень. Зачѣмъ же имъ армія?

Англія, откуда масоны ведутъ подоб-ную же проповѣдь, также не пострадаетъ. Расположенная на островахъ и распола-гающая сильнымъ флотомъ, она недоступ-на вторженію непріятеля. Ей постоянная сильная армія и не нужна. Дѣла набѣговъ же на полуострова страны во всѣхъ ча-стяхъ свѣта Англія можетъ довольство-ваться небольшою наемною арміей, т.-е. почти той же милиціей. Англійскіе масо-ны и поддерживаютъ проповѣдь объ у-раздненіи армій—ибо чѣмъ расшатаннѣе будутъ всѣ государства, тѣмъ Англія бу-детъ безопаснѣе. Такимъ образомъ и въ этомъ вопросѣ масоны и евреи идутъ ру-ка объ руку, выдавая свои бредни за какіе то научныя выводы. Но намъ, сто-ящимъ между воинственной Германіей, мусульманскимъ міромъ и желтой расой, съ упраздненіемъ постоянной сальной арміи грозитъ неминуемая гибель. И тѣмъ не менѣе даже въ этомъ вопросѣ мы дѣ-лаемъ не простительныя уступки: терпимъ присутствіе въ арміи евреевъ, сокращаемъ до невозможности срокъ службы, и въ то же время не имѣемъ кадра опытныхъ у-терѣ-офицеровъ...

Скажу болѣе. Угождая требованіямъ ма-сонско-еврейской печати, мы растлѣваемъ и свои кадетскіе корпуса. Въ нихъ посте-пенно исчезаетъ военный духъ, а вмѣсто не-го развивается политическая партийность. Военскія упражненія, умнѣе обращаясь съ оружіемъ, стрѣльбой—все это давно уже изгнано изъ корпусовъ. И едва ли я ошибусь, сказавъ, что близокъ тотъ часъ, когда „либеральное“ теченіе превратитъ корпусъ въ открытыя гимназіи, гдѣ „пе-редовые“ воспитатели, просвѣщающіеся жидовскими газетами, будутъ вселять на-шимъ дѣтямъ отвращеніе къ военной слу-

жбѣ.. Вотъ когда армія сама собой у-разднится!.

Возмите наконецъ навязываемыя намъ всеобщіе выборы, росказни о неприкосно-венности злодѣевъ, о свободѣ печатно-лгать что угодно, о всевозможныхъ авто-номіяхъ, о необходимости гласнаго суда по политическимъ заговорамъ и убійст-вамъ, когда судьи и свидѣтели держатся подъ страхомъ бомбъ и браунинговъ и т. п., и т. п.—и вы поймете, что насъ давно волокутъ уже на арканѣ, а мы усердно-емъ затянуть петлю!

Да, жидовская печать дѣлаетъ свое дѣ-ло. Исполдовъ, незамѣтно подкрадываясь, прокладываетъ она путь масонскимъ „уче-ніямъ“, расшатывая всѣ устои, на кото-рыхъ зиждется государство. И не только въ обществѣ, но и въ правительствѣ ма-ло людей, которые рѣшились бы открыто ополчиться противъ прививаемыхъ намъ „ученій“ и смѣло выступить на борьбу съ ними. На наше воображеніе дѣйствуетъ масса газетъ и брошюръ, упорно распро-страняющихъ одни и тѣ же взгляды. Оби-ліе печатнаго матеріала насъ подавляетъ, мы видимъ въ немъ силу общественнаго мнѣнія, а силы воли не хватаетъ вду-маться, гдѣ источникъ общаго растлѣнія. Мы не замѣчаемъ и не хотимъ замѣчатъ, что дѣлаемся орудіемъ въ рукахъ злѣй-шихъ враговъ человѣчества. Готовы рас-терзать свою родину, отречь ее на всекое униженіе и рабство, лишь бы удостоится одобренія жидовской прессы, лишь бы ма-сонскія газеты прославляли нашъ „либе-рализмъ“, нашу государственную му-дрость... С. Глинка.

(Рус. Земля).