



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкою или пересылкою:

	На годъ.		11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.		6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ Россіи	9	8 50	8	7 50	7	6 50	5	4 25	3	2 25	1	1 25												
Заграницю	15	14	13	12	11	10	9	8	6 50	5	3 50	2												

Подписка без доставки не принимается.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ редакціи по 5 коп.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ конторѣ редакціи отъ 10 час. утра до 5 час. дня, Петроградъ, уголъ Литейнаго и Пантелеймоновской, №№ 21—14. Телефонъ 672.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: 1) частныя—по тарифу—20 к. за строку петица. За размѣну частныхъ объявленій взимается 1 коп. съ перваго лота и по 1/4 коп. съ остальныхъ лотовъ экземпляра объявленій; 2) публичныя (т. е. о вывозѣ наслѣдниковъ)—на основаніи циркуляри Главн. Шт. 1900 г., № 282, должны быть доставлены въ Главный Штабъ, съ приложеніемъ за трехкратное напечатаніе 3/4 коп. съ каждой буквы и цифры.

ПРИ ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА указывается: Петроградско на ичородный и ичородные на Петроградскій по срокамъ: за 1 мѣсяцъ—30 к., за 2 мѣс.—50 к., за 3 мѣс.—70 к.; ичородные на ичородный—назвѣны развѣ 20 к.; внутреннею (внутри Имперіи) на заграничнмъ—разница между подписною платою на газету на соответственный срокъ загранично и въ Россіи.

Перемѣна адреса: Петроградско на Петроградскій же или временнаго (лагернаго, дачнаго) обратн на Петроградскій, а также заграничнаго на внутреннмъ—производится бестлатно. При заявленіи о перемѣнѣ адреса необходимо сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой газета получалась.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА: ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. Отъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго. — Высочайшія награды, объявленныя въ Высочайшихъ приказахъ 15-го и 16-го января. — ВОЙНА. Военный обзоръ. — Морской обзоръ. — Боевые эпизоды. — ТЕЛЕГРАМЫ. — Внутреннія извѣстія. — Внѣшнія извѣстія. — СТАТІИ. Еще объ артельныхъ суммахъ въ частяхъ дѣйствующей арміи. Н. Свѣшниковъ. — Изъ персидской печати. Энеръ. — Строевое обученіе въ кадетскихъ корпусахъ. Н. Адариди. — Непоковые адъютанты. Г. И. — ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Официальный отдѣлъ.

Отъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

24-го января 1916 года.

Западный фронтъ.

Полеты нѣмецкихъ самолетовъ надъ Рижскимъ участкомъ и къ югу отъ Иксколя продолжались. Нашими летчиками брошены бомбы въ гор. Митавѣ на желѣзнодорожную станцію и на желѣзнодорожный мостъ черезъ р. Аа.

На одномъ изъ участковъ линіи войскъ генерала Иванова наши развѣдчики, изучивъ систему неприятельскихъ фугасовъ, провели отъ нихъ проволоку въ свой окопъ и отсюда взорвали до 40 фугасовъ. На Брезжанскомъ шоссе нашимъ огнемъ отражена попытка противника приблизиться къ нашимъ окопамъ. Въ районѣ Бояна противникъ огнемъ бомбометовъ и ручными гранатами пытался вновь овладѣть занятой у него въ ночь на 21-е января воронкой горня.

Кавказскій фронтъ.

Вытѣсненіе противника изъ занимаемаго имъ нынѣ района продолжается, при чемъ турки при всѣхъ наступательныхъ попыткахъ неизмѣнно опровергаются нашимъ огнемъ, неся большія потери.

Высочайшія награды:

Объявленныя въ Высочайшемъ приказѣ 15-го января.

Утверждается пожалованіе

За отличія въ дѣлахъ противъ неприятеля:

Орденъ:

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ:

Прaporщикамъ:

Легкой артилеріи, состоящимъ въ артиллерійскихъ бригадахъ:

9-й, Игорю Щербанову.

— Виктору Листову.

Числящимся по армейской пѣхотѣ и состоящимъ въ пѣхотныхъ полкахъ:

18-мъ Вологодскомъ Его Величества Короля Румынскаго, Осипу Шведасу.

33-мъ Елецкомъ, Константину Хоменю.

192-мъ Рымникскомъ, Семену Звѣздину.

Приваннмъ изъ запаса армейской пѣхоты въ пѣхотные полки:

17-й Архангелогородскій Великаго Князя Владиміра Александровича, Людвигу Студзинскому, Александру Тарлатову, Леону Юлію Кендзерскому, Владиміру Шатрову и Ивану Волкову.

18-й Вологодскій Его Величества Короля Румынскаго, Артуру Веберу.

33-й Елецкій: Модесту Николаеву и Ивану Суховію.

34-й Свѣскій Генерала Графа Каменскаго: Ивану Шаталову и Феодосію Купабѣ.

36-й Орловскій Генераль-Фельдмаршала Князя Варшавскаго Графа Васкевича-Эриванскаго, Виталию Лавренчуку.

48-й Одесскій Императора Александра I, Максиму Вдовину.

74-й Старопольскій, Степану Стовбчатому.

168-й Миргородскій, Александру Святого-рору.

Мечей и банта къ имѣющемуся ордену Св. Анны 3-й степени:

Старшему адъютанту штаба 9-го армейскаго корпуса, Подполковнику Вячеславу Ромишовскому.

20-го пѣхотнаго Галицкаго полка Поручику Петру Терлецкому.

Мечей и банта къ имѣющемуся ордену Св. Станислава 3-й степени:

Штабъ-офицеру для дѣлопроизводства при завѣдывающемъ этапно-транспортною частью штаба — арміи, Подковнику Каликсту Раевичу.

Пѣхотныхъ полковъ:

Подполковникамъ:

18-го Вологодскаго Его Величества Короля Румынскаго, Евгению Миткевичу.

33-го Елецкаго, Александру Калистратову.

36-го Орловскаго Генераль-Фельдмаршала Князя Варшавскаго Графа Паскевича-Эриванскаго, Александру Головащенко.

Капитанамъ:

33-го Елецкаго, Антону Одляницкому-Почобуту.

34-го Сѣвскаго Генерала Графа Каменскаго, Евгению Кочанову.

Штабъ-Капитанамъ:

18-го Вологодскаго Его Величества Короля Румынскаго, Борису Королевскому.

9-й артиллерійской бригады Петру Тарану-шенко.

За отличіе-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій:

Орденъ:

Св. Анны 3-й степени.

Приваннмъ изъ запаса армейской пѣхоты въ штабъ 9-го армейскаго корпуса Штабъ-Капитану Аполлосу Семенову и армейскаго кавалеріи, Прaporщику Марію Змягродскому.

Приванному на службу въ Государственное ополченіе, — ополченской саперной полуроты Прaporщику Павлу Кускову.

Прaporщикамъ:

Легкой артилеріи, состоящему въ 3-мъ стрѣлковомъ артиллерійскомъ дивизионѣ, Михаилу Спиридову.

Приваннмъ изъ запаса:

Армейской пѣхоты въ штабъ — пѣхотной дивизіи, Владиміру Зеньковичу.

Армейской кавалеріи, въ штабъ 9-го армейскаго корпуса, Владиміру Подгорскому.

Объявленныя въ Высочайшемъ приказѣ 16-го января.

ПРОИЗВОДИТСЯ:

На основаніи Георгіевскаго Статута (ст. 49 и 54), со старшинствомъ:

Изъ Генералъ-Маіоровъ въ Генералъ-Лейтенанты:

По кавалеріи:

Числящийся по армейской кавалеріи, командующій 10-ю кавалерійскою дивизіею, Марковъ, съ 8-го августа 1914 года и съ утвержденіемъ въ занимаемой должности.

По пѣхотѣ:

Числящийся по армейской пѣхотѣ, командующій 52-ю пѣхотной дивизіею, Ивановъ, съ 26-го сентября 1914 года и съ утвержденіемъ въ занимаемой должности.

Изъ Подполковниковъ въ Генералъ-Маіоры:

Бывшій командиръ — Сибирскаго стрѣлковаго полка, нынѣ назначенный, за ранами, въ резервъ чиновъ при штабѣ Двинскаго военнаго округа, съ зачисленіемъ по армейской пѣхотѣ, Трѣмбинскій, съ 7-го марта 1915 года.

Изъ Подполковниковъ въ Полковники:

Пѣхотныхъ полковъ:

60-го Замосцкаго, Семеновъ, съ 23-го октября 1915 года.

89-го Вязьморскаго, Корецкій, съ 5-го ноября 1915 года.

По артилеріи:

Командиръ 6-й батареи 33-й Артиллерійской бригады, Сыроматяиновъ, съ 1-го декабря 1915 года.

Бывшій командиръ 1-й батареи 1-й Сибирской стрѣлковой артиллерійской бригады, нынѣ числящийся по полковой легкой артилеріи, помощникъ начальника Двинскаго артиллерійскаго склада, Ивановъ, съ 11-го октября 1914 года.

Изъ Войсковыхъ Старшинъ въ Полковники:

По казачьимъ войскамъ:

15-го Донскаго казачьяго Генерала Краснова 1-го полка, Ляховъ (Дмитрій), съ 11-го ноября 1915 года.

На основаніи прик. по воен. вѣд. 1915 г. № 563, ст. 1, со старшинствомъ:

Изъ Штабъ-Капитановъ въ Капитаны:

По пѣхотѣ:

Пѣхотныхъ полковъ:

12-го Великолудскаго, Русинъ, съ 28-го июля и Жуковъ, съ 11-го ноября—1915 года.

63-го Углицкаго Генераль-Фельдмаршала Апраксина, Дядычъ, съ 28-го ноября 1915 года.

— Дубенскаго, Гофманъ, съ 6-го сентября 1915 года.

21-го Сибирскаго стрѣлковаго Его Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны полка Федюшенинъ, съ 16-го декабря 1915 года.

Изъ Норучиковъ въ Штабъ-Капитаны:

Пѣхотныхъ полковъ:

11-го Псковскаго Генераль-Фельдмаршала Князя Кутузова-Смоленскаго, Лапотниковъ, съ 17-го августа 1915 года.

63-го Углицкаго Генераль-Фельдмаршала Апраксина: Урскаій, Свѣжосовъ, Рагушинскій, всѣ трое—съ 19-го июля и Слюсаревъ, съ 3-го сентября—1915 года.

— Епифанскаго, Жарковъ, съ 19-го июля 1915 года.

— Дубенскаго, Орловъ, съ 1-го сентября 1915 года.

Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ:

21-го Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Фаворовъ, съ 16-го сентября 1915 года.

22-го, Соколовъ, съ 19-го июля 1915 года.

Изъ Подпоручиковъ въ Поручики:

Пѣхотныхъ полковъ:

16-го Ладоскаго: Боряковъ и Ивановъ, 63-го Углицкаго Генераль-Фельдмаршала Апраксина: Федоровскій, Мосвинъ, Бургевъ, Преображенскій, Зангевъ и убитый въ сраженіи съ неприятелемъ, Пономаревъ.

21-го Сибирскаго стрѣлковаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны полка: Евтушевъ и Панковъ, всѣ десять—съ 19-го июля 1915 года.

Числящиеся по армейской пѣхотѣ и состоящіе:

Въ 111-мъ пѣхотномъ Донскомъ полку, Пущкарскій, съ 19-го июля 1915 года.

Въ 21-мъ Сибирскомъ стрѣлковомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны полку, Мысовскій, съ 15-го сентября 1915 года.

По запасу арміи:

Запаса армейской пѣхоты, состоящіе:

Въ пѣхотныхъ полкахъ:

16-мъ Ладоскомъ, Кошенинъ (Георгій), 20-мъ Галицкомъ, Лаврентьевъ, 49-мъ Брестскомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Михайловича, Янсовъ, — Ново-Московскомъ: Голузинъ и Соболевскій, всѣ пять—съ 19-го июля 1915 года.

— Александрійскомъ, Герболинскій, съ 15-го декабря 1915 года, — Павлоградскомъ: Вѣлзоровъ и Смольке, оба—съ 19-го июля 1915 года, всѣ восемь—съ оставленіемъ въ запасъ армейской пѣхоты.

Изъ Прaporщиковъ въ Подпоручики:

По пѣхотѣ:

Армейской пѣхоты, состоящіе:

Въ 7-мъ грендерскомъ Самогитскомъ Генераль-Адъютанта Графа Тотлебена полку, Дехтяренко,

Въ пѣхотныхъ полкахъ:

16-мъ Ладоскомъ, Коротышевскій, 63-мъ Углицкомъ Генераль-Фельдмаршала Апраксина, Прохоровъ, 138-мъ Болховскомъ, Лицевичъ, всѣ четверо—съ 19-го июля 1915 года.

Въ 21-мъ Сибирскомъ стрѣлковомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны полку: Кирѣевъ-Левоченинъ, съ 19-го июля и Алдажановъ, съ 12-го августа—1915 года.

Въ 17-мъ Туркестанскомъ стрѣлковомъ полку, Ледецкий, съ 19-го июля 1915 года, всѣ семь—съ зачисленіемъ по армейской пѣхотѣ.

По запасу арміи:

Запаса армейской пѣхоты, состоящіе:

Въ пѣхотныхъ полкахъ:

11-мъ Псковскомъ Генераль-Фельдмаршала Князя Кутузова-Смоленскаго, Ильевъ (Михаилъ), съ 22-го ноября 1915 года,

64-мъ Базанскомъ, Румовскій (Антонъ), 65-мъ Московскомъ Его Величества: Кушенко (Александръ) и Михалевскій (Дмитрій), 68-мъ лейбъ-Бородинскомъ Императора Александра III: Ивановъ (Марія) и Ягоданскій (Иванъ),

110-мъ Баскомъ Генераль-Адъютанта Графа Толя 1-го, Алексапольскій (Федоръ), всѣ шесть—съ 19-го июля 1915 года,

111-мъ Донскомъ, Губинъ (Яковъ), съ 25-го августа 1915 года,

112-мъ Уральскомъ, Голубевъ (Григорій), съ 17-го августа 1915 года,

120-мъ Серпуховскомъ, Поспѣловъ (Валентинъ), съ 19-го июля 1915 года,

141-мъ Можайскомъ, Крашенинниковъ (Николай), съ 8-го января 1916 года,

145-мъ Новоочеркасскомъ Императора Александра III, Маньвовскій (Александръ), съ 19-го июля 1915 года,

174-мъ Роменскомъ, Недѣльскій (Георгій), съ 27-го сентября 1915 года,

— Ооевскомъ: Ангеловъ (Дмитрій), Басакочъ (Валеріанъ), Жуковъ (Семенъ), Иллиничъ (Антоній-Александръ) и Чернавскій (Николай),

— Епифанскомъ, Успенскій (Дмитрій), всѣ шесть—съ 19-го июля 1915 года,

— Константиноградскомъ: Дугановъ (Константинъ), съ 19-го июля, Барановъ (Николай), съ 4-го августа, Шатиоровъ (Андрей), съ 27-го августа, Разицкий (Сергій), съ 22-го ноября и Зименко (Константинъ), съ 28-го ноября—1915 года.

— Изорскомъ: Купферъ (Карлъ), Муромскій (Николай) и Шпрингъ (Георгъ-Карлъ), всѣ трое—съ 19-го июля 1915 года,

— Березинскомъ: Шуббе (Феликсъ-Эдгаръ), съ 19-го июля и Шуровъ (Федоръ), съ 4-го августа—1915 года,

— Свирскомъ, Раковъ (Иванъ), — Грязовскомъ: Лукьяновскій (Сергій) и убитый въ сраженіи съ неприятелемъ Каневъ (Вильгельмъ),

всѣ трое—съ 19-го июля 1915 года,

— Дубенскомъ: Кузнецовъ (Романъ), съ 19-го июля и Алпашъ (Борисъ), съ 27-го сентября—1915 года,

— Чебарскомъ, Поповъ (Николай), съ 19-го июля 1915 года,

— Сумскомъ, Петровскій (Петръ), съ 14-го октября 1915 года,

Въ стрѣлковыхъ полкахъ:

2-мъ, Яворскій (Александръ), съ 15-го ноября 1915 года,

44-мъ Сибирскомъ, Молотилинъ (Максимъ), съ 18-го сентября 1915 года,

6-мъ Туркестанскомъ Генерала Черныя: Ивановъ (Петръ) и Гавриловъ, оба же Старостинъ (Василій),

11-мъ Туркестанскомъ, Глушковъ (Сергій), всѣ трое—съ 19-го июля 1915 года,

всѣ сорокъ одинъ—съ оставленіемъ въ запасъ армейской пѣхоты.

По Государственному ополченію.

Приваннне въ Государственное ополченіе и состоящіе въ Сумскомъ пѣхотномъ полку: Влазовъ (Михаилъ), Хилетинскій (Алексій), оба—съ 19-го июля и Ляпинскій (Адольфъ), съ 21-го октября—1915 года.

УТВЕРЖДАЕТСЯ:

Производство — 5-го ноября 1914 года, за отличія въ дѣлахъ противъ неприятеля:

По пѣхотѣ:

Въ Прaporщики армейской пѣхоты:

Подпрaporщиковъ:

Дѣхотныхъ полковъ:

— Павлоградскаго, Шеремета (Николай) и Панебратченко (Якова),

— Васильковскаго, Гаврилова (Ивана).

Унтеръ-офицеровъ:

— 163-го Ленкоранско-Нашебургскаго, Носовскаго (Станислава),

188-го Карскаго: Комарова (Сергій) и Вернера (Сериха),

— Шацкаго, Романовскаго (Леонида).

По артилеріи:

Въ Прaporщики легкой артилеріи, фейерверкеръ 2-й грендерской артиллерійской бригады: Курьивина (Николай) и Зхарова (Сергій),

Въ Прaporщики конной артилеріи, фейерверкера 2-го колпо-горнаго артиллерійска

В О Й Н А.

Военный обзоръ.

На главномъ русскомъ фронтѣ.

(Германцы готовятъ новые планы).

По свѣдѣніямъ, исходящимъ изъ итальянскихъ источниковъ отъ 22-го января и ссылающимся на авторитетность и надежность сообщаемыхъ данныхъ, отмѣчается, что Германия дѣлаетъ большія приготовления къ открытію военно-морскихъ операций съ наступленіемъ весны.

Отмѣченное короткое сообщеніе изъ Рима, появившееся въ нашихъ газетахъ, очень симптоматично и имѣетъ весьма и весьма серьезное значеніе, къ которому надо отнести съ надлежащимъ вниманіемъ.

На вопросъ противъ кого, главнымъ образомъ, готовится отмѣченная мѣра германцевъ не можетъ вызвать особыхъ какихъ либо сомнѣній. Вступить въ открытій бой съ англійскимъ флотомъ нѣмцы видимо рискнуть развѣ лишь въ самыхъ крайнихъ, можно сказать, катастрофическихъ условіяхъ будущей политико-стратегической обстановки. Поэтому естественнымъ будетъ считать, что германскій флотъ готовится къ новымъ еще болѣе активнымъ и смѣлымъ выступленіямъ на нашемъ фронтѣ въ водахъ знакомаго ему Рижскаго залива и на болѣе северныхъ берегахъ Балтійскаго моря.

Это обстоятельство является вполне возможнымъ и со стороны нашего противника логичнымъ въ томъ отношеніи, что разчитывать на успѣхъ своихъ боевыхъ дѣйствій на фронтѣ рѣки Западной Двины усеями одной только сухопутной арміи, они, видимо, не предполагаютъ и готовятъ ихъ вновь сочетать съ операциями обновленнаго и усиленнаго своего флота.

Еще разъ представляется намъ случай подчеркнуть, что нѣмцы у насъ на главномъ фронтѣ будутъ искать рѣшеній на крайнихъ фланговыхъ участкахъ и снова, если поведутъ активныя операціи, разовьютъ свои удары на крыльяхъ соединенныхъ силъ своихъ армій и своихъ союзниковъ австро-венгерцевъ и, пожалуй, болгаръ.

На ряду съ этимъ надо обратить вниманіе на дѣіянія свѣдѣній, касающихся крайняго южнаго участка нашего боевого фронта, гдѣ операціи въ будущемъ будутъ разыграны не безъ того или другого участія румынской арміи.

Здѣсь германцы за послѣднее время ведутъ нѣкоторую игру, которая сейчасъ пока и не вполне ясна, но тѣмъ не менѣе смыслъ ея до нѣкоторой степени можетъ быть уже обнаруженъ. Изъ того, что будетъ изложено ниже будетъ видно, что германцы стремятся обезопасить новый плацдармъ на нашемъ фронтѣ, пользуясь которымъ они могли бы развить свои операціи на нашемъ крайнемъ лѣвомъ флангѣ.

По поводу усиленнаго муссирования германцами въ послѣдніе дни слуховъ о готовности, будто бы, Румыніи къ выступленію на сторонѣ четвертого союзнаго, румынские авторитеты высказываютъ слѣдующія предположенія, которые до известной степени не лишены логичности и возможности ихъ осуществленія.

Заговоривъ о военныхъ приготовленияхъ Румыніи, берлинскіе и вѣнскіе офисы преслѣдуютъ опредѣленный планъ—подготовить почву для собственныхъ реальныхъ дѣйствій противъ дунайскаго королевства.

По свѣдѣніямъ румынскихъ источниковъ, германцы и австріяки, подъ предлогомъ сосредоточенія румынскихъ войскъ на границахъ Венгріи, въ послѣднее время сами перебрасываютъ въ Трансильванію и къ западнымъ границамъ Румыніи большія силы съ тѣмъ, чтобы въ должный моментъ вторгнуться въ предѣлы Румыніи и, пользуясь потомъ румынской территоріей, какъ базой, создать новый участокъ фронта противъ Россіи, въ частности, противъ нашихъ юго-западныхъ губерній.

Этотъ новый планъ германцевъ исходитъ изъ убѣжденія германскаго генеральнаго штаба, что на старомъ русскомъ фронтѣ, отъ Рижскаго залива до границъ Буковины, развязки достигнуть нельзя.

Румынские военные круги особенно подчеркиваютъ то обстоятельство, что германская печать приурочиваетъ «выступленіе Румыніи» къ концу февраля или началу марта мѣсяца, т. е. какъ разъ къ тому весеннему періоду времени, когда сами германцы должны будутъ искать развязки на русскомъ восточномъ фронтѣ.

Итакъ, можно придти къ заключенію, что наши враги готовятъ къ новымъ выступленіямъ противъ русскаго фронта и готовится не на слѣхъ, а методично, готовя къ новымъ крупнымъ рѣшеніямъ своей балтійскій флотъ и завершая политико-стратегическую обстановку вокругъ еще до сего времени «неразрѣшенной» Румыніи.

Атака въ лобъ нашихъ сильныхъ боевыхъ линій на фронтѣ Двины, и въ Галиціи, и въ Буковинѣ, какъ показалъ многомѣсячный опытъ, австро-германцамъ не удалось и посему естественно, что новыя рѣшенія нашими противниками отыскиваются на новыхъ участкахъ, не защищенныхъ рядами сильныхъ проволочныхъ загражденій и не перекранныхъ глубокими и многочисленными фортификационными сооруженіями и фугасами.

Германцы готовятъ къ новой ставкѣ своего военнаго счастья, къ новому захвату въ грандіозныхъ клещи русской арміи, какъ со стороны Рижскаго залива, такъ и со стороны низовьевъ Дуная.

Г. Клерже.

Морской обзоръ.

Морская осада Германіи.

Въ журналѣ «Land and Water» г. Артуръ Полленъ продолжаетъ разборъ вопроса о морской осадѣ Германіи, т. е. блокадѣ. Этотъ вопросъ не сходитъ со страницъ англійскихъ газетъ и на него все энергичнѣе реагируетъ германская печать. Полленъ говоритъ: «въ настоящее время мы желаемъ, чтобы была измѣненъ взглядъ на эту осадъ, такъ какъ она пока находится въ рукахъ дипломатовъ и законодѣловъ, возможно, что лучшіе изъ этихъ лицъ въ мирѣ, но дипломаты и законодѣлы не военные люди, а осада есть родъ военной операціи. Ихъ доля участія въ этой операціи должна быть второстепенной и если политика осады должна быть утверждена кабинетомъ министровъ, то ея выполненіе необходимо предоставить флоту. Понятно, что иногда флотъ будетъ нуждаться въ помощи дипломатовъ и законодѣловъ для соответствующаго освѣщенія принимаемыхъ мѣръ и для веденія переговоровъ съ заинтересованными державами. Была бы черной неблагодар-

ностью не отдать должнаго министерству иностранныхъ дѣлъ за его труды по устраненію всякихъ затрудненій во время этой войны. Въ настоящее же время дипломатія должна приложить большія усилія для того, чтобы дать возможность использовать морскія силы союзниковъ въ полномъ объемѣ. Самое большое усиліе дипломатія должна проявить въ переговорахъ съ Америкой и другими нейтральными державами, хотя моральное положеніе союзниковъ въ этомъ вопросѣ неприкосновенно, между тѣмъ какъ поведеніе Германіи ничѣмъ не можетъ быть оправдано. Въѣдъ германскія преступленія относительно Америки вопіютъ объ отмщеніи къ Небу, если не къ Вашингтону. Для этого уже достаточно убійства американскихъ гражданъ на моряхъ, на протесты, по поводу которыхъ нѣмцы не обратили никакого вниманія, что было весьма большимъ оскорбленіемъ. Затѣмъ интриги по вмѣшательству въ суверенныя права этой державы, организація устранина мирныхъ гражданъ при помощи взрывовъ общественныхъ и промышленныхъ зданій, при условіи, что все это находилось подъ руководствомъ секретныхъ агентовъ изъ Берлина иль, акредитованныхъ императоромъ при президентѣ Соединенныхъ Штатовъ. Все это, однако, не заставило американское правительство, хотя и при нѣкоторомъ ворчаніи, привести въ исполненіе свои угрозы. Эти факты должны побудить наше правительство, что разъ Америка не можетъ активно реагировать на германскія преступленія, то оно должно взять наказаніе Германіи въ свои руки. Утвержденіе, что американская торговля будетъ обижена, если мы усилимъ осаду Германіи,—неверно, такъ какъ эта торговля въ полномъ ея объемѣ вовсе не уменьшилась во время этой войны. Наоборотъ, она разрослась въ громадныя размѣры и, надо помнить, что эта торговля записана на протяженіи морей всего міра не американскимъ, а британскимъ флотомъ. Въ настоящее время въ нашемъ положеніи существуетъ одинъ недостатокъ, а именно осада Германіи ведется не всеми союзниками, но одной Великобританіей и притомъ не при помощи блокады, а при помощи особыхъ распоряженій совѣта министровъ, законная сила которыхъ можетъ быть спорной. По этому необходимо предпринять шаги, чтобы поставить дѣло осады Германіи на непоколебимыя основанія и это можно будетъ сдѣлать только тогда, когда: 1) эта осада будетъ настоящей блокадой и не будетъ завысить отъ распоряженій совѣта министровъ, 2) блокада будетъ объявлена сообщами всеми союзниками, 3) главное руководство осадой будетъ находиться въ рукахъ британскаго адмиралтейства, какъ представителя союзныхъ морскихъ силъ, 4) совѣтъ адмиралтейства будетъ усиленъ привлеченіемъ къ нему офицеровъ, обладающихъ боевой опытностью, такъ какъ къ этому дѣлу должны быть привлечены наилучшія силы нашего состава флота, 5) въ виду того, что эта осадка потребуетъ соответствующихъ переговоровъ съ нейтральными державами, министерство иностранныхъ дѣлъ должно вести эти переговоры, по руководствуясь указами адмиралтейства и 6) ввозъ всехъ грузовъ въ нейтральныя страны, кромѣ количества ихъ, равнаго потребленію въ этихъ странахъ за предыдущій годъ или назначенныхъ для союзныхъ странъ, будетъ абсолютно запрещенъ.

Какъ эта, такъ и прежнія статьи г. Поллена (см. № 16 «Русскаго Инвалида»), даютъ общую схему того, что является желаніемъ англійскихъ общественныхъ круговъ. Насколько эти желанія выполнимы и какимъ образомъ подобныя мѣры воздѣйствія на Германію могутъ быть осуществлены, сказать трудно, такъ какъ намъ неизвестна во всей полнотѣ та обстановка, которая существуетъ въ настоящее время въ сношеніяхъ, какъ между союзными державами, такъ и съ нейтральными. Слѣдуетъ въ виду этого ожидать дальнѣйшаго развитія Фибропріятій, предпринимаемыхъ нашими союзниками для болѣе полной изоляціи Германіи со стороны моря. Вазиряусъ же на слова сэра Грея, сказанныя въ англійской палатѣ общинъ 13-го января: «мы позавѣдемся о томъ, чтобы права воюющихъ сторонъ были осуществлены во всей ихъ полнотѣ, можно быть увѣреннымъ, что этотъ вопросъ получитъ дальнѣйшее развитіе. Будетъ ли объявлена правильная блокада Германіи, или будутъ приняты какія либо другія мѣры не известно, но во всякомъ случаѣ можно сказать, что вынесенные недостатки тѣхъ мѣръ, которыя для этой цѣли принимались союзниками до настоящаго времени, будутъ устранены.

Что же касается германскій печати, то понятно, что она не могла остаться равнодушной къ выступленіямъ англійскихъ общественныхъ дѣятелей и печати. Въ ходъ пушены различныя инсинуаціи, вредъ той, что принятіе рѣшенія объ объявленіи правильной блокады Германіи отложено въ виду заявленій Асквита и Грея, что они подадутъ въ отставку, т. е. они не сочувствуютъ принятію этого рѣшенія. Не обошлось и безъ угрозъ, въ видѣ заявленія, что объявленіе Англійской блокады Германіи заставитъ послѣднюю приступить къ еще болѣе жестокому способу веденія подводной войны и «безопасной» блокадѣ береговъ Англій полководными лодками. Если на безплатныя инсинуаціи германской печати, неизменно стремящейся внести раздоръ между союзниками, не стоитъ обращать вниманія, то къ ихъ обличеніямъ проявить болѣе жестокости во время подводной войны и усилить «блокаду» Англій, можно отнести только иронически. Какую еще болѣе жестокость могутъ проявить нѣмцы послѣ потопленія «Лузитаніи» и другихъ судовъ? И какъ можетъ Германія усилить «блокаду» Англій когда у нея, какъ въѣздъ хорошо известно, нѣтъ для этого необходимаго числа подводныхъ лодокъ? Въ тому же наши союзники уже доказали, что отлично умѣютъ парализовать дѣятельность этихъ послѣднихъ.

На Сѣверномъ морѣ.

За послѣднее время на этомъ морѣ произошли интересныя событія въ связи съ набѣгомъ 6-ти или 7-ми германскихъ цеселиновъ на восточные берега Англій. Этотъ набѣгъ былъ произведенъ 18-го января и хотя германскій морской генеральный штабъ и поспѣшилъ сообщить, что его воздушныя суда достигли нѣкоторыхъ западныхъ городовъ Англій, наирѣмъ Ливерпуля, Биркенхеда, Манчестера и т. д. и нанесли существенныя поврежденія англійскимъ заводамъ, но изъ англійскаго официальнаго сообщенія видно, что отъ этого набѣга пострадали только города въ восточной части Англій и поврежденія, причиненныя германскими судами, сравнительно незначительны, а жертвами ихъ бомбъ являются жирныя жгтоли. Не

за то германскій воздушный флотъ, во время этого набѣга потерялъ одинъ изъ своихъ цеселиновъ, L. 19, который былъ найденъ въ морѣ англійскимъ траулеромъ «Квинтъ Стефенъ» въ подвѣсившемъ положеніи и, когда послѣдній пришелъ въ Гримсби и сообщил объ этомъ властямъ, то посланныя на поиски этого воздушнаго корабля два англійскихъ вспомогательныхъ судна не нашли его слѣдовъ. Если же къ этому добавить, что и въ германскомъ официальномъ сообщеніи есть указаніе, что цеселинъ L. 19 не вернулся въ свою базу, то фактъ гибели этого судна не подлежитъ сомнѣнію. Въ виду того, что нѣмцы свои «морскіе цеселины» называютъ буквой L и номеромъ по времени ихъ постройки, надо полагать, что погибъ одинъ изъ лучшихъ и самыхъ большихъ германскихъ воздушныхъ кораблей. Затѣмъ остается невыясненнымъ вопросъ, отъ какихъ поврежденій онъ потонулъ. Съ одной стороны онъ могъ быть подбитымъ огнемъ англійскихъ орудій во время своего пребыванія надъ территоріей Англій, а съ другой—извѣстно, что одинъ изъ германскихъ цеселиновъ, возвращаясь изъ Англій, хотѣлъ пролетѣть надъ голландской территоріей, но былъ встрѣченъ огнемъ береговыхъ батарей, почему долженъ былъ повернуть въ море. Кромѣ того, въ высшей степени характернымъ является тотъ фактъ, что англійскій траулеръ, видѣвшій этотъ цеселинъ, гонимый имъ, не рѣшился спасти 17—20 цеселиновъ его экипажа, которые держались за его обочку, такъ какъ на траулерахъ было очень мало команды и командиръ его боялся, что спасенные нѣмцы овладѣютъ его судномъ. Отсюда видно, что нѣмцы за время этой войны создали себѣ весьма незавидную репутацію и отъ нихъ ожидать обмана и проявленія коварства даже при спасеніи ихъ. Подобные примѣры имѣли мѣсто во время нѣкоторыхъ морскихъ боевъ въ 1914 и 1915 годахъ и командиръ траулера дѣлать правъ, не рискуя своимъ судномъ и не сдѣлавъ нѣкотораго числа вооруженныхъ нѣмцевъ съ тонущаго воздушнаго корабля. Извѣстенъ также случай съ голландскимъ пароходомъ «Артемисъ», который былъ захваченъ германскими миноносцами въ Сѣверномъ морѣ. Когда миноносецъ вѣлъ «Артемисъ» въ Зеебрюгге, то выпустилъ въ него мины съ того, ни съ сего мину, которой пароходъ былъ поврежденъ. Такимъ образомъ набѣгъ германскихъ цеселиновъ на берега Англій кончился для нихъ очень печально и не произвелъ того эффекта, на который нѣмцы рассчитывали. Хотя они и раздуваютъ въ своей печати его значеніе, но отличаетъ отъ остальныхъ предшествовавшихъ экскурсій такого рода только числомъ воздушныхъ судовъ. Результатъ этого набѣга оказался такимъ же ничтожнымъ, какими были и всѣ предыдущіе, являясь около 20-ти за 1915 годъ.

Судьба парохода «Эппемъ».

Вопросъ о судьбѣ англійскаго парохода «Эппемъ», приведеннаго 19-го января въ Норфолкъ командой германской подводной лодки или какого-то другого судна, о чемъ говорилось въ № 20 «Русск. Инв.» общается очень осложняется. Въ настоящее время это дѣло находится въ слѣдующемъ положеніи. Во-первыхъ, выяснено, что этотъ пароходъ былъ захваченъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, не подводной лодкой, а германскимъ военнымъ судномъ, носившимъ имя «Меве». Подъ такимъ названіемъ извѣстно промѣрное судно постройки 1906 года, въ 650 тоннъ водоизмѣненія, потопленное 27-го июля 1914 года въ Даръ-эль-Саламъ (Восточная Африка) англійскимъ легкимъ крейсеромъ «Пегасусъ», и такъ какъ этотъ фактъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, то у Канарскихъ острововъ подъ этимъ именемъ должно было быть какое либо другое германское судно, возможно торговый пароходъ, купленный въ одномъ изъ нейтральныхъ государствъ и вооруженный при содѣйствіи германскихъ агентовъ, которыхъ имѣется еще вполне достаточно, такъ въ портахъ Сѣверной и Южной Америки, такъ и въ другихъ странахъ свѣта. Но кромѣ того вѣстакъ сообщаетъ и о присутствіи у Канарскихъ острововъ германской подводной лодки, почему слѣдуетъ предположить, что въ этотъ районъ дѣйствовали совместно и это таинственное судно, и подводная лодка, потопившая, по телеграфнымъ свѣдѣніямъ, до захвата парохода «Эппемъ» 6 другихъ пароходовъ, команды которыхъ были доставлены въ Норфолкъ. Такъ какъ другихъ подробностей о самомъ фактѣ захвата этого парохода нѣтъ, то слѣдуетъ пока сдѣлать только выводъ, что нѣмцы пытаются возобновить крейсерскую дѣятельность своихъ судовъ въ океанахъ и пока взирали такой районъ, какъ западная часть Атлантическаго океана между берегами Африки и группами острововъ, принадлежащихъ то Испаніи, то Португаліи, съ чѣмъ безусловно приходится считаться, какъ союзнымъ крейсерамъ, такъ и торговымъ судамъ, совершающимъ рейсы въ этомъ районѣ. Что же касается судьбы парохода «Эппемъ», то пока окончательно не рѣшена участь его пассажировъ и экипажа, а также и командъ другихъ 6-ти пароходовъ, такъ какъ они переданы въ вѣдѣніе эмиграціоннаго управленія и будутъ вѣроятно доставлены на родину при содѣйствіи своихъ консуловъ. Относительно самого парохода свѣдѣнія доволно разнорѣчны, такъ какъ съ одной стороны англійское правительство настаиваетъ на томъ, чтобы онъ былъ освобожденъ, а германское правительство настаиваетъ, чтобы къ нему былъ примененъ прусско-американскій договоръ, заключенный 1-го мая 1828 года. Пока только извѣстно, что секретарь по иностраннымъ дѣламъ Сѣв.-Амер. Соед. штатовъ Лансингъ вынесъ рѣшеніе, признавъ пароходъ «Эппемъ» военнымъ призомъ, и затѣмъ сообщается, что вопросъ о томъ можно ли подвести дѣло объ этомъ пароходѣ подъ прусско-американскій договоръ подлежитъ еще обсужденію. Кромѣ того сообщается такая версия, что, какъ американское правительство, такъ и англійское, склонны считать этотъ пароходъ военнымъ призомъ, такъ какъ онъ вышелъ подъ военнымъ флагомъ. Но какъ бы то ни было, признавая его за призь, или за военное судно, оно должно согласно постановленію Гаагской конференціи, на чемъ настаиваетъ англійское правительство, уйти изъ американскаго порта черезъ 24 часа послѣ его прихода, или послѣ того, когда будетъ выяснено, что такое представляетъ собой это судно. Объ этомъ выносятся опредѣленные статьи 21, 22, и 23 XIII конвенціи, въ которыхъ значится, что призь можетъ быть приведенъ въ нейтральный портъ лишь по причинѣ неспособности къ плаванію, дурного состоянія моря и недостатка топлива и припасовъ, но онъ долженъ уйти, какъ только причина, которая оправдывала входъ, перестала существовать. Если онъ этого не сдѣлаетъ, то нейтральная дер-

жава обязана дать ему приказаніе немедленно удалиться и если онъ этому не подчинится, то она должна его освободить. Также нейтральная держава обязана освободить призь, который приведенъ въ портъ безъ тѣхъ причинъ, которыя указаны выше, хотя статья 23 разрѣшаетъ призь остаться въ нейтральномъ портѣ для того, чтобы онъ находился подъ секвестромъ въ ожиданіи рѣшенія призываго суда. Такимъ образомъ по 13-й конвенціи, установленной на Гаагской мирной конференціи 1909 года, пароходъ «Эппемъ» долженъ во всякомъ случаѣ уйти или быть интернированнымъ, если его признаютъ окончательно за вспомогательный крейсеръ, когда къ нему должны быть применены статьи 12, 13 и 14 этой конвенціи, или освобожденнымъ, если его признаютъ за призь, но зато здѣсь имѣется затрудненіе, заключающееся въ томъ, что Сѣв. Ам. Соед. Штаты этой конвенціи не подписали, почему она можетъ быть для нихъ не обязательной, хотя относительно германскихъ военныхъ судовъ, при заходѣ ихъ въ американскіе порты эта держава поступала согласно постановленію этого международнаго договора. Что же касается прусско-американскаго договора 1828 года, который явился развитіемъ договора 1788 года, то согласно ему Германія имѣетъ право свободно пользоваться американскими портами для ввоза туда захваченныхъ ею призовъ. Такимъ образомъ въ настоящее время это дѣло представляется довольно запутаннымъ и можно сказать только одно, что какъ бы ни рѣшили вопросъ объ этомъ пароходѣ дипломаты, онъ все равно нигдѣ не уйдетъ, разъ онъ даже будетъ признанъ призомъ, не можетъ, т. к. по его выходѣ изъ американскаго порта онъ несомнѣнно долженъ сдѣлаться добычей союзныхъ крейсеровъ и у нѣмцевъ нѣтъ возможности извлечь изъ своего приза какую-либо пользу, кромѣ развѣ продажи этого вѣстакъ хорошаго парохода американцамъ, что въ свою очередь можетъ быть и непризнано воюющими съ Германіей державами, такъ какъ вопросъ о продажѣ судовъ, принадлежащихъ одной изъ воюющихъ сторонъ, является очень плохо освѣщеннымъ въ международномъ правѣ и допускаетъ много различныхъ толкованій, особенно въ такомъ случаѣ, какъ продажа захваченнаго приза.

Какъ избѣгнуть нападенія подводной лодки.

Газета «Daily Chronicle» сообщаетъ, что когда судно вступаетъ въ воды, гдѣ обнаружено присутствие подводныхъ лодокъ, то можно избѣжать нападенія посредствомъ наблюденія за измѣненіемъ цвѣта воды. Этотъ совѣтъ мореплавателямъ даетъ командиръ одного изъ большихъ транспортовъ, который, имѣя на своемъ суднѣ 1900 человекъ солдатъ, такимъ образомъ очень удачно избѣжалъ возможности быть потопленнымъ миной, выпущенной подводной лодкой. Въ своемъ письмѣ секретарю королевскаго морскаго торговаго общества онъ пишетъ, что находился на мостикѣ парохода, когда произошелъ этотъ случай, и увидѣвъ измѣненіи цвѣта воды у себя на лѣвомъ траверзѣ въ разстояніи 500 футовъ отъ судна. Онъ немедленно пожелалъ руль на бортъ и тогда же увидѣлъ перископъ подводной лодки, показавшійся изъ района воды съ измѣненнымъ цвѣтомъ, а черезъ нѣсколько секундъ была выпущена мина, которая прошла въ 100 футахъ отъ парохода. Поэтому капитанъ парохода совѣтуетъ своимъ товарищамъ по профессіи усиленно наблюдать за измѣненіемъ цвѣта воды въ морѣ и считать его за присутствие подводной лодки, такъ какъ лучше лишній разъ ошибиться, чѣмъ подвергнуть свое судно опасности.

В. Э.

Недавній эпизодъ съ русской подводной лодкой.

На дняхъ одна изъ черноморскихъ лодокъ, находясь въ угольномъ районѣ, замѣтила, что изъ Зунгулдака вышли турецкіе парусники и легли на курсъ не къ западу, не къ Константинополю, а на востокъ. Лодка пошла за фелюгами и увидѣла, что они направляются къ мѣстечку, расположенному востокъ устья сѣвѣной рѣки. Командиръ лодки рѣшилъ захватить языкъвъ и пошелъ съ лодкою прямо къ берегу, чтобы отрезать отъ него одну изъ фелюгъ. Мѣстечко это было давно знакомое и всегда считалось самымъ безобиднымъ, такъ какъ никакихъ батарей здѣсь до сихъ поръ не имѣлось. Лодка шла въ надводномъ положеніи, офицеры и команда толпились на палубѣ. Вотъ уже до берега остается какихъ нибудь полтора кабельтова. Вдругъ, какъ громъ среди яснаго неба, съ берега раздаются оружейный залпъ и вокругъ лодки зашлепали снаряды. Положеніе, въ которомъ очутилась лодка, было самое критическое: погрузиться нельзя—мелко, да къ тому же лодка носомъ направлена прямо къ берегу, пока тутъ развернешься. А батареи чуть не подъ самымъ носомъ. Однимъ словомъ, положеніе, хоть плачь. Командиръ немедленно приказалъ командамъ уходить внизъ, въ лодку, оставшій же съ нимъ старшій офицеръ, остепенный вѣсепашной идеей, началъ привѣтливо махать фуражкой въ сторону батарей. Къ счастью лодка была безъ флага. Проходившая въ это время мимо нѣмца фелюга еще болѣе помогла дѣлу: фелюжники охевидно приняли лодку на которой офицеръ махалъ фуражкой, за свою, а офицера за нѣмца и стали знаками привѣтствовать нашихъ понавшихъ въ бѣду офицеровъ. Видя такую картину, батареи, неслѣдственно же выстрѣлы, прекратили огонь. Намимъ только этого и надо было. Развернувшись спокойно носомъ въ море, командиръ далъ полный ходъ и, отойдя на глубину, быстро погрузился, только бурчачикъ поблжалъ отъ перископа. Тутъ только сооружали турки, какъ они островеволозисель. Батарея, точно забывшись, стала извѣрять снаряды въ быстро бѣжавшій отъ берега бурчачикъ, но уже было поздно: лодка благополучно шла на глубинѣ сорока футовъ и находилась въ полной безопасности.

Боевые эпизоды.

Въ Двинскомъ районѣ, вблизи фол. Шинкова, у нѣмцевъ въ окопахъ произошелъ 19-го января сильный взрывъ, послѣ котораго люди высочили въ закрытій брустверъ, но, понавъ подъ нашъ пушечный огонь, вынуждены были, понеся потери, будено попятиться.

Развѣдывательная партія одного изъ нашихъ нѣкоторыхъ полковъ провазваса лихой ночной поискъ въ окрестностяхъ д. Койшовы, захвативъ въ плѣнъ двухъ нѣмцевъ резервнаго германскаго полка. Устроивъ засаду вблизи нѣмецкихъ проволочныхъ

загражденій наши замѣтили около трехъ часовъ ночи развѣдывательную партію противника, направившуюся въ бѣльхъ халатахъ къ нашимъ окопамъ. Пропустивъ нѣмцевъ мимо себя развѣдчики по знаку прапорщика Ангеля внезапно бросились на нихъ и послѣ короткой штыковой схватки обратили въ паническое бѣгство. При преслѣдованіи нѣмцевъ наши захватили въ плѣнъ двухъ рядовыхъ, затѣмъ вслѣдствіе сильнѣйшаго огня главной нѣмецкой позиціи вынуждены были отойти къ своему полку, не понеся потерь. Кромѣ двухъ плѣнныхъ нѣмцы оставили на мѣстѣ боя двухъ убитыхъ, одного тяжело раненаго, вскорѣ скончавшагося.

Въ районѣ Хряска наши развѣдчики атаковали нѣмецкую засаду и забросали ручными гранатами, переколовъ нѣсколько нѣмцевъ и забравъ плѣнныхъ.

Телеграммы.

(Петроградская Телеграфнаго Агентства).

Фрако-англо-бельгійскій фронтъ.

ГАВРЪ, 23-го января (5-го февраля). Бельгійское сообщеніе: «Ночь прошла довольно спокойно. Въ теченіе сегодняшняго дня не произошло ничего существеннаго. Продолжалась обычная артиллерійская перестрѣлка».

ПАРІЖЪ, 23-го января (5-го февраля). Официальное сообщеніе отъ 3-хъ часовъ дня, 23-го января: «Въ теченіе ночи на фронтѣ не произошло ничего существеннаго».

ПАРІЖЪ, 23-го января (5-го февраля). Официальное сообщеніе отъ 23-го января, 11 час. вечера: «На пространствѣ между Суассономъ и Реймсомъ наша артиллерія обстрѣляла предместное укрѣпленіе у Венизеля и неприступныя поляны укрѣпленія у Вандресъ и Серна; кромѣ того, колонна германскихъ войскъ, находившаяся въ пути къ востоку отъ Сень-Супла, подверглась нашему орудиному огню. Въ Шампани огнемъ нашей батареи повреждены германскія поляны укрѣпленія на Нарваренскомъ плоскогорьѣ. Между рѣкою Энъ и Аргоннами мы обстрѣляли трапезнейныя прикрѣпленія неприступна къ сѣверу отъ Сень-Тома. У Готъ-Шаповашъ мы заняли сѣверную часть воронки, образовавшейся отъ взрыва германской мины. Въ Лотарингіи наша артиллерія поддерживала огонь въ районѣ Коэнкуръ и Домевуръ. Около 11 час. 30 мин. утра сервантъ-пилотъ Гинемеръ вступилъ въ бой съ неприступнымъ летчикомъ въ районѣ Физъ и сблъгъ его загорѣвшійся аэропланъ между Асвиллеръ и Гербекуръ. Это по счету пятый неприступный аэропланъ, сбитый названнымъ сервантомъ».

Итальянскій фронтъ.

РИМЪ, 24-го января (6-го февраля). Сообщеніе главнаго квартира итальянскаго арміи: «Въ долинѣ Суана 23-го января происходили небольшія столкновенія. Въ Роченьо и Тореньо неприступны были отрезаны и оставили нѣсколько плѣнныхъ въ нашихъ рукахъ. Въ зонѣ Тольмина раннимъ утромъ 22-го января неприступныя провѣла атаку на наши позиціи у Санта-Марин. Несмотря на то, что густой туманъ препятствовалъ дѣйствію артиллеріи, быстро подоспѣвшія подкрѣпленія дали возможность отравить противника и нанести ему чувствительныя потери. Равнымъ образомъ на возвышенности Подгора, лежащей на западъ отъ Горицы, неприступны дважды пытались приблизиться ночью 22-го января къ нашимъ позиціямъ. При вторичной попыткѣ подойти къ намъ, наши войска перешли въ контратаку и обратили противника въ бѣгство, захвативъ у него нѣсколько плѣнныхъ».

Война въ колоніяхъ.

ЛОНДОНЪ, 24-го января (6-го февраля). По свѣдѣніямъ, полученнымъ газетами изъ Бассоры отъ 20-го января, дождливый періодъ прошелъ, грунтъ поемному высыхаетъ; вспомогательный отрядъ нѣмъ расположенъ лагеремъ отдѣльно и находится въ хорошихъ условіяхъ. Державшущая до сихъ поръ погоду можно сравнить съ самыми тяжелыми періодами зимы 1914 г. во Франціи. Войска особенно страдали отъ ранниаго характера мѣстности, дававшего возможность неприступно во время атакъ обстрѣлывать англійскія войска съ разстоянія въ 2000 ярдовъ. Ничѣмъ, вслѣдствіе прекращенія дальнѣйшаго продвиганія впередъ, условія борьбы на доминируютъ обстановку военнаго дѣйствія во Франціи. Операціи нѣмъ ограничиваются короткими, отравочными перестрѣлками.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайше утвержденнымъ 17-го января 1916 г. положеніемъ Совѣта Министровъ постановлено: На основаніи ст. 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ (св. зак., т. 1, ч. 1, вѣд. 1906 г.) въ измѣненіи и дополненіи подлежащихъ узаконеній, на время настоящей войны, постановлено:

1. Наименшая мѣра роста для приема на военную службу опредѣляется въ 2 аршина и 1/2 вершка, при наличіи у подвергаемыхъ освидѣтельствуванію или пересвидѣтельствуванію лицъ хорошаго здоровья и крѣпкаго тѣлосложенія.

2. Означенная въ предшествующемъ (1) отдѣлѣ мѣра роста должна примѣняться при предоставленіи приѣмахъ новобранцевъ и ратниковъ опоченія, а также при выполненіи Высочайше утвержденнаго 18-го ноября 1915 г. положенія Совѣта Министровъ о повѣрочномъ освидѣтствованіи лицъ, признанныхъ совершенно неспособными къ военной службѣ (собр. узак., ст. 2521).

Министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно разъяснило, что подъ потерей плѣнцева, указанной въ статьѣ девятой разряда II и девятой разряда III, надлежитъ признавать также потерю ногтевой фаланги большого пальца и двухъ фалангъ одного изъ остальныхъ пальцевъ. Полная потеря большого пальца на одной рукѣ должна быть отнесена къ ст. 10 разряда IV, а потеря ногтевой фаланги большого пальца—къ ст. 9 разряда V.

По возбужденному одним из губернаторов вопросу, кем должны составляться дубинкари свидетели о зачислении в ополчение 1-го или 2-го разряда для тех их призванных ратников, которые таковых свидетелей не имеют, министерство внутренних дел циркулярно разъяснило, что в тех случаях, когда место отбытия ратником воинской повинности и место явки его по призыву при мобилизации совпадают, дубинкари свидетелей должны составляться из уездных воинских присутствий, в прочих же случаях — на сборных пунктах при управлении воинских начальников по месту явки ратников при мобилизации, при чем близки свидетелей могут быть получаемы от местных воинских присутствий.

Для обеспечения сельского хозяйства рабочими силами, министр земледелия просит военного министра о дальнейшем (а может быть и полном) использовании труда военнопленных. Так как 607 тысяч их заняты на постоянных работах у сельских хозяев и крестьянских обществ, на заготовке дров и шпал, в каменноугольных копях, на железнодорожных построениях и пр., то А. Н. Наумов считает необходимым перевести оставшуюся за Уралом, мало использованный контингент пленных. Хотя в большинстве это — маляры и ильцы, сельские же хозяева предпочитают до последнего времени иметь славян, однако, за полным их использованием и крайней нуждой в рабочих руках, приходится обратиться и к менее желательному элементу, имея в виду, что опыты производства сельскохозяйственных работ ильцами и малярами не дали, по отзывам хозяев, неблагоприятных результатов.

Для осуществления этой меры военным ведомством, совместно с министерствами земледелия и внутренних дел, выработан план организации перевозок и распределения военнопленных, причем соответственные телеграфные распоряжения заготовлены по министерству внутренних дел, в вѣдѣннх коих находится прием и распределение военнопленных при содействии земских управ.

Кроме того, учитывая, что, за отдаленностью перевозок из-за Урала, рабочая сила доставляемая оттуда военнопленными получит полное применение лишь во время уборки урожая и самый размер ее только в незначительной части восполнит убыль рабочих рук в сельских местностях, — министр земледелия просит министра внутренних дел о срочных распоряжениях по организации посредничества земских учреждений между беженцами и сельскими хозяевами. При этом А. Н. Наумов наметил условия организации дела, которая могла бы обеспечить самое широкое привлечение беженцев к сельскохозяйственным работам.

В случае успешного проведения обеих мер, т. е. безостановочного перевода военнопленных из-за Урала и дѣятельного посредничества земств в отношении труда беженцев, — выработанная организация дѣла могла бы дать прилив рабочей силы в сельское хозяйство до 1 миллиона душ.

Красный крестъ и всероссійскій земскій союзъ.

В Главном управлении «Красного Креста» были получены свѣдѣнія, что германцы, смѣнив дѣятельность отбѣдных земств въ дѣлѣ помощи снабженія арміи съ дѣятельностию Всероссійскаго земскаго союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, грозятъ подвергнуть повѣщанію представителей союза.

Обсудивъ это сообщеніе параллельно съ разнѣсенными данными по этому вопросу главнѣйшимъ полномоченнымъ всероссійскаго земскаго союза княземъ Г. Е. Львовымъ, Главное управленіе «Краснаго Креста» постановило обратиться къ международному комитету «Краснаго Креста» въ Женевѣ и всѣмъ центральнымъ комитетамъ обществъ «Краснаго Креста» въ отбѣдныхъ государствахъ, съ сообщеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Главное управленіе Россійскаго общества «Краснаго Креста» получило извѣщеніе отъ одного изъ своихъ уполномоченныхъ, что германцы разбрасываютъ съ аэроплановъ прокламаціи, съ угрозою подвергнуть повѣщанію въ помощи представителей всероссійскаго земскаго союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, въ виду того, что этотъ союзъ снабжаетъ, по ихъ словамъ, армію боевыми припасами.

Забывая о томъ, чтобы всѣ организаціи, носящія флагъ «Краснаго Креста», не преслѣдовали какихъ либо иныхъ цѣлей, кромѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, Главное управленіе Россійскаго общества «Краснаго Креста» запросило отъ Главнѣйшаго уполномоченнаго указаннаго союза свѣдѣнія о томъ, насколько соотвѣтствуютъ дѣятельности распространяемые германцами факты о несоотвѣтствующей дѣлѣмъ «Краснаго Креста» дѣятельности всероссійскаго земскаго союза.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Главное управленіе «Краснаго Креста» получило извѣщеніе, что ни главнѣйшій комитетъ всероссійскаго земскаго союза, ни его мѣстныхъ организаціи не принимаютъ никакого участія въ дѣлѣ снабженія арміи предметами боеваго снаряженія и снабженія.

Земства организовали для этой цѣли совершенно особый союзъ, не имѣющій ничего общаго съ всероссійскимъ земскимъ союзомъ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Оба союза совершенно независимы одинъ отъ другого. Новый земскій союзъ по снабженію и помощи боевому снаряженію арміи организовалъ въ каждой губерніи спеціальныя комитеты для снабженія арміи, совершенно самостоятельны и обособлены отъ комитетовъ всероссійскаго земскаго союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Главное управленіе Россійскаго общества «Краснаго Креста» считаетъ своимъ долгомъ довести объ изложенномъ до свѣдѣнія международнаго комитета «Краснаго Креста» и всѣхъ центральнѣйшихъ комитетовъ обществъ «Краснаго Креста», во избѣжаніе возможныхъ злоупотребленій, которымъ могли бы имѣть ужасныя послѣдствія.

ВНѢШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ

АФИНЫ, 23-го января (5-го февраля). Часть сербской арміи, численностью въ 55.000 человекъ, находившаяся въ Дурандо, уже перевезена на Корфу.

ЛОНДОНЪ, 23-го января (5-го февраля). По слухамъ, черногорская королевская семья избѣжитъ въ окрестностяхъ города. Русскій и французскій посланники и другіе ардегованные при черногор-

скомъ хворѣ дипломаты прибыли сюда за послѣдніе дни. Итальянскій посланникъ сегодня утромъ посѣдилъ резиденцію короля.

ОТТАВА, 24-го января (6-го февраля). Сегодня рано утромъ уничтоженъ огнемъ небольшой заводъ, выдѣлывавшій предметы военнаго обмундирования. На заводѣ работало около ста человекъ, преимущественно женщинъ. Предполагаютъ поджогъ. Возмущеніе народа противъ германцевъ растетъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 22-го января (4-го февраля). Извѣстный депутатъ либеральной партіи, бывшій министръ финансовъ, баронъ Адельсвердъ напечаталъ въ «Dagens Nyheter» нѣсколько статей о своемъ путешествіи по Англій и Франціи. Въ одной изъ статей авторъ открыто ставитъ вопросъ: нейтралитетъ или война? Онъ указываетъ, что война на сторонѣ центральныхъ державъ повлекла бы за собою прекращеніе всякихъ торговыхъ сношеній какъ съ востокомъ, такъ и съ западомъ. Швеція была бы отдана на полный произволъ Германіи. Въ экономическомъ отношеніи, вскорѣ послѣ начала войны, наступило бы полное разореніе Швеціи. Въ политическомъ отношеніи Швеціи пришлось бы не лучше: осложнилась бы ея отношенія къ другимъ скандинавскимъ странамъ, которыя желаютъ сохранить нейтралитетъ, въ лицѣ же Россіи она пріобрѣла бы непримиримаго врага. Съ точки зрѣнія военной Швеція оказалась бы въ весьма странномъ положеніи, такъ какъ фактически она не можетъ вести войны противъ Англій и, поэтому, принуждена была бы воевать съ Россіей, которая менѣе, чѣмъ какая-либо другая страна, поддала во время войны поводу къ враждѣ. Адельсвердъ выражаетъ также сомнѣнія въ томъ, чтобы Швеція могла съ успѣхомъ вести наступательную войну, такъ какъ до сихъ поръ она подготовляла лишь къ оборонительной войнѣ. Наступательная война потребовала бы несмѣннанныхъ жертвъ и не удачилась бы тѣмъ обстоятельствомъ, ради котораго она была предпринята. Война для защиты международнаго права, по мнѣнію Адельсверда, не имѣетъ никакого смысла, такъ какъ ее разрушаетъ все знаніе международнаго права. Германія положила начало самымъ вопиющимъ нарушеніямъ права своимъ вторженіемъ въ Бельгію, какъ и вообще ею совершены гораздо болѣе тяжкія нарушенія международнаго права, чѣмъ англійская блокада. Примѣненіе душаннскихъ газетъ и погашеніе «Дузитаніи» являются явными проступками, но и противъ самаго элементарнаго понятія о чести, чести, съ которыми нельзя и сравнивать, напримеръ, арестъ почтовыхъ посылокъ. Адельсвердъ высказываетъ убѣжденіе, что при современномъ положеніи Швеція должна признать свое безсиліе путемъ выхода изъ нейтралитета защитить международное право. Англійя вправѣ требовать, чтобы продукты изъ Швеціи не были вывозимы въ Германію, и авторъ высказываетъ за согласеніе съ Англійей. Единственнымъ выходомъ изъ затрудненій было бы, по мнѣнію Адельсверда, если бы Англійя согласилась предоставить Швеціи все, что ей необходимо для ея нормальной торговли и промышленности. Для Швеціи было бы лучше допустить временное вмѣшательство въ ея право самоопредѣленія во время войны, чѣмъ послѣ войны навсегда потерять свою національную независимость. Статья эта обращаетъ на себя всеобщее вниманіе. Въсѣтъ съ докладомъ Пальмшерны и заявленіями другихъ либеральныхъ и социалистическихъ газетъ статья эта подбѣствовала усложненію на общественное мнѣніе, которое спокойно ожидаетъ дальнѣйшаго развитія англо-шведскихъ отношеній.

Газета «Daily Graphic» отъ 25-го января отмѣчаетъ важное значеніе одержанной русскими войсками побѣды на Кавказскомъ фронтѣ, которая, по мнѣнію газеты, окажетъ большое вліяніе на общее стратегическое положеніе. Для того, чтобы остановить наступленіе русскихъ, туркамъ придется послать своей кавказской арміи значительныя подкрѣпленія, что въ свою очередь, вызоветъ ослабленіе турецкихъ силъ на другихъ фронтахъ. Въ частности, наступленіе русскихъ на Кавказѣ особенно дѣльно къ настоящему времени, такъ какъ эта побѣда облегчитъ положеніе англійскихъ войскъ въ Месопотаміи.

«Journal des Debats» отъ 21-го и 22-го января помѣщаетъ обширную статью, посвященную выясненію общаго положенія Германіи къ 1-му января 1916 года. Авторъ этой статьи, на основаніи произведенныхъ имъ подсчетовъ, приходитъ къ выводу, что Германія, прибѣгнувъ къ чрезвычайнымъ мѣрамъ, сможетъ поставить въ ряды войскъ еще 900.000 человекъ и что этого запаса хватить для пополненія потерь германской арміи до сентября мѣсяца текущаго года.

Газета «Berliner Tageblatt» отъ 24-го января помѣстила большую статью съ описаніемъ дѣятельности русскихъ партизановъ въ Польшѣ, въ которой указывается, что партизаны, пользуясь своимъ знаніемъ мѣстности, проникаютъ въглубь расположенія австро-германскихъ войскъ и производятъ нападенія на отбѣдныя отряды.

Газета «Petit Journal» отъ 24-го января пишетъ, что турецкія войска посланы на Изондо. Газета полагаетъ, что въ настоящее время на итальянскомъ фронтѣ сражаются около 10.000 турокъ и что это обстоятельство является доказательствомъ невозможности пополнить попененія австрійской арміи потери путемъ подвоза австрійскихъ частей.

Газета «Matin» отъ 19-го января сообщаетъ изъ Бухареста, что оперирующая въ Черногоріи и Албаніи армія генерала Кевеса состоитъ изъ 60.000 австрійцевъ, 10.000 ильцевъ и 15.000 болгаръ.

Газета «Petit Journal» отъ 24-го января указываетъ, что русское наступленіе на Балканскомъ фронтѣ несомнѣнно окажетъ самое благотворное вліяніе на положеніе союзныхъ войскъ въ Салоникахъ.

Сообщая о помѣщаемыхъ въ германскихъ газетахъ описаніяхъ въ мрачныхъ краскахъ нынѣшняго положенія Италій «Gazette de Lausanne» отъ 27-го января пишетъ, что всѣ живущіе въ Италіи иностранцы, которые являются свидѣтелями не только парящаго въ королевствѣ абсолютнаго спокойствія, но и растущей популярности нынѣшней войны, могутъ лишь улыбаясь, читать досужія измышленія корреспондентовъ нѣмецкихъ газетъ.

«Morning Post» (21-го января). Австро-германскіе дипломатическіе круги думаютъ, что въ ближайшемъ будущемъ нельзя ожидать нападенія на Салоники. Австро-германцы надѣются, что тя-

желая артилерія поможетъ имъ овладѣть Салониками.

Путешественники, вернувшіеся изъ Салоникъ, утверждаютъ, что укрѣпленія, построенныя англо-французскими войсками, настолько сильны, что нѣмцамъ и болгарамъ не удастся взять ихъ.

Духъ англо-французскихъ войскъ, расположенныхъ въ Салоникахъ, великолѣпенъ. Высадка итальянцевъ въ Албанію произвела прекрасное впечатленіе на англо-французскія войска.

Возможно, что англо-французы, не стануть дожидаться болгаро-нѣмецкаго нападенія, а сами перейдутъ въ наступленіе.

Неготовность Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ.

Въ американской газетѣ «Syracuse Post Standard» г. Поуэлль, военный корреспондентъ, три раза побывавшій европейскіе боевые фронты за время этой войны, помѣстивъ очень пыльную статью, въ которой утверждаетъ правительству своей роины за неудовлетворительное состояніе военныхъ и морскихъ силъ Соед. Штатовъ и приводитъ содержаніе своихъ разговоровъ съ представителями англійскаго и французскаго правительствъ, выразившихъ въ томъ смыслѣ, что Соед. Штаты считаются въ военномъ отношеніи такой же незначительной силой, какъ и республика Южной Америки. «Что вы можете сказать, сказано по его словамъ одно изъ указанныхъ мнѣ лицъ, въдѣ вы не имѣете арміи въ томъ понятіи, какъ это подразумевается въ Европѣ, и вашъ флотъ занимаетъ шестое, а можетъ и седьмое, мѣсто среди морскихъ силъ міра».

«Что въ Европѣ насъ считаютъ слабыми», говоритъ г. Поуэлль, это впродѣ понятію, если вспомнить, что во время боевъ въ Шампани на фронтѣ длиной всего въ 75 верстѣ одинъ французъ сосредоточилъ 3.000 орудій самаго послѣдняго типа и это было только сравнительно небольшая часть тѣхъ орудій, которыми располагаютъ они во время этой войны, и въ то же время у насъ во всей громадной странѣ едва ли найдется всего 900 орудій. Затѣмъ во время этихъ боевъ французъ выпустилъ приблизительно изъ каждаго изъ этихъ орудій по 2.000 снарядовъ, а изъ всѣхъ — 6 миллионовъ, у насъ во всей странѣ не наберется и 600.000 снарядовъ, т. е. одной десятой части того количества, которое французы израсходовали во время одного сраженія». Свою статью г. Поуэлль заканчиваетъ, что если американцы желаютъ сохранить миръ, то они должны принять соотвѣтствующія мѣры, а мѣры эти должны состоять въ приведеніи страны въ полную готовность къ войнѣ.

СТАТЬИ.

Еще объ артельныхъ суммахъ въ частяхъ дѣйствующей арміи.

Въ статьѣ Ф. И. Махмеева, напечатанной въ № 305 «Русскаго Инвалида» отъ 30-го декабря 1915 года, и озаглавленной «Положено ли имѣть артельныя суммы въ частяхъ дѣйствующей арміи», изложены взгляды одного изъ стрѣльчихъ начальниковъ и разъясненія автора по вопросу, который предложено заглавіемъ статьи. Хотя въ отвѣтъ автора этотъ вопросъ освѣщенъ достаточно полно, но нѣкоторое недоумѣніе все-таки можетъ остаться: какъ же въ концѣ концовъ на точномъ основаніи закона, положено или не положено имѣть артельныя суммы въ частяхъ дѣйствующей арміи? А такъ какъ этотъ вопросъ имѣетъ весьма существенное значеніе для многихъ войсковыхъ частей, то всеосторонне его освѣщеніе крайне желательно.

Однимъ изъ главныхъ доводовъ стрѣльчико начальника, что артельныя суммы въ частяхъ дѣйствующей арміи не положено, таковы: «Въ военное время, согласно ст. 65 кн. XX ротная отчетность, не ведется, вѣроятно не ведется ротная приходо-расходная тетрадь... Разъ, ротная книга не ведется, разъ въ приходо-расходную тетрадь вносятся огуломъ все, что получается, то кажется очевиднымъ, что въ военное время артельныхъ суммъ нѣтъ... Ф. А. Махмеевъ въ своемъ отвѣтѣ хотя и говоритъ, что ст. 65 не касается ротной отчетности, но дѣлаеъ указывать, что ротная книга въ походѣ не берется на основаніи примѣчанія къ обзозной табели военнаго времени».

Относительно приведенныхъ мнѣній г. стрѣльчико начальника и Ф. А. Махмеева необходимо сказать слѣдующее:

1) Какъ вполнѣ правильно говоритъ Ф. А. Махмеевъ, ст. 65 кн. XX не касается ротной отчетности. Относительно ротной отчетности въ XX книгѣ имѣется вполнѣ точное указаніе, а именно: глава V этой книги вся посвящена ротной отчетности. Въ ст. 205 перечислено, что именно надо понимать подъ словомъ «ротная отчетность», а въ примѣчаніи 2-мъ къ этой статьѣ сказано: «Дополнительныя правила объ отчетности ротъ въ военное время указаны въ ст. 65 сей книги», т. е. отчетность установленная ст. 65 не исключаетъ, а только дополняетъ ротную отчетность установленную ст. 205-й.

2) Что это примѣчаніе нужно понимать именно такъ, какъ сказано выше, будетъ совершенно ясно изъ нижеслѣдующаго:

а) Продолжительность роты въ военное время производится, конечно, по опредѣленной раскладкѣ; учетъ продуктовъ, получаемыхъ отъ интендантства или покупаемыхъ на деньги, безъ листа о принасахъ вести невозможно. Конечно, можно, вместо отбѣднаго листа о принасахъ, вести такой же учетъ въ приходо-расходной тетради, но врядъ ли это удобно по многимъ причинамъ, напримеръ: въ этомъ случаѣ необходимо соотвѣтственно разграфитъ нѣсколько страницъ тетради; эти страницы придется вести самому ротному командиру, что, конечно, немисливо, или же передать всю тетрадь артельщику, а въ такомъ случаѣ, чѣмъ же эта тетрадь будетъ отличаться отъ установленнаго отбѣднаго листа? Отсюда ясно, для учета продуктовъ отчетный листъ о принасахъ безусловно необходимъ; а разъ это такъ, то зачѣмъ же изобрѣтать какія то новыя формы, если существуютъ установленныя, очень удобныя и уже привычныя для войскъ!

б) Кромѣ продуктовъ ротамъ въ военное время, конечно, приходится пріобрѣтать наличную покупкой и многое другое: дрова, свѣчи, керосинъ, солону и т. д. Само собой разумеется, ротный командиръ лично не можетъ купить всего этого; будетъ покупать и платить деньгами артельщикъ. А разъ артельщикъ будетъ расходовать ротныя деньги, онъ, конечно, долженъ вести и книжку артельщика. Конечно, и эту книжку можно было бы записать приходо-расходной тетрадью, но, во первыхъ, такія тетради пришлось бы выдать спе-

ціально для артельщика, а во вторыхъ, дать ей форму той же книжки артельщика, т. е. вернуться къ установленной формѣ, но только иначе называть ее. Очевидно, нужды въ такомъ переименованіи никакой нѣтъ.

в) То же самое нужно сказать и о книжкѣ кантеноаруса: кантеноарусъ будетъ получать и хлѣбъ, и сухари, и муку, и дрова, и солому; учетъ всему этому вести необходимо, вести учетъ будетъ кантеноарусъ (ротному командиру самому вести этотъ учетъ на себя немисливо), а потому какая либо записная книжка ему нужна. Конечно, и въ этомъ случаѣ много удобнѣе пользоваться книжкой, къ формѣ которой кантеноарусъ привыкъ уже въ мирное время.

г) Учетъ вещей, состоящихъ въ ротѣ на довольствѣ, вести безусловно необходимо, такъ какъ безъ этого въ концѣ концовъ можетъ получиться такая путаница, что потомъ разобраться въ ней будетъ почти невозможно. Правда, согласно п. 6, примѣчанія 3 на стр. 100 положенія объ обзозѣ, ротный командиръ долженъ лично вести тетрадь съ именнымъ спискомъ прибывающихъ и убывающихъ нижнихъ чиновъ. Но, во первыхъ, не всегда время прібыли и убыли людей будетъ соотвѣтствовать времени зачисленія ихъ на довольствѣ (привантасное, чайное, приварочное и особенно мыльное и табачное), во вторыхъ, отмѣчая въ этой тетрадѣ время прібыли или убыли нижнихъ чиновъ, ротный командиръ долженъ будетъ подробно отмѣчать и время ихъ зачисленія или отчисления съ каждаго вида довольствія, т. е. вести, такъ сказать, установленный отчетный листъ. Конечно, и въ этомъ случаѣ удобнѣе вести отчетный листъ уже по привычной, установленной формѣ, чѣмъ изобрѣтать какую-то новую; и, конечно, такой отчетный листъ будетъ вести не лично ротный командиръ (въ военное время ему и безъ того дѣла очень много). Само собой разумеется, учетъ наличнаго числа людей въ ротѣ (для боевыхъ надобностей, а не для денежной отчетности) ротный командиръ вести будетъ, если бы даже и не было указаннаго п. 6 въ примѣчаніи къ обзозной табели; вотъ для этого-то учета и можетъ служить тетрадь съ именнымъ спискомъ.

д) Итакъ, изъ ротной отчетности, установленной ст. 205-й кн. XX, безусловно необходимо вести по правиламъ мирнаго времени: книжки артельщика и кантеноаруса, листъ о принасахъ, отчетный листъ. Остаеся вопросъ о ротной книгѣ. Какъ извѣстно, ротная книга состоитъ изъ отбѣдныхъ: общаго, раздаточнаго, артельныхъ суммъ и образнаго. Но такъ какъ и въ военное время нижне чины получаютъ и жалованье, и денежныя письма, и разныя другія деньги, причемъ по обстоятельствамъ военнаго времени выдача этихъ денегъ на руки акуратно, тотчасъ же по полученіи ихъ ротнымъ командиромъ, конечно, очень часто положительно невозможно, то отсюда уже ясно, что ротный командиръ вынужденъ будетъ вести записъ о полученныхъ и выданныхъ деньгахъ. Конечно, можно эту записъ вести въ приходо-расходной тетрадѣ, но врядъ ли это будетъ удобно, если не выдѣлать въ ней для этой цѣли особыя страницы, т. е. завести въ ней особый раздаточный отдѣлъ. Общій учетъ всѣхъ получаемыхъ казенныхъ денегъ ротный командиръ тоже, конечно, вести долженъ, т. е. ему придется завести въ своей тетрадѣ и общій отдѣлъ. Наконецъ, ведя ротное хозяйство, т. е., получая деньги и расходую ихъ на надобности роты, ротный командиръ долженъ же имѣть свѣдѣнія, сколько въ ротѣ имѣется денегъ, сколько изъ нихъ можно въ данную минуту на что-либо израсходовать, сколько рота получила изъ полка, сколько ей еще предстоитъ получить и т. д. Если записывать всѣ деньги, получаемыя и расходующія ротнымъ командиромъ, огуломъ, подрядъ, то ему все равно необходимо будетъ очень часто учитывать самого себя, дѣлая подробныя выборки разныхъ денегъ изъ своей тетради; ну, а это не такая простая работа, чтобы ротный командиръ имѣлъ возможность выполнять ее между прочимъ, между двумя отбѣдными атаками, или въ рѣдкія минуты боеваго затишья. Очевидно, для учета и этихъ денегъ придется въ приходо-расходной тетрадѣ выдѣлать особыя страницы, т. е. притти невольно къ особому отдѣлу артельной суммы.

е) Изъ сказаннаго очевидно, что въ своей приходо-расходной тетрадѣ ротный командиръ вынужденъ выдѣлать особыя страницы для учета денегъ: всѣхъ получаемыхъ, раздаточныхъ и артельныхъ, т. е. притти къ той же ротной книгѣ. Ну, а въ такомъ случаѣ зачѣмъ же вести тетрадь произвольной формы, если существуетъ удобная и уже привычная форма ротной книги? Правда, образныхъ суммъ въ военное время не существуетъ, а потому въ ротной книгѣ отбѣлъ образной суммы не нуженъ; но, во-первыхъ, можно для военнаго времени имѣть ротныя книги безъ этого отбѣла, а во-вторыхъ, если въ книгѣ онъ уже есть, то лишнія нѣсколько страницъ страницъ въ книгѣ ничему не помѣшаютъ.

3) Ст. 206 кн. XX говоритъ о солдатскихъ записныхъ книжкахъ. Можно ли въ военное время обойтись безъ этихъ книжекъ? Конечно, отвѣтъ можетъ быть только одинъ — эти книжки и въ военное время безусловно необходимы. Безъ соотвѣтствующихъ записей въ эти книжки, особенно о выдачѣ разныхъ денегъ, могутъ получаться на практикѣ весьма серьезныя недоразумѣнія; поэтому, можно съ увѣренностью сказать, ни одинъ ротный командиръ не рѣшится уничтожить эти книжки, если бы даже онъ официально былъ отбѣденъ.

Все сказанное выше, надо полагать, совершенно точно устанавливаетъ, что въ военное время вся ротная отчетность по довольствѣ роты (денежному и по продовольствію) должна вестись по тѣмъ же формамъ, какъ и въ мирное время. Какъ же понимать въ такомъ случаѣ ст. 65 кн. XX и примѣчанія 1-е и 3-е на стр. 100 положенія объ обзозѣ въ военное время?

О ст. 65 кн. XX Ф. А. Махмеевъ уже указалъ, что эта статья къ ротной отчетности не относится. Къ этому, впрочемъ, необходимо добавить слѣдующее: въ нашей арміи имѣются и такія войсковыя части, въ которыхъ и ротныя командиры часто оказываются въ положеніи приходо-расходчиковъ полковыхъ (или соотвѣтствующихъ) суммъ; для прібыра можно указать саперный батальонъ; въ большинствѣ случаевъ роты сапернаго батальона работаютъ самостоятельно, будучи больше или менѣе удалены отъ штаба батальона иногда въ теченіе весьма продолжительнаго времени; въ такихъ случаяхъ ротные командиры продовольствуютъ лошадей и пріобрѣтаютъ матеріалы для работъ вполнѣ самостоятельно; вотъ имъ-то и необходимы приходо-расходныя тетради для веденія учета батальонныхъ денегъ, полученныхъ на указанные расходы, и для учета пріобрѣтенныхъ матеріаловъ и фуража; безъ этого имъ было бы трудно считываться въ полу-

2) Сколько помнится, кажется, было даже распоряженіе, что записи въ этихъ книжкахъ въ изрѣдкѣ случаевъ могутъ замѣнять аттестаты на денежное довольствѣ.

3) Согласно ст. 205 и 206 кн. XX.

ченныхъ деньгахъ. Но, конечно, эти приходо-расходныя тетради никакого отношенія къ ротной отчетности не имѣютъ (такую приходо-расходную тетрадь можетъ оказаться необходимымъ выдать и младшему офицеру, если онъ ведетъ гдѣ либо самостоятельную работу съ частью роты).

Относительно указанныхъ примѣчаній въ табели обзозовъ нужно сказать слѣдующее:

а) Хотя въ примѣчаніи 1-мъ сказано только: «въ вѣдомости книгъ и документовъ, въ вѣдомости непоказанные, въ военный походѣ не берутся», то есть, какъ будто это примѣчаніе касается только книгъ и документовъ, но такъ какъ въ вѣдомости приводятся: перечень и другихъ предметовъ съ точнымъ указаніемъ всѣхъ предметовъ, то, очевидно, эту вѣдомость и примѣчаніе 1-е надо понимать въ томъ смыслѣ, что въ походѣ берется только то, что здѣсь перечислено и ничего болѣе, чтобы не увеличивать вѣса груза. Но, какъ показали русско-японская война и настоящая, та войсковая часть, которая имѣла бы въ походѣ канцелярію согласно этого перечня, оказалась бы во многихъ случаяхъ часто почти въ безыдовномъ положеніи. Въ подтвержденіе этой мысли достаточно сказать что бы только слѣдующее: можетъ-ли въ походѣ такая войсковая часть, какъ полкъ или отбѣдный батальонъ, обойтись безъ пишущей машины, шапирографа (или другого типа множительнаго аппарата), подвѣшечки для свѣчей? Конечно, нѣтъ, и можно быть увѣреннымъ, что всѣ войсковыя части имѣли и во время японской войны и теперь имѣютъ и пишущія машины (а нѣкоторыя и 2 и 3), и шапирографы, и подвѣшечки, хотя эти предметы въ вѣдомости и не упомянуты. Да и изъ предметовъ, перечисленныхъ въ вѣдомости (напримѣръ, бумага, бланковъ и проч.), всѣ части, навѣрное можно сказать, брали въ походѣ значительно болѣе противъ вѣдомости, такъ какъ, ограничившись количествомъ этихъ предметовъ согласно вѣдомости, часто можно было бы оказаться въ весьма затруднительномъ положеніи.

б) Въ примѣчаніи 3-мъ сказано: «Ротнымъ канцеляршмъ воше не полагается», т. е. какъ будто ротамъ въ военное время нечего писать не приходится и въ военное время писать въ ротѣ, достаточно, напримѣръ, указать списки на жалованье нижнимъ чинамъ, свѣдѣнія о раненыхъ и убитыхъ нижнихъ чинахъ, свѣдѣнія объ утерянномъ оружіи, расходѣ огнестрѣльныхъ припасовъ или хотя бы тѣ же, рекомендованныя этимъ примѣчаніемъ, приходо-расходныя тетради. Конечно, многое, напримѣръ, свѣдѣнія о потеряхъ, объ оружіи и огнестрѣльныхъ принасахъ, ротный командиръ можетъ представлять полковымъ запискамъ, но для многого другого положительно невозможно пользоваться полевой книжкой (списокъ на жалованье), а потому, конечно, въ каждой ротѣ и въ походѣ безусловно имѣется своя ротная канцелярія, т. е. и матеріальная часть (бумага, перья, чернила, ящикъ для всего этого, свѣчи, подвѣшечки и проч.) и личный составъ — ротный писарь (безъ писаря ротному командиру пришлось бы очень много удѣлать времени своей канцеляріи, что въ военное время, конечно, очень рѣдко удается).

Сказанное выше съ очевидностью показываетъ, что указанія вѣдомости и примѣчаній къ ней, помѣщенныя въ положеніи объ обзозѣ въ военное время, совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительной потребности. Почему это такъ, здѣсь разбирать нѣтъ надобности, но во всякомъ случаѣ съ увѣренностью можно сказать, что ни одинъ полкъ, ни одна отбѣдная войсковая часть, ни одна рота, организация свои канцеляріи для военнаго похода, не могутъ въ точности выполнять указанія этой вѣдомости и примѣчаній къ ней. Казалось бы такое несоотвѣтствіе вѣдомости и примѣчаній къ ней съ дѣйствительной потребностью 1) даетъ основаніе вообще не требовать отъ войскъ, чтобы они выполняли съ буквальной точностью указанія, помѣщенныя здѣсь, а шотому и въ вопросѣ о ротной отчетности эти указанія нельзя принимать за непреклонныя.

Все вышесказанное относительно ротной отчетности и соотвѣствующихъ законоположеній, относящихся къ этой отчетности, бесспорно устанавливаетъ, что въ военное время ротная отчетность должна быть введена по положеніямъ мирнаго времени (ст. 205, 206 и послѣдующія кн. XX Св. В. П.); а разъ это такъ, то, конечно, и ротныя суммы въ военное время должны существовать.

Н. Свѣшниковъ.

Изъ персидской печати.

Недавно получены изъ Тегерана послѣдній номеръ газеты «Иттилаатъ». Среди тегеранской, слышь закупленной турко-нѣмцами, такъ называемой «демократической» прессы, эта газета, какъ упоминалось въ предыдущей статьѣ, рѣзко выдѣляется своимъ умѣреннымъ направленіемъ и даже, пожалуй, своими симпатіями къ державамъ согласія. Такимъ образомъ, будучи гарантированными отъ дерзкой и глупой болтовни персидскихъ «демократовъ», не безынтересно, намъ думается, будетъ ознакомиться съ содержаніемъ номера «Иттилаата», появленіе котораго совало съ началомъ столь удачныхъ русскихъ военныхъ дѣйствій противъ шаекъ бунтовщиковъ и нѣмецкихъ прихвостней, измѣнившихъ своей родины.

Помимо обзора событій европейской войны и руководящей редакціонной статьи съ подзаголовкомъ «Мурадъ», «Иттилаатъ» даетъ краткія выдержки изъ «демократической» персидской печати, нѣрѣдко снабжая ихъ ироническими примѣчаніями.

Руководитель статьи, подъ заглавіемъ «Критическое положеніе», разбираетъ вопросъ о причинахъ возникновенія анти-русскаго и анти-англійскаго движенія въ провинціяхъ и приходитъ къ выводу, что вся исторія вызвана исключительно нѣмецкой провокаціей, такъ какъ у Персіи совершенно не имѣется поводовъ къ враждебному отношенію къ какой бы то ни было изъ воюющихъ сторонъ. Персидскому правительству нуженъ нейтралитетъ и дружественныя отношенія со всѣми, а особенно съ державами согласія, ему «нуженъ миръ, чтобы снасти свое трудолюбивое и безобидное населеніе, чтобы избавить страну отъ разоренія, траура и развалинъ, ему нуженъ миръ для сохраненія въ неприкосновенности вѣрнанаго его поначеніемъ отечества».

Нѣмцы же, считался только со своими цѣлями, пытаются вергнуть Персію въ п

послѣ котораго правительство принуждено будетъ порвать дипломатическія сношенія съ державами согласія.

«Въ Ширазѣ, Исфганѣ, Арагѣ, Хамаданѣ, Іездѣ, Керманѣ, Зенджанѣ и другихъ мѣстахъ, пишеть «Иттилаатъ», духовенство стало во главѣ добровольцевъ, организованныхъ комитетомъ національной обороны». Но противъ кого? Развѣ на Персію кто нибудь напасть? Но тогда почему же правительство объ этомъ официально не сообщаетъ? Если же на Персію никто не покушается, то для чего же всѣ эти военные приготовления? Можетъ быть, мы сами собираемся напасть на русскихъ? Но по какой же причинѣ? Мы хотимъ, быть можетъ, приобрести новыя земли? Нѣтъ, земли у насъ, въ Персіи, достаточно. Но тогда для чего же? Разумѣется, я ни на минуту не сомнѣвался въ горячемъ патриотизмѣ мужественныхъ сыновъ Персіи, этихъ отважныхъ всадниковъ изъ кочевыхъ племенъ, которые готовятся къ защитѣ своей родины отъ угрожающей опасности. Но я еще разъ повторю свой вопросъ, гдѣ же, откуда же въ настоящее время исходитъ эта угроза?

«Велика вина тѣхъ, кто пытается покорную толпу наводнить на путь, покрытый развалинами и кровью, велико преступленіе и тѣхъ, которые умышленно стараются внушить народу увѣренность въ слабости столь страшно могущественнаго врага. Конечно, если правительство намъ заявить о враждебныхъ замыслахъ со стороны державъ согласія и обратиться къ нации съ призывомъ спасти родную страну, то тогда, несмотря на всю мощь враговъ, никто не долженъ колебаться. Но вѣдь теперь ничего подобнаго не происходитъ и правительство, всѣ члены котораго, каковы бы ни были ихъ политическія убѣжденія, являются прежде всего искренними патриотами, не видятъ для страны никакой опасности, кромѣ опасности внутреннихъ раздоровъ».

Въ заключеніе, эта статья, указывая на отвѣтственность предъ страной шаха и правительства, настаиваетъ на ихъ обязанности успокоить мятущіеся провинціи, которыя, дѣйствуя въразрѣзъ съ видами правительства и общимъ благомъ, должны быть признаны достойными лишь всяческаго порицанія.

Далѣе, въ «Иттилаатѣ» помѣщенъ рядъ телеграмъ изъ различныхъ городовъ Персіи, среди которыхъ останавливаетъ наше вниманіе телеграмма отъ духовенства и всѣхъ, якобы, классовъ населенія Исфгана, на имя турецкаго посла въ Тегеранѣ; они просятъ его довести до свѣдѣнія всѣхъ представителей державъ, акредитованныхъ при тегеранскомъ дворѣ, о томъ, что правительство, дѣйствуя заодно съ невѣрными противъ истинныхъ стремленій всего народа и заключая различныя договоры, поступаетъ самовольно и измѣнительски и такимъ образомъ договоры эти лишены всякой силы и значенія.—Другая телеграмма изъ Исфгана, за

тѣми же подписями, обращается при посредствѣ турецкаго посла и американскаго посланника «съ горестною жалобой ко всѣмъ нейтральнымъ государствамъ міра». Она говоритъ, что правительство продаетъ родину, предастъ исламъ, идетъ противъ братства персовъ и турокъ, истинныхъ представителей св. религій, и заявляетъ, что, если правительство станетъ «на путь войны» съ Турціей, то оно будетъ объявлено предателемъ отечества и ислама, а дѣйствія его—незаконными.

Затѣмъ, среди другихъ внутреннихъ извѣстій, въ газетѣ сообщается о пріемѣ шахомъ въ загородномъ дворцѣ «Ферахъ-Абадѣ» депутаціи изъ 110 человекъ, явившихся просить у шаха объявленія нейтралитета и протестовать противъ объявленія войны Турціи. Шахъ обѣщавъ дать соответствующія указанія председателю совѣта министровъ о принятіи мѣръ къ сохраненію нейтралитета.

Характерной чертой всѣхъ приведенныхъ нами и другихъ помѣщенныхъ въ газетѣ, телеграмъ и сообщений является полное отсутствіе упоминанія даже имени нѣмцевъ, ловко скрывающихся за шиной турокъ и рѣшившихъ, очевидно, играть и здѣсь лишь роль заступниковъ и вдохновителей мусульманскаго единія.

Телеграммы о ходѣ столкновеній съ нашими отрядами весьма «однообразны, всегда заканчиваясь однимъ призывомъ: «русские совершенно разбиты», «у русскихъ отняты ружья», «взятъ русскій автомобиль» и т. д.

Почти всѣ телеграммы несутъ имена вождей «героевъ», «спасающихъ» родину за нѣмецкое золото; имена эти намъ не мѣшаютъ запомнить. Прежде всего мы не должны забыть известнаго строителя и участника Таврической «кровоавані» 1911 года Эмиръ-Хишметъ; этотъ негодяй, по приказу котораго жгли живьемъ нашихъ солдатъ, снимали съ нихъ кожу, закапывали живыми въ землю и продѣлывали прочія злѣства по нѣмецкимъ рецептамъ, оставался все время на свободѣ даже въ Тегеранѣ и нынѣ снова выступилъ противъ насъ. Затѣмъ, въ персидскихъ телеграммахъ мы встрѣчаемъ имя одного кашанскаго разбойника, съ которымъ много лѣтъ безнадежно боролось персидское правительство, то посылая противъ него вооруженную силу, то назначая его на официальные посты; этотъ разбойникъ, Наибъ-Хусейнъ, былъ правительствомъ и народа, грабитель каравановъ, имущество котораго недавно конфисковано правительствомъ, объявилъ себя нашимъ врагомъ.

Первымъ актомъ его въ новой роли «спасителя отечества» было, конечно, разбойничье выступленіе: онъ арестовалъ въ Савѣ персидскаго правительственнаго финансоваго агента и сталъ выколачивать съ населенія налоги. («Странный способъ вести войну съ русскими», замѣчаетъ отъ себя «Иттилаатъ».)

А далѣе? Далѣе онъ былъ битъ нами у Савѣ и Кушкека, «совершенно разбитъ русскими, отнявъ двѣ пушки, сотню ружей и безпощадно ихъ пре-

слѣдую», послѣ чего мы появились въ Кумѣ, т. е. тамъ, куда и стремились до нашего «разгрома» у Савѣ.

Отмѣтимъ далѣе имена Заферъ-Низама, разбойника Махалла-Хана, Хуссейна-Заде, Мирза Сулейманъ-Хана, бывшаго помощника секретаря министра внутреннихъ дѣлъ, Эмира Маффакама Мехди-Гули Саларе Мас'уд Бахтари, принца Сулейманъ-Мираза изъ «Комитета Национальной Обороны», Яминъ-Низама, Сардара Моктадира, принца Ядолла-Мирза и Мирза Сеидъ Мустафа-Хана. Эти имена, равно какъ и многія другія, мы должны твердо запомнить; это имена лицъ, проливающихъ кровь нашихъ воиновъ не въ честномъ бою, а въ подлыхъ, бунтовщическихъ нападѣніяхъ на войска, явившіеся съ цѣлью дать покой и возможность мирнаго существованія ихъ же родинѣ, ихъ же соотечественникамъ, терзаемымъ шайкой бандитовъ, лопачущихъ въ мутной водѣ нѣмецкое золото и свое дальнѣйшее «безбѣдное» существованіе... et après nous—le déluge!

Въ заключеніе, мнѣ хотѣлось бы познакомить читателя съ приведенной «Иттилаатомъ» выдержкой изъ исфганскаго газеты «Рахъ-Неджадъ» отъ 6-го декабря пр. г. Сообщеніе это настолько курьезно, настолько вышито и ярко рисуетъ ту нагую ложь, которую распространяютъ господа персидскіе «демократы» о насъ, что я воздержусь отъ всякихъ комментариевъ, давъ лишь дословный переводъ этого «произведенія». Бъ сожалѣнію, сообщеніе это дано «Иттилаатомъ» не цѣликомъ, но редакція обѣщавъ продолженіе свѣдѣній «нашего сообразительнаго исфганскаго собрата», по выраженію пріямчанаго газетъ.

Вотъ переводъ этого персидскаго chef d'oeuvre'a. «Въ ушельхъ Аве двѣсти жандармовъ вступили въ бой съ двумя тысячами русскихъ. Русскіе были совершенно разбиты и бѣжали по направленію къ Казвину, потерявъ 200 человекъ».

Въ Ренгѣ въ настоящее время находится 1.000 русскихъ солдатъ. Между ними имѣется до 200 переодѣтыхъ солдатами женщины, которыхъ выжили въ ряды войскъ, чтобы создать внѣшнее на видъ количество людей. Зная присутствіе этихъ 200 женщинъ въ Ренгѣ, мы легко можемъ представить себѣ, изъ кого состоятъ контингенты русскихъ войскъ, расположенныхъ отъ Ренга до Казвина и отъ Казвина до Керджда! Равнымъ образомъ, изъ этого можно сдѣлать выводъ и о количествѣ женщинъ на хамаданскомъ направленіи. Впрочемъ, кровавая пораженія, нанесенныя и имѣющія быть нанесенныя русскимъ столь небольшимъ количествомъ жандармовъ и молчахидовъ, не служатъ ли еще лучшимъ доказательствомъ военной цѣлности и состава русскихъ войскъ?»

Вотъ до какой глупости и наглости зарпортовались персидскіе Халастаковъ!

Эндръ.

Строевое обученіе въ кадетскихъ корпусахъ.

Переживаемая нами грандіозная событія указали на необходимость до-призывной подготовки молодежи, имѣющей цѣлью сократить до возможнаго минимума срокъ, необходимый для превращенія сырого людскаго матеріала въ воиновъ, способныхъ бити упорнаго врага. Объявлена мобилизация спорта, съ тою же цѣлью до-призывной подготовки, и учреждены особые курсы, окончаніе которыхъ дастъ извѣстнымъ преимуществамъ лицамъ, поступающимъ на военную службу.

Такимъ образомъ каждому желающему, изъ числа лицъ, призванныхъ въ войска, облегчена первая ступень его военной службы, а также создается извѣстнымъ образомъ подготовленность.

Разъ къ военной подготовкѣ привлекаются широкіе круги населенія, то было бы неспростительно, если-бы въ сторонѣ отъ нея оказались наши кадетскіе корпуса, одною изъ цѣлей учрежденія которыхъ является именно подготовка молодежи къ военной службѣ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что кадеты старшихъ классовъ, по общему развитію, стоятъ неизмеримо выше любого унтеръ-офицера, а потому если дать имъ правильную строевую подготовку, то изъ нихъ, безъ особаго труда, можно выработать весьма полезныхъ учителей молодыхъ людей, поступающихъ въ военныя училища со стороны.

Всѣ строевая подготовка, даваемая въ кадетскихъ корпусахъ въ настоящее время, сводится къ обученію стойкѣ, маршровкѣ и ружейнымъ приѣмамъ. Въцѣломъ ся является лямка фронта и церемониальный маршъ. Другими словами она обнимаетъ такія отрасли обученія, которыя имѣютъ, по меньшей мѣрѣ, второстепенное, а то даже и третостепенное, значеніе въ общемъ циклѣ воинскаго обученія. Такую постановку занятій никакъ нельзя признать правильной.

Иначе обстояло-бы дѣло, если-бы еще въ кадетскихъ корпусахъ обучали дѣйствіямъ въ разсыпномъ строю, знакомили-бы съ винтовкою и ея баллистическими качествами, со службою охраненія, съ развѣдывательною дѣятельностью, со способами ориентированія на мѣстности и вообще со всѣмъ тѣмъ, что составляетъ самую сущность дѣятельности войскъ на войнѣ, при чемъ дѣлали это не только теоретически, въ классахъ, но поцѣле выводя кадета въ поле. Можно съ увѣренностью сказать, что такая постановка занятій возбуждала-бы громадныя интересы у кадета и развивала-бы у него цѣльный рядъ весьма и весьма полезныхъ навыковъ.

Молодые люди, несомнѣнно, поняли-бы очень скоро, что именно въ этихъ занятіяхъ заключается

вся суть строевой подготовки и потому нечуждо-бы то безразличное отношеніе къ этимъ занятіямъ, которое, къ сожалѣнію, такъ часто, замѣчается теперь и, конечно, никакъ не можетъ способствовать ихъ процвѣтанію и ихъ успѣшности.

На такую постановку строевыхъ занятій, конечно, придется удѣлить больше времени, чѣмъ предназначается на нихъ теперь, но врядъ-ли въ этомъ можетъ встрѣтиться затрудненіе. Вѣдь стоитъ только основательно пересмотрѣть расписанія занятій и при желаніи всегда можно найти такія, которыя вполне возможно выкинуть, безъ всякаго ущерба для дѣла.

Н. Адариди.

Полковые адъютанты.

«Въ возданіи доблестнаго и самоотверженнаго исполненія долга въ боевыхъ столкновеніяхъ съ неприятелемъ», какъ гласятъ «Правила о порядкѣ преимуществъ, дарованныхъ приказомъ въ военному вѣдомству № 563», къ производству въ свѣдующій чинъ могутъ быть представлены полковые адъютанты въ чинѣ поручика и ниже, полковникъ же адъютантамъ штабъ-капитанамъ въ этомъ отказано, другими словами «доблесть и самоотверженіе» ихъ не поощряется производствомъ въ свѣдующій чинъ.

Понятно, что чинъ капитана долженъ гарантировать извѣстный строевой навыкъ и подготовку къ командованію ротой, но чѣмъ же, спрашивается, будетъ лучше и опытнѣе ротный командиръ, произведенный въ чинъ капитана (приказъ № 563) изъ начальниковъ командъ конно-развѣдчиковъ и пулеметной, который по характеру службы въ этихъ командахъ далѣе стоитъ отъ пѣхотнаго строя?

О роли полковаго адъютанта достаточно ясно сказано въ № 288 «Русскаго Инвалида». Изъ представляемыхъ боевою службою требованій къ полковому адъютанту видно, что на эту должность назначается одинъ изъ опытныхъ, лучшихъ офицеровъ полка; почему же этотъ лучший—штабъ-капитанъ-адъютантъ, въ теченіе 12-ти мѣсяцевъ одинаково съ начальникомъ команды конныхъ развѣдчиковъ рискующей жизнью, вѣчно «дежурный», съ издерганными нервами, почему онъ обидѣтъ приказомъ № 563, за то на его служебной карьерѣ поставленъ крестъ, вѣдь его обгоняютъ не только сверстники, но и много младше по службѣ товарищи!

Нужно ближе узнать роль полковаго адъютанта въ этой войнѣ и тогда станетъ яснымъ, почему полковой адъютантъ—штабъ-капитанъ задерживается на этой должности командирами полковъ.

Дайте ему чинъ капитана и будьте увѣрены, что рота его будетъ несколько не хуже другихъ.

Г. И.

И. д. Главнаго редактора журнала «Военный Сборникъ» и газеты «Русскій Инвалидъ», Генералъ-Лейтенантъ Звонимиковъ.

Объявленія, помѣщаемыя въ „Русскомъ Инвалидѣ“, собираютъ средства на раненыхъ.

Для Г.г. офицеровъ и юнкеровъ въ двухъ карманныхъ книжкахъ **ВСѢ ВОИНСКІЕ УСТАВЫ И НАСТАВЛЕНІЯ.** Цѣна каждой книги 1 р. 50 к. Кругликова. Москва, Никольская, 9. Военно-юридическій магазинъ „Правовѣднѣ“ И. К. Голубева. 123 3—1

В. Вьяльевъ. **КЪ ИСТОРИИ 1812 ГОДА.** (Письма маршала Бертье къ принцу Евгению Богарне; вице-королю Итальянскому) Цѣна 2 руб. на вѣсенней бумагѣ. Имѣется ограниченное количество экземпляровъ. Продаются въ конторѣ редакціи «Русскаго Инвалида» и «Военнаго Сборника» Литейный, 21. 13

ГРУЗОВОЗЫ Двухтонные лучшей американской фирмы съ большими складами запасныхъ частей прибили въ Архангельскъ. Продаю по, сравнительно, умѣреннымъ цѣнамъ. Обращаться Петроградъ, Широкая ул., д. 29, кв. 20. Телефонъ отъ 7—8 веч. 199—29. 103 5—2

дѣлопроизводитель 3-го Уральскаго казачьяго полка титулярный совѣтъ. **Новиковъ** желаетъ перевести на вакантную должность дѣлопроизводителя или казначея въ любой полкъ дѣйств. арміи или на другую подходящую должн. управл. и тѣловыхъ учрежд. Согласенъ также и помѣняться съ кѣмъ либо. Адр., какъ указано, въ дѣйствующую армію. 108 5—2

СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ КОЖЕВЕННЫХЪ И МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ. **ДЕГРА, ВОРВАНЬ, ДЕГОТЬ, КВИРИНЬ, ПУШЕЧНОЕ, РУЖЕЙНОЕ САЛО, КОЛОМАЗЬ И-ЩЕТИНИНЬ** въ Москвѣ. 8-6, 20—14

Для **ОФИЦЕРОВЪ** и себѣ въ милосердія въ бол. вѣб. офд. покупайте, подожки, бѣлени, пальцы мѣл. нов. фасонъ, шпона, шпона алге. фаз. гимнастикъ и брѣви готовъ и на заказъ **опѣшно** выполняются въ 24 ч. Времени. пальцы и накладки. Шпедик. новизна. куртки, черн. пальто и мѣл. Также изготовлены для **инженеровъ** чиновъ больш. партиямъ по особе дешевымъ цѣнамъ. Садовая, 36, ул. Горька, д. 3, магазинъ Горькова, 41, гол. 437—95. 9 23—16

КИПЯТИЛЬНИКИ И. И. СТЕГЛАУ. Петроградъ, Геслеровскій пр., 5/19. Тел. 461—35. „На колесахъ и безъ“. 95 15—10

Въ 25-й пѣхотный запасный батальонъ требуется **ОПЫТНЫМЪ ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЕМЪ** по хозяйственной части, имѣвшій долговѣстную практику и хорошо знакомый съ дѣлопроизводствомъ батальона. Адресовать гор. Бахмутъ, Екатеринбургской губ., командиру батальона. Къ прошенію должны быть приложены всѣ документы и аттестаты или же копии съ нихъ. 29 1—1

НОВОЕ НАГЛЯДНОЕ ПОСОБІЕ Всѣ виды **БОЕВОГО** обученія въ одной стѣнной складной **Таблицѣ-Альбомѣ „СЛУЖБА СОЛДАТА“**, составленной на основаніи опытовъ текущей войны и примѣнительно къ программѣ ускореннаго обученія.

Таблица размѣромъ 27x39 д., исполненная въ 5 красокъ, содержитъ много отдѣльныхъ картинъ и чертежей и складывается въ видѣ альбома, удобно вмѣщающагося въ карманѣ, что даетъ возможность пользоваться ею не только въ казармѣ, но и въ полѣ. Составилъ и издалъ **Е. Козловскій.** Цѣна 70 коп. Пересылка по разстоянію и вѣсу. Складъ изданія: Псковъ, Книжный магазинъ Губернскаго Земства. 124 5—1

ЧТО ПИСАЛИ ПРО КАЗАКОВЪ **ВЪ ВОЙНУ 1914—1915 г.г.** (Статьи телеграммы и корреспонденціи). Сост. **И. Курмовъ.** Петроградъ, Надеждинская, 19, книжный складъ «Русскаго Читенія». Цѣна 1 руб.; съ пересылкой 1 руб. 20 коп.; наложенный платежъ. 1 руб. 30 коп. 79 1—3

50 Вас. Ив. **НЕМИРОВИЧА-ДАВЧЕНКО** получаютъ всѣ подписавшіеся на еженедѣльн. иллюстр. журн. литературы, искусства и науки **«ПРИРОДА И ЛЮДИ»**. подписная цѣна на годъ съ доставк. и пересылк. 10 р. 50 к. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 5 р. 25 к и къ 1 мая 5 р. 25 к. **ГЛАВНАЯ КОНТОРА:** ПЕТРОГРАДЪ, СТРЕМЯННАЯ 12, СОБ. Д. ИЗДАТЕЛЬ П. П. СОЙКИНЪ. 119 1—1

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу **богато иллюстрированное художественное изданіе общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ**

„ВОЙНА И НАШИ ТРОФЕИ“

Описаніе выставки, устроенной съ Высочаго позволенія Императорскимъ Обществомъ Ревнителей Исторіи. Доходъ съ изданія поступаетъ на усиленіе средствъ по призрѣнію въ учрежденіяхъ приюта имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны дѣтей нашихъ героевъ и воиновъ, призванныхъ для защиты родины.

Подъ редакціей членовъ-учредителей Императорскаго русскаго военно-историческаго общества М. Соколовскаго, И. Божерянова и П. Вьяльенева, при участіи И. Норманова. Художественная часть подъ наблюдениемъ академика Л. Дмитриева-Кавказскаго. Портреты въ краскахъ академика М. Рундальцова.

Цѣна изданія въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ, съ золотыми тисненіями, для воинскихъ частей и г.г. военныхъ 15 руб. съ пересылкою и упаковкою.

Требованія адресовать: въ канцелярію совѣта общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ; Петроградъ, Конно-гвардейскій бульваръ, д. № 3. 00 3—3

„ДЕЛЬТА“

ПРИВИЛ. ЗАЯВЛЕНА. Приборъ для разрушенія искусств. препятствій изъ толстой стальной и желѣзн. проволоки разной формы (круглая, четырехгран. и др.). **Одобрена и примѣняется дѣйствующей арміей.** Запросы: **Петроградъ, Ковенскій пер., 14. Гельгару. Тел. 659-87.** 67 Телеграммы: Петроградъ—ГЕЛЬГАРУ. 15—9