

СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка цѣна: Съ доставкой въ Томскъ и пересылкою въ города: Готь — 7 р.; 6 м. — 4 р.; 3 м. — 2 р. 25 к.; 1 мѣс. — 1 р.; отъѣзды №№ 30 и 35 посылка заграничъ 9 р. За переѣзду адреса многоразные подписчики платятъ 30 коп.

Объявленія вѣс. по 15 к. за строку пята; на 1 страницѣ 30 к. За расклатку объявленій на газетѣ по 1 р. съ отъѣздомъ възвѣщан.

Подписка на газету и объявленія принимаются въ конторѣ редакция

Редакция находится по Почтовской ул., въ д. Бѣланна, рядомъ съ аптекой Бота.

Объявленія въ Сибирь, принимаются въ конторѣ редакціи Главн. Агент. объявлен. А. Ф. Сень-Мартевъ, Москва, Пасажъ Попова, по 20 к. за строку перваго по 40 к. на первой стран.

Рукописи доставляющія въ редакціи съ адресомъ, фамилей и условіями автора. Доставка безъ условій считается бесплатн. Выпозрание рукописей для редакціи не обязательн.

Подписка на „СИБИРСКУЮ ГАЗЕТУ“ на 1885 годъ продолжается.

Подписка на „Сибирскую Газету“ на второе полугодіе продолжается, а такіе, въ конторѣ редакціи принимаются подписка на сибирскія газеты, „Сибирь“ и „Восточное Обозрѣніе“

НАРОДНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ БИБЛИОТЕКА

съ 1-го авг. переведена въ верхній этажъ дома наследниковъ Батурина по Магастр. ул., рядомъ съ Думой. Открыта по прежнему ежедневно отъ 2 до 6 ч. дня.

Съ осени предполагается устроить въ библиотечномъ зданіи, по размѣрамъ весьма обширному, народныя чтенія съ туманными картинами, литературные вечера, воскресныя рисовальныя занятія для детей мѣлающими и сылки хора приходскихъ училищъ. **МЕБЕЛИ** НѢТЬ, а потому добрые люди приглашаются къ пожертвованію стульями; будутъ съ благодарностью приняты всякаго фасона, лишь были бы крѣпки, — пресласть оныя можно въ помянутой библиотекѣ; принимаются на этотъ предметъ пожертвованія и деньгами.

На приобретѣніе мебели пожертвовали: Титовъ Ф. Т. 5 руб. Роговъ А. П. 1 р. Турчианиновъ В. Н. 1 р. Макушинъ П. И. 5 р. Макушинъ А. П. 1 р. Мезенцева А. Е. 50 к. Таловскій Е. П. 1 р. Казанцевъ П. р. Буалыгинъ Н. А. стулъ, Раева Т. А. два диванчика, всего 15 руб. 50 коп.

П. Макушинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Объявленія.—II. Телеграммы.—III. Обращеніе земледельцевъ. Ст. IV.—IV Горькая жалоба. I.—Словахъ Лагача къ русск.—V. Корреспонденція изъ Усть-Ишимовскаго, Паллоара, Виланды, Барнаулъ, Нуръ-офр. и др.—VI. Сибирскія хроники.—VII. Съезды на народныя школы VII.—Русскія школы.—IX. Иностранскія вѣсти.—X. Дѣла въ правительствѣ.—XI. Справочныя свѣдѣ.—XII. Объявленія.

Телеграммы „Сибирской Газеты“.

(Отъ „Сибирск. Телеграф. Агент.“).

Золото: полуимперіалы 8 руб. 25 коп. (биржа 6 сентября).
Стоимость бумажнаго рубля на золото 62,4 коп.

Петербургъ, 31 августа. Опубликовано постановленіе Государственнаго Совета о томъ, что лица, состоящія на государственной службѣ, и зачисленныя къ занятіямъ по частнымъ предпріятіямъ, отъ коихъ получаютъ содержаніе, подлежатъ вычетамъ при увеличеніи табачнаго содержанія.

— 3 сентября. Газеты передаютъ, что проектируется дальнѣйшее увеличеніе таможенныхъ пошлинъ на чугунъ, желѣзо не въ дѣль и руды.

— Значительную часть дѣлъ выкупающаго учрежденія предполагается передать частно департаменту окладныхъ сборовъ, частно государственному банку.

— Газеты передаютъ, что рѣшено возобновить взносъ въ составъ спеціального сбора для пособій зажиточному духовенству со всѣхъ діаконствъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ размѣрѣ отъ 2 до 5 руб. для городскихъ и 1 до 3 руб. для сельскихъ.

— Новое время увѣряетъ, что по распоряженію министра народнаго просвѣщенія студенты университетовъ изъ новобѣрѣвъ — нехристіанъ не будутъ получать стипендій.

- Опубликованы новыя правила о продажѣ русскихъ виноградныхъ винъ.
- Опубликовано обязательное постановленіе о продолженіи въ Петербургѣ еще на годъ дѣйствія положенія объ уселенной охранѣ.
- Вскорѣ поступитъ въ конторѣ министровъ представленіе о постройкѣ желѣзной дороги отъ Нижняго въ Баянъ.
- Въ туркестанскомъ военномъ округѣ предстоитъ учрежденіе оруженнаго военно-суднаго управленія.

Кіевъ, 31 августа. Временный военный судъ, рассмотрѣвъ дѣло о 30 крестьянѣхъ, обвинявшихся въ безпорядкахъ и неповиновеніи властямъ при размежеваніи въ мѣсѣ мѣсяцѣ Гоголевъ, Осерегаго уѣзда, призналъ 19 подсудимыхъ виновными и приговорилъ двухъ къ каторжнмъ работамъ на 12 лѣтъ, одного на 10 лѣтъ, четверыхъ въ арестантскія отдѣленія, остальныхъ 12 члннхъ въ томъ числѣ 5 женщинъ, къ заключенію въ тюрьму на разные сроки.

Екатеринбургъ, 30 августа. На Крестовской ярмаркѣ платаже банкамъ произведена исправно, въ общемъ ярмарка была такова: много покупателей пробыли прямо въ Нижній. Къ переводу ярмарки въ Тюмень ярмарочное купечество относится сочувственно.

Лондонъ, 31 августа (12 сентября). 28 августа подписанъ Англо-Русскій протоколъ относительно Зольфатарскаго прохода: половина бнншей предметногъ спора между полемъ земли отходить къ Россіи, другая — къ Афганистану. Разбирательственная коммисія соберется въ ноябрѣ.

Мадридъ, 4 (16) сентября. По мнѣнію газетъ, Каролинскій вопросъ мотъ бы разрешился тѣмъ, что Германія воспользовалась бы свободною горнолы, подъ условіемъ признанія верховныхъ правъ Испанія на Каролинскіе острова.

— Испанское правительство приказало укрѣпить нѣкоторые острова и порты, особенно Санъ-Себастьянъ, на Бискайскомъ заливѣ.

Берлинъ, 2 (14) сентября, получена отъиная нота испанскаго правительства на предложеніе къ Бисмарку рѣшить споръ изъ-за Каролинскихъ острововъ третейскимъ судомъ.

Парижъ, 3 (15) сентября. Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ рѣчи къ спѣвкѣ избирателей, выказался противъ заповѣданія въ области колоніальной политики и заявилъ, что важнымъ внутреннимъ вопросомъ считать болѣе равнорѣвное распредѣленіе податей.

— 31 августа (12 сентября). Помощущій войскамъ въ Тонкинѣ, генералъ Курен просилъ разрѣшенія низложить Анимаскаго короля; правительство предоставило Курену полную свободу дѣйствій.

— 1 (13) сентября. Рѣшено не присоединять Аниамъ, но принять энергическія мѣры для сохраненія тамъ свободности. Наложено Анимаскаго короля вѣрбъянн.

Генъ, 1 (13) сентября. Королемъ Аниамъ назначенъ Чанъ-Нонъ; сегодня онъ переселился во дворецъ. Боронваніе его состоитъ 7 (19) сентября. Въ мѣсяцъ населенію господствуетъ холера.

Римъ, 30 августа (11 сентября). Въ Палермо было нѣсколько холерныхъ случаевъ; проходящіе оттуда товары и пассажиры во всѣхъ италянскихъ портахъ подвергаются семидневному карантину.

— 3 (15) сентября. Холера в Италии появилась в различных местах, но не сильная; с 6 августа по 12 сентября во всей Италии заболело 146, умерло 86 чел.; число заболевших в Палермо теперь незначительно.

Тулонь, 3 (15) сентября. Холера, пошланию, прекратилась; обыватели возвращаются.

Общинное землевладение.¹⁾

IV.

(Окончание).

Мы рекомендовали перед читателем все выказанные возражения, приводимые против общинного землевладения и высказанную всю их несостоятельность. — Читатель найдёт, что прошедевшие здесь этих возражений надо писать, главным образом, в «предраудских» возникающем из незнакомства с основными принципами логики, в «предраудских», в которых не мало распространены 28 дтк тому назад один из богатейших наших публицистов, и в силу которого возникает предположение, «будто бы результаты проведённых фактов, только случайно совпадающих с др. фактами, обратит внимание на которые не хотят суеверные просланы, и которые сами по себе уже очень досточными для объяснения дтк?»²⁾ Все эти возражения, взятая, как вьаны говорят, an und für sich, имеют в *одной* стороны какой либо raison d'être, по личию мы обратимся к их *другой* стороне и попытаемся критически разобрать каждое из вих *сравнительно* и *относительно*, мы убедимся, что они построены на вьскъ и должны рухнуть под пологом анализа. — Земледельца наше въ застой, оно пребывает въ стадий первобытной эстетической культуры: такое явление как *факт*, действительно, существовать, и это заявление an und für sich справедливо; дтк лишь въ томъ, что не форма нашего земледельца обосновываетъ этотъ застой. Бездтк, дтк земля много, но население рѣдкое, господствуетъ эстетическая культура, ибо при этихъ условияхъ простой экономической расчѣт не позволяетъ рѣшиться на крупные расходы, съ которыми сопряжены быяется переходъ къ интенсивной культурѣ. Въ Европѣ наиболее развитая интенсивная сельско-хозяйственная система господствуетъ въ Англіи, во Фландріи и въ Ломбардіи, но здѣсь приходится отъ 5 до 6 тыс. населения на кв. милю; уже далеко не такъ развита сельско-хозяйственная культура въ Веприі, гдѣ приходится около 2,500 насел. на кв. милю; обращая же къ Америкѣ, мы видимъ сабужнее: какъ известно, сюда вывозились колонисты изъ странъ съ довольно развитой сельско-хозяйственной системой, но они отнюдь не думаютъ принять последнюю въ пологъ своему отечеству, гдѣ по переписи 1860 г. на 40,000,000 жит. приходится удобренной земли 163,110,720 акровъ, неудобренной 244,101,818 акр., а всей невозделанной земли, удобной и неудобной къ земледѣлю 1,466,969,862 акр.: зтотъ фактъ, основательно замѣчаетъ К. Фишеръ: «опредѣляетъ положение земледѣлія въ странѣ. Земля много, и она дешева, а работничъ мало, и они дороги... При такихъ обстоятельствахъ, конечно, высшая система земледѣлія, применяемая въ вькоторыхъ странахъ, гдѣ трудъ обильнѣе и земля почти вся возделана, не можетъ быть съ пологъ введена въ настоящее время въ вашей новой странѣ»³⁾. По густотѣ населенія, мы ближе всего подходимъ къ Америкѣ съ тою лишь разницею, что тамъ накоплены громадные капиталы, являются производные пути сообщенія, высокоразвитые города, усовершенствованные суды и многое другое, чего у насъ вѣтъ: что же удивительнаго въ томъ, что наше земледѣльческая культура находится въ застой, и при чемъ тутъ общинное земледѣліе? Последнее, въ данномъ случаѣ, рѣшительно не при чемъ. Скорѣе наоборотъ. Значительная часть противниковъ позем. общины, отставшая частную собственность на землю, рекомендуютъ не крупную, а *мелкую*,

находя такую-то и болѣе справедливую и болѣе пригодную для сельско-хозяйствен. прогресса, ссылаясь при этомъ — не безъ основанія — на авторитеты экономической науки. И въ самомъ дѣлѣ, такіе крупные ученые, какъ Милль, Лестр, Ланселъ и др. отдають безусловно предпочтеніе мелкой поземельной собственности передъ крупной. «Только мелкій земледѣлецъ съ допотопъ въ рукѣхъ», говоритъ Ланселъ: «можетъ воздѣлать безплодное пространство и совершить чудеса, доступныя только ему и его любви къ землѣ. Тяжелый ежедневный трудъ оиъ считаетъ ни во что, оиъ не жалеетъ ни усилий, ни заботы, и, работая вдвое, оиъ производитъ вдвое болѣе, чѣмъ еслибъ трудился по пайму... Въ Саоевъ, въ Шенци и въ Ломбардіи, во всѣхъ гористыхъ странахъ, земля воздѣлана системой мелкаго хозяйства, ибо крупные земледѣльцы не могли бы занять тамъ за дтк болѣе большихъ потерь»⁴⁾. Положение свое Ланселъ подтверждаетъ, и прибравъ изъ Фландріи, Франціи, Испаніи и др. странъ, относительно Пенніи оиъ констатируетъ, что «ездѣ, гдѣ преобладають мелкія формы, земля обрабатана, какъ садъ; ездѣ, гдѣ крупныя помѣстья, прострѣтается безплодная пустыня»⁵⁾ Морьеръ, описывая поземельное хозяйство Пруссіи, также высказываетъ самыя рѣшительныя возраженія противъ крупной позем. собственности: «крупное земледѣльство, говоритъ оиъ: «зуболюбо государства востока и римскую имперію, оно же задерживаетъ экономическое развитіе Испаніи, Россіи и Австріи. Изъ примѣра той же Пруссіи можно убедиться, что мелкая собственность не влечетъ на земледѣльца того пагубнаго вліянія, которое ей приписываютъ: для этого достаточно сравнить восточную Пруссію, гдѣ господствуетъ крупное земледѣльство, съ западными провинціями, гдѣ собственность гораздо болѣе раздроблена. Въ послѣднихъ стоимость земли въ 2/3 раза выше и согласно свѣдѣніямъ кадастра оиъ производитъ въ 3 раза болѣе земледѣльческихъ произведеній и въ 3/2 раза болѣе дтк... Густота народонаселенія, но крайней мѣрѣ, вдвое болѣе въ зап. провинціяхъ, и однако здѣсь народъ имѣетъ азучную пишу и даже живетъ просторнѣе...: въ Пруссіи, какъ и въ остальной Европѣ, за исключеніемъ, можетъ быть, одной Англіи, крупное земледѣльство даетъ меньше не только валового, но и чистаго дохода»⁶⁾. Вообще, преимущество мелкой позем. собственности составляетъ лишь почти воистинно-экономическую аксіому; но нельзя не признать аксіомой и то, что логическимъ послѣдствіемъ *одной частной* позем. собственности (а тѣмъ болѣе мелкой) будетъ прогрессирующая дробность земли, какъ наглядно доказываютъ наши «чужеродные» крестьяне; напр., Тамбовскіе «чужеродные», переселившись въ Сибирь, объясняли свою эмиграцію критическимъ замечаніемъ въ участокъ, благодаря *необозримому* владѣнію; невозможность дома у вихъ до того, что «у кого на дворъ прінаше 30 десят., а у другого и десятину съ трудомъ соберешь...»⁷⁾. Дробность же признается и врагами общины однимъ изъ условий, неблагопріятныхъ сельско-хозяйственному прогрессу; какъ же, спрашивается, не признавать преимуществъ общин. земледѣлія передъ частновладельческимъ? Концентрируя въ себѣ все выгоды, связанныя съ мелко-зем. собственностью (приложіе *личнаго* труда къ землѣ и *личнаго* интересъ въ результатахъ производимости почвы), позем. община, въ то же время, по самой логикѣ своей внутренней сущности, владетъ предельностью дробности и обезпечиваетъ за всѣми своими членами позем. надѣлъ. Съ другой стороны, нельзя не видѣть, что сельско-хозяйствен. прогрессъ отчасти обусловленъ такими усовершенствованіями, которые дѣйствительно не подъ силу отдѣльнымъ мелкимъ позем. собственникамъ: это и выдвигается, обыкновенно, какъ главный доводъ противъ мелкой культуры. Подождемъ, доведетъ это лишьше основательности: личный интересъ всегда можетъ побудить мелкаго собственника пропустить сообщіа

¹⁾ Ibidem c. 23.

²⁾ Ibidem c. 32.

³⁾ Ibidem c. 144.

⁴⁾ Русск. Вла., 1885 г. № 215.

¹⁾ См. №№ 32, 33, 34 и 35.

²⁾ «Суеврѣе и правды логики», «Современникъ» 1859 г., № 10, стр. 503 и 504.

³⁾ Сборникъ «Влад. и пользов. землей», стр. 88.

ты работы и расходы, которые не под силу одному; но тут все же необходимо, для каждого данного случая, соглашение *всех* заинтересованных лиц, и, при неясности одного-двух собственников, может затормозиться позавное начавшие. Община же в данном случае, является чьей-то средним между мелким и крупным собственником; она всегда в состоянии производить такую работу, которая не под силу отдельному лицу, как это достаточно красноречиво доказывает фактом, сообщаемым г. Дашоцем: в 60-х годах крестьяне Тусуевской доли, Оленецкого уезда, в числе слишком 800 человек, крайне нуждались в севе, выжились осушить болота, лежащие кругом их доли. > Но так как исполнить задуманный план не только отдельным едущим, но и десятку их, не было бы никакой возможности, то > дружной > их > мир > готовою ополчилась на болота. Два года рыли они канавы общими силами, потом два года выкапывали торф и, наконец, после трехлетнего засуха осушенных болотъ хлѣбомъ (урожай былъ великолѣпный), они увидели дадено желаннаго гостя: прекрасное сѣно. А теперь тотъ годъ считается у Тусуевцевъ плохимъ, въ какой онъ продуктъ 500 тыс. пудъ этого сѣна > *) Не мало можно указать случаевъ, когда общинники предпринимали труды върудо, устройство плотинъ, мельницъ и т. п., какъ и складчины для всякаго рода цѣлей. Да и а priori ясно, что орошение и осушение земли, жатва и уборка машинами, молотыба мотыльками машинами, паханье земли паровымъ плугомъ и т. п. усовершенствования хлѣбопашаственаго процесса требуютъ и большихъ пространствъ и большихъ расходовъ, и поэтому уже около 70-ти лѣтъ экономисты всевозможныхъ направлений стали усиленно говорить о поземельныхъ ассоціаціяхъ: послѣднія рекомендовались даже такими буржуазными экономистами, какъ Мишель Шевалье, Фоме, Гарнье, Луи, Ребо и т. п.: какъ же намъ игнорировать своей побѣдой союзъ—общину, эту испытанную ассоціацію, обязывающую все стороны нашего крестьянскаго міра?..

Лѣтъ 28 тому назадъ можно было объяснить себѣ возникновение похода противъ общ. землевладѣнія > неадекватностью сѣ философіей >, > неадекватностью сѣ характеромъ дѣльнаго законодательства >, > неадекватностью сѣ основными правилами логики > и т. п. Теперь же, послѣ массы капитальныхъ изслѣдованій положенія земледѣлія и земледѣльцъ въ разныхъ государствахъ, послѣ того, какъ фактически и теоретически самымъ убедительно доказано, что > высокое хозяйство и благоустойчивое земледѣлія >—не синонимы, что > общность хлѣбопаша и > стѣсельное хозяйство >—не одно и то же, что > интенсивное хозяйство и > выгодное хозяйство >—тоже не одно и то же, теперь, говоря мы, подобное объясненіе недостаточно. Теперь невольно убѣждаешься, что многими противниками общины руководитъ стремленіе создать > рабочій классъ >, необходимый—де въ интересахъ процвѣтанія > отечественной > фабрично-заводской дѣятельности. Крестьянство наше, въ громаднѣйшемъ своемъ большинствѣ, владѣеть еще недвижимою собственностью и не представляет, поэтому, подходящихъ для реализаціи этихъ вышесказанныхъ условий: для того, чтобы изъ его среды возможно было рекрутировать > руки >—> наемныхъ работниковъ >, необходимо предварительно обезземелить его; проектъ же обезземеленія, какъ убедительно доказалъ Западно-Европейскій опытъ, не можетъ совершаться успешно до тѣхъ поръ, пока община прочно существуетъ: *inde ira, otioda* и столь энергическій походъ противъ общины, отсюда всевозможная передряка и искусственно-фальшивая аргументація.... Созналъ, что наше общество не изъ особенно серьезныхъ, что его не трудно сбавить сѣ толка разными звучными и громкими фразами, наши договоренные лавдиреры открещиваясь, обыкновенно, общину разными эпитетами въ родѣ: > патриархальный форма быта >, ставшая лицо > въ рабскую зависимость отъ произвола общины > и т. п. и приподитъ при этомъ въ доказательство тотъ фактъ, что общ. землевладѣніе было вытѣснено именно въ тѣхъ странахъ, гдѣ цивилизація достигла

наибольше высокаго развитія: Но, уны! Все эти громкія фразы немедленно оказываются фальшфейеромъ, какъ только мы вдумываемся въ ихъ смыслъ. Еслибы было доказано, что община *всегда* и *вездѣ* существовала въ *одной* и *той* же формѣ, не поддающейся развитію, то, пожалуй, рѣчь о > патриархальности > могла бы еще быть уместна. Но подобный взглядъ, который могъ бытъ прителемъ Гаскстаузену, впервые обратившему вниманіе на нашу общину, не выдерживаетъ никакъ послѣ массы изслѣдованій по этому вопросу. Гаскстаузенъ, какъ справедливо замѣтилъ г. Дашоць, > позабилъ, что въ той формѣ общины, которая называется русскою сельскою общиною, входятъ составными частями, взаимодействующи и сочленены крестьяне, и земля, и государство, и географическое положеніе, и историческія обстоятельства.... Кроме того онъ позабылъ, что эти взаимодействующие факторы не остаются постоянно въ одномъ и томъ же отношеніи другъ къ другу положенію, но переменяются и метаморфозуются 1). При чрезвычайной сложности нашей общины одинаково односторонне видѣть въ ней продуктъ одной семьи (Гаскстаузенъ) или продуктъ одного государства (Чичеринъ). Наша община есть продуктъ совокупности всѣхъ тѣхъ силъ, элементовъ, обстоятельствъ, которые создали исторію русскаго народа. Она не есть > чистое каменное, существующее безъ измѣненій тысячю лѣтъ; нѣтъ, она—по вѣрному замѣчанію г. Свѣрцова—> только что зарождается.... ея развитіе, ея вліяніе на цивилизацію народа и на созиданіе нѣе своихъ правъ и своихъ обязанностей еще впереди >. Г.г. Бѣльскіе, Кошелевъ, Лешковъ и др. не правы, утверждая, что община 1000 лѣтъ назадъ была такая же, какъ теперь. Паскстаузенъ тщательно сельскую общину въ Оленецкой губ., г. Дашоць пришелъ къ заключенію, что община прогрессировала и видоизмѣнилась въ зависимости отъ того отношенія, въ которомъ члены общины находятся къ землѣ. Такъ въ Оленецкой губ., благодаря разбросанности населенія и обилію земли, практикуется способъ захвата землѣ; въ Средней же Россіи, гдѣ земля уже—сравнительно съ Свѣрцовомъ—мало, и большая часть ея обработана, а населеніе гораздо болѣе сконцентрировано въ большихъ селеніяхъ, въ интересахъ тѣренія, господствуетъ переѣтъ общинной земли. И не безъ некоторой вѣрности можно предсказать, что дальнейшую степень развитія общины будетъ *замыка* *перельда* *земли*—*перельдомъ* *продукта*. На подобную догадку наводитъ, между прочимъ, какъ упомянутому выше Тусуевцы, которые пользуются своими стѣлками, переѣтляя скотенное всею общинствомъ, всеми работниками сѣно по ровну между всеми, участвовавшими въ работѣ 2), такъ и фактъ, сообщенный лѣтъ 10 назадъ въ > Киевскомъ Телеграфѣ >: въ одномъ изъ селеній Полтавской губ., гдѣ господствуетъ *подворное* *землевладѣніе*, крестьяне присвоивали къ своему наудку землю, нанятую на общій счетъ, принасилъ обработывать свой участокъ > община >, при похода тѣхъ силъ, орудій и скота, которыми располагало каждое изъ семействъ, вошедшихъ въ ассоціацію. Полученные затѣмъ продукты земледѣльцы раздѣляли по количеству рабочихъ душъ и нашли, что такой способъ вознагражденія за трудъ, какъ и сама форма труда, крайне выгодны, рациональны и справедливы 3). Само собою рѣзультъ, что тамъ, гдѣ господствуетъ общинное землевладѣніе, переходъ къ подобной ассоціальной формѣ гораздо легче, чѣмъ въ Малороссіи. Въ Сибіри община, перенесенная сюда русскими колонистами, повсемѣстно уже почти прошла первую стадию своего развитія, т. е. ту стадию, когда *вся* *зем.* *удѣля* *находится* *въ* *безраздѣльномъ* *пользованіи* *общинниковъ*, владѣющихъ ими по способу перваго захвата. Въ земледѣльческой полосѣ Сибіри войною уже почти повсюду преобладаютъ, также какъ и дѣсь, гдѣ онъ составлялъ мирскую собственность. По отношенію же къ нахотной землѣ, пока еще господствующимъ явленіемъ остается право перваго завладѣнія, но уже тамъ и сямъ крестьяне переходятъ къ выно-

1) Ibidem c. 229.

2) Ibidem c. 235.

3) «Южск. Вѣстн.» 1876 г., № 133.

*) «Сельская община въ Оленецкой губ.» «Отч. Зап.» 1874 г., № 2, с. 235.

российскому типу общ. владения, къ *переделью* земли по душам: переделью, хотя и не часто, попадаются и въ Тюменской, и въ Томской, и въ Иркутской губ. Не подлежит сомнению, что наступит время, когда и въ Сибири будет приживаться высший типъ ассоциативной формы землепользов., ибо — какъ видно замѣтилъ Шановъ — въ Сибири артельный, кооперативный трудъ ни сколько не меньше всеобщимъ, чѣмъ въ Европ. Россіи. Потому что самая трудность и сложность работъ среди трудно-доступной физической экономіи требуютъ коллективных силъ, товарищества, артелей, кооперации. Не даромъ у всѣхъ сибирскихъ племенъ артельное начало искомби было введено развито ¹⁾.

Приведенные нами доводы за и противъ общиннаго землевладѣнія не новы; они комментируются въ нашей литературѣ уже около 30 лѣтъ на равные лады. Да и трудно сказать что-либо новое по предмету, называемому *самой истиной*. Печально, безъ сомнѣнія, то, что инны истины приходится повторять цѣлые вѣка, пока увидимъ ихъ осуществленіе хоть въ малой дозѣ, но ужасъ таковъ: законъ прогресса, его же не предвидятъ: серьезные люди это воспринимаютъ и не смущаются. Разъ въ Сибири стали раздаваться голоса противъ ископной формы землевладѣнія, противъ формы, вынесенной намъ изъ крестьянства при всѣхъ невзгодахъ и буряхъ его многообразной исторіи, мы сочли обязанностью серьезнаго мѣстнаго органа печати дать мотивированный и обстоятельный отпоръ этимъ голосамъ; господство «высказываніе» мы сочли, въ данномъ случаѣ, по меньшей мѣрѣ, недостаточнымъ, ибо «сказать» и «высказаться» отнюдь не значитъ — «доказать». Потому-то мы и рѣшились сгруппировать воедино наиболѣе существенное изъ того, что говорилось за послѣднія 30 лѣтъ объ этомъ первоначальномъ вопросѣ нашей жизни. Князь А. Васильчиковъ усматривалъ въ нашей общинѣ «первобытный шагъ нарождающихся ассоціацій», «первобытный очеркъ той системы ассоціацій, которая выработывается нинѣ на западѣ съ немощнымъ трудомъ, и составляетъ основу народной самодѣятельности ²⁾». Кн. Васильчиковъ полагаетъ, что «въ высшей устройствѣ міра, общины заимствъ и неслѣдуетъ нашей русской общественной жизни, и болѣе или менѣе развитіемъ мірскаго элемента, его самостоятельностью, многообразиемъ, внутренней силой, обуславливается не только въ нравственномъ, но и въ матеріальномъ, хозяйственномъ отношеніи, развитіе земскихъ и общественныхъ учреждений въ Россіи» ³⁾. Присутствуя къ своему выдающемуся труду «Землеводъ и землед.» ⁴⁾, тотъ же почтенный авторъ, во введеніи, замѣчаетъ, что въ высшей степени своевременно и поучительно «изсажденіе тѣхъ превратностей, чрезъ которыя прошло земледѣльц. въ Европѣ. Оно своевременно потому, что мы именно вступаемъ изъ той періодъ общественного устройства, когда закладываются главные основы социальнаго быта. Оно поучительно потому, что въ исторіи Европ. земледѣльц. можно прослѣдить и данный рядъ грубѣйшихъ ошибокъ, насильствъ, несправедливостей ⁵⁾. Для Сибири, если не ошибаемся, нинѣ насталъ именно такой моментъ; не даромъ же затѣвлялись наши культуртрегеры и фарисействующие сугги цивилизации. Мы сочли, поэтому, своевременнымъ обратиться на этотъ вопросъ серьезное вниманіе сибирскаго интеллигентнаго общества. Нельзя упустить изъ вида, что достаточно было одной законодательной ошибки въ намѣст. «Положеніи», чтобъ классъ безземельныхъ сталъ увеличиваться: «сельскій пролетаріатъ зарождается въ Россіи и растетъ быстро», нецѣло заявляя тотъ же кн. Васильчиковъ ⁶⁾. Да послужитъ это намъ предостереженіемъ. Что бы намъ ни толковали о «сельскохозяйственной прогрессѣ», намъ не слѣдуетъ забывать, что «прогрессъ» не Молохъ, требующій кровавыхъ жертвъ милліонами; слабѣе намъ предельна дилемма: или про-

грессъ и обезземеленіе — пролетаріатъ массы крестьянства, или авторъ и благосостояніе крестьянства, мы — неадамывалась — предпочли бы, разумеется, послѣднее. Намъ припоминается страстная слова нашего гениальнаго Влѣдннскаго: «что мнѣ въ томъ, что житье общее, когда страдаетъ личность? Что мнѣ въ томъ, что гонимъ за землѣ живетъ въ себѣ, когда тогда валается въ грязь, что мнѣ въ томъ, что для вѣрнѣшихъ есть блаженство, когда большая часть и не подозреваетъ его возможности? ¹⁾. Къ счастью, намъ даже и дилемма такой не предстоитъ; мы хорошо знаемъ, что — являясь синонимомъ обезземеленія массы отъ пролетаріата, община, въ то же время, отнюдь не представляетъ тормоза для сельскохозяйственнаго прогресса.

Мы позволимъ себѣ заключить свою очеркъ слѣдующимъ глубокою и серьезно продуктивнымъ словами Ю. О. Самарина: «можно неблагоприятно для общинъ и мірскому владѣнію, можно выдвигать по другимъ формамъ сельскаго быта, какъ можно выдвигать по лучшимъ климатъ, предпочитать англо-саксонскій характеръ русскому или языкъ шведскій нашему; но въ законодательныхъ вопросахъ нѣтъ мѣста для личныхъ мнѣній и вкусовъ: сельская община есть фактъ первоисточенный, самородный и бытовомъ. Возвратна на него было бы также безаконо. какъ спорить противъ климата, языка или филологическаго народа. Его надо просто признать... мірское владѣніе, если оно потребуетъ естественнаго хода экономическаго развитія, легко перейдетъ въ личное; утверждая общину, какъ фактъ существующій, мы не создаемъ нисколько будущаго. Но если мы легкомысленно протрѣмъ ее и символичноведемъ въ нее разнородную стисну лично владѣнію, то мы нискогда уберемъ сельскую общину; ибо разъ расколосил на единицы, она уже никогда не сомкнется опять въ одно цѣлое ²⁾».

Городскія извѣстія.

— 5 сего сентября на Мухомовъ бугрѣ, въ д. чиновника Чукунова, открыто на средства Общества попеч. о нач. образов. въ г. Томскѣ новое начальное училище. Это будетъ уже третье училище, открытое нами въ Обществомъ на свои средства (въ примѣномъ году открыто было Свободское, а райе Еланское женское). Всѣхъ начальныхъ школъ теперь въ городѣ 15, не считая двухъ воскресныхъ. Въ новое училище въ первый же день записалось 20 мальчиковъ. Кто знаетъ, до какой степени малы наши училища и сколько изъ дѣтей учениковъ полуучениковъ, тотъ непременно порадуетса совершившемуся факту: одной школой болѣе и притомъ школой — на окраинѣ города, среди нестаточнаго населенія. — Мы слышали, что Совѣтъ Общества, настоячиво протѣщая свою задумку признать время, когда не будутъ въ городѣ ни одного неграмотнаго, напередъ въ будущемъ году открыть школу въ заштатномъ предѣлѣ города. Существова въ этой мысли, приглашаемъ всѣхъ жителей города и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу общества заинтересъ въ члены оного, и тѣмъ облегчить совѣту выполнить свои предположенія ³⁾. Своѣ приглашеніе выходящъ тѣмъ болѣе умильнымъ, что, какъ намъ извѣстно, въ текущемъ году едва ⁴⁾ часть членовъ представляла пока свои членскіе взносы.

Въ число почетныхъ членовъ Общества попеч. о нач. образов. въ Томскѣ въ послѣднее время поступили: Левъ Петровичъ Кузнецовъ (изъ Красноярска) (возвѣст 50 р.), Егоръ Михайловичъ Головановъ (50 р.), Марья Павловна Акимова (изъ Благовѣщенска) (50 р.).

— Недавно возникла пререканія между «Обществомъ попеченія о начальномъ образованіи» въ г. Томскѣ и директоромъ училищъ г. Влѣдннскимъ изъ-за права названнаго кандидатура на должности учителей въ приходскія школы, содержащимъ на средства общества, какъ намъ передается, въ настоящее время утратены г. почетникомъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа Г. почетникомъ разрѣшено, что назначеніе тѣхъ или другихъ кандидатуръ на должности учителей зависитъ отъ тѣхъ

¹⁾ «Что такое рабочій народъ въ Сибири?», «Сибирь» 1875 г., №№ 11 и 12.

²⁾ «О самоуправленіи» изд. 2, т. II, с. 513.

³⁾ Ibidem с. 523—524.

⁴⁾ «Землеводъ и землед.» с. IV—V.

⁵⁾ «Мелкій земельный кредитъ», с. 15.

¹⁾ «Влѣдннскій, его жизнь и переписка», Пинина, т. II, с. 128.

²⁾ Самаринъ, Ю. О. Самаринъ, т. 2, с. 171.

³⁾ Членовъ Общества можетъ быть несли, кто внесетъ въ кассу Общества ежегодно одинъ рубль. Внесеніе одновременно не менѣе 50 р. присчитося почетнымъ членомъ.

мьст и лиц, на средства коих содержатся школы. Вопрос о вмешательстве г. Бильдинского не в свои дела еще и тем важнее, что на будущее время не будут иметь мьста такая историч. как например, закрытие женского отделения еврейской школы, закрытой г. Бильдинским, по немьюмо, будто бы, средств у общества на содержание школы. Действительное же положение таково, что г. Бильдинскому желательно было назначить в училище рекомендованную им кандидату, которую почитательный комитет еврейской школы не пожелал принять и отказался, что не иметь средств платить, а иметь своего кандидата, который изъявлял желание преподавать во школы бесплатно. Г. почитатель, без сомненья, уважил бы просьбу почитательного комитета, если бы сей последний обратился съ такою жь в настоящее время, темь больше, что и самый закон ясно говорит о правах техъ лиц или обществ, на средства коихъ, содержатся школы, выбирать и предлагать своихъ кандидатов.

Почетель, учоби, округа г. Флоринский знакомится теперь съ учителями г. Томска. На этой неделье они посетили, въ сопровожденйи г. Буткева, 7 учащихся. Мы слышали, что г. Флоринский остался вполне доволенъ осмотрыными школами; его, между прочимъ, очень приятно поразило многообразие во всехъ училищахъ.

Мы слышали, что дирек. гимназйи г. Бильдинский подалъ въ отставку.

Намъ сообщаютъ слѣдующйя прнсорбйи фактъ грубого обращеня съ воспитанниками Королевского прюта. Воспитывающаеся въ этомъ прюте дѣти отъ 7 до 9 лѣтъ обучаются, между прочимъ, и пѣнию, и во время праздническй повсть въ Ермаковской церкви подъ управленемъ г. Лебедева. Намъ передаютъ, что этого педагога, не стѣсняясь присутствемъ молящихся, возмываетъ себя быть дѣтлю по рукамъ камертонныхъ и трести вѣхъ за плечи. Какъ же обращается г. Лебедевъ съ дѣтми въ прюте, гдѣ они состоятъ законоучителями, во время уроковъ, когда имъ свидѣтель?

Въ прошлой вторникъ съѣздъ депутатовъ духовенства осматривалъ помѣщеняе снархъ женскаго училища и имѣлъ вѣхъ въ удовлетворительномъ состоянн, и, на первый разъ, весьма достоятельными для дѣтй духовенства. Съѣздъ призналъ возможнымъ помѣстить въ зданнхъ училища не то число дѣвочекъ, какое помѣщается въ прошлой году, и не то, какое помѣщается имѣ (то 45), а гораздо больше, а именно, оно имѣетъ возможнымъ помѣстить нуждающихся на готовое училищное содержанне и пансионерокъ до 90 чел. Дѣ и какъ развѣстаетъ двѣнадцатъ, свои заключеня съѣздъ изложилъ въ особомъ журналѣ, который, безъ сомненья, будетъ данъ училищному совѣту въ руководство. Скажемъ къ слову, что заключеня съѣзда оказались тождественными съ предположеннми, высказанными въ статьѣ «Нужды нашего духовенства», помѣщенной въ № 7 нашей газеты за 6 янв. Теперь можно будетъ надѣяться, что пререваня въ училищъ изъ-за помѣщеня дѣвочекъ прекратятся сами собой, а равно безъ помѣстйи останутся и настояня о немедленномъ соединенн училищныхъ корпусовъ. На съѣздѣ въ удовлетворительномъ смьстѣ вырѣшился и такъ называемый свѣтлый вопросъ. Впрочемъ, въ сужденнхъ по этому предмету есть различя: съѣздъ напрасно не обратилъ вниманя на вознагражденне членовъ свѣтлаго комитета. Намъ кажется, что настоящй временный комитетъ, пока не устройтъ надлежащимъ образомъ вѣршеня ему свѣтлаго дѣла, не имѣетъ права на вознагражденне. Свѣтлый же комитетъ, съ избранн членовъ на известнй срокъ и съ правомъ на вознагражденне, долженъ будетъ образоваться по устройствъ свѣтлаго завода настоящимъ временнымъ комитетомъ. Кстати, о срокѣ службъ членовъ комитета: срокъ службы, по нашему мньюю, изъ шестилѣтняго долженъ быть сокращенъ въ трехлѣтнй.

Доставка трубъ и другихъ принадлежностей для газоваго завода Сибирскаго университета отдала, какъ мы слышали, г. Генукаю, который беретъ ихъ доставлять отъ 25 до 100% ниже прейсъ-курнтныхъ цѣнъ московскихъ фирмъ.

Прокладка газоваыхъ трубъ и окончательное устройство газоваго завода будетъ производена будущимъ лѣтомъ, имѣя же предположенно только провести трубы и рожки въ самомъ зданн университетска. Выказаны такнхъ удобныхъ случаевъ, почему бы горю не войти въ сношеня по этому предмету съ г. Генукаемъ. По крайней мѣрѣ, мы находимъ бы не лишнимъ, чтобы темъ, либо изъ гг. главнхъ или членовъ управы внесенъ былъ въ думу для обсужденя вопросъ объ этомъ. Восстановленне, оспьненне города и проч. дѣло слишкомъ важное, чтобы игнорировать его; да наконецъ, несомнью, что при думемъ устройствъ улитъ, оспьненн и проч. возмзается и цѣность имущества, возмзается и

города, доходъ. А можетъ быть, стоимость газонъ, оспьнен, конечно, постепенно вноаднаго, оказалась бы совсѣмъ не столь дорогою, чтобы заране отказываться даже и отъ обсужденя этого вопроса. А оспьненне газомъ бнлайшихъ къ университету мѣстъ, какъ театра, зданй прнсутственнхъ мѣстъ, университетской улицы, потребовали бы, вѣроятно, не особенно большихъ расходовъ. Также самое ны должны сказать, и о водопроводѣ; университетъ будетъ распознать такнмъ количествомъ воды, что мотъ бы снабжать его не только прнсутствѣ мѣста и театр, но и жителей Верх. Кланн. Въ прнсутствѣ мѣста и театр, возможно провести воду по трубамъ какъ для удобства, такъ, главн, образ., и для безопасности; для жителей же можно бы провести воду къ Тротуарнымъ тумбамъ, устройшимъ такъ, чтобы вода прнмавалась въ бочки.

«Литературно-вокально-магическйе вечеръ», устройснй въ воскресенье, 1 сентября, «прѣзжавшй въ Россю» артистомъ Орловымъ, оказался, за исключенемъ фокусовъ г. Пензенера, крайне неудачнымъ. Самой капитальной пьесой въ программѣ вечера были «Записки сумасшедшаго» Гоголя, но такъ какъ г. Орловъ принадлежалъ къ числу техъ актеровъ, которые въ сценическомъ искусствѣ не признаютъ простоты и естественности, а идеаломъ этого искусства считаютъ патетическя завываня, закатыванне глазъ, бненье руками въ перси и т. п. кунштнты, то понятю—какимъ увидели мы Попринича въ воспрннмленн г. Орлова. Нередъ намъ быть не снптивашъ съ ума департаментскй столонамальникъ, возбуждающй къ себѣ, пржде всего, чувство состраданя и жалости, а ходоульнй «злой» французскй мелодрамъ, незатрогивающй въ зрителѣ никакаго чувства. Г. Орловъ вѣдетъ въ Россю, гдѣ, быть можетъ, привелетъ его увидѣть Попринича въ исполненн г. Андрея-Бурака: увидитъ ли онъ въ томъ Поприничѣ хоть ому черту, которая имѣла бы сходство съ Поприничемъ собственнаго его воспрннмленя, услышитъ ли онъ отъ того Попринича завываня и рычаня, которыми такъ щедро надѣляетъ своихъ? По адресу г-жи Кульчицкой, исполняющей двѣ—три манюскеты, можно сказать только одно: недостатокъ и прнравно прнемыя исполненя,—если же и этого имѣть, то лучше завѣстисъ темъ уютно, но только отнюдь не исполненемъ манюскеты...

Жалобы на кражи день отъ дня увеличиваются, а вѣсть съ ними и ропотъ на пощину, безпешную не только ослабить преступленя, но и сдѣлать розыскъ по тѣмъ, которымъ совершена. Въ воскресенье 1 сентября веры подомали мучную ланку Т. на рынокомъ базарѣ и унесли шубу, денги проч. Не смотря на завленне объ этомъ въ Сынвую частную управу, слѣдствне Т., на его просьбу не обратили вниманя. Смыслъ часть вѣстятъ себя вообще очень странно...

Томское городское полицейское управленне, въ вѣдѣхъ прнрѣжденнаго обмана и мошенничества съ стороны разныхъ спекуляторовъ и аферистовъ, объявляетъ, для всеобщаго свѣдѣня, что акцнй механическихъ и горныхъ заводовъ на биржѣ въ обращенн имѣть и пѣла имъ не извѣстна. Такое именно объявленне напечатано на дняхъ по распоряженню полицн. Очевидно, зѣтъ имѣть рѣчь объ операцяхъ В—а и его агента П—а. Посему бы не объявлять право и фамиль этихъ лицъ, какъ это предлогалъ сдѣлать раньше, что, несомнью, имѣло бы значенне.

Сторожа и истинно русскихъ просвѣщенныхъ людей въ Томскъ мнѣтъ богатѣеишия новымъ смьстѣ соединямъ прнращенемъ своихъ собратй: вѣнбѣтнй К—шъ съ адвокатомъ Карпъ—вымъ успело хлопотать объ оставленн, подъ какимъ-нибудь предложемъ, въ Томскѣ, находящагося здѣсь, по пути на поселенне въ Иркутскую губ., въ пересѣлнн тюрмѣхъ, бывшаго некогда прннймимъ повѣреннмъ округа С.-Петербургскаго судейскаго палаты Вячеслава Виленева, прнговореннаго въ каторжной работѣ за подложное выставленне на поспѣлченныхъ свидѣтельствъ Восточнаго займа штемелей объ оплатѣ будучи бы онныхъ поднстнн и сыбгъ тѣхъ свидѣтельствъ за внодн опасеннхъ,—и оспьндываго положеннй срокъ работъ въ одиночномъ заключенн въ Илекскй каторжной тюрмѣхъ. Помогай имъ Богъ, хотя и безъ Виленева горевъ не мало у насъ.

Въ послѣднее время муза ряжаня на базарѣ доходила до 90 коп. и даже до 1 руб., за пухъ—дѣня несообразная съ достаточно выспѣнншимъ уже урожаемъ хлѣба въ наст. году. Причина дороговизны кроется въ томъ, что подвозъ муки въ городъ ограниченнй, заводчнкн хватаютъ ее для винокуренъ, заводчнкы и мельнщкы, а прасоло, по обычаю, грьбютъ руки. Казалось-бы, надо

город управя, ивсегда съ этою цѣлю продвигавшей свой хлѣбъ горожанамъ, пошатнется о поминаней цѣны, а она дѣлаетъ какъ разъ наоборотъ. Недавно прѣхалъ въ Томскъ крестьянинъ Ярцовъ и привезъ изъ Бердскаго до 3000 пуд. муки. Сложивъ муку въ амбаръ на рыболовъ, онъ вынулъ изъ управы свидѣтъ на мелочной торгѣ (за 13 руб.) и началъ было продавать муку съ воза, какъ ему тотчасъ же это было запрещено. Между тѣмъ, продалъ муку по 80 и 75 коп., онъ заставилъ и прасоловъ спустить цѣны, а при дальнейшей конкуренціи, цѣны, несомнѣнно, и еще значительно упали бы, да вромѣ того, по отзывамъ, продалахъ порядочную муку, тогда какъ прасоло, скупая на мельницахъ отрубей и 5 сорта и прибивавшая ихъ къ мукъ, драги за эту драги по 90 к. Почему, сиривавшая, управя не дозволяетъ Ярцову торговать съ возу и кому это дозволение больше на руку—сказавъ намъ жителю?

— Устройство водопровода для университетскихъ зданій мало по малу подвигается. Главныя трубы заложены и, по испытанію ихъ, частію уже засыпаны въ канавкахъ (трубы лежатъ на глубинѣ около 4 арш.). Къ 1 октября всѣ работы по водопроводу будутъ обязательно закончены (срокъ этотъ назначенъ и по контракту) и, впротіивъ, первое подобное сооруженіе въ Сибири будетъ учинено въ ходѣ. Теперь передъ главныиъ фасадомъ по днрѣ университета шлутъ земляныя работы по устройству фонтана. Чашу его, діаметромъ въ 4 сажени и глубиною около аршина, предполагается сдѣлать изъ парановъ; высота струи выбрасываемой фонтаномъ, будетъ достигать около 4 саж.

— Извлекая свѣдѣнія изъ полученнаго нами «Отчета Томскаго отдѣленія музыкальна общества» съ 1 октября 84 г. по 1 сентября 85 г. Какъ извѣстно, въ 83—84 г. дѣятельность этого общества почти прекратилась и дирекція даже отказалась отъ дальнѣйшихъ заботъ о развитіи музыкальн. дѣла въ Томскѣ, объясняя свой неуспѣхъ аналіей публики. Однако, аналія эта, какъ свидѣтъ, настоящій отчетъ, не при чемъ, ибо «по обнесменію открытому на сезонъ 84—85 г., всѣ мѣста, вслѣдъ за объявленіемъ, были разобраны, тѣхъ что для розничной продажи остались только приставные стулья, да и тѣ были затѣны разобраны. Причина неуспѣха прежнихъ дѣятелей общества лежитъ скорее въ нихъ самихъ, что отчеты подтверждаютъ послѣдними отчетомъ, который говоритъ, что его наследствомъ отъ прежней дирекціи были: «средства ничтожныя (около 200 руб.), помѣщенія нѣтъ, потъ нѣтъ, неполитичнаго не много, организовать хоръ оказалось нелегкой задачей... Новая дирекція, во всякомъ случаѣ, сдѣлала больше прежней. Она дала 7 музык. вечеровъ, изъ нихъ одинъ въ пользу обществ. собранія въ вознагражденіе за уступленіе помѣщенія, и 1 вечеръ въ пользу управившаго хоромъ и оркестромъ Ауэрбаха, а съ 5 вечеровъ выручила за билеты до 700 р. За всѣми расходами у общества осталось еще около 100 р. чистой прибыли, такъ что въ кассѣ на 1 сентября находится 392 р. 59 к.

— Въ Сибирскій университетъ пожертвованія попомнюго продолжаютъ поступать, обогащая его Музей. На этихъ дѣлахъ по-ступили: коллекція горныхъ породъ изъ Бачатскаго каменноугольнаго вѣтровожденія отъ Пв. А. Губина изъ Салаира, колышка и шлемъ желѣзные отъ Е. Маковцова изъ Семипалатинска, мѣдная статуэтка, найденная на Абаканѣ, отъ Каратаева изъ Омска, свитокъ (кусокъ старин. рукописи) отъ священ. с. Николаевского В. Изосмова и др.

— Въ ночь на 7 сентября, въ Каминерской еврейской школѣ случилось маленкое происшествіе: невѣдомо каимъ образомъ загорѣлся въскельно ризъ, хранившійся на комодѣ, причѣмъ обгорѣла правая стѣна около женскихъ хоръ и вышло окно. Пожаръ удалось прекратить домашними средствами.

— Намъ доставленъ утеранный въ-то паспортъ создателя вдовы Шумякова, создателій билетъ умершаго Шумякова и помпальная книжка. Потерянаго просятъ явиться въ редакцію «Сибир. Газ.» за полученіемъ.

Союзъ лапчатыхъ гусей.

(Письмо къ редакціи*).

25 числа, по возвращеніи изъ Богородска, К— въ заходѣкъ къ одному лицу и сазавалъ, что всѣ эти продвѣи дѣлають имъ по приназанію В—ка и что кружатка, сапоги и проч. все свозилось къ В—у и поступало въ полное распоряженіе послѣдняго, — что В—ъ заупреждаетъ его, будто губернаторомъ сдѣлано уже распоряженіе схватить его и выслать въ Камисскъ, а потому совѣтуетъ не показываться здѣсь, а немедленно уѣхать изъ города по дорогѣ на Маринскъ, куда 27 оны самъ выѣхать и нагонитъ его, — а тамъ вмѣстѣ направится въ Иркутскъ и Кіагу, такъ какъ тутъ уже легче дѣлать имъ больше, — тамъ же, и прочее, онъ, В—къ, можетъ купить на акціи плурую партію чарки, которые оттуда погонитъ на безконныхъ К—въ, и по всему страну можетъ легко тогда бѣлать акціи, подъ предлогомъ недостачи денегъ на расчѣстъ съ ямщиками, у дворничовъ; но что ему, К—у, жалко бросить семейство. Однакожъ, его теперь не могутъ найти въ Томскѣ, хоти 27 оны и видѣли выходящихъ отъ П—ка, — должно быть К—ъ за плуное вѣдѣ пріятелей его хоти на прѣмъ, такъ какъ В—у не удалось ухватъ 27, какъ онъ предполагалъ: 26 вечеромъ ему была вручена повѣстка о явѣ на 16 сентября въ судогворенію по весьма крупному иску съ него, который былъ бы безъ суда имъ проигранъ, еслибы онъ расказывалъ ухатъ изъ Томска. Одинъ же хорошо знакомый В—ка разказывалъ, что В—къ дарилъ ему 15 акцій за то лишъ, чтобы онъ пометилъ ему друга 20, да и то по указанію самого В—ка, гдѣ и подъ каимъ предлогомъ, т. е. чтобы разказалъ лишъ музыку по написаннымъ самимъ В—мъ нотамъ (Р. С. Если г. В—къ возражаетъ, что это не правда, то авторъ можетъ назвать фамилію лица, разказывающаго это); что В—къ немалого зарабатывалъ отъ этой операціи: лишъ всего на всего пришложъ, говорилъ онъ, «рублей четыреста съ чѣмъ то на В—ка, да 300 съ лебольшииъ К—у, —а П—къ тутъ и громоздъ не попользовался» будто бы.

Неподѣлчивъ совѣтливо «вѣтъ, что первая руки, изъ коихъ пошли по Томску акціи горныхъ и механическихъ заводоужъ, есть В—къ и что одновременно распространяли ихъ тутъ лица состоянія между собою и съ В—мъ въ какихъ либо отношеніяхъ. У Ичугина П—къ покупаетъ кирпичъ для дома, закладываемаго имъ В—ку, а К—въ сдукаетъ смюкъ вѣва у П—ка, (а потому переходить въ кучера къ В—ку); на завлеченіе со стороны П—ка и К—ва жалоба на В—ка, и со стороны Ичугина П—ка, за снабженіе ихъ ничего нестоющихъ акціями; свозъ набранныхъ подъ акціи торговъ къ В—ку, — снабженіе опими со стороны В—ка К—ва и приватіе послѣдними опими пося распротрашнвшихъ по городу жалоба на ихній образъ, — выдана К—ку В—мъ вышприведенной саутуры покража номера «Сиб. Газ.» изъ Маринскаго клуба, содержащаго разоблаченіе этого мошенничества и явліе въ томъ городѣ, значить, агентовъ, если не прямыхъ сообщниковъ; наконецъ, спрятаніе К—ва въ то время, когда онъ разыскивается для справокъ по этому дѣлу, — указывая на отличное знаніе всѣми этими лицами, что акціи далеко не имѣютъ той цѣнности, въ какой они всѣмъ неправдами старались увѣрять обманываемыхъ, лишъ бы вымалпы у тѣхъ товаръ или деньги, — вполнѣ подтверждаютъ сказанное мною, что эти дѣйствія есть ничто иное какъ мошенничество, совершаемое сообщъ нѣсколькими спотворившимися на то лицами и что законъ не только дозволяетъ, но и прямо предписываетъ принятіе противъ нихъ мѣръ въ ст. 134 т. XV кн. 2 и 2 ст. 31 узак. указанныхъ. Въ справедливости этого и могу сослаться даже на авторитетъ одного высокопоставленнаго, вполнѣ, стояющаго тутъ лица, прибывшаго по совершенно аналогичному дѣлу къ намъ въ Сибирь, — за знаменитый Струбергеній процессъ, и на редакцію, наконецъ, «Сиб. Вѣст.», юридичій и компетентній въ подобныя дѣлахъ которой у насъ еще не имѣется показатѣль, — въ послѣднемъ номерѣ «Восточнаго дѣланія В—ка на такъе признаются «ловлей на удочку», значить, мошенничествомъ.

обращались съ словесным прошением къ названным лицам и получали немедленно разрешение, уплачивая пошлину не очень обременительную для урмашки. Однако, и эта пошлина распространялась не на всех однолюбов: многие вступали въ частное соглашение съ кандидатом, и писаремъ и за угодиее волочкой или за небольшое денежное вознаграждение таскали себя сколько угодно, не шая и не жалея. После нескольких такихъ компромиссовъ въ урмашъ писарь (и въ селышхъ поселенцевъ) потребовъ себе двухъ-этажный домъ съ хорошими хозяйствомъ, строениями изъ сосны и кедръ, а кандидатъ Черновъ, не практической крестьянинъ, былъ и тѣмъ довольнѣе, что беспрестанно шаловатова. Въ числѣ урмашковъ въ 1884 году былъ и ерпей Х. А — чъ, разжиившій отъ урмаша и названнаго богатства Свора послѣднато т. е. К — въ и была причиною разоблаченна злоупотреботеромъ. К — въ, оскорбленный неправдымихъ заманчивахъ, предъявляемыхъ къ нему Аб — чъ, доносъ въ Омскъ управлению. Государств. ищущ. что у А — ча есть дѣсь, не опоченный установленнымъ сборомъ. Въсвѣдѣніе этого доносенія управляющей госуд. ищущ. телеграммой предложитъ Канискому полиц. управленію осмотритъ весь выпаленный дѣсь на берегу р. Ои. Урмашкини, зная свои грѣшны, струсилъ и сталъ присылать средства какъ бы имъ выдать сухими, и остановились на самомъ вѣрномъ средствѣ — продать дѣсь, ибо покупателямъ могъ явиться оишь лишъ веселыи и ухобый обхобывать дѣльно кулакъ-кабачникъ П. П. Е — въ, высо державшій свое званіе въ дѣль разномыренна кабачковъ почти по всей Томской губ. и отчасти по Тюкалинскому округу Тюбобольской губ. Подлицеиное управленіе для осмотра и конфискацїи дѣсь командировало квартальнаго назирателя. Когда послѣдній доирузилъ по берегу, къ нему стали подходить владѣльцы плотовъ, производящіе на него такое магическое дѣйствіе, что оиъ оиельмъ не замѣчалъ ихъ плотовъ и мимо проходилъ; подходить же оиъ лишь къ тѣмъ плотамъ, которые обставлены плотицъ закономъ. Разумеется, казальнато не поспутилъ на себя кабатчика, съикующаго плоты. Доносъ К — ва не имѣлъ успѣха. Ст — ский съ депутатей не отарывалъ и за нимъ ничего незаконнаго, хотя, какъ нужно было ожидать, конфисковалъ плоты, брошенные владѣльцами на произволъ судьбы, чтобы тѣмъ избавитъ себя отъ отвѣстности. Понятно, что Е — въ же скупалъ почти всея конфискованной дѣсь за безцѣнокъ.

Въ прошлото году, въ самый разгаръ хищничества урмаша кулаки Е — ми, М — ми и другими ихъ компаньонами-хищниками, прїхлать дѣльничъ Тереньковъ. Благодаря его силѣ воли и непоуноиности, ему удалось прекратитъ хищничество дѣльничъ. Оиъ самъ выгнать съ конкураторомъ былъ въ Урмашъ, а потому никто не смѣлъ рубить лишнихъ бревенъ. По освидѣтельствованіи комиссіей выпаленнаго дѣла на берегу оказалось у Х. А — ча много дѣльничъ съ поперечникомъ болѣе толстымъ, чѣмъ указано въ билетахъ; это констатировано было и у главныхъ хищниковъ — М — хъ и Д — хъ. Понятно, что г. кулаки, не привыкше платить даже и за выпаленный дѣсь, сильно озлились и принялись распространять дѣльничъ слухи на счетъ Теренькова. Конечно, послѣдній не отличается непорочностью, но послѣдняя удѣль велася чеповка. Я лично знаю за нимъ дѣль ошибки. Прїхлать въ Канискъ, Тереньковъ первымъ деломъ обратилъ вниманіе на оброчная статьи и поперѣ ихъ излученіе, — именно изучено тасъ, какъ оиъ совсѣмъ не зналъ жизни крестьянина. Вниманіе его обращено было на большое рыболоп-мысленное озеро Чаны и казенные сплосные луга. Часть берега оз. Чанова, которая лежитъ въ Каниск. окр., отдался въ аренду, но такъ какъ никто не арендовалъ ее нѣсколько лѣтъ подрядъ, тасъ она была въ хозяйственномъ заведѣніи Каназанскаго вол. правл. Въсвѣдѣніе небрежнаго веденія дѣла со стороны волостнаго правленія, напослѣднѣ недоумки. Желая иже попользитъ, дѣльничъ назначилъ выемки, небольшая цѣна на рыболоп-мысленные билеты; тасъ напр., съ одной стѣи положилъ аренды въ мѣсяцъ 5 р. Если рыболопъ выгнать 10 стѣей (а 10 мѣсто влохе рыбаки), то ему придется бы заплатить аренды почти столько же, сколько полагается за неводъ. За неводъ, по его приказу, слѣдовало брать мѣше. Это обманывается, какъ потомъ оиъ самъ сознался, тѣмъ, что оиъ не зналъ различія между стѣей и неводомъ. Трудно этому поспоритъ, а это истинная правда. Рыбаки-крестьяне разсѣяли г. Теренькова значеніе этихъ стѣей, и оиъ (спасено ему) сознавъ свою ошибку, безъ дальнѣйшей атаки, переписки и расходовъ изъ казеннаго рыболопъ отгнать все распоряженіе. Это первая ошибка.

Въ разныхъ мѣстахъ Каниск. окр. есть казенные луга, на которыхъ косятъ сѣно крестьяне съ платой по 1 коп. съ коицы; иногда же цѣлыя общества, бывающія владѣльцами которыхъ находятся названные луга, арендуютъ

ихъ озудомъ на торгахъ по вѣдомостямъ правленія. Дѣльничому показались существовавшая цѣна низкой; оиъ предписалъ неизвѣстно на какомъ основаніи выискать по 8 коп. съ коицы, въ противуположнѣ скупать конфискованную и неплательничковъ дѣльничъ участки. Понятно, никто не согласился платить за «зотіеи» (коицы) 8 р. когда осемью можно купить по 4 — 6 р. Сѣно конфисковали. Крестьяне Липинной записки и другихъ деревень подали прошеніе управл. госуд. ищущихъ. Черезъ три дня послѣ подачи прошенія, на поданную телеграмму на имя управляющаго, получили резолюцію: съ неплательничковъ выискать, какъ требуетъ уставъ, по 1 к. и выдать сѣно владѣльцамъ.

Теперь переходъ къ нѣкоторымъ другимъ проявленіямъ нашей жизни. Въ намѣхъ гнать, какъ и въ другихъ, купцы типа «этомнаго царства» Остроганскаго, знаютъ очень хорошо, какъ и когда можно нажить денегу. Поубавится запасъ персина, оиъ, вмѣсто 10 к. за фунтъ, берутъ 23 к. тоже самое вывасать съ сахаромъ, сѣбями, желѣзью и др. товарами первой необходимости. Берутъ купцы въ такихъ случаяхъ 100 и болѣе процентов! Оиъ также мастера выискать съезъ изъ мужика во время армарки, когда болышныи гужами свозятся произведения мужицкаго хозяйства: масло, пары, овчины. Впрочемъ, исторія эта старая; совсѣю, только болѣе оиельмъ избобрѣтень, которое, посылать, чѣтвойе публикѣ неизвѣстно. Принадлежитъ это избобрѣтень оиому кулаку, имя которого какъ и время избобрѣтень, остались неизвѣстными, что разумеется дѣлоио сожалѣнны. Изобрѣтень состоитъ въ томъ, что для разоборѣтальной продажи бѣлому лоду изъ одного курчана «чѣтъ амниаиантъ 9 осмыль!» (вмѣсто %). На днѣхъ оиельмъ крестьянныя посылавы имъ разоборѣтній карамантамъ на 9 осмыльхъ кипрчѣ, купленныи, замѣтѣ, изъ маанинъ, на которыхъ, на бѣлой доиельчѣ, прибитой на илоиель мѣстѣ, написано черной тушью и крупнымъ шрифтомъ «Безъ зарпосъ».

Въ с. Осюнина Каниск. (Верхне-Каниск. вол.) Ник. Бар. Ивановъ, отправившій «на война мѣста» въ с. Павловскъ Барнаул. окр., получилъ паспортъ и записаныи другими необходимыми для переселенія документами, по заведенному обычаю, устроилъ 9 мая прощальную «гулянку». Во время «гулянки» Ник. Ивановъ пошелъ въ горницу, куда раньше его пошелъ Семенъ — сынъ его; какъ толкъ Николай растуривъ дверь, моментально рванулся выстрѣль изъ винтовки и оиъ былъ названнѣ, поубажили, — Николай мертвый и кровь изъ раны на лицѣ тѣла. Причины убійства отца пока не изслѣдованы, но виновный арестованъ.

Сѣвъ начался у насъ рано, въ концѣ апрѣля, а протянулся за попиныи май всвѣдѣніе всенныхъ холодовъ. Вскоды раннаго сѣва и ростъ хлѣбной и травъ прекратился. Крестьяне, по случаю часта перенадождныхъ дождей, опасаются перероду, какъ въ 1883 г., рѣки вывели.

Барабичѣвъ.

Барнаулъ 4 августа. Курьезы и неожиданности служатъ единственными факторами, которые хотя во время пробуждающаго стачае одного мѣстнаго городской жизни. Такимъ неожиданнымъ «сюрпризомъ» въ недавнемъ прошломъ было доносъ затѣваннаго своа посельника на педагогическій міръжъ женской гимназіи. Все породичае люди были глубоко возмущены подобной злостной инсинуаціей, на которую способно только пошлота общества, выдвигающая на первый планъ разныхъ Т — хъ. Прїидеть отъакой охранитель, бросить коиъ грязь и уиеть, а тамъ, какъ знаемъ, обійей себя. А затѣванна дружины, эти «разные» рачи разлосны, какъ мразобѣеца смнать ловить рыбу въ влоблѣтной или же мутной водѣ; или накумтъ этого самого поселенца адвоката, или доиоптѣля на «благонѣлесное сообщеніе» какаго-нибудь пошлотаго и маломощнаго въ знаніяхъ человека, желавшаго хотя и рискованнымъ, но за то скорымъ путемъ занять о своимъ грѣшнымъ существованіемъ. «Вѣдь вы насасъ сдѣлаеи», говоритъ ему. — Ну, что-жъ? переуде въ другое мѣсто, не смущайся отвѣчать оиъ. — Что тасъ, дѣсь назывался? — переудеся, въ другомъ мѣстѣ — тоже. Это какіи-то доиучищій безразсуднѣи кастратъ. А «ружнина» тѣмъ временемъ продолжаетъ свое клузную работу, редактурату опять какое-нибудь «сообщеніе», въ родѣ, напр., того, которое послано было, куда слѣдуетъ, и констатировало якобы не приличное поведеніе» на совѣтъ дѣль учебно-воспитательнаго персонала одного учебнаго заведенія.

Кстати объ этомъ фактѣ. Сколько разъ уже говорилось въ печати о томъ, что нужно признать явленіемъ крайне вреднымъ, когда педагога берутъ на себя подготовку, а нѣкоторые изъ нихъ прїнимаютъ къ себѣ на квартиры учениковъ того учебна заведенія, въ которомъ оиъ самъ состоитъ руководителемъ. Нѣкоторые подобные приемы официальныхъ учителей считаются даже своего рода козениною вытѣкой и доказываютъ, что тасъ не можетъ быть безразсуднаго и сирраведливаго отношенія къ учащимся.

гдѣ учитель или завѣдывающій школою такъ или иначе находится въ материальной зависимости отъ ученика. Что мнѣе это вѣрно и вѣско, одна изъ кто будетъ отвѣтати. Намъ кажется, что учителямъ, стояющимъ на высотѣ своей задачи, нужно положить это мнѣе для себя, какъ одно изъ основныхъ правилъ. Не будешь этого и справедливыхъ протестъ, учительницъ противъ пристрастной оцѣнки годичныхъ успѣховъ одной изъ ученицъ, жившей въ какой-нибудь началничихъ прогнаниахъ, не будешь носить громкаго названія «независимого поведенія». Желательно, чтобъ г. почетный учебнаго округа обратилъ свое вниманіе на это непералочное явленіе въ учебно-воспитательномъ мѣрѣ, а также и на то, чтобъ не могли распускаться въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи родственныя лица педагоговъ, которыя, во всякомъ случаѣ, не могутъ послужить въ пользу прогрессивнаго развитія педагогич. дѣла, а могутъ диаметрально противоположные результаты.

Изъ Черниискаго окр. Была ли гдѣ встрѣтаться такъ оригинально великіе праздники, какъ у насъ. Не успѣвъ еще колько-нибудь поведѣть о наступленіи праздника, какъ жители уже стремляясь бросаются къ складамъ, гдѣ устраиваются такія попойки, что и небо становится жарко, подымается площадная брань, драки и т. п. Принимаются за игры. На первый планъ выступаютъ игра въ «майданы» — въ карты и въ бабки и до самой глухой ночи не умолкаетъ шумъ и гамъ. Склады и штепная заведенія совершенно деморализуютъ наше населеніе. Намъ неловко приноситься такой случай: одинъ изъ нашихъ станичныхъ атамановъ, однажды разговаривая съ однимъ «вѣдательнымъ мужикомъ» объ уничтоженіи винныхъ складовъ въ избранномъ ему станичномъ округѣ, добавляя, что отныне склады (на самомъ же дѣлѣ съ добычою продажей) правде вредны для населенія во всехъ отношеніяхъ. На это «вѣдательный мужикъ» отвѣтилъ слѣдующее: «Эхъ, другъ мой! да гдѣ же ваше общество достанетъ деньги на содержаніе станичнаго правленія, какъ не со склада; вѣдь съ каждаго склада въ дереве по Катковъ, ну, а съ трехъ, значить, триста рублей, а эта сумма есть порядочная доза для общества». Мы полагаемъ, что прежде, чѣмъ находить 300 р. «порядочной дозой», «вѣдательному мужику» слѣдовало бы справиться — сколько вывѣнчана изъ тѣхъ трехъ складовъ воликъ въ теченіи года, или узнать бы, что выписана въ этихъ складахъ болѣе 3,000 ведеръ.

На сколько сильна симпатія къ складамъ, на столько же велика и насъ неваность къ корреспондентамъ. Изъ многихъ примѣровъ я пришею только два, вѣнчившія мѣсто не такъ давно. Въ одной изъ станицъ Черниискаго округа есть довольно зажиточный казакъ, имено С. Г. Блюментовъ. Этотъ казакъ съ давнихъ временъ пользуется некоторымъ авторитетомъ среди своего общества; на одинъ станичный съездъ не обійдетъ безъ его присутствія и онъ первый полагаетъ голосъ за все общество, зная хорошо, что общество его слова «не перегаиваетъ». Этотъ-то С. Г. не такъ давно на станичномъ съездѣ убѣждалъ общество составить приговоръ о не желаніи имѣть въ своемъ обществѣ одного жителя, за то, что тотъ будто бы пишетъ въ газеты и хулитъ жителей, но въ великомъ сожалѣніи это общественаго «руле», его нехлѣное предложеніе было почему-то отвергнуто, за что С. Г., само собою понятна, разразился потокомъ отборившей и вулканной арсенальной дати къ обществу, такъ равно и «газетчикъ и въ концѣ концовъ, далъ слово, что будетъ и на его улицѣ праздникъ и тогда онъ «добьетъ»!

Въ другомъ селеніи, наиболее близкомъ къ Черниискому граду, тоже нашлся мужикъ, не менѣе достойный хвалы чѣмъ С. Г. Это — членъ одного станичнаго правленія (фамилія его пока скрою). Этотъ членъ — корреспондентомъ, какъ онъ выражается — «терять не можетъ» и ввиду съ одной «барышней», проповѣдуетъ противъ нихъ кулацкую полемикю. Первый избравъ «борьбуми шумомъ» складъ, двѣ каферки ему служилъ винная банка; втора, именою соря деньгами своего брата, принадлежащаго къ корпораціи кулацкая, устраиваетъ ветери, на которыхъ разными путями вербуютъ вольнопръ корреспондентовъ...

Недавно по станичнымъ правленіямъ получились распоряженія о поправкѣ дорогъ, и извѣщенія, что лѣтомъ сего года Забайк. обл. правленіе будетъ командировать въ Черниискій округъ для мѣриванія земель коллегійскій ассесоръ Тарановъ. Означъ, значить, наши жители будутъ терять по нѣскольку недѣль, въ самое дорогое для нихъ рабочее время, на дорогахъ, а потомъ мониторовать за его высокоблагородіемъ «по горькамъ и овражкамъ». Безъ сомнѣнія, некоторымъ жителямъ выпалъ уже жребій на сей годъ остаться не засѣянными поля, или остаться безъ сына, а безъ этого что съ ними будетъ?

Недавно мнѣ пришлось быть проездомъ въ г. Черниискѣ, отъ нечего дѣлать

я пошелъ бродить по улицамъ, и каково же было мое удивленіе, когда я наткнулся на такіа улички, по которымъ буквально нельзя ни ходить, ни ѣздить: одинъ уличикъ заросшими мусоромъ, вывозимымъ изъ дворовъ, другія — шестами и т. п. добромъ; третьи — такимъ нечестствомъ, которое — вслухъ, похвалитъ, и втайнѣ-то не люба, и если кому-либо изъ горожанъ и случится прохлѣдѣть мимо послѣднихъ, то дабы не получить дароваго руганья, они начинаютъ такъ шатайтъ, что глѣзла на него неловко по-дураситъ: что-е съ тобою случилось, ухъ не съ ума ли сошелъ, или не гонится-ли за тобою собака или опасный человекъ? Само собой рождается вопросъ: кто же смотритъ «высокооубные» представители города. Увы! представители города нѣсколько обращать свое вниманіе на эти «штуканки», у нихъ въ настоящее время есть болѣе животрепещущій вопросъ: какъ бы собраться всѣмъ въ кружокъ, да съѣздати погулять въ поле. А еще нѣтъ изъ корреспондентовъ поусердствовали привезти до небесъ г. главою Переломана.

Торгинцевъ.

Намъ пишутъ изъ Устьяненнагогорска, что уборка хлѣбовъ приходитъ тамъ къ концу. Урожай вышелъ весьма посредственный. Зерно, впрочемъ, вышло хорошее, но уможить не обильный. Осина, благодаря дождямъ, вышла рѣшительно. Među тоже урожайное не много и базарная цѣна на него доходить до 6 р. за пудъ перваго сорта. Случившимся же дабы естѣ покупать и дешевѣе 5 р.

Изъ Бердскаго волости. Наступила жита и сейчасъ же можно сказать и объ урожаѣ. Хлѣба родился хороше, но въ пшеницѣ появилось много глѣзны. Особенно хороше урожай ярицы, но тѣмъ не менѣе цѣны на хлѣбъ стоятъ твердо, такъ какъ неслѣду сужу, что хлѣбъ не вездѣ родится. Кулаки Красноя-Ира забираютъ уже пшеницу по 30—35 к., а пудъ ширети, а рожь по 20 и 25 к. пудъ. Сколотъ у насъ кругомъ благополучно, а потому естоторомъ-членники начинаютъ заступать его. Сѣна запасли достаточно, такъ что продовольствіе скота для зимы обезпечено.

Наблюдатель.

Изъ Бердска пишутъ, что 25 июля воспитанникъ Томской семинаріи П.—въ, проживавшій на вакатъ у своей ателы, желая попочить съ женою, цупалъ себя изъ револьвера пудю. Пудя зашла около позвоночнаго столба. Врать, какъ слышно, признаетъ, что пуля безъ операціи сама выйдеть. П.—въ живъ и естѣ наслажда, что выздоровѣлъ.

И. д. начальника Високойскаго губ. проситъ насъ, на основаніи ст. 45, прилож. къ 4 ст. т. XIV уст. цен. изд. 76 г. напечатать, что въ нѣтъ цѣной въ 26 № газеты корреспонденціи изъ с. Калачинскаго, Високаго окр., относительно бывшаго будо бы с. в. Туруханскъ въ юговъ вооруженнаго столкновенія ировереть съ нижними чинами Туруханской мѣстной команды. имѣть на слова правды.

Отъ редакціи. Въ виду настоящаго опроверженія мы обращаемъ къ вамъ, сообщивъ вамъ извѣстіе о Туруханскомъ побѣдѣ, съ просьбой разслать намъ все дѣло подробно.

Къ свѣдѣнію публики.

Въ № 3388 «Новаго Времени» напечатано письмо петербургскаго жителя г. Ж. Въ этомъ письмѣ г. Ж. выражаетъ свою жалобу на банковую контрою Кліма, у которой г. Ж. нѣсколько разъ посылалъ билеты вытнршихъ съ вытнршими займовъ съ разсрочкой, и, не его словамъ, «ни разу дѣло не обшлось благополучно», «е обшчитывали на купоннахъ купленныхъ билетовъ, являя съ него при окончательномъ расчѣтѣ *забавскіе* проценты и выдѣлалъ билеты не за *тѣми* номерами, которые были за нимъ записаны». Между прочимъ, г. Ж. говоритъ, что «операція контрои Кліма чрезвычайно широко распространена и она насчитываетъ уже десятки тысячъ клиентов». Означенная контроа открыта еще недавно и г. провинціалъ, платяще по 5 р. въ мѣсяцъ, не могъ еще дойти до окончательнаго выкупа своихъ билетовъ, во всякомъ случаѣ имъ случается подготовлять къ некоторымъ *сторнникамъ* со стороны контрои Кліма, не входящимъ въ ихъ расчѣты и обиданы на выигрышѣхъ. Въ заключеніе г. Ж. сообщаетъ, что онъ пришлетъ въ отнѣченіе отъ таинственныхъ манипуляцій контрои, и *броситъ даже затѣю посылкою билета*, чтобы толкъ раздѣлять съ этой контрою. Полагаемъ, что настоящее сообщеніе г. Ж. послужитъ достаточнымъ *предостереженіемъ для остальныхъ*, имѣющихъ дѣло не только съ контрою Кліма, но и съ другими подобными же, какъ напр., контрои Зинтера и др.

Предостережение

(Письмо из редакции).

М. Г.! Позвольте через перекресток Вашей газеты предостеречь проезжающих по почтовому тракту отъ г. Томска до Иркутска и Читы и обратно против мошенничества трех бандитов. Эти субъекты рыскают по тракту, имея при себе частную дорожную съ будущими полъ собственный экипажъ. «Экипажъ» этотъ играть важную роль «отвода глазъ»: проезжающему прежде всего объясняютъ, что вотъ-де сидимъ на станции въ ожиданн почки оси, тѣмъ устраняется подозренье; для болъшей же безопасности предълагается на другомъ станцъ — дорожная на имя другого лица — третей же сплунить вместе съ казначейства.

Примѣты этихъ субъектовъ слѣдующія: № 1 — высокаго роста, бородъ, крѣпкого тѣлоздояенія, при вопросѣ: кто онъ? рекомендуетъ: «бывшій доверенный братьевъ Бутыныхъ». Стареется явиться денежному полу.

№ 2 — еврей, блондинъ, — среднихъ лѣтъ съ небольшою лысиною на чолѣ. № 3 — Еврей — пожилыхъ лѣтъ, съ простыми, несколько сутуловатымъ, — средняго роста, — онъ источникъ дохода семейства этого трюка и заводитъ карты при игрѣ «въ три карты».

Организовано дѣло такъ: являются они на станцію, къ намъ, собиравъ, обращаются № 1 (это его амбула) съ вопросомъ: откуда и куда ѣдете (хотя онъ уже успѣвъ проинформировать дорожную у шара); по казенной вѣдѣ по дорожной, — или ѣдете на собственныя средства. Принимаемъ выислать что стоить проѣхать, нуть туда и обратно, чтобы записать какое впечатлѣе произведетъ на васъ значительный предприниматель его расчѣт (по этому впечатлѣию онъ судить о состоятельности проезжающаго) затѣмъ добирается до часовъ; интересуется дѣлами-ли они или нѣтъ, онъ нарочно спрашиваетъ васъ который часъ и т. д. № 2 — хранитъ молчаніе и притѣвствуетъ васъ только поклономъ, а № 3 во все отсутствіе, дожидаясь призыва въ салонъ нѣмъ. Хорошо знакомы съ городами Сибири и ихъ населеніемъ, № 1 узнавъ изъ какого города вы ѣдете, спрашиваетъ о здоровьѣ того тѣ другаго лица и приглашаетъ васъ, пока будетъ готовы лошади, выйти съ нимъ стаянъ нѣмъ или нѣмъююю. № 2 принимаетъ называть чай, въ благоудивствіе въ ожиданн лошадей, которыхъ не подаюу да и только. Дѣло, разумеется, происходитъ на излюбленной станціи шуровскъ; староста и шаръ отсутствіе, можно не стѣсняться. Вдругъ незванный и непрощенный является къ комнату, гдѣ ведется мирная бесѣда, какой то противникъ на видъ жидъ; онъ что-то бормочетъ, засучиваетъ рукава, вынимаетъ изъ шапки палочку и три карты и предлагаетъ показатъ фокусъ. Этому неожиданнымъ приходомъ возмущены до глубины души № 1 и 2; онъ требуютъ немедленнаго удаленія нахала, но жидъ на нихъ не обращаетъ вниманія и какъ бы не слышавъ ихъ протесты; онъ беретъ въ правую руку двѣ карты, въ лѣвую одну и перемѣшиваетъ ихъ отъ правой руки къ лѣвой, обращаясь къ № 3 съ просьбой, угадать гдѣ лежитъ фигура и предлагаетъ за ошибку въ указанн платитъ по желанию. При этомъ онъ кладетъ на столъ до 3-хъ и болъше полуанваріоновъ. № 2 называетъ заинтересовываться, № 1 тикать свой капиталъ на малость и сберодетъ чистею сдержанъ, № 1 тикать свою карту — проигрываетъ, № 1 — тоже, и т. д. Проезжающій уговариваетъ ихъ не играть, но все напрасно. Его начинаютъ возмущать прогрившъ собеседниковъ, который онъ принуждаютъ ихъ простить, такъ какъ не трудно замяттъ, гдѣ фигура падаетъ; онъ советуетъ имъ ставить на такую-то карту; тѣ сажаютъ и выпытываютъ нѣсколько разъ нуть-рякъ; замяттъ, что онъ возбудитъ подозренье въ №№ 1 и 2 къ себѣ, они рѣшаются доказать вамъ какъ легко узнать карту, ставить самъ кушъ — прогрившъ, еще и еще проигрившъ... Жидъ внезапно исчезаетъ столь же загадочно, какъ и пріеять. № 1 и 2 — и жидъ, съочувственно обращаются къ проезжающему, — предлагаютъ прокатитъ жиду, просятъ не говорить никому о случившемся, — а то совѣстно, затѣмъ начинаютъ пропаянъ и просятъ бытъ знакомымъ..

По какому указанію проезжающаго, когда онъ на одной изъ слѣдующихъ станцій узнаеть отъ смотрителя, что онъ встрѣтитесь ему субъекты — шайка шуровскъ и что старшій жидъ есть № 3-й. Должно бытъ, что жидъ этотъ шайку идутъ хорошо, если они предлагаютъ станціоннымъ смотрителямъ по 100 руб. въ мѣнцу жалованья (отъ этого, какъ и узнаеть, отказались два смотрителя). Шайка эта сильно ободаетъ возмужевъ, такъ какъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ останавливаются почки, — шурера останавливаются не на почтовой станціи, а на постояломъ дворѣ. Любопытно знать, каковы образцы людей, у которыхъ нѣтъ никакой иной профессіи, кромѣ игры на болъшой дорогѣ, возмужевать правотъ

свободы передвиженія, когда еще владѣюкъ пѣшею, что № 2-й и 3-й съильные поселенца, а № 2-й, не смотря на то, что занимается на торговей, на хлѣбопашествовъ и никакимъ инымъ промысломъ, строятъ хорошій новый домъ. Когда же болъшія дороги пѣбавятся отъ этихъ промышленниковъ?

Сибирская хроника.

Какъ намъ пишутъ изъ Владивостока, на пароходахъ изъ Одессы въ японскую весну доставлено во Владивостокъ переселенцевъ: семействъ 820 душъ обоего пола и казеннокоштныхъ тоже 820 душъ обоего пола; семейственные переселенцы ятлинъ своихъ денегъ на крайней у командировъ народоныхъ 78,000 р. Прогъ этихъ молодыхъ переселенцевъ, еще проведено на о. Сахалинъ 520 семейно-козачьихъ.

Изъ отчета Семипалатинскаго дамскаго полечъ общества за 1884 годъ видно, что въ пріютъ для блыныхъ дѣтей и богадѣльнъ для старыкъ и немощныхъ къ 1 янв. 1885 г. состояло 10 малыъ, 9 дѣвъ и 5 стариковъ; изъ дѣтей 9 малыъ обучались въ городскомъ училищѣ и 6 дѣвочекъ — въ станціонной школѣ. Къ 1 январа 1884 г. изъ оставшихъ 2605 р. 1 к., въ теченіе же отчетнаго года поступило 1227 р. 56 к., да пожертвованій 80 к. 30 к.; расходовъ въ теченіе года было 1591 р. 22 к., такъ что къ 1885 г. осталось 2321 р. 65 к. Сверхъ того, въ теченіе года поступило отъ разныхъ лицъ много материальныхъ пожертвованій (сахаръ, чай, мясо, курны и пр.).

Въ Иркутскѣ губ. находится въ дѣйствиіи 5 семейно-сберегательныхъ товариществъ. Изъ нихъ Братское товарищ. (Нижеуд. окр.) имѣло въ 1884 г., при 144 членахъ, 14832 р. 72 к. и получило прибыли 1319 р. 68 к.; къ 1 январа 1885 г. капиталъ заключался въ 16152 р. 40 к. Магариское товарищество (Иркутск. окр.) имѣло къ 1 январа 1884 г. 1524 члена, изъ коихъ въ теченіе года вышло 20; капиталъ къ 1884 г. состояло на 1 млн. 16955 р. 12 к., въ отчетномъ году поступило 2829 р. 29 к., израсходовано 1736 р. 36 к. и затѣмъ на 1885 г. осталось 18648 р. 25 к. Иркутское товарищ. (Иркутск. окр.), при 486 членахъ, въ началѣ 1884 г. располагало капиталомъ въ 17289 р., въ 1884 г. поступило 2816 р. 92 к., израсходовано 1959 р. 23 к. и на 1 январа 1885 г. осталось 18147 р. 63 к. (Сибирск.).

При осмотрѣ Иркутскихъ губ. волостей макальничковъ (15 и 16 июня) Иркутской команды, две новобранцевъ, — при спросѣ рѣзонныхъ, не обиджалъ ихъ нѣтъ-нѣбувъ начальныя команды, — замяттъ, что послѣдній выль съ нихъ вилку за то, что оставилъ ихъ на службѣ въ Иркутскѣ вмѣсто того, чтобы отправить ихъ въ Иркутскъ. Антипну (нач. команды) нѣтъю полатъ прошеніе объ отставкѣ, а новобранцевъ, не сазавишавшихъ истины, приказано отправить въ Иркутскъ. (Сибирск.).

Въ началѣ лѣта въ Нерчинскъ «забрался» бѣглый волкъ и надѣлалъ массу пакостей; покусавъ множество собакъ, наваялъ на чуждыхъ теремахъ, которые ободѣлъ отъ него штыками и, наконецъ, изрылъ все луно мѣшанну Парамонову. Парамоновъ сейчасъ находится въ болыничъ и у него уже открылась волдырянь. (Сибирск.).

Въ 27 Турк. Влѣ. — повѣстивъ весьма обстоятельныя отчеты о дѣятельности амбулаторной лечебницы для туземныхъ женщинъ и дѣтей въ г. Ташкентѣ за время съ 4 декабря 1883 г. по 1 январа 1885 г. «Отчетъ» этотъ подпичаетъ заведывавшая лечебницей женщиной — врачехъ И. Гулдусъ и ея помощницей, тоде женщиной врач. А. Пасококой.

Въ Иркутскѣ на столбахъ наклеено объявленіе «отъ дирекціи Ир. театра» по поводу заманной корреспонденціи въ № 22 «Сиб. Газ.» Усматривая въ этой корреспонденціи «клевету», дирекція приписываетъ ей подвѣе тому обстоятельству, что мы изъ числа «органовъ печати, чуждыхъ безпристрастія». Странные приемы! Вмѣсто того, чтобы обратиться въ ту газету, на страницахъ которой повывалась корреспонденція, и доказать ея неосновательность или пристрастіе, — расклеиваютъ объявленія и, проиницируя надъ «подозрительнаго рода представителями печати» объявляютъ помѣщеніе корреспонденціи пристрастіемъ! Любопытно бы знать, каковы образомъ газета, называвшаяся въ Томскѣ, могла бы послѣдовать пристрастіемъ къ Иркутской дирекціи!

Намъ сообщаютъ изъ Красноярска, что Воронцовъ, пробывшій тамъ 10 лѣтъ, позиціонерскъ и присланный за это время не малыми подвигами, наконецъ съмыслъ и замѣняетъ Ачинскій, неправильно Знаменскій. Воронцовъ же, успѣвшій послужитъ дѣлу «Порядка» и въ Зап., и въ Вост. Сибири, имѣетъ съ пріятностью помышляеть о благо-

данным Амуру, начало тотъ составляетъ теперь новое генералъ-губернаторство...

— Главной задачей Туркест. края, признавая необходимымъ принять меры къ предохраненію культурныхъ частей Хокандскаго уезда отъ напавшихъ на нихъ массъ песку, приказать воспретить вывозъ изъ Джаласкаго района сакаускаго угля въ Зеравшанскій округъ и въ Нураму.

(Турк. Вѣд.)

Хроника городского самоуправления.

— Въ Канской гор. думѣ состоялся, между прочимъ, постановленіе объ установленіи въ пользу города сбора съ вывозимаго изъ него жареного и другихъ товаровъ и о введеніи въ Канскъ упрощеннаго ремесленнаго управления.

— Въ заст. Омской гор. думы 30 мая, по обсужденію вопроса о назначеніи Общ. Омскихъ врачей пособия для испытанія качества воды, найдено возможнымъ ассигновать на это одновременно 500 рублей.

— Изъ зрелоса доходовъ по г. Иркутску, напечатанной въ № 31 «Иркут. Губ. Вѣд.» видно, что съ гор. обществ. имущества и оборотныхъ статей ожидается 92,067 р., 17 к., общаго сбора съ мелкихъ ввучъ — 45,000 р., налоговъ на промышленниковъ — 11,663 р., налоговъ на торгов. и промыш. заводъ — 47,681 р., налоговъ козенныхъ — 22,662 р., доходовъ случайныхъ — 7,364 р., доходовъ вспомогательныхъ — 57,102 р., доходовъ оборотныхъ — 1,000 р., а всего 288,539 р., 89 к., и преедвидя сюда еще 44,255 руб. 45 к. вѣсъ неточнымъ, ожидается всего по сметному назначенію — 332,795 р. 34 к.

— По II ст. по поводу проекта правль о переносѣ, обсуждавшегося въ Иркутской думѣ, «Сибирь» подробно останавливается на ст. 12 и 13, коими постановлены основанія для опредѣленія цѣны имущества. Газета находитъ, что продолжая по прежнему высказывать горестной оцѣночній сборъ съ общаго имущества, руководствоваться 1979—1983 ст. 2 ч. X т. св. зак. гражд. нѣд. 1857 г., признавая ющими при оцѣнкѣ вещей, деревянныхъ строеній, умножать чистый доходъ на 6, а каменныхъ — на 8, вѣдѣя же строенія цѣнны въ половину противъ вѣщ., каковыми должны считаться строенія, воздвигнутыя за 5 лѣтъ до оцѣнки, — будетъ крайне неудобно, ибо знавал оцѣнка представлятъ огромное, ничѣмъ, кровъ разности основаній, несомыяемое, разноегасе съ прежней, по которой стоимость вѣщъ имущества опредѣлялась умноженіемъ чистого дохода на 10; при этомъ укажетъ встрѣтиться такая несообразность, что стоимость деревяннаго дома, построеннаго въ началѣ 1879 г., оцѣненного по правиламъ 1873 г., при доходѣ въ 2,000 р., составляетъ 20,000 р., и при таковой оцѣнкѣ она остается и при новомъ правилѣ; но домъ, выстроенный только 6 лѣтъ тому назадъ, какъ вѣщ., будетъ оцѣняться лишь въ 6,000 р., т. е. при томъ же доходѣ, почти втрое дешевле прежняго; а каменный домъ при этихъ условіяхъ будетъ оцѣненъ въ 8,000 р.л.. Выходя съ тѣмъ газета находитъ, что и самыя основанія, принятія въ правилѣхъ для оцѣнки, несправедливы, ибо предполагая чистый доходъ съ новаго деревяннаго дома въ 16²/₃%, каменнаго 12¹/₃%, а старшхъ домовъ вдвое болѣе, правила игнорируютъ дѣйствительность; и каковой доходъ не многимъ превышаетъ 10%. («Сибирь» № 32).

Хроника школьнаго дѣла.

— Въ четырехъ селеніяхъ Семырченской области, какъ намъ сообщаютъ, учреждаются приходскія школы на средства урядителей и съ пособіемъ отъ казны.

— Въ «Сибирь» (№ 33) помѣщена замѣтка, подъ заглавіемъ: «нѣчто о забайкальскихъ народныхъ учителяхъ». Авторъ скорбитъ о томъ, что учителя народныхъ школъ болѣею частью бываютъ люди, совершенно не подготовленные; подобные учителя не только не знаютъ методы обученія грамотѣ, но не платятъ даже четырехъ правилъ ариметики. Авторъ полагаетъ, что подобные учителя не только не приносятъ пользы, но даже вредны, посылая въ училища отроченіе въ умственномъ трудѣ и самыя несоборныя нравственныя понятія. Авторъ съ грустью восклицаетъ: «отчего же къ высокому званію учителя не стремятся оживляющіе курсы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и отчего эти господа предпочитаютъ захирвать, терять въ признакъ полученнаго образованія, въ камихъ-всубуд, каменноріхъ?» Извѣстн, несомыявно, грустное. Но, умъ нашимъ читателямъ извѣстно, что иногда лица не только съ среднимъ, но даже съ высшимъ педагогическимъ образованіемъ стремятся въ народная школы, не выходя на скудость законопая, на не-

завидность общественнаго положенія, но встрѣчаютъ прешаствія... отъ себя.

— На содержаніе Красноярскаго духовн. училища съ остаткомъ отъ 1883 г. поступило въ 1884 г. 20,080 руб. 63¹/₂ к.; изъ нихъ израсходовано было 17,854 р. 11¹/₂ к., такъ что къ 1885 г. осталось 2,226 р. 32 к.

— Со дня открытій Читинскаго муж. гимназіи (1 июня 1884 г.) по 30 апрѣля 1885 г. пожертвовано разными лицами на гимназическую бібліотеку и кабинетъ учебныхъ пособій — напечатанными делами 1,350 р., 80 к. и книгами 240 р. 15 к., а всего книгами и делами 1,590 р. 95 коп.

— Изъ свѣдѣній, прочтанныхъ на актѣ 9 июня 1885 г. инспектору народныхъ училищъ, состояніе начальныхъ училищъ въ г. Иркутскѣ за 1884—1885 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ концу года начальныхъ приход. училищъ было 11, да два частныя училища (Дѣтскій садъ и училище Сукачова); кромѣ того, на городскія и городскія средства и 3 училища имени А. М. Кляшторной — на % съ капитала, пожертвованнаго городу А. М. Сибиряковичу. Гор. Дума расходуетъ на 8 училищъ 1,550 руб. Изъ обществ. гор. училищъ нѣтъ ни одного, которое вполнѣ соответствовало бы вѣщъ, требовавшимъ педагогич. и гигиенич. думчима, сравнительно, помѣщеніями пользующаяся частная училища. Начальное число училищъ не удовлетворяетъ потребности населенія: 170 чел. не было принято въ началѣ года за неимѣніемъ мѣста. Училища во вѣщъ училищныхъ было 570 чел. (330 м. и 240 ж.), распределеныя по состоянію такъ: 41% мѣщанъ, 17% крестьянъ, 23% солдатъ, около 10% поселенцевъ и около 9% на пр. состояніи. Курсы наз. училищъ, въ прошломъ году, окончили 49 чел., до окончанія курса вышло 70 чел., умерло 5 ч. Вновь поступило 326 чел. Училища въ 11 ти училищныхъ было 21 челѣкъ (6 свѣц., 8 учителей и 7 учительницъ). Въ 5 ти школахъ, кромѣ обязательныхъ предметовъ, занимались пѣніемъ; гимнастическаго же занимались во вѣщъ училищахъ, но ни въ одномъ изъ училищъ не занимались ни огородничествомъ, ни садоводствомъ, ни ремеслами. Во вѣщъ женскихъ училищахъ, по желанію учительницъ, занимались рукодѣльемъ. Въ книгахъ для дѣтск. чтенія и въ учебн. пособіяхъ ощущается во вѣщъ училищахъ недостатокъ. Для улучшенія училищнаго дѣла предпринята была въ истекшемъ году одна мѣра, заслуживающая вниманія: собраніе учителей и учительницъ для обсужденія разныхъ педагогическихъ вопросовъ. («Иркут. губ. вѣд.» № 27).

Хроника переселенческаго движенія.

— «Сезонъ переселенскій закончился. Сухотныхъ партій уже вовсе нѣтъ, пароходы приплывутъ ноямосяемъ, но въ весьма ограниченнѣхъ размѣрахъ. За послѣдній лѣтъ несли, съ 24 августа по 7 сентября черезъ Томскъ предпринято 4 партіи въ 38 дукъ: 2 семьи (8 дукъ) с. Гринина Старо-Табернскій вол. Читинскаго у. Казанской губ., направивъ въ Иркутскую губернію; 2 семьи (9 дукъ) Соломакскаго у. Пермской губ. въ Манушевскій округъ; 2 семьи (10 дукъ) Казанской губ. (Чивилскаго у.) и Пермской (Пермискаго у.) губ. — въ Алтайскій горный округъ; 2 семьи (4 л.) Рязанскаго губ., Скопинск. у., Александр. вол. и села — въ Б. Засуловъ Верхъ-Чумышск. окр. — 1 семья (2 л.) Орловскаго губ. — въ Ачинскъ.

Предпринятыхъ же пароходовъ (31) прибыла партія поляковъ въ 7 сем. (40 л.) изъ Рязанской губ. Ковенскаго уезда. Они направляются въ Кузнецкій округъ. Они увѣряютъ, что покойный И. П. Красовскій указалъ имъ этотъ округъ и пригласилъ ихъ переселиться, зная ихъ нужду въ дѣлахъ и скудость ихъ заработка на фабрикахъ. По слухамъ, изъ Рязанской губ., направилось въ намъ до 500 семействъ. Въ этой партіи, 4 большыхъ (англійя и хроническая) поселенцевъ нѣтъ.

Г. Умновичъ продолжаетъ настаивать («Русск. Вѣд.» № 215) о переселенцахъ, возвращающихся *обратно* изъ дальняго края — Сибиря. На этотъ разъ рѣчь идетъ о партіи Себидиныхъ, выхажившихъ изъ мѣста своего жительства, въ числѣ 60-ти семействъ, съ 1 по 5 мая с. г. Въ Оренбургъ новоселы эти оставились и стали предпринимать въ мѣстнѣхъ возвращающагося переселенцевъ, до того утраченныхъ ихъ, что болѣею частью отказались отъ первоначальнаго намѣренія; только немногіе двинулись въ Байскъ. Послѣднихъ на пути встрѣчало повозку отъ 100—300 возвращающагося изъ Сибири, казавшихся имъ «Христомъ-Богомъ» — вѣдать куда? «Бѣте-то всею, да какъ воротитесь?» Сют-

*) Въ эту ффру не вошли училища въ 2 городскихъ училищахъ и въ Дегтевова Садъ.

рите, копели не минуete. Ладно еще, съехать съ Сибири можно будет. А въ Сибери много расселенных на кулаки, сонны вытравить. И съ нами тоже будетъ", — такъ предостерегаютъ нашихъ дебелачевъ. Дальнейшая участь ихъ еще неизвестна, только изъ Тургайской области уже 15 полковъ «обжили» вслѣдствіе стѣловской съ киргизами, албашими и искалчскими массами новоселовъ.

Да, каждая недѣля приноситъ намъ новую иллюстрацію къ неурядицамъ въ переселенскомъ дѣлѣ. Напр., немоте переселенцевъ, прибывающихъ еще къ намъ, изобилуетъ баракотъ, ибо они бѣдѣ пещей и не трудно въ нихъ замкнуться; въ Тюмени во все нѣтъ притока для новоселовъ, но Владивостокъ бараса отличается всевозможными гигиеническими условіями и служитъ источникомъ насмотрокъ, кашей, осы и др. болѣзней («Владивостокъ» № 20). Наши упомянутые по перес. дѣлу пока слишкомъ слабо проявляютъ свою деятельность; планоое переселенское управленіе на Амурѣ, существующее тамъ уже не первый годъ, по удостовѣренію г. Гребенщикова, весьма близко стояшаго къ второму времени къ этому управленію, «дѣйствительно безслѣзно». Этотъ достоверный свидѣтель констатируетъ, что «во все время существованія управленія, въ его составъ не было ни одного лица, знакомаго съ агрономіей», такъ что вся деятельность управленія сводилась къ «канцелярской перепискѣ» и къ некакому рода «бухгалтерской дѣятельности» («Владивостокъ» № 22). Какъ смотритъ чинъ этого управленія на свои дѣла, мы имѣли случай узнать отъ командировавшаго съ Амурска Халтурча; послѣдній дѣлать насъ, что г. Буесе, завѣдувшій переселеніемъ въ Уссурийскомъ краѣ, прельстивъ новоселовъ не писать на родную *ничего дурного* о нихъ, мѣстѣ мѣстѣ и о своихъ разочарованіяхъ, *такія письма* до насъ *все равно не дойдутъ* (sic!) а вотъ-де возьмѣ ихъ сюда, пишите, что жьсть много, Прехарактерно!.. Въ виду побѣдъхъ повозволеній г. завѣдующаго переселеніемъ считаемъ не лишнимъ отнестись, что, по статьѣ г. Розова въ № 38 Турк. вѣд. за прошлый годъ и по ст. г. г. въ № 29 тѣхъ же вѣдомъ за нынѣшній годъ, можно заключить, что въ Туркестанскомъ краѣ въ настоящее время *жизнь пророка для переселенцевъ* въ горныхъ уездахъ можно найти большое количество земель, способныхъ для колонизаціи (въ виду ихъ плодородности и беззасушительнаго орошенія), но они слишкомъ отдалены отъ промышленныхъ и административныхъ центровъ, а пути сообщенія въ краѣ болѣе, чѣмъ неудобны; что же касается искусственно орошаемыхъ земель, находящихся въ районѣ осыхающихъ поселеній, въ равнинахъ, — то количество ихъ ограничено, и онѣ все уже разобраны. Напр., г. Розовъ указываетъ на то, что по планамъ и картамъ, составленнымъ мѣсячными чинами организационныхъ учрежденій въ Ферганской области, значится большое количество свободной казенной земли, снятой на планы, а именно 20.836 дес., а не снятой на планы 377.148 дес., *но съ этихъ земель, по мнѣнію г. Розова, для водворенія переселенцевъ не пригодно.*

Сельскія народныя школы.

Обзорывая въѣздыя школы Томскаго и Мариинскаго округовъ (до 16), и узнавъ, что многія изъ нихъ основаны поимью желаній крестьянъ, которые согласны отнестись изъ только вслѣдствіе желанія своего начальства. Особенно памятенъ крестьянамъ исправникъ Рогоживъ. Во время его открытія въ Томскомъ округѣ почти все школы. Въ 1877—79 годахъ. Вотъ какъ, напримеръ, открыто Александровское сельское училище (въ деревнѣ Александровкѣ). Приказавъ исправникъ Рогоживъ, собирать крестьянъ и уговаривая ихъ открыть училище. Тѣ не поддаются. Видя, что словами ничего не сдѣлаешь, онъ жертвуетъ 10 р. на первоначальное обзаведеніе, и они, наконецъ, соглашаются, составляютъ приговоръ и открываютъ училище. «Потомъ смотрѣть», говорятъ крестьяне, «онъ и 10 р. съ насъ выкажетъ. Вотъ вамъ и училище...» Конечно, рвеніе господина исправника похвально, но такія школы приносятъ мало пользы. Есть, дѣл, въ самомъ дѣлѣ, залогъ будущаго развитія въ такихъ училищахъ, когда крестьяне только и выжидаютъ случая, чтобы закрыть ихъ? И если есть кое-какіе успѣхи, то они всецѣло зависятъ отъ училищъ. Однимъ словомъ, теперешнія наши училища стоятъ не на твердой почвѣ и поддерживаются только вышними ярусами. Школа, такъ сказать, не пустила еще своего корня, а потому и прозябаетъ. Это тѣмъ болѣе страшно, что польза ученія сознается почти всеми крестьянами, помимо льготы по воинской повинности, какая дается окончившимъ курсъ мальчуганамъ.

Относительно учебнаго персонала нужно сказать, что онъ болѣе или менѣе удовлетворителенъ. Почти все училище, не смотря на различное образованіе, одинаково трудится. Во многихъ училищахъ занимается чуть ли не весь день, съ утра до вечера, съ небольшими перерывами. Весною и лѣтомъ занятія въ ѣздовыхъ училищахъ продолжались до 6 ч. вечера. И проездъ ѣздовыхъ училищъ пожелать и дѣтей и себя; многіе занимаются такъ долго въ угоду крестьянамъ, по мнѣнію которыхъ ученіе саудаетъ явный вредъ, иначе учителя деньги понапаруку будутъ получать. Такіе труды не остаются безплодными, не смотря на невозможности прейтигата и плохую поддержку школы крестьянами. Нужно удивляться этимъ труженикамъ: въ окружающая глушь, куда газеты проходятъ изъ ближайшей волости (президиарно значительныя) ни грубая среда, ни неблагоприятіе труда и проч. ничто не можетъ поколебать терпѣнія и усердія этихъ людей. Жаль только, что трудъ этотъ немало обстоитъ. Съ недостатками личнаго состава можно отнестись не особенно высокой уровню образованія ѣздовыхъ училищъ, но гдѣ они не могутъ быть иначе, тамъ берутъ трудомъ, настойчивостью и любовью къ дѣлу. Многіе сожалѣли, что не бывають учительскихъ съѣздовъ и курсовъ, гдѣ бы можно было высказаться и многое душе перенять. Съѣзды вѣроятно бы повнѣ слѣзы въ жизнь и дѣятельность училищъ, такъ часто и много нуждающихся въ покрѣпленіи. Съѣзды разогнали бы иконькоо слуху, какую испытываетъ каждый учащій, и которая бываеть причиною, заставляющею ихъ менять мѣсто службы. Мнѣя мѣстами происходитъ иногда добровольно, лишь бы уйти отъ опротивѣвшей обстановки. Прейтерженія эти привносятъ, конечно, болѣею вредъ школѣ. Какъ можетъ идти хорошо дѣло тамъ, гдѣ на одномъ году мѣняется трое учащихся? Вообще среднее число лѣтъ службы учителя въ школѣ 1 годъ 4 мѣсяца и самое большее 6 лѣтъ. Въ училищахъ, которыя постарѣе, даже счета потеряли учителямъ. Нужно замѣтить, что прейтерженія учителей не предидетъ конца. Пока въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ школы, будетъ царствовать вышняя смертная скука, до тѣхъ поръ будетъ существовать и это печальное явленіе.

Почти при всѣхъ школахъ есть попечители, но роль ихъ незначительна. Они ограничиваются кое-какими поправкамъ при училищѣ, а нѣмѣ и этого сдѣлать не въ состояніи, потому что между ними есть такіе бѣдники, что я ѣздовыхъ принимавъ за сторожъ школы. Есть, однако, такіе попечители, которые влѣчиваются въ дѣла училища, почему и неадятъ съ учителями. Вместо попеченія выходятъ ссоры, служащія причиною уменьшенія числа учащихся. Тѣмъ не менѣе хорошей попечитель могъ бы принести значительную пользу своимъ вліяніемъ на крестьянъ, поселяя въ нихъ желаніе оказывать послѣдую помощь школѣ и стараясь поднять авторитетъ школы. Только при помощи хорошихъ проводниковъ школа можетъ пустить корень и достигнуть развитія, а такими проводниками должны быть сами крестьяне.

При обзоріи училищъ прежде всего бросается въ глаза очень большая разница между количествомъ учащихся, состоящихъ въ 1 января 1885 г. и состоящихъ въ августу. Изъ 367 явилось 179, т. е. немалого менѣе половины. Въ ѣздовыхъ училищахъ на экзаменѣ не явилось по плану отдѣлію, не смотря на то, что экзаменъ начинался только тогда, когда на вопросъ, придетъ ли еще хоть одинъ ученикъ, получается отвѣтъ: итъ, столько ходитъ съ весны, и больше никто не придетъ. Въ Телюпринскомъ (татарскомъ) училищѣ не пришелъ ни одинъ ученикъ. Учительница объявила мѣѣ, что уже съ половины апрѣля никто не ходитъ, и что она хотѣла объ этомъ донести, да не успѣла. Дѣйствительно, мѣѣ стоило болѣеюхъ трудовъ только отыскать училище, потому что никто не зналъ, гдѣ оно находится. Тѣмъ интересуются школой! Причины не явля учениковъ въ августу и вообще малочисленности школъ въ лѣтнее время, высказаныя какъ учителями, такъ и самими крестьянами, слѣдующія. Вопрывахъ, весна и лѣто болѣе благоприятствуютъ работамъ, въ которыхъ могутъ принимать участіе и дѣти, аиюю же они ходятъ въ школу потому, что не употребляютъ на работы. Многія дѣти не имѣють своего теплаго платья, чтобы въ немъ работать, добѣжать же до школы могутъ въ платьѣ ного-вуды изъ старшихъ. Дома отсутствію дѣтей рада, потому что безъ нихъ покойнѣе

Всего дети боронить. Разъ побывавши на свежем воздухе, мальчики не чувствуют желаний явиться на дикую школу, и съ этих пор прекращаетъ учеба. Только неутомимое и настойчивое желание учителей запербовать учащихся заставляет повторять изъ нихъ снова явиться въ школу, но уже съ потерей знаний, которая учитель старается пополнить, и часто не безъ успеха. Но какое разочарование, когда такая учеба не выдержитъ испытаній! Мало того, что ученикъ этотъ не будетъ учиться, это вредитъ и на другихъ: многие не приходятъ учиться на следующую дню. Съ половины июня опять борьба (во 2-й разъ), и дети опять разбираются. Дети богаче боронятъ свои поля, а бедные наживаютъ. На урокахъ учителя не брать дѣтъ изъ школы крестьяне мало смотрятъ. Во вторыхъ, дѣтъ дѣти гонять подвода, т. е. отвѣчаютъ за взрослыхъ ямщиковъ. Зимой же и этого дѣлать не могутъ. Вотъ въ такое то время года и производится экзамены. Что экзамены не своевременны, это очевидно. Очевидно также и то, что если ихъ назначить и раньше, то и тогда ученикъ придетъ не въ. Только въ весной поше знаменны могли бы застать въ школѣ полный составъ учащихся.

Въ обобщаемыхъ школахъ по воспроизведенію учащихся болѣе всего православныхъ, а именно 89,32%; по сословию: крестьянъ—84,91%; по возрасту болѣе всего 8, 9 и 10 лѣтъныхъ, какъ еще слишкомъ молодыхъ для работъ. Если считать число окончившихъ курсъ въ связи съ количествомъ учащихся, состоящихъ въ 1-му явию, то мы увидимъ, что изъ 367 окончили курсъ 35, т. е. 9,5%, а если считать въ связи съ начальнымъ количествомъ, то изъ 179 окончили курсъ 35, т. е. 19%. Мальчиковъ учить болѣе, и ихъ окончили курсъ болѣе, чѣмъ дѣтчиковъ въ 6 разъ. Считаю окончившихъ курсъ относительно количества учащихся, знаменовавшихся на выпускъ, находимъ, что изъ числа 53 окончили курсъ 35, т. е. 66%. Въ городскихъ приходскихъ училищахъ г. Томска число окончившихъ курсъ въ 1887 году составляло: мальчиковъ—91,2%, дѣтчиковъ—почти 80%.

Объ успехахъ обобщаемыхъ мною училищъ можно сказать, что они вполне оправдываютъ деятельность учащихся. Начиная закона Божія. Кроме одного училища, гдѣ законоучитель-благочинный часто отлучается изъ села, во всѣхъ остальныхъ училищахъ этотъ предметъ идетъ удовлетворительно. Недостаткомъ считаю излишнее буйство и монотонность разсказа. Во многихъ училищахъ законъ Божій дае лучше, чѣмъ въ некоторыхъ Томскихъ городскихъ приходскихъ училищахъ. Успѣхи по остальнымъ предметамъ тоже болѣе или менѣе удовлетворительны, исключая дѣтъ учащихся, гдѣ въ одномъ въ теченіи года было трое учителей и два законоучителя и въ другомъ училищѣ еще первый годъ и неопытная. Недостаткомъ являеться считать его монотонность. Чтеніе по-славянски въ некоторыхъ училищахъ лучше, чѣмъ русское. Только объ успѣхахъ Тендровскаго татарскаго училища судить не могу, потому что на экзаменъ не явился ни одного ученика. Переиздаю слова учительницы Дѣтъ татаръ научаются и читать и писать по русски, но только на прочтѣннана, и написаннаго не понимаютъ, подобно тому, какъ мы, зная буквы другаго языка, можемъ читать, но не понимаемъ. Необходимо обучать дѣтъ такому человеку, который бы зналъ и татарскій языкъ и могъ бы перевести прочтѣнное и написанное съ русскаго на татарскій.

Трудъ учащихся оплачивается нѣтъ 200 р. Ранѣе получали по 240 р. и болѣе. Получающіе нѣтъ 240 р. при переходѣ на другое мѣсто тоже получаютъ 200 р. въ годъ. Законоучители получаютъ и по 60 р. и по 25 р. въ годъ. Получающіе 25 р. завалили нѣтъ свое неудовольствіе и считали себя обдѣленными въ ряду другихъ законоучителей. И, дѣйствительно, трудятся эти законоучители несколько не меньше другихъ, что видно изъ успѣховъ учениковъ. Относительно распредѣленія суммъ на учебныя пособія тоже замѣчается неравномерность. Въ некоторыхъ училищахъ на учебныя пособія полагается 25 р., а въ другихъ 60 р. Отъ этого одни училища богаче пособиями, а другія бѣднѣе.

Самое большое мѣсто, это—помѣщенія учащихся. Изъ 15 училищъ 9 помѣщаются въ домахъ собственныхъ или принадлежащихъ перья (что почти тоже самое), а остальныя шесть въ наемныхъ квартирахъ. Ни одно помѣщеніе не удовлетворяетъ тре-

бованій школы. Даже Кольцовское училищомъ тѣсно для 59 учащихся. Про наемныя квартиры и говорить нечего: всѣ онѣ неудобны; но вотъ что неспроста—собственная помѣщенія школы отличаются чуть ли не болѣшими недостатками, чѣмъ наемныя. Отдаемъ, напримеръ, училища—Чердаковское (первый) домъ, построенный г. Михайловымъ), Михайловское, Постниковское, Тундиковское и Трошковое. Въ дома этихъ училищъ новые, только что выстроенные. Выстроены же такъ плохо, какъ едва-ли только для себя жалкие частные дома. Званія холмовъ и угары, печи въ нихъ расположены чрезвычайно неудобно. Напримеръ: кухонная печь выходитъ въ класъ, гдѣ и происходитъ стирка т. е. класная комната помѣщается въ кухнѣ, а учитель живетъ въ следующей комнатѣ, комната, которая по размѣрамъ еще меньше предыдущей. Такое училище въ д. Дороховой; домъ этотъ приобрѣтенъ обществомъ за 50 р. Въ другихъ училищахъ хоть въ квартиру учителя чрезъ класную комнату и т. п. Надворныхъ построекъ, даже отхожихъ мѣстъ, нѣтъ совсѣмъ, или есть, да черезъ улицу. На Трошковое училище обществомъ переиздано до 550 р., но на эти деньги построено неудобное зданіе, безъ крыльца и т. п. На Постниковское училище г. Шипачевъ пожертвовалъ до 450 р. Но вмѣсто того, чтобы построить новый домъ соответственно требованіямъ школы, крестьяне купили самый обыкновенный домъ, неудобный для школы и нестойкій этихъ денегъ. Всею печалью помѣщеніе Тендровскаго училища. Оно помѣщается въ наемной квартирѣ и занимаетъ лишнюю комнату небольшого дома. Приходится ходить черезъ комнату съ парами, въ которой помѣщаются хозяева. Класная комната, конечно, безъ вентилятора.

Дать удобное помѣщеніе для школы зависитъ отъ крестьянъ, которые по нехваткѣ, бѣдности и небрежности не считаютъ необходимымъ достать требуемое, какъ случается. Наиважнѣе имъ покупать домъ подешеве. Новые дома строить безъ плана, какъ пошло. Обыкновенная поговорка ихъ: дѣтъ дома-то еще въ худшихъ домахъ живутъ. Зимой учитель можетъ заниматься въ шубѣ, если въ школѣ холодно, а ребятами во всему привычны.

Перехожу въ библиотекамъ и учебнымъ пособиямъ. Приятное впечатлѣніе производятъ училища съ этой стороны. Жаль только, что границы помѣщенія сужаютъ причину, почему пособия накупаются, рвутся и т. п. Напримеръ, въ рѣдкомъ училищѣ карта пошарпанъ не разорвана, потому что нѣтъ мѣста на стѣнахъ повѣсить ее въ изломъ нѣтъ (тавъ просторны школы!) Одно только Тендровское училище было пособиемъ. Учительница жаловалась, что цѣлые два года не было ни книгъ, ни бумаги, ни досокъ и т. п., только повелѣте прислать 2 р. на учебныя пособия, чѣмъ ивынннй учебный годъ училище и затовалось. Перѣе мнѣмъ прѣбываю, учительница получила 50 р. на пособия, которыми и воспользуется въ будущемъ учебномъ году. Богате всѣхъ училище Постниковское, а потомъ Кольцовское. Первому помогаетъ г. Шипачевъ. Онъ присылаетъ изъ Москвы книги и пособія. Между прочимъ, пожертвовалъ школу въ 150 р. Въ училищахъ есть: картины изъ св. исторіи Ракачи, Шрейберга, картины богославянъ, естественнориторическіе атласы Шуберта, издолья экон. общ. (20 картинъ), географическіе атласы Ишлина, Либурта, географическія стѣнныя карты—пошарпанъ, всѣхъ частей свѣта, глобусъ, счеты шведскіе и простыя, арифметическія ящики и т. п. Книги для чтенія много. Выборъ ихъ не везде одинаковъ. Жаль также, что книги для чтенія не во всѣхъ училищахъ отдѣлены отъ учебниковъ и не составляютъ фундаментальныхъ библиотекъ.

А. Иманурьевъ.

Русскія извѣстія.

— На обсужденіи въ законодательномъ порядкѣ въ предстоящую сессію Государственнаго Совета долженъ поступить разработанный нѣтъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ объ ограниченіи крестьянскихъ раздѣловъ, ставъ губаго отражающихся на крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ этомъ утверждается, что министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ ограничить раздѣлъ хозяйства безусловнымъ требованіемъ согласія главы семейства и селскаго схода, какъ отвѣтственной единицы за всѣхъ

своих союзов. Проектируется предоставить право обжалования рвешней сельских сходов, въ исключительных случаях, отдавать по крестьянским делам присутствия, съ правомъ послѣднихъ—воспрещать неправильные раздѣлы, допущенные сельскими сходами, и перенести на разсмотрѣніе слѣдующихъ очередныхъ сходовъ тѣ изъ раздѣловъ, которые отбываются законнымъ условіямъ, но почему либо сходами не были раздѣлены. («Моск. Вѣд.»).

— Для ограниченія перехода учениковъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое безъ уважительныхъ причинъ, однимъ изъ почителей учебныхъ округовъ проектировано, при приемѣ ученика по «видѣтельству изъ другаго учебнаго заведенія, обращать вниманіе на уважительность причинъ такого перехода. Эту мѣру, признанную вполнѣ целесообразною, предложено принять къ руководству и исполненію въ надлежущихъ случаяхъ по всемъ учебнымъ округамъ. («Р. К.»)

— Не особенно давно въ Петербургѣ, изъ государственнаго банка неизвѣстнымъ лицомъ, по подложнымъ документамъ, было получено 225,000 р. Нынѣ, по словамъ «Моск. Вѣд.» явились всѣя данныя для открытія этого лица, при чѣмъ начали также на себя совѣщанія подучаема, находившихся въ Москвѣ и умишавшихъ въ банкисрскій контроль билеты, обмѣно полученыя изъ банка. Въ Москву прижаждъ въ Петербурга судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ и нынѣ, совместно съ однимъ изъ московскихъ слѣдователей, при прокурорѣ Московской Судебной Палаты, производились въ Москвѣ 4 августа аресты и арестованы причастные къ этому дѣлу муштра и составительная дама. Говорятъ, что похищенные служащимъ Банка деньги розданы подъ закладныя на дома и мѣшныя.

— По словамъ корреспондента «Русск. Кур.» недавно отъ моря прохидшаго по московско-брестской (ж. д. locomotiva, благодаря небрежности машиниста, загорѣлось село Блуденъ, Гродненской губ. и пламя унявлялось до 350 дворовъ, а каждый горѣвшій домохозяйствъ отдалъ поносъ убытку отъ 500 до 3,000 р. е. Крестьяне сорванного сѣла подаютъ противъ общества Московско-брестской ж. д. искъ о возмещеніи ихъ убытковъ.

— («Стер. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Петербургѣ организуется компанія по доставкѣ сахара въ Сибирь, гдѣ нѣтъ на этотъ продуктъ въ настоящее время достатки краинныхъ предѣловъ дорогизны. Въ некоторый уѣздахъ онъ стоитъ отъ 16 до 30 р. за пудъ, или отъ 40 до 75 коп. за фунтъ. Съ открытіемъ дѣятельности новой компаніи, стоимость сахара въ Сибирь должна значительно понизиться.

— Въ «Московск. Вѣд.» читаемъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о замѣчательно быстромъ ростѣ гор. Нарышна на Волгѣ: до 1860 года Нарышня была глупѣе небольшимъ городкомъ съ населеніемъ около 4000 душъ. Торговля въ немъ почти не было, и только благодаря двумъ армякамъ, въ немъ замѣтна была коммерческая дѣятельность. Но съ устройствомъ въ 1860 году Волго-Донской желѣзной дороги, положеніе Нарышня сразу измѣнилось: населеніе его стало быстро возрастать, появились торговья фирмы, и значеніе этого города, какъ посредствующаго между Дномъ и Волгой, опредѣлилось вполнѣ. Въ 1869 году возникло новое предпріятіе въ видѣ общества Грязе-Нарышнской желѣзной дороги Борисовскаго земства, которое задало въ вопросѣ о соединеніи Волги и Каспійскаго моря съ стѣною желѣзныхъ дорогъ. Съ этого времени Нарышня стала расти весьма. Ежегодно пріростъ населенія его отъ 10 % въ годъ началъ достигать до 40—50%, коммерческая же дѣятельность поднялась до размѣровъ перепроложеннаго рынка. Въ настоящее время въ немъ насчитывается болѣе 3000 домовъ и слѣшкомъ 40,000 жителей, а торговые обороты доходять до 15,000,000 руб. въ годъ.

— Изъ Премечутова въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что тамъ 20 июля многолюдная толпа черни произвела избиеніе турокъ—некасаръ. Поляны и войска были не въ силахъ воспринять буйству толпы. Насчитываютъ массу избитыхъ и раненыхъ, при чѣмъ всѣ турціяне пекарни разграблены и разнесены чѣтъ не до основанія. Причиной этой дикой расправы послужило то обстоятельство, что одинъ изъ турокъ—некасаръ, при расчетѣ, избилъ одного изъ русскихъ рабочихъ.

— По словамъ «Новаго Ягрома», по вопросу о разрѣшеніи драматическихъ спектаклей въ великомъ посту, предполагается воспретить безусловно всѣ представленія только въ теченіе 19 дней въ году, въ Великомъ же посту дозволятъ представленія русской оперы и драмы, за исключеніемъ первой и послѣдней недѣль; спектакли веселаго жанра въ теченіе поста не будутъ совѣтъ доущены.

Иностранныя извѣстія.

Свиданіе двухъ императоровъ въ Кремлѣ временно отодвинуло на задній планъ другія политическія событія. Торжественная обстановка, при которой состоялся Кремлевскій вечеръ, участіе въ ней главныхъ представителей династій и министровъ, руководившихъ иностраннымъ полтавомъ, служили доказательствомъ, что свиданіе это—нѣчто болѣе, чѣмъ простой актъ въживанія. Большинство органовъ европейской печати по этому поводу занято предсказаніемъ предстоящихъ явобъ налицыхъ политическыхъ результатовъ вечерніи и всевозможныхъ комбинацій и политическыхъ сюрризалхъ недалекаго будущаго. Она изъ самыхъ влиятельныхъ европейскихъ газетъ «Neue Freie Presse» усматриваетъ въ Кремлевскомъ свиданіи крупный поворотъ въ отношеніяхъ между Австріей и Россіей. Вотъ что говоритъ названная газета по случаю этого свиданія: «Отдавшись на несколько лѣтъ назадъ, мы увидѣли, что не такъ давно еще была верность. Оба отношенія между Австріей и Россіей были крайне натянуты. Едва окончилась русско-турецкая война, какъ на Балканскомъ полуостровѣ возникли снова затрудненія, чѣтъ не повлекши за собою войну Россіи съ Австріей. Болѣе двухъ лѣтъ на востокъ нашей монархіи война съ Россіей считалась неизбежной и, поэтому, русскимъ газетамъ, враждующимъ отношеніямъ къ Австріи, наша печать отличалась той же монотонію. Долго провозглашала публицистическая шикровка, которая если не всегда, то часто отбывала взглядомъ кабинета. Другоее обидѣніе между Австріей и Россіей казалось тѣмъ невозможнымъ, и когда органы въ западной части имперіи обмѣливались опаривать такое убѣжденіе, то на это мы отбывали упрекамъ, обвиняя въ клеветѣ, могущемъ повредить значеніе монархіи. Тѣмъ вернее переѣлились: въ настоящее время для согласенія между Австріей и Россіей достаточно взаимнаго желанія и желаніе это, благодаря, быть можетъ, помощи германскаго имперскаго канцлера, существуетъ и въ Вѣнѣ, и въ Петербургѣ. Въ Скерншихъ провинствъ первый актъ укрѣпленія дружбы трехъ монарховъ. Свиданіе въ Кремлѣ можно, поэтому, считать вторымъ актомъ. Переговоры продолжаютъ, основанія ихъ выступаютъ явнѣе и участіе европейской публики становится оживленнѣе. Но свиданіе въ Кремлѣ имѣетъ значеніе не только для взаимныхъ отношеній Австріи къ Россіи, но и для общаго положенія дѣлъ. Оно доказываетъ, что берлинскій трактатъ, въ жизнеспособности котораго сильно сомнѣвались, можетъ имѣть значеніе и на болѣе продолжительное время и что Россія, хотя временно, ринилась относиться съ уваженіемъ къ настоятелямъ этого трактата. При другихъ условіяхъ Австрія не могла бытъ добрымъ соседомъ. Если Россія могла рассчитывать на дружбу Австріи, соблюдала берлинскій трактатъ и не наруша общаго мира, то не слѣдуетъ забывать, что и Австрія могла рассчитывать на дружбу Россіи, только отказавшись отъ распространенія сферы своего вліянія на Балканскомъ полуостровѣ. Общеее воздержаніе отъ политики приключеній и завоеваній въ Европѣ послужило къ укрѣпленію того благоприятнаго настроенія, которое смѣнилось взаимною недоброю Австріи и Россіи, а потому свиданіе въ Кремлѣ служитъ не только доказательствомъ добрыхъ и сердечныхъ отношеній, существующихъ между двумя державами, но и новымъ подтвержденіемъ ненарушимости берлинскаго трактата и мира».

— Пятнадцатый президентъ французской республики, Жюль Гриви не ищетъ первоначальной роли, такъ какъ онъ хочетъ только быть исполнителемъ рвешней палаты, тѣмъ не менѣе, въ виду того, что черезъ 5 мѣсяцевъ придется срыкъ его полномочію, общественное вниманіе снова съ живѣннѣмъ любопытствомъ обращается на его личность. Многимъ интересно знати, что будетъ хозяйничать въ Елисейскѣмъ дворцѣ въ продолженіе слѣдующаго семимѣтя. Изъ политическыхъ дѣятелей, которые въ теченіи послѣднихъ лѣтъ считались преемниками Гриви—Шанли и Гамбетта умерли, Бриссонъ и Ферри своего дѣятельностью въ качествѣ министровъ президентство скорее удалили, отъ поста главы исполнителной власти республики, чѣмъ приближались къ нему. О Жюль Симонѣ, какъ и о другихъ, давно уже не можетъ быть рѣчи. По этому, какъ утверждаетъ парижскій корреспондентъ газетъ «Presse» («Русск. Вѣд.») вторичное избраніе Гриви очень вѣроятно. Утвержденіе, будто онъ разсказываетъ отказывается отъ этой должности, лишено всякаго основанія. Гриви, слушавшійся событію своего честолюбиваго зятя Вильсона, еще не высказался открыто въ этомъ смыслѣ: онъ ожидаетъ удобнаго случая. Что касается до состоянія его здоровья, то о немъ ходятъ не совѣтъ благоприятныя слухи; однакожъ, положительнаго ничего неизвѣстно. Въ Парижѣ Жюль Гриви никогда не выйдетъ публично. Отважко по время его послѣднато выѣзда въ дѣтнюю резиденцію Монъ-су-Вардъ, въ депар-

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Мрибский опытный счетовод, имевший послужным и личным рекомендациями, желает получить место кассиром или бухгалтера в коммерческой контор. Квартира по Магистратскому, во дворе при д. Талановой. № 121. 2—(6).

СПЕЦИАЛИСТЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ М. КУНСТЪ

Из С.-Петербургской медико-хирургической академии.

Востановление искусственных зубов и цѣлкъ челюстей и лѣчение всѣхъ болѣзней рта и зубовъ.

Квартира моя: Благовѣщенская улица противъ собора.

На первой этажѣ въ домахъ Пешковского отданы двѣ квартиры.

ОТДАЕТСЯ

въ короткое помѣщение для столярной, слесарной или кузнечной мастерской. Кузнечный ровъ, дома наследниковъ Антона Павловича Серебряникова. № 201. 1—(3)

Квартира М. А. Шаровой за Исеткою по Короленковской ул., въ д. Паскунова, гдѣ складъ Мизгера.

Преподаватель гимнастики и танцевъ Оскаръ Федоровичъ де-Метлеркампъ.

Уроки свои я имѣю честь преподавать въ Томскѣ, какъ всѣмъ известно, съ 1875 года. Въ продолженіи этихъ лѣтъ успѣшно достаточно ознакомиться съ образованнымъ обществомъ города, мнѣ неоднократно приходилось слышать сожалѣнія молодого поколѣнія, что ему негдѣ веселится въ продолженіи нашихъ длинныхъ восьми зимнихъ мѣсяцевъ. «Всѣ мы изучали танцевать, различающаго которому давать преимущество всѣмъ образованнымъ и порядочнымъ нѣрѣ (говоритъ всѣмъ!), но танцевать намъ негдѣ т.е. не имѣемъ места гдѣ могли бы мы собраться за исключеніемъ этихъ дорогихъ для бѣднаго кошелька маскардовъ, въ которыхъ молодежь наша болѣе развращается въ дурной атмосферѣ боготропнаго бунта, и Томскаго городского собранія, доступъ въ которое по весьма многимъ и основательнымъ причинамъ не всѣмъ намъ удобенъ и возможенъ.» Этихъ же многихъ, коимъ доступъ въ городское общественное собраніе не удобенъ, и послѣдствіемъ имъ одѣтъ маскарды, можно танцевать, что они составляютъ три четверти городского образованнаго общества, желающаго имѣть тоже свое собраніе т.е. помѣщеніе, въ которомъ они могли бы собираться и провести время при той порядочной обстановкѣ, при которой поставлены балы городского общественного собранія.

Вышеозначенные недостатки я давно сознавалъ, но по забывавшимъ отъ меня обстоятельствомъ и ничего не могъ предпринять. Нынѣ же, съ дозволенія начальства, съ удовольствіемъ извѣщено Томскую образованную молодежь и ихъ родителей, что мною, въ настоящей зимней сезонѣ, открывается нѣкій рядъ танцевальныхъ вечеровъ Томскаго Соединеннаго Общества. Вечера эти будутъ доступны всѣмъ состоящимъ и сословіямъ и главное потому, что динены будутъ, во первыхъ, принятаго на балахъ всѣвозможнаго этикета и, во вторыхъ, что выгодно будетъ и въ экономическомъ отношеніи, явиться на нихъ можно будетъ (разумеется, по желанію, но не обязательно) въ русской sarafanъ и въ русской шелковой или камушевой рубашкѣ.

Наши Томскія дѣвчонки пѣвье злато и злму у себя дома носить прекрасно вышитые мажороссіе и русскіе костюмы, которые наша русская национальная мода усовершенствовала до предѣла, а молодежь, сбрасывая съ плечъ тяжелое и иностранное, одѣвается въ русскую рубашку — и прилично, и красиво, и наконецъ далеко удобнѣе для танцевъ и великаго кошелька.

Вѣдь мы русскіе, Господа, а не иностранцы, въ Россіи проживающіе, то да не будетъ намъ стыдно и неприлично являться на нашихъ собраніяхъ въ дорогую сердцу нашему русскому костюмъ.

Танцевальнымъ этимъ вечерамъ желательно дать характеръ семейный, но не публичный, а также ту порядочность, которыми обуславливаются клубы, городскаго общественного собранія и т. д., а потому правомъ участвовать на этихъ вечерахъ могутъ пользоваться только те лица, которыя заблаговременно снабжены будутъ **ИМЯНЫМИ БИЛЕТАМИ** на право получения въ день собранія входнаго билета. Изъ лицъ этихъ мною выбраны будутъ нѣсколько почетныхъ въ обществѣ лицъ обоего пола, которымъ, въ правдѣхъ законовъ общественной жизни, всѣ мы должны безприсекосно повиноваться. —Своею личностью я представлять буду только распорядителя танцевъ, во выбравшия лица будутъ настоящими хозяевами Соединенной Городской Семьи.

За вычетомъ расходовъ на наемъ помѣщенія, устройство и затѣмъ большихъ расходовъ, остальной затѣмъ чистый доходъ пойдетъ въ пользу общества поощренія о начальному образованію.

День и помѣщеніе, въ которомъ даваться будутъ танцевальные вечера, будутъ своевременно опубликованы. Со дня же настоящей публикаціи, **ИМЯННЫЕ БИЛЕТЫ** на право участія на вечерахъ можно получать **БЕЗПЛАТНО** у меня, ежедневно до 11-ти часовъ утра и отъ 4-хъ до 6-ти пополудни, въ библиотекѣ г-на Макушина и въ магазинахъ Гг. Михайлова, Стахѣва и Варнакова.

Примѣчаніе. Имянные билеты никому передаваться быть не могутъ.

Въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ даваться будутъ танцевальные вечера, мною будутъ даваться уроки танцевъ желающимъ обоего пола, какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ. Для этихъ учениковъ будутъ даваться особенные **ТАНЦЕВАЛЬНЫЕ ПРАКТИЧЕСКІЕ ВЕЧЕРА**. Приглашаю Гг. танцующихъ учиться «Маэстръ», танецъ, который въ Россіи на балахъ обязательенъ и интереснѣе всѣхъ танцевъ, до которыхъ, за исключеніемъ Омска, у насъ въ Сибирѣ, не поймаю почему, но сіе время не танцуетъ.

Проживаю у Раската, домъ Акулаовой.

Де-Метлеркампъ.

ПРОДАЮ КАМЕННЫЙ ДОМЪ въ г. Барнауль, двухъ-этажный, съ подваломъ, съ всякими принадлежностями, въ хорошемъ и респектабельномъ порядкѣ. Въ подвалѣ дома можно открыть винный складъ. О дѣлѣ говорить желаетъ № 188. Владъ дома, купчикъ Аграфъ Федоровъ Малаховъ въ г. Барнаулѣ. 1—(1)

ОТДАЕТСЯ квартира съ столомъ въ устроенную квартиру на Воскресенской горѣ противъ Воскресенской церкви докъ Чернышъ, въ большомъ числѣ.

ТРЕБУЕТСЯ ОТЪ 30 ДО 40 ТЫСЯЧЪ РУБ., на очень выгодныхъ условіяхъ, подъ залогъ имѣнія, приносящаго постоянно большой доходъ. Адресовать въ Омскъ, Ивану Ти- № 101. 2—(9).

ПРОДАЕТСЯ принадлежащее Красноярской Женской Гимназіи мѣсто, съ обрѣзанными каменными зданіями на немъ. За справками проситъ обращаться въ Красноярскъ, къ и. д. Председателя почетнаго совѣта Женской Гимназіи, Потомственному Почтумому № 146. Гражданину **ЕВГЕНИЮ НИКОЛАЕВИЧУ ТОКАРЕВУ**. 4—(13).

Товарищество Сосвинскихъ чугуно-плавильныхъ заводовъ **Симитъ имѣть честь объявить почтеннѣйшей публикѣ, что въ г. Тобольскѣ ОТКРЫТЬ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ для Сибиря разнородныхъ опочныхъ ЧУГУННЫХЪ ИЗДЕЛІЙ, кромѣ того ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на всевозможная чугуно-литейная работы.** Цѣны по таксѣ самыя умеренныя. Заявленія свои проситъ адресовать въ г. Тобольскъ з. Матвѣевъ Александръ Дмитріевичу Шарну. № 188. 2—(1).