

СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Основатель и редакторъ Сибирской газеты и редакторъ «Восточнаго Обозрѣнія» — Г. С. Сиверъ. Адресъ: Москва, Пасажъ Попова, по 20 к. за строку перваго по 40 к. на первой стран.

Рубрики доставляются въ редакцію съ адресомъ, фамилей и условіями автора. Доставка безъ условій считается бесплатной. Возвращеніе рукописей для редакціи не обязательно.

Подписка цѣна: Съ доставкой въ Томскъ и пересылкою въ города: Готь — 7 р.; 6 м. — 4 р.; 3 м. — 2 р. 25 к.; 1 мѣс. — 1 р.; отъбыль. №№ 30 к.; съ пересыл. за границу 9 р. За переѣзду адреса многоразные подписчики платятъ 30 коп.

Объявленія печ. по 15 к. за строку пятаго; на 1 страницѣ 30 к. За расклатку объявленій на газетѣ по 1 р. съ отбѣнъ възлещалъ.

Подписка на газету и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи

Редакція находится по Почтовской ул., въ д. Бѣланна, рядомъ съ аптекой Бота.

Подписка на „СИБИРСКУЮ ГАЗЕТУ“ на 1885 годъ продолжается.

Подписка на „Сибирскую Газету“ на второе полугодіе продолжается, а такіе, въ конторѣ редакціи принимаются подписка на сибирскія газеты, „Сибирь“ и „Восточное Обозрѣніе“

НАРОДНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ БИБЛИОТЕКА

съ 1-го авг. переведена въ верхній этажъ дома наследниковъ Батурина по Магастр. ул., рядомъ съ Думой. Открыта по прежнему ежедневно отъ 2 до 6 ч. дня.

Съ осени предполагается устроить въ библиотечномъ зданіи, по размѣрамъ весьма обширному, народныя чтенія съ туманными картинками, литературные вечера, воскресныя рисовальныя занятія для детей мѣлающими и сылки хора приходскихъ училищъ. **МЕБЕЛИ** НѢТЬ, а потому добрые люди приглашаются къ пожертвованію стульями; будутъ съ благодарностью приняты всякаго фасона, лишь были бы крѣпкія, — преслать оныя можно въ поштенныя библиотечныя; принимаются на этотъ предметъ поштенныя и девчатами.

На приобретѣніе мебели пожертвовали: Титовъ Ф. Т. 5 руб. Роговъ А. П. 1 р. Турчианиновъ В. Н. 1 р. Макушинъ П. И. 5 р. Макушинъ А. П. 1 р. Мезенцевъ А. Е. 50 к. Таловскій Е. П. 1 р. Казанцевъ П. р. Буалыгинъ Н. А. стулъ, Раева Т. А. два диванчика, всего 15 руб. 50 коп. **П. Макушинъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. I. Обозрѣніе — II. Телеграммы — III. Обращеніе извѣстнаго. Ст. IV. — IV Горькаго извѣстія. — Слова Ладвѣтскихъ русск. — V. Корреспонденція изъ Усть-Ишимскаго, Паллоара, Вятскаго, Барнаула, Нурь. овер. и др. — VI. Сибирскія хроники. — VII. Сибирскія народныя сказки. VIII. — Русскія извѣстія. — IX. Иностранныя извѣстія. — X. Дѣтскія разсказы. — XI. Справочныя извѣстія. — XII. Объявленія.

Телеграммы „Сибирской Газеты“.

(Отъ Сибирск. Телеграф. Агентств.).

Золото: полуимперіалы 8 руб. 25 коп. (биржа 6 сентября).
Стоимость бумажнаго рубля на золото 62,4 коп.

Петербургъ, 31 августа. Опубликовано постановленіе Государственнаго Совета о томъ, что лица, состоящія на государственной службѣ, и зачисленныя къ занятіямъ по частнымъ предпріятіямъ, отъ коихъ получаютъ содержаніе, подлежатъ вычетамъ при увеличеніи табачнаго содержанія.

— 3 сентября. Газеты передаютъ, что проектируется дальнѣйшее увеличеніе таможенныхъ пошлинъ на чугунъ, желѣзо не въ дѣль и руды.

— Значительную часть дѣлъ выкупающаго учрежденія предполагается передать частно департаменту окладныхъ сборовъ, частно государственному банку.

— Газеты передаютъ, что рѣшено возобновить взносы въ составъ спеціального сбора для пособій зажиточному духовенству со всѣхъ діаконствъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ размѣрѣ отъ 2 до 5 руб. для городскихъ и 1 до 3 руб. для сельскихъ.

— Новое время увѣряетъ, что по распоряженію министра народнаго просвѣщенія студенты университетовъ изъ новобѣрѣвъ — нехристіанъ не будутъ получать стипендій.

— Опубликованы новыя правила о продажѣ русскихъ виноградныхъ винъ.

— Опубликовано обязательное постановленіе о продолженіи въ Петербургѣ еще на годъ дѣйствія положенія объ уселенной охранѣ.

— Вскорѣ поступитъ въ конторѣ министровъ представленіе о постройкѣ желѣзной дороги отъ Нижняго въ Баянъ.

— Въ туркестанскомъ военномъ округѣ предстоитъ учрежденіе оруженнаго военно-суднаго управленія.

Кіевъ, 31 августа. Временный военный судъ, рассмотрѣвъ дѣло о 30 крестьянѣхъ, обвинявшихся въ безпорядкахъ и неповиновеніи властямъ при размежеваніи въ мѣсѣ мѣсяцѣ Гоголевъ, Остерскаго уѣзда, призналъ 19 подсудимыхъ виновными и приговорилъ двухъ къ каторжнскимъ работамъ на 12 лѣтъ, одного на 10 лѣтъ, четверыхъ въ арестантскія отдѣленія, остальныхъ 12 члнннхъ, въ томъ числѣ 5 женщинъ, къ заключенію въ тюрьму на разные сроки.

Екатеринбургъ, 30 августа. На Крестовской ярмаркѣ платаже банкамъ произведена исправно, въ общемъ ярмарка была такова: много покупателей прохали прямо въ Нижній. Къ переводу ярмарки въ Тюмень ярмарочное купечество относится сочувственно.

Лондонъ, 31 августа (12 сентября). 28 августа подписанъ Англо-Русскій протоколъ относительно Зольфатарскаго прохода: половина бнншей предметомъ спора безплатно посылы земли отходить къ Россіи, другая — къ Афганистану. Разбирательственная коммисія соберется въ ноябрѣ.

Мадридъ, 4 (16) сентября. По мнѣнію газетъ, Каролинскій вопросъ мотъ бы разрѣшится тѣмъ, что Германія воспользовалась бы свободною горючки, подъ условіемъ признанія верховныхъ правъ Испаніи на Каролинскіе острова.

— Испанское правительство приказало укрѣпить нѣкоторые острова и порты, особенно Санъ-Себастьянъ, на Бискайскомъ заливѣ.

Берлинъ, 2 (14) сентября, получена отъбннная нота испанскаго правительства на предложеніе къ Бисмарку рѣшить споръ изъ-за Каролинскихъ острововъ третейскимъ судомъ.

Парижъ, 3 (15) сентября. Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ рѣчи къ спѣвкѣ избирателей, выказался противъ заповѣданія въ области колоніальной политики и заявилъ, что важнымъ внутреннимъ вопросомъ считать болѣе равнорѣвное распредѣленіе податей.

— 31 августа (12 сентября). Помощущій войскамъ въ Тонкинѣ, генералъ Курен просилъ разрѣшенія низложить Анимаскаго короля; правительство предоставило Курену полную свободу дѣйствій.

— 1 (13) сентября. Рѣшено не присоединять Аниамъ, но принять энергичическія мѣры для сохраненія тамъ свободности. Наложено Анимаскаго короля вѣрбъянто.

Генъ, 1 (13) сентября. Королемъ Аниамъ назначенъ Чанъ-Нонъ; сегодня онъ переселился во дворецъ. Боронваніе его состоитъ 7 (19) сентября. Въ мѣсяцѣ населеніи господствуетъ холера.

Римъ, 30 августа (11 сентября). Въ Палермо было нѣсколько холерныхъ случаевъ; проходящіе оттуда товары и пассажиры во всѣхъ италянскихъ портахъ подвергаются семидневному карантину.

— 3 (15) сентября. Холера в Италии появилась в различных местах, но не сильная; с 6 августа по 12 сентября во всей Италии заболело 146, умерло 86 чел.; число заболевших в Палермо теперь незначительно.

Тулонь, 3 (15) сентября. Холера, пошлomu, прекратилась; обыватели возвращаются.

Общинное землевладение.¹⁾

IV.

(Оконч.)

Мы рекомендуем перед читателем все выказанные возражения, приводимые против общинного землевладения и высшая всю их несостоятельность. — Читатель найдёт, что прошедевшие все этих возражений надо писать, главным образом, въ «предраудуд», возникающем изъ незнакомства съ основными принципами логики, въ «предраудуд», въ которомъ не мало распространены 28 дѣтъ тому назадъ одинъ изъ блестящихъ нашихъ публицистовъ, и въ силу котораго возникаетъ предположеніе, «будто бы результаты проведенья фактовъ, только случайно совпадающихъ съ др. фактами, обратитъ внимание на которые не хотѣтъ съудрѣны прослѣдствіи, и которые сами по себѣ уже очень достаточны для объясненія дѣла?»²⁾ Все эти возраженія, взятыя, какъ вѣщны говорить, an und für sich, имѣютъ съ *одной* стороны какой либо raison d'être, по личн. мы бы обратились къ ихъ *одину* изъ существъ и попытаться критически разобрать каждое изъ нихъ *сривително* и *относительно*, мы убѣдимся, что они построены на вѣскѣ и должны рухнуть подъ вѣдомъ анализа. — Земельдѣе наше въ застой, оно пребываетъ въ стадіи первобытной эстетической культуры: такое явленіе какъ *фактъ*, действительно, существуетъ, и это замечаніе an und für sich справедливо; дѣло лишь въ томъ, что не форма нашего земледѣлія обуславливаетъ этотъ застой. Бездѣл. дѣл. земл. много, но населеніе рѣдкое, господствуетъ эстетическая культура, ибо при этихъ условіяхъ простой экономической расчѣтъ не позволяетъ рѣшиться на крупные расходы, съ которыми сопряжены быяетъ переходъ къ интенсивной культурѣ. Въ Европѣ наиболее развитая интенсивная сельско-хозяйственная система господствуетъ въ Англіи, во Фландріи и въ Ломбардіи, но здѣсь приходится отъ 5 до 6 тыс. населенія на кв. милю; уже даеко не такъ развита сельско-хозяйственная культура въ Венгріи, гдѣ приходится около 2,500 насел. на кв. милю; обращая же къ Америкѣ, мы видимъ сабужнее: какъ известно, сюда вывозились колонисты изъ странъ съ довольно развитой сельско-хозяйственной системой, но они отнюдь не думаютъ принять последнюю въ пологъ своему отечеству, гдѣ по переписи 1860 г. на 40,000,000 жит. приходится удобренн. земл. 163,110,720 акровъ, неудобренн. 244,101,818 акр., а всей невоздѣланной земл. удобной и неудобной къ земледѣлію 1,466,969,862 акр.: зотѣтъ фактъ, основательно замѣчаетъ К. Фишеръ: «опредѣляетъ положеніе земледѣлія въ странѣ. Земл. много, и она дешева, а работнич. мало, и они дороги... При такихъ обстоятельствахъ, конечно, высшая система земледѣлія, применяемая въ некоторыхъ странахъ, гдѣ трудъ обильнѣе и земля почти вся воздѣлана, не можетъ быть съ пользой введена въ настоящее время въ нашей новой странѣ»³⁾. По густотѣ населенія, мы ближе всего подходимъ къ Америкѣ съ тою лишь разницею, что тамъ накоплены громадные капиталы, имѣются производные пути сообщенія, высокоразвитые города, усовершенствованные суды и многое другое, чего у насъ нѣтъ: что же удивительнаго въ томъ, что наше земледѣльческая культура находится въ застой, и при чемъ тутъ общинное землевладеніе? Последнее, въ данномъ случаѣ, рѣшительно не при чемъ. Скорѣе наоборотъ. Значительная часть противниковъ позем. общины, отставшая частную собственность на землю, рекомендуютъ не крупную, а мелкую,

находя такую-и больше справедливую и больше пригодную для сельско-хозяйств. прогресса, ссылаясь при этомъ — не безъ основанія — на авторитеты экономической науки. И въ самомъ дѣлѣ, такіе крупные ученые, какъ Милль, Лестр. Ланселъ и др. отдають безусловно предпочтеніе мелкой поземельной собственности передъ крупной. «Только мелкій земледѣлецъ съ допотоп. въ рукѣхъ», говоритъ Ланселъ: «можетъ воздѣлать безплодное пространство и совершить чудеса, доступныя только ему и его любви къ землѣ. Тяжелый ежедневный трудъ оиъ считаетъ ни во что, оиъ не жалеетъ ни усилій, ни заботы, и, работая вдвое, оиъ производитъ вдвое больше, чѣмъ еслибъ трудился по пайму... Въ Саоевъ, въ Шенци въ Ломбардіи, во всѣхъ гористыхъ странахъ, земля воздѣлана системой мелкаго хозяйства, но крупные земледѣльцы не могли бы занять тамъ за дѣло бѣе большихъ потерь⁴⁾. Положеніе свое Ланселъ подтверждаетъ, и прибромъ изъ Фландріи, Франціи, Испаніи и др. странъ, относительно Пенніи оиъ констатируетъ, что «земл. гдѣ преобладають мелкія формы, земля обрабатана, какъ садъ; земл. гдѣ крупныя помѣстья, прострѣтается безплодная пустыня»⁵⁾ Морьеръ, описывая поземельное хозяйство Пруссіи, также высказываетъ самыя рѣшительныя возраженія противъ крупной позем. собственности: «крупное земледѣльство, говоритъ оиъ: «зубопаго государства востока и римскую имперію, оно же задерживаетъ экономическое развитіе Испаніи, Россіи и Австріи. Изъ примѣра той же Пруссіи можно убѣдиться, что мелкая собственность не имѣетъ на земледѣліе того пагубнаго вліянія, которое ей приписываютъ: для этого достаточно сравнить восточную Пруссію, гдѣ господствуетъ крупное земледѣльство, съ западными провинціями, гдѣ собственность гораздо бѣе раздроблена. Въ послѣднихъ стоимость земли въ 2/3 раза выше и согласно свѣдѣніямъ кадастра оиъ производитъ въ 3 раза бѣе земледѣльческихъ произведеній и въ 3/2 раза бѣе дѣла... Густота народонаселенія, но крайней мѣрѣ, вдвое больше въ зап. провинціяхъ, и однако здѣсь народъ имѣетъ азучную пишу и даже живеть просторнѣе...: въ Пруссіи, какъ и въ остальной Европѣ, за исключеніемъ, можетъ быть, одной Англіи, крупное земледѣльство даетъ меньше не только валового, но и чистаго дохода»⁶⁾. Вообще, преимуществу мелкой позем. собственности составляютъ лишь почти воистинно экономическую аксіому; но нельзя не признать аксіомой и то, что логическимъ послѣдствіемъ *одной* частной позем. собственности (а тѣмъ бѣе мелкой) будетъ прогрессирующая дробность земли, какъ наглядно доказываютъ наши «чужеродныя» крестьяне; напр., Тамбовскіе «чужеродные», переселившись въ Сибирь, объясняли свою эмиграцію критическимъ замечаніемъ въ участокъ, благодаря *небольшому* владѣнію; неравномерность дохода у нихъ до того, что «у кого на дворъ приходило 30 десят., а у другого и десятину съ трудомъ соберешь...⁷⁾ Дробность же признается и врагами общины однимъ изъ услоій, неблагопріятныхъ сельско-хозяйственному прогрессу; какъ же, спрашивается, не признавать преимуществу общин. землевладенія передъ частновладельческимъ? Концентрируя въ себѣ все выгоды, связанныя съ мелко-зем. собственностью (приложіе *личнаго* труда къ землѣ и *личнаго* интересъ въ результатахъ производимости почвы), позем. община, въ то же время, по самой логикѣ своей внутренней сущности, владетъ предельностью дробности и обезпечиваетъ за всѣми своими членами позем. надѣлъ. Съ другой стороны, нельзя не видѣть, что сельско-хозяйств. прогрессъ отчасти обуславленъ такими усовершенствованіями, которые дѣйствительно не подъ силу отдѣльнымъ мелкимъ позем. собственникамъ: это и выдвигается, обыкновенно, какъ главный доводъ противъ мелкой культуры. Подождемъ, доведетъ это лишь основательности: личный интересъ всегда можетъ побудитъ мелкаго собственника пропустить сообщіе

¹⁾ Ibidem с. 23.

²⁾ Ibidem с. 32.

³⁾ Ibidem с. 144.

⁴⁾ Русск. Вла., 1885 г. № 215.

¹⁾ См. №№ 32, 33, 34 и 35.

²⁾ «Судьбы и права логики», «Современникъ» 1859 г., № 10, стр. 503 и 504.

³⁾ Сборникъ «Влад. и пользов. землей», стр. 88.

ты работы и расходы, которые не под силу одному: но тут все же необходимо, для каждого данного случая, соглашение *всех* заинтересованных лиц, и, при неясности одного-двух собственников, может затормозиться позавное начавшие. Община же в данном случае, является чьей-то средним между мелким и крупным собственником; она всегда в состоянии производить такую работу, которая не под силу отдельному лицу, как это достаточно красноречиво доказывает фактом, сообщаемым г. Дашоцем: в 60-х годах крестьяне Тусиуской доли, Оленецкого уезда, в числе слишком 800 человек, крайне нуждались в снве, вырылись осушить болота, лежащие кругом их доли. > Но так, как исполнить задуманный план не только отдельным едичам, но и десятку их, не было бы никакой возможности, то >дружный» их «мир» поголовно оцелился на болота. Два года рыли они канавы общими силами, потом два года выкапывали торф и, наконец, после трехлѣтнего заснва осушенных болотъ хлѣбом (урожай былъ великолѣпный), они увидели дасто желанного гостя: прекрасное снво. А теперь тот год считается у Тусиусцев плохим, въ какой онъ продуктъ 500 тыс. пудъ этого снва >). Не мало можно указать случаев, когда общинники предпринимали рытье прудовъ, устройство плотинъ, мельницъ и т. п., какъ и складчины для всякаго рода цѣлей. Да и а priori ясно, что орошение и осушение земли, жатва и уборка машинами, молотыба мотыльками машинами, паханье земли паровымъ плугомъ и т. п. усовершенствования хлѣбопашаственаго процесса требуютъ и большихъ пространствъ и большихъ расходовъ, и поэтому уже около 70-ти лѣтъ экономисты всевозможныхъ направлений стали уселено говорить о поземельныхъ ассоциацияхъ: послѣдняя рекомендовались даже такими буржуазными экономистами, какъ Мишель Шевалье, Фоме, Гарнье, Луи, Ребо и т. п.: какъ же намъ игнорировать своей бѣдливой союзъ—общину, эту испытанную ассоциацию, обязывающую все стороны нашего крестьянскаго мира?..

Лѣтъ 28 тому назадъ можно было объяснить себѣ возникновение похода противъ общ. землевладѣнія «незаконностью съ философскаго, «незаконностью съ характеромъ дальнаго законодательства», «незнакомствомъ съ основными правилами логики» и т. п. Теперь же, послѣ массы капитальныхъ изслѣдованийъ положенія земледѣлѣя и землевладеца въ разныхъ государствахъ, послѣ того, какъ фактически и теоретически саншжомъ учебничествомъ доказано, что «высокое хозяйство и благоустоенное земледѣлѣе—не синонимы, что «бѣдность хлѣбопашца и астенное хозяйство—не одно и то же», что «интенсивное хозяйство и выгодное хозяйство—тоже не одно и то же», теперь, говоря мн, подобное объяснение недостаточно. Теперь невольно убѣждаешься, что многими противниками общины руководитъ стремление создать «рабочий классъ», необходимый—де въ интересахъ процветанія «отечественной» фабрично-заводской дѣятельности. Крестьянство наше, въ громаднѣйшемъ своемъ большинствѣ, владѣеть еще недвижимою собственностью и не представляет, поэтому, подходящихъ для реализацѣи этихъ вышесказанныхъ условий: для того, чтобы изъ его среды возможно было рекрутировать «руки» — «наемныхъ работниковъ», необходимо предварительно обезземелитъ его; проектъ же обезземеленя, какъ убедительно доказалъ Западно-Европейскій опытъ, не можетъ совершаться успѣшно до тѣхъ поръ, пока община прочно существуетъ: inde ira, отсюда и столь энергическѣй походъ противъ общины, отсюда всевозможная передряка и искусственно-фальшивая аргументація... Созналъ, что наше общество не изъ особенно серьезныхъ, что его не трудно сбавитъ съ толка разными звучными и громкими фразами, наши договоренные лавдреры открещиваясь, обыкновенно, общину разными эпитетами въ родѣ: «патриархальный форма быта», ставшая лишь «въ рабскую зависимость отъ произвола общины» и т. п. и приподитъ при этомъ въ доказательство тотъ фактъ, что общ. землевладѣнѣе было вытѣснено именно въ тѣхъ странахъ, гдѣ цивилизація достигла

наиболѣе высокаго развитѣя: Но, уны! Все эти громкія фразы немедленно оказываются фальшфейеромъ, какъ только мы вдумываемся въ ихъ смыслъ. Еслибы было доказано, что община *всегда* и *вездѣ* существовала въ *одной* и *той* же формѣ, не поддающейся развитѣю, то, пожалуй, рѣчь о «патриархальности» могла бы еще быть уместна. Но подобный взглядъ, который могъ бытъ прителенъ Гаскстаузену, впервые обратившему вниманіе на нашу общину, не выдерживаетъ ннвъ послѣ массы изслѣдованій по этому вопросу. Гаскстаузенъ, какъ справедливо замѣтилъ г. Дашоцъ, «возблалъ, что въ той формѣ общины, которая называется русскою сельскою общиною, входятъ составными частями, взаимодействующи и сочленены крестьяне, и земля, и государство, и географическое положеніе, и историческія обстоятельства... Кроме того онъ позабылъ, что эти взаимодействующи факторы не остаются постоянно въ одномъ и томъ же относительномъ другъ къ другу положеніи, но переицаются и метаморфозируются 1). При чрезвычайной сложности нашей общины одинаково односторонне видѣть въ ней продуктъ одной семьи (Гаскстаузенъ) или продуктъ одного государства (Чичеринъ). Наша община есть продуктъ совокупности всѣхъ тѣхъ силъ, элементовъ, обстоятельствъ, которые создали исторію русскаго народа. Она не есть нѣчто каменное, существующее безъ измѣнений тысячю лѣтъ; нѣтъ, она—по вѣрному замѣчанію г. Свѣрцова—только что зарождается... ея развитіе, ея вліяніе на цивилизацію народа и на сознаніе или своихъ правъ и своихъ обязанностей еще впереди». Г. г. Бѣльскіе, Кошелевъ, Лешковъ и др. не правы, утверждая, что община 1000 лѣтъ назадъ была такая же, какъ теперь. Паскстаузенъ тщательно сельскую общину въ Оленецкой губ., г. Дашоцъ пришелъ къ заключенію, что община прогрессировала и видоизмѣнилась въ зависимости отъ того отношенія, въ которомъ члены общины находятся къ землѣ. Такъ въ Оленецкой губ., благодаря разбросанности населенія и обилію земли, практикуется способъ захвата землѣ; въ Средней же Россіи, гдѣ земля уже—сравнительно съ Свѣрцом—мало, и большая часть ея обработана, а населеніе гораздо болѣе сконцентрировано въ большихъ селеніяхъ, въ интересахъ траншена, господствуетъ переѣтъ общинной земли. И не безъ некоторой вѣрности можно предсказать, что дальнѣйшую степень развитія общины будетъ *замыка* *перелья* *земли*—*перельюю* *продукта*. На подобную догадку наводитъ, между прочимъ, какъ упомянутое выше Тусиускія, которые пользуются своими стѣнками, переѣлая споконное всею обществомъ, всеми работниками снво по ровну между всеми, участвовавшими въ работѣ >), такъ и фактъ, сообщенный лѣтъ 10 назадъ въ «Кіевскомъ Телеграфѣ»: въ одномъ изъ селеній Полтавской губ., гдѣ господствуетъ *подворное* *земле-* *владѣнѣе*, крестьяне присвоивали къ своему наудку землю, нанитую на общій счетъ, принаисъ обрабатывать свой участокъ «община, при похода тѣхъ силъ, орудій и снота, которыми располагало каждое изъ семействъ, вошедшихъ въ ассоциацию. Полученные затѣмъ продукты земледѣлѣя раздѣляли по количеству рабочихъ душъ и нашли, что такой способъ вознагражденія за трудъ, какъ и сама форма труда, крайне выгодны, рациональны и справедливы >). Само собою рѣзультъ, что тамъ, гдѣ господствуетъ общинное землевладѣнѣе, переходъ къ подобной ассоциативной формѣ гораздо легче, чѣвъ въ Малороссіи. Въ Сибіри община, перенесенная сюда русскими колонистами, повсемѣстно уже почти прошла первую стадию своего развитія, т. е. ту стадию, когда *вся* *зем.* *удѣля* *находится* *въ* *безраздѣльномъ* *пользованіи* *общинниковъ*, *владѣющихъ* *ими* *по* *способу* *перваго* *захвата*. Въ земледѣльческой полосѣ Сибіри войною уже почти повсюду переѣляются, также какъ и лѣсъ, гдѣ онъ составляетъ мирскую собственность. По отношенію же къ нахотной землѣ, пока еще господствующимъ явленіемъ остается право перваго завладѣнѣя, но уже тамъ и самъ крестьяне переходятъ къ выно-

1) Ibidem c. 229.

2) Ibidem c. 235.

3) «Юесск. Вѣстн.» 1876 г., № 133.

) «Сельская община въ Оленецкой губ.» «Отч. Зап.» 1874 г., № 2, с. 235.

российскому типу общ. владения, къ *переделью* земли по душам: переделью, хотя и не часто, попадаются и въ Тюменской, и въ Томской, и въ Иркутской губ. Не подлежит сомнению, что наступит время, когда и въ Сибири будет приживаться высший типъ ассоциативной формы землепользов., ибо — какъ видно замѣтилъ Шановъ — въ Сибири артельный, кооперативный трудъ ни сколько не меньше всеобщимъ, чѣмъ въ Европ. Россіи. Потому что самая трудность и сложность работъ среди трудно-доступной физической экономіи требуютъ коллективныхъ силъ, товарищества, артелей, кооперации. Не даромъ у всѣхъ сибирскихъ племенъ артельное начало иконы было введено развито ¹⁾.

Приведенные нами доводы за и противъ общиннаго землевладѣнія не новы; они комментируются въ нашей литературѣ уже около 30 лѣтъ на равные лады. Да и трудно сказать что-либо новое по предмету, называемому *самой истиной*. Печально, безъ сомнѣнія, то, что инны истины приходится повторять цѣлые вѣка, пока увидимъ ихъ осуществленіе хоть въ малой дозѣ, но ужасъ таковъ: законъ прогресса, его же не предвидятъ: серьезные люди это воспринимаютъ и не смущаются. Разъ въ Сибири стали раздаваться голоса противъ иконной формы землевладѣнія, противъ формы, вынесенной напизд крестьянствомъ при всѣхъ невзгодахъ и буряхъ его многообразной исторіи, мы сочли обязанностью серьезнаго мѣстного органа печати дать мотивированный и обстоятельный отпоръ этимъ голосамъ; господство «высказываніе» мы сочли, въ данномъ случаѣ, по меньшей мѣрѣ, недостаточнымъ, ибо «сказать» и «высказаться» отнюдь не значитъ — «доказать». Потому-то мы и рѣшились сгруппировать воедино наиболѣе существенное изъ того, что говорилось за послѣдніи 30 лѣтъ объ этомъ первоначальномъ вопросѣ нашей жизни. Князь А. Васильчиковъ усматривалъ въ нашей общинѣ «первобытный шагъ нарождающихся ассоціацій», «первобытный очеркъ той системы ассоціацій, которая выработывается нинѣ на западѣ съ немощнымъ трудомъ, и составляетъ основу народной самодѣятельности ²⁾». Кн. Васильчиковъ полагаетъ, что «въ высшей устройствѣ міра, общины заветны и несъ складъ нашей русской общественной жизни, и болѣе или менѣе развитіемъ мірскаго элемента, его самостоятельностью, многообразиемъ, внутренней силой, обуславливается не только въ нравственномъ, но и въ матеріальномъ, хозяйственномъ отношеніи, развитіе земскихъ и общественныхъ учреждений въ Россіи ³⁾». Приступая къ своему выдающемуся труду «Землеводъ и землед. с.», тотъ же почтенный авторъ, во введеніи, замѣчаетъ, что въ высшей степени своевременно и поучительно «исзавѣданіе тѣхъ превратностей, чрезъ которыя прошло земледѣл. въ Европѣ. Оно своевременно потому, что мы именно вступаемъ изъ той періодъ общественного устройства, когда закладываются главные основы социальнаго быта. Оно поучительно потому, что въ исторіи Европ. земледѣвцѣ можно прослѣдить и данный рядъ грубѣйшихъ ошибокъ, насильствъ, несправедливостей ⁴⁾. Для Сибири, если не ошибаемся, нинѣ насталъ именно такой моментъ; не даромъ же затѣвлялись наши культуртрегеры и фарисействующие сугги цивилизации. Мы сочли, поэтому, своевременнымъ обратиться на этотъ вопросъ серьезное вниманіе сибирскаго интеллигентнаго общества. Нельзя упустить изъ вида, что достаточно было одной законодательной ошибки въ нашемъ «Положеніи», чтобъ классъ безземельныхъ сталъ увеличиваться: «сельскій пролетаріатъ зарождается въ Россіи и растетъ быстро», печально заявляя тотъ же кн. Васильчиковъ ⁵⁾. Да послужитъ это намъ предостереженіемъ. Что бы намъ ни толковали о «сельскохозяйственной прогрессѣ», намъ не слѣдуетъ забывать, что «прогрессъ» не Молохъ, требующій кровавыхъ жертвъ милліонами; сельскій намъ предлегла дилемма: или про-

грессъ и обезземеліе — пролетаріатъ массы крестьянства, или авторъ и благословеніе крестьянства, мы — неадаптируясь — предпочитаемъ, разумеется, послѣднее. Намъ припоминается страстная слова нашего гениальнаго Влѣдннскаго: «что мнѣ въ томъ, что житье общее, когда страдаетъ личность? Что мнѣ въ томъ, что гонимъ за землѣ живетъ въ себѣ, когда тогда валается въ грязь, что мнѣ въ томъ, что для вѣрнѣшихъ есть блаженство, когда большая часть и не подозреваетъ его возможности? ¹⁾. Къ счастью, намъ даже и дилемма такой не предстоитъ; мы хорошо знаемъ, что — являясь синонимомъ обезземелія массы отъ пролетаріата, община, въ то же время, отнюдь не представляетъ тормоза для сельскохозяйственнаго прогресса.

Мы позволимъ себѣ заключить свою очеркъ слѣдующимъ глубокою и серьезно продуктивнымъ словами Ю. О. Самарина: «можно неблагоприятно для общинъ и мірскому владѣнію, можно выдвигать по другимъ формамъ сельскаго быта, какъ можно выдвигать по лучшимъ климатъ, предпочитать англо-саксонскій характеръ русскому или языкъ шведскій нашему; но въ законодательныхъ вопросахъ нѣтъ мѣста для личныхъ мнѣній и вкусовъ: сельская община есть фактъ первоисточенный, самородный и бытовомъ. Возвратна въ него было бы также безаконо. какъ спорить противъ климата, языка или филологическаго народа. Его надо просто признать... мірское владѣніе, если оно потребуетъ естественнаго хода экономическаго развитія, легко перейдетъ въ личное; утверждая общину, какъ фактъ существующій, мы не создаемъ нисколько будущаго. Но если мы легкомысленно протрѣмъ ее и символичноведемъ въ нее разнородную смесь личнаго владѣнія, то мы нискогда уберемъ сельскую общину; ибо разъ расчленимъ на единицы, она уже никогда не сожмется опять въ одно цѣлое ²⁾».

Городскія извѣстія.

— 5 сего сентября на Мухомовъ бугрѣ, въ д. чиновника Чукунова, открыто на средства Общества попеч. о нач. образов. въ г. Томскѣ новое начальное училище. Это будетъ уже третье училище, открытое названн. Обществомъ на свои средства (въ примѣномъ году открыто было Свободское, а райѣ Еланское женское). Всѣхъ начальн. школъ теперь въ городѣ 15, не считая двухъ воскресныхъ. Въ новое училище въ первый же день записалось 20 мальчиковъ. Кто знаетъ, до какой степени малы наши училища и сколько изъ дѣтей учениковъ пользуются, тотъ непременно порадуетса совѣршающемуся факту: одной школой болѣе и притомъ школой — на окраинѣ города, среди нестаточнаго населенія. — Мы слышали, что Совѣтъ Общества, настоячиво протѣщая свою задумку признать время, когда не будутъ въ городѣ ни одного неграмотнаго, намерѣны въ будущемъ году открыть школу въ заштатномъ предѣлѣхъ города. Существова въ этой мысли, приглашаемъ всѣхъ жителей города и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу общества записаться въ члены оного, и тѣмъ облегчить совѣту выполнить свои предположенія ³⁾. Своѣ приглашеніе выходящъ тѣмъ болѣе умильнымъ, что, какъ намъ извѣстно, въ текущемъ году едва ⁴⁾ часть членовъ представляла пока свои членскіе взносы.

Въ членѣ почетныхъ членовъ Общества попеч. о нач. образов. въ Томскѣ въ послѣднее время поступили: Левъ Петровичъ Кузнецовъ (изъ Красноярска) (возвѣ 50 р.), Егоръ Михайловичъ Головановъ (50 р.), Марья Павловна Акимова (изъ Благовѣщенска) (50 р.).

— Недавно возникли пресеканія между «Обществомъ попеченія о начальномъ образованіи» въ г. Томскѣ и директоромъ училищъ г. Влѣдннскимъ изъ-за права назначенія кандидатовъ на должности учителей въ приходскія школы, содержащимъ на средства общества, какъ намъ передается, въ настоящее время утратены г. почетнѣемъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа. Г. почетнѣемъ разрѣшено, что назначеніе тѣхъ или другихъ кандидатовъ на должности учителей зависитъ отъ тѣхъ

¹⁾ «Что такое рабочій народъ въ Сибири?», «Сибирь», 1875 г., №№ 11 и 12.

²⁾ «О самоуправленіи» изд. 2, т. II, с. 513.

³⁾ Ibidem с. 523—524.

⁴⁾ «Землеводъ» и землед. с. изд. с. IV—V.

⁵⁾ «Мелкій земельный кредитъ», с. 15.

¹⁾ Влѣдннскій, его жизнь и переписка. Писма, т. II, с. 128.

²⁾ Самаринъ, Ю. О. Самаринъ, т. 2, с. 171.

³⁾ Членовъ Общества можетъ быть неслико, кто внесетъ въ кассу Общества ежегодно или рубль. Внесше одновременно не менѣ 50 р. признаются почетными членами.

мьст и лиц, на средства коих содержатся школы. Вопрос о вмешательстве г. Бильдинского не в свои дела еще и тем важнее, что на будущее время не будут иметь места такие истории, как например, закрытие женского отделения еврейской школы, закрытой г. Бильдинским, по неманию, будто бы, средств у общества на содержание школы. Действительное же положение дел таково, что г. Бильдинскому желательно было назначить в училище рекомендованную им кандидату, которую попечительный комитет еврейской школы не пожелал принять и отказался, что не иметь средств платить, а иметь своего кандидата, который изъявлял желание преподавать во школы бесплатно. Г. попечитель, без сомнения, уважил бы просьбу попечительного комитета, если бы сей последний обратился с такою же в настоящее время, тем более, что и самый закон ясно говорит о правах тех лиц или обществ, на средства коих, содержатся школы, выбирать и предлагать своих кандидатов.

Попечитель учбы округа г. Флоринский знакомится теперь с училками г. Томска. На этой неделе они посетят, в сопровождении г. Буткева, 7 училищ. Мы слышали, что г. Флоринский остался вполне доволен осмотрами школами; его, между прочим, очень приятно поразило многообразие во всех училищах.

Мы слышали, что дирек. гимназии г. Бильдинский подал в отставку.

Нам сообщают следующую присорбный факт грубого обращения с воспитанниками Королевского приюта. Воспитывающиеся в этом приюте дети от 7 до 9 лет обучаются, между прочим, и пению, и во время праздников поют в Ермаковской церкви под управлением г. Лебедева. Нам, передают, что этого педагога, не стесняясь присутствием молящихся, возмущает себя быть детьми по рукам камертонных и трести вих за плечи. Как же обращается г. Лебедев с детьми в приюте, где они состоят законоучителями, во время уроков, когда нет свидетелей?

В прошлый вторник съезд депутатов духовенства осматривал помешаной дьячкова сарай, женского училища и имелъ вхъ в удовольствительномъ состоянии, и, на первый раз, весьма достоящими для детей духовенства. Съезд призналъ возможнымъ пожить въ зданіяхъ училища не то число дѣтвочекъ, какое помѣщается въ промѣноу году, и не то, какое помѣщается нынѣ (до 45), а гораздо больше, а именно, оно имѣлъ возможнымъ пожить въ зданіяхъ на готовое училищное содержаніе и пансіонерокъ до 90 чел. Дѣл и какъ развѣстаетъ дѣвочки, свои заключенія съездъ изложилъ въ особомъ журналѣ, который, безъ сомнѣнія, будетъ данъ училищному совѣту въ руководство. Скажемъ къ слову, что заключенія съезда оказались тождественными съ предположеніями, высказанными въ статьѣ «Нужды нашего духовенства», помѣщенной въ № 7 нашей газеты за 14 г. Теперь можно будетъ надѣяться, что пререванія въ училищъ изъ-за помѣщенія дѣвочекъ прекратятся сами собой, а равно безъ помѣстительности останутся и настоянія о немедленномъ соединеніи училищныхъ корпусовъ. На съѣздѣ въ удовольствительномъ смѣстѣ вырѣшился и такъ называвшійся свѣтлый вопросъ, Вѣрнее, въ сужденіяхъ по этому предмету есть различіе: съездъ напрасно не обратилъ вниманія на вознагражденіе членовъ свѣтлаго комитета. Намъ кажется, что настоящій временный комитетъ, пока не устрѣитъ надлежащимъ образомъ вѣршенію ему свѣтлаго дѣла, не имѣетъ права на вознагражденіе. Свѣтлый же комитетъ, съ избраніемъ членовъ на известный срокъ и съ правомъ на вознагражденіе, долженъ будетъ образоваться по устройствѣ свѣтлаго завода настоящимъ временнымъ комитетомъ. Кстати, о срокѣ службъ членовъ комитета: срокъ службы, по нашему мнѣнію, изъ шестилѣтняго долженъ быть сокращенъ въ трехлѣтній.

Доставка грѣбъ и другихъ принадлежностей для газоваго завода Сибирскаго университета отана, какъ мы слышали, г. Генуиломъ, который беретъ изъ доставлять отъ 25 до 100% ниже прейсъ-куранныхъ цѣнъ московскихъ фирмъ.

Прокладка газоваго грѣбъ и окончательное устройство газоваго завода будетъ произведено будущимъ лѣтомъ, нынѣ же предполагается только провести трубы и рожки въ самомъ зданіи университета. Выказаны такъ же любящимъ слушателямъ, почему-бы горю не войти въ сношенія по этому предмету съ г. Генуиломъ. По крайней мѣрѣ, мы находимъ бы не лишнимъ, чтобы тѣмъ, либо изъ гг. газавыхъ или членовъ управы внесенъ былъ въ думу для обсужденія вопросъ объ этомъ. Восстановленіе, оспьненіе города и проч. дѣло слишкомъ важное, чтобы игнорировать его; да наконецъ, несомнѣнно, что при думѣмъ устройствѣ улицъ, оспьненія и проч. возмнѣется и цѣнность имущества, возмнѣется и

города. доходъ. А можетъ быть, стоимость газонъ, оспьненъ, конечно, постепенно вноядима, оказалась бы совсѣмъ не такою дорогою, чтобы заранѣе отказывались даже и отъ обсужденія этого вопроса. А оспьненіе газонъ ближайшихъ къ университету мѣстъ, какъ театра, зданій присутственныхъ мѣстъ, университетской улицы, потребовали бы, вѣроятно, не особенно большихъ расходовъ. Тѣ же самые мы должны сказать, и о водопроводѣ; университетъ будетъ распознать такими количествомъ воды, что мѣгъ бы снабжать его не только присутствіе мѣста и театр, но и жителей Верх. Кланъ. Въ присутствіе мѣста и театр, возможно провести воду по трубамъ какъ для удобства, такъ, главн. образ., и для безопасности; для жителей-же можно-бы провести воду къ Тротуарнымъ тумбамъ, устремившимъ такъ, чтобы вода прямо наливалась въ бочки.

«Литературно-вокально-магическій вечеръ», устроенный въ воскресенье, 1 сентября, «прѣзжавшій въ Россію» артистъ Орловымъ, оказался, за исключеніемъ фокусовъ г. Пензенера, крайне неудачнымъ. Самой капитальной пещью въ программѣ вечера были «Записки сумасшедшаго» Гоголя, но такъ какъ г. Орловъ принадлежалъ къ числу тѣхъ артистовъ, которые въ сценическомъ искусствѣ не признаютъ простоты и естественности, а идеаломъ этого искусства считаютъ патетическія завыванія, закатываніе глазъ, бѣные руки въ перси и т. п. кунштюки, то понятію—какимъ увидимъ мы Попринича въ воспринятомъ г. Орловъ. Нередъ намъ быть не снатышимъ съ ума департаментскій столонанальникъ, возбуждающій къ себѣ, прежде всего, чувство состраданія и жалости, а ходоульный «злойбѣ» французскій мелодрамъ, незатрогивающій въ зрителѣ никакого чувства. Г. Орловъ дѣлать въ Россію, гдѣ, быть можетъ, привелется ему увидѣть Попринича въ исполненіи г. Андрея-Бурака: увидитъ ли онъ въ томъ Поприничѣ хоть ому черту, которая имѣла бы сходство съ Поприничомъ собственнаго его воспринявленія, услышитъ ли онъ отъ того Попринича завыванія и рычанія, которыми такъ щедро надѣлаетъ *своею*. По адресу г-жи Кульчицкой, исполняющей дѣл—три манюетскія, можно сказать только одно: недостатку и невѣрности пѣвчихъ голосовыхъ средствъ вымучается *отчасти* болѣею и невѣрностью приемовъ исполненія,—если же и этого нѣтъ, то лучше завѣстись чѣмъ угодно, но только отнюдь не исполненіемъ манюетскія...

Жалобы на кражи день отъ дня увеличиваются, а вѣсть съ ними и ропотъ на пощину, безпущную не только ослабить преступленія, но и сдѣлать розыски по тѣмъ, которымъ совершены. Въ воскресенье 1 сентября веры подомали мучную ланку Т. на рыночномъ базарѣ и унесли шубу, денги проч. Не смотря на завленіе объ этомъ въ Сынвую частную управу, сдѣланное Т., на его просьбу не обратили вниманія. Смыслъ часть вѣстеть себя вообще очень странно...

Томское городское полицейное управленіе, въ видахъ предупрежденія обмана и мошенничества съ стороны разныхъ спекуляторовъ и аферистовъ, объявляетъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что акцій механическихъ и горныхъ заводовъ на биржѣ въ обращеніи нѣтъ и нѣла нѣмъ извѣряться. Такое именно объявленіе напечатано на дняхъ по распоряженію полиціи. Очевидно, дѣлать нѣтъ рѣчь объ операціяхъ В—а и его агента П—а. Посему-бы не объявить право и фамили этихъ лицъ, какъ это предполагали сдѣлать раньше, что, несомнѣнно, имѣло бы значеніе.

Сторожа и истинно русскихъ просвѣщенныхъ людей въ Томскѣ мнѣтъ обогатиться новымъ способомъ соединимъ приращеніемъ своихъ соборіаі: избѣтнѣный К—шъ съ адвокатомъ Карп—вымъ успело хлопотать объ оставленіи, подъ казимъ-вибуодъ предложимъ, въ Томскѣ, находящегося здѣсь, по пути на поселеніе въ Иркутскую губ., въ пересѣльной тюрьмѣ, бывшаго некогда приемнымъ повѣренымъ округа С.-Петербургскаго судейской палаты Вячеслава Виленова, приговореннаго въ каторжной работѣ за подложное выставленіе на поспьненіяхъ свидѣтельствъ Восточнаго займа штемелей объ оплатѣ будто бы оныхъ поданію и сыбгъ тѣхъ свидѣтельствъ за внольдъ опасеннѣнъ,—и оспьтывающаго положенный срокъ работъ въ одиночномъ заключеніи въ Илеккой каторжной тюрьмѣ. Помогай имъ Богъ, хотя и безъ Виленова горевѣ не мало у насъ.

Въ послѣднее время муза райаня на базарѣ доходила до 90 коп., и даже до 1 руб., за пухѣ—дѣна несообразная съ достаточно выспьненнѣмъ уже урожаемъ хлѣба въ наст. году. Причина дороговизны кроется въ томъ, что подвозъ муки въ городъ ограниченный, заводчимъ хватають ее для винокуренъ, заводчимъ и мельницъ, а прасоло, по обычаю, грѣбуть руки. Казалось-бы, надо

город управя, ивсегда съ этою цѣлю продвигавшей свой хлѣбъ горожанамъ, пошатнется о поживней цѣны, а она дѣлаетъ какъ разъ наоборотъ. Недавно прѣхалъ въ Томскъ крестьянинъ Ярцовъ и привезъ изъ Бердскаго до 3000 пуд. муки. Сложивъ муку въ амбаръ на рыболовъ, онъ вынулъ изъ управы свидѣтъ на мелочной торгѣ (за 13 руб.) и началъ было продавать муку съ воза, какъ ему тотчасъ же это было запрещено. Между тѣмъ, продавая муку по 80 и 75 коп., онъ заставлялъ и прасоловъ спустить цѣны, а при дальнейшей конкуренціи, цѣны, несомнѣнно, и еще значительно упали бы, да вромѣ того, по отзывамъ, продавая порядочную муку, тогда какъ прасоло, скупая на мелочныхъ отрубяхъ и 5 сорта и прижививая ихъ въ муку, драги за эту драгу по 90 к. Почему, сиривается, управя не дозволяетъ Ярцову торговать съ возомъ и кому это дозволение больше на руку—сказкамъ или жителямъ?

— Устройство водопровода для университетскихъ зданій мало по малу подвигается. Главныя трубы заложены и, по испытанію ихъ, частію уже засыпаны въ канавкахъ (трубы лежатъ на глубинѣ около 4 арш.). Къ 1 октября всѣ работы по водопроводу будутъ обязательно закончены (срокъ этотъ назначенъ и по контракту) и, впритомъ, первое подобное сооруженіе въ Сибири будетъ учинено въ ходѣ. Теперь передъ главнымъ фасадомъ по днрѣ университета шлутъ земляныя работы по устройству фонтана. Чашу его, диаметръ въ 4 сажени и глубиною около аршина, предполагается сдѣлать изъ парановъ; высота струи выбрасываемой фонтаномъ, будетъ достигать около 4 саж.

— Извлекая свѣдѣнія изъ полученнаго нами «Отчета Томскаго отдѣленія музыкальна общества» съ 1 октября 84 г. по 1 сентября 85 г. Какъ извѣстно, въ 83—84 г. дѣятельность этого общества почти прекратилась и дирекція даже отказалась отъ дальнѣйшихъ заботъ о развитіи музыкальн. дѣла въ Томскѣ, объясняя свой неуспѣхъ аналіез публики. Однако, аналіезъ эта, какъ свидѣтъ, настоящій отчетъ, не при чемъ, ибо «по обнесменію открытому на сезонъ 84—85 г., всѣ мѣста, вслѣдъ за объявленіемъ, были разобраны, тѣхъ что для розничной продажи остались только приставные стулья, да и тѣ были затѣны разобраны. Причина неуспѣха прежнихъ дѣятелей общества лежитъ скорее въ нихъ самихъ, что отчеты подтверждаютъ послѣднимъ отчетомъ, который говоритъ, что его наследствомъ отъ прежней дирекціи были: «средства ничтожныя (около 200 руб.), помѣщенія нѣтъ, потъ нѣтъ, неполноты не много, организовать хоръ оказалось нелегкой задачей... Новая дирекція, во всякомъ случаѣ, сдѣлала больше прежней. Она дала 7 музык. вечеровъ, изъ нихъ одинъ въ пользу обществ. собранія въ вознагражденіе за уступленіе помѣщенія, и 1 вечеръ въ пользу управившаго хоромъ и оркестромъ Ауэрбаха, а съ 5 вечеровъ выручила за билеты до 700 р. За всѣми расходами у общества осталось еще около 100 р. чистой прибыли, такъ что въ кассѣ на 1 сентября находится 392 р. 59 к.»

— Въ Сибирскій университетъ пожертвованія попомнюго продолжаютъ поступать, обогащая его Музей. На этихъ дѣлахъ по-ступили: коллекція горныхъ породъ изъ Бачатскаго каменноугольнаго вѣтровожденія отъ Пв. А. Губина изъ Салаира, колышка и шлемъ желѣзные отъ Е. Маювскаго изъ Семипалатинска, мѣдная статуэтка, найденная на Абаканѣ, отъ Каратаева изъ Омска, свитокъ (кусокъ старин. рукописи) отъ священ. с. Николаевскаго В. Изосмова и др.

— Въ ночь на 7 сентября, въ Каминерской еврейской школѣ случилось малоеже прошествіе: невѣдомо каимъ образомъ загорѣлись въскельно ризъ, хранившихся на комодѣ, причѣмъ обгорѣла правая стѣна около женскихъ хоръ и вышло окно. Пожаръ удалось прекратить домашними средствами.

— Намъ доставленъ утеранный въ-то паспортъ создателя вдовы Шумякова, создателій билетъ умершаго Шумякова и помпальная книжка. Потерянаго просятъ явиться въ редакцію «Сибир. Газ.» за полученіемъ.

Союзъ лапчатыхъ гусей.

(Письмо къ редакціи?).

25 числа, по возвращеніи изъ Богородска, К— въ заходѣкъ къ одному лицу и сазавалъ, что всѣ эти продвиги дѣлаются имъ по приказанію Б—ка и что кружачка, сапоги и проч. все сшазилось къ Б—у и поступаю въ полное распоряженіе послѣдняго, — что Б—ъ заупреждаетъ его, будто губернаторомъ сдѣлано уже распоряженіе схватить его и выслать въ Камисскъ, а потому совѣтуетъ не показываться здѣсь, а немедленно уѣхать изъ города по дорогѣ на Маринскъ, куда 27 оны самъ выѣдетъ и нагонитъ его, — а тамъ вмѣстѣ направится въ Иркутскъ и Киту, такъ какъ тутъ уже легче дѣлать имъ больше, — тамъ же, и прочее, оны, Б—къ, можетъ купить на акціи плурую партію чарки, которые оттуда погонитъ на безновныхъ К—въ, и по всему страну можетъ легко тогда бѣлать акціи, подъ предлогомъ недостачи денегъ на расчѣстъ съ ямщиками, у дворничовъ; но что ему, К—у, жалко бросить семейство. Однакожъ, его теперь не могутъ найти въ Томскѣ, хоти 27 оны видѣли выходящихъ отъ П—ка, — должно быть К—ъ за плуное вода припрятать его хоти на прѣмъ, такъ какъ Б—у не удалось ухватъ 27, какъ оны предполагалъ: 26 вечеромъ ему была вручена повѣстка о явкѣ на 16 сентября въ судогороденію по весьма крупному иску съ него, который былъ бы безъ суда имъ проигранъ, еслибы онъ расказывалъ ухатъ изъ Томска. Одинъ же хорошо знакомый Б—на разказывалъ, что Б—къ дарилъ ему 15 акцій за то лишъ, чтобы оны пометили ему друга 20, да и то по указанію самого Б—ка, гдѣ и подъ каимъ предлогомъ, т. е. чтобы розкарилъ лишъ музыку по написаннымъ самимъ Б—мъ нотамъ (Р. С. Если г. Б—къ возражаетъ, что это не правда, то авторъ можетъ назвать фамилію лица, расказывающаго это); что Б—къ немалого зарабатывалъ отъ этой операціи: — имъ всего на всего пришложъ, говорилъ оны, «рублей четыреста съ чѣмъ то на Б—ка, да 300 съ лебольшимъ К—у, —а П—къ тутъ и громозжъ не попользовался» будто бы.

Неподѣланнымъ «вѣтъ, что первая руки, изъ коихъ пошли по Томску акціи горныхъ и механическихъ заводоужъ, есть Б—къ и что одновременно распространяли ихъ тутъ лица состоянія между собою и съ Б—мъ въ какихъ либо отношеніяхъ. У Ичугина П—къ покупаетъ кирпичъ для дома, закладываемаго имъ Б—ку, а К—въ сдукаетъ спокоежъ вѣва у П—ка, (а потому переходить въ кучера къ Б—ку); на завлеченіе со стороны П—ка и К—ва жалоба на Б—ка, и со стороны Ичугина П—ка, за снабженіе ихъ ничего нестоющихъ акціями; союзъ набранныхъ подъ акціи торговать къ Б—ку, — снабженіе оными со стороны Б—ка К—ва и прикупить послѣднимъ оныхъ поскъ распротрастившихся по городу жалоба на ихній образъ, — выдана К—ку Б—мъ вышеприведенной саутурѣ покража номера «Сиб. Газ.» изъ Маринскаго клуба, содержащаго разоблаченіе этого мошенничества и явліе въ томъ городѣ, значить, агентовъ, если не прямыхъ сообщниковъ; наконецъ, спрятаніе К—ва въ то время, когда оны разыскиваются для справокъ по этому дѣлу, — указывая на отличное знаніе всѣми этими лицами, что акціи далеко не имѣютъ той цѣнности, въ какой оны всажны неправдами старались ухватъ обманываемыхъ, лишъ бы вымалпы у тѣхъ товаръ или деньги, — впритомъ подтверждаютъ сказанное мною, что эти дѣявія есть ничто иное какъ мошенничество, совершаемое сообщъ нѣсколькими спотворившимся на то лицами и что законъ не только дозволяетъ, но и прямо предписываетъ принятіе противъ нихъ мѣръ въ ст. 134 т. XV кн. 2 и 2 ст. 31 узак. указанныхъ. Въ справедливости этого и могу сослаться даже на авторитетъ одного высокопоставленнаго, вполнѣ, стояющаго тутъ лица, прибывшаго по совершенно аналогичному дѣлу къ намъ въ Сибирь, — за знаменитый Струбергеній процессъ, и на редакцію, наконецъ, «Сиб. Вѣст.», юридичій и компетентній въ подобныя дѣлажъ которой у насъ еще не имѣется показатѣль, — въ послѣднемъ номерѣ «Вѣстника» дѣланъ Б—на на такъ признается «ловлей на удочку», значить, мошенничествомъ.

обращались съ словесным прошением къ названным лицам и получали немедленно разрешение, уплачивая пошлину очень обременительную для урмашки. Однако, и эта пошлина распространялась не на шесть однолюбов: многие вступали въ частное соглашение съ кандидатом, и писаремъ и за угодиее волочкой или за небольшое денежное вознаграждение таскали себя сколько угодно, не шая и не жалея. После нескольких такихъ компромиссовъ въ урмашъ писарь (и въ селышхъ поселенцевъ) потребовъ себе двухъ-этажный домъ съ хорошими удобствами, строениями изъ сосны и кедръ, а кандидатъ Черновъ, не практической крестьянинъ, былъ и тѣмъ доволень, что беспрестанно шлововасть. Въ числѣ урмашковъ въ 1884 году былъ и ерпей Х. А — чъ, разжиившій отъ урмаша и названнаго богачества Севра послѣднато т. е. К — въ и была причиною разоблаченна злоупотребления. К — въ, оскорбленный неправдымихъ заманчивахъ, предъявлявшихъ къ нему АБ — чъ, доносъ въ Омскъ управлению. Государств. ищущ. что у А — чъ есть дѣль, не опоченный установленнымъ сборомъ. Въсвѣдѣе этого доносенна управлюющей госуд. ищущ. телеграммой предложитъ Канискому полиц. управленю осмотрѣть весь выпаленный дѣль на берегу р. Ои. Урмашкини, зная свои грѣшны, струсилъ и сталъ присылать средства какъ бы имъ выдать сухими, и остановились на самомъ вѣрномъ средствѣ — продать дѣль, ибо покупателямъ могъ явиться оишь лишъ веселыи и ухобый обдѣлывать дѣльно кулакъ-бабачихъ П. П. Е — въ, высо держажий свое званя въ дѣль разнородна кабаконъ почти по всей Томской губ. и отчасти по Тюкалинскому округу Тюбильской губ. Подписное управлене для осмотра и конфискацна дѣль командировало квартальнаго надзирателя. Когда послѣднй принудилъ по берегу, къ нему стаъ подходить владѣльцы плотовъ, производящие на него такое магическое дѣйстви, что оиъ совсемъ не замѣчалъ ихъ плотовъ и мимо проходилъ; подходить же оиъ лишь къ тѣмъ плотамъ, которые обставлены плотиъ закономъ. Разумеется, казальнй не поспулялъ на себя кабакчи, скупившаго плоты. Доносъ К — ва не имѣлъ успѣха. Ст — ский съ депутатей не отаралъ и за нимъ ничего незаконнаго, хотя, какъ нужно было ожидать, конфисковалъ плоты, брошенные владѣльцами на произволъ судьбы, чтобы тѣмъ избежать себя отъ отвѣстности. Понятно, что Е — въ же скупилъ почти всея конфискованной дѣль за безцѣнокъ.

Въ прошлото году, въ самый разгаръ хищничества урмаша кулаки Е — ми, М — ми и другими ихъ компаньонами-хищниками, прѣхалъ дѣльничъ Тереньковъ. Благодаря его силѣ воли и непокуности, ему удалось прекратить хищничество дѣльничъ. Оиъ самъ выгнѣтъ съ конкураторомъ былъ въ Урмашъ, а потому никто не смѣлъ рубить лишнихъ бревень. По освѣдѣствованню комисснй выпаленнаго дѣль на берегу оказалось у Х. А — ча много дѣльничъ съ поперечникомъ болѣе толстымъ, чѣмъ указано въ билетахъ; это констатировано было и у главныхъ хищниковъ — М — хъ и Д — хъ. Понятно, что г. кулаки, не привѣсивъ платитъ даже и за выпаленный дѣль, сильно озлились и принялись распространять дѣльничъ слухи на счетъ Теренькова. Конечно, послѣднй не отличается непорочностью, но послѣдняя удѣль велася чеповскъ. Я лично знаю за нимъ дѣль ошибки. Прѣхавъ въ Канискъ, Тереньковъ первымъ деломъ обратилъ внимане на оброчная статьи и поперѣ ихъ изученю, — именно изучено тасъ, какъ оиъ совсѣмъ не зналъ жизни крестьянина. Внимане его обращено было на большое рыболов-мысленное озеро Чаны и казенные сплавные луга. Часть берега оз. Чановъ, которая лежитъ въ Каниск. окр., отдался въ аренду, но такъ какъ никто не арендовалъ ее нѣсколько лѣтъ подрядъ, тасъ она была въ хозяйственномъ заведѣннн Канисакого вол. правл. Въсвѣдѣе небрежнаго веденна дѣль со стороны волостнаго правленя, накопился недоимки. Желая ихъ погаситъ, дѣльничъ назначилъ выемки, небольшая цѣна на рыболовныи билеты; тасъ напр., съ одной стѣи положилъ аренды въ мѣсяцъ 5 р. Если рыбакъ выгнѣтъ 10 стѣи (а 10 имѣютъ плохе рыбаки), то ему придется бы заплатить аренды почти столько же, сколько полагается за неводъ. За неводъ, по его приказу, слѣдовало брать мѣше. Это обманывается, какъ потомъ оиъ самъ сознался, тѣмъ, что оиъ не зналъ различна между стѣю и неводомъ. Трудно этому поперѣти, а это истинная правда. Рыбаки-крестьяне раззлились К. Теренькову значенне этихъ стѣи, и оиъ (спасено ему) сознавъ свою ошибку, безъ дальнѣйшей атаки, переписки и расходовъ изъ казеннаго рыбаковъ отгнѣвилъ свое распоряжене. Это первая ошибка.

Въ разныхъ мѣстахъ Каниск. окр. есть казенные луга, на которыхъ косятъ сѣно крестьяне съ платой по 1 коп. съ коновъ; иногда же цѣлыя общества, бываъ владѣльцы которыхъ находятся названные луга, арендуютъ

ихъ озудомъ на торгахъ по добротнѣмъ прѣдлѣннмъ. Дѣльничему показались существовавшая цѣна низкой; оиъ прѣдложилъ неизвѣстно на какомъ основанн выискать по 8 коп. съ коновъ, въ противуположнѣ конфисковать у неплательщиковъ дѣльничъ участки. Понятно, никто не согласился платитъ за «зотина» (коновъ) 8 р. когда осемью можно купить по 4 — 6 р. Сѣно конфисковали. Крестьяне Липинной записки и другихъ деревень подали прошене управл. госуд. ищущихъ. Черезъ три дня послѣ подачи прошеня, на поданную телеграмму на имя управлюющаго, получили резолюцно: съ неплательщиковъ выискать, какъ требуетъ уставъ, по 1 к. и выдать сѣно владѣльцамъ.

Теперь пероидъ къ извѣстнѣмъ другимъ проявленнмъ нашей жизни. Въ намѣхъ гнѣтъ, какъ и въ другихъ, купцы типа «этомнаго царства» Остроганско, знаютъ очень хорошо, какъ и когда можно нажить денежку. Поубавится запасъ персина, оиъ, вмѣсто 10 к. за фунтъ, берутъ 23 к. тоже самое вывасятъ съ сахаромъ, сѣбями, желѣзномъ и др. товарами первой необходимости. Берутъ купцы въ такихъ случаяхъ 100 и болѣе процентов! Оиъ также мастера выискать съезъ изъ мужика во время армарн, когда болышныи гужамъ свозятся произведения мужицкаго хозяйства: масло, пары, овчины. Впрочемъ, исторн я старая; совбю, только болѣе оиомъ изобрѣтени, которое, послудъ, чиншовой публикѣ неизвѣстно. Принадлежитъ это изобрѣтени оиому кулаку, имя которого какъ и время изобрѣтени, остались неизвѣстными, что разумеется дѣлою совѣстна. Изобрѣтени состоитъ въ томъ, что для раздробительной продаж бѣлому лоду изъ одного кирпича чиншъ «минималнаго 9 осмышек!» (вмѣсто 9%). На днѣхъ оиныхъ крестьянъ показывалъ имъ раздробленный карандашъ на 9 осмышекъ кирпичъ, купленнй, замѣтитъ, «о минимал», на которомъ, на бѣлой дошкѣ, прибитой на иловѣе мѣстѣ, написано первой гущюю и крупншмъ шрифтомъ «Безъ зарпосъ».

Въ с. Осмонна Каниск. (Верхне-Каниск. вол.) Ник. Бар. Ивановъ, отправившись «на война мѣста» въ с. Павловскъ Барнаул. окр., получилъ паспортъ и записанъ другими необходимыми для переселеня документами, но заведенною обычаю, устроивъ 9 мая прощальную «гулянку» Во время «гулянки» Ник. Ивановъ пошелъ въ горницу, куда раньше его пошелъ Семенъ — сынъ его; какъ толкъ Николай разрушилъ дверь, моментально рванулся выстрѣль изъ винтовки и оиъ былъ названъ, пообѣжани, — Николай мертвый и кровь изъ раны на лицѣ тѣла. Причини убийства отца пока не изслѣдованы, но виновный арестованъ.

Сѣвъ начался у насъ рано, въ концѣ апрѣля, а протянулся за поновня малъ вслѣдствѣе вѣсеннихъ холодовъ. Вскода раннаго сѣва и ростъ хлѣбной и травъ прекратился. Крестьяне, на случаю часта перепадающихъ дождей, опасаются перероду, какъ въ 1883 г., раки вывели.

Барабичевъ.

Барнаулъ 4 августа. Курьезы и неожиданности служатъ единственными факторами, которые хотя во время пробуждающаго стачае одного мѣстной городской жизни. Такимъ неожиданнымъ «сюрпризомъ» въ недавнемъ прошломъ было доносъ затѣвавшаго себя послышкна на педагогическй мирокъ женской гимназички. Все порядочное люди было глубоко возмущены подобной злостной инсинуаций, на которую способно только пошлостъ общества, выдвигающая на первый планъ разныхъ Т — хъ. Прндетъ этакимъ охранителю, бросить комъ грязи и уиѣтъ, а тамъ, какъ знаешь, обійей себя. А заволаны дружинны, эти «разные» рацы ралежонны, какъ мразобѣда снмать ловить рыбу въ избоботной или же мутной водѣ; или накупитъ этого самого послышкна адвоката, или подтолкнетъ на «благонравное сообщенне» какого-нибудь пошлостнаго и маломощнаго въ знанняхъ человека, желавшаго хотя и рискованнымъ, но за то скорымъ путемъ заплотъ о своемъ грѣшномъ существованн. «Вѣдь вы насасъ сдѣлаете», говоритъ ему. — Ну, что-жъ? переуде въ другое мѣсто, не смущайся отвѣчать оиъ. — Что тасъ, дѣльс называлъ? — переуде съ, въ другомъ мѣстѣ — тоже. Это какъ-то доходящй безразсуднй кастратъ. А «дружина» тѣмъ временемъ продолжаетъ свое клузную работу, редактору опять какое-нибудь «сообщенне», въ родѣ, напр., того, которое послано было, куда слѣдуетъ, и констатировало якобы не приличное поведенне» на совѣтъ дѣль учебно-воспитательнаго персонала одного учебнаго заведенна.

Кстати объ этомъ фактѣ. Сколько разъ уже говорилось въ печати о томъ, что нужно признать явленнне крайне прѣхныи, когда педагога берутъ на себя подготовку, а нѣкоторые изъ нихъ прннимаютъ къ себѣ на квартиры учениковъ того учебна заведенна, въ которомъ оиъ сами состоятъ руководителами. Нѣкоторые подобные прѣемы официальныхъ учителей считаютъ даже своего рода косвенною платкой и доказываютъ, что такъ не можетъ быть безразсудна и сирраведлива отношенна къ учащимся.

гдѣ учитель или завѣдывающій школою такъ или иначе находится въ материальной зависимости отъ ученика. Что мнѣе это вѣрно и вѣско, одна изъ кто будетъ отвѣтати. Намъ кажется, что учителямъ, стояющимъ на высотѣ своей задачи, нужно положить это мнѣе для себя, какъ одно изъ основныхъ правилъ. Не будешь этого и справедливыхъ протестъ, учительницъ противъ пристрастной оцѣнки годичныхъ успѣховъ одной изъ ученицъ, жившей въ какой-нибудь началничья прогнившая, не будешь носить громкаго названія «независимого поведения». Желательно, чтобъ г. почетный учебнаго округа обратилъ свое вниманіе на это непераломное явленіе въ учебно-воспитательномъ мѣрѣ, а также и на то, чтобъ не могли распускаться въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи родственныя лица педагоговъ, которыя, во всякомъ случаѣ, не могутъ послужить въ пользу прогрессивнаго развитія педагогич. дѣла, а могутъ диаметрально противоположные результаты.

Изъ Чернииска оир. Была ли гдѣ встрѣтаться такъ оригинально великіе праздники, какъ у насъ. Не успѣть еще колоколь повѣстивъ о наступленіи праздника, какъ жители уже стремглавъ бросаются къ складамъ, гдѣ устраиваются такія попойки, что и небо становится жарко, подымается площадная брань, драки и т. п. Принимаются за игры. На первый планъ выступаютъ игра въ «майданы» — въ карты и въ бабки и до самой глухой ночи не умолкаетъ шумъ и гамъ. Склады и штепная заведенія совершенно деморализуютъ наше населеніе. Намъ неловко припоминается такой случай: одинъ изъ нашихъ станичныхъ атамановъ, однажды разговаривая съ однимъ «вѣдательнымъ мужикомъ» объ уничтоженіи винныхъ складовъ въ избранномъ ему станичномъ округѣ, добавляя, что отныне склады (на самомъ же дѣлѣ съ добытою продажей) правде вредны для населенія во всехъ отношеніяхъ. На это «вѣдательный мужикъ» отвѣтилъ слѣдующее: «Эхъ, другъ мой! да гдѣ же ваше общество достанетъ деньги на содержаніе станичнаго правленія, какъ не со склада; вѣдь съ каждаго склада въ дереве по Катковъ, ну, а съ трехъ, значить, триста рублей, а эта сумма есть порядочная доза для общества». Мы полагаемъ, что прежде, чѣмъ находить 300 р. «порядочной дозой», «вѣдательному мужику» слѣдовало бы справиться — сколько вывѣнется изъ такихъ трехъ складовъ воликъ въ теченіи года, или узнавъ бы, что вывѣняется въ этихъ складахъ болѣе 3,000 ведеръ.

На сколько сильна симпатія къ складамъ, на столько же велика у насъ ненависть къ корреспондентамъ. Изъ многихъ примѣровъ я приведу только два, вѣснѣишя мѣсто не такъ давно. Въ одной изъ станицъ Черниискаго округа есть довольно зажиточный казакъ, имено С. Г. Блюментовъ. Этотъ казакъ съ давнихъ временъ пользуется некоторымъ авторитетомъ среди своего общества; на одинъ станичный съездъ не обійдется безъ его присутствія и онъ первый полагаетъ голосъ за все общество, зная хорошо, что общество его слова «не перегаиваетъ». Этотъ-то С. Г. не такъ давно на станичномъ съездѣ убѣждалъ общество оставить приговоръ о не желаніи имѣть въ своемъ обществѣ одного жителя, за то, что тотъ будто бы пишетъ въ газеты и хулитъ жителей, но въ великомъ сожалѣніи это общественаго «руле», его нелѣпое предложеніе было почему-то отвергнуто, за что С. Г., само собою понятна, разразился потокомъ отборнѣишяй ругани, арсавенной какъ къ обществу, такъ равно и «газетчикъ и въ концѣ концовъ, далъ слово, что будетъ и на его улицѣ праздникъ и тогда онъ «добьетъ!»

Въ другомъ селеніи, наиболее близкомъ къ Черниискому граду, тоже нашлся мужикъ, не менѣе достойный хвалы чѣмъ С. Г. Это — членъ одного станичнаго правленія (фамилія его пока скроюмъ). Этотъ членъ — корреспондентомъ, какъ онъ выражается — «терять не можетъ» и ввиду съ одной «барышнички», проповѣдуетъ противъ нихъ кулацкую полемикю. Первый избиратель «общими шумомъ» складъ, двѣ каферки ему служилъ винная банка; втора, именою соря деньгами своего брата, принадлежащаго къ корпораціи кулацкая, устраиваетъ ветеранъ, на которыхъ разныя путями вербуютъ вольнопръ корреспондентовъ...

Недавно по станичнымъ правленіямъ получили распоряженія о поправкѣ дорогъ, и извѣщенія, что лѣтомъ сего года Забайк. обл. правленіе будетъ командировать въ Черниискій округъ для мѣриванія земель коллегійскій ассесоръ Тарановъ. Означ. значить, наши жители будутъ терять по нѣскольку недѣль, въ самое дорогое для нихъ рабочее время, на дорогахъ, а потомъ мониторовать за его высокоблагородіемъ «по горькамъ и овражкамъ». Безъ сомнѣнія, некоторымъ жителямъ выпалъ уже жребій на сей годъ остаться не засѣянными поля, или остаться безъ сына, а безъ этого что съ ними будетъ?

Недавно мнѣ пришлось быть проездомъ въ г. Черниискъ, отъ нечего дѣлать

я пошелъ бродить по улицамъ, и каково же было мое удивленіе, когда я наткнулся на такія улицы, по которымъ буквально нельзя ни ходить, ни ѣздить: одинъ улицы заросшими мусоромъ, вывозимымъ изъ дворовъ, другія — шестами и т. п. добромъ; третья — такимъ нечестивомъ, которое — вѣдухъ, похаживъ, и вѣзати-то не только, и если кому-либо изъ горожанъ и случится прохаживъ мимо поспѣвшихъ, то дабы не получить дароваго рваного; или начинать такъ шатайтъ, что глядя на него неловко поудаешь; что-е съ тобою случилось, ужъ не съ ума ли сошелъ, или не гонится-ли за тобою собака или опасный человекъ? Само собой рождается вопросъ: кто же смотритъ «высокооубные» представители города. Увы! представители города нѣсколько обращать свое вниманіе на эти «штуканки», у нихъ въ настоящее время есть болѣе животрепещущій вопросъ: какъ бы собраться вѣзъ въ кружокъ, за сѣдлать погулять въ поле. А еще нѣтъ изъ корреспондентовъ поусердствовали привезти до небесъ г. голому Переломанъ.

Торгинцевъ.

Намъ пишутъ изъ Устьяменогорска, что уборка хлѣбовъ приходитъ тамъ къ концу. Урожай вышелъ весьма посредственный. Зерно, впрочемъ, вышло хорошее, но уможить не обильный. Осина, благодаря дождямъ, вышла рѣшительно. Меду тоже получилось не много и базарная цѣна на него доходить до 6 р. за пудъ перваго сорта. Случившимся же дабые закупать и дешевѣе 5 р.

Изъ Бердскаго волости. Наступила жита и сейчасъ же можно сказать и объ урожаѣ. Хлѣба родился хороше, но въ пшеницѣ появилось много глѣбовъ. Особенно хороше урожай ярицы, но тѣмъ не менѣе цѣны на хлѣбъ стоятъ твердо, такъ какъ неслучилось, что хлѣбъ не вѣзть родится. Кулаки Красноя-Ира забираютъ уже пшеницу по 30—35 к., а пудъ ширети, а рожь по 20 и 25 к. пудъ. Сколотъ у насъ кругомъ благополучно, а потому естоторомъ-членники начинаютъ заступать его. Сѣна запасли достаточно, такъ что продовольствіе скота для зимы обезпечено.

Наблюдатель.

Изъ Бердска пишутъ, что 25 іуля воспитанникъ Томской семинаріи П.—въ, проживавшій на высотѣ у своей ателы, желая попочить съ женою, цупталъ себя изъ револьвера пудю. Пудя зашла около позвоночнаго столба. Врать, какъ слышно, признаетъ, что пудя безъ операціи сама выйдеть. П.—въ живъ и есть надежда, что выздоровѣетъ.

И. д. начальника Висейскаго губ. проситъ насъ, на основаніи ст. 45, прилож. къ 4 ст. т. XIV уст. цен. изд. 76 г. напечатать, что въ нѣтъ цѣной въ 26 № газеты корреспонденціи изъ с. Калачинскаго, Висейскаго оир., относительно бывшаго будто бы с. В. Туруханскъ въ юговъ вооруженнаго столкновенія ировереть съ низкими чинами Туруханскаго мѣстной команды. Итъ ли слова правды.

Отъ редакціи. Въ виду настоящаго опроверженія мы обращаемъ къ вамъ, сообщивъ вамъ извѣстіе о Туруханскомъ побойствѣ, съ просьбой разслать намъ все дѣло подробно.

Къ свѣдѣнію публики.

Въ № 3388 «Новаго Времени» напечатано письмо петербургскаго жителя г. Ж. Въ этомъ письмѣ г. Ж. выражаетъ свою жалобу на банкерскую контору Кліма, у которой г. Ж. нѣсколько разъ получалъ билеты выигранныхъ съ выигранными займовъ съ разсрочкой, и, не его словамъ, *ни разу* даю не обіежало благополучно, *ею обещивали* на купоннахъ купленныхъ билетовъ, явилъ съ него при окончательномъ расчетѣ *забываекіе* проценты и выдалъ билетъ *не за тѣми нумерами, которые были за нимъ записаны*. Между прочимъ, г. Ж. говоритъ, что «операціи конторы Кліма чрезвычайно широко распространены и она насчитываетъ уже десятки тысячъ клиентов». Означенная контора открыта еще недавно и г. провинціалъ, платяще по 5 р. въ мѣсяцъ, не могъ еще дойти до окончательнаго выкупа своихъ билетовъ, во всякомъ случаѣ имъ случается подготовиться къ некоторымъ *случаямъ* со стороны конторы Кліма, не входящимъ въ ихъ расцѣты и обиданы на выигрышѣ. Въ заключеніе г. Ж. сообщаетъ, что онъ пришлетъ въ отнати отъ таинственныхъ манипуляцій конторы, и *броситъ даже затѣю посылкою билета*, чтобы толкъ раздаться съ этой конторой. Полагаемъ, что настоящее сообщеніе г. Ж. послужитъ достаточнымъ *предостереженіемъ для остальныхъ*, имѣющихъ дѣло не только съ конторой Кліма, но и съ другими подобными же, какъ напр., контора Зинтера и др.

данным Амуру, начало тотъ составляетъ теперь новое генералъ-губернаторство...

— Главной задачей Туркест. края, признавая необходимымъ принять меры къ преодолению культурныхъ частей Хокандскаго уезда отъ напавшихъ на нихъ массъ песку, приказатъ воспретить вывозъ изъ Джаласкаго района сакаускаго угля въ Зеравшинскій округъ и въ Нураму.

(Турк. Вѣд.)

Хроника городского самоуправления.

— Въ Канской гор. думѣ состоялся, между прочимъ, постановленіе объ установленіи въ пользу города сбора съ вывозимаго изъ него жироного и другихъ товаровъ и о введеніи въ Канскъ упрощеннаго ременнаго управления.

— Въ заст. Омской гор. думы 30 мая, по обсужденіи вопроса о назначеніи Общ. Омскихъ врачей пособия для испытанія качества воды, найдено возможнымъ ассигновать на это одновременно 50 рублей.

— Изъ зрелоса доходовъ по г. Иркутску, напечатанной въ № 31 «Иркут. Губ. Вѣд.» видно, что съ гор. обществ. имущества и оборотныхъ статей ожидается 92,067 р., 17 к., общаго сбора съ мелкихъ ввучъ — 45,000 р., налоговъ на промышленниковъ — 11,653 р., налоговъ на торгов. и промыш. заводъ — 47,651 р., налоговъ косвенныхъ — 22,662 р., доходовъ случайныхъ — 7,364 р., доходовъ вспомогательныхъ — 57,102 р., доходовъ оборотныхъ — 1,000 р., а всего 288,539 р., 89 к., и притомъ сюда еще 44,255 руб. 45 к. вѣзъ деловымъ, ожидается всего по сметному назначенію — 332,795 р. 34 к.

— Во II сѣд. по поводу проекта правилъ о переносѣ, обсуждавшегося въ Иркутской думѣ, «Сибирь» подробно останавливается на ст. 12 и 13, коими постановлены основанія для опредѣленія цѣны имущества. Газета находитъ, что продолжая по прежнему высказывать горестной оцѣнкой сборъ съ общинной стоимости имущества, руководствоваться 1979—1983 ст. 2 ч. X т. св. зак. гражд. нѣд. 1857 г., признавая юмичи при оцѣнкѣ вѣщихъ, деревянныхъ строеній, умножать вѣстий доходъ на 6, а каменныхъ — на 8, вѣдѣя же строенія цѣнить въ половину противъ вѣщихъ, каковыми должны считаться строенія, воздвигнутыя за 5 лѣтъ до оцѣнки, — будетъ крайне неудобно, ибо знала оцѣнка представлятъ огромное, ничѣмъ, кровъ разности основаній, несомнѣяемо, разноегасе съ прежней, по которой стоимость вѣщихъ имущества опредѣлялась умноженіемъ чистаго дохода на 10; при этомъ ужестъ встрѣтятся такая несообразность, что стоимость деревяннаго дома, построеннаго въ началѣ 1879 г., оцѣненного по правиламъ 1873 г., при доходѣ въ 2,000 р., составляетъ 20,000 р., и при таковой оцѣнкѣ онагъ остается и при новыхъ правилахъ: но домъ, выстроенный только 6 лѣтъ тому назадъ, какъ вѣстий, будетъ оцѣняться лишь въ 6,000 р., т. е. при томъ же доходѣ, почти втрое дешевле прежняго; а каменный домъ при этихъ условіяхъ будетъ оцѣненъ въ 8,000 р.л. Выходя съ тѣмъ газета находитъ, что и самыя основанія, принятія въ правилахъ для оцѣнки, несправедливы, ибо предполагаа чистый доходъ съ новаго деревяннаго дома въ 16²/₃%, каменнаго 12¹/₃%, а старшхъ домовъ вѣвое болѣе, правила игнорируютъ дѣйствительность; и валовой доходъ не многияхъ превышаетъ 10%. («Сибирь» № 32).

Хроника школьнаго дѣла.

— Въ четырехъ селеніяхъ Семырѣнскои области, какъ намъ сообщаютъ, учреждаются приходскія школы на средства урядителей и съ пособіемъ отъ казны.

— Въ «Сибирь» (№ 33) помѣщена замѣтка, подъ заглавіемъ: «нѣчто о забайкальскихъ народныхъ учителяхъ». Авторъ скорбитъ о томъ, что учителя народныхъ школъ болѣею частью бываютъ люди, совершенно не подготовленные: «любые учителя не только не знаютъ методы обученія грамотѣ, но не платятъ даже четырехъ правилъ ариметики». Авторъ полагаетъ, что подобные учителя не только не приносятъ пользы, но даже вредны, посылая въ учащихся отвращеніе къ умственному труду и самыя несоборныя нравственныя понятія. Авторъ съ грустью восклицаетъ: «отчего же къ высокому званію учителя не стремятся оживляющіе курсы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и отчего эти господа предпочитаютъ закирвать, терять въ признакъ полученнаго образованія, въ камихъ-нибудь, каменнорѣзхъ? Извѣстѣ, несомнѣяемо, грустно. Но, увы! нашимъ читателямъ извѣстно, что иногда лица не только съ среднимъ, но даже съ высшимъ педагогическимъ образованіемъ стремятся въ народная школы, не выходя на скудость законопая, на не-

завидность общественнаго положенія, но встрѣчаютъ прештѣнія... отъ себя».

— На содержаніе Красноярскаго духовн. училища съ остаткомъ отъ 1883 г. поступило въ 1884 г. 20,080 руб. 53¹/₂ к.; изъ нихъ израсходовано было 17,854 р. 11¹/₂ к., такъ что къ 1885 г. осталось 2,226 р. 32 к.

— Со дня открытій Читинскаго муж. гимназіи (1 июня 1884 г.) по 30 апрѣля 1885 г. пожертвовано разными лицами на гимназическую бібліотеку и кабинетъ учебныхъ пособій — напечатанными делами 1,350 р., 80 к. и книгами 240 р. 15 к., а всего книгами и делами 1,590 р. 95 коп.

— Изъ свѣдѣній, прочитанныхъ на актѣ 9 июня 1885 г. инспектору народныхъ училищъ, состояніе начальныхъ училищъ въ г. Иркутскѣ за 1884—1885 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ концу года начальныхъ приход. училищъ было 11, да два частныя училища (Дѣтскій садъ и училище Сукачова); кромѣ того, на городскія и городскія средства и 3 училища имени А. М. Кляшторной — на % съ капитала, пожертвованнаго городу А. М. Сибиряковичу. Гор. Дума расходуетъ на 8 училищъ 1,550 руб. Изъ обществ. гор. училищъ нѣтъ ни одного, которое вполнѣ соответствовало бы вѣмъ, требовавшимъ педагогич. и гигиен. думачи, сравнительно, помѣщеніями пользующаяся частная училища. Начальное число училищъ не удовлетворяетъ потребности населенія: 170 чел. не было принято въ началѣ года за неимѣніемъ мѣста. Училища во всѣхъ училищныхъ было 570 чел. (330 м. и 240 ж.), распределяемо по сословіямъ такъ: 41% мѣщанъ, 17% крестьянъ, 23% солдатъ, около 10% поселенцевъ и около 9% на пр. сословія. — Курсы наз. училищъ, въ прошломъ году, окончили 49 чел., до окончанія курса вышло 70 чел., умерло 5 ч. Вновь поступило 326 чел. Училища въ 11 ти училищныхъ было 21 челѣкъ (6 свѣц., 8 учителей и 7 учительницъ). Въ 5 ти школахъ, кромѣ обязательныхъ предметовъ, занимались пѣніемъ; гимнастическаго же занимались во всѣхъ училищахъ, но ни въ одномъ изъ училищъ не занимались ни огородничествомъ, ни садоводствомъ, ни ремеслами. Во всѣхъ женскихъ училищахъ, по желанію учительницъ, занимались рукодѣльемъ. Въ книгахъ для дѣтск. чтенія и въ учебн. пособіяхъ ощущается во всѣхъ училищахъ недостатокъ. Для улучшения училищнаго дѣла предпринята была въ истекшемъ году одна мѣра, заслуживающая вниманія: собраніе учителей и учительницъ для обсужденія разныхъ педагогическихъ вопросовъ. («Иркут. губ. вѣд.» № 27).

Хроника переселенческаго движенія.

— «Сезонъ переселенскій закончился. Сухотныхъ партій уже вовсе нѣтъ, пароходы приносятъ новоселовъ, но въ весьма ограниченнѣхъ размѣрахъ. За послѣдній лѣтъ несли, съ 24 августа по 7 сентября черезъ Томскъ предсѣлово 4 партіи въ 38 дукъ, 2 семьи (8 дукъ) е. Гривина Старо-Таберинскій вол. Читинскаго у. Казанской губ., направивъ въ Иркутскую губернію; 2 семьи (9 дукъ) Соломакина у. Пермской губ. въ Мануйшинскій округъ, 2 семьи (10 дукъ) Казанской губ. (Чивилскаго у.) и Пермской (Пермская у.) губ. — въ Алтайскій горный округъ, 2 семьи (4 л.) Раданскаго губ., Сюмпковъ у., Александр. вол. и села — въ Б. Безпалую Верхъ-Чумышск. окр. — 1 семья (2 л.) Орловскаго губ. — въ Ачинскъ.

Предсѣлово же пароходомъ (31) прибыла партія поляковъ въ 7 сем. (40 л.) изъ Радомскаго губ. Ковенскаго уезда. Они направляются въ Кузнецкій округъ. Они увѣряютъ, что покойный И. П. Красовскій указалъ имъ этотъ округъ и пригласилъ ихъ переселиться, зная ихъ нужду въ дѣлахъ и скудость ихъ заработка на фабрикахъ. По слухамъ, изъ Радомскаго губ., направилось въ намъ до 500 семействъ. Въ этой партіи, 4 большыхъ (англійя и хроническая) поселенцевъ нѣтъ.

Г. Умновичъ продолжаетъ настаивать («Русск. Вѣд.» № 215) о переселенцахъ, возвращающихся *обратно* изъ дальняго края — Сибиря. На этотъ разъ рѣчь идетъ о партіи Лебеденевъ, выхажившихъ изъ мѣста своего жительства, въ числѣ 60-ти семействъ, съ 1 по 5 мая с. г. Въ Оренбургъ новоселы эти оставались и стали предсѣлово въ мѣстнхъ возвращающихся переселенцевъ, до того утраченныхъ ихъ, что болѣею отказалось отъ первоначальнаго намѣренія; только немногіе двинулись въ Байскъ. Послѣднихъ на пути встрѣчало полдюжъ отъ 100—300 возвращающихся изъ Сибиря, казавшихся имъ «Христомъ-Богомъ» — вѣхать туда; «вѣдетъ-то вѣсело, да какъ воротится?» Сюот-

*) Въ эту шифру не вошли училища въ 2 городскихъ училищахъ и въ Дегтевова Садъ.

рите, копели не минуete. Ладно еще, съехать съ Сибири можно будет. А въ Сибери много расселенных на кулаки, сонны вытравить. И съ нами тоже будетъ", — такъ предостерегаютъ нашихъ дебелачевъ. Дальнейшая участь ихъ еще неизвестна, только изъ Тургайской области уже 15 полковъ «обжили» вслѣдствіе стѣпковской съ киргизами, албашими и калкайскими напастю новоселовъ.

Да, каждая недѣля приноситъ намъ новую иллюстрацію къ неурядицамъ въ переселенскомъ дѣлѣ. Напр., немоте переселенцевъ, прибывающихъ еще къ намъ, изобилуетъ баракотъ, ибо они бѣдѣ пещей и не трудно въ нихъ замерзнуть; въ Тюмени во все нѣтъ притока для новоселовъ, но Владивостокъ бараса отличается всевозможными гигиеническими условіями и служить источникомъ намовету, кашей, омы и др. болѣе (в. Владивостокъ) № 20. Наши упомянутые по перес. дѣлу пока слишкомъ слабо проявляютъ свою деятельность; плано переселенскаго управленія на Амурѣ, существующа тамъ уже не первый годъ, по удостовѣренію г. Гребенщикова, весьма близко стояющаго къ второму времени къ этому управленію, «дѣйствительно безслѣзно». Этотъ достоверный свидѣтель констатируетъ, что «во все время существованія управленія, въ его составъ не было ни одного лица, знакомаго съ агрономіей», такъ что вся деятельность управленія сводилась къ «канцелярской перепискѣ» и къ некакому роду «бухгалтерской дѣятельности» (в. Владивостокъ) № 22). Какъ смотритъ чинъ этого управленія на свои дѣла, мы имѣли случай узнать отъ командировавшаго съ Амурска Халтурца; послѣдній дѣлать насъ, что г. Буесе, завѣдувшій переселеніемъ въ Уссурийскомъ краѣ, прельсти новоселовъ не писать на роднну *ничего дурного* о нихъ, ибъ мѣшалъ и о сполнѣ разочарованіяхъ, *такія письма* во нѣтъ *все равно не дойдутъ* (sic!) а вотъ-де занете ихъ сюда, пишете, что жьсть много. Прехарактерно!.. Въ виду побѣдъхъ повозволеній г. завѣдующаго переселеніемъ считаемъ не лишнимъ отхитить, что, по статьѣ г. Розова въ № 38 Турк. вѣд. за прошлый годъ и по ст. г. I въ № 29 тѣхъ же вѣдомъ за нынѣшній годъ, можно заключить, что въ Туркестанскомъ краѣ въ настоящее время *жизнь пророга для переселенцевъ* въ горныхъ уездахъ можно найти большое количество земель, способныхъ для колонизаціи (въ виду ихъ плодородности и безкультунаго орошенія), но они слишкомъ отдалены отъ промышленныхъ и административныхъ центровъ, а пути сообщенія въ краѣ болѣе, чѣмъ неудобны; что же касается искусственно орошаемыхъ земель, находящихся въ районѣ осыхавшихъ поселеній, въ равнинахъ, — то количество ихъ ограничено, и онѣ все уже разобраны. Напр., г. Розовъ указываетъ на то, что по планамъ и картамъ, составленнымъ межевыми чинами организационныхъ учрежденій въ Ферганской области, значится большое количество свободной казенной земли, снятой на планы, а именно 20.836 дес., а не снятой на планы 377.148 дес., *но съ этихъ земель, по мнѣнію г. Розова, для водворенія переселенцевъ не пригодно.*

Сельскія народныя школы.

Обзорная вѣдомая школы Томскаго и Мариинскаго округовъ (до 16), и узнаетъ, что многія изъ нихъ основаны помяну желаній крестьянъ, которые согласились отнреть изъ только вслѣдствіе желанія своего начальства. Особенно памятенъ крестьянамъ исправникъ Рогоживъ. Во время его открыты въ Томскомъ округѣ почти все школы. Въ 1877—79 годахъ. Вотъ какъ, напримеръ, открыто Александровское сельское училище (въ деревнѣ Александровкѣ). Приказавъ исправникъ Рогоживъ; собирать крестьянъ и уговариваетъ ихъ открыть училище. Тѣ не поддаются. Видя, что словами ничего не сдѣлаешь, онъ жертвуетъ 10 р. на первоначальное обзаведеніе, и они, наконецъ, соглашаются, составляютъ приговоръ и открываютъ училище. «Потомъ смотрѣть», говорятъ крестьяне, «онъ и 10 р. съ насъ выкажетъ. Вотъ вамъ и училище...» Конечно, рвеніе господина исправника похвально, но такія школы приносятъ мало пользы. Есть ли, въ самомъ дѣлѣ, залогъ будущаго развитія въ такихъ училищахъ, когда крестьяне только и выжидаютъ случая, чтобы закрыть ихъ? И если есть кое-какіе успѣхи, то они всецѣло зависятъ отъ училищъ. Однимъ словомъ, теперешнія наши училища стоятъ не на твердой почвѣ и поддерживаются только вѣнскими мѣрами. Школа, такъ сказать, не пустила еще своего корня, а потому и прозябаетъ. Это тѣмъ болѣе страшно, что польза ученія сознается почти всеми крестьянами, помимо льготы по воинской повинности, какая дается окончившимъ курсъ мальчавкамъ.

Относительно учебнаго персонала нужно сказать, что онъ болѣе или менѣе удовлетворителенъ. Почти все училище, не смотря на различное образованіе, одинаково трудится. Во многихъ училищахъ занимается чуть ли не весь день, съ утра до вечера, съ небольшими перерывами. Весною и лѣтомъ занятія въ вѣдомыхъ училищахъ продолжались до 6 ч. вечера. И притомъ лѣтнихъ училищъ пожалуй и дѣтей и себя; многие занимаются такъ долго въ угоду крестьянамъ, по мнѣнію которыхъ учиться саудаетъ вѣчный день, иначе учитель денги понапарку будетъ получать. Такіе труды не остаются безплодными, не смотря на невозможности преемства и плохую поддержку школы крестьянами. Нужно удивляться этимъ труженикамъ: въ окружающая глушь, куда газеты проходятъ изъ ближайшей волости (преимущественно зачитанныя) ни грубая среда, ни неблагоприятные труды и проч. ничто не можетъ поколебать терпѣнія и усердія этихъ людей. Жаль только, что трудъ этотъ немало обстоитъ. Съ недостатками личнаго состава можно отнести не особенно высокой уровень образованія вѣдомыхъ училищъ, но гдѣ они не могутъ быть иначе, тамъ берутъ трудомъ, настойчивостью и любовью къ дѣлу. Многие сожалѣли, что не бывають учительскихъ съѣздовъ и курсовъ, гдѣ бы можно было высказаться и многое душе перенять. Съѣзды вѣдомыхъ бы повны слѣзы въ жизнь и дѣятельность училищъ, такъ часто и много нуждающихся въ покрѣпленіи. Съѣзды разогнали бы иколько спуску, какую испытываетъ каждый учащій, и которая бываеть причиною, заставляющею ихъ менять мѣсто службы. Мнѣя мѣстами происходитъ иногда добровольно, лишь бы уйти отъ опротивѣвшей обстановки. Переѣзженія эти приносятъ, конечно, большой вредъ шкодъ. Какъ можетъ идти хорошо дѣло тамъ, гдѣ на одномъ году мѣняется трое учащихся? Вообще среднее число лѣтъ службы учителя въ школѣ 1 годъ 4 мѣсяца и самое большее 6 лѣтъ. Въ училищахъ, которыя постарѣе, даже счета потеряли учителямъ. Нужно замѣтить, что переѣзженіемъ учителей не предидается конца. Пока въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ школы, будетъ царствовать вышнѣшняя смертная скука, до тѣхъ поръ будетъ существовать и это печальное явленіе.

Почти при всѣхъ школахъ есть попечители, но роль ихъ незначительна. Они ограничиваются кое-какими поправкамъ при училищѣ, а нине и этого сдѣлать не въ состояніи, потому что между ними есть такіе бѣдники, что я вѣдомыхъ принимавъ за сторожъ школы. Есть, однако, такіе попечители, которые влѣчиваются въ дѣла училища, почему и неадятъ съ учителями. Вместо попеченія выходятъ ссоры, служащія причиною уменьшенія числа учащихся. Тѣмъ не менѣе хорошей попечитель могъ бы принести значительную пользу своимъ вліяніемъ на крестьянъ, поселяя въ нихъ желаніе оказывать послѣдую помощь школѣ и стараясь поднять авторитетъ школы. Только при помощи хорошихъ проводниковъ школа можетъ пустить корень и достигнуть развитія, а такими проводниками должны быть сами крестьяне.

При обзорннхъ училищѣ прежде всего бросается въ глаза очень большая разница между количествомъ учащихся, состоящихъ въ 1 января 1885 г. и состоящихъ въ извѣдану. Изъ 367 явилось 179, т. е. немалого менѣе половины. Въ вѣдомыхъ училищахъ на экзаменѣ не явилось по плану отдѣльно, не смотря на то, что экзаменъ начинался только тогда, когда на вопросъ, придетъ ли еще хоть одинъ ученикъ, получаются отвѣты: итъ, столько ходитъ съ весны, и больше никто не придетъ. Въ Телюпринскомъ (татарскомъ) училищѣ не пришелъ ни одинъ ученикъ. Учительница объявила мѣѣ, что уже съ половины апрѣля никто не ходитъ, и что она хотѣла объ этомъ донести, да не успѣла. Дѣйствительно, мѣѣ стоило большихъ трудовъ только отыскать училище, потому что никто не зналъ, гдѣ оно находится. Тѣмъ интересуются школой! Причинна не явля учениковъ въ извѣдану и вообще малочисленности школы въ дѣнее время, высказаныя какъ учителями, такъ и самими крестьянами, слѣдующія. Вопрывахъ, весна и лѣто болѣе благоприятствуютъ работамъ, въ которыхъ могутъ принимать участіе и дѣти, а зимою же они ходятъ въ школу потому, что не употребляютъ на работы. Многія дѣти не имѣють своего теплаго платья, чтобы въ немъ работать, добавятъ же до школы могутъ въ платьѣ кого-нибудь изъ старшихъ. Дома отсутствію дѣтей рада, потому что безъ нихъ покойнее

Всего дети боронить. Разъ побывавши на свежем воздухе, мальчики не чувствуют желаний явиться на дикую школу, и съ этих пор прекращает учебу. Только неутомимое и настойчивое желание учителей заперевать учащихся заставляет повторять из них снова явиться въ школу, но уже съ потерей знаний, которая учитель старается пополнить, и часто не безъ успеха. Но какое разочарованіе, когда такая учеба не выдержит испытаній! Мало того, что ученикъ этот не будет учиться, это знаетъ и на другихъ: многие не приходятъ учиться на следующій годъ. Съ половины юлія опять борьба (во 2-й разъ), и дети опять разбираются. Дети богаче боронятъ свои поля, а бѣдные напоятся. На уговоры учителя не брать дѣтъ изъ школы крестьяне мало смотрятъ. Во вторыхъ, дѣтъ дѣти гонять подвода, т. е. отвѣчаютъ за взрослыхъ ямщиковъ. Зимой же и этого дѣлать не могутъ. Вотъ въ такое то время года и производится экзамены. Что экзамены не своевременны, это очевидно. Очевидно также и то, что если ихъ назначить и раньше, то и тогда ученикъ придетъ не въѣ. Только въ весенній побѣтъ экзамены могли бы застать въ школѣ полный составъ учащихся.

Въ обобщаемыхъ школахъ по воспроизведенію учащихся болѣе всего православныхъ, а именно 89,32%; по сословію: крестьянъ—84,91%; по возрасту болѣе всего 8, 9 и 10 лѣтъныхъ, какъ еще слишкомъ молодыхъ для работъ. Если считать число окончившихъ курсъ въ связи съ количествомъ учащихся, состоящихъ въ 1-му явию, то мы увидѣмъ, что изъ 367 окончили курсъ 35, т. е. 9,5%, а если считать въ связи съ начавшимъ количествомъ, то изъ 179 окончили курсъ 35, т. е. 19%. Мальчиковъ учить болѣе, и ихъ окончили курсъ болѣе, чѣмъ дѣтчиковъ въ 6 разъ. Считаю окончившихъ курсъ относительно количества учащихся, знаменовавшихся на выпускъ, находимъ, что изъ числа 53 окончили курсъ 35, т. е. 66%. Въ городскихъ приходскихъ училищахъ г. Томска число окончившихъ курсъ въ 1887 году составляло: мальчиковъ—91,2%, дѣтчиковъ—почти 80%.

Объ успехахъ обобщаемыхъ мною училищъ можно сказать, что они вполне оправдываютъ деятельность учащихся. Начну съ закона Божія. Кроме одного училища, гдѣ законоучитель-благочинный часто отлучается изъ села, во всѣхъ остальныхъ училищахъ этотъ предметъ идетъ удовлетворительно. Недостаткомъ считаю излишнее буйство и монотонность разсказа. Во многихъ училищахъ законъ Божій даеъ лучше, чѣмъ въ некоторыхъ Томскихъ городскихъ приходскихъ училищахъ. Успѣхъ по остальнымъ предметамъ тоже болѣе или менѣе удовлетворительны, исключая дѣлущъ учащихся, гдѣ въ одномъ въ теченіи года было трое учителей и два законоучителя и въ другомъ училищѣ еще первый годъ и неопытная. Недостаткомъ являеъ считать его монотонность. Чтеніе по-славянски въ некоторыхъ училищахъ лучше, чѣмъ русское. Только объ успѣхахъ Телорѣчнскаго татарскаго училища судить не могу, потому что на экзаменъ не явилось ни одного ученика. Передаю слова учительницы Дѣти татаръ научаются и читать и писать по русски, но только на прочтаніи, и написаннаго не понимаютъ, подобно тому, какъ мы, зная буквы другаго языка, можемъ читать, но не понимаемъ. Необходимо обучать дѣтъ такому человеку, который бы зналъ и татарскій языкъ и могъ бы перевести прочтатное и написанное съ русскаго на татарскій.

Трудъ учащихся оплачивается нѣтъ 200 р. Ранѣе получали по 240 р. и болѣе. Получающіе нѣтъ 240 р. при переходѣ на другое мѣсто тоже получаютъ 200 р. въ годъ. Законоучители получаютъ и по 60 р. и по 25 р. въ годъ. Получающіе 25 р. завлѣли нѣтъ свое неудобствѣ и считали себя обдѣланными въ ряду другихъ законоучителей. И, дѣйствительно, трудятся эти законоучители несколько не меньше другихъ, что видно изъ успѣховъ учениковъ. Относительно распредѣленія суммъ на учебныя пособія тоже замѣчается неравномерность. Въ некоторыхъ училищахъ на учебныя пособія полагается 25 р., а въ другихъ 60 р. Отъ этого одни училища богаче пособіями, а другія бѣднѣе.

Самое большое мѣсто, это—помѣщенія училищъ. Изъ 15 училищъ 9 помѣщаются въ домахъ собственныхъ или принадлежащихъ перья (что почти тоже самое), а остальныя шесть въ наемныхъ квартирахъ. Ни одно помѣщеніе не удовлетворяетъ тре-

бованій школы. Даже Кольцовское единственно тѣсно для 59 учащихся. Про наемныя квартиры и говорить нечего: всѣ онѣ неудобны; но вотъ что несправно—собственная помѣщенія школы отличаются чуть ли не болшими недостатками, чѣмъ наемныя. Отдаемъ, напримеръ, училища—Чердаковское (первый домъ, построенный г. Михайловымъ), Михайловское, Постниковское, Тудинское и Трошковое. Въ дома этихъ училищъ новые, только что выстроенные. Выстроены же такъ плохо, какъ едва-ли только для себя жаліе частное лицо. Званія холмовъ и угары, печи въ нихъ расположены чрезвычайно неудобно. Напримеръ: кухонная печь выходитъ въ классъ, гдѣ и происходитъ стріиція, т. е. классная комната помѣщается въ кухнѣ, а учитель живетъ въ следующей комнатѣ, комнатѣ, которая по размѣрамъ еще меньше предыдущей. Такое училище въ д. Дороховой; домъ этотъ приобрѣтенъ обществомъ за 50 р. Въ другихъ училищахъ хоть въ квартиру учителя чрезъ классную комнату и т. п. Надворныхъ построекъ, даже отхожихъ мѣстъ, нѣтъ совсѣмъ, или есть, да черезъ улицу. На Трошковое училище обществомъ переделано до 550 р., но на эти деньги построено неудобное зданіе, безъ крыльца и т. п. На Постниковское училище г. Шипачевъ пожертвовалъ до 450 р. Но вмѣсто того, чтобы построить новый домъ соответственно требованіямъ школы, крестьяне купили самый обыкновенный домъ, неудобный для школы и нестойкій этихъ денегъ. Всею печалью помѣщеніе Телорѣчнскаго училища. Оно помѣщается въ наемной квартирѣ и занимаетъ лишнюю комнату небольшого дома. Приходится ходить черезъ комнату съ парами, въ которой помѣщаются хозяева. Классная комната, конечно, безъ вентилятора.

Дать удобное помѣщеніе для школы зависитъ отъ крестьянъ, которые по невѣжеству, бѣдности и небрежности не считаютъ необходимымъ достать требуемое, какъ случается. Наименуя имъ покупаютъ домъ подешеве. Новые дома строить безъ плана, какъ пошло. Обыкновенная поговорка ихъ: дѣти дома-то еще въ худшихъ домахъ живутъ. Зимой учитель можетъ заниматься въ шубѣ, если въ школѣ холодно, а ребятишки во всему привычны.

Перехожу въ бібліотекамъ и учебнымъ пособіямъ. Приятное впечатлѣніе производятъ училища съ этой стороны. Жаль только, что грязныя помѣщенія служатъ причиною, почему пособія накладываютъ, рвутся и т. п. Напримеръ, въ рѣкомъ училищѣ карта пошарпанъ не разорвана, потому что нѣтъ мѣста на стѣнахъ повѣсить ее въ изломъ нѣтъ (тавъ просторны школы!) Одно только Телорѣчнское училище было пособіямъ. Учительница жаловалась, что цѣлые два года не было ни книгъ, ни бумаги, ни досокъ и т. п., только повелѣте прислать 2 р. на учебныя пособия, чѣмъ ивыннй учебный годъ училище и затовалось. Перѣе мнѣмъ прѣбываю, учительница получила 50 р. на пособія, которыми и воспользуется въ будущемъ учебномъ году. Богатѣ всѣхъ училище Постниковское, а потомъ Кольцовское. Первому помогаютъ г. Шипачевъ. Онъ присылаетъ изъ Москвы книги и пособія. Между прочимъ, пожертвовалъ школу въ 150 р. Въ училищахъ есть: картины изъ св. исторіи Ракачи, Шребергера, картины богославянъ, естественнориторическіе атласы Шуберта, издолья экон. общ. (20 картинъ), географическіе атласы Иллина, Либурта, географическія стѣнныя карты—пошарпанъ, всѣхъ частей свѣта, глобусъ, счеты шведскіе и простыя, арифметическія ящики и т. п. Книги для чтенія много. Выборъ ихъ не всегда отличный. Жаль также, что книги для чтенія не во всѣхъ училищахъ отдѣлены отъ учебниковъ и не составляютъ фундаментальныхъ бібліотекъ.

А. Имануръ.

Русскія извѣстія.

— На обсужденіи въ законодательномъ порядкѣ въ предстоящую сессію Государственнаго Совета долженъ поступитъ разработанный нѣтъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ объ ограниченіи крестьянскихъ раздѣловъ, ставъ губаго отражающагося на крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ этомъ утверждано, что министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ ограничить раздѣлъ хозяйства безусловнымъ требованіемъ согласія главы семейства и селскаго схода, какъ отвѣтственной единицы за всѣхъ

своих союзов. Проектируется предоставить право обжалования рвений сельских сходов, в исключительных случаях, отдавать по крестьянским делам присутствия, с правом последних — воспринять неправильные раздачи, допущенные сельскими сходами, и переработать на разносторонне сбудующих очередных сходовъ въ изъ раздѣловъ, которые отбываютъ законнымъ условіямъ, но почему либо сходами не были раздѣлены. («Моск. Вѣд.»).

— Для ограничения перехода учениковъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое безъ уважительныхъ причинъ, однимъ изъ почителей учебныхъ округовъ проэктивировано, при приемѣ ученика по «видѣтельству изъ другаго учебнаго заведенія, обращать вниманіе на уважительность причинъ такого перехода. Эту мѣру, признанную вполнѣ целесообразною, предложено принять къ руководству и исполненію въ надлежущихъ случаяхъ по всемъ учебнымъ округамъ. («Р. К.»)

— Не особенно давно въ Петербургѣ, изъ государственнаго банка неизвѣстнымъ лицомъ, по подложнымъ документамъ, было получено 225,000 р. Нынѣ, по словамъ «Моск. Вѣд.» явились всѣякія данныя для открытія этого лица, при чемъ начали также на себя совѣшанія подучателя, находившихся въ Москвѣ и умишавшихъ въ банкисрскій контроль билеты, обмѣно полученыя изъ банка. Въ Москву прижаждъ въ Петербурга судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ и нынѣ, совместно съ однимъ изъ московскихъ слѣдователей, при прокурорѣ Московской Судебной Палаты, производились въ Москвѣ 4 августа аресты и арестованы причастные къ этому дѣлу муштра и составительная дама. Говорятъ, что похищенные служащимъ Банка деньги розданы подъ закладныя на дома и мѣшныя.

— По словамъ корреспондента «Русск. Кур.» недавно отъ моря прохидшаго по московско-бредстской рѣкѣ л. доковатива, благодаря небрежности машиниста, загорѣлось село Блуденъ, Гродненской губ. и пламя ухватило до 350 домовъ, а каждый горѣвшій домохозяйствъ отдалъ поносъ убытку отъ 500 до 3,000 р. е. Крестьяне сорганизовали съя полати противъ общества Московско-бредстской ж. д. искъ о возмещеніи изъ убытковъ.

— «Сѣвер. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Петербургѣ организуется компанія по доставкѣ сахара въ Сибирь, гдѣ нынѣ на этотъ продуктъ въ последние время достигли крайнихъ предѣловъ дороговизны. Въ некоторыхъ уѣздахъ оны стоятъ отъ 16 до 30 р. за пудъ, или отъ 40 до 75 коп. за фунтъ. Съ открытіемъ дѣятельности новой компаніи, стоимость сахара въ Сибирь должна значительно понизиться.

— Въ «Московск. Вѣд.» читаемъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о замѣчательно быстромъ ростѣ гор. Нарышна на Волгѣ: до 1860 года Нарышна былъ главнѣе небольшимъ городкомъ съ населеніемъ около 4000 душъ. Торговля въ немъ почти не было, и только благодаря дѣлу армякамъ, въ немъ замѣтна была коммерческая дѣятельность. Но съ устройствомъ въ 1860 году Волго-Донской желѣзной дороги, положене Нарышна сразу замѣнилось: населене его стало быстро возрастать, появились торговья фирмы, и значение этого города, какъ посредствующаго между Дномъ и Волгой, опредѣлилось вполнѣ. Въ 1869 году возникло новое предпріятіе въ видѣ общества Грязе-Нарышнской желѣзной дороги Горнозѣлѣнскаго земства, которое задаетъ вопросомъ о соединеніи Волги и Каспійскаго моря съ стѣною желѣзныхъ дорогъ. Съ этого времени Нарышна стала расти весьма. Ежегодно пріростъ населенія его отъ 10 % въ годъ нѣдѣтъ достигать до 40—50%, коммерческая же дѣятельность поднималась до размѣровъ перепропанскаго рынка. Въ настоящее время въ немъ насчитывается болѣе 3000 домовъ и слѣшкомъ 40,000 жителей, а торговые обороты доходять до 15,000,0000 руб. въ годъ.

— Изъ Премечутова въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что тамъ 20 июля многолюдная толпа черни произвела избиеніе турокъ — пѣсарей. Полянія и войска были не въ силахъ воспринять быструю толпу. Насчитывають массу избитыхъ и раненыхъ, при чемъ всѣ турція пѣсария разбиты и ранены чѣтъ не до основанія. Причиной этой дикой расправы послужило то обстоятельство, что одинъ изъ турокъ — пѣсарей, при расчетѣ, избилъ одного изъ русскихъ рабочихъ.

— По словамъ «Новаго Ягремена», по вопросу о разрѣшеніи драматическихъ спектаклей въ великомъ посту, предположено воспринять безусловно всѣ представленія только въ теченіе 19 дней въ году, въ Великомъ же посту дозволятъ представленія русской оперы и драмы, а исключеніемъ первой и послѣдней недѣль; спектакли всеняго жанра въ теченіе поста не будутъ совѣмъ допущены.

Иностранныя извѣстія.

Свиданіе двухъ императоровъ въ Кремлѣ временно отодвинуло на задній планъ другія политическія событія. Торжественная обстановка, при которой состоялся Кремлевскій вѣтра, участие въ ней главныхъ представителей династій и министровъ, руководившихъ иностраннымъ полтавомъ, служить доказательствомъ, что свиданіе это — нѣчто болѣе, чѣмъ простой актъ въживанія. Большинство органовъ европейской печати по этому поводу занято предсказаніемъ предстоящихъ явобя напильныхъ политическыхъ результатовъ вѣтра и всевозможныхъ комбинацій и политическыхъ сориорхизмъ недалекаго будущаго. Она изъ самыхъ влиятельныхъ европейскихъ газетъ «Neue Freie Presse» усматриваетъ въ Кремлевскомъ свиданіи крупный поворотъ въ отношеніяхъ между Австріей и Россіей. Вотъ что говоритъ названная газета по случаю этого событія: «Отназнувшись за нѣсколько лѣтъ назадъ, мы увидимъ, что не такъ давно еще была вѣтра. Оба отношенія между Австріей и Россіей были крайне натянуты. Едва окончалась русско-турецкая война, какъ на Балканскомъ полуостровѣ возникли снова затрудненія, чѣтъ не повлекши за собою войну Россіи съ Австріей. Болѣе двухъ лѣтъ на востокъ нашей монархіи война съ Россіей считалась неизбежной, и потому, русскимъ газетамъ, враждующимъ отношеніямъ къ Австріи, наша печать отличалась той же монотонію. Долго провозглашала публицистическая широкора, которая если не всегда, то часто отбывала взглядомъ кабинета. Другоее обиданіе между Австріей и Россіей казалось вѣрно невозможнымъ, и когда органы въ западной части имперіи обмѣливались оспаривать такое убѣжденіе, то на это мы отбывали упрекамъ, обвиняя въ клеветѣ, могущемъ повредить значенію монархіи. Теченіе время переизмѣнилось: въ настоящее время для согласенія между Австріей и Россіей достаточно взаимнаго желанія и желаніе это, благодаря, быть можетъ, помощи германскаго имперскаго канцлера, существуетъ и въ Вѣнѣ, и въ Петербургѣ. Въ Скерншихъ провинствъ первый актъ, укрѣпшій дружбу трехъ монарховъ. Свиданіе въ Кремлѣ можно, потому, считать вторымъ актомъ. Переговоры продолжаютъ, основанія ихъ выступаютъ явнѣе и участие европейской публики становится оживленнѣе. Но свиданіе въ Кремлѣ имѣетъ значение не только для взаимныхъ отношеній Австріи къ Россіи, но и для общаго положенія дѣлъ. Оно доказываетъ, что берлинскій трактатъ, въ жизнеспособности котораго сильно сомнѣвались, можетъ имѣть значеніе и на болѣе продолжительное время и что Россія, хотя временно, ринилась относиться съ уваженіемъ къ настоятельнымъ этого трактата. При другихъ условіяхъ Австрія не могла бытъ добрымъ соседомъ. Если Россія могла рассчитывать на дружбу Австріи, соблюдала берлинскій трактатъ и не наруша общаго мира, то не слѣдуетъ забывать, что и Австрія могла рассчитывать на дружбу Россіи, только отказавшись отъ распространенія сферы своего вліянія на Балканскомъ полуостровѣ. Общеее воздержаніе отъ политики приключеній и завоеваній въ Европѣ послужило къ укрѣпленію того благоприятнаго настроенія, которое смѣнилось взаимною недоброю Австріи и Россіи, а потому свиданіе въ Кремлѣ служитъ не только доказательствомъ добрыхъ и сердечныхъ отношеній, существующихъ между двумя державами, но и новымъ подтвержденіемъ ненарушимости берлинскаго трактата и мира».

— Нынешній президентъ французской республики, Жюль Гриви не ищетъ первоначальной роли, такъ какъ оны хочетъ только быть исполнителемъ рвений палаты, чѣтъ не менѣе, въ виду того, что черезъ 5 мѣсяцевъ истекаетъ срокъ его полномочій, общественное вниманіе снова съ живѣйшимъ любопытствомъ обращается на его личность. Многимъ интересно знати, что будетъ хозяйничать въ Елисейскѣмъ дворцѣ въ продолженіе слѣдующаго семимѣтя. Изъ политическыхъ дѣятелей, которые въ теченіи послѣднихъ лѣтъ считались преемниками Гриви — Шанли и Гамбетта умерли, Бриссонъ и Ферри своею дѣятельностью въ качествѣ министровъ президентство скорее удалили, отъ поста главы исполнителной власти республики, чѣтъ приближались къ нему. О Жюль Симонѣ, какъ и о другихъ, давно уже не можетъ быть рѣчи. По этому, какъ утверждаетъ парижскій корреспондентъ газетъ «Presse» («Русск. Вѣд.») вторичное избраніе Гриви очень вѣроятно. Утвержденіе, будто оны даромъ отказывается отъ этой должности, лишено нѣкаго основанія. Гриви, слушавшійся событію своего честолюбиваго зятя Вильсона, еще не высказался открыто въ этомъ смыслѣ: оны овладѣетъ удобнымъ случаемъ. Что касается до состоянія его здоровья, то о немъ ходятъ не совѣмъ благоприятныя слухи; однакожъ, положительнаго ничего неизвѣстно. Въ Парижѣ Жюль Гриви никогда не являть публично. Отважко по время его послѣднато выѣзда въ дѣтнюю резиденцію Монъ-су-Возаръ, въ депар-

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Ирѣзкій опытный счетоводъ, имѣющій послѣдними и личныя рекомендаціи, желаетъ получить мѣсто котораго-либо или бухгалтера въ коммерческой конторѣ. Квартира по Магистратскому, во флигелѣ при д. Талановой. № 131. 2—(6).

СПЕЦИАЛИСТЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЬ М. КУНСТЪ

Изъ С.-Петербургской медико-хирургической академіи.

Востановленіе искусственныхъ зубовъ и цѣлѣбъ челюстей и лѣченіе всѣхъ болѣзней рта и зубовъ.

Квартира моя: Благовѣщенская улица противъ собора.

На первой этажѣ въ домахъ Пешковского отдѣлены двѣ квартиры.

ОТДАЕТСЯ

въ коротокъ помѣщеніе для столярной, слесарной или кузнечной мастерской. Кузнечный ровъ, докъ насаживающаго Антона Павловича Серебрянникова. № 201. 1—(3)

Квартира М. А. Шаровой за Исеткою по Короленковской ул., въ д. Паскунова, гдѣ складъ Мизгера.

Преподаватель гимнастики и танцевъ Оскаръ Федоровичъ де-Метлеркампъ.

Уроки свои я имѣю честь преподавать въ Томскѣ, какъ всѣмъ известно, съ 1875 года. Въ продолженіи этихъ лѣтъ успѣшно достаточно ознакомиться съ образованнымъ обществомъ города, мнѣ неоднократно приходилось слышать соціальныя замечанія молодого поколѣнія, что ему недѣлается въ продолженіи нашихъ данныхъ восьми зимнихъ мѣсяцевъ. «Всѣ мы изучали танцевать, различіе которому давать преимущественно всѣмъ образованнымъ и порядочнымъ ирѣзъ (говоритъ вслѣдствіи), по танцевать намъ нехотятъ т.е. не имѣемъ мѣста гдѣ могли бы мы собраться за исключеніемъ этихъ дорогихъ для бѣднаго кошеля маскарадовъ, въ которыхъ молодежь наша болѣе развращается въ дурной атмосферѣ боготропнаго бунта, и Томскаго городского собранія, доступъ въ которое по весьма многимъ и основательнымъ причинамъ не всѣмъ намъ удобенъ и возможенъ.» Этихъ же многихъ, коимъ доступъ въ городское общественное собраніе не удобенъ, и поступаетъ имъ одѣтъ маскарады, можно танцевать, можно танцевать, что они составляютъ три четверти городского образованнаго общества, желающаго имѣть тоже свое собраніе т.е. помѣщеніе, въ которомъ они могли бы собираться и провести время при той порядочной обстановкѣ, при которой поставлены балы городского общественного собранія.

Вышеизложенныя недостатки я давно сознавалъ, но по забывавшимъ отъ меня обстоятельствомъ и ничего не могъ предпринять. Нынѣ же, съ дозволенія начальства, съ удовольствіемъ извѣщено Томскую образованную молодежь и ихъ родителей, что мною, въ настоящей зимней сезонѣ, открывается нѣбольшой рядъ танцевальныхъ вечеровъ Томскаго Соединеннаго Общества. Вечера эти будутъ доступны всѣмъ состоящимъ и сословіямъ и главное потому, что динены будутъ, во первыхъ, принятаго на балахъ всѣхосвѣтскаго этикета и, во вторыхъ, что выгодно будетъ и въ экономическомъ отношеніи, явиться на нихъ можно будетъ (разумѣется, по желанію, но не обязательно) въ русской сарафанѣ и въ русской шелковой или камушевой рубашкѣ.

Наши Томскія дѣвочки пѣвѣе злато и злму у себя дома носить прекрасно вышитыя мажороссіе и русскія костюмы, которые наша русская національная мода усовершенствовала до предѣла, а молодежь, сбрасывая съ плечъ тяжелое и иностранное, одѣвается въ русскую рубашку — и прилично, и красиво, и наконецъ далеко удобнѣе для танцевъ и великаго кошеля.

Вѣдь мы русскіе, Господа, а не иностранцы, въ Россіи проживающіе, то да не будетъ намъ стыдно и неприлично являться на нашихъ собраніяхъ въ дорогую сердцу нашему русскому костюмъ.

Танцевальнымъ этимъ вечерамъ желательно дать характеръ семейный, но не публичный, а также ту порядочность, которыми обуславливаются клубы, городскія общественныя собранія и т. д., а потому правомъ участвовать на этихъ вечерахъ могутъ пользоваться только тѣ лица, которыя заблаговременно снабжены будутъ **ИМЯНЫМИ БИЛЕТАМИ** на право полученія въ день собранія входнаго билета. Изъ лицъ этихъ мною выбраны будутъ нѣсколько почетныхъ въ обществѣ лицъ обоего пола, которымъ, въ правдѣхъ законовъ общественной жизни, всѣ мы должны безприсекосно повиноваться. —Своею личностью я представлять буду только распорядителя танцевъ, во выбранныя лица будутъ настоящими хозяевами Соединенной Городской Семьи.

За вычетомъ расходовъ на наемъ помѣщенія, устройство и затѣмъ большихъ расходовъ, остальной затѣмъ чистый доходъ пойдетъ въ пользу общества поощренія о начальному образованію.

День и помѣщеніе, въ которомъ даваться будутъ танцевальныя вечера, будутъ своевременно опубликованы. Со дня же настоящей публикаціи, **ИМЯНЫМИ БИЛЕТАМИ** на право участія на вечерахъ можно получать **БЕЗПЛАТНО** у меня, ежедневно до 11-ти часовъ утра и отъ 4-хъ до 6-ти пополудни, въ библиотекѣ г-на Макушина и въ магазинахъ Гг. Михайлова, Стахѣва и Варнакова.

Примѣчаніе. Имянные билеты никому передаваться быть не могутъ.

Въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ даваться будутъ танцевальныя вечера, мною будутъ даваться уроки танцевъ желающимъ обоего пола, какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ. Для этихъ учениковъ будутъ даваться особенныя **ТАНЦЕВАЛЬНЫЯ ПРАКТИЧЕСКІЕ ВЕЧЕРА**. Приглашаю Гг. танцующихъ учиться «Маэстръ», танецъ, который въ Россіи на балахъ обучаются и интереснѣе всѣхъ танцевъ, до которыхъ, за исключеніемъ Омска, у насъ въ Сибирѣ, не поймаю почему, но сіе время не танцуетъ.

Проживаю у Раската, докъ Акулаовой.

Де-Метлеркампъ.

ПРОДАНО КАМЕННЫЙ ДОМЪ въ г. Барнаулѣ, двухъ-этажный, съ подваломъ, съ всякими принадлежностями, вѣнчаннымъ сводомъ и ренессансомъ, въ томъ же. Въ подвалѣ дома можно открыть винный погребъ. О двѣхъ горахъ каменн. № 188. Адулъ дома, купчикъ Аграфъ Федоровъ Малаховъ въ г. Барнаулѣ. 1—(1)

ОТДАЕТСЯ квартира съ столомъ въ убранный манеръ на Воскресенской горѣ противъ Воскресенской церкви докъ Чернышъ, въ большомъ флигелѣ.

ТРЕБУЕТСЯ ОТЪ 30 ДО 40 ТЫСЯЧЪ РУБ., на очень выгодныхъ условіяхъ, подъ залогъ имѣнія, приносящаго постоянно большой доходъ. Адресовать въ Омскъ, Ивану Ти- № 101. 2—(9).

ПРОДАЕТСЯ принадлежащее Красноярской Женской Гимназіи мѣсто, съ обрѣзанными каменными зданіями на немъ. За справками проситъ обращаться въ Красноярскъ, къ и. д. Председателя почетнаго совѣта Женской Гимназіи, Потомственному Почтумому № 146. Гражданину **ЕВГЕНИЮ НИКОЛАЕВИЧУ ТОКАРЕВУ**. 4—(13).

Товарищество Сосвинскихъ чугуно-плавильныхъ заводовъ **Симитъ имѣть честь объявить почтеннѣйшей публикѣ, что въ г. Тобольскѣ ОТКРЫТЬ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ для Сибиря разнородныхъ опочныхъ ЧУГУННЫХЪ ИЗДЕЛІЙ, кромѣ того ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на всевозможныя чугуно-литейныя работы.** Цѣны по таксѣ самыя умеренныя. Заявленія свои проситъ адресовать въ г. Тобольскъ з. Матвѣеву Александръ Дмитріевичу Шарну. № 188. 2—(1).