

CONVORBIRI LITERARE.

ANUL II

(1 Martie 1868—1 Martie 1869).

Redactoru: *Jacob Negrucci*.

IASSI 1869.

TIPOGRAFIA SOCIETĂȚII JUNIMEA.

CONVORBIRI LITERARE.

Apare la 1 și 15 a fiecărei luni.

Abonamentul pe unu anu in România liberă unu galbenu; in Austria 4 fl. — Abonamentele se facu in Iassi la Tipografia Societății Junimea; in Bucuresci la librăria Soccec & Comp.

S U M A R I U.

Români din Macedonia și poesia lor populară de D. L. Caragiani (fine.)
Compendiu de dreptu canonico de D. Andreiu baronu de Saguna, critică de D. N. Mandrea (fine).
Din „Gerusalem liberată“ de T. Tasso, trad. de D. A. Densușanu (fine.)
Notiță literară.—„Jurnalul Femeea.“

POESII:

Eu numai credeu in ceruri... trad. din Heine de D. Gil.
Cântecul să-mi fie..., Florile nengrijite... trad. din Geibel de D. Gil.
Corespondeță și Anunciuri.

ROMÂNII DIN MACEDONIA ȘI POESIA LOR POPULARĂ.

(Fine.)

XIV.

Rumelioții tradiționalminte se servescu de limba greacă și in biserici și in școli și in comerciu, și de acea totu ce au scrisu cei învețați dintr'ensi, fiindcă s'au servit de limba greacă, a devenit proprietatea literaturei grecesci. Singura lor proprietate literară na-

țională sunt poesiile populare nescrise, la a căror culegere nici n'au gândit păñă acum, avându alte trebuințe mai urgente. Noi amu făcutu o incercare de culegere, și dispunem păñă acumă de unu numeru, care este foarte micu in proporțiune cu restul neculesu, numeru nu aşa favorabilu pentru a se pronunță cineva intr'unu modu categoricu despre meritul poesii populare ale Rumelioților, dar, in lipsă de mai mare, destul, credem, pentru a ne face o idee.

Estragemu din colecțiunea făcută numai dece poesii de o cam dată cu note esplicative de istoricul lor și de persoanele și imprejurările care au datu ocasiune la compunerea lor conform cu scopul ce ne-amu propusu chiar de la inceputu; aprețiarea lor literară și lambistică se lasă lectorilor.

I.

CÂNTECU DE AMORU.

Döili s'ne luămă, döili s'ne vremă
Döili'nă inimă să-avemă,
Și-a mumelor s'nu le spunemă;
Că mumele sciū sboare multe,
Si depună frunđele din munte,
Surpă și giōnli di pri punte.
S'fugimă departe de-aestă lume,

Noi singuri să ne luămă, singuri să ne iubimă,
amăndoi o inimă să-avemă și mumelor să nu le spunemă; pentru că mumele sciu multe vorbe, și scoboară frunđele din munte, surpă și pe voinici de pe punte. Să fugimă departe d'această lume, ca să se uite și numele nostru; să alegemă văi cu ape curate sau păduri, care sunt ne călcate și

Să se-agărsească și-a nostru nume;
 Văliură se-alègemu cu ape curate,
 I păduri cari sună necălcate,
 Si iù luluđile sună neadunate;
 Si-aclò calyvă se ne facemă
 Si bana singuri să ne otrecemă,
 Si de věrnu aminte s'nu ne-aducemă;
 Si care s'perimu, care s'murimu,
 Döili döili să ne fimu.

Nota. — Sătenii Rumelioți facu logoditile nu după alegerea tinerilor, ci după înțelegerea părintilor; de acea în această poesie tinerii dicu că ei singuri să se iubiască, ear nu după capriciul părintilor. Se indeamnă să nu spună mamele, pentru că ele sciu multe vorbe și le-aru strică amorul. Când tinerii se iubescu, mamele dacă nu consimtu, aleargă la vrăjitoare, care după credințele populare

nnde florile sunt neadunate; și acolo să ne facemă o colibă și să ne petrecemă viața singuri, și să nu ne aducemă aminte de nimeni; și dacă a fi să perimu, dacă a fi să murimu, singuri noi doi să ne fimu.

sunt în stare să despoae pădurile de frunze în mijlocul înflorirei arborilor, să surpe pe voini și de pe puncte numai cu o ochire. Căsătoriile făcute fără consumămentul părintilor dau casu la cântece satirice în contra celor insureți astfelui, și aceste cântece se cântă în față acestora la nunți și hore și la alte reuniuni; de acea în această poesie se indeamnă să fugă de acea lume.

II.

FATA LOGODITĂ FĂRĂ VOEA EI.

Mă este feata lângedă,
 Lângedă și vestedă.
 — Ce ai leă feată de nu mi poți?
 — Nu mi dădești, dado, bunu soțu.
 — Cuserili vinu tra se te liă.
 — Dă-le dado, s'măcă, s'beă,
 Bagă și măna 'n gepea mea,
 Si-află scoate cleaia mea,
 Se deschide senduchia mea,
 Tra să scoți și pëia mea,
 Si mi indreage soră-mea,
 Se le-o dai tra să o liă.
 Tie, soru, îți căntă n'vestele,
 Mie, soru, imi căntă bătrânele;
 Tie, soru, îți bagă veri,
 Mie, soru, mi-adără ceri;
 Tine, soru, te cingu cu brănu,
 Mie, soru, imi herbu grănu;
 Tine, soru, te-a sceapta callu,
 Mine, soru, me-asceaptă scamnulu;
 Tine, soru, te-asceaptă soacra,
 Mine, soru, me-asceaptă groapa;
 Tine, soru, te-asceaptă socrulu,
 Mine, soru, me-asceaptă loculu.

Imi este fata lângedă,
 Lângedă și vestedă. Ce ai, draga mea
 Fată, de-mi ești bolnavă?
 Nu mi ai datu bunu soțu, mamă.
 Cuserii vinu ca să te ia.
 Dă-le mamă, să manânce, să bea,
 Pune și măna în buzunarul meu,
 Si află, scoate cheia mea,
 Să deschidă lada mea,
 Ca să scoți zestrea mea,
 Să-mi gătesci pe soră mea,
 Să le-o dai, ca să o ia.
 Tie, soru, îți căntă nevestele,
 Mie, soru, imi căntă bătrânele;
 Tie, soru, îți punu cersei,
 Mie, soru, imi gătescu cerile (de moarte);
 Pe tine, soru, te incingu cu brău,
 Mie, soru, imi ferbu grăul (de moarte);
 Pe tine, soru, te-asceaptă calul,
 Pe mine, soru, m'asceaptă săcriul;
 Pe tine, soru, te-asceaptă soacra,
 Pe mine, soru, m'asceaptă groapa;
 Pe tine, soru, te-asceaptă socrul,
 Pe mine, soru, m'asceaptă pământul.

Nota. — Cântecul de față reprezintă fata, care se consumă și pere victimă neconsumării la soțul, ce părinții și

alesesc. Soră-sa se vede că se supune și ilu ia ea. Acestu cântecu este scosu în orașul de pe muntele Pindu San-

Marina, chiar la nuntă, după cum ni s'a spusu. Rumeliotii nici nu mărită fete cu Greci și cu alte neamuri, nici nu iau. Bětrânnii au luat de mult această măsură ca să nu pieră neamul Românescu de acolo; numai o concesiune se face, adecă unu străin ne Român poate să ia fată Romană de nevastă numai dacă se angajază să trăească pentru totdeauna în patria nevestei sale, ca copii lor să rămăie tot Români. Eată cumu se exprima într'o poesie populară o fată, căria i-se propune să ia de barbatu pe unu grecu:

Sufletulu meu limpeđitu
Te intrebui lui mine să'lu dau?
Nu nu nu scumpă mea dadă;
Cama ghine în focu de adă (bradu)
Moru Româna, și nîsu (elu) nu lu liau.

Miresii, când o gătescu, ei cântă fetele și nevestele căte unu cântecu la fiecare straiu ce o imbracă, asemene cănd ei punu inelele, brăteletele, cercei etc. Ea se pornește călare pe calu, și astfelui ajungendu la casa mirelui, cănd intră i-se dă untu cu care unge partea superioară a porței, și lăna, pe care o respăndescă în semnu de abundanță și norocu ce aduce. Nunta ține o septămână în genere, și cei bogăți invită din satele din prejuru vînători buni, caleărăți, dăncuitori, căntători, glumeți și tot ce poate contribui la solemnitatea nuntei; se facu concursuri de datu la semnu, de dansuri diferite unul cu unul, de cântece, de scoatere de cântece improvizate, de glume, de curse de cai, etc, și invingătorii priimescă din mănele miresei căte unu daru spre suvenire. Cerile și grădu, despre care se face vorbă în această poesie se împartă la oameni spre a ertă pe mortu.

III.

INSURATUL INTORSU DIN STRĂINĂTATE.

Lea Marino, lea marată!
Ce mi stai invernată?
Lea Marino năveasta mică!
Vedî măndilați se dimică,
Ce o porți tută lerosita?
— Portă mandila lerosită?
Că mi-am gionele tu cseane.
— Cătă ani are ce-i tu cseane?
— Are nouă ani tu cseane.
Trei ani nîngă va s' lău-asceptu,
Va s' țină dorlu a meū tu cheptu.
Și-care eară va nu se vină,
Nîngă trei va să me țină.
De pre-apoi lăiamă de laie
Lăie, corbe, negre stranie
Va mă alegă s' me ducă se cheră
Tr'ună laiu corbu Manasteră.
— Marino neveasta ma mică!
Mine escă gionele tău.
— Treceți calea cea venită,
Că mi-am inimă amarita.
Care escă gionele meū,
Ce semne are casa mea?
— Meră luluđi ca fața ta,
Pergulă tu cale da.
— Care escă gionele meū,
Ce semne are cheptulă meū?
— Masne lai ca ochii tei
— Tine escă, gioneale, stăi!

O Marino, o sermană,
De ce stai intristată?
O Marino, nevastă mică,
Vedî testemelul ți se rupe,
De ce-lu porți tot nespalatu?
— Portu testemelul nespalatu,
Că mi-am barbatul în străinătate.
— De cătă ani este în străinătate?
— Este de nouă ani în străinătate
Añcă trei ani am să-lu asceptu,
Amu să țină dorul meu în peptu,
Și dacă earăsi nu va veni,
Añcă trei ani are să mă țină.
Și pe urmă nenorocita de mine,
Am s'alegu străe negre, nenorocite
Și-am să mergu ca să peră
Intr'o monastire.
— Marino nevastă mică!
Eu suntu voinicul teu.
— Treceți calea cea venită,
Că mi-am inima amărită.
Dacă ești voinicul meu,
Ce semne are casa mea?
— Măru cu flori ca fața ta,
Și o viață de vie dă în uliță.
— Dacă ești voinicul meu,
Ce semne are peptul meu?
— Alunale negre, ca ochii tei.
— Tu ești, voinicule, stăi!

Notă. Rumelioții au multe poesii de feliul acesta, la cari dau casu instrăinările dese a barbaților în țeri străine, unde ședau mulți ani, lăsându nevestele lor să ascepte. În timpul absenței barbatului, nevasta sa nu joacă la hore, nici la nunți; și drept semn de jale și de acceptare poartă mandila neagră, adecă basmaoa cu care era legată la capu când plecă barbatul ei. Femeile asceptă trei ani, șapte, nouă, doisprezece, până la două-deci multe, și nevenindu barbații lor, spre a nu se mărită cu alții, se retragu în monastire făcându-se călugărițe. Instrăinările datează din timpul lui Ali Pașa mai cu sămă, tiranul Epirului, care a persecutat foarte mult pe Români, că au resistat a-și mă-

țină drepturile de independență ce aveau în timpul lui. De atunci datează emigrarea familiei Sina din Viena, Dumba, Germani, Beiu, cari se află în România; alte instrăinări se facu și din imposibile grele, impuse de guvernul turcesc și din motive de caștiguri.

Barbații, mai cu sămă cei cari au lipsit mulți ani și timpul a schimbatu fizionomia lor, intorcându-se cu alte costume încercă fidelitatea femeilor lor, trecându de străini. Multe se resbună în contra barbaților lor asceptându-i până când vinu, și indată ce ajungu, se retragu în casele părinților lor și remănu nemăritate.

IV.

BARBATUL INTORSU DIN STRĂINATATE.

Feciū șeapt'ani tu csenicie
Ttrâș nauntr' Anatolie;
Mî vinie dorlu s'mergü a casă.,
Dòlia n'veasta s'nu me-alasă.
Laile cseane ce sun greale,
Greale greale fâr' de cale!
Mi-aflăi muma calogreauâ,
Calogreauă ca boiauă.
— Bunăti qioa calogreua!
— Ghîne vinești lai diavate,
Mai diavate, lai marate.
Laï marate 'nverinate!
Nacă vină de-Anatolie,
I di laia de Vlăhie,
Nu-mî vădușă și hiliulu meu?
— Eü hiu, dado, hiliulă a têu..
Laia-mî desperă muliare
Spunemă, dado, cine o ave?
— Tine o ai, tine nu o ai.

(Lipsescu aici cîteva versuri în cari de sigură se arata că femeia s'a călugăritu)

— Vream, lea dado, se m'insoră,
Ma di Tina mî vineâ doră,
Cseanele mî fură greale,
Că de voî mî vineâ jeale.

Nota. Rumelioții cred că cei dintr-însii, cari se instrăinează în țara Românească nu se mai întorc acolo. Aceasta o atribuesc la fericirea și pacea, în care trăescu aici oame-

Am facutu șepte ani în străinatate
Tocmai în năuntru în Anatolia;
Imi veni dorul să mergu acasă,
Ca sermana nevastă să nu mă lase.
Neagra străinatate căt este de grea
Grea, grea peste măsură.
Mi am găsitu mama călugăriță,
Călugăriță ca culoarea cea neagră.
— Bunăti qioa, eălugăriță!
— Bine ai venit sermane călătorule
Călătorule nenorocite,
Nenorocite, amărite!
Nu cumva vii din Anatolia,
Sau de neagra Valahie,
Nu cumva ai vădutu și pe fiul meu?
— Eu sunt, mamă, fiul tău.
Pe nenorocita și desperata mea muiere
Spune-mi, mamă, cine o are?
— Tu o ai, tu nu o ai.

(Lipsescu aici cîteva versuri)

— Vroiam, dragă mamă, să mănsoră,
Dar de Caterina imi veneâ doră,
Străinatatea mi-a fostu grea,
Pentru că de voi imi veneâ jale.

nii în raport cu tirania din Turcia, apoi la frumusețea secolului femeiescă de aici, care face pe barbații lor să se însoare și să rămăne aici.

V.

BELLINA.

Duminică către merinde,
Bellina se-alăci de minde.
Moră Bellino, moră lăită!
Nu stăteai pén' t' aperită?
— Nu stăteam că mă eră frică
De Stamată că me dimică.
— Iù te ceai moră boisită,
Ca icoana chendisită?
Bâgași laia dă lâlani,
De lâlani și de tâtâni.
iù te ceai noaptea pri lună,
Tineai verle s'nuți asună.
Bardenile trei mohalađi,
Bellina le feace mascaradă.

Notă. Fidelitatea și supunerea femeilor Rumeliote la barății lor este cântată în multe cântece populare, din care amu datu două numai (vezi 3. 4) unde se poate vedea. Așe și femeile cele reale își au și ele cântecele lor, cari se cântă spre perpetuarea pedepsei pentru abaterile lor. Ru-

Duminică cătră merinde,
Bellina se turbură de minte.
O Bellino, o inegrită,
Nu stateai pănă in spre ăiori?
— Nu stăteam că mi-eră frică
De Stamată că mă face bucați.
— Unde te duceai o inegrită,
Ca icoana imbrobodită?
Au pusu jalea la unchii tăi,
La unchii tei și la părinți.
Unde te duceai noaptea pe lună,
Și iți țineai cerceii să nu sună.
Bardenile trei mahalale
Bellina le facu mascarale.

melioșii, când o femeie se astă în neînțelegere cu barbatul ei și ea vră să se despartă, nu potu să înțeleagă despărțirea, și dacă o femeie provoaca jaceastă, ăicu „Salaci de minte.“ — Despărțirile sunt foarte rare și, cei despărțiti trecu de oameni răi.

VI.

CANTECUL LUI NICA.

Cea-lui Nica, lai cea-lui Nica!
Doule s-ne-agudească pica.
Ce are Nica sta 'nverinată?
Li-intră cuțitlu tu licată.
Scoală n'veast' apriinde ceară,
Că Nica va s'nu l'affă seara;
Secoală n'veast' aprinde focă,
Că Nică va s'lu-aruncă locă;
Scoală, Nica, scoala, frate,
Că mi te plângă douele cumnate;
Scoală, Nica, scoala hiljă,
Plângă n'veasta 'n căpetăni;
Vineră oilă la strungă,
Vai de Nica cumă s'le mulga!
Latră cănilă pri geană,
Grițli-ală Nica se li angână;
Duseră oilă la sârini,
Aide Nica s'le marsină;
Duseră oilă la baltă,
Grițli-ală Nica se le-adapă.

Nevasta lui Nica, nenorocită nevasta lui Nica,
Pe amăndoue să ne lovească trăsnetul!
Ce are Nica de stă vestejitu?
Ei intră cuțitul in ficatu.
Scoală-te nevastă și aprinde ceară,
Pentru că pe Nica nu lu va găsi seara;
Scoală-te nevastă, aprinde focă,
Pentru că pe Nica au să-lu arunce in pă-
mĕntu (groapă);
Scoală-te, Nica, scoală-te frate,
Că mi te plângă amandoue cumnatele;
Scoală-te, Nica, scoală-te fiule,
Plângă nevasta in căpetăni;
Au venită oilă la stăna,
Vai de Nica cum să le mulgă!
Latră căni pe priscul.
Strigați-i lui Nica să-i cheme;
S'au dusu oilă la sarini (locu unde se dă
sare oilor)
Aide Nica să le dai sare;
S'au dusu oilă la baltă,
Strigați-i lui Nica să le adăpe.

³ Nota. La Rumelioții săteni când se adresează cineva cătră o femeie măritată, întrebuițează cuvântul *cealui* sau *țală* cu numele barbatului ei, precum alu Nica-Doamnă Nica, țală Stefan=Doamnă Stefan. Este obiceiu la Rumelioți, că moare cineva, să se adune bătrâne și să-lu plângă cu căntece de jale; astfeliu de căntece circulă multe pe la ei, și bătrânele totdeauna mai facu și alte nove, pentru care cele potete au și plată de la rudenile mortului. Intrebă o bătrâna cum le face, și eată ce-mi respunse „foarte leșioru (ușior), liau ceva de la unu căntecu din aceale ce sciu, liau ceva de la altu, mai adaogu și eū ceva de la mine și de pre apoi ilu pornescu (incepu căntecul) și lu plângu și alande (cele latle) bătrâne mi ajuta“ — o mai intrebă cum sciu celelalte să o ajute, dacă atunci chiar ea compune căntecul de mortu; ea respunse „apoi cumă părniescă, ea le sciu ce sboare (vorbe) vină.“ — Dar foarte puține căntece de acestea amu pututu să culegu pentru că băbele, cari le sciu, nu voru să le qcă, avându superstiție că dacă le voru dice, are să moară cineva. Căntecul de mai sus se căntă la păstorii cari moru tineri, și este făcutu tot de bătrâne cu ocasi-

unea rănirei lui Nica, păstoru bogatu, care în revoluționea greacă de la 1821 în Acarnania își lăsă oile și merse la luptă, de unde a fostu transportat în familie cu peptul ruptu, după cum ni se spuse de celu care ne a dictat căntecul. Nica a fostu Farșeroțu. Farșeroții sunt nomadi respândiți în toată Rumelia, sunt renumiți între Rumelioți pentru limba română ce o vorbesc neamestecată cu vorbe străine și plină de cuvinte latinesci curate; sunt curat imbrăcați în străe albe de lănu țesute foarte fin de femeile lor, care se deosebesc de celealte Române prin costumul lor foarte pitoresc. Ei sunt foarte ospitalieri, frunci, mândri până la fanatismu de naționalitatea Română, vojnici, și pentru amicizia și parola își dau și viață. La ei se afă cele mai multe căntece populare, în cari se căntă mai mult bărbătii de capitani. Mulți Capitani distinși în revoluționea greacă, precum Giavela, Cionga, Bociari, Lambri, Cacioni, frații Caciandoni, Lepenioti, Zerva etc. au fostu Farșeroții. Grecii i au făcutu în istoriile lor Greci, dar cel puțin numele dovedesc că au fostu Români.

VII.

CHITA, TEJEA, NOTI.

A treia di de pascele mari
Vătămară trei lionari,
Treți lionari, trei notinari,
De lî cărcără pre mulari,
Și lî trecură prin păzare,
Se ciudi și micu și mare.
Chit' avea 'nâ laie mumă,
Delu plângdă noaptea pri lună,
Și avea și-unâ laie tetă,
De lû plângdă noaptea sub tentă.
Tejea-avea 'nâ laie dadă,
Și lû plângdă noaptea pri vatră,
Și-avea și-unâ laie soră,
De-lû plângdă noaptea pri somnă.
Noti avea măști cusuriuă,
Ce-lû plângdă noaptea pri cină.

A treia di de Pascile mari,
Au ucisun trei lei,
Trei lei, trei notinari,
De-i incarcare pe catări,
Și-i trecure prin piață
Și se uimă și micu și mare.
Chit avea o sermană mumă,
Care-lu plângdă noaptea pe lună,
Iși avea și o sermană mătușă,
Care-lu plângdă noaptea supt cortu.
Tejea avea o sermană mumă,
Și-lu plângdă noaptea la vatră,
Iși avea și o sermană soră,
Care ilu plângdă noaptea în somnă.
Noti avea numai o verișoară,
Care-lu plângdă noaptea la cina.

Nota. Chita, Tejea și Noti au fostu Farșeroții, (vedi nota de la poesia 5) căduți la o luptă afară de Patras în anul dăntăiu a revoluționei grecesci. Au fostu foarte corpulenți și de o statură uriașă, și Farșeroții numescu pe aceștia

Notenuși și Notenari. Aceștia au și alte căntece, din care posedăm numai fragmente; dar chiar și căntecul de față este incomplet, și după cum ni s'a spusu acestu căntecu este mai mare.

VIII.

RĂNITUL ȘI DORUL DE LOGODNICA SA.

Namesa de doi lai munți
Implini de arbori fără frunzi,

Intre doi nenorociți munți
Plini de arbori fără frunze,

Sună și două fontaneale,
Fără ape sună și eale,
Iși ingăneasce ună laiu gioneale,
Ună gioneale vătămată,
Vătămată și agudită,
Agudită și lăvoită.
Și-ună laiu puliu l'acea varliga,
Avarliga divarliga.
— Lai řaină, l'ař puliu marată!
Tutu truplu se-mi lū măti,
Caplu s'inima s'mi-alăsi?
Și măna dreapta se mi-o alăsi,
Inima se mi-o-alăsi se bată,
C'am se scriu la laia feata,
Laia feata ce me-asceptă.

Notă. Gioneale este desmerdatorul lui gione=june.

Sunt și două mici făntăne, (șipote)
Fără apă sunt și ele.
Geme unu sermanu june,
Unu june impușcatu,
Impușcatu și lovitu,
Lovitu și rănitu.
Și o neagră pasere ilu incunjură
Juru in juru, juru imprejură.
— O řoime, o pasere tristă!
Totu trupul să mi-lu măñanci,
Capul și inima să mi-o lași,
Și măna dreaptă să-mi-o lași,
Inima se mi-o lași să bată,
Că am să scriu la sermana fată,
Sermana fată, care m'asceptă.

IX.

CELU CĂPŪTU LA LUPTĀ.

O lai soț, o lai maraț,
Cu fața in hoară s'me turnaț,
Ia veniți tuț și me bașaț,
Și de preapoř ve depărtaț.
Ma stař'nă thcamă și me-ascultaț:
Armatle a meale se mi le luăț,
La lăilumă tată se lă le dată,
Si de liertare se lă rugaț.
Se lă spuneț viu ca m'alăsată,
Că me-arăni ca ună barbată.
Ningă ună sboră va se vă spunuă
Și se lă facetei că i lucru bună.
Nu voiă se sciă mumă mea,
Ne mumă mea ne soră mea
Mine de plumbu că va s'moră,
Eale me-asceptă tra s'm'insoră.
Ningă ună sboră amară de sboră
Staț, ascultaț c'agōnia moră.
Di laia Dioră, laia Diorică
Ce-i delbederă ca 'nă perdică,
C'ună cāpitană se se marită,
Și-ună mușată gione cu elu s'amintă,
Și armate ameale acelă s'le lia
Și pri turcane tută se da.

Nota. Mai toate cîntecele melancolice ale Rumelioșilor încep cu cuvîntul *lař, olař*, care este interjecțiune de du-

O iubiți soț, o soț nenorociți,
Cu fața spre orașul meu să mă intoarceți,
Să veniți toți și mă sărutați,
Și pe urmă vă depărtați.
Mai staț, ăncă puțin și m'ascultați
Armele mele să mi-le luăți,
Și sermanului meu tată să-i le dați,
Și de ertare să-lu rugați.
Să-i spuneți viu că m'ati lasatu,
Că m'am rănită ca unu barbată,
Ăncă o vorbă am să vă spună,
Și să o faceți că este lucru bună,
Nu voi să scie mama mea,
Nici mumă mea, nici soră mea
Că eu de plumbu voi mură,
Ele m'asceptă ca să m'insoru.
Ăncă o vorbă, amară vorbă
Staț, ascultați pentru că moru in grabă.
Despre sermana Dioră, sermana Diorică
Ce-i sveltă ca o păturniche
Cu unu cāpitanu să se mărite,
Și unu frumosu june cu elu să facă,
Și armate mele acela să le iee
Și in contra Turcilor mereu să dee.

rere. Acestu cuvîntu mai insemează imbrăcatu in negre, de jale, de plânsu, trista, amăritu, negru. Este și apela-

tivu, și de multe ori arată intimitate, în care se afiș celu care vorbesce cu ascultătorul. *Arma* face la pluralu armate, asemene ună poemă, două poemate.

Acestu cântecu nu este complectu, lipsesc multe versuri de la inceputu, dăpă cum ne spuse celu care ne l'a dictat.

X.

CĂNTECUL LUI DAILIANI.

Laï Dailiană, laï fundă mare!
De ce nu treci prin pazare,
Se-audi și-tine 'nă hăbare,
'Nă hăbare ce te doare?

Lăiaști desperă muliare,
O băgară pri mulare,
Și-o litiră in Velestină
Cu fețiorlu preste sinu.

Laï Coraci ce ve hraneasce
Acelu Dailiană cu leși Turceasce,
Spunești luî Dailiană se-însară
Pân' merinde, pân' de seară
De la turci se me ascapă
Cu fețiorlu se me-arapă.

Laï Dailiană, laï fundă mare!
Nu te inclină trâ muliare;
Multe mulieri sună și neaste,
Ma Dailiană unu easte,
Și trâ Greci și trâ Români.
Se-lă aperă de păngână.

Nota. Dailiani după cum ni s'a spusu trăia înainte de revoluțunea greacă in Thesalia. Elu se revoltă in contra autorităților Turcesci, amenințându pe pașa, judecăto ii și pe toți diregătorii Turci de a-i pune în tapă pentru cea mai mică nedreptate făcută creștinilor; amenință și pedepse și pe Români și pe Greci, cari s'aru dovedi ca "nu fi plătit imposibile ilegale luse de către autoritatea Turcească, și cerea oareșicare drepturi esclusive pentru Români.—Multu timpu se luptă cu oştirile Turcesci ducendu cu sine unu numru mare de voinici, și atâtă perdere aduceă Turcilor, în cătu leziile ce făcea pe cămpiiile de batăie devenisără fabuloase. Poporul dicea că Dailiani eră atât de bunu in cătu ingrijea și de hrana corbilor. Dar in fine Turcii, nepuțedudu să-lu facă priu forța armată ca să se supună și să depună armele, (ceea ce Ru-

O Dailiană, o canafu mare,
De ce nu treci p'in piață.
Se audi și tu o veste,
O veste ce are să-ți aducă durere.

Pe sermana-ți și desperata muiere
O puseră pe-unu catiru,
Și-o porniră in Velestinu,
Cu copilul pe sinu.

O Corbi negri, pe care vă nutresce
Dailiani cu cadavre turcesce,
Spunești lui Dailiană să sară
Până merinde, până de sară,
De la Turci să mă scape,
Cu copilul să me răpească.

O Dailani, o canafu-mare!
Nu te inchină (supune) pentru o feme;
Pentru că femei și neveste sunt multe,
Dar Dailiani unul este,
Și pentru Greci și pentru Români,
Ca să-i apere de păgăni.

meliotii esprimă prin *a se inclină*,) reușire a-i luă pe nevastă-sa cu unu copilu ce avea în vîrstă de doi ani, și o porniră in Velestinu, orașu cu fortăreață in Thesalia, unde Turcii erau inchisi, credându cu aceasta că l'aru face să se supună. Dar nu se supuse și nevasta sa și copilul fură tăiați împreună cu alte rudenii de a-le lui Dailiani.

Cea mai mare parte din căntecele populare ale Rumeliotilor sunt eroice; în ele se cântă într'unu stilu melancolicu moartea șefilor căduți in lupte, in contra Turcilor. Poporul Rumeliotu stimează, mai pre sus de toate virtuțile, virtutea militată, bărbăția in lupte, pentru că prin această virtute numai, crede că poate scăpa de sub jugu, pentru care făcă stăte sacrificii până acumă.

I. Caragiani.

**COMPENDIU DE DREPTUL CANONICU
al unei Sânte sobornicesci și apostolicesci
biserici,
compusu de
Andrei Baron de Șaguna.
(Fine.)**

In numărul trecutu amu arătatu cuprinsul materialu a compendiului și sistema observată de autoru. Avemu acum a cunoasce atât opiniunile autorului căt și modul cum sunt executate diferitele părți ale compendiului.

Spre a respunde la intrebarea, care sunt sorgințile dreptului canoniciu, autorul distinge între sorginții primitive, sorginții secundare și adminiculi a dreptului canoniciu. Sorginții primitive sunt cele patru evangeliilor; — sorginții secundarii sunt faptele și scierile apostolilor, canoanele apostolescii a sinoadelor generale și locale recunoscute de biserica resărîteană și scierile canonice ale arhieorilor, cărora le acoardă canonul al doilea al sinodului VI putere de lege; — în fine adminiculi a dreptului canoniciu aru fi cărțile testamentului vechiu, interpretările canoanelor prin canonisti renunță, scierile canonice ale acelor părinți pe care le-a primitu ierarchia bisericei ecumenice în Pidalionu, tradițiunile și obiceiurile recepte de canonici din partea legislației bisericei universale, și orânduelile stăpânirei civile, incăt nu vatamă canoanele și instituțiunile bisericei.

Care este importanța juridică a distincțiunii ce face autorul, între sorginții și adminiculi a dreptului canoniciu? — Autorul o justifică, dicând că prin adminiculi a dreptului

amu avè a înțelege acele *invățături*, care *canoniști* le urmărescu din principiile primitive și secundare ale dreptului canoniciu; autorul — a vroiu pare-ni-se, — să dică, că adminiculi sunt regulele sau principiile, pe care le deducem în modu scîntificu din dispozițiunile positive, a căror cuprinsu sunt sorgințile primitive și se cundarie a dreptului canoniciu.

De este acesta adevăratul sensu a definițiunii, despre *adminiculi*, cum a pututu autorul să considere tradițiunile, obiceiurile și orânduelile stăpânirii care nu sunt contrarie canoanelor și instituțiunilor bisericei ca adminiculi, — și să le acoarde același efectu ca interpretățiunilor canonistilor? Intr'adrevăru, obiceiul se admite în generalu ca o sorginte a dreptului, și trebuie să-lu admitemu și ca o sorginte a dreptului canoniciu, intru căt prin canoanele bisericei nu se proibe aplicarea normelor de dreptu, create prin obiceiul, proibițione care nu esistă, precum explică în suși autorul în §. 18. — Numai puțin și legile puterii civile date în materii bisericescii conform condițiunilor și în limitele stabilită în insuși autorul în §. 19 nu sunt ele o adevărată sorginte de dreptu, și dispozițiunile create astfelui, n'au ele a fi observate tot în același modu ca și unu canonu sinodalu? — Numai asupra tradițiunii amu putè să avemu vre o indoială de se poate consideră ca o sorginte de dreptu, ni se pare ansă, că biserica resărîteană admite tradițiunea ca și biserica catolică, și intru aceasta recurgem chiar la espunerea autorului din §. 17. — Așadar trebuie să recunoascem, că sorgințile dreptului canoniciu a bisericei resărîtene sunt 1) sănta scriptură, canoanele apostolescii și sinodali și cărțile canonice ale arhieorilor

recunoscute de sinodul VI, 2) obiceiul și tradițiunea 3) legile puterii civile date în materii bisericesci. — Ear interpretațiunile canonelor de către canonistii renumiți a evului međiu, sau scierile canonice ale părinților primite în Pidalionu sunt *adminiculi*, — ca să intrebuiñămu expresiunea autorului, — căci ele ne potu servi de a desvoltă, de a descoperi sensul diferitelor dispozițiuni bisericești, — nu sunt însă obligătoare.

Faptul însă, că autorul nu recunoasce legile puterii civile ca o sorgiute și pentru dreptul canonicu, — ni se pare că l'a determinat a nu face mențiune în istoria sorginților dreptului canonicu despre legile civile ale imperatorilor bizanțiui sau despre colecțiunile civile, din care se poate deduce și recunoasce dreptul bisericei, (deși autorul reurge în diferite rânduri la dispozițiuni din acele legi, astfel pp. 258, 267, 291 No. 6 și 296). Aceasta este o lacună simțitoare. — Cunoșința dreptului poporului, care a jucat cel mai mare rol în biserică, e în generalu necesară pentru canonistă, ca să scie ce influențe a exercitat dreptul aceluia poporului asupra dreptului canonicu; astfel și-ar pute formă oare canonistul o idee completă despre procedura civilă a bisericei, când s'ar referi numai la canoanele sinodale și când n'ar cunoasce procedura civilă precum este desvoltată în sorgințile dreptului romanu din timpul imperatorilor? — Dar dacă cerem afară de aceasta, că într'unu compendiu de drept canonicu să se facă mențiune despre legile civile și colecțiunile civile din care putem deduce dreptul bisericei, cauza e, că după recepțiunea religiunii prin Constantin M., imperatorul exercită ca șefu absolutu al sta-

tului totodată și puterea supremă asupra bisericei. Vroindu a regulă totu, imperatorii bizantini publicau legi asupra constituțiunii, asupra cultului și asupra dogmelor bisericei și amenințau cu pedepse, neobservarea dogmelor și a preceptelor religionare. Spre a ne convinge despre aceasta n'amu avè decât să aruncămu o privire în codificațiunile imperatorilor bizantini*.)

Bine esecutate sunt părțile din compendiu relative la constituțiunea bisericei și la dreptul canonicu esternu. Mai cu samă trebuie să arătăm deplina noastră satificăjunc asupra modului cu care autorul tratează grelele cestiuni a căroru cuprinsu constituie dreptul canonicu esternu. Ceea ce caracterizează pe autorul compendiului în opoziție chiar cu mulți alți canonisti moderni, este lipsa de orice esclusivismu confesionalu, este spiritul liberu justu și prudentu cu care resolue acele chestiuni. În generalu autorul evită extretele în care au cădutu canonistii și publiciștii moderni, și ține samă de cerințele timpurilor moderne și de principiile stabilite în dreptul publicu modernu a statelor civilisate. Autorul recunoasce libertatea consciinței și a convicțiunilor religioase și dreptul individului de a-și manifestă convicțiunile sală religioase, dreptu pe care are a-lu protegiă statul. *Când însă invățăturile aru fi indreptate spre restaurarea principiilor cardinali ale religiei sau spre lățirea și publicarea prin tipariu a unei invățături nebune, statul ar fi indatoratu să sprijine în aseminea casu pe biserică, când n'ar fi su-*

* Ni se pare de aceea nimeritu, că Walter, „Lehrbuch des Kirchrechts“ indică legile și codificațiunile civile, v. §. 69, 71, 72, 73, ed. 13-a.

ficientă puterea ei spirituală. Această rezervă, ce face autorul ar putea da locu la neințelegeri, și amu fi dorită o explicație precisă.

Intr'adăvăru, admîșându că statul are a protegiă libera manifestare a convicțiunilor religioase — ceea ce s'a contestat de unii (d. e. de Vinet „Essai sur la manifestation des convictions religieuses“) — de aci resultă, că statul n'are nici a constringe pe individu a profesă o credință religioasă, contrariă convicțiunilor sale, nici a suferi sau a ajută pe biserică ca să poată obligă pe individu prin mijloacele coercitive ale statului de a face oareși-care fapte cerute de cultu sau de a urmă confesiunii acelei biserici. — Pe de altă parte, acelu dreptu și acea libertate a individului sunt limitate prin esistența comunităților religioase și prin insăși esistența statului. Căci dacă statul n'are dreptul a pedepsi aberațiunile pretinse ale individului, totuși el va avă a interveni cu autoritatea sa, când individul ar ofensă prin fapta sa injurioasă o biserică și pe credincioșii aceștia în exercițiul cultului religiosu. N'ar fi sănă ofensă, când cineva ar combate prin tipariu în limitele unei polemice sciințifice o religiune esistentă, fiindcă ori ce aserțiune făcută într'unu opu sciințificu e desbrăcată de elementul esențialu pentru fapta injurioasă.

Nu mai puțin este dreptul individului de a-și manifestă convicțiunile sale, limitat prin esistența statului. Căci statul are datoria de a asigură salutea publică de ori ce periculu și de a-și apără esistența sa, de aceea convingându-se că o sectă religioasă este periculoasă pentru pacea și esistența statului,

statul va pute să o urmărească și să o disoalve sau să exercite unu controlu asupra ei.* — A determină sănă, dacă confesiunea vrăunei secte este periculoasă în sensul arătatul sau dacă *invățatura este nebună*, aceasta nu va depinde de la apreciație vre unei biserici, ci numai de la acea a statului.

Statul insuși, continua autorul, are necesitate de religiune și trebuie să fie creștinu, — vrea să dică autorul se pronunță contra direcțiunii ce se manifestă în timpurile recente și care tinde spre indiferență statului față cu ori-care religiune. — Intru căt noua direcție se poate justifică și intru căt credința că statul ca atare ar trebui să aibă o religiune se poate admite din punctul de vedere al sciinței, a vroii a cercetă aceasta, — amu trece peste limitele urei recensiuni. — Dar dacă admitemu că statul are să fie creștinu, el n'are să urmeze vre unii confesiuni creștine. Ne-fiindu statul confesionalu, prin aceasta se determină de la sine și poziția lui față cu diferitele biserici în statu. Căci statul are să fie față cu toate bisericile *justu*, — și va fi justu, când va trata în acelaș modu toate bisericele și când va admite pe toți cetățenii la exercițiul tutelor drepturilor, fără a ține samă de confesiunea pe care o profesează. — Din acestea resultă, că autorul respinge ideea unei *biserici dominante* într'unu statu în care aru fi diferite biserici, și convicțiunea dobândită prin experiență într'unu statu în care pănă 'n timpurile din urmă biserică greco-resărîteană era numai tolerată și erau persecuati acei, cari profesau

*) Si chiar în Statele-Unite, unde indiferență statului față cu religiunea e erigiată în sistem, amu vădut că statul a luat măsură i contra sectei mormonilor.

această religiune — acea convicțiune o exprimă autorul în modul următoru:

„Prin urmare noi nu aprobăm ideea unei biserici domnitoare intr'unu statu de diferite biserici, de ar fi aceea și biserica, de care să ține capul statului; noi accentuăm aici „biserica, de care se ține capul statului,” și nu dicem „biserica capului statului sau biserica domnitoare”, pentru că noi privim pe capul statului de unu membru al bisericii, de care se ține; prin urmare noi nu aprobăm ideea unei biserici domnitoare nici atunci, căud sub numirea aceasta s'ar înțelege acea biserică, de care se ține capul statului, pentru că numirea aceasta „biserica dominantă” pre ușoru se poate esplaotă în disfavoarea bisericiilor celoralte, de care dominitorul nu se ține. Încă nici pentru aceea nu aprobăm ideea „bisericei dominante,” căci aceea presupune o preferință față cu celelalte biserici, prin care acestea să degradează la biserici dominate, apăsate și tolerate”. v. p. 303.

Față cu statul, autorul revindecă bisericei autonomia cea mai omplectă sub ori-care formă de guvernă. Căci precum statul n'are să fie confesionalu, și n'are să se ingrijiască de esistența partidelor confesionale — numai de respectează legile statului, și de sunt buni cetăteni adeptii acelei confesiuni, tot aseminea și biserica nu este nici monarchică nici republicană, ea poate viețui sub ori ce formă de guvernă, numai să i se garanteze de către statu *libera desvoltare a vieței bisericescii*.

Dreptu aceea statul are 1) a respectă constituțiana bisericei, a nu impiedecă funcționarea diferitelor elemente a organismului bisericescu și a recunoasce bisericei dreptul de a-și alege organele sale trebuincioase, de a înființa scoli și institute bisericescii, și de a-și administra averea asupra cărui are exclusiv dreptul de proprietate; 2) statul are a se abține de a se amesteca în lucruri dogmatice și curat bisericescii; 3) în fine, autorul cere, ca statul să recunoască bisericei dreptul de jurisdicție în materii bisericescii. — În privința aceasta noi am vădutu, că ultimul capitolu (p. 397—451) e consacratu jurisdicțiunii bisericescii, mare parte însă din ceea ce

ne desvoaltă autorul în acestu capitolu n'are decât unu interesu antiquaricu nu numai pentru biserica 'greco-resărîteană din România liberă ci și pentru acea din Austria.

Intrebarea însă ce se nasce, e dacă statul modernu are a acordă ori cărui biserici și aşa și bisericei greco-resărîtene puterea jurisdicției în intinderea dorită de autoru, și dacă esistența julisdicției eclesiastice e neapărată pentru libertatea bisericei? — În această privință noi suntemu de altă opiniune.—Ori-ce felu de jurisdicție spre exercițiul justiției pe pămîntu este unu atributu al statului *), de aceea elu are dreptul de a modifică sau de a desființă jurisdicținea eclesiastică, — dreptu pe care-lu exercită statul modernu, fără ca să se pericliteze în emnătatea bisericei.

Ceea ce trebuie să acoarde și statul modernu bisericei ca unui organismu independentu, este *numai* puterea disciplinară, atât asupra indivizilor ca membri a bisericei, căt și asupra diferiților funcționari eclesiastici. Această putere disciplinară n'are să fie absolută, ci statul va avea dreptul a exercită unu controlu spre a impiedecă ori-ce exercițiu abusivu. — Opiniunea noastră e consacrată în dreptulu publicu modernu a multor state, și ea tinde a fi admisă pretutindene unde, statul nu vroesce a fi subordonatu bisericei.

Espunerea profundă și conștiințioasă asupra constituției bisericei, ne oferă posibilitatea de a cunoaște adeverata constituție a bisericei greco-resărîtene, astfelu precum resultă din canoanele sinodali, pe care se razemă autorul cu predilecție.—Și'n dreptul canonico a lui Walter se dau oareși-care noțiuni despre

*) v. Bluntschli, Allgemeines Staatsrecht, II p. 322, ed. 2-a.

constituțiunea bisericei greco-resăritene, Walter ansă s'a răzemată mai cu samă pe actele sinodului din Ierusalim din 1672, ținutu într'unu timpu de reacțiune contra tendonților reformatorilor și constituțiunea bisericei greco-resăritene pare a fi după espunerea acestui autoru identică cu constituțiunea bisericei catolice. Puntele ansă sub care ele diferă sunt varii și inseminate. — După dreptul canonicu a bisericei catolice trebuie să distingemu intre clerus și membri ordinari a bisericei. Căci de vreme ce puterea de a administra sacramentele și de a guverna afacerile eclesiastice (potestas ordinis și potestas jurisdictionis) se acoardă numai clerului prin sacramentul ordinațiunii, — membrii ordinari nu iau nici o parte activă la administrarea intereselor bisericescii, și au numai datoria de a se supune cu obediенă sănătă autorității clerusui în toate afacerile dogmatice și ale disciplinii. — În guvernarea bisericei toată puterea se concentră în persoana papei. Elu conservă unitatea bisericei și o reprezentă față cu toate puterile lumenesci, ear în lăuntrul bisericei elu are esclusiv dreptul de a legiferă, de a confirmă alegerile de episcopi și mitropoliți, de a se pronunță asupra constituirii unei episcopii, asupra impărțirii sau impreunării dioceselor și de a interveni în administrațiunea autorităților inferioare. — Cu alte cuvinte, constituțiunea bisericei catolice este monarchică absolută.

In constituțiunea bisericei greco-resăritene din contra nu este numai clerus unu factoru constitutiv ci și creștinii, căci lor li se cuvine dreptul de a luă parte în sinoade*) prin repre-

sentanți pentru alegerea arhieilor și iereilor, și pentru administrarea tutulor afacerilor *biserico-economice*, și este, precum declară autorul (§. 206) — *o urmare a necunoșinței groso-lane des-pre demnitatea, de care creștini ca atari au a se bucură, când s'ar indoī cineva asupra aceluui dreptu alu creștinilor.*

Autorul combată absolutismul in biserică cu cea mai mare ardoare, și după děnsul este liberă funcționarea a fiecăruui factoru in sfera sa o garanță pentru libertatea și vitalitatea bisericei. El dice:

„Cumă vitalitatea din afară a bisericei este condiționată de neimpedicata funcționare a tuturor elementelor personale și sociale din orgaismul bisericei, este afară de toată indoială, căci in care trupu părțile sunt neglese și necultivate, sau osindite la pasivitate, și pentru aceea impeditate in funcțiunile lor, acolo viața trupului este amorțită și morboasă, și lesne se periclită; de aceea se cere, ca elementele organice ale bisericei nu numai să nu se impedeze de nici o parte, ci toate la olaltă să fie libere de a lucră și con-

impugnă nici unu canonistu fie căt de speculativu. și că forma sinodală a legislațiunii bisericescii ar fi divină (v. § 315). Cunoșințile noastre istorice ne insuſă îndrăsneala de a contestă aceasta. După noi Iisus Christos n'a determinat formă constituțiunii bisericei și nici nu putem deduce din testamentul nou vre-o formă de constituțiune bisericească sau originea sinodului ca factoru a constituțiunii.

Despre cele ăntei sinoade aflăm cu certitudine de biă in a doua jumătate a secolului al doile după Christos, cu ocazia certelor in privința serbării Paștilor și in privința mișcărilor montanistice. Spre finea secolului al doilea sau la incepulturul secolului al treilea, apărură sinoadele ca o instituție admisă mai cu samă in Grecia, ceea ce resultă din Tertullian, de jejunis, (o carte scrisă pe la incepulturul secolului al treilea) cap. 13. „*aguntur praeterea per Graecias illa in certo loco concilia ex universis ecclesiis, per quae et altiora quaeque in comune tractantur, et ipsa repraesentatio totius nominis Christiani magna veneratione celebratur.*“ In fine in secolul al treilea ni se prezintă sinoadele ca unu *elementu esențialu al constituțiunii bisericescii*, mai cu samă in Africa nordică și în Cappadocia, ceea ce se adveresce prin Firmilianus din Caesarea, care dice: „*Necessario apud sit, ut per singulos annos seniores et praepositi in unum conveniamus ad disponenda ea, quae curae nostrae comissa sunt.*“ (v. Cyprianus ep. 75;) v. Richter, Kirchenrecht ed. 5-a 5; 12. Neander, Allgemeine Geschichte der christlichen Religion u. Kirche, ed. 1826 vol. I. p. 211 seqq.

*) In privința originei sinoadelor și a introducerii formei sinodale, autorul susține, că sinoadele, și tragu incepulturul loru de la Christos ceea ce n'ar putea

lucră în armonie pentru susținerea, cultivarea și prosperarea lor reciprocă. Vitalitatea bisericii din partea capului ei este vecinică și garantată pentru toți vecii, căci dice Christosu: că ceriul și pământul voru trece, dar din lege nu va trece nici o iotă sau cartă, până ce toate nu se voru fațe; și acesta este uuu adeveru neresturnaveru. Însă vitalitatea din afară a Bisericii cu atât mai ușor se poate periclită din una sau altă parte, cu căt mai mult ne incredințăm, privindu la icoana esternă a bisericii, că ea astăzi infățoșază o vie negligeată, și o fântână astupată, care nu dă roadă multă, față cu bunătatea viei, și nu dă apă destulă, față cu isvorul său bogatu. Causa acestui rău este *absolutismul transplantat de pe terenul civilu pe celu bisericescu*, carele impiedică cu o inimă impetrată, vitalitatea elementelor organismului bisericii, și le dispoae pe ele de orice activitate. Christosu tocmai in contra ori-cărui absolutismu s'au enunțiatu, când a numit de amicii sei pe apostoli, trimițindu-i în toată lumea să învețe, și apoi să boteze, și demandându-le, ca așa să lumineze lumina lor înaintea oamenilor, că vădend faptele lor cele bune, să premăreasă pe Tatul lor din ceruri.

Absolutismul acesta în biserică, precum este cunoscutu în deobse, vatămă simțul și presupunerile naturale ale clerului și poporului credinciosu, și provoacă sminteala și împărechire față cu partisanii absolutismului în și afară de biserică.* (v. p. 91).

Autorul stabilește, că egalitatea sacramentală ce există între toți archierei fără deosebire de nume și titule—precum sunt patriarhii, mitropolitii, archiepiscopii și episcopii—are de efectu și egalitatea puterii de care se bucură toți deopotrivă. De aci resultă, precum demonstră autorul cu diferite teste, că patriachii n'au nici potestate asupra mitropolitilor nici dreptul de a constituì mitropoliti și episcopi sau de a se amestecă în afacerile unei mitropolii sau a unei episcopii din patriarhatul lor, sau de a turbură jurisdicțiunile canonice ale mitropolitilor sau a eparchiilor, căci *in biserica noastră patriarchii nu sunt mai presu de canoane, ci sub canoane ca și mitropolitii și episcopii*.—Resultatul practicu e, că patriarchului chiar din Constantino-poli se poate acordă primatul onoarei, nu însă și primatul jurisdicțiunii, (v. §.§. 137 144, 145, 241) și este dc aceea falsu a-lu

compară sub raportul jurisdicțiunii cu papa, sau de a crede că are dreptul de a legiferă.*)

Inainte de a termină darea noastră de samă, trebuie să menționăm și despre interesantele cercetări ce găsimu în compendiu, în privința *monăstirilor inchinate*, (§. §. 242—250), care au preocupat atât timpu statul român. — După ce ne arată geneza acestor monăstiri, autorul ne demonstrează că atât numele de monăstiri inchinate, că și drepturile te și-au arrogat superiorii locurilor sănțe de la Răsăritu — anume dreptul de jurisdicțiune în acele monăstiri, dreptul de dispoziție și de proprietate asupra averei lor— sunt *anticanonice*. Căci 1) canoanele bisericescii nu cunoscu asemenea monăstiri; 2) fiecare monastire trebuie să fie subordonată episcopilor în a cărui eparchie se află, și acele monăstiri n'au pututu fi sustrase jurisdicțiunii eparchiei respective, în care se aflau prin faptul că fundatorii testase, că din prisosul veniturilor lor să se dea o subvenție acelor locuri sănțe; 3) că din această cauză din urmă nici n'au pututu superiorii locurilor sănțe să-și insușiască dreptul de proprietate asupra averei de orice natură a monăstirilor din România, — 4) că proprietarii averii monăstiresc sunt după intenția testatorilor monăstirile insăși sau, în casu de indoială, are a se consideră „Domnul“ adecă Iisus Christos ca proprietar, în virtutea unei fictiuni juridice, stabilită de canoanele bisericescii **).

Terminându darea noastră de samă, trebuie să recunoascem, că ori-care aru fi observă-

* Eroare, pe care o comite Walter în §. 63.

**) Numai puțin este *anticanonică* după autoru și dispăgubirea ce vroesce să acoarde statul român locurilor sănțe,—și semnalăm aceasta atenționii bărbăților noștri de statu.

rile critice ce amu făcutu — ele nu potu mic-
șorà in generalu valoarea compendiului. Căci
autorul ne-a probatu prin compunerea acestei
cărți, că este familiarizat nu numai cu sciința
dreptului canonicu in generalu, ci și cu sor-
gințile dreptului canonicu a bisericei greco-
resăritene, și numai in asemene condițiuni să
putea compune unu compendiu de dreptu ca-
nonicu.

In timpurile din urmă au inceputu și în România să se agite cestiunile: cum ar avea să se organizeze biserica, cum aru fi să se numească membrii clerului. Diferitele opiniuni ce s-au produsă, probează că dreptul canonicu a bisericei resăritene este *terra incognita*. Sub aseminea circumstanțe aparițiunea compendiului de față satisfacă o necesitate simțită,— și ne indeplenim o datorie recomandându această carte tutelor acelora ce se interesează de soarta bisericei precum și majoritatii magistraților români.

N. Mandrea.

RINALDO SI ARMIDA.

(Trad. din „Gerusalemme liberata“ Căntul XIV.)

(Fine.)

LXII.

„O! fragedă junime, păn suave primavere
Incingu a tale temple cu rose și cu crini,
Nu ascultă de-a gloriei, virtuții măngăere
Minciuni ce al tău sufletu vreau loru ca să-lu
inchini;

Căci înțelesu e numai cin'gust 'ori ce plăcere
Ş'adun' a vieţii fructe in anii vii, deplini.
Aşa natura strigă şi strigătului seu
Tu numai să fii surdă, se'nchidi sufletul teu?

LXIII.

„De ce-aruncați voi dară, nebunilor, o floare
Ce scurta primăvară ve lasă a 'nflorì?
Deserte nume, idoli, năluci înșălătoare,
Sunt tot ce lumii place virtute a numì,
Superbi! mărirea care cu-o voace-atrăgătoare
Vě 'mbată š' atât suava vě pare-a strălucì,
E echo, visu a numai, e umbra unui visu,
Ce pere, se risipe c'al dorilor surisu.

LXIV.

„Lasați să guste corpul, și fără remușcare
Sămbate-al vostru sufletu mult fragile-i simțiri.
Uitați trecute doruri, și voi în acceptare
N'acelerați venirea la nouă amăririi.
Menințe, turbe cerul, și fără incetare
Rerfulgere, detune, — voi n'aveți ingrijiri!
Căci asta-i sapiența și traiul fericitul;
Aşa ne'nvată sărea, aşa e rănduitu.“

LXV.

Cu-aceste magici cănturi sirena respăndesce,
Revarsă peste june unu somnu apăsătoru,
Ce luncăndu prin oase mereu ilu predomnesce
Și'ncinge alui simțuri c'unu lațu fărmecătoru.
Nici tunetu, necum alta, "nimicu nu-lu mai
trezesce

Din acestu linu repausu, alu morții chipu și
sonu.
Atuncea vrăjitoarea înceat'a mai cântă
Si merge la Rinaldo, dorindu a-si resbună.

LXVI

Cătăndu la june vede o față dulce, lină,
Unu aeru blându c'esală și nundă chipul seu,

LXVII.

Sudorile ce cură pe fruntea in torinte
Le șterge și le sacă cu vělul ei ușoru;
Șardorile ce plană pe fruntea lui ferbinte
Le-alungă ear cu vělu-i, c'unu věntu recoritoru.
Din ochii ce dormu ăncă ardoarea transpa-
rinte
Aprinde-a ei receală (și cine-ar crede oare?)
Ce anima-i cinsese c'unu smaltu de adamantu
Si din dușmanu ea astfeliu devine-acum amantu.

LXVIII.

De rose, crini, ligustr frumos infloritoare
Ce ridu pe aceste maluri eterul indulcindu
Cu nouă maestrie impia vrăjitoare
Compune grele lanțuri, cu cari pe celu dor-
mindu
Ilu leagă, stringe bine de măni și de picioare,
De gătu, și lăngă sine ea-lu ține nemîscându ;
P'unu caru apoi ilu pune pău șncă-i adormitul,
Si iute cu elu astfeliu în aeru a peritu.

LXIX.

Ea nu se'utoarn'acuma colo'n Damascu a casă
Si nici in marea moartă la magicu-i castelu;
Amar ănsă geloașă de prada sa aleasă,
S'aprinse, rușinată d'amoru-i ușurelu,

Se duce 'n marea unde Febu sara se delasă,
Și unde rar o nae s'aventă cu-al seu velu
Ș'aici apoi și-alege departe pe păměntu,
P'o mică insulioară unu linu aşedǎměntu;

LXX.

LXXI.

Eterna primavară, și viața amoroasă,
Aicea ea-și petrece cu scumpul ei iubitul.
Din astă departată prinsoare rușinoasă
Voi trebuie să scoateți pe celu ce-a rătăcitul,
Si păzele să 'nvingeți, ce timidă geloasă
Amantă 'njur de munte, palatu le-a impărțitul.
Unu duce pân acolo pe voi ve va 'nsoții,
Si elu va da și arme acestea spre-a 'mplini.

LXXII.

Află-veți o femeie la față inflorită,
De ani sănse bătrână, dincolo d'astu torăntu.
Ea are fruntea 'ntreagă de plete invelită,
Si de colori diverse pe umeri unu vestmăntu.

Aceasta ve va duce pe marea nefinิตă
 Mai iute decum vulturi aripele-și avăntu,
 Mai rapid ca unu fulgeru în toată fuga sa,
 Tot ea ve va conduce și când veți rentornă.

LXXIII.

O să vedeți voi änse l'a muntelui peciore
Şerpi mari ca nisce Pitoni, oribil şuerandu,
Gligani, inspicăndu coama lor aspră 'nşepătoare
Si urşi şi lei teribili cu gurele căscăndu;
Dar lor această vargă le va 'nsuflă timoare
Şi voru fugi văd'end'o vibrăndu şi văjăindu
Pericul celu mai mare, decum-va este-aşa,
D'asupra 'n virfu de munte in urmă-lu veţi
află.

LXXIV.

La virfu e o făntăna curată și frumoasă
Ce toți doresc s'o guste p'acolo căți convinu !
Dar în această apă cristală, recoroasă,
S'amestecă, s'ascunde misteriosu veninu.
Unu stropu de gustă omul din unda luminoasă
Se'mbată și devine de bucurie plinu
Ș'apoi incepe-a ride și ride necurmatu
Pănă viata i se stinge, pănă sufletul si-a datu.

LXXV.

Fugiți d'aceste unde fatale, veninoase,
Desprețuiți sorgentul, acestu omoritoru;
Fugiți să nu v'atragă măncările pompoase
Ce, sciu, voru să vă 'nvite pe malu infloritoru,
Și nimfele perfide cu voci meledioase,
Cu fet' amăgitoare, d'unu aeru rișetoriu,
Și contemnăndu asale ochiri și lingușiri
Prin naltele portale intrați în intăriri.

LXXVI.

Aici apoi înuntru mii ziduri se complică,
S'unu labirintu maestru formează 'n calea sa,
Dar eu vi l'oiu descrie pe-o foisoară mică,
Satuncea fără teamă puteți prin elu umblă.
O magică grădină în mijlocu se ridică,
Ce'n toată frunța pare amoru a respiră.
Voi veți află aicea Armida și Rinaldu
Zăcându în earbă verde, bland unul lăngă altu.

LXXVII.

Dendată ce s'a duce această vrăjitoare
Si va lăsă aice pe dulcele-i amantu:
Voi duceți-vă iute și ca o mirătoare
I punetă înainte unu scutu de diamantu
Ce vi l'oiu da: să-și vadă unu chipu fără va-
loare,
Vestmintele-i molatici, unu aeru de berbantu
Rușinea-lu va cuprinde, săprinsu, invidiosu
Va alungă din peptu-i amorul rușinosu.

LXXVIII.

Acum nu mai am alta ce-ar fi de-a vă mai
spune,
Puteți cu siguranță să mergeți, să cătați,
S'in cea mai din lăuntru ascunsă regiune,
Prin labirintu încolo puteți voi să intrați;
Căci în a voastră cale nimicu nu s'a opune,
Din chiar nici o magie nu'ți fi impiedicați:
O astfeliu de putere vă poartă 'n al vostu
drumul,
Căt vrăjitoarea d'asta nici nu viseaz'acum.

LXXIX.

Cu aceeași siguranță din ale ei palate
 Voi veți ești și eară l'ai voști veți inturnă.
 Dar e destul, căci noaptea e tocmai jumataate,
 Si voi deodat' cu qioa aveți a vă sculă.
 Le dice; și-i conduce la locuri destinate
 Al noptii blandu repausu in liniște-a gustă,
 S' aici pe ei ăi lasă voioși și meditându,
 Ear elu apoi se trage in altu locu adormindu.

A. Densușanu.

NOTIȚĂ LITERARE.

Femeea — jurnalul nepoliticu. — Până la sfîrșitul anului 1868 nu apără nici unu jurnalul în orașul Roman. La 25 Decembrie anul trecut a ieșită ăntreia numără a jurnalului „Femeea“ sub redacțunea Domnului I. Gheorghiu (Budu), a cărui nume nu ne era cunoscută până acum prin nici o publicație. D. I. Gheorghiu, după cum este însemnatu e totodată redactorul, proprietarul și pre căt sevede și singurul colaboratoru; abonați.., presupunem că trebuie să fii și alții. — Jurnalul seu apare în fie-care lună la începutu, așa cel puțin este scrisu, deși vedem numărul ăntreiu apărându la 25 Decembrie, adică nu numai la sfîrșitul lunei dar și la sfîrșitul anului. Prețul abonamentului pe anu 1 galb. Titlul jurnalului este „Femeea,“ jurnalul este precum se dice „nepoliticu“ și poartă ca motto:

Ajutați-mă oameni ca să vă ridicu
 Invătați-mă să vă facu mari.....

Ortografie nu este; cel puțin vedem că se scrie după inspiraționea momentului, d. e. la rândul 1 p. 1 ămenii și la rândul 4 ibid. oamenii; tot pe pagina 1 se scrie în câteva rânduri consecutive vrăstele, vîrstă, vîrstele, vîrstă; in aquestă pânză, și apoi aquestă figură; și mai jos: după aqueastă materie; pînză și pânză, eu pușesem și eu lăsasem; fiequârei și fie quareia și

asemenea exemple numerate numai pe pagina ăntreia.—În mărime de $1 \frac{1}{3}$ coală, jurnalul cuprinde 1) Ceva asupra profesiunilor de credință; 2) Educaționea femeilor; 3) 25 Decembrie; 4) Moda și comodul; 5) Higiena; 6) Bucătăria; 7) Cunoșințe utile; 8) Comptabilitatea domestică. — Să dăm oare sămă despre aceste articule? Eată cum începe articulul: *Ceva asupra profesiunilor de credință:* (In citate am pastrat ortografia „Femeei“.)

În genere ămenii, mai în toate începuturile loră, iubescu a da în prospectu, forma lucrului ce vroescu să facă.

Ce însemnează toate începuturile oamenilor ? Cum se dă forma lucrului ce voesci a face?

Ajunsu la punctul de a distinge ; și vedendu dupre unu lungă timpă de *perfectiune crescendă*, o decadentă umilitoare ; vroiam să conchidă atunce: că *omenirea nu are nici unu viitoru positivu, și că toate planurile sale sunt la discrețiunea circumstanțelor providențiale*:

Mai jos :

Nu îndrăsnisemă însă, a dice nimic în contra *perfecțibilităței omului*; și de *aqueea, amă remasă găndindău.*

De atunce am mai înbătrănită. — Trei decenii și cinci ani și șapte copii, mău pusă în stare se spereză...

Mai jos ăncă:

Petrecându în fine o desă pătură de rațiuni confuze și eratice.

Apoi mai la vale:

Amă purcesu a vorbi queva asupra profesiunilor de credință, ane o face prin urmare pe anostă: și iată cumă degenerău!

După aceste scurte citate din articulul introductory, prin care se recomandă foaia, poate să-și facă lectorul o idee ce voru fi celealte !

Dar să citămu ăncă începutul articulului: „Bucătăria“:

Urătă lucru!—

Urătă în adeveru. Când intră quineva într-o bucătărie, unde „gospodina“ intră forte rară, ori nici odată, nu se pote nimica mai urătă.

Arămele cotlite, blidele unse, cîrpele negre lingurile pe vatră, cuțitile după ușă, rădăcinele pe solă, carneau pe laviță.... și toate ustenzile în sfârșită, totă vesela 'nprăscietă prin picioarele argătilor, pintre lulelele și opincele loră, dau un asectă atit de desplăcută bietului omu, că-déca ... și cu putință, n'arău mai cere în viață sa mancare....

Astfeliu se scrie în jurnalul *Femca!!*

Ce friguri de journalismu, ce furie de scrisu a cuprinsu pe D. Gheorghiu (Budu), pentru a scoate și elu în micul seu orașu unu jurnal la lumină? Nu vede elu care trebuie să fie neaparat soartea acestui nenorocitu al seu copilu? Unu jurnalu eșindu intr'unu orașu unde nici nu este o tipografie, fără alți colaboratori, decât redactorul, care singuru scrie și poate singuru ceteșce, căci publicul are o poziție mai plăcută decât noi, care trebuie să dămu samă despre aparițiunea publicațiunilor așa numite literare și care prin urmare suntemu condamnați la cetirea tuturor acestor elucubrațiuni nenorocite! Unu jurnalu scrisu fără ortografie; fără ca scriitorul să aibă cel puțin cunoșințe gramaticale—ne mai vorbindu de altele; fără să-i treacă macar o singură bună idee prin minte ce ar avea să comunice cetitorului, este cu puțință să se susție? Si nu este oare bine ca asemene publicațiuni să dispară grabnic, căci dacă nu facu altu rěu, ele compromisutu journalismul nostru, destul de compromisutu în fața bunei credință a publicului prin multele diare așa numite politice și literare care au apărutu, dispărutu, reapărutu și redispărutu în anii din urmă. Dar chiar pentru redactoru, n'ar fi fostu mai bine să tacă, decât să-și imprăscie atâtea exemplare de testemoniuri de paupertate prin țară? Redacțiunei jurnalului „Femeea“ precum și tuturor celor care facu încă asemene incercări journalistice, ne vedemu siliți a repetă unu energetic „Quousque tandem!... ear domnului redactoru in persoană, unu indurătoru: *O! si tacuisses!...*

Red.

POESII.

* * *

Eu numai credu in ceruri
(Pecatul meu e greu)
Voiu crede in ochi-ți negri,
Căci ei sunt cerul meu.

Eu numai credu in Domnul
(Pecatul meu e greu)
In inima-ți voiu crede
Ca'ntr'unul Dumneșeu!

Eu nu credu nici in dracul,
In iadu și'n demoni rěi,
In inima-ți voiu crede
Și'n negri ochii tei!

(După H. Heine.)

* * *

Cântecul să-mi fie
Unu podu auritu
Pre elu amorul vie
La tine fericitu,
Si visele plăcute
Să mě poarte linu
In nopțile tăcute
L'al těu dulce sinu!

(După E. Geibel.)

* * *

Florile ne'ngrijite
Toate s'au uscatu,
De mine părasite,
Căci tu m'ai uitatu!

Flacăra aprinsă
Ce eu am păstratutu,
Acum zace stinsă,
Căci tu m'ai uitatu.

Lumea mi-e urită,
Viața-mi s'a scurtatutu,
Inima-mi e mută
Căci tu m'ai uitatu!

(După E. Geibel.)

Gil.

CORESPONDENȚĂ.

D-lui S. L. B.—Mulțamiri.—Repusu urmează căt de grabnic.

D-lui T. B. in Gherla.—Cu plăcere și in anul viitoru. — Căt despre „asemănările lui Démofiliu din sentențele lui Pithagora“, dați-ne voie a nu le publică.

D-lui M.—N'aveți norocu nici cu legendele nici cu poesiile; ne pare foarte reu... *Red.*

ERATA. In No. 23, pag. 377, colona II, rândul al 3-lea, să se citească in locu de „puindice“—juridică.

A N U N C I U R I .

Cu inceperea de la **15 Februarie 1869** se află de vândare la Librăria „Junimea“ in Iassi, și la Librăria Soccec și Comp. in Bucuresci, toate numerile „Con vorbirilor Literare“ pe anul II (1 Martie 1868—1 Martie 1869,) broșate într'unu volumu.

(Prețul 1 galbenu.)

La **15 Februarie an. c.** s'a sfîrșită anul II al „Con vorbirilor Literare.“ Acei domni abonați cari nu voescu să sufere o intrerupțiune in primirea foiei, sunt rugați să inoiască abonamentul căt de curēndu.

Guvernul Imp. Russescu, incuviintându, in urma ccrerei redacțiunei, trecerea „Con vorbirilor Literare“ in Besarabia, rugămu pe toți Domnii ce aru voi a se abonă cu incepere de la **1 Martie 1869**, să binevoiască a se adresă căt mai curēndu la redacțiune, pentru a nu suferă intărzieri in primirea foiei. Prețul abonamentului pentru abonații din Rusia va fi de **$1\frac{1}{2}$ galbenu** pe anu. Urcarea prețului se face din caușă că prin trămiterea numerilor ăntei la Varsavia unde trebuescu supuse censurei, portul e mai mare pentru abonamentele din Rusia, decât pentru celelalte.

Prețul abonamentului pentru abonații noștri din Austria, se urcă pentru anul III de la patru la **5 florini hărtie**, din caușa portului.