

DE QUALITATIBVS
PRAELATIVIS, ET ORDINE
SERVANDO INTER VOCATOS,
praesentatos, & oppositores ad Capellantias
seu Beneficia Jurispatronatus, & alia
quæ per concursum pro-
uidentur.



¶ Si Casar Lambert. in suo amplissimo tract. de Iure patro-
nat. 3 part. lib. 2. q. 4. & 5. cum suis articulis, & postea
Iulian Vianar. in praxi Iuris patr. 2. parte lib. 12. cap.
11. & sequentibus Perez de Lara lib. 2. de annuef. cap. 3.
nonnullas praelationis causas, & rationes retulerint, quam
plurimas tamen, ordinem que, inter eosdem praesentatos seruandum omi-
sere. Ex quo frequentissima lites, ac dubia in tribunalibus Ecclesiasticis
quotidie oriuntur, unde ego, causas, & casus, ordinemque ab his doctissi-
mis uiris praetermissum supplere, & digerere fructuosum fore ratus, quem
quisque locum obtinere debeat pro viribus demonstrare. curabo, multis
pro rei ornatu, & illustratione additis atque congestis tam ex Sacra Ro-
ta Romana nouissimis, & recentioribus decisionibus, quam ex graui-
simorū Doctorū elucubrationibus, ex quibus haec materia omni ex parte
feliciter absoluta hoc breui compendio Lector optime tibi reddetur.



¶ Ræsupponendo ante
omnia conditiones in-
fundationibus horum
Beneficiorum apposi-
tas, quatenus honestæ,
& iure tolerabiles fuerint, necessa-
rio seruandas esse ex Socino Conf. 30.
num. 4. lib. 3. Rochus Curte in tract.

de iure patr. verbo pro eo quod dicitur
quest. 12. Lamb. Eodem tract. lib. 2.
part. 1. quest. 9. num. 109. & lib. 2. 3.
part. quest. 5. arc. 1. in fin. Rota Roma-
na apud Farinac. decis. 582. n. 11. ceterum
6. Julian. Vianar. in sua pauci Jurispa-
tr. 2. part. lib. 6. c. 6. n. 3. & est l. 9. tit.
6. lib. 1. Nonæ Recop. ibi. Madamot que
in tal

2. 1. 107 De qualitatibus Prælatibus,

en tal caso, o otro semejante, se guardo lo que fuere ordenado en la fundacion de la Iglesia, o Monasterio Ioan. Gutier. consil. 1. n. 1. & 2. & consil. 2. num. 1. & sequentibus.

2 Ut igitur quæ præmittimus opere impleamus. Orsum imprimis facio, ab expressis nominatis proprio nomine, qui extra contraversiam præferentur ita docente, Modestino in l. cum ita alias incipit omnia 28. in fideicommissio. ff. de delegat. 2. Rulnus consil. 101. n. 11. lib. 2. Alex. consil. 123. n. 7. lib. 1. Card. Mantica de coniect. ultim. volunt. lib. 8. tit. 9. nu. 3. Menoch. consil. 200. n. 6. & nu. 21. 22. & seq. lib. 2. & lib. 4. præsumpt. 95. num. 23. Marcus Antonius Peregrin. consil. 65. num. 28. Ludou. Moroc. responsio 91. num. 7. And. Fachiv. consil. 35. num. 5. lib. 3. Perez de Lara lib. 2. de Annivers. dict. cap. 3. n. 46.

3 Eam namque vim habet, nominis proprii expressio, ut ne recedatur à persona nominata, hæudquam patiatur, atque ita ea sola attendebet, l. turpia §. si pars, & ibi notantur omnes præcipue Ias. ff. de legat. 1. late comprobat. Aluar. Valasc. consil. 62. num. 3. part. 1.

4 Et inter nominatos, ij qui secundum ordinem literæ à fundatoribus prius fuerint nominati regulariter præferendi erunt, ut constat ex d. §. in fideicommissio, per quem tex. ita in specie late, & eleganter concludit, Aluar. Valasc. consil. 121. ex num. 1. ubi hunc tex. perpetuo signandum dicit, Perez de Lara ubi sup. num. 47. & seqq.

5 Est enim hoc argumentum ab ordine literæ in iure validissimum, in quacumque dispositione siue illa sit inter vivos, siue in ultima voluntate, ex eoque primo nominatus coniecturam prælationis, siue potioris iuris consequitur, l. qui sol-

uendo 60. ibi, is qui primo loco scriptus est hereditatem capit. ff. de hererib. instit. l. quoties 34. ff. de usufruct. l. cum pater, §. à te peto. ff. de leg. 2. Latissime plurimis alijs iuribus, & exemplis illustrant dd. in l. 2. §. prius, ff. de vulg. Simon de Prælat. lib. 1. de inter prælat. deffuncti volunt. Solutione 5. nu. 18. Pacianus de probation. lib. 2. cap. 25. Ex num. 44. usque ad 74. Mieres de maiorat. 2. part. in initio, num. 300. cum multis seqq. Casanate consil. 57. num. 82. & consil. 45. num. 94. Castillo de usufruct. lib. 1. cap. 40. nu. 17. Carolus Larathay consil. 87. ex nu. 8. Cardin. Tusch. pract. lit. O. conclus. 196. Eruditissimus D. D. Ioan. Solorzan. de iure Indiar. 2. tom. lib. 2. cap. 22. n. 27. & 28.

6 Et enim primo nominati eam præcæteris prærogatiuam habent, ut magis dilecti censeantur, l. Publius §. 1. ff. de condit. & demonst. Exornant Tiraqueb. de primog. quest. 40. n. 31. & 92. Molina lib. 2. de primog. cap. 11. num. 36. Perez de Lara d. cap. 3. num. 48. Menoch. lib. 4. præsumpt. 16. num. 3. & seq. Mascard. de probat. conclus. 67. Castillo d. cap. 40. nu. 17. & seq. D. D. Ioannes Baptista Valencuela, Episcop. noster Salmantic. consil. 113. num. 81. lib. 2.

7 Item digniores quoque primo nominati censeantur, ut tradidit, g'of. in clem. 1. verbo Regum de baptismo, quam ibi singularem dixit, Abb. Siculus, & plurimis alijs citatis, Ioan. Montaigne in tract. de auctorit. Magni Consilij, num. 140. ad fin. Mieres de maiorat. 2. part. in initio n. 301. Card. Tusch. n. 15. Sup. plures alios ref. D. Solorzan. d. 2. tom. cap. 8. num. 20. in fin. Tiraq. de primog. quest. 19. n. 20.

8 Ex quibus inferitur, quod si duo pluresve fuerint nominati, prior nominatus ordine literæ, ut magis dilectus, & dignior præferendus erit.

Et ordinē seruando, &c.

erit, *l. i. quoties, ff. de usufruct. ibi. Siquidem ita legatum fuit Titio, & Mænio, potest dici prius Titio deinde Mænio legatum datum, l. generaliter, §. quid ergo, ff. de fideicommiss. libert. l. cū pater, §. a te peto, ff. deleg. 2. Lara d. u. 47. Ceteri vero in subsidii prioris, & tanquam substituti censerentur nominati, Dec. consi. 440. u. 4. Tiber. Decian. respons. 63. n. 2. Mieres num. 304. sup. Aluar. Valasc. d. cōsult. 121. num. 3. 4. & 6. vbi, nu. 5. post Bald. Scribit quòd si ex pluribus nominatis nō potest aliqua res competere nisi vni tantum, competit primo nominato late Peralta in d. §. in fideicommissio num. 5. Pacianus d. cap. 25. num. 42. Mieres sup. n. 303. Quorum doctrinā satis probat tex. in d. l. generaliter §. siquidem. Et recte conuenit Beneficijs seu Capellanijs de quibus agimus; quæ non nisi vni conferri possunt, cap. maioribus de præbend. & tot. tit. Vt Ecclesiast. Benefic. siue dimittit, confer. & late persequitur, Perez de Lara d. lib. 2. cap. 2. ex num. 29.*

10 Et non tantum expresse nominati alijs præferendi sunt quādo priori loco nominati fuere verum, etsi in secundo, vel vltiori loco nominentur, adhuc enim generaliter, collectiue, vel appellatiue nomine vocatis præferendi erunt arg. tex. in d. §. fideicommissio l. Titius in tra glos. ibi, ff. de liber. & posth. cum alijs per Mascard. d. cōclus. l. 67. n. 7. Et latissimè probarunt. Simon de Præcis lib. 3. de interpretand. defuncti volunt. dicit. 4. solut. 3. n. 4. & 5. Aluar. Valasc. d. consult. 121. n. 3. Mieres d. num. 304. Peralta in d. §. in fideicommissio, num. 5. & 6. Aluarad. de coniect. mente defuncti lib. 4. cap. 2. n. 17. Versi. quod, & num. 24. ad fin. D. Solorzano d. 2. tom. de iure Iud. lib. 2. cap. 8. num. 36.

ram non esse resolutiueni, Dec. cōsult. 320. num. 6. quam vt notabilem sequitur Mieres sup. n. 305. dum ait quod collectiue, siue appellati uo omine vocati prius, præferuntur alij nomine proprio, & specialiter vocatis per textum in l. si seruus communis 4. ff. de stipulat. seruator. qui sane nihil ad rem facit.

12 Illud tamen veaisimū est, quod scripturæ Ordo minime attendi debet quoties de contraria voluntate fundatoris conuenerit, l. quidā testamento, ff. de peculio legato, nam vbi constat de mente loquentis, nō est locus Ordinis coniecturis, l. cū pater §. fidei, ff. delegat. 2. ibi, Nam ordo scripturæ, non impedit causam iuris, ac voluntatem. Ex pluribus resoluit, Peralta in l. si quis in principio, n. 158. ff. deleg. 3. Perez de Lara supra num. 40.

13 Quia ordo intellectus magis semper considerari debet, quā scripturæ & tūc ordo attenditur scripturæ, quando de mente, non constat, aut dubitatur, Mieres sup. num. 38. Card. Tusch. num. 27. Aluar. Valasc. m. 4. Et alij sup. Et ita ex prædictis iuribus notat, Ripam l. ex facto §. si quis rogatus, num. 11, ff. ad Trebel. quod secundo nominatus, si ex voluntate testatoris magis dilectus appareat, is extra dubium præferendus est, sequitur plurimis alijs citatis, Burg. de Pex cons. 27. num. 21. ad fin. Versicium, & quia, & num. 22. Gironda de priuileg. num. 1263. & sequi.

14 Cum autem in dubio scripturæ Ordo sequendus sit, & expresse nominati ceteris iud ordine præferendi, inde est quod si is peruerteretur Ordo, veluti quia secundo, aut posteriori nominati loco, omissis prioribus præsentetur, præsentatio nulla erit, nec prioribus nocebit, etiamsi præsentati recepti fuerint, cap. cum qui 7. de præb. in 6. cap. de duobus de rescriptis eodem lib. Rebus. i. n. tract.

11 Ex qua doctrina conuincitur ve

- tract. nomenclatur. quest. 21. num. 10.
Camil. Lavarcha, cons. 87. num. 11. &
 12. ea ratione quia conditiones à
 restatoribus præscriptæ omnino ser
 uandæ sunt. *Rota apud Farinac. decis.*
 582. num. 1. cent. 5.
- 15 Omnia tamen superius dicta in
 tellige dummodo prior nominatus
 idoneus sit. Potestas namque nomi
 nandi, eligendi, ac præsentandi ge
 neraliter elicui concessa, semper in
 telligenda est si idoneum uominaue
 rit, elegerit, seu præsentauerit, *cap.*
causam qua & ibi, Panor. nos. Ut. de
election. Decius, cons. 541. n. 4. And.
Fachineus, cons. 70. num. 39. lib. 1.
Marsilius cons. 93. num. 4. Roland. de
lucro doris, quest. 41. num. 15. inferē
 res, quod in dōbio Summus Ponti
 fex non præsumitur velle indignis
 providere, *Vincenz. Carrot. decis.*
 121. num. 16. Late in specie pluri
 mis citatis resoluit, *Nicol. Garcia,*
de benefic. 7. part. cap. 15. num. 12. &
sequentibus.
- 16 Et probat vulgaris regula quod
 omnis dispositio de habilitate res
 tringitur, *l. rescriptum, l. de gradatim*
§. & si lege, ff. de muner. & honorib:
late, Tiraquel. de primog. quest. 23.
Mieres de maiorat. 1. part. quest. 48.
num. 103. Cardin. Tusch. pract. liter.
D. conclus. 505. per tot. & lit. H. con
 clus. 2. *Vincenz. Carrot. decis. 59. nu*
 27. Nec proximitas consideratur,
 quādo proximior est inhabilis ut
 17 ex pluribus tradit, *Mench. lib. 4. præ*
sumpt. 27. n. 17. Mier. de maiorat. 2. p.
q. 4. num. 11.
- Præterea confirmatur, quia or
 do literæ tunc attenditur quando
 est conformis rationi iuris, aliās se
 cus, ut ex *Bald. in l. veluti, num. 7. ff.*
de iust. & iure, obseruant, Menoch.
cons. 86. num. 23. lib. 1. Castillo de vsu
fructu, cap. 40. num. 31. Mieres supra
num. 414. At nihil à iuris ratione ma
- gis dissonum erit, quā indignum
 assumere, & illum digno præferre:
 nam ut inquit *tex. in cap. eum qui*
 18. *de præbend. lib. 6.*
- 18 Non debet esse stultus melioris
 conditionis quā peritus, & ibi,
glosa concordantes allegat, l. Seruius
ff. quod vi aut clam Card. Mantica de
racti. & ambig. lib. 21. tit. 3. num. 11.
Farinac. decis. 64, num. 4. in fin. in
 criminalibus.
- 19 Vnde optime Rota Romana per
 eundem, *Farinat. decis. 530. num. 11.*
 per. 1. Quod si præsentatus fuerit
 incapax, & inhabilis, eo ipso intrat
 facultas alium nominandi, perinde
 ac si ille non exiret, *l. 1. §. v. tim.*
vers. & quidem, ff. de liber. & postl.
l. multa in fin. ff. de condit. & demost.
l. 1. §. sed si patronus ibi, pro mortuo
habetur, ff. de coniugend. cum emanci
pat. lib. atque ita incapace existen
 te primo loco vocato, eo ipso fit lo
 cus sequenti, ac si primus non ad
 esset, *l. 1. §. qui habebat, & ibi, Bart.*
num. 3. ff. de bono, um possess. contra
tab cum alijs adductis per Molinam
lib. 1. de primog. cap. 9. num. 29. &
sequentibus.
- 20 Et hæc quidem inhabilitas non
 tantum intelligenda est circa per
 sonas eligendi, vel præsentandi
 verum etiam circa qualitates in eis
 requisitas, veluti si fundator præ
 sentandum nobilem, pauperem,
 sanguine purum esse, aut alicuius
 Vniuersitatis gradu decoratū, vel
 præbyterij ordine insignitum, ali
 quo ve loco oriundum fore dispo
 nat, si enim aliqua ex his qualitatibus,
 in nominato, vel præsentato
 requisita deficiat, quantumuis alias
 idoneus sit, non tamen erit ad Bene
 ficium, vel Capellaniam obtinen
 dam, ac ob id excludendus erit iux
 ta doctrinam, *Bart. in l. 1. §. quod au*
tem ait prætor, ff. ne quid in flumine
publi

- publico, Felin. in cap. 2. de rescript. Sur-
 dus. decis. 39. num. 2. & decis. 45. nu.
 14. & decis. 305. num. 41. Ideoque
 qualitas respiciens habilitatē per-
 sonæ erit probanda ab ea, & magis
 dicitur substantia, quam qualitas;
 Aluar. Valasc. consult. 74. num. 9. la-
 rē Perex de Lara, lib. 2. de aniuersar. cap.
 4. num. 24. Vbi per totū illud cap.
 agit de nobilitatis, & puritatis fan-
 guinis probatione. Et de fundante
 se in qualitate paupertatis, vt illā
 teneatur probare docuit, glos. in l. si
 vero, §. qui pro rei verbo dubitetur vers.
 tur vult. excusari, ff. qui satisd. cogan-
 tur latē Couar. lib. 2. var. cap. 6. nu. 1.
 Menoch. lib. 6. præsumpt. 25. nu. 14.
 Farinac. decis. 782. num. 4. in pos-
 thum. tom. 1.
- 21 In hac tamen re perpetuo nota-
 bis quod si primo nominatus dig-
 nus, & idoneus fuerit. Secundo au-
 tem loco dignior, & idoneior, non
 ob id priori digno præferendus erit,
 quia sufficit, quod idoneus sit ex
 Tridēna sessione 24. de reformat. cap.
 38. vers. quod si ius patronatus, Couar.
 in regul. peccatum 2. part. §. 7. nu. 5.
 Lesius, lib. 2. de iust. & iur. cap. 34.
 dubit. 13. num. 58. Guier. lib. 2. ca-
 nonic. quest. cap. 11. num. 37. Petrus
 de Ledesma in Summa 2. part. cap. 2.
 difficultate 8. tract. 7. pagina 158. Re-
 bellus de obligat. instir. 1. part. lib. 3.
 questione 4. num. 3. Zapata de instir. di-
 stributiva 2. part. c. 13. per tot. Me-
 res de maioratu 1. part. quest. 48. num.
 38. & infra. num. 49. & seqq. dici-
 tur.
- 22 Quod tamen intellige verum dū
 modo vterque simul præsentati, nō
 sint ex fundatoris dispositione, vel
 patrononom arbitrio, tunc enim
 Episcopus digniorem secundo lo-
 co vocatum, vel præsentatum insti-
 tuere tenebitur, eique Capellaniā,
 seu Beneficium conferre. Vbicum-
 que enim duo præsentati fuerint

- dignior necessario eligendus erit,
 nullo habito respectu an vnus pri-
 mō, deinde alter præsentatus sit, vt
 post. Arag. & Fratr. Emanuelem Ro-
 deric. tradit, Petrus de Ledesma sup.
 difficultate 10. versic. Digo lo tercero,
 pag. 156. Stephan. Gratian. decis. Mar-
 chiz 97. num. 9.
- 23 Secundo loco post expressim,
 & nominatim vocatos (eis deficiē-
 tibus) præsentandi, ac instituendi
 erunt generaliter collectiue; aut
 appellatiuo nomine vocati: hi etiā
 suo ordine: ita vt si vocati fuerint
 descendentes, & postea alterius li-
 neæ consanguinei, illi prius admit-
 tendi erunt, & donec extincti fue-
 rint ad aliam lineam transitus fieri
 non poterit quando maximē fun-
 dator ordinem maioratus, & fidei-
 commissi perpetui tacite, vel ex-
 presse seruari voluit iuxta tex. in
 d. l. cum irā alias omnia 32. §. in fidei-
 commissis, ff. deleg. 2. ibi, admitti possunt,
 qui nominati sunt, aut post eos om-
 nes extinctos qui ex nomine defuncti fue-
 rint, &c. cum notat. per Molin. de
 primogen. lib. 1. cap. 4. num. 17. Et
 ita in specie. Rota Romana apud Fari-
 nac. 1. part. decis. 521. num. 1. deci-
 dit quod præsentari non possunt
 ad ius patronatus vltimo loco vo-
 cati, nisi prius cōsulto de obitu prio-
 rum, quia quando primus gradus
 occupatus est, vltiores conqueste-
 runt, l. quandiu, ff. de acquirenda he-
 red. Molina de primogen. lib. 3. c. 10.
- 25 Si vero consanguinei generali-
 ter tantum vocati fuerint nullā ex-
 pressa linea, aut consanguinitatis
 gradu, tunc proximior admittetur
 siue ille sit ex linea descendentiū,
 siue collateralium, vt tradit. Perex
 de Lara lib. 2. de Aniuersar. cap. 2. nu.
 8. propterea quod proximior sem-
 per magis dilectus censetur, quam
 remotior in quo non est ita feruen-
 tior amor, neque mutua dilectio-

- nis affectio, vt in specie tradit. *Ceu allos practie. commun. quaestione 905. num. 50. & seqq. lib. 4. vbi, num. 55. refert, Ioan. Gutier. lib. 2. Canon. capit. 11. num. 38. & conf. 26. num. 11. & Manticam de coniectur. vltim. volunt. lib. 8. tit. 5. num. 17. qui id pro cedere aiunt, non obstante etiam præsentatione Patroni, adde. Nicolaum Garçiam de Beensic. part. 7. cap. 15. à num. 16.*
- 26 Hinc est quod si duo consanguinei sint vocati ad Capellaniam, & alter proximior fuerit, hunc Ordinarius excludit remotioni instituere tenebitur. *Lambertini. de iure patron. 3. part. lib. 2. art. 4. 5. part. m. 10. sequitur. Ceuallos, vbi proximior, num. 56. & tenent omnes, numero præced. citati.*
- 27 Quod pulchrè ampliabis, vt procedat etiam si proximior, non tot qualitatibus polleat sicut remotior, veluti quia iste est præsbiter, vel ætate maior, pauperior, & sic de similibus, proximior vero neque præsbiter sit, neque ætate maior, sed tantum minoribus Ordinibus insignitus, & quatuordecim annorum, nam adhuc proximior præferendus erit remotiori, vt per eundem. *Ceu allos lib. 3. commun. quaestione 778. à num. 27. Et in proximiori paupere, vt præferatur remotiori consanguineo pauperiori post, Cordubam in Summa de casus conscientia, quest. 72. concludit idem Ceuallos d. quest. 905. d. num. 55. ad fin.*
- 28 Et in hoc casu quando consanguinei simpliciter vocati sunt, tunc proximitas consideranda erit respectu fundatoris, non vero vltimi Capellani, etiam si fundator non vtatur pronomine, *meus mea meum, vt tradit, Lamb. de iure patr. lib. 2. 3. part. quest. 5. art. 4. num. 15. sequitur, Perez de Lara, lib. 2. de Anieris. cap. 2. num. 7. Vbi sæpe contingere*

ait, quod mortuo Capellano, relicto fratre in quo concurrat illam qualitas sanguinis, & proximitatis respectu fundatoris nihilominus excluditur ab alio tertio se opponente, & probante se proximiorè fundatori, & ibi limitat, vt procedat nisi vocaciones ad Capellaniam fuerint ad instar maioratum, & vocentur per verba de futuro posteri de familia, & nomine fundatoris. *Lamb. sup. & Cabedo, decis. 51. nu. 4. part. 2. Eandem sententiam ante eos tenuit, Molina, quem ipsi non referunt, lib. 3. de primog. cap. 10. nu. 42. Et ibi additio vers. ampliatur superior conclusio.*

- 29 Sed quid dicendum si concurrant duo consanguinei ad Beneficium sive Capellaniam, alter tamen ex vtroque latere defuncto coniunctus, alter vero ex vno tantum? In quo dubio distinguendum est, quod aut ille qui ex vtroque latere defuncto coniunctus illi proximior est, & tunc citra dubium præferendus erit, tum ob maiorem prædilectionem, tum etiam quia in eo concurrant duo vincula, quæ vno fortiora sunt, *Auth. de hered. ab intest. venient. §. quia vero callar. 9. auth. post fratres, C. de suis, & legitimis hered. auth. itaque C. commun. de succes. Vbi frater vtrinq; coniunctus succedit fratri præ mortuo excluso fratre vterino, & ibi notant communiter DD. & in specie resoluit, Ceuallos, d. quest. 778. à num. 27.*

- 30 Et idem quoque resoluendum quod illi duo consanguinei fuerint in æquali gradu adhuc enim duplici consanguinitate coniunctus prælationem habebit, vt per eundem, *Canallos, d. lib. 3. quest. 761. à nu. 69. vers. ex qua doctrina, latè prosequitur videndus, Perez de Lara, d. lib. 2. de Anieris. cap. 3. à num. 32. Ex ra-*

Et ordine seruando, &c.

tionibus de quibus proxime.

31 Quorum sententia satis confirmari videtur ex illa cōmuni DD. assertione quod quando testator ad eius successiōem simpliciter vocat consanguineos, vel fratres solum intelliguntur cōsanguinei, vel fratres utroque latere coniuncti, & non vterini per tēx. in d. *Auth. itaque, c. cōmuniā de successiōe.* & alia iura sup. citata, ita post alios resoluunt. *Menoch. cons. 187. nu. 4. vol. 2. Anton. Gomez in l. 8. Taw. nu. 9.* & ibi, *Tellus, num. fin. Velazquez de Auendaño, glos. 2. Roxas de Successiōe. cap. 6. num. 11. c. cap. 32. num. 13. Angulo de Meliorat. l. 11. glos. 8. num. 4. in fin.* Et cum alijs quam plurimis, *Morquēcho de diuisione bonor. lib. 4. cap. 7. num. 9.* & seqq. *Ceuallos vbi proxime, nu. 33.* & 34. Atque ita in specie Capellaniā iudicatū fuisse in fauorem vnius Oppositoris, qui duplici vinculo consanguinitatis erat testatori coniunctus testatur idem, *Ceuallos lib. 2. cōmuniū, quæst. 368. num. 21.* & 23. & iterum d. *quæst. 778. num. 30.*

32 Aut vero ille qui duplici consanguinitatis vinculo testatori coniunctus eidem proximior non est, sed alter ex vno tantum. Et in hoc casu quem ommiserunt DD. supra citati proximiorē cōsanguineū, & si ex vno tantum lateresit, adhuc præferendum esse existimo. Nam

33 & si duo vincula vno fortiora sint, ratio tamen maioris dilectionis quæ in proximiorē iure consideratur, illa duo vincula dirumpit, & ita limitatur commune illud dīcteriū quod duo vincula, duevè rationes vna fortiores sunt, vno procedat quoties vna ratio potior, & fortior est duabus, l. nam & si parentibus 15. ff. de inofficijs. testam. l. scripro 6. in fin. ff. vnde lib. notant, *Cardin. Mantica de comiect. v-*

tim. volunt. lib. 12. tit. 17. num. 16. Mandosius, alios referens in Regula Cancelar. 16. quæst. 49. n. 8. & infra dicitur ad num. 268.

34 Verum superiora declaranda, & intelligenda esse videntur, vt procedant eo tantum in casu quando fundator Capellaniā, vel Beneficij tacite vel expresse proximiores vocauit, ceterum si eos ommisit, & consanguineos tantum expressit, tunc liberum erit patronis quos vellint præsentare, vel eligere etiā si remotiores sint, & alij proximiores non deficiant iuxta textum clarum in l. *vnum ex familia 67. §. itaque 2. ff. deleg. 2. ibi. Itaque si cum sorte tres ex familia essent eius, qui fide commissum reliquit, eodem vel dispari gradu, satis erit vni reliquisset, nam postquam pariter est voluntas ceteri conditione deficiunt, l. filius familias, §. cum pater, ff. deleg. 1. plures congerit. Tirac. lib. 1. retract. §. 1. glos. 6. num. 7. Peralta in d. h. vnum ex familia, §. i. rogo num. 14. & ibi quoque *Sarmiento in §. fide Falcidia eodem, nu. 14. Anton. Gomez in l. 40. Taw. num. 41. Molin. lib. 2. de primog. cap. 5. num. 5.* & ibi additio plures refert, *Menoch. consil. 274. num. 3. vol. 3. Cardinal Mantica de comiectur. vltim. volunt. lib. 8. tit. 12. nu. 15. Caldas Pereira de nouatione, quæst. 13. nu. 5. ad fin. quos & alios plures referret & sequitur, Mieres de maiorat. i. part. quæst. 72. num. 2. quibus adde, *Ioan. Gutier. lib. 2. pract. quæst. 67. nu. 3. Ceuallos cōmun. quæst. 265. num. 6.* & 7. *Cordubam in Summa de casibus conscientie, quæst. 72. Vers. 3. a unque Fr. Emanuel Roder. in Summa 1. tom. verbo eleccion, cap. 116. num. 8. ad fin.* & in specie nostra aduersus, *Lambertin. resoluit, Mieres sup. num. 4.***

35 Ceterum contrarium late defendit, *Ceuallos, d. quæst. 905. nu. 42.* & seqq. iniquens d. *decisionem d. §. itaque*

itaque solum procedere quando da-
tur libera facultas, vel confertur
dispositio eligendi seu nominandi
in liberum arbitrium eligentis; ex
Peregrina de fideicommissis, art. 22. n.
26. Secus vero quando libera ce-
ctio seu absoluta facultas patrono,
non fuerit data, sed simpliciter di-
ctum, quod nominatur, seu præsen-
tetur consanguineus, quia cum ea
verba non denotent electionem ab-
solutam, sed secundum ius in quo
disponitur, quod proximior præfe-
ratur remotiori, ut in toto titulo,
ff. de suis, & legitimis hered. ita cū
ipsum iuris dispositione testatorem
se voluisse conformare credendū
erit iuxta doctrinam, *Bar. in l. here*
des mei, §. cum ita, num. 4. ff. ad Treb.
& communem quam resoluti, *Tibe-*
rius, consil. 18, num. 20, Val. 1. Step-
hanus Gratian. discept. forensi cap. 419.
num. 10. Hieronym. Gonzalez, ad Re-
glam 8. Cancellar. gloss. 5. num. 21.
& alij per eundem, *Cevallos, nu. 43.*
Vbi & numeris sequentibus alia in
comprobationem adducit, & tan-
dem, num. 56. ad fin. ita in Consi-
lio Domini Cardinal. Archiepis.
Tolerani pro hac sententia iudica-
tum fuisse testatur.

37 Quæ tamen opinio mihi non dis-
plicet, & illam veram esse arbitror
in eo casu quo loquitur Cevallos.
Cæterum si testator dixerit, quod
patroni præsentent, vel teneantur
præsentare consanguineum ex fa-
milia sua non addendo qualitatem
proximioris, tunc libere poterunt
præsentare ex consanguineis quæ
voluerint etiam remotiorem, nec
ad proximiorum præsentandū ad-
stricti erunt iuxta regulam, tex. in
d. l. num. ex familia, §. itaque, & tra-
dicta per DD. supra citatos, n. 32.
& in hoc casu procedit, & verissi-
ma est sententia, *Mieres* de qua ibi,
§. num. 4. Ex qua resolutione supes

vacanea, & non necessaria videtur
doctrina de qua Lara supra an pro-
ximitas attendenda sit, rû fundato-
ris vel vlt. Capellani, quia tantum
vera esse poterit quando institutor
Capellanix proximiores voca-
casse constiterit.

38 Præd. tamen *Mieres* sententiam
limitandam esse censerem, ut tan-
tum procedat in consanguineis col-
lateralibus fundatoris, secus vero
in eiusdem filijs, aut descendenti-
bus ob cunctarum pietatis de qua
in l. cum auus, ff. de condic. & demon-
str. l. cum acuisissimi C. de fideicom. l.
generaliter, §. cum auum, C. de instic.
& substit. quorum iurium dispo-
sicio in summa amoris, & pietatis
ratione fundata est, quæ proprie
cadit in liberis, & descendenti-
bus, quorum causa prima, & præ-
cipua semper habetur, non vero
collateralium, uti communem asse-
runt. *Socin. in d. l. cum auus, nu. 3.*
Tiraq. in l. si inquam verbo susceperit
liberos, num. 266. Aluarad. de conie-
ctur. mente defuncti, lib. 4. cap. 1. nu. 1
6. Vincent. Eufarcus de substit. quest.
321. num. 4. & quest. 393. num. 83.
& 105. & quest. 394. quibus in lo-
cis plurimos alios DD. refert. iu-
uat resolutio de qua per *Girondam*
de privilegijs, num. 1250. & seqq. &
DD. Ioan. de Solorzan. 2. tom. de iu-
re Indiar. cap. 22. à num. 44. Quate-
nus filiorum causam in omnibus dis-
positionibus potiorum esse docet.
Quare si filij aut alij descendentes
fundatorum extiterint etiam lon-
gissimo gradu hi necessario præ-
sentari, & institui debent, & cæ-
teris alijs consanguineis præferri
nec citra iniuriam omitti poterunt.
39 Quod si plures consanguinei in
eodem gradu extiterint tunc deue-
niendum erit ad qualitates de qui-
bus late inferius agendum erit à nu-
mero 113. Et qui numero plures,
aut

aut maiores habuerit is vique præferendus erit. Secundum optimam traditionem. *Decy conf. 442. nu. 12.* & seqq. vbi inspecie loquitur, & agnoscit etiam. *Anton. Gomez in d. l. 8. Tauri, num. 7.* in principio quæ inspecie quoque refert, & ponderat. *Cenillos, d. quæst. 905. num. 39.*

40 & 40. Vbi quod ille qui secundum computationem Iuris Ciuilis, & Canonici proximior fuerit simul præferetur illi qui solum de Iure Canonico est in eodem gradu ex *Albano conf. 40. vers. nullo,* & *Deciano consilio 71. num. 7. lib. 3. Perexio de Lara, lib. 2. de Annis. cap. 3. n. 32.*

41 Ex quo ibi à num. 37. & seqq. infert. *Cenillos*, ad casum quando videlicet concurrerēt duo consanguinei quorum vnus est in tertio cum quarto gradu, alter vero in secundo cum quarto, vter eorū præferendus sit? Ad cuius casus resolutionem, ea vtitur distinctione. Quod aut vocatur consanguineus propinquior in gradu, vel consanguineus propinquior simpliciter nulla facta de gradu commemoratione. Vt priori casu cum computatio fiat à remotiori quilibet est iudicandus in 4. gradu, & sic aliæ circumstantiæ, & qualitates, ad prælationem considerandæ sunt. In 2. vero casu cum non vocetur consanguineus in gradu propinquior, sed solū simpliciter propinquior, ille dicitur consanguineus propinquior qui est in 2. cum 4. gradu, magisquam ille qui est in 3. cum 4. gradu cum illa sit maior qualitas, & cōiunctio sanguinis. Hæc ille qui hanc distinctionem semper obseruasse dicit, & secundum eam iudicatum fuisse testatur, ibi num. 41.

42 Verum ego, etsi in eo casu recte iudicatum agnoscam, illam tamen distinctionem potius verba-lem, quam realem esse iudicio, qui

pequi nullam inuenio solidam discriminis rationem inter proximiorē in gradu, & proximiorē simpliciter vocatum, cum vtroque casu proximior ille semper intelligatur, qui gradu testatori propinquior fuerit, & quem nemo præcedit, l. proximus 92. ff. de verb. sign. late Tusch. præst. lit. P. conclusione 955. num. 2. Menoch. cōfil. 1111. num. 73. Valencuel. confil. 63. num. 115. Etsi nulla gradus mentio habeatur, illa enim propinquitas necessario esse debet ratione alicuius gradus, nec sine eo proximitas commemorari potest, & ad prædictam dinumerationem gradus Iure Ciuili, & Canonico inuenti sunt vt patet ex integris titulis de gradibus. Nec dicta distinctio quidquam deseruisse potuit ad decisionem prædicti casus, cum ille qui erat in secundo, & quarto gradu testatori propinquior esset, facta secundum ius Canonicum computatione, quod in hac materia potius attendendum est.

43 Quare existētibus inæquali gradu maiores qualitates quibus fuerint ornati tribuent prælationem. vt superius dictum est, num. 37. Quæ tamē si æquales fuerint, quod raro accidere poterit, tunc gratificationi locus erit ex regula iuris, quod cæteris paribus gratificandi datur facultas, l. fin. ff. de religiosis, & sumpt. fun. l. 3. §. si cum omnes, ff. ad Syllaniam. l. de die, ff. qui satisfacti cog. latissime exornat. *Tiraq. de primog. quæst. 17. in 2. opinione, num. 1.* & sequentibus *Menoch. lib. 2. de arbit. casu 255. num. 1. Mieres de maioratu 1. part. quæst. 72. num. 3.* & inspecie, *Rochus de iurepatr. verbo honorificum, num. 41.* & seq. *Lambertin. Eodem tract. lib. 2. 3. part. quæst. 5. art. 10. num. 2. Federic. Scor. 2. tom. respons. lib. 5. respons. 10. num. 58. Perex.*

*Quæle: 20 in hoc
de iure patr. maior
si canonico =*

*Perez de Lara, lib. 2. de aniuers. cap. 2. nu-
mero 33. Arzed. consil. 24. nu. 55.
& seq.*

44 Nec tunc diuisioni Capellanię
locus erit, vt voluit, *Ceuallus practi-
car. commun. quæst. 265. num. 24.*
quem in hoc bene reffellit, *Perez
de Lara dict. lib. 2. cap. 3. num. 26. &
seqq.*

45 Hic tamen notandum est, quod
descendentibus, vel consanguineis
vocatis, non erit opus distinguere
an sint agnati, vel cognati; nec ea
ratione illi, istis præferendi erūt,
quia hæc differentia agnationis, &
cognitionis iam diu sublata est per
tex. in l. maximū vitium, C. de liber.
præter. auth. de hered. & Falcidia, §.
nulla collat. 1. Et ita nihil oportebit,
quod quis descendat, vel sit consan-
guineus ex linea masculina, vel fe-
minina, quia hic non sumus in ma-
teria feudali, vel maioratus, aut fi-
dei commissi perpetui, vel alia in
qua principaliter agitur de confer-
uatione familiæ, ita inspecie ex plu-
rimorum sententia decidit. *Rota Ro-
mana diuersorum 2. part. decis. 150. n.
8. & 9. & tradit, Ceuallus, d. quæst.
265. num. 24. Perez de Lara, d. lib. 2.
cap. 2. num. 26. & 27.*

46 Secundo notandum quod si insti-
tutor Capellanię post consanguine-
orum vocationem in eorum de-
fectum extraneos vocauerit, si ta-
men tempore mortis vltimi posses-
soris consanguineus non extiterit,
& ob id extraneus fuerit institutus,
& licet postea superueniat con-
sanguineus non reuocabit institutum.
Et idem erit si vocauerit Cle-
ricum Præsbyterum proximiorē,
& tempore obitus vltimi possessoris,
& proximior non erat Clericus,
nec Præsbyter, qua ratione presen-
tatus fuit alius, qui licet nō ita pro-
ximior, illa tamen qualitate Præs-
byterij præditus erat, quamuis po-

stea proximior eiusdem qualitatis
superueniat audiendus nō erit prop-
ter ius quod presentato ex præsen-
tatione questum fuit. Quod verū
habet etiam si ante institutionem
efficiatur Clericus, & etiam pen-
dente lite ordinetur, ita adnotarūt.
*Spino in speculo testam. glos. 4. num.
70. Nicolaus Garcia de Benefic. 2. part.
cap. 1. a. n. 73. Ceuallus commun. quæst.
678. a. num. 16. Ioan. Gutier. cons. 2.
a. num. 16. Perez de Lara de Aniuers.
lib. 2. cap. 9. num. 51. & seqq. vsque
ad fin. addentes ad Molin. de primogen.
lib. 3. cap. 10. a. num. 1. vers. amplia-
tur superior, & vers. hinc est pag. 250.*

47 TERTIO principaliter diffi-
cilentibus consanguineis vocatis in
genere, vel inspecie, venient præ-
sentati à Patronis, qui si idonei fue-
rint institui omnino debebant, ac
cæteris omnibus præferri. *Cornelius
Consil. 49. num. 9. lib. 3. Ceuallus pra-
cticar. communium, quæst. 693. num.
28. Perez de Lara lib. 2. Aniuers. cap.
3. num. 22. Ratio est quia ex pre-
sentatione acquiritur presentato
ius ad rem Ab. per textum ibi, in
cap. cum Beroldus, num. 9. de iurepa-
tr. Flamin. Paris. de resignat. Benefic.
lib. 2. quæst. 28. num. 12. & plurimis
citatis. Nicolaus Garcia de Beneficij
4. part. cap. 3. num. 8. Iulianus Viui-
anus in praxi iuris patron. 2. part. lib. 8.
cap. 9. num. 1. Ricius collectan. 166.
per tot.*

48 Quam resolutionē amplia adeo
veram esse, vt licet præsentati à Pa-
tronis extranei sunt, extentque cō-
sanguinei fundatoris, nihilominus
eis præferentur quando fundator
eosdem consanguineos non vocauit,
sed simpliciter dedit facultatem
patronis presentandi nulla facta
consanguineorum mentione, vt
in hoc libro peculiari quæstione,
quæ erit sequens latius ostendendum
erit.

Et ordine seruando, &c.

49 Amplia fecūdo adeo teneri Epif copā, aliū e Prælātū qui ius cōfēredi, & instituēdi habet, præfentatum à Patrono, idoneum tamen, ad mittere, eique Beneficium, vel Capellaniam conferre, ita vt aliās cōtempo Patrono, vel eo non conſente inſtitutio facta nulla fit ipſo iure, cap. decernimus 29. 16. quæſt. 7. l. 5. tit. 15. part. 1. & ibi, Gregor. tradunt, Ab. in cap. cum Bertoldus, num. 2. & in cap. ex inſinuatione, num. 3. de iure patr. Roch. de iure patr. Verbo honorificum à num. 1. latiſſime, Lambert. eod. tract. lib. 2. 3. part. quæſt. 2. art. 2. à num. 3. Rebuſ. in d. cap. decernimus verſ. non obſtat Decius, conſ. 117. Caſador. deciſ. 2. num. 4. de locat. & conſuct. Franc. Marcus, deciſ. 494. numero 3. part. 1. Pariſ. conſ. 43. Vol. 4. Riccius in praxi aurea reſolutione 491. num. 5. late Phebus, deciſ. 163. nu. 20. & ſeqq. parte 2.

50 Quod ampliatur procedere etiā in Papa, vt non poſſit ſpreto Patrono ei præiudicare. Bellamera, deciſ. 745. num. 1. Caſador. deciſ. 4. num. 3. de probat. & deciſ. 3. num. 1. Vt litepend. Guid. Pap. deciſ. 374. num. 4. Riccius vbi proxime, num. 6. qui nu. 7. Quanto minus inquit, poterit Legatus à Latere ex eodem Guidone Pap. Et quanto etiam minus poterit alter, vel etiam tres ex Patronis præiudicare minori parti per tranſactionem, vel pactum, de quo eſt tota eius reſolutio.

51 Ad validitatem tamen præſentationis ſufficiet, quod Patronus fit in quaſi poſſeſſione præſentandi, quæ ſane adqñiritur per vnicum præſentationis actum quæ effectū ſortita fuerit, cap. quarelam, & ibi, Ab. num. 9. de electione Putens, deciſ. 192. lib. 1. Rota Roman. apud Farinac. deciſ. 525. num. 1. & deciſ. 527. num. 1. & 2. in centur. & deciſ. 291. num. 1. in poſth. tom. 2. Rochus de in-

repatr. verbo competens, num. 34. & ſeq. Ioan. Gutier. conſil. 4. num. 32. & 34. Vbi quod præſentatus ab eo qui eſt in quaſi poſſeſſione præſentandi præfertur præſentato à proprietario ex Abbate, Roco & Rolando, quos ibi reſert, & ſequitur, & in verſ. non tantum limitat niſi tempore præſentationis de iure domini clare conſtaret arg. tex. in cap. cum dilectus de cauſa poſſeſ. ad quod plures etiam reſert, quibus adde, Federic. Scotum tom. 2. reſponſor. lib. 5. reſponſo. 10. num. 20. & ſeqq. vbi late, & Riccium collectan. 2453. verſ. nota etiam quarto Rota deciſione 167. num. 10. part. 2. diuerſor. Farinacium deciſ. 735. num. 1. in poſth. tom. 1.

53 Vnde ſit quod ſi Patroni vnum tantū præſentauerint, & is ab Epifcopo idoneus repertus fuerit neceſſario inſtituendus erit, eique Capellania ſiue Beneficium conferri ex Conſil. Trid. ſeſſion. 24. de reformat. cap. 18. Et DD. citatis ſup. nu. 20. & ſtatim citandi.

54 Et in tantum hoc eſt verum, vt ad validitatem præſentationis ſolum ſufficiat illam fieri de habili, licet potuerit fieri de habiliori. Gloſ. in cap. conſtitutus, el. 3. & ibi, Burr. n. 15. Ab. num. 7. in fin. Franc. num. 4. Præpoſitus, num. 16. & 18. in fin. Dec. num. 5. de appel. Rochus de iure patr. verbo honorificum, num. 42. verſ. crederem tamen Lambert. eodem tract. lib. 2. part. 1. quæſt. 10. art. 3. vbi hæc materiam latiſſimè tractat, & num. 25. verſ. Sed ſi non appellaretur, concludit electionem de idoneo factā à maiori parte eligentium valere, licet potuerit fieri de magis idoneo ſequitur, Rota diuerſ. deciſ. 16. num. 6. part. 2. & deciſ. 36. num. 3. ex collectis per Farinac. 2. part. vbi optima redditur ratio, quia aliās omnes electiones, & præſentationes eſſent litibus, & controuerſiſ ſuppo-

supposita, *Covar. in Reg. peccatum 2.*
 55. *part. 9. 7. n. 3.* Verū tamen est quod
 in foro conscientie grauius pecca-
 bunt eligentes, seu præsentantes
 minus dignos, relictis dignioribus
 qui eligi, & præsentati possent vt
 bene probat, *Cardin. Paleot. de Sacri
 Consist. consultat. 4. part. quest. 1.
 pag. 141.* Et nos alibi multorum au-
 thoritatibus comprobauimus.

56 Si vero plures fuerint præsentati
 ab viro, vel à diuersis Patronis
 tunc Episcopus, vel alius Prælati
 cui fuerit ius conferendi, vel insti-
 tuendi, eliget magis dignum, eūque
 minus præferet digno iuxta tex. in
*cap. 1. de Ecc'es. Benef. sine dimin.
 conf. ibi, d. v. nisi in persona magis ido-
 nea Beneficium dispensare, d. cap. 18.
 Concil. Trid. Censualis, d. quest. 693.
 num. 30. Mastillo decif. Regni Sicil.
 3. num. 13.* Estque communis em-
 nium sententia.

57 Et in hoc casu debet fieri cōcur-
 sus: Nam licet aliās speciale sit in
 iurepatr. licetorum, vt non requira-
 tur concursus, sed sufficiat, quod
 præsentatus examinetur, & idoneus
 repertus instituendus erit, vt supe-
 rius dictum est ex d. cap. 18. & la-
 tē tradit, *Hieron. Gonzal. ad Reg. 8.
 Cancel. glos. 6. num. 134. & seqq. la-
 te etiam, Nicol. Garc. à de Benef. part.
 9. cap. 2. num. 255. & seqq. Mars-
 cor. lib. 1. Variar. cap. 5. num. 11.* Hoc
 tamen non procedit quoties sunt
 plures presentati à Patronis laicis,
 nam tunc requiritur examen per
 cōcursum inter ipsos præsentatos,
 vt ex illis magis idoneus eligatur,
 ex mente Sacre Congregat. firma-
 vit Rota quam referunt, & sequu-
 tur, *Gonzal. num. 137. in fin. & num.
 seqq. & Garcia, num. 156. sup. Ludou-
 uisius possessa, Gregor. XV. Pont. Max.
 decif. 494. & ibi. Oliuer. Beltram. n. 4.*
 alias Rotales decisiones refert, &
 bene hoc verum esse intelligit quā

do singuli præsentati haberēt equa-
 les voces, secus vero si vnus habeat
 plures voces, tunc enim ille solus
 examinandus erit absque aliorum
 concursu, *Gonzal. sup. & statim, num-
 ero seq. dicimus.* Verū si ha-
 bens maiorem partem vocum se su-
 biciat examini, & concursui sibi
 præiudicat, quia facit separem, &
 perinde haberi debet, ac si haberet
 pares voces. Hæc ille.

58 QVARTO in discordia Patro-
 num; quando videlicet plures à di-
 uersis Patronis præsentantur, insti-
 tuti debet ille, qui à maiori parte
 fuerit præsentatus, *cap. 3. & ibi. glos.
 Card. & Abbas de iurepatr. idem Ab.
 consil. 66. lib. 2. Franc. Marcus decif.
 119. Craveria conf. 63. Paul. de Cir-
 din. de iurepatr. 6. part. quest. 27. Car-
 din. Mantica decif. 86. num. 4. Sera-
 phim. decif. 375. Rota apud Ferrac. de-
 cif. 208. tom. 1. & decif. 202. tom. 2. &
 decif. 291. num. 1. & 2. in p. s. h. tom.
 2. Veratius. decif. 363. part. 2. Riccius
 in practi aurea resolutione 491. num. 1.*
 Qui omnes vnanimi consensu affir-
 mant in iurepatr. n. & denique ge-
 neraliter in omnibus factum à ma-
 iori parte esse præferendum; adde
*Card. Tusch. pract. lit. P. conclusione
 145. vbi in specie subiicit, quod
 tunc presentatio facta à minori par-
 te est nulla ipso iure ex B. d. conf.
 17. in princ. lib. 5. Rota diuers. decif.
 117. num. 1. part. 2.*

59 Maior autem pars dicetur velu-
 ti si sint decē Patroni, quatuor præ-
 sentant Petrum, tres Ioannem, &
 alij tres Franciscum: Petrus non ha-
 bet maiorem partem omnium ha-
 bet tamen maiorem partem respec-
 tu aliorum præsentationū, & ideo
 Petrus institui debet. Secus erit in
 collegio vbi requiritur maior pars
 totius collegij, ita Ioan. And. Card.
 & Ab. in d. cap. 3. Rochus de iurepatr.
 Verbo honorificum, quest. 58. Lamb.
 80d.

cod. tract. lib. 2. part. 3. art. 2. quest.

4. Er facienda est comparatio numeri ad numerum ad hoc ut presentatus a maiori parte possit institui dummodo sit idoneus, non autem facienda est comparatio zeli ad zelum, seu meriti ad meritum, ut notat DD. in d. cap. 3. *Rochus, quest. 5. Lamb. art. 3. sup. Iulianus Viuian. in praxi iurispac. 2. part. lib. 12. c. 12. a nu. 1. Vbi, n. 7.* Animaduertendum dicitur sufficere in hac materia presentationem fieri a maiori parte Patronorum per textum in d. cap. 3. ibi, plurimorum eligitur, & approbatur a consensu, &c. Notant tibi, *Ab. Cardin. & Roch. sup. quest. 59. Lamb. art. 16. & Viuianus sup. num. seqq.* Ex e. p. lificat, & *Rota apud Farinac. decis. 146. num. 4. tom. 2.* Vbi quod ille dicitur presentatus a maiori parte Patronorum qui habet plures eorum voces, veluti si ex quinque habeat tres.

61 Est tamen notandum, quod si presentatus fuerit Patronus accedendo presentationi de se facte faciet numerum, & illum augebit iuxta doctrinam, *Abbat. in cap. cum in iure sub num. 5. de elect. & cons. 25. n. 3. part. 2. sequitur, Nauar. cons. 6. n. 5. de elect. vbi doctrinam Ab. com muniter receptam, & approbatam dicit, & amplexa est, Rota apud Farinac. decis. 291. nu. 2. in posth. tom. 2.*

62 Superiorem tamen doctrinam non rabiliter limita primo ut non procedat quando maior pars presentasset indignum, quia tunc dignus a minori parte presentatus prefeendus, & instituendus est, propterea, quod maior pars presentando indignum ipso facto remanet priuata potestate eligendi, & per consequens tota potestas remanet in minori ita *Rota Romana apud eundem Farinac. decis. 625. num. 3. tom. 2. Borg*

ninus Cavalcan. decis. 40. num. 16. plures refert. pag. 541. & sup. num. 19. dictum est.

63 Secundo limita nisi statuto, aut consuetudine caueretur, ut presentatio non suffragetur, nisi fuerit facta a duobus ex tribus partibus, ut per eandem, *Rotam vbi proxime, nu. 2. & 3.*

64 Tertiò limita, ut superius dicta de presentato a maiori parte Patronorum, tunc procedant, quando ipsi Patroni ius æquale presentandi habent. Nam cum ius patronatus iure hereditario deferatur, *cap. filijs 31. cap. considerandum 35. & seq. 16. quest. 7. cap. 1. de iurep. Lamb. 2. part. lib. 1. quest. 2. art. 1. num. 15. & 23. Couar. lib. 2. var. cap. 18. num. 6. Emanuel Costa in cap. si pater. 2. part. verbo Trebelianica, num. 4. de testam. lib. 6. Molina de primog. lib. 1. cap. 23. num. 7. & alij citati per Robles de represent. lib. 3. cap. 19. num. 72.* Inde est ut in eo Patronatus iure per representationem succedatur prout in hereditatibus ab intestato; *Clem. 2. de iurepatr. Couar. pract. cap. 38. n. 13. vers. Sed in iurepatr. Aluar. Valasc. de iure Emph. quest. 50. num. 10. Auend. in l. 40. Taur. glos. 2. nu. 64. & cū alijs, Robles supra, n. 74.* Quare si plures vni Patrono succedant vnius tantum loco habebuntur, *d. Clem. 2. Ab. & cæteri communiter in cap. 1. de iurepatr. ex pluribus Robles, num. 75. vbi, & num. seqq. tri pliciter limitat, primo, ut superior doctrina procedat quando in iurepatr. iure hereditario succeditur; secus si iure legati, aut donationis, quia si familiae donetur, vel relinquatur, omnes de familia in capita, & non instirpes succedent ex doctrina, *Bald. in l. 2. num. 4. C. de suis & legit. & tenet Alex. de Neno, cons. 63. num. 3. & 4. sequitur, Riccius, decis. 210. num. 269. & decis. Curia**

65

66

*Arch. Neap. l. 20. num. 3. part. 2. Vi-
uian. in praxi iurup. l. part. lib. 4. cap.
1. num. 62. Marc. Ars. Genuens. in
ead. praxi Cur. Neap. cap. 83. num. 2.
in princ.*

67 Secundo limitat quando ius pa-
tr. ad singulos, ut singulos, non ut
vniuersos pertinet, quia si alicui
collegio, seu familiz, ut vniuersis
pertineat, per capita, & non in stir-
pes præsentatio fit. *Lamb. sup. artic.
25. quest. 1. princip. num. 17. Riccius,
d. num. 269. vers. limita 2. Genuens.
num. 2. & Viuian. num. 63. sup.*

78 Tertio limitat nisi obseruantia
esset in contrarium, ut post Rot. te-
nent, *Riccus, & Viuian. sup. d. cap. l.
num. 64. Steph. Gratian. discip. fu-
rens. tom. 3. cap. 521. à num. 17. & à
num. 23. ponit coniecturas ex quib-
us probetur obseruantia præsen-
tandi in capita, & non in stirpes.*

66 Illud tamen notandum est quod
quando patroni sunt pares in voci-
bus, si tamen in præsentando discor-
dent, tunc Episcopus gratificare
poterit quam partem voluerit, &
illi adherere, ut per *Card. Tuschul.
sup. num. 1. & 2. vbi extendit, ut
procedat etiã quando Patroni vnũ
præsentarunt, & postea alium, quia
poterit Episcopus instituere quem
magis voluerit ex illis duobus præ-
sentatis secundum, Bald. d. cons. 27.
num. 6. vers. Sed tamen lib. 5.*

70 Cæterum licet prior casus quan-
do datur paritas vocum recte pro-
cedat, & sit locus gratificationi, dũ
modo tamen præsentati cumulatim
æque idonei sunt ut per *Lamber.
sup. art. 11. & Viuian. d. cap. 12. lib. 9.
& cap. 13. num. 1. Secus tamen di-
cendum si aliquis ex eis dignior sit
quia tunc is præcise, ac necessario
instituendus est ex supra dictis, nũ-
mero 56. & seq. & tradit, *Viuian. d.
cap. 13. num. 2. Rota Roman. d. decis.
291. num. 4. vbi quod data paritate**

vocum præferendus est in institu-
tione magis qualificatus, veluti de
familia Patronorum, ætate Senior,
& Sacerdos ex pluribus quos ibi
allegat. In secundo vero extensio-
nis casu gratificationi locum non
esse arbitror, sed qui prius præsen-
tatus fuit, si æque idoneus sit insti-
tuendus erit iuxta doctrinã de qua
sup. num. 2. & seq. nisi vellis eã
limitare, ut tantum procedat quan-
do duo præsentati fuerint ab vno
Patrono ut non sit idem quãdo
plures à pluribus Patronis fuerint
præsentati quo casu loquitur præ-
dicta extensio, & ita accipiendam
esse existimo.

71 QUINTO superiori casui affi-
nis est, & illius decisio quando ius
patronatus relictus fuit Rectori ali-
cuius Ecclesiæ & Parrochianis. An
præsentatus à Rectore, & aliqui-
bus Parrochianis, sit præferendus
præsentato à maiori parte Parro-
chianorum? Et præferendum esse
constat ex eo, quia solus Rector tã
tam partem habet, quantam omnes
Parrochiani qui tantum pro vno
habentur iuxta tex. in *l. interdum
13. ff. de hered. instir. vbi si Primus,
& filij fratris instituti sint, filij fra-
tris habetur pro vno, & Primus pro
alio, ut patet ibi, qua detracta semis-
sem fratris filij, semissem Primus habet
bit. l. si liber homo 59. §. Titius in 2. ff.
eodem l. si pater 9. ff. de vulg. tex. op-
tim. in l. si quis Attio aliàs, Titio, ff. de
usufr. acreseendo, vbi relicto usufru-
ctu Titio, & heredibus testatoris
respondit I. C. dimidiam Attius,
dimidiam heredes habebunt, l. fin.
C. de impuber. & vtroque notant
DD. late, Dec. cons. 320. num. 6. &
7. & in l. 1. num. 1. C. de impuber. Rui-
nus, cons. 163. num. 9. lib. 2. Parisius,
cons. 49. num. 1. lib. 2. Menoch. cons.
222. num. 26. & 28. vol. 3. & de præ-
sumpt. lib. 4. præsumpt. 18. num. 10.*

& seqq.

& seqq. *Mática de coniectur. Vltimar.*
Volunt. lib. 4. tit. 11. num. 2. & seqq.
Julius Clarus in §. testamentum, quest.
80. num. 70. Morquecho de diuisione
honorum, lib. 4. cap. 1. num. 19. Srepha-
nus Gratian. discip. forens. tom. 1. cap.
70. num. 14. & seqq. Marta de iurisdic-
ctio. 1. part. cap. 10. num. 18. & seqq.
Doct. Pichardo in §. Si plures, num. 5.
inst. de hered. inst. Cardoso in tract. de
iure acrefscendi sub §. Si eadem res illa-
tionē 7. num. 4. inst. delegat.

72 Atque ita in hac specie duæ voces
 cōsiderantur quarum vnam habet
 Rector, & alteram Parrochiani
 prout in terminis ex ratione prædi-
 ctorum iurium decisum fuisse inue-
 nio per *Rotam Romanam* apud *Card.*
Marcellum, decisio. 4. de iurepatr. ibi,
Iuspatronatus relictum Rectori, Ecele-
sia. & Incolis loci, vel Parrochianis pro-
medietate erit Rectoris, & pro alia Inco-
larum secundum Dominos in vna Sala-
mantina Cappellanie corā me, ad l. fin.
cum ibi notat per DD. maxime Iason.
C. de impuber. & l. interdum in princi-
pio vbi glos. & DD. ff. de hered. instit.
Quam decisionem refferunt, & se-
quuntur, Hieronym. Gonzalez ad Re-
gulam 8. Cancellar. glos. 3. num. 17.
Stephanus Gratianus, d. cap. 70. n. 14.
Riccus in praxi, tit. de iurepatron. de-
cis. 210. num. 2. & 7. Farinac. decisio
ne 308. part. 2.

73 Vnde fit quod si Rectori adiun-
 gatur aliquis ex Parrochianis in ali-
 cuius præsentatione talis præsentatus
 absque dubio præferendus erit,
 ab alijs Parrochianis præsentato.
 Nam rebus existentibus paribus,
 minimū quoque vni additum, alter-
 rum vincit, vt notant communiter
 omnes in *l. Si duo Patroni in principio*
per glos. ibi verbo habitum, ff. de iure
irurand. Tiraq. in tract. lemor. Saisir
6. part. declarat. 5. num. 15. & in spe-
cie quoque post, Hostiens. Ioan. An-
dre. & Romanum scripsit, Cardin. Tus-

chul. præct. lit. M. conclusione 14. num.
18. ibi, Amplia in præsentatione Patro-
norum, quia si quis habet dimidiam iuris
patronatus, & alij decem habent aliam
dimidiam, attenditur præsentatio facta
ab habente dimidiam, & ab vno ex de-
cem alterius dimidiæ, quando illis decē
competit vt singulari, cap. rescriptum cū
ibi, notatis de election. Federic. Cōsil.
1. num. 3. vers. nam si vno Patrono.
Hæc ille. Idem in materia collatio-
nis tradit, Hostiens. in cap. postulasti
de concessione præbend. Vbi inquit
quod si electio pertinet ad Episco-
pum, & Capitulum, cum Episco-
pus habeat dimidium collationis
sufficit, quod vnus vel duo cohæ-
reant, Romanus, cons. 366. num. 7.
vbi etiam allegat, Ioan. And. in cap.
vnico nō Sedevacante, lib. 6. sequitur,
Tusob. d. liter. M. conclusione 15. n. 4.
 74 & in eadem specie consuluit, *Aze-*
uedo, cons. 39. vbi in fine ita in fauo-
rem Episcopi Placentini obtentum
fuisse dicit in Rota Romana.

75 **S**EXTO concurrentibus duo-
 bus præsentatis a viro, & vxore
 præferendus erit præsentatus a vi-
 ro quando iuspatronatus annexum
 est alicui Castro, vel alijs bonis
 vxoris in dotem datis, quia cum
 omnium bonorum dotalium fructus
 ad maritum pertineant, *l. de diuisio-*
ne 5. cum seqq. ff. soluto matrim. l. pro-
queribus, C. de iurador. Etiam si fru-
ctus onera matrimonij excedant,
glos. in l. dotis fructus 8. ff. de iure do-
trium, & præsentatio vt fructus iu-
 76 *rispatronat. glos. fin. in cap. cum Ber-*
soldus de iurepatron. & in cap. cū olim
de maioritat. & obed. ex pluribus re-
soluit, Ioan. Gutier. de iurcl. 3. part.
cap. 29. num. 2. Iuspatronatus autē
transeat cum vniuersitate bonorum,
cap. ex literis de iurepatron. Extra du-
bium videtur quin in maritū tras-
latum sit, ex quo bona quibus anne-
xum erat sibi in dotem data fuerūt
 ita

ita, *Rota*, decis. 422. aliis 10. de iurepatr. in nouis. *Rocheus* de Curte de iurepatr. Verbo ipse velis; n. 60. *Lambert*. eodem tract. lib. 1. 2. part. quest. 10. princip. art. 2. per totum, *Paulus* de Ciudadinis simili tract. 6. part. art. 3. num. 70. *Palacios* in cap. per vestras, §. 43. in principio late *Tiracq.* post leges Conuiales, glos. 9. ex num. 7. *Baeza* de decima tutor. cap. 23. à num. 19. & de non meliorand. cap. 26. num. 1. *Mench.* consil. 66. num. 27. *Molina* lib. 1. de primogen. cap. 24. num. 3. & ibi additio, *Castillo* de Usufruct. lib. 1. capit. 36. num. 36. *Gutier.* sup. num. 3. *Cardin.* *Mantica*, decis. 140. num. 13. late, defendit, *Petrus Barbosa* in l. diuortio, §. si vir, num. 56. & seqq. ff. soluto matr. & tenet, *Perez de Lara*, lib. 2. de Aniuers. cap. 3. num. 29. qui plures alios referunt, ex quibus hæc sententia verior, & receptior videtur, quam etiam nouissimè amplectitur, *Iacob. Brito* in rub. de locato l. 1. parte §. 2. num. 16. *Ioan. de Monte alegre* in praxi, lib. 1. cap. 5. num. 169. & 337.

77 - Quam tamen limita primo, vt procedat quado ius Patronatus trãsit cum vniuersitate bonorum, seculis vero, si de perse subsistat, tunc enim si ad vxorem pertineat, ipsi, & non marito præsentatio pertinebit. *Spino* de testament. glos. 4. principali, num. 112. sequitur, *Barbosa*, num. 57. versio. tantum igitur, *Perez de Lara* sup. & ita accipiendus est, *Riccus* collectanea 2453. vers. nota quinto.

78 - Secundo limita in iure patronatus annexo maioratui, vel alijs bonis vincularis, & perpetuo alienari prohibitis, nã si hæc fuerint vxoris, ei, & non marito præsentatio competet, ac proinde ipsius vxoris præsentatio præferetur ita. *Palar.* d. §. 43. num. 10. *Molina*, d. cap. 24. num. 32. *Ioan. Gutier.* d. cap. 29. n. 4. *Burgos de Paz* in proemio legum *Taur.*

nu. 5. *Baeza* de non meliorand. cap. 23. num. 18. *Sahagun*, in capit. quanto numero 26. de iudicijs, *Nicolaus Garcia* de Benefic. 5. part. cap. 9. num. 185. *Don. Joseph. Vela* dissertatione 4. num. 97. & 98. Vbi in Senatu Granat. Sic decisum fuisse testatur. Ceterum hanc limitationem, non tutam esse dicit, *Barbosa* sup. nu. 59. & seq. vbi eam benè impugnatur, & remissiue sequitur, *Castillo* sup.

79 SEPTIMO huc venit decisio alterius elegantis quæstionis videlicet, quando maritus, & vxor simul fundarunt Capellaniam in vltima voluntate, vel inter viuos vocando consanguineos suos propinquiores, si postea vtriusque coniugis concurrant consanguinei pariconfangunitatis gradu, est dubium vter eorum præferendus sit.

80 Et dubitationem facit quia hæc sunt, duo testamenta, vel duæ dispositiones, vt per *Oldrad.* consil. 174. vbi loquitur in terminis maioratus à viro, & vxore simul conditi, & soluit duo esse primogenia sequitur, *Conar.* in rub. de testam. 2. part. num. 8. & in nouissima editione, numero 19. *Molina* lib. 2. de primogen. cap. 2. num. 84. *Barg.* de Paz, consil. 3. num. 14. *Ioan. Gutier.* in cap. quamuis pactum in principio, num. 64. Qui plures alios referunt; ex quorum doctrina duas quoque esse Capellanias dicendum videtur, & sic per eas viri, & vxoris consanguineis esse consulendum cum vniuersisque suis consanguineis provide-re voluisse credatur argumento, l. Sed si plures, §. in arrogato, ff. de vulgar. cap. vnic. de duobus fratribus à *Capitano* inuest. in vrbibus feud. l. cum ita legatur alias incipit, omnia 32. §. in fideicommissis, ff. delegat. 2. & in specie resoluit idem, *Gutier.* consil. 2. num. 6. & seqq. late probat.

81 Verum his non obstantibus in

hac

hac specie secure tenendum mari-
 ti consanguineum, idoneum tamen
 dum aliud cautum non fuerit præ-
 ferendum esse ex sequentibus. Pri-
 mò quia Capellania indiuidua est,
 & non nisi ad vnum tantum deueni-
 re debet, *cap. maioribus 8. de Præb. Pe-
 rez de Lara lib. 2. de animaduers. cap.
 3. num. 26.* Deinde quia maritus est
 caput vxoris, *cap. fin. 32. quest. 6.
 Ioan. Maria Nouarius questio. forens.
 lib. 1. quest. 133. num. 2.* Vnde fit vt
 quemadmodum presentatio facta
 à marito tanquam efficacior præ-
 fertur, ita & eiusdè consanguineus
 eodem prælationis iure potietur:
 Tertiò id fortius obtinebit si mari-
 ti consanguinei prius fuerint nomi-
 nati, quo casu ex ordine literæ præ-
 lationem quoque habebunt ex di-
 ctis, & resolutis supra *nu. 2. & seqq.*
 Atque ita in terminis hanc senten-
 tiam amplectitur, *Ceuallos practice. cõ-
 mun. quest. 265. num. 13. & seqq.* di-
 cens secùdum eam decìsum fuisse,
 sequitur, *Gironda de priuilegijs, quest.
 218. num. 1173. & seqq.*

82 Neque obstat resolutio, *Gutier.
 d. conf. 2. num. 6. & seqq.* quia in spe-
 cie de qua loquitur erant duæ Ca-
 pellaniæ à marito, & vxore fun-
 data, & vocati fuerunt consangui-
 nei viriusque, vnde rectè consuluit
 quod vna consanguineis mariti, &
 altera consanguineis vxoris confe-
 renda esset ex quo de bonis vtriuf-
 que fuerunt fundata.

83 OCTAVO inter eosdè præ-
 sentatos, si concurrant presentatus
 à Patrono Clerico, & presentatus
 à Patrono laico, ille huic præferen-
 dus est vt per *Lambert. de iurepatron.
 lib. 2. 3. part. quest. 5. arc. 17.* Tum
 84 quia Clericus variare non potest,
 vt per eundem, ibi, *num. 5. Cerola
 in praxi 1. part. verbo ius patronus ver-
 sic. 24. Perez de Lara de Anniversar.
 lib. 2. cap. 9. num. 8. per tex. in cap.*

cum auti, vbi notarunt omnes de in-
 85 *re Patr.* Tum etiã quia Clerici vox
 dignior est idè *Lamb. lib. 3. quest. 10.
 principali, num. 28. sequitur, Perez de
 Lara d. lib. 2. cap. 3. num. 24.* Et con-
 86 firmatur ex eo, quia qualitas elige-
 tis est maxime attendenda ad hoc
 vt ab eo itaquam à digniori electus
 præferatur, secundum tradita per
*Ioan. Montaigne de auctoritate magni
 Consilij, num. 81:* Vbi scribit, quòd
 quando Canonici sunt æqualiter
 digni, & meriti præfertur creatus à
 Papa sequitur, *Hermosilla ad Gregor.
 in prologo, glos. 2. num. 26.* & satis præ-
 87 matur ex nis quæ in specie præsen-
 tati à Nobili inferius dicèdum est.

Præterea confirmatur quoque
 ex eo quod communiter circa tes-
 timonia tradunt DD, videlicet, vt
 Clerici testimonio tanquam dig-
 nioris, quam testimonio laici con-
 trarium deponentis plus credatur,
 & præferatur, vt per *Fein. in cap. in
 nostra, num. 1. de testib. Anton. Gabr.
 lib. 1. commun. tit. de testibus conclusa
 4. num. 41. & Bar. ex pluribus re-
 soluit, Farinac. Eodem tract. quest. 61.
 num. 8.* vbi quod testimonium qua-
 tuor Clericorum plus valet quam
 sex laicorum, & *quest. 65. num. 77.
 Mascard. de probat. conclus. 306. nu. 1.
 & seqq.*

88 Quod tamen verum esse intelli-
 ge cæteris paribus, nam si præsen-
 tatus à Patrono laico dignior appa-
 reat, & maioribus qualitatibus præ-
 munitus, vel etiã quia eius perso-
 na aliquo iure, vel ratione priuile-
 giata existat, propter quæ maiori-
 bus fauoribus digna censeatur, vel
 luti, quia nobilis, pauper; & sic de
 similibus prærogatiuis de quibus
 latius inferius agendum est, tunc
 iste, etsi à laico presentatus, potius
 sane ius habebit arg. eorū quæ tra-
 dit, *Farinac. de testimonio laicorū
 præferendo vbi proxime, num. 178.*

- 89 Secundo intellige non procedere quando Patroni laici essent optime famæ, & opinionis, ac conscientia timorati, Clerici vero non à ex inferius dicendis, num. 94. & 95.
- 90 NŌNŌ præcedenti casui similis est præsentati à Patrono consanguineo fundatoris, nam is præsentato à Patrono, qui consanguineus non fuerit omnino præferri debet, quia habenda est ratio necessariorum personarum, l. Imperator 61. ff. de pactis, prout in testamentarijs discordantibus præfertur vox testamentarij consanguinei, vt per Rolandum, consilio 16. num. 45. Vol. 3. & ita in specie scribit, Perez de Lara lib. 2. de Aniuersar. cap. 3. num. 26. & 27. quem nouissimè sequitur, Gomez Baio in sua praxi. lib. 2. quest. 5. num. 9. Quod tamen verum esse intellige cæteris paribus iuxta declarationes. de quibus supra, num. 88. & 89.
- 92 DECIMO. Præsentatus à Mascululo potius quoque ius habebit, quam præsentatus à Fœmina. Tū quia vir est maioris dignitatis, quā fœmina, vt elegantè docuit Vlpianus in l. 1. ff. de Senatoribus, ibi, Consulari fœmine, Consulare virum præferendum nemo ambigit. Sed vir Præfectorius an fœmina Consulari præferatur videndum est? Et purè præferri quia maior dignitas est in sexu masculini. Exornat pulchre, Tiragueti in l. 1. Comub. nu. 87. cum seqq.
- 93 Deinde quia viri consilium & ingenium firmitus, præstantius, ac potentius est. Mulieris autem debile, fragile, & infirmum, l. Si mulier Caduellanum, l. si pater, C. de sponsal. l. 1. §. pen. C. de rei uxoria act. l. fin. C. de donat. ante nupt. l. sicut, C. de præscript. 30. vol. 40. an. l. assiduis, C. qui portiores in pignor. hab. cum alijs copiose congestis per Tiragueti in d. l. 1. Comubiali, num. 64. & seqq. & in specie nostra multis etiā adductis procedat, Lambertini. de iurepatron. lib. 2. quest. 5. artic. 13. Perez de Lara, lib. 2. de Aniuersar. cap. 3. num. 25. Federicus Scor. tom. 2. respinsor. lib. 5. resporsio io. num. 91. & in simili casu bene exornat, Mieres de maioratu 2. parte, quest. 6. ex num. 251.
- 94 Quod tamen limita primo nisi præsentatus à fœmina maioribus qualitatibus præstantior sit iuxta superius dicta num. 78. quia tunc magis inspicitur dignitas præsentati, quam præsentantis, vt optime considerauit, Lambertini. vbi sup. art. 18.
- 95 Deinde limita nisi fœmina sit bonæ famæ, & opinionis, masculus autem non ita: tunc enim præsentatus à fœmina præferendus erit. Secundum ea, quæ de testimonio fœminæ honestæ, & bonæ famæ, quod præferatur testimonio viri & ex probata opinionis scribunt, Antonius Gabriel, d. titulo de testibus conclus. 4. num. 26. & Farinac. Eodè tract. questione 59. num. 51. & seqq. & quest. 65. num. 182.
- 96 Tertio denique nisi præsentatus à fœmina aliqua peculiari qualitate præmunitus sit, vel maiori favore dignus existat, veluti quia nobilis, pauper, vt superius adnotatum est, d. num. 78. & confirmatur ex traditis in simili per Farinac. d. quest. num. 188. & seqq.
- 97 Si tamen Patroni omnes fœminæ sint, tunc præsentati à Virgine præferendi erunt præsentatis à vidua, vel corrupta ex resolutis per Farinac. d. quest. 59. nu. 50. & quest. 56. num. 180. Quod verum esse intellige seruatis omnibus limitationibus, & declarationibus de quibus supra, & præcedenti casu.
- 98 VNDECIMO. Inter præsentatos à Patronis Nobilibus, & Ignobilibus, idem ius obseruandum erit

erit ut illi, illis præferantur ut late per *Lamb. de iure patron. lib. 2. part. 3. quæst. 5. art. 18.* Sunt enim quoque attendenda merita personarum eligentium, vel præferentium, cap. *audunt in 1. de elect. & tradiderunt. Hest. & Ioan. And. in cap. 1. de iure patron. & in specie præsentati à Clerico dictum est sup. num. 73. & seqq.*

99 Vnde cum vox Nobilium longe maioris sit auctoritatis quàm vox plebei sicuti vox literati, quàm illiterati, ut per illum tex. in d. cap. *duas*, dicitur ibidem *Ab. recte sequitur quod à Patrono nobili præsentatus potius ius habebit quam qui ab ignobili, & plebeio fuerit præsentatus, ut post supra citatos concludit, Federicus Scotus, d. responsio 10. nu. 92. & seqq.*

100 Estque regulare in omnibus electionibus, & alijs actibus in quibus si voces fuerint æquales semper vox nobilium præfertur, ut per *Tiraq. de nobilit. cap. 21. Oratorum eodem tract. cap. vltim. 4. part. princip. num. 9. Azued. in rubr. tit. 2. num. 18. cum seqq. lib. 6. Recopilat. Bobad. in Politic. lib. 1. cap. 4. nu. 12. Girondo priuileg. nu. 655. & cum alijs pluribus, Hermosilla in prologo, glos. 2. à num. 1. Eruditissimus Præsul noster Salmanticens. D. D. Ioan. Baptista Valencicla, cons. 34. num. 206.*

101 Quorum doctrina satis quoque firmatur ex his quæ communiter tradunt DD. de maiori fide testibus nobilibus adhibendâ quam ignobilibus pro ut ex multis scripsit, *Farinac. d. tract. de testib. quæst. 65. num. 114. & seqq.* Prædicta tamen vera esse intelligi cum declarationibus, & limitationibus de quibus sup. num. 88. & seqq.

102 DVODECIMO. Si concurrat duo præsentati alter ab usufructuario vniuersitatis bonorum, alter vero ab herede, vel proprietario, præfe-

rendus erit præsentatus ab usufructuario, ut resoluunt, *Rochus de iure patron. verbo ipse, Velis, num. 64. Lambert. Eudem tract. lib. 1. 2. part. 10. princip. quæst. art. 3. num. 8. Celsus, cons. 23. num. 1. plura refert, Baexa de decima tutor. cap. 23. num. 27. Molina, lib. 1. de primog. cap. 24. num. 4. Menoch. cons. 66. num. 36. Volum. 1. Castilio de Usufructu, lib. 1. cap. 36. numero 35. Gironda de gabelis 2. part. 8. 2. num. 24. Ioan. Gutier. de tutel. 3. part. cap. 29. num. 6. Cenedo ad Decretales collectan. 5. num. 5. vbi plures refert. Petrus Barbosa, in l. diuortio, §. si vir, num. 57. vers. Vnde inferatur, ff. solut. matrim. plurimis etiam adductis defendit, Cardinalis Mantica, decis. 149. per totam vbi sic decisum fuisse testatur, Iacobus Britto in rubrica de locato 1. part. 8. 2. n. 16.*

103 Quod tamen limita, & intelligitur non procedat in iure patronatus perse subsistente, & nulli vniuersitati bonorum annexo, cum enim tunc absque Episcopi licentia in usufructuarium non traseat, cap. illud de iure patronat. ad eum præsentatio non pertinebit, ita post, *Barbosam declarat, Castilla sup. d. numero 35.*

104 DECIMOTERTIO. Concurrentibus duobus præsentatis, altero à pupillo, altero à tutore, vel curatore, præferendus erit præsentatus à pupillo, *Ioannes And. in cap. ex ea de præbend. lib. 6. Lambert. de iure patron. lib. 2. 3. part. quæst. 6. in princip. Tiraq. post leges Conub. glosa 9. num. 6. Balac. in cap. per vestras, §. 43. n. 4. Baexa de decima tutor. cap. 23. num. 10. Cardin. Mantica, d. decis. 140. nu. 11. Perez de Lira, lib. 2. de Annivers. cap. 3. num. 28. Ioan. Gutier. de tutel. 3. part. cap. 29. late, Iulianus Vilianus in praxi iuris patr. 2. part. lib. 12. cap. 15. per totum, Caldas Pereira de nominat. quæst. 4. num. 7. in fine, commu-*

nem resoluit, *Nicolaus Garcia de Benefic. 5. part. cap. 9. num. 189.* nouissimi me Eruditissimus D. Didacus Narbona in suis vtilissimis, & elaboratissimis Annalibus, anno 7. quæst. 22. p. 11. 9. & seqq. *Cardin. Tusch. practic. littera P. conclusione 141. num. 1. & 8.*

105

Hanc tamen doctrinam veram esse intellige dummodo pupillus sit maior septenio; nam si infans fuerit, præsentare non poterit, & præsentatus à tutore institutus erit, *Archidiaconus in cap. decernimus in principio 16. quæst. 7. Ab. in cap. fin. in fin. de concess. preb. & cum alijs multis, Rochus de iurepatron. verbo cõpetens, num. 12. Palacios, d. nu. 4. Baxa; & Cardin. Tusch. locis, supra citatis, Vinianus, d. 2. part. lib. 5. cap. 2. numero 9. & seqq. Narbona, vbi proxime, num. 13. Nicolaus Garcia, n. 193.*

106

Illud tantum hac in re animaduertendum cum eodẽ, *Nicolaus Garcia, num. 190.* Quod præsentante pupillo maiori septenio, nullo modo tutori, vel curatori præsentare fas erit, nisi de voluntate, & consensu ipsius pupilli saltem tacito, vt quia sciens tutorem præsentare ei non contradixit, nec ipse alium præsentauit intra tempus datum ad præsentandum ad tradita per *Mohedanum, decis. 22. de prebend. Pinelum in l. 2. C. de rescind. 2. part. cap. 1. num. 18. Marienium in l. 1. tit. 11. glos. 8. num. 14. lib. 5. Recop. & alijs citatis, Garcia, sup. num. 192. Narbona; num. 18. & seqq. qui æquitate suadente receptum esse inquit absolute tutorem præsentare posse, eiusque præsentationem vtilem esse nisi pupillus ante institutionem alium præsentet, siquidem ratione officij potestatem habet in persona, & bonis pupilli.*

107

DECIMO QUARTO. Si concurrant duo præsentati, alter à debitorẽ, altero vero à creditore cui bo-

norum vniuersitas in qua ius patronatus existit in pignus data fuit, qui præsentatus fuerit à debitore institutus erit de Beneficio, vel Cappellania, quia creditor nullum aliud ius habet quam percipiendi fructus ex quibus sibi satisfieri possit, ideo que ius præsentandi non habet, *cap. cum Barroldus, & ibi notat, glos. vltim. de re iudicata.* Et confirmatur quia creditor qui recipit fructus nomine debitoris soluto debito, eos restituere; tenetur, vel in fortem computare, l. 1. & 2. C. de pignorib. cap. 1. & 2. de vsur. fructus autem qui consistunt in præsentatione, nec debitori possunt restitui, nec cum debito compenari, vt notat, *glos. in d. cap. cum Bertoldus*, ideo ei non competit ius præsentandi, ita notant, *Card. Mantica. d. decis. 140. num. 12. late, Doctor Iacobus Brito in rubrica de locato 1. part. §. 2. nu. 15. Versicul. ex quo patet.*

108

Ex quo notabiliter infero ad vxorem, cui bonorum mariti retentio pro securitate dotis à iudice concessa fuit, vel ipsa manens in domo mariti post eius obitum possessionem bonorum propria auctoritate (quod facere potest) apprehendit ratione sue hypothecæ secundum late tradita per *Feder. Scorum rom. 2. lib. 4. responso 4. num. 9. & seqq. Bur fat. cons. 8. nu. 15. & cons. 9. num. 7. Quæst. dinerf. qq. cap. 14. Erac. Marc. decis. 179. & 864. part. 1.* Si enim in prædictis bonis mariti sit ius aliquod patronatus ex quo præsentandi quoque ius competat ad beneficia, non habebit illud mulier, cum illa bona pleno titulo non possideat, sed ad heredes mariti, illud ius præsentandi pertinebit, ita enim in simili casu ex constitutione quædam *Cathalonie* resoluit, *Accatius Ripol. var. resoluit. cap. 10. num. 54. & seqq.*

110 DECIMOQVINTO. Huc venit discutere quid dicendum de presentatione facta à conductore Castri, aut Villę cui ius patronatus annexum est, an talis presentatus instituendus sit, & preferendus presentato ab ipsius Castri, aut Villę Domino? Quia in re illa distinctio amplectenda est, inter conductorem ad breue tempus, & illum qui ad longum conduxit, nam in priorem nõ transit ius patronatus Castro annexum, d. cap. cum Bertoldus, quia in eum per cõductionem nullum ius, aut dominium transfertur, l. non soler, ff. locati præter facultatem percipiendi fructus, l. necessario, §. fin. ff. de periculo, & commod. rei vend. & ideo non potest pretendere ius patronatus; Boer. decis. 224. num. 9. late Lambert. de iurepatr. libi. 2. part. quæst. 9. principale, art. 2. In secundũ vero conductorem ad longum tempus cum vtile dominium censeatur translatum, l. 1. §. quod autem, ff. de superficie b. l. 1. §. qui in perpetuum, ff. si ager vectig. clem. 1. §. Verum à contrario sensu, & ibi glos. verbo locationes, Card. & Imol. de rebus Ecclesie, Doctissimus Ioan. Caruallo in sua celebri repet. ad cap. Raynall. 2. part. num. 317. de restam. Ius presentandi habebit, ita glos. in cap. ex litteris de iurepatron. Paulus de Ciudadinis tract. de iurepatron. 9. part. num. 12. Petrus Barboza in l. dinortio, §. si vir, num. 57. ad fin. num. 58. ff. solutio matr. late Tacob. Britto, d. rub. de locato i. part. 9. num. 13. alios refert, & communem dicit, licet ipse ibi num. 14. à communi difcedat vtrumque conductorem parificando, vt neutri ius presentandi competat, verum à communi, & recepta sententia minime recedendum:

111 Ex qua communi distinctione infertur, quod cum conductor ad modicum tempus ius presentandi

non habeat ex ratione de qua sup. solus Dominus Castri, aut Villę, vt verus Patronus presentare poterit. Conductor vero ad longum tempus, cuius in eum vtile dominiũ, & possessio translata fuit, ipse & non Dominus presentabit. Et idem pari ratione dicendũ de Emphyteuta Feudatario, & similibus in quos vtile dominiũ transfertur, nam & hi ius presentandi proculdubio habebat, & sentit Britto sup. num. 14.

112 DECIMOSEXTO. Si filio familias ius Patronatus competat ipseque & pater presentent, presentatus à patre ratione patrię potestatis, & vsufructus quem in bonis filij habet, presentato ab eodem filio preferetur ita reuoluit, Ioannes Nicolaus Delphinatus in tract. de iurepatron. num. 104. refert, & sequitur, Perez de Lara tract. de Annivers. & Capel. lib. 2. cap. 3. num. 30. Sed hoc nõ videtur tutum ex traditis per Iulian. Viuianum in praxi iurispatr. 2. parte lib. 2. cap. 2. nu. 8. Vbi inquit quod si iuspatr. donetur filio, ei, & nõ patri competit presentatio, quia quãuis sit quid aduentitium, tamen cũ sit annexum spiritualibus non acquiritur patri, ad textum in cap. si annum ad fin. & ibi glos. Ultima de iudic. lib. 6. Rota Rom. decis. 571. num. 21. apud Farinac. in posthãm. tom. 2. Qua propter prior sententia mihi nõ probatur nec vera videretur.

114 DECIMOSEPTIMO. Prælationẽ habebit Cõpatronus si fuerit presentatus à medietate Comparatorũ, qui excluso presentato ab alia medietate institui debebit. Tunc quia est Comparatorus, & vt talis auget numerũ Patronorum accedẽdo presentationi de se factę iuxta doctrinam, Abbatis, & aliorum de quibus sup. num. 61. quibus add. Tusch. prædic. littera E. conclusio-

no 72. n. 3. & pulchrâ Rotæ decisi-
onem apud Farinac. decis. 643. n. 3.
et 4. in posth. tom. 2. Tunc quia est
de genere, & familia fundatoris,
per quæ fundamenta ita tenent. *Li-*
bert. de iure patron. lib. 2. 3. part. q. 1.
stione 5. art. 7. Viuanns in praxi iuris
patron. 2. part. lib. 12. cap. 14. num. 4.

115 Quod verum habet etiam si Co-
patronus non sit de genere, & fami-
lia fundatoris, vt ipsi aiunt, sufficit
enim ei qualitas Patroni vt hoc be-
neficium prælationis mereatur ex
presumpta fundatoris voluntate qui
eum præceteris dilexisset credendum
est ex quo eum in Patronum ele-
git, & proprijs consanguineis præ-
tulit. Tum denique quia ab, turdu
videtur, vt qui mediante sua præ-
sentatione, ius alijs tribuit in bene-
ficijs, & capellanijs, ipse eis dete-
rioris sit conditionis in eisdem be-
ficijs, & capellanijs, cū eligentis
persona longe præstantior reputetur,
quam electi, & præsentati argu-
mento, l. inquisitio, C. de solution. cap.
quis qui de præbend.

Ex quo infero eiusdem iuris
consensendum esse filium Patroni, ac
ipsum Patronum quoad prælatio-
nis ius, quando ipse filius ido-
neus est, cæteris tamen paribus, nã
& ea ratione permittitur parenti
filium suum ad Beneficium, vel Ca-
pellaniam Patronatam præsentare
iuxta, glos. in cap. consilium 15. de iu-
repatr. quam ex multis comprobatur,
& communem, ac receptam senten-
tiam dicit, *Roch. de iurepatr. verbo ho-*
norificum, num. 14. Lamb. Eod. tract.
1. part. lib. 8. quest. 8. Ioan. Orosius in
l. si consul. num. 14. ff. de adopt. pag.
275. D. Valencuela, cons. 173. n. 105.
2. tom. & cum alijs pluribus, D. D.
Ioan. de Solorz, de Indiar. iure tom. 2.
lib. 2. cap. 5. num. 77. Nam & cæteris
paribus Beneficia consanguineis
conferre valde meritorium est, vt

ex alijs scribit, *Cenaltos comun. quasi.*
275. nu. 3. & late, Perez de Lara lib.
2. de Annivers. cap. 2. à num. 2.

116 DECIMO OCTAuo. Concurrere
tribus duobus præsentatis, vno ab-
sente, & altero presente, iste illi
præferendus erit cæteris paribus,
quia præsentati præsentia semper
requiritur, & ideo absentem ad be-
neficium præsentari non posse plu-
rimis citatis tradit, *Eugenius, cons.*
84. provt illum refert, & sequitur,
Marcus Anron. de Amatis, decis. 4.
num. 24. & alijs etiam citatis. Mas-
rillo, decis. 2. Regni Sicilia, num. 1. &
2. vbi cum Lambertino Zerola, & Lo-
lio Caco, inquit consuetudine intro-
duci non posse quod absens præsen-
tetur.

117 Verum hæc resolutio nullo iure
subsistit, atque ita contrarium ve-
rius esse arbitror. Nam imprimis
beneficium absenti conferri potest
cap. gratia de rescript. lib. 6. Sic etiã
& absens eligi potest, *cap. innocens de*
elect. Geminnus in cap. si forte, & in
capit. quam sit eodem tit. lib. 6. Flami-
nius Parisi. de resig. beneficiorum, lib. 10.
quest. 8. num. 6. & 7. Ergo & præ-
sentari; cum præsentatio, electio,
collatio, & institutio, æquali regu-
lentur iure. Solum enim requiritur,
quod absens præsentatus, perse,
vel procuratorem præsentationem
de se factam intra quadrimese-
tre acceptet, vt tradunt DD. pro-
xime citati, quibus adde *Rochum de*
iurepatr. verbo honorificam, quest. 36.
Lambertin. Eodẽ tract. lib. 2. part. 2.
quest. 5. art. 1. Viuannum in praxi iuris
patr. part. 2. lib. 8. cap. 8. num. 12. &
13. Et quando absens Episcopo est
notus, bene potest ab eo institui, ac
si personaliter, & corporaliter præ-
sens esset vt per *Abbat. in cap. pas-*
toralis, num. 7. & ibi omnes de iure-
patr. Zerola in praxi verbo in patrona-
tus, nu. 7. vers. ad 7. prope fin. & post
mul-

multos concludit, *Lambert. de iureparr. lib. 2. 1. part. quæst. 11. artic. 3. Mastrillo, d. decisione 2. num. 4. & 17. 120*
Cenedo collectan. 15. ad decretum, nu. 2. Vbi, num. 5. ex Lamb. sup. num. 9.
 declarat hoc non procedere quando pro forma actus requiritur examinatio personalis, prout in Parrochialibus. Quare si absens maioribus meritis suffulcus fuerit, & sic magis idoneus apparuerit, non obstante sua absentia instituendus erit, vt in his terminis concludit, *Mastrillo d. num. 13. cum seqq.*

118. DECIMO NONO. Concurrentibus legitimis, & illegitimis, siue spurjijs ad Capellaniam, seu Beneficium in iurisdictione, præferendus est legitimus illegitimo, etiam legitimitate data inter eos paritate, vt per *Lambert. de iureparr. 3. part. lib. 2. quæst. 5. artic. 15. Julian. Viuanus in praxi in iurisdictione lib. 12. cap. 14. nu. 15. part. 2.*

119. Sed quid si sit disparitas, veluti quia spurjijs moribus, prudentia, & scientia præstantior est, tunc citra dubium non obstante sua, vel parentum illegitimitate, siue spurietate præferendus erit, ex ratione de qua infra, num. 150. & seq. si fundator cum sibi sanguine coniunctos vocauit spurjos, & illegitimatos non excludit. Nam spurjijs vere, & proprie sunt consanguinei & dicuntur de parentela; & iure naturæ nulla est differentia inter legitimos, & illegitimos licet de sorte ciuili aiud sit iuxta text. *l. si spurjius, ff. vnde cognat. §. vulgo in ill. de successione cognat. & verbi sanguinis, vnde consanguinei dicti sunt generale est, & ad omnes refertur qui sanguine contingere possunt, l. hac parte, ff. vnde cognati, l. vel si sanguine, ff. de manumiss. vind. Tirac. de retr. linag. §. 1. glos. 9. num. 6. *Chaz. in 4. 2. part. cap. 123*
 6. *Thomas Sanchez lib. 7. de Matrimonio**

no, disp. 50. nm. 1. Rojas de successione cap. 20. num. 42.

Vnde cum spurji, ac illegitimi, de quorum filiatione non dubitatur, ab eodem sanguine, & semine proficiantur, & inspecta natura sint filij, & consanguinei, in eis que cadat affectio naturalis, comprehenssi ceteri debent in quacumque dispositione loquente de consanguineis, nisi mens disponentis aliud suadeat, *Bar. in l. pronuntiatio §. fin. in fine, ff. de verbor. sign. & in l. ceteras, nu. 4. ff. de capit. diminutione, Ab. in cap. nonnulli, §. sunt & alij in fin. de rescript. Atque ita in specie insignis, *Nauar. cons. 4. de iureparr. Scriptum relinquit non prohiberi filium legitimum ex patre spurio natum ad Capellaniam præsentari, quinimo non solum admittendum, quin potius in paribus terminis alijs præferendum, & id ipsum late eundem, *Nauar. sequutus in specie quoque defendit Ceuillos pract. comun. lib. 3. quæst. 782. num. 24. & pluribus sequent. Nicolaus Garcia de Benef. 7. part. cap. 15. num. 46. & seqq. Vbi quod si in fundacione Capellanix dicatur vt presentetur consanguineus proximior, spurjius, seu illegitimus, vel descendens ex eo proximior præferretur remotiori etiam legitimo, & de legitimo descendenti, & num. 48. aduersus, *Azued. & alios infert ad legatum pium, & dotacionem relictam pro consanguineis testatoris, vt debeat dari ipsius consanguineis spurjijs, seu venientibus per viam bastardix. Et in specie est pulchra decisio *Rota Romana decis. 571. ex congestis per *Farinac in posthum. tom. 2. vbi decisum fuit in fauorem cuiusdam Didaci ex Ioanne spurio descendenti per eadem superiora fundamenta. Et in filio spurio, quod ipsemet sit capax successione iuris******

patronatus Ecclesiastici, est quoq; alia decisio, *Rote Romanæ* apud eundem, *Farinacium* 1. tom. decis. 521. 126
mem. fin. vbi ita dicitur. *Vltimo non esse visum fuit quod Antonius esset illegitimus tanquam filius fratris, & Commendatoris Ordinis Militaris Sancti Ioannis, cum nec versetur in Iurepatr. Gentilitorio, nec in illo, à quo illegitimi expressè sine exclusi, quibus cessantibus Antonius non est incapax illius Iurispatron. Bald. in l. eam quæ in fin. C. de fideicom. Rochus de iurepatron. verbo competens, num. 9. Læbert. Eod. tract. 1. part. lib. 1. quæst. 7. art. 13. num. 4. & 6. Gigas in tract. de pensionib. quæst. 16. num. 2. & facit tex. in cap. piz montis, & cap. Frigentius 16. quæst. 7. ex quibus ita conclusum fuit. Hactenus Rota quæ decisio etiam repetitur, in posthum. tom. 1. decisio-
 ne 530. vbi ad literam quoque habetur adde D. D. *Ioan. Solorzan.* 2. tom. de Ind. iur. lib. 2. cap. 17. nu. 24. quidquid aliud tenere videatur *Rojas de succes. cap. 20. à num. 9. & seqq.**

124 VIGESSIMO. Deueniendo iam ad alias qualitates quibus Oppositores ad huiusmodi Beneficia Iurispatr. prælatione digni sunt conclusis vocatis, & specialiter nominatis qui ex lege fundatoris necessario instituendi sunt iuxta superius dicta, num. 1. Illa qualitas imprimis magnificienda erit, quæ in litterarum scientia fundamentum habuerit, atque ita literati priori loco semper collocandi erunt, & non literatis præferendi, ita scribunt post alios, *Julianus Vinian. in praxi iurispatr. 2. part. lib. 12. cap. 14. num. 8. & 9. Hermosilla ad Greg. in prolog. glos. 2. num. 6. & 10.* Idque ob magnos fructus quos literari viri in Ecclesia Dei, & in Repub. facere solent, qua ratione Ecclesiam viris literatis maxime indigere dicitur in cap. ex eo election. lib. 6. &

non alinis ferratis, vt ibi, addit. glos. & *Ioan. Monach. num. 1.*

Quantum enim sua doctrina viri docti spiritualiter cõsulant animabus, tantum damni, & detrimenti in docti sua ignorantia afferunt, cum ipsa sit mater cunctorum errorum, cap. ignorantia 38. dist. cap. nisi enim pridem, 8. vt pro defectu de reuul.
 127 *Hieronym. Gonzalez ad Reg. 8. Cancellur. glos. 4. num. 37.* Nan literati, in Ecclesia dicuntur Stellæ, & fulgent veluti splendor firmamenti, c. fin. de magistr. & habere in Ecclesia viros scientificos concernit fauorem fidei, & exaltationem vniuersalis Ecclesiæ, *Geminian. consil. 37. sub num. 6. versic. sed ista conclusio, Gonzalez sup. num. 5.* Et ideo omnia iura viris literatis magnopere semper detulerunt, eisque de beneficijs Ecclesiasticis prouideri enixe curarunt, c. gratæ 29. c. de multa de præbend. & cù alijs multis, *Gonzal. d. glos. 4. à num. 1. C. aruallo in c. Reynaldus 1. part. num. 64. de testam. Va de fit, quod communi omnium consensu literatorum virorum magna semper habenda sit ratio, in his præsentationibus, electionibus, nominationibus, & institutionibus. vt cæteris non literatis præferantur, vt constat ex *Viniano sup. Perez de Lara lib. 2. de Capellan. cap. 3. num. Mastrillo decisione 2. num. 15. Hermosilla in additionibus ad Greg. in prologo glos. 2. num. 100. D. Episcop. Valencus la Velazquez consilio 1. à num. 47. vs. que ad 57. Ioann. Gutier. consil. 2. numero 27. & alij passim.**

128 Sed proh. dolor quia ad isthæc beneficia iurispatron. fere semper eliguntur, & præsentatur ignari, & idiotæ, qui vix primas literas à limine salutarunt, ex quo dixit, *Rebus. in tract. de pacificis possess. 2. 216.* quod cum istorum sit numerus infinitus, ipsi sunt, qui pinguiora, & melio-

Qualitates oppositorum

meliora possident beneficia, cum ad rapiendum tantum beneficia animi habeant, & non ad literas quibus eruditi inescati bene negligunt, & pauperes meriuntur, & sic plerumque melioris sunt conditionis quam literati, quod maxime detestantur iura, cap. cum qui de Præbend. lib. 6.

130 Sed quoniam hic incidit sermo de viris doctis, & literatis reticendum non putavi rectum Ordinem inter ipsos habendum in concursu ad illius modi beneficia, & capellanias, cum is sit præcipuus instituti nostri Scopus. Nam cum alij sint Doctores, alij Magistri, alij Licenciati, alij Bachalaurei, alij denique omnibus his gradibus destituti, oportebit maxime inter eos discriminis rationem haberi, in sinulque perpendi an prædictos gradus in aliqua insigni Vniuersitate per rigorosum examinem obtenuissent, secundum tradita per Rebus. in concordatis, tit. de Regia ad Prælaturas nominatione, §. 1. Verbo famosa, & Verbo rigore examinis, pag. 130. Doctor igitur præferatur Licenciato, & Licenciatus Bacchalaureo, & Bachalauereus Scholarti, & qui fuerit Graduatus in Vtroque, simplici 133 Graduato præferendus erit, vt per eundem, Rebus. in tract. nominat. quest. 21. num. 3. & 44. Ceuallus pract. commun. quest. 693. num. 38.

131 Quod tamen intellige, vt per Felin. in rub. de maiorit. & obed. col. 3. dicentem quod Doctor in vtroque iure qui ignorat Canones non præcedit bonum Canonistam, sequitur Marzerius consilio 26. num. 63. Verum Doctoratus qualitas magna reputatur, l. Magistros, C. de professor. cap. quanto de Magist. & eius in concursu prælationem habet. Ludouis. decis. 11. num. 4. & ioh. Beltraminus, hanc qualitatem per Rotam confi-

deratam fuisse testatur. Sed an Doctor iuris præferatur Magistro in Sacra Theologia dubitationis est? Communis distinctio obtinuit tandem, quod si in loco, vel circa hæreses pululauerint tunc citra dubium Theologus Canonista præferendus est, sin vero aliter, Canonista Theologo; ita post alios probarunt, Ioannes Montaigne sine Boerius de auctoritate Magi. Consiij; num. 88. Lambert. de iurepatr. lib. 2. part. 3. quest. 9. art. 12. & quest. 6. art. 2. num. 7. & hæc magis Bobad. in Politico lib. 1. cap. 6. num. 14. Ceuallus sup. num. 38. ad fin. & cum alijs Perez. de Lira d. lib. 2. cap. 3. num. 31. Vianus in pract. iurispatr. 2. part. lib. 125. cap. 14. a num. 10. Rebus. d. d. de Regia ad Prælaturas nominat. §. 1. Verbo Licenciatum, versic. quero an iure pag. 128. Vbi commendans vt melius regimen Iurisperitorum, quæ Theologorum, inquit, quod per Theologos vix vnquam bene regitur Ecclesia, populus, aut clerus, & credentes scire præ cæteris intrincant negotia; & Canonistas secundum ius procedentes odio habent, & de casibus interrogati sæpius contra iura respondent.

134 Illi vero qui per famosas Vniuersitates præcedere riguroso examine graduati fuerint, alijs præferendi erunt, habent enim præsumptionem pro se; quod cæteris idoneiores sint. Sed hæc præsumptio non est adeo certa, & firma quin sæpius fallat: cum sæpe inuentantur aliqui longe eminentiores, alijs inferioribus Vniuersitatibus graduati, & minoribus etiam gradibus insigniti; qua propter competita veritate prædictis Doctoribus, & Licenciatis præferendi erunt quoties illis peritiores apparuerint. Non enim gradus simpliciter, & absolute homines doctos faciunt, sed

continua vigilis, labores, & studia, secundum rationem, tex. in l. 2. C. de officio præfecti Prætoris Africæ, ibi, *Prouidemus vnumquonque secundum labores suos ad maio. es, & meliores gradus, & ad maiores dignitates ducere l. 2. C. de officio Magistri, ibi, ut is gradus ceteros antecedit, quem stipendia meliora, vel labor prolixior fecerit antecire, l. 10. tit. 15. part. 1. ibi. El que fuisse mas letrado.*

135 Et facit illud, Non locus aut gradus Sanctum faciunt Sacerdotem, sed vita, & mores, cap. 1. & 2. 40. dist. Casanens in Catalogo gloriæ mundi considerat. 36. *versic. Doctorum tamen, vbi alia adducit. Atque ita fit quod Scholasticus excellentis doctrinæ præcedit Doctorem minus doctum, vt est glos. in l. 1. C. de annon. ciuilibus, lib. 11. Rebus. in tractat. nominationum, questione 21. numero 11. ex pluribus, Tiraquel. in præfat. ad tractat. de primogen. numero 210. in fin. Mendez de Castro in d. l. 1. notab. 2. num. 1.*

136 Et si plures Doctores eiusdem scientiæ concurrant, antiquior graduatus præferetur, l. 1. ibi, *antiquissimus prior, ff. de albo inscribendo, l. 1. C. de consulibus, lib. 12. l. 2. C. ut dignat ordo seruetur Ioaann. de Platæa in l. fin. C. de Tyrionib. cod. l. Decius in capit. Nicolao de Appellat. Gregorius in l. 12. titulo 5. part. 1. Gaspar Anton. Thesaur. lib. 1. questionum forens. questione 48. numero 5. D. Episcopus D. Ioan. Baptista Valécuela, consil. 34. n. 34. & cum alijs multis, Hermosilla ad Gregor. in prologo, glosa 2. numero 3. tom. 1. Mastrillo de Magistratib. lib. 5. cap. 4. num. 14.*

137 Quod tamen limita primò, nisi vnus Doctor esset in vtroque iure, quia tunc alteri Doctori in vno tantum præferendus erit, etiam antiquiori in gradu, quia duo vincula, & qualitates vna fortiores sunt,

cap. 1. de treuga, & pace aurb. itaque C. de successione: per quæ iura ita in specie concludunt, Rebus. d. questione 21. numero 43. Mastrillo, de cessione 2. numero 15. & de Magistrat. lib. 5. cap. 4. numero 19. Cassan. omnino videndus in Catalogo, glor. mundi decima part. consideratione 33. Vbi id tripliciter declarat. Primo vt procedat cæteris paribus ex Dec. in cap. Clerici, num. 48. de iudic. Secundo vt duplex qualitas dignitatis tunc ad prælationem attendatur quando dignitas augmentata de perse est talis, vt de ea possit fieri comparatio ad aliam simplicem, vt puta si quis est Doctor in Iure Canonico tantum, alius vero in eodem iure, & Ciuili simul tunc enim vna dignitas potest alteri æquiparari, & alia est super abundans, secus vero si ambe essent inferiores; & nulla earum comparisonem haberet, veluti si quis esset Doctor in Iure Ciuili, & Medicina, aut in Artibus, nam hoc casu semper præferatur Doctor in Iure Canonico, quoniam de nulla earum potest fieri comparatio ad illam, & ille gradus solus videtur esse potentior, & efficacior ideo præferitur. Ita concludit. Roman. consil. 333. quoad 1. & Dec. sup. numero 37. Tertio denique nisi consuetudo alterit se habeat, quæ in his prælationibus multum ponderis habet, Dec. vbi proxime, numero 49. Casan. sup. qui multipliciter exemplificant. Quod tamen intellige nisi consuetudo irrationabilis sit quia tunc seruanda non est.

140 Secundo limita, nisi iunior maior doctrina, & scientia antiquiorum excederet ex sententia, glos. in d. l. 1. C. de annon. & trebur. Socin. in l. cum quid numero 1. ff. si cærum pet. Roman. in l. Si vero S. de viro, ff. soluto matrim. Dec. in d. cap. Clerici, nume-

numero 38. & 43. de iudic. Latissime omnino videndus, *Mazarinus consil. 97. per tot. vbi multis illustrat. Mendez. de Castro in d. l. 1. notab. 2. numero 1. & seqq. C. de amonnis ciuilib. bene etiam explicat.*

141. Tertio limita, nisi posterior maior fit in ordine, vt puta si prior tempore esse Diaconus, & posterior Præbyter ita, *Riccus in praxi Episcopali decisione 579. Stephan. Gratian. decisione Marchie 161. Vbi bene examinat, sequitur, Hermosilla in d. glos. Prologi, num. 5.*

142. Concurrentibus autem pluribus Doctoribus in diuersis scientijs, & facultatibus Doctor Theologus, siue Magister præferendus est Doctori Canonista, & Legista etiam in vtroque *Iafred. Lanfranc. decis. 31. Hermosilla sup. numero 100. ad fin. Mazarinus, d. consil. 97. num. 6. vbi quod Doctor Canonu, & Theologia præfertur simplici Theologo. Quod tamen intellige iuxta distinctionem de qua sup. numero 132. Et Doctor Canonista præfertur Legista, & Legista, Doctori Medico. Antonius Faber in suo Codice titulo de dignitatibus diffinitio 10. Hermosilla, d. numero 100. & concludunt supra citati. Et Bachalaureus in Theologia Magistro Artium, *Riccus collectan. 241. Versic. igitur nota Rebus. d. tract. nominationum, questione 21. numero 40.**

143. & seqq. Nec valebit dicere prædictos gradus ad isthæc beneficia seu Capellanias iurispatronatus nihil prodesse cum Capellani non teneantur populum instruere, aut erudire quia hoc onus curatis incumbit, vt scripsit, *Ioan. Gutier. cons. 2. num. 25. Vers. non obstat, & nu. 27. in quo sane miror virum doctissimum, & literarum amantissimum id scripsisse, sed credo quod tanquam ad-*

uocatus id fundamentum, & si debile inter aliàs rationes ad tuendam partem sui clientuli allegasse iuxta consilium, *Cepole caurela 69. quem cum alijs referunt, Burgos de Paz in premio legum Tauri, num. 285. Petrus Caballus resolutionum criminal. cent. 3. casu 287. numero. 82. & sequent.*

145. Id tamen fundamentum facile deleri potest ex scriptis à *Perez de Lara lib. 2. de Annivers. cap. 3. numero 6. Vbi inquit quod in quantum isti Capellani sunt Clerici, & in sortem Domini vocati, oblata occasione hoc munus subire tenentur, quod tamen ignari præstare nequibunt.*

146. Deinde quia Beneficia Ecclesiastica sunt premia virtutum, & benemeritorum, ac ideo, vt ipsi iure debita sunt conferenda, *capit. ex eo de elect. lib. 6. capit. de muliere de præbend. & ab ignaris auferenda, capit. fin. de etate, & qualis. Rebus. tract. nomination. questione 21. numero 47. Versiculo item doctus debet præferri ignaro, vbi quod alias peccabit Episcopus cum debeat esse bonus pater familias, & dispensare bona Ecclesiastica cuiunque prout decet, & oportet, & quod sic limitatur, cap. relatum de præbend. vbi Episcopo datur libera facultas, in electione personarum quia hoc precedit data paritate secundum, *Panormit. in cap. eius, num. 1. de præbendis.**

144. Cæterum post hæc scripta inueni notabilem, *Rota Romana decisione 16. numero 4. partit. 2. diuersorum, quæ Ioanis Gutierij opinionem aperte confirmare videtur, ibi, Etenim in terminis presentationis ad Capellaniam, penitus illicitatum solum esse inhabilem indicauit ad beneficia curata in quibus requiritur industria vel consilium, vel in Canonica*

ejus

tis Cathedrali, at secus in beneficio simpliciter, ut declarat Rota decisio 13. de probat. in antiquis Staphileus de licentis gratia in 9. forma expectatiua, numero 23.

148 Verum hæc decisio minime ob-

stat quia loquitur in casu præsentationis, quando videlicet quis fuit præsentatus ab omnibus, vel à maiori parte Patronorum, ut constat, ibi, numero 6. versic. prædicta, & numero 7. Secus vero dicendum si de

tur concursus inter plures præsentatos prout in casu de quo Guier. d. consil. 2. tunc enim dignioris electio, & institutio necessario facienda est, ut in eadē decisione declaratur, n. 8. versic. non obstant. In quo tamen illud semper obseruandum,

quod & si patronorum præsentatio valida sit, quando minus idoneum præsentant, cum possint magis idoneum præsentare, in foro tamen conscientie peccati mortalis rei erunt, ut concludit cum alijs eadem de ciso, num. 9. & supetius ad notatū est.

149 Deinde obseruandū quod cæteris paribus præferendus erit qui melius scit cantare, & construere, glos. in clem. 1. Verbo reputamus de concessione præb. l. 37. tit. 5. part. 1. Gregor. in l. 5. tit. 15. Verbo digno part. 1. Ceu allos in appendice ad question. 693. num. 12.

150 Quarto denique limitatur superior doctrina, ut procedat quando literatos viros mores adornat, prudentia, & aliæ virtutes eos commendabiles faciunt, cap. cum incunctis, cap. innotuit 20. de Election. ibi literarum scientia, morum honestas, vitæ virtus, & fama persone, cap. si forte eodem tit. lib. 6. cap. fin. de præsumpt. & cum alijs, Hieronym. Gonzalez ad Regul. 8. Cancel. glos. 4. num. 107. & est optima, decisio Rotæ ex congestis per Farinac. 219. num. 5. in posthum. tom. 1. Episcopus enim in concur-

sum debet habere præcunctis non solum scientiam, sed etiam mores, & prudentiam eligendi, Rota decis. 39. num. 2. apud Farin. tom. 2. Ludouissus decis. 11. num. 5.

Præterea inter eosdem Doctores præferendus quoque erunt leges non legentibus, l. 2. C. de dignitatibus Ordo seruetur. Decius in cap. Clerici, num. 46. & seq. de iudicis Rebus. in tract. nominat. quest. 21. num. 48.

152 Sed & omnibus præferendus qui librum aliquem cõposuerit: quod sane vigiliarum plenum sudorisque negotium est teste Luca de Pena in l. mulieres col. penul. C. de dignitatibus. lib. 12. quia tales non solum sibi laborant, sed omnibus exquirere veritatem, Eccles. 24. in fin. Et fulgebunt quasi splendor firmamenti qui ad iustitiam eruditi multos, & quasi stellæ in perpetuas æternitates, & de his potest dici Beati qui seminant super aquas, id est super populos. Esai. cap. 32. in fin. cap. cum Martha de celebrat. Misfar. 8. Verum in fin. Semen enim in chartis satis perpetuum manet, & quilibet lector inde metens, potest summere incrementa, quod vero verbo effunditur tanquam naturaliter fluidum, non sic de facili germinat, cum interdum supra petram, & secus viam, & inter spinas cadat ut est in Euangelio. Luca cap. 8. Rebus. num. 49. sup. & id ipsum per eadem penè verba, Cassianus in Catalog. glor. mundi, 3. parte considerat. 28. Vbi alia plura adducit, & Card. Tusch. præf. litera C. conclusio 496. Atque ideo is absque vlla dubitatione tanquam dignior præferri debet ex eodem, Rebus. in cap. postulasti, num. 317. de Clerico excommunicat. Viuus, de ipson. 395. num. 9. lib. 3. Mastrillo de Magistratibus. lib. 5. cap. 4. num. 23.

153 Sed hoc intelligas velle de his qui

qui vtiliter scribunt, quorum labor in communi omnibus proficius esse potest, tum nouos commentarios edendo, tum aliorum scripta vltra etiam, nouis doctrinis, & argumentis illustrando, tum denique, quæ varijs voluminibus dispersa sunt suis laboribus, & vigilijs in vnum recoligentes scite, & ordinatè disposuerint, prout plurimos fecisse comperimus, in quo eorum opera valde fructuosa, & vtilia esse agnoscimus. Et tandem pro omnium comprobatione illud sine pudore iactare possumus quod *Plinius in prologo Naturalis histor.* scriptum reliquit. *Quod*

154 nullus liber est tam malus quin possit in aliqua parte prodesse, de quo meminit, *Balbus in præfat. tract. de præscript. numero 8. Mantua in cap. quoniam Abbas, numero fin. de offic. delegat.* Et aperre insinuauit, *Ouid. in Epistola Phædra Hypolito in principio.* Per lege quocunq; est, quid Epistola lecta nocebit?

Te quoque in hac aliquid quid inuet esse potest.

155 Redeundo igitur ad rem illud ommittendum non duxi, quod *Lambert. de iurepatronat. lib. 2. 3. part. quæstione 5. articulo. 1. numero 8.* scripfit quod licet facile sit discernere doctum ab incontinenti, & continentem ab incontinenti, difficile tamen inter duos doctos, & probos viros, quis eorum dignior sit, ideo rem arduam esse, & quæ magna Sapientia, & Diuino auxilio indiget, *Cardinal. Paleotus de Sacri Consistorij consultationibus 4. part. quæstione 1. versiculo secundo sciendum Perez de Lara, dict. cap. 2. numero 34. & sequentibus.* Quare cum casus occurrerit, quod frequenter accidere poterit ad orationem cõfugere opus erit, prout fecerunt Apostoli in electione Sancti Mat-

thiz. Actor. 1.

VIGESIMO SECVNDO. Prælationem quoque cæteris paribus, Nobiles habent, non secus ac literati circa beneficia Ecclesiastica, & ideo eodem iure quo isti ad beneficiorum pluralitatem dispensantur, *cap. de multa 30. capit. venerabilis 37. de præbend. late, Felin. in capit. cum adeo, numero 6. de rescriptis Abb. per textum, ibi, in capit. dudum in 1. num. 2. de election. Lambert. de iurepatronat. lib. 2. part. 3. quæstione 5. artic. 9. Viuianus in praxi iurepatronat. 2. part. lib. 12. capit. 14. num. 6.*

Quemadmodum enim in officijs, & muneribus Sæcularibus Nodiles ignobilibus præferuntur, prout ex pluribus latè comprobatur, *Hermosilla ad Gregor. in prologo. glos. 2. numero 1. & 109. Riccius vbi infra, numero 9.* Ita etiam in Ecclesiasticis beneficijs, & dignitatibus eandem prælationem habere debent, *glos. notabil. in l. Societates contrahantur 5. verbo suplet. ff. pro Socio, quam ibi communiter commendarunt Doctores, vt testatur plurimis alijs adductis, Tiraquel. de nobilitate, cap. 20. numero 10. Cabedo decif. Lusitan. 73. numero 2. part. 2. Perez de Lara, lib. 2. de Anniversar. cap. 4. numero 1. Gironda de priuileg. numero 653.* Et magnam semper Nobilitatis rationem habendam fore ostendit, *Ludouic. Gomez in regula de annuali, quæstione 1. plurimos in id adducēs, Cenallos, & alij inferius referendi.*

158 Quo fit vt si a diuersis Patronis pariuocum numero fuerint præsentati Nobiles, & Ignobiles, cæteris paribus Nobilis semper præferendus erit, *Lambert. dict. artic. 9. Tiraq. nu. 11. sup. Cenallos præf. commun. quæstione 693. num. 32. & seq. Federicus Scotus tom. 2. respons. lib. 5*

H respon-

responsio 10. num. 76. & seqq. Girond. num. 654. sup. Mastrillo decision. Reg. ni Sicilia 2. num. 15. Viuianus, d. num. 6. qui plures alios referunt, & communem dicunt, ex pluribus quoque Riccius in praxi aurea resolutione 446. num. 7. & seqq. Quod adeo verum est, vt Episcopus in hoc paritatis casu gratificari non possit, sed necessario Nobilem præferre debet, vt ex alijs scribunt, Lambertin. & Tiraquellus proximi citati.

159 Et eadem paritatis ratione ob quam Nobilis Ignobili præferatur, fruitur quodque Potens, vt Im-
162 potenti præferatur etiam, quoties Ecclesia potentia indigere comper-
tum fuerit, vt eius iura melius conferuentur, glos. in cap. constitutus verbo impotentiam, & ibi, Abbas de appellat. Ecclesiæ namque necessitas est iusta causa vt quis præferatur, prout etiam reputatur talis ad dispensandum super beneficiorum pluralitate, vt clare probatur in cap. ac filla 1. quæst. 7. in d. cap. multa de præbend. late comprobatur, Riccius sup. numero 12. & 13. & num. 14. idem de utilitate Ecclesiarum. resoluit, vbi pluribus late quoque confirmat, concludens quo utilitatis, & necessitatis causa quo ad hoc æquiparatur à iure ex Abb. in cap. fin. de reb. Eccles. non alien. & Rodoan. de reb. Eccles. non alien. rub. de causa utilitatis, num. 20. Quod tamen admittit, Lamberti. sup. art. 10. modo Potens non sit præuus ex cuius moribus animarum periculum imminet sequitur, Viuianus, d. cap. 14. num. 7.

160 Cæterum cum de iure Nobiles & Literari æquiparentur, vt constat ex d. cap. de multa vbi communiter omnes, & præter eos notaerunt Parladorius, lib. 3. rerum quotidian. differentia 6. §. 1. nu. 5. & seqq. Gabriel Aluarez de Velasco de priuileg. pauper. 1. part. quæst. 4.

num. 35. vbi plures alios citat.

Est tamen quæstio subtilis, & vtilis, Andata paritate inter Nobiles, & Literatos præferri debeat Nobilis Literato Ignobilis? Et si inspicimus Ordinem literæ de qua in d. cap. de multa, ibi, circa sublimes, & literatas personas, &c. Ad nobilem præferendum facile adducemur, cum vt superius, num. 2. & seqq. Ordinem literæ, dignitatem, & prælationem inducere explorimorum sententia resoluiamus.

162 Secundo, quia cum in Nobili, literarum scientia, ac cæterarum virtutes non minus quàm in Literato præfulgeant, negari non potest; quin nobilitatis qualitas illi à natura in-
163 sita, maiorem ei tribuat dignitatem, vnde maius præmium illi esse debet, cum maioribus qualitatibus ornatus existat iuxta doctrinas superius citatas, numero 39. & inferiorius, dicitur, ac proinde vt dignior nobilis præferendus.

Præterea conferunt communes, ac receptæ vbiq; traditiones, quibus Nobiles in pari causa cæteris præferendos esse docemur, & inter effectus Nobilitatis, hoc vnum prælationis, vt præcipuum Doctores connumerant, & ita in terminis hanc sententiam egregie tenuit, Bald. in l. nemini notabili Vicim. per illum rex. C. advocat. diuersor. iudic. quem sequitur, Felinus in rubrica de maiorib. & obed. col. 1. vers. & in procedendo, & in cap. Clerici col. pen. vers. sic. Doctores qui de iudicis, Castellanus Corta in memorabilibus iuris verbo Doctor Literatus, & nobilis pagina 218. & alij inferiorius referendi.

164 Pro contraria vero parte suadet maxime, quia sola scientia nobilitat quenquam, vt multis auctoritatibus late post alios probat, Ioan. de Caruallo in cap. Raynaldus de testam. 1. part. num. 204. & seqq. Nam & sciẽ

ita non tantum nobilem sed & nobilissimum facit, *prohibendum 7. & ibi, Cimus C. de postuland. l. 2. §. fin. in fin. ff. de excusat. iur. l. iudices 12. C. de dignit. lib. 12. Cassianus Catal. gloe. mund. 10. part. confid. 24. & 35. Gab. lafc. sup. num. 33. late Felin. in cap. cum adco. num. 8. & 9. de rescriptis, vbi refert, glos. in cap. quoniam verus 25. Verbo mundia 24. quest. 1. vbi eu Papa electores redarguerentur, quod ignobilem elegerunt, respon-*

165

168

derunt Plicatori successorem quærimus, non Augusto. Lamberr. d. art. 9. num. 2. *Cotta in suis memorabilib. Verbo nobilitas habetur versic. & quamuis, pag. 603. Perez de Lara lib. 2. de Capellan. cap. 3. nu. 7. & 8. Ad quod est opt. tex. in cap. Venerabilis 36. de præbend. ibi, Nos igitur accedentes, quod non generis, sed virtutum nobilitas, vitæ que honestas gratum Deo faciunt, & idoneum seruitorem, notat in specie, Vianus, d. lib. 12. cap. 14. num. 6.*

166 Imo nobilitatem ex scientia adquirentem nobilitati generis præuolare tradidit, *Cin. in d. l. providendū, num. 6. & præbatur in cap. nunquam 56. dict. Alexand. cons. 213. num. 9. lib. 6. late Bonus de Curte in tract. de nobilit. 3. part. num. 3. & seqq. plenius, Tiraq. Eudem tract. cap. 5. Gab. Alvarez de Vela sc. d. quest. 4. nu. 34. vbi multis probat. potentiorē esse nobilitatem, quæ à virtute, quæ à maioribus originem ducit, ad quod est pulcherrima, l. 6. tit. 9. part. 2. ibi, & nobles san llamados en dos maneras, o por linage, o por bondad, y como quier que el linage es noble cosa, la bondad passa y vence. Notat Hermosilla ad Creg. 1. tom. in prologo, glos. 3. numero 2. & 3. vbi alios refert.*

167

Hinc Barbatia, *cons. 57. col. 6. vers. præterea pondro, lib. 2. & in cap. ad au res, col. 4. de rescript. & in extranag. volentes verbo nobiles, inquit, quod Doctor literatus, & ignobilis præ-*

170

fertur Doctōri nobili; & literato per id quod in simili voluit, *glosa quam dicit singularem in dict. cap. nunquam per textum ibi, §6. distinct. illum esse magis laudandum qui natus ex parentibus prorsus alienis moribus, se se virtutibus addixerit, quam qui ex bonis probisque parentibus natus, ipse quoque bonus, & probus est, tradit etiam, Dec. in cap. Clerici num. 54. de iudic.*

Pro qua sententia facit etiam, *glos. Singularis in cap. fidelici 50. dist. dum colligit ex illo tex. quod potius est eligendus qui peccauit, & pœnituit, quam qui semper fuit bonus. Fidelior enim factus fuit Petrus postquam fidem se perdidisse defleuit, vt ibi dicit tex. Diui Ambrosij, & hanc glos. ad hoc notat Ludou. Roman. singul. 744. sunt electi: & late tradit, Felinus in cap. eadē, col. 10. limitatione 3. de rescript. Capellan. Contra dict. verbo Doctor literatus ad mod. vbi quod iudicio suo, id eis concedi videtur, vt a malis moribus facilius reuocentur. Bobad. in Polit. lib. 1. cap. 3. num. 77.*

199

Verum prior sententia mihi magis placet, & ita Nobilem sanguinis, & equali literatura, & virtutibus ornatum Nobili per scientiam factō, extra controuerfiam præferendum esse existimo. Tum quia naturalia maioris sunt vigoris, & dignitatis quam accidentalia, *l. qui habet, ff. ne tutel. l. fin. G. de his qui veniam etat. Ioan. Garcia de nobilitate, glos. 35. num. 3. Parlador. lib. 3. rerum quod. differentia 6. §. 1. num. 7. & 8. Arzed. in rubrica, numero 80. tit. 2. lib. 6. Recop. & in l. 2. tit. 10. numero 109. lib. 8. eiusdem Recop. & cū alijs, Carnuallo in cap. Raynaldus 1. part. numero 273. de testam.*

Deinde quia in Nobili literato duplex decor præfulget, alter maiorum, & alter proprijs virtutibus adqui-

adquisitus. At iure satis compertū est quod duō vincula, & qualitates vnafortiores sunt, eamque vincūt, l. re coniuncti 87. ff. deleg. 3. auth. cesante, C. de suis, & legitimis hered. Tirraquellus de penis temper. causa 24. numero 4. in fine. Denique quia & si ignobiles per scientiam nobilitentur, nobiles vero ex eadem scientia longè clariores, ac nobiliores efficiuntur, utpote virtuti virtutem addentes, ex quo digniores euadunt, & nobilitatem habitam nouis qualitatibus ornant, augentque: quod equidem aperte sensisse videtur, d. l. Regia 6. tit. 9. part. 2. in illis verbis. Mas quien las ha entrambas (scilicet generis nobilitatem, & virtutem) Este puede ser dicho en verdad Rico hombre, pues es Rico por linage, y home cumplido por bondad, Ex quo iure optimo prælationem meretur,

171 Hinc exiit illud Boetij notabile dictum. Qui suo virtute pollet, & paritum habet imagines, magis præferendus est, quia præsumitur etiam magis virtutibus pollere. Eaque ratione gloriarum Alphonsum IX. Partitarum conditorem legimus, in proximo eardem Partitarum vers. Y otro si, vbi videndus Gregorius, & notauit, Rheinoldin de Maestate Princip. verbo, & Princeps Romanus, num. 27. pag. 66.

172 Estque generale quod quid duplici honore cohonestatus est præferri debet ei, qui alterum tantum habet, ut superius dictum est numero 136. Et præter ibi citatos ex multis quoque scribit, Tirraque. de nobilit. cap. 5. num. 8. vbi post. Felin. & Dec. in cap. Clerici, num. 31. & seqq. de iudicijs, scribit, quod Miles, & Doctor præferatur Doctori tantum, & Militi tantum, idem Dec. cons. 161. numero 2. vbi additio plures etiam refert. Atque ita hæc sententiam tenet, Cinus in d. l. prouidendum, C. de postulando, Host. in cap.

Venerabilis, glos. non multos de præbend. Panor. in cap. 1. not. 1. de donat. & in d. cap. Venerabilis, num. 4. vers. sed tamen, & alij plures relati, & sequuntur per Tirraque. sup. num. 7.

173 Nec obstat illud quod nobilitas per scientiam adquisita, nobilitati generis præferatur, quia procedit quando agitur de sola nobilitate absque eo quod in Nobili literarum peritia detur, vel non tanta prout in ignobili, nam tunc certum est quod ignobilis literatus, Nobili illi terato præferendus erit, quia per nobilitatem non suppletur defectus scientiæ, & literaturæ, Felin. in cap. cum adeo num. 7. & 8. de descriptis, & ex pluribus, Tirraque. de nobilit. cap. 5. num. 9. vbi ex nonnullorum sententia dicit, quod mediocis dolo & trina in Nobilibus æquipolet paulo maiori doctrinæ in ignobilibus.

174 Nec etiam obest, glos. in d. cap. non quam, quia & si Ignobilis, qui se virtuti mancipauit sit magis commendandus, quia nullo maiorum virtutis exemplo viam arripuit, non tamen ob hoc erit magis honorandus, quam nobilis, ut bene per Abbat. in d. cap. Venerabilis, num. 4.

175 Illud tamen hac in re præ maxime notandum, quod tunc demum Nobilis Ignobili præferatur, quando inter eos paritas morum, scientiæ, & prudentiæ fuerit, secus vero si sit disparitas præferatur in his, quibus eum oportet esse ornatum prout sunt literatura, prudentia, & mores, Tirraque. de nobilitate. cap. 20. num. 9. versic. quod si virtus, & num. 11. 17. & 93. versic. & de generalius, Marzanius, consil. 26. num. 65. Hermosilla ad Gregorium in prologo, glos. 3. num. 3. Estque pulchra & notabilis in hac materia decisio Rotæ Romanæ apud Farinac. 219. num. 5. in posth. om. 1. vbi ita dicitur. Non obstat quod Marcus sit Nobilitatis magis pers-

perspicua maioris etatis, prior in Doctō-
rati, & Sacerdotiū, Diocēsanus. Rober-
tus, vero alienigena. Mutius nullum be-
neficiū; Robertus Vero Parrochiale
habeat. Quia cū ista qualitates sine ali-
cuius considerationis, ut fuit ceram me
ponderatum in causa Tudenſis Parrochia
lis quæ allegatur, attamen non videntur
tales, quæ solæ possent sufficere quia in
effectū substantia rei consistit in tribus
supra ponderatis, nempe literaturā, pru-
dentia, & moribus, in quibus Mutius
minime docet se meliorem, Sed potius da-
tur sumus de contrario ex prædictis. In
casu vero decisioſis Tudenſi. ille qui ob-
tinuit præualebat etiam in istis tribus, ut
patet ex lecturā decisioſis, &c. Nobili-
tas namque sine virtute inanis est, 179
Azeued. in Pisa, lib. 2. cap. 12. num.
Simanchas de primog. lib. 5. cap. 11.
vnde ipse, lib. 3. cap. 23. egregie cō-
tendit aduersus eos qui cum nulla
ingenij laude florent, nulla vitæ
dignitate, & nullo amplitudinīs fru-
ctū, ita tamen inani nobilitatis no-
mine sibi blandiuntur, atque si è
cælo delapsi fuissent, & ij cum ab
omni laude sint alienissimi, maio-
res suos in ore semper habent. Et
circa hoc etiam aliqua cumulat, Tri-
raq. de nobilit. cap. 22. à principio, re-
fert. Cenedo collect. 150. ad Decreta-
les, num. 4.

176 VIGESIMO SECVNDO. Paupe-
res Clerici concurrentes cum alijs
prælationem iure paupertatis, seu
potius pietatis habebunt. Nam vt
eis provideatur, magna pietatis ra-
tio suadet, cum enim Diuinis obse-
quijs, & Ecclesiasticis officijs se de-
putauerint, exquisitum profecto
est, quod de reſtitutibus Ecclesiæ cō-
gruam accipiant sustentationē per
beneficiorū Ecclesiasticōrum adep-
tionem, capit. Episcopus 4. de præbend.
cap. si pauper eodem, tit. lib. 6.

177 Est enim Clericas miles cæles-
tis militiæ, cap. degradatio vers. actua

lis de penis, lib. 6. igitur de Ecclesiasticis, & spiritualibus redditibus sus-
tentari debet, cap. cum secundum de
præbend. cap. Ecclesiasticis 12. quæst.
2. Sunt namque beneficia panis pau-
perum, Gomez, in tract. de expectari-
uis, num. 75. ad fin. prout etiam bo-
na Ecclesiarum, quæ etiam paupe-
rum bona dicuntur, cap. indignè 22.
in fin. cap. aurum 70. 12. quæst. 1. Ip-
sique pauperes eorundem bonorū
dicuntur Domini, cap. quod autem 3.
23. quæst. 7. cum alijs latè congestis
per Hieronym. González ad Regulam
8. Cancellar. glos. 2. num. 1. cum mul-
tis seqq. Gab. Velasc. de priuileg. pau-
perum 1. part. quæst. 7. ex num. 28.

Quo fit, vt licet ambitus in om-
nibus officijs, & beneficijs tam sæ-
cularibus, quam Ecclesiasticis sit
reprobatus, vt per totum tit. ff. &
C. ad l. Iuliam de ambitu, l. si quemque
vers. tantū de ambitu, C. de Episcopis,
& Cleric. cap. Sancimus 1. quæst. 7.
Clerico tamen pauperi pro sui cō-
ditione beneficium congruum am-
bire licet González sup. num. 11. &
12. Velascus, num. 17. & seqq. alia
adducit, & num. 21. quod pauperi
Clerico beneficium debetur potius
de iustitia, quam ex gratia, &
propterea rescripta in forma pau-
perum iustitiæ dicuntur, glos. in ca-
pit. si pauper 30. de præbend. in 6. per
tex. in clementina literas eodem tit. cū
alijs per Staphilem de literis gratiæ,
§. nona forma pauperum Hieronym. Gō-
galez sup. num. 7. & seqq.

181 Quibus & alijs rationibus addu-
cti Doctores nostri, Pauperes Cleri-
cos, idoneos tamen diuitibus etiā
dignioribus præferendos esse com-
muniter tradiderunt, vt videre est
apud Lamb. de iurepar. lib. 2. part. 3.
quæst. 5. art. 3. num. 1. & 7. Rocho eo-
dem tract. verbo honorificum, quæst. 15.
num. 42. vers. secunda credere Dec. cō-
sil. 442. num. 14. vers. 6. Nauar. in
tract.

tract. de oratione. Miscellan. 43. num. 74. *Surd. de aliment. tit. 1. quæst. 93. num. 17.* Hieronym. Campan. in suo diuersorio Loris Canonie. rubrica 6. cap. 3. num. 32. *Verfic. coartatur præterea, Couallos tract. commur. quæst. 693. numero 3. Rota Romana diuersor. 2. part. decis. 16. num. 7. & 10. & decis. 150. num. 10. Stephan. Grarian. disceptat. forens. cap. 211. num. 30. Federicus Storus, tom. 2. responssorum, lib. 5. responssio 10. num. 66. & seqq. Ioan. Gu-tier. consil. 2. ny. 13. Valdes in tract. de elemosina, pag. 76. colum. 3. Perez de Lara lib. 2. de Annivers. cap. 3. numero 11. Iulianus Viuianus in praxi in 184
rispatron. 2. part. lib. 12. cap. 13. num. 3. & 4. Gabriel Velasc. sup. num. 33. Hieronym. Gonzal. d. glos. 2. num. 12. Vbi pauperem non-beneficiatum concurrentem cum alio beneficiato per Regulam 16. Cancel. præferendum dicit sequitur Velasc. ubi proxime, num. 22. & 23.*

182 - Et hoc tâto magis habebit locû si Clericus pauper nō habeat Beneficiû, & cōcurrat cū alio illud habente: In quo regula est, quod non habens Beneficiû præferendus est ei, qui habet, per c. is cui de præbend. in 6. Rota decis. 26. n. 2. eodē tit. in nouis Host. in c. tuā & ibi, Butr. de etate & qualitate. Roch. de iurepatr. verbo honorificû, q. 15. Lamb. eodē tract. lib. 2. part. 3. q. 5. art. 13. in princ. Seraph. decis. 185
767. n. 1. Ioan. Gut. consil. 1. n. 42. & 43. vbi quod alio sensu in iure dicitur idoneus, qui non habet Beneficiû ex d. cap. is cui, cuius dispositioni testatorem in dubio se conformare voluisse creditur.

183 Verû hoc pulchre intēhexit Rota Roman. apud Farin. decis. 61. num. 4. in posthu. tom. 1. his verbis. Non obstat quod Franciscus nō haberet Beneficiû, vnde ex hoc capite esset præferendus Doctor Escouar qui Beneficiû habet Rebus. in tract. nominat. quæst.

21. nu. 14. & fuit alias decisum in Rota. Quia intelligendum est ceteris paribus, non autem quod ista sola qualitas possit præponderare tur alijs concurrentibus in Escobar, alijs nimis restringere tur dispositio Sacri Concilij, & frustra admitteretur ad concusum habens aliâ Parrochiale, prout talem admittendû esse vt soluit Sacra Congregatio, nisi respondeas in specie huius decisionis non constare quod Franciscus fuerit pauper. Hactenus Rota. Ergo si constitisset de eius paupertate profecto nō dubitaret Rota Franciscum præferendum esse vt ipfa ibidem insinuat.

Limita tamen superius dicta, vt tûc pauper idoneus præferatur diuiti magis idoneo nisi Ecclesia indigeat, veluti quia debitis onerata est, tunc enim diues institui debet, vt per Rochum de iurepatr. Verbo honorificum, q. 15. Lambert. Eodem tract. lib. 2. 3. part. quæst. 5. art. 3. Viuianus dict. cap. 13. n. 4. Hæc tamen limitatio vera est poterit eo in casu, quo certa habeatur spes de prouiso quod Ecclesia debita persoluet, non enim video quod ipsi quantumuis ditissimi id facere soleant, imo eâ debita ex bonis fabrica deputatis solui consueuerunt, beneficiarij vero fructus ad ipsos spectantes in tregre sibi ipsis percipiunt, & rari sunt erga suas Ecclesias liberales.

Secundo limita, vt procedat in beneficiorû prouisione per electionē vel admissionē in quibus nō sit data certa forma, vel conditio in fundatione appõsita, quia tunc forma illa, vel conditio necessario seruanda erit, prout ad notatum est supra num. 1 & declarauit Rota apud Farinacina decisione 582. centuria 6. Vbi consanguineus vocatus licet beneficiatus sit, præfertur alij beneficium nbn habenti, quamuis iste fuerit præsentatus, & consanguineus non. Seraph. decis. 774. n. 2. & 3.

186 Sed quid si concurrat consanguineus fundatoris diues, cum paupere extraneo, an huic præferendus sit ille? Et præferendum esse consanguineum dicendum videtur ex *Bald. in auth. similiter, num. 4. C. ad legem Falcid.* vbi inquit quod si concurrat simul paupertas, & sanguis, adhuc sanguis præfertur, *Decius consil. 120. numero 4.* Nam quando concurrunt plures causæ, attenditur naturalis, & ratio sanguinis, illaque præualet, *l. tutor petitus, §. qui cum tutoribus, ff. de excusation. tut. Carrotius decis. 120. numero 8. & 10. vbi numero 11. ampliat etiam* 190 *si concurrant merita, & sanguis, nam adhuc sanguis præualet meritis ex Dec. in cap. quoniam Abbas, numero 84. de officio delegat. Roman. singulari 652. incipit donatum, & consil. 207. numero 1. appellans ad id singularem tex. in dict. §. qui cum tutoribus.*

187 Facit etiam quia si pater stipulatur filio, & exprimat se facere propter merita filij, adhuc præualet filiatio, & præsumitur ex causa filiationis, vt actus sustineatur, ita *Bart. Paul. Castr. & Ius. num. 21. in l. quod dicitur in 2. ff. de verborum obligat. Carrot. sup. num. 12.*

188 Id tamen verum esse intellige, 191 quando fundator tacite, vel expresse consanguineos vocauit, cæterum si de, illis nullam mentionem fecit regulis iuris, quæ pauperibus fauent, standum est prout sequenti quaestione latissime resolutum est. Imo & quod magis est, quod licet fundator vellet consanguineos præsentari, si tamen non cauit, eius voluntas nihil operabitur Doctores in *l. quidam cum filium per illum rextum, ff. de hered. instit. Federicus Scotus 2. tom. responsorum lib. 5. responsio 9. num. 18. ad finem.*

189 Quare redeundo ad nostrum pau-

peratis casum, notabiliter amplia superiorè doctrinam procedere, vt nõ solũ clericis paupertas huc prælationis mereatur fauorè propter se, sed etiã propter parètes, fratres, ac sorores pauperes, vt eos valeat sustentare, erudire, educare, & dotare ex fructibus, & redditibus suorum beneficiorum; in quo sanè suma pietatis ratio viget, vt post. *Nauar. in tract. de oratione Miscellanea 43. nu. 80. tradit, Alex. Raud. decisioe Pisana 35. num. 240. & decis. 38. n. 318. sequitur Gabriel Aluarez de Velasco supra num. 27.*

190 Et tãto magis huc prælationis fauorè meretur clericus pauper, si is quoque Nobilis sit, vel aliàs ex ingenijs parentibus natus, quem magis paupertas torqueat, & mendicare verecundum sit, *cap. consideranda 86. distinct. Vbi Episcopis commendatarij verecundia pauperum, quæ ingeniosus prodit natalis, text. opt. in cap. non solis versic. qui præsertim egere erubescit eadem distinct. facit illud Lucæ mendicare erubescit Federicus Scotus, d. resp. p. 10. num. 69. vbi in specie Nobilis Oppositoris, ad Capellaniã concurrentis cum alio Ignobili loquitur.*

191 Sed quid si plures pauperes concurrant, tunc cæteris paribus pauperior præferendus est ad instar elemosinæ, quæ magis indigenti præstada est secundum, *D. Tho. 2. 2. q. 32. art. 3. glos. in c. si quos 30. dist. & c. cum alijs, Valdes, de elemosina, pag. 76. n. 2. vbi post Host. & Butr. in c. in a. n. 7. vers. si autem nõ in odium de etate, & qualis. extendit ad præsentatiõem Patroni, & in eadẽ specie arguit, Feder. Scot. 2. to. resp. lib. 5. responsio 10. n. 67. post Hostien. & Butr. locis proximi citatis.*

VIGESSIMO TERTIO. Originarij erga forenses prælationem habent. AEquissimum est enim, vt quo-

quorum mores probati sunt, & per
 continuam conversationem exper
 ti, alijs ignotis præferantur iuxta *tex.*
in c. nonam 2. de postulat. prælator. vbi
 dicitur quod si in loco reperitur
 idoneus, nõ dedit præfici extraneus,
c. nemo inuitus 70. dist. vbi Episcopus
 de proprio ciuitatis clero, & nõ de
 alieno eligi iubetur, *c. hortamur 71.*
distinct. vbi opt. *glos.* inquit in specie
 quod laic⁹ Patronus non debet præ
 sentare extraneum quãdo reperitur
 idoneus in suo Episcopatu, & ibidẽ
 Archidiacon. notatẽ dicit, quod Epif
 copus potest repellere extraneum
 presentatum, sequitur *Cardin. Alex.*
and. ibi: Bene etiam facit *tex.* in l.
Ecclesijs, C. de Episc. & cleric. vbi ita
 summatur, & dicitur, quod ad Ec
 clesia sunt promouedi illi qui sunt
 de eadem Ciuitate, & opido, l. 13.
 tit. 15. part. 1. ibi, y de uen primeramẽ
 te presentar de los hijos de da Iglesia, si
 los vbiere a tales qui sean para ello, y si
 non de los otros que sean de aquel Obispã
 do. probarunt latissime, *Dec. consil.*
 442. num. 13. *Rochus de iurepatr. Ver*
 bo honorificum, *quest. 18. num. 35. La*
bert. Eodem tract. 1. part. lib. 2. quest.
7. artic. 24. & 3. part. eiusdem lib.
quest. 5. art. 5. Couar. præct. quest. 35.
num. 5. & 6. Azued. in l. 24. tit. 3.
num. 23. & seqq. lib. 1. Recopil. & cõ
sil. 24. num. 65. Ipan. Guiter. cons. 2.
num. 23. Cenallos præct. commun. que
stione 693. num. 35. & 36. vbi quod
 causa originis semper præualere
 debet, l. *assumptio, ff. ad Municipal.*

193 *Mastrillo decision. 2. num. 14. Late Fe*
deric. Scotus, d. responso 10. num. 8. cõ
pluribus seqq. Salzedo in præct. crimin.
cap. 54. num. 9. & 10. vbi pro hac
 sententia citat Regulam Cancellar.
Mieres de maioratu 1. part. quest. 57.
num. 2. & seqq. & num. 72. & 73.
Perez de Lara lib. 2. de Annivers. cap.
 3. num. 19. & 20.

194 Vbi declarat illum dici forens-

sem, qui in loco natus non est, *Iulia*
nus Vinianus in praxi iurispatr. 2. part.
lib. 6. cap. 6. per totum, vbi, num. 4.
 dicit quod bene erit prius illos de
 gremio Ecclesiæ, & Diocesi adiu
 uare, eisq; beneficiã conferre,
 quod si nõn adsint, vel non reperiã
 tur capaces, tunc exteris notis, &
 bonis conferantur, in quo insectu
 idem dicit quod d. *lex Partit. & la*
 tẽ, *Humada in notis ad Gregor. pag. 108.*

195 Quod amplia primõ, & si foren
 sis dignior sit, non enim ob id Ori
 ginario idoneo, & digno præferen
 dus erit, vt post *Lucam de Penna tra*
dit, Alciac. de præsumpt. regula 1. præ
sumpt. 37. num. 1. Ludou. Gomez in
Regula de Idioman. quest. 1. & multis
 alijs citatis, *Ioann. Guiter. cons. 2. nu*
 mero 24. & 25. vers. 3. *Federicus Sco*
tus vbi proxime, num. 88.

Secundo amplia, etiam si ille ex
 traneus habere literas commenda
 ticias proprij Episcopi, vt post *Cãr*
dia. Alexand. & Archidiacon. tradit
Roch. d. verbo honorificum, num. 48. Fe
der. Scotus sup.

196 Limita tamen superiora proce
 dere de æquitate, secus de rigore
 iuris, quo attempto quilibet idoneus
 presentari potest, siue ille sit ciuis,
 sine exterus, siue alienigena cuius
 cunque nationis ad *tex.* in cap. *cum*
venerabilis, & ibi, glos. Abbas, & alij
de præbend. idem Abb. in cap. ea nosci
tur de his que sunt à prælaris. Rochus de
iurepatr. Verbo honorificum, quest. 4.
Hostiens. Burr. & Dõctores in cap. sig
nificasti de iurepatr. Paulus de Citadi
ni de iurepatr. part. 6. art. 3. quest. 51.
num. 30. Lamb. Eodem tract. 1. part.
lib. 2. art. 24. quest. 7. num. 1. Iulian.
Vinianus in praxi iurispatr. 2. part. lib.
 6. num. 1. & 2. Vbi ita hodiẽ obser
 uari testatur, & late videndus, *Per*
rurus de Ledesma in Sũma, tom. 2. tract.
 7. de iusticia distributina difficultate
 16. pagina 166.

197 Vbi tamen in verfic. *digo lo segúdo*, quod ceteris parib⁹, originario adeo beneficiũ debere inquit, vt non sine scrupulo aliud fieret, propterea quod pro originarijs est præsumptio quod resident, & Ecclesiarũ seruitio attentius incãbent, quod nõ ita datur in forensibus, qui plerunque non eo animo beneficia accipiunt, vt incis continuò perseuerent, sed quod ipsi pro pensionibus dimissis in proprias patrias reuertentur. Ex quo inferit quod si ad beneficium cõcurrant viri in Sacra Theologia, & alijs scientijs peritissimi, & ex Collegijs Maioribus in quibus maior dignitas plerunq; datur, cum tamen de eis probabilis sit præsumptio quod nõ residebũt, digniores minime censendi erunt, sed ij in quibus hæc præsumptio cessat quãuis ipsi minus literati sint, dummodo tamen idonei.

198 Quoad alienigenas vero alterius Regni extant plurimæ Regia leges quibus prohibentur in his Hispaniarum Regnis beneficia obtinere, vt sunt, l. 14. 15. & 17. tit. 3. lib. 1. *No uæ Recop. de quarum legum iustitia agunt, Conar. practicar. cap. 36. num. 3. & in Regula possessor 2. part. §. 10. num. 6. Ductas reguli. 208. & inspecie Humada ad Gregior. in l. 13. tit. 15. part. 1. glos. 9. num. 4. pag. 108.*

199 Quas tamen leges intellige procedere, nisi deficiant Naturales idonei, tunc enim in eorum defectu, etiã stantibus prædictis legibus, alienigenæ, & exteri idonei admittendi erunt arg. *tex. in l. generaliter, §. Spirituos, ff. de decurionibus*, vbi probatur quod in defectum legitimorum spiritui admittuntur ad officia decurionatus, iunctis notatis per *Deciũ conf. 271. nu. 13. Micres de maioratu 2. part. quest. 2. num. 234 & seqq. & inspecie Perex de Lara lib. 2. de Annivers. cap. 4. num. 112. & 120. & seqq. post Spinum de testamentis, glos. 3. principali, nu. 324. 35. & 36. ita intelligens tex. in cap.*

ad decorem de instit. & satis probatur, in d. l. 13. tit. 15. part. 1. in illis verbis, Si los vbiere à tales que seã para ello, & alijs iuribus de quibus sup. num. 10. & 16. pulchrè videndus. Sesse de inibir, cap. 5. §. 9. num. 83. & seqq.

Deinde intellige, nisi alienigena ex proprijs bonis fundasset beneficium, seu capellaniam, & ad eam cõsanguineos vocaret, quia tunc alienigenæ, si alijs idonei sint, præferendi erunt iuxta *glos. in cap. neminem 70. dist. dum habet quod potius sunt instituendi Clerici de quorum bonis fundata est Ecclesia, quia charitas imprius exercendã est erga suos, & domesticos, cap. non satis 86. dist. Humada in d. l. 13. glos. 2. n. 1. ad fin.*

Et satis probat atq; cõfirmat tradita per *Lambert. tract. de iurepatr. lib. 2. part. 3. art. 16. & 17. dum scribit, quod in institutione ille præferend⁹ est qui fuerit præsentatus à Patronis qui plus contulerunt, quãuis, eorum voces inæquali numero sint, quia ex quo plus cõtulerunt pinguiores sunt sequitur. Viuianus in practi iurispatron. 2. part. lib. 12. cap. 14. num. 7.*

Tertio intellige nisi alienigena habet priuilegium naturalitatis, quia tunc per inde habebitur ac si esset in Regno natus, & oriundus ex adductis per *Ioã. Garc. de nobil. §. 1. glo. 1. n. 50 & glos. 35. à n. 3. Verũ in hoc casu si naturalis huius Regni cõcurrat cũ extraneo naturalitatis priuilegiũ habente, & iura partia sint obscura, ceteris partibus pro naturali pronatiãdum erit, & ei adjudicãda dignitas, beneficium, vel officium prout in terminis bene resoluit, *Micrs de maioratu 1. part. quest. 57. num. 71.**

Est tamen notandum, quod nõ dicetur alienigena filius Regnicolæ extra Regnũ natus, quando eius pater non animo mutandi domicilium ad aliam prouinciam se trãstulit causa negotiandi, vel propter Regis seruitium;

uitium: nam licet super hoc varix, & diuersæ sententiæ sint, prout eas memorat Petr. Barbosa in l. heres absens §. pro inde in art. de foro originis à num. 9. vbi etiam aliquas concordias refert, illa tamen verior est, & amplectenda, quæ censet huiusmodi filium non esse alienigenam, quam etiã aperte probauit. *l. 19. tit. 3. lib. 1. Recop.* & etiã latè cõfirmat, *Salzedo in pract. canon. cap. 54. à num. 27. Barbosa sup. num. 90. & seqq.* & ita ante illam l. pluries iudicatũ fuisse testatur, *Gregor. in l. 2. tit. 24. glos. 5. ad fin. par. 4.*

204 Vigesimo quarto tam in præsentatis, quã in admissis ad concursum consideranda quoque erit qualitas maioris Ordinis, & Dignitatis: Nã qui præbyter fuerit, non præbytero preponetur, ex quo enim præbyter est, dignior reputatur, vt post alios resoluunt, *Ioan. Gutier. cons. 22. num. 22. in fin. Mastriello decis. Regni Sicilie 2. n. 8. Rota Romana apud Farinac. decis. 1. n. 1. in psbh. 1. & apud Sera. decis. 963. n. 1. & 2. & maxime si iã animarũ curã de licetia sui prælati exercuerit, ex quo maior habilitas in eo præsumetur, vt per eundẽ sup. n. 6. Est enim dignitas Sacerdotalis omnium maxima vt ex alijs notat, *Mastri. deci. 130. n. 8. & 9.* Hinc est quod si quis in Ordine Diaconatus prior sit, & alter posteriũs præbyteratũ accipiat, iste illi præferendus erit, *Riccus in praxi Episcopali decis. 579. Stephanus Gravianus, decis. Marchie 161. Hermosilla in prologo ad Gregor. glos. 2. num. 5.**

205 Quod tamen intelligit, *Perex de Lara, lib. 2. de Anniversar. cap. 3. n. 17.* Si locus vbi Capellania celebratur egeat Præbytero, quia tunc alter Oppositor Ordinandus ad titulum illius præferendus erit, si ibi habitator sit, propter commodum, quod ex iade Christi fideles sentient, vt in simili re de tradit, *Soro, lib. 3. de ius*

ti. & iure, q. 6. vers. hinc autem insurget, pag. 248. Verumtamen id accipiendum erit, quando Sacerdos est forensis, & non habitabit in eo loco, aliter namque dubium non videatur quin alteri non Sacerdoti præferendus sit iuxta superius dicta, nu. 197.

206 Similiter etiam intellige nisi actu Sacerdos a fundatore vocatus fuerit quo casu necessario præsentandus erit, & aliter præsentatio facta de eo qui non fuerit Sacerdos nulla erit ex *Lara d. lib. 2. cap. 5. n. 20. & sequent. Iuliano Viuiano in praxi iurispar. lib. 6. cap. 7. num. 6. & seqq. & nu. 134. & seqq. part. 2. Riccius collect. n. 2488. vers. & decimo vbi citat etiam, Rotam apud Seraphinum decis. 871. & tradit Gi. onda de priuileg. num. 1172.*

207 Quæ quidem qualitas tempore præsentationis, vel admissionis necessario interuenire debet, nec sufficit aptitudo, *Gutier. cons. 2. nu. 19. Viuanus sup. nu. 15. de quo vide Rotam apud Farinac. decis. 495. 1. part. & decision. 216. part. 2. & eundem Gutier. cons. 1. ex nu. 7. Steph. Gratian. discept. forens. cap. 133. ex n. 1. tom. 1. Hieron. Gonzal. ad Regul. 8. Cancellar. glos. 5. n. 74. & 104. Feder. Scorũ 2. tom. respõs. lib. 5. responsõ 10. nu. 89. Dianã resolut. moral. 4. part. tract. 4. resolut. 227.*

208 Et si plures Sacerdotes concurrant, antiquior præferendus erit, *Gutier. d. cons. 2. n. 28. Ceuillos in appendice ad quæst. 693. n. 9. Hermosilla in prologo ad Gregor. glos. 2. n. 63.* Et satis cõfirmatur ex his quæ superius dicta sunt, num. 125. & seqq.

209 Denique adeo præbyterij causa fauorabilis est, vt licet non vocetur Sacerdos, nec Sacerdotiũ requiratur tempore præsentationis, & sufficiat, quod in potentia sit promouendus, *cap. 2. de instit. lib. 6. nihilominus tamen præferendus erit, qui actu fuerit Sacerdos, cum plus operetur in esse productum quam quod de nouo pro-*

producendum est, vt notatur in l. 1. ff. de aqua pluua arcend. & in l. Labeo, ff. de statu liber. l. ha. a. et iones, ff. ad Velbian. per quos iura ita in specie tenet, ²¹³ Dec. cons. 442. num. 13. vers. 4.

²¹¹ Quod tamē duplici modo vtiliter limitabis, primo vt nō procedat in Sacerdote diuite, vel qui alias congruā, & decente habet sustentationē ex alijs redditibus Ecclesiasticis, aut profanis ex proprio patrimonio secundū ipsius qualitatem; nā cōcurrēdo cū alio clerico nō Sacerdote etiā in minoribus ordinibus cōstituto paupere tamē, qui ea Capellania indigeret, vt ad eius titulū promoueatur, vel vt ex ipsius redditibus literis operā cōmodius dare valeat, non dubitāre hoc casu hunc clericū illi Sacerdoti praeferre, & Sacerdotē tantum praeponere ceteris paribus, vel quādo, & ipse pauper est aequae, ac alius, cū tunc non minus intersit eū cōseruari, quā aliū educari argum. l. 1. §. ²¹⁴ Sed & si 13. ff. de inspic. ventre; & quae egregiē tradit, Emanuel Costa in l. cum tale §. si a bitratu limitat. 8. n. 5. & seqq. ff. de condit. & demonstr. circa intellectum & rationē, tex. in l. sed si hoc 62. §. fin. ff. eodem. Pichard. in §. sed si uxori 16. num. 36. inst. delegat.

²¹² Secundo, nisi Clericus in minoribus cōstitutus magis idoneus appareat, de eoque magna habeatur spes; quod in Ecclesia proficiet, quo casu Sacerdoti. Etiam preferendus erit iuxta notata sup. n. 140. circa Doctorem iuniorē magis idoneū antiquiori praeferendū. Nec tunc ei obstat quod Sacerdoti ultra Praesbyterij qualitatem animarū cura cōmissa fuit, ²¹⁵ quia id non cōcludit in eo maiorem idoneitatem, sed tantum prae-supponit ipsius sufficientiam, vt est elegans Rota decisio apud Ludouisiū 11. n. 7. ibi, non constat quod Benedictus reuerit Ecclesiae Parochiale, quia hoc respicit ipse suscitentiam, sed non concludit, quod in con-

curso veniat preferendus, vt fuit dictum in Benauentana Parrochiale 13. Iunii 1590. coram Bona mem. D. Orano.

VIGESIMO QVINVO in hac prae-
lationis materia habenda est quoque ratio maioris aetatis, ceteris paribus, vt qui maior aetate fuerit, is alijs praeferatur ex l. fin. ff. de fidei instr. Dec. d. cons. 442. n. 12. in fin. Rochus de iurepa. verbo in Ecclesia, q. 4. in fin. & verbo honorificū, q. 15. Cenuallos, d. q. 693. nu. 3. Gutier. cons. 2. n. fin. Perez de Lara, d. c. 3. n. 15. Vintau. in praxi iurepar. 2. part. lib. 12. c. 14. n. 11. Quae doctrina regulariter procedit in omnibus dispositionibus, vt exēplis probat idē, Cenuallos cōmun. tom. 3. q. 761. n. 149. cum pluribus seqq. Et in materia praecedentiae, Hermosi. in d. prologo. glos. 2. n. 3. ubi plures resert, quibus addē plures etiā referent eruditissimū DD. Ioannem Solorzan. 2. tom. de iur. ind. lib. 2. cap. 8. num. 20.

Prædicta tamē limita; & vera esse intellige nisi aetate iunior, alijs virtutibus praeualeat, quae illū digniorem faciāt vt latē per Cass. in catalog. glor. Mudi 10. part. cōsideratione 30. vel etiā quia beneficij, aut capellaniae seruitio aptior est, aliaue aliqua qualitate praecellat, quae illū praeferrī suadeat, tūc enim vt dignior instituetur erit arg. Eorū quae post alios feribit Anton. Gab. cir. de testibus cōclus. 4. n. 66. de testibus iunioribus qui si digniores fuerint Senioribus in eorū dictis praeferendi erunt, & illis magis, quā istis credēdū, quod etiā ex alijs latē probat Farinac. tract. de testibus, quaest. 69. num. 176.

²¹⁵ Secūdo notabiliter limita, nisi aetate maior adeo fuerit senex; vt vel tūc ad seruitiū minus aptus iudicetur, vel intra breue tēpus eū inhabilē fore probabiliter deprehēdatur, tūc enim iunior haud dubie illi praeferendus erit, vt notatē Rota Romana apud eundē Farin. decis. 215. n. 5. ad fin. in posth.

in posth. tom. i. ibi, Et maior ætas in hoc casu nõ merebatur assignari, quia est excessiva nõpe 65. annor. quo tempore si Murinus curã haberet, eßet potius cognãdũ de coadiuctore ad notata in cap. qualiter cũ seq. 7. q. 1. Caputaq. decis. 129. & 311. part. 1. pulchre omnino videndus, Federic. sect. 2. tom. respons. lib. 5. respõs. so 10. num. 60. pag. 350. Burg. de Paz. in l. 2. Taur. num. 61.

216 VIGLSSIMO SEXTO tandẽ pro corõnde huius disputationis cõclude dũ est, quod ille qui pluribus, & maioribus qualitatibus ornatus fuerit, is tãquã dignior cæteris præferẽd' erit, vt ex pluribus resoluit, Menoch. conf. 51. n. 13. Vol. 1. & conf. 126. Vol. 2. Mastri. decis. 130. n. 18. & 19. Hermos. in d. prolo. glos. 2. n. 26. qui plurima in materia præcedentia cumularunt.

217 Prudẽs igitur, & discretus Iudex, cui iustitiã itatẽrã æquo libramine moderare mēs fuerit singulorũ qualitates, & merita diligẽter spectabit, & eũ qui numero pluribus alios excelluerit, facillimẽ præferet. Sed nõ semper id obseruabit, sed quãdo illi plures qualitates, & meritõrũ rationes perse cõsiderate maiores fuerint.

218 Fieri enim potest quod vni' sola qualitas, & ratio adeo magna sit, vt aliorũ piures vincat, aut saltim adæquet ob quã solã, alijs anteferri iustẽ mereatur. Nã et si regulariter plures rationes vna fortiores sint l. re cõiun. Et 87. ff. delegat. 3. auct. cessante C. de suis, & legitimis hered. Tiraq. de pœnis tempor. causa 24. in fin. latẽ plurimis exemplis illustrat, Mexia ad legẽ Toleti fundam. 4. 1. part. nu. 19. & seq. Id tamẽ nõ procedit quãdo vna ratio fortior est duobus, l. nã est parẽtib. 15. ff. de inoffic. test. l. scripto 6. in fin. ff. vn de liber. ex pluribus norat, Card. Mãnric. de cõiect. vl. volum. l. 12. tit. 17. n. 16. Mandos. regu. 16. Canc. q. 49. n. 8.

219 Sic & vna cõiectura violẽta sufficit pro multis, l. cũ proponebatur ad fin. &

ibi Bart. ff. deleg. 2. Mena var. q. 17. n. 28. in fin. & dictum est sup. nu. 33.

220 Sæperq; ratio maior excludit minõrẽ, l. si à debitore in fin. ff. de fideiussoribus, l. cui pacto, ff. de seruis export. quẽ admodũ, & fortior presumpcio alias minus fortiores, & efficaces vincit, Alex. conf. 103. n. 15. lib. 1. cum alijs plurimis in id congestis per Mantica vbi sup. 7. Rationis siquidem diuersitas diuersitatem iuris arguit, l. interpositas, C. de transact. ibi, alia ratio ius reformat, l. à Titio, ff. de verbõr. obligat. Peregrin. de fideiõm. arc. 16. n. 38. Vn de cõcludendũ est, quod si vna sola ratio pluribus aliorũ præponderet, illa, vt fortior in hac prælationis materia amplectenda erit, cæteris alijs postergaris. Quod totũ arbitrio, & Religioni iudicatis relinquatur, qui inspecto cuiusque iure, & præ matu rẽ considerato, quod iustius æquius ve fuerit exequetur arg. l. quasicum 13. ff. de testib. cũ in his certa regula tradi nõ possit, Ab. in cap. cũ inter R. in principio, nu. 5. de elect. Et veritas, quã ad vnguem percipi non potest, substituitur iudicis discretiõnda committitur, qui nõ ex vno argumento, sed ex multis iudicare debet, Bald. cõ sil. 154. in fin. Vol. 2. Mantica vbi proximẽ, n. 9. Atque ita quis debeat præ ferri, vel nõ pensatis diligenter cuiusq; meritis, ac iuribus electionem arbitrio eius cõmitti, post Innocent. tradit August. Caput. de regimine Reip. cap. 3. num. 48.

221 Illud tãdem meminisse oportebat, quod Clericus qui aliquã inhabilitatis, vel impedimenti supitionem patitur, in cõcursu omitti debet, & præ ferri qui ab illa suspitione liber exte terit, arg. tex. in cap. omnipotẽs de accusat. tradit, Calder. conf. 9. de probat. Rota Rom. decis. 81. n. 3. apud Farin. tom. 2.

222 Deo Opr. Max. gloria & honore Virgine Matri. Sub cuius patrocinio hoc opusculum in incem emiso.

Summarium huius disputationis.

- 1 **C**ONDITIONES in fundatio-
nibus Beneficiorum appo-
sita necessario servanda erunt.
- 2 Expressim nominati ceteris preferen-
di sunt, & num. 10. amplia.
- 3 Nominis proprii expressio operatur ne
à persona nominata recedi possit.
- 4 Prius nominati secundum ordinem li-
tere preferendi, & num. 8. & 11. de-
clarecur.
- 5 Argumentum ab ordine literæ vali-
dissimum.
- 6 Primo nominati, magis dilecti censen-
tur.
- 7 Item & digniores.
- 8 Capellaniae, & Beneficia Eoclesiasti-
ca non nisi unitatum conferri possunt.
- 11 Confutatur opinio Dec. & Mieres.
- 12 Scripturae ordo non attenditur, quæties
de contraria voluntate constat.
- 14 Ordo scripturæ in dubio sequendus, &
eius peruerso actum nullum facit.
- 15 Prior nominatus, si idoneus non fuerit
admittendus non erit.
- 16 Dispositio omnis de habilitate restrin-
gitur.
- 17 Proximitas non consideratur quando
proximior est inhabilis.
- 18 Ordo literæ tunc attenditur quando est
iuri conformis.
- 19 Stultus non debet esse melioris condi-
tionis, quam peritus.
- 20 Inhabilitas non tantum consideratur
circa personas, quam etiam circa quali-
tates requisitas. Qualitas respiciens ha-
bilitatem personæ ab ea probari debet.
- 21 Primo nominatus idoneus, secundo ido-
niori preferendus est intellige, ibi, nu-
mero 22.
- 22 Episcopus digniore instituire tenetur.
- 23 Post expressim nominatos presentari,
& institui debent generaliter, collecti
uè, aut appellatio nomine vocati.
- 24 Presentari non possint secundo, aut Ul-
teriori loco vocati, nisi prius constituto de
obitu priorum.
- 25 Consanguinis generaliter vocatis, nul-
lo expresso gradu proximior admitten-
dus erit, & num. 26. & n. 34. & seq.
- 26 Ampliatur licet proximior non tot
qualitatibus polleat, sicut remotior.
- 27 Proximitas consideranda erit respectu
fundatoris, non vero ultimi Capellani,
& num. 37.
- 29 Concurrentibus duobus cæ sanguineis,
altero ex utroque latere, altero vero ex
vno tantum coniuncto, quis eorum ad-
mittendus sit, & num. seq. 32. & 33.
- 31 Vocatis simpliciter consanguineis, vel
fratribus, intelliguntur utroque latere
coniuncti.
- 33 Duo vincula vna fortiora sunt, & nu-
mero 171.
- 34 Vocatis simpliciter consanguineis, nul-
la habita mentione proximiorum, pote-
runt Patroni remotiores presentare, &
num. seqq. & nu. 38. intelligitur.
- 36 Testator in dubio cum dispositione iu-
riscommunis se conformare voluisse
presumitur.
- 38 Descendentes fundatoris, in dubio sem-
per vocati censentur, & si de illis nulla
mentio fiat.
- 39 Si plures consanguinei sint, in eodem
gradu, tunc eorum qualitates pensan-
de erunt, & num. 43.
- 40 Graduum computatio in hac materia
quomodo faciendæ & num. seq.
- 41 Refertur distinctio Ceuallus inter con-
sanguineum proximiorum in gradu, &
consanguineum proximiorum simplici-
ter vocatum, & impugnatur, nu. 42.
- 43 Gratificationi est locus ceteris pari-
bus, ibidem, & num. 69. & 70. Nec
eo casu divisioni est locus, & n. 44.
- 45 Agnati, & cognati pari regulantur
iure, quoad Capellania, & Beneficia
iurispatr.
- 46 Extraneis vocatis in defectum consan-
guineorum si tempore vocationis non
existerint consanguinei licet postea su-
perueniant non reuocabunt extraneo-
rum institutionem.
- 47 Presentati à Patronis, si idonei fuerint
insti-

- iustitendi erunt. & num. 53. & seqq.
 48. Extranei presentati à Patronis instituendi erunt licet consanguinei extent quando fundator simpliciter dedit facultatem presentandi.
 49. Insititio facta ab Episcopo contempto Patrono nulla est & num. seq. ampliator.
 51. Ad validitatem presentationis sufficit Patronum esse in quasi possessione.
 52. Presentatus ab eo, qui est in quasi possessione presentatur presentato à proprietario.
 56. Pluribus presentatis Episcopus ex illis magis idoneum eligere tenetur.
 57. Et ad id concursus facere & num. 70.
 59. Quæ dicatur maior pars, & numer. seqq.
 61. Patronus presentationi de se factæ poterit consentire, & auget numerum, & num. 114.
 62. Maior pars presentans indignum non prævalet minori dignum presentanti.
 64. Ius patron. iure hereditario defertur.
 65. Si plures vni patrono succedant, vnius tantum loco habentur.
 66. Limitatur non procedere quando iure legati, aut donationis succeditur.
 67. Secundo quando ius. patr. ou. ad singulos vni singulos, & non vni vniuersos spectat.
 68. Tertio, quando obseruantia non est in contrarium.
 71. Ius patronatus relictum Rectori, & parochianis, presentatus à Rectore, & ab aliquibus parochianis preferendus erit presentato ab alijs parochianis et si numero sint plures, & seqq.
 72. Rector in hac specie tantam vocem habet, quantam parochiani.
 74. Electio si pertineat ad Episcopum, & Capitulum, Episcopus habet dimidium collationis, & ideo si sei adiungatur vnus ex Canonicis habebit maiorem partem.
 75. Presentatus à viro preferendus est presentato ab vxore, & num. seqq.
 76. Presentatio est fructus iuris patronatus, & transit cum vniuersitate bonorum.
 77. Ius Patr. si per se subsistat, & ad vxorem pertineat, presentatus ab ea præferretur presentato à viro.
 78. Et idem erit si vxoris maioratus in part. annexum sit.
 79. Sed quid si maritus, & vxor fundarunt Capellaniam, & consanguineos suos vocarunt?
 80. Maioratus à viro, & vxore conditi simul, sunt duæ dispositiones.
 81. Mariti consanguinei, vxoris consanguinei preferendi erunt. Capellania indiuia est, & ad vnicum tantum deuenire debet, ibi.
 83. Presentatus à Patrono. Clerico preferendus est presentato à Laico: intellige vt num. 88.
 84. Clericus variare non potest.
 85. Clerici vox dignior est.
 86. Qualitas eligentis, est maximo consideranda ad hoc vt ab eo electus, vt dignior preferatur.
 87. Clerici testimonium prævalet testimonio laici.
 88. Presentatus à Patrono laico, si maioribus qualitatibus ornatus fuerit preferetur presentato à Clerico.
 89. Idem quando Patroni laici essent optima fama, & opinionis.
 90. Presentatus à Patrono consanguineo fundatoris, presentatur presentato à Patrono, non consanguineo. Intellige ceteris paribus, ibi, num. 91.
 92. Presentatus à masculo, potius ius habet quam presentatus à femina.
 93. Viri consilium firmitus, & potentius est, quam femine.
 94. Presentatus à femina, si maioribus qualitatibus præstet preferendus est, & num. seqq.
 95. Item quando femina est bona fama, & opinionis, masculus vero non ita.

- 95 Item quando presentatus à femina, aliqua peculiari qualitate praemi-
net.
- 97 Presentatus à Virgine praefertur
presentato à vidua, vel corrupta.
- 98 Presentatus à Patrono Nobili, praefertur
presentato à Patrono igno-
bili.
- 99 Vox nobilium longe maioris aucto-
ritatis est, quam ignobilium.
- 101 Testimonium Nobilis dignius est,
quam ignobilis.
- 102 Presentatus ab usufructuario uni-
uersitatis honorum praefertur presen-
tato ab herede, vel proprietario, &
num. seq. declaratur.
- 103 Limitatur, ut non procedat in iure-
patr. perse existente.
- 104 Presentatus à Pupillo, praefertur
presentato à tutore, vel curatore.
- 105 Intellige dummodo pupillus sit ma-
ior septenio.
- 106 Presentante Pupillo, non potest tu-
tor, vel curator presentare.
- 107 Presentatus à debitore praefertur
presentato à creditore, cui bonorum
uniuersitas in quo est iuspatr. in pig-
nus data est.
- 108 Vxor, cui bonorum mariti retentio
prosecuritate dotis data fuit, si in
praedictis bonis sit aliquid iuspatr.
praesentationem, non habebit.
- 109 An presentatus à conduttore Castris
cui annexum est iuspatr. praefertur
presentato à Domino ipsius Castris di-
stinguitur, & psm. seqq.
- 113 Presentatus à filio fam. cui compe-
tit iuspatr. an praefertur presentato
à patre?
- 114 Compatronus presentatus medietate
Compatronorum praesentationem ha-
bet.
- 115 Ampliatur etiam si non sit de gene-
re, & familia fundatoris. Idem in fi-
lio Patroni.
- 116 Praesens presentatus, an praefera-
tur absentis & num. seq.
- 117 Absens presentari potest.
- 118 Legitimus, illegitimo praefertur de-
bet, & quando num. seqq.
- 121 Filius legitimus ex spurio presen-
tari potest.
- 122 Legatum pium pro consanguineis
relictum, debetur etiam spurijis.
- 124 Litteratorum qualitas praesentationem

- habet, & num. seqq.
- 125 Ecclesia indiget viris literatis, &
non asinis ferratis.
- 127 Literati in Ecclesia dicuntur Stel-
lae, & splendor firmamenti.
- 128 Ad Beneficia iurispatr. plerumq;
ignari presentantur.
- 130 Refertur ordo habendus in prae-
latione virorum litteratorum.
- 132 Doctor iuris an praefertur Magis-
tro in Theologia, & num. 142.
- 133 Regimen iurisperitorum melius est,
quam Theologorum.
- 134 Graduati per famosas Vniuersita-
tes praefertur alijs, quod ibi intelli-
tur.
- 135 Locus, aut gradus Sacrum non faciunt,
Sacerdotem, sed vita, & mores.
- 136 Concurrentibus pluribus DD. eius-
dem scientiae, antiquior praefertur in-
tellige, nu. 140. & nisi esset in utro-
que iure, num. 137.
- 139 Consuetudo in materia praesentationis
seruanda est.
- 140 Doctor iunior antiquiori praefertur
quando eius scientia, & doctrina excedit.
- 141 Maior in ordine praefertur.
- 142 Concurrentibus pluribus DD. in
diuersis scientijs Theologus praefertur
Canonista, & Canonista Legis-
ta, & Legista, Medico, & Bachalau-
reus Magistro Artium.
- 144 Gradus praesentis in Beneficijs iu-
risp. an necessarii sint? & num. seqq.
- 145 Clerici in sortem Domini vocati
curati munus à dno plene tenentur.
- 146 Beneficia Ecclesiastica sunt praemia
virtutum.
- 149 Ceteris paribus, praefertur, qui me-
lius scit cantare.
- 150 Literati viri tunc praesentationem me-
rentur, cum eos mores adornant.
- 151 Doctores legentes, non legentibus
praefertur.
- 152 Qui librum coposuit omnibus alijs
praefertur. Intellige ut ibi, nu. 53.
- 154 Liber nullus tam malus quin in eo
aliquid boni non reperitur.
- 156 Nobilis, non secus, ac literati prae-
sentationem habent, & nu. seqq. aequi-
parantur, n. 160. & 163.
- 158 Intellige caeteris paribus, & num.
175.
- 159 Potens Impotenti praefertur. In-
tellige ut ibi.

- 161 Nobilis literatus data paritate, an
preferri debeat literato Ignobili nu-
mero seqq. late discutitur.
- 165 Refertur responso quorundam, qui
eligerunt Papam ignobilem.
- 166 Nobilitas ex scientia preferitur no-
bilitati generis, & num. 167. 173.
declaratur.
- 168 Eligendus est potius, qui peccauit,
& penituit, quam qui semper bonus
fuit.
- 170 In nobili literato duplex decor pre-
fulget, & num. 171.
- 176 Pauper Clericus, concurrendo cum
diuite preferendus est, & num. 81.
- 177 Clericus dicitur miles cœlestis mi-
litia.
- 178 Beneficia sunt panis pauperum.
- 179 Ambitus non reprobatur in clerico
paupere, ei que beneficium debetur po-
tius ex iustitia quam ex gratia.
- 182 Regula est, quod non habens benefi-
cium preferri debet illud habenti.
- 183 Intellige ceteris paribus iuxta no-
tab. Rotæ decision. quæ ibi refertur.
- 286 Consanguineus fundatoris diues,
an pauperi extranco preferendus, &
num. seqq.
- 189 Clerici paupertas non tantum atten-
denda est, sed etiam parentum, & fra-
trum.
- 191 Inter plures pauperes, pauperior
preferendus.
- 192 Originarij forensibus preferendi,
& num. seqq. & qui dicatur foren-
sis, num. 194.
- 195 Forensis dignior, non preferitur ori-
ginario digno, & num. seqq. declara-
tur.
- 197 Originario ceteris paribus de iusti-
tia beneficium debetur, & ibi assi-
gnatur ratio.
- 198 Alienigena in his Hispaniarum
Règnis beneficia obtinere prohiben-
tur, & num. seqq.
- 203 Alienigena non dicitur, filius Reg-
nicole extra Regnum natus, quando
eius pater non animo revertendi domi-
cilium in aliam prouinciam se trans-
tulit.
- 204 Qualitas maioris Ordinis, & digni-
tatis, in presentatis, vel ad concur-
sum admissis consideranda est, & nu-
mero 209. ampliatur.
- 205 Intellige, ut ibi, nu. 205. & seqq.
- 207 Qualitas Prasbyteratus à fundatio-
re requisita tempore presentationis
interuenire debet.
- 208 Pluribus Sacerdotibus concurren-
tibus antiquior preferendus est.
- 210 In esse iam productum plus operatur,
quam quod de nouo producendum est,
intellige, ut num. 211. & seqq.
- 213 Maioris ætatis ratio in hac prela-
tationis materia consideranda est. In-
tellige, ut ibi, num. 214. & seqq.
- 216 Qui pluribus, & maioribus quali-
tatibus ornatus fuerit preferendus
est. Intellige, ut num. 217. & seqq.
vsque ad fin. quæ est. quod totum iudi-
cis prudentis arbitrio relinquatur, nu-
mero 217. & 222.