

R.: Wyłącznie dla Registratora		Pieczątką nagłówkowa MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH Biuro Personalne		Rok 1932
L.: _____ z dn. _____ I _____ Referat: 1			Znak pilności.	
Numer rejestru:	Hasło: Sprawa dowództwa Br.Panc.			30 18u
Referent _____	Wydzielić w roku _____	Po zezwoleniu (przed wysłaniem) przesać do:		
Kierownik Referatu _____				
Szef Służby _____	18/6 <i>h</i>			
Współpraca:		Po wysłaniu przesać do:		
S.B. 18/VI.32 <i>J. Mieny</i>		Załatwiono jednocześnie:		
T A J N E		<i>przełożony w aktach J. Ref. Pers.</i>		
GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH SAMODZIELNY DEPT. AT PERSONALNY		Akta pomocnicze:		
Dnia 29 mies. V 1935				
Załączników _____				
Nr. spraw 91 / <i>h</i>				
8/1/35 SR Ref. Pers. <i>M.</i>				
Zezwalam:		Referentowi przedstawić w dniu		
Przepisał	Sprawdził	Wysłał	Szczegółowe zlecenia dla kancelarii:	

Zakł. Graf. D. O. K. X. L. 114-300000. 29.

Organizacja Dowództwa Broni Pancernych przewiduje Szefa Dep. Zaop.Inż.M.S.Wojsk./pułkownik Kośakowski Tadeusz/ jako dcę Br.Panc. i dodaje mu do pomocy zastępcę na czas sprawowania przez niego dtwa obok swej funkcji szefa dep.

Melduję Panu Marszałkowi, że obecny zca dcę Br.Panc.płk.dypl. MYSŁOWSKI Mieczysław nie wykazał takich rezultatów pracy, jakich od niego oczekiwano, przeciwnie, postępowaniem swem doprowadził do stanu uniemożliwiającego wszelką współpracę ze swym dcą płk. Kossakowskim, oraz uzyskał słabe opinie od Pana I.Wiceministra i jego zcy gen.bryg. Kasprzyckiego.

Konkretne zarzuty przeciw niemu są:

a/ nierówność charakteru i nieumiejtność postępowania z podwładnymi, których z jednej strony zbyt spoufala przez towarzyszenie im w prywatnych zabawach bezpośrednio po dokonanych inspekcjach służbowych, z drugiej strony podwładnym tym stawia wymagania, które ze względu na brak jego autorytetu nie są honorowane;

b/ nadużywanie swej władzy przez używanie samochodu służbowego kmdta C.W.Br.Panc. nietylko dla celów służbowych, lecz i prywatnych. Przez nadmierne używanie wymagany remont za sumę około 7.000 zł. przekroczył istotną wartość samochodu;

c/ nielojalne postępowanie w sprawach personalnych oficerów broni panc. Przykładem jest zdyskwalifikowanie ppłk. Wyrwińskiego przed szefem Dep.Zaop.Inż. jako zupełnie nienadającego się na stan.dcy pułku panc. Tłomaczy się to tem, że ppłk. Wyrwiński po objęciu dtwa l p.panc. wyciągnął na jaw kilka ujemnych spraw płk.dypl.Mysłowskiego z czasów jego dowodzenia l p.czołg.;

d/ częste i niepotrzebne wyjazdy służbowe dla djet. Przeprowadzane inspekcje nie stały na wymaganym poziomie i narażały na szwank jego autorytet /inspekcje w l i 2 p.panc./

e/ płk.dypl.Mysłowskiemu cechuje dosyć swobodny tryb życia poza służbą, co nie zawsze odpowiada powadze jego stanowiska.

Płk.dypl.Mysłowski poza swymi wadami ma przeszłość bojową w Leg. Polskich i w wojnie polsko-bolszewickiej, jest odznaczony VM.5. i KW.4.oraz był ranny w wojnie światowej.

Sprawa płk.dypl.Mysłowskiemu została przezemnie osobiście omówioną z gen.Kasprzyckim/ gen.Fabrycy na inspekcji poza Warszawą/. Gen.Kasprzycki jest zdania, że płk.dypl.Mysłowskiemu należy z broni panc.zabrać.

Wobec stwierdzenia tych faktów w stosunku do osoby płk.dypl.Mysłowskiemu proszę Pana Marszałka o decyzję w sprawie dalszego użycia go na innym stanowisku, zarazem jako ewentualnych kandydatów na jego miejsce przedstawiam:

- 1/ ppłk.dypl.Fydę Wojciecha - dcę 6 p.a.c., który jako poprzedni zca szefa Gab.Wojsk.Pana Prezydenta użyty już był w pracach, związanych z przemysłem wojennym i jako taki obeznany jest ze sprawami broni panc.
- 2/ ppłk.dypl.Maruszewskiego Artura Tomasza - dcę pułku K.O.P.  
/o ile nie zostanie wyznaczony na stan.zcy kmđta Szk.Pchor.Piech./
- 3/ ppłk. Koczwarę Józefa - dcę 2 p.panc.

Niezależnie od sprawy dalszego użycia płk.dypl.Mysłowskiemu pro-szę Pana Marszałka o decyzję w sprawie samej personalnej organizacji Dtw Br.Panc. Wyłaniają się trzy sposoby uregulowania sprawy personalnej tego dowództwa a mianowicie:

- 1/ Pozostawienie nadal szefa Dep.Zaop.Inż.MSWojsk. dcą Br.Panc. przy równoczesnej zmianie jego zastępcy,
- 2/ zwolnienie szefa Dep.Zaop.Inż.MSWojsk.płk.Kossakowskiego ze stanowiska dcy Br.Panc. i wyznaczenie stałego dcy bez zastępcy,
- 3/ przejęcie dowództwa Br.Panc. przez Pana I.Wiceministra względnie jego zastępcy gen.bryg.Kasprzyckiego z równoczesnym przywróceniem stanowiska szefa Br.Panc. MSWojsk. jako organu wykonawczego do spraw tejże broni, podobnie jak w formacjach saperów i łączności.

W razie przyjęcia 2-ej lub 3-ej alternatywy płk.Kossakowski, nie będąc odrywany od prac swego resortu, mógłby oddać się wyłącznie sprawom zaopatrzenia formacyj technicznych.

Zależnie od decyzji Pana Marszałka co do tych trzech alternatyw - proponowany kandydat byłby:

1/ zastępcą obecnego dowódcy Br.Panc.

2/ dowódcą Br.Panc. /bez specjalnego zastępcy/ ,

3/ szefem Br.Panc.MSWojsk. - podobnie jak w formacjach saperów i łączności. Byłby on referującym sprawy Br.Panc. Panu I.Wiceministrowi względnie jego zastępcy jako właściwemu dowódcy Br. Panc.