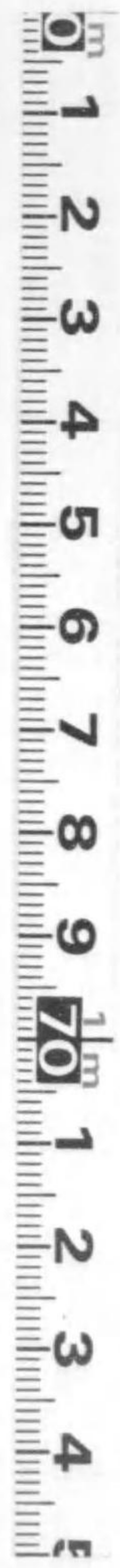


316

138



始



2938

漢文大集

大正
2. 2. 8
丙寅



墨子問詁

墨子例言

一、頭注ハ、主トシテ墨子問詁ニ本ヅク。其他説ヲ參考シテ之ヲ摭
摭シタルモノニハ、必ず其書名ヲ掲グ。又私見ニ出デタルモノ
ハ、大抵「恐クハ」或ハ「ナルベシ」等ノ辭ヲ用ヒテ之ヲ別ツ。

一、頭注ハ、モト墨子ノ本文ノミニ限ラントセシモ、更ニ問詁ヲ覽
レバ、博引旁證、初學或ハ之ガ解釋ニ苦ム者ナキニ非ズ。故ニ竝
セテ其要點ヲモ解釋セリ。又問詁ノ引證ニシテ、之ヲ原文ニ對
照シ、其明白ナル訛謬ニ出ヅルモノハ、直ニ之ヲ改メ、版本ノ異
同ニヨリテ疑ハシキモノハ、亦頭注ニ於テ之ヲ明ニス。

一、墨子ノ注釋ハ、解題ノ中ニ述ベタル如ク、戸埼允明著墨子考ノ

外、多ク得ガタキモノナリ。幸ニ早稻田大學教授牧野謙次郎君著ノ墨子國字解二卷ハ、博ク諸家ノ祕冊珍籍ヲ參考セラレ、其所說ヲ引證シタルモノ頗ル多シ。蓋シ邦人解釋中ノ白眉ト謂フベシ。余ノ本書ヲ草スルヤ、之ニヨリテ啓發セラレタルモノ尠少ナラズ。故ニ先賢ノ所說ニシテ、同書ヨリ轉載シタルモノニハ、牧本ノ所說云云ノ辭ヲ用フ。又田岡嶺雲氏著和譯墨子一卷ハ、漢文ヲ假名交リ文ニ改メタルモノナルモ、其訓點往往適當ナルモノアリ。別ニ「田本」ト標スルモノハ即チ是レナリ。

一、墨子考ハ、必ズシモ善本ニ非ズ。然レドモ邦人ノ著述中最モ廣ク流布セラレタルモノナレバ、今茲ニ之ヲ收ム。然レドモ允明氏ノ底本ハ、閒話ノ底本ト往往異同アリ。隨ツテ其注釋及ビ訂

正モ、全然之ヲ載スルトキハ、反リテ繁猥ヲ來シテ別白ナラザルモノアリ。故ニ已ムヲ得ズシテ取捨セシモノ頗ル多シ。又其所說ニシテ、閒話ト暗合セルモノアレバ、重複ヲ厭ハズシテ、之ヲ記スル所以ノモノハ、我國儒先ノ美ヲ没セザルノ微意ニ出ヅ。又經及ビ經說ハ允明氏未ダ旁讀ノ說ヲ知ラザルヲ以テ、其解釋モ、根本的ニ相違スルモノアリ。例ニ由リテ之ヲ本文ノ間ニ挿ムコト能ハザレバ、特ニ此四篇ノ注ノミハ、經說篇ノ終ニ附ス。

一、經及經說四篇ノ解釋ハ、鼈頭ノ紙幅狹クシテ、盡ク之ヲ載スルコト能ハザルモノアリ。故ニ其二三八、之ヲ解題中ニ收ム。又此四篇ヲ讀ム者ハ、經ト經說トノ番號ヲ、對照參考セラレンコト

ヲ望ム。

一、訓點ニツキ、文學士小西兵太郎君ノ補助ヲ受ケタリ。茲ニ附記シテ感謝ノ意ヲ表ス。

大正元年十二月

小柳司氣太識

墨子解題

其一傳記 墨子ノ傳ハ甚ダ明ナラズ。史記孟荀列傳ノ最後ニ、唯ダ墨翟ハ宋ノ大夫ニシテ、守禦ヲ善クシ節用ヲナス。或ハ孔子ト同時ナリトイヒ、或ハ其後ナリト稱スルノミ。周亮工ノ因樹屋書影ニ、元ノ伊世珍ノ瑯環記ニ本ヅキテ曰ク、墨子ハモト翟姓ナリ其母、日中ノ赤烏室ニ入ルヲ夢ミテ之ヲ生ミシカバ鳥ト名ク、墨ヲ以テ道トナス云云ト。是レ固ヨリ元明間、附會ノ說ニシテ信ズルニ足ラズ。而シテ瑯環記ノ說ハ、賈子說林ニ本ヅクトイフモ、說林ト稱スル書、本來コレナシ。其生地ニ就キテ二說アリ。第一ハ魯人トナスモノニシテ、呂氏春秋當染篇、慎大篇ノ高誘ガ注ナリ。第二ハ宋人トナスノ說ニシテ、葛洪ノ神仙傳卷八、文選卷十八馬融長笛賦ノ李善注、荀子修身篇ノ楊倞注、鄭樵ノ通志ノ氏族略ノ說ナリ。今本書ヲ通覽スルニ、貴義ニ其魯ヨリ齊ニ往クコトアリ、魯問篇ニ越王ガ魯ヨリ之ヲ聘シタルコトアリ、呂氏春秋愛類篇ニ自ラ稱シテ北方ノ鄙人トナセシヲ見レバ、其魯人タルコト明カナリ。況ヤ其宋人トイフモノハ、多ク後世ノ說ナルヲヤ。蓋シ此謬說ハ墨子ガ宋ノ大夫タリシニヨリテ生ゼシモノナラン。而シテ清ノ畢沅及ビ武億ハ、此魯ヲ以テ楚ノ魯陽トナスモ、魯問篇ニヨレバ、魯君ト魯陽文君ト

別チ書スルヲ以テ、未ダ畢武兩氏ノ説ヲ信ズベカラズ、其生榮ノ年代ニツキテモ、諸説紛紛タリ、史記孟荀列傳ニハ、前述ノ如ク兩説ヲ掲ゲテ之ヲ斷定セズ、漢書藝文志墨家者流ニハ七十子ノ後ニ在リトナシ、後漢ノ張衡ハ子思ノトキニ當ルトイフ、後漢書本傳注、清朝ニ至リテ、畢沅ハ六國ノ時人トナシ、汪中ノ述學內篇卷三ニハ、宋ノ景公時代トナス、然レドモ今墨子書中ノ時事ヲ以テ之ヲ推測スルニ、墨子ハ前ニ公輸般魯陽文子ト相問答シ、貴義魯問公輸諸篇ヲ見ヨ、後ニ齊太公和齊康公楚吳起ノ事ヲ記ス、魯門非樂上親士諸篇ヲ見ヨ、故ニ子思ト同時ナルモ、稍後輩ニ屬ス、大略周ノ定王ノ初年ニ生レタルモノナルベシ、定王元年ハ孔子沒後十一年ニ當ル、是レヨリ先魯ノ惠公ノ時、墨子ヨリモ大略三百年前、周ノ史角魯ニ來リテ禮典ヲ教フ、其子孫ノ魯ニ留ル者アリ、墨子之ニ從學ス、漢書藝文志墨家ニ尹佚二篇ノ目アリ、尹佚ハ即史佚ニシテ、史角ハ其徒ナルベシ、乃チ世ノ顯學トナリテ、徒屬天下ニ滿ツ、其魯ニ在ルヤ、魯君或ハ子思ト師事シタル穆公ナラン、齊ノ侵伐ヲ恐レテ、其防禦策ヲ問フ、對フルニ神ヲ尊ビ、民ヲ愛シ、交ヲ隣國ニ厚クスベキヲ以テス、魯問篇ヲ見ヨ、楚ノ惠王ノ時、公輸般雲梯ヲ作りテ、宋ノ昭公ノ城ヲ攻ム、周ノ考王元年頃、墨子之ヲ聞キ、魯ヨリ之キテ公輸般及ビ王ニ見エテ、其不可ヲ論ズレドモ聽カレズ、乃チ城ニ據リテ之ヲ禦グ、公輸般九タビ攻城ノ兵器

ヲ變ジテ之ヲ攻メシモ、墨子九タビ之レヲ拒ギテ餘リアリ、墨守ノ義是レニ始マル、公輸篇ヲ見ヨ、是レヨリ墨子ノ名聲自ラ盛ナリシカバ、楚ノ惠王、魯陽文君、越王翁元等、皆禮ヲ厚クシテ之ヲ聘セシモ、其言ノ行ハレザルヲ知リテ、皆之ヲ辭ス、魯問篇、耕柱篇等ヲ見ヨ、昭公ノ末年、大臣司城子罕政ヲ專ニシテ、君ヲ劫カス、墨子マタ囚ヘラル、史記鄒陽傳ヲ見ヨ、スデニシテ赦サレ、晚年齊ニ至リ、太公田和及ビ齊將項子牛ニ説クニ、戰爭ノ非ヲ以テス、魯問篇ヲ見ヨ、其沒年ハ大略周安王ノ時ニシテ、西紀前三百八十九年頃、孟子ノ生レタル時ト相距ルコト遠カラズ、其壽ヲ得ルコト八九十歳ナリ、此一節ハ主トシテ墨子問話ニ由ル、

第二著書 墨翟ノ著書ヲ墨子トイフ、漢書藝文志墨家者流ノ部ニ七十一篇ヲ掲グ、高誘ノ呂氏春秋當染篇注ニ七十二篇トナスハ、或ハ目錄一卷ヲ加ヘシモノカ、又同書慎大篇高注ニ、七十篇トナスヲ見ル時ハ、前文七十二篇ノ二ハ、一ノ誤ニシテ、此處ニハ、目錄ヲ除キタルモノカ明ナラズ、現今ノ墨子ハ目錄一卷ノ外、十五卷七十一篇ニシテ、其中闕クル者八篇、題目ナキモノ十篇アレバ、親士以下五十三篇ヲ存ス、何時頃ヨリ現行本ノ如キモノトナリシカハ明ナラズト雖モ、荀子修身篇楊倞注ニ墨子著書三十五篇トアリ、疑ラクハ是レ五十三篇ノ倒文ナルベキヲ以テ、唐ノ中葉以後ノ事ナルベキカ、

馬總ノ意林ニ十六卷トアルハ、十五卷ニ加フルニ目錄一卷ヲ以テシタルモノナリ。又陳振孫書錄解題等ニ三卷トアルハ、卷一所載ノ七篇ヲ經トイヒ、卷二卷三所載ノ六篇ヲ論トイフヨリ稱シタルモノナルモ、何故ニ此經論ノ區別ヲナシ、又他篇ヲ除キタルカ、其意明ナラズ。且其本文モ亦現存セザルナリ。且又此五十三篇ヲ通覽スルニ、盡ク墨翟ノ自著ニ非ズ。何トナレバ所染篇ノ如キ、子墨子曰ノ稱アリ、其事頗ル呂氏春秋當染篇ト相出入ス。脩身親士諸篇ハ誼正シクシテ文體雅順、他篇ニ類セズ、尙賢尙同等上中下三篇ノモノハ、各皆大同小異ナレバ、恐クハ墨子ノ流派ノ補續ニ出デタルモノナルベシ。其經及經說上下篇ハ、莊子天下篇所述ノ惠施ノ論及ビ公孫龍ノ書ト相關シ、備城門以下十餘篇ハ禽滑釐ガ受ケシ所ノ兵法ニシテ、墨學ニ於テ均シク別傳タリ。畢沅ハ脩士篇經說等ニ子墨子曰ノ語ナキヲ以テ、盡ク之ヲ墨翟ノ自著ニ歸シタルモ、未ダ臆斷ヲ免レザルナリ。

第三注釋書。墨翟ノ學ハ一時天下ヲ風靡セシモ、其後次第ニ衰微シ、其書モ隨ウテ之ヲ研究スル者少ナシ。其史上ニ注釋書トシテ見ハレタルハ、晉書隱逸傳所載ノ魯勝ガ墨辨注叙ヲ以テ嚆矢トナス。其後宋ニ至リテ、樂臺ノ注釋アリシモ、今既ニ亡佚ス。是ヲ以テ古字古言頗ル多ク、錯簡誤脫、殆ド句讀スベカラズ。先秦諸子中最モ難解ノ書ト稱

セラル。清朝ニ至リ、畢沅、孫星衍、盧文弨等之ヲ注釋校讐シテ、經訓堂墨子ヲ發行ス(二十
 二子全書、百子全書皆之ヲ收ム)。光緒十九年瑞安ノ孫詒讓更ニ之ニ本ヅキテ王念孫、王
 引之、洪頤煊、張惠言、戴望、張皋文、楊葆彝、蘇時學、陳澧、俞樾諸家ノ解釋ヲ參酌折衷シ、墨子
 閒詁十五卷ヲ著ス。閒トハ其疑牾ヲ發キ、詁トハ其訓釋ヲ正スノ謂ナリ。附スルニ目錄
 一卷(墨子篇目考、墨子佚文、墨子舊叙ノ三篇ヲ收ム)、後語二卷(墨子傳略、墨子年表、墨學傳
 授考、墨子緒聞、墨子通論、墨家子鈞、沈ノ六篇ヲ收ム)ヲ以テス。注釋別白、考據精詳、墨子ノ
 注ハ當ニ之ヲ以テ第一トナスベシ。其他明ノ茅坤校ノ墨子六卷(我邦秋山儀之ヲ補正
 ス)、又明ノ李贄撰ノ墨子批選四卷(李卓吾叢書之ヲ收ム)、王闓運注ノ墨子注、張惠言ノ墨
 子經說解アリ。我國ニハ小川信成ノ墨子闡微二卷、戶崎允明ノ墨子考四卷、諸葛蠡ノ墨
 子箋八冊、太田方ノ墨子考要四卷、鈴木充嘉ノ墨子附說二卷、佐藤晉ノ墨子樞義、內藤耻
 叟ノ墨子講義一卷、高瀬武次郎氏著楊墨哲學、牧野謙次郎氏著墨子國字解、田岡嶺雲氏
 和釋墨子等アリ。(以上列舉ノ本ハ刻本少ナク、且其多クハ寫本ナルヲ以テ、皆稀覯ノモ
 ノタリ。唯經訓堂本及ビ牧野氏國字解廣ク世ニ行ハル。又邵亭知見傳本書目ヲ見ヨ)。
 第四學說。本書卷十三魯問篇ニ墨子ガ魏越ニ語ルノ言ニ、國家昏亂ナレバ、則之ニ尙
 賢尙同ヲ語グ、國家貧ナレバ、則之ニ節用ヲ語グ、國家音ヲ憲ミテ洪涵スレバ、則之ニ非

樂非命ヲ語グ、國家淫僻ナレバ、則之ニ天ヲ尊ビ、鬼ニ事フルヲ語グ、國家奪ヲ務メテ侵スレバ、則之ニ兼愛非攻ヲ以テスト。此數言以テ墨子ノ大旨ヲ明ニシタル者トイフベシ。今更ニ其根本思想ヲ要約スルコト左ノ如シ。

其一。鬼神論。墨子ハ支那古來ノ傳說ニ從ヒ、天、鬼、山水ノ鬼神、人鬼ノ三種アリトス。而シテ此等ノ鬼神ハ皆善ヲ賞シ、暴ヲ罰シ、正義ヲ愛シテ不義ヲ惡ム、人コレニ從ヘバ吉ナルモ、逆ヘバ凶、實ニ昭昭トシテ欺クベカラザルモノアリ。方今天下ノ亂ルルハ、畢竟スルニ、此ノ如ク道德上、至上ノ權威ヲ有スル鬼神ノ有無ニツキテ、人人ノ疑惑ヲ抱クヨリ起ル。今之ヲ衆人ノ見聞ニ徵スルニ、周宣王ハ其臣杜伯ノ無罪ナルニモ關セズ、之ヲ殺シタリシカバ、三年ノ後、宣王狩獵ニ往キシニ、杜伯ノ神靈忽チ見ハレテ、王ヲ射殺セリ、當時ノ隨臣、皆之ヲ見ザルハナシ。或ハ之ヲ以テ俗人ノ迷信トナスモノアランモ、更ニ堯舜禹湯ノ政法ヲ見ルニ、鬼神ヲ尊ビ祭祀ヲ慎マザルハナシ。之ヲ詩書ニ徵スルニ、或ハ天ノ命ヲ奉ズトイヒ、或ハ文王ノ神靈ガ上帝ノ左右ニ在リトイフガ如キ、皆鬼神存在ノ明證ナラズヤ。然ラバ、則チ吾人ハ天意ニ遵ウテ行動セザルベカラズ、天ハ道德ノ源泉ニシテ模範ナリ。然ルニ世人ハ此真理ヲ看破スルコト能ハズシテ、互ニ相害シ相賊スルヲ以テ、遂ニ天下ノ大亂ヲ致スコト今日ノ如シ。以上明鬼篇天志篇法儀篇

ノ大旨。

其二。倫理說。墨子ハ前述ノ前提ヨリ、其倫理說ヲ論斷セリ。以爲ヘラク天意ハ人ヲ愛シ人ヲ利スルニ在リ、故ニ吾人ハ之ニ由ラザルベカラズ。今之ヲ一家ニ見ルニ、父子兄弟相愛セザレバ、則チ家亂ル、之ヲ國家ニ見ルニ、各國相愛セザレバ、天下亂ル、故ニ人ノ國ヲ視ルコト其國ヲ視ルガ如ク、人ノ身ヲ視ルコト其身ヲ視ルガ如クスベシ。自ラ愛シ自ラ利スル之ヲ別愛トイヒ、博ク愛シ博ク利スル之ヲ兼愛トイフ。別愛ヲ去リテ兼愛ニ就クニ非レバ、天下ノ平治得テ望ムベカラズ。人或ハ曰ハシ、兼愛ハ善ナリト雖モ、之ヲ實行スベカラザルヲ如何ンセント。曰ク然ラズ、兼愛ヲ實行スルコト能ハザルハ、畢竟君主タル者、ソノ兼愛ノ利タルヲ知リテ、以テ臣民ヲ導クコト能ハザレバナリ。戰爭ノ如キ危險ナルコトモ、人君之ヲ喜ベバ、臣下皆之ニ從事ス。況ンヤ兼愛ノ如キハ、寧ロ自ラ利スル所以ニシテ、吾人ヲ愛スレバ、人マタ吾ヲ愛スルコト明ナルヤ。禹王及ピ文武ノ如キ、皆人民ヲ愛シテ以テ聖王ノ稱ヲ得タルニ非ズヤ。今茲ニ二人ノ王アリ、一人ハ別愛即チ利己ニシテ、一人ハ兼愛即チ愛他ナラバ、天下ノ人其レ何レニ服從スベキカ、論ゼズシテ明カナリ。然ラバ、則チ君主ハ須ラク自ラ兼愛ノ德ヲ實行シテ、以テ臣民ヲ指導シ、彼等ヲシテ其利ヲ知ラシムベシ。以上兼愛篇ノ大旨。

其三政治論。墨子ノ國家組織ヲ論ズルヤ、儒教ニ比シテ頗ル鮮明ナリ。以爲ヘラク未開時代ニ於テ人人皆爭鬪ヲ好ミテ利己ヲ計ル。十人集レバ十人ノ爭論アリ、百人集レバ百人ノ紛議アリテ、各々其見ル所ヲ義トナシ、執ル所ヲ是トナス。是ニ於テカ衆人ハ自衛ノ必要上、其最モ賢良ナル者ヲ選擇シテ、以テ天子トナス。然レドモ人民ノ衆キ、天下ノ大ナルハ、一人ノ天子ノ治ムベキニアラズ。是ニ於テカ天子ハ更ニ三公或ハ諸侯ヲ擇ビ、三公諸侯ハ又里長郷長ヲ擇ビテ、以テ人民ヲ治メシム。此ノ如クニシテ郷長里長ハ一郷一里ノ人民ノ模範標準トナリ、彼等ヲシテ其向フ所ヲ同ジクセシメ、更ニ國君ハ一國民ノ向フ所ヲ同ジクセシメ、天子ニ至リテハ天下萬民ノ向フ所ヲ同ジクセシム。是ニ於テカ天下始メテ治リ、人人皆生ヲ聊スルヲ得、之ヲ要スルニ人君ハ天ニ代リテ、人民ヲ治ムルモノニシテ、敢テ安佚富貴ヲ貪ルベキニアラズ。所謂天下ハ天下ノ天下ニシテ、一人ノ天下ニ非ズ。呂氏春秋貴公篇、故ニ聖王ハ上天ニ事ヘテ、下民ヲ憐マザルナシ。然ルニ方今ノ君主ハ、多ク之ニ反シテ天意ニ同セズ、徒ラニ爵祿富貴ヲ利スルノミ、隨ウテ其施政當ヲ失フモノ多キヲ以テ、人民モ亦皆其心ヲ以テ心トナシテ、敢テ君主ニ同セズ。故ニ亡國破家相尋ギテ見ハル。以上尙同篇ノ大意。然レバ則チ人君政治ノ要ハ、第一ニ賢士ヲ選ビテ之ニ任ジ、第二ニ用ヲ節シ、特ニ米粟ノ充足ヲ計リ、人民

ヲシテ凍餒ノ憂ナカラシムルニ在リ、賢士ヲ舉グント欲セバ、賞罰ヲ明ニスルヲ要ス。賞罰苟モ明ナレバ、天下ノ人士、皆奮發努力、上ノ爲ニ力ヲ致サザルハナシ。米粟ノ充足ヲ計ラント欲セバ、平素ヨリ備荒儲蓄ヲナシ、一朝飢饉ニ際シテハ、國君以下皆其俸祿ヲ減ジテ、以テ救濟ヲ計ラザルベカラズ。蓋シ食ハ國ノ寶ニシテ、食足リテ始メテ國ノ爪牙タル兵ヲ備ヘ、國ノ防禦タル城ヲ守ル事ヲ得。以上親士篇七患篇ノ大意。此ノ如ク天下ノ邑土ハ皆天ノ邑土、天下ノ人民ハ皆天ノ人民ニシテ、人君ハ下人民ヨリ選バレ、上天意ヲ奉ジテ政治ヲ行フ者ナリ。天意ニ從フモノハ義政ニシテ、天意ニ反スルモノハ力政ナリ。天意ニ順フ者ハ兼愛交利ヲ行ヒ、天意ニ反スル者ハ別惡交賊ヲ逞クス。是ヲ以テ聖王ハ大國ニ處リテ小國ヲ攻メズ、大家ニ處リテ小家ヲ篡奪セザルハ、天ヲ尊ビ、人ヲ愛スルノ心アレバナリ。以上天志篇法儀篇ノ大意。是ヲ以テ戰爭ノ惡事ナルコト明ナリ。今一人アリ、他ハ桃李ヲ蹂躪シ、雞豚ヲ侵奪スル時ハ、必ズ指シテ以テ盜賊トナシ、不仁者トナサン。然ルニ戰爭ニ至リテ、人ヲ殺シ財ヲ費スコト甚シキモ、却リテ之ヲ惡マザルハ其類ヲ知ラザルモノトイフベシ。假令戰勝ツモ其失ヲ償フニ足ラズ、假令戰利アルモ其利ハ小部分ノ利ニシテ、一般ノ利ニアラザルナリ。世人或ハ禹湯文武ノ戰爭ヲナシタルヲ以テ、之ニ口ヲ籍クモ、此三聖人ノ戰爭ハ暴亂ヲ誅シタルモノ

ニシテ、今日諸侯ノ征戰ト同日ノ談ニ非ルナリ。以上非攻篇ノ大旨。又人君ハ節儉力行、以テ國用ヲ充足セザルベカラズ。其宮室ハ以テ風雨ヲ禦グニ足レバ可ナリ。其衣服ハ以テ寒暑ヲ防グニ足レリ。其甲兵ハ盜賊ヲ防グニ足レバ可ナリ。其舟車ハ以テ交通ヲ利スレバ可ナリ。飲食ハ以テ口腹ヲ飽カシムレバ足レリ。男女ノ情ハ以テ人倫ノ道ヲ盡セバ可ナリ。然ルニ方今ノ君主ハ之ニ反シテ、大厦高樓、錦衣玉食、侍妾數百、惟自家ノ快樂ニ汲汲トシテ、臣民ノ疲憊ヲ顧慮セザルハ、太甚ダ。天意兼愛ノ精神ニ反スル者ナリ。以上節用篇辭過篇ノ大旨。而シテ其最モ甚シキ惡弊ハ音樂ヲ好ミ、葬式ヲ壯麗ニスルコトナリ。夫レ音樂ノ如キハ人君乃至貴族獨占ノ快樂ニシテ、人民生活上必須ノモノニ非ズ。又三年ノ喪ヲナシ、其棺槨ヲ大ニシ、其墳墓ヲ壯ニシ、金玉ノ如キ貴重品ヲ墓中ニ埋メ、或ハ哭泣哀慟ノ餘リ、身體ノ健康ヲ害シ、或ハ長期間、性慾ヲ嚴禁スルヲ以テ子ヲ生ムコト少ナシ、太甚シキニ至リテハ、殉死スル者衆キハ數百ニ至ル、其財富ヲ徒費スル計ルベカラザルモノアリ。且又王公大人ヲシテ三年ノ喪ニ丁ラシメバ、蚤朝晩退、以テ政治ニ臨ムコト能ハズ。士庶人ナラシメバ、業ヲ勵ミ職ヲ勉ムルコト能ハズ。此ヲ以テ國家ノ富ムコトヲ求ムルハ、猶耕サズシテ穫ント欲スルガ如シ。是故ニ堯舜禹皆薄葬短喪以テ天下ヲ率キタリ。故ニ葬埋ノ法ハ、棺ノ厚サ三寸、衣三領、其葬穴ハ之ヲ

掩フニ足レバ可ナリ。其喪期ハ三月ニシテ、疾ク生計ニ從事セシムベシ。以上非樂篇三辯篇及節葬篇ノ大旨ヲ約ス。三月トナスハ韓非子顯學篇ニヨル。人君苟クモ吾言ヲ實行スルトキハ、天必ズ之ニ福ヲ降シテ國家長久ナルコトヲ得ン。然ルニ世間或ハ國家ノ治亂、個人ノ禍福ヲ以テ、天命ニ歸スル者アリ。桀紂ノ天下ヲ失フヤ、以爲ヘラク是レ命ナリト。豈ニ其政治ノ不善、適々以テ其禍ヲ招クニ非ザルヲ知ランヤ。若シ國家ノ治亂ニシテ定命アリトセバ、湯武曷ゾ民ヲ易ヘズシテ、治ムルヲ得ンヤ。然ラバ則上王公大人ノ政治ニ盡瘁センコトヲ欲シ、下匹夫匹婦ノ家業ニ勤勉ナランコトヲ欲セバ、彼等ヲシテ治亂禍福皆コレ自業自得ナルコトヲ覺ラシメテ、豫メ一定ノ命運アリテ、之ヲ決定スルニ非ザルヲ知ラシメザルベカラズ。以上非命篇ノ大旨。

其四餘論。以上三項ハ墨子學ノ要旨ナルガ、更ニ餘論トシテ、經上下、經說上下、四篇及ビ備城門ヨリ襟守ニ至ルマデ二十篇ノコトヲ述ベント欲ス。特ニ前ノ四篇ハ、古來ヨリ最モ難解ノ書トセラレ。其大旨ヲ案ズルニ、經說上下ハ、經上下ノ解釋ニシテ、其上篇ハ卷十一大取小取ト均シク、主トシテ荀子ノ正名篇、公孫龍子等ノ論理學及ビ詭辨ト相關シ、概念、命題、推理ノ過程ヨリ起ル諸種ノ結論ニ就キテ、論ズル所多シ。其下篇ハ多ク數理、光學、力學ノ如キ科學ニ論及セルモノナリ。而シテ經ノ讀法ニツキ、古來之ヲ普

通ノ如ク思ヒシガ、清ノ畢沅等ニ至リテ、經上ノ末ニ讀此書旁行トノ一句ニ注意セシヨリ、始メテ其正シキ讀法ヲ解釋スルコトヲ得タリ。旁行トハ何ゾヤ、原本ハモト上下二段ニ分載セラレテ、先ヅ上段ヲ橫讀(即旁行ナリ)シテ、然後ニ下段ニ移ルル風ニ記セラレタルモノナルベシ之ヲ閒話卷十ノ經上旁行句讀ノ例ニ照セバ、

(一)故所得而後成也 (四九)止以久也

(二)體分於兼也 (五〇)必不已也

(五四)動或從當作也 (九九)止因以別道

即毎句ノ數字順ニ隨フベキ者ナルニ、後世之ヲ誤リテ、普通ノ讀法ノ如ク、(一)(四九)(二)(五〇)云云(五四)(九九)ト縱讀シ、隨ウテ今本ノ如ク印刷スルニ至リシモノナリ。サレバ其文義ヲ得難キハ無論ノ事ニシテ、墨子考ノ著者戸崎允明ノ如キモ其一例ナリ。而シテ何故ニ此二篇ニ限リテ、此ノ如ク變例ヲ取リシカハ、明白ナラザレトモ、恐ラクハ本篇ハ一覽表ノ如キモノニシテ、一讀分明ナラシムル爲ニ、此ノ如キモノトナセシモノナルベシ。而シテ經ト經說トハ、相關係シタルモノニシテ、之ヲ例スレバ、經上ノ故所得而後成也ハ經說上ニ之ヲ解シテ故、小故有之不必然、無之必不然、體也若有端、大故有之必無

然若見之成見也トナス。故ニ讀者ノ便利ヨリ言フトキハ、經ト經說トニツキ、各々相當セル條項ノ下ニ、並說スルコトヲ良法ナリトス。是ヲ以テ晉ノ魯勝ハ、己ニ之ヲ試ミタルコト、其墨辨注叙ニ明ナリト雖モ、今日己ニ之ヲ佚シタリ。近時牧野謙次郎君ノ墨子國字解ニ於テ、此故智ヲ襲ヒタレバ、大ニ吾人誦讀上ノ煩勞ヲ省ケリ。本書ハ古典ノ真相ヲ傳フルヲ以テ、主トナスコトナレバ、舊來ノ如ク之ヲ分ツ、但讀者ノ披閱ヲ助クル爲ニ、經說上下ノ本文及ビ頭注ニ於テ、符合數字ヲ記入シ、經ノ頭注ニ於テ、第何項ヲ見ヨト指示セリ。此ノ如ク經及ビ經說、其他大取小取二篇ハ、極メテ錯雜シ、且譌脫モ亦多ク、其眞意ヲ得難キモノアルモ、今本書及ビ諸先輩ノ諸說ヲ參考シテ、之ヲ分類解釋スルコト左ノ如シ。

第一論理學ニ關スルモノ

夫辯者將以明是非之分、審治亂之紀、明同異之處、察名實之理、處利害、決嫌疑(小取)ハ、是レ辯即論理學ノ定義、若クハ目的ヲ述ベタルモノナリ。論理學ノ目的ハ是非同異ノ區別ヲ明ニシ、名實利害ノ關係ヲ正スニ在ルコトヲ述ブ。更ニ論理ヲ構成スルニツキ、以名舉實(小取)トハ、人ガ一事一物ヲ舉稱スル時ハ、必ズ之ニ該當スル言語ヲ用フ。所謂論理學ノ名辭(Term)ナリ。以辭抒意(小取)ノ辭ハ、命題(Proposition)ナリ。以說出故トハ、三段論

法ノ論結ニシテ、大小二前提ヨリ、是故ニ云云ノ結論ヲ得ト云フ。ニ該當スルモノナ
 リ。故ニ經上ニ故所得而後成也ト云フハ、前提ヨリ生ゼラレタル理由ニ基キテ成ルモ
 ノナリト云フ意味ナリ。更ニ經說上ニ、此故ヲ大小ニ區別シテ曰ク、小故有之不必然、無
 之不必然トイフ。此レ結論ノ特稱命題 (Particular Pro.) ニシテ、前提ヨリ得タル結論ニ、有
 之、即肯定 (Affirmative) ト、無之、即否定 (Negative) ノ二種アルモ、特稱ナルヲ以テ其効果ハ制
 限セル、故ニ不必然トイフ。然ルニ太故有之必然、無之不必然トハ、全稱命題 (Universal Pro.)
 ナレバ、肯定否定トモ確定シテ動カスベカラザルナリ。以類取、以類予ノ類トハ、媒詞
 (Middle term) ニシテ、媒詞ノ意味用法如何ニヨリ、其結論ニ於テ、取ト予トノ區別ヲ生ズ、
 取ト予トハ猶ホ正否ト云フガ如シ。有諸己、不非諸人、無諸己、不求諸人 (小取) トハ、スベテ
 眞正ノ論理ハ、彼我共通ニ承認セラルベキモノナルヲ云フ。或也者不盡也トハ特稱命
 題ニシテ、假者今不然也トハ假設命題 (Hypothetical Pro.) ナリ。効者爲之法也ノ効ハ、式 (Mood)
 或ハ格 (Figure) ニシテ、例スレバ AAA ハ有効ナルモ、AEA ハ無効、AII ハ無効ナラザルモ、
 制限セラルト云フガ如シ。故ニ曰ク、中効則是也、不中効則非也 (小取) ト、辟也者舉他物、而
 以明之也ノ辟ハ、譬ナレバ、一物ヲ明ニセンガ爲ニ、他物ヲ以テ、之ヲ立證 (Verification) ス
 ルコトヲ云フ。侔也者比辭而俱行也ノ侔ハ、同等ノ意ナレバ、彼此同等ナル者ヲ、並行セ

シメテ其論據ヲ明ニスルコトナレバ、乃比較 (Comparison) ナルベシ。援也者子曰然我奚
 獨不可以然也トハ、他說ヲ引證シテ、我議論ヲ證明スルコト、推也者以其所不取之同於
 其所取者予之也トハ、既ニ明ニ知ラレタルモノヨリ、未ダ知ラレザルモノニ就キ、判斷
 ヲ下スコトナレバ、推理 (Inference) ヲ稱シタルモノナリ。

又大取ニ於テ、語經ノ三法則ヲ述ベテ曰ク、以故生、以理長、以類行トハ、論辯ニ於テ確乎
 ナル論據ト、嚴正ナル推理ナカルベカラザルコトヲ述ベタルモノナリ。

更ニ論理的誤謬ノ實例ヲ述ベンニ、經下ニ狂舉不可以知異說在有不可牛馬之非牛與
 可之同說在兼ト、狂舉即背理ノ說ハ、物ノ異同ヲ知ルベカラズ。其例ハ牛馬ヲ兼稱スル
 場合ニ於テ、之ヲ牛ナリト云ヒ、又牛ニ非ズト云フコトニヨリテ明カナリ。更ニ經說下
 ニ之ヲ説明シテ曰ク、以牛有齒、馬有尾、說牛之非馬也、不可ト、其意ハ、凡テ或ル前提ヨリ
 結論ヲ得ルニハ、其標準タルベキ者ヲ求メザルベカラズ。然ラバ牛ニハ齒アリ、(大前提)
 馬ニハ角アルヲ以テ、(少前提) 牛馬異ナリト云フ(結論)ヲ得ルコト能ハズ。何トナレバ齒
 又ハ角ノミガ、牛馬ノ差ヲ決スルモノニ非ザルナリ。之ヲ論理法ニ照スニ、三段論法ハ
 三箇ノ名辭ヲ要ス、又其媒詞ハ必ず少ナクトモ、一回ハ普及セラレザルベカラザルナ
 リ。

更ニ小取篇ニ於テ、辯論ノ應用上、注意スベキ四點ヲ列舉セリ。其第一ハ物或乃是而然ニシテ、或レ前提ヨリ推論スルモ、誤謬ナキコトアリ。其例ハ白馬馬也ト云フコトヨリ、乘白馬乘馬也ト推定スルコトヲ得。第二ハ或是而不然トハ、前項ニ反シタル者ニシテ、其弟美人也ト云フコトヨリ、愛弟愛美人也ト推定シ、車木也ト云フコトヨリ、乘車乘木也ト推定スルコト能ハザルヲ云フ。第三ハ一周而一周者也ニシテ、其用語ノ意味ノ周行スルト、周行セザルトニ由リテ、自ラ異ナルモノアリ。之ヲ例スレバ、周クアラユル馬ニ乘ラザルモ、其中ノ一馬ニ乘レバ、之ヲ指シテ、彼ハ馬ニ乗ルト云フコトヲ得。之ニ反シテ、彼ハ馬ニ乘ラズト云フトキハ、如何ナル馬ニテモ、周ク乘ラザルコトヲ意味ス。第四ハ乃一是而一非也ニシテ、同様ノ關係アル者ト雖モ、一方ニ是認セラレナガラ、一方ニハ非定セラレルモノアリ。例スレバ此ニ眇目ノ馬アレバ、之ヲ眇馬ト云フコトヲ得ルモ、目ノ大ナル馬アリタリトテ、大馬トハ謂ハザルナリ。馬ニ四足アリト云フコトハ、一馬ニツキテノ言ニシテ、二馬ニツキテノ言ニ非ルナリ。墨子ノ論理學ニ關スルコトハ、哲學雜誌第十五卷一六三及一六四兩號所載ノ桑木博士、支那古代論理想發達ノ概況、及ビ支那發刊ノ新民叢報第三年四九一五一號ニ論及セラレタルモノアリ。今私見ヲ加ヘテ之ヲ補綴ス。

且又辯論上ノ爭ハ、多ク用語ノ曖昧ヨリ生ズ、是ヲ以テ墨子ハ經ニ於テ、之ヲ防ガンタメ、其用語ニ嚴正ナル定義ヲ下セリ。今主トシテ其倫理想ニ關スルモノ二三ヲ、經及ビ經說上ヨリ列舉スルコト左ノ如シ。

(一) 仁體愛也(二頁)トハ何ゾヤ。仁ハ愛ヲ以テ其本體トナスベシトノ義ナリ。國語ノ周語ニ博愛於人爲仁トイヒ、說苑修文篇ニ積愛爲仁ト其義ヲ同ジクス。說ニ曰ク、仁愛己者、非爲用己也。不若愛馬著若明(二二頁)トハ何ゾヤ。己ハ民ノ誤字、著ハ者字ノ誤、若明二字ハ上文ニ涉リテ誤衍、故ニ本文ノ意ハ馬ヲ愛スルハ其馬ヲ使用スル爲ナレド、仁者ノ民ヲ愛スルハ、之ト同ジカラズ、必ズシモ自利ノ爲ニ之ヲ行フモノニ非ルヲ云フ。

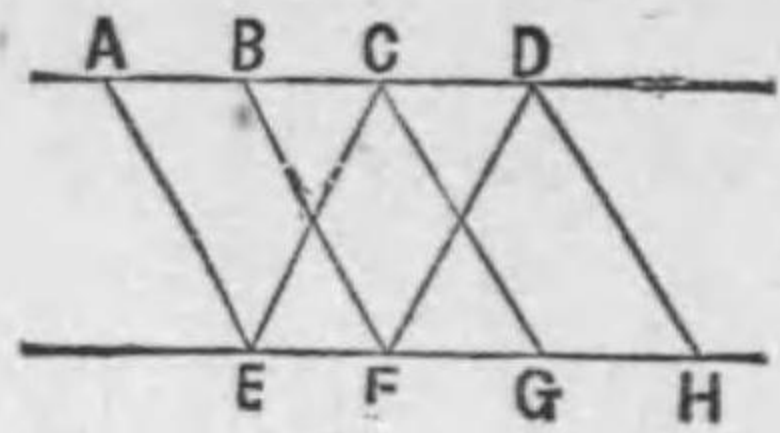
(二) 義利也(三頁)トハ何ゾヤ。義利合一ヲ述ベタルモノナリ。左傳昭公十年ニ曰ク、義者利之本也、易ノ文言傳ニ曰ク、利者義之和ト、其意ヲ同ジクス。說ニ曰ク、義志以天下爲芬、而能利之、不必用(二三頁)トハ何ゾヤ。芬ハ惠字ノ誤、兩字ノ篆文相似タルヲ以テ、此點ヲ生ズ、能能ノ下能字ハ善ノ義ナリ、故ニ本文ノ意ハ義トハ何ゾヤ、天下ニ利惠ヲ與フルヲ以テ志トナセドモ、人ヲシテ之ヲ用ヒシムルコトヲ、必スル能ハザルヲ云フ。

(三) 知材也(一頁)トハ何ゾヤ。知ヲ以テ才ヲ訓ジタルモノナリ。説ニ曰ク、知材、知也者所以知也、而必知若明(二二頁)ト、知識ハ知ヨリ生ズ、而シテ其知力ノ働キハ眼ノ明ナルガ如キヲ云フ。知接也(二頁)トハ、接知ハ外物ト接觸シテ、始メテ生ズルモノナリ。故ニ説ニ曰ク、知接也者、以其知過物、而能貌之、若見(二二頁)ト、過ハ當ニ遇字ニ作ルベシ。外物ニ遭遇スルヲ以テ、能ク其物ノ形貌ヲ知ルコトヲ得ルノ義ナリ。

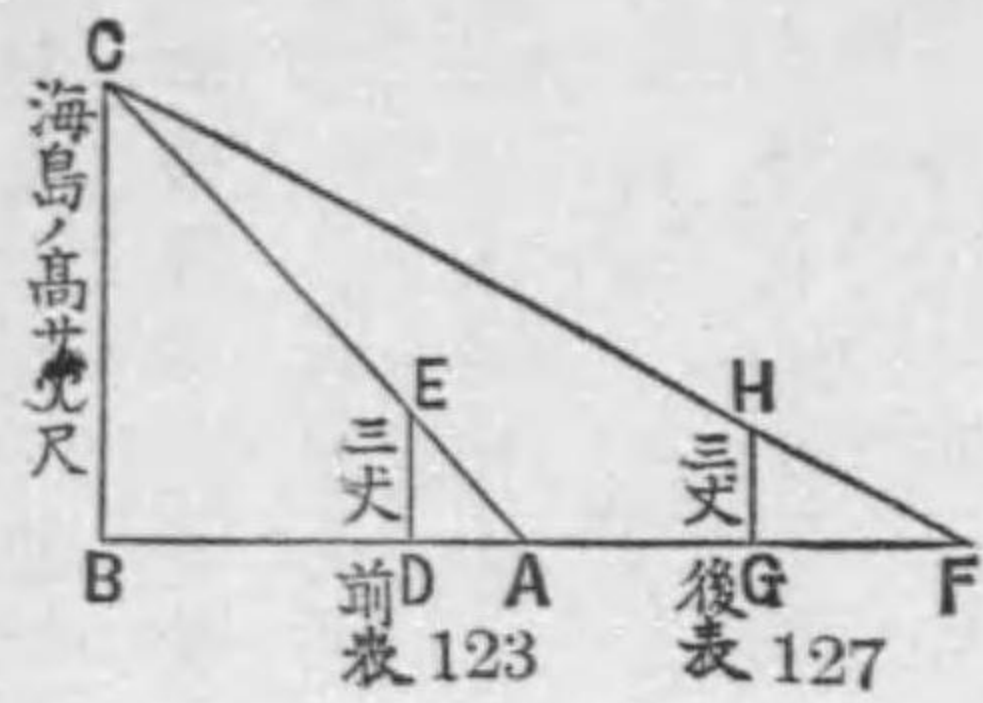
(四) 信言合於意也(四頁)トハ何ゾヤ。言意ニ合シテ偽飾ナキヲ信トイフノ義ナリ。説ニ曰ク、信不以其言之當也、使人視城得金(二四頁)ト、不ハ必ノ誤ナレバ、信トハ其言ノ誤謬ナキヲ云フ。例スレバ人ニ告グルニ城上ニ金アルヲ以テセンニ、其人ノ視レバ、果シテ之アルガ如キ即チ是レナリ。(此例ハ精解シガタキモ恐クハ商鞅ガ徒木ニ)本書頭注ニハ別ニ小川泰山ノ説ヲ採ル。

第二數理ニ關スルモノ

[經上二頁] 平同高也トハ何ゾヤ。平行線内ニ在ル形ハ同等ナリトノ意ナリ。幾何原本(明ノ萬曆年間以太利人利瑪竇注一ヲ見ヨ)ノ口授ニシテ徐光啓ノ筆記セシモノ(卷一、論三角形界説第三十六ニ曰ク、兩平行線内、有兩平行方形、若底等則形亦等ト、之ヲ圖解スレバ左ノ如シ。



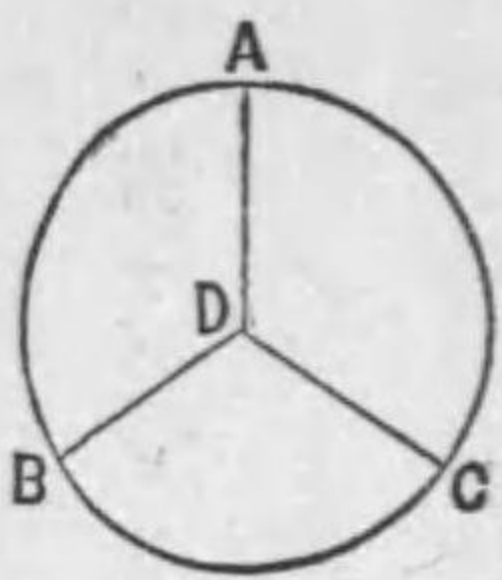
同書第三十八界説ノ兩平行線内、有兩三角形、若底等則兩形亦等モ、以



上ノ理ヲ推シテ之ヲ知ルベシ。或ハ曰ク、是文ハ測量法ヲ述ベタルモノナリ。晉ノ劉徽撰唐李淳風注ノ海島算經第一則ニヨルニ、一海島ヲ測量セント欲スル時ハ、各々高三丈ノ木標二本ヲ立テ、前後相去ルコト千歩ナラシム。人ヲシテ先ヅ第一回ニ、前表ヲ去ルコト一百二十三歩ニシテ、標本ヲ望マシムレバ、斜ニ島峯ト參合ス。更ニ後表ヲ去ルコト一百二十七歩ニシテ、之ヲ望マシムルトキモ亦此ノ如シ。然ラバ則島ノ高サ、及ビ其木標トノ距離如何トイフニ、島ノ高サハ四里五十五歩ニシテ、距離ハ一百二里一百五十歩トナル、之ヲ圖解スレバ左ノ如シ(此圖ノ解式ハ注ニヲ見ヨ)。

今本文ノ平同高トハ、此海島算經ノ兩木標ノ同長ナルヲ云フ。經説上第五十一項ニ之ヲ解シテ曰ク、捷與狂之同長也(三頁)ト、捷ハ挿ニ通ズ、狂ハ往字ノ誤ナレバ、既往ニ立テシ標ト、新ニ地中ニ挿ミシ表トハ、同一ノ高サヲ有スルナリトノ意ナルベシ。周禮考工記匠人ノ職ニモ之レト類似ノ事アリ。

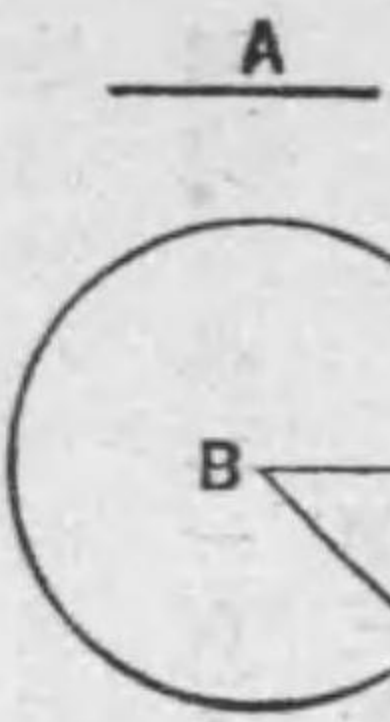
前文「平同高也」ノ下文ニ「直參也」トハ、算經ノ所謂標未ト鳥峯ノ頂ト參合スルヲ言ヒシモノナルベシ、又下文ニ「繼間虛也」トハ何ゾヤ、繼ハ楹字ノ假借ニシテ柱上ノ方木ナリ、此處ニテハ木標ヲ指シタルモノニシテ、文意ハ兩木標ノ間ハ空虛ナリトイフコトナリ、經說上ニ之ヲ解シテ曰ク、繼間虛也者、兩木之間、謂其無木者也(三一頁)ト。



〔經上二頁〕中同長也トハ何ゾヤ、卷首界說第十五ノ自圓界至中心作直線俱等ノ義ナリ、解ニ曰ク、ABCヲ以テ圓トナシ、Dヲ以テ中心トナス時ハ、AD、BD、CDの三線皆等シ、故ニ本文ノ義ハ、一定ノ圓心ヨリ其圓界ニ至ル諸直線ハ同長ナリトノ義ナリ、之ヲ經說上第五十一項ニ照ストキハ、心中自是往相若也(三〇頁)トアリ、其義ハ中心ヨリ諸直線ヲ圓邊ニ往キ進マシムルトキハ、其諸直線ハ同一即チ相若クヲ云フ。

〔經上三頁〕圓一中同長也トハ何ゾヤ、圓ハ圓ナリ、卷首界說卷十六ニ、圓之中處爲圓心トアリ、一圓惟ダ一心アリテ二心ナシ、故ニ一中トイフ、同長ハ前記第三ノ理ニヨリテ明カナリ、經說上第五十三項ニ之ヲ解シテ曰ク、圓規寫支也(三〇頁)トアリ、規ハコンバスニシテ、支ハ交ノ誤ナリ、規ヲ以テ圓線ヲ寫ストキハ、周匠シテ、其兩端相交湊スルニ至ルヲ云フ。

〔經上二頁〕同長以、直相盡也トハ何ゾヤ、直ハ正ノ古字ナリ、之ヲ幾何原本卷一、界說第三ニ照ラスニ、兩直線一長一短、求於長線、減去短線之度ト、之ヲ圖解スレバ左ノ如シ、
 Aハ短線、BEハ長線ナルトキハ、BEヨリAヲ減ズルニハ、先ヅAヲ以テ度トナシテ、BCノ線ヲ引キ、次ニBヲ以テ中心トナシ、Cヲ以テ界トナシテ、圓ヲ作レバ、圓界ハBEトDニ交ハル、即チBDハAノBCニ等シ、故ニ本文ノ同長トハBCトBDト同長ヲイヒ、正ニ相盡スノ正トハ、長短兩線相正スノ義ナレバ、即チBE長線ハD點ニ於テ、Aニ等シキ部分BDヲ截リ盡シテ、兩線同長ナルコトヲ得ルト云フノ義ナリ。



〔經上三頁〕方柱隅四謹也トハ何ゾヤ、謹ハ雜字ノ誤ニシテ、雜ハ周匝ノ意ナリ、呂氏春秋論人篇ノ圓周復雜ノ高誘注ニ、雜猶匝トアリ、故ニ方形トハ方柱ノ隅角四面ヲ以テ匝圍サレタルモノヲイフ、經說上第五十四項ニ之ヲ釋シテ曰ク、方矩見支也(三〇頁)トアリ、之ヲ前記ノ圓規寫交也ト照ストキハ、見支ハ寫交二字ノ誤ナレバ、矩ヲ以テ方形ヲ寫ストキハ、各線互ニ交湊シテ角ヲナスヲ云フ、之ヲ要スルニ、卷首界說第二十九ニ四邊形、四邊線等、而角直爲直角方形ノ意ナリ、今之ヲ解釋スレバ、正方形トハ何ゾ、各邊皆相等シク、各角皆直角ナル所ノ四邊形ナリノ義ナリ。

〔經上四頁〕端體之無序而最前者也トハ何ゾヤ。端ハ點ナリ、序ハ東序西序ノ序ニシテ、傍ノ意味アリ（東序西序トハ、支那家屋上ノ語也）故ニ廣ノ義アリ。卷首界說第二ハ線有長無廣ト云フハ、即チ此ノ體之無序ナリ。又第三ニ線之界是點ト、即チ點ハ是レ線ノ盡クル所ナレバ、最モ前ナル者ナリ。故ニ第四ニ直線止有兩端、兩端之間、上下更無一點ト、或ハ云フ、序字ハ厚字ノ誤ナリ、即チ點トハ長短廣狹厚薄ナキ者ヲ云フノ義トナル、或ハ云フ、序ハ次序ニシテ、即チ叙ノ假字ナリ、前述ノ如ク、點ハ線ノ最モ大ナル者ナレバ、他ノ之ニ比シテ、次叙スベキ者ナシ。故ニ經說上第五十六項ニ之ヲ解シテ曰ク、端是無同也（三〇頁）ト、若シ相叙シテ同位置ニアラバ、則チ未ダ點ト云フベカラザルナリ。

〔經上四頁〕有間中也トハ何ゾヤ。間ハ兩者ニ夾マレタルヨリ生ズルコトナレバ、卷首界說第九ニ直線相遇作角爲直線角ノ意ナリ。經說上ニ之ヲ釋シテ、有間謂夾之者也、間謂夾者也（三一頁）ノ義ナリ。

第三光學ニ關スルモノ

〔經下一三頁〕二臨鑑而立景到多而若少說在寡區トハ、景到ハ倒影トナスベシ、是レハ光線屈折反射ノ理ヲ論ジタルモノニシテ、鑑ハ今日ノ所謂鏡ナリ、凸面鏡又凹面鏡ノ兩鏡ノ燒點以外ニ、物體ヲ置キテ之ニ映ゼシムルトキハ、必ず倒景ヲ生ズ、而シテ凸面

鏡ハ眞物ヨリ小ニシテ、凹面鏡ハ眞物ヨリ大ナリ、故ニ多而若少トイフ。然レドモ本文主トシテ凹面鏡ニツキテ論ズルモノナレバ、下文ニ於テ、說在寡區トナス、說トハ猶ホ其理由ト云フガ如シ、寡ハ空字ノ誤ニシテ、區ニ所ノ義アレバ、空所即チ窪ノ意アリ。然レバ則チ斯ル倒影ノ理由ハ、其鑑ノ中窪ナルニ在リトナスナリ。經說下第十七項ニ之ヲ解シテ曰ク、下者之人也、高者之人也、下足蔽下光、故成景於上、首蔽上光、故成景於下（四八頁）ト、本文ノ義未ダ明ナラズト雖モ、之ヲ要スルニ眞物ノ下部ハ高ク上ニ映ジ、上部ハ反リテ下ニ映ジテ、首足各々其上下ヲ顛倒スルノ意ナルベシ。經ノ二臨鑑而立ノ二ハ衍文ナルベキカ。

〔經下一六頁〕景到在午有端與景長說在端トハ何ゾヤ。景到ハ前文ノ如ク倒景ナリ、午ハ交午ニシテ相交錯スル義ナリ、端ハ光ノ點ニシテ、長ハ點ノ連續シテ線ヲナシタルモノ、即光線ナリ。然レバ則チ本文ノ意ハ、光線モシ遮蔽物ノ小孔ヲ通過スル時ハ、必ず交錯ヲ起シテ、倒景ヲ生ズ、何レノ所ニ交錯ヲ生ズルカ、曰ク其交午ノ光點ニ在リ、故ニ曰ク、說在端ト、經說下第十八項ニ之ヲ解シテ、在遠近有端與於光、故景廡内也（四八頁）ト、疑ラクハ光體ヲ去ルコト遠處、或ハ近處ニ遮蔽物ヲ置キ、之ニ小孔ヲ穿ツトキハ、光點ココニ交午シテ、倒景ヲ廡内ニナスノ義ナルベキカ。廡ハ障ト同義ナルベシ。

〔經下一七頁〕景之大小說在地而遠近トハ何ゾ。地ハ枕字ノ誤ニシテ、即逆斜ノ意ナリ。而ハ正ノ古字ナリ。然レバ則チ影ノ大小ハ其發光點ト受光點ノ距離ノ一直線上正ニ立ツカ、或ハ然ラザルカ、或ハ遠キカ近キカニ由リテ生ズルモノナリ。故ニ經說下ニ曰ク、遠近施正異於光鑿(四九頁)ト。又、鑿鑿者近則所鑿大景亦大其遠所鑿小景亦小而必正(第五一頁)ト。

〔經下一四頁〕鑑圓景一トハ何ゾヤ。圓トハ圓ナリ。鑑ヲ以テ光線ヲ集注セシムルヲ云フ。光線モシ兩面凸鏡ヲ通過スルトキハ此現象ヲ生ズ。

〔經下一四頁〕鑑位景一小而易一大而而說在中之外内トハ何ゾヤ。古字位ト立施ト易トハ相通用ス。而シテ施ニ斜ノ意義アリ。而ハ正字ナリ。此一段ハ影像ノ大小正幹ハ、眞物ガ凸凹兩鏡面ノ燒點ノ外カ或ハ内カニ映ズルニ由リテ生ズルモノナリ。故ニ經說下ニ之ヲ説明シテ曰ク、然鑑分(鑑ニ諸種ノ種類アリトイフノ意味)鑑中之内鑑者近中則所鑑大景亦大遠中則所鑑小景亦小云云(五〇頁)トハ此理ヲ論ゼシモノノ如シ。

〔經下一六頁〕住景二說在重トハ何ゾヤ。住ハ位字ノ誤ニシテ、位即チ立ナリ。二光一物體ヲ夾ムトキハ回光反射スルヲイフ。經說下第十六項ニ、景二光夾一光一光者景也(四八頁)トイヒ、景日之光反燭人則景在日與人之間(四九頁)ニイフハ、其文意未ダ明カナラ

ズト雖モ、屢氣樓等ノ現出ヲ説明シタルモノノ如シ。〔經下一七頁〕景迎日說在搏モ亦同意ナリ。搏ハ轉字ノ誤ナリ、之ヲ要スルニ物體日光ニ反映スルトキハ、空氣ノ粗密ニヨリテ、光線ノ屈折ヲヒキ起シ、日ト人トノ間ニ屢氣樓ノ如キ幻影ヲ轉現スルニ至ル。其他力學器械學等ニ關スル說アリト雖モ、語句多ク漫漶、謬脫シテ、意味晦澁、故ニ之ヲ省ク。然レドモ吾人ハ之ニ由リテ、墨子ガ守禦ヲ巧ニシ、木鳶ヲ飛バシテ、張衡ガ機器、孔明ノ木牛流馬ニ、先鞭ヲ着セシヲ知ルコトヲ得。若シ夫レ備城門以下二十篇ニ至リテハ、錯雜舛悖、且其事自ラ兵家ノ専門ニ涉ルヲ以テ之ヲ略ス。唐ノ李筌ノ太白陰經八卷(守山閣叢書之ヲ收ム)中ノ守城具ハ、多ク之ニ資スト云フ。

抑々此ノ如キ經說ハ、如何ナル理由ニ由リテ著ハサレタルモノナルカ。蓋シ思フニ、其初メハ後世ノ墨學者ガ、墨子ノ遺說ヲ集録シタルモノナランモ、其後星霜ヲ經過スルニ及ビテ、自ラ錯簡謬脫ヲ生ジタルナラン。恰モ經學者ガ、爾雅ヲ撰集シテ、經典ノ訓釋ヲ彙類シタルト同一ナリ。又其辨論ニ關スルコト多キハ、當時各種ノ思想、互ニ雄長ヲ爭ヒ、辨難攻撃ヲナシタルニ因ル。而シテ此種ノ爭論ハ、之ヲ要スルニ用語ノ概念ノ不明、或ハ使用法ノ區區タルニ本ス。例令バ同一ノ知字ト雖モ、知識ノ意味アリ、知覺ノ意味アリ、故ニ經上ニ於テハ、前者ニ就キ、知材也トイヒ、後者ニツキ、知接也ト云フガ如シ。

是ヲ以テ荀子ニモ亦正名ノ一篇アリ。且ツ本篇中所載ノ詭辨ハ、荀子ノ不苟篇、莊子ノ天下篇、公孫龍子ト相出入シ、莊子ノ駢拇及ビ天下ノ兩篇ニハ、無用ノ辯ヲ弄スル者ヲ以テ、墨家者流ヲ擧ゲタルヲ見、更ニ本書ニ於テ墨經トイヒ、別墨ト云フトキハ、本書ノ經及ビ經說ハ、後世墨家諸流ノ手ニナリシモノニシテ、畢沅ノ論ズルガ如ク、單ニ經字アリト云フヲ以テ、直ニ墨子ノ自著ト認ムベカラザルナリ。

第五墨子流派。墨子ハ一タビ其說ヲ唱導セシヨリ、其門人天下ニ充滿シテ、儒者ト互ニ思想界ノ霸權ヲ爭ヒシコトハ、戰國ノ古書ヨリ漢代ニ至ルマデ、孔墨ト並稱シタルコトニ由リテ明カナリ、韓非子顯學篇ニ墨子沒後其學分レテ相墨氏、相夫氏、鄧陵子ノ三トナレルコトヲ記ス(又陶淵明ノ著トシテ傳ヘラレタル群賢聖輔錄ヲ見ヨ)、又公輸篇ニ臣ノ弟子禽滑釐等三百人ノ語アリ、又呂氏春秋上德篇ニ、墨子ノ弟子孟勝ノ守ルヤ、爲ニ死スル者百八十五人ノ語アリ、亦以テ其盛大ナルヲ知ルベシ。然レドモ其學說多ク明カナラズ、唯ココニ其人名及ビ出處ヲ掲グレバ、禽滑釐、公輸篇、備城門篇、呂氏春秋當染篇、莊子天下篇、列子楊朱篇ヲ見ヨ、高石子、耕柱篇ヲ見ヨ、高何、耕柱篇、呂氏春秋尊師篇ヲ見ヨ、公尙過、魯問篇、呂氏春秋高義篇ヲ見ヨ、耕柱子、耕柱篇ヲ見ヨ、魏越、魯問篇ヲ見ヨ、田俵子、我子、隨巢子、胡非子等アリ(漢書藝文志ヲ見ヨ)、而シテ此等諸子ノ斷片ハ、聞

話ノ墨家諸子鈞沈ニ収録セラル。

然レドモ其最モ墨子ト關係アル者ハ、孟子ノ外、惠施、公孫龍、告子、宋鉞、夷之ノ徒ナルベシ。惠施、公孫龍ハ論理學ノ方面ニ於テ、堅白同異、白馬非馬ノ說ヲ發揮シ、墨子ノ說ヨリ更ニ一段ヲ進メタル者ナリ。故ニ晉書ノ魯勝注墨辨叙ニ、惠施、公孫龍祖述其學ト、告子ハ孟子ト養氣及ビ人性ヲ論シタル者ニシテ、其說公孫丑及ビ告子兩章ニ見ハル。趙岐ノ注ニ曰ク、名不害、兼治、儒墨之道者、嘗學於孟子、而不能純徹性命之理ト、然レバ則チ趙氏ハ此人ヲ以テ、盡心篇ノ浩生不害ト同一人ト認メラレタルモノナリ。然ルニ閻若璩四書釋地又續ニ、此二人ハ自ラ別人ニシテ、其孟子ニ學ブト云フモ、趙氏ノ臆測ナルコト論駁シタリ。今年代ヨリ之ヲ推ス時ハ、前述ノ如ク、墨子ハ孟子以前ニ沒シタルモノナレバ、隨ウテ孟子ト同時ナル告子ト問答シタルコト、事實ニ於テ有リ得ベカラザルガ如シ、或ハ墨子ノ晚年自ラ告子ノ壯年時代ト相一致セシコトアリシ者カ、今經下ヲ案ズルニ曰ク、仁義之爲内外也、內說在作顏ト、内ハ疑ラクハ非字ノ誤、作顏ハ顏作ノ誤、寫誤倒ナラン顏作ニ背理ノ意アリ、墨子以爲ヘラク、仁義内外ノ說ハ甚ダ非ナリ。何トナレバ、其言理ニ背ケバナリト、更ニ經說下ニ之ヲ説明シテ曰ク、其爲仁内也、義外也、舉愛與所利也トナス。是レ即チ孟子ノ仁内義外ナリ。更ニ之ヲ案ズルニ、此說ハ管子戒篇

ニ在リ、曰ク、仁從中出、義由外出ト。宋鉞ハ宋人ニシテ孟子告子下ニ宋輕ニ作り、莊子逍遙遊、韓非子顯學篇ニハ宋榮子ニ作ル。莊子天下篇、荀子非十二子篇、天論篇等ニ墨子ト並稱セラル。其説ハ天下ノ靜謐ニシテ人民ノ安寧ナルヲ願ヒ、莊子天下篇ニヨル、秦楚ノ合戰ヲ罷メシメントスルヲ觀ルトキハ、孟子告子下ニヨリ、墨子ハ非攻兼愛節用等ヲ繼承シタル者ナルベシ。漢志小説家ハ宋子十八篇、孫卿道、其言黃老意トアリ、果シテ此人ノ著ナルカ否ヤハ、明ナラズト雖モ、今已ニ佚ス。尹文子モ亦此流亞ナリ、漢志名家ニ其著書一篇ヲ掲グ、百子全書之ヲ收ム。夷之ノ事ハ孟子滕文公上ニ出デタレバ今之ヲ略ス。其後、墨子ノ説ハ神仙説ト合シタルコト、葛洪ノ神仙傳卷八ニ、其八十二歳ヲ以テ上僊シタルコトヲ載セ、又抱朴子遐覽篇ニ、墨子枕中五行記ノ目アリ、隨ツテ道藏中ニ墨子ヲ收メタルコトニヨリテ明カナリ、道藏本ハ余未ダ之ヲ見ズ、蓋シ其説鬼神ヲ尊ブヲ以テナルベシ。

第六墨子學ノ源流。余ハ墨子學ノ批評ヲ爲スニ先ダテテ、先ヅ其思想ノ源流ヲ尋ネザルベカラズ。漢書藝文志ニ曰ク、墨家者流、蓋出於清廟之守、茅屋采椽、是以貴儉、養三老五更、是以兼愛、選士大射、是以上賢、宗祀嚴父、是以右鬼、順四時而行、是以非命、以孝視天下、是以上同、此其所長也、及其弊者、爲之見儉之利、因以非禮、推兼愛之意、而不知別親疏ト、隋

書經籍志ノ所説之ニ本ヅク、而シテ班氏ノ批評ハ史記大史公自序ノ説ニ本ヅクモノノ如シ、凡テ班志九流ノ歴史的觀察ハ、所謂天子失官、學在四夷、(左昭十七年)ノ意ニ本ヅキタルモノニシテ、墨家モ亦周代清廟ノ官吏ヨリ出デタル者トナス。前述ノ如ク、墨子ハ史角ノ子孫ヨリ學ヲ受ケタル者ナレバ、其鬼神ヲ尊ブガ如キ、夫レ或ハ然ランモ、節葬ニ至リテハ、其説必ズシモ通ゼズ、非命ノ論モ其據ル所明ナラザルナリ、且ツ又墨子ノ書中、未ダ嘗ツテ清廟ニ論及スルモノアラザルナリ、淮南子要略訓ニ曰ク、墨子學、儒者之業、受孔子之術、以爲其禮、煩擾而不悅、厚葬靡財而貧民、服傷生而害義、故背周道、而用夏政、禹之時、天下大水、禹身執殛、蓋以爲民先、別河而道、九岐、鑿江、而通九路、辟五湖、而定東海、當此之時、燒不暇、撲濡不給、挖死、陵者葬、陵死、澤者葬、澤、故節財、薄葬、閑服、生焉ト、是レニヨレバ、墨子ハ周代儒教ノ繁文縟禮ヲ惡ミ、之ヲ夏時ノ簡樸ニ復歸セシメント欲シタルモノナリ、墨子ヲ以テ儒教ニ反對シタリトナスハ可ナリト雖モ、專ラ禹王ノ遺法ヲ祖述シタリトナスハ不可ナリ、何トナレバ、節葬篇中ノ模範トシテ、堯舜禹ノ三帝ヲ掲グ、其他至ル所ニ堯舜禹湯文武ヲ引證シテ、兼愛、明鬼、節用、非樂等ノ理ヲ證シタレバナリ、韓非子ハ墨子ヲ距ルコト甚ダ遠カラズ、其顯學篇ニ、孔子墨子俱ニ堯舜ヲ祖述シタリト稱スルトキハ、未ダ驟カニ墨子ノ學ヲ以テ、專ラ夏禹ニ歸スベカラズ、況ンヤ孔子

ハ禹ヲ嘆美シテ、美ヲ黻冕ニ致スト稱シタルヲヤ、或ハ尸子、吳越春秋等ニ禹王ノ葬ヲ記載シタルバ、墨子或ハ主トシテ之ニ則リタルコトアランモ、ソハ節葬ノ一條ノミニシテ、墨子學ハ盡ク禹王ノ思想、及ビ制度ニ本ヅクト云フコト能ハザルナリ、然ラバ則チ墨子學ノ源流如何、

余以爲ヘラク、支那古代ノ宗教思想、及ビ時勢ノ反動是レナリ、支那ハ古來ヨリ天ヲ重シ、神ヲ尊ビ、隨ウテ祭政一致ナリシコト、詩書禮樂ニ明カナリ、當時ノ帝王ハ、政治上ニ於テ最大ノ勢力ヲ握ルト同時ニ、宗教ニ於テモ亦最高ノ位置ヲ占ムル者ニシテ、尙書堯舜二典ニ祭祀ノ事アリ、聖人ハ皆天意ヲ奉體シテ、君臨スト稱セラレザルハナシ、更ニ之ヲ周禮ニ徵スルニ、太宗伯ヲ主トシテ其管下、及ビ他官ニ於テ多數ノ官吏アリテ、祭祀ト筮陰陽等ノ事ヲ管理ス、又當時ノ行政或ハ財政ヲ見ルニ、天官冢宰ノ八則ノ第一ニハ、祭祀以馭其神ノ文アリ、九式ノ第一ニハ、祭祀之式アリ、九貢ノ第一ニハ祀貢アリ、其神ヲ馭スルトハ何ゾヤ、行政權ヲ以テ神社ノ格式等ヲ取扱フ事ナリ、例スレバ我國ニ於テ其祭神ノ由緒來歴ニヨリ、官幣國幣等ノ別ヲ設クルガ如シ、九式トハ何ゾヤ、今ノ豫算項目ノ如キモノナリ、九貢トハ何ゾヤ、各諸侯ヨリ天子ニ入貢スルコトニシテ、召陵ノ盟ニ管仲ガ楚ノ包茅ヲ徵シタルガ如キハ即チ是レ也、而シテ此等ノ項目

ニヅキ、鬼神ニ關シタルモノヲ第一位ニ置クヲ見レバ、如何ニ之ヲ重シタルカヲ知ルニ足ルベシ、即チ劉康公ノ所謂、國之大事在祀與戎トハ此ノ謂ナリ、(左傳成公十三年及周語參照)其他又左傳國語等ニヨレバ、戰爭結婚、其他ノ大事ニハ、ト筮ヲ用キテ神意ヲ伺ヒ、其可否ヲ決シタルコト頗ル多シ、漢書藝文志ニハ之ニ關スル數多ノ學派及ビ著書ヲ載ス、之ヲ要スルニ鬼神ノ意思ニヨリテ、人事ヲ決斷スルノ風アリ、是ニ於テカ其弊ヤ流レテ荒誕不經トナリ、迷信謬傳トナル、今春秋時代ノ狀態ヲ通覽スルニ、淫祀迷信、其他五行說等ニ關スル者頗ル多シ、左傳昭公元年ニハ、六氣五味五色五聲六疾ノ說アリ、同十九年ニハ一氣二體三類四物五聲六律七音八風九歌ノ說アリ、同二十五年ニハ六氣五行五味五色五聲ノ說アリ、同三十二年ニ三辰五行ノ說アリ、其專門家ニハ稗竈(襄二十年、昭九年、同十七年)史趙(昭八年)蔡墨(同二十九年)史墨(史龜、哀公九年)アリテ、皆ト筮天象ニ本ヅキ、天人ノ關係ヲ論ズ、故ニ暗君昏主往往鬼神ニ諂ウテ、以テ民事ヲ省ミザル者アリ、是ヲ以テ隋侯ハ犧牲ノ肥大、秦盛ノ豐備ヲ以テ、神意ニ順適スルコトヲ得タリトナシテ、意ヲ民政ニ用ヒズ、(桓公六年)辛野ニ鬼神降リテ人ニ依憑スルヤ、號公ハ祝應宗區史闔ヲシテ之ヲ享セシメ、(莊公三十二年)虞公ハ享祀豐潔ナルヲ以テ、神祐ヲ得タリトナシテ、宮之奇ノ諫ヲ容レズ、終ニ其國ヲ亡ス、(僖公五年)宋公ハ東夷

ノ地ヲ取ランガ爲ニ、鄆子ヲ次睢ノ社ニ用フ(僖公十九年)此レハ鄆子ヲ犧牲トシテ殺シタルニ非ズ、其鼻ヲ叩キテ以テ社ニ血ヌラシメタルコト、公穀二傳ニ明カナリ、其他春秋時代ニ於テ人ヲ用キタルコトハ、昭公十年及十一年ニ出ヅ、何レニモセヨ、其殘酷ナルハ明ナリ、又竹添先生ノ左氏會箋、前述次睢條下ニ張華ノ博物志ヲ引證シテ曰ク、瑯琊ノ臨沂縣東界ノ次睢ニ大叢社アリ、民之ヲ食人社ト謂フト、然ラバ或ハ此社ニ於テ所謂人御具ノ蠻風行ハレシヤモ知ルベカラズ、且ツ二十一年ニ魯國ノ旱スルヤ、僖公ハ雨ヲ禱ランガ爲ニ巫尪ヲ焚カント欲シテ、藏文仲之ヲ諫メタルコトアリ、又昭二十年ニ齊侯ノ疾ニ罹ルヤ、其臣梁丘據ハ之ヲ以テ祝史ノ祭祀ヲ慎マザルニ歸シテ、彼等ヲ殺サンコトヲ乞ヒ、晏平仲ノ之ヲ諫メタルコトアリ、此ノ如ク迷信多カリシカバ、有識者ハ之ヲ矯正スルコトヲ計リタリ、以爲ヘラク、鬼神固ヨリ尊敬スベシト雖モ、人民ニヨリテ其神靈ヲ示スモノナレバ、君主タル者ハ先ヅカヲ民事ニ注グベシト、故ニ季梁曰ク、夫民、神之主也、是以聖人先成民而後致力於神(桓公六年)見ヨ、民者神之主也、ノ言、復タ僖公十九年ニ見ユ、孟子之ニ本ヅキテ盡心下ニ民爲貴、社稷次之、ノ語アリ、狐突曰ク、神不歆非類、不祀非族(僖公十年)見ヨ、又同三十一年甯武子ノ言ヲ見ヨ、皆是レ淫祀ヲ戒メタルモノナリ、又蒲騷ノ役ニ當リテ、楚ノ莫敖ガ其成敗ヲトセント欲

スルヤ、闕廉曰ク、ト以決疑不疑、何トトイヒ(桓十年)魯ノ南蒯ノ反ヲ謀リテ、之ヲトスルヤ、黃裳元吉ノ爻辭ヲ得テ、以テ大吉トナス、子服惠伯之ヲ諫メテ曰ク、忠信之事則可、不然必敗、且夫易、不可以占險(昭公二十二年)以テ當時如何ニト筮ヲ濫用シ、其事ノ理不理ヲ問ハズシテ、先ヅト筮ノ吉凶ニ由リ、去就ヲ決セント欲シタルヲ知ルベシ、又單襄公ガ晉國ノ亂ヲ豫言スルヤ、魯ノ成公、之ニ問フニ、天道ニヨリテ之ヲ豫知スルカ、或ハ人事ナルカヲ以テス、單子ハ吾非瞽史、焉知天道ト答ヘテ、重キヲ人事ニ歸シ(周語下)見ヨ、鄭ノ梓慎ガ雲氣ヲ望ミテ鄭國ニ火災アルコトヲ豫言シタルモ、子產ハ之ヲ却ゲテ曰ク、天道遠、人道近、非所及也、何以知之トナシ(昭公十八年)見ヨ、邾文公ガ都ヲ釋ニ遷スヲトスルヤ、人民ノ利アルモ君主ニ不利ナリトノ判斷ヲ得タレドモ、文公以爲ヘラク、人民ノ利益ハ君主ノ利益ナリト、遂ニ釋ニ遷リ、幾何ナラズシテ歿ス、然ルニ君子之ヲ美シテ知命トナス(文公十三年)楚ノ昭王ノ疾ムヤ、卜者以テ河神ノ祟ニ歸シ、之ヲ祭ランコトヲ請フ、王之ヲ聽カズ、孔子之ヲ嘆ジテ曰ク、楚昭王、知大道ト(哀公六年)楚ノ惠王ガトヲ俟タズシテ、元帥ヲ司馬子國ニ命ズルヤ、君子ハ之ヲ美スルタメニ、古書ヲ引證シテ曰ク、聖人、不煩卜筮、惠王有焉ト(哀公十八年)是レ皆當時ノ流俗ガ、淫祀ヲ好ミ、ト筮ヲ讀シタルノ反證ナラズンバアラズ、

是ニ於テカ、孔子之ヲ憂ヘテ其教義ノ立脚地ヲ知ルベカラズ測ルベカラザルノ天ニ求メズシテ、實際ノ社會ニ求ム。怪力亂神ヲ談ラズシテ文行忠信ヲ主トシ、性ト天道トヲ説カズシテ詩書禮樂ヲ述ブ。其史ヲ編スルヤ、堯舜以前ヲ捨テテ探ラザルハ、其文ノノ事雅潤ナラズシテ、世教トナスニ足ラザルヲ以テナリ。カノ太戴禮記中ノ五帝德篇帝繫篇等ハ後世ノ附會ニシテ信ズベカラザルコト、魏ノ王肅以下スデニ其説アリ。故ニ史記ノ五帝本記論贊ニモ、縉紳先生之ヲ言フヲ難ルト稱ス。孔子ハ其志ノ行ハレザルヲ以テ、六經ヲ編纂シ、以テ經世濟民ノ意ヲ寓ス。七十子更ニ之ヲ四方ニ宣傳シ、其流派マタ極メテ多キコト、韓非子顯學篇ニ八派ヲ掲ゲタルコトニ由リテ明カナリ。且諸子百家興起スルニ及ビテ、思想界ノ各統ハ互ニ經緯錯綜シタレバ、師弟本支ノ間自ラ逕庭ナキニ非ズ。是ニ於テ一變シ、段干木、田子方ノ如キ者トナリ、再轉シテ吳起、莊周ノ如キ者トナル。此等ノ流派ノ中ニハ、孔子ノ真意ヲ發揮シタル者モアルベク、或ハコレヲ墨守シテ時勢ノ變遷ヲ無視シ、更ニ之ヲ潤色誇張シテ反リテ其本ヲ忘レタル者モマタ少ナカラザルベシ。又或ハ口ヲ之ニ藉キテ、以テ利祿ヲ計ル者ナキニ非ラズ。是ヲ以テ孔子スデニ儒ニ君子小人ノ別アルヲ説キ、荀子儒效篇ニ俗儒雅儒大儒ノ辨アリ。秦ノ昭王マタ儒ノ無益ナルコトヲ詰リ、左傳哀公二十一年ニハ、其ノ儒書以爲二國憂

トイヒ、老莊ハ之ヲ嘲リテ糟粕陳跡トナシ、荀子ハ其統ヲ知ラズトナシ(非十二子篇)、韓非子ハ遊民増加ノ原因トシテ、之ヲ數フルニ至レリ(五蠹顯學諸篇ヲ見ヨ)、カカル状態ナリシカバ、墨子起テ祭政一致ノ古代思想ヲ復活シ、以テ一ハ儒ニ反對シ、一ハ當時ノ時弊ヲ救ハント欲セリ。故ニ墨子ノ説ハ親士脩身等ノ一部分ノ外、盡ク儒教ト衝突セザルハナシ。前述ノ如ク孔子ハ專ラ人事ヲ主トシテ、政教一致ノ主義ヲ唱ヘシニ、墨子ハ天志明鬼等ニヨリテ、祭政一致ニ本ヅキテ、道德神權説ヲ主張ス。更ニ墨子ノ儒教ヲ駁スルヲ見ルニ、多ク其流弊ヲ指摘シタルモノナクンバアラズ。孔子ハ富貴壽夭ヲ以テ天命ニ在リトナス(論語顔淵篇)、其弊或ハ流レテ宿命説トナル。是ニ於テ墨子非命説ヲ唱フ。孝經援神契白虎通壽命篇及ビ王充論衡命義篇等ニ、命ヲ分チテ三種類トナスヲ見ル時ハ、孔墨以後自ラ其説ノ盛ナルヲ知ルベシ。孔子ハ禮樂ヲ以テ治國ノ要具トナシ、周代ノ文治ヲ贊嘆セリ、其弊或ハ流レテ繁文縟禮トナル。故ニ荀子ノ非十二子篇ニハ、其衣冠ヲ整齊ニシ、顔色ヲ莊重ニスルヲ以テ、子張子夏兩氏ヲ賤儒トナス。論語子張篇所載ノ兩子ノ風采言論ヲ聯想スベシ。又曾子ハ、論語泰伯篇ニ、盥豆之事、有司存焉。ト述ベタル如キ性質ノ人ナルニモ關セズ。禮記曾子問ニハ、禮ニ關シテ諸種ノ煩瑣ナル質問ヲ孔子ニ試ミタルヲ見ルトキハ、余ノ推測必ズシモ不當オラザルヲ知ルニ

足ルベシ。是ニ於テ、墨子ハ非樂節用節葬ノ說ヲ立テ、之ヲ上古簡樸ノ時代ニ復歸セシメント欲ス。孔子ノ道德ハ社會組織ニ本ヅキ、貴賤親疎ノ關係ヲ明ニス、中庸ノ所謂親親之殺、尊賢之等、是レナリ。是ヲ以テ愛ニ差等アリ、喪ニ長短アリ、其弊ヤ流レテ親近ニ偏シ、尊貴ノ利ヲ重シ、更ニ其愛利ヲ擴張シ、以テ疎遠卑賤ニ及ボスヲ怠ルナキニ非ズ。是ニ於テカ、墨子ハ天ニ本ヅクノ道德ヲ立テテ、兼愛交利ヲ主張セリ。公孟篇ヲ見ルニ、公孟子(公孟子ハ即チ公明高カ、或ハ公明儀ニシテ曾子ノ門人)ノ儒行儒服ヲ駁撃シ、又程繁ニ語グルニ、儒教的政治ノ四大缺點ヲ舉ゲタリ。四大缺點トハ何ゾヤ。一ニ曰ク、天ヲ以テ不明トナシ、鬼ヲ以テ不神トナス。二ニ曰ク、厚葬久喪。三ニ曰ク、絃歌鼓舞。四ニ曰ク、貧富壽夭、治亂安危ヲ命ニ歸スルコト。即是ナリ。又非儒篇ヲ見ルニ、孔子ノ所謂先王ノ法言、先王ノ法服トイヒ、述ベテ作ラズトイフモノヲ斥ケテ、變通ヲ知ラズトナシ、儒者ノ戰爭ニ宋襄ノ仁アルヲ笑ヒタルナド、皆其流弊ヲ指摘シタルモノナリ(孔叢子詰墨篇ニ之ヲ駁ス)。晏子春秋外篇末段ニ、晏平仲ガ孔子ヲ譏リタルヲ載ス。其說甚ダ墨子ノ口吻ニ類ス。恐ラクハ又墨家者流ノ筆ナルベシ。晏子ハ善ク人ト交ハル者(論語公冶長篇ヲ見ヨ)。豈此ノ如キコトアラシヤ。柳宗元ノ辨晏子春秋ニモ、本書ヲ以テ墨者ノ假託トナス(柳文卷四)。蓋シ當時王公皆攻伐ヲ事トシテ、貴重ノ人命ヲ損失セシメ、或ハ

歌舞ニ、葬儀ニ奢侈ヲ究極シ、快樂ヲ恣ニシ、外觀ヲ街フ者多キヲ以テ、自ラ墨子ヲシテ、此說ヲ發セシメタルモノナルベシ(注三ヲ見ヨ)。之ヲ要スルニ、孔子ハ人ニ本ヅキ、墨子ハ天ヲ主トス。孔子ヲ貴族主義ト言フコトヲ得ベクンバ、墨子ハ社會主義ト稱スベシ。孔墨二子ノ異ナルコト此ノ如シト雖モ、墨子ノ所說ガ時勢ノ必要ニ應ジテ、社會ヲ救濟セント欲スルノ精神ハ、自ラ一片ノ真理ヲ含ムモノナレバ、孟子所論ノ如ク、一概ニ之ヲ楊朱ノ淺薄ナル利己說ト同一視スベカラザルモノアリ。是レ韓文公ガ儒墨互ニ相須ツテ、世教ト爲スベキコトヲ論ジタル所以ナルベシ(韓文卷十一讀墨子ヲ見ヨ)。然レドモ文公ガ、儒墨間ニ於ケル諸種ノ一致點ヲ舉ゲタルモノヲ覽ルニ、孟子ノ所謂其本ヲ揣ラズシテ末ヲ齊シクスルノ論法多シ。故ニ宋ノ黃震既ニ之ヲ駁論セリ(黃慈溪日抄分類卷五十五ヲ見ヨ)。

然レドモ墨子ノ孔子ニ反對シタル所以ハ、更ニ他ノ一理由アリ。即チ其宋ノ大夫タリシコト是ナリ。前述ノ如ク、墨子ハ魯人ナレバ、自ラ周魯ノ文化的教育ヲ受ケタルモ、其後更ニ宋ノ昭公ニ仕ヘテ大夫トナル、其年限明カナラズト雖モ、公輸般ノ攻撃ヲ防セギタルハ、宋ノ昭公三十年頃(周考王元年頃)ニシテ、墨子二十五六歳ノ時ナリ。其後彼ガ宋ニ留リシカ否ヤハ明カナラズト雖モ、スデニ大夫ノ位ニ在ルコトナレバ、多分引續

キ留リシナルベシ。而シテ其子罕ニ囚繫セラレシハ、昭公六十五年(周威烈王二十二年)ノ時ナレバ、幾ンド三十六七年間宋ニ居リシコト明カナリ(此年代ノ決定ハ墨子問詁ニ由ル)。夫レ宋ハ殷ノ後ニシテ、其制度文物スデニ蕩焉トシテ亡滅ニ歸シタルコトハ、孔子ノ「殷禮吾能言、之宋不足徵也」(論語八佾)ヲ見ヨ、中庸及ビ禮記ノ禮運ニモ此言アリ。ニヨリテ明ナリト雖モ、周ノ天子ヨリ特別ノ待遇ヲ受ケ、随ツテ多少祖先ノ舊制ヲ保存シタルモノ、全ク之ナキニ非ズ。故ニ詩經大雅文王篇ニ曰ク、殷士膚敏、裸將于京。厥作裸將、常服黼冔ト、冔ハ殷ノ冠ナリ。鄭玄ノ箋ニヨレバ、周王ノ祭ニ當リテ、灌鬯卽裸ノ儀式ヲ將フヤ、殷ノ膚敏ナル人士、皆殷ノ冠服ヲ着シテ之ヲ助クルヲ云フ。又周頌有客篇ニ、有客有客、亦白其馬ト、是レ微子ノ周祭ヲ助クルヤ、白馬ニ乘リテ來朝シタルヲ云フ。周ハ赤色ヲ尙ブニモ關セズ、其白馬ニ乘リテ來ルヲ嘿許スルハ何ゾヤ、殷家從來白ヲ尙ブニヨル。墨子長ク此地ニ住ス、豈多少其流風餘韻ニ感化セラルルコトナカラシヤ。且ツ又支那ニハ古來ヨリ三正三統ノ說アリ、曆法ヲ改ムルト與ニ、政治ノ方針ヲ一變スルノ謂ナリ。禮記ノ表記ニ曰ク、子曰夏道尊命、事鬼神敬神而遠之。近人而忠焉、先祿而後威、先賞而後罰、親而不尊、其民之敝、恣而愚、喬而野、朴而不文。殷人尊神、率民以事神、先鬼而後禮、先罰而後賞、尊而不親、其民之敝、蕩而不靜、勝而無恥。周人尊禮尙施、事鬼神而遠之。

近人而忠焉、其賞罰用、爵列、親而不尊、其民之敝、利而巧、文而不慚、賊而蔽ト(說苑修文篇ニモ之ト大同少異ノ文アリ)。然レバ則チ殷人ガ鬼神ヲ尊ビ、賞ヨリモ罰ヲ急ニシタルコト明ナリ。墨子ガ天鬼ヲ崇拜シ、且制裁ヲ以テ道德ヲ實行セシメント欲スルノ說ト相類スルモノナクンバアラズ。又夏人ハ忠ヲ尙ビ、殷人ハ質ヲ尙ビ、周人ハ文ヲ尙ブノ說アリ、其質ヲ尙ブトイフモノハ、是亦墨子ガ節儉力行ト其旨ヲ同ジクスルモノニ非ズヤ(董仲舒賢良對策春秋繁露三代改制質文篇白虎通三正三教ヲ見ヨ)。固ヨリ以上ノ引證ハ、漢代ノ儒者ガ名ヲ孔子ニ假リ、或ハ公羊傳ノ立脚地ヨリ解釋シタルモノニシテ、特ニ明カナル歴史的證左アルニ非レドモ、人文ノ進歩ヨリ言フトキハ、殷代ノ周代ヨリモ質朴ナルハ疑フベカラズ。然レバ則チ墨子ガ宋ニ永住セシコトハ、一概ニ全ク彼ノ學說ト無關係ナリト謂フコト能ハザルナリ。

第七。墨子學批評。墨子ノ學ハ前述ノ如ク、一時盛大ヲ極メシモ、其後衰微シタルハ、何故ナルカ。余ハ之ヲ論ズルニ先タチテ、左ノ總論ヲ試ミザルベカラズ。

支那ノ哲學思想ハ其如何ナル學派トヲ問ハズ、皆當時ノ時代精神、將タ社會ノ狀勢ニ順應シ、若クハ反動シテ、起ラザルモノ少ナシ。彼等ノ著述ニハ乾燥ナル學理ノ裏ニハ、必ズ一片ノ時ヲ憂ヘ世ヲ慨スルノ意氣潜在スルモノアリ。是故ニ支那ノ哲學思想ヲ

研究セント欲スル者ハ、深ク思フ社會對哲學トノ關係ニ致サザルベカラズ、若シ此點ヲ等閑ニ附スル時ハ、決シテ其學說ノ眞價值ヲ發見スルコト能ハザルベシ。特ニ秦漢以上ニ於テ其然ルヲ見ル。周家ノ制度既ニ紊亂シテ、諸侯互ニ雄長ヲ競ヒ、君師一體ノ教育主義自ラ分レテ、學問道德ノ權威、處士ノ手ニ落ツルヤ、苟モ志ヲ當世ニ抱ク者、獨得ノ意見ヲ主張シテ、之ヲ實現シ、以テ社會ノ改革、時弊ノ救正ヲ目的トナサザルハナシ。孔子ノ如キハ、其改革者ノ最大ナル者ナリ。故ニ堯舜ヲ祖述シ文武ヲ憲章シ、夏殷周三代ノ制度ヲ融合シテ、以テ一王ノ法ヲ立テント欲ス。然ルニ周家ノ政治、由來文治ヲ偏重シタルノ結果、諸種ノ流弊ヲ生ゼリ。曰ク繁文縟禮、曰ク氣風柔弱、即チ是レナリ。是ヲ以テ孔子ニ先ダツコト殆ンド二百年ニ於テ、管仲ハ既ニ齊桓公ノ爲ニ、周禮ヲ變ジテ一新制度ヲ開キ、簡單便捷ノ霸政ヲ實行セリ。恰モ我國ノ大江廣元三善康信等ガ頼朝ノ爲ニ、王朝ノ律令格式ヲ變更シテ、封建ノ基礎ヲ定メタルガ如シ。老莊ノ仁義ヲ罵倒シ、禮樂ヲ蔑視シタルモ、皆是レ當時ノ繁瑣ナル儀式ニ反抗シ、若クハ名ヲ禮讓ニ假リテ、以テ私慾ヲ逞クシタルモノニ反激シタルニ由ラズンバアラズ。彼等豈一切ノ道德ヲ拋擲スル者ナランヤ。故ニ老子亦三寶ノ說アリ。莊子ハ老子ニ比スレバ、更ニ極端ナル個人主義ナリト雖モ、其書中往往倫道名分ノ事ニ論及ス。吾人ハ彼等ガ諧謔突梯

熱罵冷笑ノ裏ニ、耿耿タル憂心ノ存スルコトヲ知ラザルベカラズ。論語ニモマタ禮、云、禮、云、玉帛云乎哉、樂、云、樂、云、鐘鼓云乎哉、トイヒ、禮、與、其奢也、寧儉、喪、與、其易也、寧戚、トイヒシヲ見レバ、文治家ノ泰斗タル孔子ト雖モ、當時ノ繁文縟禮ノ流弊ニ對シテ、警戒ノ意アリシヲ知ルニ足ルベシ。世運益降リテ、戰國トナルニ及ビ、軍隊ノ多寡、兵糧ノ多少ハ、直ニ一國ノ安危存亡ニ關係スルコト大ナレバ、是ニ於テカ、申商韓非ノ徒、相尋ギテ起リ、皆富國強兵ノ術ヲ唱道ス。彼等ハ法治主義ニ由リテ、國民ノ公共心ヲ養成シ、團結心ヲ鼓舞ス。是ニ於テ或ハ私闘ヲ禁ジ、或ハ收司連座ノ法ヲ設ケ、或ハ威信ヲ徒木棄灰ニ示ス。蓋シ嚴急ノ政治以テ緩慢柔惰ノ民俗ヲ一洗セント欲シタルモノニシテ、猶ホ織田信長ガ足利氏ノ後ヲ承ケテ、京師ヲ治ムルヤ、一錢斬ノ法ヲ施キタルガ如シ。彼等ハ又農本主義ノ經濟ニ由リテ、國民ノ強壯ヲ計リ、兵糧ヲ儲蓄セント欲ス。故ニ商工ヲ以テ末利トナシテ之ヲ鎮壓ス。彼等ハ文藝學術ヲ以テ空論遊食ノ裝飾品トナス。故ニ痛ク之ヲ排斥ス。彼等ト雖、仁義道德ノ美ヲ知ラザルニ非ズ、然レドモ彼等ハ嚴正ニ法律ト仁義道德トノ區別ヲ設ケタリ、即チ彼等ハ、ドコ迄モ、スバルタ、的ニシテ、マキアベリズム、ノ信奉者ナリ。當時孟荀兩子獨リ卓然トシテ、王道ヲ主張シテ到ル處容レラレザルハ、必ズシモ梁惠秦昭ノ不明ヲ咎ムベカラズ、蓋シ時勢ノ自ラ然ラシメタルモノナ

クンバアラズ。試ミニ身ヲ當日君主ノ地位ニ置キテ、戰國策將タ史記蘇秦張儀列傳所載ノ遊説ト、孟子七篇荀子二十篇ノ辯論トヲ並聽セバ、誰カ又此ヲ捨テテ彼ヲ取ラザル者アラムヤ。之ヲ要スルニ、彼等ハ應病與藥ノ説法ヲナシタルモノニシテ、萬古不變ノ理想ヲ實現セント欲スルヨリモ、寧ロ目下焦眉ノ危急ヲ救済スルニ後レザランコトヲ勗メタルモノナリ。是ヲ以テ、其言論ハ其當時ニ於テコソ有益ナリシモ、社會ノ狀勢一變スルニ及ビテヤ、十分ノ價值ヲ認メ難ク、否ナ若シ之ヲ實行スル時ハ、却リテ災禍ヲ生ゼザルモノ少ナシ。然レドモ孔子ノ道ニ至リテハ之ニ反ス。大中至正ノ公道ニ本ヅキテ、人倫ノ大法ヲ説キ、己ヲ修メ、施キテ以テ天下ヲ治ムルニ足ル。一時ノ效ナキモ、萬世ニ互リテ弊尠ナク、赫赫ノ名ナキモ冥冥ノ益アリ。之ヲ譬フルニ諸子百家ハ一時ノ藥石ニシテ、孔子ノ道ハ平時ニ於ケル健康法ノ如シ。疾病ニ罹ル時ハ、激藥モ之ヲ服セザルベカラズ、手術モ之ヲ行ハザルベカラズ。然レドモ衛生法ヲ守ラザルトキハ、其激藥手術モ、十分ノ效ヲ奏シ難キニ非ズヤ。老莊申韓ハ儒教ノ流弊ヲ救フニ足ルベシト雖モ、之ニヨリテ儒教ヲ排スベカラザル事、猶ホ此ノ如シ。是レ即チ彼ノ盛衰隆替アリテ、此ノ永久ニ生命ヲ有スル所以ナルカナ。人或ハ漢武ノ六經表章ヲ以テ、儒教ノ位置始メテ確定シ、戰國ノ自由思想、是ニ於テカ漸ク閉塞シタルコトヲ論ズル者アル

モ、必ズシモ然ラザルベシ。儒教ノ隆盛尊嚴ハ、固ヨリ武帝ノ保護ニ歸スベキコト明カナリト雖モ、諸子百家ノ閉塞ハ自ラ時運ノ然ラシメタル所ニシテ、武帝ノ當時、既ニ復タ老莊申韓ノ必要ナキニ由リタルモノナリ。然ラズンバ何ゾ一人ノ手ヲ以テ天下ノ口ヲ障クコトヲ得ンヤ。墨子モ亦此ノ如シ。彼ハ老莊ノ如ク深遠ナル哲理、奇矯ナル論法ニ乏ク、又申商韓非ノ如キ深酷慘礪ノ思想ヲ有セズト雖モ、其厚葬久喪ヲ駁撃シ、平和主義ヲ鼓吹シ、勤儉節用ヲ唱へ、王族貴族ノ奢侈專横ヲ痛論シテ、良民ノ爲ニ慷慨流涕シタルハ、實ニ時弊ノ適藥トイフベク、苟モ當時ノ歴史ヲ知ル者、誰カ之ヲ首肯セザルモノアランヤ。然レドモ是レ一時ノ適藥ナリ、如何ナル場合ニモ、之ヲ使用スベカラザルヤ論ナシ。世運ハ回轉窮リナクシテ、マタ墨子ノ時代ニ非ズ、是レ其一蹶シテ復タ振ハザル所以ナリ。是故ニ唯老莊ノ説ハ、一面ニ於テ深遠ナル哲學的基礎ヲ有スルヲ以テ、後世ニ存シ、或ハ道教トナリ、或ハ宋學ノ淵源ヲ開キシモ、他ノ諸學派ハ、皆消滅シ若クハ敏腕ナル儒教的政治家ノ藥籠中ニ應用セラレタルニ止リテ、敢テ學問トシテ、之ヲ祖述スルモノアラザルナリ。然ラバ豈獨リ墨子學ノ衰微ヲ云云スルヲ要センヤ。余ハ更ニ一步ヲ進メテ、墨子學一家ニツキ之ヲ批評セント欲ス。

第一學説ノ根柢薄弱ナルコト。墨子學ノ基礎ハ、前述ノ如ク道德神權説ナリ。然ルニ

此説タルヤ、幽玄ナル哲學上ノ基礎、乃至宗教上ノ信念アルニ非ズ、徒ラニ過去ノ事實ヲ枚擧シテ人ノ畏懼心ヲ懲動シ、之ニ由リテ以テ善行ヲナサシメント欲スルモノナリ。之ヲ要スルニ、一種ノ迷信ノミ、夫レ單純ナル畏怖恐懼ノ如キ感情ヲ以テ、神ト人トノ關係ヲ説明スルコトヲ得ベキハ、是レ未開人ノ間ニ行ハルルコトナルモ、人智進歩ノ時ニハ、何人モ之ニ満足スル者ナシ。是ヲ以テ兼愛節葬ノ如キハ、其門人中之ヲ祖述セシ者アルモ、此宗教的方面ニ至リテハ、自ラ泯滅ニ歸セルハ勢ノ必然ナリ。加之其所説ハ功利的主義ヲ含ム者ニシテ、摩頂放踵ノ兼愛主義モ、畢竟スレバ自己ノ利益ナルガ故ニ、之ヲ爲スベシトイフニ歸ス。故ニ兼愛篇ニ以爲ヘラク、兼愛ヲ行ハザルハ、兼愛ノ適、以テ自利タルヲ知ラザルニ因ルトナシ、又政府ガ兼愛ヲ悦ビ、之ヲ實行シタル者ヲ賞シ、之ニ背キタル者ヲ罰スル時ハ、國民皆必ズ交、相愛シ相利スルニ至ルベシトナス。故ニ墨子ノ倫理説ハ、嚴正ナル義務ノ觀念ニ乏ク、中心ヨリ油然トシテ善ヲ行ヒ惡ヲ避クルニ非ズシテ、寧ロ自利及ビ制裁ノ動機ニ由ルモノト曰ハザルベカラズ、故ニ其學派宋鉞ガ、秦楚ノ交戦ヲ罷メシメント欲スルヤ、一ノ理由トシテ、其ノ事ノ不利益ナルヲ擧ゲタルノミ、敢テ一步ヲ進メテ道德上ノ方面ニ論及セズ。故ニ孟子之ヲ評シテ、先生之志則大矣、先生之號則不可トナシタリ、(孟子告子下參照)其説ノ根柢此ノ如ク薄弱

ナリ、豈永ク勢力ヲ維持スルコトヲ得ンヤ。又其政治論ヲ見ルニ、人君ヲ以テ、上、天命ヲ奉ジ、下人民ヲ治ムルモノトナスハ、儒教ト同シト雖モ、實際施政ノ方針ニ至リテハ、頗ル異ナルモノアリ。前述ノ如ク、墨子ハ賢士ノ國家ニ必要ナル所以ヲ知り、其有無以テ國家ノ治亂ト相關スルモノアルヲ説キタルハ可ナリト雖モ、如何ナル方法ヲ以テ、此賢士ヲ得ルカトイフニ、單ニ賞罰ヲ以テ人臣ニ臨メバ可ナリトイフニ過ギズ、是レ申商韓非ノ所説ト擇ブ所ナシ。然レドモ墨子ノ説ハ誤レリ、何トナレバ賞罰ハ、只人ヲ畏レシムルコトヲ得ルモ、未ダ人ヲ心服スルコト能ハザルモノナリ。且又賢士ヲ得ント欲スレバ、必ズ教學ノ力ヲ須タザルベカラズ、然ルニ墨子ノ書中、未ダ嘗テ學校教育ノ事ニ論及スルヲ見ズ、是レ豈ソノ根柢ヲ培ハズシテ、枝葉ノ盛ナルヲ望ムノ類ニ非ズヤ。又墨子ガ節用ヲ唱ヘ、特ニ農本主義ノ立脚地ヨリ、米粟ノ充備ニ注意シタルハ可ナリト雖モ、其經濟政策ハ、徒ラニ消極的手段ニ應用スルノミニシテ、積極的ニ出デザルナリ。七患篇ニ由ルニ、一、穀實ラザル時ハ、大夫以下皆祿五分ノ一ヲ損シ、二、穀實ラザルトキハ五分ノ二、三、穀實ラザルトキハ五分ノ三、四、穀實ラザルトキハ五分ノ四、五、穀實ラザルトキハ全ク祿ヲ與ヘズトイヒ、或ハ人君ハ日日ノ供御ヲ減ジ、外國使聘ノ饗宴ヲ節シ、士ハ學校ニ入ルコトヲ止メテ、稼穡ニ從事セシムベシトイフニ過ギズシテ、如

何ニ天時地利ヲ利用シテ、殖産ノ術ヲ講スベキカニ注意セザルナリ。故ニ墨子ノ説ヲ充タストキハ、米粟足ラザレバ、飲食ヲ廢スルノミ、カカル消極的救濟法ヲ恃ムハ、タダ墨子ノミナラズ、恐ラクハ支那經濟學者ノ通例ナルベシ。孟子ニ於テハ然ラズ、庠序學校ヲ設ケテ孝悌ノ教ヲ申スルハ、是レ國民ヲシテ賢良ナラシムルノ法ナリ。山林ヲ保護シ、河海ノ濫獲ヲ禁ジ、豪強兼併ノ弊害ヲ矯メント欲スルハ、富源ヲ培養シ、民力ヲ休養スルノ術ナリ。此點ニ於テ墨子ノ所説ハ、偏見ニ拘泥シテ用意周到ナラズ、其經世的手腕ハ、孟子ニ數等ヲ輸スルモノトイフベシ。

第二。孟子ノ攻撃。孟子ハ口ヲ極メテ楊墨ヲ攻撃シタルコト、今茲ニ其證ヲ舉グルヲ須タズシテ明カナリ。墨子學ノ衰微ハ、此攻撃與リテ力アリト謂フベシ。然レドモ之ヲ夷考スルニ、墨子自家ノ兼愛説ハ、必ズシモ直ニ孟子ノ所謂「父ナク君ナキ者」ト認ムベカラズ、其兼愛ハ博愛ノ意味アルモ、其同等ニ愛スルトイフコトハ、此博愛ヨリ來ル自然ノ結論タルニ過ギズ。故ニ墨者夷之ガ孟子ト辯ズルヤ曰ク、「施由親始」ト稱シテ、一面ニハ愛ニ差等ナキヲ明ニスルモ、其愛ヲ實行スルハ、孟子ノ所謂「老吾老、以及人之老、幼吾幼、以及人之幼」ト、特ニ異ナルモノアルヲ見ザルナリ。但ソレ儒教ノ流弊ハ墨子ヲシテ起タシメタル如ク、墨子自身ノ説モ、後世ニ至リテハ流弊ヲ生ジタルモノアリ、或ハ

生ズルノ恐ナキヲ保セズ、故ニ孟子ハ、衛道ノ必要上、之ヲ闢キテ廓如タラシメタルモノナルベシ。

第三。復歸主義。春秋戰國ノ諸子百家ハ、皆其説ヲ以テ天下ノ敵ヲ救ハント欲ス、而シテ墨子ノ如キハ最モ儒教ノ經典ニ精通シタル者ナリ。蓋シ其魯ニ生レタルヲ以テナルベシ。故ニ其書中ニ詩書ヲ引證スルコト頗ル多ク、又「百國春秋ヲ見ル」ノ語アリ（墨子佚文）。此春秋ハ孔子ノ春秋ト異ナルモノナルモ、其博學ハ疑フベカラズ。故ニ貴義篇ニ「ヨルニ、其術ニ遊ブヤ、書籍ヲ携帶スルコト多キヲ以テ、弦唐子ニ怪マレタルコトアリ、彼老莊ノ如ク、知ヲ絶チ聖ヲ棄ツル者ト同ジカラザルナリ。然レドモ禮樂ニ於テハ、古代ヲ標準トシテ、非樂節用ヲ主張シタルハ、頗ル老莊ノ復歸主義ニ類スルモノナクンバアラズ。然レドモ此ノ如キ説ヲ以テ、天下ヲ率キント欲スルハ、人間ノ感情ヲ無視シ、徒ラニ一世ヲ舉ゲテ、頑陋冷酷ナル實利主義ノ下ニ服從セシメントスルモノニシテ、人文進化ノ理法ニ背キタルモノナリ（荀子ノ王霸富國禮論諸篇ノ駁論ヲ見ヨ）。

第四。學說ノ矛盾。墨子ノ學說ニハ矛盾アリ、鬼神ヲ以テ道德ノ源泉トナシ、之ニ最高ノ權威ヲ持タシメタルニモ關セズ、非命説ヲ唱導スルハ何ゾヤ。盜跖壽ヲ得テ、顔回却リテ短命ナルハ如何ニコレヲ解釋セント欲スルカ。又鬼神ノ尊嚴ヲ主張シテ薄葬ヲ

勸ムルハ其理解シガタシ。人鬼ニシテ、若シ墨子所説ノ如ク、神靈ナルモノナラシメバ、豊桐棺三寸、衣服三領ノ如キ薄葬ヲ悦バンヤ、抑々天下ノ生人甘ンジテ之ヲ行フ者アラシヤ、必ズヤ福ヲ徼メンガ爲ニ、厚葬ヲナスベシ、墨子ハ何ヲ以テ之ヲ諭サント欲スルカ。公孟篇ハ、一二ノ辨疏アルモ、其論理未ダ徹底セリトイフベカラズ(王充論衡薄葬篇及ピ書篇ヲ見ヨ)。又墨子ハ非戰論ヲ主張シタルニモ關セズ(注四ヲ見ヨ)、自ラ戰術ニ長シ用兵ニ熟シ、ソノ門人禽滑釐ノ如キハ、驍勇ヲ以テ世ニ鳴ル。コレヲ以テ、康有爲ノ如キハ、戰國漢代遊俠ノ徒ヲ以テ、皆墨學ノ餘流ト認ムルニ至ル(康氏孔子改制考卷六墨老弟子後學考ヲ見ヨ、陳澧ノ東塾讀書記卷十二ニモ亦之ニ論及ス)。是レ或ハ其非戰説ヲ主張シ、天下ノ平和ヲ企望シタルガ爲ニ、此反對療法ヲ實行シタルモノナランモ、未ダ十分ニ此矛盾ヲ解釋スルノ説アラザルナリ。漢志儒家ニ董子一篇アリ、其自注ニ曰ク、名ハ無心、墨子ヲ難ズト、其書傳ラザルハ惜ムベキナリ。又西人ノ本書ニ關スル著述ニハ、Faber 氏ノ Die Grundgedanken des alten chinesischen Socialismus, 1877 アリ、初メニ社會主義ヲ論ジ、次ニ親士篇ヨリ非儒篇ニ至ル迄ノ各篇ノ大要ヲ翻譯シテ、各篇毎ニ之ヲ評論シテ傍ラ同氏ノ著セル Staatslehre auf ethischer Grundlage 即孟子ヲ論ゼシモノト比較ス。又 Legge 氏翻譯ノ孟子ノ序論第三篇第二章ニ、兼愛三篇ノ翻譯及ビ批評アリ。

近時支那人マタ墨學西漸ノ説ヲ唱フ。以爲ヘラク其天鬼崇拜ハ、彼ノ耶蘇教ナリ。其政治論ハ、彼ノ社會主義ナリ。其經及ビ經說中ノ數學光學等ハ、彼ノ科學思想ナリト。黃遵憲ノ日本國志卷九學術志ノ所説ノ如キ即チ是レナリ。西人亦其耶蘇教ヲ以テ、天鬼崇拜ニ附會シ、其宗教ノ世界ニ普及シテ、人心ノ自ラ趣ク所ヲ觀ルニ足ルベシトナス。皆是レ一種ノ本地垂跡、若シクハ化胡經ト同轍ノミ。余嘗ツテ之ヲ哲學雜誌第十七卷一八一號「支那現今ノ思想界」第三ニ論シタルヲ以テ之ヲ省ク。

注一。幾何原本六卷ハ四庫全書總目子部天文算法類ニ採録セラル。曰ク西洋人歐几里得(Euclid)撰、利瑪竇(Matthaeus Ricci)譯而徐光啓所筆受也云云ト。尙ホ利氏ノ著述ニシテ、採録セラレタルモノヲ舉ゲンニ、同類ニ乾坤體義二卷、同文算指前編二卷、通論八卷アリ。同部雜家類雜學存目ニ辨學遺牘一卷、二十五言一卷、天主實義二卷、畸人十篇二卷、附西琴曲意一卷、交友論一卷アリ。其大旨皆耶蘇教ヲ述ベテ、佛老二氏ヲ攻撃セシモノナリ。利氏ハ支那ニ西學ヲ導キシ者ノ唱首ナレバ、一言此ニ附記ス。

$$\triangle ABC = \text{ヨリテ} \frac{BC}{AB} = \frac{DE}{AD}$$

$$\frac{x^R}{y^D} = \frac{30^R}{123^D} \dots\dots(1)$$

$$\triangle FBC = \text{ヨリテ} \frac{x^R}{(y+1004^D)} = \frac{30^R}{127^D} \dots\dots(2)$$

$$(1) \div (2) 1 + \frac{1004}{y} = 1 + \frac{4}{123}$$

$$\therefore y = 1004 \times \frac{123}{4} = 251 \times 123^R$$

之ニヨリテ BC ハ $251 \times 123 - 123$

$$= 250 \times 123 \dots\dots$$

$$= 30750 \text{ 步}$$

$$= \underline{102 \text{ 里 } 150 \text{ 步}} \text{ 但シ } 300 \text{ 步ヲ一里ト}$$

ス)

$$x = y \times \frac{30^R}{123^D} = 251 \times 123 \text{ 步} \times \frac{30^R}{123^D}$$

$$= 251 \times 30 \text{ 尺}$$

$$= 1255 \text{ 步 (但シ } 6 \text{ 尺ヲ以テ一步ト}$$

ス)

$$= 4 \text{ 里 } 55 \text{ 步 (但シ } 300 \text{ 步ヲ以テ一里}$$

トス)

注三〇 厚葬ノ一例ヲ述ベンニ、左傳成公二年八月ニ、宋文公卒、始厚葬、用屨炭、益車馬、始用殉、云云ノ文アリ、其意ハ蛤ノ貝殻ヲ燒キタル灰ヲ壙中ニ埋メテ、棺ノ腐敗ヲ禦ギ、多ク車馬ヲ埋メ、殉死ヲナサシメタルヲ云フ、而シテ其始字ハ、唯宋國ニ就キテ下シタルモノニシテ、一般ニ厚葬殉死ノ風行ハレタルモノノ如シ、故ニ左傳文公二年ニ秦穆公ノ卒スルヤ、子車氏ノ三子ヲ殉死セシム、時人之ヲ哀ンデ、黃鳥ノ詩ヲ賦シ、詩經秦風ニ載ス、又定公三年ニ、邾莊公ノ卒スルヤ、先ヅ葬ルニ車五乘ヲ以テシ、臣下五人ヲ殉死セシム、又禮記檀弓上ニヨルニ、齊大夫陳子車ノ沒シタルヤ、其妻等殉死ノ人ヲ議定セシニ、陳子亢即孔子ノ弟子陳子禽之ヲ諫メ、陳乾昔ノ沒スルヤ、遺命シテ其二婢ヲ殉死セシメント欲シタレドモ、其子之ヲ聽カザリシコトヲ載ス、又同篇ニ宋桓魁石椁ヲ爲ルニ、三年ヲ費スヤ、孔子之ヲ譏リテ「死欲速朽」トイフ、稍降リテ吳王闔廬ノ虎邱ニ於ケル、將タ秦始皇ノ驪山ニ於ケル、其墳墓ノ壯大闊麗ナルコトハ、吳越春秋史記秦始皇本紀ニ明カナリ、亦以テ厚葬ノ惡風ノ漸次ニ盛ナリシヲ知ルベシ、又三年喪服ノ如キハ、康有爲ハ以爲ヘラク、孔子ノ創制ニシテ、古來未ダ曾テ此ノ如キ定法アラズト、之ヲ證スルニ論語ノ宰我短喪及ビ子張諒闇ノ二問ヲ以テシ、進ンデ尙書堯典ノ筆者ハ孔子ナルコトヲ論ジテ、其四證ヲ舉ゲタリ、康子著孔子改制考ヲ見ヨ、是レ經典上ノ一大疑問

ニシテ、今驟カニ之ヲ論斷スルコト能ハズト雖モ、之ヲ要スルニ喪禮ニ關シテハ、儒家
 往往重キニ失シタルノ風アリ。今禮記檀弓ニ由リテ之ヲ證センニ、魯人朝ニ祥シテ(祥
 トハ大祥ニシテ三年、實ハ二十五ヶ月ノ喪ヲ除ク時ノ祭)暮ニ歌ヒシモノアリ、子路之
 ヲ笑ヒシニ、孔子反リテ其人情ヲ知ラザルヲ戒メタリ。又伯魚ノ母死セシトキ、一年ヲ
 經過シテ、伯魚猶ホ哭泣ノ禮ヲ行ヒシカバ、孔子之ヲ聞キテ太甚ダシトナス。之ヲ禮制
 ニ照スニ、魯人ノ朝祥暮歌ハ早キニ失シ、伯魚ノ哭泣ハ長キニ失スルモ、孔子ハ彼ヲ揚
 ゲテ此ヲ抑フ。曾子ハ其親没スルヤ、水醬口ニ入ラザルコト七日、子思三日ヲ以テ可ナ
 リトナス。其弟子樂正子春モ、其母ノ死スルヤ、五日間絶食シテ、自ラ其情ヲ矯メタルヲ
 悔ユ。是ヲ以テ孔子ハ、喪具ハ家産ノ多少有亡ニ稱フベキモノトナシ、眞ニ財ナケレバ、
 只棺ヲ墓穴ニ内レテ猶ホ禮アリト爲スコトヲ得ルトナス。故ニ厚葬ノ爲ニ財産ヲ費
 シテ、以テ家ヲ敗ルベカラズ、久喪ノ爲ニ哀毀骨立、以テ身體ノ健康ヲ害スベカラザル
 ヲ戒ム。以上ノ事實ヲ以テ之ヲ見ルトキハ、孔子ノ當時、ステニ漸ク流弊ヲ生シタルモ
 ノニ非ルカ。故ニ齊ノ大夫國子高ハ、其病革ルニ及ビテ、遺命シテ之ヲ瘞土ニ葬リ、棺槨
 ハ以テ尸ヲ藏スルニ足レバ可ナリトナス。是レ周代ノ楊王孫ニシテ(漢書本傳ヲ見ヨ)、
 ステニ、墨子ニ先ダチテ、薄葬ヲ實行シタルモノニ非ズヤ。韓非子顯學篇ニ曰ク、儒者破

家而葬、服喪三年、大毀扶杖。世主以爲孝而禮之。ト其流弊ノ太甚ダシキヲ知ルベシ。由來
 支那國民ハ虛禮空文ニ拘泥スル者ナレバ、其三年ノ喪モ唯形式的ニ之ヲ履行シ、又孝
 行ノ虛名ヲ博センガ爲ニ、強ヒテ之ヲ爲ス者ナシトセズ、彼ノ有子ノ如キスラ、始ハ辟
 踊ノ禮ヲ去ラント欲シタルニ非ズヤ。後世ニ至リテハ太甚ダシク、泣男ヲ雇ヒ、給金ノ
 多寡ニヨリテ、哭泣ノ大小ヲナスノ奇習ヲ生ズルニ至レリ。然ラバ墨子ノ薄葬說ノ出
 ズル偶然ニアラザルヲ知ルベシ。

注四。墨子ガ非戰論ヲ主張シタルニ、其學派ニ禽滑釐ノ如キ兵術家アルト同時ニ、宋
 鉞ノ如キ極端ナル非戰論者アルコトヲ注意スベシ。荀子天論莊子天下篇韓非子顯學
 篇ニヨルニ、宋子ノ說ハ、人ヨリ如何ナル恥辱ヲ蒙ルトモ、敢テ之ニ抵抗スルナキヲ主
 旨トナス。尙ホ荀子ノ天論ニハ、十分ニ宋榮子ヲ批評セリ。世人或ハ唯孟子ノ墨子ヲ論
 駁セシヲ稱スト雖モ、荀子ノ更ニ有力ナル論鋒ヲ以テ、各種ノ方面ヨリ墨子一派ヲ攻
 撃セシヲ舉グルモノ少ナシ。

附記 孫詒讓及戶琦允明ノ小傳

間話ノ著者孫詒讓氏ハ浙江省温州府瑞安ノ人ニシテ、四五年以前ニ歿ス。父ヲ孫衣言
 トイフ、遜學齋詩鈔ヲ著ス。詒讓ハ俞曲園門下ニシテ、翰林ヨリ出身シ、侍郎ニ至ル。又劉

坤一ノ旗下ニ屬シテ、南京布政使タリ。辭職ノ後ニ師範學堂ヲ起シテ、子弟ノ薰陶ヲ計
 リ、且ツ著述ニ專ラナルヲ以テ、其聲望一時ニ高シ。章炳麟マタ之ト親交アリ、其學ハ公
 羊派ヨリモ、寧ロ左傳派ニ近シト云フ。著述ハ本書ノ外、周禮正義、周禮政要、周書輯補、周
 禮三家佚注、九旗古述、札迓古籀拾遺、名原籀履述、林梁文學例、古籀遺論、廣韻姓氏刊誤、詩
 文集ニシテ、余ノ親シク見タルモノハ、正義及ビ政要ノ二書ナリ。周禮ニ關シテ、此二種
 出デタルハ、猶ホ墨子ノ間話ニ於ケルガ如シ、實ニ不朽ノ良書ト謂フベシ。
 墨子考ノ著者、戶崎允明氏ハ、字哲夫、淡園ト號ス。享保九年常陸ノ國松川ニ生レ、水戸藩
 ノ支封守山藩ニ歷事シテ、大ニソノ優遇ヲ蒙ル。文化三年十一月疾ミテ没シ、江戸ノ巢
 鴨東福寺ニ葬ル。壽八十有三。允明人トナリ敦厚寡欲、好ミテ後進ヲ誘掖ス。初メ學ヲ徂
 徠學派ノ岡田宜汎ニ受ク、藩主頼寬侯マタ物子ノ學ヲ好ム、其論語徵集覽ヲ撰ムヤ、允
 明實ニ服南郭ト與ニ、之ヲ校訂ス。品藻ニ至リテハ、文ハ秦漢、詩ハ唐明ヲ以テ歸トナス。
 又書ニ巧ナリ。著ス所、三十五部凡ベテ百五十五卷ニシテ、上木セラレタルモノハ、老子
 正訓、戰國策考、唐詩選箋注、唐詩餘言、唐詩聯材尺牘彙材、大東古今詩雋等ナリ、皆世ニ行
 ハルト云フ。

大正元年十二月

小柳司氣太識

戸倭ハ秦商鞅ノ師ニシ
 テ、著書アリシモ多ク
 殘缺ス、此言ハ爾雅釋
 詁刑爵疏ニ見ユ、孫星
 衍ノ平津館叢書ニ、其
 善本ヲ收ム。
 韓非ノ說ハ、韓非子顯
 學篇ニアリ。
 尼山ハ孔子ナリ。

孟子以_レ楊墨並言辭而闢之。然楊非墨匹也。楊子之書不傳。略見於列
 子之書。自適其適而已。墨子則達於天人之理。熟於事物之情。又深察
 春秋戰國百餘年間時勢之變。欲補弊扶偏。以復之於古。鄭重其意。反
 復其言。以冀世主之一聽。雖若有稍詭於正者。而實千古之有心人。也。
 尸佼謂孔子貴公。墨子貴兼。其實則一。韓非以儒墨並爲世之顯學。至
 漢世猶以孔墨並稱。尼山而外。其莫尙於此老乎。墨子死而墨分爲三。
 有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。今觀尙賢尙同兼愛。非
 攻節用節葬。天志明鬼。非樂非命。皆分上中下三篇。字句小異。而大旨
 無殊。意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同。後人合以成書。故
 一篇而有三乎。墨子弟子網羅放失。參攷異同。具有條理。較之儒分爲
 八。至今遂無可考者。轉似過之。乃唐以來。韓昌黎外。無一人能知墨子
 者。傳誦既少。注釋亦稀。樂臺舊本。久絕流傳。闕文錯簡。無可校正。古言
 古字。更不可曉。而墨學塵薶終古矣。

涂徑ノ塗ハ塗ト同ジ。

脈ハ脈或ハ脈ニ同ジ、脈摘トハ醫師ガ脈ヲ診シテ、其病ヲ發見スルコトヲ云フ。

權輿ハ始ナリ。

反本一言トハ仁政ヲ行フヲ云フ。

國朝鎮洋畢氏始爲之注嗣是以來諸儒益加讎校涂徑既闢奧窔粗窺墨子之書稍稍可讀於是瑞安孫詒讓仲容乃集諸說之大成著墨子問詁凡諸家之說是者從之非者正之闕略者補之至經說及備城門以下諸篇尤不易讀整紛剔蠹脈摘無遺旁行之文盡還舊觀訛奪之處咸秩無紊蓋自有墨子以來未有此書也以余亦嘗從事於此問序於余余何足序此書哉竊嘗推而論之墨子惟兼愛是以尙同惟尙同是以非攻惟非攻是以講求備禦之法近世西學中光學重學或言皆出於墨子然則其備梯備突備穴諸法或即泰西機器之權輿乎嗟乎今天下一大戰國也以孟子反本一言爲主而以墨子之書輔之儻足以安內而攘外乎勿謂仲容之爲此書窮年兀兀徒敝精神於無用也光緒二十一年夏德清俞樾

漢志ハ漢書藝文志ヲ云フ。

惜ハ旨ト同ジ。莊周書云ハ莊子天下篇ヲ見ヨ、公孫龍書ハ公孫龍子ヲ見ヨ。諸鉅子ハ墨學ノ大師ヲ云フ。

不修百國春秋トハ、孔子ノ筆削ヲ經ザル春秋ヲ云フ。右夏左周トハ、夏ヲ尊セ周ヲ卑シムヲ云フ。

漢志墨子書七十一篇今存者五十三篇魯問篇墨子之語魏越云國家昏亂則語之尙賢尙同國家貧則語之節用節葬國家憲音湛澹則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛非攻今書雖殘缺然自尙賢至非命三十篇所論略備足以盡其悒要矣經說上下篇與莊周書所述惠施之論及公孫龍書相出入似原出墨子而諸鉅子以其說綴益之備城門以下十餘篇則又禽滑釐所受兵家之遺法於墨學爲別傳惟脩身親士諸篇誼正而文靡校之它篇殊不類當染篇又頗涉晚周之事非墨子所得聞疑皆後人以儒言緣飾之非其本書也墨子之生蓋稍後於七十子不得見孔子然亦甚老壽故前得與魯陽文子公輸般相問答而晚及見田齊太公和又逮聞齊康公興樂及楚吳起之亂身丁戰國之初感悒於穢暴淫侈之政故其言諄復深切務陳古以剴今亦喜稱道詩書及孔子所不修百國春秋惟於禮則右夏左周欲變文而反之質樂則竟屏絕之此其

四術ハ詩書禮樂、六藝ハ禮樂射御書數、莖莖ハ垂辰ト同シ。

斷斷ハ辨争ノ貌、洙泗斷斷ハ史記魯世家ニ出ゾ。

墨子眞天下之好也云、墨子ハ眞ニ天下ヲ好愛スル者ト云フベシ、故ニ天下ヲ好愛スルコトヲ求メテ、意ノ如クナラザルトキハ、自分ハ形容枯槁スルガ如キ苦境ニ至ルモ、休マザルナリ、然則救世ノ才ト稱スベシ。

跽ハ鮮、扱ハ脱ト同シ。

假ハ假ト同。

墨正ノ誤ハ是ト同シ。

與儒家四術六藝必不合者耳。至其接世務爲和同而自處絕艱苦持之太過或流於偏激而非儒尤爲莖莖然周季道術分裂諸子舛馳荀卿爲齊魯大師而其書非十二子篇於游夏孟子諸大賢皆深相排笮洙泗斷斷儒家已然墨儒異方跬武千里其相非寧足異乎綜覽厥書釋其紕駁甄其純實可取者蓋十六七其用心篤厚勇於振世救敝殆非韓呂諸子之倫比也莊周天下篇之論墨氏曰不侈於後世不靡於萬物不暉於數度以繩墨自矯而備世之急又曰墨子眞天下之好也將求之不得也雖枯槁不舍也才士也夫斯殆持平之論與墨子既不合於儒術孟荀董無心孔子魚之倫咸排詰之漢晉以降其學幾絕而書僅存然治之者殊尠故捩誤尤不可校而古字古言轉多沿襲未改非精究形聲通段之原無由通其讀也舊有孟勝樂臺注今久不傳近代鎮洋畢尙書沅始爲之注藤縣蘇孝廉時學復刊其誤勸通涂徑多所誤正余昔事讎覽芻撫衆家擇善而從於畢本外又獲見明吳寬寫

舛舛ノ局ハ漏ト同シ。

墨ハ墨ニ同シ。

淮南王書ハ所謂淮南子ナリ。

箋釋諸子ハ、許慎ガ淮南子ヲ注釋シタルヲ云フ。

本。黃不烈所景鈔者今臧杭州丁顧千里校道臧本。臧本明正統十年榮畢本亦氏缺前五卷大致與道臧本同。又有季本傳錄或作李本未知孰是明葉諸本大氏皆祖臧本畢注略具今並不復詳校又嘗得倭寶厓閒放刻明茅坤本并爲六卷而篇數尙完具冊端附校異文閒有可采惜所見本殘缺僅用相勘覈別爲寫定復以王觀察念孫尙書引之父子洪州倅頤煊及年丈俞編修樾亡友戴茂才望所校參綜攷讀竊謂非儒以前諸篇誼旨詳焯畢王諸家校訓略備然亦不無遺失經說兵法諸篇文尤輿衍凌襍檢攬舊校疑滯殊衆礫覈有年用思略盡謹依經誼字例爲之詮釋至於訂補經說上下篇旁行句讀正兵法諸篇之譌文錯簡尤私心所竊自喜以爲不繆者輒就畢本更爲增定用遺來學昔許叔重注淮南王書題曰鴻烈閒詁據宋葉本淮南子閒者發其疑悟詁者正其訓釋今於字誼多遵許學故遂用題署亦以兩漢經儒本說經家法箋釋諸子固後學所歸慕而不能逮者也光緒十有九年歲在癸巳十月瑞安孫詒讓序。

爲後人所竄定者殆不知凡幾。蓋先秦諸子之譌舛不可讀。未有甚於此書者。今謹依爾雅說文正其訓故。古文篆隸校其文字。若尙同篇引術令。卽書說命之佚文。魏晉人作僞古文尙書。不知術爲說之段字。遂摭其文竄入大禹謨矣。兼愛篇注召之邸。庫池之濱。召之邸。卽孫炎本爾雅釋地之昭餘底。亦卽周禮職方氏之昭餘祁。今本召譌爲后。其義不可解。畢氏遂失其句讀矣。非攻篇之不著何。卽周書王會之不屠何。畢氏不憚依俗本改爲中山。遂與墨子舊文不合矣。明鬼篇。逐無罪人。乎道路術徑。逐卽孟子禦人於國門之外之禦。非樂篇。折壤坦折。卽周禮哲蒺氏之哲。今本逐譌爲退。折譌爲拆。畢蘇諸家各以意校改。遂重慳。慳。不可究詰矣。公孟篇。夏后啓使菽。菽。雉已卜於白若之龜。菽卽噓之籀文。亦卽伯益與漢書述尙書古文。伯益字正合。今本菽。新雉已譌作翁。難雉乙。又挽雉字。遂以翁難乙爲人姓名矣。非攻下篇說禹攻有苗。有神人面鳥身。奉珪以侍。此與

慳ハ紙ニ同ツ。
公孟篇ハ紉柱篇ノ誤。

盡管ハ筆ナリ。

秦穆公所見句。苾同。奉珪者。東方之玉。與禮經祀方明。東方以珪之義合。而今本奉珪誤作若瑾。其義遂不可通矣。若此之類。輒罄蠡管。證厥違迕。它若經說篇之螾爲蚴。虎爲霍。兵法諸篇之帳爲順。又爲類。苾爲芸。桴爲杯。其歧互尤不易理。董覃思十年。略通其誼。凡所發正。咸具於注。凡譌摭之文。舊校精瑤者。徑據補正。以資省覽。其以愚世有成學。治古文者。儻更宣究其悞。俾二千年古子。釐然復其舊觀。斯亦達士之所樂聞。與校寫既竟。復記於後。詒讓。

墨子考敘

諸儒讀墨子。論其道。或云儒墨並稱。或云孔墨必相用。論其時。或云並孔子時。或云在其後。司馬禎以其書有文子。定爲在七十子後。然則孔子沒後。七十子不能當塗施行。但講其義。後進於禮樂。彌尙爲美觀。益不得其實。既而嚮孔子之時。棘子成問子貢。亦是也耳。於是楊墨傷時弊。以爲王道約而易摻。迺取道之一端。本堯舜之則天。推天地窈冥不可繹而度焉。擴而充之。俾人出其意外而徑進。故誹譏先聖是務。阿世俗苟合。專任於齒牙。迺易入。然其要其歸。必止仁義節儉君臣上下六親之事也。此申韓商鞅李斯所由。實楊墨爲百家之嚆矢哉。孟子距二氏不遠。竊悉其術而闢之。云無君無父。後儒不問其義何如。直聞孟子之言。仇視則其書遂廢。至唐拾掇蠹餘。闕難讀者。僅傳數篇。雖昌黎不能悉其義於殘編。云孔必用墨。墨必用孔。至李卓吾又據之。但茅鹿門本號全書。增載數篇。而誤註滋甚。吾邦先儒秋儀。校訂略有所考。而

至經經說二篇。茅氏博覽不能容句。猶牆面而立。顧諸子設經篇。述其
樞要。如不讀斯篇。則其術弗可悉也。依說互舉。則豈其不得乎。於是校
錯簡。訂誤謬。搜索義理。竟有頗得焉。經曰體分於兼。仁體愛也。日中而
缶南也。缶罄古今字。日午而昃。是其愛有所不及也。又曰禮園一中同
長也。貴者公。賤者名。而悞有敬慢焉。此等異論也。是體有不偏也。雖孝
務爲之非自然。其際有間中也。兼則體在其中矣。務本而枝從。同重體
異二體。故取同。同不外於兼。故取兼。兼同兩備。莫不如天地之利物之
大邪。有仁而有義。義而有分別。有分別則有禮。禮而有敬。有敬則有等。
異天其有等。異邪。無等異則不有分別。人本天。故聖人務本。天其有禮
乎。其意大概如此。果其說之是乎。無體不有分別。則無父無君。孟子之
言可觀也。非儒篇。極口誹孔子。奚有孔取墨。墨有孔乎。昌黎之言。不可
信也。孔墨之稱。既見于列子。非賈誼創稱也。墨子一唱。百家傲而誹孔
子敏而好古。述而不作。特卽詩書取徵而背馳。墨子爲之魁。則貴而並

稱。宜哉。後儒傲嘖。故讀諸子者。能窮其源。始可言其義也。老聃生周季。
眎捨本走末。乃說天與性。諸子亦建一時之權而已。夫依天與性。聖
人制作之事。非守成之業。而諸子恃才。胥欲自爲聖人之所爲。孔子好
古無常師。以外文武之道而不可行也。不語天道與性。非聖人則不可
議矣。故不可得而聞也。後世未窮其理。謾用其術者有之。夫楊墨百家。
不能外於孝悌忠信賞罰刑政。則卽吾道。首鼠持一端。鼓舞衆心。在不
出百日。持國柄秉政權也。非其術有所試於天下。弗苟也。游學于諸侯
之徒所用。故當途者不極其術之所有。則必惑焉。而陷其術。不可不慎
也。余於諸子難讀者。必訂其理。今又讀斯書。盡經說二篇。以探其蘊奧。
爲此也。但以諸子害於吾道。而不寓目。則蓋其次也。

寬政乙卯秋九月

埼 允 明 誌

墨子考 終

墨子閒詁總目

卷一

親士	脩身	所染	法儀	七患	辭過	三辯	卷一一	尙賢上	尙賢中	尙賢下
----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----

一 七 二 九 三 〇 一 七 一

卷三

尙同上	尙同中	尙同下
-----	-----	-----

卷四

兼愛上	兼愛中	兼愛下
-----	-----	-----

卷五

非攻上	非攻中
-----	-----

一 六 二 〇 一 四 一 一 三

非攻下

卷六

節用上

節用中

節葬下

卷七

天志上

天志中

天志下

卷八

明鬼下

非樂上

非命上

非命中

非命下

非儒下

卷九

經上

經下

經說上

經說下

卷十

大取

小取

三

〇五 一

二八 一

三一

六 七 二 一

四 二 九 一

三一

耕柱

卷十二

貴義

公孟

卷十三

魯問

公輸

卷十四

備城門

備高臨

備梯

備水

備突

三

三一

〇一

一 二 三 四 五

備穴

備蛾傳

卷十五

迎敵祠

旗幟

號令

襟守

目錄一卷

附錄一卷

篇目考

佚文

舊鈔

五 三

一 七 三 四

一 二 九

後語二卷

上

- 墨子傳略
- 墨子年表
- 墨學傳授攷

一 一九 三

下

- 墨子緒聞
- 墨學通論
- 墨家諸子鈎沈

(大凡十有九卷)

一 六 四

塙ハ確ト同シ。

遂ハ移ト同シ。

段ハ假ト同シ。

案日ハ累日ナリ。

宋ハ審ト同シ。

此書寫定於壬辰癸巳間。選甲午夏屬吳門梓人毛翼庭以聚珍版印成三百部。質之通學。頗以為不謬。然多苦其奧衍。瀏覽率不能終卷。惟吾友黃中弢學士為詳校一過。舉正十餘事。多精瑯。亦今之張伯松矣。余亦自續勘得贖義逾百事。有前誤讀誤釋。覆勘始覺之者。咸隨時逐錄。別冊存之。此書最難讀者。莫如經經說四篇。余前以未見皋文先生經說解為憾。一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云。武進金淮生運判武祥臧有先生手稟本。急屬鶴亭馳書求段錄。金君得書則自校寫一本寄贈。得之。驚喜。案日。余前補定經下篇句讀。頗自矜為勗獲。不意張先生已先得之。其解善談名理。雖校讎未索。不無望文生義之失。然固有精論足補正余書之闕誤者。金冒兩君惠我為不淺矣。既又從姻戚張文伯孝廉之綱許。段得陽湖楊君葆彝經說校注。亦間有可取。因與張解并刪簡。補錄入冊。凡余舊說與兩

家有闇合者皆改從之。蓋深喜一得之愚與前賢冥符遙契固不敢攘善也。竊謂先秦古子誼旨深遠如登岳觀海莫能窮其涯涘。畢王張蘇諸家於此書確校亦良勤矣。然其偶有不照爲後人所匡正者不可僂指數。余幸生諸賢之後得據彼成說以推其未竟之緒。然此書甫成已有旋覺其誤者。則其不自覺而待補正於後人。殆必有倍蓰於是者。其敢侈然以自足邪。甲辰春取舊寫別冊散入各卷。增定爲此本。并識之以見疏陋之咎。無可自掩。且以希望於後之能校讀是書者。光緒丁未四月。籀廬居士書。

國ハ陋ト同ジ。

墨子閒詁卷一



親士第一

瑞安 孫詒讓 撰
常陽 戶埼允明 考

畢沅云衆經音義云倉頡篇曰親愛也近也說文解字云士从一从十孔子曰推十合一爲士玉篇云傳曰通古今辯然不謂之士此與脩身篇無稱子墨子云疑翟所著也案畢說未據此書文多闕失或稱子墨子曰或否疑多非古本之舊未可據以定爲墨子所自著之書也又此篇所論大抵尙賢篇之餘義亦似不當爲第一篇後人因其持論尙正與儒言相近遂舉以冠首耳以馬總意林所引校之則唐以前本已如是矣

入國而不存其士則亡國矣。說文子部云存恤問也。見賢而不急則緩其君矣。非賢無急。非士無與。慮國。說文思部云慮謀思也。緩賢忘士而能以其國存者未嘗有也。昔者文公出走而正天下。畢云正讀如征王念孫云畢讀非也爾雅曰正長也晉文爲諸侯盟主故曰正天下與下霸諸侯對文又廣雅正君也尙賢篇曰堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者凡墨子書言正天下正諸侯者非訓爲長卽訓爲君皆非征伐之謂案王說是也呂氏春秋順民篇云湯克夏而正天下高誘注云正治也亦非

○親士篇ハ人君ノ賢士ヲ親シムベキコトヲ論ズ。衆經音義ハ、一切經音義。說文解字ハ、後漢許慎ノ撰ニシテ、清ノ段玉裁ノ注ヲ以テ善本トナス三十卷アリ。玉篇三十卷ハ、梁(南朝)ノ顧野王ノ撰。意林五卷ノ著者馬總ハ、唐ノ穆宗時代ノ人ニシテ穆宗ノ長慶三年没ス。意林五卷ヲ著シテ、諸家ノ要語ヲ集ム。入國而不存云云ハ、新賢士ヲ尋ネテコレヲ用キザル時ハ、其國ハ亡國ナリ。又賢者ニ而會スルコトヲ怠ルトキハ、其君ハ緩慢ナル君ナリ。緩其君矣ノ其ハ衍文。

交、相譬成シテ、誘誘
議論ヲ開ハスヲ云フ。
徐謫ハ南唐ノ人ニシテ
宋ノ開寶八年歿ス。説
文繫傳三十卷ヲ著ス。
齊ハ爵ト同シ、暗ハ瘖
ニシテ言フコト能ハザ
ルヲ云フ。
晏子ハ晏子春秋八卷ニ
シテ、晏嬰ノ言行ヲ真
録シタル者ナリ。
説苑二十卷ハ前漢劉向
(建平元年歿)ノ著。
陰ハ瘖ト同シ、口ヲツ
クムコト。考本、遠臣
則陰ナ遠臣陰陰ニ作
ル。
太玄經十卷ハ、前漢ノ
末、楊雄ノ撰ニシテ、
晉ノ范望之ヲ注ス。
顔師古ハ唐初ノ人ニシ
テ、漢書ヲ注ス。
案隱ハ司馬貞(唐玄宗
時代)ノ著ニシテ、三
十卷アリ。
齊人歸女樂ハ、史記孔
子世家ノ文。
銛銛ハ銳利ナルコト。
史記集解ノ著者ハ裴駰
ニシテ、宋(南朝)人。音
義ノ著者ハ臣瓚ニシ
テ、其時代明ナラス。
錯錯ハ磨礪ノ意、靡ハ
礪ノ假字ニシテ、刀刃

、銷磨スルヲ云フ。
四近字、皆先字ノ誤、招
木ハ喬木ナリ。
靈龜云云ハ神靈ナル龜
ハ、トノ爲ニ灼カレ、
神蛇云云ハ神靈ナル蛇
ハ、雨乞ノ犧牲トシテ
日乾トナル。
春秋繁露十七卷ハ前漢
武帝時代ノ人、董仲舒
ノ著。
僞孫疏ハ十三經正義
(注疏)中ノ孟子注疏ヲ
云フ、之ヲ僞ト稱スル
ハ、孫疏ノ自著ニ非レ
バナリ。
皇甫謐ハ、西晉ノ太康
三年歿ス。
吳越春秋十卷ハ、後漢
ノ末趙曄ノ撰。
丹鉛總錄ノ著者楊慎
ハ、明ノ中世ノ人ニシ
テ、其引證セル修文殿
御覽三百六十卷ハ、北
齊ノ祖珽ノ撰、功業ヲ
云フ。

無言下無言則上無聞矣。下無言則吾謂之瘖。上無聞則吾謂之聵。説苑正諫篇晏子
云。下無言則謂之暗。暗即瘖也。又穀梁文六年傳云。下聞則上聵。聵與暗瘖字亦通。遠
臣則喑。云。吟歎也。漢書息夫躬傳顔師古注云。喑古吟字。畢云。與喑音義同。史記荆
通曰。吟而不言。索隱云。吟音戶。蔭反。又音
琴。一本。遠臣下有則字。李本無下喑字。
怨結於民心。蘇云。側塞。則國危矣。桀紂不以其
非。諂諛在側。善議障塞。亦爲韻。

無天下之士邪。殺其身而喪天下。故曰歸國寶。畢云。歸讀如齊
人歸女樂之歸。

不若獻賢而進士。今有五錐。説文金部云。錐銳也。釋名釋用器云。
錐利也。李本無今有。以下至守也。

此其銛。廣雅釋詁云。錯磨也。錯者必先靡。靡之段字。今省作
銛。謂銷磨也。畢云。

有五刀。此其錯。是以甘井近竭。招木近伐。畢云。招與喬音相近。
竭伐爲韻。案畢説是

錯者錯雜也。不純也。靈龜近灼。神蛇近暴。畢云。灼暴爲韻。俞云。四
也。經說下篇橋衡之橋亦

作招可證。招恐抱誤。曰。今有五錐。此其銛者必先挫。有五刀。此其錯者必先靡。然則甘井四喑。正承上文而
言。亦必是。先字明矣。先篆書作光。近字古文作片。篆書作光。兩形相似而誤。案俞説是也。意
林引此二句。近正作先。莊子山木篇亦云。直木先伐。甘井先竭。暴蛇者蓋以求雨。淮南子齊
俗訓云。犧牛粹毛宜於廟牲。其於以致雨。不若黑蜥。許慎注云。黑蜥神蛇也。潛於神淵。能與

雲雨。春秋繆露求雨篇
云。春旱求雨。暴巫聚蛇。
論怨誅。爲亢而已矣。釋文李頤云。窮高
曰亢。蘇云。抗猶抗直。抗抗其君也。孟賁之殺其勇也。孫奕疏引皇甫謐
帝王世紀云。秦武王好多力之人。齊孟賁之徒並歸焉。孟賁生拔牛角。史記范雎傳集解引
許慎漢書東方朔傳顔師古注並云。孟賁衛人。案依世紀則賁在墨子後。此文蓋後人所
增。西施之沈其美也。蘇云。案吳越春秋逸篇云。吳亡後。越浮西施於江。令
書記當時事。必有据。後世乃有五湖隨范蠡之說。誣矣。詒讓案。吳越春秋逸文見楊慎丹鉛
錄引修文殿御覽。吳越春秋逸篇云。吳亡後。浮西施於江。令隨鴟夷以終。浮沈也。子胥之
被讒。西施有力焉。子胥死。盛以鴟夷。浮
之江。今沈西施於江。所以謝子胥此也。吳起之裂其事也。淮南子繆稱訓
車裂。亦見汜論訓。及韓詩外傳一。呂氏春秋執一篇高注。史記本傳不云車裂。蓋文不具。畢
云。謂事功。蘇云。墨子嘗見楚惠王。而吳起之死。當悼王二十一年。上距惠王之卒。已五十一
年。疑墨子不及見此事。此蓋門弟子之詞也。汪中說同。案魯問篇墨子及見田齊大公。和
受命爲諸侯。當楚悼王十六年。距起之死。僅五年耳。況非樂上篇說齊康公與樂萬康公之
薨。復在起死後二年。然則此書雖多後人增益。而故。一本也。下有。彼人者寡不
吳起之死。非墨子所不及見。明矣。蘇説致之未審。故。一本也。下有。彼人者寡不

死其所長。故曰太盛難守也。故雖有賢君。不愛無功之臣。雖
有慈父。不愛無益之子。是故不勝其任。而處其位。非此位之
人也。不勝其奮。而處其祿。非此祿之主也。良弓難張。然可以

シト訓ズ、上句ノ暢之
四支ト、皆君子盛徳ノ
身體ニ充實シ、面目ニ
溢ルルナク、而目ニ
小爾雅一卷ハ前漢ノ
初、孔鮒ノ著ト稱セラ
ル、清ノ宋翔鳳ノ小爾
雅訓纂ヲ以テ善本トナ
ス。
華髮墮顛ハ、白髮禿頭
ヲ云フ。
新序十卷ハ、前漢劉向
ノ著。
徧物不博ノ徧ハ辯ト通
ズ。
燕禮、小牢饋食禮ハ皆
儀禮ノ篇名ナリ。

雄而不脩者云云、勇氣
ヲ特ミテ、其身ヲ修メ
ザル者ハ、其後ニ至リ
テ必ズ情弱ナル。
考本、雄而不脩ヲ唯而
不脩ニ作ル。

雖勞必不圖トハ、功勞
アルモ認メラレザルヲ
云フ。

心辯ノ心字ハ必字ノ誤
ナルベシ。
言無務爲多云云、無用
ノ辨ヲ弄セズシテ、眞
ニ事物ノ理ヲ知ルコト
ニ注意スベシ。
無務爲文云云、上文ノ
務言而緩行ニ照ストキ
ハ、此句ノ上ニ行ノ一
字アルベシ、其意ハ徒
ラニ邊幅ヲ文ヲズシ
テ、内心ヲ省察スベシ。
故彼智無察ノ彼ハ、非
字ノ誤、在身而情ノ情
ハ、情字ノ誤、反其路者
也ノ路ハ、務字ノ誤、此
三句ノ意ハ、智モナク
察モナク、一身ノ徳ヲ
修メズシテ情弱ナル者
ハ、言行ノ本務ニ背反
スル者ナリ。
陰氣ノ氣ハ氣ニ同シ。
善無主云云、心中一定
ノ持操アラザレバ、善
行モ一時ノ事ノミ、善
莫辯云云、辯ハ徧ニシ
テ、行ノ行キ届カザル
者ヲ云フ。
思利尋焉トハ、利益ノ
事ヲ重ネ思フ事ナリ。
忘名忽焉トハ、名譽ヲ
輕忽ニ付スルコト。
賈公彦ハ、唐初ノ人ニ
疏チ撰ブ。

同呂氏春秋論威篇云、其藏於民心、捷於肌膚也、深
痛疾固、高注云、捷、養也、案捷接字亦通、高失其義、
邊讓傳李賢注云、華髮、白首也、畢云、墮、字當爲墮、詒讓案、說文、彭部、云、髮墮也、頁部
云、顛、頂也、墮與髻通、墮顛、即禿頂、新序、裸事篇云、齊宣王謂閔丘印曰、士亦華髮墮顛、
而後可、
而猶弗舍者、其唯聖人乎、志不彊者、智不達、言不信
者、行不果、
畢云、文選注云、許君
注淮南子云、果成也、
據財不能以分人者、不足與友
守道不篤、徧物不博、
俞云、徧亦辯也、儀禮、鄉飲酒禮、衆賓辯有脯醢、燕禮、大
夫辯受酬、少牢饋食禮、辯擗于三豆、今文辯皆作徧、是
辯與徧通用、物言徧、是
非言辯、文異而義同、
辯是非不察者、不足與游、本不固者、未必
幾、
畢云、廣雅云、幾、微也、或禾字之假音、說文云、禾木之曲頭、止不能上也、王云、爾雅幾
則失之愈遠、
危也、言木本不固者、其末必危也、畢引廣雅幾微也、已非瑯話、又引說文、以幾爲禾
矣、
幾危也、
雄而不脩者、
畢云、雄猶勇、
其後必情原濁者、流不
清、行不信者、名必耗、
畢云、舊从未非、玉篇云、耗、可到切、滅也、
敗也、詩云、耗、敦下土、又云、耗、正作耗、
名不徒
生、而譽不自長、功成名遂、名譽不可虛假、反之身者也、務言
而緩行、雖辯必不聽、多力而伐功、雖勞必不圖、
蘇云、圖謀也、春
秋傳曰、勞之不
圖、報於
何有、

下言無務爲多而務爲智、無務爲文而務爲察、故彼智無察、
畢云、彼當爲非、
在身而情、
當爲情、形近而誤、上云
反其路者也、
爲務
即冢上務爲智、務爲察而言、謂違反其所當務之事、明鬼下篇云、今執無鬼者曰、鬼神者固
無有、則此反聖王之務、此義與彼同、畢讀在身而情、反其路者也、九字、句云、言非智無察、則
有欲反其道、說文云、情、人之陰氣、
善無主於心者、不留行、莫辯於身者、
不立、名不可簡而成也、譽不可巧而立也、君子以身戴行者、
也、
戴載古通、春秋隱十年、經伐戴、穀梁作伐載、
思利尋焉、
儀禮有司徹、賈公
彥疏、引服虔、左傳
注云、尋之言重也、溫也、
忘名忽焉、可以爲士於天下者、未嘗有也、
畢云、尋習、尋釋也、
忘名、忽焉、可以爲士於天下者、未嘗有也、
所染第三、
畢云、呂氏春秋有當染篇、文略同、蘇云、篇中言、中山尙宋康、皆墨
亦出於門弟子、注中云、宋康之滅、在楚惠王卒後一百五十七年、墨子蓋嘗見
染絲者而歎之、爲墨之學者、增成其說耳、案此篇固不出墨子、但中山尙疑即
桓公時代、正與墨子相及、蘇說未審、

子墨子言、見染絲者而歎曰、
言字疑衍、公羊隱十一年何休
注云、稱子冠氏上者、著其爲師
也、其不冠子者、他師、列子天瑞篇張注云、
染於蒼則蒼、
廣雅釋器
云、蒼、青也、
染於黃

シテ其撰人明ナラズ。宋公序ハ宋庠ニシテ北宋英宗ノ時歿ス。東京ハ東漢時ナリ。困學記聞二十卷ハ南宋ノ王應麟（元ノ元貞二年歿ス）ノ著。

水經四十卷ハ、前漢ノ桑欽、或ハ晉ノ郭璞ノ撰ナリト云フモ明ナラズ、北魏ノ酈道元始メテ之ヲ注ス、武英殿本ヲ以テ善本トナス。

逸周書ハ、汲冢周書ニシテ十卷アリ、清ノ朱右曾ノ逸周書集訓校釋ヲ以テ善本トナス。殷無類於冀州トハ、冀州ニ於テ、殷ノ子孫滅亡セルヲ云フ。行理性ノ性ハ生字トナス。勞於論人云、人物ノ

吳人所名。今按宋說殊誤。周禮職方氏豫州其川蔡雒。春秋文八年經書公子遂會雒戎。傳作伊雒之戎。宣三年傳。楚子伐陸渾之戎。遂至于雒。是漢以前本有雒字。豈東京創製此字乎。以駱字證之。則雒字是矣。顧廣圻校同。王云。盧說是也。隸書雒字或作雒。與雒相似。故雒譌爲雒。困學紀聞左氏類引。國語呂氏春秋並作雒。韓子說疑篇有吳王孫領領卽雒之譌。則其字之本作雒益明矣。李本吳下有王字。雒恐雄誤。定四年左傳云。伯州犂之孫孫爲吳太宰。宰。畢云。高誘注呂氏春秋云。詬晉伯宗之孫。楚州犂之子。詬讓案。詬爲伯州犂孫。史記吳世家。越絕書。吳越春秋。杜預春秋釋例。說並同。唯高誘呂氏春秋當染重言兩篇注。以爲州犂之子。誤也。國語吳語。韋注。誤與高同。

知伯搖染於智國張武。 國語晉語云。三卿宴於藍臺。知襄子戲韓康子而侮段規。知伯國聞之。諫曰。主不備難必至矣。韋注云。伯國晉大夫知氏之族。左哀二十三年傳。晉荀瑤伐齊將戰。長武子請卜。杜注云。淮南子人閒訓云。張武教智伯奪韓魏之地。而擒於晉陽。中山尙染於魏義。王二十年。爲趙武靈王所滅。其君有武公桓公。見世本。此名尙者。當爲最後之君。案中山卽春秋之鮮虞。左傳定四年。始見於傳。其初亡於魏。文侯十七年。使樂羊圍中山。三年滅之。以其地封子擊。後擊立爲太子。改封次子摯。後中山復國。又亡於趙。則惠文王四年滅之。並見史記魏世家。及樂毅傳。據水經滹水酈道元注。及太平御覽百六十一。引十三州志。並謂中山桓公爲魏所滅。則尙或卽桓公。墨子猶及見之。高蘇以爲魏別封非也。至列子仲尼篇。莊子讓王篇。呂氏春秋審爲篇。淮南子道應訓。並云。魏中山公子牟。高誘張湛皆謂魏伐中山。以邑子牟。然魏牟與趙平原君秦魏拜范唯同時。其時中山入趙已久。安得尙屬魏。則牟所封。必非鮮虞之中山。而尙亦必非牟。後殆無疑義。張湛又以子牟爲魏文侯子。蓋提牟與

偃長。 偃。蘇云。中山爲魏之別封。非春秋時之鮮虞也。魏文侯滅中山。而封其少子摯。至根王二十年。爲趙武靈王所滅。其君有武公桓公。見世本。此名尙者。當爲最後之君。案中山卽春秋之鮮虞。左傳定四年。始見於傳。其初亡於魏。文侯十七年。使樂羊圍中山。三年滅之。以其地封子擊。後擊立爲太子。改封次子摯。後中山復國。又亡於趙。則惠文王四年滅之。並見史記魏世家。及樂毅傳。據水經滹水酈道元注。及太平御覽百六十一。引十三州志。並謂中山桓公爲魏所滅。則尙或卽桓公。墨子猶及見之。高蘇以爲魏別封非也。至列子仲尼篇。莊子讓王篇。呂氏春秋審爲篇。淮南子道應訓。並云。魏中山公子牟。高誘張湛皆謂魏伐中山。以邑子牟。然魏牟與趙平原君秦魏拜范唯同時。其時中山入趙已久。安得尙屬魏。則牟所封。必非鮮虞之中山。而尙亦必非牟。後殆無疑義。張湛又以子牟爲魏文侯子。蓋提牟與

中山尙染於魏義。 偃。蘇云。中山爲魏之別封。非春秋時之鮮虞也。魏文侯滅中山。而封其少子摯。至根王二十年。爲趙武靈王所滅。其君有武公桓公。見世本。此名尙者。當爲最後之君。案中山卽春秋之鮮虞。左傳定四年。始見於傳。其初亡於魏。文侯十七年。使樂羊圍中山。三年滅之。以其地封子擊。後擊立爲太子。改封次子摯。後中山復國。又亡於趙。則惠文王四年滅之。並見史記魏世家。及樂毅傳。據水經滹水酈道元注。及太平御覽百六十一。引十三州志。並謂中山桓公爲魏所滅。則尙或卽桓公。墨子猶及見之。高蘇以爲魏別封非也。至列子仲尼篇。莊子讓王篇。呂氏春秋審爲篇。淮南子道應訓。並云。魏中山公子牟。高誘張湛皆謂魏伐中山。以邑子牟。然魏牟與趙平原君秦魏拜范唯同時。其時中山入趙已久。安得尙屬魏。則牟所封。必非鮮虞之中山。而尙亦必非牟。後殆無疑義。張湛又以子牟爲魏文侯子。蓋提牟與

宋康染於唐鞅。佃不禮。 佃。道藏本。畢引高說。而不審核其時代。亦其疏也。宋康。染於唐鞅。佃不禮。見國策宋策。呂氏春秋。云。呂氏春秋。佃作田。是禮作禮。誤。詬讓案。宋王偃爲齊湣王所滅。諡康。見國策宋策。呂氏春秋。表有田不禮。則似據趙世家也。呂氏春秋淫辭篇云。宋王謂其相唐鞅曰。寡人所殺戮者衆矣。而鞅臣愈不長。其故何也。唐鞅對曰。王之所罪。盡不善者也。罪不善者。故爲不長。王欲羣臣之畏也。不若無辨。其善與不善。而時罪之。若此。則羣臣畏矣。居無幾。何宋君殺唐鞅。荀子解蔽篇亦云。唐鞅蔽於欲權。而逐戴子。又云。唐鞅戮於宋。皆其事也。史記趙世家。載趙主父使田不禮相太子章。後爲李兌所殺。事當宋康之末年。或卽一人。先仕宋而後仕趙。與蘇云。宋康之亡。當楚頃襄王十一年。上去楚惠王之卒。一百四十三年。此不獨與墨子時世不

值。且與中山之亡。相距止數年。而皆在孟子之後。孟子言。方千里者九。則中山未亡。言宋王行仁政。則宋亦未亡。若此。書爲墨子自著。則墨子時世。更在孟子之後。不知孟子之關墨子。正在墨學方盛之時。其必不然也。此六君者。所染不當。故國家殘亡。畢也。審矣。圖一本禮作禮。李本同。絕無後類。荀子禮論。家呂氏春。身爲刑戮。宗廟破滅。圖一本滅作。裂。李本同。絕無後類。荀子禮論。秋作皆。者類之本也。楊注云。類種也。逸周書嘗麥篇云。殷無類於冀州。君臣離散。民人流亡。舉天下之貪暴。苛擾者。畢云。擾。擾字之。誤。經典通用此。必稱此六君也。凡君之所以安者。何也。以其行理也。廣雅釋詁。行理性於染當。畢云。性當爲生。一本作在。誤。李本染當作當染。故善爲君者。勞於論人。高誘云。論。猶擇也。而佚於治。

畢引高說。而不審核其時代。亦其疏也。宋康。染於唐鞅。佃不禮。見國策宋策。呂氏春秋。云。呂氏春秋。佃作田。是禮作禮。誤。詬讓案。宋王偃爲齊湣王所滅。諡康。見國策宋策。呂氏春秋。表有田不禮。則似據趙世家也。呂氏春秋淫辭篇云。宋王謂其相唐鞅曰。寡人所殺戮者衆矣。而鞅臣愈不長。其故何也。唐鞅對曰。王之所罪。盡不善者也。罪不善者。故爲不長。王欲羣臣之畏也。不若無辨。其善與不善。而時罪之。若此。則羣臣畏矣。居無幾。何宋君殺唐鞅。荀子解蔽篇亦云。唐鞅蔽於欲權。而逐戴子。又云。唐鞅戮於宋。皆其事也。史記趙世家。載趙主父使田不禮相太子章。後爲李兌所殺。事當宋康之末年。或卽一人。先仕宋而後仕趙。與蘇云。宋康之亡。當楚頃襄王十一年。上去楚惠王之卒。一百四十三年。此不獨與墨子時世不

值。且與中山之亡。相距止數年。而皆在孟子之後。孟子言。方千里者九。則中山未亡。言宋王行仁政。則宋亦未亡。若此。書爲墨子自著。則墨子時世。更在孟子之後。不知孟子之關墨子。正在墨學方盛之時。其必不然也。此六君者。所染不當。故國家殘亡。畢也。審矣。圖一本禮作禮。李本同。絕無後類。荀子禮論。家呂氏春。身爲刑戮。宗廟破滅。圖一本滅作。裂。李本同。絕無後類。荀子禮論。秋作皆。者類之本也。楊注云。類種也。逸周書嘗麥篇云。殷無類於冀州。君臣離散。民人流亡。舉天下之貪暴。苛擾者。畢云。擾。擾字之。誤。經典通用此。必稱此六君也。凡君之所以安者。何也。以其行理也。廣雅釋詁。行理性於染當。畢云。性當爲生。一本作在。誤。李本染當作當染。故善爲君者。勞於論人。高誘云。論。猶擇也。而佚於治。

畢引高說。而不審核其時代。亦其疏也。宋康。染於唐鞅。佃不禮。見國策宋策。呂氏春秋。云。呂氏春秋。佃作田。是禮作禮。誤。詬讓案。宋王偃爲齊湣王所滅。諡康。見國策宋策。呂氏春秋。表有田不禮。則似據趙世家也。呂氏春秋淫辭篇云。宋王謂其相唐鞅曰。寡人所殺戮者衆矣。而鞅臣愈不長。其故何也。唐鞅對曰。王之所罪。盡不善者也。罪不善者。故爲不長。王欲羣臣之畏也。不若無辨。其善與不善。而時罪之。若此。則羣臣畏矣。居無幾。何宋君殺唐鞅。荀子解蔽篇亦云。唐鞅蔽於欲權。而逐戴子。又云。唐鞅戮於宋。皆其事也。史記趙世家。載趙主父使田不禮相太子章。後爲李兌所殺。事當宋康之末年。或卽一人。先仕宋而後仕趙。與蘇云。宋康之亡。當楚頃襄王十一年。上去楚惠王之卒。一百四十三年。此不獨與墨子時世不

值。且與中山之亡。相距止數年。而皆在孟子之後。孟子言。方千里者九。則中山未亡。言宋王行仁政。則宋亦未亡。若此。書爲墨子自著。則墨子時世。更在孟子之後。不知孟子之關墨子。正在墨學方盛之時。其必不然也。此六君者。所染不當。故國家殘亡。畢也。審矣。圖一本禮作禮。李本同。絕無後類。荀子禮論。家呂氏春。身爲刑戮。宗廟破滅。圖一本滅作。裂。李本同。絕無後類。荀子禮論。秋作皆。者類之本也。楊注云。類種也。逸周書嘗麥篇云。殷無類於冀州。君臣離散。民人流亡。舉天下之貪暴。苛擾者。畢云。擾。擾字之。誤。經典通用此。必稱此六君也。凡君之所以安者。何也。以其行理也。廣雅釋詁。行理性於染當。畢云。性當爲生。一本作在。誤。李本染當作當染。故善爲君者。勞於論人。高誘云。論。猶擇也。而佚於治。

畢引高說。而不審核其時代。亦其疏也。宋康。染於唐鞅。佃不禮。見國策宋策。呂氏春秋。云。呂氏春秋。佃作田。是禮作禮。誤。詬讓案。宋王偃爲齊湣王所滅。諡康。見國策宋策。呂氏春秋。表有田不禮。則似據趙世家也。呂氏春秋淫辭篇云。宋王謂其相唐鞅曰。寡人所殺戮者衆矣。而鞅臣愈不長。其故何也。唐鞅對曰。王之所罪。盡不善者也。罪不善者。故爲不長。王欲羣臣之畏也。不若無辨。其善與不善。而時罪之。若此。則羣臣畏矣。居無幾。何宋君殺唐鞅。荀子解蔽篇亦云。唐鞅蔽於欲權。而逐戴子。又云。唐鞅戮於宋。皆其事也。史記趙世家。載趙主父使田不禮相太子章。後爲李兌所殺。事當宋康之末年。或卽一人。先仕宋而後仕趙。與蘇云。宋康之亡。當楚頃襄王十一年。上去楚惠王之卒。一百四十三年。此不獨與墨子時世不

值。且與中山之亡。相距止數年。而皆在孟子之後。孟子言。方千里者九。則中山未亡。言宋王行仁政。則宋亦未亡。若此。書爲墨子自著。則墨子時世。更在孟子之後。不知孟子之關墨子。正在墨學方盛之時。其必不然也。此六君者。所染不當。故國家殘亡。畢也。審矣。圖一本禮作禮。李本同。絕無後類。荀子禮論。家呂氏春。身爲刑戮。宗廟破滅。圖一本滅作。裂。李本同。絕無後類。荀子禮論。秋作皆。者類之本也。楊注云。類種也。逸周書嘗麥篇云。殷無類於冀州。君臣離散。民人流亡。舉天下之貪暴。苛擾者。畢云。擾。擾字之。誤。經典通用此。必稱此六君也。凡君之所以安者。何也。以其行理也。廣雅釋詁。行理性於染當。畢云。性當爲生。一本作在。誤。李本染當作當染。故善爲君者。勞於論人。高誘云。論。猶擇也。而佚於治。

畢引高說。而不審核其時代。亦其疏也。宋康。染於唐鞅。佃不禮。見國策宋策。呂氏春秋。云。呂氏春秋。佃作田。是禮作禮。誤。詬讓案。宋王偃爲齊湣王所滅。諡康。見國策宋策。呂氏春秋。表有田不禮。則似據趙世家也。呂氏春秋淫辭篇云。宋王謂其相唐鞅曰。寡人所殺戮者衆矣。而鞅臣愈不長。其故何也。唐鞅對曰。王之所罪。盡不善者也。罪不善者。故爲不長。王欲羣臣之畏也。不若無辨。其善與不善。而時罪之。若此。則羣臣畏矣。居無幾。何宋君殺唐鞅。荀子解蔽篇亦云。唐鞅蔽於欲權。而逐戴子。又云。唐鞅戮於宋。皆其事也。史記趙世家。載趙主父使田不禮相太子章。後爲李兌所殺。事當宋康之末年。或卽一人。先仕宋而後仕趙。與蘇云。宋康之亡。當楚頃襄王十一年。上去楚惠王之卒。一百四十三年。此不獨與墨子時世不

賢否ヲ撰擇スルニ心ヲ
勞スルコトアルモ、一
且其適任者ヲ得テ、之
ニ官職ヲ委任スルトキ
ハ、反リテ氣樂也。

處官得其理矣トハ、官
ヲ治ムルコト。

大亂ハ大ナル仲買人。

風俗通十卷ハ、後漢靈
帝時代ノ人、應劭ノ撰。

矜奮ハ、誇リ威張ルコ
ト、創作ハ、先例ニ由ラ
ズシテ勝手ノ事ヲナス
コト、比周ハ私黨ヲ立
ツルコト。

省文トハ略字ト云フガ
如シ。

官。伏治要 不能爲君者傷形費神。愁心勞意。然國逾危。身逾
辱。逾治要並作愈。呂氏春秋 此六君者非不重其國愛其身也。以
當染同。高誘云。愈益也。

不知要故也。高誘云。不知所 不知要者所染不當也。高誘云。所
其人之 非獨國有染也。士亦有染。以後至篇末與呂氏 其友皆好

仁義。清謹畏令。則家日益。身日安。名日榮。處官得其理矣。畢
理猶治。詒讓 則段干木 畢云。呂氏春秋云。田子方學于子貢。段干木學于子夏。詒
案。理亦道也。則段干木 讓案。呂覽尊師篇又云。段干木晉國之大隰也。學于子夏。

史記老子傳集解云。段干是魏邑名也。魏世家有段干木。本 禽子 詳公輸篇。畢云。呂
蓋因邑爲姓。風俗通氏姓注云。姓段名干木。恐或失之矣。

學于墨子。許犯學于禽滑釐。此稱 禽子。則墨子門人小子之文矣。傳說之徒 子並舉似不類。疑後人所增竄也。

是也。其友皆好矜奮。荀子正名篇云。有兼聽之明而無奮 矜之容。又子道篇楊注云。奮振矜也。創作比周

左文十八年傳云。頑嚚不友。是 與比周。杜注云。比近也。周密也。則家日損。身日危。名日辱。處官失其

理矣。則子西易牙豎刀之徒是也。蘇云。春秋時。子西有三。一爲鄭公孫 夏。一爲楚圖宜申。一爲楚公子申。茲

所舉蓋圖宜申也。畢云。經傳或作豎貂。此作刀者。貂省文。舊作刁。非。玉篇云。刀丁也。切。亦姓 俗作刁。案論語憲問篇。或問子西曰。彼哉。彼哉。集解馬融云。子西鄭大夫。或曰。楚令尹子西

此子西或亦斥楚公子申。蘇說未塙。易牙豎刀。竝見公羊僖十八 年傳。左僖二年傳。作寺人貂。杜注云。寺人奄官豎貂也。貂刀字通。詩曰。必擇所堪。

畢云。堪當爲媿字。假音。王云。媿訓爲樂。與染義無涉。堪當讀爲湛。湛與漸漬之漸同。說文作 澗。云。澗也。月令。湛澗必絮。鄭注曰。湛澗也。內則說。八珍之漬云。湛諸美酒。注曰。湛亦漬也。考

工記。鍾氏以朱湛澗。必絮。鄭注曰。澗澗也。玄謂湛讀如漸。車帷裳之漸。是湛與漸同。湛 亦染也。必擇所湛。猶云必擇所染耳。荀子勸學篇曰。蘭槐之根。是爲蒞。其漸之滂。中君子不

近。庶人不服。其質非不美也。所漸者然也。晏子春秋雜篇曰。今夫蘭本三年而成。湛之苦酒 苑。稌言篇曰。今夫蘭本三年湛之。以鹿醢。既成。則易以匹馬。非蘭本美也。願子詳其所湛。說

得所湛。亦求所湛。義並與墨子 必謹所堪者。此之謂也。同案。王說是也。蘇云。此蓋逸詩。

法儀第四 畢云。法說文云。灋刑也。平之如水。从水。廌所以觸不直者。去之。法 與機音相近。又說文云。儀度也。亦通。詒讓案。爾雅釋詁云。儀。榦也。與說文機說

解同。管子形勢解篇云。法度者。萬民之儀表也。此篇所論。蓋天志之餘義。

子墨子曰。天下從事者。不可以無法儀。無法儀。而其事能成 者。無有也。舊本挽。今據 羣書治要增。雖至士之爲將相者。皆有法。雖至百

工從事者。亦皆有法。百工爲方以矩。爲圓以規。直以繩。正以 縣。畢云。此縣挂正字。詒讓案。考工記。與人云。圓者中規。方者中矩。立者中縣。衡者中水。 莊子馬蹄篇云。匠人曰。我善治木。曲者中鉤。直者應繩。卽此義。圖一本。圖作圖。李本

縣。莊子馬蹄篇云。匠人曰。我善治木。曲者中鉤。直者應繩。卽此義。圖一本。圖作圖。李本

縣。莊子馬蹄篇云。匠人曰。我善治木。曲者中鉤。直者應繩。卽此義。圖一本。圖作圖。李本

縣。莊子馬蹄篇云。匠人曰。我善治木。曲者中鉤。直者應繩。卽此義。圖一本。圖作圖。李本

縣。莊子馬蹄篇云。匠人曰。我善治木。曲者中鉤。直者應繩。卽此義。圖一本。圖作圖。李本

縣。莊子馬蹄篇云。匠人曰。我善治木。曲者中鉤。直者應繩。卽此義。圖一本。圖作圖。李本

縣。莊子馬蹄篇云。匠人曰。我善治木。曲者中鉤。直者應繩。卽此義。圖一本。圖作圖。李本

集解ハ何晏(魏人)ノ論
語集解ニシテ、後漢馬
融ノ說ヲモ、其中ニ收
録セリ。
斤ハ斥ニシテ、指斥ノ
意。
寺人ハ宦官卽チ奄官ナ
リ。
必擇所堪トハ、前述比
喻ノ如ク、絲ハ其染マ
ルコトノ如何ニヨリテ
其色ヲ異ニス、故ニ人
モ亦其染メ漸ス者ヲ選
擇セヨトノ意、堪ハ湛
ト同シ、而シテ湛ハ漸
ト同義。
月令内則ハ禮記ノ篇
名。
注曰ハ鄭玄禮記ノ注ニ
シテ其中又鄭司農卽チ
鄭衆ノ注ヲ引證シタル
者ナリ。
王注ハ後漢王逸注ノ楚
辭ナリ。
而賈匹馬矣トハ、其價
ノ貴キヲ云フ。
逸詩トハ今日ノ詩經中
ニアラザル詩ヲ云フ。
○法儀篇ハ、人君政治
ノ標準ヲ述ベタル者ニ
シテ、天志篇ト參照ス
ベシ。
渾天儀ハ天象ヲ觀測ス
ル器ナリ。

正以縣トハ形ヲ正シク
セントスルトキハ、垂
下セル繩ヲ以テ、其標
準トナス。
考本ハ爲圓ヲ爲圖ニ作
ル。注ハ乃チコレヲ說
クモノ也。
以此五者爲法トアル
モ、上文ニハ四者アル
ノミ、故ニ正以縣ノ下
ニ平以水ノ一句ヲ脱セ
シ者ナラン、平以水ト
ハ、形ヲ平ニセントス
ルトキハ、水モリヲ
以テ其標準トナス。
放依ノ放ハ、散ト通用
ス、遊ヒ由ルコトナリ。
考本ハ遊ヒ由ルコトナリ
法所度ノ所ハ衍文。

作員圖蓋圖古字。李本縣作懸蓋。懸絲而取正也。又按縣絲之字。無巧工不巧工。皆以此五者爲法。俞云。五當作四。上文百工爲方以矩爲圓以規直以繩正以縣並無五者。詒讓案。以考工記校之。疑上文或當有平以水三字。蓋本有五者。而挽其一與圖一本五作工。李本同。非也。五當作四。言無巧工。無不巧工。皆以此矩規繩絲爲法也。巧者能中之。畢云。史記索隱云。不巧者雖不能中。放依以從事。畢云。說文云。仿相似也。放與仿同。李本依作侯。非也。猶逾已。畢云。猶李本逾作愈。己身也。言放依矩規繩絲。則雖不巧人而得中。猶勝于己之所爲也。故百工從事。皆有法所度。此不若百工辯也。畢云。說文云。辯治也。李本今作令。非也。辯治也。然則奚以爲治法。而可當皆法其父母奚若。當與嘗通。嘗試也。詳天志下篇。王引之云。當並與儻同。畢云。奚若與何如同。天下之爲父母者衆而仁者寡。若皆法其父母。此法不仁也。法不仁不可以爲法。當皆法其學奚若。畢云。學謂師也。天下之爲學者衆而仁者寡。若皆法其學。此法不仁也。法不仁不可以爲法。當皆法其君奚若。天下之爲君者衆而仁者寡。若皆法其君。此法不仁也。法

欄羊ハ芻ニ牛羊ノ誤、
蓋シ芻牛ノ二字誤リ合
シテ、欄トナル、芻ハ草
食ナリ、草ヲ以テ牛羊
ヲ畜フヲ云フ、豕犬猪
ハ穀物ヲ以テ犬猪ヲ養
フヲ云フ。
繫ハ今ノ潔字ト同シ、

不仁不可以爲法。故父母學君三者。莫可以爲治法。下舊有而可二字。王云。既言莫可以爲治法。則不當更有而可二字。此涉下句而衍。案王說是也。今據刪。然則奚以爲治法。而可。故曰莫若法天。天之行廣而無私。其施厚而不德。治要其明久而不衰。故聖王法之。既以天爲法。動作有爲必度於天。天之所欲則爲之。天所不欲則止。然而天何欲何惡者也。天必欲人之相愛相利。而不欲人之相惡相賊也。奚以知天之欲人之相愛相利。而不欲人之相惡相賊也。以其兼而愛之。兼而利之也。奚以知天兼而愛之。兼而利之也。治要知天。下有之字。以其兼而有之。兼而食之也。今天下無大小國。皆天之邑。皆天之臣也。臣作子。此以莫不欄羊。畢云。當云牛羊豕犬猪。無長幼。豕犬猪。畢云。說文云。欄以芻莖養牛也。豕以穀圈養。音義云。司馬云。牛羊曰芻。豕曰豢。蘇云。案欄。豕也。玉篇云。欄則俱切。今作芻。陸德明莊子乃芻牛兩字。而誤合爲一者。文當云芻牛羊。繫爲酒醴粢盛。畢云。潔字正作。繫。說文云。案稷。

禮ハ「アマザケ」菜盛ハ
黍稷ヲ盛リテ、鬼神ニ
供スルコト。

日殺不辜云云、日ハ前
日即チ往時ナリ、サキ
ニト訓ズ、不辜ハ其罪
ニ當ラザル者、不祥ハ
不吉、其意ハ、前日死罪
ニ該當セザル者ヲ殺シ
タル者ハ、其後ニ至リ
テ、必ズ不吉ノ禍ヲ蒙
ルニ至ル、然ラバ通常
ノ人ヲ害スルトキハ、
天コレニ禍ヲ與フルコ
ト論ズルマデモナク明
白ノ事ナリ。

實事ハ敬事ノ意。

遂失ノ途ハ墜ト同シ、
易震遂ハ周易三三震卦
九四爻辭、其意ハ、九四
爻、四陰ノ中ニ在ル故
宜シ、勇氣ヲ奮ツテ以
テ衆ヲ安ズベシ、然

ズシテ、若シ震懼スル
時ハ、泥中ニ墜スル
ニ至ラン。

○七患篇ハ國家ノ七患
ヲ述ベタル者ニシテ、
節用篇ト參照セヨ。

邊國ノ邊ハ、敵字ノ誤。

仕者持祿トハ、官吏ノ
秩祿ニ懸想タルチイ
フ、游者愛倭トハ、遊
說ノ策士ハ自己ノ交友
ヲ愛シテ、國利ヲ度外
ニ置クヲ云フ、倭ハ交
ト通用。

禮無愛玉トハ、禮記ノ
時、神ニ供スル玉ヲ吝
惜スルナカレ。

也。稷稻餅也。然則以敬事天。此不爲兼而有之。兼而食之邪。天苟

兼而有食之。夫奚說以不欲人之相愛相利也。故曰愛人利

人者。天必福之。惡人賊人者。天必禍之。日殺不辜者。得不祥

焉。夫奚說人爲其相殺而天與禍乎。是以知天

欲人相愛相利。不謂上文曰。奚以知天之欲人之相愛相利而不欲人之相惡

相賊也。奚以知正與是以知相應案。而不欲人相惡相賊也。昔之聖

王禹湯文武兼愛天下之百姓。一本兼下有愛字。是也。率以尊

天事鬼。其利人多。故天福之。使立爲天子。天下諸侯皆賓事

之。廣雅釋詁。暴王桀紂幽厲兼惡天下之百姓。率以詬天侮

鬼。廣雅釋詁云。詬罵也。左昭十三年傳。楚其賊人多。按當作其賊人多與上

文其利人多。故天福之。相。故天禍之。使遂失其國家。泥釋文云。遂荀本

作隊。俗作墜。義同。淮南子。身死爲僂於天下。僂治要作戮。大學。辟則爲天下

僂矣。孔穎達疏云。僂謂刑僂也。

荀子非相篇云。爲天下後世子孫。毀之至今不息。故爲不善。以得

禍者。桀紂幽厲是也。愛人利人。以得福者。禹湯文武是也。愛

人利人。以得福者有矣。惡人賊人。以得禍者亦有矣。

七患第五 以下二篇所論。皆節用之餘義。李本無此篇。

子墨子曰。國有七患。七患者何。城郭溝池不可守。而治宮室。

一患也。邊國至境。畢云。當爲竟。本書耕柱云。楚四竟之田。只作竟。洪云。邊當是

也。四鄰莫救。二患也。先盡民力。無用之功。賞賜無能之人。民

力盡於無用。財寶虛於待客。三患也。仕者持祿。游者愛倭。舊

持譎待。愛倭譎。愛反。羣書治要。引待作持。反作倭。王云。待當爲持。愛反。當爲愛交。呂氏春秋

慎大篇注。持猶守也。言仕者守其祿。游者愛其交。皆爲己而不爲國家也。管子明法篇曰。小

臣持祿。養交。不以官爲事。晏子春秋問篇曰。士者持祿。游者養交。與愛交同意。今本持

作待。愛交作憂。反則義不可通。逸周書大開篇。禱無愛玉。今本愛譎作憂。隸書交字。或作友

與。反相似。而譎。俞云。王說是矣。然以憂爲愛字之誤。恐未必然。古書多言持祿。養交。豈言持

祿。愛交者。且持養二字同義。荀子勸學篇。除其害者。以持養之。榮辱篇。以相羣居。以相持養。

議兵篇。高爵豐祿。以持養之。呂氏春秋。長見篇。申侯伯善持養。吾意並以持養連文。墨子天

志篇亦云。持養其萬民。然則此文既云持祿。必云養交。不當云愛交也。墨子原文。蓋本作恙

君修法云云、君主ハ嚴法ヲ以テ群臣ヲ責ム、故ニ群臣恐懼シテ正言直諫スル者ナシ。

畜ハ六畜、種ハ五穀。

交、恙即養之段字、古同聲通用、後人不達、假借之旨、改其字、作憂、而墨子原文不可復見矣、案王校是也、今據正、倭即交字通、今從治要正、管子七臣七主篇云、好、倭友而行私請、又明法篇云、以黨舉官、則民務倭而不求、用明法解云、羣臣相推以美名、相假以功、伐、務多其倭、而不爲主用、並以倭爲交、此云愛、倭猶管子云、好、倭、務、倭也、韓非子三守篇云、羣臣持祿養交、荀子臣道篇云、偷合苟容、以之持祿、養交而已耳、諸書並云、持祿、與此書同、而養交之文、則與此書微異、俞校必欲改憂爲恙、以傳合之、則又求之太深、恐未堪、豈待祿、謂祿不足也、游者憂反、不、君脩法討臣、臣懼而不敢拂、舊本臣字不重、今據羣書治要補、拂治要作、拂、案、拂、正字、拂、段、字、說文、手部、云、拂、過擊也、口部、云、拂、遠也、荀子臣道篇云、事暴君者、有補削、無撓、拂、揚、注云、拂、遠也、賈子保傳篇云、潔廉而切直、匡過而諫、邪者謂之拂、拂者、拂、天子之過者也、書堯典、拂、哉、僞、孔、傳、云、拂、戾也、豈、拂、戾也、四患也、君自以爲聖智、而不問事、自以爲安、疆而無守備、四鄰謀之、不知戒、五患也、所信者不忠、所忠者不信、上句信字、舊本謬言、又無兩、六患也、畜種菽粟、畜治要作、蓄、字通、者、字、今據羣書治要補正、畢云、菽、正、爲、未、使、不足以食之、大臣不足以事之、畢云、舊、脫、以、字、一本有、詒、讓、案、羣、書、治、要、亦、有、以、字、荀子正名篇、楊注云、事任也、賞賜不能喜、誅罰不能威、七患也、以七患居國、必無社稷、無疑當爲亡畢、以七患守城、敵至國傾、畢云、城、傾、爲、韻、云、國、稷、爲、韻、必有殃、殃、爲、韻、凡五穀者、民之所仰也、君之所以爲養也、故

民無仰則君無養

畢云、仰、養、爲、韻

民無食則不可事

畢云、食、事、爲、韻

故食

不可不務也、地不可不力也、用不可不節也

力畢本作立云、立、節、爲、韻、案、畢、本、謬、今、據、道藏本及明刻本、正、王、云、畢、說、非、也、古、音、立、在、緝、部、節、在、質、部、則、立、節、非、韻、原、本、立、作、力、力、在、職、部、力、節、亦、非、韻

御於主

獨斷云、御者進也、凡飲食入於口曰御

不盡收則不盡御

白虎通義、諫諍篇云、陰陽不調、五穀不熟、故王

者爲不盡味而食之、畢云、主御、爲、韻、王、云、古音主在厚部、御在御部、則主御非韻

一穀不收謂之饑、二穀不收謂之旱、俞云、按、旱者不雨也、不得爲二穀不收之名、疑旱乃罕字之誤、一穀不收謂之饑、二穀不收謂之旱、二穀不收謂之罕、饑也、罕也、皆稀少之謂、饑猶饑也、故襄二十四年、穀梁傳作、一穀不收謂之饑、饑猶饑也、然則二

三穀不收謂之凶、四穀不收謂之饑、五穀不收謂之饑、畢云、漢書食貨志云、負擔餽餉、師古曰、餽、亦、饋、字、言、須、饋、餉、邵、晉、涵、云、饑、與、置、通、鄭、注、月、令、曰、置、乏、也、王、云、須、餽、餉、不、得、謂、之、饑、畢、說、非、邵、說、是、也、五穀不收、謂之饑、畢云、太平御覽、引作、飢、誤、此、飢、餓、字、又、畢、本、此、下、增、五、穀、不、就、謂、之、大、侵、八

謂之饑、字云、八字、舊、脫、據、文、類、聚、增、穀、梁、傳、云、一、穀、不、升、謂、之、饑、二、穀、不、升、謂、之、饑、三、穀、不、升、謂、之、饑、四、穀、不、升、謂、之、饑、五、穀、不、升、謂、之、饑、饑、果、不、就、爲、荒、與、此、異、王、云、既、言、五、穀、不、收、謂、之、饑、則、不、得、又、言、五、穀、不、就、謂、之、大、侵、文、類、聚、百、穀、部、引、墨、子、五、穀、不、就、謂、之、大、侵、者、乃、涉、上、文、引、穀、梁、傳、五、穀、不、升、謂、之、大、侵、而、衍、故、太、平、御、覽、時、序、部、二、十、百、穀、部、一、引、墨、子、皆、無、此、八、字、墨、子、所、記、本、與、穀、梁、傳、不、同、不、可、強、合、也、下、文、饑、則、盡、無、祿、畢、依、類、聚、於、饑、下、增、大、侵、二、字、亦、御、覽、所、無、案、王、說、是、也、釋、慧、苑、華、嚴、經、音、義、二、引、饑、亦、作、飢、下、無、五、穀、不、就、八、字、歲、饑、則、仕

五穀盡收云云、豐年ナ
ルトキハ、人君食膳ノ
美アルモ、若シ凶歲ナ
ル時ハ之ヲ節約ス、
獨斷ニ卷ハ後漢ノ末、
蔡邕ノ著ニシテ、虛文
邪ノ抱經堂書ニ其善
本ヲ收ム。

早ハ學ノ誤ニシテ、穀
物ノ稀少ナルヲ云フ、
下文ノ早モ同シ、
饑ハ既ト通用ス、饑乏
ナリ。

案王說是也、釋慧苑華嚴經音義二引饑亦作飢、下無五穀不就八字、歲饑則仕

故時年歲善云云、年ノ豐凶ニヨリテ、人人ノ品性自ラ異ナルヲ云フ。爲者疾ノ疾ハ寡ノ誤ナリ、爲者トハ穀物ヲツクル者ヲ云フ、或ハ曰ク此文當ニ爲者疾、食者寡、歲無凶、爲者緩、食者衆、則歲無豐、トナスベシ、蓋シ前文ノ豐凶ト對舉シタル句ナリ。財不足則反之時トハ、財乏シキ時ハ先ヅ其年ノ豐凶如何ヲ思フベシ、食不足則反之用トハ食物乏シキ時ハ先ヅ之ヲ用フル者ノ多寡如何ヲ考フベシ。先民トハ古ノ賢人ヲ云フ。夏書トハ夏ノ時代ノ書、殷書トハ商ノ時代ノ書、殷書之ニ準ズ。王充ハ後漢ノ人、(永元年間歿)ニシテ論衡三十卷ヲ著ス。離ハ糧ト通用ス。不可應卒トハ、倉卒ノ事ニ應ズルコト能ハザルヲ云フ。是若慶忌云云、此去字ハ慶ノ誤ニシテ其下ニ備字ヲ脱スベシ、其

鄭注云、先民謂上古之君也、書伊訓孔疏引賈逵國語注云、先民古賢人也。固本而用財則財足、故雖上世之聖王、豈能使五穀常收而旱水不至哉、然而無凍餓之民者、何也、其力時急而自養儉也、故夏書曰、禹七年水、殷書曰、湯五年旱。畢云、管子權數云、管子曰、湯七年旱、禹五年水、與此文互異、莊子秋水云、湯年之蓄、故免九年之水、湯有十年之積、故勝七年之旱、淮南子主術云、湯之時七年旱、又異、論讓案、呂氏春秋順民篇云、昔者湯克夏而正天下、天大旱、五年不收、湯乃以身禱於桑林、與此書所言正合、王充論衡感虛篇亦云、書傳言、湯遭七年旱、或言五年、是古書本有二說也。此其離凶饑甚矣。畢云、離讀案、凶饑當作凶饑、即象上三穀四穀不收而言、下云、不可以待凶、然而民不凍餓、又云、民見凶饑則亡、皆其證也、此涉下凍餓而誤、離離也。然、而、民、不、凍、餓、者、何、也、其、生、財、密、其、用、之、節、也、故、倉、無、備、粟、不、可、以、待、凶、饑、倉、舊、本、譌、食、俞、云、食、乃、倉、字、之、誤、倉、無、備、粟、與、下、句、庫、無、備、兵、文、正、相、對、若、作、食、字、失、其、旨、矣、下、文、云、食、者、國、之、寶、也、兵、者、國、之、爪、也、食、字、即、此、文、粟、字、不、得、據、彼、而、疑、此、文、當、作、食、也、案、俞、校、是、也、今、據、正、庫、無、備、兵、雖、有、義、不、能、征、無、義、城、郭、不、備、全、不、可、以、自、守、心、無、備、慮、不、可、以、應、卒、聲、急、也、是、若、慶、忌、無、去、之、心、不、能、輕、出、要、離、殺、吳、王、子、慶、忌、見、呂、氏、春、秋、忠、廉、篇、高、注、云、慶、忌、者、吳、王、僚、之、子、也、有、力、捷、疾、而、人、皆、畏、之、無、能、殺、之、者、案、淮、南、子、說、山、訓、高、注、及、吳、越、春、秋、閻、闔

意ハ、古代ノ勇士慶忌ノ如キモ、敵ヲ豫メ禦グ用意ナクテハ、輕シク外ニ出ルコトガ出來ナイ、即トモスレバ殺サルルコトニナル。

極賞云云、人君モシ恩賞ヲ濫與スルトキハ、臣下萬一ヲ僥倖シ奇功ヲ樹テテ、以テ其上ニ賞ランコトヲ求メ、隨ツテ遜讓ノ心ナキチ云フ。

內傳並以慶忌爲王僚子、惟淮南詮言訓許注、以爲僚之弟子、未知孰是、畢云、言慶忌雖勇猶輕出致死、昔吳王患慶忌之在、鄰國恐合諸侯來伐、要離詐以負罪出奔、戮妻子、斷右手、如衛求見慶忌、與東之吳渡江、中流順風而刺慶忌、事見吳越春秋閻闔內傳、蘇云、去下據上文當脫備字、夫桀無待湯之備、故放、紂無待武之備、故殺、王引之云、禦敵謂之待、魯語、帥大難、以憚小國、其誰紂、貴爲天子、富有天下、然而皆滅亡於百里之君、王也、者何也、孟子公孫丑篇云、湯以七十里、文王以百里、有富貴而不爲備也、故備者國之重也、食者國之寶也、兵者國之爪也、城者所以自守也、畢云、寶、此三者國之具也、故曰以其極賞、周書命訓篇云、極賞則民賈其上、賈其上則民無讓、無讓則不順、以賜無功、虛其府庫、以備車馬衣裘奇怪、苦其役徒、以治宮室觀樂、死又厚爲棺槨、畢云、舊作多爲衣裘、生時治臺榭、畢云、當爲謝荀子王霸云、臺榭甚高、楊倞曰、謝榭、同、陸德明左氏音義云、榭本亦作謝、知古無榭字、死又脩墳墓、故民苦於外、府庫單於內、畢云、史記云、王之威亦單矣、集解云、徐廣曰、單、亦作殫、索隱云、按單音丹、單盡也、殫單殫也、上不厭其樂、下不堪其苦、故國離寇敵則傷、畢云、離、讀如羅、民見凶饑則亡、此皆

子非其子也ノ二千字ハ、上文ニ據レバ家字トナスベキガ如シ。兼年トハ二箇年ナリ。

○辭過篇ハ宮室衣服飲食舟車蓄私五者ノ奢侈ニ過アルヲ辭シ去ルコトヲ論シタル者、節用篇ノ餘義ナルベシ。

趙蕤ハ唐ノ開元年間ノ人ニシテ、長短經九卷ヲ著ス、雜家ノ學ナリ。穴上一字ヲ脱ス。

備不具之罪也。且夫食者聖人之所寶也。故周書曰。國無三年之食者。國非其國也。家無三年之食者。子非其子也。此之謂國備。畢云。周書云。夏箴曰。小人無兼年之食。遇天饑。妻子非其有也。大夫無兼年之食。遇天饑。臣妾與馬非其有也。國無兼年之食。遇天饑。百姓非其有也。墨蓋夏教。故義略同。案畢據周書文傳篇文。此文亦本夏箴。而與文傳小異。攷穀梁莊二十八年傳云。國無三年之畜。曰國非其國也。與此文略同。疑先秦所傳夏箴文本如是也。又御覽五百八十八引。胡廣百官箴。云。墨子著書。稱夏箴之辭。蓋即指此。若然。此書當亦稱夏箴。與周書同。而今本脫之。

辭過第六

畢云。辭受之字。从受。經典假借用此。過謂宮室衣服飲食舟車蓄私五者之過也。詒讓案。此篇與節用篇文意略同。羣書治要引并入七患篇。此疑後人妄分。非古本也。

子墨子曰。古之民。

畢云。太平御覽。引作上古之民。

未知爲宮室時。

畢云。舊脫室字。據太平御覽增。

詒讓案。趙蕤長短經適變篇引亦有室字。禮運云。昔者先王未有宮室。冬則居營窟。夏則居橧巢。

就陵阜而居。穴而處。

畢云。王太平御覽引作人。爲上。

疑挽一字。一本。

就作蓋。李本同。

下。潤濕傷民。故聖王作爲宮室。

畢云。太平御覽。引作制。

宮室之法。

畢云。太平御覽。引作制。

曰。室高足以辟潤濕。

謂堂基之高。舊本挽室字。今據羣書治要補。辟。

治要長短經。並作避。濕字。治要無。

邊足以圍風寒。

畢云。邊太平御覽。引作中。非。圍李善注。左思賦。引作御。太。

謹ハ僅字ト通用。

役字ノ上、以其常ノ三字ヲ脱ス、一定ノ時期ニ人民ヲ役スルヲ云フ。常正ハ一定ノ税法ヲイフ。作斂ハ籍斂ニシテ、租稅ヲ徵收スルコトナリ。

節於身誨於民トハ、身ヲ泰ズルコト節儉ニシテ、以テ人民ヲ教誨スルコトヲ云フ。

曲直之望トハ、宮室臺榭ノ形ノ種種ナルヲ云フ。

平御覽引作禦。玉篇云。圍禁也。邊壁牆也。圍禦也。上足以待雪霜雨露。王引之云。待禦也。節用篇。待作圍。圍即禦字也。宮牆之高。禮記儒行鄭注云。宮謂牆垣也。畢云。太平御覽引作牆高二字。足以別男女之禮。謹此則止。畢云。謹。虛字。假音。猶。云。謹此而止。止已通。凡費財勞力不加利者不爲也。舊本挽。凡字。今。據治要補。畢云。此下舊接是。故聖王作爲宮室云云。今移。脩其城郭。則民勞而不傷。以其常正。蘇云。正。同。征。收其租稅。則民費而不病。道藏本。則。民。舊本此三十九字。在作誨婦人治之下。盧文弨校云。當在此。畢。據移正。王云。作斂與籍斂同。籍。古讀若昨。節用上篇。其籍斂厚。是故聖王作爲宮室。便於生。治要作。使。身。誤。不以為觀樂也。或云。觀。觀望也。畢云。辟。辟字。假。音。辟。辟通。故節於身。誨於民。是以天下之民。可得而治。長短經作。故。天下。之。人。無。可。得。而。治。四。字。財用可得而足。有也。當今之主。長短經。作。王。其爲宮室。則與此異矣。必厚作斂。於百姓。治要長短經。並無作字。暴奪民衣食之財。以爲宮室臺榭。曲直。

惑ハ惑字ノ誤ナリ、人
民ガ各、其適當ナル生
活ニ安ンジテ、外物ニ
誘惑セラレザルコトヲ
云フ。

不然ハ非常ノ變事チイ
フ。

頓ハ頓挫ノ意。

煥ハ煥ト通用。

靡曼之衣ハ華麗輕細ノ
衣チ云フ。

鈎ハ帶留ノ曲リタル金
具、環ハ腰ニ佩ルル裝
飾品。

太戴禮記ハ、前漢戴德
ノ編纂。

食之財。家足以待旱水凶饑者何也。得其所自養之情而不感於外也。感治要同案當爲惑之誤也字。治要無圖足字句非也連下讀。是以其民儉而易治。

長短經引儉。其君用財節而易贍也。畢云呂氏春秋適音云不充則不詹高誘曰詹足也詹讀如澹然無

爲之澹文選注云許君注淮南子。府庫實滿足以待不然。不然謂非常之變也。

引張揖云不然之變也。治要作不極。蘇云不然疑當作不時並誤。兵革不頓。

頓杜注云頓壞也。士民不勞足以征不服。故霸王之業可行於

天下矣。當今之主。舊本作王長短經同。今據治要正與上下文合。其爲衣服則與此異矣。

冬則輕煥。夏則輕清皆已具矣。必厚作斂於百

姓。長短經無作字。暴奪民衣食之財以爲錦繡文采靡曼之衣。舊本

衣之俞云衣之當作之衣此十字一句讀治讓案長短經正作以爲文彩靡曼之衣今據乙

小爾雅廣言云靡細也漢書韓信傳靡衣媮食顏注云靡輕麗也文選七發李注云曼輕細

也圖一本衣之鑄金以爲鈎珠玉以爲珮。大戴禮記保傅篇云玉佩

珮珠以納其間珮瑀以雜之珮治要作佩長

短經同畢云當爲佩古無此字圖鈎帶鈎也。女工作文采男工作刻鏤以

爲身服。治要作以此非云益煥之情也。俞云情猶實也煥之情猶言煥之實云益

者有益也廣雅釋詁曰云有也此非云益煥之情猶曰此非有益煥

之實上文曰冬則輕煥夏則輕清而此獨言煥者衣固以煥爲主耳。單財

勞力。單亦盡也詳上畢歸之於無用也。舊本挽今據治要增以

此觀之。以長短其爲衣服非爲身體皆爲觀好。長短經下是

以其民淫僻而難治其君奢侈而難諫也夫以奢侈之君御

好淫僻之民。治要長短經欲國無亂不可得也君實欲天下

之治而惡其亂。實治要當爲衣服不可不節古之民未知爲

飲食時。治要無素食而分處。素食謂食草木管子七臣七主篇云果蔬素

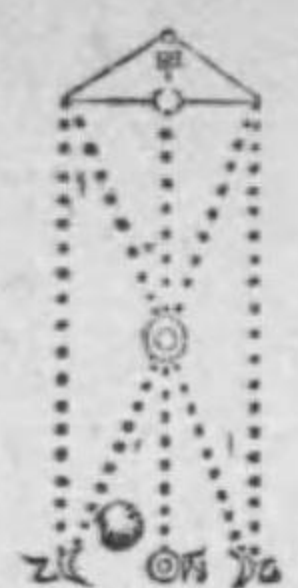
取果蔬秋畜蔬食疏俗作蔬月令取蔬食鄭注云草木之實

爲蔬食禮運說上古云未有火化食草木之實即此素食也。故聖人作誨男耕

稼樹藝。畢云古只作執說文云執以爲民食其爲食也足以增氣

充虛彊體適腹而已矣。呂氏春秋重己篇云昔先聖王之爲飲食醢醢也足

故其用財節其自養儉民富國治。治要故字今則不然厚作



玉佩上有葱衡云云、
三禮圖ニヨリテ、之ヲ
解説スルコト左ノ如
シ。

累百器トハ、多數ノ食器ヲ列スルコトヲイフ、前方丈ハ、前則方丈ニ爲ルベシ、其意ハ食物ヲ列スルコト、一丈四方ニ及ブヲ云フ。

目不能偏視云云、食品ノ多數ナルヲ云フ。

冬則凍冰云云、食品饒多ナレバ冬ニハ自ラ凍リ、夏ニハ亦腐敗スルヲ云フ、飾饒ハ饒饒ノ誤ナリ、而シテ饒ハ酸ノ假字ニシテ、食物ノ腐敗シテ酸氣アル者ヲ云ヒ、饒ハ飯ノ腐敗シテ、ムレムレヲ云フ。覆食之暮トハ、食物ヲ覆フ「フキン」ノ如キ者。

斂於百姓。

治要無

以爲美食芻豢蒸炙魚鼈。

蒸與烝通。毛詩小雅。芻葉傳云。炕火曰炙。

禮記禮運鄭注云。炙貫之火上。治要無魚鼈。

大國累百器。小國累十器。前方丈。

畢本作美食方丈。云舊作前方丈三字。今据文選注兩引。改美食方丈。太平御覽

食二字與上文相複。畢改非也。羣書治要引作前方丈。則魏徵所見本。正與今本同。文選注。引作美食方丈者。此以上文之美食。與下文之方丈連引。而節去芻豢以下十七字。乃是約

舉其詞。不得據彼以改此也。太平御覽治道部八引作前方丈。句法較爲完。足。詒讓案。孟子盡心篇云。食前方丈。趙岐注云。極五味之饌。食列於前方一丈。目不

能偏視。手不能偏操。口不能偏味。冬則凍冰。夏則飾饒。

覆食之暮是也。饒說文云。飯傷濕也。洪云。案飾饒與凍冰對文。皆言其食味之壞。飾饒當作

餒。餒爾雅釋器。食饒謂之餒。郭璞注。飯穢臭。論語鄉黨。食饒而餒。孔注。饒餒臭味變也。飾本

作餒。餒餒字形相近。俞說同。張文虎云。覆食之暮。義不當爲飾。飾饒羣書治要引作餒。餒是

也。玉藻日中而餒。注云。餒食朝之餘也。論語鄭注云。食餘曰餒。餒者謂食餘而致壞也。案

洪說。近是。飾治要作餒。則疑餒之借字。荀子正名篇云。香臭芬鬱腥臊酒酸奇臭。以鼻異。楊注云。酸暑泥之酸氣也。於此義亦得通。張望文生訓。不足據。秋儀云。飾疑餒是也。

人君爲飲食如此。故左右象之。是以富貴者奢侈。孤寡者凍餒。

餒。畢云。當爲餒。說文云。餒餒也。雖欲無亂。雖欲無亂。畢云。舊脫雖字。据太平御覽增。亂上脫用字。不可得也。君實欲天下治而惡其亂。實治要作誠。治上王校增之字。當爲食飲。當爲食飲。不可不

全固輕利ノ全ハ、完字ノ誤、車ノ堅固ニシテ奔ルニ便利ナルヲ云フ。

法令不急而行トハ、舟車ノ便利アルヲ以テ、法令ニ特ニ急ガズシテ、自ラ四方ニ行ハル。上足用トハ、上タル者ガ人民ヲ用フルコトヲ云フ。

衰ハ邪ト通用。

節古之民未知爲舟車時。重任不移。遠道不至。故聖王作爲

舟車。以便民之事。其爲舟車也。全固輕利。畢云。全太平御覽引作

完。意林同。可以任重致遠。其爲用財少而爲利多。是以民樂而利

之。法令不急而行。令治要作禁。法上舊本有故字。王云。上故字涉下故字而衍。羣書治要無

足用。畢云。上舊作止。一本如此。詒讓案。治要亦作。故民歸之。當今之主。其

爲舟車與此異矣。全固輕利。皆已具。全治要亦作完。具下有矣。必

厚作斂於百姓。以飾舟車。治要作以。飾舟車以文采。飾舟以刻

鏤。女子廢其紡織。而脩文采。故民寒。男子離其耕稼。而脩刻

鏤。故民饑。治要作。飢下同。人君爲舟車若此。故左右象之。是以其民

饑寒並至。故爲姦衰。治要。姦衰多則刑罰深。此句首。舊本無姦

兩姦衰。脫其一。則義不可通。今據羣書治要補。姦衰邪字。刑罰深則國亂。治要國上行。固字畢云。太

實欲天下之治而惡其亂。實治要。當爲舟車不可不節。凡回

凡同於天地之間云云、男女之情ハ天地ノ自然ヨリ出テタル人情ニシテ、先王至聖モ之ヲ改ムルコト能ハザルヲ云フ、同トイヒ包トイフハ、畢竟天地間ト云フガ如シ、聖人有傳トハ、古聖人ノ傳ヘタル言ニシテ、即下文ノ上下陰陽ノ類ヲ云フ。

畜私不傷行トハ妾媵ノ如キ私寵ノ人ヲ畜ヘ侍セシムルモ、之ニ耽溺シテ品行ヲ損スルコトナキヲ云フ。宮無拘女トハ、後宮ノ中ニ拘ヘラレテ、一生ヲ送ル婦人ナキヲ云フ。

男女失時トハ、婚嫁ノ時ヲ失フヲ云フ。

五穀孰ノ孰ハ熟ト同字。

○三辯篇ハ堯舜及湯、武王ノ三事跡ヲ引證シテ、聖王ノ音樂ヲ用フルコト少ナキヲ辯シタルナリ、蓋シ非樂篇ノ餘義ナルベシ。

何注トハ何休注ノ公羊傳ナリ、休ハ後漢靈帝ノ光和五年歿ス。春秋說題辭ハ春秋緯ノ一種。樂無大夫士制トハ、大夫士ノ階級ニヨリテ音樂ニ差別ナシ。聆缶ノ聆ハ飯字ノ誤、飯街トモニ酒ヲ容ルルノ器ナルモ、酒酣ナルニ及ビテ之ヲ鼓シ以テ歌謠ヲ調節ス。

於天地之間。同字譌蘇云當包於四海之內。天壤之情。情疑精

陰陽之和。莫不有也。雖至聖不能更也。何以知其然。聖人有

傳。天地也。則曰上下四時也。則曰陰陽。人情也。則曰男女。禽

獸也。則曰牡牝雄雌也。真天壤之情。雖有先王。情當作精雖有當作有雖有

者文莫不能更也。雖上世至聖必蓄私不以傷行。私謂妾媵私人顧云晏子

春秋內篇諫下。古故民無怨宮無拘女。國拘係故天下無寡夫。小爾雅廣

義云凡無妻無夫通謂之寡。寡夫曰索。左襄二十七年傳云齊崔杼生成及彊而寡。杜注云偏喪曰寡。寡特也。內無拘女外無寡夫。

故天下之民衆當今之君。畢云上其蓄私也。大國拘女累千。

小國累百。是以天下之男多寡無妻。女多拘無夫。男女失時。

故民少。君實欲民之衆。而惡其寡。當蓄私不可

不節。凡此五者。聖人之所儉節也。小人之所淫佚也。儉節則

昌。淫佚則亡。此五者不可不節。夫婦節而天地和。風雨節而

五穀孰衣服節而肌膚和。

三辯第七

畢云此辯聖王雖用樂而治不在此三者謂堯舜及湯及武王也。詒讓案此篇所論蓋非樂之餘義。

程繁孟篇亦作程子蓋兼治儒墨之學者問於子墨子曰。夫子曰。無此

三字。王云。聖王上當有夫子曰三字。而今本脫之。則文義不明。下文今夫子曰。聖王不爲樂。是其證。案王說是也。今據增。聖王不爲樂。昔諸

侯倦於聽治。息於鐘鼓之樂。鐘鼓謂金奏士大夫倦於聽治。息

於竽瑟之樂。周禮小胥云卿大夫判縣。士特縣。曲禮云大夫無故不徹縣。士無故

樂亦有鐘鼓。致賈子新書審微篇云。大夫直縣。士有琴瑟。公羊隱五年何注引魯詩傳云。大

夫士曰琴瑟。白虎通義禮樂篇云。詩傳曰。大夫士琴瑟也。大夫士北面之臣。非專事予民。故

但琴瑟而已。曲禮疏引春秋說題辭亦謂樂無大夫。農夫春耕夏耘。畢云說文

士制此書義。蓋與魯詩春秋緯略同。李本瑟作琴。農夫春耕夏耘。畢云說文

間穢也。或秋斂冬藏。畢云古息於聆缶之樂。畢云聆當爲聆聆缶

是也。缶是各字之壞。王云。今本墨子作聆缶者。聆乃隨字之譌。隨卽缶字也。但移瓦於左。移

令於右耳。北堂書鈔樂部七。下鈔本。太平御覽樂部三及二十二。下引墨子。竝作吟缶。

吟亦隨之譌。蓋墨子書。飯字。本作隨。故今本譌作聆。諸類書譌作吟。而缶字則皆不譌也。其

刻本御覽作吟。謠者。後人不知吟爲隨之譌。遂改吟爲謠耳。上文云。諸侯息於鐘鼓。上

大夫息於竽瑟。此云農夫息於隨缶。鐘鼓。竽瑟。隨缶。皆樂器也。淮南精神篇。叩盆拊。飯相和

而歌。盆卽缶也。若吟謠。則非樂器。不得言吟謠之樂矣。案王說是也。說文瓦部云。飯。樂也。似

猶馬駕而不稅云云、前
述ノ如ク勤勞アレバ則
休息アリ、然ルニ墨子
ノ言ノ如ク、間斷ナク
勤勞ヲ續ケ、音樂ヲ以
テ耳目ノ歡樂ヲナスガ
如キ者ヲバ、絶對ニ排
斥スルハ、恰モ馬ヲ休
マセズニ走ラセ、弓ノ
弦ヲ何時モテモ張リツ
メテ居ルガ如キ者ニシ
テ、到底生命アル人ニ
ハ出來難キコトナリ。
無乃非ノ非字ハ、衍文
ナリ。
昔者堯舜云云、堯舜ハ
其宮室ヲ葺クニ茅ヲ以
テシタル程ノ節儉ナル
ニモ關セズ、禮樂ヲナ
セリ。
湯放桀於大水トハ、湯
ハ桀ヲ海上ニ放逐シタ
ルコト。
環天下トハ、天子トナ
リテ天下ノ中央ニ立ツ
ヲ云フ。
尙書大傳ハ前漢伏生ノ

餅者又缶部云、缶瓦器所以盛酒漿、秦人鼓之以節歌、詩陳風宛丘篇、坎其擊缶、毛傳云、盎謂之缶、爾雅釋器同、郭注云、盎也、史記李斯傳云、擊甕叩甗、真秦之聲也、甗甕同物、甗卽缶之俗、**聆**。今夫子曰、聖王不爲樂、此譬之猶馬駕而不稅、云、稅舍車也、趙宋陳魏之閒謂之稅、郭璞注、弓張而不弛、無乃非有血氣者之所不能至邪。俞云、非字衍文、子墨子曰、昔者堯舜有茅茨者、畢云、茅茨舊作第期、今據太平御覽改、俞云、茅茨土階、是言古明堂之儉、不得云且以爲禮、且以爲樂也、下文曰、周成王之治天下也、不若武王、武王之治天下也、不若成湯、成湯之治天下也、不若堯舜、故其樂逾繁者、其治逾寡、然則其說堯舜亦當以樂言、不當以宮室言也、疑後人不達第期之義、而臆改之、未可爲據、仍當從原文、而闕其疑、案俞說非也、若第期專以樂言、則下文不當云、且以爲禮、畢校不誤、詩小雅甫田鄭箋云、茨屋蓋也、孔疏云、墨子稱茅茨不翦、謂以茅覆屋、堯舜有第期者、按上古樂未備、故歌謠曲度頗有次第、所且以爲禮、且以爲樂、湯放桀於大水、蘇云、案列女傳云、流於期已、大傳云、國君之國也、吾聞海外有環天下、舉海內、自立以爲王、事成功立、無大後患、因先王之樂、又自作樂、命曰護、又脩九招、脩舊作循、今以意改、已上十六字舊脫、今據太平御覽增、呂氏春秋云、湯命伊尹作爲大護、歌晨露、脩九招、六列案道藏本、雖亦有挽文、然尙有自作樂、命曰九招、七字、則未全挽也、畢說未審、風俗通義、音篇云、湯作護、護言救民也、藝文類聚、帝王部引春秋元命苞云、湯之時、民大樂、其救於患、害故護者救也、白虎通義禮樂篇云、湯曰大護者、言湯承衰能護民之急也、

山海經ハ夏禹ノ時、伯益ノ若ト傳稱セラル。

公羊隱五年何注云、殷曰大護、殷時民樂大其護己也、並與此同、周禮大司樂、護作護、漢書禮樂志同、護護字亦通、九招卽書皋陶謨、韶九成、舜樂也、史記夏本紀云、禹與九招之樂、呂氏春秋古樂篇云、魯作九招、舜令質修之、山海經大荒西經云、啓始歌九招、周禮大司樂作九磬、招韶馨字並通、**武王勝殷、殺紂、環天下、自立以爲王、事成、功立、無大後患、因先王之樂、又自作樂、命曰象。**畢云、呂氏春秋云、周公爲三象、乃成王之樂、此云象、又是武王作、未詳案毛詩周頌序云、維清奏象舞也、鄭箋云、象、用兵時刺伐之舞、武王制焉、禮記文王世子、下管象、鄭注云、象、周武王伐紂之樂、春秋繁露三代改制質文篇云、文王作武樂、武王作象樂、周公作象、淮南子汜論訓云、周武象高注云、武王樂也、白虎通義禮樂篇云、周公曰、酌武王曰象者、象太平而作樂、示已太平也、合曰大武、此皆以象爲武王所作、畢專據象蓋舞之小者、周頌孔疏謂象舞象文王之事、大武象武王之事、大武自爲周之正樂、象爲一非也、左襄二十九年傳云、見舞象、象南籥者、杜注云、象、籥舞所執、文王之樂、杜又以象爲文王樂、史記吳世家集解引賈逵詩、周頌疏引服虔說、並同、蓋皆傳聞之異、**周成王因先王之樂、又自作樂、命曰騶虞。**王云、御覽引作周成王因先王之樂、又自作樂、命曰騶吾是也、上文云、即其證、今本脫去、又自作樂四字、則義不可通、困學紀聞所引已同、今本書傳中騶虞字多作騶吾、故困學紀聞詩類引墨子尙作騶吾、今作騶虞者、後人依經典改之、案王說是也、今據增鈔本御覽樂部三、引此書騶虞、又作鄒吾、字並通、詩召南有騶虞篇、蓋作於成王時、故墨子以爲成王之樂、凡詩皆可入樂也、周禮大司樂、大射令奏騶虞、鄭注云、騶虞樂章名、**周成王之治天下也、不若武王、武王之治天下也、不若成湯。**

子墨子曰以下ノ文、恐
ラクハ闕文誤字アルベ
シ、今暫ク孫注ニ從ツ
テ之ヲ改ムルコト左ノ
如シ。
子墨子曰、聖王之命也、
多者寡之、食之利也、
以知饑而食之者智
也、固爲無智矣、今聖
王有樂而少、此亦無
也ト、墨子曰ク古ノ聖
人ハ樂ヲ作ルト雖モ、
ナルベク之ヲ少クスル
ヲ務ム、之ヲ譬フルニ
食物ノ人生ニ利アリ、
饑餓ニ迫マルトキハ、
何人モ之ヲ食スルヲ知
ル、此レモトヨリ一ノ
智識ト稱スルコトヲ得
ベキ程ノ者ニアラズ、
即チ智ナキ者ト何等ノ
擇ブ所ナシ、何トナレ
バ此レ普通ノ事ナレバ
ナリ、聖人ノ樂ニ於ケ
ル亦此ノ如シ、樂アリ
ト雖モ甚ダ寡少ナルヲ
以テ樂ナシト云フモ可

成湯之治天下也。不若堯舜。故其樂逾繁者。其治逾寡。自此
觀之。樂非所以治天下也。程繁曰。子曰。聖王無樂。此亦樂已。
謂聖王有樂與無樂同。雖然此亦有樂也。若之何其謂聖王無樂也。子墨子曰。聖王之
命也。命與合義同。蘇云。此疑當作多者寡之言。凡多寡之。物病其多者則務寡之。食之利也。
命蓋食誤。以聖王之食喻樂也。王食雖多。務寡之。此利其以知饑而食之者智
也。也。知飢而食之者智者矣。因以多而多食者爲無智。也因爲無智矣。今聖有樂而少。此亦無也。
則非智。今聖人雖用樂而少。此亦無違于聖人。無下疑有脫字。案畢說非也。因當作固。今聖下當有王字。此言食爲人之利。然人饑知食不足爲智。若因饑知食而謂之爲智。則所知甚
淺。固爲無智矣。以喻聖王雖作樂而少。猶之無樂也。末句無下似無挽字。

墨子閒詁卷一終

墨子閒詁卷二

尚賢上第八

經典釋文敘錄引鄭康成書贊云。尚者上也。淮南子汜論訓云。兼愛上賢。右鬼非命。墨子之所立也。而楊子非之。漢書藝文志亦作上賢。畢云。說文云。賢多才也。玉篇云。有善行也。尚與上同。

子墨子言曰。今者王公大人爲政於國家者。

今者。舊本作古者。王云。此謂今之王公大人。

刑政之治。然而不得富而得貧。不得衆而得寡。不得治而得亂。則是本失其所欲。得其所惡。是其故何也。

子墨子言曰。是在王公大人爲政於國家者。不能以

詞。始引墨子言

尚賢事能爲政也。

蘇云。事當作使。二字形近而訛。案事使義同。漢書高帝紀如淳注云。事謂役使也。非訛字。秋儀云。事疑使是也。

是故國有賢良之士衆。則國家之治厚。賢良之士寡。則國家

○尚賢篇ハ賢士ヲ尊敬スベキコトヲ論ズ。

舉義不辟貧賤トハ、苟クモ義ヲ知リテ之ヲ行フ者ヲ重用シテ、其人ノ貧賤ヲ問ハザルナリ、下文ノ舉トイヒ辟ト云フ者皆此義ナリ。

之治薄。故大人之務。將在於衆賢而已。曰然則衆賢之術。將奈何哉。子墨子曰。譬若欲衆其國之善射御之士者。必將富之。貴之。敬之。譽之。然後國之善射御之士。將可得而衆也。王引之云。此將字猶乃也。與上將字異義。況又有賢良之士。厚乎德行。辯乎言談。博乎道術者乎。此固國家之珍。而社稷之佐也。畢云。爲左。鈕樹玉云。佐字見漢刻石門頌。亦必且富之。貴之。敬之。譽之。然後國之良士。亦將可得而衆也。后道藏。本作後。是故古者聖王之爲政也。要言曰。不義不富。不義不貴。不義不親。不義不近。不近。並在。不義上。言不義。則不富下同。是以國之富貴人聞之。皆退而謀曰。始我所恃者富貴也。今上舉義不辟貧賤。治要作避。下同。蘇云。辟讀如避。下同。然則我不可不爲義。親者聞之。亦退而謀曰。始我所恃者親也。今上舉義不辟疏。疏上。舊本有親字。治要同。王云。親字涉上文而衍。不避疏義。見上下文。案王說是也。今據刪。然則我不可

遠鄙ハ國ノ邊鄙、郊外ハ城外。門庭庶子トハ、庶子即公族及卿大夫ノ二男以下ノ子ニシテ、宮中ヲ宿衛スル者。路寢内外朝門庭之間云云、今此注釋ナリ。明ニスルタメニ王宮ノ略圖ヲ掲グ。



燕寢ハ與御殿ニシテ、路寢ハ正堂即表座敷ナリ、路寢ニ至ラントスルニハ、皇門ヨリ路門ニ至ルマテノ五門ヲ經由セザルベカラズ、内朝ハ政事ヲ議スル所ニシテ、又宗族羣臣ヲ饗應スルニ用フ、治朝ハ人君毎旦臨御シ羣臣ノ拜揖ヲ受ケル所ナリ、外朝ハ平時臣民ノ出入往來スルコトヲ得ル所ナリ、爵國ノ社稷トハ

不爲義。近者聞之。亦退而謀曰。始我所恃者近也。今上舉義不避遠。舊本作近。治要作遠。近王云。近字涉上文而誤。近當爲遠。不辟遠見下文。案王說是也。今據正。蓋故書本衍一近字。後人誤刪。遠存近。遂不可通。不避作辟。然則我不可不爲義。遠者聞之。亦退而謀曰。我始以遠爲無恃。今上舉義不辟遠。然則我不可不爲義。逮至遠鄙郊外之臣。遠鄙。卽下四鄙。謂都鄙縣鄙也。書文侯之命。孔疏。引鄭注云。鄙邊邑也。周禮載師。杜子春注云。五十里爲近郊。百里爲遠郊。又引司馬法云。王國百里爲。衆注云。庶子宿衛之官。鄭康成云。王宮之士。庶子凡在版者。鄭子也。庶子其支庶也。案士庶子卽公族及卿大夫之子。宿衛宮中者也。新序。樞事一云。楚莊王中庶子曰。臣尙衣冠。御卽十三年矣。蓋凡宿衛位署皆在路寢内外朝門庭之間。故此書謂之門庭庶子。新序云。御卽卽路寢門也。凡宿衛子弟已命者。謂之士。未命者。謂之庶子。說詳周禮正義。國中_{鄭注云。國中}之衆。四鄙之萌人。漢書劉向傳。顏注云。萌與毗同。無知之貌。管子。山國軌篇。尹注云。萌田民也。一切經音義云。萌古文氓同。史記三王世家。若盲。又毗田民也。畢云。萌氓字之假音。國萌氓通。聞之。皆競爲義。是其故何也。曰。上之所以使下者。一物也。國物事也。猶云術。鄉之三物之物。下之所以事上者。一術也。譬之富者。畢云。富舊作異。一本如此。有高牆深宮。牆立既

先二滅サレタル國ノ社稷ナリ、諸侯ノ門制ニ至リテハ少シク之ト異ナルモ今煩チ恐レテ之ヲ省ク。國中ノ衆トハ城中ノ人民。四鄙之萌人トハ、田舎ノ百姓、萌ハ阡又阡ト通ズ。一切經音義一百卷ハ唐ノ釋慧琳(元和十五年歿)ノ撰。牆立既ハ、宮牆既立ノ誤。謹上爲鑿云云、謹ハ僅字ト通用、上ハ止ノ誤ニシテ、タダレト訓ズ、次ノ上字モ之ト同ジ、其意味ハ、高壇深宮ニ於テ、僅ニ一門ヲ設クルニ過ギザルトキハ、假令盜賊侵入スルモ、其門ヨリセザルベカラズ、故ニ之ヲ捕ヘントスルトキハ、其門ヲ閉ブレバ甚ダ容易ノ事ナルチ云フ。列德トハ有德ノ士ヲ官職ニ列スルコトナリ。斷予之令トハ、專斷ノ令權ヲ委任スルチ云フ。

牆立既疑當作宮牆既立宮字涉上謹也蓋謹謂脩治堅固而說既立又誤作立既遂不可通疑當爲謹止辭過篇云謹此則止謹止爲鑿一門有盜人入闔其自入而求之畢云自入言所從入之門也闔秋儀云其下疑脫門盜其無自出是其故何也則上得要也故古者聖王之爲政列德而尙賢小爾雅列次也國語周語韋注云列雖在農與工肆之人論語子張篇云百位次也國語有德之人也雖在農與工肆之人工居肆以成其事有能則舉之高予之爵重予之祿任之以事斷予之令樂記鄭注云斷決也謂其令曰爵位不高則民弗敬蓄祿不厚則民不信政令不斷則民不畏舉三者授之賢者非爲賢賜也欲其事之成故當是時治要無以德就列論語季氏篇云陳力就其才力度已所任以官服事周禮大司徒鄭衆注云服事謂爲公家服事者以勞殿賞殿要作受畢云殿讀如奔而殿俞云畢讀非也論功行賞勞者當在前安得反云殿乎殿者定也殿與定一聲之轉文選江賦注曰殿與定古字通殿之與定猶殿之與定也詩采芣篇殿天下之邦毛傳曰殿鎮也鎮卽有定義小爾雅廣言殿填也填與奠通禮記檀弓篇主人既祖填池鄭注填池當爲奠徹是也奠亦定也周官司士職曰以久奠食此云以勞殿賞句法

殿ハ填ト通ジ、填ハ奠ト通用ス。官無常貴ハ官位ニアルトモ、其才能ナクシレバ直チニ免職セラルルチ云フ、民無終賤トハ、人バ登リトモ、才能アレバ登用セラルルチ云フ。此若言之謂也トハ、前文ノ舉公義辟私怨ニカカル。服澤・陰方ハ皆地名。

庖廚之中トハ、伊尹ガ湯ニ仕官ヲ求メシトキ、身ヲ料理人ニナツシタルコトアリ。宜罔之中トハ、免ナド捕捕フル網、罔ハ魚ヲ捕

一律殿奠文異而義同醫殿字未詳按殿猶云後不敢以勞爲功也殿最之殿量功而分祿故官無常貴而民無終賤終治要作恆有能則舉之無能則下之舉公義辟私怨治要亦作避畢云辟讀如辟舉之辟俞云畢說非也豈有私怨者不問其賢否而概辟舉之乎小爾雅廣言辟除也辟私怨謂惟公義是舉而私怨在所不問故除去之也又禮記郊特牲篇有由辟焉鄭注曰辟讀爲此若言之謂也王云若亦此也古人自有複語管弭此辟字或從鄭讀亦通此若言之謂也子山國軌篇曰此若言何謂也地數篇曰此若言可得聞乎輕重丁篇曰此若言曷謂也此書節葬篇曰以此若言何謂也觀之及曰以此若言三國者觀之皆並用此若二字醫若言指前墨子言也下篇有同句法若下有吾字故古者堯舉舜於服澤之陽畢云未詳其地服澤與蒲音之緩急若猶斯曲水詩序李注引帝王世紀云堯求賢而四嶽薦舜堯乃命于順澤之陽疑卽本此書史記五帝本紀就時於負夏集解引鄭玄云負夏衛地孟子離婁篇舜生於諸馮遷於負夏趙注云諸馮負夏皆地名負海也案服澤疑卽負夏趙岐云負海必有所本授之政天下平禹舉益於陰方之中畢云未詳其地湯舉伊尹於庖廚之中史記殷本紀阿衡欲奸湯而無由乃爲有莘氏媵臣負鼎俎以滋味說湯畢云韓非子云上古有湯至聖也伊尹至智也然且七十說而不受身執鼎俎爲庖宰昵近習親湯乃僅知其賢而舉之文選注云魯連子曰伊尹負鼎佩刀以干湯得意故尊爲宰舍又云文子曰伊尹負鼎而干湯授之政其謀得文王舉罔天泰顛於置罔之中書君爽云惟文王尙克修和我有夏亦惟有若鏡叔有若罔天有若散宜生有若泰顛有若南宮括僞孔

フル網、閔天泰顛ノ兩
士ハ、獵師又ハ漁人ノ
中ニアリシ故ニ、此言
アリ。

君爽ハ尙書ノ篇名、此
孔疏ニ引證セル鄭注ノ
意味ハ、周公君爽ニ告
グルニ、散宜生以下ノ
名士ヲ以テシタレド
モ、呂望ニ及バザルハ
何ゾヤ、呂望ハ大師ニ
シテ、文王ヲ教導シタ
ル者ナリ、故ニ周公自
ラ謙遜シテ之ヲ避ケタ
ルナリ。
施ハ暢トナスベシ。

尙意ノ意ハ應ノ誤ニシ
テ應ハ德ナリ。
輔相ハ輔弼ノ人、承嗣
ハ承司ニシテ下役人。
盧辯ハ字文周孝武帝ノ
時ノ人ニシテ大戴禮ヲ
注ス、孔廣森ハ、清人
ニシテ又之ヲ注ス、太
戴保傳篇ノ文意ハ、周
公太公召公史佚ノ四賢
ニ配スルニ、各道充
弼承ノ四職ヲ以テシ
テ、成王ヲ輔ケシメタ
ルコト。

傳云。閔泰氏天顛名。詩周南冠冑叙云。冠冑后妃之化也。關雎之化行。則莫不好德。賢人衆多也。毛傳云。冠冑。免也。畢云。事未詳。或以詩免冑。有公侯腹心之詩。而爲說。恐此詩卽賦。閔天泰顛事。古者書傳未溼。翟必有據。蘇云。冑卽詩所謂冠冑。當爲閔天而作。泰顛當卽太公望也。冑屬天。則閔屬顛。與太公鈞。渭遇文王事亦合。迨馬融注。十亂以泰顛與太公望並舉。後世以爲二人。然文王諸臣。自以太公爲稱首。書君爽篇。唯以泰顛與諸臣並舉。而不及太公。逸周書克殷篇亦然。若使果爲二人。豈容都不道及。是顛卽望無疑也。案冑閔通稱。蘇分屬二人非也。太顛卽太公。乃宋吳仁傑之謬說。攷詩大雅。縣孔疏。引鄭君爽注云。不及呂望。太師也。教文王以大德。謙不以自比焉。是馬鄭並以泰顛與太公非一人。周書克殷篇有泰顛。又有尙父。尤其瑯證。授之政。西土服。蘇云。服與。故當是時。雖在於厚祿尊位之臣。莫不敬懼而施。畢云。下疑脫一字。俞云。畢非也。施當讀爲暢。尙書盤庚篇。不暢予一人。白虎通號篇。引作不施予一人。是也。敬懼而施。卽敬懼而暢。文義已足。非有闕文。雖在農與工肆之人。莫不競勸而尙意。意疑當爲。應形近而譌。應。故士者所以爲輔相承嗣也。戴禮記曾子立事篇云。使子猶使臣也。使弟猶使承嗣也。盧辯注云。承嗣謂冢子也。孔廣森云。承承也。左傳曰。請承嗣。讀爲司。承司者官之偏貳。故弟視之。臣則私臣。自所調除也。可以子視之。案孔說是也。此云輔相承嗣。中篇云承嗣。輔佐承嗣。亦皆非嗣子。承當與文王世子師保疑丞之承同。大戴禮記保傅篇。以道充弼。承爲四聖。云博聞強記。接給而善對者。謂之承。承者承天子之遺忘者也。書益稷。欽四鄰。孔疏引鄭康成云。四近謂左輔。右弼。前疑。後承。文王世子。孔疏引尙書大傳。承作丞。此承義並與彼同。故得士則謀不困。體不勞。名立而功成。美章而惡不生。舊本作名立而功業彰而惡不生。王云羣

書治要引作名立而功成。美章而惡不生。是也。功成與名立對文。惡不生與美彰對文。今本脫成字。美字又譌作業。則文不對。而句亦不協矣。美業字形相似。故譌。漢書賈誼傳。一動而五美附。今本美譌作業。則由得士也。是故子墨子言曰。得意賢士。案王說是也。今據補正。則由得士也。是故子墨子言曰。得意賢士。至。不可不舉。不得意賢士。不可不舉。尙欲祖述堯舜禹湯之道。王引之云。尙與儻同。案王說未瑣。尙疑與上同。下篇云。上欲中聖人之道。謂得意謂治功如其所思也。言已得意。則賢士可舉也。若不得意。亦可舉賢士也。不得意賢士絕句。將不可以不尙賢。夫尙賢者。政之本也。非矣。

尙賢中第九

子墨子言曰。今王公大人之君。人民。主社稷。治國家。欲脩保而勿失。故不察尙賢爲政之本也。畢云。故一本作胡。蘇云。胡是也。下同。云。當云尙賢之爲政本。王云。盧說非也。下文曰。胡不察尙賢爲政之本也。且以尙賢爲政之本者。亦豈獨子墨子之言哉。與此文同一例。則不得倒之字於爲政上矣。故與胡同。故下文又曰。故不察尙賢爲政之本也。管子侈靡篇。公將有行。故不送公。亦以故爲胡。何以知尙賢之爲政本也。曰。自貴且智者爲政乎。愚且賤者則治。自愚賤者爲政乎。貴且智者則亂。愚下依上文亦當。是以知尙賢之爲政本也。故古者

○脩保ハ長ク天下ヲ保
シコト、脩ニ長ノ意ア
リ。

自貴且智者云云、優者
チシテ劣者ヲ治メシム
レバ、其政治舉ルモ、
之ニ反スレバ亂ルルチ
云フ。

者以ノ者ハ、是字ノ誤。

進賢ノ二字、上文ヨリ
スレバ當ニ尙賢ノ二字
トナスベシ。

關市ハ關門ノ通行稅、
市ハ市場ノ貿易稅、澤
梁ハ魚類ヲ捕フル所ニ
シテ之ニ稅ヲ課ス、故
ニ收斂ト云フ。

聖王甚尊尙賢而任使能。不黨父兄。不偏貴富。不變顏色。賢者舉而上之。富而貴之。以爲官長。不肖者抑而廢之。貧而賤之。以爲徒役。是以民皆勸其賞。畏其罰。相率而爲賢者。以賢者衆而不肖者寡。

俞云。相率而爲賢絕句。者字乃是字之誤。屬下讀。惟其相率而爲賢。是以賢者衆而不肖者寡也。兩句皆用是字。古人行文不避重複。今誤作相率而爲賢者。則是民之相率爲賢。以賢者衆而不肖者寡之故。於義不可通矣。不不變顏色。謂以行取人也。變顏色。前文寵美好者也。此謂進賢。畢云。謂一本作爲。詒讓案。然後聖人聽其言。迹其行。察其所能。而慎予官。此謂事能。事與使同。詳上篇。上文作使能。予上。故可使治國者使治國。可使長官者使長官。可使治邑者使治邑。凡所使治國家官府邑里。此皆國之賢者也。賢者之治國也。畢云。一本有家字。詒讓案。道藏本國下有者字。一本家作者非。是家字絕句。蚤朝晏退。畢云。蚤。聽獄治政。是以國家治而刑法正。賢者之長官也。夜寢夙興。收斂關市山林澤梁之利。以實官府。是以官府實而財不散。賢者之治

皮幣ハ獸皮及絹帛ノ類。

將養ノ將ハ持ノ字ノ誤。外有以ノ三字衍文。

正諸侯ノ正ハ長ノ意ナリ。既曰若法云云。曰ハ字ノ誤ニシテ、云ハ有ト訓ジ、若ハ此ト訓ズ、其意ハステニ此法即賢士ヲ登用スルノ法アルモ、之ヲ實行スル方法ヲ知ラザルトキハ、空言徒法ニ終ルチ云フ。

邑也。蚤出莫入。耕稼樹藝。聚菽粟。是以菽粟多而民足乎食。故國家治則刑法正。官府實則萬民富。上有以絜爲酒醴粢盛。以祭祀天鬼。外有以爲皮幣。與四鄰諸侯交接。內有以食飢息勞。

飢舊本作饑。今依道藏本正。將當作持。持養乃古人恆言。詳見七患篇。此作將養。形似而誤。天志中篇。正作內有以食飢息勞。持養其萬民。可據以訂正。非命上篇。將養老弱。亦持養之誤。外有以懷天下之賢人。王云。外有以三字涉上文。外有以爲皮幣。而衍下文曰。內是故上者天鬼富之。外者諸侯與之。內者萬民親之。賢人歸之。以此謀事則得。舉事則成。入守則固。出誅則彊。故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者。

疑雖是也。此亦其法已。既曰若法。未知所以行之術。則事猶若未成。畢云。若猶順。王云。曰者有之壞字也。若法此法也。言既有此法。而無術以行之。則事猶然未成也。畢以若法爲順法。失之。若與此同義。猶若即猶然。不達云字之義。謂是云曰之云。疑本書皆用曰字。此不當用云字。故改云作曰耳。

詩曰云云、此詩ハ今ノ
 毛詩大雅桑柔ニ在リ、
 但シ文字ニ二三ノ異同
 アルノミ、女ヲ爾、予ヲ
 序、孰ヲ誰、鮮ヲ逝トナ
 ス、其意ハ我汝ニ語ル
 ニ天下ノ憂ヲ憂フベキ
 ナリトセン、又汝ニ語
 ルニ賢士ニ官爵ヲ與フ
 ベキコトヲ以テセン、
 賢士ノ國ニ急ナルハ、
 怡モ熱物ヲ執ルルガ爲
 ニ、冷水ヲ以テ手ヲ洗
 フガ如キ者アルナリ。
 一本予爵ヲ予爵ニ作
 ル。
 執善ハ親シミ友トスル
 コト。

以必爲置三本。何謂三本。曰裔位不高則民不敬也。蓄祿不
 厚則民不信也。政令不斷則民不畏也。故古聖王高予之爵
 重予之祿任之以事斷予之令。予上讀絕句。夫豈爲其臣賜
 哉。欲其事之成也。詩曰告女憂卹。誨女予裔。舊本裔誤鬱。盧以意
 云鬱爲爵之譌。予則非譌字也。上文言古聖王高予之爵重予之祿。下文言今王公大人之
 用賢高予之爵而祿不從。此引詩誨女予裔。正與上下文予字同義。則不得改予爲序矣。毛
 詩作告爾憂恤。誨爾序爵。誰能執熱。逝不以濯。今墨子兩爾字。皆作女序。予誰作孰。逝作
 鮮。以作用是墨子所見詩。固有異文也。案王說是也。王應麟詩攷引亦作序爵。盧蓋兼據彼
 文。然王攷多以意改。未必宋本予果作序也。今不據改。毛詩大雅桑柔傳云濯所以救熱也。
 禮亦所以救亂也。鄭箋云恤亦憂也。逝猶去也。我語女以憂天下之憂。教女以次序賢能之
 爵。其爲之當如手持熱物之用濯。謂治國之道當。孰能執熱鮮不用濯。詩攷
 用賢者。予爵秋儀云爵疑爵是也。爵濯作韻。則此語古者國君諸侯之不可以不
 作誰。蓋亦王氏所改。蘇云案詩大。則此語古者國君諸侯之不可以不
 雅柔柔篇就作誰。鮮作逝。用作以。予之祿任之以事。斷予之令也。蓋善上不當有執字。涉上下
 文執熱而衍。案王說非也。執猶親密也。曲禮云執友稱其仁也。鄭注云執友志同者。呂氏春
 秋遇合篇云故嬖執乎母黃帝列女傳辯通篇齊鍾離春傳云銜嫁不售。流弃莫執。執並與
 親義相近。此執。譬之猶執熱之有濯也。將休其手焉。爾雅釋詁。古
 善亦言親善也。譬之猶執熱之有濯也。將休其手焉。云休息也。古

レドモ能ハズ、世人ヨ
 リ見棄テラレテ、親シ
 ク交ハル人ナシ。
 將休其手焉トハ、冷水
 ニヨリテ其手ヲ休息ス
 ルコトナリ。
 母ハ語詞ニシテ意義ナ
 シ。

明目爲ノ爲ハ與ノ誤。

而生又養トハ、既ニ其
 生ヲ全シテ、又其養
 チ極ムルコト。

者聖王唯母得賢人而使之。唯舊本作惟。今據王校改。母畢本改母。世
 無意義。唯母得賢人而使之者。唯得賢人而使之也。若讀母爲貫習之貫。則文不成義矣。下
 篇曰。今唯母以尚賢爲政。其國家百姓使國之爲善者。勸爲暴者。沮又曰。然昔吾所以貴堯
 舜禹湯文武之道者。何故以哉。以其唯母臨衆發政而治民。使天下之爲善者。可而勸也。爲
 暴者。可而沮也。尚同中篇曰。上唯母立而爲政。乎國家。爲民正長。曰。人可賞。吾將賞之。若
 上下不同義。上之所賞。則衆之所非。上唯母立而爲政。乎國家。爲民正長。曰。人可罰。吾將罰
 之。若苟上下不同義。上之所罰。則衆之所譽。下篇曰。故唯母以聖王爲聽。耳明目爲豈能一
 視而通見千里之外哉。一聽而通聞千里之外哉。非攻中篇曰。今師徒唯母興起。冬行恐寒。
 夏行恐暑。此不可以冬夏爲者也。春則廢民耕稼樹藝。秋則廢民穫斂。今唯母廢一時。則百
 姓飢寒凍餒。而死者不可勝數。節用上篇曰。且大人唯母與師。以及伐鄰國。久者終年。速者
 數月。男女久不相見。此所以寡人之道也。節葬下篇曰。今雖母與師。以及伐鄰國。久者終年。速者
 乎國家。又曰。今唯無以厚葬。久喪者。爲政。天志中篇曰。故唯母明乎順天之意。奉而光施之。
 天下則刑政治。萬民和。國家富。財用足。百姓皆得煖衣飽食。便寧無憂。非樂上篇曰。今王公
 大人。雖無造爲樂器。以爲事乎國家。又曰。今王公大人。唯母處高臺厚榭之上。而視之。又曰。
 今王公大人。唯母爲樂。虧辱民衣食之財。以拊樂如此多也。又曰。今唯母在乎王公大人。說
 樂而聽之。即必不能蚤朝晏退。聽獄治政。今唯母在乎士君子。說樂而聽之。即必不能竭股
 肱之力。宣其思慮之智。內治官府。外收斂關市山林澤梁之利。以實倉廩府庫。今唯母在乎
 農夫。說樂而聽之。即必不能織紵。多治麻絲葛緒。細布練。以上諸篇。其字或作母。或作無。皆是
 即必不能。夙興夜寐。紡績織紵。多治麻絲葛緒。細布練。以上諸篇。其字或作母。或作無。皆是
 語詞。非有實義也。孟康注漢書貨殖傳曰。無發聲助也。管子立政九敗解篇曰。人君唯母聽
 寢兵。則羣臣賓客莫敢言兵。人君唯母聽兼愛之說。則視天下之民。如其民。退靜隱伏。窟穴就
 君。唯無好全生。則羣生皆全其生。而生又養人。君唯無聽私議。自貴則民退靜。隱伏窟穴。就
 山。非世閒上。輕爵祿。而賤有司。人君唯無好金玉貨財。必欲得其所好。則必易之以大官尊

般ハ頑ナリ。

是以美善云云、君主ハ名譽快樂ヲ享ケ、臣下ハ辛勞憂苦スルヲ云フ。

高子之爵云云トハ、官爵ハカリ高クシテ、秩祿之ニ添ハザルヲ云フ、假藉而用我也トハ、徒ラニ高官ノ虛名ヲ以テ、賢士ヲ借リ用フルヲ云フ。假藉之民トハ假藉之士ト云フカ如シ。

位尊爵重祿。人君唯母聽羣徒比周。則羣臣朋黨蔽美揚惡。人君唯母聽觀樂玩好。則敗人君唯母聽請謁。則羣臣皆相爲請。人君唯無聽諂諛飾過之言。則敗以上諸條其字或作母。或作無。並與墨子同義。案王說是也。洪說同。蘇疑母爲務。字之假借非。李本無古者聖王以下至在臣故七十九字。般奮以貴之。畢蓋般誤。或頑聲之訛。裂地以封之。終身不厭。賢人唯母得明君而事之。竭四肢之力。以任君之事。終身不倦。若有美善則歸之上。是以美善在上。而所怨謗在下。盛樂在君。憂感在臣。故古者聖王之爲政。若此。今王公大人亦欲效人以尙賢。使能爲政。效人謂效古人之爲政也。高子之奮而祿不從也。夫高爵而無祿。民不信也。曰此非中實愛我也。假藉而用我也。夫假藉而無祿。民不信也。曰此非中實愛我也。假藉而用我也。夫假藉之民將豈能親其上哉。故先王言曰。貪於政者。一本如此。一食非矣。不能分人以事。厚於貨者。不能分人以祿。事則不與祿。則不分。請問天下之賢人將何自至乎王公大人之側哉。

雖ハ唯字ト通用。

失措ノ措ハ損字ノ誤、損ハ耘ニシテ失フコトヲ云フ。

若苟賢者不至乎王公大人之側。則此不肖者在左右也。不肖者在左右。則其所譽不當賢。而所罰不當暴。王公大人尊此。以爲政乎國家。則賞亦必不當賢。而罰亦必不當暴。若苟賞不當賢。而罰不當暴。則是爲賢者不勸。而爲暴者不沮矣。是以入則不慈。孝父母。國語齊語云。不慈孝於父母。不長弟於鄉里。王引之孝。孝與慈不同。而同取愛利之義。故孝於父母。出則不長弟。鄉里居處無節。出入無度。節度義同。非命上篇云。坐處不度。出入無節。男女無別。使治官府。則盜竊守城。則倍畔。君有難。則不死。出亡。則不從。使斷獄。則不中。分財。則不均。與謀事。不得。舉事。不成。入守。不固。出誅。不彊。故雖昔者三代暴王。上文云。故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下。正諸侯也。不均句。與字屬下。桀紂幽厲之所以失措。其國家傾覆。其社稷者。王云。措字義不可通。當是損字之誤。大戴記曾子立事篇曰。諸侯曰。且思其四封之內。戰戰恐。惟失損之損。讀爲耘。故非命篇作失耘。說文。耘有所失也。已。

小物トハ小事ト云フガ如シ。

故當若云云、未知ノ未ハ、本字ノ誤、衣裳牛羊ノ兩者ニ於テハ、王公大人モ其工其宰ノ力ヲ借リテ、之ヲ裁制調理スベキコトヲ知ルヲ云フ、然レドモ句末ノ爲政也ノ三字解シガタシ、恐クハ下文ノ以治者ナルベシ。

此故也。畢云古字以已通一本何則皆以明小物而不明大物也。

周禮大司徒鄭注云物猶事也今王公大人有一衣裳不能制也必藉良工有

一牛羊不能殺也必藉良宰。呂氏春秋不苟篇與良宰遺之高注云宰謂膳宰故當若之

二物者王公大人未知以尙賢使能爲政也。王云未知當作未嘗不知義見上下文蘇

云未知當作未有不知詒讓案未疑本之誤

李本此作之未知以尙賢李本未作皆是也

稷之危則不知使能以治之。蘇云使能上當親戚則使之無故

富貴面目佼好則使之。詩陳風月出篇倣人僚兮釋文云倣字又作狡好也

媚也。愈云無故富貴義不可通無乃衍字故富貴謂本來富貴者也。不問其賢否而惟故富

貴者是使則非尙賢之謂矣。上文曰故古者聖王甚尊尙賢而任使能不黨父兄不偏富貴

不變顏色此云親戚則使之是黨父兄矣故富貴面目佼好則使之是偏富貴而變顏色矣

後人不達故富貴之義而妄加無字殊失其旨下篇同案無故富貴中下兩篇屢見羣書治

要引同無似非衍文說未瑯竊疑故富貴爲攻即功之借字下篇云其所

賞者已無故矣故亦攻之譌可以互證

故富貴面目佼好則使之豈必智且有慧哉。說文心部云慧

慧與前貴且智愚且賤文同一例若使之治國家則此使不智慧者

慧上不當有有字蓋後人所加

治國家也。國家之亂既可得而知已且夫王公大人有所愛

其色而使。據下文下當有之字其心不察其知而與其

愛是故不能治百人者使處乎千人之官不能治千人者使

處乎萬人之官此其故何也曰處若官者齎高而祿厚故愛

其色而使之焉。處若舊本例王云若與故義不相屬若處官者當爲處若官者若

雖日夜相接以治若官是其證若與此同義說見上文夫不能治千

人者使處乎萬人之官則此官什倍也夫治之法將日至者

也日以治之日不什脩。小爾雅廣言云脩長也什脩謂十倍其長知以治之知不什

益而予官什倍則此治一而棄其九矣雖日夜相接以治若

官官猶若不治此其故何也則王公大人不明乎以尙賢使

能爲政也故以尙賢使能爲政而治者夫若言之謂也。王云

此也詒讓案此夫對吾爲文疑當訓以下賢爲政而亂者。夫亦

彼漢書賈誼傳顏注云夫猶彼人耳

一本使之治國家則ノ下此字ナシ。

夫不能治云云、千人ヲ治ムルダケノ技量ノ人ナシテ、萬人ヲ治メシムル時ハ、其才能ニ比シテ官職ノ大ナル十倍ナリ、何ゾ之ヲ治ムルコトヲ得ンヤ。夫治之法云云、政事ハ日之ヲ行ハザルベカラズ、然ルニ一日ノ時間ハ什修即チ十倍ノ長サトナラズ、知力モ什益即チ十倍ノ増加ヲ見ザルコトナレバ、如何ニアルトモ、到底其效果ヲ擧グルコト能ハザルヲ云フ。夫若言トハ、下文ノ若吾言(吾若言ノ誤)ト相對シテ、文ヲナス。

以下賢ノ下ニ不レ使レ能
ノ三字ヲ脱ス。

距年トハ遠年ノ意ニシ
テ、古代ト云フガ如シ。

傳ハ古書ナリ。聖君ノ
君ハ武ノ誤。

湯誓ハ尚書中ノ一篇ナ
リ、今ノ尚書ニハ湯誥
中ニ在リ。

元聖ハ大聖ノ意ニシ
テ、伊尹ヲ曰フ。

之語。而 若吾言之謂也。 若吾言疑亦當作吾若言。國一本若吾作。今王
 今挽之。 夫若李本。若吾言之作夫若言之衍吾字。

公大人中實將欲治其國家。欲脩保而勿失。胡不察尚賢爲
 政之本也。且以尚賢爲政之本者。亦豈獨子墨子之言哉。此
 聖王之道。先王之書。距年之言也。

傳曰。求聖君哲人。以裨輔而身。

下至篇末。距年。距蓋詎。 傳曰。求聖君哲人。以裨輔而身。 國語晉語云。
 通。巨年也。謂老成人。 蘇云。今書湯誥篇。 伊尹孔疏云。戮力猶勉力也。案說文。
 注云。裨。補也。此下篇云。晞夫聖武知人。以屏輔爾身。文義較詳。備此約述之。裨。輔不當有聖
 君。君蓋亦武之譌。蘇云。伊訓云。敷求哲人。俾輔于爾後嗣。與此略同。詒讓案。伊訓。僞孔傳云。
 布求賢智。使師輔於爾嗣。王言。 湯誓云。伊尹相湯。伐桀。升自阿。遂與桀戰。
 仁及後世。醫裨補而身而汝也。 湯誓云。 于鳴條之野。作湯誓。今湯誓無此文。僞古
 文。據此爲。 聿求元聖。與之戮力同心。 湯誥。僞孔傳云。聿。遂也。大聖。陳力謂
 湯誥。謬。 力部云。戮。并力。 以治天下。 蘇云。今書湯誥篇。 無同心以下六字。 則此言聖之不失。以尚
 也。戮。勳之借字。 賢使能。爲政也。 聖下當。 故古者聖王唯能審以尚賢使能。
 爲政。無異物。雜焉。天下皆得其利。 道藏本作。列案上篇云。列德而尚賢。
 謂尊卑賢否。皆得其等。列無僭越也。此義亦得通。而不及作利之。 又云。以德就列。則此云。皆得其列。或
 長。故今不據改。醫異物。不肖不能類。其列。秋儀云。列。疑利。是也。

古者舜耕歷山。

陶河瀕トハ、河濱ニ陶
器ヲ製造スルチイフ。

括地志ハ卷ハ、唐ノ太
宗ノ子、濮王泰ノ撰ニ
シテ、孫星衍ノ岱南閣
叢書ニ、其善本ヲ收ム。

玉海二百卷ハ、宋末ノ
人、王應麟ノ著。

穆天子傳六卷ハ、周ノ
穆王西遊ノ事ヲ記シタ
ル者ニシテ、其撰者明
埃ラズ、郭璞之ヲ注ス。

元和郡縣志四十卷ハ、
唐ノ中世、李吉甫ノ
撰、武英殿本ヲ善本ト
ナス。路史四十七卷ハ、
宋ノ羅泌ノ撰。

史記五帝本紀同。畢云。史記集解云。鄭玄曰。在河東。水經注云。河東郡南有歷山。謂之歷觀。
 舜所耕處也。有舜井。媯汭。二水出焉。二說在今山西永濟縣。高誘注。淮南子云。歷山在沛陰。
 成陽也。一曰。濟南歷城山也。水經注又云。周處風土記曰。記云。耕於歷山。而始寧。刻二縣界。
 上舜所耕田。於山下。多柞樹。吳越之間。名柞爲樛。故曰。歷山。與鄭說異。括地志云。蒲州河東
 縣。歷山南有舜井。又云。越州餘姚縣。有歷山。舜井。濮州雷澤縣。有歷山。舜井。二所
 又有姚墟。云。生舜處也。及媯州歷山。舜井。皆云。舜所耕處。未詳也。案說各不同。 陶河
 瀕。 呂氏春秋慎人篇云。陶於河濱。高注云。陶作瓦器。史記五帝本紀。瀕亦作濱。畢云。此
 古瀕字。見說文。史記集解云。皇甫謐曰。濟陰定陶。西南陶丘亭是也。正義曰。按於曹
 州。濱河作瓦器也。括地志云。陶城在蒲州河東縣北三十里。卽舜所都也。南去歷山不遠。或
 耕或陶。所在則可。何必定陶。方得爲陶也。舜之陶也。斯或一焉。按守節說本水經注是也。雷
 澤則亦以山西永濟說爲強也。詒讓案。水經注云。陶丘。墨子以
 爲釜丘也。今檢勘全書。無釜丘之文。疑古本此文。或作陶釜丘矣。 漁雷澤。 五帝記
 本紀同。畢云。太平御覽。玉海。引作。漁澤。地理志。河東郡有。漁澤。應劭曰。澤在西北。通典云。澤
 州。陽城縣有。漁澤水。史記集解云。鄭玄曰。雷夏。兖州澤。今屬濟陰。案今山西永濟縣南四十
 里。雷首山下有澤。亦云。舜所漁也。王云。雷澤本作。漁澤。此後人習聞。舜漁雷澤之事。而以其
 所知。改其所不知也。漢書地理志。河東郡。雷澤縣。應劭曰。有。漁澤。在西北。穆天子傳。天子四
 日休于。漁澤。郭璞曰。今平陽。漁澤縣是也。漢音。稷。水經。沁水注曰。漁澤水出。漁澤城。西白澗
 渠。東逕。漁澤。墨子曰。舜漁。漁澤。又東逕。漁澤縣。故城南。蓋以。澤氏縣也。初學記。州郡部。正文
 出。舜澤二字。注曰。墨子曰。舜漁于。漁澤。在。漁澤縣。西。今本初學記。作。雷澤。與注不合。明是後
 人所改。又元和郡縣志。河東道下。太平寰宇記。河東道下。太平御覽。州郡部。九。路史。疏。仡紀
 引。墨子。竝作。漁澤。是。墨子自作。漁澤。與他書作。雷澤。者不同。 堯得之服澤之
 在。今澤州府陽城縣西。嶠嶠山下。下篇。漁於雷澤。亦後人所改。 堯得之服澤之
 陽。 服澤詳。 舉以爲天子。與接天下之政。治天下之民。伊摯有

莘氏女之私臣

詩商頌長發孔疏引鄭康成書注云伊尹名摯湯以為阿衡以

空桑ハ腐朽シタル桑
樹煇人ハ庖人ノ轉音
胞人ハ庖人ノ如シ

庸築ハ備築ト同ジ
偽古文偽孔傳ト云フ
ハ、現今通行ノ十三經
正義中ノ尙書ヲ云フ
胥靡トハ輕刑ニ連坐ス
ルヲイフ

乃為有莘氏媵臣負鼎俎以滋味說湯索隱云孫子兵書伊尹名摯孔安國亦曰伊摯然解
見楚辭離騷天問二篇畢云莘漢書作嬭玉篇嬭嫪二同色臻切有嬭國說文云呂不韋曰
有伊氏以伊尹併女案呂氏春秋本味云有伊氏女子採桑得嬰兒於空桑之中獻之其君
其君令嬭人養之長而賢湯聞伊尹使人請之有伊氏有伊氏不可伊尹亦欲歸湯於是請
取婦為婚有伊氏喜以伊尹為媵送女高誘曰伊尹讀曰莘有莘在今河南陳留縣括地志云
古莘國在汴州陳留縣東五里故莘城是也陳留風俗傳云
陳留外黃有莘昌亭本宋地莘氏邑也或云在陝西郿陽非
云庖之言苞也稟肉曰苞直說文广部云庖廚也莊子庚桑楚篇
云伊尹以胞人籠湯呂氏春秋本味篇作焮人胞焮並庖之借字
湯得之舉以為

己相與接天下之政治天下之民傳說被褐帶索庸築乎傳

巖 畢云庸史記索隱引作備孔安國書傳云傳巖在虞虢之界史記索隱云在河東太
陽縣又夏靖書云猗氏六十里河西岸吳阪下便得隱穴是說所潛身處也案今在
山西平陸縣東二十五里詒讓案賈誼傳索隱引被作衣乎作於義並通書敘云高宗夢得
說使百工營求諸野得諸傳巖孔疏引馬融云高宗始命為傅氏又鄭康成云得諸傳巖高
宗因以傅命說為氏說文是部引書敘釋之云傳巖巖穴也偽古文說命云說築傅巖之野
僞孔傳云傅氏之巖在虞虢之界通道所經有淵水壞道常使胥靡刑人築護此道說賢而
隱代胥靡築之以供食孔疏引皇甫謐云高宗夢天賜賢人胥靡之衣蒙之而來且曰我徒
也姓傅名說明以夢示百官百官皆非也乃使百工寫其形象求諸天下果見築者胥靡衣
褐帶索執役於虞虢之間傳巖之野名說以其得之傳巖謂之傅說水經河水注云沙澗水
出虞山東南逕傳巖歷傳說隱室前俗謂之聖人窟史記殷本紀傳說作傅險音近字通

象夢トハ、武丁ガ夢ニ
見々通リノ人相書ヲ云
フ

雖天亦不云云、雖ハ惟
字ト通用ス、其意ハ、天
モマ聖人ノ如ク其人
ノ貧富等ヲ眼中ニ置カ
ズシテ、唯其賢不肖ニ
ヨリ、之ヲ賞罰スルヲ
云フ

傳當作傅下同庸 武丁得之舉以為三公 國語楚語云武丁使以象夢求
築庸備下同 為公章注云三公也史記殷本紀云武丁 與接天下之政治天下之民
得而與之語果聖人舉以為相殷國大治

此何故始賤卒而貴始貧卒而富則王公大人明乎以尚賢
使能為政是以民無飢而不得食寒而不得衣勞而不得息
亂而不得治者故古聖王以審以尚賢使能為政而取法於
天雖天亦不辯貧富貴賤遠邇親疏賢者舉而尚之不肖者
抑而廢之然則富貴為賢以得其賞者誰也曰若昔者三代
聖王堯舜禹湯文武者是也所以得其賞何也曰其為政乎
天下也兼而愛之從而利之又率天下之萬民以尚尊天事
鬼愛利萬民是故天鬼賞之立為天子以為民父母萬民從
而譽之曰聖王至今不已則此富貴為賢以得其賞者也然
則富貴為暴以得其罰者誰也曰若昔者三代暴王桀紂幽

賊傲ノ數ハ殺ノ誤。

親而不善云云、君主ト善シキ間柄ナルモ、不リタル者ハ誰ナルカ。伯繇帝之元子トハ、崇伯繇ハ帝顓頊ノ長子ナルモ、天子ノ功德ヲ廢シテ、之ヲ紹述セズ、是

チ以テ舜ノ時ニ至リテ、羽山ノ郊ニ放逐セラレタリ。小司馬トハ、史記索隱ノ著者司馬貞ナリ云フ。

熱照無有及也トハ、鯀ハ前述べ如ク放逐ノ身分トナリシカバ、日月ヨリモ見放サレタルチ云フ。

呂刑ハ尙書ノ篇名ニシテ、今ノ尙書ト二三ノ異同アリ。皇帝清問云云、帝堯ガ一般人民ニ尋問ハレタル時ニ、人民ハ皆有苗人種ノ害惡ヲ怨ムコトヲ答ヘタリ。曰羣后之肆云云、ソコテ帝堯ノ曰ハルルニハ、上諸侯ノ貴キヨリ

厲者是也。何以知其然也。曰其爲政乎天下也。兼而憎之。從而賊之。

賊舊本譌賤。王云賤當爲賊字之誤也。尙同篇則是上下相賊也。天志篇上詬天中詬鬼下賊人。非儒篇是賊天下之人者也。今本賊字竝誤作賤。此言桀紂幽厲之爲政乎天下也。兼而愛之。從而利之。愛利與憎賊正相反。天志篇曰堯舜禹湯武之兼愛天下也。從而利之。桀紂幽厲之兼惡天下也。從而賊之。故知賤爲賊之誤。案王說是也。今據正。又率天下之民以詬天

侮鬼。賊傲萬民。

賊舊本亦譌賤。王云賤亦當爲賊。傲當爲殺。說文敖字本作駮。殺不識。故傳寫多誤。此說桀紂幽厲之暴虐。故曰詬天侮鬼。賊殺萬民。非謂其賤傲萬民也。上文言堯舜禹湯文武尊天事鬼。愛利萬民。愛利與賊殺亦相反。法儀篇曰禹湯文武兼愛天下之百姓。率以尊天事鬼。其利人多。桀紂幽厲兼惡天下之百姓。率以詬天侮鬼。其賊人多。故知賤傲爲賊殺之誤。魯問篇賊教百姓。太平御覽兵部七十七引賊教作賊殺。是其明證也。案王說是也。今並據正。是故天鬼罰之。使身死而爲刑戮。子孫離散。室家喪滅。絕無後嗣。萬民從而非之。曰暴王。至今不已。則此富貴

爲暴。而以其罰者也。然則親而不善。以其罰者誰也。曰

若昔者伯繇帝之元子。

大戴禮記五帝德篇云禹高陽之孫。繇之子也。帝繫篇云顓頊產繇。史記夏本紀云繇之父曰帝。顓頊三代世表亦云顓頊生繇。索隱云皇甫謐云繇帝顓頊之子。字熙。系本亦以繇爲顓頊子。漢書律厓志則云顓頊五代而生繇。按繇既仕堯與舜代系殊懸。舜即顓頊六代孫。則繇非是顓

項之子。蓋班氏之言近得其實。案小司馬說於理近是。漢志亦引帝繫而與今本大戴禮舛異。楚辭離騷王注引帝繫及淮南子原道訓高注說並與漢志同。吳越春秋越王無余外傳亦以繇爲顓頊之後。山海經則云黃帝生駘明。駘明生白馬。白馬是爲繇。則又以繇爲黃帝之孫。諸文錯互。此書云帝之元子。疑墨子於繇之世繫亦同。世本說未能審校其年代也。

廢帝之德庸。既乃刑之于羽之郊。

左傳襄二十五年杜注云庸用也。書云殛鯀於羽山。晉語韋注云殛放而殺也。楚辭天問云永遏在羽山。夫何三年不施。王注云言堯長放鯀於羽山。絕在不毛之地。三年不舍其罪也。案此刑亦謂放。故下文乃熱照無有及也。山海經云殺鯀於羽郊。亦謂鯀放而死也。畢云郭璞注山海經云今東海祝其縣西南有羽山。案在今山東蓬萊縣。詒讓案史記正義引括地志云羽山在沂州臨沂縣。庸績也。乃熱照無有及也。畢云言其罪績用弗成。亦正見有所不及耳。案此似言幽

帝亦不愛。則此親而不善。以其罰者也。然則天之所使能者誰也。曰若昔者禹稷臯陶是也。何以知其然也。先王之書

呂刑道之。

書敘云呂命穆王。訓夏贖刑作呂刑。曰皇帝清問下民有辭有苗。書釋馬融云清問清訊也。僞孔安國傳云帝堯詳問民患。皆有辭怨於苗。民孔疏引鄭康成說亦以此皇帝爲堯。畢云孔書作繇。寡有辭于苗。曰羣后之肆

在下。畢云肆孔書作逮。孫星衍云說文云肆極陳也。詒讓案肆正字作肆。與逮聲類同。古通用。此肆即逮之段字。僞孔傳云羣后諸侯之逮在下國。明明不常。畢云孔書不作業。傳云輔。據此當作匪。孫星衍云不常言非常。明察案明明謂明顯有明德之人。不常猶言立賢無方也。書作業者匪之段字。匪不義同。畢說得之。

下卑官ノ人ニ至ルマ
ア、苟クモ明德アル賢
士アラバ、之ヲ顯彰シ
登用シテ、其人ノ何人
タルヲ問フ必要ナシキ
又錄憲ノ如キ頼リナキ
人ナバ、各、其所ヲ得
セシメテ風抑セシムル
コトナシ、立賢無方ハ
孟子離婁下ノ文。
德威維威云云、君德ヲ
以テ下ヲ畏服スレバ下
之ニ畏レ、又君德ヲ以
テ賢者ヲ顯用スル時
ハ、下之ヲ尊ムナシ云
フ。
乃名三后云云、名ハ命
ト同シ、伯夷、禹、稷ノ
三君ニ命令シテ、國民
ノ事ヲ慮ラシメタリ。
伯夷降典云云、伯夷ハ
典禮ヲ人民ニ下示シ、
之ニ從ハザル者ハ法刑
ヲ以テ之ヲ斷ズ。
主名山川トハ、山川ノ
名稱ヲ定ムルコトヲ云
フ。
農ハ勉ト訓ズ。
三后成功云云、前述ノ
如ク、三君主ハ堯ノ命
令ノ如ク、各、其功績
ヲ舉ゲシカバ、其功績
ノ民ニ施ス者、遠クシ
テ且大ナリ。

偽孔傳云、皆以明明大道、輔
行常法、非經義、孫說亦非。
鰥寡不蓋。今書羣后以下十四字、在皇帝清問下
民上、偽孔傳云、使鰥寡得所、無有掩蓋
德威維威。記表引甫刑、二畏字亦並作威、與此同。
監苗民之見怨、則又增修其德行、威則民畏服、明賢則德明、人所以無能名焉。
表記鄭注云、德所威則人皆畏之、言服罪也、德所明則人皆尊寵之、言得人也。
乃名
三后。名命通、說文口部云、名自恤功於民。
哲民維刑。書釋文引馬融云、折智也、王引之云、折之言制也、折正字、哲借字、畢云、孔
折作越、越、哲字。
禹平水土、主名山川。偽孔傳云、禹治洪水、
同與此書合。
隆畢本依呂刑、改爲降、王云、古者降與隆通、不煩改字、非攻篇天命、融隆火于夏之城、亦以
隆爲降、喪服小記注、以不貳降、釋文、降一本作隆、荀子賦篇、皇天隆物以示下民、隆即降字、
魏策、休降降於天、曾劉本作休、烈降於天、說文、隆從生、降聲、書大傳、隆谷、鄭注、隆讀如麗降
之降、是隆降古同聲、故隆字亦通作降、荀子天論篇、隆禮尊賢而王、韓詩外傳、隆作降、史記
司馬相如傳、業隆於襍、漢書、隆作降、淮南、秦族篇、攻
不待衝降而拔、衝降即衝隆、案王說是也、今不據改。
畝生善穀、孫星衍云、農者廣雅、釋詁云、勉也、殖者文選、藉田
賦注引蒼頡篇云、種也、案孫說是也、王念孫劉逢祿說同。
三后成功、維假於
民。畢云、假一本作般、孔書亦作般、王鳴盛云、疑隸變相似而誤、詒讓案、偽孔傳云、各成
其功、惟所以般盛於民、言禮教備衣食足、此作假、蓋與般通、士冠禮釋文云、般本或
作假、爾雅釋詁云、般大也、禮記郊特牲云、般長也、說文古部云、般大遠也、維假於民、言其功
施於民者、大且遠、下文所謂萬民被其利也、王應麟漢書藝文志、攷證、引墨子亦作假、則宋

鄉ハ享ト通ズ。

大用之云云、窳ハくつ
ろぐト訓ズ、餘リアル
ノ意、此道ヲ天下ノ大
ニ用フルモ、シツクリ
合フコトガ出來ル、又
之ヲ小處ニ用フルモ窮
風ナラザルナリ。
周頌ノ文ハ、今ノ詩經
中ニ見エズ。
聖人之德以下ハ、押韻
ノ法ヨリスル時ハ、左
ノ如ク改ムルヲ適當ト
ナス。聖人之德、昭ニ於
天下。若天之高。若地
之普。若山之承。不坼
不崩。若日之光。若
月之明。與天地同常。
ト。與天地同常トハ、天
地ト與ニ永遠ニ存在ス
ルヲ云フ。
埴固ノ埴ハれば土ノ義
ナレバ、堅緻ナルヲ云
フ。

本固如是、今本或作般、
乃據孔書改、非其舊也。
則此言三聖人者、謹其言、慎其行、精其思、
慮、索天下之隱事、遺利以上事天、則天鄉其德。畢云、鄉讀如向、
明鬼下篇云、帝享女明德、畢
讀非、國德字句、鄉嚮往也。
下施之萬民、萬民被其利、終身無已、故
先王之言曰、此道也大用之、天下則不窳。舊本誤究、畢云、一本作
詒讓案、尙同中篇亦云、大用之治天下不窳、今據正、管子宙
合篇其處大也不窳、今本亦誤究、與此正同、說詳尙同中篇。
小用之則不困、脩
用之則萬民被其利、終身無已、周頌道之曰、聖人之德、若天
之高、若地之普、其有昭於天下也、若地之固、若山之承、承與
說文収部云、丞翊也、从冫从収、从山、山高
奉承之義、若山之承、亦言如山之承也。
不坼不崩、若日之光、若月之明、
與天地同常。常猶言保守也、詩魯頌闕宮篇、魯邦是常、鄭箋云、常守也、俞云、此文
不坼不崩、若日之光、若月之明、與天地同常、蓋首四句、下普隔句爲韻、中二句承崩、末三句
光明常、皆每句協韻、昭於天下句、傳寫脫去、而誤補於若地之普下、則首二句無韻矣、又增
其有也三虛字、則非頌體矣、既云若地之普、
則此言聖人之德、章明博大、
埴固以脩久也。淮南子秦族訓云、勇者可令埴
又云、若地之固、重複無義、故知其錯誤也。
固、畢云、埴訓黏土、堅牢之意。
故聖人之德、蓋總乎

其說將必云云、モシ徳義ヲ以テセズンバ、或ハ威力ヲ以テ之ヲ遂グルコトヲ得ベシト云フノ説アルカモ知レズ、然レドモ其威力ナル者ハ、何レノ所ヨリ取リ來ルカ、國中ノ人民ヲ驅リタテ、全ク生命ヲ棄テシムル者ニアラザルカ、挾震威疆トハ、威力強勢ヲ以テ威張ルコトナリ、傾者民之死也ノ者ハ諸ノ略字、傾ハのこらすト云フガ如シ。未有嘗ノ有字ハ衍文。

天地者也。今王公大人欲王天下正諸侯。正長也。詳親士篇。夫無德義將何以哉。其說將必挾震威疆。今王公大人將焉取挾震威疆哉。傾者民之死也。此冢上將焉取挾震威疆爲問辭。傾者者當爲諸之傾謂踰越而勝之也。此云傾諸民之死亦言驅民使必死以相傾也。民生爲甚欲死爲甚憎。所欲不得而所憎屢至。畢云屢卽屢字省文。史記或作屢。漢書或作婁。皆訓數。自古及今未有嘗能有以此王天下正諸侯者也。蘇云上。有衍字。今大人欲王天下正諸侯將欲使意得乎天下。名成乎後世。故不察尚賢爲政之本也。政上舊本挽爲字。王據上文補。故亦與胡同。畢云當云不可不察非。此聖人之厚行也。

尚賢下第十

子墨子言曰。天下之王公大人皆欲其國家之富也。人民之衆也。刑法之治也。然而不識以尚賢爲政其國家百姓。王公大人本失尚賢爲政之本也。若苟王公大人本失尚賢爲政之本也。則不能毋舉物示之乎。今若有一諸侯於此。爲政其國家也。曰。凡我國能射御之士。我將賞貴之。不能射御之士。我將罪賤之。問於若國之士。孰喜孰懼。我以為必能射御之士。喜不能射御之士。懼。我賞因而誘之矣。賞當爲嘗。嘗試也。此句爲下文發端。書中嘗字多譌爲賞。詳尚同下篇。李本無王公以下至之乎三十七字。賞貴之。李本賞作富是也。若國之士。若字語辭。猶云其。曰。凡我國之忠信之士。我將賞貴之。不忠信之士。我將罪賤之。問於若國之士。孰喜孰懼。我以為必忠信之士。喜。不忠信之士。懼。今惟毋以尚賢爲政其國家百姓。畢本毋改毋云。毋同。慣下同。案畢校非也。毋語詞。說詳中篇。使國爲善者。勸爲暴者。沮。大以爲政於天下。畢云大一。本作夫。使天下之爲善者。勸爲暴者。沮。然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者。何故以哉。以其唯毋臨衆發政而治民。使天下之爲善者。可而勸也。畢云高誘注。淮南子云。而能也。古通。陳壽祺說同。王云。可而猶可以也。下文曰。上可而利天。中可而利鬼。下可而利民。與此文同一例。案王說是也。尚同下篇云。尚用之。

則不能毋云、一例ヲ舉ゲテ尚賢ノ政本タルコトヲ明ニスルコト能ハザランヤ。

賞ハ嘗ノ誤ナリ、嘗ハ試ト同意。

然昔ヲ一本然者ニ作ル、考ハ乃チコレニ據ル。

天子可以治天下矣。中用之諸侯可而治其國矣。下用之家君可而治其家矣。上句作可以。下二句並作可。而可證。然者吾所以李本無然者至也。然六十八字。為暴者。可而沮也。然則此尙賢者也。與堯舜禹湯文武之道同矣。而今天下之士君子。居處言語皆尙賢。逮至其臨衆發政而治民。莫知尙賢而使我。我以此知天下之士君子。明於小而不明於大也。上於字。舊本提。今據羣書治要增。與下文合。而字不可讀。按為字之誤。而為篆書相似。古書中適有之。何以知其然乎。治要今王公大人有一牛羊之財。畢云。同材。不能殺。必索良宰。有一衣裳之財。不能制。必索良工。當王公大人之於此也。雖有骨肉之親。無故富貴。無疑當為世。下同。詳中篇。面目美好者。實知其不能也。不使之也。是何故。恐其敗財也。當王公大人之於此也。則不失尙賢而使能。王公大人有一罷馬不能治。罷。要作疲。下同。案罷疲字同。國語齊語云。天下諸侯罷馬以為幣。韋注云。罷不任用也。管子小匡篇作疲馬。尹知章注云。疲謂瘦也。必索良醫。有一危弓不能張。考工記弓人云。豐肉而短。寬緩以茶。若是者為之危弓。鄭注云。危猶疾也。必索良工。當王公

無故。父母故トナスベシ。前述ノ注釋ヲ見ヨ。
財ハ材ト通ズ。品物ナリ。
罷馬ハ疲馬ナリ。
危弓ハ強弓ナリ。
考工記弓人云云。弓人

大人之於此也。雖有骨肉之親。無故富貴。面目美好者。實知其不能也。實治要必不使。是何故。恐其敗財也。當王公大人之於此也。則不失尙賢而使能。逮至其國家。則不然。逮至治要王公大人骨肉之親。無故富貴。面目美好者。則舉之。則王公大人之親其國家也。親疑並。當作親。不若親其一危弓。罷馬衣裳。牛羊之財。與。下句其字。治要無。我以此知天下之士君子。皆明於小而不明於大也。畢云。舊脫明字。一本有。案道藏本。李本並有。此譬猶瘖者而使為行人。瘖不能言也。聾者而使為樂師。是故古之聖王之治天下也。其所富。其所貴。未必王公大人骨肉之親。無故富貴。面目美好者。也是故昔者舜耕於歷山。陶於河瀕。漁於雷澤。當作。說詳上篇。李本無是故。灰於常陽。畢云。疑即恆山之陽。洪云。灰當是販字之譌。以下至天下百二十四字。負夏。索隱。就時猶逐時。若言乘時射利也。義亦與販相近。俞云。灰疑反字之誤。反者販之段字。販從反聲。古文以聲為主。故止作反也。灰於常陽。未考。堯得之

ハ考工記下ノ官名ニシテ、弓ヲ制スルコトヲ掌ル、此文意ハ弓ヲ爲ル時ハ其使用者ノ體格及ビ性情ニ相應スル者ヲ要ス、例スレバ其身體ハ肥大ナレドモ、身長短ク其性質ハ寬大ニシテ、茶ナル者(茶ハ舒ノ假字ニシテ、氣象ノのびのびシタルコト)ニ對シテハ、其偏弊ヲ救フガ爲ニ、危弓即強弓ヲ爲リテ之ヲ使用セシム。
親ハ視ノ誤。
行人ハ國命ヲ帶ビテ、四方ニ使スル者。
樂師ハ伶人ナリ。

灰ハ反ノ誤ニシテ、反ハ販ノ假字、廉價ニ賣ヒ高價ニ賣リテ、其利ヲ得ルコト。

詩ハ詩經周南葛覃篇云フ、女師ハ女教師ニシテ女子ノ教育ヲナス者ナリ、僕ハ僕ノ誤ニシテ僕ハ僕ト通ズ、嫁女ノ附人ナリ。

洲ハ州ノ誤、北海之州トハ、北海ニ近キ土地ヲ云フ。
圜土ハ獄ナリ、傳說ハ刑人ナリ、故ニ云フ。
比長ハ周禮大司徒管下ノ官名ナリ、五家ヲ比トナス、其注文ノ意ハ、牢獄ノ形ヲ圓形即チ規トナスハ何ゾヤ、規ハ五行説ヨリ推スト、規ハハ、木、春ニ屬シテ仁恩ノ誼アレバナリ、古聖人ノ獄ヲ治ムルヤ、仁恩ヲ主トシ、如何ニモシテ罪人ヲ救ヒ出サンコトヲ欲ス。

服澤之陽立爲天子使接天下之政而治天下之民昔伊尹爲莘氏女師僕畢云僕也女師見詩云言告師氏王云僕即僕之譌此謂有莘尹僕女僕莘同今本呂氏春秋本味篇僕作媵經傳皆作媵而僕字罕見唯墨子書有之而字形與僕相似因譌而爲僕淮南時則篇其曲拱宮篋今本樸作撲誤與此同俞云師當爲私聲之誤僕猶臣也禮記禮運篇仕於公曰臣仕於家曰僕是臣僕一也私僕猶曰私臣中篇曰伊摯有莘氏女之私臣案王說近是使爲庖人湯得而舉之立爲三公使接天下之政治天下之民昔者傳說居北海之洲畢云書正義云尸子云傳巖在北海之洲孔傳云傳巖在虞虢之界洲當爲州詒讓案虞虢界近南河距北海絕遠墨子尸子說蓋與漢晉以後地圜土之上畢云史記般本紀云說爲胥靡築於傳巖孔傳云說賢而隱篇亦云傳說般之胥靡也周禮大司徒鄭注云圜土謂獄也獄城圍又比長注云圜土者獄城也獄必圍者規主仁以仁心求其情古之治獄者閱於出之釋名釋宮室云獄又謂之圜土言築土表牆其形圓也月令孔疏引鄭記崇精問曰獄周曰圜土般曰姜里夏曰均臺案周以圜土爲繫治罷民之獄據此書則般時已有圜土之名不自周始矣圜土謂獄也衣褐帶索庸築於傅巖之城武丁得而舉之立爲三公使之接天下之政而治天下之民是故昔者堯之舉舜也湯之舉伊尹也武丁之舉傅說也豈以爲骨肉之親無故富貴面目

美好者哉惟法其言惟治要用其謀行其道上可而利天而利人是故推而上之古者聖王既審尙賢欲以爲政故書之竹帛琢之槃孟爾雅釋器云雕大體篇云至安之世不著名於圖書不錄功於盤孟傳以遺後世子孫於先王之書呂刑之書然王曰於畢云孔書作吁詒讓案僞孔傳云吁歎也釋文引馬融本作于云于於也來有國有土孔傳云有國而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引

而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引

而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引

而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人王引

女何擇言人ノ言ハ、否字ノ誤ニシテ、否ハ不ト通用ス、其意ハ擇ア所ノ者何ゾヤ、賢人ニアラザルカ、敬慎ス何敬不刑トハ、敬慎ス刑罰ニ非ルカ、何度不及トハ、慮ル所ノ者ハ何事ゾヤ、堯舜文武ノ道ニ追及スルコトヲ慮ルニアラザルカ、此迄呂刑ノ言ナリ。

知人ハ智人ト同シ。
蓋于王所トハ、朝廷ニ
人材ヲ薦メルコトナ
リ。

此安生生ハ、是ニ於テ
カ人民乃チ生命ヲ續ク
ルコトヲ得ルヲ云フ。

焉モ何ト訓ジ、故モ胡
ト通ズルヲ以テ、何ト

同シ。
皇侃ハ梁(南朝)人、顔
子推ハ北齊ノ人(隋ノ
開皇年間没)ニシテ家
訓二卷アリ。

學能二字ノ間、當ニ而
字アルベシ。
使不知ノ下、牧本ノ疏
校ニヨレバ當ニ王公大
人骨肉之親ノ八字ヲ脱
之ヲ下文ノ璧瘡云云ト
對照スルトキハ、文理
上斯クアラザルベカラ
ズ、其意ハ若シ王公大
人骨肉ノ親ナカラザラ
シムレバ、知德優秀ナ
リトモ、富貴ヲ得ルコ
ト能ハザルナリ。
璧一ニ感ニ作ル考之ニ
ヨリテ説ク。
璧ハ下、當ニ譬めくら
ノ一字ヲ脱シタル者ナ
ラン。
無故矣ノ故ハ、攻字ノ
誤ニシテ、攻ハ功ノ字

可及也。是何也。則以尙賢及之。於先王之書。豎年之言。然曰。

畢云豎距字假音。豎。年蓋謂長年也。未詳。晞夫聖武知人。畢云晞疑當从目。蘇云晞當從口。作晞。晞夫嘆詞。猶嗚呼也。案畢說是也。說文。目部云。晞望也。聖武謂聖人與武人也。知與智通。逸周書皇門。篇云。乃方求論。擇元聖武夫。蓋于王所。晞當作晞。知去聲。以屏輔而身。此

言先王之治天下也。必選擇賢者。以爲其羣屬輔佐。曰。今也

天下之士。君子皆欲富貴而惡貧賤。之舊本譌言。王云言當爲之。今

貧賤。又見下文。草書言與之相似。曰。然。女何爲而得富貴而辟貧賤。

故之譌爲言。案王說是也。今據正。畢云辟。莫若爲賢。爲賢之道。將奈何。曰。有力者疾。以助人。有

財者勉。以分人。有道者勸。以教人。若此。則飢者得食。寒者得

衣。亂者得治。若飢則得食。寒則得衣。亂則得治。此安生生。引

之云。安猶乃也。言如此。乃得生生也。圖有力者疾。以助人。疾。急疾也。今王公大人。其所富其貴。皆王公

大人骨肉之親。無故富貴。面目美好者。焉。故必知哉。論語子路。皇侃義疏云。焉猶何也。顏子推家訓

之親。無故富貴。面目美好者。焉。故必知哉。

音辭篇引。葛洪字苑云。焉字訓。何訓。安音於愆反。圖無故富貴。面目美好者。九字。一句。秋儀云。故疑誤。按。故上文無故之故。故上脫其字。謂安知所以得富貴也哉。若

不知使治其國家。則其國家之亂。可得而知也。今天下之士

君子。皆欲富貴。而惡貧賤。然。女何爲而得富貴。而辟貧賤哉。

曰。莫若爲王公大人骨肉之親。無故富貴。面目美好者。本舊

說此八字。王據上下文補。今從之。圖不知。謂不知治國家之道也。而使之治其國家。王公大人骨肉之親。無故富貴

面目美好者。此非可學能者也。王校。能上增而字。圖秋

舊本說知字。今據道藏本補。德行之厚。若禹湯文武。不加得也。王公大人骨

肉之親。璧瘡。暴爲桀紂。不加失也。說文止部云。璧人不能行也。呂

行也。璧。即璧之或體。璧瘡。皆瘕疾。不宜與暴並舉。且荀子。非相篇稱。桀紂長巨。姦美。則必

無此諸疾。疑璧下。說一字。下暴爲桀紂。自爲句。爲又如之誤。二字。艸書相近。璧瘡。言其有

惡疾。暴如桀紂。言其有惡行也。又案璧下。或說。璧字。耕柱篇亦云。璧。言賞不當賢。罰不

當暴。則不知辨。德行之厚。故雖如禹湯文武之德。無更爲得道也。一本。感作。感。蓋衍。不然

戚誤。屬上。然而上。皆無戚字。璧字。絕句。瘡。璧出。于前。言王

公大人骨肉之親。瘡。璧之徒爲暴。雖如桀紂。無更爲失德也。是故以賞不當賢。

罰不當暴。其所賞者。已無故矣。王云。故乃攻字之誤。攻。故字相似。又涉

上文。無故富貴。而誤攻。即功字也。無功

ト通用ス。攸心解體ノ攸ハ、放字ノ誤ナリ、人心離散スルコトヲ云フ。垂股肱之力ノ垂ハ、舍字ノ誤ニシテ、心力ヲ勞セザルコトヲ云フ。

來ニニ未ニ作ル。故ニ考ニ此說アリ。勞來トハ、イタハリ慰ムルコトヲ云フ。

隱匿良道ハ知識アル者ハ、良キ方法ヲ知ルモ、之ヲ秘シテ之ヲ教ヘザルナリ。

推而上之以ノ五字ハ、衍文。

天問ノ意味ハ、成湯東巡シテ、有莘ニ至リ、小臣ナル伊尹ヲ乞ヒ得、因テ善良ノ婦人ヲモ、並ビ得テ内助トナシタ

與無罪 其所罰者亦無罪。是以使百姓皆攸心解體。畢云攸對文。放詒讓案。攸與悠通。言悠忽也。淮南子脩務訓高注云。悠忽游蕩輕物也。攸心蓋心無所執守也。解猶云。馳支體安逸也。言沮於爲善也。垂其股肱之力。垂義不可通。字當作舍。艸篇云。至乎舍餘力不以相勞。隱匿良道不以相教。腐朽餘財不以相分。與此文意正同。節葬下篇亦云。無敢舍餘力。隱謀遺利而不爲親爲之者矣。此以下六句。即舍力遺利隱謀之事。而不相勞來也。爾雅釋詁云。勞來勤也。孟子滕文公篇云。勞之來之。史記周本紀。勅。未。腐臭餘財。畢云。臭。隱。尚同上中。並作隱。隱良道。畢云。隱即匿字異文。與也。莊子大宗師篇郭象注云。資者。隱。隱之字亦寫从心。知經典隱惡字即匿也。而不相教誨也。若此則飢者不得食。寒者不得衣。亂者不得治。本舊

摠此十二字。王據上文補。今從之。推而上之以。王云。此五字與上下文義不相屬。蓋涉上文。是故昔者堯有舜。舜有禹。禹有皋陶。湯有小臣。武王有閔天。泰顛。南宮括。散宜生。閔天。泰顛。南宮括。散宜生。並見書君奭篇。散宜生亦見孟子盡心篇。趙注云。散宜生。文王四臣之一也。散宜生

楚辭天問云。成湯東巡。有莘爰極。何乞彼小臣。而吉妃是得。王注云。小臣。謂伊尹也。呂氏春秋尊師篇云。湯師小臣。高注云。小臣。謂伊尹。武王有閔天。爲有莘氏女師。供也。

有文德而爲相。大戴禮記帝繫篇云。堯娶於散宜氏之女。散宜蓋以國爲氏也。畢云。紂拘文王於羑里。於是散宜生乃以千金求天下之珍怪。得騶虞。雞斯之乘。玄玉百工。大貝百朋。玄豹黃羆。青豸白虎。文皮千合。以獻于紂。以費仲而通紂。見而悅之。乃免其身。殺牛而賜之。見淮南子道應訓。而天下和。庶民阜是

以近者安之。遠者歸之。日月之所照。舟車之所及。雨露之所漸。廣雅釋詁。粒食之所養。王云。自而天下和。至此凡三十七字。舊本誤入。下

今依乙正。粒食。謂食穀之人。小爾雅廣物云。穀謂之粒。書益稷云。烝民乃粒。僞孔傳云。米食曰粒。天志上篇云。四海之內。粒食之民。王制云。西方曰戎。被髮衣皮。有不粒食者矣。北方曰狄。衣羽毛穴居。有不粒食者矣。得此莫不勸譽。且今天下之王公大人。士君子。

中實將欲爲仁義。求爲上士。上欲中聖王之道。下欲中國家

百姓之利。王云。自得此莫不勸譽。至此凡四十五字。舊本誤入。上文而天下和之

字。今據各篇補。案王校是也。今依乙補。圖譽恐舉誤。言如此則材飢乏。於爲治者不推而舉

賢者也。以其故得若舜禹皋陶小臣。閔天泰顛南宮括散宜生賢聖之諸臣。不敢勸舉也。小

臣未詳。故尙賢之爲說。而不可不察此者也。治要作是故尙賢之。尙

賢者天鬼百姓之利。而政事之本也。

粒食トハ穀食ヲ云フ。王制ハ禮記中ノ篇名。

不察此者也ノ此者二字ハ衍文ナルベシ。

墨子閒詁卷二終

墨子閒詁卷三

尙同上第十一

尙亦與上通漢書藝文志作上同注如瀉云言皆同可以治也趙岐孟子章指云墨子元同質而遠中亦指此畢云楊倞注荀子尙作上李本無此篇

子墨子言曰古者民始生未有刑政之時道藏本刑作形字通蓋其語

人異義俞云此本作古者民始生未有政長之時蓋其語曰天下之人異義中篇文同可據訂言其所語人人異其義也是以一人

則一義二人則二義十人則十義其人茲衆茲衆蘇云茲滋古通用是書皆作茲詒讓案說文艸部云茲艸木多益水部云滋益也古正作茲今相承作滋茲滋通是以人是其

義以非人之義故交相非也非也舊作非是也字倒今以意改其義謂己義也是以內者父子兄弟作怨惡畢云

離散不能相和合天下之百姓皆以水火毒藥相虧害至有餘力不能以相勞尙賢下作腐

腐殍餘財不以相分尙賢下作腐

腐殍餘財不以相分尙賢下作腐

腐殍餘財不以相分尙賢下作腐

○尙同篇ハ天下ノ人心ヲ協同スベキコトヲ論ズ。趙岐ノ孟子章指ハ、滕文上墨者夷之ノ章ニアリ、元同ハ老子ノ和光ノ尙同ト相類ス、實而違中トハ儉素ナルモ、中庸ヲ失スルヲ云フ。未レ有レ刑政ニシテ、蓋其語レ人異レ義ヲ改メテ未レ有レ政長ニシテ、蓋其語曰、天下之人異レ義トナスベシ。異義トハ意見ノ一致セザルコト。畢注マサニ故交相非也ノ下ニアルベシ。

腐殍ノ殍ハ朽ト同シ。

康ハ乎字ト同シ。
是故選ノ下、下文及中
下ノ二篇ニヨレバ、當
ニ擇字アルベシ。

畫分ハ經界ヲ以テ分ツ
コト。

徧燭ハ「アマネク、テラ
スレト訓ズ。

而與聲之轉ハ而ヲ與ノ
代用トナスハ、其發音
ノ轉ジタレニヨル。

外物篇ノ與ハヨト訓
ズ。

傍薦ノ傍ハ訪ト通ズ、
即善者ヲ訪ヒ、上ニ推
薦スルコトナリ。
意若ハ抑若ト通ズ。
上同ハ君主ノ意見ト一
致スルコト、下比ハ人
民私黨ヲ立ツルコト。

六遂ハ王國百里ノ外ニ
アル土地、里ハ其行政
上ノ區劃ニシテ、二十
五家ヲ云フ、此注ノ意
ハ墨子ノ里長ハ、此周
禮ノ里ト異ナルヲ云
フ。
何説以亂哉トハ、亂ル
ル理由ナキコト。

亦聲近畢云舊本刃俱 隱匿良道不以相教天下之亂若禽獸然

夫明庠天下之所以亂者說文庠部云庠嗒生於無政長畢云

是故選天下之賢可者當作正立以為天子天子立以其力為未足又選擇天

下之賢可者置立之以為三公天子三公既以立以已以天

下為博大遠國異土之民是非利害之辯不可一二而明知

故畫分萬國畢云說文立諸侯國君諸侯國君既已立以其

力為未足又選擇其國之賢可者置立之以為正長爾雅釋詁

書立政云立民長伯立政政與正同此正長即中篇所云左右將軍大夫及鄉里之長與上

文正長通天子諸侯言者異淮南子脩務訓云且古之立帝王者非以奉養其欲也聖人踐

位者非以逸樂其身也為天下強掩弱衆暴寡詐欺愚勇侵怯懷知而不以相教積財而不

以相分故立天子以齊一之為一人聰明而不足以徧燭海內故立三公九卿以輔翼之絕

國殊俗僻遠幽閒之處不能被德承澤故立諸侯以教誨之

是以地無不任時無不應官無隱事國無遺利蓋本此書

發政於天下之百姓言曰聞善而不善

正長既已具天子

皆以告其上上之所是必皆

是之所非必皆非之上有過則規諫之下有善則傍薦之

上同而不下比者樂記鄭注云此上之所

賞而下之所譽也意若聞善而不善不以告其上上之所是

弗能是上之所非弗能非上有過弗規諫下有善弗傍薦下

比不能上同者此上之所罰而百姓所毀也

而誅之其得之一也故以善聞之者以說善同於上者也以姦聞之者以惡姦同於上者也

此宜賞譽之所及也不以姦聞是異於上而下比周於姦者也此宜毀罰之所及也與此說

略上以此為賞罰甚明察以審信甚舊本譌其王云其當為甚甚明察

是故里長者里之仁人也此里為鄉之屬別與周里長發政里之

百姓言曰聞善而不善必以告其鄉長鄉長之所是必皆是

之鄉長之所非必皆非之去若不善言學鄉長之善言去若

察鄉之所ノ下、以字ヲ
脱ス。

天下之百姓云云、タト
ヒ天下ノ人民、盡ク天
子ノ意見ニ一致協同ス
ルコトヲ主トナスト雖
モ、若シ天意ト一致協
同セザレバ、天災未ダ
去ラザルナリ。

苗ノ上ニ、天字ヲ脱ス。
今若天ノ天ハ夫ノ誤。
飄雨ハ暴風、苦雨ハ霖
雨、漆漆ハ盛ナル貌。
鴻烈覽冥篇トハ、淮南
子覽冥篇ヲ云フ。

是故子墨子曰云云、
五刑ハ墨(いれずみ)、刑
制(足ヲ切ルコト)、宮(宮
刑)大辟(死刑)、請(請ハ誠
ト通用ス、罔罟ハ網、誠
所連收ノ所ノ下、以字
ヲ脱ス、連收ハ、一所
ニマトルコト、其意
ハ、古代聖人ノ五刑ヲ
制シテ、人民ノ尙同セ
ザル者ヲ統一スルハ、
怡モ細キスゲニ於ケ
ル大系、即チ紀、或ハ

也。所下據下文。鄉長唯能壹同鄉之義。壹中下篇並作一字通。是以鄉治

也。鄉長者鄉之仁人也。鄉長發政鄉之百姓。言曰聞善而不

善者必以告國君。國君之所是必皆是之。國君之所非必皆

非之。去若不善言。學國君之善言。去若不善行。學國君之善

行。則國何說以亂哉。察國之所以治者何也。國君唯能壹同

國之義。是以國治也。國君者國之仁人也。國君發政國之百

姓。言曰聞善而不善必以告天子。天子之所是皆是之。天子

之所非皆非之。去若不善言。學天子之善言。去若不善行。學

天子之善行。則天下何說以亂哉。察天下之所以治者何也。

天子唯能壹同天下之義。是以天下治也。天下之百姓皆上

同於天子。而不上同於天。子舊本作一。蘇云。一當作子。俞云。而字乃夫字之誤。夫字篆書作而。與而相似。故誤。一夫不上

同於天。謂有一夫不與天同也。尙同下篇使天下之民若使一夫以一夫對天下之民言。與此一律可證。戴云。依中篇夫既上同乎天子云云。當如蘇說。案蘇戴校是也。今據正。國若汝

也。下同者。則菑猶未去也。菑上。依中篇當有天字。畢云。菑。字之假音。菑不耕田也。見說文。今

若天飄風苦雨。王云。今若天。天當爲夫。夫與天字相似。篇內又多天字。故夫而爲名。此天下百姓之所皆難也。又曰。今若夫兼相愛交相利。此自先聖六王者親行之。又

曰。今若夫兼相愛交相利。此其有利且易爲也。不可勝計也。鴻烈覽冥篇曰。今若夫申韓商鞅之爲治也。皆其證矣。案王說亦通。但中篇云。故當若天降寒熱不節。雪霜雨露不時。五穀不孰。六畜不遂。疾疢疫癘。飄風苦雨。荐臻而至者。此天之降罰也。則此天字似非譌文。爾雅

釋言云。迴風爲飄。詩大雅何人。斯毛傳云。飄風暴起之風。釋文云。疾風也。左莊四年傳。云。春無淒風。秋無苦雨。杜注云。霖雨爲人所患。苦禮記月令云。苦雨數至。五穀不滋。漆

漆而至者。畢云。漆同。漆。太平御覽作。漆。史記三王世家云。西漆。月氏。正義云。漆音。漆。廣雅釋言云。漆。漆也。漆。漆聲。同。此天之所以罰百姓之不上同於天。

者也是故子墨子曰。古者聖王爲五刑。請以治其民。俞云。請字

衍文。古者聖王爲五刑以治其民。十一字爲一句。中篇曰。昔者聖王制爲五刑以治天下。是其證也。案請與誠通。此書誠多作請。詳下篇。俞以爲衍文。非。譬若絲

縷之有紀。畢云。說文云。紀。絲別也。詒讓案。紀本義爲絲別。引申之。絲之統總亦爲紀。亂。注云。絲縷之數有紀。罔罟之有綱。畢云。說文云。綱。維紘繩也。所連收天下之百姓不尙

同其上者也。俞云。所下奪以字。所以連收天下之百姓不尙同其上者也。若無以字。則不成義。中篇曰。將以運役天下淫暴而一同其義也。彼云將以

綱ノ細カキ目ニ於ケル
大綱ノ如キ者ナリ。

○方今之時云云、今日
ヨリ原人時代ノ狀況ヲ
回想スルコト。

此云所以文法雖異而實同。

尙同中第十二

無中字。

子墨子曰。方今之時。復古之民始生。未有正長之時。易雜卦傳云。復反也。謂反而考之。蓋其語曰。天下之人異義。是以一人一義。十人十義。百人百義。其人數茲衆。見已其所謂義者亦茲衆。是以人是其義。而非人之義。故相交非也。戴云。當從上篇。內之父子兄弟作怨讐。皆有離散之心。不能相和合。至乎舍餘力。不以相勞。隱匿良道。不以相教。腐朽餘財。不以相分。畢云。列上。天下之亂也。至如禽獸然。無君臣上下長幼之節。父子兄弟之禮。是以天下亂焉。明乎民之無正長。以一同天下之義。而天下亂也。是故選擇天下賢良聖知辯慧之人。立以爲天子。使從事乎一同天下之義。天子既以立矣。以爲唯其耳目之請。

以爲唯其耳目之請ノ請
ハ情ト讀ムベシ、天子
思ヘラケ自己一人ノ耳

目ノミニシテハ、到底
天下人民ノ意見ヲ一致
セシムルコト能ハズ。

贊聞ハ進メ選ブコト。

靡ハ歷ノ誤ニシテ、歷
ハ離ト同ジ、離分天下
トハ天下ヲ分ツコトナ
リ。

遠ハ遠ノ誤ナレバ及
下訓スベシ。

畢云。請當爲情。下同。顧云。史記樂書。情文俱盡。徐廣曰。古情字。或假作請。諸子中多有此。比。洪云。列子說符篇。發於此而應於外者。唯請。張湛注。請當作情。荀子成相篇。聽之經明。其請。楊倞注。請當爲情。言古文與心。字篆文也。字形近。故情字多爲請。不能獨一同天下之義。是故選擇天下賢良聖知辯慧之人。漢書東方朔傳。顏注云。贊進也。太玄經。范望注云。贊聞也。置以爲三公。與從事乎一同天下之義。天子三公既已立矣。以爲天下博大。山林遠土之民。不可得而一也。是故靡分天下。俞云。靡當爲歷字之誤也。大戴記五帝德篇。歷離日月星辰。是歷與離同。非攻下篇。禹既已克有三苗焉。磨爲山川。別物上下。天志中篇。磨爲日月星辰。以昭道之。兩磨字皆歷字之誤。磨即歷之段字也。言分天下之地而封也。設以爲萬諸侯國君。使從事乎一同其國之義。國君既已立矣。又以爲唯其耳目之請。不能一同其國之義。是故擇其國之賢者。置以爲左右將軍大夫。將軍謂卿也。周禮夏官。軍將皆命卿。春秋戰國時。侯國亦皆以卿爲將。通謂之將軍。非攻中篇云。晉有六將軍。卽六卿也。管子立政篇云。將軍大夫以朝。水經河水。鄭注。引竹書紀年云。邯鄲命將軍大夫適子代吏。皆貂服。並稱卿大夫。爲將軍大夫。李本。目耳作目。以遠至乎鄉里之長。遠當爲遠。形近而誤。後文云。遠至遠鄙。郊外之臣。門庭庶子。

國中之衆四鄙之萌人聞之皆競爲義與此文例正同。與從事乎一同其國之義。天子諸侯之君天子子疑當作下。民之正長既已定矣。天子爲發政施教曰。凡聞見善者必以告其上。聞見不善者亦必以告其上。上之所是必亦是之。上之所非必亦非之。已有善祭義云卿大夫有善薦於諸侯傍薦之。

鄭注云薦進也謂在位之人已有善則告進之於上也。傍當爲訪之借字。二字皆从方得聲。古多通用。魯問篇云所謂忠臣者上有過則微之以諫。已有善則訪之上而無敢以告外匡其邪而入其善尙同而無下比。與此上下文義並略同。可證傍薦之義。上篇亦同。王云己字義不可通。己當爲民字之誤也。傍者溥也。徧也。說文旁溥也。旁與傍通言。民有善則衆共薦之。若堯典所云師錫也。上篇曰。上有過則規諫之。下有善則傍薦之。下亦民也。案此己字可通。不必與上篇同義。王失檢魯問篇文。故不得其解。

上有過規諫之尙同義其上。義當作乎。下文云。管子小匡篇云。公又問焉曰。於子之鄉有不慈孝於父母不長弟於鄉里驕躁淫暴不用上令者。有則以告。有而不以告。謂之下比。尹注云。下與有衆者比而掩蓋之。

而毋有下比之心。上得則賞之。萬民聞則譽之。意若聞見善不以告其上。聞見不善亦不以告其上。上之所是不能是上之所非不能非。已有善不能傍薦之。王云民之誤非。

上有過不能規諫之下比而非其上者。上得則誅罰之。

萬民聞則非毀之。故古者聖王之爲刑政賞譽也。甚明察以審信。是以舉天下之人。皆欲得上之賞譽。而畏上之毀罰。是故里長順天子政。而一同其里之義。里長既同其里之義。率其里之萬民。以尙同乎鄉長。曰。凡里之萬民。皆尙同乎鄉長。而不敢下比。鄉長之所是必亦是之。鄉長之所非必亦非之。去而不善言。同而汝也。下同上篇作若。學鄉長之善言。去而不善行。學鄉長之善行。鄉長固鄉之賢者也。舉鄉人以法鄉長。夫鄉何說而不治哉。察鄉長之所以治鄉者。何故之以也。國者字句非也。故事也以用也。言用何事也。

曰唯以其能一同其鄉之義。是以鄉治。鄉長治其鄉。而鄉既已治矣。王云。舊本脫鄉長治三字。下文曰。國君治其國。而國既已治矣。今據補案。王校是也。蘇說同。國秋儀云。上鄉字。按脫長字。

有率其鄉萬民。以尙同乎國君。曰。凡鄉之萬民。皆上同乎國君。而不敢下比。國君之所是必亦是之。國君

之所非必亦非之去而不善言。學國君之善言去而不善行。學國君之善行國君固國之賢者也。舉國人以法國君。夫國何說而不治哉。察國君之所以治國而國治者何故之以也。曰唯以其能一同其國之義是以國治。國君治其國而國既已治矣。舊本而下掘國字今據王校補有率其國之萬民以尙同乎天子曰凡國之萬民上同乎天子而不敢下比。天子之所是必亦是之。天子之所非必亦非之去而不善言。學天子之善言去而不善行。學天子之善行。天子者固天下之仁人也。舉天下之萬民以法天子。夫天下何說而不治哉。畢云下舊作子一本如此察天子之所以治天下者何故之以也。曰唯以其能一同天下之義是以天下治。夫既尙同乎天子而未上同乎天者則天當將猶未止也。故當若天降寒熱不節。

王云天亦夫字之誤降字則因下文降罰而衍案天降二字蓋通貫下文言之

天降ノ天ハ夫字ノ誤、時ハ衍字。

王說 雪霜雨露不時五穀不孰。道藏本六畜不遂。國語齊語云犧牲不略則牛羊遂長也。疾菑戾疫。漢書食貨志顏注云戾惡氣也案戾疫即兼愛下篇之病疫戾病一聲之轉畢云戾字之假音亦通風苦雨荐臻而至者。乃也仍與重義亦同易坎象水荐至釋文引京房荐作臻也。故古者聖王明天鬼之所欲而避天鬼之所憎。而舊本誤不非也前文作若此天之降罰也將以罰下人之不尙同乎天者。今據道藏本以求興天下之害是以率天下之萬民齊戒沐浴。道齊潔爲酒醴粢盛。畢云本書多以祭祀天鬼其事鬼神也。作齋酒醴粢盛不敢不蠲潔。周禮宮人鄭注云蠲猶潔也呂氏春秋尊師篇云臨飲食必蠲絜犧牲不敢不脷肥。曲禮云脷曰脷肥鄭注云脷亦肥也脷充貌也左桓圭璧幣帛不敢不中度量。圭璧有度若考工記玉人云四圭尺有二寸以祀天兩圭五寸有邸以祀地之屬是也幣帛有度若漢書食貨志云周法布帛廣二尺二寸爲幅周禮內宰鄭注引天子巡守禮云制幣丈八尺純春秋祭祀不敢失時幾聽獄不敢不中。畢云幾讀如關市譏俞云畢以幾字屬下聽獄不敢不中讀然關市與獄訟不當并爲一

京房ハ前漢宣元兩帝ノ頃ノ易學者ナリ。

以求興天下之害ハ、以求興天下之利。除天下之害ノ誤。

蠲ハ清潔ナリ。

脷ハ肥大ナリ。圭璧幣帛ノ四品ハ、皆祭祀會同ニ用フル者、圭ハ圭ニシテ、上尖リ下方ナル玉、璧ハ圓形方孔ノ玉。四圭トハ璧ヲ中心トシテ、四箇ノ圭アル者、兩圭之ニ準ズ、周禮鄭注ノ意味ハ、幣ノ長サ一

今文夏侯等書二稱五刑ノ名目ハ、當ニ刑宮割頭庶戮トナスベシ、願ハ則(アシギル)宮(宮刑即劓)劓(ハナギル)割頭(死刑庶戮(イレズミ))ノ五刑ナリ、而シテ庶字ハ煮ト通ズ、庶ニ用フル墨ハ、之ヲ煮ル者トス、又刑ハ則ノ誤ニシテ、劓ハ割ナリ、衛命(書經ノ篇)ノ假字、惟口出好與戎トハ、言葉ノ如何ニヨリテ、或ハ人ト争フニ至ルチ云フ、今日ノ書經ハ、是ヲ大禹謨中ニ編ス、是レマタ偽古文ノ一證ナリ

運役ハ、上文ニヨリテ連收ト改ムベシ。

相年ハ拒年即チ距年ノ誤、尙實中篇ヲ見ヨ。

割劓頭庶戮願一宮割二劓三頭庶戮四亦無五刑以呂刑五刑之辟校之惟少大辟蓋即以殺戮賊大辟矣醫以用也否不通練折未詳言有苗之民不用先生之刑法則爲刑唯作五殺之刑爲法也。不善用刑則此言善用刑者以治民不善用刑者以爲五殺則此豈刑不善哉用刑則不善故遂以爲五殺是以先王之書術令之道曰醫李本令唯口出好興戎蘇云出書大術令當是說命之段字禮記緇衣云免命曰惟口起羞惟甲冑起兵惟衣裳在簡惟干戈省厥躬鄭注云免當爲說謂殷高宗之臣傳說也作書以命高宗尙書篇名也羞猶辱也惟口起辱當慎言語也案此文與彼引免命辭義相類術說令命音並相近必一書也晉人作僞古文書不悟乃以竄入大禹謨疏繆殊甚近儒辯古文書者亦皆不知其爲說命佚文故爲表出之僞孔傳云好謂賞善則此言醫指上以刑之道下又善用口者出好不善用口者以爲讒賊寇戎則此豈口不善哉用口則不善也故遂以爲讒賊寇戎故古者之置正長也將以治民也譬之若絲縷之有紀而罔罟之有綱也將以運役天下淫暴而一同其義也王云運役二字義不可通當依上篇作連收是以先王之書相年之道曰畢云相年當爲拒年醫未詳夫建國設都乃作后

輕大夫師長云云、輕ハ卿字ノ誤、其意ハ卿大夫等ノ官職ヲ設クルハ、其人ヲシテ佚樂セシムルヲメニ非ルナリ、維辯使治天均トハ、此等ノ君主官吏ヲ設クルハ、彼等ヲシテ天ニ代リテ、人民ヲ均平ナラシムルノ政事ヲ、辨理セシメンガタメ也。

佚字ノ上當ニ游字アルベシ、錯ハ舉措ノ措ト通ズ。

富貴貧寡ハ、富貴衆寡ノ誤。

若此ノ上、政字ヲ脱ス。刑政ノ刑字ハ衍文。便譬ハ巧ニ譬喩ヲナシテ、人ニ容レラレンコトヲ求ムル者、或ハ曰ク便譬ナリト、宗於ハ宗族ノ誤。

王君公否用泰也。論語子罕皇疏云泰驕泰也王引之云否非也醫當天地否塞時用泰和道也輕大夫師長畢云輕當爲卿盧云下篇作奉辯辨字通以卿字誤也醫李本師作帥周易集解否用佚也維辯使治天均周易集解引易鄭注云辯分也謂分授以職使治天均王念孫釋辯爲徧未瑋詳下篇詩大雅節南山秉國之均毛傳云均平也莊子寓言篇云天均者天倪也非此義下篇作治天明又案王引之尙書述聞據廣雅釋詁訓此辯爲使則辭義重復亦不可從醫當天地否塞時用佚樂道也此不知治術也則此語古者上帝鬼神之神之建設國都立正長也非高其裔厚其祿富貴佚而錯之也王云佚上有游字而今本脱之則語意不完下篇曰非特富貴游將以爲萬民興利除害富貴貧寡此與上下文例不合安危治亂也故古者聖王之爲若此戴云爲下疑脫政字醫使貧寡今王公大人之爲刑政則反此戴云刑政以爲便譬政與正同畢云譬讀如僻洪云論語宗於父兄故舊宗於疑宗以爲左右置以爲正長戴云政以爲便譬三句當作宗於便譬父兄故舊立以爲左右置以爲正在句首故不可通便譬謂巧爲譬喩見公羊定四年疏引論語鄭注或當爲便譬亦通宗讀爲是崇立字與正相似故誤爲正又誤沾支旁耳案戴說未瑋以用也

知上置正長之非正以治民也。

戴云非下正字衍。

是以皆比周隱匿。

比周詳前篇。

而莫肯尙同其上。是故上下不同義。

若苟上下不同義。

若苟上下不同義。若苟上下不同義。若苟上下不同義。

義。賞譽不足以勸善。而刑罰不足以沮暴。何以知其然也。曰。

上唯毋立而爲政乎國家。

國言上之人莫以立正長而治。國家也。然則必有與衆民心違。

爲民正長。母語詞詳尙賢中篇。

曰。人可賞吾將賞之。若苟上下不同義。上

之所賞則衆之所非。

與處於衆得非。則是雖使得上之賞。未足以勸乎。

爲民正長而曰。人人所可賞而吾將賞。此上下同義也。不然則反之不得民心。勸下恐脫。

又有未足以沮乎。此亦脫暴字邪。蓋句法也。言人與衆人。

上唯毋立而爲政乎國家。爲民正長。曰。人可罰吾將罰之。若苟上下不同義。上之

所罰則衆之所譽。曰。人衆與處於衆得譽。則是雖使得上之

罰。未足以沮乎。若立而爲政乎國家。爲民正長。賞譽不足以

勸善。而刑罰不沮暴。

沮暴上亦當有足以二字。 則是不與鄉吾本言民始

人衆與處云トハ、其賞罰セラルル人ハ、他ノ群衆ト與ニ居ルコトナレバ、群衆ノ是非褒貶ハ、反リテ君主ノ賞罰ヨリモ有力ナルコトヲ云フ。

沮暴ノ上、足以ノ二字ヲ脱ス。本言トハ、最初言ツタルコト。

生未有正長之時同乎。鄉嚮通。嚮吾本言古昔未有正長時也。正與是時同也。 若有正長與無

正長之時同。則此非所以治民一衆之道。故古者聖王唯而

審以尙同。畢云。而讀與能同。舊脫審字。文選注引作能審以尙同。今據增。而當作能下文同。 以爲正長。是故上

下情請爲通。畢云。文選注引作是故上下通情。舊脫故字。今據增。王云。此本作是人旁記情字。而寫者遂誤入正文。又涉上文以爲正長。而衍爲字耳。文選東京賦注引情通

作通情者。乃涉賦文上下通情而誤。顧校同。俞云。惟以爲正長句亦有衍字。下文曰。故古者

聖王之所以濟事成功。垂名於後世者。無它故異物焉。曰。唯能以尙同爲政者也。然則此文

當云。唯而審以尙同爲政。又云。以爲正長。一句中兩用以字。屢言正長。遂誤作以爲正長。上下不

應矣。且既云。審以尙同。又云。以爲正長。一句中兩用以字。屢言正長。遂誤作以爲正長。上下不

是故出誅勝者。何故之也。曰。唯以尙同爲政者也。然則爲正長。以人言爲政。以事言。明爲

正長者。當以尙同爲政也。若作尙同以爲正長。卽失其義矣。下

篇云。聖王皆以尙同爲政。故天下治。亦其證也。案俞校未瑋。

上有隱事遺利。義同。李本上作主遺作道。

下得而利之。下有蓄怨積害。上得而

除之。是以數千萬里之外。有爲善者。其室人未徧知。鄉里未

徧聞。天子得而賞之。數千萬里之外。有爲不善者。其室人未

徧知。鄉里未徧聞。天子得而罰之。是以舉天下之人。皆恐懼

情請爲通ノ四字ハ、請通二字ノ誤ニシテ、請ハ情ト通用スルコトナレバ、情意ノ疏通スルコトヲ云フ。

曰天子之視聽也神ト
ハ、天子ノ聰明神ノ如
キチ云フ。
吻字ノ上、當ニ唇字ア
ルベシ、吻ハ口邊ノ意
ナレバ、談話スルコト
ナリ。

德音之所撫循者博矣ト
ハ、德音即チ君主ノ慈
仁深キ言葉命令ガ、一
般人民ヲ慰メ悦バスコ
ト多キチ云フ。

謀度ノ上ノ談字ハ衍
文。
他故異物トハ、他ノ理
由將々特別ノ異ハリタ
ル事。

假顛頤之脊トハ、顛頤、
軍法ニ違ヒシカバ、文
公其脊ヲ斬リテ、以テ
百姓ニ法ノ信ナルヲ示
ス。
此詩ハ詩經周頌載見ニ
在リ、其意ハ諸侯始メ

テ周ノ成王ニ來朝シ、
此所ニ於テ、厥章即チ
車服禮儀等凡ベテ制度
文章ヲ求ム。

賓ハ服從ノ意。

此詩ハ詩經小雅皇皇者
華ニ在リ、諸侯ガ駱(白
色黑鬣ノ馬)ニ乘リ、六
本ノ光澤アル手綱ニテ
之ヲ御シ、馳驅シテ周
ニ來リ、君子ニ問フニ
禮文ノ事ヲ以テス、又
詩ニ曰ク、自分ハ駱(ア
シ毛ノ馬)ニ乘リ、細キ
六本ノ手綱ニテ、綽綽
之ヲ御シテ周ニ來リ、
君子ニ問フニ制度典章
ノ事ヲ以テス、六轡如
絲トハ、調良セラレテ
柔順ナル馬ナレバ、太
キ綱ヲ用フル必要ナキ
故ナリ。
即此語也ノ也ハ衍文。

請字ノ上、中字ヲ脱ス、
中請ハ中情ト通用ス、
中實(マコト)ノ意ナ
リ。

振動惕慄不敢爲淫暴。曰天子之視聽也神。畢云子舊作先

王之言曰非神也。夫唯能使人之耳目助己視聽。使人之吻

助己言談。說文口部云吻口邊也。以上句文例校之吻上疑有唇字。非命下篇云

也。吻與吻字同。今天下之士君子之爲文學出言談也。非將勤勞其喉舌而利其唇

之視聽者衆。則其所聞見者遠矣。助之言談者衆。則其德音

之所撫循者博矣。荀子富國篇云拊循之楊注云拊與撫同撫循慰悅之也助之思慮者衆。則其

談謀度速得矣。王云謀度上不當有談字蓋涉上文言談而衍案王說是也蘇說同助之動作者衆。則其

舉事速成矣。舊本其在舉下蘇云當作則其舉事速成矣俞云此本作即其舉事

也。今據乙。故古者聖人之所以濟事成功垂名於後世者。無他

故異物焉。異物猶言異事韓非子右儲說上篇云晉文公一舉而八曰唯能

以尙同爲政者也。是以先王之書周頌之道曰。古書詩書載

來見彼王。詩載見叙云諸侯始見乎武王廟也毛傳云載始也鄭箋云聿求

厥章。道藏本聿字缺蘇云聿詩作曰詒讓案聿曰則此語古者國君諸

侯之以春秋來朝聘天子之廷受天子之嚴教退而治國政

之所加莫敢不賓。爾雅釋詁云賓服也當此之時本無有敢

紛天子之教者。廣雅釋詁云紛亂也謂不敢變亂天詩曰我馬維駱

爾雅釋畜云。六轡沃若。毛詩衛風氓傳云載馳載驅周爰咨度

白馬黑鬣駱。又曰我馬維駱。毛詩魯頌駉傳六轡若絲。

小雅皇皇者華傳云。又曰我馬維駱。毛傳云咨事即此語也。

若詩作如。載馳載驅周爰咨謀。毛傳云咨事之難易爲謀。

則同語猶言也。則此語三字文義直貫至以告天子而止。則語下不當有也字。凡墨子

者國君諸侯之聞見善與不善也。皆馳驅以告天子。是以賞

當賢。罰當暴。不殺不辜。不失有罪。則此尙同之功也。是故子

墨子曰。今天下之王公大人士君子。請將欲富其國家。王云

誠字案說詳節葬下篇俞云請上奪中字墨子書多以請爲情中請即中情也下篇曰今天

下王公大人士君子中情將欲爲仁義是其證也後人不知請之當讀爲情故誤刪中字耳

當若云云ノ文ハ、當ニ之ヲ改メテ當若ニ尙同之說。不可不察。此爲政之本也トナスベシ。

尙賢篇曰。且今天下之王公大人。士君子。中實將欲爲仁義。中實亦卽中情也。國秋儀云。請當作情是也。衆其人民。治其刑政。定其社稷。當若尙同之不可不察。此之本也。

畢云。當云。此爲政之本也。尙云。若字衍文。不可不察。尙賢中篇云。故當若之二物者。王公大人未知以尙賢使能爲政也。兼愛下篇云。當若兼之不可不行也。此聖王之道。而萬民之大利也。非攻下篇云。當若繁爲攻伐。此實天下之巨害也。又云。故當若非攻之爲說。而將不可不察者。此也。節葬下篇云。故當若節喪之爲政。而不可不察者。此也。明鬼下篇云。當若鬼神之有也。將不可不尊明也。非命下篇云。當若命者之言。不可不強非也。皆其證。尙以若爲衍文。失之。

尙同下第十三 畢云。中興書目云。一本自親士至。上同。凡十三篇者。卽此已上諸篇。非有異本。圖李本無此篇。

尙同下第十三

畢云。中興書目云。一本自親士至。上同。凡十三篇者。卽此已上諸篇。非有異本。圖李本無此篇。

子墨子言曰。知者之事。必計國家百姓。所以治者。而爲之。必計國家百姓。之所以亂者。而辟之。然計國家

百姓之所以治者。何也。上之爲政。得下之情。則治。不得下之情。則亂。何以知其然也。上之爲政。得下之情。則是明於民之善非也。若苟明於民之善非也。則得善人而賞之。得暴人而罰之也。善人賞而暴人罰。則國必治。上之爲政。

善非ハ、善不善ト云フガ如シ。

第二ノ所以治ノ下、亂字ヲ脱ス。

也。不得下之情。則是不明於民之善非也。若苟不明於民之善非。則是不得善人而賞之。不得暴人而罰之。善人不賞而暴人不罰。爲政若此。國衆必亂。故賞不得下之情。而不可不察者也。然計得下之情。將奈何可。故子墨子曰。唯能以尙同一義爲政。然後可矣。何以知尙同一義之可而爲政於天下也。而陳善讀爲能。今案而亦猶以也。說詳尙賢下篇下文。王云。然猶則諸侯可而治其國家。然胡不審稽古之治爲政之說乎。也。然胡不則君可而治其家同。胡不也。尙云。治字乃始字之誤。下文曰。古者天之始生民。未有正長也。云云。是從古之始爲政者說。故此云。胡不審稽古之始爲政之說乎。生民。未有正長也。百姓爲人。若苟百姓爲人。是一人一義。十人十義。百人百義。千人千義。逮至人之衆。不可勝計也。則其所謂義者。亦不可勝計。此皆是其義。而非人之義。是以厚者有鬪。而薄者有爭。是故天下之欲

國衆ノ衆ハ、家ノ誤ナラン。故賞ノ下、罰字ヲ脱ス。而不可ハ不可而ニ作ルベシ。不可而ハ不可以ト同シ。

然胡不審云云、治ハ始字ノ誤。其意ハ何故ニ人民ガ君主ヲ立テタルカ、其理由ヲ審ニセザルカ。百姓爲人トハ、人民ガ各自一人一人トナリテ統一ナキヲ云フ。

厚者有鬪云云ノ厚薄ハ、大小ト云フガ如シ。

也。不得下之情。則是不明於民之善非也。若苟不明於民之善非。則是不得善人而賞之。不得暴人而罰之。善人不賞而暴人不罰。爲政若此。國衆必亂。故賞不得下之情。而不可不察者也。然計得下之情。將奈何可。故子墨子曰。唯能以尙同一義爲政。然後可矣。何以知尙同一義之可而爲政於天下也。而陳善讀爲能。今案而亦猶以也。說詳尙賢下篇下文。王云。然猶則諸侯可而治其國家。然胡不審稽古之治爲政之說乎。也。然胡不則君可而治其家同。胡不也。尙云。治字乃始字之誤。下文曰。古者天之始生民。未有正長也。云云。是從古之始爲政者說。故此云。胡不審稽古之始爲政之說乎。生民。未有正長也。百姓爲人。若苟百姓爲人。是一人一義。十人十義。百人百義。千人千義。逮至人之衆。不可勝計也。則其所謂義者。亦不可勝計。此皆是其義。而非人之義。是以厚者有鬪。而薄者有爭。是故天下之欲

是故天下ノ天下ハ、夫字ノ誤。

左右ハ助ケルコト。

擇ハ措ノ誤、治亂ノ亂ハ衍。

欲用說也ノ說ハ、逸字ノ誤、其意ハ君主ヲ立ツルハ、彼等ヲ安逸ナラシムルタメニ非ルナリ。辯ハ分ニシテ、官職ヲ分ツコト、天明ハ天ノ明道ナリ。

同一天下之義也。

上天下二字疑當作天畢云。文選注引作古者同天之義。

是故選擇賢者立

為天子。

文選王元長三月三日曲水詩序注引此作上聖立為天子。蓋李善所改易。又袁彥伯三國名臣序贊注引則並與此同。

天子以

其知力為未足獨治天下。是以選擇其次立為三公。三公又

以其知力為未足獨左右天子也。是以分國建諸侯。諸侯又

以其知力為未足獨治其四境之內也。是以選擇其次立為

卿之宰。卿之宰。又以其知力為未足獨左右其君也。

是以選擇其次立而為鄉長家君。是故古者天子之立三公

諸侯。卿之宰。鄉長家君。非特富貴游佚而擇之也。

將使助治亂刑政也。故古者建國設都。乃立后王君

公。奉以卿士師長。此非欲用說也。

王云說字義不可通。說當為逸字之誤也。中篇曰夫建國設都乃作后王君公。否用泰也。卿大夫師長。否用佚也。否用逸。是其證。否猶非也。說見尙賢下。偽古文說命。建邦設都。樹后王君公。承以大夫師長。不惟逸豫。即用墨子而小變其文。案王說是也。偽孔傳云。言立國設都。立君臣上下。不使有位者逸豫。民上言立之主使治民。說音悅言非欲用使民悅也。

唯辯而使助治天明

也。

舊本助治天下有助字。王云下助字衍。唯辯而使助治天明者。辯讀為偏。古偏字多作辯。天明天之明道也。哀二年左傳曰。二三子順天明。言所以設此卿士師長者。唯偏使助治天道也。中篇作維辯使治天均。案王謂下助字衍是也。今據刪。辯當訓為分。王讀為偏。尙未得其義。左傳哀二年孔疏。釋天明為天之明道。即王說所本。大戴禮記虞戴德篇云。法于天明。開施教于民。左昭二十五年傳云。則天之明。義並略同。今此何為人

上而不能治其下。為人下而不能事其上。則是上下相賊也。

賊舊本譌賤。今依王校正。說詳尙賢中篇。蘇云。賤當作殘。或殘賊二字各脫其偏傍。非。

何故以然。則義不同也。若苟

義不同者。有黨。上以若人為善。將賞之。

畢云賞舊作毀。一本如。此圖一本賞作毀。非也。若

人。唯使得上之賞。

唯雖字通。猶云國中。人斯書若字。如其斯字。看下又有若家若國等語。

而辟百姓之

毀。是以為善者。必未可使勸。見有賞也。上以若

人為暴。將罰之。若人唯使得上之罰。而懷百姓之譽。是以為

暴者。必未可使沮。見有罰也。故計上之賞譽。不足以勸善。計

其毀罰。不足以沮暴。此何故以然。則義不同也。然

故以然。是問詞則義不同也。是答詞。然則欲同一天下之義。將奈何。可又是

問詞。舊脫中六字。則上下文皆不可通矣。今據上文補。案王校是也。今從之。

則欲同

若苟義不同者云云、モシ、各自皆異說ヲ守リテ、私見ヲ立ツルトキニハ、君主ノ賞罰ヨリモ、寧ロ人民ノ毀譽ヲ重ンズルニ至ルチ云フ、辟百姓之毀トハ、縱令君主ヨリ賞セラルコトアルトモ、一方ニハ百姓ノ非難ヲ恐レ、之ヲ避ケント欲スルチ云フ。

然胡不賞使家君ノ七字ハ、當ニ改メテ然胡不嘗使家人總其身之義ト以向ニ同於家君ノ十八字トナスベシ、其意ハ先ツ家人ヲシテ、悉ク各自ノ意見ヲマツメテ、家長ト同一ナラシムルヲ第一着手ノ方法トナスベシ、(試用家君云云)其方法ハ、假リニ一家ノ家長ヲシテ、其一家ニ對シ、下ノ如キ命令ヲ發布セシムルナリ。

獨若家之人トハ、一家殘ラズト云フノ意。

國之道盡此已邪則未也トハ、國是ヲ統一スルノ道ハ、コレダケデアラカト云フニ決シテ然ラズ、國之爲家數也甚多トハ、一國ハ多數ノ家ヨリ、成立スルヲ云フ。

一天下之義將柰何可故子墨子言曰然胡不賞使家君試用家君發憲布令其家王云賞字義不可通賞當爲嘗嘗賞字相似又涉上

既言用家君則不得又言使家君胡不嘗試用家君發憲布令其家作一句讀案王校是矣然下文說國君發憲布令則云故又使家君總其家之義以向同於國君說天子發憲布令則云故又使國君選其國之義以向同於天子則此文疑亦當云胡不嘗使家人總其身之義以向同於家君試用家君發憲布令其家前後文例乃相應蓋今本胡不嘗使家下攙十一字使家君三字非衍文也發憲猶言布憲憲者法也非命上篇云先王之書所以出國家布施百姓者憲也國賞疑嘗誤

者必以告若見惡賊家者亦必以告若見愛利家以告亦猶愛利家者也上得且賞之衆聞則譽之若見惡賊家不以告亦猶惡賊家者也上得且罰之衆聞則非之是以徧若家之人畢云徧舊作禍一本如此皆欲得其長上之賞譽辟其毀罰是以善言之不善言之畢云舊脫四字一本有家君得善人而賞之得暴人而罰之善人之賞而暴人之罰則家必治矣然計若家之所以治者何也唯以尙同一義爲政故也家既已

治國之道盡此已邪則未也國之爲家數也甚多國之舊本作天下畢云天下下當脫之字一本天下作國之詒讓案國之是下文云天下之爲國數也甚多則此不當作天下明矣今據正國數猶云家事家法下文國數亦同義此皆是其家而非人之家是以厚者有亂而薄者有爭故又使家君總其家之義畢云舊脫此字一本有以尙同於國君國君亦爲發憲布令於國之衆曰若見愛利國者必以告若見惡賊國者亦必以告若見愛利國以告者亦猶愛利國者也上得且賞之衆聞則譽之若見惡賊國不以告者亦猶惡賊國者也上得且罰之衆聞則非之是以徧若國之人皆欲得其長上之賞譽避其毀罰是以民見善者言之見不善者言之國君得善人而賞之得暴人而罰之善人賞而暴人罰則國必治矣然計若國之所以治者何也唯能以尙同一義爲政故也國既已治矣天下之道盡此已邪則未也天下之爲國數也甚多

已治矣天下之道盡此已邪則未也天下之爲國數也甚多

選二總括ノ意アリ。

任不齊字選トハ、支那ニハ、名ト字トハ因縁アル文字ヲ用フル者ナレバ、舉ゲテ之ヲ證シタル者ナリ。

此皆是其國。畢云、舊脫其字一本有。而非人之國。是以厚者有戰。而薄者有爭。故又使國君選其國之義。以尙同於天子。舊本以下有義字。畢云、一本無此字。是俞云、下義字衍文。上文云、故又使家君總其家之義。以尙同於國君。下文云、天子又總天下之義。以尙同於天。並無下義字。是其證也。上下文並言總。而此言選。選亦總也。詩、猗嗟篇、舞則選兮。毛傳、訓選爲齊。選其國之義。猶齊其國之義。曰、總曰選。文異而義同也。史記、仲尼弟子列傳、任不齊字選。是選有齊義。賈子等齊篇曰、撰然齊等。撰與選通。戴說同。案一本是也。今據刪。天子亦爲發憲布令於天下之衆。曰、若見愛利天下者。必以告。若見惡賊天下者。亦以告。若見愛利天下者。告者亦猶愛利天下者也。上得則賞之。衆聞則譽之。若見惡賊天下者。不以告者。亦猶惡賊天下者也。上得且罰之。畢云、且一本作則。衆聞則非之。是以徧天下之人。皆欲得其長上之賞譽。避其毀罰。是以見善不善者。告之。天子得善人而賞之。得暴人而罰之。善人賞而暴人罰。天下必治矣。然計天下之所以治者何也。唯而以尙同一義爲政故也。畢云、一本無而字。非而同能。天下

尙ハ上ト通ズ。

小用之ハ下用之トナス。

案ハ餘問アルコトナリ、横ハ充塞スルコトナリ、尙同ノ道ハ之ヲ天下ノ大ニ用フルモ、シツクリト適當シテ餘問アルコトナク、又之ヲ一國一家ノ小ニ用フルモ、充塞シテ容レラレザルコトナク、十分ニ行ハル、即チ大ニモ小ニモ各々融通スルヲ云フ。無此其有邪ハ、無尙同ノ道ハ、子墨子ダケノ說ニシテ、先王ノ知ラ

既已治。畢云、既一本作計非。天子又總天下之義。以尙同於天。舊本、天子、同舊本作。故當尙同之爲說也。同舊本作。天子、俞云、當作天子。又總天下之義。以尙同於天。義見上下文。案、俞校是也。今據正。文互譌。蘇云、用當作同是也。今據正。尙用之天子。舊本、用作同。畢云、一本作上同。王改尙用云。舊本、用作同。涉上句而誤。今據下文改。案王校是也。今從之。可以治天下矣。中用之諸侯。可而治其國矣。王引之云、引王蘇云、當作上用。小用之家君。可而治其家矣。王引之云、小用之當作下用之。與尙用之中用之對文。下文小用之。則與大作下用之對文。今本下用作小用者。即涉下文小用之而誤。是故大用之治天下。不窳。小用之治一國一家而不橫者。畢云、爾雅云、窳、開也。猶云、無開。王云、畢說非也。窳、不滿也。橫、充塞也。孔子閉居。以橫於天下。鄭注、橫、充也。祭義曰、置之而塞乎天地。溥之而橫乎四海。以小居大則窳。以大入小則塞。唯此尙同之道。則大用之治天下而不窳。小用之治一國一家而不塞也。大戴記、王言篇曰、布諸天下而不窳。內諸尋常之室而不塞。又云、廣雅曰、窳、寬也。昭二十一年左傳、鍾小者不窳。杜注曰、窳、細不滿也。呂氏春秋、適音篇、不詹則窳。高注云、窳、不滿也。也。若道之謂也。若猶云。故曰、治天下之國。若治一家。使天下之民。若使一夫。意獨子墨子有此。而先王無此。其有邪。疑當作無有。此邪。其字衍。則亦然。此字絕句。言先王無此術也。蓋其有之邪。若有則雖先王亦如墨子矣。也。聖王

乎所ナルカ否先王ノ道モ亦子墨子ト異ナルナキナリ。大誓ハ書經ノ篇名ナレドモ此語今ノ大誓ト同ジカラズ其意ハ汝等人民モシ惡事ヲ聞カバ之ヲ政府ニ訴フベシ若シ之ヲ隱匿スルトキハ其發覺ノ場合ニ於テ其罪ハ本犯人ト同一ナリト。

其所差論云云、差論ハ選擇ナリ、外爲之人ノ四字ハ明ナラズ、前文ノ左右羽翼ヨリ推ストキハ、外之ノ文意ナルベシ。光譽ハ廣譽ナリ。光譽ヲ一ニ光之譽ニ作ル。考ハコレニヨル。信身而從事トハ、自信力ヲ以テ事ヲ行フコトナリ。二目之視ノ視ハ視、二耳之聽ハ聽ノ誤ナルベシ。

皆以尙同爲政。故天下治。何以知其然也。於先王之書也。大誓之言然。書鈔云。惟十有一年。武王伐殷。一月戊午。師渡孟津。作大誓。古書泰皆作大。僞孔傳云。大會以誓衆。則作大是。曰。小人見罪惟鈞。江聲云。發謂發覺也。鈞同也。言知姦巧姦巧乃聞不言也。發罪鈞。畢云。孔書無此文。蘇云。發當作厥。今泰誓云。厥之情而匿。不以告。比事發覺。則此言見淫辟。不以告者。其罪亦猶淫辟者也。故古之聖王治天下也。其所差論。以自左右羽翼者皆良。王云。差論皆擇也。爾雅曰。既差我馬。差擇也。所染篇曰。故善爲君者。勞於論人。而舟車之衆。外爲之人。外爲二字疑誤。助之視聽者衆。故與人謀事。先人得之。與人舉事。先人成之。光譽令聞。先人發之。光舊本作先之。畢云。二字一本作光。是今據改。俞云。光廣古通用。光譽即廣譽。孟子曰。令聞廣譽。施於身。案俞校是也。非命下篇作光譽。令聞與聞字通。禮記孔子問居鄭注云。令善也。言以名德善聞。光之譽。秋儀云之字。循是也。唯信身而從事。故利若此。古者有語焉。曰。一目之視也。畢云。舊脫之。字一本有。不若二目之視也。一耳之聽也。不若二耳之聽也。以下二句文例。校之疑。二目之視。視當作觀。二耳之聽。聽當作聰。今本皆傳寫混之。一手之操也。不若二手

無所重足ノ重足トハ、恐懼シテ足ヲ一所ニ集メルコトナリ、其意ハ足ヲ重ムル事スラ、出來ザルコトニシテ、恐懼ノ太甚シキヲ云フ。凡使民尙同云云、不疾ノ不ハ、必ノ誤、其意ハ民ヲ尙同セシムルニハ、必ズ勸メテ民ヲ愛セサルベカラズ、若シ尙同セシムルコト能ハザレバ、勸メテ民ヲ愛

之彊也。畢云。舊脫之。字一本有。夫唯能信身而從事。故利若此。是故古之聖王之治天下也。千里之外有賢人焉。其鄉里之人皆未之均聞見也。說文土部云。均平徧也。此與中篇云。室人未徧知。鄉里未徧聞義同。秋儀云。均下脫聞是也。聖王得而賞之。千里之內有暴人焉。其鄉里畢云。据上文當有之人二字。未之均聞見也。聖王得而罰之。故唯毋以聖王爲聰耳明目與。王云。唯亦與雖同。案母語詞詳尙賢中篇。豈能一視而通聞千里之外哉。一聽而通聞千里之外哉。聖王不往而視也。不就而聽也。然而使天下之爲寇亂盜賊者。周流天下。無所重足者。詩無將。大車鄭箋云。重猶累也。圖重蓋踵誤。踐也。何也。其以尙同爲政善也。是故子墨子曰。凡使民尙同者。愛民不疾。以下文校之。不疾疑當作必疾。或當云不可不疾。呂氏春秋尊師篇高注云。疾力也。民無可使。曰必疾愛而使之。致信而持之。致舊本譌。致今據道藏本正。蘇云。致當作敬。非國語越語章注云。持守也。圖必疾愛絕句。不使曰必憎愛民而致其信不違也。一本持作待。非是。富貴以道。其前明罰以率其後。爲政若此。唯欲毋與我同。

其異室ノ其字ハ衍文。

兩人字ノ下、身字ヲ脱ス。

同。弟自愛不愛兄故虧兄而自利。臣自愛不愛君。不下舊衍
道藏本刪上下文凡言 故虧君而自利。此所謂亂也。雖父之不慈
不愛者不下皆無自字。 子。兄之不慈弟。君之不慈臣。此亦天下之所謂亂也。父自愛
也 不愛子。故虧子而自利。兄自愛也。不愛弟。故虧弟而自利。
君自愛也 不愛臣。故虧臣而自利。是何也。皆起不相愛。雖至
天下之爲盜賊者亦然。 盜愛其室。不愛其異室。王云下句不當
下文而衍下文不愛異家不愛異國。 故竊異室。以利其室。賊愛其身不
皆無其字是其證意林引無其字。 愛人。故賊人。以利其身。俞云兩人字下並奪身字本作賊愛其身不愛人身
若其身誰賊亦以人身其身對言中篇云今人獨知愛其身不愛 此何也。皆起不
人之身是以不憚舉其身以賊人之身並可證人下當有身字也。 相愛。雖至大夫之相亂。家諸侯之相攻。國者亦然。大夫各愛
其家。 其家。諸侯各愛其國。不愛異家。故亂異家。以利
舊本無其字畢云一本云愛其家。詒讓案以下文校之有者是也。今據增 其家。諸侯各愛其國。不愛異國。
舊本無其字畢云一本云利其家。詒讓案以下文校之亦當有其字。今據增

天下之亂物具此而已ト
ハ、天下ノ亂事、此ニ
至リテ極レリト云フコ
ト。

猶有盜賊乎ハ一本ニ亡
猶有盜賊乎ニ作ル。考
之ニ據ル。故字ハ衍。

故攻異國。以利其國。天下之亂物具此而已矣。物亦事也言天
於此 察此何自起。皆起不相愛。若使天下兼相愛。愛人若愛其
身。 身。猶有不孝者乎。視父兄與君若其身。舊本挽
挽今依盧校補 猶有不孝者乎。視父兄與君若其身。猶有以
下十四字王據下文校補猶有不孝者乎視父若其身十一字今案當於父下更補兄與君
三字蓋墨子此文以無不孝咳無不忠不弟猶下文以無不慈咳無不惠不和也上文亦云
臣子之不孝君父所謂亂也可證王因下文不孝故但補父 惡施不孝。猶有不
而不及兄與君則與下無不慈之兼子弟臣言者不相對矣。 慈者乎。視弟子與臣若其身。惡施不慈。故不孝不慈亡有。王
舊本脫故不慈有四字畢據下文補有字今以上下文考之當作故不孝不慈亡有不孝不
慈亡有總承上文而言下文曰故盜賊亡有故大夫之相亂家諸侯之相攻國者亡有與此
文同一例今 猶有盜賊乎。圖秋儀云亡 故視人之室。若其室。故
補圖惡平聲 猶有盜賊乎。衍按而之誤 猶有大
疑 誰竊視人身。若其身。誰賊。故盜賊亡有。畢云二字舊 猶有大
夫之相亂家諸侯之相攻國者乎。視人家若其家。誰亂視人
國若其國。誰攻。故大夫之相亂家諸侯之相攻國者亡有。若
使天下兼相愛。國與國不相攻。家與家不相亂。盜賊無有。君

臣父子皆能孝慈。若此則天下治。故聖人以治天下為事者。惡得不禁惡而勸愛。故天下兼相愛則治。交相惡則亂。舊本

兼愛中第十五

子墨子曰：仁人之所以為事者，必興天下之利，除去天下之害，以此為事者也。然則天下之利何也？天下之害何也？子墨子曰：今若國之與國之相攻，家之與家之相篡，

而奪取，人之與人相賊，君臣不惠忠，父子不慈孝，兄弟不

和調，此則天下之害也。然則崇此害亦何用生哉？

乃察字之誤。何用生者，何以生也。一切經音義卷七引蒼頡篇曰：用以也。詩桑柔篇：逝不以濯。尚賢篇引作：鮮不用濯。即其證也。言國與國相攻，家與家相篡，人與人相賊，以及君臣父子兄弟之不惠忠不慈孝不和調，當察其害之何以生，故曰：然則察此害亦何用生哉。上篇曰：當察亂何自起，與此同義。案俞說是也。蘇云：用疑當作由非。言今世皆不惠忠不慈孝不和調也。是天下之害也。今人為此害，當以不相愛生邪。當作以相愛生邪。乃

說文ノ弟ハ逆ト同ツ。

崇ハ察字ノ誤。

以不相愛生邪ノ不字ハ衍文、文意ハ、此害惡

ハ人人ノ相愛スルヨリ生シタル者ナルカ、否ナク決シテ然ラザルナリ。

家主ハ卿大夫ナリ。

強必執弱ノ下ニ、衆必劫寡ノ四字ヲ脱ス。

何以易之トハ、ステニ其害惡ヲ非ナリト認ム

反言以問之。起子墨子之正對也。下篇云：姑嘗本原若衆害之所自生。此胡自生。此自愛人利人生與。即必曰非然也。必曰從惡人賊人生。又云：姑嘗本原若衆利之所自生。此胡自生。此自惡人賊人生與。即必曰非然也。必曰從愛人利人生。皆以反言發問而起。正對正與此同。若如今本則文義複沓矣。子墨子言以不相愛生。不相愛而生。今諸侯獨知愛其國，不愛人之國，是以不憚舉其國以攻人之國。今家主獨知愛其家，而不愛人之家，是以不憚舉其身以賊人之身。是故諸侯不相愛，則必野戰。家主不相愛，則必相篡。人與人不相愛，則必相賊。君臣不相愛，則不惠忠。父子不相愛，則不慈孝。兄弟不相愛，則不和調。天下之人皆不相愛，強必執弱，富必侮貧，貴必敖賤，詐必欺愚。凡天下禍篡怨恨，其所以起者，以不相愛生也。是以仁者非之。既以非之，何以易之。子墨子曰：以兼

家主謂卿大夫也。周禮春官叙官鄭注云。

家謂大夫所食采地。又大宰鄭衆注。云主謂公卿大夫世世食采不絕者。

以下文校之。此下疑。富必侮貧。貴必敖賤。畢云。敖。一本作。

傲。此傲。字假音。詐必欺愚。凡天下禍篡怨恨。其所以起者。以不相愛生也。是以仁者非之。既以非之。何以易之。子墨子曰：以兼

之衣且直之履ノ八字ヲ脱ス。

爲之也ノ上ニ、能字ヲ脱ス。

以一飯爲節トハ少食ヲ云フ、馮ハ物ニ倚リカカルコト、式ハ軾木ニモタレトコト、吳師道ハ元人ニシテ、戰國策校注三十卷ヲ著ス。臨息トハ、細キ息ナリ、扶牆然後起トハ、牆壁ニ倚リカカリテ漸ク起ツコトヲ得、持身體ノ衰弱ナルヲ云フ。黧黒之色トハ黒キ顔色ナリ、身體枯瘦シテ光澤ナキ故ナリ。

臣能ノ下ニ、爲字ヲ脱ス。

教訓ノ訓ハ訓ト通ズ。和合ノ三字ハ私令人ノ三字ニシテ、下文ノ焚舟失火ト連讀スベシ、舟ハ内ノ誤ニシテ、寢室ヲ云フ、其文意ハ、句踐ガ軍士ノ勇氣ヲ試ミンガ爲ニ、ワザト人ヲシテ私カニ其宮殿ヲ、焚カシメタルコトヲ云フ。劉子新論ハ、五十五篇十卷アリ、劉勰ノ著ト稱スルモ、其實ハ明ナラズ。

破碎ノ碎ハ、萃ノ借字ニシテ、行列ノ意ナレバ、亂行ト同意。凌躡其曹伍トハ其隊列ヲ亂シテ、先キニノリコエルトコト。擊金トハ、鐘ヲ鳴ラシテ、退軍ノ合圖ヲスルコト。

練帛蓋即大帛。左閔二年傳。衛文公大帛之冠。杜注云。大帛厚縵。後漢書馬皇后傳。李注云。大練大帛也。入以見於君。出以踐於朝。

朝。舊本踐下挽於字。王據上句補畢云。淮南子齊俗訓云。晉文君大布之衣。群羊之裘。韋以帶劍。威立于海內。王云。練帛之冠下。當有大布之衣。且直之履八字。而今本脱之。上文曰。晉文公好士之惡衣。此但言冠而不言衣。則與上文不合。入以見於君。是總承上文而言。出以踐於朝。則專指且直之履而言。今本脱且直之履四字。則踐字義不可通。下篇曰。大布之衣。群羊之裘。練帛之冠。且直之履。入見文公。出以踐之。朝。是其證。言見於君。而出于朝。行其禮也。李本朝作而非是。

君說之。故臣爲之也。王云。爲上脱能字。下文君說之。故臣能之也。能下脱爲之。則衆能爲之。皆其證。昔者楚靈王好士細要。畢云。舊作腰俗寫。後漢書注引此云。晏子春秋外篇云。楚靈王好細腰。其朝多餓死人。韓非子二柄篇。故靈王之臣。故畢本脱今據。皆以一飯爲節。畢云。太平御覽引此一作三。詒讓案。戰國策楚策。道藏本補。而後能立。式而後能起。吳師道校注引此云。楚靈王好士細腰。故其臣皆三飯爲節。與御覽同。脇息然後帶。兩然字。戰國策。後帶不勝帶。倚肱于物而息。扶牆然後起。校注引並作而。比期年朝。畢云。脇舊作肱。据太平御覽改案。戰

有黧黒之色。畢云。黧非古字。當爲黎。呂氏春秋行論云。禹官爲司空。以通水潦。顔色黎黒。只作黎。玉篇云。黎亦作黎。色舊本作危。王引之云。危與黧黒二字。義不相屬。危當爲色。人瘦則面色黎黒。義見上文。案王校是也。蘇說同。今據正。黧黒之危。秋儀云。危疑色。是也。黧黒謂飢者其面無色也。是其故何也。

也。何舊本譌是蘇云。君說之。故臣能之也。能下。王校補。昔越王句踐好士之勇。教訓其臣。和合之。此三字無義。疑當作私。詳脩身篇。焚舟失火。呂氏春秋用民篇云。句踐試其民於寢宮。民爭入水火。死者千餘矣。遽擊金而卻之。劉子新論閔武篇同。韓非子內儲說上篇亦云。焚宮室。並與此事同。內舟形近而譌。非攻中篇徒大舟。舟譌作內。與此可互證。下篇亦同。黃紹箕云。御覽引作焚其室。竊疑本當作焚。舟室。越絕外傳記越地傳云。舟室者。句踐船宮也。蓋即教舟師之地。故下篇云。伏水火而死者。不可勝數也。言或赴火。或蹈水死者甚衆也。後人不喻舟室之義。則誤刪舟字。校本書者。又刪室字。遂致歧互矣。案黃說亦通。試其士曰。越國之寶盡在此。國作王。越王親自鼓其士。畢本鼓改鼓。鼓擊之字。从支。鐘鼓之字。从支。案周禮小師。鄭注字通如此。作說文支部。雖別有鼓字。而音義殊異。而進之。畢云。舊此下有曰字。畢從宋毛見說。強爲分別。非也。臨士卒而擊鼓。碎疑萃之借字。萃亦行列之謂。穆天子傳。七萃之也。士聞鼓音。破碎亂行。士郭璞注云。萃集也。聚也。蓋凡卒徒聚集。部隊謂之萃。破萃亂行。皆謂凌躡其曹伍。爭先赴火也。碎蓋碎之誤。卒百人曰倅。蹈火而死者。左右百人有餘。畢云。太平御覽引云。越王好士勇。自焚其室。曰。越國之寶悉在此。中。王自鼓。蹈火而死者百餘人。越王擊金而退之。是故子墨子言曰。乃若夫少食惡衣。殺身而爲名。王引之云。乃若。發語詞也。此天

墨子問詁卷四 兼愛中

九

大山ハ泰山ニシテ、河
濟ハ兩川ノ名目。

是非其譬也トハ、前ノ
譬ハ適當ナル譬ニアラ
ザルナリ。
畢劫有力ノ畢ハ疾速、
劫ハ勁ノ誤ニシテ剛勁
ナリ、其意ハ、大山ヲ提
グテ大川ヲ超ユル者ア
ラバ、眞ニ早業ニシテ、
多力ノ人ト云フベシ、
然レドモ、昔ヨリ今迄、
之ヲ實行セシ者ナク、
只一場ノ話ニ過ギズ。
廣韻五卷ハ隋陸法言ノ
撰ナルルベシ、兩大川ノ
誤ナルルベシ、

渠孫皇ハ蒲弦澤ノ誤、
蒲弦ハ兩川ノ名ニシ
テ、其水ノ注ケ所ヲ澤
ト云フ。

唐ノ顔元孫千祿字書一
卷ハ、後知不足齋叢書
中ニ在リ。
漢孔彪碑ハ金石萃編卷
十四ヲ見ヨ。
原派ハ兩川ノ名。

后之邸ハ昭余祁ニシ
テ、山澤ノ名ナリ。
嘩池ハ摩陀河ナリ、寶
ハ濱ト通ズ、水ヲ吐キ
出ス所。

底柱ハ山名、底柱山ニ
至リテ、嘩陀河ノ分流
スルコト。

龍門ハ山名。

下百姓之所皆難也。若苟君說之，則衆能爲之。況兼相愛，交
相利，與此異矣。夫愛人者，人亦從而愛之。利人者，人亦從而
利之。惡人者，人亦從而惡之。害人者，人亦從而害之。此何難
之有焉。特士不以爲政，而士不以爲行，故也。然而今天下之
士君子曰：然。乃若兼則善矣。雖然，不可行之物也。譬若挈太
山，越河濟也。淮南子假真訓高注云：挈舉也。孟子梁惠王篇云：挾泰山以超北海。語人曰：我不能，是誠不能也。與此語意相類。畢云：此濟字當爲沛，卽出山西垣曲縣王屋山之流水也。从齊。
山，而越河濟，可謂畢劫有力矣。淮南子覽冥訓云：體便輕畢，高注云：畢疾也。劫於義無取，疑當爲劫之誤。
也。況乎兼相愛，交相利，則與此異。古者聖王行之，何以知其
然。古者禹治天下，西爲西河，漁賓。書禹貢：黑水、西河，惟雍州。又云：浮于積石，至於龍門。西河，會於渭，納僞孔傳云：龍門之河在冀州西。孔疏云：在冀州西界，故謂之西河。王制云：自東河而東，至於西河，千里而近。是河相對而爲東西也。畢云：西河在今山西陝西之界。漁賓，疑卽龍門。詒讓案：漁
廣韻十八點云：劫，用力也。或當爲勁。下篇及非
樂上篇並有股肱畢強之文，勁與強義亦同。
自古及今，未有能行之者。

疑卽渭 以泄渠孫皇之水。

渠孫皇亦必雍州大川澤之一。以職方攷之，疑當作蒲弦澤。卽雍州澤藪之弦蒲也。鄭注云：弦蒲在汧，鄭衆云：弦或爲汧。蒲或爲浦。漢書地理志云：右扶風，有蒲谷鄉。弦中谷，雍州從翠聲。古書翠或攄，作皋。史記天官書：澤字作淥，封禪書：澤山，集解引徐廣云：澤一作皋。左襄十七年傳：澤門釋文云：澤或作皋。皆其證也。顏元孫千祿字書云：阜俗作皋，通作皋。漢孔彪碑又作皋。與皇字並絕相似。故傳寫譌互矣。據漢志：弦卽汧水入渭，渭復入河，故西河渭稱蒲弦。參互審校，似無疑義。弦蒲藪在今陝西隴州西四十里。北爲防原派。文說
文水部云：防隄也。周禮：稻人，以防水。原亦水名。無攷。畢云：派疑卽雁門派水也。詒讓案：說文水部云：派，水起。雁門後人，戍夫山東北入海。卽嘩池之原。此舉其原，下又詳其委也。
注后之邸。畢讀注，屬上句，非。此與下注五湖之處，文例正同。后之邸，疑卽職方氏并祁底邸。並音近相通。昭作后者，疑省。昭爲召，又誤作后。之余音亦相轉。漢書地理志：太原郡，鄆九澤在北。是爲昭余祁。并州藪在今山西太原府祁縣東七里。嘩池之寶。職方氏并州其川，庫地。鄭注云：庫池出鹵城。案：漢書地理志：亦作庫池。禮記：禮器作惡池。注云：惡當爲呼聲之誤也。嘩呼字同。戰國策：秦韓中山策：並作呼池。畢云：卽庫池也。顧云：寶卽濱字。周禮：大宗伯注：四寶釋文：本亦作濱。灑爲底柱。灑與下文所宜反。底當作底。禹貢：東至于底柱。僞孔傳云：底柱山名。河水分流，包山而過山，見水中若柱然。在西虢之界。酒卽謂分流也。畢云：說文云：灑，沉也。酒，假音字。水經云：砥柱山在河東大陽縣東河中。括地志云：底柱山，俗名三門山。破石縣東北五十里。黃河之中，案在今山西平陸縣東五十里。三門山東。鑿爲龍門。畢云：水經云：龍門山

貉ハ貉ト通ズ、三韓地
方ノ蠻人種ナリ。

東方漏之陸ハ、東爲
瀾大陸ノ誤ナリ、其
意味ハ、東ノ方ハ大陸
ニ滲漏セル水ヲ、他方
ニ漏ラシ出サシムルヲ
云フ。
防ハ堤防ヲ以テ禦グコ
ト。

九澮ハ九ノ河ナリ。

在河東皮氏縣西。括地志云龍門山在同州。以利燕代胡貉與西河之民。

畢云貉非攻中作貉是疑左傳云狄之廣莫于晉爲都廣卽少廣莫卽貉也案畢說非也貉之屬皆貉類也考工記鄭注云胡今匈奴。東方漏之陸。以上下文例校之東方方當作爲與西爲北

子本經訓說禹治水云鴻水漏九州乾言大陸之水漏而乾也畢讀漏之陸防句云陸防疑卽大陸在今山東鉅鹿縣案畢說不誤而讀則非防孟諸之澤。禹貢豫州導河澤被孟諸史記夏本紀作明都漢書溝洫志作盟諸職方氏云青州

唯陽縣東北畢云澤在今山東東阿縣西北十里有孟諸臺接商瀝爲九澮。畢云邱縣界水經云明都澤在梁郡睢陽縣東北明孟諸都音相近。瀝爲九澮。此溝洫志云禹廼灋二渠以引其河注孟康云灋分也分其流泄其怒也史記河渠書灋作所隱云廼漢書作灋史記舊本亦作灋字從水章昭云疏決爲灋此與史漢舊本字正同漢書司馬相如傳決江疏河灋沈澹災顏注云灋分也所宜反淮南子要略云禹別河而道九

岐。以捷東土之水。畢云說文云捷門限則此蓋言限也玉篇渠假切詒讓案呂氏春秋愛類篇云禹於是疏河決江爲彭蠡之障乾東土所活者千八百國捷樹竹寒水之。以利冀州之民。爾雅釋地云兩河間曰冀州古通以中土爲冀州穀梁桓五年傳云鄭同姓之國也在乎冀州楊士勛疏云冀州者天下之中州唐虞夏殷皆都焉逸周書嘗麥篇云在大國有殷是威厥邑無類於冀州晏子春秋問上篇云桓公撫存冀州淮南子墜形訓云正中冀州曰中土高注云冀大也四州之主故曰中土又覽冥訓注云冀九州中謂今四海之內山海經大荒北經郭注云冀州中土也

南爲江漢淮汝東流之注五湖之處。玉海地理門引作東流注之五湖。范成大吳郡志同淮南子要略語韋注云五湖今太湖此注五湖蓋專據江漢言之水經河水鄭注云南江東注於具區謂之五湖口五湖謂長蕩湖太湖射湖貴湖瀟湖也又引虞翻說太湖云是湖有五道故曰五湖案晉唐人釋五湖名多差異要不出太湖之枝別今不具論畢云文選注云張勃吳錄曰五湖者太湖之別名也周行五百餘里今案江南吳于云四字舊作楚荆越與據文選注改王云畢改非也文選江賦注本作荆楚干越之民干古寒反今本墨子作楚荆越與南夷之民也誤倒荆楚二字又脫干字耳若與南夷之與則不誤也上文云燕代胡貉與西河之民此文云荆楚干越與南夷三字省文耳畢誤以楚荆謂荆楚干越以南之夷故曰荆楚干越與南夷文選注無與南夷三字省文耳畢誤以楚荆越與連讀故刪去與字耳干越卽吳越非春秋所謂於越也畢改干越爲于越亦非又云莊子刻意篇曰夫有干越之劍者釋文司馬彪云干吳也吳越出善劍也案吳有谿名干谿荀子勸學篇曰干越夷貉之子楊倞曰干越猶言吳越淮南原道篇曰干越生葛絺高注曰干吳也是干越卽吳越也干越爲二國若春秋之於越卽是越而以於爲發聲與干越不同劉台拱云干與哀九年左傳吳城邗溝通江淮之邗同案王劉說是也干邗之借字說文邑部云邗國也今屬臨淮一曰邗本屬吳管子內業篇云昔者吳干戰據管子說則吳干本二國後干爲吳所滅遂通稱與南夷之民。畢云江淮汝在荆五湖在越也。此言禹之事吾

江漢淮汝ハ四大川ノ
名、此等ノ川ハ皆東流
シテ、五ノ大湖トナル
ヲ云フ。
范成大ハ南宗ノ人ニシ
テ、吳郡志ハ五十卷ア
リ。

此言禹之事云トハ、
以上ノ治水事業ハ、禹
王ニ就キテ述ベシ者ナ
ルガ、自分ハ如此精神
ヲ以テ、兼愛ヲ實行セ
ント欲ス。
昔者文王云云、文王ガ
西土卽岐周地方ニ君臨
セララルヤ、其明德日

今行兼矣。昔者文王之治西土若日若月乍光于四方于西土。下篇引作泰誓蘇云此與泰誓略同疑有脫誤詒讓案今僞古文卽采此書僞孔傳云言其明德充塞四方明著岐周義互詳下篇吾今行兼矣吾行兼禹之所爲也言從