

JAN 19

國 際 週 報

中 華 郵 政 特 准 掛 號 認 爲 新 聞 紙 類

第 二 卷 第 七 號

民 國 二 十 一 年 十 二 月 廿 一 日 出 版

中俄復交之意義

鄧季雨

中俄復交與國際聯盟

王伯祥

日人眼中之蘇俄與國際聯盟

楊祖詒

太平洋上列國對峙之經濟的與政治的背景

日本農業革命之危機

陳次溥

各國近來重新分割非洲之趨勢

葉祥法

蘇俄第二次五年計劃中生產力分布之根本問題

李文顯

(續) 國際要聞

陳次溥

國 際 要 聞

一 週來之日本

一 週來之英帝國

一 週來之法國

一 週來之德國

一 週來之蘇俄

一 週來之北美與南美

一 週來之北歐與南歐

一 週來之國聯

通 信 處 南 京 湖 南 路 五 十 八 號
電 話 三 一 八 八 四

中俄復交之意義

鄧季雨

斷絕五載有餘之中俄邦交，已於十二月十二日正式恢復。中俄兩國，土壤相接互萬餘里，欲兩國完全斷絕外交關係，在事實上為不可能，故一九二七年四月以來，兩國雖屬絕交，但兩國間相互派遣之使領館，究未全撤，亦事實使然也。在此五六年間，中俄兩國邦交，可謂是變態的，則十二日兩國在日內瓦之互換文件，亦僅為恢復兩國外交之常態而已。兩國恢復常態外交，事本尋常，無可驚異，然當此日本軍閥癡狂橫暴，國聯威信掃地無餘，東亞和平岌岌可危之時，中俄兩國當局，以敏捷之手腕，毅然決然即日正式恢復兩國邦交，亦未嘗無嚴重之意義。

觀於日人之言論失態及其張皇失措情形，可知中俄復交，首與日本以一嚴重之打擊。據路透社十三日東京電，日本政府發言人表示：「中俄恢復邦交，日本殊不歡迎；併稱阻礙世界和平份子，現已攜手合作，日本對此勢力，將嚴厲抵抗。列強當前之問題，乃任破壞勢力充滿遠東歟？抑任建設勢力取制大局歟？中俄復交後釀成此種嚴重局面，較之滿洲問題，則重要多矣。」又據十四日路透電日

人消息稱：「東京政界表示中俄諒解，或將使各大國對於日本較趨和緩，俾可維持遠東勢力平衡云。」夫破壞遠東勢力平衡者，為中俄復交，抑為日本之武力侵略，各大國當早洞悉，無待日人之費辭。則此後各大國之態度，或未能如日本之頗以憤罷？蘇俄現正努力經濟建設，努力對外建立和平關係，中國則土地遭人侵略，人民遭人屠戮，而日人竟稱中俄為阻礙世界和平份子；松岡在莫斯科時，竭力與蘇俄政府周旋，據大阪每日新聞十一月十六日記松岡洋右在俄之活動云：十一月四日日本代表松岡洋右與蘇俄外交委員長李維諾夫談話至五十分鐘之久，與副委員長加拉罕暢談至一時之久，日俄親善精神，溢於辭表。而日人現謂對於蘇俄將嚴厲抵抗；此種顛倒錯亂毫無人性的謔語，何嘗有置辯之價值。不過據此益足以反證日政府發言人對中俄復交猜忌之深，惶急之甚，而不自覺其言論之失態也。又據十二日日內瓦電稱：「今日下午五時半，即中俄復交宣佈後半小時，日代表松岡洋右往訪李維諾夫，松岡本欲再提及不侵略條約與滿案，欲利用俄國牽制國聯，及開

中俄已復交，奸策無從施用，遂改變態度，僅謝在俄受招待，并述幾句祝中俄復交之套語，忽然而去。是日人之詭計已窮，日人之醜態更可掬已。

自俄法互不侵犯條約締結後，歐洲之和平多得一層保障，中俄復交後，亦可謂東亞之和平多得一層保障。我國外交部長羅文幹氏宣言中有云：「任何努力足以促進相互信賴及國際合作者，均屬可貴而應與鼓勵。現在新關係，爲中俄兩國互欲在遠東創設和平繁榮新時代之結果，中俄邦交之恢復，惟在此種觀察之下，方有特別之意義。」同時俄外長之宣言中亦云：「吾人欲圖國際合作，促進和平，或圖共同遵守國際約章，設立共同承認有效之國際組織，必須世界一切國家維持國交。余深信渴望和平與國際合作者，對於中俄兩偉大國家之恢復邦交，當認爲滿意。」是中俄邦交之恢復，實爲東亞和平鏈索中甚至世界和平鏈索中增加有力之一環。

美國之承認蘇俄，久有醞釀，自羅斯福當選後，此項呼聲益高，俄法互不侵犯條約之締結，中俄邦交之恢復，均爲促進俄美關係之重要事件。李維諾夫於中俄復交時之宣言中有云：「此時遠東困難之開始，與沿太平洋各國之

未有邦交，關係非淺，自無疑問。」其言外之意，即爲對俄美無正式邦交表示遺憾，與希望美國從早承認蘇俄。預料羅斯福於明年三月就任後第一步外交行動，將爲正式承認蘇俄。從此太平洋岸三大國提携並進，作世界和平有力之支柱，必能與強暴者以有力之制裁。

在中俄復交之今日，令人不能不回憶到中俄絕交之過去。李維諾夫於宣言中有云：「引起中俄兩國絕交之事件，此時不必重提。但此種不幸事件，非由蘇俄主動，余信今日中國境內未有一人認此事件係由蘇俄主動者。」此吾人於中俄復交欣幸之餘，不能不對此表示遺憾者也。夫中俄邦交之斷絕，顯由第三國際指導下中國共產黨之破壞政策所致，絕交雖非由蘇俄主動，但蘇俄實播中俄絕交之種子。數年來中國共產黨之成績如何，深謀遠慮之斯拉夫民族對此應有深切的認識。民國十二年一月二十六日孫中山與越飛之聯合宣言中有云：「孫逸仙博士以爲共產組織，甚至蘇維埃制度，事實均不能引用於中國。因中國并無此項共產制度或蘇維埃制度可以成功之情況也。此項見解，越飛君完全同感，且以爲中國最要最急之問題，乃在民國的統一之成功，與完全國家獨立之獲得。關於此項大事

業，越飛君并確告孫博士，中國當得俄國國民最熱之同情，且可以俄國援助為倚賴也。民國十三年五月三十一日簽訂之「中俄解決懸案大綱協定」，其第六條為：「兩締約政府互相担保在各該國境內，不准有圖謀以暴力反對對方政府而成立之各種機關或團體之存在及舉動，并允諾

中俄復交與國際聯盟

王伯祥

彼此不為與對方國公共秩序社會組織相反之宣傳。」當今復交伊始，甚望蘇俄當局翻然悔悟，一變以前對中國之政策，確守孫越聯合宣言及中俄協定第六條之精神，共同創造遠東和平繁榮之新時代。此吾人於稱道中俄復交之餘，所欲為蘇俄當局及其全體國民誠懇相告者也。

中俄兩國尋常外交及商業關係之恢復，今已以本月十二日中國出席國聯大會首席代表顏惠慶氏與蘇俄外交委員長李維諾夫在日內瓦之換文而正式肯定矣。當國聯特別大會因英法兩國之袒日而坐使中日問題愈趨於僵局之際，中俄兩國邦交之恢復，自不失為國際形勢上之一種新的展望；然若謂此即可以促起國聯之覺悟，則亦猶夫曩者吾人之絕對相信國聯同為幼稚之心理。國際聯盟，歐洲各大強國在日內瓦所擺設之賭場耳，彼等因有強大之海陸軍備，故能強要其他弱小國家之入局，而後者之所為不能不勉強應命，亦不過為勢所劫，夫何有於公理以及世界之和平？中日問題發生以後，中國政府即首先將整個之問題訴諸國聯，使國聯而有基於盟約以解決是項糾紛之誠意，則當錦州

尚未失陷，傀儡組織尚未完成，淞滬戰事尚未發動之際，實不難通過一嚴厲之決議案，以推動全世界之道德的力量，而促日軍之退出佔領區域。當時把持國聯者為英法兩國，今日把持國聯者亦為英法兩國，當時之國聯不能出以斷然之處置，而謂在形勢已經擴大之今日甯能為力耶。當上海戰事甫行發動與滿洲偽國初次成立之際，美國國務卿史汀生氏即正式公表其與波拉氏討論九國公約之函件，世人在當時即以爲國聯或者將因史氏之明白表示態度而加增其制裁暴日之決心，但吾人若一細察國聯大會在三月間所通過之決議，則知所謂國聯之態度已反不如去年十二月十日所有決議案之強硬。嗣後李頓報告書行將發表時，史氏復因對紐約外交研究委員會之演說，而重新說明美國

之態度。甚且有人懷疑是項演說實爲受調查團主席李頓爵士之暗示而發，世人於失望之餘，又復轉相告語，認爲此後之國聯似可不復若以前之軟弱矣。然而報告書發表後所召集之國聯大會又已於本月九日延會矣。其所有之結果，則又如何者？據此以觀，則中俄復交不能影響國聯之蹊徑，殆可必言。約翰牛與布爾喬亞之法蘭西，在過去既不惜左袒日本之侵略行動，則今後爲保持顏面計，其不甘於退讓也固亦明甚。

吾人尙憶十九國委員會於十二日開會時，曾決議請美國與蘇俄參加該委員會，共同進行和解工作。該委員會之所以爲此決議蓋亦深受英國西門外相之影響，而思使美俄兩國分負解決中日問題之責耳。顧國聯之軟弱以及其早已喪失其立場之事實，實早爲美俄兩國之所洞悉，故當此項擬議初次提出之際，美國即聲明若國聯不能表示更明確之態度者，則美國實無意參加，而蘇俄外交委員長李維諾夫亦即表示國聯邀請蘇俄合作已嫌太晚，於此吾人可知國聯思認卸責任之第一步企圖已遭失敗，而五國起草委員會之決議對於邀請美俄兩國參加之問題，亦遂不得不含混其詞矣。然則今後國聯所採之路線殆將何若？將一改變其嚮日

之態度而主張公道以收桑榆之效乎，抑將仍循其祖日之原則以爲暴力之假乎？吾人於此雖未能遽下斷語，但觀於國聯過去之形勢，則吾人今後之所可望於國聯者，至多亦不過仍爲一不着邊際之決議案耳。何者，日本在中俄末正式復交以前，曾施用種種卑劣之手段以謀拉攏蘇俄，其目的固不外欲使蘇俄能諒解其在滿洲之舉動，一方面則亦爲對於國聯之一種威脅，若芳澤自日內瓦經西伯利亞返國就外相職時在莫斯科之盤桓，若松岡洋右於出席國聯大會道經蘇俄時之種種獻媚，皆其明證，今蘇俄不惟不受日本之愚，反毅然與中國復交，則日本自必極爲銜恨，銜恨之極而思另尋出路，則今後日本與英法兩國之勾結亦必更深。國聯固受英法兩國之把持者，而世界各大強國又極不相能，英法不爲前此美國之意見而改變其主張，獨謂中俄復交可以促起彼等之覺悟，毋亦甚爲淺薄。然則吾人獨不能推知國聯將來之態度耶。英法兩國之對於國聯，特不過思利用之以爲號召耳，設彼等能因與日本之勾結而得到巨大之利益，則彼等亦不難棄之如敝屣也。吾人過去因對國聯之崇信過深，故事之至此亦遂彌覺失望，其錯誤固不在英法而在吾人。

美國在過去與蘇俄亦無外交及商務關係。自中日問題發生以後，美國之輿論界及參眾兩院之議員即羣起提倡對俄復交，其發動可謂較中國爲尤早。美國對俄復交主要之目的固在於思獲得蘇俄之定單，以救濟其國內工商業之凋弊，但就中之要素實爲藉此可以牽制日本在滿洲之侵略行動而維護遠東之和平。今中俄既已復交矣，同時蘇俄外交

委員長李維諾夫亦既已在日內瓦明白宣示太平洋沿岸諸國有互相合作之需要矣，故美俄之復交實爲短時期以內之事。吾人以爲若美國與蘇俄不關心遠東之和平則已，若兩國亦認爲太平洋上之糾紛足以影響其自國之利益，則美俄之復交實爲太平洋上之一種新的防禦。兩國若欲過問中日之事，則以兩國道德的力量即足以制裁暴日，而使其尊重國際之條約義務。故中俄復交在事實上初不能影響國聯之態

日人眼中之蘇聯與國際聯盟

(譯自十二月份日本外交時報)

一

關於滿洲問題，各列強間利害錯綜，此次國聯行政院會議及臨時大會，豫料其必爲從來未有之外交激戰場，結

度，特不過足以使美俄兩國愈堅決其不參加國聯之心，而國聯亦不能分其責任於美俄兩國耳。此種形式究將發生若何之結果，吾人實不能預爲揣測，然知之最審者當莫國聯若也。

近者國人對於中俄復交之消息，大都有彈冠相慶之意，夫詎知所謂復交特不過一國際例行之手續耳，蘇俄之是否能作進一步之友誼的援助，實仍爲一絕大之疑問。吾人於此之所可爲國人告者，即無論若何巧妙之宣傳，亦終不能掩蔽事實之真象，其實例即爲前此松岡在俄之種種活動，及最近之中俄復交是。吾人以爲日本帝國主義者至少於此可以得到一種教訓，而稍戢其野心。至若失地之收復，則仍須吾人繼續不斷的努力。

★ ★ ★ ★

楊祖詒譯

果將成爲日本之孤立狀態，抑或國聯內部形成兩個陣容，一爲承認日本之政策與主張，一爲絕對否認之態度，此於日本誠屬最爲關心之重大事件。讀者閱本稿時，國聯之確實

情形，或尙不能知悉，但其輪廓，大概可以明瞭，至若現在狀態，在美國領導之否認滿洲國輿論當中，日本爲孤立的立場，尙未獲得足以對抗之輿論。無論其國家主張如何正當，如何合於正義，苟欲發動世界輿論，在國際場中獲得有利地步，非作一種獲得地盤形式之折衝，其不能得到有利之解決，乃爲國際會議外交之特質。滿洲問題固爲特殊地域之特種問題，不顧日本主張，使事體仍復舊態，爲不可能，以實力強制日本接受所不願之解決策，此與維持和平機關之國聯理想相矛盾。但吾人不可不知國聯在其構成之性質上，爲要求各國主張均衡與妥協之機關，由此而言，日本在以滿洲問題爲中心之國聯內部，當努力於獲得贊助日本之地盤，同時在國聯之外，亦須準備對抗美國否認滿洲國態度之地盤。故吾人所欲言者，要爲於國聯圈外之美國與蘇聯之二國內，利用蘇聯爲牽制國聯之重要任務，以鞏固日本之外交地盤，此須特別注意。現在日本與國聯之關係，彷彿締結拉拍羅條約時之德國立場，當時德國將加入國聯以參加歐洲戰勝國之陣營，抑與蘇聯提攜以形成反歐洲陣營，對於此兩者之取舍，頗費躊躇，德國之外交，恰如時鐘之擺，迷於兩勢力之中間，雖結果終加入國

聯，其間與蘇聯接近，以牽制英法之歷史，尙爲吾人所熟記。雖性質不同，以滿洲問題爲中心之日本對國聯關係，豫想日本或竟至脫退國聯，一方蘇聯之存在，對日本及滿洲國，處於微妙之關係，可謂日本現在立場與德國當時，有相似之關係。現在日俄間之不侵略條約問題，已表面化，往日內瓦之松岡全權，取道西伯利亞，在莫斯科與蘇聯政府爲意義深長之接洽，爲獲得日本地盤之第一步，此事大引起歐美各國間之注意，此足證明國聯處理滿洲問題，蘇聯之態度有重要之意義。研究蘇聯對國聯態度及蘇聯與美國之關係，乃爲本文之目的。

二

述蘇聯與國聯關係之前，且說最近國聯幹部之間，欲請美國及蘇聯兩國代表爲觀察者，出席於討論滿洲問題之會議。李頓報告書中，述滿洲問題之善後解決，須考慮蘇聯在北滿所有之利益，似爲請蘇聯參加會議之根據。蘇聯對此招請，將採如何態度，爲相當有興味之問題，吾人由從來蘇聯對國聯態度及對滿洲問題之態度而觀察，可斷言蘇聯對於此種招請，將拒絕參加。國聯創設之初，蘇聯已與國聯立於一種對抗之關係，不僅未請蘇聯參加國聯，且

國聯之組織，其反蘇聯之色彩，頗為濃厚。國聯盟約第十六條，明在反蘇聯之意圖之下，而以蘇聯為目標者。綜合蘇聯當局隨時公表之對國聯觀，謂「國聯為英法兩國指導下之帝國主義機關，聯合國利用國聯為略奪手段，國聯無力干涉參加國間之武力抗爭，且不能防止戰爭，對於強國之蠻橫，毫無作為，國聯要為（在第二國際支持之下）強國犧牲小國之外交交易所，且國聯為攻擊無產階級獨裁國之危險機關」。此為蘇聯之對國聯觀，蘇聯與國聯純立於對抗之關係。然則蘇聯何故參加國聯主持之軍縮會議與其他技術會議，蘇聯說明，謂「於一般勞動階級有利益者，則與國聯為技術之協力」。觀蘇聯對外政策之基礎，尤足明瞭蘇聯與國聯之對抗關係。史達林在第十四回共產黨大會之報告演說，明白宣示左記五條為蘇聯對外政策之基礎。

一、防止將來之戰爭，保持和平，與資本主義國確保平常關係。

二、暴露所謂為和平之戰爭，暴露為防止將來戰爭而為戰爭準備之一切行動，暴露揭和平主義之旗幟而隱蔽實際上戰爭準備之行動。

三、國聯為隱蔽關於戰爭準備之機關，故吾人不加入

國聯，如加入國聯，則不能不為鐵槌或鐵床，吾人不欲以鐵槌加於弱國民，亦不欲為強國民之鐵床。

四、於帝國主義戰爭敗北，受資本主義國家種種侮辱，因此採反抗聯合國態度之國家，吾人須謀與之接近。

五、謀與從屬國及殖民地之聯合。

史達林所明示之對外政策基礎，今尚無何等變更，在與資本主義國家共存主義之下，繼續設定常態關係之方針，對於國聯，繼續其強硬之對抗關係，暴露國聯之內容與行動，與對強國持反抗態度之國家接近，以堅固其反國聯之陣營，故吾人謂蘇聯不至應國聯之招請，而參與滿洲問題之討論。

三

上記蘇聯對國聯之立場，就此次之滿洲事件，亦可明白看出。李頓調查委員會之報告書中，關於北滿之蘇聯利益，尤以關於中東鐵路問題，曾為不少之敘述，一見似乎調查團提倡尊重蘇聯權利，暗示對於滿洲問題之善後處理，蘇聯當然有充分之發言權，但在他面，關於記述華南之

蘇維埃運動，又暗示幾多反蘇聯之聯合策，蘇聯豈有不能看破國聯此種二段戰法之理。蘇聯對李頓報告書之批評，有較日本國內批評，更為辛辣之處。蘇聯機關報意滋威士加主筆拉底克氏，揮其得意之筆，譏李頓調查團為學術探險隊，謂調查團認識不足，指摘調查團對於帝國主義過去在中國之罪惡，日美兩國在遠東之衝突，諾克斯提議滿洲鐵道由國際共同管理等，使日本不得不對滿洲採此次積極政策之重要要素，故意抹殺，其敘述如左。

李頓報告書，關於日俄戰爭及於日本人心理之各種影響，曾為詳細之敘述，但關於日本對滿政策緊要原因之一之日美兩國利益衝突，則緘默不言。報告書中述滿洲鐵道問題之中日二國資本戰之章，只言日本以中國鐵道反乎日本之利益，對於中國在滿洲之滿鐵並行線欲連結於由美國出資之葫蘆築港，則無一言道及。對於日本所稱之中國建築貫通滿洲南北之鐵道，使滿鐵成爲無價值之物，用外國資本建築與大連競爭之葫蘆島港，則保持沈默。一九二七年，滿鐵向摩爾根根會提議借款時，因張作霖之反對，謂爲破壞中國之對美信用，而致於不成立之事，李頓委員會斷無不知之

理。在華美國報紙，以張作霖炸死事件爲日本帝國主義者對於美國與滿洲聯合之復仇，日本新聞以張學良之接近南京爲美國使滿洲與日本疏遠之行動。一九二九年之中俄事件，美國政府欲干涉時，日本以此爲美國資本向滿洲進出之一端，目爲滿洲鐵道國際管理提議之前提，李頓委員會如不知此等事實，殊爲可驚，關於滿洲問題之日美抗爭，未曾何等言及，爲李頓委員會之認識不足。要之，國聯代表等隱蔽帝國主義者對中國之實際關係，對中國則爲擁護者，對於學彼等所爲之幼弟日本，則欲爲其教誨之師（十月十三日意滋威士加報所載）。

又共產黨機關報蒲羅達，另以別種意義批評李頓報告書如左。

李頓報告書形式上承認中國在滿洲之宗主權，事實上提議滿洲由中國分離，蓋事實上提議在各國監視之下，使滿洲爲殖民地化。置滿洲於國際管理，爲分割中國大業之第一步。又該報告書關於華南蘇維埃區域擴大激化之事實，提示中國中央政府之統一與中國內部改造之國際協力爲對策，如易以吾輩之言詞，則爲「

(一) 爲鎮壓中國之蘇維埃革命而援助南京政府，(二) 置全中國於國際管理，使中國爲國際帝國主義之殖民地，(三) 爲達到此目的而利用南京政府」

李頓報告書關於中東鐵路問題，費多數之言詞，於滿洲問題之解決，考慮蘇聯利益，此爲視蘇聯之利益與帝國主義利益之性質相同。又該報告書力言蘇聯政府之政策與基於現行條約之其他列強政策相對抗，如易以吾人之言，則爲「向全部帝國主義國家，力言「反蘇聯之聯合」。(十月七日蒲羅達報所載)

引用上記報紙所載，乃爲明瞭蘇聯如何與國聯對抗，對於國聯派遣李頓委員會報告書。作如何觀察，照此看來，無論國聯如何爲牽制日本而高倡尊重蘇聯之北滿利益，又無論如何招請蘇聯，終屬無益。

四

國聯既爲含有充分反蘇維埃之性質，於蘇聯爲應警戒之機關，則蘇聯無參加國聯之可能固屬明白。其次事實上在背後指導國聯，專意於反日輿論之統一，以金錢威力壓迫英法之美國，其與蘇聯之關係如何。以資本主義世界領袖自任之美國，縱此次選舉結果，政權屬於民主黨，與蘇聯

在主義原則上立於對抗之關係，當仍無絲毫動搖，同時蘇聯在主義上對於美之立場，殆無說明之必要。史達林謂「世界現分裂爲兩個陣營，一爲帝國主義之陣營，一爲對抗帝國主義之陣營，前者由資本主義頭目之英美代表之，後者爲對資本主義抱不平之國家，決死與資本主義抗爭之蘇聯代表之，此兩者生出正反對之引力中心，全世界生出被其中心牽引之兩傾向，英美爲資本家階級政府之引力中心，蘇聯爲西歐勞動者及東方革命家之引力中心，英美以其富力吸引，蘇聯以其革命經驗吸引」。此爲蘇聯所抱波爾希維主義對世界霸權之野心，與美國依金錢外交以掌握世界霸權之野心相對抗。自蘇聯立脚於「一國社會主義建設可能論」，停止對外革命促進政策，持與資本主義國暫時共存主義以來，與歐洲及遠東各重要國家逐次恢復外交關係，依通商條約與不可侵略條約以保障自己國家之安全，同時踏進產業五年計劃，其間蘇聯向美國政府欲以關於舊債爲某程度之讓步，以開始交涉，但美國始終以蘇聯廢棄外債之無條件撤回爲原則，固執不承認蘇聯之態度，爲最後不承認蘇聯之惟一一大國。美國國內固有一部分人士主張與蘇聯締結通商條約，個人有參與蘇聯之五年計劃，爲各種之

企業通商關係者，但此尙未足以變更美國政府之立場。將來蘇聯之五年計劃完成，蘇聯與美國利害關係對峙之要素益多，使兩國接近之材料極少。蘇聯五年計劃之成績如何，且莫批評。此龐大計劃，係以美國爲最大目標，乃爲不可掩之事實，本計劃完成之後，關於農產品之輸出，蘇聯與美國在歐洲市場，爲對峙之運命。又關於對華問題，美國獨占中國市場之野心，不僅直接與日本衝突，與蘇聯之對華政策（中國蘇維埃區域之擴大），亦爲對峙之關係。美國政權移於民主黨，史丁生之威力半減，此即表示美國欲統一世界反日輿論而引入蘇聯之計劃，已發生破綻。但蘇聯之現狀，雖史達林大言壯語，尙未達到與美國爲實力對抗之域，故蘇聯以極力延遲與美國之最後決戰爲得策，因此避免投入以滿洲問題爲中心之國際紛爭旋渦中，而極力暴露滿洲之日美抗爭，欲由歐美資本主義國陣營內奪取日本，爲蘇聯對外政策之基礎。

五

吾人在上面已將蘇聯對國聯之關係與對美關係加以大體之考察，最後欲將日本今後實現以滿洲爲中心之大陸政策，應如何指導國聯，應如何利用與蘇聯關係之點，略申

述鄙見。國聯討論滿洲問題，以李頓報告書爲討論基礎，現已明白，該報告書提倡滿洲之國際干涉與中國之國際管理，根本上與日本之政策主張相反，其能緩和協調至如何程度，須視今後之形勢如何，由日本承認滿洲國而確立之遠東和平政策，係以排除國聯及各國干涉爲根本基礎，而要求國聯將滿洲問題丟手。國聯如不承認日本之要求，日本將被迫與國聯脫離關係，國聯縱提出中間的善後解決案，根本主張之矛盾既未除去，仍留難題於將來，若以此與日本滿洲國地理經濟關係最密切之蘇聯態度相對照，則蘇聯（一）迴避日本之衝突，提議締結不侵略條約（二）對滿洲問題宣言嚴正不干涉態度，（三）反對國聯提倡滿洲及中國之國際管理，攻擊國聯之干涉政策，（四）對大亞細亞主義表示共鳴等，與日本之政策主張有幾多共同點。蘇聯之提議不可侵條約及現在之對日態度，固由於蘇聯本身利益所採用之政策，蓋由此（一）防止國聯內部反蘇維埃分子之武力干涉蘇聯，（二）引誘因滿洲問題而陷於孤立狀態之日本入反國聯陣營，（三）觀察資本主義國家間之矛盾日甚，以謀在此時建設國內之成功，（四）援救中國蘇維埃運動之國際彈壓，其基於此等術策而出者，固爲不

可隱蔽之點。但公平考察日俄間利益相反與其共同之點，日本如欲善處現在遠東變局，則日本與蘇聯締結不可侵條約，更進一步實現大亞細亞主義，即對於亞洲門羅主義之確立，造成共同陣營，以發起排斥歐美干涉亞洲之大運動，乃與日本之遠東和平政策相符合。此問題非日本投國聯或投蘇聯之問題，視國聯之舉動如何，日本應爲首倡者而必自行採取之道德。關於日俄締結不可侵條約，現在日本國內分贊否兩派，大概抱確知國聯此次態度後，再行考慮，亦不爲遲之意見，此殆因對於日本與蘇聯在主義上對峙，關於華南蘇維埃運動，日本與蘇聯利益之相反，國聯參加國之反蘇聯運動等問題，加以考慮之結果，然借問今日除利用蘇聯，日本之外交可向何處尋活路。試想此次之滿洲事變，苟非現在之蘇聯，如舊日之帝俄存在，則將現出何種局面，恐與今日之情形不同，日本更陷於國際孤立之狀態。現在蘇聯之對外政策，確乎不動，與純爲機會主義變更無常之列強外交，異其性質，此點最足令吾人安心。今日之蘇聯，在建設一國社會主義之中途，抱平和主義，

締結不侵略條約之時代。蘇聯革命後十五年之外交史，可分爲四大時期，第一期爲革命外交時代（秘密條約之暴露，外債之破棄，對外革命促進時代），第二期爲獲得各國之承認時代（新經濟政策之實施，與資本主義國家之共存時期，一部分舊債承認原則之適立時期），第三期爲建設時代（一國社會主義建設可能論之實現，第一次五年計劃），第四期爲締結不侵略條約時代（五年計劃擁護之安全保障），現在爲第四期。華南之蘇維埃運動，蘇聯之共產主義宣傳等，李頓報告書雖曾提及，但現在之蘇聯實狀，以己之內部建設爲惟一之對外宣傳，無再爲其餘宣傳之必要。蘇聯不賴他國之借款，以自己力量建設本國社會主義之社會，向經濟復興邁進，如無害於他國，則吾人無干涉必要，亦無以蘇聯繁榮爲問題之必要。日本應以滿洲問題爲動機，由遠東和平之見地而宣言國聯勿爲不必要之干涉，由大亞細亞主義之見地，使蘇聯參加日本之陣營，以向日本獨自之使命邁進，此種道程，於此次國聯討論滿洲問題之態度後，將更可以知此爲日本必然之途徑。

太平洋上列國對峙之經濟的與政治的背景

陳次溥譯

是篇爲日人岡村彰所著，載十二月號東亞雜誌中。從日人口中，自招日本之侵略野心，與英法列強在太平洋沿岸相互間之經濟的政治的關係。閱後即可明瞭下列問題：

日本之侵略野心如何？

英國何以支持日本之侵略行動？

法國何以援助日本之侵略行動？

美國何以反對日本之侵略行動？

帝國主義者之真面目如何？

中華民國之目前環境如何？

十三年前，凡爾賽和約所決定之世界第一次再分割，依其後情勢之發展，難以維持，列強爲欲解決此項問題，計劃第二次世界戰爭，今日漸就成熟之途矣。第二次世界戰爭之主要目標，爲支配太平洋，而依此目標進行之列強，各樹其計劃，繼之以行動，故今欲對於列強之行動有所了解，則對於列強在太平洋上之經濟的政治的背景實有分析之必要。

世界恐慌日趨深刻之結果，各國資本主義，遭逢絕大危機：彼所謂資本主義金城鐵壁之阿美利加，恐慌益甚；英國不得不停止金本位制；德國又瀕於財政的破綻；日本之資本主義，亦因恐慌而大受打擊。日本對中國大陸之侵略，即所以謀解決其打擊；而列強亦繼起效尤，實行向華

發展。茲者列強間對立，已極度尖刻，尤以「日本對美國」，與「列國對蘇聯」之直接衝突，危險愈甚。乃以此鬥爭爲樞紐，進行帝國主義陣營之整頓，然則此整頓之基礎如何？試分別論之。

英國對美

世界資本主義之陣營內，其對立最大者，厥惟英美二國，此二國之對立，且進展至太平洋沿岸，構成所謂太平洋問題之根本要因之一。在英國之自治領域內，此項鬥爭，以經濟爲主，即顯現爲貿易問題之鬥爭。美國資本，侵入大英帝國之勢力圈內，驅逐英國資本。太平洋沿岸之英國自治領，如加拿大及奧斯太利亞方面，英美資本之鬥爭，依下述數字，即可知之：即一九二九年度，加拿大之輸

入商品，美國占六八%，英國占一六·八%；而奧斯太利亞之輸入，英貨減為四三·四%，美貨則增至二四·六%；又紐錫蘭之美貨輸入，一九一三年度僅一〇%，至一九二九年，則增至二九%。

更從南美及中美觀察：該處英美兩國之鬥爭，已帶有政治的色彩，蓋兩國利用土着之封建分子與資產分子，引起幾多政變，努力擴大各自本國之勢力。今於此等地方，欲知英美兩國之經濟的勢力，試觀英美對智利，祕魯，愛坎唐爾，哥倫比亞各國之貿易關係，（一九二六年）可資比較：

	英 國	美 國
智 利	一七·二%	三二·六%
秘 魯	一五·六%	四六·二%
愛坎唐爾	二二·六%	四二·四%
哥倫比亞	一六·二%	四七·六%

他如墨西哥及中美諸國（巴拿瑪，科斯塔利加，撒薩巴唐爾，尼加拉瓜，瓜底瑪拉等）之美帝國主義，有穩固不拔之勢力。故此等地方，漸次有利於美國之發展，然此亦為英美兩國激烈之政治的鬥爭之因素，而於該地方之勝

敗，足以決定世界戰爭之戰略上要點，所謂巴拿瑪運河之能否確保，頗堪注意。

美國於亞細亞沿岸上，支配印度，錫蘭，俾爾曼，海峽殖民地，馬來半島，波爾納，香港等巨大區域，對於「印度納夏」地方，亦有相當之支配權。

在「印度納夏」之表面上支配者，為荷蘭帝國主義，實際不過盡「介紹人兼憲兵」之任務而已。對於「印度納夏」之橡皮（占世界產額之三分之一）獨占，為英國資本所操縱，此乃英美二國係爭之主要對象也。該處尚有幾多資源：如銻鐵之產額，為日本之十倍，中國之四倍；亞鉛鑛且達世界產額之四分之一，故新興美國，侵入此數十年間之英國獨占殖民地，勢漸強大。

中國為列強侵略最大對象，美國對於中國市場之發展，近更顯著。故美國因此欲於中國市場獲得優越之地位。世界大戰之結果，執世界經濟牛耳之英國地位，已被美國起而代之，於東洋尤其中國方面，英國不得不於美國資本攻擊之前退却，而失其原有勢力。

在此等情勢之上，英美對抗，近更激化，且於此次遠東戰爭，已被日本利用矣。英國政府之於遠東，左顧右盼

，設法肆應，但一般保持與日有利之政策，此決非日英二國利害一致之故，蓋英國政府之是項政策，視為因「英美之對抗」，「英國資產階級之反蘇政策」，「反中國共產黨之蘇維埃政策」之表現可也。此時美國資本，仍侵入英國自治領之內，並鞏固其經濟的政治的勢力。似此英美對立，將來於東洋方面，勢必漸趨激烈也。

日本對英

英國鑑於與美對抗之漸趨激烈，乃與日成立友誼關係。一面希望對日提携，同時對於日本此次行動，並不與以十分有効之扶助，此蓋日英之利害關係對立，因日本之進展，其對立狀態愈起激烈之故也。英國因日本資本之開展，失其東洋市場之大半，此種趨勢，由日英美三國輸出東洋市場之變化，可為明證。將日英之代表商品，即綿絲布之輸出情形，分列於后：

(1) 中國方面

日	本	英	國	(美	國)
一九一三年	一八·一%	五六·三%	(七·八%)		
一九二九年	六六·五%	二一·八%	(〇·三%)		

(2) 印度納夏方面 (綿布輸入量——單位百萬碼)

日	本	英	國
一九二九年	七〇	三五	
一九三〇年	七〇	二一	
一九三一年	七二	一一	

(3) 英領馬來半島 (七八九三個月之綿布輸入量單位同上)

日	本	英	國
一九二九年	一一·七	二四·七	
一九三〇年	一五·四	八·五	
一九三一年	一五·〇	四·三	

(4) 印度方面 (綿布輸入量每月平均數單位同上)

日	本	英	國
一九二五年	一八	一〇七	
一九二九年	四五	一〇六	
一九三〇年	三二	六六	
一九三一年(九個月)	二七	三三	

觀上項記載，日本之對印輸出，在一九二五年中，為英國之六分之一；在一九二九年中，增至五分之二；而一九三一年較之一九二九年，英國之對印輸出，降至七〇%，

日本則降至四〇%，

最近英國之紡織業及其他輸出，稍有進境，此緣英國停止金本位制，及日本對華侵略之結果，中國內地及其他東洋市場（印度支那，印度納夏，俾爾曼等華僑勢力強固地方），勃發排斥日貨運動之影響。

日本與英國競爭之主要對象，為中國市場，兩國關於鐵道之敷設，港灣之設施，以及紡織企業，信用金融各方面，皆有激烈之衝突。

日本之勢力範圍，大體集中滿洲，現並向英國資本勢力下之華中華南進展。

在此基礎上，日英兩國之政治的對立，亦同趨激烈。蓋日本國內，缺乏資源，而於殖民地確保原料資源，為其存立上必要條件，其資本侵入東洋市場，到處與大英帝國「東洋殖民地」之支配體系，發生正面衝突。英國對於東洋殖民地之支配，主張「維持現狀」，謀確保現存勢力；日本不急於口頭主張，依其地利與武力，實行「門戶開放」，於是兩者對立漸趨激烈，乃自然之勢。

如上所述，日本之目的，不僅在支配中國市場，與確保在華之勢力；并欲獲得鐵，石油，亞鉛，橡皮等資源。

凡有掙取土民之可能性者，如馬來半島，印度，荷領印度各處，亦將波及。故日本在東洋市場之進展，不得不傾覆英帝國之東洋支配。

然而東洋尤以在中國之日英關係，因東洋之反帝國主義運動，與中國革命，更臻複雜。中國受共匪騷擾，一部地方脫離外國資本之影響，以搖動其支配，殊使日英兩國，發生驚駭。在東洋次第失其勢力之英國，思欲賴日本為東洋革命運動之砥柱，遂為英國決定對日政策之重要原因。然此未能除去兩國之經濟的政治的對立，故仍足使英國對日政策，發生動搖。

日本今日國際地位之強大，由於過去二十年間之日英同盟，即以英國之對日援助為基礎。然而日英同盟，於一九二一—二二年華盛頓會議，因美國及英國自治領之壓迫，業被取銷。其後英國着手建設新嘉坡之大海軍根據地，表面上似預備對美，實際則使日本受一大威脅。華盛頓會議後，英美有相當之協調，日本處於孤立之境。但最近因英美之對抗漸烈，日英間之關係，復臻緊密。一九二八年十一月，關於中國問題，締結日英協調，為使其協調之實現起見，英國對此次日本在華行動，事實上加以援助，使

日本自由發揮其手腕。今英國之此種態度，遂使美國於一定期間內，採取「靜觀」態度之重大原因之一，可無疑義。更從國際聯盟中英國之態度，對於派遣調查團英代表所取之態度，關於滿洲問題英外相西門氏之態度等觀之，英國大體維持日本之行動。然此類事實，決非可以緩和遠東日英之對抗；反之，因日本之進展，日英兩國之對立，為不可抗力之激化。英國之帝國主義者，因日本之進展，對於被侵蝕之遠東支配，絲毫不肯讓步。

日本對美

日美之對立，以「資本主義世界與蘇維埃聯邦之對立」及「英美對立」為基礎所發展，迄於近日，已有極度之激化，進而為日美間之鬥爭。是兩國對立，與其謂為立於經濟基礎之上，毋寧謂其立於政治基礎之上也。

美國在中國及其他東洋市場之貿易，與日本競爭之前，尚未發達。且日美貿易競爭，不如日英貿易競爭之激烈。美國在中國及其他東洋市場貿易之大部分，與日本資本家妥協：如日本輸出中國商品之大部，係美國之原棉及半成品之加工商品，故日本輸出中國之主要商品——綿絲布日用品等，與美國輸出商品並不衝突。美國之重要輸出貨

物——烟草，石油，木材等，日本並不輸出。美國商船，不如日英二國對於中國及東洋航路有較大之效用。又美國之對華投資，較之日英二國亦極少額。而其投資，僅關鐵道方面，至如中國之重工業紡織業，其特與日本資本有利害關係者，不相抵觸。加之美國對日貿易，遠超對華貿易之上，故美國在日本市場之利害關係，遂勝在華市場。一九二二年——二六年，每年平均對日輸出，為美國全輸出額之五·五%，其輸入則為九·五%；在同時期對華貿易之比率，輸出二·九%，輸入三·七%。且美國資本在日，較任何他國，有更大之效能。據最近統計，美國對日投資額，為四十五億三千五百萬圓云。

依上項說明，日美對立之激化，謂為經濟上理由，毋甯謂其根據政治上基礎而起之事態，可以明矣。日美鬥爭，乃二個侵略國——美斯汀遜與日本軍部互言對方為侵略國——之衝突。兩國俱不滿足其現在之領土的經濟的及政治的勢力關係，積極競爭擴大各自之支配範圍。

侵略之步驟如何——日本方針：先行確保滿洲（朝鮮已於十三年前為日本殖民地）；次須席捲中國全土，或其大部；然後以此為基礎，支配全亞細亞及全部太平洋沿岸

諸國。現在日本依此步驟，貫徹不變。但此政策之實現，不僅妨害美帝國主義之發展，且將威脅其勢力下之英國自治領，及南中美各處所有美國之利權。

美國自美西戰爭後，向中國進展以來，對日本常揮其積極的組織的反擊手段，日本利用地理關係與軍事勢力，已公然實行強力侵略政策，美則極端反對。故美國亦每乘各種機會，對華進展；如運輸航空無線電等戰略的事業，業已着人先鞭；同時利用中國，為美國反日政策之先鋒，抵抗日本之對華侵略。及日本佔領滿洲，遂使中日關係日美關係異常險惡。

日本自佔領滿洲後，已確保大陸上重要之新地盤與資源，使日本獲得強大之力量，提早太平洋戰爭之時期。然而因此之故，太平洋戰爭之勢力關係，起一大變化，即如任此情勢推移，則美國於不久之將來，不僅喪失其所有進展之可能性；而美國資本，勢不能不於中國及全東洋總退却，故美國之非妥協的態度，實緣此種極端之情勢而起也。

日本此次之進展，同時對英亦為一大威脅，既如前述。中國長江方面，本為英國勢力範圍之內，但日本確保滿

洲後，勢必繼續注意於該方面。然而英美之對抗——此於對日共同戰線上，有妨英美之協調，已如前述——列國對中國赤色運動，及蘇維埃聯邦之憎惡與恐怖——此等情勢之下，日本暫可保持其侵略政策。

更有法國「支持日本」之一貫政策，與資本主義各國恐慌之深刻等關係，美國迄今不能出諸任何對日行動。最近美國對於日本行動所表示之態度，（一九三一年九月二十四日之通牒，一九三二年一月七日之聲明，上海事變後之斯汀遜聲明，日本承認滿洲時之美國態度等等）足見美國與日本之積極政策，毫無妥協餘地，日美兩國之鬥爭，已瀕於直接衝突之危機矣。

法國之效能

法國在太平洋之競爭，不甚重要。蓋太平洋上法之貿易或航運，遠不及英美日三國。然而法國之於東洋，領有「印度支那」，即南洋羣島，爪哇，以及中國南部，均有利害關係。

法國於太平洋上，並無足以活躍之海陸軍，但為確保上述之殖民地及勢力範圍，曾密伺其進展之機會，尤以最近金融力之膨脹，益使其增加「積極進展遠東」之希望。

法管引俄爲助，向遠東進展（中東鐵路及其他），此乃法國之欲向遠東進展之方式。今其最適當之互助者，日本是也。蓋法國意中：認日本在經濟上，與法無何等衝突之虞；且法國殖民地之安全，或可得其保障。最近日本對華侵略後，法國對遠東政策，依然不變，即以其立於是項方針之上故也。如法在國聯保證日本地位，援助英國，反對美國干涉；且對於日本軍事行動，與以巨額之財政上援助，日本因法國如此全局面之支持，方得行動無阻。但法國對此之代價，要求日本默認其獲得中國之西南部自

日本農業革命之危機

葉祥法譯

From Shanghai Evening Post, Dec. 8, 1932.

By Maurice A. Hallegren.

日本經濟社會之破產已足引起日本對美國意思中之衝突。關於這件事可怕的預測，白華德（Haotter Bywater）在「太平洋大戰」中有詳細的敘述。

白華德看到日本官場積極籌備對外戰爭，他以為日本想利用此點而轉移國人對國內經濟破產之視線。去年日本出兵進佔滿洲，也還不是與前述有同樣的理由。這也許是

不待言；此外法之最大關心者，在於歐洲，當日本對華侵略之前，締結所謂日法密約者，即日本以「支持法國在歐，爲獲得霸權，所起鬥爭之全局面」爲條件。如法國對蘇聯之干涉，從遠東方面加以維持；軍縮會議等歐洲爭霸時，擁護法國之地位。

如是，日本與法國之利害關係，現在完全一致，因之日本對法國，與以絕大支持，其結果，不外促成日美之鬥爭而已。

★ ★ ★ ★

日本經濟學家，政治學家研究下來的結論。

一九三一年九月十八日瀋陽失陷以前，日本料想中的農業經濟恐慌，已具體的顯示出來。那一季穀類出產是五年來最壞的一季；農場的價格有可驚的狂跌，農民的債額迅速的加高。不獨農業，即銀行界亦因之而根本搖動。農村間隱伏的騷動，不久或許引起強烈的爆發。

這種現象或者不是每個人都可察出，不過牠的真的意義，却難逃過軍人的觸覺。因爲軍人大都是來自鄉村的家

庭，他們知道，縱使政府對於近世紀的工業如何鼓進，日本根本還脫不了一個農業國家；國內一切社會的經濟的安全，食物的供給，仍需仰賴堅苦勤勞的農民。如果認白氏所指的日本戰爭的理想與進佔滿洲是專為轉移日本人的視線，這固是把東三省事件看了太隨便，而且把日本農村經濟的騷動情形看了太容易解決。

隱伏的騷動已激起革命的暗潮。這雖不一定會使日本發生一次政變，或是一次流血慘劇；當然，這些或許會來到，不過因為現在已經覺到祇有革命的改革，可以解決日本農村問題。

日本農民為生存而競爭，常形成一個很嚴重的問題。

在十八十九世紀，農民自己很難得到豐富的食物；他們所收穫的。大部份都作納稅之用；他們所能享有的，祇有賤價的穀類，與蕃薯等。批評家瀧澤：(Matanyo Takizawa)曾說：「許多人都因飢餓而死。因為求活，農民乃向官府呼籲。呼籲不靈，暴動緣以發生。一七六四年有幾省農民聯合起來，衝入附近富室，劫奪金錢米穀。……據歷史記載，那年農民奪米風潮約有五十次以上」。

最近，尤其在前十五年，農民激怒的情形，格外增進

。報紙常有佃農攻入地主家中的記載。雖然很難把日本農民組織起來做正常的政治活動，但在早幾年，農民也曾自動的組織一種叫做農民社會黨。據說全體會員數目尚在迅速的增加。為求革命進一步的工作，農民在他們的本地開設很多小學校，教養他們的兒童。有些時候常與地方當局，發生衝突。

近幾年來，政府與議會，接到請求援助的呈文，數目是日多一日，農民也用公開的化裝，把他們的苦況，向羣衆表演出來。例如一九二九年二月，大羣農民公然標着「日本的農民餓死了，快來救濟呀」的旗號，在東京市中遊行示威。

財政界，商界，工業界，報界對於農民的表演，已加注意。不過，在事的本身，軍人與法西主義者，要比他們了解得多。軍人，法西主義者，加入農民團體已很多。去年，農村不景氣愈形尖銳化，農民的表演也到處流行着，城市的居民，與報界，纔認為這事已到了嚴重的地步。他們不是對農民表什麼同情，乃是怕因着農業的恐慌，而使銀行發生不安；進一步的也許將與國家經濟以極大威嚇

報紙對於這個問題，發表了很多的批評與論著。如大阪每日新聞質問：農村如何能發生這進展很快的恐慌？有女兒的可以把她們賣入娼門，或者，送她們到紗廠做工；有田地的也可把牠們轉賣吧」。時事週報也答覆：「賣田救急，所得不多。據最近報告，女孩的市價已經大跌。送她們到繅絲廠紗廠工作嗎，工廠因為貿易不振，有很多女工已被解雇了。」

正在報紙爭辯極熱烈的時候，正在有十一萬農民簽字上書到東京請求救濟的時候，那無黨派的政府，開始向國人很珍重的報告：農業恐慌，實在是一個國內很嚴重的事件，農民請求政府將債期限展緩三年，請求政府頒發肥料及滿蒙移民補助金。

官方代表已紛紛派出調查事實的背景；各地長官已接到命令，速將該地情形據實呈報；在這些報告中有些措辭是很激昂的。政府據報，即下令國會，召開農村救濟會議。會議八月二十二日開幕。政府用去很多時間，專在滿洲政策及美國兵艦巡遊太平洋方面，反覆辯論，祇通過數兆日金，用在救濟方面。政府對於切實援助農民，可算一無辦法。

今年整個夏季，各方農民呈請農林省將米穀賤價售出，或竟無代價的分與農民。官方答覆：「根據法律，日本米價不能低過市價，無代價的分配，實礙難照准。」

耕地缺少，人口陡增，提高稅率，以建設原料缺乏的近代工業系統，都歸結於農村不景氣了。其中第一與最後尤為重要的因子，農民耕地狹小，出產不足贍養家庭。即交納國稅，尚有不敷，何來餘額以供個人享樂。

即在擁有田地的農民本身看來，也是一個嚴重問題。因為他們所有，大都不過一英畝。從另一方面說，日本一個農民僅有十分之九英畝土地，而美國每一個農夫則有三十二英畝，丹麥有十六英畝，法國有六英畝，意國有三英畝。不管日本農民耕作如何的努力，肥料如何施用，一畝兩畝地的出產力，終是有限的。

而且，因為耕作特別的努力，地的生產力已逐漸減低。米是日本主要的食品。從一九〇九年到一九一九年，因為耕作方法改良，出產增加百分之十八；但到一九二〇年，就再無增加。耕種的土地雖稍有增加，但自一九二八年以後，出產的總數，實大減少。勞工與肥料，兩樣總需錢，為求維持出產數量，勞工與肥料，每年遞有增加。出

產品的價格，因之加增。而另一方面，耕地的價值却因之而減少。

也有人想到，日本的農村恐慌，就是資本的恐慌。現在日本的農業，已將資本的能力用盡了。

絲的工業興起，稍使農民得舒適氣來。幾年前，因為美國大批購買日本蠶絲，許多農民已向繅絲業方面去了；當然，農民與其家庭，關於照料蠶繭，每夜又多添了不少工作。據一個研究日本人口問題的專家意見，日本農夫若不從事絲業，祇需穀類每桶 (Bushel) 生產價格稍行提高，即可釀成大的社會破產。但是美國也有她自己的困難，不能設再繼續大量的購買日本蠶絲。因此絲價乃急轉直下：三年前從橫濱絲業交易所購買生絲，每一百三十噸的大包，可值七百日金；今年祇值到一百五十到二百日金罷了。

農村恐慌不獨可以歸罪於耕地缺少，物價陡漲，也可以，雖然影響不大，歸罪於政府設立長期鼓勵各種工業補助金的政策，這政策的結果，使地主的賦稅增加到比都市的產業稅還要高；同時所徵收的稅金，用到都市裏的比用到鄉村裏的要多了許多。

有好些人，以為扶助工業最好的經濟政策，就是減低工業的課稅。即到最近工業已經很發達的時候，這種政策依然不變。一九二九年田中內閣時代，規定鄉村與城市的賦稅，當均等的担負；但農人所繳納，仍大過城市居民二三倍。比如，商人每年收入為一千二百元，當納稅百分之十，但如農人收入與此相等，要納稅百分之二十三。商人的收入增到三千元，納稅不過百分之十二，但地主則非繳到百分之三十不可。

施行國家補助金政策另一個結果，就是將都會生活標準比較農村人口格外提高。克拉格 (W. F. Crocker) 在他的「日本人口問題」一書中說：「城市中勞工收入，要比鄉村農工收入為多。從這個不平等與不足，騷動隨時都有被煽起的可能；今日……這不平等的痛苦愈加深刻。農民的呼籲已見諸筆墨了。……他們在新標準的稀薄空氣裏呼吸着，同時，他們對於他們卑劣的環境也成了自覺的客觀者。……若說他們現在的一切，不見得比他們的遠祖為劣，這實在是不切題的話。」

農民都有一種自然的欲望，他們總希望收入能與城中人所得相差不遠。另一方面，農民被近代廣告法催眠了。

他們也切望着能設購得這些工廠的出品。因為這兩點，日本的農民，自制的能力已經比一八六八年革命前的人弱了許多，早年的家庭工業，已漸失踪影；鄉村家庭裏所用的一切已經不是自製的了；一切，尤其是衣料，都要由城市中購來。農民的負擔自然不可免的加重。

農民不能多得土地以為補救，而且也無多餘的土地可得。他們也不在耕種上再想什麼方法，因為那些既是費用大，且無多大的報酬。賦稅日漸增高，糧食用作繳稅，也一天一天的增加。稍有餘剩，僅足敷付息足敷購買肥料。假如用了這餘剩的穀類購買肥料償付利息，一家老小吃的問題，又如何解決。

據東京日日新聞所掲載數字統計，農民專為消費，如購買衣服食料等而借貸，所付利息極高，有時竟超過百分之十四。因此日本農民一年的債額竟達一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇日金。

截至本年七月，農村債額總數為六、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇日金。約合三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元（美金）。平均每農戶為八千日金。政府若再不加或竟不願援助，農民祇有不繳稅，不付利息。這當然又引別的財政恐

慌。否則，除餓死一家老小外，別無門徑。

以上所說，只是些直接問題。對於日本農業根本困難還未談到。如土地不足，生產價加高等，將要使整個日本無以為生了。

日本的商人與新聞界談到這個問題，總着重在救濟方面。多種救濟計畫已經提出。然而政府當局肯加以考慮的祇有四種。第一種：請政府發給農民無担保的直接貸金；第二種：請政府減低未繳納之租稅的利息，別種到期未付之課稅的利息也照樣減低；第三種：創立公共事業建設計畫，以增加勞工職業，這樣使勞工的購買力可以增加；第四種：設保護稅，並由政府收買多餘米穀，以增加農民產品的價格。

直接預付的款項，能不能到農民的手裏，這是一個很大的疑問。以前，農民的債權人常將救濟農民的款項據為己有，農民一無所得，且犧牲一筆借款的手續費。

第二個計畫減付利息，要比延期償還好一點，因為利息究竟比農民債額的總數要差得很遠。實行公共事業計畫，也小有幫助，不過這是暫時的，而且建設的費用，也還是使政府原有虧空再行擴大。提高關稅，固足使日本農民

有利，但也未必較美國農民所得為多。至於計畫中說，由政府購買餘米，以調節農產品價格，這點也見未得比美的聯邦農村部（Federal Farm Board）穩定穀棉價格試驗更要成功。

各處鄉村騷動的情報，比真實飢荒的情景，格外叫政府覺得麻煩。政府對農民暴動的情形，是監察很嚴的。不久，內務部警察署訓令各地長官，將轄地內暴動及激烈的活動的情形，按時呈報。最近一位政府要人宣稱，「政府當局對壓制激烈有關土地的活動，工作異常緊張。為求目的速達，常不考慮暴動的動機所在，而不惜應用非常的處置。」

各國近來重新分割非洲之趨勢

李文顯譯

年來世界經濟恐慌日趨嚴重，帝國主義國家間的衝突愈演愈烈，重新分割非洲大陸問題，遂成為列強目前很緊要之問題。以下事實可以證明。

意大利國王之赴 Erythrae，不啻進攻之開始。意王這次的旅行，在法西斯蒂報紙看來，含有擴張意大利在非洲殖民地的意義。於是往昔意國合併亞西北比尼於意國殖民

不問日本政府對於激烈的行動，取何種態度，日本農業恐慌實有引起革命危機的可能，保守派的政友會內閣秘書長森恪氏，對議會之種種農業會議的演說，也宣稱：「敵人對國家社會主義並不贊成，但敵人主張政府對於工業固當加以轄制。農民樹藝五穀是有相當的代價，政府專賣，也應當顧慮到農民生活的化費。對於幣制機關，及別種實業，如造船業漁業，都當加以限制。現在的政府所持的方針是不能為力的。軍事政治均需要合作……勇敢的計畫，雖然，對現在的行政系統稍有不利，不過，是可以補救現代的危機。」這些話是對的，這尚有待於日本最有力量

的政黨最有實力的領袖努力實現。

地領域內之聲浪，又見拾見；然而，歐戰以後，法國在亞西北比尼之勢力，極為膨脹，意國欲達到此種願望，必先犧牲法國。亞西北比尼人之叛變未已，意王之乘輿又至，意人之野心勃勃，就此二事可以概見。

同時，意國輿論，一致主張伸張黎比 Lybia 地方意國殖民地之南境；原來意國殖民政策，欲使自 Tripoli 至 B

Yalta 之地，完全掌在意大利手中。意人這種計畫實行之結果，亦必與法國衝突。關於此事，聞法意間已有秘密談判，法國以意國援助法國壓迫德國軍備平等之要求為滿足意國願望之條件。同時，意大利在突尼斯，亞拉伯南部及亞拉伯北部之各委託保護地努力擴張勢力。意人此種舉動，不僅要與法國發生衝突，意英間之抵觸亦不能免。

近來德國積極要求收回在非洲已失之殖民地，益使重分非洲問題趨於白熱化。德國殖民地協會第五十週年紀念時，參加者舉行大示威，明白要求反還德國已失各種殖民地。德國對外政策愈趨強硬，殖民地問題愈為德政府之急務。然而，德國此種要求能否如願以償，繫於英法二國，因為德國之殖民地，均在英法手中。同時英法二國均絲毫不願退還已經獲得之贖物。英國人勸法國設法滿足德國之要求，法國人亦勸英國設法滿足德國之要求。德國要求恢復

非洲殖民地問題，英法意見顯然不同。

赫禮歐之赴馬地利，法西談判之準備，顯示非洲西北部各殖民地之管領，將有新的規定。法國現正竭力壓迫莫洛哥之反抗；法參謀本部認為有與西班牙軍隊合作之必要，如同一九二五年法西聯合削平莫洛哥叛變一樣。據法人消息，赫禮歐有意向西班牙建議，西班牙將非洲西部殖民地讓與法國一部分，法國方面願將丹吉爾某部分權利讓與西國，作為報酬。法西此種舉動，不僅使法國的勢力愈益鞏固，且含有法西封鎖北非之意義，英意二國當然為之不安。

列強重新分割非洲問題，已開始見諸實行。列國間利害衝突亦必因之劇烈。各國外交家無論怎樣努力，希望以和平方法解決非洲問題，然欲避免戰爭，確非易事。

★ ★ ★ ★

蘇俄第二次五年計畫中生產力分布之根本問題

(續二卷 四號)

陳次溥

(六) 各地方生產諸力之分布

蘇俄生產諸力之分布問題，就各地情形，而為個別的

以閉鎖的自給自足之地方經濟為前提，將欲建設一地方或幾多地方發展計畫之一切企圖，『完全錯誤』。

解決；就中，且須考慮各地方間之連絡與分業。因而知『

第二次五年中，各地國民經濟發達之根本方針，依勞

備預測方法，可預定加后：

「北部地方」維持其輸出能力，同時使林木化學工業及軟塊（Pulp）製紙原料工業發達；且其南部林地，謀應歐俄之需要，須加以合理開發。「北雀爾」煤礦油礦，可加以大規模之開發。漁業與狩獵，亦有顯著之發達。該地農業，專門從事搾乳，製造牛酪，及栽培亞麻。北部地方之資源開發上，持有特殊意義者，為鐵道及水運（包含港灣建設）等之交通建設是也。

「加力爾」自治州之主要產業，為林業；而林化學工業及軟塊工業，亦隨之發達。此等俱以輸出為主要目的。建築材料工業及水產業，亦非大加發達不可。

「列甯格勒」州在第二次五年中，繼續專門從事機械製造業；同時實行現存諸工場之大改造，謀獲得先進技術之便益。州內振興精煉業，使於某程度內，緩和輸入金屬之依存性；以「希屏」之原料為基礎，發達鋁之工業；且於州之北部硅藻產地，亦加開發。為樹立列甯格勒州中部地方及伏爾加地方之肥料工業之基礎，須大規模開發「希屏」原料。並力圖水產業之發展，工業原料品（亞麻）之生產，及農產物加工業之發達。列甯格勒市非轉變為完備之

近代技術中心地不可。該州「能」（Energi）之基礎，由水力發電所之建設，與「波勞微幾」煤礦之開發而強固——此可於某程度內，緩和輸入炭之依存性。

「西部州」。泥炭——建設「極爾哥夫斯哥，斯味托」泥炭礦之發電所，為化學混合企業之基礎，及該州產業改造之主要手段。燐礦石之埋藏，足以提起其實際利用之問題。關於農業方面，第二次五年中，該處仍係以輸出為目的之最良亞麻栽培地，並須使農產物加工業發達。

「莫斯科州」已轉變為機械工業電氣工業化學工業地方，與列甯格勒州並應使開發新地帶之指導的效用，愈加強大——此以新企業之完成，操作之開始，現存企業之改造為主，方能達到。其工業與「能」之基礎之歷史的不均衡，可由莫斯科附近煤礦之開發，及幾多之水力發電所，建設，大加緩和。且須擴張奎拉區之精煉業，添設製鐵所以及研究水力發電所問題。又為汽車工業，及一般機械製造業之需要，非擴充高級精煉業不可。

農村經濟，發達方向，以亞麻馬鈴薯之栽培，園藝業之大發達，及集約用之畜業，為其特徵。莫斯科為集散中心地之意義，使其向上，結果或能以「電氣化」為基礎，謀交

通網之大改造。莫斯科河與伏爾加河之聯絡問題，須費特殊之檢討。

伊凡諾夫斯加亞工業州之特徵，在於新工業諸種類之強化與發展，即紡織機械製造業，汽車工業，航空機製造業，造船業，及化學工業（由於橡皮混合企業及與此有接屬關係諸種類之擴張）之發展，與使用內地原料，及輸入原料之染料工業，肥料工業，之建設是也。紡織工業，視個人消費之高級織品，及特用織品之生產，分別專門辦理。但一般原則，州內不可建設新規之紡織企業。林工業，林化學工業，及亞麻精製，有顯著之發展。從「雅羅斯拉夫」水力發電所之作業開始，及其他發電所之建設，使「能」之源泉強大。

「涅西格勞特地方」專門從事重量機械製造業（作業機及動力機之製造），及運輸機器製造業（汽車、機關車、車輛、船舶）。並須竭力發達「以燐礦石為基礎」之化學工業。留意「沃命啓斯克」區富源之綜合的利用。製紙業及林化學工業，逐漸發達。該地「能」之基礎，因伏爾加河水力發電所之建設，而得顯著之強固。在各區之分業中，考慮各區所占之特殊性；並當檢討第二次五年中，地方預期

之發展；且須分別考察該地之西部，凡耶哥——飛突爾極斯克區，及少數民族自治地帶。

「韃靼自治共和國」從化學工業（綜合橡皮，感光膜工場，水門汀工業，硫酸工業，肥料工業），造船業，及精製木材業，發展其生產諸力。關於「加馬」河水力發電所之建設，倘得完成預定之大規模調查事業，則第二次五年內，可以開始其作業。至農業方面所應特別注意者，為畜產業，養禽業，及園藝業是也。

「伏爾加中流地方」對於薩馬拉灣曲部分（薩馬拉市附近之伏爾加河灣曲而成弓狀之處）水力發電事業之經濟的根據，加以綿密之調查。建設一有「強力發電所」，精煉工場及製鍊工業」之大混合企業於奧斯科·亨利洛夫地方；更完成加斯比·奧斯科間原油輸送管之建設工事，以建設有力之原油精製工場。又須擴充人造橡皮之生產。大規模開發「板岩」實行其綜合的利用。農業特徵為伏爾加河左岸地方之米穀肉類，及右岸地方工業原料產物之發達。農產物之加工業，亦須大加擴充——肉類混合企業，製糖工場，製麻工場。至水力發電事業，並須加以綿密之檢討。

「伏爾加下流地方」從事水力發電事業之經濟的基礎

之調查，隨調查之結果，於可能範圍內，在五年計畫之末期，着手建設。該處工業之大者，為「斯大林格勒」及「沙拉套夫」之農業機械製造業，與「阿斯托拉罕」造船業之發達；其尤可注意者，為農產物及水產物之加工業，與伏爾加三角州之綜合利用是也。第二次五年間，必須着手實施足以保證澈底排除旱魃之各項方策——採用不畏旱魃之產物，植林，灌溉事業（伏爾加河之第一次堰堤預定一九三七年完成）。當研究伏爾加下流地方之建設問題時，須預定德意志人共和國，及「加爾姆耶克」州之發達問題。至水

力電氣建設問題，亦須加以綿密之檢討。

「中部黑土地方」從幾多水力發電所之建設，以強大其「能」之資源。利用「利備克」工場之擴充及整頓，使製鐵業更加發達。第二次五年內，開發「庫爾斯科」鑛區，實行採鑛業及藉鍊業之工業的利用。農產原料之加工業，竭力發達——製糖工業，牛酪製造業，榨油工業，製繩業，火酒製造業（均須農產物之發達為基礎）。其交通建設之特徵：為大規模實行「通巴斯」煤鑛與舊工業地帶，所連接路線之電氣化是也。

（未完）

國際要聞

一週來之日本

本月十一日，日外部訓令日代表

日本反對
調解委會

團，（一）帝國政府據保留盟約第十五條之原則，故不承認十九國委員會

，及其特別委員會，有根據第十五條第三項之調解權限，

因此委員會之無論若何決議皆不能拘束，（二）十九國委員會之邀請美俄兩國案，主義上不能贊成，且李頓報告書，與日本之意見書，已提交國聯行政院，故委託有非會員國之美俄之特別委員會，係不合理，（三）日政府表明反對國聯邀請美俄兩國之結果，對該決議則棄權，續持旁觀之態度，該調解委會蔑視日本之意見書，且無條件採決李

頓報告書之第一章至第八章，而蔑視日方之原則，決意由正面加以駁斥。

日當局對調解會之蠻橫態度

日訊，東京外務省於十五日午下邀請軍部開會，協商日本對調解委員會之方針，當晚即發

急電至日內瓦日代表團，訓令如次，國聯大會，以今次決議案再度確認三月十一日大會之決議，而贊美美國史汀生原則，現在和平之際，重復發表如此宣言，實有害無益，日本已經承認滿洲國，日本撤兵問題，因此已消滅，至於招請美俄參加調解委員會問題，日本絕對反對，日本本身，亦不欲參加。根據第十五條以外盟約之委員會，作成之決議，若不抵觸日本方針及承認滿洲國之事，則日本當加相當考慮，如國聯當局先行通知決議內容，日照此訓令要求改正，至決議案移交大會之時，則一本向來之棄權方針，積極實施反對投票。

日本向美俄之活動

將派代表赴美游說——據東京報，政府決派樺山愛輔伯爵，於明年春赴美解釋日本關於滿洲問題之立場，

並代表日政府參與芝加哥博覽會，按伯爵為上議院議員、

兼充美日協會副會長。

駐俄大使履任——日本新駐俄大使太田九日晚九時半

赴任，在軍中語人云，伊曾在北平時認識加拉罕，故今次赴任，有種種便利，日俄不侵犯條約，日政府亦在研究中，余到任後，擬與俄要人會見交換種種意見。

日驚人之軍縮提案意在稱霸太平洋

日本向五大國提出之軍縮提案，前期業已紀及，至十一日正式發表，附以七頁說明書，詳述海上軍縮所應根據之原則，其要點，為目

前軍縮會議範圍太大，難以美滿成立合於實施之海上軍縮協定，及主力艦新比率，應為英美各十一，日本八，以代替一九三〇年倫敦海軍條約所規定五五三比率，日本現所提出之具體議案，為(一)各種軍艦之噸數與砲口徑，應如下述：

噸數 砲口徑寸數

主力艦 二五・〇〇〇 一・四

頭等巡艦 八・〇〇〇 八

一等巡艦 六・〇〇〇 六・一

驅逐艦 一・五〇〇 五・一

至於飛機母艦，應完全廢除，而軍艦上亦不許有海上飛機起落之設備，(二)主力艦之最大艘數，英美應各為十一，日本為八，頭等巡艦英美各十二，日本十，法意各七，(三)五國二等巡艦之最大噸數，應皆定為十五萬噸，驅逐艦亦同一噸數，潛艇以七萬五千噸為最大噸數，日本所擬據以縮減海軍之原則，為減少攻擊力，而增多防禦力，故主張縮減各種戰艦，如主力艦與頭等巡艦之噸數，而將海軍力，分為注重相對力量之有力種類，與用於巡邏海岸與航路，及用於防禦之較輕種類，第二類之噸數與性質，視與地形勢而定，日本對於小巡艦驅逐艦與潛艇，主張將世界分為太平洋組，大西洋組，歐洲組，及南美組，然後據以決定軍備數量上之限制，日本主張先議定關於一般事件之總約，而後再制定關於地方問題及其他問題之各項特約。

★**暴日亟亟備戰之又一端**★

日本當局批准滿洲化學實業公司之組織，預定資本日金二千五百萬元，大部份將由南滿鐵路會社承

認，總行設大連，目前計劃，每年擬製硫酸鈣十八萬噸。

★**暴日侵略結果財政不敷甚鉅**★

據日財政部公報，本年度自四月至八月僅五個月之間，國庫不敷已達一萬萬二千六百七十七萬九千元，其中租稅收入比上年同期減三千八百七十四萬一千元，印花收入減一百十五萬五千元，官辦事業收入減八百八十餘萬六千元。

一週來之英國

★**喬治中日問題之言論**★

柏林波爾森導報，發表英國前首相喬治，關乎遠東時局之論文一篇，極惹人重視。

喬治表示彼意見，謂李頓報告書，雖已將遠東問題加以敘述，但對於時局則未加以變動，同時世界之輿論，則已因李頓報告書而傾向于中國方面云。

喬治復將日本在滿洲之行動，與英國在埃及之行爲兩

相比較，並聲明彼在青年之時，曾追隨約翰勃萊德之後，對於英國政府之政策，加以攻擊，彼已今有許多理由，可以引誘日本之安然繼續施行其現在之政策云，至于此種理由，是否穩健，則至可疑問，而喬治個人之意見，深覺倘

此種理由，果然穩健者，則歐洲前次之大戰，實屬毫無意味，則是目前之吾人，仍在開倒車，回復戰前之路徑，而造成國際間無政府狀態，與帝國主義之進攻是也，喬治復聲言，滿洲問題，即為一試金石，用以測驗一國際間之文件，含有預料不及之意見一致且富有消息材料如李頓報告書者果能稱全世界輿論之力量，由文字化為事實也，至言及壓力，則除却世界言論壓力之外，其他實屬無望而不可能，蓋此時各國所能為者，不過口頭之抗議，而各國各有其本身上經濟政治之憂患，而非戰爭所可減輕者也，喬治最末復將重大之責任加諸美國之身，因除非美國能為強有力之干涉外，他國實覺愛莫能助也，喬治之結語，為「此實美國之絕大機會」云。

★……英人反對日棉貨競銷……★

孟却斯德開會，議決在蘭開夏全埠舉行公民會議，反對外國棉織

品在印度英國殖民地與屬地傾銷，與會者多屬領袖之棉紡家，製造家，商家，與航運者，當經通過決議案，呈請政府設法制止競爭並提出辦法三條如下，(一)英貨在印度殖民地與屬地，除納國稅外，不納入口稅(二)在以上各地所

徵之稅，應使英國出品有正當競爭之機會，(三)上述計畫，應與不列顛帝國內各地優惠貿易之適當協定相協合。

★……戰債問題英致美新照會……★

據倫敦電：英國政府業向美國提出關於戰債之新照會，其文如下，「英國政府於答覆十二月十一日

美國政府照會時，有必須切實聲明者，即同日英國政府致美之照會，其目的在於明白敘述英國對於十二月十五日期戰債之立場，並說明英國政府所以決定繳付款項各情形，英國照會之用意，絕不願涉及美國政府在美国憲法上所處地位之任何問題因此上項照會，應視為英國政府經慎重慮以後所採立場之說明，所謂英國政府之立場，即英國依照上項照會中所聲明之觀念，預備償付十二月十五日期之債務，但一般問題，通盤討論，業經美國政府所已同意者，他日開會討論時，英國政府，當有計及此層之權利，特于事前聲明之，茲英國政府仍堅持上項討論，係屬重要，尤應從速舉行，勿任失時」云。

英政府復照會美國，聲明英國係在前照會所述之情形中，準備付美戰債，足見此事美政府態度雖堅決，而英人亦抱有同樣決心，英牒聲明英政府必須保留將來考慮全部

問題時，重行提出此種情形之權利，又對於美牒所稱美總統無權應允變更前定付款條件一層，英牒聲明，英政府並無提及足以影響美國憲法地位之任何事件之意，前此照會，僅應視作專門論及英政府自己地位，此種地位乃經聲慮之後決定者也。

又電：包爾溫在下院應反對黨領袖之請聲稱政府定以星期三日專作關於戰債問題之辯論云，屆時發言者將為財相張伯倫，前財相邱吉爾，前財相賀恩，自由黨領袖喬治，首相麥唐納，及工黨領袖藍斯堡等，不滿意於美國態度之議員，預料屆時辯論必甚活動，但政府希望討論不至激烈，凡攻擊政府之詞，當然志在堅固政府對於將來付款之拒絕，一般人皆謂，本星期四日之付款為最後一批。

一週來之法國

赫禮歐內閣因戰債停付問題倒塌

法衆院辯論戰債之第一日

法衆院於十二日開會辯論戰債問題。旁聽席中爲之人

滿，空氣異常緊張。

右派各黨竭力反對以任何形式付款，泰狄歐之中央團

亦抱反對政府態度，內閣之安全，全視赫氏能否勸諭社會黨更變其拒絕附保留付款之主張而定。

赫氏演說之第一部份，語氣極爲和緩，繼述債務問題，始自美國與法駢肩作戰，繼述賠償款與戰債，彼此相關，此觀於楊格計劃可知者，其演說第二部份，述近數星期來之談判，謂所提出之解決法，無一完全滿意，法國不得不接受最小滿意之解決法，即有條件付款是也。

赫氏以拒絕之害，警告國會，謂依道義，覓求解決法，可易於依法律之理由，法國從未不尊重其所簽之字，決不可以言行疏法美兩國之邦交，赫氏於是詳言法國如到期不繳是款，則將危害法國在國外之信用，且使法政府不能與英合作，而失英人之情感，英國雖爲法國之債權國，而曾爲團結一致計，抒誠放棄其要求，渠意法國必須不顧反對，如期照解而效英之所爲。

赫民末述及渠之繼任者，謂渠不願他日有人責其強迫衆院贊同有條件的付款，然縱有此責言，亦不恤計，蓋政府力求法國尊重條約，實爲其至高主要之責任也云云。

赫氏之演說，左派屢報以采聲，右黨則報以惡聲，預料右派與中央派，將由前財政部長佛蘭亭爲領袖，於星期

二日提出反對政府案，國會社會黨，旋即開會通過議案，請政府設法會同英國，召集國際債務會議，審查全問題，取銷須移動資本金而無經濟賠償之諸債務，並請政府展緩解款與美國，此事件現正提交財政委員會與外交委員會，該兩會均秘密集議。

第二日赫氏付債計劃被否決

法國自第三次共和以來，現將第一次逾期付款，雖以赫禮歐之警告國會，一旦愆付後，將破壞戰後之英法政治聯合陣線，而衆院仍堅決反對，在不收賠款時，償付戰債，卒於今日黎明以前，以四〇二票對一八七票通過不信任政府案，於是赫禮歐內閣立於清晨六時，俟總統起身後，即進公府，呈送總辭呈。

赫禮歐於辭職後，立即聲明戰債已不能照付，謂內閣既倒，勢將不能維持前子英相麥唐納之保證，而目下非常之政局，顯亦無人能在國會覓取出大多數之贊成。

赫氏於政府各員辭職後，尚須盡其外長之職，將衆院通過之動議全文，傳至華盛頓，文內贊成立即召集債務總會議與世界經濟會議協同進行一切，並聲明十二月十五日到期之債款將展緩繳付，以待必要之總談判云。

法總統接受辭呈後，即命在新閣成立前，照常維持政務，至繼任人選，似以社會黨沙敦浦（即與赫氏同黨）最有希望，其次則該黨領袖達賴蒂爾，亦非無望，倘總統決定在參院選擇，則前與美財長梅隆談判戰債之貝倫傑大使，或前財長凱勞，俱屬有望，大約總統今日接見兩院長與各黨領袖後，明日當有分曉。

一週來之德國

德國會通過

副總統案

德國會九日以四〇四票對一二七票三讀通過七日國社黨所提出之議案，此案規定總統出缺辭職時，總統大權交最高法院院長執掌，此案用意，蓋防總統權落於總理施萊轍手中也。國會已延會至明年一月中旬，故目前一切暫告安靜，總理施萊轍可在此時期內從容佈置，茲定星期四日作播音演說，宣布內閣行政方針，政界現信政府之政策，將以泯除黨見為主，凡前半年內巴本政府所用以維持治安之計劃，均將剷除，尤其為在壓平政治恐怖主義時所佈之緊急命令云。

★……國社黨內……部分裂……★

據可靠消息，德國社黨內部漸有

不服希特勒指導之趨勢，因不滿於希氏與其不能全獲，毋甯一無所獲之政

策也，反對派之領袖為史特拉塞氏，其人乃國社黨全國組織部主任，現雖反對希氏，但尚未公然與之反抗，史氏現請假三星期，說者指此外交式休假為國社黨大決裂之初步

，史氏主張對於施萊轍政府稍示寬大，以避免重行選舉之可能性，但希氏堅不接受此議，史氏給假三星期之消息，甫經宣布，而史氏摯友費德即國社黨經濟股主任，亦以請假開矣，聞費德函致希特勒聲稱，本黨現所採行之政策，妨及

本黨之權，政府經濟部不宜解散，以免引起誤會，喪失信任云，聞國社黨福利克及有勢力新聞家羅森堡亦在反對之列，傳說反對派在國社黨一百九十五國會議員中，至少已得五十人之同情，據史特拉塞等之意見，希氏之必欲得總理席，使國社黨之運動與國家建設力之運用不相聯合，史等告假後，黨中激烈派如國會議長戈林等，乃權勢愈盛。

又訊國社黨之內部糾紛，迄今仍為德國內政上最饒興趣之一問題，而最近之發展，則為史特拉塞已正式向各黨友告別而赴意大利，此外復有國社黨全國雄辯家方利爾博

士已正式致函黨魁希特勒氏，辭去黨內一切職務，並聲言彼已覓得確實證據，指明國社黨受柯爾尼奧託胡爾夫製造家之津貼，並要求希氏澈查此事云，國社黨之內部崩裂，實已成不可諱之事實，但國社黨之報紙仍竭力否認外間所傳之種種消息，且列舉國會中國社黨議員及普魯士邦議員等之宣言向希特勒氏表示擁護者，以此為強有力之反證云

★……德將再行參加軍縮會議……★

自德國因要求軍備平等未遂拒絕參加軍縮會議以來，日內瓦軍縮工作，因之停頓，現經英首相麥克

唐納之努力調解，五強國代表已在日內瓦簽定宣言，許德國以均等權利後參加軍縮會議，從此軍縮會議工作得以繼續進行，而德人所日夜企求之軍備平等要求亦因此解決，德國朝野咸認為莫大之勝利，茲據柏林電云：日內瓦所定德國軍備均等之方案，德人認為德國軍縮政策之大勝利，昨夜今晨柏林與日內瓦時有電話往來，德外長牛賴實與德總理施萊轍談話數次，歷時頗久，施萊轍旋往觀與登堡總統，後乃諭令外長正式簽字，德官場以為此項方案，無異規定凡爾賽和約第五條之條文，如可平等適用於參加軍縮

會議各國，則方為有效，德國又以為均等原則，如在細則上被人否認，則德國仍可自由退出軍縮會，他日在此原則之實施上，如發生障礙，則德可處於佔優勢之地位，因能向世人指陳此協定之不為人遵守也。

★德國之失業救濟★
 德政府現準備發出緊急命令，規定失業救濟程序，預料須十五萬馬克之經費。

一週來之蘇俄

★蘇俄與各國生產之比較★
 據塔斯社日內瓦通訊：據國聯經濟委員會所發表一九二七——三一年間世界各國生產之概況，自一九二九至三一年，蘇俄之生產增加百分之三十六，美國減少百分之三十二，德國減少百分之三十二，法國減少百分之十一，英國減少百分之十六，波蘭減少百分之三十，關於其他生產品（包括原料在內）及普通消費品之生產，亦有詳細報告，假定自一九二五年至二九年間平均生產為一〇〇，則蘇聯生產之增加及各國之減少，可於下表見之。

生產品之生產		普通消費品之生產	
蘇聯以外各國	蘇聯	蘇聯以外各國	蘇聯
一九二七	一〇〇	一九二七	一〇〇
一九二八	一〇四、二	一九二八	一〇三、三
一九二九	一一三、一	一九二九	一〇三、九
一九三〇	九八、五	一九三〇	一〇一、三
一九三一	八二	一九三一	九九、八
	二四九		一八七

委員會又報告蘇聯工業生產在世界所佔之比例，一九二七年為百分之四、三，一九三一即增至百分之七、九，以原料一項言，一九二六年佔世界生產百分之四、二，一九三〇年即增至百分之五、九，紡績原料自百分之七、三增至九、三，冶金原料自百分之三、二增至六、一，重工業生產在世界之地位亦增進，一九二五年鑄鐵生產佔世界總額百分之六，一九三一年已增至八、八，鋼產自百分之二、四增至七、八。

★李維諾夫發表關於中俄復交之談話★
 據十三日日內瓦電稱：蘇聯外長李維諾夫今日接見報紙記者，發表關於中俄復交之談話，李氏謂此種完全常態之舉動，無庸加以解釋

，惟斷絕邦交或拒絕與他國維持邦交，始需一解釋，蓋此

種現象足以阻礙國際常態關係，甚至影響和平也，李氏繼

謂數年前中俄斷絕邦交之事，現可不提，當時情形與蘇聯

殊無關係，蘇聯之政策為與他國保持常態邦交，絕對不認

斷絕或拒絕與他國之邦交為解決國際問題之適宜方法，各

國與蘇聯用此法解決糾紛者，均未稱其有益，中國當亦有

此感，且目前遠東之糾紛，多少亦與太平洋岸各國未能保

持完全常態邦交之事有關，蘇聯人民對中國民族之求保持

獨立，主權與國際平等，素抱最大同情，蘇聯政府對中國

之友善，可於其單獨放棄不平等條約，治外法權，及所有

沙皇帝國主義在中國所取得之權利，及其改中東路為中俄

共營之商業機關，得一良好之證明，即因此種友善感情，

蘇聯與中國在一九二四年成立正式邦交，而今日之復交，

亦為發於此種感情，非屬偶然也，李氏結論謂，蘇聯與他

國無任何秘密條約及結合，故其與一國增善關係，不致影

響及於對他國之關係，此種政策，為鞏固世界和平之唯一

正道，蓋惟在各國均維持常態關係之情形下，始能切實言

及國際合作以求和平，嚴守國際和平協定及建立有力之國

際組織，余深信所有擁護和平及國際合作者，當樂聞中俄

二大國恢復邦交之消息也云

蘇俄政府公報

論中俄復交

據十三日莫斯科電稱：蘇聯

各報均論中俄復交事，政府公報

「伊士凡斯太」於社論中稱此舉為

蘇聯和平政策之一大成功，據云：如法波與蘇聯不侵犯條

約之簽訂，可認為西方國家認識蘇聯和平政策及經濟力量

之結果，則中俄之復交亦可認為東方開始更了解蘇聯之一

證明，繼論一九二七年中俄之斷絕邦交，造成此種不幸結

果中之外力作用，及帝國主義報紙之誣蘇聯造成中國糾紛

，該報謂事態之發展，遠東情勢之增嚴，及帝國主義者之

政策，已使中國充分明瞭中俄之缺乏常態邦交，實非一和

平之原素，而為使中國之國際情勢更增複雜之一原素，該

報之結論謂，中俄之恢復常態關係，足以鞏固遠東和平，

可無疑義，自一九二四年蘇聯取消舊俄所訂不平等條約，

與中國成立邦交，至一九二二年之恢復邦交，雖有外力之

中傷，足見蘇聯對中國民族始終如一之政策也云，「真理

報」指一九二四年在北京所訂之中俄條約，為中國政府與

他國所訂之第一平等條約，亦為唯一於中國民族求解放及

真正獨立有利之條約，該報又詳敘中俄邦交受帝國主義挑

撥破壞所經之各階段，最後謂中俄邦交斷絕已閱五年，其間蘇聯之勢力日漸增長，因事實之推進，中國已明瞭恢復三國常態邦交之需要云。

蘇俄報紙評日外

部發言人關於中

俄復交之談話

據十四日莫斯科電稱：

蘇聯政府公報「伊士凡斯太」

今日於社論中評日外務發言

人關於中俄復交之談話，謂

日外部發言人形容中俄復交對於日本之「恐怖」威脅，可謂盡至，此種言論殊失日本外交家常有涵養與鎮靜之風度，中俄恢復尋常邦交關係，並無特異之處，此舉固僅為鞏固和平，造成安定之局面而已，且日發言人之言論，亦殊矛盾，中國與蘇聯維持常態邦交即為「大錯誤」，而日本與蘇聯維持常態邦交則為完全正當，其間區別頗費人索解，蘇聯始終抱定一和平政策，願與所有國家維持常態關係，中俄復交即為和平政策之一顯明表現，絕無其他可異處，顯然一部分日本報紙之「恐怖」及「威脅」論調，已在日政府官吏之心理上見其影響矣，最後該報對日人所云中日復交減少日俄不侵犯條約訂立可能之說，表示驚訝，乃謂「此種言論，是否表示日本將更製造一新理由，以堅持拒絕蘇聯

所提議之不侵犯條約，如屬果然，則此種言論尤為矛盾，蘇聯仍願與日滿訂不侵犯條約，如日本確抱有如其外部發言人所作關於中俄復交之見解，則可逕與蘇聯訂一不侵犯條約，排除所有之無稽疑慮也」云。

蘇俄之電氣工業

據莫斯科通訊：蘇聯電

氣工業之急速進步，將使列

寧之全國電氣化計劃成為可

能，在革命前，蘇聯之電氣工業甚為幼稚，每年生產僅八六、〇〇〇、〇〇〇盧布，當時俄國之電氣材料大部係自外國運入，年來蘇聯已建成不少大規模之電氣工廠，莫斯科之「伊拉脫洛若伏」廠，為全世界之第一大電氣工廠，在蘇聯列第二者為列寧格勒之「伊拉脫洛雷拉」廠，第三為喀可夫之電氣機械廠，一九三一年蘇聯之電氣工業生產達九六八、〇〇〇、〇〇〇盧布，本年首九月生產已較去年同時期增加百分之二六、三云。

一週來之北美與南美

美聲明不參加

國聯調解會

茲自可靠方面探得消息，美

國在國聯猶未確定指導原則及布

置將來議程之前，將不派遣代表

參加國聯大會之調解委員會，并聞美國代表臺維斯，已在此處通告英法兩國政府代表，稱「際此國聯正在考慮應否制裁某一會員國而治以犯國聯盟之罪之時，美國因未曾簽字於該項盟約，故不願參加此項委員會之一切會議」云。又英代表西門在國聯所提之協調委員會，美代表是否允諾十九國委員會之邀請，甚可注意，電通社特派員據某方之確報，美國待國聯確立指導之原理前，不派代表參加協調委員會，緣美代表臺維斯曾通告英法兩國代表，謂國聯在審議加盟國之某一國，是否違反盟約之際，未簽字盟約之美國，不欲派代表參加該委員會云。

★……………★ 美對軍縮最 近之態度

美政府中人對於日本海軍提出軍縮大會之海軍提議，在獲知詳情究悉其重要性以前，暫將不加評論，惟該提議，實際即要求日本海軍與英美海軍之均等，已使美人爲之震擾，據非正式評論，美官員與許多國會領袖，對於日本際此全世界亟求進一步軍縮之時，倡議廢除比率，實覺失望，且日本在地理上獨居一隅，乃欲求其海軍與彼互相密接，並有較大領土需求保護之國家，幾有同等實力，亦可遺憾，至日本在此時期提出均等問題之真目的

，目下猶未明瞭、

美官場中，僅國會海軍委員會主席白禮敦，曾正式批評此事，宜稱日本地理上之獨居一隅，與其政治任務之有限，似無變更比率之必要，若在此情形中要求均等，易於引起不友好之印象云。又訊麥克林蒂克議員在衆議院海軍委員會提出美國所有戰艦應予解役議案，麥氏爲固信快速洋艦最爲便利者，委員會主席文生尤考慮此事，又克西林議員亦提出撤廢海軍主力艦之法律草案云。

又訊，美國務院某官吏頃宣稱，美國政府，對於日本海軍提案，不惟不擬採何辦法，並擬不予答復，日本之計畫，在實際上，不啻使日本海軍力。與美國平等云。

★……………★ 菲島獨立 實現不遠

菲島獨立案，經參院採用數起重要修正案後，距實現之期益近，現該案經委員會審查兩日後，已於九日提出參院大會，原案規定云，經過十八年後，始准菲島獨立，而在此十八年內，則予菲島以類似英帝國中如奧大利亞聯邦等康門偉斯 Commonwealth 地位，期滿則除互相協定仍作爲美國海陸軍根據地外，悉選菲人自主，故通過之修正案，皆係表明康門偉斯 Commonwealth 地位者。如哈偉士修

正案，規定在此期間，該島行政首領，仍居馬勒濱郎宮，又柯伯蘭修正案規定，非政府雇用美人之養老金，限制美糖免稅輸入美國數額，又瓊森修正案，規定該島對於美國移民律之關係在此期間開始時，即應與其他東方民族同樣看待，又李德修正案，請總統與他國商訂菲島中立條約保障獨立後之自由，但並未規定此項條約，應為獨立之先決條件，聞菲島駐美運動獨立代表表示，苟不將移民與逾人糖款兩修正動議重行考慮後，將反對此案之最後通過，現參議員畢德門宣稱，渠於下星期一，將請參院重行考慮兩動議，現在此案既將近成爲法律，各方目光皆轉而集中於總統，一般人預料總統，將予以否決，但主張獨立派則稱，此案否決後，兩院仍有充分票數，可以使其成立，至美國海陸軍，雖竭力反對菲島獨立，但因經濟衰落，及農產品貶價，使菲島有威脅美農民之勢，故美國人民多贊成准其獨立云。

★戰債問題最

★近之趨勢

★

美政府頃決定對於戰債，且收現金，他姑不問，故將接收英國付款，不再從事文書之往返，至對於

英牒之保留聲明，已願認爲僅係英人評論與說明情形而已

，故史汀生國務卿語人云，美國與英國之談判，今告一段落，吾輩不期望對於美國最近照今有復牒也，此外捷克斯拉夫已正式通知美國，渠之戰債，將可照付，比國愆付復文，則猶未到云，又訊衆料美國不再答覆英國最後一次，關於戰債之來牒，因兩國政府今已彼此諒解也，比利時與波蘭皆不允付十二月期債款，捷克公使聲稱，捷克可付此債，但要求修正，國會議員雖仍抱戰債必付之態度，但漸知歐洲對其態度之憤懣，一般人漸覺十二月期付款，將爲最後一批之償付，胡佛總統既已選舉失敗，現且代人受過，法總理赫禮歐在法國會發表之詞中，有責備美總統造成此種局勢之語，美國許多國會議員，現利用此語，歸罪總統，有人以爲如美國喪失世界歡心之責任，轉移於胡佛一身，則將來新交涉當可在異於現有之條件上進行。

★美國會

★開會後

★

(農民請願) 本月九日美農民赴國會請願，廣集旁聽席，力爭先行接受其請願書，然後再議他案，雖總統對政府

機關之特別報告，亦視爲無足輕重，國會不得已，卒先讀其請願書，致總統報告之宣讀，亦爲之展緩二小時，至其請願內容，以救濟農業爲主旨，要求制定足以提高物價之

法律，及農村借款暫停付款，並列舉前此曾經請願之救濟方案多種，迨請願書宣讀畢，農民乃相率退去，國會始得宣讀總統報告。

（總統減政計劃）美總統大舉裁併駢枝機關，變更各局部職掌之改革計劃，已作成特別報告，在國會發表，內容裁撤者，有較小局所與委員會數所，合併與改組者，共有十局八所，在內政部內，添次長四人，分掌教育，公共工程，衛生與健身，及農業與土地之利用四門，所有關於此類之駢枝機關，悉併入該部，即目下陸軍部所掌之大部份工程職務，連重要河道，海港計劃等，均將劃歸內政部，又所有商船機關，如航務局，及緊急艦隊處等，均併入商部，至裁併後節省政費數目，總統報告內未曾估計，僅請目下著裁併各機關之經費，合計歲支七萬萬金元，實行裁併後，當可節省一大部份，又此項改革計畫，如國會不反對，則於兩月後實行。

（救濟方案難處理）按目下國會內數委員會本已開始考慮救濟農村方案，惟此舉雖為目下最切要之圖，顧乃非常難於處理，目下委員會考慮之各方案中，有一案係限制棉花糖及小麥等產額，惟聯邦政府究竟有無強迫人民遵守

限制產額法律之權力，即國會自己，亦不能確定，前此曾有數州，通過限制棉產法案，但從未切實施行，且有數法案，經本州最高法院判決為不合憲法，至美國大法院，則尚未判過此類案件。

（鼓勵出口計劃）此外又有出口公債計劃，亦正在國會考慮之中，該計劃規定農產品輸出國外時，可間接獲得津貼費，又參議院內農業集團，亦曾議商訂相互協定，獲得國外市場，及寬放農村放款範圍等，至共和黨所提之增加關稅計劃或將放棄，因民主黨政府將反對高關稅也。

（打銷彈劾總統案）九日美國會內，有共和黨眾議員麥克法登，提出彈劾胡佛總統案，列舉四款，（一）篡奪國會權力，（二）浪費國家財源，（三）強迫人民制定不良法案，損本國而利外國，（四）企圖損害契約之效力，指為有大罪及失政，但贊助此案者僅七人，旋經表決，以三百六十一票對八票反對考慮此案，當此案提出後，旁聽席上忽有少年起立，揮舞手槍，要求自由演說權利，當為院警所逮捕，此兩事頓使國會內發生戰後未見之震激，但震驚稍定後，即復從事討論預算案云。

★
★
★
★

美銀行制有流弊

美國閩幣管理員，頃發表之常年報告，對於美國之銀行制，作嚴重之抨擊，謂本年前

十個月內，美國有銀行一千一百九十九家，其所收存款共達美金六萬〇四百萬元，曾停止付款，又謂商業之繼續進步，與政府放款機關之補助，不足矯正銀行制之弊病云。

阿根廷與巴西進行互不侵約

頃阿根廷與巴西兩國大總統，將討論兩國互不侵犯條約問題，將來南美各國，皆能加入，此

將研究兩國間關稅障礙之取銷問題。

一週來之北歐與南歐

意泛繫黨幹部最近之動態

頃據羅馬電，意相墨索里尼仍在更易法西斯黨之主要人員，其最近之舉動，為完全改造法西斯黨執行部，僅留舊部員三人，其餘六人均易新員。

又訊，意政府按照法西斯蒂大會議，決議十四日下令照付十五日期之欠美戰債。

比利時倒閣組閣

比內閣現已辭職，據聞戰債問題，亦為促其早倒之一大原因，蓋閣員大多數雖主張照付，無如財力不容其付款

，卒於辭職前，由外部草擬一照會，通知美國，聲明勢將有應付之必要，照會內聲稱，美國既不能延長停付期，而洛桑賠款協定，又斷退比國賠款之收入，遂致無法應付戰債，惟比國準備與美合作，覓一解決方法，並希望更相合作，解決與戰債有密切關係之其他問題，按比內閣係天主教與自由黨臨時聯合組織，本料其不能長久，自選舉揭曉，兩黨意見更深遂有不得不辭職之勢，今以戰債問題，遂益速其崩倒。

又訊，比利時國王授命現已辭職之國務總理白洛克維爾，組織新政府，白洛克維爾已開始與各黨領袖磋商。

南意交惡巴爾幹舉行會議

頃據貝爾格勒電，巴爾幹小協約國外長與外相，將於本月十四日至十六日舉行會議，據官廳

聲明，僅係尋常例會，並無特殊政治目的，但此間政界，鑒如南斯拉夫與意大利間邇來又起嚴重，糾紛事件，對於官廳所聲明者，甚覺懷疑，因日前意國柴拉地方，暴民搗

發南斯拉夫領事署後，目下又有更嚴重事件，發生於巴利麥特斯，竟將意國旗懸掛南斯拉夫領事署旗桿之上，而此間半官性質之佛萊姆報，復載稱，意在特里愛斯特地方，召集克羅特族叛民，編為一營，擬於明春進襲南斯拉夫消息，致南國人民與意人怨憤益深，兩國關係，益形緊張，恐小協約國外長之會議與此不無關係云。

一週來之國聯

★國聯特別大會開會續訊★

九日：上午國聯會特別大會，由此外長希孟主席中日兩國代表及提決議草案之西班牙愛爾蘭瑞典捷

克四國代表均出席會議，經交換意見之後，對於程序問題，未生事端，即獲妥協，即大會當於今日午後宣布主席團之決議草案，此項決議草案，幾與瑞士代表團所提出之決議草案無異。據云，大會委託本年三月十一日所組織之十九國委員會辦理下列各事，（一）研究非常大會在辯論中所發表之意見，及所提出之建議案暨大會所收到之建議案，（按決議草案在此處已改為提議案，僅由提出之人受其約束）（二）起草提議案，俾解決本年二月十九日行政院

所決議移於大會之爭執事件，（三）將此等提議案，在最短時期以內，提交大會，日本代表松岡洋右，頃已接受此項決議案，因此本日午後大會討論中，不致引起重大爭執，大會似可於今日宣告延會，而將中日事件之卷宗移交十九國委員會，

午後二時五十一分國聯大會繼續開會，主席希孟宣稱，大會主要幹部業已集議，現提出決議案如下，本大會接到根據一九三一年十二月十日行政院決議案而成立的調查委員會之報告書，及雙方之意見書，與本年十一月二十一日至一月二十八日行政院之會議紀錄，本大會又鑒於自本年十二月六日至十二月九日開大會時之討論，現請根據本年三月十一日之決議案，設立特別委員會，其職務為（一）研究調查委員會之報告書，雙方意見書，及大會所表示之意見，以任何形式提交大會之建議，（二）草擬提案，以期解決根據本年二月十九日行政院決議案提交大會之爭議，（三）在可能的最早時期內將此提案送交大會，主席希孟聲稱，既無意見，此案可以成立，並謂此案既通過，所有關於此項爭議之文件，以及各種建議，皆須移交十九國特委會，請其儘速工作，特委會有行動與討論之自由，將

儘速召集之，希孟旋提出法人愛文諾爲秘書長之任命，請大會核准，當即舉行投票，愛文諾在四十三票中得四十二票獲選，與會者對於退職秘書長德魯蒙頗多稱譽之詞，主席旋宣布大會工作暫停，俟後通告，下次大會開會，係非公開性質，而後即舉行行政院之公開會議云。

★.....★ 十九國委員會 開秘密會議

十九特委會十二日午後集議

兩小時半，發現有力之暗潮，決定指派五人小組委員會，草擬提

案，以便送交國聯大會，初頗有人主張依愛爾蘭西班牙捷克瑞典四國提交大會之議案，繕製議案，捷克代表皮恩士西班牙代表蘇魯太及瑞典代表迎德發言甚爲激昂，主張通過李頓報告書，及不承認滿洲國，但英代表西門代表瑪錫格里皆主張溫和，謂先須竭盡調解手續，然後始可採用等於裁判此事之立場，會場辯論頗烈，集中於應繕製之提案形式，英國始終抱定一種見解，以爲提案應僅重行聲明三月十一日之議案並主張邀請美俄參加，小國準備將三月之議案，重行聲明，但欲將李頓報告書首八章通過，雖不列入對於滿洲國之切實言論亦可，愛爾蘭代表對於此點主張尤堅，晚六時許會場言論漸趨和緩，西門提議似得進

步，西門於說明其提議，主張重行聲明三月十一日議案時，謂此議含括各點，並以極明白而無錯誤之文字，證明國聯原則云，會議將畢時，決定以捷克代表皮恩士西班牙代表馬達利加代表瑪錫格里英代表西門瑞士代表胡白五人組成小組委員會，草擬儘速提交國聯大會會議案，此案擬成後，尚須由十九特委會討論之，然後始可提交大會，察小組委員會之組織，法英瑞士爲一起，捷克與西班牙爲一起，但衆信溫和派可佔優勢，蓋捷克與法國關係深切也，是以時局雖緊張，然前途尚不黑暗，無人願輕易破壞此手續也，如提出之議案，超過三月十一日之議案，則將立即有日本退出國聯之結果，此次十九委員會集議，完全爲不公開性質，又訊，十二日十九國委員會舉行秘密會議，決定組織一小委員會，從事於滿洲事件決議案之起草，以備提交國聯大會之採取，現探悉各小國正竭力設法，使此決議案包含多量之反日色彩云，頃中國代表團宣傳部復發表宣言一種，臚列中國自九一八瀋陽被佔據後所受之種種損失，據云，中國人民之被日兵屠戮者，迄今已五萬八千餘人，其中包含平民一萬二千人，義勇軍二萬五千人，正式軍隊二萬人云。

五國小組委

員會開會

五人小組委員會十三日午後在

緊張空氣中集議於秘書長辦公室，

在旁者，僅秘書長德魯蒙一人，就種

種現象觀之，此會將為難關，大國與小國之代表各有見解

，迄今似無甚變更，雖意見突衝，現必不免，但未可視為

缺少和解精神，衆料英外相西門將以調停人自居，盡力防

止爭論達於小大國雙方間僵局之程度，五人小組委員會所

草擬之議案，將決定在何種情態中邀請美國與蘇俄參加，

並決定在何種狀況中覓取中日兩國在調解委員會工作中之

合作，小國現主張作關於原則之一種宣言，半因聞美國須

國聯大會採此立場後，始允參加其工作也，但美國方面並

未有此種性質之切實表示，更未有書面意見，故國聯大會

未必遽因此而作任何輕躁行為也，說者謂三月十一日之決

議案，即西門所主張重行確定者，實包括此原則在內，明

日軍縮會議休會，故十九特委會更可專心辦理其事，衆望

起草委員會明日當可報告其建議，而國聯大會將於星期五

日討論此議案，庶可將此全部問題委託調解委員會辦理。

又訊，十九國委員會之小組委員會，十三日非常秘密

會議兩小時餘後，對於草擬滿案決議案，仍陷僵局，遂決

定休會至星期三再行集議，聞英代表西門，意代表馬錫里

。建議展緩兩月，俾何化除現有僵局，又建議邀美俄兩國

加入討論，英代表西門又單獨建議，由小組委員會商詢中

日兩國，俾悉兩國對於李頓報告及建議可以接受之範圍，

捷克斯拉夫代表皮尼斯則竭力反對此項手續，稱其徒事延

宕而已，並謂決定國聯之有無價值，此其時矣，現此等建

議及其他提議，均將於明午開會時再行討論，至對於美國

參加討論一層，委員會亦完全深知美國初不注意於李頓報

告之如何處置，僅深信國聯應取之一種立場，比美國前此

對於承認「滿洲國」所取立場，尤當更進一層，逆料美國必

俟國聯採取此種立場，始願加入討論。又對於蘇俄，目下

委員會亦知蘇俄之參加討論將視各國能給予何種交換以為

斷，其外交委員李維諾夫，在此間談話時，曾謂十九委員

國中，尙未承認蘇俄者，猶居十國，若蘇俄貿然加入討論

，不將處於可笑地位耶，且再若美國參加，則更有十一國

尙未承認蘇俄矣。雖然，目下有若干委員，希望明日終可

有一具體決議案，提出討論，而秘書長德魯蒙，亦謂渠信

星期五國聯大會，可以通過一決議案，准休會至一月中旬

又訊，一般人希望十九國委員會，可於十五日開會，該委員會業於昨日推舉委員五人，組織起草委員會，預備一決議草案，俾提出非常大會，以結束其本年會期，起草委員會經長時間之討論後，已草成一決議草案，前傳此案係由英外相西門主筆，實則不然，至法國代表馬細克利，則為起草人之一，為使各方便於接受起見，此一草案僅屬於程序問題，而不涉及本案內容，但建議組織一調解委員會，而由美俄兩國參加，此外十九國委員會，或將起草一報告書，以提付非常大會，此報告書說明調解程序之基礎，並援引國聯會盟均，九國條約，及非戰公約，而以按照李頓報告書之結論，圖謀解決，至起草委員會之草案，似係根據下列各項觀念，即（一）在各項調解辦法未經用盡以前，避不採取任何立場，（二）以李頓報告為歸宿，而不加以解釋，（三）設立調解委員會，將美俄兩國包括在內，起草委員會此項決議草案，若由十九國委員會接受，則在提交非常大會之前，當先由中日兩國代表加以考慮，蓋提交和解之問題，雙方當事國須由大會請其參加投票也。

又據十五日路透電，今日起草委員會，及十九國委員

會之兩會議，對於決議案草案，加以最後整理，定本晚提交中日兩方，據各委談，草案之措詞，極為和緩，或認此時情形，較有希望，但東京及南京方面，對於草案之態度，此一二日內，外間尚難知曉，會場以外之意見，認為國聯中國之反對，較慮日本之反對為甚，聞草案內，尚有兩段措詞未定，一為政治性質，須本晚與中日兩代表團商議後，方可決定，另有一段，關於邀請美俄兩國，亦未決定，因國聯向美俄兩國之探詢，未有切實結果，而十九國委員會，於未能確定兩國均將應允加入前，似不欲決定邀請美俄兩國，中日兩國之答覆，諒須四十八小時，故國聯秘書處人員，逆料星期一（十九）前，難於召集國聯大會，又電草案共分四段，大略如次：第一段對於國聯調查團之工作，表示欣感，並謂調解委員會，將利用調查團之報告，進行和解工作，第二段重申大會三月十一日之決議，第三段提議以十九國委員會，加入中日代表，改為調解委員會，第四段係關於邀請美俄兩國，加入調解委員會。

★.....★ 國聯大會 續會期

★.....★
十九國委員會委託英代表西門，西班牙代表馬達克里亞，法代表馬西格里，瑞士代表馬克徐貝，及捷克

代表貝勒斯組織五人起草委員會，從速擬定一種草案，以便設法調解中日爭端，此項起草委員會之工作大部完成，十四日午刻，最後一次開會時，草案文字，必可確定，委員會對於草案內容，雖嚴守秘密，但已經閱看草案者，則有良好的印象，一般人以為十九國委員會，星期四可以開會，而國聯非常大會，則於星期五或星期六召集云。

理由，但事實斷非如此簡單，據傳墨國已看穿國聯不過為英法壓迫小國之工具，且完全被操為歐洲聯盟，加入已無益，在精神上又有損，故不能不爽快退出，今後國聯之對中日紛爭，如不能主持公理，恐退出國聯，不僅墨國一國云。

又十五日電 國聯秘書廳今晨接到墨西哥政府三日公

墨國退 出國聯

據日內瓦電 十四日下午三時，駐日內瓦墨國代表訪特拉蒙，申述墨國將退出國聯，墨國雖以負不起國聯盟費為

函，聲明該國因財政困難，恐在最近之將來，勢將無力繳付會費，故不得不退出國聯，特照盟約，先於兩年通知云。

編輯者 國 際 週 報 社
發行者 國 際 週 報 社
出版期 每 星 期 三 出 版
社 址 南 京 湖 南 路 五 十 八 號
價 目 每 份 大 洋 五 分

(舊門牌：新菜市四十一號)

半年一元一角全年二元國外加倍

(訂閱者請直接向本社函洽)