

外交季刊

第一卷第三期目錄

專載	歐戰	世界和平方案	外交策政	敵情研究	美國與太平洋	調查與介紹	國際現勢
外交政策與抗戰外交	北歐風雲中之歐戰與遠東歐戰新形勢論	蘇聯能夠幫助德國多少？願意幫助多少？	蘇聯戰爭哲學	歐洲的爭霸與戰爭目的	世界和平組織論	羅斯福的經濟門戶開放計劃兼論歐洲局勢	蘇俄之遠東政策
			中德關係與德國外交	德國外交運用上之原則	由阿部到米內	汪逆偽組織與日寇新陰謀	崩潰中之日本戰時財政
					門戶開放乎抑東亞新秩序乎？	美日在遠東的鬥爭	今後遠東局勢的蠡測
					英法德之軍備與經濟力	歐戰半年中各國船隻損失鳥瞰	土耳其訪問追記
					英法聯軍三統帥	地中海英意外交戰	歐洲戰爭範圍擴大與將來展望
張羣	謝仁釗	彭芳草	孫幾伊	李聲庭譯	曹樹銘譯	廖浚清譯	敬芷
				胡荻南	馮西飛	馮德彪	鍾前功
				胡秋原	朱雲影	楊覺農	金問泗
				徐仲航	施建生	國際宣傳處譯	張雲卿
				張光耀	謝仁釗	謝仁釗	吳景新

20

本會啓事

近因紙價飛漲，印費浩繁，自本期起，每冊改訂定價一元，敬希讀者鑒宥。又二期承胡秋原，孫致和，吳景新，謝仁釗，陳岱礎，謝樹，馬毅，劉達人，胡夢華，崔存璣，傅安，莊心在，蔡維藩，蔡維屏，常任俠，薛光前等諸先生賜稿，均一致却酬，以爲發展本刊之用，併此感謝。又本期外交資料，以篇幅有限，而文件極多，本刊爲專門探討外交理論起見，多注意學術研究，主要在登載長篇論文，故外交資料停刊，如讀者需閱此項資料，可查閱國聯同志會所出版之世界政治，因該刊按期出版，搜集亦富也。此外本會工作報告，亦自本期起停登，將來當印專冊發行。此啓。

萬有文庫第一二集簡編

發售預約

(一) 全書五百種，分訂一千二百冊，科目普遍，系統井然，書脊印有類號，並名附有卡片若干張。

(二) 重慶預約價加運費包裝費及匯費共計法幣六百七十五元。

(三) 預約期限 自二十九年三月一日起至五月底止。

(四) 出齊期限 本簡編分三次出版，於開始發售預約時，先出三百冊，其餘九百冊於四月內分兩次出齊，重慶於書運到時在當地日報公佈。

商務印書館重慶分館謹啓

小標子

漢口 華安織造廠 重慶 支店

品商售出

全幅被單
枕套枕頭
毛巾毯子
面巾浴巾

西裝襯衫
西裝領帶

各種帳子
男女襪子
臺毯臺布
化粧用品

多特貨備

地址
重慶中華路
六四號

雪園

電話
七一七
電報掛號
三六三六

咖啡廳

花菓行

應時名花

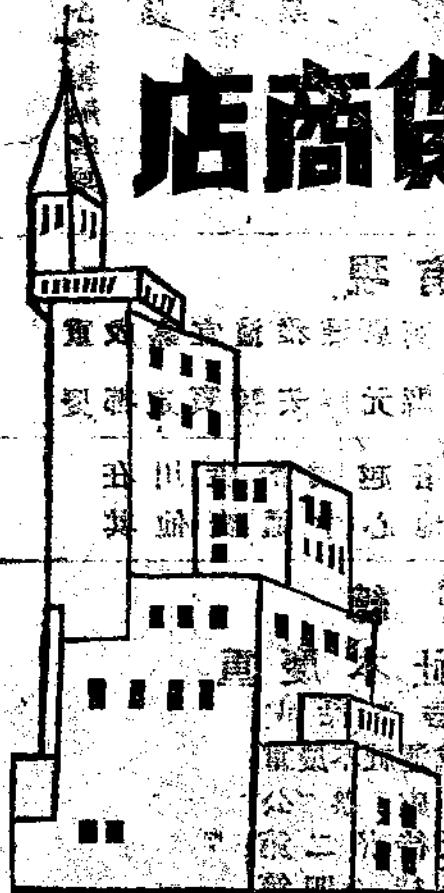
精美食品

中外鮮菓

各地土產

類等花鮮式各需所喪婚

重慶第一百貨商店



本號統辦
環球新穎
日用百貨
花色繁多
應有盡有
歡迎惠顧

地址重慶中華路五〇六號

外交政策與抗戰外交

張羣

一 前言

自產業革命以來，由於世界經濟空前發展，使國與國間發生更密切的關係；而外交日益成爲立國重要問題之一。我們立國於亞東，對於列強，或讓土相接，或利害攸關，外交關係，錯綜複雜；因此，對外政策成爲決定國族命運的主要因素。抗戰軍興，瞬及三年，外交折衝，更形重要。欲將我國外交政策，加以檢討，並闡述抗戰以來，外交進展情形，以誌國人：

二 國策與外交

任何國家外交政策的決定，都是根據於它的整個國策，如國策不變，則外交政策亦不致有原則上的變更。世人恆謂「國無外交」，實際上這是一面之詞，因爲一個國家除非是沒有國策，才會沒有外交；反之，正因爲是弱的國家，才更加需要外交。例如十九世紀義大利與德意志的統一，它們都是得力於外交，才能轉弱爲強，而薩丁尼亞首相加富爾與普魯士首相俾斯麥所以名垂千古，主要的由於他們是當時歐洲第一流卓識遠見的外交家。再以近例而論，土耳其之所以能夠躋於近代國家之林，一洗「近東病夫」的恥辱，亦多得力於外交；在折衝樽俎之間，獲得等於衝鋒陷陣的效果。不過，任何國家，在決定外交政策時，都有一定的對象；誰是假想的敵人，誰是利害相同的與國

，除非國策轉變，這個假想的敵國及與國的決定，是不會動搖的。只有在對象消滅時，就是因時勢的演變，假想的敵人或因國力削弱或因其他關係，已不復成爲對立的形勢，國策始因而轉變；其外交上所取的途徑，方法，態度，亦隨之而發生轉變。例如義大利進行統一運動之際，其最大的敵人，就是中歐盟主的奧國，加富爾爲了推行其促進國家統一的國策，雖不惜於一八五八年與拿破崙第三簽訂秘密的協定，獲得法軍的幫助，一舉戰勝了奧國，爲義大利植立統一的基礎；可是到了拿破崙第三干涉其統一運動的時候，馬上又改採親英政策，以法國爲其外交上的對象，用英國的力量，來干涉拿破崙第三的行動。而鐵血宰相俾斯麥當國，他在一八六四年對丹麥戰爭中間，嘗與奧國聯合出兵，實現其分領休（Schleswig）和（Holstein）兩洲的目的，然而未及兩年，又發生了對奧的戰爭；在對奧戰爭以後，俾氏認爲奧國已經不是它的外交的對象，所以馬上又與奧媾和，不爲已甚，卒至一八七〇年普法戰爭中間，獲得奧國的中立，而完成德意志第一帝國的建立，由此可見國策與外交聯繫的一斑。

三 敵國對我的外交戰

自明治維新以後，敵人所採取一貫的外交政策，即以實現其大陸政策爲鵠的，而大陸政策的中心，則在於滅亡整個的中國，是故敵國

的外交方針，便以我們中國爲其採刀待割的對象。當甲午戰後，敵人從三國干涉還遼之痛苦教訓中，痛感帝俄是它推行政策的障礙，所以使用遠交近攻的方式，與英國相提攜，且以帝俄爲英日共同的敵人，於一九〇二年成立英日同盟，從而於一九〇五年戰勝了帝俄，拔去了它的眼中釘。以後，更於一九〇七年訂日法協約，日俄協約，一九〇八年訂路特高平協定，取得了自由活動的地位，締結了征服中國的網羅，可是當它欲乘南滿爲朝鮮第二之際，雖遭受英國的阻力，爲美國所提議的南滿鐵道中立計劃，雖然未能實現，但是美日對立的空氣，却是極度的緊張，敵人爲了和緩對美的關係，緊緊的拉住了英國，所以於一九〇五年第二次英日同盟之後，再於一九一一年締結第三次的英日同盟，憑藉英國的力量，和緩了美日之間的矛盾，使它得以專心致力於對中國的侵略。一九一四年世界大戰爆發，日寇一面曲解英日同盟，乘機出兵佔領山東，以奪取德國在中國的特權；復對中國提出二十一條要求，以最後通牒強迫接受。它惟恐戰後國際形勢轉變，所以多方活動。一面於一九一七年更以「山東協約」來束縛中國於戰後；同時它又以一九〇七年，一九一〇年，一九一二年，一九一六年的四次日俄協約，取得帝俄對於它推行大陸政策的諒解，復於一九一七年對美國用外交煙幕，成立了藍辛石井協定，我們從敵人過去的外交活動來看，則其於一九一五年對中國提出「二十一條」，可說是布置得煞費苦心。雖在華盛頓會議以後，英日同盟廢止，藍辛石井協定取消，而所謂日俄的密約，亦經十月革命所撕碎，使日寇征服中國的野心，遭受了相當的挫折；祇以戰後英俄兩國的不睦，使日寇得以從中漁利，捲土重來。「一九一八」日寇製造濟陽事變，它在外交上開始

一大逆轉，既受美國史汀生先生的當頭棒喝，又被國際聯盟以四十二票對一票，將它逐出日內瓦的大門！它始則標榜所謂「武士道的外交」，以什麼「光榮的孤立」自娛，收起了幣原外交的煙幕，暴露出內田康哉所謂無士外交的猙獰面目，以恐嚇英美，不惜樹敵於世界；繼而冀圖各國承認既成事實，又由廣田弘毅登台，高唱所謂「萬邦協和」，期在誘惑英美入其彀中。它這種口蜜腹劍的行爲，早爲我們的友邦所洞悉，決不會吞餌上鉤；於是乎敵人乃乘德國之脫離國聯與軍縮，與義大利之有事於東非，結成所謂共同防共的日德義協定，陽示反共，而實際則欲與英美法蘇相對抗，以便利其侵略中國獨霸東亞政策之進行。盧溝橋事變發生，敵人在外交上仍用其一貫的凌遲中國的老把戲，說什麼「地方事件」，企圖就地解決；及至八一三我們展開了全面抗戰，敵人還幻想速戰速決，可是敵人在佔我南京武漢以後，不但不能結速戰爭，並且使我國在蔣委員長領導之下，愈戰愈強，敵人愈戰愈弱，國際地位日落，因而也日益感到國際上壓力的增大。及至去年七月美國宣佈廢止美日商約，八月德蘇協定的簽訂，對於敵人，無異晴天霹靂；它幾年以來，彷彿英美德義間的外交作風，這時候都打得粉碎，它妄想重溫一九一四至一九一八年黃金時代的好夢，又被我們長期抗戰所拖住；它滿擬乘這次歐戰的良機，來滅亡中國，爲禍世界，可是心有餘力不足，所以它雖然張大了喉嚨，但却抑低了聲調，說什麼「不介入」歐戰而專心致力於「中國事變的解決」，希冀從外交上去脅英法美蘇。阿部內閣對於這個方針的嘗試，已經失敗了，米內還繼續作失敗的嘗試；但這正是表示敵人在外交上已經是始亂終窮，所以才回過頭來想走幣原的老路，可是在它沒有放棄傳統

的大陸政策，在國際外交上，依然是此路不通。

四 我國外交之不變方針

我國外交，亦由我整個國策出發。我們的國策是三民主義，這就是要求我國國際平等，和我國政治經濟的現代化。在外交上，我們一面求自存，一面求共存。這種立場，可說是光明正大，而也明白簡單。自從國民政府成立以後，我國國際地位日益增高，這一方面是因為東亞的國際環境比較簡單，中國是東亞最大國家，中國的獨立，是東亞的安定力；同時也因為我國正確合理的國策，博得舉世同情。所幸不幸的，是日本還要侵略中國，毀滅中國的獨立和進步。因此，中國的外交，不能不以抵抗日本侵略為根本方針。

中國抵抗日本侵略，同時也是維護國際秩序與和平。而敵人侵略中國，同時也是危害各國利益。所以抗戰以來，美蘇英法各友邦都一致同情中國。這就是我國外交的勝利，也就是我國國策的正確。

去年聯軍爆發之際，蔣委員長曾經在中國國民黨第五屆中央執行委員會第六次全體會議開幕詞中對於外交政策有所指示：「我們因黨正在努力抗戰，一切國策，早經決定，所以立場明確，處理簡易，可以用不變取高變，只是集中了全國的心思和力量，準對着侵略我們的唯一的敵人——日寇而奮鬥。」闡明了我們在抗戰期中外交上以不變應萬變的真理！此外還更進一步指出：「（一）反對日本侵略以保障我主權領土行政的完整；（二）遵守國際公約尤其是九國公約國聯盟約與非戰公約；（三）不參加防共協定；（四）外交完全自主獨立，不受任何拘束。這四個原則，我們八年以來，遵守不渝，而且此後仍

舊要本此奮鬥，以求得中國的獨立自由與平等，莫立三民主義國家的基礎。」這是我們抗戰外交的最高原則！我們本着這個原則，來略論我們今後抗戰外交的應有的認識。

第一是知己。我們要正確的認識自己的力量，自己的地位，自信自重，不虛矯，不自餒。我們在今天抗戰期中，祇有一個敵人——日寇。我們與一切以平等待我之民族合作，但我們沒有追隨主義。我們決不放棄國家至上的立場，但我們沒有排外主義。我們看二十世紀初年少年土耳其黨的執政，始則引起奧義對土的進攻，繼又招致巴爾幹諸小國聯合對土的戰爭，這顯然是由於其不知己之所致；同樣的事實，如拿破崙第三，當普奧戰爭結束之後，他了解法國已經成為俾斯麥外交的目標，且屢次要普魯士給予土地的報酬，因此色當一戰，力竭投降。我們的敵人，它在三國干涉遼東的時候，對它自己是有相當了解的，所以被迫讓步，退還遼東半島，以一時的忍辱，而終於獲得一九〇五年對俄的勝利。現在因為它不了解自己，以為一舉可以征服中國，以致陷入泥沼，快招致滅亡的危機！再以我們本身來說，九一八之變，我們洞知敵人的陰謀，同時更了解本身的弱點，所以忍辱負重，發奮圖強。假使沒有當時稍行喘息的準備，則決不能奠定今天長期抗戰的基礎。反過來說，我們今天已經提高了民族的覺悟與民族的信心，從精神條約到物質條件，均遠非九一八的當時所可比擬，而仍有人懷疑服從長期抗戰以求得最後勝利的國策，那便是一種不可原諒的罪惡！

第二是知彼。我們不僅要知己，同時更要知彼，祇有澈底明瞭對方的情形，方可以作為我們外交的決策。我們向敵人，因為以我國作

爲其外交的對象，所以什麼「支那通」便多如過江之鯽；從天文到地理，從經濟到政治，從國情到民俗，它都有過詳細的調查，問津都穿上了外交官的制服，使領館以外，更輔以特務機關，甚至由「學者」到浪人，都幹這種如鬼蜮的勾當，它既以惡意的動機出發，一切都是依據於它的征服中國的主觀，對於我國的外交，遂以「支那無視論」爲出發點，彷彿目無全牛，可以操刀宰割！實際上敵人所看到的中國，還是北京政府時代的中國，它祇知道中國黑暗的一面，而不認識中國光明的一面，它祇知道中國人民缺乏組織，而不認識民族意識在中國社會中間的力量，所以這一次侵略戰爭的失敗，顯然由於其對於我國國情判斷的錯誤！反之，我們最高的領袖，是我國最能了解敵情與判斷敵情的，他正確的知道敵人的優點，同時更敏銳的抓住敵人的缺點，一方面隨時隨地的警戒并擊破其優點，一方面更以最大的力量，針對敵人的缺點進攻，使敵人葬送在其缺點之中。祇估計敵人的優點，而沒有看到敵人的缺點，勢必爲敵人的優點所俘伏，而喪失其民族的自信；然而祇知道敵人的缺點，而沒有看到敵人的優點勢必鬆懈

對敵的戒備，而結果必然爲敵所乘，這也是我們應該警惕的事情！

第三是明瞭國際環境的變遷與影響。僅僅是知己知彼還是不夠，更必須明瞭彼此以外的國際形勢；因爲兩國的戰爭，固然是依據於兩國國力對比之優劣而決其勝負，但是兩國以外的第三國的關係與態度，亦有很大的影響。即以勢均力敵的國家而論，一旦第三國的關係確定，態度表明，就無異於天秤之一端加了一個法碼；例如一九一二年第二次摩洛哥事件，德法當時都是勢均力敵，但因英國明白表示援助法國，於是德國乃不得不對法讓步，又如一九〇四年的日俄戰爭，當時如果沒有英日同盟，則日本決不能戰勝帝俄；反過來說，我們今天的抗戰，在國際上已經得到廣大的援助，一定可以戰勝日寇！這種史蹟，在華盛頓會議之中已有其類似的先例，而土耳其的復興，更是一個活的教訓！不過問題的中心，還是要我們更活潑的去運用國際形勢的變遷，一方面設法消弭與阻止其對我不利影響的發展，一方面促進與把握一切更有利於我國抗戰的因素，更迅速的完成我們抗戰建國的偉大使命！

北歐風雲中之歐戰與遠東

謝仁釗

一 戰爭的新形勢

今日世界上東西兩戰場，燃起了三處烽火，半邊地球和二分之一的人們都在戰爭氣氛中過生活。東戰場是中華民族抗日寇侵略的戰爭，這一戰爭的特性，是表現於中華民族求生存求獨立的意義上，不達國家獨立自主的目的，這戰爭是無法停止的。是以二年零八個月的抗戰，還是打得有聲有色，敵人的泥腳愈陷愈深，我們的力量愈戰愈強。我們要一直打到底，打出一個獨立自由的中國來，這是東方的形勢。在西方現在還是有兩個戰場，西歐的戰場，起首是由德國對波蘭的進犯，轉到英法對德的戰爭，這一戰爭的意義，是表現於英德的爭霸，一方在於打破凡爾賽和約成立後的局勢，恢復舊日德國光榮，一方在於維持國際公約產生的局勢，保持和約下集體安全的制度，故戰爭的目的，不在於爭民族的生存，而在世界霸權的角逐，如果兩方適可而止，局勢未嘗不可妥協。但是因為目前戰事相持，雙方不肯認輸，雙方均不讓步，所以戰事還是拖延下去，也許要打個水落石出。至於北歐的戰場，原是西歐戰事的引伸。先則有蘇芬的戰爭，芬蘭不願獨立，愛，拉三國之後，受蘇聯控制，英法又以反蘇的姿態，援助芬蘭，德國在過去本助芬以反蘇，今又不能反其立場，致徘徊不定。故蘇芬戰爭充分表示西歐資本主義與社會主義前鋒的決鬥，這戰爭的延長，很可能演成一個全面反蘇的戰爭，西歐戰事便如金蟬脫殼，歐戰

便從此變質了。幸而蘇聯以閃電的姿態，先發制人，用雷霆萬鈞之力攻克曼納林防線，而迫使芬蘭迅速求和，關閉了反蘇的門戶。這樣，發生最遲的蘇芬戰爭而結束得最快，使可能擴大的戰爭而縮小到局部解決，使蘇聯反蘇的運動，仍歸結到資本主義的矛盾，使錯綜複雜的歐洲局勢，仍回到英法德美對立的對立。因此，蘇聯跳出歐戰的漩渦，英法失去反蘇的根據，德國強化了北歐的地位，進而爭取巴爾幹與奧斯陸國家的資源，以衝破英法的封鎖，使西歐戰事進入於更僵持更頑固的局勢，美國威爾斯帶來的和平輕烟，遂在蘇芬和蘇的濃霧中消滅，演成今日英德又在北歐開了一個戰場。起因是英國封鎖挪威領海，德國遂用軍事反攻，欲置挪威丹麥於德國軍事保護之下，於是西歐戰事擴大至北歐，西歐戰場與北歐戰場打成一片，這是歐戰的新階段，也是今日西方的形勢。這個形勢，對於歐戰的前途與遠東的影響，所有研討之價值。

二 戰爭擴大的原因

此次歐戰爆發之時，大家預料必有一場惡戰，可是至今已半年多了。歐戰的規模，並沒有我們想像的大，直至德挪戰爭前止，還停留在密雲不雨的狀態下。還有三個原因：第一，交戰國雙方國力的對比，是相對的平衡，而防線堅固，雙方均不願冒險，戰事的重心，遂移至外交戰軍事戰上面，第二，英國尚未完全斷絕反蘇的策謀。德國

則尋求打開僵局之方法。同時雙方都在準備大戰的階段中。第三，英法完成封鎖德國的企圖，達到不戰而屈人之兵的目的。

先說第一點，據紐約時報一月七日鮑爾溫 (Hanscom W. Baldwin)

發表論文的統計，英法德戰爭自去年九月至十二月底止，英法死亡只有二千六百人，法國死亡一千五百人，德國死亡只有四千人，總共不到八千人。雖然本年一月至四月未計算在內，可是這四月中，亦無激烈的戰爭，即是加倍計算，亦不過一萬六千人，以視中俄戰爭，雙方死亡一二百萬，固有遜色，即比之德波戰爭，蘇芬戰爭，亦瞠乎其後，德國攻波死亡達一萬零五百七十二人，蘇芬戰爭，據莫洛托夫宣佈，蘇方死亡為四萬八千七百四十五人，負傷人數為十五萬八千八百六十三人，而芬軍死亡不下六萬人，負傷人數不下二十五萬人，均較英法德戰爭犧牲為重。兩相比較，西歐戰事，實在說不上戰爭。正如有人說：「再打二十年，雙方均不吃力。」又據紐約時報二月四日發表，歐戰五月的戰果，在海軍方面，英損失戰艦十九艘，法一艘，德國二到四艘，潛艇損失英四艘，法未損失，德損失十五艘到三十五艘。飛機英損失一五到二二五架，法七五到一五〇架，德一七五到三五〇架，商輪損失計三二八艘，英一五二艘，法一六艘，德十六艘，中立國一三三艘，計損失總噸數為一，一三五，四七四噸，又兩方死傷，英死三，五〇〇到四，五〇〇，法二，〇〇〇到五，〇〇〇，德一，五〇〇到七，五〇〇，又受傷或失蹤者英為一，〇〇〇，法五，〇〇〇到一五，〇〇〇，德五，〇〇〇到一五，〇〇〇人，歐戰過去之所

以造成這種局勢，都是政略與戰略的問題，在政略言之，歐戰迄今，英法國以經濟封鎖致勝，德國圖以和平攻勢致勝。張伯倫曾有十八個

月封鎖成功之豪語，而德亦有二次和平攻勢之聲。雙方用心，在於爭取與國，加強封鎖與破壞封鎖，并未徒恃武力解決。在戰略言之，德有陸軍九十四師，英法有九十七師，實力不相上下，海軍則英法占絕對優勢，對德為五與一之比，空軍則德有飛機八千架，英法亦有七千五百架，量雖相等，德機質則過之。戰爭進行，英法圖用海軍取勝，但德則避大規模海戰，只暗中用潛艇攻擊，德則圖用空軍取勝，惟因距離英國較遠轟炸英倫與英國海軍，德驅逐機可達，而轟炸機不易達，非俟荷蘭挪威奪取之後，德國空軍不易發生威力，至陸軍勝負，雙方勢均力敵，尚在不可知之列，故雙方均求遲實擊破。所以戰爭以來，英法與德國陸軍尚相持於馬其諾防線與西格弗萊防線之間，雙方不敢採取攻勢。英國海軍現正用於海上封鎖，德國只能用飛機潛艇之小動作的報復，尚未發生激烈的海戰，而空軍陣勢，德軍除用於反對領外，大降空軍尚未一試鋒芒，故演成歐戰之膠着狀態。

再說第二點第三點，在如此情況之下，歐局本有中途和平之可能。故威爾斯歐洲之行實有調和英法德戰爭之使命，而交戰國已予默認，以致和平條件到處紛傳，因之掀起歐洲和平的巨浪，但因蘇聯現狀，蘇芬戰事一經結束，反而鞏固了德國的地位，加緊拉攏蘇聯的活動。英法建立起封鎖德國的長城，越顯出兩個缺口的加大，一是海洋上德國可從波羅的海由蘇聯及北歐取得物資，一是陸地上可從巴爾幹獲得補給。英法在此情況之下，不得不加強封鎖，德國亦不得不在戰爭中求出路。歐戰的擴大，多方已認識其重要，但是雙方將往何處開關，一戰戰場，尚難確定，過去美國戰略專家喬治伊里奧 (George F. Eliot) 曾論德國有八種攻勢。而歸結認為戰事就此相持，於德國利益較

入。但從一般觀察，德向荷蘭進攻比較有利，其原因：（一）攻佔荷蘭，可以運用德國龐大空軍，襲擊英倫，并轟炸英國空軍。（二）進攻荷蘭，比利時仍維持中立，法國援軍便無法通過比國，德國便可從容運用優勢的陸空軍應付英國。另外一種看法，就是義大利的外長斯福薩，他相信德國未來的戰場，是巴爾幹而不是北歐，因為巴爾幹的穀物和石油比北歐的鐵礦還重要。同時它認定德國找定戰場，不會立刻用兵，只是拉弓不放箭。現在事實，德國竟從北歐下手，既沒有知美國軍事家之估計，亦沒有如意國外交家之所料，更不是如一般的想像。這個原因到底在那裏，現今可找出三個答案：

（一）是德國衝破英法的封鎖

英國前陸相倍立履在他「時間是誰的朋友」一文中說鐵與油是德目前的急需，戰場的武力是需大量的燃料和鋼鐵去支持的，只要瑞典格里佛雷鐵的鐵，和蘇聯的石油源源供給德國，德國便能抵銷英法封鎖的威力，除非同盟國對德國濫用挪威領海設法補救，使藉由海峽運往德國之鐵礦與石油完全被阻，德國是不會失敗的。所以英國此次在挪威丹麥開斯克基爾拉克海峽敷設水雷，扼住波羅的海的咽喉，是德國所不能容忍的事。不僅德國所需要的瑞典的鐵，是經過這條航路，而且蘇德商務協定中的貨物，也是通過波羅的海，這個海峽，如果落在英國手中，德國便不能維持自由的航運，萬一英國勢力因此伸張至波羅的海，北歐與蘇聯對德國的補給線，便有切斷之虞。因此德國要求對英法封鎖的報復，只有置挪威丹麥兩國於德軍的保護之下，所以德國宣佈英國在挪威領海敷設水雷，乃係侵犯丹挪中立，因此德國不得不採取軍事行動來保護丹挪中立於不墜，這是德國此次軍事行動

所持的理由。英法看法還不止此。

（二）是德國採取軍事攻勢

德國此次以閃電式的襲擊，一月之內兵不血刃即佔領丹麥全部，兩天之中挪威未及動員南部的首都奧斯陸，西部的大港卑爾根，北部的重鎮德倫的英，盡淪德手。這樣進兵神速，德國完全以亡捷奧的方法施之丹挪，豈可與事無準備者比。故張伯倫演說攻擊德國，曾謂「由德國最近之港口，至德倫的英港，距離不下七百里，以時間計之，德軍即使於英法海軍安設水雷之後，立刻出動，亦不能於今晨到達」，顯見德國早有計劃。然則德國進攻為何不在西歐的荷比，與東南歐的巴爾幹，而選定北歐的丹挪，這顯然是軍事上的妙算。以情度之，荷比本身力量堅強，防務堅固，且荷可以洪水為陣，比則英法密運，援軍朝發夕至。若從巴爾幹下手，則又恐引起蘇聯的反感與矛盾。惟有北歐發動，直接可以打擊英國，間接可以突破封鎖，一則丹挪防務空虛，二則英國援軍須渡海來戰，三則在挪威起空軍根據地，足以轟炸北海英軍，并進襲英倫，縮短航程一半以上（德距英海軍之最近空軍根據地西珥特島為八百公里，今突從挪威之卑爾根起飛，英海軍根據地得爾羣島不到四百里）。德國如能在英國大批援軍開到之前，迅速將挪威輸於軍事統制之下，德挪和議一成，瑞典即望風向德，北歐半壁，盡入德國之手，然後利用挪威沿岸砲台，應付英軍進襲，德國海軍扼住斯克基爾拉克海峽，隨時可從波羅的海出擊英軍，并助之以德國優勢空軍，轟炸集結在北海的英國海軍，這是德國的如意算盤。但是英德海戰如果在北海展開，英國藉此殲滅德國海軍，并奪回挪威丹麥沿岸據點，英國如得手，德國此舉實一絕大冒險。

(三) 是德國運用神妙的外交

歐戰來德蘇關係之微妙，頗堪注意。德軍侵入波蘭，原足威脅蘇聯，海平德蘇平分波蘭，兩國疆界相接，而和平無間。蘇軍攻芬，原足引起德蘇矛盾，而德不受反蘇運動的引誘，反而助成蘇芬和議，使蘇聯得以控制波羅的海，而蘇德經濟關係，益臻密切，此次德國佔領丹麥，論者以為德國扼波羅的海之海口，或將和蘇聯之忌。但由蘇聯輿論證明，均一致抨擊英法，德蘇之間目下固無絲毫矛盾。吾人雖然不能肯定德在北歐發動，事先得蘇聯同意，但德果如擄制丹麥，把瑞典，與蘇平分波羅的海的兩岸，證以波蘭前例，蘇德決不致於衝突，乃可斷言。德國亦明瞭在北歐戰場，蘇聯不能與之並肩作戰，但深信蘇聯不願英軍獲勝，使入波羅的海，威脅蘇聯安全，所以德國發動北歐戰事，認為蘇聯利益將闕切，而予以同情。倘如德國在波蘭發展，則無此圓滿關係，蘇蘇各求勢力範圍，未必容許德國侵入。北歐則不然。丹麥完全為英德之爭場，歷史上北歐四國非親英即親德，皆與蘇聯絕緣，目前蘇聯既不思染指，與美國亦無關係，故德在外交上，選定北歐戰場於已比較有利。德國軍事如得手，則英國勢力可以逐出北歐，斷絕英國利用丹麥三國為反蘇根據地的策謀，蘇聯當然滿意。東歐北歐蘇德雖完全交界，然在目前德國外有大敵，內有經濟危機，倚仗蘇聯之心切切，決不至與蘇聯開戰，而北歐入於英德勢力之下，蘇聯將感到有維持個波羅的海安全而責任，亦惟有竭力支持德國，以防止英軍進一步侵入波羅的海，此德國外交運用之妙。惟所慮者，英海軍威極大，萬一奪回丹麥，進入波羅的海，蘇聯是否助德作戰，德無把握。故德此舉只一勝，不能敗。若德真能拉緊蘇

聯，則歐洲戰事，演變正多。

三 北歐戰事發展的預測

國際政治，如天空雲氣，風雨不時，歐戰前途，誰也不能預測。吾人僅就歐戰現勢，窺測幾種可能的發展，而比較着重一種觀察。現在歐戰確實擴大了，擴大至何程度，擴大後在何形式下結束，這是一般人所關心的問題。此次挪海大戰，戰況之烈，傷亡之重，超過七個月來歐戰之總和，自喀特加特海峽以迄納維克，全線長有一千二百里，均成戰區。參戰軍艦，同盟國一百五十艘，德方亦有一百艘，雙方飛機則達數千架，激戰兩日，海上浮屍數萬，為海軍史上空前未有之大戰。德方如能在最短期間佔領挪威，進而發排瑞典，歐軍與英相持，則英僅能在海上攻德，而德陸軍即居不敗地位，北歐戰事即無法結束。但據日來消息，英軍已在奧斯陸與納維克登岸，南北兩端，兵力齊下，形勢於英法有利，而且英軍得勢，意大利不敢在地中海發動，英國可以全力對付北歐戰事，恢復丹麥，失據點，進入波羅的海，不僅助勝攻擊德國，而且威脅蘇聯。如英軍失利，德國控制北歐，則形勢又變，現在歐戰的前途，有三個可能的發展。

(一) 是歐戰仍將繼續擴大

歐戰擴大的途徑，開始是犧牲小國的中立，繼則是爭取美蘇意的參戰，終則形成兩大集團的混戰。在赫爾門洛許寧格 (Hermann Goerring) 所著的「希特勒如何告訴我」一書中，說希特勒告訴他，小國已成過去的事，將來世界沒有一個中立國家，而且他首先要侵入瑞典，這話完全證實希氏想席捲斯干特納維國家的預謀。現在丹麥已持

入濟滿，瑞典與蘇可危，荷比邊境緊張，巴爾幹風雲緊急，戰場如逐漸擴大，這些亦顯中立將完全不保，此其一，德國如在北歐得勢，并且分擔英國在地中海的力量，意大利就很可能在巴爾幹引起風雲，日寇便乘機在荷屬東印度打劫，此其二，反之英國奪回丹那，就將控制瑞典，封鎖將撤展，波羅的海，予蘇聯以正面威脅，并將進一步重溫丹那芬三國防禦同盟之夢，蘇聯是否被迫與德比肩作戰，是一問題。

此其三，戰爭真如不可收拾，德蘇或對羅馬利亞作戰，而意國就在南斯拉夫動手，此其四，現今蘇聯不僅有波羅的海的波濤，同時巴爾幹風雲，亦可引起黑海變化。蘇聯中立不能保持，只有參加德方作戰。美國於北歐利益甚大，在丹投資二千五百萬磅，在挪二千三百萬磅，在瑞典八百五十萬磅，且格陵蘭島與冰島接近美洲，已感戰爭威脅，而尤其關心英法之聲勢，美國中立如不能保持，自必參加英法作戰。

此其五，第一次美國參戰，在歐戰發生後三年，這次美國參戰，為時或較遲。惟蘇意則不然，蘇聯近在咫尺，火線燃燈甚易，意國態度，更當較蘇美兩國表明為早，意大利始終未能忘情地中海與蘇彝士運河的權益，而且尤注意南斯拉夫。惟意國參加何方，則須視事態發展為轉移，不如美蘇立場之明確，此其六，將來兩大集團一經混戰，戰爭之慘酷，範圍之廣大，戰爭之結果，誠非吾人所敢想像。但是這一個可能性尚不算大。

一則德國不敢兩面作戰再侵荷比，自處不利地位，但德在北歐得勢則不然。

二則因為目前在北歐戰事，并不得手，意在地中海所以不敢發動，且日本不敢趁火打劫，但英如在北歐失敗，亦屬可慮。

三則蘇聯決不願參加帝國主義的戰爭，為德國火中取栗。
四則德芬決不至比肩作戰，意國如無德蘇在羅馬利亞發動，必不敢推窺南斯拉夫。

五則美國也不至在蘇聯參戰之前捲入漩渦。

六則意大利如見英法得勢，彼必不至冒險。故強大中立國雖有參戰可能，亦有避戰力量。但假如英國在北歐失敗，則戰爭亦有擴大可能。

(二) 是英法德戰事相持

北歐戰事雖已爆發，而勝負一時難分。英國海軍雖佔優勢，而德空軍亦有不可磨滅的戰績，德軍攻挪威，雖犯軍略上兩點錯誤，一則渡海作戰之而并未有完全獲得制海權，二則海軍分為三段，互不相關，但德國可利用飛機大規模輸送軍隊與軍需，不感後援不繼，同時并以空軍轟炸英艦，阻撓同盟國海軍之活躍，是以挪海大戰，目前尚難判斷，如德軍順利，則足證明空軍威力雖乎超過軍艦，而且局勢發展，德國將以武力迫取瑞典假道，利用瑞典鐵道，補充德國在挪之軍需及人員，而且瑞典鐵礦，德國必須控制手中。蓋德國進取瑞典，早在希特勒自己聲言，應在爭取一切中立國之先，瑞典一經波及，則北歐廣大山林淪為戰場，挪威多山多雪，行軍困難，而幅員廣大，戰爭必曠日持久，北歐戰事，一時不得解決，則德或不至侵犯荷蘭，兩面作戰，英法尚守信義，自不至首先破壞荷比中立，甘冒不韙，則戰事或許僅持在北歐。高一德軍得勢，再攻荷比或英德假道比接攻德，則德必違犯荷蘭攻英，英國之封鎖政策，若再推及於巴爾幹與黑海，在東南歐點起烽火，戰場既廣，牽制雙方力量亦大，軍事仍是僵持之局。如無

中立的大國參加，到底還是英法德的戰爭，這一場惡戰，正不知鹿死誰手。

(三) 是戰爭中途結束

挪海大戰決不是決定兩方最後勝負的戰爭。第一雙方是海空戰而不是陸空戰。但最後勝負，仍須決定於兩方陸軍主力戰。第二北歐戰事是英法對德封鎖戰之一部而非經濟戰之全部，英法即是佔到優勢，仍不能解決全局。這個戰爭要想趁此結束，不外兩個方式，一是雙方經過一場惡戰後，無論誰勝誰負，都會感到戰爭之慘酷，德國不願再陷於兩套之覆轍，英法不願破釜沉舟來達到最後勝利，兩方適可而止，重獲和平之曙光。第二是強大的中立國，感到戰爭有過重本身之可能，蘇美義再來呼籲一次和平，仍以威爾斯所獲得之情報做根據，使雙方讓步，轉旋和平者并消除反蘇的思想，加上蘇聯的努力，以美國普通羣眾分配資源為和議之根據，重建集體安全的和平。這不是絕對不可能的事，但須各方真心誠意，來穩住資本主義與社會主義之危機，法內斯思想與民主思想之衝突。因為戰爭結果只有民窮財盡，負擔與時俱增，在人民呻吟之下，以求和平，使其痛苦終結，英國勞合喬治論歐戰結束的途徑一文，預測歐戰結束的方法，仍是有用。他認為軍事不能解決，經濟封鎖不能有效，還是雙方感受種種戰爭的痛苦，而厭惡戰爭，尋求和平，因為「戰爭不能解決問題」，德國無力擊破英法，英法無力顛撲德國，蘇聯亦知無法推翻資本勢力，大家明白了，和平就能恢復。

綜上所論，第一條路線，兩大集團的混戰，可能的成份少，所以歐戰雖可以擴大，尚不至十分擴大。第二條路線英法德間戰事僵持或許還

要擴大，但因強大中立國未參加，兩方力量對比平衡，而演成僵持之局，這或許是可能的。但在每次戰事告一段落中，和平之運動必起，這就是轉入第三條路線的可能。這一條路線，作者始終認為歐戰隨時可以擴大隨時可以結束決不至如第一次歐戰，打得大家精疲力盡。但是威爾斯調停不成之後，它須打一次勝負，好讓雙方對和平條件有所讓步，蘇芬戰爭就是這樣結束的。作者以為民主國家有他根深蒂固的統治力量，而且有一個決定最後勝負的力量在美國在。德國民族實在有他「生存空間」的價值。蘇聯社會主義的建設，亦以樹立權樞，反蘇徒滋紛擾，所以英法德大戰一次之後，大家了解彼此生存之價值，各有千秋，不為己甚，即中途和平，未始不可。

認了上面事實，歐戰雖擴大，中途仍有結束之可能。一般人憂慮德意蘇集團將與英法美集團演成極尖銳的對立狀態，彼此將要打得落花流水，這個可能性到底不大。

四 歐戰擴大對於遠東的影響

世界和平是不可分割的，戰爭猶如疫病，傳播全速。在今日交通發達，經濟交織，國際間的關係，錯綜複雜，一隅動靜，關係全局安寧。九一八遠東之侵略氣燄，掀起歐洲的毀約狂潮，二年多的中國抗戰，使日寇國力消耗大半，不敢與蘇聯為敵，同時因為暴日勢力之削弱，乃能增強蘇美在世界的權威，更因為中國抗戰力量加強，使日寇不能在歐戰中，趁火打劫，而產生中國以「不變應萬變」的外交原則。故歐洲戰爭，吾人不能認為對遠東毫無影響，而只能認為任何影響及於遠東時，中國政策不變，立場不變，這政策這立場，就是抗戰到底。

。但是我人對於歐局，不能不研討其得失，探究其影響，以確定其對於中國是否有利。

在歐戰爆發前，我們的態度是：

歐洲和平於中國有利，歐洲戰爭，亦於中國有利，惟有不和不戰，於中國絕對不利。現在歐戰打了半年多，我的意見是：

歐戰結束，於中國有利，歐戰擴大，亦於中國有利，惟有戰事不生不死，於中國乃無利。何以言之？

威爾斯赴歐時，吾人盼望歐局能以結束，一則英法蘇能轉移其力量於遠東，二則美國所持普遍裁軍與資源分配下之國際和平必將推及遠東，三則集歐安全制度必將重建，日寇要在遠東建立的「東亞新秩序」，定將遭遇英美法蘇合力之打擊。但是威爾斯和平運動幻滅後，國際形式又僵持了，德威忙於策動德意蘇集團的外交，英法忙於加緊對德的封鎖，美蘇忙於應付未來的戰局，雲波詭譎，鑿張幻。這樣形勢僵持一天，則各方弛緩對日寇一天之注意，日寇反可從容向德蘇美英法賣弄技巧，德國則恐其轉入英法同盟，英法又恐其加入德國來作戰，美國復恐其投入蘇聯的懷抱，蘇聯又害怕其參加反蘇陣線，日寇正可面面投機，現在戰事擴大，國際局勢自必逐漸明朗，英法封鎖及於遠東的海參威，日寇如不許英法軍艦在日本近海活動，就是討好蘇德，則英法無所再事於德，對日態度必趨強硬，萬一日寇傾向英法助成英法在海參威的封鎖，必因此得罪蘇聯，蘇聯力量仍可對付日寇，無論歐戰結果是兩敗俱傷，或是一方致勝，或是中途和平，美蘇兩國總是最後決定力量，有美蘇的勢力在，總不會便宜日寇。現在歐戰擴大，敵人的動靜有種種可能趨勢：

(一) 加緊對中國進攻

這是敵人已經嘗試的事。歐戰爆發時，敵人宣揚「不介入」主義而以全力結束中國事件，曾調動數十萬大兵，派西尼板垣為派遣軍司令，浩浩蕩蕩，向我湘北進攻，以期一舉而下長沙，威脅西南，進攻沙宜，吾人以抗戰力量增強，打得敵人落花流水，現寇軍已如強弩之末，而國際局勢，對彼已不如前此有利。前此日寇進攻，在諾門坎停戰協定後，蘇軍入波蘭，蘇聯動向是在西方，日寇無後顧之憂，現在蘇芬戰事結束，蘇聯動向是在東在西，頗難預測，雖歐戰擴大，以蘇聯有不動之聲威，而我有萬鈞之力量，日寇無法投機。

(二) 倭寇乘機向南洋進展

歐戰如繼續擴大，荷蘭若被德國侵犯，倭寇或將乘機攫取荷屬東印度，以圖佔取油田。證之十六日有田聲明，日寇野心已昭然若揭，但權有田聲明之後，美國即嚴正表示，對於荷屬東印度之地位，任何變更，決不同意。日寇覬覦荷印，有四個方式，一則恫嚇英法，并為妥協恫態，以代管荷印，為幫辦英國在遠東對德封鎖之條件，但此已經美國聲明所擊破。二則要求英日共管，但經荷當局正式聲明「無論本國領土或屬地均不願他國加以保護」之後，此種企圖難實現，而且荷蘭捲入戰爭後，荷政府有遷入荷印可能。三則要求英法美日共管，英法無此需要，美國決不同情，四為不顧一切，出於軍事佔領。日寇果如此，正是自掘坟墓，日寇在此次歐戰中，至今未敢投機，實因我抗戰力量拖住其泥足，日寇雖有同盟，但日寇不敢助德，良以對英法樹敵，不僅在戰時增加日寇困難，而且在戰後將蒙不利。此次歐如日寇侵入荷屬東印度，即無異對英法宣戰，英法將起而保護其在太

平洋之領屬，而且荷印防線極長，西接緬印，東聯英屬新基尼，北部屏障菲律賓與新加坡，并與英屬婆羅洲接界，南方密邇澳洲，緊接達爾文港，均爲軍事樞紐，一隅被侵，全局堪危，英美德荷決難坐視。東西兩戰場，正好打成一片，何況美國在歐戰後無形中以保護英法民主國家在遠東的權益自居。而且菲律賓與荷屬東印度休戚相關，唇亡齒寒，美國對日定將採取行動，不僅可以對日實施禁運，而且將起而干涉。日寇奪一荷屬東印度，而對英法美三強國樹敵，尤其是與作戰資源依存的美國，走向極端，崩潰立見。

(三) 一意向英法獻媚

日寇也許利用歐戰擴大機會，積極向英法獻媚，担負在遠東反德的任務。但德在太平洋既無領屬，惟有幫助英法在遠東對德封鎖，斷絕遠東貨物由哈爾濱海參威經西北利亞轉德的來源，此舉或將引起蘇聯之不滿，蘇倭關係，原本緊張，在此世界風雲中，日寇親德，則

助成日隅南向之野心，英法荷美的領屬便將感到威脅，日寇果如親近英法，則將引起北進政策，蘇聯或將加緊防閑，庫頁島之紛糾，無法解決，滿蒙邊境之風雲，正方興未艾，類似張高峯諾門坎之戰事，在兩國仇視之下，頗有突發之可能。而且張高峯諾門坎戰事均發生在五個月間，蘇倭在寒冷地帶作戰之時又至，倭國及蘇的死硬態度，蘇聯援助弱小反抗侵略的根本立場，兩支逆流，一觸即發生戰事，此可斷言。

總之，歐戰擴大，敵人無法投機，在戰局發展中，無論敵人態度親德或親英法，皆將於彼不利，即令集中力量對付我國，在今日倭寇力量已消耗到相當程度，湘北與崑崙關之大敗，即爲前車之鑒。

吾人結論，歐戰擴大，對遠東確實有影響，這影響對於中國并無不利，但我們須在此時覓取最好時機，運用自立自主的外交以爭取外援，同時貫徹自力更生的原則，加緊抗戰，速求最後勝利。

歐戰新形勢論

彭芳草

一 蘇芬之戰的終結

蘇芬和平的結果，很顯然地使歐洲全局發生了重大的變化。我們要了解了這個新形勢的特質，必須先分析蘇芬之戰能夠和平終結的原因，並且從這方面，我們還可以測知歐洲局今後可能的幾個趨向。

軍從軍事情形看，蘇芬之戰本無和平終結的可能。芬蘭的人力，物力和財力，固不能比擬蘇聯，而長期作戰，但芬蘭之所以還能作戰一百餘天者，主要地是天時地利所賜，更主要地是由於英法北歐諸國乃至美國等對她給予援助；沒有外援，縱有天時地利，也終歸要失敗不可。蘇聯對芬作戰的戰略，一開始時，就想切斷芬蘭獲取外援的路線，今年二月以前，戰局重心在北而不在南；她佔領了芬蘭的巴沙摩港（這是北冰洋唯一暖水港，對外的重要通路），即由該地南下，直趨波特里亞灣（芬蘭鐵道是沿該灣修築的），但被阻止於開米查維一帶，距芬蘭交通線，尚有若干距離，同時又向芬蘭中部海利薩爾米進攻，企圖直達波特里亞灣岸的奧盧，而這最狹處始終未被切斷，芬蘭南北交通乃至對瑞水陸交通，絲毫未受影響。蘇聯既未得志於芬北，（因為天時只利於守），就轉移進攻重心於芬南的卡累利阿地峽了，（未曾不知這方面有深達二三十英里的曼納林防線，但爲了從速解決，也不惜冒重大犧牲，在一個多月的進攻之下，曼納林防線被突破了

。防線既破，芬蘭當然是失利的，不過並不能就認爲芬蘭毫無抵抗之力量與方法，因爲芬南的遍地湖沼（轉眼夏季即到）仍可阻滯蘇軍的前進。使芬蘭不能繼續抵抗的原因，不是曼納林防線之被突破，也不是對外交通的斷絕，而是斯坎第挪維亞兩國的態度改變，使外援不能暢來。在這種情形之下，蘇聯原可以繼續前進，很容易佔領每一個重要城市，使願西林政府統治全芬，但蘇聯却要適可而止，與羅提政府談判休戰。爲什麼蘇聯不以軍事的力量貫徹其作戰目的，這正是值得我們深思的一個問題。

試將蘇聯與願西林政府所訂的互助友好條約和最近的蘇芬和約作一比較，在表面上，後者所給予蘇聯的利益，不妨說是超過於前者。在互助友好條約中，蘇聯獲得的是芬境卡累利阿地峽三千九百七十七公里的領土，租借漢哥半島三十年，購買律巴契與新雷得利半島之芬屬領土，及芬蘭灣中各島，而蘇聯所付的代價是七萬方公里的卡累利阿領土，三十萬萬芬蘭馬克的購買費，一萬二千萬芬蘭馬克的地峽鐵道償還費，此外，蘇芬互保安全，不訂立與不參加對一方不利之任何盟約，最短期間提高貿易總額至八十萬萬芬蘭馬克。在這次和約中，蘇聯沒有什麼代價而獲得整個芬屬卡累利阿地峽及維堡城，維堡灣及所有羣島，拉多加湖北岸及西岸之芬屬領土，芬蘭灣中各島嶼，美克佳維以東一帶地方，律巴契及新雷利半島；租借漢哥半島之十年，蘇聯

人民及貨物，飛機在巴沙摩區自由過境權，蘇芬共同修築坎達拉克沙及開米查維鐵道（蘇瑞最短短鐵道）；限制芬蘭海軍及武裝船舶，尤其不許芬蘭在大西洋沿岸有軍事設備（包括海軍，武裝船舶，武裝飛機，海軍造船等）。然而蘇聯在物質上縱然獲得頗多，在精神上終是有損失的，犧牲了自己一手締造的顧西林政府而與過去不願以之作交涉對手的羅提政府講和。其實，只要蘇聯向後做去，即連這種精神上少損失，也可以避免的；再從遠處看去，顧西林若能統治全芬，蘇聯所得的利益還要更大，因為這個和約並不能保證芬蘭「資產階級政府」今後永遠不會與西歐列強勾結毀約反蘇的。所以，我們僅以這次和約被蘇聯獲得目前若干物質利益的事實來解釋蘇聯對適可而止的動機是不足的；據我看來，蘇聯不得不對停止軍事行動的主要原因還是：

一、蘇聯鑒於英法援芬的態度積極，已有實力赴援的準備，英法正對斯堪的維亞兩國施以壓力，迫其准許英法通過該兩國國境赴援，同時，英海軍艦隊已遠達巴沙摩港外，認為軍事行動再進一步，其對英法的正面衝突就無法避免了。這樣，蘇聯被迫有與德國同盟的可能而且必然又增加近東一條戰線；以蘇聯現時國力，固然不怕英法的武力干涉，但參加「帝國主義混戰」，對蘇聯沒有什麼利益可言，反而有害，不如在有利條件之下了結對芬戰事，制止了「帝國主義的進攻」，縮小戰爭範圍，這才是蘇聯外交的真諦。

二、美國調國務卿赫爾訪歐以來，西線和平空氣在表面上是相當濃厚的；羅斯福的目的也許就在軍地調解英法對德的衝突，絲毫不涉及北歐，但「帝國主義的妥協」，在蘇聯立場看來，就是一個反蘇的局面；而且西線妥協也確有形成一個反蘇局面的可能。蘇聯絕不願

意看見「帝國主義妥協」，時時刻刻總想衝破這種妥協，現在最好的方法，當然是趕緊結束北歐戰事。只要北歐戰事一了，英法美意對蘇的態度，都會自然趨於緩和，同時，德國恐怕蘇聯撤腿於戰爭圈外，也必然加緊對她拉攏，這樣，蘇聯鞏固其中立地位，就不怕再有反蘇局面產生的可能了。

除了上述的兩個原因之外，德國對北歐的態度，也是促使蘇芬戰爭及時結束的重要因素。德國唯恐英法勢力趁援芬的機會，過於向北歐發展，這不但在軍事上威脅德國的北境，同時還會控制德國由北歐獲取戰爭資源之通路，所以不能對北歐諸國壓迫。北歐諸國在英法與德中的夾攻之下，為了保持傳統的中立，避免戰禍，也就不能不轉為壓迫其同伴芬蘭，不惜若干犧牲而對蘇屈服了。英首相張伯倫本月十九日在下院中，對於德國壓迫北歐，北歐拒絕英國援軍過境的情形，報告得極其清楚。

總觀以上所述的情形，我們可以得出一個概括的認識如下：

- (一) 芬蘭在軍事上並非到了絕對絕望的地步，外援的交通線亦未斷，但由於斯堪的維亞諸國的拒絕英法援兵過境赴援，因此才不能支持戰爭而對蘇屈服。
- (二) 蘇聯本可以軍事力量去貫徹使顧西林政府統治全芬的目的，但一鑒於將有與英法正面衝突的可能，二鑒於反蘇空氣的濃厚，因而也就適可而止，再堅持中立地位。
- (三) 德國本利於蘇芬之戰而牽制英法，但又恐北歐落到英法控制之中，使自已北境受威脅，所以壓迫北歐出面調停，而北歐也為避免戰禍，不惜轉而壓迫芬蘭接受蘇聯的條件。

二 德義蘇集團的可能性

蘇芬戰爭結束的影響，對於歐洲全局，是使戰爭單純化了，今後只有同盟國與德國的對壘。事實上，英法所受的損害，是與德國相等的。在蘇芬戰爭存在的期間，蘇聯不能不在政治上及經濟上，加緊援助德國作戰，使英法在軍事上難抗抵一國，在政治與經濟上，却是與德蘇兩國為敵。但因北歐恢復和平，蘇聯對德態度如何，顯然是個疑問，在經濟方面，仍然支持德國，在政治方面，也許還不惜遙為呼應，在軍事方面，對德援助更無可能了；德國所獲得的利益，是北歐暫時的平靜，而使其北境不致威脅，然而這北歐暫時的平靜，也要建築在蘇德有共同利害的基礎上，才靠得住。因此，同盟國與德國的外交鬥爭，共趨向於下列兩個方面：

1. 蘇聯 德國企圖加強德蘇間的關係，同盟國盼望蘇聯稍縮對德援助之手，也許趁着蘇芬戰爭解決機會，還盼望改善過去緊張的關係。

2. 意大利 德國有求援於莫索里尼的需要，因為希特勒在戰爭中，要他來對壘，在和平談判中，共同索取高額代價，同盟國也不得不設法敷衍。

有些人看見蘇芬戰後的關於巴爾幹種種謠言，便認為巴爾幹危機已經成熟了，似乎立刻就會有東南歐戰線出現，這完全是錯誤的；在上述兩個方面的外交鬥爭尚未決定之前，巴爾幹危機不容易立刻成熟的。

在外交鬥爭上，希特勒本是個能手，行動佔先着，花樣又翻新。

蘇芬和約尚未簽訂之前，德外長里賓特洛甫就跑到羅馬，謁見莫索里尼及教皇，於是柏林傳出了此行「訪意必可在短時間內發生作用」。

談話的內容，既然秘密，發生的作用也當然不容易知道；不過根據會後從柏林方面有意地透露出來的消息，所謂訪意作用，不外兩方面：

(一) 即融合兩國對於和平要求之條件，對英法威脅，對威爾斯高拾代價；(二) 即準備組成一個以德國為中心德蘇意集團，以瓜分東南歐為基礎；「東南歐情形明朗化，則同盟國將永無由側面進攻德國之希望，德國既可免東顧之憂，乃可放胆在西線作戰。」(柏林十四日合衆電)希特勒晤莫索里尼於勃倫納山隘(本月十六日)，德國所希望發生的作用，也是在此，但柏林消息却更加誇大。認為「德蘇意集團之成立，當在不遠，該集團之目的，在消除巴爾幹與近東之英法勢力」(柏林十八日合衆電)；另一方面，又宣傳着希莫兩人討論過和平條件十一點，因之，英法輿論便認為這種會談，表示「和平攻勢之發生，當在不遠」。這兩個問題，實在也是希特勒討論的主題，因為能達自己所盼望的和平，自然罷手，萬一不能，就必須準備戰爭，而準備戰爭，自以組織德意蘇集團為要着，我們不能以空洞將和平攻勢視之。

我現在還不想討論和平的可能性(留待下一節)，先要來追問德國將怎樣組成這個集團，再追問組成這個集團的可能性又如何？據倫敦二十二日哈瓦斯電，英國觀察家認為「德意蘇三國互相接近之議，現已成為應予顧及之假定，且有實現之可能，而須預為之防」。但這種可能性之大小，却仍是有問題的。我在前面已經說過：這個集團的基礎，建立在三國對巴爾幹的利益之調和上，而調和的希望，直至現在

禁止，還是很微弱的。德國對於巴爾幹的態度，是將該島諸國作為經濟資源的供給地，進而化全島乃至近東為其勢力範圍，腰擊英法的後路，但達到這個目的，必須控制羅馬尼亞與土耳其；意大利的態度也是全面控制該島及近東。她本身原是半島上的國家之（吞併阿爾巴尼亞的結果），南斯拉夫已全在其控制之下，與希臘及保加利亞的關係良好，尚未進入其掌握內只是羅馬尼亞與土耳其兩國；蘇聯最關心的是黑海安全，而黑海是與巴爾幹及近東原為一體的，在黑海沿岸的國家內，保加利亞對蘇已漸趨接近，羅馬尼亞只有在蘇聯放棄比薩拉比亞的條件下，才有對蘇和好的可能，土耳其對蘇關係過去本甚良好，但去秋停頓的蘇土談判仍未重開。德國要達到實現德意蘇三國集團的目的，必須要做到三件事：（一）使義大利承認其在巴爾幹的經濟勢力，而放棄對巴爾幹的領土慾望，（二）對意大利絕無保證蘇聯不向巴爾幹擴張勢力（包括蘇聯放棄比薩拉比亞在內），而使蘇意接近，（三）為保證黑海安全而促成蘇羅不侵犯條約與蘇土談判的成功。德國現在確實是這樣做法，兩次德意會商。意在表示其聯帶關係的加強，宣傳蘇羅與蘇土之間正進行談判，意在表示蘇聯黑海安全有望，拉攏蘇意訂立商約而使之接近。我們姑不問這些宣傳是否可靠，也許各項談判真在暗中進行，但蘇聯與意大利對德的戒心，是不易打破的，因為蘇意都明白這個集團徒然便利了德國的發展，也徒然使自己捲入戰爭的漩渦；她們總還想站在戰線以外不勞而獲，而這種方法却是使巴爾幹戰爭早日爆發的，假如蘇聯真是為了不願與英法直接衝突，當然不至在這方面為德國「雪中取栗」；假如意大利更比德國不能忍受一個嚴密經濟封鎖，則參加德國方面作戰，乃是有害無利的事，直到今天

，蘇意兩國還在標榜其中立政策。因此，也就不能實際參加以德國領導的集團，儘管她們在言論極力抨擊英法而偏袒德國。尤其是羅馬尼亞的態度，更能影響德國計劃的成否，因為羅馬尼亞是有接受英法保證的國家，土耳其與法訂有互助條約，其中立地賴以保全，如果聽任德意蘇集團的組成，就是說先使自己墮進戰場，這是違反她們的國策的不智行為。無論從那方面看來，巴爾幹還是在四大勢力的維持之下，蘇意兩國之不勞而獲的中立態度，使同盟國或德國，誰也不肯冒然發動巴爾幹的戰爭，最近盛傳的德國對羅提出最後通牒，業已證明只是謠言；而莫洛托夫訪德傳說之被蘇否認，也說明了德國的努力已遭遇困難，巴爾幹能否明朗化，主要地操在蘇聯之手。

英法應付巴爾幹及近東方面的德國攻勢，是很顯然採取下列兩個途徑：（一）加強英法土軍事互助辦法（英法土軍事會議即因此而開）。（二）緩和對蘇聯的關係，如英外相哈里法克在勃倫納會議後一日，在會議中就極肯定地宣稱：「吾人主要目標，乃在擊敗德國，此項目標政府絕不轉移，在任何時間，吾人均不採取傷及英蘇關係之行動，此點希望諸君深信勿疑」；同時又說：「英國之行動亦非不顧一切魯莽將事，為極經過考慮可能牽涉之各方面後，方付諸實施」。事實上，英法對於意大利，也確實在努力爭取，在勃倫納會議之前，英國以迅速的手腕解決扣押意運煤船事件，會談之後，又派代表往意重開商務談判；法蘭西的步驟較為落後，竟成為達拉第內閣改組的原因之一，新總理雷諾特別指出「吾人與拉丁種族各國所保有之聯帶關係，並未須臾遺忘」，可見法國也要用實際方法去聯絡意大利的。我們固然不敢說英法對蘇意的表示及手腕，足以折散所謂德意蘇集團，

但總有幾分緩和作用。蘇意的態度早已決定了，既不是德國翻花樣就可以使之改變的，也不是英法的甜言蜜語便能使之反德的；對於巴爾幹及近東，她們仍保持本身利益爲主的獨立地位。巴爾幹及近東，今後的外交戰，更要激化，謠言更會多，但未來的趨向，還要看蘇意的態度究竟有無變化而定。

三 西歐的和與戰

蘇芬戰爭結束之時，正是美國國務卿巡遊意德法英的時候，「蘇芬議和後，外交家預測歐戰亦將進行調解，威爾斯之使命，益令人重視；中立國家認爲蘇芬議和，足以鼓勵羅斯福對同盟國及德俄爭讓出面斡旋」。(倫敦十三日合衆電)里賓特洛甫訪意之後，雖然傳出了德意蘇集團的消息，但同時也傳出了德國所提之和平條件十一點的消息。希特勒會見莫索里尼於勃倫納山隘後，德意蘇集團好像已入實際組成的階段，但梵蒂岡方面有人認爲莫索里尼正壓迫希特勒在條件上對英法讓步，威爾斯等待希莫會見結果，致將行程後移了四十八小時。這種和平有望論者終是過於樂觀太早了。威爾斯僅攜帶着交戰國的議和最低條件及意大利的要求返國，羅斯福是否即根據威爾斯報告而聯合教皇，從事調停，誰也不知道，這就足以說明和平運動還未真正開始。被各方面否認的德國和平基本條件，也許真是假造的，但我却認爲這頗算得精心傑作。如果還記得莫索里尼過去所發表的言論及開戰後之希特勒等人的宣傳演說的話，其中是以德國的要求爲主，並容納義大利的自然願望，也採納了美國縮減軍備及自由貿易的主張，同時將和平基礎置於反蘇政策之上，這確能代表交戰國及中立國中某一

部份人的見解。據最近的消息看來，連教皇及羅斯福還動手調停，表露示失望了，教廷函告各國教廷代表，「認爲此次戰爭，將爲長期戰爭，交戰國擬對中立國增加壓力，促其參加作戰」，而羅斯福也將發言說明威爾斯訪歐收穫，「從而使某方誘致美國參加和平攻勢一項企圖，完全歸於無效」。羅斯福聯合教皇的對歐和平運動，就這樣死在胎中，而致死的原因，在我看來，其一是德國利用蘇聯不願與帝國主義正面衝突，只注意本身安全問題的獨立行動的外交政策，其二是又利用意大利不得不強調德意關係的苦衷(因爲意大利要滿其自然願望)，強幹着買賣空空的戰爭。

正如教皇所說，「此次戰爭將爲長期戰爭」，在蘇芬戰爭未解決之前，戰場擴大的可能性，是非常之大的，如果英法真能實力援蘇，不但英法與蘇聯相見於芬蘭戰場，英法與德國相見於波羅的海，而且英法還要與蘇聯相見於近東。但蘇芬和約的結果，北歐可保暫時的和平，四大勢力(同盟國德國意大利蘇聯)對峙於巴爾幹，巴爾幹還可以暫時苟安，戰爭重心完全移向西歐，使人預感到西線的真正戰爭要開始了，德國國社黨方面，早於本月中旬就傳出「增強東南歐地位後，將在西陸大防線實行攻擊」，而「英方人士亦開始主張英國應即對德實行總攻，以免希特勒先發制人」。尤其將勃倫納會議及法國內閣改組兩事合起來看，西線大戰也許就會在目前展開，但我的觀感恰相反，這不能表示大戰的暴風雨將到，而表示交戰國戰略更置重於中立國爭取上，德國慘淡經營其德意蘇集團，英法之拉攏意大利的行動及英國對蘇和緩的表示，在今後還要更強烈。大決戰當然是會有的，恐怕要在蘇意決定態度之後。總之，蘇芬和約只形成了西線不和

不願的更僵硬的局面，這個僵局，非幾個主要中立國的態度變更，不足以打破，所以美國當局也表示要修改其對外政策，以適應歐洲的新形勢（更僵硬的局面）了。

現在，爲了便讀者易於明瞭我的論旨起見，我不得不復述以下各點：

1. 蘇芬戰爭之能了結，是因爲芬蘭已到無外或即不能繼續作戰的地步，德國唯恐側面被攻而壓迫斯坎第挪維亞諸國逼芬蘭屈服，主要是因爲蘇聯不願參加「帝國主義戰爭」而與英法正面衝突，擴大戰線於近東方面，在勝利條件之下，適可而止。

2. 蘇聯既只肯做到「適可而止」的程度，而威爾斯訪歐所激起的英意方面的調停運動，當然使德國行將有孤立之苦，爲了預防這種不利局面的出現，不惜求敵於意，大吹着德意蘇集團，對同盟國實行外交的進攻。

3. 德意蘇集團如有成立可能，其基礎將是巴爾幹勢力範圍的劃分，德國的目的是擴張自己的勢力而排除英法。但我認爲意大利仍是我機取巧不會援助德國對巴爾幹的武力行動，蘇聯要求黑海安全，違反而對英法有使關係和緩的必要（因爲蘇土兩國與英法有極強的聯帶關

係不，所以像德國所想像的集團似無組成的可能。若前述的集團只止於經濟與政治合作，那也足多此一舉，因爲德蘇與德意之間的經濟關係本已不錯，而在政治上，蘇意兩國向是對德通商密援。據我看，巴爾幹外表形勢雖頗緊張，終以四大勢力對峙，仍有暫時苟安的時間，不致立刻化爲戰場。

4. 因爲北歐的恢復和平與東南歐的苟安，同盟國對德的封鎖政策，大失其效果，希特勒更有充足力量應付這短促的二百五十萬里的西線，其對和平的奢望，搖動了羅斯福與坎貝倫共同擬議中的和平運動，使西歐變成一個較可更僵硬的局面，既不能和平而又無法決戰的局面。

5. 這種形勢直接影響到英法兩國內政的政局，英法被分失敗，又不能積極拉住意大利，授以政府以攻擊的藉口，法國達拉第一閣即因此瓦解，英國張伯倫內閣也有被迫改組的可能。我們可以預想到英法的今後動向，當不外在外交上去爭取主動，而加強以德封鎖，寫滿尼爾內激烈份子起見，也許發動一次西線激戰。同時，我們還要注意到這一點，英法致美國的關係今後將更其良好，換言之，爲應付德意蘇的外交攻勢，英法美國結當然只有日趨進展的。一九四〇，三，廿七日

蘇芬戰爭之歷史的意義

孫幾伊

歐戰開始後兩個月，而有蘇芬戰爭。自上年十一月三十日蘇芬絕交，蘇軍進入芬境，芬總統宣告芬蘇間已入於戰爭狀態，迄本年三月十二日蘇芬在莫斯科簽訂條約成立和議。此百日戰爭，已成爲歷史之一頁。張伯倫稱之爲「史詩的故事」(Epic Story)。實則我們要認識蘇芬戰爭的意義，與其用故事的眼光來看，不如用歷史的眼光來看。故事只是片段的，而歷史是絲延的，歷史告訴我們芬蘭民族的獨立運動，發動雖早，而上次歐戰前芬蘭運命如何？就是一九一七年二月革命後的芬蘭運命又如何！芬蘭獨立的確定，不能不說是十月革命的產物。芬蘭獨立以來，歷史所賦予的使命，和波羅的海各小國一樣，是介於蘇聯和其他歐洲國家間的緩衝。緩衝國家本身國力往往是不能負荷它應負的緩衝使命，在有被攻之虞的國家看來，惟恐它成爲進攻的先鋒。反之，在全副進攻他國的國家看來，又惟恐它成爲防禦的堡壘。和平時代尚可相安於無事，一旦戰爭爆發，它的地位就會發生困難。所以此次歐戰一開始，這些國家立刻受到影響。由於革命時代有廣大的外國背景的内戰經驗，使蘇聯對於本國的安全感，特別銳敏。而況德國進攻波蘭，在大勢上波蘭絕非德國之敵，有全部瓦解或被征服之可能。無論現在德蘇關係如何圓滿，而德國若完全吞併波蘭，即爲對於蘇聯的直接威脅。再說英法已爲波蘭而對德作戰，歐戰的誰勝誰敗，尙不可知，假定蘇聯不伸手於波蘭，使它爲德國完全征服，即無異北

波蘭全境爲戰場，即波蘭境內的秩序，完全與歐戰命運。這兩種情形都對於蘇聯的安全，發生極不利的影響。因此，蘇聯以援助烏克蘭和白俄羅斯的人民爲理由，而出兵波蘭佔領波境內的西烏克蘭與西白俄羅斯。顯然的，在交戰中的德國，無暇在所佔領的波境建設，而蘇聯卻可從容從事於西烏克蘭與西白俄羅斯的國防建設。這可以減少德國對蘇聯的威脅，同時，波境人民亦得暫時的部分的不受歐戰影響，度他們的和平生活。蘇聯出兵波蘭的結果，當然並不能予蘇聯的安全感以滿足。我們回顧一九一九年春季和秋季蘇聯兩次的被攻，就可以知道蘇聯不會忘記這種深刻而沉痛的經驗。於是它進一步而有對波羅的海各小國及波蘭的談判。

蘇聯從出兵波蘭，到締結蘇芬和約，一切行動，可以說有一貫的意義，而惟一的動機，就是上面指出的強烈的安全感。它對愛沙尼亞拉脫維亞及立陶宛三國提出了同一類型的的要求，這種要求的性質是軍事和政治的和經濟的，而尤以軍事爲重心。蘇聯對愛拉立三國的要求完全得到滿足；而對芬蘭的要求，卻遇到了障礙。芬蘭和愛拉立三國從前雖均爲帝俄的一部，過去十餘年間對蘇聯的關係，大體上亦無甚差異；然國情卻大不相同。第一，芬蘭在國際自認爲斯堪的那維亞國家，而不自認爲波羅的海國家。第二，芬蘭係東方移住民族，它的民族觀念比較強烈。又有相當的軍備，雖絕不足與蘇聯爲敵，而比愛拉

立三國爲強。蘇聯對芬蘭提出的要求，亦有一點和對愛拉立三國所提出的不同，就是國界的變更。蘇聯要求將卡累利河地峽一帶蘇芬國界向北移動數十公里，這一帶地方實是芬蘭對蘇的重要國防地帶，雖則當時交涉詳情，至今尚未完全公開，然依莫洛託夫在蘇聯最高蘇維埃第五屆臨時代表大會所作外交報告來看，芬蘭對於蘇聯這一點要求，並非完全拒絕，但移動的距離，比蘇聯所要求的爲小。蘇聯在這一帶上，亦並未堅持，但要求能除卡累利河地峽一帶蘇芬全部交界處之要塞區工事。這是蘇芬談判的焦點，也是決裂的主因。自然，在蘇芬談判中，如漢科島租借問題，也爲不易得到芬蘭同意之點，然其重要性還在卡累利河地峽一帶蘇芬國境上的要塞區工事之下。蘇聯初步要求的國界北移，就包含這要塞區在內；後來雖在變更國界上讓步，而要求芬蘭自動撤除工事，這是當時芬蘭所不願接受的。於是「史詩的故事」就開始了。

今世無荷馬；而這活的史詩，尚在世人記憶之中，所以對於這本是不必要，而終於不能免的百日戰爭，不能也不必來描寫了。戰爭的結果，蘇聯對於芬蘭，自然可以超出它固有的願望。然從縱的歷史意義，和橫的國際形勢來看，蘇芬和約的成立，自有它不朽的意義。關於蘇芬兩國關係、芬蘭和愛拉立三國，無論在歷史關係上，或在自然形勢上，都是蘇聯對西歐最好的前衝。只要蘇聯能尊重鄰國的獨立，予以民族自尊心的滿足，究不失爲一種小國與大國和平共存的正軌。一個民族持強持大要奴役另一民族，這可以說是擾亂世界和平的罪人。蘇聯不然，它的基本政策，同情和援助弱小民族。今天芬蘭，依然有它自己的政府，外交上並受其委任可干涉，且可以登月探險了。

策的忠實。芬蘭對蘇，本是小國不可以敵大國，戰事原意中事。然在作戰之日，維堡並未陷落，尙可勉力繼續作戰，而它毅然決定接受和議，這種果斷的「自己決定自己運命」的精神，亦是值得稱許的。芬蘭能表現這種精神，就是它獨立的保證。

關於蘇芬兩國對於歐戰的政策，本有共同一致之點。蘇聯在國際推行和平政策，那嗎，它對於歐戰必然是採取中立政策。同時，莫洛託夫曾指出芬蘭在上年秋蘇芬談判中，芬蘭政府宣佈締結蘇芬互助協定將與該國絕對中立之地位發生抵觸。可見蘇芬兩國均不願捲入歐戰漩渦。然而這百日戰爭，實是很危險的一着，幾乎完全違反了它們的政策。從蘇聯方面來說，若一定要征服芬蘭，不提出和議來，甚或芬方請和而不許，這結果是戰爭的延長，自然，以紅軍的威力，也許很迅速的裁定芬蘭全境。然而歐戰的演變是太迅速了，在蘇芬媾和後不到一月，西歐戰爭的火燄，已延燒到北歐了。從芬蘭方面來說，它可能的有新的外援，這有許多事實可以證明。正可集中尙未解體的本土國武力，以等待這些外援的來到。然而外援一到，就造成與歐戰合流的趨勢，失去單獨媾和的自由，芬蘭運命將俟諸歐戰結束，方得決定。這種後果，將完全違反兩國各自的中立政策。所以蘇芬和約，在這次歐戰中，實顯示了中立政策的成功。

蘇芬戰爭，終於歐戰延及北歐之前，這必然使未來的世界史之改觀。今天歐戰雖尙爲不可知之數，然這種中立政策的勝利即爲戰爭的縮小。而況像蘇聯這樣大國，除了它對北歐的關係而外，對於巴爾幹，對於近東，對於遠東，它都是壤地相連，有密切的關係。它的中立政策，對於戰爭的一種監視。而這種中立政策的貫徹，對於戰後的世界大局，更是一種偉大力量。蘇聯在上次歐戰結束時，正是革命的開始，它在革命的過程中，尙能給予世界以巨大的影響。何況今天它在建設的過程中，並且建設已達到相當成功的階段，所以它對於未來世界，可能給予的影響，是可以想見的。今後的世界史將是如何的一頁，雖無從預言，而蘇聯正在創造歷史，無疑的；在未來的一頁世界史中，自有它偉大的地位。

蘇聯能夠幫助德國多少？願意幫助多少？

Brunce C. Hopper 著 李聲庭譯

蘇聯能幫助德國多少？願意幫助多少？像這樣足以決定歐戰結果與未來世界政治路線而含有雙重意義的問題，尚不能得確定的回答。一般流行的估計，除了幾項特殊物品（如油類）不是出乎猜謎式的外，係基於蘇聯過去的經濟情形不精密和靠不住的統計數字。蘇聯可能的行動是附有政治上的條件的而這些條件尚未明白顯露；且以德國有何種能力供給蘇聯以裝備與大規模的技術幫助以改善蘇聯的工業和運輸為條件的。所以尚不致得到所持以為最後判決的情報。不過只要德蘇兩國信守一九三九年之約，則投機事業將會是正常的。因為在戰爭上，在任便獲取和平的政治行動上，同盟國（英法）政府對於蘇聯布爾什維克合作的性質程度和效果不得不估計作一種要害。

在期待中，許多變化是關重要的：西線軍事的方式——或堅守或發動力的進攻，後者將大大耗費德國的軍用品；戰爭時間的長短——蘇聯供給德國的能力使戰事延長；可能的政治變化的陣線分明——某某國家與蘇聯之間某某路線的接近（通過羅馬尼亞和巴爾幹諸國），而最主要的還是蘇聯戰時第三次五年計劃的內部成就以幫助德國在兩線取勝或降於僵局的变化而定。

甲、德國所缺乏的

一九三八年德國入口總量六三〇,〇〇〇,〇〇〇噸。據英國估計

加以封鎖之後，這數字將減百分之四十五。由於封鎖，德國較重的缺乏物品的造成或加甚，有如下之分析：

一、食料

一九三九年谷物的豐收在目前足夠人民消耗。德國曾積聚了軍用糧食的儲存，一部分是一九三八年的大量收穫，一部分是輸入的。據專家估計，這種儲存足以再支持十個月。政府可決定不動用這儲存以預防一九四〇年的歉收，或者讓一部分餵家畜當作對蘇聯缺乏的暫時救濟。

德國在一九三八年輸入的包括有一三七,五〇七噸肉類，約二分之二來自南美洲，二二九,二九六噸魚，來自英國和斯堪的納維亞半島。在戰區，魚產是減少了，蘇聯則不能供給德國肉類或魚。

如上次戰爭一樣，德國最嚴重的食料缺乏是脂肪。在一九三八年豬油的輸入是四二,〇一六噸，奶油九二,二九一噸，大部分來自德國的比鄰，所以封鎖的結果，這些是不會截斷的。至於脂肪，德國依賴植物油。因此自一九二九年以來，此項輸入已不變的減退。下表是指示一九三七年輸入品的種類：

落花生	二八八,〇〇〇噸	合油百分之四二一五〇油	三二,四八〇噸
乾椰子肉	一一〇,〇〇〇噸	六〇一七〇油	一三六,五〇〇噸
黃豆	六一〇,〇〇〇噸	二〇,〇〇〇油	二〇,〇〇〇噸

亞麻子 一八〇,〇〇〇噸 三二一四三油 六八,四〇〇噸
油 一〇〇,〇〇〇噸 油 一一,〇〇〇噸

總計

油四七〇,三八〇噸

含有百分之一九·八生脂肪與百分之四八·九蛋白的滿洲大豆，假如經過蘇聯能夠儘量輸送於德國的話，能夠填補脂肪的缺乏。得到了二，三五—，九〇〇噸黃豆（較滿洲大豆的產量二分之一強），德國便能提取與一九三七年從各種植物所得的油的相等量。

二、飼料

德國缺乏飼料與缺乏食糧一樣，其情形正如一九一四—一九一八年。近年來主要飼料的輸入是穀類——如一九三八年輸入一，八九五，四二一噸，其中百分之九十來自美國及阿根廷。莫斯科設計委員會謂一年之後，蘇聯大麥與裸麥產量的增加使得她有飼料剩餘。德國報紙最近透露有從蘇聯得到一百萬噸大麥的希望；假若這一大批實在的運到，那末將一部分代替穀物一項了。

據報告，德國一八三九年馬鈴薯的收穫量非常之大，達五四，五〇〇，〇〇〇噸，其中僅四分之一供人類消耗，馬鈴薯可以餵豬，一大部分用之於蒸溜馬鈴薯酒精；所得之殘餘物且可充牛的飼料。實際上，被封鎖的德意志，馬鈴薯是人和家畜養生之本的唯一不合理的食物。但是，即使馬鈴薯豐富，同時且有大量的大麥從蘇聯輸入，飼料的缺乏仍是嚴重的。

三、油類

一九三八年德國輸入如下之油類：

牛油

七七七，八四〇噸

汽油

一，三五七，一〇二

高效率內燃機油

一，四六七，五六八

酒精

三八八，〇三四

柴油

四〇五，六九〇

總計

四，三九六，二三四噸

其中百分之八十來自南北美，羅馬尼亞供給四二九，三六二噸，蘇聯只供給三三，一五四噸，德國自產四二九，三六二噸。戰時油類的需要達一二，五〇〇，〇〇〇噸（或者多於此數，視戰爭的形式而定）。差不多一〇，〇〇〇，〇〇〇噸須從外輸入。即使情勢最有利，德國霸佔羅馬尼亞的油井，然而至多不過二，〇〇〇，〇〇〇噸，蘇聯能供給它八，〇〇〇，〇〇〇之多嗎？

這裏應知道在德國如上數字的油類消耗是在平時。目下私家汽油的消耗實際上已完全停止，德國工廠大部分是採用Duisburg的高效率內燃機，所用的是從煤煉出來的重油。一九三一年所定的規則，在德國汽油總有百分之三十的馬鈴薯酒精。馬鈴薯的豐收滿足了德國油類需要中一成分。並且過去兩年納粹當局用新的卸貨月台與對面所改進的鐵道線，可以充分的供給西方西格佛利防務的一切。因此現代陸軍所需要的是油量消耗較少的摩托卡。最後，在這些要素中是油類的保存戰，惟其大小程度則不能加以確定。

四、鐵礦

一九三七年德國輸入二〇，六〇〇，〇〇〇噸生鐵，其中可煉出九，九〇〇，〇〇〇噸淨鐵。有百分之三九的淨鐵不受封鎖的影響。

德國或者還可從挪威，希臘得到另外的二二〇，〇〇〇噸淨鐵。一九

三八年瑞典供給蘇聯八，九九二，三三一噸生鐵，但是瑞典取得大部分那普爾得生鐵以供給德國的路線（經過那爾維克，在北大西洋）它被封鎖截斷。所以主要的只能靠波羅的海的魯勒堡，然此港有近六個月的冰凍期；與更內的烏奇魯遜了。在一年之內經過波羅的海諸港從瑞典運鐵到德國增加到一，八〇〇，〇〇〇噸，這事是可能的。加上這可能增加的數字，則在下一年底德國可得到一九三七年所輸入的鐵量的百分之四十八的淨鐵。

德國在一九三七年自產生鐵九，七九二，〇〇〇噸，其中含淨鐵二，七五九，〇〇〇噸。一九三九年德國加上了西利亞西部的供給，但失掉了依賴林生鐵的薩爾鐵廠及鋼鐵廠的效用（一九三八年從法輸入五，〇五〇，一二一噸）。戈林工廠尚未達到能生產的程度，雖然德國報紙鼓吹兩座鼓風爐在戰前就已經安好了。要利用次等的生鐵，便需大量的焦煤，同時焦煤的運輸也是增加生產中嚴重問題之一。生鐵和碎鐵片在戰時的保有量是不足的。過去兩年中德國大大的增加碎鐵片的輸入（一九三六年是一，一六四，〇六八噸）。由於被戰爭摧毀後波蘭一部分的接濟，換得到更多的儲存了。

所知道的重要要素是德國在一九三七年鐵與鋼製品的海外輸出估計達一，〇〇〇，〇〇〇噸淨鐵。這種海外輸出已被英法封鎖截斷了。我們假定德國既能減少它所需要的生鐵與輸入量相等又能應用其儲存於蘇聯及巴爾幹諸國所期待的裝備與機件的製造。

五、錳鐵

一九三八年德國輸入錳鐵四二五，七八五噸，其中六〇，九二五噸來自蘇聯，其餘的被封鎖截斷了。蘇聯的錳鐵含錳百分之三十五，

不及其它產錳國的含有百分之五十的錳，那末便非輸入七二〇，〇〇〇噸不足夠需要了。

六、非鐵金屬

德國在一九三八年輸入這一類的金屬如下：

金屬	噸數
生銅	二七二，四〇〇
生錫	七五，三三七
生鋅	七四，九三五
生錫	一二，〇九〇
錫	一八五，〇〇〇
錳	六，一四二
銅	九二六，三三一
錫	二一六，六一五
鋅	二五九，九三八
錳	一八，二二二
鎳	一四，五二一
鉻	三，九四四
鎢	一七六，四〇六

實際上，所有這些輸入已被封鎖截斷，這對軍需工業給以嚴重的打擊。蘇聯則不能供給其中任何一種。鋅可從波蘭得一些，鉛、銅、鹽基石可從猶哥斯拉夫得些，鎢從希臘等等，但實在不夠得很。恐怕以銅的缺乏最嚴重，近年來德國政府已經沒收若干建築物中的銅以裝具。

七、其他的缺乏物

其他德國所缺乏的項目是二五〇，〇三七噸棉花；九一，九一八噸橡皮，以及稀有金屬如鉍、鉬、鎢、鎢等等——所有這些均被封鎖截斷了。德國鎂的產額差不多佔全世界總產量百分之七〇。棉花一項是以一九三八年的輸入為準。

乙 蘇聯供給德國缺少物的能力

無計從那一方面去估計蘇聯供給德國戰時需要的能力，有幾個要點絕對不容忽視。

第一，由於近十年來的工業化過程，蘇聯已不是一個大量的輸出國（就其黃金產量的增加而言，也不需要輸出食料與原料以換取機器的輸入了。

第二，蘇聯在世界市場上是一個各種作戰用品的金屬品的競爭者，當不會是德國的供給者。

第三，自一九三六年以來，蘇聯的政策在滿足內部的需要與儲備為四個國防部之用（空軍、造艦、軍火、軍需）。

第四，蘇聯經濟是在國防動員的常態中，且在有效的生產中，所以即使在德國的發動之下，有力的輸出在目前並無採取攻勢的可能。

一、蘇聯的剩餘

蘇聯雖有大量而未開發的礦產，但在社會主義者保護經濟的狀態之下，有多少物品有大量的剩餘實在難說。不過目下蘇聯剩餘的物有增加的趨勢，可以大略的簡述於下。

蘇聯穀的產量每年平均近一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇噸，但並沒有剩餘可以輸出。如戰事繼續若干年之久，蘇聯從增加耕地也許可以應德國之求。同時波蘭的小麥和裸麥的剩餘，德國可以完全利用。至於脂肪則情形與此完全相反。在一九三六年的蘇聯出品貨中，找不出奶油及雞蛋這兩項。植物油的輸入也趕上了輸出。經過一九三〇年農民大批的屠殺家畜後，其產量已漸漸從低水準起補足，故飼料是沒有輸出的。蘇聯可增加大麥的產量以應德國豬的飼料之需。

一九三八年蘇聯只有百分之一的生鐵剩餘，這數字不足以應德國需要，固然兩年後可有預期的增加。錳的生產——三〇〇、〇〇〇、〇〇噸，有三分之一的剩餘——必需時同樣的也可增加。但是還得知道，混合別的原料於錳中才能製出頂上的鋼，那末僅靠蘇聯的錳，其處境如何尚在不可知之中。

蘇聯非鐵金屬的產量且不足以應自己之要求。蘇聯能應國內需

的出產在銅為百分之六十二，鉛為百分之七十六，鎳為百分之四十，銻為百分之九十六，鋁為百分之八十七，水銀為百分之九十四，錫尚不及百分之一。

德國缺乏的木材，能夠從蘇聯得到不斷的供給。可以經過波羅的海與白海間的運河，在夏季數月中以船運去。

蘇聯一九三九年的棉花產量是歷史上從未有之大，不過其國內紡織業則恰需此類。一九三八年十一個月中只輸出棉花三、六〇〇噸。橡皮也同樣此情形。

蘇聯去年油類的總產量是三〇〇、〇〇〇、〇〇〇噸，其中百分之九十出自巴庫與恩巴兩地的高加索農場。過去十年中其出口量已從六〇〇、〇〇〇噸減至一、二三一、〇〇〇噸，足見因工業的進步而國內消耗增加。事實上國內的需求已超過了油類的生產力。為集體農場服務的牽引站常常報告燃料缺乏。一九三八年有二七、〇〇〇、〇〇噸生油加以精製，蘇聯自己消耗二一、七五〇、〇〇噸，剩餘五、二五〇、〇〇噸。其中四分之三為軍事儲存，也可輸些於德國。

二、蘇聯能增加生產嗎？

在一九三〇年與一九三二年之間，有一個改良蘇聯工業與運輸的計劃，德國則供給機件、輾鐵機、及技術補助信借款達二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克（合美金八〇〇、〇〇〇、〇〇〇元），這一舉措，據解釋將使希特拉得勢，實際呢，納粹收集從蘇聯以前預定裝備的付款包括五〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金馬克（合美金二〇〇、〇〇〇、〇〇〇元）。從一九三四年及其後，當德國工程師回國起，蘇聯的工廠便受到嚴重的衰敗與大大的怠工。史大林之所以與希特拉接

新式的機器。

在另一方面，德國的工業已經達到了戰爭所需要的最高速率。它也感到補償的缺乏。在戰時它到底有若何精力以供給蘇聯機器的要求，還不大明白。同時我們也不能從外表上決定德國能從其自身正需要技術勞工當中有多少技術家能抽出來以讓給蘇聯。而且在近數年中，一部分在德國出品的機器大多輸出去了。跟着英法命令封鎖德國的海外輸出，這點更加倍的重要了。這樣一來，德國的工業能夠轉移更多的能力替蘇聯、意大利、巴爾幹諸國，甚至斯堪的納維亞半島國家作工了。那末其顯而易見的结果將是正在進行的德蘇談判，即將一九三九年八月十九日所訂的商務協定付諸實施一事，以及隨着而來的莫洛托夫的函件，甚至於會大大的牽連到一九三〇——一九三二德國改良蘇聯工業及運輸的一計劃了。

丙 蘇聯遞交的能力：運輸的困難

如果我們假定由於德國工程上的幫助，蘇聯的油類、鐵、錳、木材的生產能夠增加到足以供給德國在戰時的需求；而如何交貨却是一個問題，在全部討論中這是一個要害。

一、蘇聯的鐵道線

在蘇聯經濟上最弱的一環的鐵路系統其組織是便於國內分配而不利於經由港口向外輸出。在新的建設的一般問題是在生產中心之間建立主幹線（即煤田與鐵礦之間及鋼鐵廠之間），以及在已有的各線上加鋪雙軌。

一九三八年增加到八六，五〇〇公里；且加上二六，九〇〇公里的二等軌道（包括少許的三等及四等軌道）。這些鐵道總能裝運百分之九十的總數貨物。第三個五年計劃想建築一一，〇〇〇公里的頭等軌道和八，〇〇〇公里的二等軌道。

蘇聯鐵道上配置的種類見之於下表：

在一九三七年底現存的鐵道裝置：

在運用中幹線所有的火車頭.....一七，七〇〇輛
兩個車軸的運貨車.....五二四，九〇〇輛
四個車軸的運貨車.....一一一，〇〇〇輛

運貨一九三七.....五一六，七〇〇，〇〇〇噸
運貨一九三八.....五六九，一〇〇，〇〇〇噸

平均每天裝載量一九三八（以二軸車計）.....八八，〇四六噸
頭等軌道與一九一三年較多百分之四十五，運輸的能力大二又二分之一倍。在一九三七年實際運載的貨物較一九一三年大近四倍。同時每噸的行程也大五又二分之一倍，這種運輸的增加只百分之四十七。二分之一是幹線火車頭所拖。（系統中最弱的地方，其中多於一半的火車頭現在已老了廢了。）載有貨的卡車每日平均行程從一九一三年的七五公里增加到一九三七年的一三九·八公里；每小時的平均速率是一四·一公里增加到一九·六公里了。爲了想增進貨車前進的速率，蘇聯政府已建造有世界上最強速度的運貨車，其速率大於美國或德國現有的三倍，較法國則大六倍。

蘇聯運輸的能力，即運滿洲大豆與鐵到德國必須以已知的事實來

估計，現就這三項來逐一研究。

從高加索運油到德國，有四條可能的路線：經由北俄運河，經由羅馬尼亞，經由多瑙河，經由蘇聯的鐵道。運河路線長而迂迴，並且一年中有五個月至七個月的冰期，所以這條線的效用有限得很。蘇聯的油類本經由地中海向外輸出，這條路目下被封鎖了。這是可能的即加壓力於羅馬尼亞政府，待以船運某量的油於康恩坦塔之後，再用車經過羅馬尼亞及匈牙利的鐵道以入德國。駁船能行之於多瑙河，但因為擁擠，河口的淺灘，以及鐵門的急流，船隻的數目便大受限制。多瑙河且於每年十二月到二月是冰凍期。所以主要的還是靠蘇聯的鐵道線。

在一年之中運油類八，〇〇〇，〇〇〇噸從高加索到德國須經過三，五〇〇公里的長距離，則須如下的安排：每天須走一三九公里，每二十五天一次，每天到德國的貨二二，〇〇〇噸，每天到德國五十個車箱一列的列車二十二列，每大到德國的水槽車一，一〇〇輛。每日到二十二列，便每天另有二十五列空着在二十五天一次，這樣需要五五〇列包括有二七，五〇〇水槽車升火待發。要是讓回車空着則這數字還得加倍，便需要五五〇，〇〇〇水槽車了。

但在一九三七年年底，蘇聯現有的只一九，〇八八的四軸水槽車，在一九二八年及一九三九年之間，蘇聯工廠建有四軸水槽車一四，二二六輛，其中四，〇〇〇是一九三七年造的，可見其產量有太大的增加。

現有的設施，當然不夠估計，我們最好假定如與蘇聯對德國的應命在一年之內輸送油類八，〇〇〇，〇〇〇噸，竭蘇聯所有的水槽列

來運送只能做到一半。也不能希望蘇聯的設計師專家費大量的資本和精力以趕造足夠的水槽車僅供德國在緊急需要時之用。並且，這些油類得經過最笨重的交通路——烏克蘭。這些困難再加上其他的困難，一言以蔽之，這大批油的運輸大大的超過了蘇聯現有的裝備。德國的工程師對這情形所能為力的，只有給他們以兩年的時間，但必須注意，這就是結論的決定要素。

從滿洲的邊界到新的德蘇境上在一年之中輸送二，三五〇，〇〇〇噸的黃豆，其情形恰如上述。這條線有七，〇〇〇公里長，全長須經五十天（每天行一三九公里），每天到德國六，五〇〇噸貨，每天到德國的五十個貨箱的列車六又二分之一列，每天到德國的載貨量二〇噸的貨三二五輛。

每年均有六又二分之一列車到，在途中經過五十天，便須常有包括一六，二五〇個大貨車的列車三二五列。在這情形之下所有的車箱不空也。換用兩軸的貨車來運，加以黃豆的體積較大只能裝上一〇噸，那末上面的數字將要加倍。這樣，每天要到一三列車，同時有六五〇列在途中包括有貨車三二，五〇〇輛。這恐怕是西伯利亞大鐵道所不能負擔一件重任。

現在我們來看鐵的運輸。一年中從烏克蘭運七二〇，〇〇〇噸的鐵到德國的鼓風爐，總距離二，〇〇〇公里，將作如下的安排：每十天一次，每天到德國二，〇〇〇噸，每天到裝重二〇噸的貨車一〇〇輛。

每天到兩列車，在途十四天，那末將有包括一，四四〇個貨箱的貨車二八列裝鐵，所需的鐵箱以裝裝運當也是可能的。無論蘇聯所有

供給德國軍用品的總額如何，從寬軌距到新德蘇接界處標準軌上的運
駁運也是一件費力的事。這或者可利用波蘭的俘虜或其他強迫服役得
到解決。目下更困難的是波蘭鐵道線經德國侵略後的情形。譬如許多
橋樑炸燬了或為空軍所破壞了。加之德國的鐵道線且不能應其本身運
輸的要求，因為火車頭工廠的轉化為軍需工業。在一九三八年在其本
國內只有定貨的五分之一交了貨。

分開而言，油類、大豆、錳礦的運輸，每一項都是一項職業得加
重蘇聯的負擔。除了錳之外沒有一項不是只能做到一部分。就整個而
言，這三種原料在同時運輸足夠的量以應德國的需要則是一件蘇
聯鐵道所不能做到的事。

丁 德國能付多少貨價

按一九三九年八月十九日的商務協定，德國允許蘇聯二〇〇，〇
〇〇，〇〇〇馬克的信任借款以便購買德國貨物。十分之九已
經用原料償還了。蘇聯所求於德國的是上等機器與最新式的航空與海
軍器材，至如何應此要求則尚未決定。假如德國的工業所作的工，僅
足以補救蘇聯的工廠，則德國對自己在戰時所需的能力將減低。反之
若西線戰爭這樣繼續而無大的進攻以大量的消耗原料，則德國的工業
便能積聚戰爭裝備的儲存且重用之於製造以輸出。在這個時候，對
於信用借款的事未必會實現。一九三九年九月德國便沒有國外財產了
。德國的金準備或者有五〇〇，〇〇〇，〇〇〇馬克，在進攻波蘭之
前到底花去了多少不易知道。在德國所有私人藏金的財產、珠寶、宗
教物品等估計決不會超過五〇〇，〇〇〇，〇〇〇馬克。

某定數的減少且是可能的。德國規定禁止用烟草並命令指撥與保
加利亞的德國的剩款送到蘇聯去，而以雜貨之類應保加利亞的定貨。
蘇聯能夠直接輸入原料於柏林以付從德國所得到的信任借款。這樣
三角形的牽連既複雜而又不能得到足夠的大量物品。其作風完全想逃
避已經很低的德國人民的生活標準的再下降。一九一七年的苦痛情形
不僅是本質上鬧飢荒，而且事實上是有許多人而另些人則挨餓。
除了大家公平分配之外，恐怕無法以測量德國人民所能忍耐的痛苦
總量。

更不平常的外國財產只有與其他國家約定使日耳曼少數民族歸回
德國以實現之。因此一九三九年十月十五日德國立陶宛協定包括有如
許的條款，即波蘭的日耳曼人的股票與抵押品立刻置於駐立陶宛的德公
使館掌管之下以便移轉於德國領事府所組織的德國信託局。這信託局
有權決定變賣所有以前居住在立陶宛的德人的現款、實質的財產、工
商事業等。據估計他們所有的財產價值達四、〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇
〇至五、〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇元。這筆賬足以扶正德國輸入戰爭
材料與糧食的不平衡而有餘。在與立陶宛的協定中且無時間限制，就
財產而言，只要德國決意這樣做便可即刻將原料移轉過來。

戊 摘要

從上面的事實可得到如下的估值：
1. 蘇聯不能供給德以脂肪、生鐵、非鉄金屬、橡皮或棉花。
2. 蘇聯能承德國的乏的錳與木材以及待工年後耕地增加能供給在德國
缺乏時的穀物。至於蘇聯出產與輸出若干大麥於德國供給其飼料則不

能斷定。

3. 蘇聯能用產足夠的油量以供德國的非常需要，但須視德國供給裝備與技術的幫助以改進蘇聯的工業與運輸而定。這樣的改進或者須達兩年之久。

4. 蘇聯在目前不能供給德國以足夠的油量使德國發動一大規模的進攻而不遭受耗盡原有的儲油量的危險，也不能從滿洲運輸足量的大豆以解決德國的脂肪荒問題。現在蘇聯已替它解決了一部分，但就德國對於油與脂肪所缺乏的程度而言，這點點實在無濟於事。

5. 因為德國的工業為戰事而過勞，故納粹政府未必能夠或願意給付與原料所交換的工業品，即蘇聯所要求的上等機件與用具。並且，經過遙遠的蘇聯距離，運輸費也將漲至貨物原價的兩倍或三倍以上。可是為了償付貸款而搜括，納粹政府在過去已經顯示其變戲法的天才。我們想像得到的是它將讓布爾什維克得到停泊在蘇聯港內的德國船隻包括不來梅號在內。但其最聰明的付款方法是將正在進行要回到祖國來的少數日耳曼民族在外國所有的財產變賣後所得的一筆外匯。

6. 所以據推測，在短期內大舉的進攻蘇聯是不能給以迅速的幫助。但像目下這種圍攻戰繼續兩年之久而不發生大戰事，消耗其原料於戰場上便有限；同時又假定德國有時間積聚其戰爭儲存，並且還能改進蘇聯的工業與運輸，那時蘇聯的幫助便大可以迅速地決定西線戰事的結果。這個預測必須要德國的內部機構能夠支持兩年的圍攻，同時蘇聯願意犧牲其國內的需要以幫助德國。但這些決不是必然的。

己 蘇聯的願意

若干年來蘇聯工業的進程是在強制分配下將國內所需要的原料與

糧食輸出以償付機器的輸入。蘇聯的傾銷在一九三〇年以前是世界市場中的一大問題。蘇聯已得到可以認為在國外市場中獨立的地位了。其計劃是在高度的發展國內富源以超資本主義國家。所以其輸出的反常增加是基於蘇聯政府願意犧牲其國內計劃中的需要而着重在國外的政治目的。

史太林曾宣佈過對外貿易政策。布爾什維克是現實主義者。因此它或將避免轉入歐戰漩渦同時又利用各種機會加。向西方的蘇聯防線以預防可能的一九一九年的交通隔斷的重演或甚至德國的「向東挺進」。由於再分東歐的結果，她的勢力已伸展到東部波羅的海，在巴爾幹又得了一個立足點，蘇聯已把握着歐洲大陸的均勢權了。除非對更優越的勢力，史太林似乎在外交的演習中不願屈服於那個優越地位。只要她把持這均勢，蘇聯政府或者將以供給德國是一件嚴正的商業交易。

但是假若蘇聯新近才得到的地位由於同盟國在西線的勝利而傾覆呢？則在政治的分野上隨來的變動可以想像得到的是引起布爾什維克的擴張其勢力範圍。布爾什維克宣言資本主義與帝國主義的崩潰是不可避免的（指英國、法國、荷蘭）。假如被封鎖的德國到絕望時而使納粹領袖們願意付任何代價以換取蘇聯的幫助以抵抗迦太基人的和平按手禮，並且假定轉變德國社會主義的革命而走上布爾什維克路線，那末蘇聯可以同意於進行供給與幫助如長期信任借款，甚至犧牲其國內的需求都可能。這兩個革命的統治者將遭遇歐洲地理上的邏輯所提出來的問題而造出來的歷史上的事業：即德國的技術與人力的剩餘與蘇聯的地域與自然富源的結合。這兩革命團體的軍事同盟將是西歐的夢魘，反之即無軍事同盟，僅經濟合作足以供給德國在精力上天才上一條有效的出路。所以回答關於蘇聯幫助德國的迅速的一概問題是附有條件的。戰事支持愈久其幫助的效力愈大。但是，除非內部的情勢已經成熟足以加深德國社會黨的褐色局面到布爾什維克所願意的顏色程度，蘇聯未必為德國而真正犧牲。（完）

譯自美國外交評論一八卷二號一九四〇年正月刊
三月二十一譯於囑大

蘇聯戰爭哲學

美國 D. E. WHITE 著
曹樹銘 摘 譯

寫在譯文之前

- (一) 本文係美國學者霍也特氏，得美國國會戰爭處檔案部之協助，搜集全部馬克思主義文獻及蘇聯關於戰爭理論之一切材料而成。原文載一九三六年美國政治科學季刊秋季號。
- (二) 本文雖根據上述材料而成，但究為作者霍也特氏個人研究之貢獻，讀者絕對不可認此為蘇聯官方見解之代表。因此，本文祇能供研究時參攷之一助，而不能被認為最後之參攷材料。
- (三) 本文雖作於一九三六年，但近三年來，據吾人所知，蘇聯除繼續努力於「一國社會主義」之建設而外，對於和平外交亦仍在繼續為進一步之努力。蘇聯紅軍在近年以內因工業建設之突飛猛進，益趨於機械化及科學化之途，其英勇堅強殆已數倍於數年以前；但這一英勇堅強的紅軍，在蘇聯偉大領袖史丹林「不取寸土，不予寸土」的國策之下，絕無侵略之企圖，祇為保衛蘇聯領土而設。此仍數年前蘇聯之國策也。
- (四) 歐戰爆發，蘇聯之國策，側重在努力中立，即重在和平建設，根本未變，是本文立論之基礎未變。因之，在舉世注視蘇聯於戰爭的觀感之際，本文不無參攷之價值；除極少刪削外，餘皆譯出。

譯者附識

在蘇聯以外，很少人知道蘇聯統治者——蘇聯共產黨——對於戰爭及戰爭上所持之觀念。誠然，在目前我們已經有很多述及蘇聯紅軍組織及紅軍軍備改良之長足進步的報告；李維諾夫之裁軍提議，以及蘇聯之加入國聯，及其在爭取和平上之努力，同樣的也已經很普遍地露布了。但是在美國，一直到現在，還沒有人去對蘇聯戰爭觀念之理論及其背境，試作一番解釋，或據此以尋蹤造成蘇聯對國聯態度之演變及其最後之動機。蘇聯思想家早在馬克思主義辯證法（而不在軍事經驗上）形成一種新的戰爭理論。但是這一點，就是深切注意蘇聯事態之速飛發展的人們，也很少見到。

在歐洲若干國家中，戰爭理論之發展，曾遠過於其他各國。德國曾產生過若干戰爭理論的重要代表人物，在這些代表人物之中，拿破崙之同時代人克洛賽維支將軍是一個最重要的角色。法國方面雖因直至世界大戰時一直為軍事史上有名的拿破崙倫觀念或世嘗謂為拿破崙戰役所強固統治，而未能合於近代戰爭條件的戰爭理論上提供很多的貢獻；但在武裝鬥爭理論研究方面，她同樣也佔有重要的位置。英國思想家們在軍事問題上要比德法兩國軍事家們少傾向於戰爭技術之理論的考察，他們底著作，大都以實際經驗為導線的路線。俄羅斯戰爭的軍事思想，在一方面和德國人同樣的傾向於理論，在另一方面又

爲德佛洛夫狄從見解之解釋所統治。在這一點上，他們剛巧和法國人中間對拿破倫崇拜者之最壞的一方面對置。

就大體言，任何曾經給予戰前歐洲以重大影響，最傾向於「理論」的一軍事思想家，都從未夢想過之可以把過去的軍事經驗棄置未顧而棄發展他們的軍事理論。最近的或較先的軍事史是他們的出發之點，同樣的也是他們據以獲得啟示的基礎。

可是在蘇聯共產主義學院發展的新軍事思想學派却並不如是。這一學派中的成員，是從共產主義的鼻祖——馬克思，恩格斯及列寧底著作中，吸取他們對於戰術和戰略的見解的。他們的軍事理論邏輯的與共產主義世界觀——史的唯物論——相關聯；同時也構成了此種世界觀之一特殊方面的發展。

爲共產主義學院軍部所發展的新理論，在實際上究竟影響紅軍的戰略與戰術到什麼程度？現在還很難加以確切的定論，在蘇聯別方面努力的場合中，史的唯物論之應用，常常變成一種表面的塗抹，或勉強的遮掩，而不成爲一種重要的創造因子，或者，祇有當蘇聯參加軍事鬥爭時，關於戰爭法則的共產主義社會理論真實影響，才能昭然揭示於世界。

蘇聯對於戰爭及戰事的觀點，曾經過非常複雜的演化。在若干點上，目前的理論和實踐是早幾年所恰巧相反的。因之，我們實際上要探討的，並不是一個單純的觀點，而却是若干觀點之演變。

雖然，我們或者可以把蘇聯有權威之軍事思想，歸納成三點：(一)把戰爭視爲人類社會進化進程中的一種現象；(二)把紅軍視爲階級解放之工具和解放被壓迫民族及無產階級的武器；以及(三)關

於軍事科學或技術，或所謂戰略與戰術。依此以求蘇聯軍事思想之演變，無疑的將給予我們相當的便利。

(一) 成爲社會進化進程中現象之一的戰爭

我們覺得頗足驚異，直到不久以前，我們還看不到任何論及馬克思戰爭觀點之有系統而又權威的著作。在馬克思主義文獻之中，我們常常發現引用共產主義大預言家——馬克思，恩格斯及列寧所遺下的戰爭觀念之豐富之遺產。但是在一九二八年出版的蘇聯百科全書內，却承認了恩格斯對於戰爭的見解，祇包含在反社林論第二部份的很少幾頁中。同時，並承認馬克思在他的若干歷史的著作中，也曾留下一些關於戰爭的解說。蘇聯國家出版局所出版的列寧全集之引目，在實際上也表現了同樣的形象。這自然地，給予蘇聯教黨中較次的長老們，一個寬廣的領域，以運用教材，在宗教法庭中審判馬克思社會主義之重要的異教徒與叛徒。

雖然，在論及視戰爭爲一種社會現象的基本定義上，在目前蘇聯並沒有真正的意見底紛歧。他們都承認克洛賽維支將軍(資產階級觀念論者)的戰爭定義——戰爭爲別種國家政策之繼續，是非常中肯的。馬克思主義者接受這位普魯士軍事家底意見。而且，就列寧言，他會常常引用這位論戰爭作者所表示的意見，作爲研究每次戰爭意義之根據。(註一)這，順着史的唯物論哲學之常軌，更推廣的給予國際戰爭以「當事國統治階級鬥爭之繼續」底意義(註二)。當然，在馬克思主義者心目中之政策，和克洛賽維支心目中之政策，具有非常不同之意義。(註三)前者把政策定義做焦點化的經濟(註四)和階級鬥爭(註五)。

一四四——一四五頁

(註二) 羅斯丹——戰爭為社會現象，見蘇聯百科全書(莫斯科

一九二八年出版)第十二卷第五六九頁

(註三) 博洽洛夫——克洛賽維支之一論戰爭，見海軍叢刊(列

寧格勒一九三三年十二月出版)第一二五頁

(註四) 同上

(註五) 同上第一二六頁

蘇聯對於戰爭的態度，不帶任何感情的成分。蘇聯思想家們在其對於戰爭的態度上，正與其對於其他最主要的實際問題一樣，必須經過堅固的理智考慮。他們祇為社會主義王國之到來而保存他們的感情。有些人認為聖奧古斯丁之把戰爭定義為「大劫掠」是太偏狹了。但是他們依然同意奧古斯丁戰爭歸源於物質的原因之說(註六)。依照列寧的解說，此種物質的原因構成了衝突底「客觀的內容」(註七)

(註六) 羅斯丹，前揭文，第五五三，五五六，五五七頁

(註七) 同上，第五五六頁；同時參閱尼黑干克：政治與戰爭，

見戰爭與革命(莫斯科出版，一九三三年一月二號)

第三十八頁

依照共產主義的理論，近代戰爭可以分為若干種：一方面有帝國主義戰爭，以爭取原料豐富的地域為目的；另一方面，蘇聯堅信資本主義國家在不久的將來將組織第二次十字軍，武裝干涉蘇聯國內的事務。這樣一戰爭方式更將與門戰相交織。人民大眾之被捲入另一大

共相的戰爭，蘇聯政府將有條件，而蘇聯政府將協助其進行或革命戰爭(註八)。

(註八) 羅斯丹：前揭文，第五七五，五七六頁

共產主義者還預見另一戰爭：此即亞洲，非洲及其他有種族從屬關係存在的地域，被壓迫民族之爭求自由解放的鬥爭(註九)。但是共產主義者認為此種戰爭固有被捲入無產階級革命戰爭中之傾向。就蘇聯的觀點看來，印度等處資產階級之階級意識與階級要求，目前正強烈地居於「打倒異族統治者以求得民族獨立」之地位。因之，將來在此種地域，被壓迫民族之解放鬥爭，祇能在無產階級領導下，始能健全的出現，並且將採取革命的階級戰爭之特質(註十)。

(註九) 尼黑干克：前揭文，第三十二頁

(註十) 羅斯丹：前揭文，第五七三頁

蘇聯社會學並不把民族解放戰爭從其所認識「戰爭之根本原因為物質條件」的一般法則中除去。(註十一)換句話說，為爭取政治上獨立而從事鬥爭，祇是為爭取國內物質資源之更大的享有而從事的另一方式底表現。

(註十一) 同上，第五五五頁

共產主義者並不同意於戰爭將與人類共其生死的極端見解。但是他們堅決相信，祇有在資本主義社會已根本毀滅而無產階級已獲得最後勝利時，戰爭才不再在人類社會中發現。戰爭之最後消滅將與階級鬥爭(戰爭之主要原因)之消滅及全世界無階級社會之建立同時進行(註十二)。換句話說，人類在願望着見戰爭消滅之先，必須願望着得一世界革命，及生產工具私有財產制之永久的廢除。(註十三)

(註十二)同上，第五六九頁

(註十三)同上，第五七六頁

馬克思和恩格斯都不在國際或國內政治範圍內一味主張和平。

(註十四)資本論之作者預料「在任何澈底改建社會之進程中，社會科學所給予我們的最後教訓是：戰爭或死，誓死的鬥爭或毀滅。這是必然而無可否決的」。(註十五)在他們的歷史著作上曾給與戰爭以一大位置的傳統歷史學派，將因他們此種態度在實際上給與了蘇聯戰爭哲學以有力的支持而大為驚奇。(註十六)依照蘇聯戰爭哲學之主張，任何大規模的戰爭都將引起社會經濟與社會組織的變化，而成為歷史發展新路線之起點。他們以為「戰爭足以加速展開那已經在地面下發展之過程」。(註十七)

(註十四)列阿柴諾夫：戰爭與馬克思主義，見戰爭與戰術之史的唯物觀(莫斯科國家出版局一九二七年出版)第十四頁

的唯物觀(莫斯科國家出版局一九二七年出版)第十四頁

(註十五)同上，第十五頁

(註十六)羅斯丹：前揭文，第五七一頁

(註十七)同上

近代共產主義創造者馬克思認為——戰爭乃是從舊秩序懷抱中促成新社會產生之產婆。蘇聯理論家以為在此種情形下，戰爭在摧毀阻礙人類生活力之發展的舊社會關係及舊社會形式上，具有積極而有用的作用。(註十八)他們相信戰爭足以促成革命勢力之成長，並足以推動革命前進。(註十九)

(註十八)同上，第五七二頁

(註十九)尼黑千克：前揭文，第三十八頁

列寧認為，社會主義者不應一般的反對戰爭。他認為，由無產階級發動的反資產階級的內戰是不可避免的；而在未來社會主義國家也頗有因反資本主義國家或反動國家而發動戰爭的可能(註二十)他會這樣說：「在馬克思主義與裁軍計劃之間，並沒有絲毫共同的地方，相反地，武裝無產階級以征服並沒收資產階級乃為馬克思主義之訓練」。

(註二十一)他曾這樣主張：在它尚未完成其歷史的任務之前，在資產階級尚未被解除武裝時，無產階級是不能放棄武裝的。進一步，列寧在其著作中寫着：「我們從來沒有主張過一個社會主義共和國家是可以無武裝而存在的。」(註二十二)

(註二十)列寧，前揭書，第八卷第四四九—四五〇頁

(註二十一)同上，第四五〇頁

(註二十二)同上，第十六卷第一三八頁

列寧視軍縮運動為弱小國家之偏狹的國家主義計劃，而加以擯棄。列寧認為，在一種國際團體之國際計劃上，後者是沒有地位的。(註二十三)和平主義問題曾在一九二五年第三國際執行委員會聯席會議上被一度提出，和平主義觀點未能接受。(註二十四)列寧在論帝國主義文內曾這樣指出：「和平公約為戰爭樹立了基石」。(註二十五)在另一著作中，列寧也曾提及關於和平的盼望，他認為此種盼望苟不與革命行動之鼓動相聯絡，這祇能表現其對於社會主義的恐懼，而與社會主義無絲毫共同之點(註二十六)。雖然，此種推斷不難被視為加於某種(常易被誤認為和平主義的)政策之斥責。資本主義國家的無產階級常被鼓動去要求常備軍及政治警察之廢除，同時，又要求提高軍警餉俸以圖改善軍警生活。這後面兩個目的在企圖造成並加

強國內部的階級對立。(註二十七)當然，這有這種種，並不是在計劃變成有利於防止戰爭的情況，而是在企圖加速無產階級革命之指

(註二十三)同上，第八卷，第五八頁。

(註二十四)脫卡千夫斯著，論近代戰爭問題，見戰爭與戰爭學

史的確鑿(莫斯科國防出版社一九二七年出版)

(一)第一頁

(註二十五)列寧前揭書，第八卷，第五八頁

(註二十六)里歐爾阿夫，蘇俄共產主義之基礎，見海軍雜誌

(註二十七)同上，第九卷，第五八頁

價值在於這裏，我們必須認識到共產主義雖然在原則上不是和平主義者，但應承認戰爭與民族解放戰爭應被視為必需的，而根本

不應是惡的(註二十八)但同時他並不想把戰爭理想化，價值的顯

等的作用，戰爭是解決社會一切優劣成份，分毫不以爲意(註二十九)

(註三十)同上，第九卷，第五八頁

(註三十一)同上，第九卷，第五八頁

(註三十二)同上，第九卷，第五八頁

(註三十三)同上，第九卷，第五八頁

(註三十四)同上，第九卷，第五八頁

(註三十五)同上，第九卷，第五八頁

(註三十六)同上，第九卷，第五八頁

(註三十七)同上，第九卷，第五八頁

(註三十八)同上，第九卷，第五八頁

(註三十九)同上，第九卷，第五八頁

(註四十)同上，第九卷，第五八頁

裏面成是一種治療的工具——把人從病態中解脫出來的工具。(註三十七)

(註三十八)同上，第三十五頁

於推測某一民族的統治，則此種戰爭即應被視爲進步的戰爭。(註三十九)

都是完全正當的，不論啓發者是英法或印摩，但就前者而論，此種戰

事繼續視爲自衛的戰爭。(註四十)在另一方面，無論啓發的原

因如何可以原諒，帝國主義國家間的戰爭，總是強盜的戰爭。蘇聯的

戰略家曾經主張無階級維埃國家之反帝戰爭，同樣的也是正當的

自衛的戰爭。(註四十一)

(註四十二)列寧前揭書，第八卷，第一二三頁

(註四十三)同上，第九卷，第五八頁

(註四十四)同上，第九卷，第五八頁

(註四十五)同上，第九卷，第五八頁

(註四十六)同上，第九卷，第五八頁

(註四十七)同上，第九卷，第五八頁

(註四十八)同上，第九卷，第五八頁

(註四十九)同上，第九卷，第五八頁

(註五十)同上，第九卷，第五八頁

(註五十一)同上，第九卷，第五八頁

(註五十二)同上，第九卷，第五八頁

(註五十三)同上，第九卷，第五八頁

(註五十四)同上，第九卷，第五八頁

(註五十五)同上，第九卷，第五八頁

(註五十六)同上，第九卷，第五八頁

(註五十七)同上，第九卷，第五八頁

(註五十八)同上，第九卷，第五八頁

(註五十九)同上，第九卷，第五八頁

(註六十)同上，第九卷，第五八頁

(註六十一)同上，第九卷，第五八頁

(註六十二)同上，第九卷，第五八頁

現在我們可以把蘇聯戰爭理論概括如下：西方國家間的任天何規

世界革命之實現，與全世界無產階級之組織。我們知道，就馬克

思列寧主義之原理言，資本主義國家間的一切戰爭，都是強盜的戰

爭。因之，在這裏，誰是侵略者或誰是侵略之犧牲者，是毫無關係的

。蘇聯思想家感覺這種的，祇是這種資本主義國家間的戰爭，轉變為

內戰，或被壓迫民族反帝國主義侵略戰爭的問題。(註三十四)他們

進而指明，共產主義者在其革命工作中，應竭力使帝國主義戰爭變為

內戰，同時並發展一組織無產大衆於一條統一陣線之中」的堅決政

策。就目前的蘇聯努力於維持國際和平言，蘇聯在理論與實踐兩方面的

主義，我認非常顯見的。當然，在這一點上，有若干正當的理由。我們

在論及蘇聯對於戰爭技術的見解時，當再約略提及。

(註三十四) 高魯別夫：馬克思列寧主義觀點下之戰爭與戰術問

題，見戰爭與革命，第五卷，第一〇〇頁；又里歐

雷爾夫：前揭文，第二十四頁

(註三十五) 高魯別夫：前揭文，第一〇〇頁

(二) 紅軍

一九一七年，列寧發表有名宣言。在該項宣言內，列寧聲明：唯

一足以防衛俄羅斯使不再遭受復辟的劫運之途徑，就是武裝全體民衆

(不僅是無產階級)，以代替那舊的壓迫的組織，諸如警察，常備軍

與官僚政治。(註三十六)列寧更進一步的宣稱：這樣將使社會主義

之建立，不從上層採用社會主義政策中進行，而從蘇聯無產及羣無產

階級中進行。

(註三十六) 佛倫采：佛倫采全集(莫斯科國家出版社一九二六

年出版)第三卷，第三十頁

一九一八年一月十一日蘇聯人民委員會所頒布的關於紅軍組織之

法令，依舊保存列寧一九一七年宣言之痕跡。在該法令中，蘇聯政府

誠懇的盼望此種爲捍衛蘇維埃政權而建立的新軍隊，在不久的將來爲

全民衆武裝所代替。在該法令中，同樣的也提到紅軍將助長歐洲未來

社會主義革命的理想。

一位出色的現代蘇聯戰爭理論家甘洛尼末斯給予紅軍以一種與列

寧在一九一七年所希望的非常不同之形象。依照甘洛尼末斯的意見，紅

軍是總括蘇聯全境戰鬥資源的集中戰鬥力量。在此項軍隊中，以這一

軍隊本身所具有的政治組織爲聯絡點，共產黨是主要的指導力量和統

治力量。(註三十七)因此紅軍遂被稱爲無產階級獨裁之軍隊，基於其

本身具有公開的階級性質，及由無產階級及勞苦大衆組成；此與資本

主義國家內之軍事組織不同。(註三十八)同樣的與已故佛倫采所謂

紅軍是被賦與了最近的未來協助歐洲社會主義革命的命運的。(註

三十九)蘇聯的軍略家也曾這樣聲明：在國際主義的理想中，紅軍

是彼等作無產階級獨裁之一種工具而訓練長大的。這一形態將在敵國

無產階級陣線內獲得無數的友伴，而給與此種軍隊以無上的幫助。(註

四十)同樣的，蘇聯的戰略家相信，紅軍在以其威力擊破蘇聯所

佔有的資本主義國家之土壤，而在該地域組織起無產階級獨裁。當

戰資本主義國家之帝國主義軍隊在蘇聯領域內重建資產階級獨裁爲

容易。(註四十一)接着，蘇聯的戰略家這樣說：「蘇聯共產黨在紅

有力因子。(註四十二)蘇聯共產黨綱領內之軍事部份更給予這一見解以肯定的承認，說明紅軍之軍事訓練與教育是以階級團結與社會主義教化為基礎而進行的。(註四十三)一種維持並加強無產階級把持紅軍的重要方法，就是在工廠，貧農組織及蘇聯軍事組織間建立一種緊密的關係。(註四十四)

(註三十七) 甘洛尼末斯：紅軍之本質為無產階級獨裁之軍隊，

見戰爭與革命(一九三一年版)第二卷第二七頁

(註三十八) 博洽洛夫：戰爭指導之法則，見戰爭與革命(一九三三年一月二月號)第五二頁

(註三十九) 弗倫采：前揭書，第三卷第三二八頁

(註四十) 脫卡千夫斯基：戰爭為武裝鬥爭，見蘇聯百科全書(莫斯科一九二八年版)第七卷第五九六頁

(註四十一) 同上 第五九七頁

(註四十二) 同上

(註四十三) 甘洛尼末斯：前揭文，第二二——二三頁

(註四十四) 同上，第二三頁

依照甘洛尼末斯之見解，紅軍為無產階級革命之軍隊。基於這一性質，紅軍亦即成了為國際無產階級及為全世界共產主義之徹底勝利而鬥爭的軍隊。(註四十五)甘洛尼末斯曾這樣說：「紅軍為無產階級獨裁之最重要的器官，它將助長其他一切國家中無產階級革命之發展，並使之獲得最後之勝利，而在全世界建立共產主義之統治。(註四十六)甘洛尼末斯坦坦白地承認紅軍祇是一個階級——無產階級底工具，是一種階級鬥爭底武器。在這裏，理論與事實間的明顯矛盾並沒有

繞過了他，他看出了紅軍同樣的也帶有一種民族性！但是列寧曾經給予這個問題以一個明白的解決。列寧這樣的解釋：無產階級之所以爭取政權，並不是為欲建立其本身的統治，而是要領導全民族趨向於社會主義的歷程，在已經排除資產階級及反資產階級的各種社會組織工作中，領導勞苦大眾與被剝削大眾。(註四十七)

(註四十五) 甘洛尼末斯：前揭文，第十二頁

(註四十六) 同上，第十三頁

(註四十七) 同上，第十四頁

蘇聯思想家相信，工農們一定無疑的，確信紅軍決不會用其威力於掠奪的戰爭，或爭取新的征服，而祇為保持和平而努力，而祇為生產工作以大眾生活之徹底社會主義改建的機會而努力。(註四十八)

(註四十八) 甘洛尼末斯：前揭文，第十六頁

紅軍尚被認為賦有另一重要的作用——它常被視為轉運全部勞苦大眾及被剝削大眾入於無產階級的有力槓桿。一般的認為，紅軍是一個加強工業勞動者與農民之結合的社會主義學校。因此，紅軍之招募並不僅以無產階級為對象，同樣的也吸收在生產過程中一切不被雇用的工農。就這觀點言，從一種樂觀的觀點看來，紅軍可被視為勞工與貧農間政治與軍事結合之產物。(註四十九)

(註四十九) 甘洛尼末斯：前揭文，第十八頁

史丹林在第十六次全蘇共產黨大會上報告中，曾經這樣說：「紅軍是解放勞苦大眾的軍隊，解放被壓迫大眾的軍隊，及保衛蘇聯之自由與獨立的軍隊」。這樣，他幾乎綜述蘇聯對於紅軍的觀念。史丹林確信在緊急關頭的時候，紅軍一定會在蘇聯境內廣大民眾中獲得

最大可能的擴張。(註五十)

(註五十) 蘇聯共產黨第十六次大會史丹林報告，見尼黑千克著

政治與戰爭，戰時與革命(一九三三年一月二日號)

總之，紅軍乃是蘇聯共產黨所控制而以維持無產階級獨裁為目的之高度集中的軍事組織。換句話說，紅軍亦即蘇聯共產黨在國內防禦外來資本主義國家進攻的有方份子。

在結束這一關於紅軍的討論時，我們可以順便提出馬克思主義之共同創始者羅格爾斯在其名著反杜林論中的論點。恩格斯在該書中譏笑杜林，謂之為「念念不忘祖國的勇敢的普魯士人」。因為杜林曾經主張——在一個共產主義國家中，同樣的一定要有常備軍，警察及憲兵。(註五十一)

(註五十一) 恩格斯；反杜林論(一九一八年列寧格勒工兵代表

蘇維埃出版)第二八一頁

顯而易見的，恩格斯在這裏提到的，已經充分發展，並不是尚在無數過渡階段中奮鬥的，如像共產主義的蘇聯國家。但是現代蘇聯共產主義理論家却常常毫不躊躇的從這些恩格斯同一著作中，為他們對於軍事問題的見解，覓取有力的支助；而以此種見解應用於蘇聯目前的情況。就列寧一九一七年時的宣言看來，似乎當他說出關於俄國國內常備兵及警察之消滅時，他心目中也同樣的懸念着恩格斯的反杜林論。

(三) 蘇聯科學軍事技術觀或聯之軍

這裏，我們可以分做三個顯著的演化階段：(一) 草創時代(馬克思軍事科學院)；(二) 因襲時代，與(三) 現代。

非常奇怪，現代共產主義對於軍事問題上之訓練，却在普魯士戰

略家克洛賽維支身上覺得一個奇妙的配偶。克洛賽維支的著作在智力較強的紅軍軍官中非常流行。克洛賽維支非凡的常識，足以在某種程度內與經過莫斯科共產主義學院所訓練的蘇聯軍事學說之抽象的合理化相匹敵。蘇聯政府不僅把克洛賽維支的巨著——論戰爭之新版用俄文翻印，並且把列寧對於這一巨著的注釋也當作單行本印行。(註五十二)

(註五十二) 克洛賽維支著「論戰爭與戰爭指揮」之注釋

(莫斯科黨部出版局一九三三年版)

(甲) 草創時代

在共產主義的軍事戰略及戰術上，馬克思差不多未發一言。一九二七年，蘇聯國家出版局曾出版了一本關於馬克思主義思想家們對於戰爭及戰術的見解底摘要。在這一本書內，關於馬克思的見解，祇有從一封不很有名的給恩格斯信中摘出了幾行。在這裏，馬克思指出了生產工具決定生產組織的原理，可從「屠人工業」之試驗中，得到顯著的證實。所謂「屠人工業」者，馬克思所指的，就是戰爭。(註五十三) 馬克思以為，生產力與生產關係之發展，規定了戰爭條件之發展。可惜得很，馬克思沒有在戰爭技術上留下豐富的遺教，致使若干現代馬克思主義思想家以為馬克思曾主張暴動技術與戰爭技術在其根本上是相同的。這裏我們不必多作討論，因為材料缺乏之故。

(註五十三) 被引用於戰爭與戰術之史的唯物論(莫斯科國家

出版局一九二七年版)第一七三頁

在另一方面，恩格斯曾在戰爭技術上留下許多尖銳的解說。恩格

對於戰爭問題的討論，非常糾紛，他實在不愧「將軍」的稱號。

在他論「一八五二年神聖同盟國家攻擊法蘭西的可能性」一文中，恩格斯從革命軍隊所出階級觀點上，觀察革命的法蘭西之武裝力量

他的結論是：在這種武裝力量之主要組成份子還是農民與城市流氓（無產階級之殘餘渣滓）時，革命政府總祇有應用當時資產階級軍事技術之原理與法則。（註五十四）對於那些盼望發明新的軍事組織與破壞敵軍的革命法則之人們，恩格斯叫他們做「抽象的原理之能手」

恩格斯相信，革命總祇能應用當時的軍事法則及當時的資產階級軍事技術以從事鬥爭。因此，他主張，勝負當以人數——拿破崙所謂「草戰」——為轉移。（註五十五）恩格斯所以得到這樣結論，全由他

徹底研究法國革命期中各次戰事的結果。他看透了那些讚揚國民會議時代法國軍隊如何勝利的英雄神話。他甚至主張——人們應能證明並了解拿破崙對於國民會議領有十四天「兩劣的」軍隊之感覺。（註五十六）他以為，國民會議之所以得救，全由同種的敵方未能團結一致

而法蘭西革命軍隊之「羣衆戰術」就是拿破崙在一七九六年時第一次完成的。（註五十七）他相信：「羣衆戰術」之最初創造者，應該是塞佛洛夫領導下的俄國人。（註五十八）

（註五十四）見戰爭與戰術之史的唯物觀，第一五九頁

（註五十五）同上，第一六〇頁

（註五十六）同上，第一四五頁

（註五十七）同上，第一四八頁

（註五十八）同上，第一五一頁

雖然，恩格斯曾經告訴我們：無產階級之解放將表現於軍事技術

之中，並且將發明新的作戰方式。但是接着他又這樣警告我們：無產階級最初試用的作戰新法決不是被解放的無產階級之最後的軍事技術。（註五十九）換句話說，他看得很清楚，在資產階級的作戰法則中，引起任何有價值於無產階級國家的重大變化，是需要相當的時間和經驗。恩格斯明白的寫出：軍事技術必須是新的社會關係之邏輯的發展，如同在法國革命與拿破崙破崙的情形。顯而易見的，他並不贊成從觀念的卵壳中孵化小雞。

（註五十九）同上，第一五六——一五七頁

恩格斯主張，戰爭技術之每一新的發展，必須以新的生產力之衝擊為基礎。（註六十）在國家工業尚未達到相當高的水平，而社會中階級的分又未完全泯滅時，武裝全民衆的企圖是決難收得實效的。他並且適當地指出：祇有一個非常完善的鐵路網，才能使革命的大衆軍隊之成功的應用為可能。（註六十一）

（註六十）同上，第一五七頁

（註六十一）同上，第一五九頁

簡言之，恩格斯相信，軍隊之組織，軍隊之作戰法則，及其勝負，應以物質的經濟因素為轉移。在這裏，所謂物質的經濟因素，包含人力與軍備二項；亦即人口之量與質，以及一國工業發展之狀況。（註六十二）一般的說來，此種說法，與若干資本主義國家之見解，並沒有多大的歧異。依照恩格斯的見解，在戰爭史中創建新時代的偉大將軍，不外致力發現新的戰爭物質與工具，或給予已存的物質工具以

一新的應用。（註六十三）他雖然不容許對於軍事天才的不合理底頌揚，但是在他的事物分類表中，他的確會給予天才的將軍以一個非常

戰術的轉變。

(註六十二)同上，第一四二頁

(註六十三)恩格斯：前揭書，第一五四頁

在關於軍事技術的思想領域內，列寧並沒有在恩格斯的遺產上增加多少分量。列寧同意於克路賽維支，在政策必然改變戰爭途徑的意義上，主張在戰爭期間，政治事業必然依舊繼續。(註六十四)列寧重述了恩格斯的解釋，主張軍事戰術必須與軍事工程設備之發展程度為轉移，而軍事的物質因素一起變化，作戰法則使將隨之變化。(註六十五)列寧以為，日本能夠在日俄戰爭中戰勝俄國，一部份就因為日本在使用爆炸物的知識上比較俄國高明的緣故。(註六十六)列寧認為，在現代，一國之經濟文化組織與其軍事組織間的關係，比之過去更形顯著。(註六十七)

(註六十四)列寧：列寧全集(莫斯科國家出版局一九二二年版)第八卷第三八八頁

(註六十五)同上，第二十卷第二一四頁

(註六十六)同上

(註六十七)同上

在蘇聯內戰期中，托洛次基曾經在共產黨戰爭原理之形成上，盡過巨大的作用。在蘇聯內戰剛了的時候，蘇維埃軍隊中年青的共產主義者就努力想從俄國大平原上的游擊戰爭所給予他們的經驗中抽繹出材料來，為紅軍發展一種新的學說，但是這為紅軍創建一種特殊的新的戰爭原理之企圖，曾遇到托洛次基的堅決反對。

托洛次基指出：在內戰期中，交戰的兩方面都同樣的使過游擊戰

戰爭。因之，把流動戰略或游擊戰略強佔為紅軍革命性之特殊表現，實在全無根據。(註六十八)同時，托洛次基並指出：雖是紅軍之行動在亞洲方面似乎採取非常明顯的游擊形式；但是在西部前線上，却需要比較遠為不游動的作戰方式。他堅決地反對在內戰之有限經驗上求得一種軍事學說之發展。(註六十九)在這裏，我們很容易看到他這一主張，在熱情而年青的紅軍軍官中引起怎樣的不滿！

(註六十八)托洛次基：怎樣武裝革命(莫斯科國家出版局一九二四年版)第二卷第二二九頁

(註六十九)同上，第二三〇頁

年青的紅軍領袖們急於要把攻勢主義建立為革命戰略之主要特性。(註七十)托洛次基認為他們在企圖硬化蘇維埃軍事技術。他以為，紅軍應以最大的努力，來保持其本身的順性應，而否認攻勢主義為游擊戰爭之靈魂；並否認主動及先發制人精神為游擊戰爭之核心的說法。(註七十一)

(註七十)同上

(註七十一)同上，第二三三頁及第二三六頁

托洛次基懷疑其對手在軍隊調配上所主有的學識，而勸告他試圖於軍事領域中從事新的創造工作之前，先去充分研究軍事技術權威者的著作。(註七十二)他以為，在年青的紅軍軍官中，灌輸那輕視軍事學說的觀念，是非常有害的。(註七十三)他要求紅軍領袖們據以軍事經驗，現有組織之改善，以及其他細目之注意等為全盤之根據，而不要信賴動人聽聞的新學說，以改善軍隊之調配。(註七十四)他明白的指出：納爾次內戰之經驗為一種學說的企圖，是平庸的將軍

們之特性，在一部軍事史中，到處可以看到缺少創造力的將軍們應盡似企圖。(註七十五)他並不就此宣告未來蘇聯軍事學說之特殊發展底死刑，但是他堅決的主張「此種特殊發展只有在軍隊之技術上與經濟上的基礎已經獲得發展之後，才有可能。(註七十六)」

(註七十二)同上，第二〇八頁

(註七十三)同上

(註七十四)同上，第二三九頁

(註七十五)同上，第二二三頁

(註七十六)同上，第二〇九頁

托洛次基對於「以馬克思主義為基礎，來創建一種新的革命戰爭原理」之企圖，堅決的表示反對。他否認馬克思主義可以作為一種普遍的法則，而適用於一切科學與技術。他以為，人們想把馬克思主義引入軍事技術之領域的企圖，大半來自一部份馬克思主義者之不願傾心去研究一種全新的題材，以及他們之急於要在一切問題上獲得簡捷的總結的關鍵。(註七十七)在蘇聯第十一次共產黨大會中，他對於「應用馬克思主義於戰爭技術」之企圖，曾這樣的批評：「我們怎能在馬克思主義法則之基礎上發展戰爭之實踐呢？這將與在馬克思主義體系上發展建築原理或獸醫教科書得到同樣的結果」。托氏認為，戰爭並不屬於自然科學之領域。它並不是一種科學。因此，以馬克思主義為基礎而重建戰爭技術的企圖，是毫無根據的。(註七十八)托氏認為此種企圖，由於在軍事原理之領域中的年青而未成熟的馬克思主義者思想之錯誤。(註七十九)

(註七十七)同上，第二七六頁

(註七十八)同上，第二七三頁

(註七十九)同上，第二七六頁

(乙)因襲時代

早在一九二一年時，在烏克蘭地方受弗倫采及格賽夫領導下的一羣紅軍領袖曾草擬一個他們認為新軍事科學理論的大綱；這一大綱曾被提出於一九二二年第十一次共產黨大會軍事組討論，在那裏他們就遇到托洛次基一方面的有力反對。他們所提出的綱目之主要傾向，在把馬克思主義參透到軍隊的訓練之中，而在馬克思主義之基礎上，發展出一個新的戰略與戰術之體系。(註八十)

(註八十)同上，第二四二——二四三頁

此種馬克思主義軍事科學之先驅者們同樣的也提議把「攻勢主義作為紅軍教條」。在他們看來，這一點尤其重要。因為依據他們的預料，未來革命戰爭一定與俄國內戰同一類型。換句話說，在未來革命戰爭中，游擊戰將佔非常重要的地位，而陣地戰或將根本無應用之可能。(註八十一)托洛次基對於此種戰略與戰術的理論，曾這樣的批評：這一新的革命教條，使他充分的迴憶到十八世紀偉大的俄羅斯英雄佛洛夫將軍「勝利科學」之名言。

(註八十一)同上，第二五一頁

弗倫采並不因托洛次基的尖銳指摘而氣餒，他仍舊繼續贊助並鼓勵新軍事教義之發展。在他担任國防人民委員之領導地位後，更銳意保持此種論戰之存在，而竭力促進馬克思主義軍事原理主張者們的熱誠。一九二五年，弗倫采再度表明他對於以「俄國內戰中的經驗為未來戰爭理解之基礎」的見解，完全同意。(註八十二)在那時，他

以在第二次歐洲國家間的大規模武裝鬥爭中，飛機與化學戰爭方式

被不啻佔有極重要的地位，馳騁於以往戰場上的軍隊，將在未來戰爭中

和後方補給的任務。依照弗倫采之意見，在未來戰爭中，勝利將由步

兵與飛機。(註八十三)這或者由於當時蘇聯的工業尚未建樹，第

二、三、次大戰時尚未開始，影響了他的見解。總之，在一九二五年時，

蘇聯軍隊只有在步兵與騎兵兩方面正努力。

弗倫采。(註八十二)弗倫采：前揭書，卷第三四九頁。

第一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

但是，在排斥傳統軍事思想之追隨者方面，新學說主張者並未獲

得勝利。

遲至一九二七年時，在一篇以戰爭與軍事技術為主旨的論稿上，

著名的馬克思主義者列阿查諾夫主張：蘇聯應採取並追隨一種與嚴格

防守政策相符合的防守戰略。列氏承認，在紅軍領袖中，有若干人物

，一心一意祇希望征服並破壞整個資本主義世界，除了極端的攻勢主

義外，他們簡直不知道還有別的戰略。(註八十四)列氏並不主張整

個的拋棄了攻勢主義，但他恰堅決主張——防守主義應作為紅軍戰略

之基礎。列氏聲稱：「認為可能發展一種與資產階級戰爭原理相反的

特殊無產階級戰爭學說之企圖，是幼稚而淺薄的。這只是一種烏托邦

思想。(註八十五)列阿查諾夫的立場與托洛次基不啻列氏確證在研

究各種進攻軍事技術之基礎科學。(如軍事史、經濟學、政治科學、學上

，應用馬克思主義法則之重要性。據此：武裝軍隊之組織，應與招

募，就必須以馬克思主義原理為根據。(註八十六)論稿，一九二七年

列阿查諾夫，戰爭與軍事技術論稿，第二〇一

頁。

同上，第二〇二頁。

同上，第二〇三頁。

同上，第二〇四頁。

在內戰剛剛終了時，脫卡千夫斯基主張：激進戰將不能再在戰

事中佔取重要的地位，攻勢主義應被採為紅軍的領導信條。托洛次基

反對這一主張，同時並指出「恣意攻擊」是脫卡千夫斯基的特性。顯

而易見的，在這裏他是在暗示着對波蘭戰爭之不幸的經驗。(註八十

七)

(註八十七)托洛次基：前揭書，第二〇五、二〇六、二〇七、二〇八、二〇九、二一〇、二一一、二一二、二一三、二一四、二一五、二一六、二一七、二一八、二一九、二二〇、二二一、二二二、二二三、二二四、二二五、二二六、二二七、二二八、二二九、二三〇、二三一、二三二、二三三、二三四、二三五、二三六、二三七、三三八、三三九、三四〇、三四一、三四二、三四三、三四四、三四五、三四六、三四七、三四八、三四九、三五十、三五一、三五二、三五三、三五四、三五五、三五六、三五七、三五八、三五九、三六〇、三六一、三六二、三六三、三六四、三六五、三六六、三六七、三六八、三六九、三七十、三七一、三七二、三七三、三七四、三七五、三七六、三七七、三七八、三七九、三八〇、三八一、三八二、三八三、三八四、三八五、三八六、三八七、三八八、三八九、三九十、三九一、三九二、三九三、三九四、三九五、三九六、三九七、三九八、三九九、四〇〇。

在蘇聯百科全書中，脫卡千夫斯基在他一篇討論戰爭的攻勢，

說明他的見解。他認為在現況下的戰爭行為，已經不是統帥軍隊的大

將所可一手包辦的責任，而成為國家政府的整個問題。(註八十八)

這他特別強調在戰爭中領袖發之重要性，並指出歐國領土之被佔

有存足以切實改變軍隊之組織，而使戰爭目標之擴大成為可能。這

一主張顯然與脫卡千夫斯基的另一主張有密切的關係：在後者中，他

認為目前各國的軍隊軍事訓練，在其自身中，當勞苦大眾對轉轉向

剝削者的時候，即含有足以毀滅資本主義國家的決定因素。(註九十

九)

(註八十八)脫卡千夫斯基：前揭文，第五七七頁。

(註八十九)同上。

蘇聯在波蘭戰爭的著作中，脫卡千夫斯基提出一種新的主張。他

認為，戰爭計劃，應該在各種足以使集中力量對付最大可能的敵人，
自能維持河能，或至少在足以造成敵方完全孤立的國際條約關係中，
一籌支助，外交應該為戰時某種國際經濟關係之維持，而獲得準備；從
而防止經濟封鎖之機會。(註九十九)換句話說，脫氏主張利用若干資
本主義國家之軍隊，以攻擊別的資本主義國家；同時，在蘇聯一旦與
資本主義國家發生戰爭時，更須建立一條特別的資本主義國家輸入戰
爭原料的運道。

(註九十九)同上，第五七八頁。
武裝軍隊之組織與設備，須與生產力之發展程度相適應
；同時，並須至少有適當的強度足以解決戰爭初起中所應有的問題。
在生產軍需原料之工廠建造與位置的計劃中，應充分考慮到戰爭的種
種需要。國防計劃並須包括適當的陸上運輸系統之發展，以及一種特
殊飛機場之建設。(註九十九)

(註九十九)同上，第五七九頁。
，如像我們所知道的，此種概念後來即反映於第一次及第二次五年
計劃之中，脫卡于夫斯基把這觀點作為其見解之基礎。他曾這樣說明
，在一九一四至一九一五年中，軍隊會因砲兵軍火供給之枯竭，而
不得不採取防禦戰的戰略。他認為，在未來戰爭中，一定有長期間的
防禦戰，因為他認為，步兵軍備威力(尤其是機關槍)之增長，將較
攻擊工具(如坦克車)，遠為迅速。但是脫氏雖然這樣拋棄了他以往
所信仰的游擊主義，他立刻就堅持了另一攻勢主義。他說：因為否認
了武力底有用性，就進而否認了由於擊敗敵軍，可贏得在政策上須由
戰爭完成的種種目的之可能性。他認為，資本主義國家軍事之失敗，戰

足以加速其國內轉伏的革命運動之發展，而加速其最後消滅之到來。
這樣，無產階級國家就可與生長在資本主義國家廢墟之上的新革命
政府，締結永久的和平。但此種攻勢主義言，脫氏也認爲如他所謂戰
鬥時時常標的堅決不搖了。他認爲，爲欲顧及複雜的技術情勢，戰
中心位置之地理的特殊性，以及其他種種理由，蘇聯一勞永逸的決定
以戰爭之政治目的及保障其經濟基礎之安全的方式。他認爲，第五次世
界戰爭將較第一次世界戰爭更爲激烈，並且將採取更大的規模。他相
信，新的天空武器與化學戰術之發展，將在戰爭舞臺與動員軍隊之調
動上，造成深裂的場面。

在脫氏認爲戰爭乃一系列連續的行動，此種行動足以使敵方武裝
力量遭受完全而破碎的失敗，同時又是以掠取其戰時經濟根據地之實
源的主張上，含有大最舊的觀念。此種攻擊行動有時可以爲防禦戰之
間隔所打斷；因之，此種間隔就成爲劃分戰爭時期的界石。(註九十
(註九十九)同上，第五九七頁。
綜之，脫卡于夫斯基雖在口頭上承認未來戰爭形式之變動性，但
是他依然相信粉粹敵方的攻勢主義，而並不想利用我邊戰術(註一
當羅馬與迦太基地中海上爭雄時，迦太基之漢尼拔曾從今納班牙越
過北卑斯山及阿爾卑斯山使人羅馬，所向無敵；後羅馬執政費邊即
創立一新戰略，不與漢尼拔正面交戰，而利用潮洲擊破與封鎖，以磨
折迦太基之軍力。)以求得最善之結果。他認爲，假如戰爭不能很快
的結束，在戰爭初期中，就必須利用攻擊行動，將直軍得在戰爭之結

長上佔取有利的地位。他認為，祇有這樣，施行攻擊的軍隊，才能激烈的進攻，敢採費邊戰略。(註九十三)他承認有一個例外，如果敵方交通路線在戰爭開始時已被截斷，那麼，費邊戰略在戰爭初起時，就可以應用。

(註九十三)脫卡千夫斯基：論現代戰略問題，見戰爭與戰

事之史的唯物論觀(莫斯科國家出版局一九二七年版)

第一三三頁

脫卡千夫斯基非常有趣的，企圖在軍事行動正在發展時，防禦軍隊，使不受政治的干涉。他主張：一種軍事行動當以戰爭之一般政治目的為依歸，而不應屈服於一時的政治利益之下。(註九十四)同時，他又攻擊魯登道夫及其他在大戰期內法俄領袖者之未將各該國社會生活與軍事行動計劃等量齊觀。(註九十五)他主張：社會問題與經濟問題應被認為估計戰略之根據。(註九十六)

(註九十四)同上，第一二四頁

(註九十五)同上，第一一六頁

(註九十六)同上，第一一七頁，第一二四頁

丙，馬克思主義軍事學院主義

史丹林能在蘇聯共產黨內部，經過長期的艱苦的鬥爭，而獲得完全勝利的原因之一，就由於紅軍能夠確切的接受馬克思主義的戰爭原理。一九二九年，在蘇聯共產黨中央委員會共產主義學院內，設立了一個軍事部，以研究馬克思主義為專業。這一組織佔有與蘇聯科學院同等的地位，我們知道，這後者是以發展一科學為目標的。共產主義學院中的人物攻擊比較傾向於傳統觀點的理論者，在他們所攻擊

的對象中，包括軍事大學新成金教授及前帝俄軍隊統帥威爾克柯夫斯其。他們都曾為創造紅軍而努力，而叫他們做「布爾喬亞的理論家」。此外，也還有些老馬克思主義軍事問題思想家，同被當作異教徒看待。(註九十七)

(註九十七)甘洛尼末斯：戰爭科學前線上前進者之態度，

見戰爭與革命(一九三一年版)第五卷，第七七頁

一九三一年，共產黨中央執行委員會指令共產主義學院軍事部，

促其加倍注意戰爭原理之發展。此項指令要求「科學工作者之注意與努力，集中於社會主義建設與無產階級鬥爭等問題之發展」。就共產主義軍事部言，首先將布爾喬亞的，機械的與理想的種種觀念排斥於軍事史之外，並確定軍事戰略與戰術上各項問題之理論概念。

在列寧格勒共產主義學院軍事部以外，蘇聯政府更在哈爾濱設立其也輔，明斯克，塔什干及雅洛斯拉夫等處附設了五個同性質的部。(註九十八)

(註九十八)同上，第七七——七八頁

以發展馬克思主義軍事科學為目標的理論工作，不集中於紅軍亦不集中於共產主義學院，是值得注意的。因此，我們可以看出蘇聯政府對於理論工作的着重點，並不在於真實的軍事經驗及戰爭的實用知識，而在於馬克思主義辯證法及蘇聯理論學說的徹底訓練。這上述的六個軍事部都在非常緊張的專門研究並創造新的共產主義「科學」。有很多學生在從事此種研究工作。非常自然的，在這羣現代思想家，有很多人在了解陸軍史與海軍史上，就遠不如在了解馬克思主義正統文獻上，來得有把握。在若干著作中，可以看出他們對

於軍事史實方面的知識較為淺薄。(註九十九)

(註九十九)請比較博洽洛夫著作戰指揮法，見戰爭與革命(一九三三年五月——六月號)

一個熱烈研究馬克思主義軍事觀點的典型理論家曾經作了一個概括的意見：布爾喬亞的及反動的軍事理論務必掃除淨盡；所有俄國內戰經驗，列寧主義暴動理論，及共產黨軍事經驗等務必努力研究。

這些，在全部歷史進程中是無可比擬的。一種以馬克思列寧主義綜合方法論為根據，而又與共產黨之一般路線相符合的軍事理論之發展，是軍事學上各種工作的最後目的。(註一百)

(註一百)克盧漢斯基：海軍問題中馬克思列寧主義理論之純化，見海軍叢刊(一九三三年一月號)第十八——十九頁

九頁

博洽洛夫——一位重要的研究員，在引用恩格斯的學說，以證實外交高於戰略並足以決定軍隊的運動方面，是與脫卡卡夫斯基一致的

。在贊助脫卡卡夫斯基主張軍隊之社會組成反映於戰爭與戰鬥之支配法則時，博洽洛夫自然的說：「中古騎士以步戰為辱」。(註一〇一)

顯然的，他從來沒有聽見過克爾賽及阿金科。同樣的相信：紅軍是世界上唯一的以其戰鬥威力建築於戰爭者政治意識上之軍隊。(註一〇二)

(註一〇一)博洽洛夫：前揭文，第六十三頁

(註一〇二)同上，第六十二頁

另一重要研究員，阿爾拉格夫，主張：列寧主義的戰爭技術乃以企圖完全摧毀敵軍的攻勢主義，為其顯著的特徵。他進一步的說明：

當列寧主義尚在對抗一般資本主義時，列寧主義的軍事技術是不能與保衛資本主義的軍事技術相融洽的。(註一〇三)這一主張是在一九三四年發表的。如果我們接受阿爾拉格夫之這一見解為蘇聯統治者之標準見解的話，則蘇聯軍事計劃之與資本主義國家(例如法國)合作，將是一種非常微妙的行動。

(註一〇三)阿爾拉格夫：關於戰爭技術上馬克思，恩格斯，列寧之遺產，見戰爭與革命(一九三四年一月——二月號)第六四頁，第六七頁

一九三三年，博洽洛夫這樣的說明：資本主義國家如欲利用其軍隊以進攻蘇聯，將遇到意外的困難；因為在這種戰爭中，兵士將從這布爾喬亞的軍隊內解體，而轉變帝國主義的戰爭為內戰。(註一〇四)

他的結論是：戰爭技術之發展，不能視為過去經驗之邏輯的結果，如同把過去經驗視為與一種純粹軍事原理之發現相關聯。雖然，他還沒有如其餘的人們，否認舊軍事技術所傳留之理論的與實踐的遺產之價值。(註一〇五)

(註一〇四)博洽洛夫：前揭文，第五四頁及其後

(註一〇五)同上，第五六頁

試問此種新建的原理在紅軍計劃上究竟具有何種實際影響，實在是非常有趣的。最近的事實所表現的，好似停留在理論的階段。紅軍領袖們的政治戰略思想，並未能受到很大的影響。目前蘇聯軍事當局在其主張上非常謹慎，而季諾維也夫之與資本主義國家訂立軍事瞭解的計劃，也正在為史丹林所積極採用，而由季諾維也夫付諸實行。

我們很有理由相信，蘇聯的軍事領袖一直還保持布爾喬亞在蘇聯

百科全書中所表示的意見：未來戰爭或將具有前次戰爭在其最後階段時所發生之種種特徵。換句話說，軍隊數目將非常巨大，全人口將被動員或被排入戰時工作，而損失將非常重大。（註一〇六）

（註一〇六）蒲開維奇：文見蘇聯百科全書（莫斯科一九二八年版）第七卷，第六〇九頁

蘇聯認為，西方軍事思想家，如葛勒，如萊台爾哈特，不敢在第二次大戰中應用羣衆。他們所以要用高度發展的機械裝置，來替代人力，以限制軍隊之體積，只是資產階級長權羣衆心理之合理表現。（註一〇七）此種說法，與國防人民委員長伏洛希羅夫所主張第二次大戰將由廣大羣衆進行，是正相反對的。

（註一〇七）尼黑千尼：前揭文，第四二——四三頁

在蘇聯共產黨第十六次大會中，伏洛希羅夫曾這樣的說明：「在目前，雖然一些青年學派似乎非力欲底主張軍隊的機械化；但是布爾喬亞依然繼續，有龐大的軍隊，這種軍隊已配備了最新式的機械設備；同時他們並竭力設法使此種軍隊成爲他們的忠實工具。」（註一〇八）

（註一〇八）博洽洛夫：前揭文，第五四頁

結論

如果我們要知道蘇聯的政策與其在前幾年所抱見解之不同所在，我們祇要一顧以前第三國際領袖季諾維也夫所寫的一本書——馬克思，列寧在戰爭上之教訓。在該書以內，他主張：凡一社會主義國家，因欲反抗對於蘇維埃國家最爲威脅的資本主義國家，而與其他資本主義國家集團成立軍事協定時，此種政策是完全正確的。這一個原則在各種意義上均成爲蘇聯目前外交政策的先聲。可是這一原則在一九三二年底遭被蘇軍事委員會的公報認做叛徒的理論。（註一〇九）

（註一〇九）參閱：在列寧戰爭理論名義托洛次基主義之倫運見戰爭與革命（一九三二年）第十一十二頁，第一二三頁

在不多幾年前，除了脫卡千夫斯其在蘇聯百科全書上面的主張以外，共產黨主義官方對於戰爭的見解是反對與資本主義國家聯合的，

即使此種聯合祇是一種以反抗其他資本主義國家目的之戰術上的方案。蘇聯思想家在戰爭問題上抱著美滿的希望，他們以爲，當蘇聯一旦與資本主義國家發生戰爭時，他們是可以得著敵方的無產階級尤其是西方各國共產黨的積極而重要的支助。

那麼，今天蘇聯的外交工作不是在很明顯的努力抵止了世界革命的產婆——或者是若干可能的產婆——嗎？

蘇聯認為，未來任何大規模的戰爭，都將與資本主義國家之進攻蘇聯相聯繫。蘇聯從來沒有隱藏過他們對於此種預見的恐懼。在蘇聯第十六次共產黨大會中，史大林所提出的報告中，即含有此種意義，爲蘇維埃信條之一。（註一一〇）共產主義者並不相信，資本主義國家會允許他們站在戰爭漩渦之外。正相反的，他們堅決相信，第二次大戰亦將是資本主義國家犧牲蘇聯以解決世界經濟困難的計劃之實行。在德意志還沒有龐大的陸軍和空軍以前，蘇聯這種恐懼心並不十分嚴重。在最近幾年中，從西方所感受到侵略威脅，要比西方遠爲嚴重。但是現在這情形已經變更了。一九三五年二月底，美國駐蘇聯記者杜蘭台在從莫斯科發出的電報裏，這樣說：「在本通訊員十五年來所經驗中，蘇聯對於戰爭之恐懼心理，從來沒有如今日之普遍而真切的。」（註一一一）換句話說，目前已不是一種空泛的傳統的恐懼心理，而對方是一個特殊堅強的侵略國家，並且一點伸縮餘地也沒有，緊逼在大門口。

（註一一〇）尼黑千克：前揭書，第三五頁

（註一一一）紐約時報，一九三五年二月二十六日

蘇聯的恐懼，與共產主義或馬克思主義原理並無關係。蘇聯現已無暇再講理論，她必須了解她自身是一個國家；而這個國家目前又正處於非常危險的時期。在蘇聯領導者看來，這一危險，顯然比世界大戰之結果所可造成世界革命的機會，更形重要。

歐戰的爭霸與戰爭目的

蘆田均著
廖浚清譯

一個日本人對歐戰的看法

原文載本年一月號的「財政」雜誌，原作者是一個法學博士
實業院議員，現任日本文學「日本時報」(Japan Times)社長

希特勒的世界政策，是始自一九三七年，到了一九三八年，是達到了最高的頂點的時候，然而這和威廉二世的政策，簡直是背道而馳，希氏曾經聲明，他的目的是把計劃外交和計劃經濟並行而向前邁進的，所以迎頭趕上了意，捷，美英和波蘭而實現了秩序井然的計劃。假如這一次大戰能再行獲得勝利，則他的作戰目的將更加顯明，這一點，就是我們現在應該開始加以研討的問題。

二

納粹德意志所主張的國策，是要獲得生活的領域 (Lebensraum)

，就是要有國民生活上必需的空間——生活圈，換言之，爲了德國要有絕對行動的自由，必需有它的充分領土。然即像德國這樣的所謂國防國家，僅是它的行動自由的領土，在近代戰爭的性質上，它必定更加擴大了它的物質的需要。在十九世紀末葉，它所考慮只得到了某些地域使能自給自足，現在已經不能如願以償了，就是石油和鐵礦，

只有在高加索和烏克蘭這些領土中才有，假如把法國的鐵礦和巴爾幹的糧食再計算入來，則它的領土範圍必將更大，所以德國的殖民地要求，漸漸地成了問題。

希特勒的對外政策，是在於德國獲得充分的自給自足的領土，更以在意義上，只有把世界經濟重新來組織過，才能滿足他這一偉大

歐戰與新戰爭的目的

阿道夫·希特勒是一個卑斯麥的信徒，在一九三三年國社黨得了天下，向人民鼓吹恢復昔日地位之際，希特勒還是沿着卑斯麥的路線來推行他的政策。「假如擁護國社黨，德國人民便可在水深火熱當中拯救出來，改善德國在國際上的地位。一切的不幸，都是凡爾賽條約的產物」，這是從希特勒心中所叫出來的建設大德意志的政策。所以我們可以把希特勒視作卑斯麥的正統繼承人，因爲卑氏一生的事業，他的目標是在於完成德國統一的大業及其將來的安全。

國社黨的黨綱第一條便揭出：「一個民族，一個國家，一個指導者」的時期，這可以說和卑氏的思想並沒有兩樣。可是在卑氏下野以後威廉二世的政策，好像許多史家所指稱的一樣，是一種衝動的，沒有軌跡的外交。在一九〇五年摩洛事件發生的時候，阿沙，尼科爾遜曾經批評說：「德國並沒有知道它的目的，它的危險性與其說在於它的膨脹，不如說是在於茫然不知它的目標」。

。可是現在歐洲，德國要建設成爲一個自給自足的國家，首先它得有力量足以左右全歐洲才可以，這便一來了，却又有了把德國成爲世界國家的意義，因之希特勒所領導的國社黨，下了最大決心，排除一切困難，向這一個目標邁進。至於所謂意識上的爭論或所謂「保有國」與「非保有國」之爭，要在理論上來說明，那是任由他人去解釋去，同時，爲求理論上的一貫而想動搖他的國策，我以為那是最感不適當的。

三

希特勒爲了亟亟於實現他的政策——建設大德意志，從歐洲列強的實力關係的變化上來看，他是以堅韌的信念來進行的。在國社黨心目中所觀察的英法對德作戰是這樣的：德國已是一個國防國家，無論怎樣艱難困苦的訓練，人民都可以忍受得起，總動員狀態的繼續是沒有止境的。反之，民主主義的國家，繼續動員是絕對的不可能，同時國內必將發生不可挽救的重大危機。自由主義經濟的實力雖然宏大，然而它的崩潰必將較納粹的統制經濟更爲迅速。英法雖然加速地整頓軍備，而那是不會有多大成效的。無論如何，在納粹眼中的英國，不過是一座建築在浮沙之上的樓閣，軍略上的地位是極不堅固的。法國只是頹廢，美國則不過是一個「承接零件的木匠」國家，不能保有政治的組織，一旦有多少外部勢力，便可誘起它的革命。所以英法方面的軍備，不過在實際上噴噴而已。

爲預先這樣估量了歐洲列強的實力，所以德國相信以它的無血戰術，必定可以建立它目的中的世界國家。不僅這樣，就是在事實上，

自從一九三六年以來，希特勒這一種戰術，無不和實際上互相聯合。他的戰術，把用兵力放在次要上頭的，他以為，只是爲了使勝利迅速實現，才要用到兵力，因爲作戰的勝負，在不曾動手以前即已決定。就是說，在外交的機構上敵人顯然地已告失敗了，再用兵力來蹂躪它，使它的崩潰更迅速，我的勝利快到臨，這才是使用兵力的時候，也就是使用兵力的要件。以這一種方式來推進外交和軍事的協同動作，在吾奧，併獲甚多至於這一次的對波作戰，都無情地發揮了，可是，這些事實不過是建設大德意志的過程中一些「小節目」而已，這大而且嚴重的計劃還在後頭的。同時，納粹把馬克斯主義者所倡導的社會階級鬥爭應用到國際間來，所以大聲疾呼「自由主義是頹廢的」，「保有國」與「非保有國」的對立等口號，然而這不過是納粹行動的半面，根本的政治節目，不消說仍是在歐洲的爭霸，建設世界帝國之上的。

四

英法方面所揭示的對德作戰目的，大家都知道是以實力來反抗想支配整個歐洲的勢力，要在現行的國際法上來維持歐洲的和平與秩序。一九一四年英法參戰的目的是這樣，現在也還是這樣。然而英法假如獲得了勝利之後，將怎樣重新來改造歐洲，這在今天還不曾明白，自從去年九月戰事爆發以前，雖然張伯倫和艾登曾不斷的闡明英國的作戰目的，可是，只是將上面的意思用別的字眼反反覆覆說了，根本的思想，是對抗大陸上的優越勢力以實力來威脅其他民族的獨立和安全，這是我們不要輕輕從略過去的一個事實。

然而因為戰爭長期化，雙方的犧牲增大起來，所以近來政治家和一般大眾，對於這一次戰爭的目的，都加以一番的反省，紛紛議論戰後遺留世界的新秩序究竟是怎樣的，這已是一個無可置疑的事實了。

以現在的動向來觀察，法國恰如凡爾賽和約的當時一樣，只着眼於防備從德國方面可能發生的戰爭威脅，假如凡爾賽條約加以修正，再縮小了德國的領土，這或許可以滿足了吧？這樣，法國所堅決主張的大約是把萊茵河左岸德國領土交由法國辦理這一個問題了。近來法國的評論界想起了福熙將軍的和平方案，叫出了要求萊茵河左岸之聲，大約就是此而起的吧？

戰後的歐洲改革方案，大約是由盎格魯撒克遜(Anglo-Saxon)的國家提出的吧？因為國際聯盟在過去二十年間已經試驗完了它的功罪，所以在現在國際復活之聲已不可聞，現階段中最有力者，要算是歐洲聯邦論了。

在第一次大戰之後曾經倡導過歐洲聯邦論是大家都知道了的，所以這見不必再加說明；可是，這是白里安向國際所提出的一個最具體的方案，他當時的意向各國陳說：白里安在一九二九年國際總會中演說道：「像歐洲各國這樣，在地理上已成一個集團的時候，就非有一種聯合關係在其間不可，歐洲各國的人民，非注意到保持接觸，互相商酌利害，決定協同動作，和結成相互間的連絡關係這些重大事體不可。」

一九三〇年五月，白氏更以長文的覺書送交各國政府，開陳他的抱負；至於他的意見，既不是組織歐洲合眾國，也不是國家聯合，他的目的只在國際聯盟的範圍之內，將有關於歐洲利害的事項

，由歐洲來審議而已，英國對之始終抱着懷疑的態度，德國則率直地披瀝它的見解，回答以改訂凡爾賽條約為其先決條件。

白氏的這一個提案，在一九三一年以白氏自己為主席的歐洲聯合委員會中會將加以研究，關於經濟問題雖曾有若干的決議，可是後來因為並沒有什麼值得注意的效果，所以遂終結。

五

最近，英國勞動黨發表了它對這一次戰爭的目的，提倡戰後歐洲聯邦的提案：

一 顛覆了希特勒政權，成立了自由的德國政府的時候，勞動黨主張停戰，這個時候的和平，維持不吞併，不賠償的原則，以恢復波蘭，捷克的獨立為條件；

二 和平成立同時召集國際會議，設立永久機關，委託這一個機關着手於歐洲的改造計劃，根據全體一致，選機關有為加盟各國制定法律的權力。

根據勞動黨的主張，歐洲的病根是在於國民的主權觀念，廢棄了這一個觀念之後，歐洲非造出一種社會的國際組織不可，希特勒主義誠然是討厭，然而病根並不在此，這不過是病兆而已，所以要療治歐洲的痼疾，把歐洲大陸改造成為一個民主的聯邦是必要的，其條件是

一 歐洲各國的主權應該是聯合的，各國間的紛爭，應以和平的手段來謀解決；

二 維持民主政體，不分種族，宗教和民族，保障各自的自由；

三、各國應互相開關，安插難民，聯合辦理軍兵，林開公海，以謀世界之安寧。

四、各國應開關，務使各國之通商，無礙，並應移移民等，實行集結。

五、應開關，使各國之通商，無礙，並應移移民等，實行集結。

六、各國殖民地應置於國際行政之下，其目的在於土人之安全保

障，與殖民地之向上發展，使之迅速成為自治的民主國家。

七、因這些計劃，戰爭一告終，即須實現，所以應依照上述的次序

進行，這是本報的見解。

八、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

九、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十一、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十二、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十三、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十四、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十五、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十六、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十七、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十八、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

十九、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

二十、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

二十一、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

二十二、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

二十三、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

二十四、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

二十五、一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

勞動黨這一個提案，仍舊逃不出一身托邦的範圍。在巴爾格

的時候，國際聯盟的組織，當時曾經風靡一時，想以這一種集團的組織

，來發見人類的新方向，同時在實際的政策上，也極端滋養這一個集團的

的，並且曾經花費過不少的心力；因為再受到這一次戰禍的歐洲人們

，在思想上，是怎樣的焦急着。一次知何才這創造國際聯盟的雛形

，看到了這一點，我們對就不難獲得解釋。一九二六年六月一日，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

一九二六年六月一日，在倫敦，由各國政府，共同提出，

世界和平組織論

敬正

一 集體安全之誤解

戰爭正在襲擊亞洲和歐洲。在第一次大戰發生的時候，歐洲人高呼「以戰止戰」。後來美國威爾遜總統將其十四條對歐洲，提出國際聯盟的計劃，想樹立歐洲一勞永逸的和平。國聯成立——雖然美國沒有加入，九國公約及非戰公約繼續簽字，這可說都是世界和平的曙光。然不幸自一九三一年來，戰爭的陰雲密布在東方。第一次大戰剛過二十年，在一九三七——三九，世界積小戰為大戰了。

此次歐戰發生，開始規模雖小，目前正在擴大。第一次大戰不僅沒有終止戰爭，而是不是二次大戰以後還有第三第四大戰呢？如是，如何樹立世界和平的問題，為在戰禍中的人熱烈討論着。

在這次戰爭以前，許多人早已看出二次大戰之危機。如何防止戰禍，早為很多人所討論。最有勢力的見解，是主張成立區域的集體安全制度，來保障和平。事實上也有這種試驗。所謂國際聯盟者，理論上是一個世界的和平組織，實際上只是歐洲的安全組織。在一種意義上，九國公約是遠東集體安全的組織，雖然沒有制裁的義務。以後蘇法互助公約，蘇捷互助公約都是想保障歐洲局部之安全的。整個歐洲安全不可得，於是大家縮小安全追求的範圍。過去莫素里尼曾嘲笑集體安全就是集體戰爭。今天戰爭終於爆發，是不是說明集體安全的道路走不通呢？今天集體安全制誠然破壞了，但這並非說明集體安全區不

能阻止戰爭，而是大家違背「集體」安全，才發生戰爭。所謂集體安全(Collective Security)，應該是普遍安全(Universal Security)，如集體安全僅止於區域安全(Regional Security)，便要給侵略者以機會。一九三一年遠東的安全破壞了，歐洲人覺得和他們沒有大的關係。而不到十年，歐洲人陷於戰禍之中了。和平不可分，戰爭不孤立。區域安全作為普遍安全的構成分子，他才能有結果，否則無用的。一個最顯明的例子，就是英波互助條約沒有阻止戰爭。我們相信集體安全制是維持和平的唯一方法，不過我們應該認識兩點：第一，真正的集體安全應該是普遍的安全；第二，區域安全不是集體安全。假使如此，我們就可以明白，不是集體安全沒有阻止戰爭，而是沒有真正的集體安全，才發生戰爭。集體安全是一個很好的理想，但大家沒有真正了解他應有的內容，第一次大戰以後，也沒有過真正集體安全制度。愛和平者，應該了解這個教訓。

二 若干和平計劃

蘇尼黑會議對集體安全，正確的說，區域安全以致命打擊。一時國際上回到均勢制度之論，甚囂塵上。其實過去所謂集體安全既不過是區域安全，則將這種集體安全和均勢看做兩個東西，是不正確的。全球安全與均勢都是要保障局部安全的組織。所不同者，在集體安全

制下強國所負的義務較多而已，這可說近年來英國對國聯冷淡的原因。

自從歐戰爆發以後，戰後和平計劃，成爲歐美論壇上時行的問題。若將歐美人士的意見加以歸納，可以看出幾種重要主張：

一部分的人認爲國聯組織既無補於和平，不如恢復第一次歐戰前的均勢制度。他們以爲十九世紀的長期和平，得力於均勢制度之存在。然誰也知道，第一次歐戰之所以發生，實在就是這種均勢政策的結果。均勢是備戰狀態，是一種極小範圍的安全保障，是不能維持和平於永久的。

一部分的人以爲要世界沒有戰爭，只有組織一個世界聯邦，特別由今天民主國家，如英國及其自治領，美國，法國以及荷比與北歐等國，組織一個大民主聯邦。這些國家都愛和平，資源武力一旦聯合起來，將無可匹敵。而這一組織成功，其他國家亦必樂於加入。這一計劃，不過是從前白里安歐洲聯邦計劃之擴大而已。但這個計劃，恐怕大國小國都不能贊成，各個民族誰都不願取消自己的權利。其實這個聯邦如能組織成功，則即使不成爲一個國家而只要能成立一互助條約，已經足以安定世界的和平了。

還有一部分人的主張，認爲國聯仍然是維持國際和平的一個可能而有效的工具，不過要將國聯加以改造及充實，使國聯不僅是一清議機關，而且具有某種權力，特別是應有軍隊和收稅的權力，才能使國聯盟約，特別是裁減軍備，能夠徹底實施。

在這幾年世界多事之秋，國聯感到無力應付的時候，我們時常聽到改造國聯的呼聲。改造計劃是兩方面的。有人主張在國聯盟約中

刪去制裁義務，於是國聯便只是一個調解機關了。但是，如調解無結果怎麼辦呢？另一方面是主張加強國聯的權力。假使國聯能成爲一個民主的國際組織，那麼，國聯權力不爲少數國家所利用，當然沒有壞處。

這是在政治上組織世界永久和平的計劃。然如果知道現代戰爭之經濟背景，則不能不注意經濟的要素。美國赫爾年來力主國際貿易互惠，爲安定國際局勢之基礎。此次威爾斯赴歐，據哈瓦斯斯傳，曾向法國提出備忘錄，主張建立健全國際貿易關係，實行資源互換，除無理關稅障礙，辦法應用最惠國條款等等。這雖然是很困難的，但世界經濟不能安定，世界和平總是無保證的。

三 一個提議

這些和平的計劃，無疑代表人類對光明之希望。如果世界不斷戰爭，不僅是人類精力的浪用，也是文明的毀滅。但我們要使戰爭斷絕，第一必須知道戰爭的原因；第一必須採用可能而有的方法來制止戰爭。一種主張再好，倘無實現之可能性，也不過是空談而已。

戰爭的根本原因，自然是經濟的。經濟的獨占，是戰爭的動力。所謂經濟的國家主義，就是經濟獨占的別名。而資源不足論，種族的學說，不過是經濟獨占的裝飾而已。合理的國際經濟關係之建立爲國際和平之基礎，是不成問題的。所以我們對於赫爾的呼籲，不能不抱很大的同情。然合理而公平的經濟制度之樹立，決不能附礙經濟落後國家最低限度之經濟自給與現代的進步而已。

但是，戰爭的第二個原因，不能不說是由於侵略的國家用武力來

這行經濟的獨占。今天我們是在戰爭之中了。如果我們今天不能將侵略者破壞，一切和平計劃，也只是空談。而在將來，軍備競賽必須停止才能保障和平。

但無論國際經濟的安定，普遍的繁榮，必須有一個健全的国际組織。但這一組織，不是超國家的，而是國家間的。因為在国际生活中，單位是國家。一切國際組織如果不承認國家的主權，一定是很困難的。有人以為，不削滅國家主權，則國際和平不可能。其實我們在社會上，尊重個人主權，社會秩序並不因此而破壞。我們必須承認兩個原則：國家主權是至上的，同時國與國間的主權是平等的。必須承認這兩個原則，一切國際組織才能有真實內容。有人以為將來英國自治領制度可以作為將來國際組織的模範，因為自治領各有其獨立主權，然而仍在大帝國體系中保持其密切合作。但世界組織之不同於大帝國，在於將來世界中沒有一個公認的英本國。

國際聯盟之沒有成爲一個制止戰爭機關，並不是在其只是一個「國際」的聯盟，而不是一個超國家的太上政府，而是在其他的兩個弱點。如果這兩個弱點能修正，一個真正的國際聯盟就可以成爲一個有力的和平工具。

第一是國際組織的缺點。過去國聯只是一個歐洲的國聯，而不是世界的國聯。美國沒有參加，固然是個缺陷，而國聯從來在英法手中，對其他地方事件，缺乏應有注意，更是大的缺陷。例如一九三一年對於中日問題處理不當，便是國聯不幸的起源。以後國聯對於義亞戰爭蘇芬事件的注意，較之對於遠東事件大爲不同。這是國聯失信失敗的根本原因。而在國聯之內，大國小國地位，也不相同。因此，國

聯之改造必須注意這幾點：

第一，這國聯應該是盡量普遍的。
第二，國聯會員大會代表及其投票權，應可能以各國人口爲比例，人口多的國家應多於人口少的國家。不過在行政院中一會員國的投票權不得超過兩票以上，會費之負擔，應以各國國富爲比例，例如，以各國預算爲標準。

第三，國聯開會，不一定限於在日內瓦或歐洲。爲了使這會有世界性起見，不防在歐洲美洲或亞洲設三個辦事處，總機關設在歐洲自無不可。如因某一地方的事件而開特別會議時，即應以各該事件發生之洲爲會地。

最後一點非常重要，因爲這和我下面所說的國聯權力有關。例如，假如國聯有權成立軍隊或警察，而某一地方發生事件時，例如說中國，斷不能指望由日內瓦派軍隊到中國來。所以必須在三大洲的中心點，設立國聯的分機關。

第二是國聯權力上的缺點。過去國聯對於處理國聯爭端，除約盟所規定者外，須全體會員之同意始能決議；行政院對於爭端之報告要在半年之內公布，而第十六條關於制裁之規定，也非常鬆懈。爲加強國聯權力起見，最近有一個美國作家紐方(O. Newland)提出三個建議，我以為足以填補過去國聯的缺陷：

第一，國聯大會大多數的同意可以決定一切；
第二，國際法庭對一切國際爭端有強制力。
第三，行政院應有軍隊及收稅權。
這樣一來，國聯就變爲一個國際的立法行政司法機關。羅紐氏的

意見，這樣一來國聯就爲好世界聯邦的最高權力機關了。不過在我們看來，如果不過於理想，這一種國聯，還不是一種世界聯邦而與各國的主權並不衝突。因爲國聯大會及國際法庭所決定者，只限於國際法案，並不干涉各國內政；國際軍隊也決不是取消各國國防軍，而事實上也不能成立一不弱於任何強國的國際海陸空軍。此項軍隊照我們看來，只能由各國人民自動投效，其任務只在於隔絕戰爭，聽候國聯處理。例如甲乙二國發生戰爭時，國聯軍隊有權開入中間阻止雙方前進，聽候國聯處理。到了一國不服處理，即係侵略國，到了此時，仍須全體會員國共同實行施裁——經濟的和軍事的——行動。

所以我以爲今天可能而必要的國際和平機構，是在世界國際聯邦和現在國聯之間找一個辦法。因爲過去國聯既然無力，而世界聯邦也

離事實太遠了。

國聯盟約大體上不失爲人類文明的產物。不過除了增強其保障和平的效力以外，也還有應該根本修正的。特別是關於委任統治地及殖民地之規定，是應該重新製定的。我們以爲委任統治地方可以移交國聯直接管理，而殖民地都應該逐漸恢復自治。至於和國聯盟約平行的凡爾賽條約，不僅因其業已破碎而必須重新修正，而且無論此次戰爭如何結束，不能再有一個條約陷凡爾賽條約之覆轍。

我們對於世界和平是樂觀的。因爲需要戰爭者，是少數人。然而我們也知道困難很大，這需要愛和平者的明智和努力。我們中國的責任，即是在今天堅持抗戰，而在戰後爲一個有效國際和平組織而努力。

羅斯福的經濟門戶開放計劃兼論歐洲局勢

胡荻南

人類關係，正如

宇宙萬象之編制於整體，

相互作用，

互相依存！（浮士德詩）

一 現代技術與戰爭

現在站在崑崙山頂上瞻望，東亞是烽火連天，西歐是海空混戰，人類的終局，畢竟要葬送於文化中」。（美國先哲受謀生語）

據稱萬物之靈的人類，他能思慮，有智慧，能視客觀的研究科學，（其他動物，完全受生存意志的支配），運用自然的因果律，來創造機械，服役人生。斯賓勒列說：「動物之生存型式所別於植物者，是他能在空間自由活動，對於包圍他的自然，能有相當的自主自決，因此能夠反抗自然，以伸張自己……自然界之征服或被征服，決定了他的命運是忍受歷史，或自創歷史。技術是全生命的戰略，他同生命本體有同一意義。……人類運用技術，以進攻自然，這是稱做進步，前世紀的偉大口號。」

一七六五年，瓦特發明了蒸汽機以來，理論與應用，形成一線，這個世界裏，是物理，數學，自然律，和自然力，但同時又是人的構

造，人的目的。她一方面是「自然的機械」完全受制於自然因果，他方面又是「人爲的創造」，完全服役於人生目的，康德所劃分的「因果世界」和目的世界，在近代技術世界裏，結胎成爲第三世界。

一百多年間的奔流澎湃，近代技術，已把全世界的面貌改變了，陸海空間的交通線縮短了，把世界緊緊的織成一幅網。無數的大都會出現了，勞動問題產生了。大規模工廠裏製造的商品，越山越海侵入到生產技術發達的國家裏，這樣殖民地的爭奪戰激烈了。

十九世紀的前半葉，歐化的地方，只限於美洲。可是到了後半葉，非洲亞洲，就成爲白人追求利潤的主要地帶。這時國家的政策，國家的力量，完全用在追求經濟利益上。

日爾曼民族，經過四十年的努力，由一個農業國脫胎成爲工業國，無限制的大量生產，只有向外發展一條路，因此發生了第一次世界大戰。近代技術，已把全人類聯繫在一幅合作網裏，但是地理的疆界，仍爲各個民族各個國家所佔有。因爲地理環境，文化程度之不同，生產技術，不能不有所差異，因此控制物質之能力，也就隨之而不同。民族的強弱就由此判別了。

個人的行動，生物的部份受文化的部份所管束，這是社會裏有道德法律維繫的原故。可是國際間沒有這般嚴格的法律了。

凡是征服自然成功的民族，在觀念上是誇大，在力量上是強大

伴得意的以為物質可以這樣使役，別種民族何嘗不可以也這樣使役，於是乎求自己民族的榮華和富裕，挾其近代技術化的武器，向弱小民族侵略了。

人們知道，如果沒有近代技術的誕生，不會有大規模的工廠，變成農業國家的吸血虫，不會有新式的交通工具，緊緊的控制了弱小民族的神經，更不會有科學化的武器，幾秒鐘內，能殺傷成千成萬抵抗侵略的獨立民族。

科學進步，人類幸福，是前世紀偉大的口號，而今已變成自相殘殺的利器，這是科學本身的罪惡呢？不是，這裏要牽涉到哲學問題上去了。

二 現代思潮與民族

科學家逼着「自然」交出答案，技術是科學樹上生出來的佳果，這種力量運用的得當，是文化事業的根源，人類幸福的基礎，運用的不當，落在野蠻民族手裏，自然可以摧毀一切人類文化，所以為禍為禍，這個責任不應該由技術負，而該由哲學來負。

哲學確定人生理想，文化價值，指導一個民族政治軌道，道德標準。技術只是使他們能實現，能成功而已，所以技術要服役於「創造的衝動」，而不服役於「佔有的衝動」才是人類的幸福，而不為人類的災害。

達爾文的「物競天擇，適者生存」學說，應用到社會科學上，已使人類遭了災禍。這學說在「國家至上主義」，「種族優越論」，「又強種主義」等上加火油，到了歐戰後獨裁政治誕生以來，再在哲學思潮上起了

一個重大的革命。

獨裁政治之理論的根據，是行動，鬥爭與暴力，把前世紀的理想主義一腳踢翻，這種反理性派的出發點，認為宇宙間一切現象，都是時時刻刻的運動着，變遷着，何以如此呢，因為宇宙萬物，都有其生命力，這種生命力，是一種生的衝動，她要衝破一切障礙而無止境的趨於進化。

生命力不是人所獨有的，宇宙萬物都有其生命力，不過植物的生命力，活動狹小，不能衝破氣候和土壤的限制。動物的生命力比較大，人類算第一，宇宙間萬物的生命力不停止的衝擊演化，所以宇宙的萬物進化，完全決於生命力，宇宙的本體，也僅是生命而已矣。

既然宇宙都是生命，一切宇宙現象都是生命活力的衝擊過程，人們無法拿一種固定的概念來範圍他，束縛他，只好讓生命活力衝到那裏是那裏，政治現象也是生命活力的創造物，同樣的讓他去衝，主觀上奮鬥到那裏是那裏。

宇宙間都是生命，動物高於植物，人類高於動物，植物與動物間，動物與動物間，人類與人類間，其生命力此既有參差，各不相等，則人與人間，也不能平等，其生活力之強者，可以支配弱者，因此崇尚暴力，強權即公理的口號發揚了。

魏德兩國，更在生命哲學上，加上一個民族觀念國家觀念，一方面主張自己的民族絕對優越，他方面主張建設權力主權的國家，只容許少數優秀份子的權力，重紀律，重紀律，並且拿學問藝術於于政治權下，視之為擴張國家利益之工具。他們的觀點，視優秀份子為普通人民，太國處於他國，那麼生命活力衝動的終局，自然是走上戰

得那是出於否定人類競爭性的儒怯心理。對於人類，只有戰爭才是珍貴的，因此兩三年來，非洲一國，歐洲四國，都做了柏林羅馬的奴隸了。

鼓動民族仇恨，提倡戰爭，獨裁者已經把這個世界帶到萬丈深淵中，又何況「獨裁者爲着鞏固政權起見，要不斷的做些驚天動地的大事，以吸引民衆」（希特勒語）愛護和平生活的人類，豈能避免牽引到原始森林中與野獸搏鬥。

尼采固是鼓動殺人的放浪者，詹姆士柏格森也是幫助極權國家跑到火藥庫上跳舞的兇手。

三 如何調和民族界線與經濟利益

由於第一節，技術已把人類編成了分工合作的一幅網，由於第一節，極權國家，正想衝到那裏是那裏，願意自己成爲萬王之王，去宰制全世界一切民族。可憐的人類，剛從中世紀教會和諸侯手裏，解放了出來，找着了德謨克拉西，認識了自然科學，左手捧着自由，右手役使物質，歛歛威威，真是天之驕子，可是歷史重演，爸爸一樣的上帝，中古竟被教皇拿來凌辱奴役。服役於人生目的的技術，現在也被極權國家，拿去殘殺弱小民族。嗚呼人類，全世界陷溺在戰爭深淵裏，自己將要毀滅在自己造成的文化中。

然而人，能知又能行，一面在研究真理，一面在創造文化，他從科學的研究到哲學的綜合。技術已經使科學逼着「自然」交出答案，現在是哲學來闡揚正確的政治主義，合理的社會目的，偉大民族

地球上之資源，可以養活五十萬萬人口，而現在人口尚不及半數，距馬爾沙斯學說上之飽和點，尚遙遙無期，今天的人類，不能生活在伊甸樂園裏，是由于

- 一、狼吞虎噬的極權國家在那裏衝擊；
- 二、自給自足的經濟主義在那裏作祟。

有了這兩顆妖星，把皓日當空的太陽遮住了，人類得慄慄震動。緣夫世界貿易之發展，已把人類織在生產技術合作的網裏，發生了整個聯繫不可分離的關係，（如下表）

貿易	一八八一年	一九〇七年	一九一三年	一九二九年
輸入	二五、五	六一、三	八八、七	一〇八、九
輸出	二二、九	五五、〇	八一、三	九九〇、一
合計	四八、四	一一六、三	一七〇、〇	二〇八、〇

不幸上次大戰，德國受了一個忘本的教訓，機器裏造不出食糧，餓了敗了。于是乎經濟上自給自足的「奧太基」口號喊了出來。用人工造汽油，用人工造橡皮的瘋狂病，把國際貿易的通道塞住了。獨裁國的「奧太基」計劃，爲的是增強戰鬥力，這樣誘發了國際間的猜忌，疑慮和衝突，國際間無相通的大道，竟被關稅壁壘、輸入限制、匯兌管理，三個衛士守門大吉。

人類是坐受歷史支配呢？還是自己起而支配歷史，二者不能不有所抉擇。一年以來，已有人拿出解毒的丹方：

一、「美國準備參加討論最實際之辦法，以開拓國際貿易之通途，庶立於地球之上，俱可於世界市場中，根據平等條款，自由買賣，

并自由購取和平經濟生活之原料及工業品」(羅斯福去年致德意電文)

(一)務使各國可以利用全世界所有之資源，(二)國際貿易之通道，苟因歧視之協定而遭受頓挫，則造成國際間之猜忌與衝突。

(三)此次戰爭結束以後，國際間之關係，必非重予改組，……以導入經濟進步之路」，(威爾斯提交法國之備忘錄)

二、「對一切致力於忠誠協作經濟復興，以及原料公平分配之勢力，高呼歡迎。」(達拉第演說詞)

現在羅斯福的策略，是開拓國際貿易的通道；來求全世界普遍裁軍，而謀人類的和平，和公正。

今天的美國，獨霸了商品市場，金融市場，確實有這種力量，羅總統奠定人類永久和平的觀點，既切事實，又合乎正義，依我的推測，在戰後是有幾分實現的可能。

不過問題的關鍵，要想實現這樣的分工合作人類生活，首先要各國尊重民族自決的原則。

人類生活，經過若干萬年，侵凌併吞的今日，應滅亡的早已亡過了，現在能夠生存的，都是經過物競天擇而存留下來的。雖然文化水準不同，這是他的祖先走錯了路向，而不是他的民族本質上具備了不可救藥的劣等因素。

在複雜的民族國家內，如果能從政治經濟文化各方面，謀全民族自由平等，這些民族一定能和平相處。我們國內幾個種族所以融成一個中華民族的原因，就是如此，現在蘇聯也是朝這條路上走。

致於政治疆界同民族疆界相符合的小國，大國應尊重他的獨立存

在，這樣處在一幅經濟合作的網裏，各個國家發揮他的優點，蔚成世界文化的大海。各人之愛其國，正如今日吾人之愛其家，愛家庭而愛國，不相衝突，則吾人一方面愛護人類世界生活，他方面愛護自己的祖國，也同樣不相衝突。

在自由貿易學說上，有這樣一段理論：「甲地織造五十丈布，需要一百個人工，生產五十石麥，需要一百二十個人工，乙地織造五十丈布需要八十個人工，生產五十石麥，需要七十個人工。如甲地只織造布，乙地只生產麥，彼此互相交易，則甲地可以得到節省二十個人工的利益，乙地可以得到節省十個人工的利益，大家都有好處，可是地域上一個國家的觀念，農業國家都變成工業國家的附庸，就不得不把國境的大門，關得緊緊的」，政治在那裏關，技術在那裏衝，這樣國際間戰爭，就綿綿不絕了。

康德曾經說，如果國與國間，各守信義，各守條約，就可以永免戰禍，世界的和平，就可以永久維持，現在的世界，一是中了近代技術用到「佔有衝動」的毒，二是中了生命活力「盲目衝擊」的毒，前年國際科學聯盟評議會，已討論科學家對於世界的關係，他們都痛心，科學家原是追求真理，主持正義的人，科學原是促進世界進化的原動力，而今乃變為毀滅文化的惡勢力，科學家竟成了間接殺人的劊子手，相爾納教授主張科學家應想出一個方法來，免除這種陷天大禍，後來在英國康橋組織了一個科學與社會關係委員會。

培根說：「知識是力量」，這句話滋潤了近代技術，開花結果。但是駕馭這種力量的人，不應該是暴徒，而應該是具有偉大民族理想的領導者，五來欣造曾說過，國民希望國家富，國家強，但更希望不

這更家視為侵略國，指責。

這個世界：第一中了近代技術誤用的毒，第二中了生命活力亂衝的毒，要想解毒，只有把近代的科學文化，建築在我們東方的仁愛哲學上。歸結是：

- 一、打開國際貿易的通道，叫近代技術光揚光大。
- 二、尊重民族自決的原則，叫人類仁愛相處。
- 三、爲着實現上列二項，國際間必須普遍的裁軍：代以強有力的國際組織。

一、二、兩項種好，現在美法英，正放在溫室裏培養，他們既堅主擁護復國，美國更想拿經濟做壓力，迫使各國裁軍，依大勢判斷，德國想戰勝英法，事實上不可能，結果還要被迫把捷波吐出來，預料戰後民族自決的口號，又要呼喊出來。同時要使全人類的情緒有安慰，能舒適，還得要把國際貿易大道加寬放闊，叫人熙熙攘攘，爲得樂也洋洋。

狄更生教授曾經主張，五十年來，列強奪去中國的土地，一律交中國，非洲南洋白人應該扶助這些土人自治，把人類和平的圈在一個經濟大海裏，那麼人類就會活潑潑的高飛魚躍，也不要負擔三百萬萬鎊以上的軍備費了。

四 中國要注意兩點

從過去的判斷，戰後必有一個和平時代，中國要把握這個和平時代，努力建國，以應付和平再被威脅的局面，這是第一點，「凡妨礙國際間商品流通之關稅壁壘，必須逐步法除，普遍接受不歧視之原

則，」……（威爾斯尚法提出之備忘錄）這是第二點，這點對於中國有重大影響。

國際上的分工，除了氣候土宜之外，還有技術上之因素夾其間，英日都不產棉花，可是都坐在紡織業的王座上，就是他們的技術，先走了幾步，以後的國家要想追上他們，如果沒有關稅壁壘的防線，那是抵不住他們的優勢攻擊。如果人類果然到了大同無私，民族界限完全消除的境地，那麼大坂開辦的工廠，同我們的棉田連繫起來，倒也不致有淪爲附庸的感覺和危險，可是民族情緒發揚到最高峯的今天，由於哲人導師要消除戰禍，倡導開放國際貿易的大道，讓和平女神去前進，誰敢保證和平後不會再來一個國際間的九一八。蘇格拉底死了幾千年後，科學才發達，民族與民族要想達到親如兄弟的境地，也不是從今以後，幾世紀所可能的。

李斯特的學說，被人誤用了，太得了勢，固然要壓抑一點，但是代替他的也不該是亞丹斯密的主張，因爲康德所計劃的永久和平世界，今天還沒有出現。現在一方面要消滅戰禍，一方面要顧到民族，只有李士特和斯密士兩個人的主張當中，去定國際貿易政策。

我國的關稅稅率，戰前只有百分之十多一點，本來很低，我們的民族自立之道，端在發展工業，依照各國先例，又非設置關稅防線不可。今後吾國在國際貿易關係上，應該循着下列三條軌道走：

- 一、建設材料之輸入；
- 二、建設資金之輸入；
- 三、農產品特種產之輸出；

至於工業製造的消費品，不是我們經濟建設上所需用的，現在擬

濟外交當局，應該繼續研究一番，等到有一天羅斯福計劃實現了，來請吾國去參加國際經濟會議，我們才能胸有成竹，在方面盡力贊助國際和平，他方面願到自己經濟發展的階段。

根據海關貿易冊之分析，美國輸進來的商品，同我們經濟發展衝突的地方少，可是英國就不然了。如何使我們的經濟政策同中英邦交相吻合，尤需要精確的研究。

這是歐戰結束以後的事，但是現在和平之希望極微妙。

五 歐局之趨勢及門戶開放之困難

歐洲戰事，德國因有蘇聯之援助，軍需資源，可以大量接濟，是以結束不易。

戰事愈持久，牽連愈廣汎，英法戰略，本為持久戰中之封鎖戰，但世界經濟關係，已織成一幅網，就英法言，地球之大，無論怎樣封鎖，總有漏孔，就德國言，封鎖其陸海軍力可能達到之地，彼必不願中立國與否，而加以佔領，丹麥，挪威，已為保持瑞典鐵道之必要，而遭毒手矣。此後中南歐之小國，如將蘇義素因除開，均有橫遭佔領之一天，強盜只問目的，不擇手段，應用他的生命哲學論理，更無所謂殘酷，無所謂博愛。

美國人民，固然不願參戰，但如美國利益繼續受害，戰區迫近美國，（假如格林蘭島與冰島由德國據為軍根據地）美國政府是否不如故海爾遜總統之所為，沒人能敢保證。

美國海外貿易關係，遍於全球，更不願坐視英國失去海上霸權，據說義大利，想在英法海軍失去威望之後，即出而援德，是義大利

參戰與美國參戰，有聯帶關係。所以威爾斯訪歐旅程，起點與終點，均放在羅馬，即想抓住義國，叫他維持中立，義大利在現在只是傀儡作態，內心上尚不願參戰，深知他下了水，不見得比他現在所得到的利益更大，因為她出而援德，不是乾淨幫德國打革法，乃是她自己想在地中海上佔領小國，佔領軍略地，這樣義國武力，消耗在小國抵抗上，不但不能直接打擊英法，反使經濟資源上，德國要受不少的累。

蘇聯之外交政策，絕對想置身於戰局以外，將來封鎖戰行動上，不免有涉及蘇聯之處，但總可以談判解決，而不致訴諸兵戎。

總觀歐局，意大利尚不想參戰，美國參戰應在意大利之後，此後局勢之發展，諒為封鎖戰所引起之資源爭奪，中立小國一個個要往下水。

在德國實力未曾崩潰以前，希特勒之野心尚大，不易中途言和，故歐洲局勢已成為持久戰，假如意大利能得重大利益之點契，美英經濟又可以合作，（傳說義國同威爾斯要求過）兩國聯繫很好，如此兩國既可各懷禍福中立，也可聯合調停，但義大利野心很大，雷諾不忘拉丁種族聯帶關係之諾言，恐亦難如墨索里尼之情。所以威爾斯回美之後談話，有「歐洲需要安全，英法決為安全苦戰到底」。現在英法密切合作，已有兩國聯邦之提議，其決心之堅，可與希特勒野心之大相比擬。

「樹立永久和平」之口號，在歐美甚囂塵上，大國當局果有企求永久和平之決心，似應

1. 從人類博愛心上，調劑經濟關係；
2. 從經濟關係上發揚人類博愛心。

世界經濟之發展

係經濟關係上，全人類已經織在一幅合作網裏，政治關係上，仍舊此疆彼界所局限，為謀奪資源計，戰爭遂綿綿不絕。美哲C. J. Berenson言之

禁許，舉國經濟乃此種矛盾之產物，軍需資源之供給既豐富，作戰準備又極周密，數個大經濟集團之對立，愈易爆發戰爭，凡服膺理性之人，無不具有同感。

美國當局，對於國際問題上經濟因素之重要，已有深切認識，且已飽嘗保護之教訓，故有經濟門戶開放與普遍裁軍之提議，預料此次結束時，在樹立永久和平基礎上，經濟問題必佔重要之地位，惟其中尚有困難數點：

1. 佔領地球上六分之一領土之經濟，絕對不願開放經濟門戶。
2. 英法決無戰敗之理，彼既非戰敗國，雖願開放經濟門戶，但亦有其限度。

3. 工業化落後國家，力量上雖弱，數量上相當大，如何使其不戰戰兢兢，願意撤除關稅壁障？

4. 傳說德國曾向威爾斯表示，和平根底，必須承認德國在資源與市場方面，享受平等權利。在事實上鼓勵戰爭獨裁國，皆為高壓工業之貧窮國家，落後國家與之相遇，即不免淪為附庸，如何使高壓工業國之國際政治觀念改變，不使其經濟勢而成為政治勢力？

5. 經濟門戶開放，係一原則，國際間尚須有一組織以維持此種理想，但欲此種組織具有權力決非易事。

以上各點，本可以人類之理性，調和克服之，汎美洲會議，即以此種理想之雛形，歐美學者亦有國際政府之提倡。但在民族情緒極度發揚之今日，如何調和上列各焦點，事非容易，擬俟日另文論及。

外 交 季 刊

第 一 卷 第 一 期

▲ 要 目 ▼

發刊詞	抗戰二年來之外交	外交與軍略	中國外交當前之限度與工作——中外經濟合作	美國的外交動態	兩年來美國遠東外交政策的動態	中日戰爭與美國中立法	英國在東亞之謎	英對遠東態度究竟如何	日本的命運
	王寵惠	陳鐘浩	胡秋原	張忠絃	謝仁釗	謝仁釗	孫幾伊	程經遠	胡秋原
敵國論壇對於我國抗戰的認識與估計	英法蘇談判的透視	自英蘇外交政策觀察英蘇談判之將來	德意日軍事同盟問題	德意外交與歐洲情勢	希特勒東進國策之檢討	波蘭外交政策	波蘭在東歐的地位	兩年來的國際情勢	世界大勢與中日前途
胡夢華	曹樹銘	范子途	劉達人	薛光前	樂大鵬	張道行	蔣子英	吳景新	王季高
								德蘇條約觀感	編後記
								胡秋原	胡秋原

蘇俄之遠東政策

裴西飛

一 從沙俄到蘇俄

討論蘇俄問題的人，恆不免為成見所蔽。歐戰以後，蘇俄外交政策，尤使人興如謎之感。其實蘇俄之一切，可以沙俄之現代化觀之。各國政策均有其歷史地理之背景。故研究蘇俄之遠東政策，必需知沙俄之遠東政策。但我們還要知道，帝俄與沙俄的外交目標，是大不相同的。沙俄之外交，是侵略政策。所謂侵略政策者，即擴張領土之政策。蘇俄之外交，是和平政策。所謂和平政策者，乃以自保安全動進建設為目標。本文據歷史事實，敘俄國遠東政策之經過，由蘇俄和平政策之需要，分析其現行政策之原因，並稍作今後之判斷，及略對蘇俄外交應有之認識與努力。

二 俄國遠東政策之回顧

俄國地跨歐亞二洲，其政策有地域上之伸縮性，此知俄事者所週知。蘇俄外交區域有三方面，即波羅的海西歐區，黑海東地中海區，及太平洋之遠東區。此一他方消極之時，常在他方積極。不獨中亞區域，與西歐區域常不其分開而已。最近Brenan在去去年六月「十九世紀雜誌」上「從帝俄到蘇俄」一文論俄國外交地理的節奏性，甚可參考。

俄國之東方政策，實與其建國歷史同時開始。自亞歷山大三世（一四六二—一五〇五）推倒蒙古統治以後，即開始向東西南三方活

動，大彼得繼位（一六八二—一七二五）極力歐化，而在十七世紀之末，俄國已在西方使至波蘭，南至伏爾加河中部佔領波斯裏海以西土地，在東方哥薩克人及俄人已越烏拉嶺而殖民於西北利亞，而達太平洋岸之堪察加，這是俄國外交之三大根據點。當俄人向東發展之時，屢與東北之滿人發生衝突，結果在一六八九年訂立尼布楚條約，定中俄國界以外興安嶺為界。這是中國第一次對外條約，也是中俄關係之始，於是時沙俄東方政策尚未具體化。

生於大陸而有海洋興趣之彼得，極力企圖通海，特別想在波羅的海方面，向西歐開窗。在十八世紀之初葉，波羅的海實為瑞典之湖，俄瑞大戰之結果，於一七二一年訂立Åbo條約，瑞典將愛沙尼亞拉特維亞及芬蘭割讓俄國，彼得建彼得格勒向西開窗，於是俄國始為歐洲強國之一。

十八世紀之俄國，其主要興趣在增強其在西歐之地位。東方政策，只佔三等地位。但俄國教會已在東方活動，貿易亦甚頓繁。因蒙古與西北利亞之人口移動及越境逃亡的小衝突甚多，一七二七年中俄訂恰克圖條約俄國承認蒙古人之移殖西北利亞，而中國允每年得二百俄商至北京。一七二一年俄國在北京已有外交機關，但最遲只是俄國東方政策之探索時期。

十八世紀的俄國，特別在加特林治下（一七六二—一七九二）

極力聯合德奧瓜分波蘭（一七七二）而和法國立於對立地位。結果在亞歷山大一世時代，引起拿破倫之遠征（一八一二）。拿破倫為英俄敗後，俄國已奄有波蘭及芬蘭。開闢於波羅的海之夢，已完全實現。

但向西擴張已遇英國阻力。一八一四——一五維也納會議中英俄已反對俄國全吞波蘭。亞歷山大熱心於成立神聖同盟，做了梅特涅的忠實同志。當時俄國國內自由主義運動勃興，亞歷山大忙於對內的鎮壓工作。他的兒子尼古拉一世於一八二五年即位，更嚴厲實行黑暗的反應政策。在他的反應政策相當成功以後，他開始對外侵略了。西進不易，於是，轉向東進，以求大窗戶於地中海。同時則因一八四〇年鴉片戰爭後英國在中國勢力日大，俄人受其刺激，亦策東進之謀，命莫拉維耶夫（M. Muraviev）為西北利亞總督（一八四七）界以經營東方全權，一八四七年佔領庫頁島，又派軍艦赴日，並開始對近東遠東病夫開刀。

一八五三年俄皇尼古拉第一秘密對英提議，瓜分土耳其。英國不聽。俄國軍獨進攻，英法義（當時為薩丁納公國）援土，是為克里米之戰。俄國大敗，開巴黎會議，俄國不備無所得，反放棄比薩拉比亞之一部分，喪失黑海之權。俄國之歐洲活動，亦隨之暫告失敗。於是尼古拉第一忽將火之於西者，收之於東，乃採用莫拉維耶夫之策，決佔中國黑龍江流域。恰恰機會來了，中國發生太平天國運動，俄國乃乘機壓迫中國，於一八五八訂立璦琿條約，將濱海省歸兩共管。是年英法兩國陷北京，俄國又有好機會。俄使阿穆爾斯基，出任調停，買清廷好感。一八六〇年訂北京條約，中國將濱海省割與俄國。

之一）於是俄國在東方政策又受到英國的障礙。

於是俄國之鐵錘又擱到西方。他又有機會了，一八七〇年法德戰爭。俄國即毀一八六六年之巴黎條約，復取得黑海駐軍權。不久機會又來了，一八五七七年南斯拉夫反對土皇，俄國以保護巴爾幹斯拉夫人為名，對土宣戰。迫土其為城下之盟。但馬上英奧實行干涉，重開柏林會議，俄國只得退縮。亞美尼亞及羅馬尼亞之一部分。此後俄國仍在巴爾幹活動，以巴爾幹斯拉夫人保護者自命，進其活動。但到處遇着英國的釘子。

南進政策受阻，俄國政策又擱向東方。而當時俾斯麥在德執政（一八六二——一八九〇），其政策是與帝俄妥協，並懲其東進，減少德俄在西方摩擦，並用為對付英法之工具。這一政策亦威廉所繼續。一八七一年，俄國於侵略中亞佔領布哈拉後，即將伊犁佔領，後迫俄厚訂立賣國條約，到一八八一年，始依伊犁條約以九百萬盧布交還中國，而蒙新與我接壤二萬里地之貿易，竟然免稅，開世界所未有之奇。一八九二年，俄國開始建西北利亞鐵路，銳意東進。一八九五年中日戰爭，中國戰敗，訂立馬關條約。俄國已視東三省為囊中之物，立刻聯合德法干涉，歸還遼東。這是日俄戰爭的種子，而俄國亦恃恩向中國大顯爾索。一八九六年尼古拉第二即位，俄國勸誘李鴻章前件，極力聯絡。當時主持其事的，是財政大臣彼得及駐華使臣加西尼，於是與李及清廷訂立密約，取得滿洲鐵路接海參威的權利，以及華俄銀行行的設立權。此外，在朝鮮也大為活動，操縱朝鮮的內政。這中俄密約及加西尼協定，益使英國堅聯日之志。俄國欲東方如此積極，在西方乃取守勢。一八九七年與法國訂立同盟，並與德訂立密約

而俄所畏忌的英國，一八九九——一九〇二忙於南非戰爭，俄國誘其互認。華力範圍，英國承認俄國有建設長城北路權。一八九八年膠州教案發生，俄國變德佔膠州。接着俄國佔了旅順。翌年勾結李鴻章訂立租借旅大條約，建設軍港。而英法援例請索，幾陷中國瓜分之禍。是年（一八九九）美國約翰海發表門戶開放宣言，稍慰懸念，然俄國野心，真非不可一世，開工趕築西伯利亞鐵路，預備開刀。一九〇〇年義和團事件發生。俄國乘時佔東北，殘暴莫甚，並嚴迫駐滬將軍增訂立密約十二條。及英日反對，始應允分期撤兵。因俄國之野心，一九〇二年英日乃正式宣布同盟，英德亦成立協定。俄國雖表不願意撤兵，但到一九〇三年，不惟不撤兵，且要求封鎖東三省，並設遠東總督府，而且對朝鮮加強活動。於是一九〇四年日俄在中國之中國開戰。當時英美都支持日本。日俄之戰給俄國東方政策一意外而可怕之打擊，暴露了沙俄之腐敗與無能。朴茨茅斯條約成立，俄國確有巨大的損失，大部分是憐中國之慨。他失去了南滿鐵及沿路路權，失去了旅大港灣，他失了庫頁島的一半，送日本以漁業權。這一仗在東亞及中國的影響有三：

一、日本的地位確立，日俄平分南北滿。日本本並積極進行大陸政策。

二、美國對於日本的野心，且美政策從此尖銳對立。

三、俄國已暫時失去在東方的獨立作用，目光又逐漸轉向西方。

俄國經克里米及日俄之戰，實不成局面。但國際形勢給俄國以機會。西方德國遠東美國勃興。英國以俄國不足畏，拉俄國做他在西方及中亞嚮犬。一九〇七年，英俄成立密約，允俄國在波斯活動。這

使英法俄三國協商關係成立，與德奧同盟對抗。同年，因美國因Roosevelt之滿州鐵路中立計劃，日俄成立密約，平分東北並互認朝鮮蒙古特權。這當然也得到英國之默認。這一形勢，使美國爲免孤立起見，與日本成立路特高平協定（Root-Tanaka）協定。日俄繼續進行瓜分中國的密約活動。一九一〇年日俄二次密約，日本正式滅朝鮮。及辛亥革命發生，日本又與俄成立三次密約（一九一三）瓜分南滿與外蒙。於其外蒙宣布獨立，俄兩出兵外蒙，俄蒙協約成立。俄國並派沙查諾夫到倫敦，承認英國在西藏的特權，以爲承認俄國在外蒙特權的交換條件。

一九一四年世界大戰發生，日本成爲天之驕子。日本與滿洲國之英俄法義均先後訂立密約，其內容均與二十一條有關（唯第五號守秘密）。歐戰之中，俄國雖忙於西方但進佔外蒙軍隊，幾經交涉，迄未撤退。且因日俄密約，對外蒙問題異常強硬。一九一五年六月，中俄蒙協約成立，我國只得對外蒙爲中國領土之一部分的這一空文而已。一九一六年，日俄第四次密約成立。但歐戰不久就發生，沙俄革命變爲蘇俄了。

以上是蘇俄成立以前俄國外交一段簡史，也是中俄關係一段簡史。我們由這一段簡短簡史可以明白四點：

一、中國陷於今日，完全是日寇沙俄侵略的結果。

二、中國內爭給沙俄國以機會，而沙俄陰謀毒辣，不下於日人。

三、如果不是俄國革命發生，日俄密約的危險，一定要陷中國於不堪設想之境。

四、李鴻章政策自極危險，然日俄戰前英日合作，日俄戰後，日

俄合作，不能不說吾國當時外交，亦若有失敗。

三 蘇俄外交政策之變遷

俄國在東線慘敗以後，一九一七年三月革命發生，克倫斯基組織政府。此政府仍繼續參戰政策。至十一月，列寧政府成立，宣言無賠償無條件的和平。列寧政府之成立對世界及東亞說，有兩大意義：第一、在世界上推翻了最黑暗的沙皇政治，是一進步；但第二、共黨之主義政策，使列強生長，因而一時援助日德，這是不幸。對中國說，則十月革命，不僅為中國去一侵略之敵人，且為中國得一和平的友邦。

蘇俄外交可分為三期。第一期為西方布爾塞維克化運動期，第二期為西方布爾塞維克化運動期。一九二八年後，為在西方確保安全增進國威時期。在這一期間，雖然方式不同，目的則一。此次歐戰發生，蘇俄根本政策並未變化。

列寧執政後之中心政策。在於鞏固政權，於是提議停戰，先後宜布列強與俄締約，否認外債。然德國大軍壓境。列寧乃與德單獨媾和，訂布列斯特條約，放棄波羅的海領地。此自為蘇俄之失敗，但列寧為穩定政權，所謂「先請內亂再講外交」終於承認。各國既不願德俄議和，又恐共產宣傳，乃援助俄國王黨暴動。但在革命後第一年間干涉蘇俄者實為德國，志在伸其軍事勢力。協約國之干涉始於一九一八三月捷克軍之佔海參威，實為對付德國而起。日本隨即於八月出兵西伯利亞，佔領貝加爾湖以東之地。自一九一八年末至一九一九年底，干涉軍在俄國全境活動，扶助白黨政府。一九一八年四月，日寇

誘中國訂立軍事同盟。中國出於外憂，但為白黨恩琴所敗，而內寇又資助恩琴，在外蒙組織政府。（至一九二二年列寧援助蒙古新黨，打敗恩琴）時蘇俄避免與日寇衝突，設法東共和國以為緩衝。此時蘇俄實在惡戰苦鬥之中。然以反革命派之無信用，美國之反對干涉，一九一九年，協約國軍隊撤退，惟日本至一九二二年三月始撤，而庫頁島軍隊到一九二五年才撤。

大體說來，一九二〇年蘇俄國內已經安定。但在革命之初，蘇俄共黨原抱有一種世界革命思想。此種思想，一面為馬克斯主義中之一部分，一面亦為在列強干涉之反動。一九一九年，第三國際設立企圖發動世界革命。列寧原以德國赤化甚有希望，但德國之暴動失敗。及國內安定，列寧仍欲一試，一九二〇年對波蘭大舉進攻，欲以武力傳播共產主義，但在華沙郊外慘敗。芬蘭，匈牙利之共產政府，亦先後歸於消滅。

西方革命失敗，列寧乃開始退却，一面於一九二一年在內行新經濟政策，而對西歐，亦取妥協政策，與英國訂約。次年日內瓦會議，俄國出席參加。會議中關於俄國債務問題雖未得一同意，但蘇俄乘時與德國訂立拉卜羅條約（Rapallo Treaty），兩國軍事經濟得此約互惠者頗大。這是今日德蘇條約之先驅。不過當時兩國之合作，實為防禦協約國之壓迫而已。自此以後，除美國及拉斯拉夫等國以外，蘇俄與各國逐漸恢復正常關係。

然蘇俄對西方防禦之日，乃開始向東方急進之秋，除一面收復俄領土以外，一面還想用民族革命補充世界革命。一九二〇年季諾維夫召集東方民族大會號召反英。首先在土耳其活動。一九二一年俄土

成立同盟。但因共黨活動激烈，鮑羅廷被逐。然兩國為共同對英，友好關係到此大斷。後才略有變化。

十月革命失敗後，先是在一九二一年日羅遜恩季，與蘇俄外交政府。一九三二年越城東來，先到日本，後到中國。當時蘇俄因國力補充，且為在東方推行其政策，對日是讓步的。一九三五年日俄協定，除日本撤退庫頁島軍隊外，以外全依日本主張，林林總總約固然有然，北庫頁漁權之爭亦讓與日本。但在中國，則活劇甚為急進。先是九一九九一九二〇蘇俄兩度對華發表宣言，提出廢除沙俄不平等條約，以優待林來華，及越飛東來後，一九二三年一月與中山先生發表共同宣言，而加拉罕亦在北京活動。此後俄國對南方革命勢力頗有援助，一九二三年則與外蒙訂立條約，取得政治經濟軍事特權。一九二四年，蘇俄與北京政府成立中俄協定，關於外蒙及中東路問題有一解決。總此時中俄關係最重要者，自是蘇俄對國民黨之援助。鮑羅廷加倫來華。但至一九二七，中國清共驅俄。而在西方則在一九二四年以所謂季諾維夫書信事件，英蘇關係惡化。一九二五年羅加諾條約成立，將德俄關係隔開，一九二七，英俄絕交。至此俄國東西政策，可說全盤失敗。

此時俄國共黨內鬨甚烈。但斯大林卒告勝利，而內政外交乃發生一大變化，也是一大革命。對內開始五年計劃，理頭強建設，對外修正世界革命，實行和平政策。這就是季諾維夫的時代。這一變化，與過去不同者主要的有兩點：

一、過去俄國對外政策中，有世界革命之空想成分。但自此以後，此種成分日益消失，雖然過去印象仍保留許多人之記憶中，

二、過去國際共產黨，分子不純，自此以後，各國共產黨頗有淘汰，在國際路線下，卒能服膺統一的領導。

此後蘇俄力唱和平，這所謂和平首先乃是蘇俄和平，蘇俄既要求和平，所謂和平，實有三義：一、改善蘇俄與各國關係，促進互惠商業；二、東方在西方造成一種均勢，使戰爭不致發生，即發生亦不與影響蘇俄；三、乘機擴大蘇俄之勢力範圍，不致受人干涉。此種政策，至今可說並未變更。而其政策側重西方，至今亦未變更。

一九二八年後，雖有羅加諾條約，德蘇關係，仍甚良好，甚同對抗凡爾賽條約。但蘇俄亦避免與英衝突。一九三〇年，英蘇成立臨時通商協定。其在東方，因退出中國本部，固守三個據點，即中亞，外蒙及中東路，對於日本，仍表忍耐。一九二六年對張作霖及中東路等議，毫不讓步，一九二九年中東路事發生，中俄不睦，即日俄之接洽。日本之敢於發動九一八事變，也是利用了中俄不睦的機會。

一九一八事變發生。但這一事時未使俄國特別注意東方，反之，極力利其西方關係。在西方，蘇俄在希特拉登位前已與英法兩次接近。一九三二年出常運通商議，支持胡佛提案，並與法成立不侵犯條約，一九三三與義大利訂不侵犯條約，並與鄰近諸小國成立不侵犯條約。及一九三三年希特拉執政俄國更極力對法表示好感，利用法法西宣傳，布置東歐均勢。一九三四年，英蘇商約成立。及德國拍船簽訂東羅加諾公約，蘇俄乃與波羅的海三國成立不侵犯條約亦延至一九四五年。羅馬利亞及保加利亞均與蘇俄復交。一九三四年六月蘇俄加入國聯。一九三五年三月，艾登入俄。及希特拉宣佈廢止凡爾賽條約，五月，法蘇互助公約成立，而蘇捷互助條約也隨之成立。新

大林利用希特拉，獲得西歐外交的巨大勝利。

其在遠東，在九一八後雖對日說，然在外交上亦在置日勢。

九三二年十一月，中蘇復交。中蘇重復舊好，我們應感謝兩國當局之明智。

九三二年十一月，美蘇復交。西方安全得鞏固，在遠東軍事上亦盡

量取防禦步驟，然同時避免與日衝突。其對日政策，極慎重巧妙。即

一面談判，一面準備。九一八後俄國即向日提出訂立不侵犯條約。大

年冬，俄國成立，列強對日亦無具體步驟，俄國再申明前語。一九三三

年二月，國聯十九國議決案，蘇俄拒絕與其合作。但日本當時對俄是

着着尾迫。特別是中東路，必獲之而甘心。一九三三年四月，俄國為

中東路問題向蘇俄致最後通牒。六月，蘇俄提出出賣中東路問題。這

談判地延下去，直至一九三四協定成立，一九三五年初，俄組織開始

接收。於是蘇俄完全退出北滿。

然日本自九一八以後，少壯軍人對俄頗有野心。彼等主張先解決

俄國再攻中國。但為穩健派所阻。自俄國成立至一九三四，主年之間

小衝突有一五二次。一般觀察家認為，如荒木等當時攻俄，俄國恐

懼有退出其加爾湖以東之一法。倘若如此，則今日對我抗戰亦甚不

利。但至一九三五年，蘇俄在西方地位日高，國力亦日強，對日本壓

迫態度亦漸強硬。例如日本要求參加庫倫會議，俄國拒絕之。是年間

且蘇俄遠征突達一七六次。時日本國內攻俄之論復起。林銑十郎等不

斷言冒險，在日本有肅軍運動，日本乃轉而陰謀策，而有冀東偽組

織之出現。一九三六年六月，俄蒙互助條約發表，表示

蘇俄已準備以武力保護外蒙。在新蘇方面，蘇俄的經濟力在一九三

六年亦漸有增進。

然當時俄國仍痛感日德之威脅。故在東方極力與中國接近。其在

西方，則極力聯絡英法。一九三五年久不開會之共產國際開大會，以

反德反日為號召，所謂人民陣線運動，即由此而擴大。這一政策經過

中國抗戰一直到慕尼黑協定（一九三八年九月）以前，雖然有西班牙

及法國人民陣線運動之漸次失敗，蘇俄仍希望站在民主國家一邊。

一九三六年十一月德日防共協定締結，使蘇俄更願與民主國家合

作。其東方，在西安事變時，極力擁護蔣委員長，可以見之。及七七

戰事發生，俄國自願見日寇為中國抗線所磨滅，先與中國訂立不侵犯

條約，並對中國抗戰作了實質援助。而因日本陷於中國戰爭中，德國

亦不敢輕於攻蘇。然即在中國抗戰以後，俄國主要注意仍在西方。關

西班牙事，中蘇報紙雜誌上西班牙問題仍在中國前面，可以見之。

蘇俄對西方政策一九三三以後雖趨法抑德，但俄人對德，終有畏

心。而德國對俄亦有主張恢復俾斯麥政策者，如盧登道夫。一九三七

年六月杜哈且夫斯基元帥被殺，據云係法法謀部獲得盧杜接洽文件同

俄提出之故。而蘇俄援助西班牙政府，國內亦有反對者。及一九三八

年九月慕尼黑會議，俄國被屏於歐洲之外。一九三九年二月佛郎哥全

勝。這對於蘇俄當局自有一極大刺激，即英法能否為友友之問題，不

能為蘇俄懷疑。而蘇俄之不願繼續反德先鋒自居，是可想而見的。

而在慕尼黑會議以後，特別是一九三九年三月德併捷克以後，英

法已決心阻止希特拉進步之擴張，英俄談判開始進行。德國亦開始活

動，破壞三國協定之成功。德國自然願意拉攏俄國，以破「包圍」。

而德國盟友之日本，陷於中國戰爭之中，也是德國斷念於進攻蘇俄的

原因。今年六月美國Harners雜誌載 Wolfe 氏一文，即已指出德蘇接

洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

德蘇接洽之原因。

近一事，已為巴爾幹諸小國所感覺。三國談判進行很久，恐怕三國都沒有什麼誠意。希特拉更擴張是定了的。蘇俄不願參加一個犧牲太大的戰爭也是定了的。局勢愈趨愈緊。蘇俄向雙方索償。這時英法移轉視線，已經轉過，在英法蘇談判中，蘇俄表示要取得在波羅的海三國及波蘭的出海口。英法若於承認。希特拉夫的去職，已表示蘇俄與德國間的關係業已成立。到了英法波互助協定成立以後，德蘇條約亦發表。這都是隨着。德國以德蘇合作威逼英法使不援波蘭，英法以表示援波，威脅德國使不致使波。但希特拉是豪賭家。他進攻波蘭，賭局既破，歐戰要發了。

德蘇條約之訂立，自是國際上一件大事。但對蘇聯而論，這還是均勢政策。他過去聯英法牽制德國不向東進，他現在聯德國把戰爭拖開。在這戰略結婚中失望的，還是希特拉。他希望不戰而取波蘭，但事情擴大了，惟有向蘇聯讓步。而蘇俄自不妨精神上送德國上樹，自己恢復波羅的海舊觀。但俄國不會參戰。他可以用反帝國主義戰爭這一口號為自己辯護。這口號決不說明老政策——世界革命。他利用歐戰的機會，擴張國力，一面獲取當前利益，一面使各國疲敝之後做歐洲有力的仲裁者，這是蘇俄今天的西方政策。在今日歐戰中，德國實處於劣勢。蘇俄的政策是與德國經濟合作而同時不陪德國下水。蘇俄西方政策應不出乎這原則以外。這是我們推論其東方政策時可以肯定的。

蘇俄今日注目西方。這不僅因為西方情勢複雜，西部為其精華所在，西歐情勢也立刻影響近東區域，而且因為，東方日本已陷於中日戰爭中，蘇聯遠東均勢業已保持。這是我們研究當前蘇俄東方政策時

應該記住的。

蘇俄在歐戰中得到很大成功，但其近東方面受到一個小小挫折，即土耳其轉到英法方面。於是蘇俄為保障列寧格勒安全，對芬提出要求，芬蘭拒絕，不幸而起戰爭。而蘇俄與英美法關係亦因此而增加隔閡。這戰爭決不是蘇俄所願意的。但無論這戰爭是否迅速了結或解決，蘇俄東方政策不會變更。因無論如何，保持其東部國境之均衡是必要的。茲對此點稍加分析。

四 歐戰中蘇俄東方政策之推斷

歐戰以後，蘇俄東方政策如何，頗為國人注意。歐戰一發生，俄國與日本成立諾木罕停戰協定。但第二天俄國即進兵波蘭。可見蘇俄東西政策之息息相關。換言之，爲了西方積極，在東方必須消極。接着波蘭問題緊張。在去年十月底莫洛托夫表示願根據蘇俄政策與日本解決糾紛並談判商約。以後東京莫斯科都在舉行談判。十一月二十日塔斯電傳俄日對於商約及劃界根本觀點業已達到。同日蘇大使見日皇呈國書。因歐洲局勢之繁瑣混沌，蘇俄願對日改善關係，誠是事實。在日本方面，亦利用此時對蘇俄表示接近。「報知」一國民「一都」三新聞贊成日蘇接近。過去高唱反共之白鳥一再贊成與蘇俄訂立不侵犯條約。

另一方面哈瓦斯傳日德大豆貿易擬經俄國運輸。日本之羅姆通信員宣傳德國租用海參威為德國軍事根據地。德國通信社甚至宣傳日蘇有合作可能。

日俄接近之勢，使一般人相信將使英法對日讓步。如十一月二十

六日紐約郵報論英法正而在拉攏日本。英國減退天津駐軍即其表示
中。英法兩國之政策。其目的在使日本與蘇俄發生衝突。...

此種空氣，對美國已發生一定反應。美國自不願日俄之接近。在
蘇芬戰中，美蘇與論交惡。日寇又向雙方更番誘惑。但本人根據以上
觀察，對今後俄國東方政策作判斷如下：

(一)蘇俄與戰爭可能。蘇俄自立國以來，對日初持忍讓政策。
其目的在使日本與蘇俄發生衝突。...

三五年間若大戰爆發於前外。一九三九年一月二十七次。除一九
三三八年六月六次。去年第一季共六十八次。衝突之後，雙方均不甚
滿意。...

在蘇俄目前與戰爭。其目的在使日本與蘇俄發生衝突。...

在蘇俄目前與戰爭。其目的在使日本與蘇俄發生衝突。...

在保持東方均勢。在這意義上中國之抗戰，即日俄衝突之緩衝。今天
蘇日均不固顧多事，但兩國間問題亦不易解決。即使解決，對於我們
亦無重大關係。

現在日蘇關係有三：一為漁權問題。日本漁權係於茨茅斯條約之
「戰利品」。對蘇俄而論，這是不平等條約。在俄國人看來，早應取
消。...

俄國革命後用厚條約之一。俄國是否願意自己油田為日本開採亦老難
問。最近哈瓦斯電傳，蘇俄因自己已經無甚成績有讓與日本之意。...

四屯問題，滿洲里國境問題。諸木罕界線問題。日俄在談判者，不
過所謂國境問題之一部分，而邊境問題之所以重要，不在尺寸之土地
而在有利戰略地形之爭持。

最後，中東路最後一次付款，日本依然拖欠未付。亦是懸案之一
。而此外還有一個問題。自日本收買中東路後，俄國即不能使此路
運貨物至海參崴。...

貨亦多。日本會向俄國交涉，倘無結果。而兩月之中斷，已使「滿洲
國」「五年計劃」發生困難。去年末在作「試驗運輸」，但尚於日俄

無補。據估計百萬噸之豆，一年二星期來同須萬輛貨車經常運輸始可。數月以前日本會高唱要由秦皇島到山西大同建立一反共鐵路，並伸至中亞的太平洋，而現在要對西伯利亞鐵路叩頭了。

直至今日此等日蘇交涉都是蘇俄吃虧。今天是蘇俄不畏日而日本有求於蘇俄。蘇俄今日佔在有利地位。若日蘇談判得到一個暫時協定，還是蘇俄吃虧小虧。但這些小虧並不能轉嫁到中國身上。假使蘇俄因西方情勢願意對日妥協則在油權鹽權邊境上讓步已經很夠，犯不着還要犧牲中國求日寇歡心。但即使這些懸案解決，除了劃界問題精神上使我們不快以外，並不能對我抗戰，有何實際害處。歐美有人說到日蘇瓜分中國之可能性，我們須知過。日本與沙俄勾結，主要是南北滿有共同利害，而美國要來插足。但今日不僅蘇俄不是帝俄，而今天要說蘇俄國有不滿足者，只是北滿尚在日本之手，足以威脅蘇俄。只有在一種情形下，也許日蘇可以一時妥協，即中國不抵抗，或抵抗力量完全瓦解之時，因為在那時候，蘇俄必須自力自衛。但這情形是絕不會有的。

三、蘇俄不致迫迫中國停戰，對中國抗戰援助不致變更。德蘇協定以後，李本特羅甫表示願意蘇日接近。海通社高談蘇日妥協。德國目的自甚明白。如蘇俄得與日本真正妥協，蘇俄在西方可與德國以較大援助，而日本在東方亦可與德國以較大援助。換言之，德國需要造成一德日蘇日之軸心。但此種為德國之如意算盤而已。當初德日防共，本不一定完全在於對俄，然今日德國之所以斷然放棄反俄政策，一部分原因不能不說是由於中國抗戰，日俄日本無反俄價值之故。倘中國抗戰失敗，不僅日俄將立於直接衝突之地位，而日本反可騙漢奸

以與蘇俄衝突，於是俄將受制於日，此決非俄國所願為。蘇俄如欲在遠東積極首先尚須日本收回已失國權，如僅欲保安全，當然要支持中國抗戰。

四、日蘇妥協姿勢，目的在於政治運用。現在蘇俄在於西滿，雖然不願與日衝突，而日本因美國態度嚴厲，亦樂於向蘇俄以美為國。現在日本揚言與俄成立商約。但即使日蘇商約之訂立，還要候商案解決以後，即使懸案解決，商約成立，蘇俄亦不能為日代籌美國。說者或謂德蘇為共同對付英美，未始不可作進一步之妥協，而為此一大目的起見，俄國亦未嘗不願利用日本。作者以為日蘇合作對付英美之局決不可能。因為：(一)蘇俄在西方與德訂立軍事同盟，即對英法宣戰，則根本違反蘇俄本意，殊非蘇俄之福。(二)就日蘇言，其最大目的，在所謂解決中國事件，固願與俄修好，決不願真正與英法美為敵。而日本今日雖弱，但未至蘇俄可以自由驅使之時。我們可說日蘇二國今日固難為敵，但在政治上經濟上亦難為友，不是不願為友，而是兩國目的相左難於發生做朋友之價值之故。去年十一月二十八日報知新聞都新聞主張日俄訂立不侵犯條約使蘇俄可以多援德國，倘能如此，英法必對日本讓步，而日蘇懸案及蘇俄援助「蔣政權」問題亦易於解決。可見日本所希望之日蘇妥協，乃使蘇俄對日盡純粹之義務，但這不過日本之如意算盤而已。五、由此可知日蘇妥協姿勢，不致造成日美日妥協。目下美國有一種議論，即如美國歷日過甚，或使日本投與俄國價值。而在英俄不睦之日，英國對日自多一層顧忌。然日俄合作既無實際價值，則日美日即不致因此而妥協。今日英美之協調，(中)法修正即其表現

之一。使英國不致過度對日退讓；美日商約滿期後，美國雖未禁運，亦未續訂新約及臨時協定，而美蘇商務，日在進步，均表示美國對日重於對蘇。過去英國對日妥協時之情勢與今日大異；今日英國如欲保障其在遠東利益，與其聯日，不如援華；過去美日妥協（如路特高平協定及藍亥石井協定）在美國孤立之時，即在英法俄均與日妥協之時。今日時勢不同，美日妥協決不能重演。

六、日蘇妥協之限度及其有限性之限度。根據以上之述，即使歐戰擴大，蘇俄不致放棄對華援助，以自陷危境。但日俄關係之改善非不可能。此種改善，甚至可使兩國成立商約及不犯條約。但此種條約決不致使蘇俄停止對華軍火接濟，尤以此接濟為一種貿易性質為然。但一種間接可能之結果，吾人亦當估計及之，即萬一兩國訂立不侵犯條約後，日本或撤北滿軍隊一部分南下以攻我國是也。最近日本宣傳俄國在邊境仍屯有大軍，即係暗示此點。但此不關蘇俄政策，吾人能料及此點，及早整軍建軍亦無妨也。

綜合此段之敘述，對於當前蘇俄東方政策，作一結論於下：

蘇俄地跨二洲，已為一強國，凡強國之利，均在保持均勢，故其政策在保持東西兩端外之均衡，避免戰爭以使得以最小精力得最大結果。其今日注意中心，首在西方，遠東僅居一次要地位。今後無論西方情勢如何，其援華抗戰政策，不會變更。然日本今日國力雖弱，尚不足使蘇俄對日強硬，亦未能使蘇俄用之為貓腳爪。因中國抗戰，始可保其東部之均勢。無論歐戰縮小或擴大，遠東均勢對蘇俄必要。蘇俄合優之必要甚少。蘇俄立國以後，從不願與日衝突，但今日中國不是過去中國。在中國堅持抗戰時期，蘇俄東方政策，決不會變更。即

一面支持中國抗戰，打擊日寇之侵略；一面根據蘇俄之立場，避免與日寇生不必要之衝突，然如日寇犯蘇，自必痛擊之，此作者所敢斷言者。吾人不依賴友邦，然蘇俄同情中國，可以充分信任。中國為愛和平之國家，日本為侵略之國家，而蘇俄又不畏日，此中蘇邦交必然親密之原因。惟其了解兩國有共同利害，吾人更可堅定合作信心。

五 敦睦中蘇邦交

以上寫完於今年一月底，時蘇芬戰事在進行中，國際形勢以其混沌。兩個多月以來，我們可以看出，日寇的幻陰謀，俱成泡影。漁業問題雖得一暫時解決，但劃界談判因日寇偽造文書，丟臉而敗。美國對日，日益強硬，而美蘇關係，日益好轉。蘇芬戰事最近亦圓滿解決，而蘇俄亦加強其東部防禦工事。吾人深信今後蘇俄對於中國同情，只會增加，不會減少。

歐戰以後，世人對俄外交，不無煩言。其實國家至上，為外交原則，而今日蘇俄所作者，均未超過國防安全之範圍。一國所談之理想如與其國家現實利益一致，自然最佳，如理想與利益不一致之時，自然以國家利益為第一。故蘇俄今日之政策，無可非難。又蘇日當局對日外交談話，未閉妥協之門，常引起世人之疑慮。其實吾人如不曉悉甚高，蘇俄為自身安全，決不至真正與日本妥協。今日恐懼日蘇妥協者，固無根據，若干歐美人士因不愛英法，希望日蘇妥協，亦係自作聰明。蘇芬戰後，世人常恐蘇俄牽於西方事件，難免對日讓步，然蘇兩事件，不足改變蘇俄政策，況此事業已和平解決，尤可欣慰。現在雖然歐戰蔓延北歐，幸在蘇芬戰爭結束之後，固使吾人深以蘇俄之明

智，而蘇俄對西歐戰局無論言論上如何表示，在行動上必保其嚴正中立，可以斷言。歐戰不會變爲所謂反蘇戰爭，蘇俄遠東政策，亦不會改變。

日寇爲中國之惟一敵人，亦蘇俄在遠東之惟一潛敵。蘇俄不僅爲中國今日抗戰中之友邦，將來中蘇邦交，亦必日趨密切。中蘇邦交之促進，自應爲中國外交主要政策之一。此則野所共同認識，無待多言。然促進邦交重要基礎，第一，必須尋求雙方之立場，研究蘇俄；第

二，必須根據互惠原則，促進中蘇貿易關係。此吾人所最切實努力者。

促進中蘇邦交，自非遠其他友邦之意。除日寇外，中國別無敵人。遠東之局勢，必須中美蘇英法合作，共禦日本侵略。今日英蘇關係，或不如前，然美蘇關係，仍如原狀。世人以德蘇條約關係，誤以蘇俄同情希特拉；彼等不知蘇俄所以與德訂約，無非免戰爭，促進建設。然世局所趨，英蘇美蘇關係，實不無好轉可能，而此對於遠東局勢自更爲有利。

外 交 季 刊

第 一 卷 第 二 期 目 錄

情 況	洋 平 太 與 國 美	爭 戰 洲 歐	載 弄
窮途末路的日本外交 胡夢華	美國對日經濟制裁的研究 謝之劍 歐戰爆發後美國遠東外交政策的動向 陳信誠 美日關係與遠東 謝 樹 暹羅改泰與吾國應有之對策 馬 毅 暹羅排華的透視 鮑夢超	歐洲戰事爆發後的世界新形勢 吳景新 世界大局之可能的發展及對於我國影響孫致和 方秋華 歐洲何以會戰爭呢 胡秋原	中國外交與遠東大勢 蔣中正 歐戰論

附 錄	交 外 民 國	題 問 洲 歐	究 研
歐戰中外交資料選輯 國民外交協會六七八五月來工作誌略 本會編輯部 本會秘書處	歐戰大事記 義大利眼光中最近日本外交之苦悶 薛光前	國民外交論 文化使節與文化外交 張德流 抗戰以來回教同胞的國民外交 常任俠 孫細武	歐戰與暴日 值得吾人注意之日蘇關係 蘇日關係論 莊心在 希特勒外交活動的檢討 蔡維藩 從波蘭四次瓜分談起 奧道存 羅馬尼亞的內政和外交 蔡維屏

中德關係與德國外交

馮德彪

由中德關係的前途檢討德國外交的原則和運用

一 暗淡雲圍中的中德外交關係

自從德國大使陶爾曼召回以後，中德邦交似乎呆滯而凝滯了，無論在政治上，經濟上以至於技術上，中德間的合作關係已漸漸降到零下的冰點。假使回想以往中德關係，真是令人扼腕不置。不僅一般對德國富於熱烈期望的人感覺失望，就是對於我國友好的德國人士有同感。作者在三年前前和在華的德國人士發生密切的關係和友誼。他們回國以後還關心德兩國間的友誼。他們始終了解大戰以後這兩個大國會有一二十年以上友好的歷史，為什麼在溫度計上由百度而冰點會降到零下的冰點？這真是一個極其錯綜複雜的難題。

二 希特拉秉政前後的德國對華政策的轉變

一九一七年八月十四日中國的北京政府對德宣戰，一直到一九一八年以後才恢復中德間正常的關係。德國蒙着戰敗的羞辱，放棄了在中國享受的一切不平等的權利，向中國伸出溫暖的手，才發生真摯的友好關係。在凡爾賽和約鎖枷下的德國人只有裏分的恭謙委曲，才得以博得世界慈善家的憐憫，因為世界上對於日耳曼人的了門戶關。

真是天下之大，竟沒有日耳曼人藏身之所。結果日耳曼人不得不把帽子拿在手裏，向海外去找出路。德國有句俗語：Mit dem Hut in der Hand zieht man durch das Janze Land. 就是說你要把帽子拿在手裏，可以在全國通行無阻。也是我們中國商人和氣生財的大道理。歐戰以後德國人到處嘗過「此路不通」的滋味。非得烈大帝日耳曼子孫一變而為溫文而雅的新教士。大戰後的德國人是帶着這樣精神到中國來的。

由史特萊斯曼一直到牛賴特時代。德國對遠東抱着無窮的期望，猶其是對於中國這塊未開發的市場懷着不可思議的熱念和情愫。這時期中的德國人確實對中國有很大的貢獻。在文化上補助中國的科學教育設備；經濟上對中國作正當的投資，參加各種國營企業的組合；工業上協助中國輕重工業的發展；交通上構通了中外的航空線；尤其在軍事上曾參予中國軍隊訓練和一切國防的建設。這都是德國獨得人士友好的表現。在這個時期中，德國的對華貿易逐漸由八九位躍到次於英美的二三位。

希特拉秉政後，牛賴特換了里賓特羅甫，隨由勃點逐漸下降，以至於冰點。里賓特羅甫這個販賣酒精的經理，對於中德邦交的第一次打擊就是和日本簽訂反共協定，予我國精神上重大的刺激，可是我國出以極大容忍的態度，一九三八年春希特拉公然在國會裏宣佈承

認爲「滿州國」，我們也還是忍。一直到德國召回在華顧問、召回在華德使，停止給華軍火，我國上下還是忍。是德國有負於中國呢？抑是中國有負於德國呢？也許德國人比中國人還要清楚些。因爲中國人士平素受過一種君子哲學的支配：「寧願天下人負我，我不願負天下人。」

三 日耳曼民族性是「忠於內」而「仇於外」的

日耳曼人有一種長處，那就是 Vaterlands = Gefühl 愛國心和 Pillchenschaft 責任心。這個長處當然的，不過放在德國人的胸襟裏彷彿會引起別人的憎惡了！最大的原因是在一個「拙」字。德國人不能討到一般人的歡喜，等於希特拉憎惡猶太人一樣。難怪法國老虎總理克里蒙梭說：「一千萬日耳曼人在地球上太多了！」因爲這個原因，德國人隨時隨地都在自給的獨立苦幹中。德國人的精神確實是值得我們欽佩的。

四 中國抗戰和七年戰爭中普魯士的命運是相同的

中德間關係的續結是不難發現的。在地理上，政略上，經濟上，兵略上簡直找不出中德兩大民族磨擦的理由。中德既不是德國的法國，西，德國也不是中國的日本。中德間只有一時利害見解的不同，因此兩國的外交政策才要變其軌。但是我覺得中德大民間的友誼條件分屬調的。中德國百分之九十以上的德國人對於中國的抗戰是同情的。因爲德國在十九世紀初葉受過了拿破崙的蹂躪，耶拿——Jena——戰

役是德國人永遠不能忘記的恥辱。德國人相信中國只有抗戰才能獲得勝利，因爲德國人在七年戰爭中終在利比慈和滑鐵盧兩次戰役中，才獲得決定性的勝利。基於這個觀點，德國民衆輿論是與我同情有利的，但是在國社黨和戈培爾統制下的德國民衆輿論，是不會像美國民衆輿論發生力量的。

五 德國對華觀念的錯誤和中德關係調整的重要

然則我們怎樣轉移國社黨對華觀點，而調整中德的新關係呢？希特拉是一個全然不了解中國的人物。他在 Mein Kampf 「我的奮鬥」一書上把中國和尼格羅黑人一樣相提並論，就是由於希氏對華缺乏正確的認識。日本前駐德大使大島和里賓特羅甫有深切的關係，里氏就是德意希特拉承認爲「滿州國」的第一個。戈培爾總是對日本作有利的宣傳。至於戈林，「德國五年計劃的實行者」——對我國確具有這大的眼光，有一個時期引起中國的好感，以便利其五年計劃的推行，中國在柏林的外交一局雖然獲得德國工商界和學者的同情和友誼的支援，但不能轉移德國國社黨對遠東基本政策的視線。

德蘇協定成功以後，大島的外交手腕極破產，日本已成爲希特拉的棄婦。反共協定只剩了一個軀壳。在這個情形下，德國對中日兩國的利害並沒有顯著的不同。對日本既無利可圖，對我亦無害可言。因爲德國正集中全力以應付同盟國的戰爭，對於遠東既無決定的利害，故對於遠東根本沒有多大的興趣。在這個場合下，中德間的新關係不能調整全在德國政府有沒有

遠大的眼光和見識。我國政府始終爲他的前途設想不應該拋棄對華二十餘年的友誼和歷史；不應該犧牲遠東鉅大市場的投資和機會；更不應該畏首畏尾，有所顧忌，自甘爲他棄婦的奴隸。中德新關係的調整不論有沒有這個需要，中國和德國政府在兩大民族的感情協和之下，對外政策並未抵觸下，根本利害互不衝突下，對外關係不受限制和拘束下，中德關係的復興確有重新考慮的趨勢。

六 國際人士對德觀察的誤差和淺薄

一般人對於德國的外交，政治，經濟，軍事都不能澈底的認識，因爲操縱世界輿論的幾個通訊社是握在路透社(英)，哈瓦斯(法)，合衆(美)的手裏。德國的海通社在技術上和規模上都不敵英法，所以一般人想研究德國的國情只有根據英法通訊社的情報，這樣去研究德國國情自不無隔靴搔癢之感了。

七 國社黨的外交革命和革命外交的成功

德國外交在運用原則和技術上，是國社黨最大的成功和收穫。孫武子所說：「不戰而屈人之兵，善之善也。」國社黨確確實實的做到了。德國外交界中，史特萊斯曼，巴本，牛頓時代的人物逐漸淘汰了。巴本，牛頓都是十足美國式的紳士外交家。他們只知道循規蹈矩，安分守己，從未敢作一點越軌的舉動。

希特拉終於起用了一批販賣香檳酒經理的里賓特羅甫爲樞密院的外事顧問。在里賓的領導下培植了一大批的青年外交幹部。他們都是黨中的前進優秀份子，他們具有熱烈的信仰，嚴肅的紀律，戰略的眼

光。他們不知道外交上一切繁文縟節，甚至他們的制服和希氏的政治保衛隊的制服相似，其華麗有過之無不及處。里賓做了外交部長以後，以這一班青年外交幹部爲基礎，才能夠遂心所欲，發揮他那驚人

八 褐色外交的真諦是外交追隨戰術

褐色外交是不妥協的，倔強的，變化的而且奇突的。她唯一的特色是戰術領導外交，外交追隨戰術。也可以說：外交是戰爭的一種工具，只有戰術支配外交，不許外交支配戰術。這就是褐色外交的元化。

希特拉利用這種殺人不見血的戰爭工具，佔領了奧地利，吞併了捷克，都獲得重大的成功。希特拉深淵的明白，上次世界大戰的失敗不是德國戰術的失敗，乃是外交上的失敗。因爲德意志帝國不能確實聯合意國，而致意國對德宣戰，她不能獲得巴爾幹小國的援助和支持，她不能阻止英國對德宣戰，這些都是由於外交的失敗，而失敗的主因就是外交和軍事各走極端，以致在軍事上外交上共同失敗。

希特拉知道怎樣運用這種戰爭的工具——外交，他知道怎樣支配外交，而不受外交的支配。

九 德國外交的戰術化和他的幾個特色

究竟德國外交運用技術上有什麼特色呢？這個特色不是別的，是國社黨的外交戰術化。現在詳列於左：

1. 內線作戰的外交，德國是處於內線作戰的地位，德國在英，

法俄意比荷瑞，波蘭以及巴爾幹小國的包圍下，德國外交只有擇其利害最大，痛癢癢切者分別予以各個擊破。他聯合了意大利，藉軸心力量以對抗英法，甚得慕尼黑會議的勝利，她聯合了蘇聯，分割了波蘭，滅絕了東方國防的威脅和危險，同時收獲得巴爾幹小國的支援，這就是德國內線作戰外交的勝利。

2. 聲東擊西的外交：德國在一九三五年和日本締結一個反共協定，以發意大利也加入，表面上是以蘇俄為攻擊目標，參謀本部也喊着「攻到烏克蘭去」，希氏也亟力攻擊共產主義和蘇俄，實際上反英協定，這個反共協定受壓迫的不是蘇俄，而首當其衝的倒是英國。

3. 奇兵突擊的外交：當一九三九年夏英法蘇正在莫斯科若斷若續的討論英法蘇三國協商問題的時候，忽然霹靂一聲，蘇德宣告同盟，這真是對於英法一個意外的打擊，而完成對波蘭作戰的最後準備。這種奇襲戰 *Uberschneidung* 在德國是最著名的。

4. 虛與委蛇的外交：當希特勒佔領捷克的領土以後，曾經劃一塊地方送給波蘭作禮，使波蘭感覺萬分的榮幸和滿意。駐在柏林的各國武官都要受波蘭武官的指揮，因為希特勒曾他為柏林的領袖武官。以後戈林親自訪問華沙，並在郊外行獵，表示萬分的親善。因此波蘭受寵若驚，滿以為德國並無野心，以致波蘭內部並未設防，德軍才能在幾天以內長驅而入，直迫華沙，這又是虛與委蛇的戰術成功。

5. 兵不厭詐的外交：德國吞併奧國以後，欺詐英法人又是他外

交的成功。張伯倫訂了慕尼黑協定後，以為歐洲可以和平三年，結果又吞併捷克，自食其言，吞併捷克以後，德國表面提出「收回舊德新殖民地」的口號，忽然轉移鋒於波蘭問題，真是反覆無常，欺詐百出。

以上不過舉其大概而已。總而言之，褐色外交最大的成功是做到孫子的幾句話：「其上伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻戰」。真不愧如孫武子所說：「激水無常形，兵無常勢。」由此我們可以看出德國外交的運用原則是激流戰術化了。

十 國社黨對於外交別動隊的妙用

國社黨不僅使用國家的外交工具，而且善用國民外交的手段，對某一國攻擊，則狂言謾罵，要對某一國脫離，則冷若冰霜，要對某一國親善，則百般諂媚。國社黨支配下的有很多民間和國家性的團體，如中德協會，中德文化研究會，佛教會，日德協會，日德婦女同盟會，德蘇文化學會，回教會等。五花八門，應有盡有。這些團體各別的或彙集的，在政府指示下分別活動。其他德國的報紙，雜誌，通訊社在外交部和宣傳部的統制下，極盡其挑撥，煽動，擾亂，破壞，攻擊之能事。德國的每一個電台，每一根電線，每一張白紙都是經過外交總樞化的作用和感應。

德國外交運用上之原則

德國外交運用上之原則

世人對於德國外交不瞭解之原因

世人對於德國外交不瞭解之原因，其理由有三：一、德國外交之內容，多屬秘密，外人難以窺悉。二、德國外交之方針，多屬變遷，外人難以捉摸。三、德國外交之手段，多屬強硬，外人難以理解。

德國外交之內容，多屬秘密。德國外交之方針，多屬變遷。德國外交之手段，多屬強硬。

德國外交之內容，多屬秘密。德國外交之方針，多屬變遷。德國外交之手段，多屬強硬。

德國外交之內容，多屬秘密。德國外交之方針，多屬變遷。德國外交之手段，多屬強硬。

英國外交與德國外交之分野

英國外交與德國外交之分野，在於其外交方針之不同。英國外交之方針，在於維持世界現狀，而德國外交之方針，在於改變世界現狀。

英國外交之方針，在於維持世界現狀。德國外交之方針，在於改變世界現狀。

英國外交之方針，在於維持世界現狀。德國外交之方針，在於改變世界現狀。

英國外交之方針，在於維持世界現狀。德國外交之方針，在於改變世界現狀。

，不妥協，不模稜，行動靈敏，手段迅敏，對外常之於主動地位，故德國就範，則世界趨於和平，但對內則需極端之政策，與其軍事計劃，一切外交策略，均需嚴格追隨儘量協助黨之決案與軍事計劃，絕不能自私自利，一及英國情形，直以外交追隨軍事，雖為和平之想，而在非常時期與戰爭時期中，實為博取勝利，恢復故土之利器。

對照觀之，英國外交在現代已成強弩之末，方今全球變遷奇譎，風雲雷動之時，我國當此抗戰三年，與敵拚死若搏存亡之際，若求推遲外交，取捨從違，昭然若揭，德國未入戰爭時期，其外交即取得戰時陣容，我國戰近三年，外交方面，似未盡能革新，我外交人員，若不痛自策勵，何以對我英勇抗戰之軍人。

三 德國外交運用原則上之革新

德國在第一次世界大戰前，同為資本主義國家，地位與英相等，英國外交，曾在世界各國外交中，居領導地位，故德國老成派外交人物，如已死之史特納斯曼，現存之牛頓特，巴本等人，均為穩健溫和人物，即所謂英國式外交人物，此種人物，行動紆闊，暮氣漸深，以資權關係，不願仰瞻社會黨與軍人鼻息，且師承英國之後，又何能青出於藍，有所建樹，僅僅保守，尙為仰他國鼻息之保守，又何能恢復故土，故當牛頓特長外交時代，希氏即任命一會充香檳酒經理之里賓特羅甫為其總理府外事秘書顧問，選拔青年優秀黨員，其能真誠奮忠領袖貫徹主義者，訓練之成為青年外交人材，而以里賓特羅甫領導之，以逐漸策勵其外交運用，其外交運用，實為生機，助軍事，與老成持重，不相容，三年前，希氏乃許牛頓特辭職，

而以里賓特羅甫代之，國內外重要外交位置，均代以青年急進派，(連東方面)尙有許多老成人物，惟駐德使，係以前武官兼任，其特與奧匈之關係(一)以外交進隨軍事，(二)外交運用上之原則戰術化，(三)黨分列論之(四)其外交運用，其(一)德國自擴軍以來，時時以相機進取恢復故土為念，此次取

波，其準備已預狀於數年前，即德波交款之際，波政府請戈林與德外部人員在華沙郊外個個談時，當時華沙近郊地形與要塞，已早由德外交人員與戈林隨員偵查成熟矣，故此取波，德輕快師與輕裝甲，於動員後一週內，突入華沙，再者，德併奧吞捷之時，外部人士，無時不與波蘭方面，曲意聯歡，德波波蘭駐柏林武官為領袖武官，所有駐德之世界各國武官不論階級大小，均聽其指揮，直至英法保障波蘭之時期止，此殆以佯敦交誼之手段，使波蘭在走廊與西境不設防也，此不過其二例，總之其軍事計劃與實施步驟中，要求其向某國獻酬時，則其外交人員，即搜尋種種理由，種種機會，曲盡獻酬之能事，要求向某國獻酬善時，則立即甜言蜜語，如兄如弟，要求向某國妥協時，則竭力妥協，要求對某國堅決時，則態度立即堅決，懷若冰霜，故為實行其多重外交起見，乃有若干意義上極為矛盾之團體並存，以供利用，就所知者，有中德文化協會，中國研究所，中國研究會，遠東同盟會，德俄聯歡會，德倭婦女協會，中德婦女協會，德波文化同盟，德俄研究會，英德聯歡會，德法聯歡會，德美聯歡會，德美協會，德意協會，回教研究院，佛學研究院，形形色色，應有盡有，均受外部之利用，遵循外部之指示，或逐一的各別句，或集團的紛囂登壇，使民衆外交與團體外交供外部之策動與驅使，而整個外交機能，

爲軍事之贊助，故能兵不血刃而立併奧吞捷之奇功，其秘密中之策動，與奧時中德機中斷之手段，爲世人所不及知者，博可勝計。

(二) 德國地處中歐，有史以來，即強鄰四逼，不爲侵略者，即淪爲被侵略者，永無休止，故其民族爲生存計，不能不有激進之軍國民精神使青年外交家爲其民族中黨員中之最前進份子，其所具軍國民精神，更較充分於他種人物此其一，再者其軍事教育之普及，已足爲世界各國之模範，此種青年外交家未及接受外交理論之前，已具有相當之戰術頭腦，此其二，至外交運用上，爲能確切適應軍事協助軍事追隨軍事起見，自以借用主腦軍事學科中之戰術原則爲最適宜，此其三，本此三因德外交人員，均須引用戰術原則，然究能引用戰術原則至若何程度，非參與德國外交機要者不及知，就管見所及則已引用德國戰術中之主要原則六項。

1. 瞭解敵情，(即知己知彼之謂)

2. 自主自動，(即制人而不受制於人，與制敵於機先，贏得決心

之自由與時間之餘裕之謂)

3. 決心迅速果毅(即毫不徘徊疑畏難苟安之謂)

4. 秘密。

5. 出人意外，(即奇襲之謂，亦即出其不意攻其無備之謂)

6. 爲達成任務起見不擇手段。

1. 瞭解敵情：德國對英法之情報網，可云極盡週密妥慎之能事於此，尤嫌不足，專資特種情報者，乃於其未任外長以前，親自使英，以親身證可獲偵查之確實，此外凡屬僑外德人，莫不有將當地一切消息，報告當地德國使領館之義務，其所報告而傳其外部所

彙集之消息，初非限於外政已也，舉凡內政外政軍事實業科學工藝農產金融經濟社會等等，莫不博攬精收。

2. 自主自動：此原則之條例太多，如退出國際聯盟，(擴軍開始，擱毀凡爾賽約)反共協定，(表面反共反蘇，內幕使德意英)明與會議，(以擄組折衝方式，獲得爲軍事難以奪取由法人指導法人資本所建築之捷克安塞線)，(德蘇商約)，(取得液體燃料及食糧)，(德蘇商約)，(防範經濟封鎖)，(德蘇不侵犯同盟)，(取但澤走廊與分波蘭)，(請意暫守中立)，(防範經濟封鎖，預行留置其調和地位)，(無非特別顯明舉世共睹之自動自主並策應其軍事計劃之外交也，至若爲世人所不及明知之策動尚多，如援助亞利伯人反英，策動非洲土人暴動，協助意人仇法，以技術人材，協助意人開墾阿比西尼亞等等，不勝枚舉，不細關於本國切身利害者，能自動自主以趨赴之，即凡足以損及敵國之事，亦盡力策劃施行。

3. 決心迅速果毅：德人百折不迴之精神，毀之者謂其剛愎自用，成敗利鈍，非所逆睹，但其一往直前之魄力，已足使舉世驚惶失措，當其突然退出國際聯盟，宣佈撕約，前者聯後，今者聯蘇，均係奇突迅速果毅獨具隻眼不擇羣言之舉。

4. 秘密：一般人徒見德國與某某國協定與條約之成功與簽訂，而多不知其交涉折衝之經過，是則秘密尚矣，至若交涉折衝之經過，其需秘密者，則不獨對外國及本國民衆守秘密，即同是外部之職員，其不干與此事者，雖地位較高之主管，亦不知之，是則其守秘密之程度，可以想見。

B. 出人不意：因其自前自主，決心迅速，臨事秘密，故每每有所動作

出人意表，如世人認爲戰爭不可避免時，忽然於最後五分鐘化干戈爲玉帛，或發出和平之論調，認爲彼有所顧忌不敢一逞時，或認爲係虛聲嚇人時，彼則突然訴之實力，俾於彼有青島之仇，代管

羣島之恨，均不惜聯歡，意於使有反盟事仇之恨，奪地之辱，亦不惜曲意交納，前者謂蘇俄爲世界文明之毒菌，人類之魔鬼，今則

坦然與此毒菌魔鬼攜手，共分波蘭之瓜，前者。彼曾大派技術人員衛生人員軍政人員赴非洲，在輿論上又作索回殖民地之要求，

與重新分配殖民地之鼓吹，使世人誤認其志在殖民地者，今則突然轉趨東征，奪取坦澤與走離，戰云方張時，突倡和議以緩英法

軍心，又使意德聯和議以資挾制，以後之奇舉無窮，變化莫測，總之，德國運用外交如用兵，兵不厭詐，古之明訓，今有人焉

，向之察信用，實屬不智。

6. 爲達成任務起見，不擇手段：只求任務之達成，不計手段，爲德國

戰術之原則，故上級指揮官，不以瑣細繁苛之命令，限制下級幹

部直上之自由，此亦爲國社黨作政治鬥爭時行動上之原則，彼

國青年外交官，目光敏銳，行動迅速，欲求成功之速，必有折

請非常手段者，若繩之以外交博例，繁文縟禮，自然格格不入，故各國外交家，即德國之老成外交家，每每不贊成青年外交家之

朱德，康手技之不正當。此外，其外部人選中，每喜選用軍人。服制軍事化，（德國新規定之外交服制與國社黨保衛隊之制服服制同，鮮明華美反過之。）辦事手續之敏捷確定，備文之簡單，等等，猶其餘事。

應推我國當此自力更生抗戰圖存之時，除軍事第一以外，外交部

第一，此際外交陣容，似宜力圖革新，外交方法與原則，似宜

銳意講求，糾纏無當之英式外交，似不宜於我戰時，青年急進軍事

化之德國式外交，似可擇尤取法，以求適應「推遲戰時外交」之宏

旨，凡屬我外派外交人員，應時刻感其職責之特重其大，刻期受

領袖之督召，不離離不忘國家民族，則一切貪婪惡念掃除，勤勞自增

夫我戰時外交，側重在開明我抗戰立場，多求友如少樹敵，在多，求

友之原則下，猶應設法聯絡倭之友爲我之友，離間倭之友爲倭之仇，

在少，樹敵之原則下，猶應設法防我之友受倭之聯絡爲倭之友，受倭之離

間爲我之仇，其目標吾併用，集中整個精神於外交，切勿忽略小事，

庶能知機，微，編類勞功，（例如德蘇攜手於本年八月之交，其意

候已現於數月及半年之前，試略之，1. 希氏在最近半年餘之期間

，海論時一反常態，停止其露骨對俄攻擊，與對共主義的狂言，

2. 德國黨報（民衆觀察報）於本年初，以較大字詳登意俄商約，同時

由德經濟部密派委員二三名，經芬蘭入俄，以避他方面探查，S. 希氏於本年二月，親自主持德國海軍主力艦第一艘三萬五千噸之命名典禮時，事前秘密其名，人莫知之，猜測者均以爲國社黨鬥爭時外難者之名，但其適逢德蘇，突然惡化，其相之故居與京道，並派前保士麥孫女某夫人參加此主力艦之命名典禮，乃決定命名爲「俾士麥號」，彼既崇拜其第二國家之先賢，則不無實現該先賢未竟之志之心理，查年當德相一戰政策，爲少年氣盛自負不凡之威廉二世所阻撓，不克實現，俾相憤恨以死，以救德國有第一次世界大戰之災，故希氏此時恐德俄相爭，當有以告慰先賢之靈，一。此二因，希氏時雖未表聯俄政策，而聯俄徵候，已昭然若揭矣，即此次俄倭之息爭，事前當亦有其徵候，在我駐外人處之見微知著，類勞功通耳，再者，此後我外派外交員，於嚴防倭敵外，尤須嚴防俄（備滿）奸詐等之亂，更宜整飾陣容，以冀誠信仰，領袖，奮發有爲，嫉惡如仇，之青年外交人物充實之，將國內前線將士英勇犧牲之精神，與後方民衆堅苦卓絕之精神，帶將出去，從事於腳踏實地之外交工作，借鑒於德國青年派外交家之方策，則推進戰時外交之大業，或向可期。（完）

二由「內」到米

胡秋原

本報自最近政治上之變化及我國應有之警戒

半年以前，我在本刊刊載日本之命運中，指出向來對日本所謂「新政派」所謂「革新派」「自由派」「急進派」「溫和派」分類之錯誤，指出日本元老重臣之潛勢力，指出日本陸海軍進攻中國，隨時也是一個對內的奪取政權運動，指出在我國抗戰中，日本法西斯勢力已在變質，陸軍派將趨沒落而海軍派將取而代之。最後拙文提出今後對日本之所謂「溫和派」者，需要更慎重的對付。半年以來，敵國政治上的變化與拙文所觀察者大體相合。我現在想繼續此文，對最近敵國的政局及其陰謀，作一簡單分析。

一 平沼為何辭職？

我們知道，敵國是一個二元政府。日本是軍人的日本，而陸軍又是軍人中的特殊勢力。最近敵國國民新聞更自供日本有兩個政府。一個政府是日本名義上的內閣。內閣的指導者是元老重臣（今天元老只剩下快死的西園寺，但即使他死了，官廷貴族的勢力不會動搖），而實力是海軍派和主要財閥。一個政府是陸軍派的軍部及其指揮的據法西團體。現在的正式機關是大本營和所謂支那派遣軍司令部。他們也有一部分軍需工業家的支持。所謂政黨及政友會都在分化中，大部分附屬於前一派，而也有一部分轉趨是所謂社會大眾黨國民

同盟東方會之類，為陸軍的拉拉隊。

這兩個集團都是要滅亡中國，不過在糧食貯存政策之不同。而因為日本侵略中國一向是要追隨另外一個國家的，他們的外交方針也不同。前者主張拉齊英美，而後者主張反對英美，因此，主張聯合「全歐陣線」。一般人誤解前者為溫和派自由派，其實他們也許狡猾一點，可是決不「溫和」。十年以來，後一派除了對我進攻以外，在國內也對前一派進攻。但前一派的基本陣地始終保持着。而在戰爭三年之後，前一派的力量，逐漸恢復了。這是今天研究敵人所不可不注意的。

中日戰爭延長化以後，敵國陸軍雖然想拼命掙扎，但敵國元老重臣知道最好是請趕快「結束事變」。不僅敵國政府自平沼內閣以來公開如此宣布，直至今日，敵人始稱這次戰爭為「事變」，也可看得出來。不過他們所謂「結束事變」，不是停止侵略，而是怎樣使中國屈服。當初近衛以為能夠勾結精衛，總有點辦法，但結果並不如敵人所期。我在上述拙文中曾說，平沼上台之後，實際還是進行近衛「未竟之業」。

在去年一整年中，除了軍事進攻以外，在政治上敵人主要的工作是兩件事情：第一，試驗汪精衛的運動；第二，打開外交上的難局。關於第一點，汪精衛跑了幾次東京起初是軍隊不夫贊成汪運動，到後來，日本人覺得除此以外也沒有什麼多大辦法這可以不必多說。若

中，平沼上台後正是幕府會議以後歐局日益緊張的時期。日本的陸軍派極力主張加入德義軍事同盟。海軍派以及元老重臣極力反對。這在歐國內戰時形成很大的波動。自五月間起，歐國開所謂五相會議，討論所謂對歐方針，實際就是討論加入德義軍事同盟的問題。五月二十二日德義軍事同盟成立。日本沒有加入，這一方面是因為日本重海關不敢冒險，一方面也是因為日寇實力日弱，引不起希特拉的興趣。但陸軍派還是極力主張加入，而駐德德使也在外國策動。到了六月初，敵人向德義提出對案，希特拉表示拒絕。但陸軍派野心不死，製造反英運動，一面與德義呼應，一面策動國內的活動。這得英國政府於七月二十二日同意有田克萊其聲明。然正在日本陸軍揚揚得意的時候，不料露德一變，美國在七月二十六日宣佈廢止商約。這實在大出日寇意外。日寇以為這幾年美國對遠東比較沈默的態度，是美國政府可以改變的象徵；日寇更以為大買美國軍火可以賄買美國。到了美國宣佈廢約，日寇知道問題的嚴重。到了八月底，德蘇訂立互助條約。於是平沼藉口反共協定失敗，引咎辭職。許多人以為平沼下台是因德蘇協定之成立。其實平沼辭職後，已由陸軍的寵兒，變為重臣的俘虜，反加入軸心極力。他辭職的真正原因，是想挽回美日商約。其所以說「前定應付歐局政策因複雜而奇突之局勢，不得已而放棄，本國內閣自應負責」者，是阿部好進行對美政策，並打擊陸軍派的氣憤而已。

二 阿部「獨眼」之失敗

在歐國陸軍系統中與少壯派立于對立地位，而與重臣和海關接近

是宇垣派。宇垣一向主張親英美，媚蘇聯，縮小對華侵略範圍。他的主張，很得重臣海關同情。侵華戰爭日益陷于危險狀態以後，他的主張，更為較聰明的日寇所贊成。但他一度組織不成，並身受板垣之辱，不敢再來嘗試。平沼辭職後，宇垣派的阿部出來繼任而阿部內閣精神指導者，可說是宇垣。

阿部八月三十日成立。宣布主要目標為「處理中日事件」，調整各國邦交。這就是說要認錯列強，特別是美國，以便集中力量進攻中國。但這不大合陸軍的脾味。阿部先自象外相，後用野村。日本之用野村做外長，並非因其「獨具隻眼」（他在一二八時失了一個眼睛），而是因為他有些美國朋友，使他好送秋波。阿部內閣的主要使命，就是對美獻媚，以便于侵略中國。但當時日本也還沒有料到歐戰要發生。過了兩天，歐戰發生了。天性投機的日寇，以為有機可乘。不過投機辦法意見還不一致。阿部在九月四日宣布所謂「不介入」方針，是想藉此買各國好感；而陸軍派又復活反共的呼聲，則是企圖對蘇聯屈服，並企圖經過蘇聯與德國拉攏。敵人所謂反共，本非反蘇，今日尤其如此。（參看祖國拙文「反共軸心」解體乎及最近歐國外交陰謀一文。）九月十二日陸軍成立「支那派遣軍總司令部」，企圖擴大軍事進攻，同時也是表示日寇二元政府的具體化。貿易省部問題，也是歐國兩大勢力衝突的表現。但阿部野村仍抱其「片思」（日語單戀之意），一意欺騙美國。不料十月十五日，格魯大使對在日本發表了一篇大演說。接着格魯野村談判，並無結果。此時敵人作態親蘇，企圖威脅，又宣布開放長江一段，以圖利誘。美國均洞見狡謀，毫不為動。美日約滿以後，美國決不致和日寇訂約，業已非常明白了。而在國內方面，

經濟的困難日益嚴重。阿部內外困難重重，雖聞其北出之夜，擴
大支配力量，策動政潮。於是十二月二十三日政議會開幕之，二
百五十名議員要求阿部辭職。這什麼原故呢？我們要知道，那班日本
藩仔一向是在軍閥與官僚中間投機的；現在想利用陸閥與阿部間的矛
盾，打打落水之狗，表示政黨還未死亡。畑俊六也想乘機一嘗首相
滋味，就老實要阿部辭職。於是阿部就不得不滾，也不敢不滾。

三 最後一張牌的米內

但元老重臣還更乖巧。重臣中心人物瀧澤，一面揚言推荐畑俊六
，而結果是米內。這自然大使陸軍失望。昭和馬上召畑入宮，以非常
方式而與其和米內合作。

米內要做什麼事呢？元老重臣是還要繼續阿部政策。但何以要米
內出來呢？阿部無後，而米內是海關頭目，可以使陸閥比較敢一
點。米內內閣中還有四個政黨份子，且佔着金融財政的重要地位。這
一面是說明敵國經濟危機日益嚴重，要政策出來安財閥之心，也是元
老重臣爲了攔托米內，拉住政黨；此外，敵國大宣傳其米內是「民主
君子」，是救濟黨政黨份子，都是想對共產黨發生煙草作用。陸軍派雖然
心中不大高興，但一面因信望日低，一面又要通過軍費預算，也就只
好贊成了。

米內內閣中，陸閥已是被衝破力量。海關佔了優勢，元老重臣
鑽了上風。最近雖說松井做了和尚，這也是日本陸閥漸次沒落的一個
浮標。

這米內政府成立以後，敵國政策會怎麼變呢？這是分兩層來說。

就元老重臣海關及基本財閥的意向而論，如上所述，他們是要繼
續阿部政策。換言之，即是想集中力量進攻中國，使日本能夠早日拔
出戰爭泥沼。他一定要繼續對美國獻媚。敵人很怕美國實行禁運。而
美國也看透日寇的無信與無能，雖然日本百般作態，不會上當。然而
日寇要拉一個國家的時候，什麼醜態也做得出來的。如流氓釘槍辦法
一樣，米內政府一定對美國實行釘槍的辦法。一月二十六日美日商約
已至無條約狀態。此時日本外交總發表聲明，措詞卑屈，就是釘槍聲
明。此外對蘇對英，也一定玩弄功夫。然而同時，他們也可使陸閥對
各國表示一點不惜一戰的姿勢，或者高唱南進，甚至宣傳，如果美國
實行禁運，日本就宣布廢止九國公約及對華宣戰（其實日本早已撕破
九國公約，而敵人既以宣布不以我政府爲「對手」他向誰
；而米內之流又可對列強說，希望你們遷就一點，不要弄得我們溫和
派難得辦事。這是日寇處在困難時期的老戲法。對於中國，如果他們
能夠，一定設法縮短軍事戰線，只佔領主要戰略地點，加緊政治經濟
進攻，甚至使汪遺出外，並與其外交陰謀配合。

而就陸軍軍閥而論，想法有點不同。他們知道自己不行，但他們
決不願看見自己勢力沒落。他們擴大勢力的方法不外兩個：第一是
盡量使他們在中國侵略有點「成績」；第二在國內直接行動。所以他
們一定要在中國拚命打。最近猛犯緬西桂南，就是想打給國內看看。
在國內，如果重演海關對他們壓迫過甚，或者也不許玩玩五一五二
六的把戲。至於外交上，他們主張對蘇屈服，想一面促進他和德國的
關係，一面偷襲一部分北滿的寇軍南下，作孤注之一擲。

今後日寇對我進攻陰謀，一定是在這兩邊陰謀中間進行。阿部米

內出極大之委讓，阻礙中心的惡化，就讓國內部政爭上，不領和惡化，與治上的一個過渡期。米內是重臣集團最後一張牌。一面抵抗陸閥的勢力，一面挽救敵人馬夫的先期。如果米內內閣穩定，陸閥將漸次凋落，變態的團體，不致崩潰，對內保衛，不會不戰而屈。所謂變態，即反映重臣派的政治方針，而其「受讓」，也表示陸閥在其軍事進攻會得熱。而陸閥的變態，在最遲總不是有破滅的。就軍事而言，陸閥與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。

米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。

四 我們更要謹慎更奮發

米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。

三 邊界一類輿論米內

米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。

六 對日政策之變遷

只要我們能強抵抗，敵人一切夢想，無非徒勞。但是，六個月後，今日後的日寇，要我們更謹慎的對付。今後敵人或在軍事上進行大的冒險，或者縮短戰線，加緊外交政治的陰謀，需要我們慎重的應付。我們知道敵國根本無所謂自由派溫和派，但在國際上，還有受了日本多年宣傳的影響，以為米內之流較少壯軍人為有理性。我們知道，現在是敵國以法西主義下降的時候，然敵國所謂法西派，其兇毒之流，派有過之無不及。我們不僅要在軍事上打破敵人的進攻，還要在政治上外交上經濟上，針對敵人的切陰謀，作有效的反攻。

米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。米內與海軍，其注意應在國際關係，也應注意米內的陰謀。

汪逆偽組織與日寇新陰謀

朱雲影

不換藥來只換湯

在抗戰步步接近勝利的今日，汪逆精衛憑着敵寇揮刀的保護，

棄于三月三十日在南京粉墨登場了。汪逆繼承他主子的臭息，把「和

平」「反共」做幌子，出賣亡國毒藥，既不顧同胞的詛咒，亦不計國

際的惡評，大有「笑罵由他笑罵，我自為之」之概，像這種狼心狗

肺人物的存在，真是我國莫大之恥！記得從前有一個故事：趙復被元

兵虜去燕京，一日，世祖問趙復道：「你可領我攻宋嗎？」趙復

答道：「宋是父母國，哪裏有領他人手屠殺父母的？」如今汪逆精衛

居然為日寇當特務，引領日寇來屠殺父母，巴不得成為朝鮮李完用第

三，把整個國家去向傀儡換取一區區爵位，汪逆的祖宗有靈，也應在

地下痛哭流涕！

誰都知道汪逆當初認爲亡國只是一次輕快的軍事遊戲，不料遭

我中華兒女三年開英烈的抗戰，牠因迷夢被打得一個粉碎，隨着戰事

的延長，國內外處境一天困難一天，敵國爲了挽救這嚴重的危機，因

此不得不把戰略轉移和速結，可是敵寇的謊言陰謀始終不能接

動我堅決的抗戰國策，所以只好打出最後一張牌，出用其老婦汪逆精

衛來當「官場班長」，企圖實現「以華制華」的毒謀，拔出愈陷愈深

的泥足，這真爲我們實不能不笑敵寇的愚蠢，敵寇想以「華」把所有

的兵船都來運好，爲了武裝無道，其所追求的勝利，又爲誰佔領？

徒表現敵寇的「勢日拙」了。

最近外交時報新年號載有商學博士田中實的一節論文，實談了

敵國的肺腑，裏面有這樣一段話：「一氣占據那個廣大的中國把地

本化起來，這固然很痛快，但並不是絕對賢明的方法。從制豐巨秀吉

從事平定國內大業的時候，總是平定某一地方之後，便去休養人馬，

作周到準備，然後再向第二個地方前進。現在如果也用這個方法，

「膨脹政策」計劃化起來，先把蒙疆華北都日本化了，然後進到華中

華南，再轉到中國的內地，那就不難達到目的，」什麼叫做「日本化

」呢？田中向時明白指出：「那就是要使占據地域成爲日本的延長」

日寇用王逆寬說要「把華北日本化」，她用梁逆補是「要

把華中日本化」，可是這些工具的用途，日寇當已預教過了，不

但不緩和我淪陷區的民族解放鬥爭，反而更激發了我全華民族的憤怒

，加強了我全國軍民抗日的信心。現在又換湯不換藥，把汪逆精衛

這個工具，依然一貫的作風，日本軍閥爲何這般像床「汪逆」中央政

府」，既是「臨時政府」與「新政府」的延長，那末牠能負責

給日寇的，必然只有更大的失敗與創傷吧！

「廣紙」張，對日寇的陰謀，我們應當如何，我們應當如何，我們應當如何

「廣紙」張，對日寇的陰謀，我們應當如何，我們應當如何，我們應當如何

日本軍閥把中國逐漸「日本化」的計劃，在日汪密約上是完全暴露無遺了。當汪逆響應「近衛聲明」逃走之後，國內還有一部分認

識不清的分子，被汪逆的「和平救國」、「反共救國」等等飾詞所蒙蔽；自高，圖揚發洩汪於去年十二月三十日簽訂的日支新關係調整要綱及其附件以後，敵寇的亡國詭計與汪逆的賣國陰謀和盤托出，「汪精衛」的原形，在照妖鏡之前再也無法遁匿了！蔣委員長說：「日支新關係調整要綱，把近衛聲明「東亞新秩序」的一字一句都具體化了，這一種敵偽穩定比之三十一條件凶惡萬倍，比之亡國手段更加毒辣，真是下至礦產，上至氣象，內至河道，外至領海，北至滿蒙，南至海南島，過去的祖宗，未來的子孫，都被汪逆這道張密約賣個精光了

現在我們來看一看日支新關係調整要綱的內容：

一、軍事方面 中國須與日寇締結所謂防共軍事同盟，中國在寇軍駐屯區域內之警備及軍隊等武裝團體之配置及軍用設施，要以治安及國防上必要之最少限度為限，而自有限度的軍警，遠要由日寇派遣顧問及教官指導之。並且中國須承認日寇在蒙疆華北永遠駐兵，現駐華北及長江下游之寇軍要駐屯至治安確立時為止，長江沿岸與華南各島嶼未讓日寇艦艇部隊駐屯停泊，同時承認日寇對於駐兵地境內內陸鐵路，航空，電報，港灣，水路等享有軍事的要求權與監督權，這樣，日寇自然可以控制中國軍事，永遠奴隸中國了。

二、政治方面 中國要承認偽滿，永遠不許有存收回偽滿之念。中國要把整個國土，劃分為許多小塊「蒙疆」、「華北」各成立自治政府，揚子江下游地域要作為「日支強度結合地帶」，廈門設「特別行

政區域」，海南島設「中央直轄之行政組織」，由「日支協力維持治安」，並且中國政府要接受日寇所需派遣的顧問，特別在「強度結合地帶」及「特定區域」的所屬機關須由日寇配置顧問與職員，甚至中國須實行與日偽組織之外交，對於第三國之關係不採取違反此基調之一切措施，這樣，中國的政治外交大權便完全移於日寇的掌握中了。

三、經濟方面 「華北」、「蒙疆」之資源，尤其對於埋藏資源之開發與利用，中國須予日寇以特別之便利，即在其他區域關於特定資源之開發利用，亦須與日寇以必要之便利。關於中國財政經濟政策之確立，要接受日寇的指導，關於交易，中國要採用「妥當」之關稅及海關制度。同時，對於日偽間尤其華北間之物資供給，中國應使其便利而「合理」，以便於日寇榨取，這樣，中國的財政，經濟，資源，貿易，統統被日寇的巨靈掌控制了。

四、交通方面 中國交通，通信，氣象，及測量之發展，須由日寇予以所必要之「援助」，中國航空事業之發展，也要接受日寇的指導，華北之鐵路，中日間及中國沿海之主要海運，揚子江之水運，及華北與揚子江下游之通信，應作為「日支交通協力之重點」。這樣，中國陸，海，空的交通動脈，都被日寇箝制了。

此外，日寇還要求統制中國文化，並要求賠償戰爭中日寇之損失，這些毒辣萬分的條件，日寇以為不足，在密約的所謂「要領」上面，復規定須「承認事變中新國交修復以前既成事實之存在」，這就更是說要承認以前王梁諸逆訂立的賣國條約。這種苛酷的亡國條件，每一個黃帝子孫看到誰都會變指背裂，可是厚顏無恥的汪逆精衛居然以四千萬圓的代價，而輕輕地簽字了！

的確，日汪密約如果付諸實行，中國將很容易地如本軍閥所理想而「日本化」，「成爲日本的延長」，但是在逆骨叛祖國，已不是中國人，他的什麼「政府」，並不是國民付與權力的政府，既無法理的根據，即使汪逆簽了千百張賣國條約，根本就等於字紙裏中的廢紙，不能發生絲毫効力，日本軍閥徒然枉費心機罷了。

能騙誰上當？

現在汪逆在日寇宰割之下，已淪爲一羣小丑，組織了偽「中央政府」在總理陵前護着寇酋阿部大瀨其無恥的雙簽。這種建築在沙上的傀儡組織，誰也不免覺得滑稽可笑。然而日寇費了許多時間，精神，金錢想這番醜劇，不消說，自含有重大陰謀，牠的終極目的，當然是爲了實現日汪密約，使中國「日本化」，「成爲日本的延長」，而在此目前，至少有三種作用：第一，是企圖分化我國內部，把中國造成西班牙第二。所以汪逆一手舉起「和平」，「反共」旗幟，一手又舉起偽「憲政」的戰牌，聲明容納各黨各派，無黨無派，這種用心，至爲陰險！無非欲藉以欺騙國民吸引動搖分子，破壞我抗戰營壘的團結。第二，是企圖欺騙其國內民衆，緩和革命危機，經過了三年間的戰爭消耗，敵國已資財罄乏，物資缺乏，產業衰疲，債負激增，物價暴騰，人民已不勝其苦，而戰爭結束仍是渺渺無望，所以反戰運動風起雲湧，敵國因此趕速製造偽「中央政府」，向人民宣傳戰事已經停止，以緩和國內的反戰情緒。第三，是企圖欺詐歐美列強，增加我外交上的困難，敵寇將假汪逆之手，破壞各國在華權益，在名義上不惜其費。利用偽「中央政府」掛招牌，牽制或誘惑各國，以謀破壞

我國的外交統一。如果可能，還想勾結列強，造成東方慕尼黑，壓殺我國的民族解放鬥爭。

日寇的這種詭計，自然只是片面妄想決不能成事實。第一抗日救國，是我五萬萬有血性的黃帝子孫一致的要求，誰也不願以自由之身去被鎖鍊套着踏在日寇腳底，除非汪精衛狗夫婦及其狗黨。現在日汪密約暴露，忠奸分明，汪逆精衛「和平救國」的騙局已經拆穿，不作奴隸，便只有抗戰，此外再無第二條路，所以動搖的也堅決了，堅決的更堅決了，我經過了三年間砲火鍛煉的愛國軍民，決非汪逆精衛的花言巧語所能欺騙！第二，日寇要欺騙其國內人民也是騙人說夢，很顯然的，汪逆的偽「中央政府」決不能下一張有效命令使中國任何一連一隊兵停止戰鬥行爲，恰恰相反地，我光榮國軍對於寇好的罪行必然起更大的憤怒，而以更大的打擊答覆敵寇。如最近五頭的克復，就是發給偽傀儡組織的一個最好的禮物，戰鬥行爲既無法停止，日寇又怎能蒙蔽人民耳目到底？結果，只有更加強日本人民對於軍閥的反叛罷了，第三，汪逆偽組織的成立，對於國際也不能發生什麼決定的作用，列強對於傀儡政權，已先後表示了嚴正的態度，美國國務卿赫爾於傀儡組織成立的當日，即發表聲明：「根據一九三一年以來中國各處所發生之情形而論，可知南京偽組織之建立，殆爲某一國以武力強其鄰國接受其意志之進一步計劃之表現」，「此種組織，每至發揚其效能時，必對某一外國特表優異之待遇，而對於美國等第三國之合法權益，及均等原則，則置諸不顧」，「十二年前美政府一如他國政府，正式承認中華民國國民政府，該政府現以重慶爲行都，美政府有充分之理由，相信該政府仍受中國人民一致之護護，因之，美政府自

蘇聯承認該政府為中國之政府，繼蘇聯聲明之後，法內閣戰時委員會，於四月二日開會討論遠東政策，也決定否認汪逆傀儡組織。而英外交也在下院聲明：「英政府對中國合法政府之態度，並未改變，其期望中日問題能以平等條件解決之態度，亦未改變。」英外相則在上院作了同樣性質的聲明。至於蘇聯，口看其國內各報對於汪逆冷

戰熱誠，也可看出其對偽組織態度之一斑，據近有報載：蘇聯對偽組織的反應，亦不屬佳。羅馬尼亞亦已表示不承認偽組織。可知各國輿論已看穿了汪逆的詭計，決不會上日寇的當。

日寇自身也並非不明白汪逆這種腐朽的工具，不能給他什麼助力。如橫田高明在新政體成立與重慶政府一文中，就懷疑汪逆偽組織的效用，他舉了三種理由：一是偽組織難得列國支持，二是偽組織本身沒有軍隊，三是偽組織難得本國轉移人民抗日思想為親日思想，這都是事實，可是日本軍閥既知汪逆運用不終不能掉轉汪逆者，就是因為除此再無別種方法，好比溺水的人，一葉稻草也要抓住。這正是日寇日暮途窮的表現啊！

加強反攻力量促使敵奸早亡

汪逆的偽組織，不能起什麼積極作用，已如上述，然而我們也還得提高政治的覺悟性，針對着遠東的險謀，加強反攻力量，促使寇奸早入墓穴，爭取勝利趕快來臨。

第一，我們要竭誠擁護蔣委員長，擁護國民政府，鞏固團結，堅持長期抗戰。敵寇和漢奸所費最力，既在毒化我們的團結，我們

就應更加一心一德，在蔣委員長長的領導之下，朝着唯一的大目標——抗日走去，互信互助，避而磨擦；同時，應用最大的力量，除奸宣傳運動，糾正一切妥協投降的危險思想，清除汪派漢奸散佈的理論毒素，高度發揚三民主義的精神，完成抗戰建國的偉業。

第二，我們要加強軍事反攻，用武力去答覆敵寇的陰謀，我們要驅逐敵寇，就只有一里一里的硬打。一城一地的克復，決不能存什麼蕩寇取巧心理。我們要在綿亘四千餘公里之長的戰線上，隨時隨地襲擊敵人，消耗敵人，使得疲於奔命的敵寇更加困難，使日寇於崩潰的敵國經濟更早前崩潰，那樣，日本軍閥就必然地將在反戰的怒潮中淹沒了，一班漢奸失了敵寇棍棒的保護，也就不難捉來一個一個的明正典刑了。

第三，我們要更堅定外交政策，加強外交活動，爭取各國更大的援助與同情，向各國說明敵寇一貫的野心，偽組織的性質，及排斥第三國實際情形，務必阻止任何國家對於偽組織的承認，以至與偽組織進行地方性局部的交涉，務使敵寇的現狀伎倆不得施展，而使國際間展開於我利和的局面。

我們果能精誠團結，加強政治，軍事，外交的反攻，那末敵寇的新陰謀必很快地失敗，汪逆精衛的傀儡夢亦必很快地幻滅，從前有人仿秦始末傳口吻作了一副對聯：「咳！僕本設心，有股妻則至若是。」「醉！婦難長舌，非老賊不到今朝。」這是日本軍閥與其走狗汪逆精衛末日的心理的素描，也就是汪逆精衛末日的心理的素描。

一九四〇，四，三，於重慶

我持久抗戰的圖策，打破其速和速結的迷夢，因此不得不通過更大的預算：一般會計及臨時軍費特別會計爲九、四〇九、五〇〇、〇〇〇元，其中重複計算的有五三五、〇〇〇、〇〇〇元，故淨額爲八、八七四、〇〇〇、〇〇〇元又外加新設的「國庫負擔額」七萬萬元，故實際預算爲九、五七四、〇〇〇、〇〇〇元，其中有六、五三三、一五四、〇〇〇元軍費，實佔總額百分之六十九到去年底，更因和平迷夢無法實現，所以一九四〇——一九四一年度的預算做再度的膨脹。該預算已於去年十二月八日經閣議通過，其中一般會計總額，達五、八三二、〇〇〇、〇〇〇餘日元，臨時軍事費特別會計總額達四、〇六〇、〇〇〇、〇〇〇餘日元（其中陸軍費爲二、九七三、〇〇〇、〇〇〇元，海軍費爲七三七、〇〇〇、〇〇〇元，預備費爲七五〇、〇〇〇元）。

(單位：千元)

1935-36年	1936-37年	1937-38年	1938-39年	1939-40年	1940-41年
支出 2,268,000	2,583,247	5,510,432	8,365,000	9,574,000	10,282,000
軍費 1,022,000	1,084,830	3,940,102	6,225,914	6,532,154	6,767,000
海軍 980,000	1,153,205	1,600,371	1,918,397	2,287,097	2,979,000

不堪負擔的租稅

這樣龐大的經費，須由七千萬的日本民衆來負擔，人民的血汗所得多被贖武的軍閥們剝奪以去。剝奪的第一個方式就是叫日本人民負擔不堪負擔的租稅。

一九三七——四四月林銑內閣時代，增徵七七稅與增徵末發生就頒佈了「臨時租稅增徵法」當時增征舊稅九種，新稅四種。

大體言之，其課稅的主要對象是比較富有的人民，其中所得稅列爲一

、〇〇〇、〇〇〇元），總計全部預算額爲一〇、三三二、〇〇〇、〇〇〇元，其中軍事費特別會計及一般會計中之陸軍費費用一、二七〇、〇〇〇、〇〇〇元及海軍省費用一〇、二八〇、〇〇〇、〇〇〇元三項合計，達六、七六七、〇〇〇、〇〇〇元，佔全部支出百分之六十六以上。因此自開戰以來，其全部軍費預計至明年三月底止，應爲二、三四六七、一七〇、〇〇〇元，以日本人口七千萬平均分配，每人應負擔戰費三百三十餘元。這不是在政治混亂，經濟壓迫之下的日本民衆所能消受得了的。同時，這個龐大的數目，已把日本數十年來辛苦奠定的財政基礎完全摧毀了。

茲將日本近年來的歲出，軍費及稅收列表於下，以醒眉目。

1935-36年	1936-37年	1937-38年	1938-39年	1939-40年	1940-41年
歲出 2,268,000	2,583,247	5,510,432	8,365,000	9,574,000	10,282,000
軍費 1,022,000	1,084,830	3,940,102	6,225,914	6,532,154	6,767,000
海軍 980,000	1,153,205	1,600,371	1,918,397	2,287,097	2,979,000

計約在三六〇、〇〇〇、〇〇〇元左右。迨七七事變發生爲了彌補財政上的缺陷於是在九月開征「華北事件特別稅」，其內容爲：所得稅提高

約有四〇、〇〇〇、〇〇〇元，臨時利得稅提高稅率一〇、〇〇〇、〇〇〇元，利益分配特別稅（即紅利特別稅）約有三八、〇〇〇、〇〇〇元，公債及公司債利息特別稅約有二百餘元，特種物

品販賣稅約有一千餘萬元；共計有一億一千萬元。這區區一億元的增稅收入只不過祇得華北事變費的二十五分之一。于是在次年第七十三屆議會中又通過了「中國事件特別稅」，總額定為三二八，三〇〇，〇〇〇元。（其中包括前年九月所成立之華北事件特別稅收入一億一千萬元，故實際稅額僅二億元左右，規定施行期間以戰事結束後一年為限）當時預定所得稅之再行提高稅率可得一二〇，〇〇〇，〇〇〇元，將臨時利得稅改為累進課稅，可增收三千三百萬元。利益分配特別稅亦可增收四〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，公債及公司債利息特別稅可收三百萬元，法人資本稅稅率提高，可增收四〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，砂糖消費稅提高稅率可收一〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，交易所稅提高稅率可收一〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，新創通行稅，可收八〇〇，〇〇〇元，新創入場稅可收一〇〇，〇〇〇，〇〇〇元；物品特別稅擴充征收範圍，可得六二〇〇〇〇〇元此外再將釐金稅略增，又新設特別砂糖區稅，再提高酒稅，合計可得三二八，三〇〇，〇〇〇元。此次增稅有三分之一左右為消費稅是以加重一般人民的負擔。原來日本國民的負擔已比我們重許多，又遭逢着重重的剝削，二次增稅不

四年來日本政府的歲入 (單位千元)

	1936-37 (比前)	1937-38	1938-39	1939-40
地租	58,590	58,456	59,380	48,224
遺產稅	187,988	189,054	224,817	201,605
贈與稅	86,782	95,219	136,845	127,360
酒稅	42,558	38,940	36,192	48,222
海關及鹽稅	177,077	187,837	178,854	177,654
印花稅	85,823	98,284	109,056	90,178

足，再來第三次，這就是第七十四屆議會中所通過的「石渡藏相增稅計劃」總額是二億六千四百萬元。來源是臨時利得稅，公債利息稅，公司紅利稅，砂糖消費稅，清涼飲料稅，印花稅，建築稅飲食遊興稅等。然而這還不夠，倭財相櫻內又強調「中央與地方稅制改革」的突名，作進一步的剝削。其實為第四次的增稅。據稅制改革案所示，最顯著的，其租稅負擔之歸宿(Incidance)皆在大眾身上。又據藏相櫻內本年二月一日在眾院的演說，謂：「收入方面較本年度（自一九三九一四〇）增加一，〇八四，〇〇〇，〇〇〇元，其中主要原因為稅收之增加，計稅制改革結果，增加五二七，〇〇〇，〇〇〇元，稅收之自然增加計三七四〇〇〇，〇〇〇元；」這四次的增稅，再加上經常預算中所規定的征稅數目，拿七千萬的人口平均計算，每人已要負六十元的租稅了。但是這日本勞苦大眾被榨取的四十萬萬脂膏，還不夠軍閥們半年的消耗啊！同時因為電力的缺乏，米荒的嚴重，使產業的生產過程無法擴大，人民的購買能力不能增加，所以增稅的前途也是一條死路。我們現在再來看看他各項的稅收吧！



稅收合計	846,120	(100)	672,800	(104)	725,484	(112)	688,714	(106)
所得稅及商業稅	507,085	(100)	327,571	(139)	1,187,493	(166)	1,878,381	(207)
商店營業	215,167	(100)	257,587	(120)	227,030	(118)	241,030	(112)
其他政府企業	198,458	(100)	201,238	(106)	212,096	(112)	228,194	(121)
儲蓄	630,622	(100)	3,076,136	(505)	5,461,522	(899)	5,651,805	(927)
總計	201,785	(100)	334,546	(195)	234,321	(117)	387,298	(192)
歲入總額	2,388,247	(100)	5,468,928	(281)	8,079,139	(341)	8,895,552	(376)

附註：

一九四〇——一九四一之各項歲入，因不知其詳，故付闕如。惟

據本年二月一日歲相之報告，知其大概情形如下：在一般預算之中，

收入方面有三種，一為稅收及普通收入，共四，〇七六，〇〇〇，〇

〇〇元。二為本年度盈餘計七五，〇〇〇，〇〇〇元三為公債收入計

一，六七一，〇〇〇，〇〇〇元關於稅收及普通收入方面，計稅制收

革結果，增加五二七，〇〇〇，〇〇〇元。稅收之自然增加，計三七

四，〇〇〇，〇〇〇日元，政府專賣之額外利得，計八三，〇〇〇，

〇〇〇元，國有森林收入計二五，〇〇〇，〇〇〇元特別軍費支出，

其中依賴公債收入者為三，六七三，〇〇〇，〇〇〇元。總計全部歲

入一〇，二八二，〇〇〇，〇〇〇之中，公債收入達五，五四四，〇

〇〇，〇〇〇元

從上面這報表裏很明顯的可以看出稅收的地位不及公債收入遠甚

。就一九三六年度而論，全部租稅收入佔歲入百分之四八，七。到二

九三七年度便只佔二九，二。到一九三八年度又退到二三，七。到二

九三九年度便更只有二六，八了。再就租稅收入來看，這幾年以來費

用稅收簡直沒有增加，只有所得稅和商業稅，因為屢次的提高稅率，

擴充征課範圍，降低免稅點的結果，才勉強增加了一倍，表面看來，

情況亦頗不惡，但揆之實際，這兩種稅的過度征課足以壓迫小額所得

者的生活而妨害發展生產所必須的資本的累積。就所得稅而論，日本

有三種，一為會社利稅（即公司股票利息稅）其稅率本為百分之五

，現已增至百分之六又八分之一。二為證券，公司債券和定期存款的

所得：公債證券所得的利率已自百分之四增至百分之五，其他由利

分之五提到百分之六又四分之三。利率在百分之四以下的政府證券免

稅。三為以上二種以外的個人所得稅，現在的稅率每年有一千二百

元以下者課千分九，一千五百元以下者課百分之一，三千元以下者

課百分之五，十萬元以下者課百分之二十一，二百萬以下者課百分之

三十七，四百萬以下者課百分之三十六。現在的免稅點已自一千二百

元減為一千元，在這通貨膨脹，物價騰貴的日本其生活程度遠較我國

為高，無怪一般小額所得者有無以為生之苦了，從這些悲怨的呼聲裏

而顯示着日本財政崩潰的到來。

無力消化的公債

關於這一點我們只要看上面那報表就可以知道在，一九三九年度

舉例。就其大數目起見，不計一九三九年。這比例當然愈趨愈高。日本民衆的負擔於此可以想見了。我們曾記得在歐戰初期的時候，美國所負擔的債務僅七萬萬，而第一年的國民所得却有二十三萬萬，負擔不及百分之三十，即就當時財政狀況最嚴的德國而論，負擔總額也不過八十五萬萬，而其每年國民所得却有一百三十萬萬，其負擔之多，負擔也未滿百分之六十二。而今日日本負債總額已達三百萬萬，國民一年所得最多也不過一百八十萬萬，其負擔已超過了百分之二百六十。這真是亡國的景象。

第二，我們要注意的是公債消化力的異常薄弱。本來像日本那樣封建意味濃厚的資本主義國家裏面，一切經濟組織，或機構都沒有像歐美各國那樣嚴密而完整，同時在軍閥的苛徵暴斂之下國民經濟力量已經不大雄厚，再叫他每年消化數十萬萬的公債，實在是難於負擔，根本担当不了。因此一九三七年度發行的公債便殘存了九二一，〇〇〇，〇〇〇元。一九三八年度又有二，〇三二，二七一，〇〇〇元沒有發行一九三九年度預備要發的公債有六十萬萬之多，但截至本年二月初為止，據大藏省宣稱：在一九三九年度內，議會授權發行之公債額，其中有三，〇七八，〇〇〇，〇〇〇日元尚未發行，公債消化的程度減退，已是明顯的事實。本年度擬發的公債又有五十六萬萬元之譜，當然更無法銷化了。

在理論上言，發債大量的公債，最好能與外國人使，其的負擔有轉移的利權，不得已而求其次，則應向人民公債。但是，本國民受了租稅的重負，軍閥的壓迫，國民經濟已經遭受嚴重的打擊，那有大量的游資來投資於公債。因此便不得不由日本銀行來大量的承辦了例如

中國事發公債，其發行總額達至一千九百萬元，其中發於大藏省預算部（即存款部）者有七〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，餘於銀行國庫者有二〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，由人民公債者僅三七九，〇九七，〇〇〇元，而由日本銀行承辦者僅二，一六二，四〇三，〇〇〇元之多，佔總額百分之六十。又據去年十二月二十一日，四〇三，〇〇〇元之多，佔總額百分之六十。又據去年十二月的統計，日本公債分配的比例，大抵銀行及金融機關佔百分之五十三，政府機關佔百分之二十八，民衆僅佔百分之十七，其他僅佔百分之二。結果日本銀行便只好擴張保證準備發行額以容受公債，影響通貨了。從這一點，已可以看到公債的發行已經到了飽和點，再無力消化了！

第三點值得我們注意的是內債的極度膨脹，與外債的不能增加。二者成了一個強烈的對照。如上所說，借外債是比較有利的辦法，但是日本人在「失道者寡助」的鐵則之下，得不到國際間金錢的援助，間或有一二國因其種利益而貸款予日本，也是數目微小，無足輕重。我們在著一九二六年的時候，內債僅三，七一一，〇〇〇，〇〇〇元，外債僅一，四六一，〇〇〇，〇〇〇元，到了一九三七年內債已膨脹至九，二六五，〇〇〇，〇〇〇元，而外債却減少至一，三二六，〇〇〇，〇〇〇元，內債中，大藏省之證券及未發證券尚不包括在內，這不是日本負債能力充足的表現而是國際信用低落的象徵。從今以後，這種恐慌一定愈加尖銳化而加速了他財政的崩潰。

金融恐慌的展開與對外貿易的入超。日本如籌措稅費，除了苛徵租稅，增設公債以外，這想提提租稅，減省普通行政費用，然而人民無金可獻，所以自七七事變至今，

金公債一萬萬元左右，同時縮減政費亦不過二萬萬元左右，二者合計約三萬萬元，杯水車薪，無濟於事。於是在種種原因誘致之下，日本便走上了通貨膨脹的死路。

○關於日本通貨膨脹的原因，其主要者有二：一為因大量公債無法募集，於是只好由日本銀行一口吞入，因此而增加保證券發行額而膨脹通貨了。第二是因為政府在國內支出多量用於購買軍需物品之故，軍需品其完成之時便脫離流通界而供給軍隊的消耗，實在可以當作一種一次交易以後而不復歸來的商品，而這種商品既一去而不復歸還，然其代價却仍舊停留於流通界內盡貨幣的功能，於是社會上感覺到通貨的過量。但是，這時倘若各種消費品的生產或流通，能大量或迅速，也還可以適應這增加的通貨。然而日本在作戰期內，其消費品的生產不但沒有增加，並且有減少之趨勢。我們以一九三七年為基期（係指二百），則消費品的生產指數在一九三八年一月為一二二，二月為九五，五月為九五，十一月為九五，九（根據三菱銀行調查）。有此二因，於是通貨的供給超過了社會的需要而引成膨脹了。

在七七事變的前夕，日本銀行的紙幣流通額為二，六四〇，〇〇〇，〇〇〇元（若連小額紙，朝鮮台灣兩銀行的兌換券在內，則有二，八三〇，〇〇〇，〇〇〇元）。到了二九三八年六月則增至二，七四〇，〇〇〇，〇〇〇元（連其他各種總數為二，二二五，〇〇〇，〇〇〇元）至前年十二月底，更增至二，八〇五，九八〇，〇〇〇元（總數為三，〇二四，〇〇〇，〇〇〇元）這已超過了前年法律第六十四條所定發行額十七萬萬元。因此又將日本銀行的保證券發行額由十億元增至二十二億元，朝鮮銀行的保證券發行額由五億元

元加至五億六千萬元，台灣銀行的保證券發行額由五千萬元增加到八千萬元。到去年六月，日本銀行的保證券發行額有二，五二二，〇〇〇，〇〇〇元。若就貨幣總額而論，則已有二，九二〇，〇〇〇，〇〇〇元了。所以在去年十月又將法定額提高至二十七億元，同時規定日本銀行在該項同意之下，得以超過法定限額，但增發總額之數，應向政府繳納百分之三的特稅。而實際上，這種笨拙的限制決不能抑制通貨的膨脹。故在去年年底，日本全國紙幣流通額竟達三，八一七，七五二，〇〇〇元，似此逐漸劇烈的通貨膨脹，實為工業國家通貨膨脹之必然過程。更就日本銀行發行券的收縮率與膨脹率來看，在一九三八年一月至六月的平均收縮率為三三五，〇〇〇，〇〇〇元收縮率為百分之十六，四。膨脹額為二八二，〇〇〇，〇〇〇元。膨脹率為百分之十六，四。一九三九年六月的收縮額為二二七，〇〇〇，〇〇〇元，收縮率為百分之九，九，膨脹額為四六三，〇〇〇，〇〇〇元，膨脹率為百分之三二，五。可知收縮率在逐漸地小，而膨脹率在逐漸地大，這便是通貨膨脹的現象。再就物價指數來看，我們以一九三六年為基期，則一九三七年的批發物價指數為一二二。一九三八年為一三五。去年五月增至一四五。零售物價，一九三七年為一一〇。一九三八年為一二〇。去年四月增至一三六。又據日本銀行調查，東京零售物價指數一九三九年十二月為二四〇，三。與一九三八年四月比較漲二八，四，與一九三七年六月比較漲六二，九。這也可以證明通貨膨脹的實質。

一方面通貨大量增加，同時準備金却相對的減少。一九三七年七月三十一日日本第三十二屆議會中的報告：謂日本銀行存款有四七一

元加至五億六千萬元，台灣銀行的保證券發行額由五千萬元增加到八千萬元。到去年六月，日本銀行的保證券發行額有二，五二二，〇〇〇，〇〇〇元。若就貨幣總額而論，則已有二，九二〇，〇〇〇，〇〇〇元了。所以在去年十月又將法定額提高至二十七億元，同時規定日本銀行在該項同意之下，得以超過法定限額，但增發總額之數，應向政府繳納百分之三的特稅。而實際上，這種笨拙的限制決不能抑制通貨的膨脹。故在去年年底，日本全國紙幣流通額竟達三，八一七，七五二，〇〇〇元，似此逐漸劇烈的通貨膨脹，實為工業國家通貨膨脹之必然過程。更就日本銀行發行券的收縮率與膨脹率來看，在一九三八年一月至六月的平均收縮率為三三五，〇〇〇，〇〇〇元收縮率為百分之十六，四。膨脹額為二八二，〇〇〇，〇〇〇元。膨脹率為百分之十六，四。一九三九年六月的收縮額為二二七，〇〇〇，〇〇〇元，收縮率為百分之九，九，膨脹額為四六三，〇〇〇，〇〇〇元，膨脹率為百分之三二，五。可知收縮率在逐漸地小，而膨脹率在逐漸地大，這便是通貨膨脹的現象。再就物價指數來看，我們以一九三六年為基期，則一九三七年的批發物價指數為一二二。一九三八年為一三五。去年五月增至一四五。零售物價，一九三七年為一一〇。一九三八年為一二〇。去年四月增至一三六。又據日本銀行調查，東京零售物價指數一九三九年十二月為二四〇，三。與一九三八年四月比較漲二八，四，與一九三七年六月比較漲六二，九。這也可以證明通貨膨脹的實質。

門戶開放乎抑東亞新秩序乎？

金問泗

十九世紀末葉，已有預阻中國分裂及提高歐西各國在華共同利益之思想，一八九九年九月，Goldhamer著名之「門戶開放」一文使此種思想開始成爲顯明之行動，十月以後，他又發表另一言論，於是維

護中國領土主權成爲維護機會均等原則之根本，這種政策於日本強迫中國接受二十一條時受極大之阻礙，更廣泛一點說，在本世紀的前三十年，這種政策表面似已成爲侵略中國者之阻礙，同時對於工商業區域中合法的外國權利也是一種刺激物，而這種政策之實際應用決不能順利進行，因歐美各國與日本之間由於借款及鐵路讓與的各項解釋有不同的意見發生爭論，直至一九二三年九國公約成立時才有一種更明確的解說來擁護門戶開放政策，即是在任何指明之中國地帶任何國家不得有優先權之企圖，亦不得自以爲佔有優勢之意，這是尊重中國的主權獨立及土地完整，因此，依Charles E. Lambson的語話，一種「新的活力與事實」是由這首次的多邊條約以「中國領土主權之完整及在華各國機會均等或門戶開放之平等原則」爲主旨而發生出來的。

過去的十年中，中國在國民政府的領導下雖然表現爲一種現代民族，而且在條約的履行之下發展爲一個穩定而有效的政府，同時，門戶開放政策的施行對於中國及有關係各國也互有利益，日本惟恐中國團結強盛，使其征服中國的計劃不能實現，於是積極挑撥開始對中國的侵略，由於這種背景故在一九三一年九月，暴日即以中國爲其進攻之首先犧牲者，開始侵入滿洲並促成目前戰爭之尖銳化。日本宣佈建

立所謂東亞新秩序即是揭開其統治中國獨霸東亞以及進攻太平洋上諸國的野心，不僅企圖奴化中國人民及其他亞洲民族，且欲驅逐一切歐西勢力於亞洲之外。

一九三七年九月二十八日第十八次國聯大會第二次理事會中，余曾有言：在任何日本所統治之中國領土部分，無論這種統治是征服，或者強佔的形式，歐美各國在這些領土中的商業利益是必得大受侵害的，日人所謂的門戶開放，是讓歐美各國在中國所有的重要工商利益由此開放的門戶自由出去並非可以自由進來，這種情形不僅發生於以前的滿洲和冀東，後來華北及其他淪陷區域者展開的一切也可證實。

日本侵略滿洲時，曾對歐洲各國保證她在中國將作機會均等，門戶開放及各國經濟活動之保護者，可是一旦佔領滿洲之後，她的保證即不攻自破，一九三四年偽滿洲政府成立尚不到兩年，即宣佈專利品如工業方面的油，煤，金及鋼鐵，油的專賣有國有及半國有之分，外人利益受損失者甚多。其他專賣品在政府統轄下已指定者主要的爲黃豆，糖漿及其他產品滿洲鐵路已受委託管理一切滿洲運輸事項，內有鐵路船港及公路，由於商業及幣制之被統制，一切富源皆在日本勢力範圍之內，因此，一切歐美的利益皆因專賣而逐漸被驅出於滿洲之外，總之，門戶開放現已不存在於滿洲。

其他淪陷區域，除對日本以外，對於其他列強門戶也是不開放的，因爲同樣的情景正在這些區域中重複的大規模的無情的演出，所以

多數數據日本津貼及對本經營的公司在各論區域中統制了一切經濟活

動，日本企圖大量的掠奪自然財富及統轄公共事業及主要工業，所以

在華北華中並將在華南設立「開發公司」(Development Company)

外人所經營的鐵路已被掠奪，有利於日本貿易的進口稅已經施行，原

則需運到津浦的流入口本和滿洲，揚子江及其他水道均禁止外國商輪

通行，日船隻却可定期往返，對於西人的商船是有損的，歐人之旅

行居住已被限制禁止，郵電亦被干涉，甚至於上海公共租界以及各港

口之租界內外人的行動及生活必需品亦時有種種限制，這種種加阻礙

輸目的顯然的在使他們的地位不安定；近來天津局勢最壞之一例，

正據日本在華北設立所謂「華北聯合準備銀行」(Federal Reserve Bank)

最先在華北設立所謂「華北聯合準備銀行」(Federal Reserve Bank)

並發行與日圓等價之偽鈔，其目的不僅在破壞中國之財政組織，且欲

使西人在中國之商業並危害其利害，但結果完全失敗，日人並不因

此種設施之不利而終止，近又以同樣之目的在華中設立華興商業銀行

(Hwaching Bank)發行新紙幣。

西人在中國的投資及財產所受之損失至今未能確知其詳數，近來

西方各國在中國進口商業中之衰落，顯示日人將中國的門戶開至如何

程度，依據本年與上年最先六月中之數目之比較，美國貿易額自19%

以上下降至15.2%以下，英國自10%降至5.2%，法國自8%以

下下降至3.4%，德國自15%降至7%。意大利自3.4%降至3.4%以下

都有增加，據日方之詳細統計，則所增加之總數幾完全為日本所獲取

，因為在該數年中，由歐美至滿洲之進口貨均係戰時工業之特殊物品

，即金屬，礦石，機械工具，車輛與棉花，這種貿易不正常的人超決

不能表示貿易的永久利益，在另一方面正表現了日本的欲望：歡迎西歐

向滿洲投資及西歐主要貨品之輸入以便完成其對滿洲大陸之統治並為

將來侵略之準備，但提高亞洲與歐洲各國商業關係決非日本之原意，

因其屢次宣言各國之經濟活動必有某種限度，及為中日「滿」民族自

衛及經濟安全之需要。

為實現其大陸政策，日本不僅破壞西歐各國在華之物資利益且

欲毀其榮譽，使在亞洲民族前失其光輝，天津英租界事件即為有力的

證明，一方面，日當局以英租界為其攻擊中國各租界之第一目標，另

一方面，以封鎖來減低西人之威勢，使其遲早非自中斷出不可，天津

事件即日人由於此種目的所釀成茲舉一二顯例以說明日人暴行之一斑

，六月二十三日封鎖開始一週以後，駐津之英代辦 Cecil Davis 通

過英界時，因拒絕脫衣檢查，被日警以其護照擊面，最後終於被迫裸

體，在被被辱之十五分鐘內却有十數外籍婦女經過該地，此外，租界

時受停止供給鮮牛乳之恐嚇，日當局因恐河灘中收藏炸彈又堅持檢查

牛乳瓶，甚至在英日談判初步協定之結束中，天津之封鎖更加嚴緊，

而此種野蠻行為又發生於港滬，同時反英運動也在日本國內及其武力

使佔之中國地帶由於日人之唆使而到處蔓延。

有人以為中國在日本政治經濟統治下，工業化進展之速度及其人

民之購買力均增加時，對於西歐是有更多的利益，為維護這種理論，

他們以滿洲貿易額自一九三〇年滿洲貿易額

是十萬萬到一九三七年則增至十五萬萬而滿洲與英美法德的分數也

由以上簡單說明，有兩點應加注意，第一，日本戰爭之目的簡言

之，即是所謂「建設新秩序」，我們可以斷言這就是：破壞中國並且

在亞洲建立新帝國以日本為統治者而消滅大陸及太平洋上之一切西歐

勢力，購所謂新秩序只不過產生更多的粉亂而已，第二，中國門戶決

不能開放除非中國人民自己主持，能保持中國的獨立，主權及領土完

整才能在中國獲得門戶開放的均等機會，中國已負起保衛民族獨立生

存的重任，凡與遠東及太平洋嚴重局勢有關之歐西各列強都須各自負

責保衛自己的利益榮譽與威勢，及固有之地位。

本文係金公使講稿由
萬叔寅女士譯出

美日在遠東的鬥爭

徐仲航

一 所謂「東亞新秩序」之真諦

「九一八」以後，日寇對於英美兩國，採取剛柔兼施的政策，企圖以這種方法欺騙兩國當局，以達到其獨霸遠東的陰謀。其實日寇的野心，還不止於獨霸遠東，而是想征服全世界。我們看田中奏摺中明顯的提出：

「……按明治大帝之遺策，第一期征服台灣，第二期征服朝鮮，皆既實現。惟第三期之滅亡滿蒙，以便征服『支那』全土，尚未能實現。」

「惟欲征服支那，必先征服滿蒙；如欲征服世界，必先征服支那，惟支那完全被我征服，其他如小中亞細亞，及印度洋等異種之民族，必畏我敬我而降服於我。使世界知東亞爲我之東亞，永不敵向我侵犯。」

「我對滿蒙之權利，如可真實到手，則以滿蒙爲根據，以買島之假面具，而風靡支那四百餘州。再以滿蒙之權利爲司令塔，而攫取全支那之利源。以支那之富源而作征服印度與南洋各島，以及中小亞細亞及歐洲之用。我大和民族欲步武於亞洲大陸者，孰滿蒙利權，乃其第一關鍵也。」

在這類奏摺中，說明了日寇由征服中國而征服世界，獨霸遠東的

陰謀，已經把英美等國在遠東的利益排除了，但是這還不夠明顯。到一九三四年四月十七日，日寇外務省發言人天羽英二發表聲明，大意說各國對華借款應得日寇的同意，這顯然以我國爲她的保護國，各國一切援助我國的行動，都受日寇所封鎖。

一九三六年春季日寇天津駐屯軍部附松岡孝良少將致日寇軍部的秘密報告，作了六個結論，其中的第四點是：「嚴防中國當局之聯蘇聯與英美」。這還都是「七七」抗戰以前的事情，至於「七七」抗戰以後的事情，這些主張都表演出來，還是我國抗戰開始以後的事情。

日寇在遠東的行動，其損及英法權利的地方，我們先姑置不論，單就美國所遭受的損失說吧：一九三七年，即我國抗戰的第一年，美國在華投資有美金二萬六千五百萬元，其中百分之六十是屬於工商業的投資，百分之二十是屬於公債投資，其餘的百分之二十是屬於教會、教會學校及社會慈善機關的投資，按地域說，美國在華投資最多的地方是上海，其次是天津，再次是汕頭。現在天津與汕頭皆落入日寇手中，而上海孤島實際上已在日寇重重封鎖與威脅之中。關於炮火的，因戰事影響而陷於停業或倒閉的很多很多，以致財產的損失幾於不可勝計。據中央社調查，民國廿六年八月至廿八年九月止，二十五個月的工夫，美國教會和教會學校被敵機轟炸的共三十六處，美國僑民被炸斃，二十四人，傷的二十五人，被擊毀的旅客飛機一架。按照「

估計。三年來，美國在華財產的損失已經在美金一萬萬元以上了。

至於貿易方面，在敵寇佔領區域內，以武裝保護公然的走私，祇有日寇的貨物可以暢銷無阻，其他國家的商品都不能入境，這已經使美國對華的貿易遭受極大的打擊，日寇尤以爲不足，更擅自修改了佔領區內的海關規則，使它成爲於日寇商品單方保護的規則，以致日貨特別的暢銷，而英美法各國貨物陷於被抵制的地位。

日寇在華北設立所謂「聯合準備銀行」，施行華北的匯兌統制，迫使華北一切貨價，是凡要匯行外國的不得不由這個銀行的手，於是日寇得以切實的取得外匯的統制權，同時也就能夠任意限制外匯，祇是不限制往日寇國內的外匯，而專門限制往英美法各國的外匯，從而美國在遠東貿易上所遭遇的打擊，是美國出口商人所不能忍受的。一九三八年十月六日，美國對於日寇此種非法的經濟壟斷，曾提出正式抗議，日寇對於英美在上海的廠商，強收百分之五的銷售稅，在山東公團的限制美商收買煙葉的數量，在其餘佔領地區，日寇多方妨礙美商公司出產的銷路，在這多機方法到處打擊之下，美國的對華貿易，自然祇有低落了。所以，一九三七年美國在中國對外貿易中佔第一位，計輸出爲百分之二七·五；輸入爲百分之一九·八；但是到了一九三八年美國便跌至第二位了，對我輸入較之日寇輸入的數額少了五千八百六十一萬元，至一九三九年一至六月的半年中，美國對我輸入較之日寇輸入額減了五千八百三十五萬元。從這些數字推算起來，「七七」以後，美國對中國的輸出平均減了百分之三十，而輸入則減少了百分之六十五，如果以具體的盈虧來計算，則美國對華貿易

，因受日寇的排擠，及被日寇趁火打劫搶去的總有一萬萬五千萬元。

關於投資與貿易方面，日寇使美國在遠東的利益已經受到極大的損失，就是說，日寇企圖爲霸王的「東亞新秩序」，無疑的是對於列強在遠東勢力的排除，而實行此種陰謀之始，美國是首先受排除的一個。日寇陰謀的內容還不止於這兩件事：近來更發現了所謂「日圓集團」。這個名詞的正確定義是怎樣的，日本人也沒有說明。外國觀察家認爲是用日寇實施其遠東獨霸政策的經濟機構，其範圍包括日寇本國，朝鮮，偽滿，台灣，南洋統治各島，內蒙及我國之淪陷各地。

世界上已有的金融集團原來三個，即英鎊集團，金鎊團與美元集團。這些集團的形成，皆是基於經濟上的一種自然趨勢，並不是由於武力強迫造成的。而日寇的日圓集團却與此不同，它有兩個特性：第一，是基於武力的征服。如對於朝鮮，台灣，東北，華北，內蒙以及所有淪陷區域。日寇以軍隊爲後盾，強迫使用偽幣，強迫限制外匯，一切外匯皆須經日寇操縱銀行許可。第二，是外匯能力微弱。雖然爲日圓集團主要的幣制是「日本銀行」的鈔票，對美外匯是每日圓百圓合美金二三元四角五分，可是一到上海金融市場，日圓每圓祇能購得美金一角，這是因爲戰時日本惡性的通貨膨脹，不兌現紙幣發行的數多，更有東北的，朝鮮的，台灣的，內蒙的以及華中華南華北的多色多樣的兌現紙幣，致使日圓集團的地位日益低下，它想與金鎊集團的法郎，美元集團的美金，以至英鎊集團的金鎊爭衡地位，那真是疑人說夢。但是他對於歐美列強在遠東利益的損害，却是很嚴重的：到一九三九年年底爲止，日寇使用日圓集團的力量，已經把東北，內蒙以及內地淪陷區的經濟大權操縱至百分之七十以上。這對於英法美意

遠東貿易是一種重大的打擊，對於美國尤其是一種重大的打擊。

我們且休談日寇對於美國在華僑民歷次的侮辱（據統計七七至今已有一百二十餘起），對於美國在華產業的任意破壞，巴納德軍艦被計劃的炸沉，商用飛機被敵意的擊落，就單以經濟上來看，美國在遠東的地位已將被日打倒。「東亞新秩序」的真諦，對於西歐各國，尤其是對於美國，究竟是什麼意義呢？那就是；東亞是日寇的，先把美國打出去！

二 美國的步骤

今日的遠東局勢，完全爲日寇所主宰，現在我們已經知道，促進日寇侵略的動因有兩個，第一是日寇國內的情形，嚴重的經濟恐慌，現行的統治集團的階級矛盾，新興的農業危機，革命的騷動。統治軍人的法西斯分子，故意以冒險的侵略戰爭爲尋求解決的途徑。第二是國際的情勢，在世界各處帝國主義戰爭的烽火不斷的燃起，而我國又長期的堅持着抗戰到底的政策，於是日寇對於國際上的依賴是很大的。特別在經濟上對於美國的依賴，是非常的迫切，可是最爲日寇所依賴的國家，今日却與她中斷了商約的關係，這就是說，在某種程度上拒絕了她的依賴。

但是，廢棄商約，對於日寇打擊的程度，究竟怎樣呢？一九三八年美國對日輸出佔日寇總輸入的百分之二一·九，同時日寇對美國輸出佔其總輸出的百分之三三·四。在本質上，日寇固然是個資源貧乏的國家，但是她併吞了朝鮮，台灣；侵佔了東北華北，這些地方全是物產豐富的地帶，從這些地方吸取的各種資源，自然減少了日寇對

於美國資源的依賴性。日寇國內絕對缺少的是軍火原料品，如金屬原料，鐵塊，煤油，飛機，機器以及各種重工業所用的器具。所以美國停止了對日的商約關係，對於日寇的打擊，還不夠厲害，還不是制命的打擊，譬如以鐵塊而論，東北與華北的出產已經很多，日寇把這些地方的鐵塊掠奪到手以後，自然減少了對於美國的依賴。據今年一月十三日上海密勒氏評論報載：美國鐵塊輸入日本的數量，一九三七年爲一千九百十二萬噸，一九三八年爲一千三百八十萬噸，去年的統計至今還沒得到，據說也更減少。鐵塊的出產也逐漸增加了，因爲東北出產的最多，其次就是華北和馬來半島，一九三六年日寇勢力範圍之下的地方，共出產鐵塊三百萬噸，同時輸入數爲三百八十萬噸，其中有中國出產的一百三十萬噸。這種鐵塊在朝鮮北部，東北的東部埋藏量很豐富即使美國的供給斷絕了，日寇可以自求開採，或是取給於英領印度。這就是說，他不必一定依賴美國。

至於石油是日寇所絕對缺少的，她現在正進行一個新的來源，就是產油最多的地方，荷領東印度，她做這個準備，是預防一旦美國的供給斷絕的時候。

這樣的立論，是說商約斷絕以後，商務也隨之停止了，還不足以制日寇的致命，要想給日寇一制命的打擊，必須有更嚴厲的手段。而況美國的作法，並不是商約廢除，貿易即隨之中斷的意思。據美國合衆社今年一月十七日消息，美國務部發言人宣稱：「沒有商約，還是可以進行商務的，從前美國與法國，也有過同樣的情形」，所以一月廿六日以後，美日兩國的商約廢除了，另有一種無約通商關係在繼續着。

去年十二月三十日上海密勒氏評論報載，美國駐日大使格魯於十二月二十二日對日外野田保證：一月二十六日美日商約雖告解除，但兩國商務關係仍當存續。格魯與野田在東京會談的同日，日寇駐美大使堀內也與美國務卿赫爾在華盛頓舉行同樣的會談。據載，當日晚間，東京外務省招待新聞記者時宣佈：兩國話內容除關於商務問題之外，還涉及長江下游開放問題。

開放長江，完全是日寇對美國欺騙的伎倆。而日美商約解除以後，兩國商務關係仍可繼續存在，則將成爲事實。這就是說，所謂「廢除商約」，實際上對於日寇甚至連「打擊」的作用都不會發生。而繼續無約的商務關係之際，有一件最值得我們注意的事，這件事也是對於我國抗戰至有直接關係的問題，就是美國供給日寇軍火與軍需原料問題。

日寇本國，在資源上是一個先天不足的国家，輕工業的部分已發達，到資本主義的最高階段，但重工業的幾部門還很落後，尤以農村經濟仍保存着濃重的封建成分。由於資源貧乏，由於工業的畸形發展，所以重工業部分的軍需原料與軍需品，多半仰賴於外國的輸入。中日戰事開始以來，供給日寇軍火的，並不是平素大家所熟知的「軸心」國家，却反而是大家所鼓吹的所謂「民主」的美國。

一九三七年，美國對日軍用品的輸出，爲一萬萬七千三百萬元。一九三八年，爲一萬萬七千一百五十萬萬元。以世界各國對日輸出總數比較，一九三七年美國佔百分之五四，五四，一九三八年則增至百分之五六。以國別而論，美國佔對日軍用品輸出總額之半，爲第一位，英國爲第二位，荷領東印度爲第三位。

在軍需原料方面，一九三七年，美國輸往日寇之五金爲百分之五九，八八，一九三八年爲百分之九九，三三。銅與廢鐵一九三七年爲百分之八八，〇一，一九三八年爲百分之九〇，三九。煤油一九三七年爲百分之六二，七一，一九三八年爲百分之六五，五七，從這些數字中，我們知道了，美國是實際上援助日寇的國家，一旦美國停止了對日軍火的供給，則日寇的戰爭原料及軍火就無法支持，這才是真正足以制寇、死命的步驟！

今年一月二十五日，即美日商約廢止的前夕，美國商業部長霍甫今斯發表一個備忘錄，說出「自歐戰爆發，德國貨物無法運日之後，日本日益仰賴美貨，同時日貨亦大量銷行美國，是以美國尤爲日本最重要之顧客……日本全部輸入百分之三十四來自美國，出口百分之十六至二十運至美國，日本對美輸出，生絲一項即佔百分之七十，美國則供給日本重工業主要材料百分之五十六，其中尤以棉花，金屬，機器，車輛，石油及纖維素爲最多」，美國對日的軍火輸出，實際上就是幫助日寇進攻我國，而日寇却正以美國的原料，美國的武器破壞美國的財產，教會，教會學校以及社會慈善團體。這正同我國一句古話：「以子之矛，攻子之盾」。據說，日寇空軍炸沉的美國巴納軍艦，除了飛行員而外，所有飛機，汽油，炸彈等都是美國製造的，以自己的武器來攻擊自己，真是宇宙間絕大的矛盾！

廢約後仍然繼續着無約的貿易，在這種貿易中，主要的供給日寇以軍需原料和軍火，這樣內容的解除商約，實際上等於掩耳盜鈴。最有效的是對日禁售軍火，又一再將延拖，甚至於不能通過於國會，所有這些大錯的鑄成，其罪不在美國人民，而在於惟私利是圖的

美國軍火商人，金融和實業界的巨頭。

有一件事情足以證明這個立論的真實：據美國民意研究所的報告，去年六月份，舉行民意測驗的結果，贊成對日禁運軍火的有百分之四十四七月的測驗增至百分之五十一。八月末卡浦那氏舉行民意測驗，贊成廢除美日商約停止對日貿易的為百分之八十一，贊成對日禁運軍火的為百分之八十二。今年一月中旬，菲律賓有四萬八千人連署簽名對日禁運軍火的聲請書，這些表示，在在足以證明美國人民，以及其屬地的人民大眾，是真正反侵略的份子，是真正援華的朋友。

三 美日關係的前途

自「九一八」遠東一切的國際關係，都已投入了燄爐中，依照日寇的利益重新改鑄了。對於遠東勢力的重新分配，對於進攻中國的企圖，一定是霸佔東亞的先聲，而霸佔東亞，又必定是控制太平洋的先聲。於是對於東印度羣島，對於澳大利亞，新西蘭，印度以及馬來亞，都必須達到控制的目的，由此和美國的衝突必日益尖銳。

美日遠東的門爭

自從歷史進入二十世紀以來，原先保有最大殖民地利益的英國，在太平洋的勢力逐漸弱下來，太平洋上出現三個新興的大勢力，就是蘇俄，德國和美國。第一次大戰結束以後，帝俄經過革命，完全改變了國是；德國的勢力也自遠東逐出，只有美國的勢力蒸蒸日上，可與英國抗衡。一八九八年美國征服菲律賓建立了遠東的軍事根據地，一八九九年發出了染指遠東事情第一次的挑戰書，國務卿海約翰提出聲明，要求各國承認對中國「門戶開放，機會均等」的原則。

日寇在巴黎和會中保持了山東，而在華盛頓會議却被迫交還。英

日同盟因美國要求的壓迫而正式解了體。十幾年來，美國苦心孤詣的維持它在太平洋的和平，因為這種和平，原是與她商業的和金融的發展，是息息相關的。一九二九年，周期的世界恐慌又復到來，隨着安定時期的崩潰，遠東的衝突開始了。西方列強對美國，同樣的受經濟恐慌的影響，削弱了自己的勢力，於是對於各自國內的困難已經是無力應付，更沒有力量來過問遠東的事情。日寇軍閥，看清了這一點，乃在一九三一年的秋天，拔出侵略的戰刀，開始作「中國的分割」。一九三二年樹立了東北的傀儡政權，同時又發動了對上海的進攻。一九三三年退出國聯，一九三四年公然對世界宣告：「九國公約是廢棄了，美國和歐洲諸國，不明瞭遠東的實際情形，不應當過問中國的事情」，同又由外務省聲明「中國是她的保護國，不許他國染指」。日寇始終不甘受華盛頓條約的束縛的。

一九三三年美國承認蘇聯。美國一位作家 H. V. White 在他所作的「美國外交史」中說：「從經濟上講，承認蘇聯的結果也許要失望的……但是却有更遠大的意義。它代表著一個牽制日本在上海和東三省侵略的砝碼」。

華盛頓條約與九國公約中維持列強對華「門戶開放，機會均等」的原則，完全被毀壞了，美國對此局勢異常焦急，史汀生幾次發表宣言，通告日寇，聲明其「不承認主義」，都未生效，於是亟亟增強在太平洋上的海軍根據地，準備未來的第三次分割太平洋的戰爭。

在太平洋上，東半部全是美國的軍事勢力範圍，這一帶以夏威夷羣島中的珍珠港為最有力的根據地。美國在太平洋有屬島和菲律賓兩個重要根據地，在軍事勢力發展上很佔重要，但因為日寇在南太平

洋一帶盡量發展勢力，美國這兩個根據地，彼受威脅。日寇靠着千島羣島到台灣的一串島嶼的連鎖，差不多可以完全控制亞洲沿岸。

日寇本來有「北進南守」的說法，但後來又有「南北併進」的政策。北進主要是用武力的，南進則用經濟的力量，但在經濟的背後，當然仍以武力為后盾。譬如：日寇貨物加速侵入南洋市場，最初自然只是經濟的鬥爭，但由市場的爭奪，引起了政治的反響，接着就是帶有軍事作用的互相威脅。日寇商品和移民的不斷侵入菲律賓，使美國軍事當局非常戒備。

在西南太平洋，日美兩大帝國主義的鬥爭，主要是在菲律賓羣島和關島方面。從夏威夷經密都威島而瓦基島以達菲律賓，是美國向亞洲大陸發展勢力的路線，但自大戰以後，南太平洋舊德領三羣島劃歸日寇代管，把關島包圍在中間，使美國大受打擊。大戰終了時間，關於雅浦島的爭執，就是日美在南太平洋衝突的一個表示。一九三五年，美國橫渡太平洋的航空，連通過日領羣島的領空，未得日寇同意，引起日政府的抗議，也可以證明兩方鬥爭的尖銳。

自從日美在太平洋上的尖銳鬥爭開始以來，巴拿馬運河地帶常有日寇間諜秘密活動，東北偽政權成立以後，中美小國薩爾瓦多，竟受日寇愚弄單獨加以承認。據說薩國允許了日寇在哥加灣(Great Of Fo Beach)上獲得一個港口，這些明爭暗鬥，都是大可注意的。因為巴拿馬運河，在軍略上，它連貫着大西洋和太平洋的交通，使美國在大西洋的艦隊，通過這條河，可以很快的調度到太平洋上來，可是日寇却存心要破壞這一地帶。

現在美國正集中力量於軍事上的準備，以應付未來對日寇的戰爭

，繞越太平洋的航路，和航空根據地，正在迅速的發展着，華盛頓條約的撕毀，却在另一方面表示着：開闢海軍根據地，可以毫無拘束的進行了，而以前太平洋上大規模海軍戰的重重障礙，也已掃除了。

田中奏摺中有這樣幾句話：「必有一天，我們還將對美國開戰，如果我們將來要統治中國，我們必須先摧毀了美國」。

一九三二年七月八日北京白魯塞爾晚報說：「美國的人民深信祇有武力，才能逐出日寇在遠東的獨霸，因此要求大量的擴充美國海軍」。自從華盛頓條約撕毀以後，自從美國對日寇行動一切的外交步驟失效以後，美國是正在着準備着對日寇未來的決戰。這種將來的策劃，且已公開的見之於美國軍事專家的言詞中：一九三四年十月，William Mitchell, Brigadier-General, 在全美聯邦航空委員會中演說，公開的說「日本是我們最危險的敵人，我們的飛機，應當準備去攻擊她！」

日寇著名的軍事問題專家佐藤清勝，作了一本日美必戰的書，中有「明治時代，日本因朝鮮問題而與中國作戰，因滿洲問題而與俄國作戰，現在她似乎因中國問題，而要與美國作戰了」。美國政論家 Philip Jaffe 在一月號的 *American* 中說「我們不應重蹈英法在歐洲的覆轍，否則不僅捲入歐戰，亦將捲入遠東戰爭之漩渦，而這一戰爭唯一的結果，必將破壞美國所最需要之一切，與美國多年來所辛苦經營的一切。為了美國人民最善的利益，美國所應守的正當的立場，是擺脫帝國主義的政治，對於為自身獨立自由而作殊死鬥爭的中國採取進步的態度，只有自由的中國，是對於美國有利的」。

(二十九年二月十日)

今後遠東局勢的蠡測

施建生

歐洲在波動着，遠東更在激烈地波動着，在今天，人類生活底節奏是再緊張也沒有了，每分鐘都有無數的死亡，每秒鐘都有無數的新生。

一九三九年即將過去了。在這一年間，我們是愈戰愈強而敵寇底泥足却一天天地深入，在這一年間，各國對我的同情與援助是一天天地強化而敵寇的地位却愈益孤立。在這一年間，我們已看到一個嶄新的中國在炮火漫天中誕生，而一個「武士帝國」却漸趨末路。現在就讓我們看看今後的可能的演變吧！

遠東的局勢是以中國為轉移的中心的，環繞着這個中心最主要的，是英國美國蘇聯和日本。要判明遠東未來的演化就得以這些國家作為分析的對象，首先我們來討論英國。

一

英國的外交是現實主義的典型。近數年來，英日間的矛盾一天天深化，但是英國的政治家不從對抗日本着手，却常常在刀光劍影下向日本低頭，利用英日的暫時的妥協，以圖有利於己。英國政治家是以老謀深算論事認真聞名的，但是奇怪的，是對於日本向來寄着妥協病。歐戰以前，英國結交了日本，自從一九〇二年，曾有過二十年的同

盟關係。直至華盛頓會議，兩國始以九國公約代替舊日的同盟；不過，懷着英日同盟復活幻夢的，到今天，在英日二國都還不乏其人，尤其是英國保守黨的份子，對於同盟的依戀更是熱烈。

九一八事變後，遠東的局勢大變了。但是，英政府中人仍深信日本不至侵犯她在華的利益，而不願與美國合作制日。是的，當時她在日內瓦連續地發表出譴責日本侵略的宣言，然而，僅僅是宣言又豈能抑制侵略者的野心呢？英國對日政策一誤再誤以後，在東方領地的安全，無時不受到威脅，在華的商務利益，也無時不有被摧毀的可能。一九三四年，在英日關係的轉變中，李滋羅斯的東來，最初的用意原在取得對日妥協；到了兩度談判失敗之後，英當局對於遠東問題，纔有進一步的認識，纔知道日本軍閥在獨霸東亞政策之下，其慾望是無止境的，但她對於這個認識，還不夠澈底。此次中日戰爭爆發以後，英國雖明知與日妥協是失計，但仍不肯毅然決然地與之絕緣，老是圖謀苟安於容忍退讓之中，這是從本年五六月間在東京舉行的英日談判中及其所成立的初步協定中可以看出的。

歐戰爆發以後，英國外交活動的主要目標是：爭取同盟，孤立德國，封鎖德國，而對於德國原來的兩個同盟國！日本與意大利的態度，更為關切。英國在歐洲已暫時地穩住了意大利，在遠東，她應應用讓步政策收買日本。從上海的日本發言人，非正式向英法提出要求撤

退在華駐軍的桐赫以後，英國首先撤退了停泊長江的五隻炮艦，近來又有撤減一部分華北駐軍之舉，近來，且英日談判的重開消息。但是，我們要問，英國就這樣一味地妥協下去嗎？不會的，因為現實的外交，總不會向強暴者低頭以求一時的安全，但是等到一時的安全都不可得的時候，那麼，「最後關頭」也就到了。在一九三八年七月二十六日張伯倫首相在下院就發表過這樣一段話：「帝國政府決定盡其可能使英利益不致在一個對我們無責任與我們無直接關係的衝突中，受到損害。」這是現實主義者的打算。到今天，由於日寇對中國侵略的結果，英國在華的利益已受到極大的損失，已是一種無可否認的事實。而且在日寇建設「東亞新秩序」的口號下，英國在華的利益祇有一天天地削滅，這也是英明的英國當局所深知的。這種事實的存在，祇有使英日之間的外交鬥爭更趨於尖銳化，一時無法緩和下去。再者美國對遠東局勢的態度，也是英國所憂慮及的。尤其是在歐戰爆發後的今日，在美國中立法修改有利於英國的今日，各方面對於美國的仰賴更多了，關於遠東問題，英國更不能不尊重美國的意思。所以我們可以相信英國對日本的讓步是有最低限度的而今日即已接近於最低限度。我們對於英國政府屢次所表示的「對華根本政策不變」的保證，不妨也給予相當的信任。

三

現在我們轉來談談美國的遠東外交政策。美國對歐洲的態度，向來是消極的，但是對遠東始終是比較積極的。在遠東，現在仍是美國領導，英國跟隨，法蘇又居其後。美國倘然以九國公約的保護者自

居，倡導制日，和平陣線一定可以成立，遠東大勢，一定是大變的。

不過，不可否認的，美國在國外的投資與貿易數額，最多是在美洲各國，其次是歐洲各國，至於在遠東，美國的投資數額，則小得可憐。遠東諸國的貿易也不及歐洲與美洲那樣重要，而且在遠東各國的輸入貿易中，日本佔最重要的地位。這些事實，造成美國孤立主義者的不關心遠東事務的論據。但是，也不可否認的，這只是眼光如豆的孤立主義者的態度而已，從美國遠處着眼，遠東是美國未來資本與商品輸出的最大的市場。因為南北美洲由於人口的疏稀，投資與貿易市場早已飽和了。至於歐洲，經過這一次大戰後，將由衰老而至於殘廢，而在遠東則有地大物博人衆而還沒有經過充分開發的中國以及印度和南洋。美國政論家尼可拉斯，羅斯福在「動盪中的太平洋」一書中開頭就說：「二十世紀的最重要的事實是世界政治重心由大西洋移到太平洋」這是很正確的。為了鞏固美國在太平洋的霸權，為了發展美國在遠東的投資與貿易市場，美國的遠東門戶開放的政策與日寇併吞中國獨霸東亞的大陸海權策，是沒有調和可能的。

我們再從史實來說明。自從日俄戰爭以後，美日兩國在華的利益與政策即常處於對立的地位，美國的政策是基於正義的，而日本的政策則基於侵略的。美國的利益是在和平通商，而日本的目的則在併吞中國，以完成她的大陸政策。所以美國主張中國的門戶開放與領土完整，而日本則企圖在政治上與經濟上獨霸中國。在第一次大戰前美日兩國的這種對立，曾經引起美日戰爭的危機。後來因為大家相互讓步，戰局得以避免。第一次大戰期中，日本又利用歐美多事之秋，侵略中國，進一步實行其大陸政策。第一次大戰結束以後，美日兩國間

的關係又趨惡化。因之而有華盛頓會議的召集，華會中所簽訂的各約，原是各方所獲得的結果。不料日本又利用英美不在太平洋西部設防及停止造艦競爭的結果，而於十年努力準備以後，竟發動了九一八事變。

九一八事變從理論上說美國是不能容許的，而實際上，美國當日也有以武力維護公約的決心。可惜當時英國政府不予贊助而美國獨力作戰的準備又未充實，乃不得不謹慎從事，對日本只限於外交的抗議。斯汀生不承認政策直到今日仍然是美國遠東政策的基礎。羅斯福總統在當選尚未就職前，即已表示繼續維護斯汀生的遠東政策。

七七事變以後，日本侵略中國，排斥外人在華權利益急，因而美日間的衝突益趨嚴重化，羅斯福的芝加哥演說，比京會議，美政府對日的歷次抗議等等，都沒有能使日本覺悟，改變其侵略政策，在今年五六月時候，日本排斥外人在華的權利益急，且直接對英國施以壓力，逼迫英國與日本開東京談判，同時漠視美國，并有計劃的打擊白人在遠東的威望，美政府忍無可忍，不得不採取有效的步驟，以制止日本。乃有一九一一年美日商約的宣告廢除。

我們曉得美日商約原訂於一九一一年，至今將近三十年，為美日兩國間通商的主要約章，且該約給與日本通商航海的便利甚大，今一旦由美國政府廢止，其對日的打擊是很大的，由於美日商約的廢止，證明美國政府行政機關贊成學德門對日禁運的決議案；證明美國不但有保衛美國在遠東的權利的決心，而且有對日採取實際行動與報復手段的勇氣；證明美國政府深切了解日本的心理，日本人只怕實力，外交抗議決不能獲得任何效果；並且證明，縱然英國或其他各國願意

對日讓步，美國決不願對日讓步，美國的立場是必要堅持的。更由於商約的廢棄，將於日本經濟上以極大的創傷。我們都知道，日本戰爭必需品與重工業的機械，大多是仰賴於美國的。現在第二次歐戰又爆發了，我們相信日本對美國這種依賴性必更增大，據最近自美國回來的于斌主教的估計，在歐戰未發生以前，日本購自美國的軍火約佔百分之五十六，現在則增至百分之七十五與百分之八十之間了。歐戰未發生以前，日本出口貿易的百分之七十五至百分之八十，是分佈於英法美三國及其殖民地的，而今則出口貿易的百分之七十在美。見本年十一月十四日昆明益世報。由此可見日寇的運命已經是繫繫在美國人的手裏了。如果一九四〇年一月二十六日商約廢止滿期後，（按美國於本年七月廿七日宣告廢止，但照規定任何一方宣告廢止時，須俟六個月以後，始生效力，故須在明年一月二十六日以後才生效。）其後果的嚴重是可想見的。因此，美日當局目前非常恐慌，自阿爾細蘭以後，即邀與美國當局有私誼的野村任外相，想藉他的力量，來調整美日關係，而獲新商約的簽訂。但是，美日底這種幻夢是很易幻滅的。本年十月十九日美駐日大使格魯氏曾率直聲言，「美國人民有維持其在華地位的決心」，「美國人民對於日本軍隊在華之行動及妨害美僑權益之事，非常憤慨。」這已夠暴日恐慌了。接着，美國參議院外交委員會主席學德門又連續地發表談話，十一月七日謂「美國政府為制止日本在中國之日佔領區內採取反美行動起見，明年一月國會開會時，或將通過對日實施經濟壓力之決議」，二十六日他更強硬地對記者表示：「美日關係已呈緊張之勢，但美國絕不應敷衍日本。下屆國會開幕時，彼必將設法令國會通過授權總統實行封鎖對日輸出家。」

由此可見，美日關係非但沒有調整的徵兆，而且有更轉惡化的可能。

的確，如果美國實行對日經濟封鎖的話，是很可致暴日於死命的。在兩年前，美國之所以未立即對日本施行經濟制裁的原因約有下列諸點：（一）日本國力尚強，美國若對日本實行經濟制裁，則日本有挺而走險，向美國挑戰的可能。

（二）美國的海軍尚欠充實，而西部太平洋美屬各島的防務亦未備付就緒。

（三）歐事變的迭出，美國若對日採積極行動，則歐洲的侵略者必將乘機發難。

（四）美國的輿論雖一向對中國表同情，但積極行動的主張尚未成熟。

現在的情形怎樣呢？兩年來的中國抗戰已使日本的國力大為減削，日本現在已無對美挑戰的勇氣與能力。美國的海軍現已較前充實，太平洋上的防務也在積極佈置中，據十一月二十五日的上海勒密氏評論報美國國會海軍委員會主席文森（Gen. Vinson）曾經宣佈，準備提出一種議案，增加十三萬萬美金，以加強美國海軍和海上空軍的力量。用這筆款來建造一百二十六艘戰艦，二千三百九十五架最新式的飛機，和三十六架飛船。最近美國的亞細亞艦隊，已經擴充到四十一艘，這是白馬尼刺海峽戰役以來美國遠東艦隊戰鬥力的最大集中，由之反映出美國的決心和太平洋的風雲。在歐洲，英法的準備業已完成，而且新中立法通過以後，對於法更是有利，舊中立法是在交戰局面成立時，即不售給雙方軍火，新中立法則只要以現金定購而能自運者都可售給。英國戰前黃金即存約，現購自不成問題。而又有巨大的海軍

與船隻，自運也不成問題。德國則一切都成問題。美國海軍既無東顧之憂，美國輿論亦已成熟，經過歷次的民意測驗，同情中國者已由百分之四十七增至百分之七十四，而主張速運軍火原料輸日者，則由百分之四十一增至百分之八十二。美國是受民意支配的國家，這項數字的增減是很值得大家注意的。所以，美國對日經濟制裁的障礙已經排除了。除此以外，我們還可以從另一方面去推測美國對日經濟制裁的可能性，那就是由於美國新的經濟要求。現在因為美國法令的限制，所有交戰國各口岸，美國船隻都不能到達，因之一百多隻商船無處發放，所以美國商人極力向政府要求，最低限度太平洋與印度洋不能封鎖，但是由於日寇在華作亂的結果，整個太平洋已不再太平了，弄得美國商人不能順暢地貿易，任意地投資，他們一致認為有他們商業上的損失，都是日寇所賜與的。因此站在美國商人本身利益的立場，也有對日實施經濟制裁的可能與必要。

總之，在今後的遠東局勢中美國將以更積極更強硬的姿態出現，以維護其本身的利益，和東亞的和平，在這種維護工作中，對暴日的經濟制裁是很有可能被首先採取的。至於對中國，必能予以大量經濟上物質上的援助，如大量借款和軍火的接濟，要想美國更進一步的行動則須具備了下面任何一個先決的條件：（一）她已與英法採取了一致的行動時，（二）她已與蘇聯取得更密切的合作，特別是軍事上的合作時。

四

現在，我們再檢討：蘇聯的遠東外交政策會有怎樣的演變？自蘇日諾蒙坎停戰協定及蘇德瓜分波蘭以後，大家對蘇聯的外交政策發生

許多疑慮，蘇日有沒有進一步妥協的可能呢？蘇聯會不會以對付波蘭的手段來對付我們呢？這是一般人所有的不易解脫的苦悶，但是蘇聯給予我們的友誼還是可以信任的。

照常理推測，無論就兩國的政策，利害及思想那一方面說，蘇日的妥協是很渺茫的，日本的大陸政策與蘇聯以至過去的帝俄之遠東政策的衝突是在近數十年的歷史中可以看到。日本自陰謀侵略朝鮮時始，就認為俄國的威脅是很大的，甲午戰爭以後，由俄國策動的三國干涉，更使日寇牢記俄國所給予的教訓，當時，日本朝野雖有一部分人鑒於帝俄勢力則雄大而主張先取得帝俄的諒解以便其大陸政策的推行，但是終因政策上相悖之處太多，日本當時終於採取聯英制俄的政策，而發動了一九〇四—五年的日俄之戰。自此以後，日寇一直以對俄為主要目的而與英維持了二十年的同盟，直到華盛頓會議以後始解除其英國遠東守門犬的任務。其間因恐外力侵入東三省，日俄雖也曾訂過幾次協定，但終未能消除日俄間的根本衝突點，一九一九年正當新興的蘇聯在歐洲受到列強圍攻的時候，日寇又以援助捷克軍為藉口，出兵西伯利亞，佔領貝加爾湖以東的蘇聯領土，並掀起廟街事件，佔據庫頁島北部，同時援助白俄，企圖在蘇聯的遠東領土上樹立一個傀儡組織。一九二五年經加拉罕與駐華日使芳澤的折衝，簽訂日蘇北京條約，雖然解決了這段糾紛，並且正式恢復了國交，但是這種險惡的陰謀是蘇聯不會忘記的。自九一八事變以後，日本一方面和德意勾結，一方面欺騙英美，打着防共的招牌，除大向中國侵略外，時向蘇聯挑釁，以遠東反共十字軍自命。那時蘇聯因遠東軍備未充，且正理頭於五年計劃的建設，所以對日採取隱忍的政策，如中東路的出售，及

向日寇一再地提議互不侵犯條約的締結，都表示蘇聯不得已的苦衷。但是一九三六年以後，蘇聯的態度隨着國內經濟建設的猛進和遠東防務的充實，而轉趨強硬，七七事變以後，蘇聯與我國簽訂互不侵犯條約，並積極援助我國，今年六月十六日又有中蘇商約的簽訂，至於蘇日之間則由關東軍的挑釁而起的蘇日邊境的糾紛則不下十餘次。

其次就雙方利害說，其間的矛盾更深，因為蘇日既不能放棄獨霸東亞的詭謀，蘇聯自亦無退出遠東的可能。這個宿命的矛盾是無法調和的。除此以外，蘇日間為北洋漁業，北庫頁島石油採掘權及邊境衝突等所生的問題更是複雜而不能協調的。

我們先談漁業問題吧，漁業在日本不論在民食與輸出方面都是很重要的。自日俄戰爭後，根據樸斯茅斯條約及日俄漁業協定，日本獲得在日本海，鄂霍次克海及白令海等俄領沿岸的捕魚權即所謂北洋漁業權，每年平均可獲利三四千萬元，賴以謀生者約二萬餘人，蘇聯政權成立後，雖仍承認日本的漁權，而且於一九二八年與日訂立漁業條約。但自一九二九年蘇聯實行五年興漁計劃後，日本的北洋漁業大受打擊。因此糾紛叢生。經日本駐蘇大使廣田與加拉罕一再交涉，歷時十八月，始於一九三二年八月簽訂日蘇新漁業條約，但關於漁區及漁布折換率問題雙方仍時起糾紛。一九三六條約滿期後，日本屢次交涉擬訂日蘇新漁業條約，這時因日寇參加防共協定而被蘇聯拒絕，只允將一九二八年之協定延長一年，附約延長則一九三八年底。去年十一月日寇又提議磋商新約，談判四月仍無效果，後由日方讓步，於今年四月二日簽訂協定，但是衝突的因素並未消除。

關於庫頁的石油採掘權問題，最近也常引起糾紛。我們知道自日

俄之戰後，庫頁島原規定南部歸日，但北部讓與蘇俄，日人垂涎已久。南滿事件時日寇曾一度佔領，蘇日外交談判時，蘇政府允於北庫頁島指定地點，許日本開採煤油，但關於地賦及業務執行，日人常怨蘇聯方面的不法干涉，因此常多滋擾。

至於邊境衝突，在蘇俄與蒙偽邊境上，幾無日無之，計自一九三一年一九三六年間，大小衝突共計二千四百餘次之多，而其規模最大者莫過於去年的張鼓峯事件與今年的結實坎事件。

最後談判思想方面，雙方更無調和的可能。蘇聯的社會主義與日本天皇神權主義，可以說是南轅北轍，絕不相投，用不着在此贅述了。

上面這一大段的分析，是在說明蘇日間矛盾之深，進而推測到蘇日根本協調的不可能，由此，我們對於最近盛傳中蘇日談判的前途也可大致推斷了。是的，莫洛托夫近在最高蘇維埃臨時代表大會，曾經明白表示自蘇俄邊境恢復和平的協定簽訂後，蘇日邦交已略有進步，並謂雙方即劃劃界委員會，以辦理發生爭執的邊界問題。同時他又說：「蘇日兩國現有舉行商務談判之可能……究將達至何種程度，日本究有何準備，均難預測，吾人將注視日方關於此次之提議，並將根據吾人之政治立場及和平之出發點應付之。」最近並有蘇日商約進行談判的傳聞。但是，我們可以說，蘇日間的妥協，終久是有限度的。即使蘇日商約與蘇日互不侵犯協定都成立開展，再積極一點，也不過是促進遠東方面英日的矛盾，更加一重東境安全的保障吧了。對於中國的援助是始終不能停止的，因為中蘇的友誼是有鞏固的基礎的，這基礎是什麼？就是三民主義的中國和社會主義的蘇聯所抱負的革命目的是

一致的，因為彼此歷史政治經濟社會文化的背景之各別，彼此革命的方法手段與過程雖然不能完全相同，但是，其對於目的的追求是殊途而同歸的。這個大家共同追求的目的是什麼呢？即一方面在求本身的自由生存與獨立，一方面在於援助弱小民族的解放，換言之，中蘇兩國的革命都是以人類的最大幸福為目標。這就是中蘇友誼的基礎，也就促進東亞乃至世界和平的支柱，是任何惡勢力所不能破壞！說到此地，我們更可看出關於蘇聯會不會以對波蘭的手段對付我們的疑慮完全是種杞憂了。

五

論到今後的遠東局勢時，一個最不能忽略的因素，那就是從三十個月的炮火中生長出來的新興中國的力量！我們前面已說過遠東局勢是以中國為中心的，我們要盡測今後的新局面，我們固應該分析英美蘇三國，我們更須要把我們自己計算在內！

早在二十世紀的開端，美國的國務卿海約翰就已指出：「世界動亂的中心，已經轉移到中國。要明白未來五世紀的世界政治，必須明瞭這個偉大的帝國。」的確，從十九世紀以來中國就是帝國主義列強爭奪的中心。而從那時起，太平洋上之所以常常混亂不安，主要的由於沒有一個強大的中國。要造成遠東的嶄新的和平局勢，那麼必須要有個強大的中國。現在，這個預期的強大中國已漸漸從炮火中滋長起來了，這是我們對於一九四〇年遠東局勢之所以樂觀的最大的原因。

一個強大的中國，要由我們自己從艱苦奮鬥中締造出來。因為只

有我們自己總可以解決自己的問題，也只有我們自己總可以救自己。

我們所希求於自己的只是努力使自己的國家成爲一個獨立自由幸福的國家。這一種自力更生的信念，是我們每個人都早已有了的但是我們

在自力更生的過程中，並不忘了努力爭取外援。所以，我們今後對於

一切可能的外援必須積極爭取，尤其是美蘇更是我們的爭取的主要目標。美國在對於歐洲問題的態度上，固然與蘇聯不同，但是對於在遠東設法制衡日本，設法援助我國這一點上，兩國的趨向是相同的，我們今後在外交上，應以主動的地位，促進美蘇兩國的在遠東的合作。這樣，中美蘇三國在遠東能切實合作，我們相信這一支雄偉的

力量必能在太平洋的驚波駭濤中奠下了永久和平的基石的！

六

一九三九年行將過去了，在這一年歲尾的當兒，我們預祝光輝的一九四〇年的誕生，因爲在那上邊我們將看到戰爭的死亡，與和平的曙光；在那上邊我們更將看到強權的衰微，與公理的滋長！

一九四〇年的遠東更是將帶來人類的光明，但是一切還待於中國努力地抗爭，英勇地戰鬥！

請
來
觀
望
新
華
報
新
華
報
新
華
報

欲識時局動向

請看 掃蕩報

欲求廣告有效

請登 掃蕩報

社址：重慶李子壩

電話：二二九二號

英法德之軍備與經濟力

國際宣傳處編譯

上次大戰之結束，迄今僅二十又一年，參戰各國，瘡痍未復，而二十年後之今日，又以但澤問題引起戰爭，目前波蘭問題已告段落，而英法兩國，似仍將履行其條約上之義務繼續作戰，後此局勢，能否避免擴展成爲世界二次大戰，正未易斷言，今姑以最樂觀之態度，假定戰爭雖使延長，戰局不至擴展，則英法對德之軍備與經濟力量之比較若何，正植吾人之注意也。本黨摘譯自東洋經濟新報一八八五號（九月九日出版）保計刊特稿，雖係敵方言論，然係屬研究性質，所集資料相當豐富，立論尙不失其平，英法對德軍備經濟之實力，皆處絕對優越地位，此等立說，出諸日人之口，尤屬難能可貴。特選擇之以爲觀察未來歐戰局勢之一助。

英國戰備業已完成

英政府預料德軍侵入波蘭之不可避免，對於經濟部門，事先進行種種統制政策，例如設定金證券之最低價格及發布外國證券取締令等，均爲外貨動員之第一步，證券交易所亦經決定戰時營業所之遷移，及其他營業上之戰時對策，而邱吉爾艾登等人閣之後，舉國一致，內閣完成，隨即發布現金國有令，發行新資本，採用關於金融統制之各種非常處置。此外，並設置情報部及戰時經濟部，戰時農業委員會等，此其布置之周備，與上次大戰勃發時，殆已不可比擬。

上述諸種布置，實爲戰備業已完成之最後表現，事實上，構成戰爭之直接準備的軍備，一九三六年已開始，其次年，更大規模地從事再軍備五年計劃，而自去年以來，並力求提早完成，慕尼黑會議時英國承認希特勒之要求，一時盛傳由於英國軍備上，尤其是空軍方面之缺陷。但亦有認爲英之對德讓步，由於政治之理想者，惟此後英之軍備，尤其是空軍特以非常之速度大加充實，最近飛機生產力據傳月增二千架，足以匹敵德國，惟其第一線飛機，尙僅三至四千架，猶未能追及德國之五至八千架，但飛機之性能及飛行人員之技術則一般均認德不如英。而第一線飛機數量上之劣勢，必要時仍可利用其豐富之現金及外國貨幣自美國購買以補充之。

至於英之陸軍在此次戰爭中，以其爲島國之關係，或尙不能與德四敵，自徵兵制實行後，英有兵力六十至七十萬，（德國兵力二百至二百五十萬），已有一部渡海赴法，與法陸軍共同活躍於第一線，此外，義勇軍及一般市民之軍事訓練，業已完成，防空設施亦有可驚之成績，此兩者殆將爲長期作戰之基礎。

空陸軍之外，英國在今大戰中，最能發揮威力，以對抗德之空軍者，將爲海軍，海軍方面英之對德處於絕對優勢。據倫敦經濟學者週刊最近之調查，英國現有戰艦六十四隻，法有二十二隻，德僅六隻，驅逐艦英有一隻，巡洋艦英有六十四隻，法有二十二隻，德僅六隻，驅逐艦英有一

七四隻，法有五十八隻，德僅二十二隻，至於航空母艦英國保有七隻，開戰後業有一隻被德潛艇擊沉，德國尙付闕如，僅水雷艇及潛水艇，德國稍佔優勢，然尙不足四敵法英艇數之總和，而德海軍之能活動者，僅此一類艦艇而已，英海軍之任務，固在於保護遍布全球之殖民地及利益，不免任重而力分，惟以對德之絕對優勢，自可有充分之自信以進行戰爭。

法國軍力強於防禦

今日戰事之爆發，對於立於西歐第一線之法國，實未免有過早之感，蓋達拉第之執政僅及一年，而此一年之前半部時期，又多費於內部之整理，及經濟政策之興革方面，其着手進行戰爭準備，事實上乃在達意減亡之後迄今僅及六個月耳。

在此六個月之短期間，法國國力之恢復，已有所表現，但達氏執政以前戰爭準備之落後，則尙未能補救。法國國民今後將以愛國熱忱，及反抗侵略之正義感作繼續戰鬥之精神基礎，而軍事上之落後將依時而補之，其長而有利轉機。

由達氏自軍事觀點言之，法國所慮慮者厥為軍需品生產能力之落後，尤其在於飛機方面，其生產力遠劣於德國。去年慕尼黑黑德機當時，法國第一線飛機之生產能力僅及五十架，而德國則達七百至一千架，兩者之懸絕，殆不日同可而語。其後以法國異常努力之結果在本年四月間，月產額增至一百三十架，五月增至二百六十架，預計八月可增至二百架，九月以後可增至三百架以上。此其增加率雖甚迅速，猶不能與德對比，去年初賴高伯禮谷特任航空部長，修正谷特氏之兩年擴

充空軍計劃（一九三八年三月至一九四〇年三月）並網羅上次大戰中發揮優秀技能之猶曼元帥於航空部中，使任樞要，以求空軍之充實，但第一線飛機仍僅有三千架。據倫敦經濟學者週刊載稱，去年法國曾向美訂購卅地斯式飛機百架，由此可知法國空軍如何缺乏新式飛機矣。法前任航長谷特曾稱：「法國軍用機之裝備，飛行員之優秀，預備兵員之充實，空軍參謀將校之卓越，均足以對抗德國機材之優越而有餘」。但自全體觀之，法空軍之劣於德國終無可否認。

自軍事觀點言之，法國之弱點尤為人口之稀少，全人口僅有四千餘萬人，遠為德國之半數，對於德國二百二十萬之陸上兵力，法國僅在六十萬左右，即使戰時實施總動員，兵員亦將以二百萬為頂點，因之，除防守馬其諾防線以外，甚難進行大規模之攻勢。

法德全軍力之對比，法國亦僅有海軍優於德國，其實力略足以西德意之聯合艦隊，若大西洋岸之防禦由英軍担任，法艦隊僅担任地中海之防禦，亦可保地中海之制霸，但突尼斯科西嘉與本國之聯絡將感不安，且自蘇彝士運河直布羅陀之交通路亦難保萬全。

戰時法國之優點，為農產品及糧食之富於自給力，而煤鐵等工業原料之蘊藏亦極優厚，軍需工業地帶不似德國之稠集，尤不似德國多密接國境之都市。乃至居住都市之人口，德國亦遠較法國繁密，此諸點，對於戰時之混亂均有緩衝之作用；要之，法國從事戰爭，若雖然以防禦為主，其力至強，若欲出以攻勢，則不免諸多困難，反之，德國以經濟上之原因，長期戰極屬不利，遂徹底採取短期決戰之策略，法國業悉此種內情，殆將充分活用其防禦力優越之性質，且法國產業力雖劣於德國而富於現金及外國貨幣，法國殆將以金融上之優勢

巴黎，但法國國內仍復不混亂，不分裂，決意不使德軍輕易戰勝，此亦足以示其抗戰力之頑強矣。故法國之戰爭準備雖較德國為後，尤將利用其長處，發揮強力之抗戰。

德國弱點在經濟上

德國自歐戰爆發以來，整軍備戰，不遺餘力，陸空兩軍，近年顯有獨步歐陸之概，而尤以空軍為其攻勢力之中心，據據方公佈，一九三七年德國空軍兵力約二千八百個中隊，每中隊以飛機九架編成，另附三架以上之後備機。從此計算，第一線飛機約三千四百架，此外尚有具備第一線飛機之性質的後備機五百架，運輸機二百架，及其他軍用飛機七百架。

德國空軍之目標，在於以轟炸機實施攻擊，據傳德國計劃在戰爭爆發時，當動員重轟炸機三千架，輕轟炸機三千架，偵察戰鬥機三百架，海軍用機三百架，合計三千九百架以空襲英國。至其飛機性能及各種技術之優秀，業已獲得一般之承認，且其第一線飛機製造能力月達七百至一千架，較之英之六百架，法之三百架遠為凌駕，又據空軍現有實力觀之，德國第一線飛機約達五千至八千架，英僅三千或四千架，法僅三千架，德國亦佔優勢。

但德國空軍無論進行任何方式之轟炸，其結局仍僅為一種恐嚇及威壓而已，縱使德國空軍兵力確係優勢，仍不能取得決定的勝利，此誠德國苦悶之點，德國自重海軍之自主權以來，雖即致力於海軍之增強，但仍不得確伏於英法海軍之前，而確保制海權之英法，儘可自

其列其及澳洲輸入食料及兵器，德國只有以空襲對付之而已。

德國作戰之主要實力，恐仍屬於陸軍，其常備師團數平時為五十個，最大動員力達百二十乃至百三十個師團，現據德國陸軍仍苦其備兵缺少，蓋此項預備兵制度，一九三七年七月始經公布，現在尚未完成編成也。與德之陸軍兵力比較，英國現僅十九個師團實施徵兵制後本年底可得三十個師團，徵自印度及其他殖民地徵調軍隊，甚屬困難。法國陸軍平時二十個師團，殖民地軍約五十個師團，依數估計，德對英法陸軍亦屬劣勢。

在西線法國依難攻不落之瑪奇諾防線，以為攻守之據，而德方亦已完成西格弗里德防線與之抗衡，該線工程開始於一九三六年希特勒繼兵乘西之後，以八萬五千之兵力及汽車公司之職工三十萬名，造成一萬七千個堡壘，故德國固難以攻陷瑪奇諾要塞，而英法聯軍亦難以突破西格弗里德防線。

在此種情形之下，戰爭自不得不延長，而戰爭勝負之分野，尤當視繼續作戰之能力以爲定，而德國之所以苦於長期戰爭者，則以其經濟力業已動員至百分之百，此後將因兵力之動員，更使產業之生產力減退而無增進之望。因此不得不致力於輸入之確保。惟目前德國境內有大異於上次大戰之一優點，厥爲德國現今可自蘇聯輸入穀類自新干之諾維亞諸國輸入食料，自羅馬尼亞輸入石油，但挾收輸入品之輸出能力，仍成問題。

雙方之外資動員力

上次大戰爆發時，德國立將貯藏於斯瓦比海峽之現金列入金庫

以預防戰時現金準備之枯竭。此一著名之事實，足證第二帝國對於戰事準備之周密。但戰時現金之需要，實對外的而非對內的。其應用乃在自國外購買戰時必需物資之際。然一國平時所儲蓄之現金至屬有限，不能僅恃之以應付戰事，故增進物資之輸出，募集外債，出售外國有價證券，均為處理戰時經濟之必要手段。

上次大戰時德國方面對德所以得漸占勝利者，實由該商各國可自美國購入巨量物資之故。而巨量物資之購買力，又因美國接受巨額外債，且其市場吸收各種外債之故。今日之戰爭，其情形亦大致相同，戰事初期，常備軍完備之國家，或可得局部之勝利，但依戰爭之繼續，其能利用外債及匯兌外貨而以此取得軍需品之國家亦將漸轉有利。

在此種觀點之下，英法與德利用上述方法以支配外國物資之可能程度，實極有興味之問題，惟外債之募集，其演變全視將來，目前甚難推斷，只交戰雙方所能處分之外貨，則可作某種程度之推定，例如德有戰時必須物資之國家，現今除蘇聯外，僅有美國，英法與德在券，各保有若干可賣處分之經濟力乎。

各該國在美資金之統計，據美國財政部調查者，僅有短期資金之數字，其他各項資金之數字，僅據從前機關調查，一九三五年以後外貨流入表之數字及其比例以作類推。依此，各國在美資金如第一表。

(一) 各國在美資金估計 (單位百萬美金)

國名	實數	合計 (包含其他)
美國	六二一, 一〇〇, 〇	二〇二〇, 一〇〇, 〇
法國	二八〇, 七	一五七, 一六五三, 五
德國	九三, 三	一七, 一二二七, 七

短資據聯合準備報告書 (Federal Reserve Bulletin) 更便短資現額，及一九三五年以後流入額累計及其比例，推算其他外國債權。據表可知，在今年四月底時期，英國所在美短期資金並各種證券及其他債權合計，共二十萬萬美元，法國共六萬五千萬美元，德國則僅二萬二千萬美元，約等於英法合計之十三分之一。又依左列第二表，可知德國在美短期資金減少之歷程。

(二) 各國對美短期債權現額 (百萬美金)

各年末	英	法	德
一九三一	二七一, 一	五七八, 七	五〇八, 二
一九三二	二五七, 〇	一三四, 〇	四六七, 八
一九三三	二四一, 四	九三, 九	二七八, 四
一九三四	三四一, 六	一四四, 三	二六八, 〇
一九三五	二九三, 六	一九六, 六	二三一, 〇
一九三六	二四九, 八	一九三, 一	一九七, 一
一九三七	三四六, 三	一五七, 四	一六五, 一
一九三八	五二六, 五	二〇四, 二	一一〇, 八
一九三九	六一三, 一	二八〇, 七	九三, 三

註：本表係美國聯合準備報告書 (Federal Reserve Bulletin) 算出，一九三九年四月二十六日調查。

據表，英國在美短期債權在一九三一年底僅二萬七千萬美元，德國則有五萬萬美元，但今年四月二十六日，英德地位顯已互易，前者僅有六萬一千萬美元，而後者僅有九千萬美元。加之，英法兩國自一九三五年以來，業已購入相當數額之美國證券，而德國則漸次售出舊有之

證券，其情形如第三表所示：

(三) 外人對美證券投資(一九三五年以後，單位百萬美國，根據第二表)

各年底	英	法	德
一九三五	一四九，八	二三四	五，四
一九三六	三六七，七	六四，七	七，五
一九三七	四四八，七	七〇，三	一七，四
一九三八	四七二，六	七六，五	二二，七
一九三九	四五二，六	三七，九	二四，二

據上表英國在此四年有餘期間，先後購入四萬五千萬美國之美國證券，法國亦購入七千萬美國，同時期，德國賣出二千四百萬美國。

綜上三項，可知戰時可能動員之外貨，英法方面實佔絕對優勢。

以上之調查，固僅限於美國之情形，而在其他國家，要亦大致相似。蓋以德國以上次大戰而喪失其對外債權，加以戰後之賠款及經濟恐慌，迄未回復戰前之狀態，其經濟情況在國社黨治下雖早開始恢復之外觀，但實係犧牲國外債權以供軍備充實也。至法國之投資，除上述在美者外，大戰後對歐洲小協商諸國盛行投資及政治借款。對羅馬尼亞計八十五億法郎，比奧各五十億法郎，連其他各國共計達四百八十億法郎，此中並包含因道威斯及楊格計劃而貸予德國之六十七億法郎，此際無法利用。但自全而觀之，英法方面實保有相當豐富的戰時可資動員之國外債權。

九月三日英國宣戰之同時，並發如左之外貨動員布告。

一、居住英國者，其所有現金及外貨應售予財政部。

一、銀行券，現金，證券及外貨，除特許外禁止輸出。

目前之英國，依此方策果能動員幾何之資金乎，欲解答此一問題，必需詳細檢討英國對外債權。在上次大戰中，英國自一九一五年開始以同樣方法，獲得六億二千二百萬鎊之外貨。其中二億八千四百萬鎊為美金證券，其餘大部為美國商人代發之英鎊證券，據倫敦經濟學者週刊八月十二日號所載，英國投資於外國證券之款額計十一億鎊，其內容如第四表所示，就中對美證券之投資，計一億七千萬鎊。在此十一億鎊投資之中，應有上次大戰時之款額可資動用。

(四) 英國之外國證券投資(百萬鎊)

美國	屬領	外國	其他	計
投資公司	五〇	三〇	四七	一二七
保險公司	一一六	八九	二〇五	一一五
私人投資	一一五	七四	七四	一一五
營業投資	七四	七四	七四	七四
計	一七五	八六〇	四七	八九一

又據美國商務部出版「在美外國投資」所調查，一九三四年英國之長期投資計十二億九千萬鎊，其中六億七千萬鎊為直接事業投資，六億二千萬鎊則為立可出售之證券投資。又自一九三四年底至本年三月，英國對美證券投資更增加四億四千萬美金，現在總計達十億六千萬鎊。

上列投資數字，因其對象為外國證券，故最容易出售。而英國此際可以動員之外貨尚不僅此，散在於各屬領及外各國的本國商業投資及證券，亦或可動員其一部份。一九三四年英國投資於海外公債之款

額，達十四億九千萬鎊，而英鎊證券因富於世界性，除英國外，各國亦均持有之（如第五表）故英國所有之各種證券，雖非純粹外國證券，亦有充分出售之可能。

（五）英鎊公債之持有國別。

所有種 國別 英鎊公債 國外 國
屬領政府債 九〇，七 九，三
屬領自治團體債 六七，二 二，九
外國政府債 五八，〇 四二，〇
外國自治團體債 七二，一 二八，九

據經濟雜誌 (Economic Journal) 一九三六年十二月所載金德新爾 (Belk McHale) 氏之調查，一九三四年底現存額。

又如第六表所示，加拿大、紐芬蘭之公債及股票等，自地理關係上言之，最適於售予美國，而在英國全部投資之中，其地域不受戰爭波及之影響者，實多出售可能。例如對澳洲投資，對美洲大陸投資，即屬此種性質。總額達三十三億（一九二八年）之對外投資，動員其相當部份，自屬可能。

因此，在當前戰爭中，英國雖屬劣勢，但以其保有如此巨額之無形武器，自可向唯一有力供給軍需品之美國購買若干軍需品以補充其戰備。

加以，英國因握有巨額外國債權之故，又使該國具備易於舉債之條件，舉債而屬可能，當然無需慮分對外債權。總之，英國在物資力上，實居優勢。

（六）英國海外投資之內容（百萬元）

國別	一九二三年		一九二八年	
	商業資本	公債公司債	商業資本	公債公司債
加拿大	五二五	四一〇	五二二	四〇〇
澳洲	四一六	五一	五二一	五七二
印度	三九九	一〇五	三九九	一〇五
南及非	三〇〇	一〇〇	三〇〇	一〇〇
英領各島	七八〇	八七三	一〇四五	九二八
美國	七五五	七五	七五五	七五
其他各國	三〇〇	三〇〇	三〇〇	三〇〇
合計	三〇〇	三六九	三〇〇	三六九
各國合計	一九三三	一五九	一九三三	一五九
一九三三年據裴成 (Polak) 氏調查，費斯 (Foss) 氏修正之數字，				
一九二八年商業投資，據經濟學者週刊調查，公債及公司債及儲蓄金總額				
斯爾氏調查。均見一九三七年十一月二十日該刊。				

戰爭發生之後，交戰國相互之經濟關係當然發生變異，其最顯著之表現，則在貿易方面，從來自敵國輸入物資愈多之國家，今後必將陷於窮困，而減弱其耐戰力。而在今次戰爭中，德國實處於此種境地，反之，英國以擁有遍布世界之殖民地及海軍，比德國實大占優勢。

戰爭發生之後，交戰國相互之經濟關係當然發生變異，其最顯著之表現，則在貿易方面，從來自敵國輸入物資愈多之國家，今後必將陷於窮困，而減弱其耐戰力。而在今次戰爭中，德國實處於此種境地，反之，英國以擁有遍布世界之殖民地及海軍，比德國實大占優勢。

英法德軍備與經濟力

。茲將英德兩國近年之貿易趨勢作一分析，以充觀察歐戰雙方耐戰能力之一助。

去年——一九三八年——英國之輸入額總計九億二千萬鎊，較前年減少一億鎊強。其中百分之四十係自英領輸入，此外美國之一億一千八百萬鎊為最大，在歐洲大陸方面，丹麥居首位。其次有德，荷，瑞典，法國，蘇聯，芬蘭，由德輸入者計三千萬鎊，不過占輸入總額之三，三%。因此德國輸入即告停止，於英國實不關痛癢。但如波羅的海果被封鎖，則蘇聯芬蘭瑞典之輸入將感困難。即英國與丹麥之交通，亦將因德國之擾亂而顯被限制。結果必使北海之上貿易萎縮。

(一) 英國之國別輸入額 (千鎊)

年	一九三八年	一九三七年	一九三六年
蘇聯	一九, 五四三	二九, 一三四	一八, 九〇三
芬蘭	一九, 二八二	二二, 四三七	一八, 一四五
瑞典	二四, 五五二	二六, 一九一	二〇, 六二九
丹麥	三七, 八六〇	三六, 五七〇	三三, 二三五
德國	三〇, 一五〇	三六, 一一八	三三, 〇〇二
荷蘭	二九, 三四一	三二, 〇一〇	二五, 〇八九
法國	二二, 六三八	二五, 六二六	二五, 六一三
美國	一一七, 八八七	一一四, 一〇五	九三, 二二七
阿根廷	一一八, 四八六	五九, 八三六	四五, 〇六〇
愛爾蘭	二二, 九二一	二一, 〇八二	二〇, 三六五
南非	一四, 六三三	一七, 九一四	一三, 五五五
印度	五五, 九四四	六四, 六九三	五一, 九一三

澳洲 七二, 一一一 七一, 七三二 六一, 四三五
 新西蘭 四六, 八一五 四九, 八八五 四三, 五五三
 加拿大 七八, 五六四 八八, 八四八 七五, 一二八
 共計 九二〇, 四三八 一, 〇二七, 八二四 八四七, 七五二

輸出方面英領所占之比例更大，約達二分之一，對歐洲大陸之輸出，其次序為德丹法瑞典，均當受戰爭之影響。其情勢與輸入相同，對北歐諸國之輸出將趨減少。

(二) 英國之國別輸出額 (千鎊)

年	一九三八年	一九三七年	一九三六年
瑞典	一一, 七二五	一三, 〇二一	一〇, 三八七
丹麥	一五, 七八三	一六, 九〇二	一四, 九四三
德國	二〇, 五五一	二一, 五六一	一八, 九八〇
法國	一五, 一三一	二一, 四一〇	一七, 七五二
美國	二〇, 四八四	三一, 四一九	二七, 六二六
阿根廷	一九, 三三八	二〇, 〇四三	一五, 二六六
愛爾蘭	二〇, 二六三	二一, 五九六	二一, 〇七二
南非	三九, 五〇九	四一, 四三三	三七, 五一一
印度	三六, 四二七	三九, 〇九二	三四, 一三二
澳洲	三八, 一七八	三七, 五二〇	三二, 二五六
新西蘭	一九, 二四一	三〇, 二三七	一七, 二九七
加拿大	八三, 五三二	二七, 五五一	二三, 二四三
共計	四七〇, 八八三	五二一, 三九一	四四〇, 六〇五

至在德國方面，其所受影響尤大。該國最大之輸入者為美國，去

年四億馬克，第二位爲英國，計二億八千萬馬克，加英領合計，共達八億七千萬馬克，占輸入總額百分之三十六，均將受戰爭影響而杜絕，其影響不可謂不鉅。

(三) 德國之國別輸入額(百萬馬克)

年	一九三八	一九三七	一九三六
英 國	二八二,七	三〇八,六	二六三,七
阿 根 廷	二一六,一	二九五,三	一一八,五
美 國	四〇四,六	二三一,九	二二二,二
瑞 典	二六一,七	二五一,九	一九一,七
意 國	二四五,七	二二一,〇	二〇八,五
荷 蘭	一九七,九	二一五,八	一六八,五
比 利 時	一九四,四	一九七,六	一三八,六
巴 西	二一四,四	一八六,三	一三一,四
丹 麥	一六六,三	一五七,七	一五四,三
法 國	一四三,七	一五五,七	九八,九
羅 馬 尼 亞	一四〇,四	一七九,五	九二,三
印 度	一四一,九	一六八,六	一四二,一
荷 領 印 度	一三二,七	一二二,二	一一二,九
共 計	五,四四九,三	五,三七五,〇	四,二二七,九

(連其他)

德國之輸出如第四表所示，以歐洲爲主要對象。第一位爲荷蘭，

輸出品爲煤及鐵礦機械類，對英輸出爲化學製品，鐵製品及機械類。

對意輸出煤及鐵礦機械類，此外對法輸出，亦頗重要，故全部輸出實

易之萎縮，將較輸入更甚。至利用中立國船舶或利用鐵路以維持輸出貿易，僅一種想像之可能而已。

(四) 德國之國別輸出額(單位百萬馬克)

年	一九三八	一九三七	一九三六
荷 蘭	四四七,八	四六八,〇	三九五,五
英 國	三五〇,九	四三二,二	四〇五,八
意 國	三〇一,〇	三一,三	二四〇,六
瑞 典	二六七,三	二七七,三	二三〇,四
比 利 時	二二七,四	二八七,八	二一一,五
法 國	二一六,七	三三三,四	二五四,五
瑞 士	二〇七,二	二三一,〇	二三五,五
丹 麥	二〇一,九	二二二,七	一八二,三
巴 西	一六一,三	一七七,〇	一三三,四
土 耳 其	一五一,四	一一一,一	七九,四
美 國	一四九,三	二〇八,八	一七二,〇
羅 馬 尼 亞	一四八,八	一二九,五	一〇三,六
阿 根 廷	一四七,三	一四七,一	九七,七
挪 威	七三二,八	一三九,五	九一,三
共 計	五,二五六,九	五,九一一,〇	四,七六八,二

(連其他)

以上爲英德兩國貿易現象之所觀察，吾人更應進而分析其重要輸

入品之內容，其在美國輸入額之四七均爲食糧類，但大部仍係仰給於

澳洲加拿大阿根廷新西蘭，食糧之供給，甚屬安全。惟肉類及乳製品

之一部係自丹麥輸入，或將稍感不自由，又鐵石有二百萬噸係自瑞典輸入，在戰時亦將發生阻礙，其次，木材輸入所受影響最大，因芬蘭瑞典蘇聯三國將近占輸入之半數故也。至棉花羊毛等纖維工業之原料，殆無所顧慮，而重工業品依然有自德國輸入者，鋼鐵及其製品，德國輸入額占百分之十一，比利時及瑞典所占額，尙較德國爲高，以之，亦難免遭德國之阻撓。但非鐵金屬大部來自大帝英國之勢力範圍內，亦自不成問題。惟英國向由德國供給機械類之二十六%，化學藥品等之三〇%，此殆爲戰時輸入之重大缺陷。

德國之輸入品內容與英異趣，食糧類占全輸入之三九%。原料及半製品占五三%，兩者合計佔絕對多數，其足以表示其爲典型的工業國。小麥及玉蜀黍，多係仰給於阿根廷，而因食糧爲戰時禁制品之故，必至發生麵包恐慌。而上次大戰中之馬鈴薯麵包，或將再度出現，果實多來自意土，自無問題，肉多來自阿根廷，奶油及蛋多來自丹麥荷蘭，亦將感受困難。

其次，其羊毛係依存於南非及澳洲，棉花則仰給於美國巴西埃及印度，均在英國支配範圍內。石油輸入亦以美洲占大部份，不能維持輸入。倘有鐵石可仰賴瑞典，以抵補法國方面輸入之斷絕。總之德國輸入貿易，甚感不利。惟併捷之後，在鐵產品及重工業產品方面，自有相當變化，過去之輸入數字，亦自有相當修正。但食糧及纖維之依賴海外輸入，依然未能解免，而因英國爲其敵手，輸入又爲不可能。因此，德國爲覓求棉花穀物煤油，而與蘇聯攜手，且更伸手及於南斯拉夫，羅馬尼亞，而圖進出於巴耳幹，以求改換海上輸入爲陸路輸入，巴耳幹局勢自戰事之爆發後愈多紛擾演變，其原因實在於此也。

(五) 英德兩國輸入品內容
德國(千馬克)

品名	一九三八年	一九三七年
一、動物	一一三,〇三二	一〇七,四七六
二、飲食品(及其他)	二,一一〇,七六八	一,九三七,六三四
小麥	一四九,〇八四	一五六,三一一
玉蜀黍	一四六,五二〇	一七八,〇四六
蔬菜	五一,八三三	四一,八六五
果實	三〇〇,九一二	二一七,九六九
咖啡	一四七,七二三	一五一,三七四
肉及豬肉	一一七,〇一九	七九,八四七
奶油	一一一,二六二	一一五,〇〇二
乾酪	三一,四一四	三六,七二四
蛋	九四,九九〇	九三,九九〇
三、原料半製品及其他	二,八九〇,八一八	二,九七六,五四八
羊毛獸毛	二六六,六八三	二八五,一八一
棉花	二一九,〇三七	二七五,二〇六
麻類	九九,四〇七	一一二,五七三
生橡皮	八〇,〇六六	一一七,四六一
木材	一一四,三九二	一一四,九〇四
煤	八〇,四五三	六二,二九九

動力油	二二四, 七八七	一九九, 二〇二
鐵礦石	二八六, 四五八	二二二, 八七三
銅	二〇, 八二六	一七四, 五二六
精製品及其他	三九六, 六九三	四四六, 七一九
毛絲	二一, 五一〇	二八, 四二一
棉絲	二二, 三六四	四八, 一三四
皮革	三三, 〇七七	三三, 〇四九
毛皮及其製品	三一, 七四七	二六, 六三七
顏料染料	一五, 一二二	一五, 六八八
其他化學藥品	二九, 〇五四	四〇, 八〇六
總計 (連其他)	五, 四四九, 三〇一	五, 四六八, 三七七

英國 (千鎊)

品名	一九三八年	一九三七年
一, 飲食物糧草及其他	四三一, 七三八	四三一, 一〇〇
小麥	三八, 六一八	四九, 八四四
玉蜀黍	一七, 七一〇	二一, 四四一
大麥	六, 八六一	七, 二六六
肉類	九〇, 六九五	八七, 〇九五
牛奶	五〇, 八三五	四七, 三六三
乾酪	九, 六八三	九, 二五三
蛋	一五, 四三二	一二, 六二三
野菓	三八, 四二三	三六, 四八六
可食飲料	五七, 三二七	五八, 三二〇

二, 原料半製品及其他	二四七, 六〇三	三一五, 二二六
鐵礦石	一〇, 七五五	一二, 六五七
非鐵金屬	七六, 二一六	一九, 一四三
鐵石及屑	四二, 九〇〇	六一, 七七二
木材	二九, 五八七	四八, 七三〇
棉花	四二, 六九四	五二, 一三九
羊毛	九, 七二八	一一, 〇四四
羊皮	三一, 六一一	三五, 二一四
皮革類	一一, 五二三	一二, 二四八
生皮	一八, 二四九	二五, 一六九
三, 精製品	二二二, 八四一	二七四, 九〇一
精製及其非鐵金屬	一四, 五〇五	一九, 八〇五
鐵及其製品	四〇, 八四八	五五, 七二三
機械類	二一, 八三八	二四, 二二二
化學藥品	一三, 二一四	一三, 八五三
顏料	四四, 一二三	四六, 五二四
精製油	六, 四四五	九, 七八九
皮革及其製品	一四, 八五八	一七, 一九九
紙類	九二〇, 四三七	一〇二七, 八二四
總計 (連其他)	九二〇, 四三七	一〇二七, 八二四

右表英國海關及通商部 (The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) 統計局 (Statistical Department) 一九三八年及一九三七年之貿易統計表 (Trade and Navigation Statistics, 1938 & 1937) 之摘要 (Summary)。

歐戰半年中各國船隻損失概況

張雲卿

第二次歐戰爆發，自去年九月三日，到今年三月三日，已是整整的半年。在這半年若斷若續時時時戰的戰爭中，在海陸空各方面，雙方都沒有多可稱道的戰績，在陸軍方面，可以說雙方僅有斥候的動作，連前哨戰爭也談不上。英國陸軍部發表第一次死傷名單，從開戰到去年十二月三十一日止的四個月中，共死傷七五八八人，其中七一九人殞命，一人因傷致死，二四人受傷，一人失蹤，一三人被殺。(倫敦一月三十日路透社電)由這一個簡單的死傷的數字，便可略徵見雙方戰鬥的沉寂情形。在空軍方面，雙方該有激烈的戰鬥，大舉的轟炸吧？其實也不見得。我們把英德兩國所發表半年來空軍戰績的數字拿來一看，就知道並不驚人，英航空部發表六個月作戰之結果稱：英空軍損失四十五架，德方損失一百十四架。德方損失之飛機中有轟炸機五十九架，均係於攻擊英國東岸時被擊落，其餘為戰鬥機。(倫敦三月五日合衆電)德國官方發表特別公報，綜述六月來之戰況稱：英國飛機被德空軍擊落者共有二百八十五架，同盟國空軍總損失約達三百三十五架，其中有五十架係因航空母艦沉沒而損失。德國飛機被同盟國擊落者三十五架，歸途失事者四十三架。(柏林三月三日合衆電)就上述兩項多寡不同之數字看來，雙方損失均以較大之數字計算，則以倍大之兩國，半年之時間衡之，實屬平平。何況歸途失事之飛機，及因航空母艦沉沒而損失之飛機均在其內？至於海軍方面，英國損失者有航

空母艦「勇敢號」(二二五〇噸)，主力艦「羅耶俄克號」(二九一五〇噸)，驅逐艦「基西西號」(一三三五噸)，「勃那羅號」(一三六〇噸)，「公爵夫人號」(一三三五噸)，潛水艇「奧克斯萊號」(一三五四噸)，輔助巡洋艦「拉瓦品第號」(一六六九七噸)及其他輔助巡洋艦數艘。(去年十二月二十一日倫敦路透電)英海相邱吉爾於本年二月末報告，該英海軍六個月中損失僅約六三〇〇噸，不及上次大戰最初六個月之半。(倫敦二月二十七日哈瓦斯電)而法國在海軍方面，幾是毫無損失，德國在海軍方面之損失，除袖珍艦「格拉夫斯比上將號」(一〇〇〇〇噸)外，亦只若干艘潛水艇而已。至於海軍戰爭，除英巡洋艦「阿奇利斯號」(七〇〇〇噸)，「阿加克斯號」(六八〇〇噸)，「愛克塞特號」(八三〇〇噸)，與德袖珍艦「格拉夫斯比上將號」在南美海面之一轟戰鬥外，餘則只有潛艇之襲擊，像這樣僵持局面，迄今猶未打開。惟英法洞悉德國在經濟上之弱點，故在戰爭開始之後，很快的有戰爭經濟部的成立，且以上次大戰時之故智，對德施行封鎖，而德國為對付英法之封鎖，亦利用上次大戰時之實技，施行潛艇襲擊，同時於海面散布水雷，以圖報復。在此種情形之下，普通船隻便大受災殃。此次戰爭伊始，筆者即頗注意於是項事實之發展，迄本月三日，已滿半年。願藉此機會，將管見所及各國在此半年所損失之普通船隻之數目，以供對是項問題有研究之興趣諸君。

於茲又須有聲明者：(一) 本文所述既只為各國在此半年中普通船隻之損失，則海軍軍艦潛艇等之損失，如上述英德海軍之損失，英艦「傑察號」為魚雷擊沉，英艦巡艦「澤西號」，「布爾克號」，「格林維爾號」(一四八五噸)，「愛斯克第斯號」(一四七五噸)之喪失，及英艦「以利沙白」級一艘(三〇六〇噸)之被擊沉，掃雷艦「菲夫歇號」，「阿拉貢奈特號」(三一五噸)之沉沒等等，均不列於內。(二) 本文所述在此半年中各國普通船隻之損失，以因受戰爭之影響者為主。如被潛艇擊沉，被飛機炸沉，或觸水雷而沉沒等。有其沉沒之原因不明，而大可認為觸雷或遭潛艇襲擊者，及遭潛艇襲擊發出求救信號，嗣後並無音訊者，亦作損失計。至如英輪「米德特羅號」(九八九噸)在英東岸觸雷，英輪「愛丁堡號」(一一六七噸)與某輪互撞沉，英輪「克爾克麥卜號」(八四二噸)與英煤船「米爾德雷德號」(七〇〇噸)互撞沉沒等等，則不列於內。至德國被迫而自行擊沉之船隻，當然也算戰爭之損失。(三) 本文所述，注重平時零星之留意，於繕述某國船隻損失時，以能寫出船隻之名稱者為準，如海通社訊稱：希臘輪一艘在英南岸觸雷沉，路透社稱：法煤炭船一艘在英海岸外被德潛艇擊沉等，此類只發表船隻損失，而不道及船隻之名稱者，統不錄。爰本此旨，將半年來各國損失之普通船隻，臚列於左：

英國船隻損失：

船名	噸數	損失原因
雅典尼亞號	一三二四六	被德潛艇擊沉(德否認此說)
博斯尼亞號	二四〇一	被潛艇擊沉
皇笏號	四八五三	同上

溫克利號	五〇〇	同
曼納爾號		同
馬格達爾號		同
里奧克拉羅號		同
古德伍特號		同
查怡尼號	八八二五	同
(油船)		(英美商共營)
達伐拉號(鐵壳船)		同
阿爾克來斯德號	一五七六	同
阿維摩號	四〇六〇	同
任爾發克號	八七六	同
羅克宛號(郵船)	九〇〇	同
斯尼敦號	三六〇〇	同
約克郡號	二〇〇〇	同
曼德來號		同
西芬突爾號	一三七五	同
雷德培里號	三五〇〇	同
柏林里德艾號	二五〇〇	同
克蘭企斯荷姆號		同
海上冒險號		同
林克斯號(漁船)		在北海沉沒
摩爾摩耳號	三六七〇	被潛艇擊沉
普隆德號	四〇〇〇	同上

歐戰中各船隻失事概況

柯爾摩斯號	四七〇〇	同	上	多利克星號	一〇〇〇〇	被德潛艇擊沉
卡海爾號(運煤船)	九六一〇	在北海岸沉沒		麥勒爾號	一〇八八	在英東南海岸觸雷沉
史特漢納號	七七四五	沉沒		華威頓號	四四六〇	在挪威附近觸雷沉
波蘭查爾號	一三四六	被魚雷擊沉		諾夫梭達號(郵船)	八七九五	在大西洋被潛艇擊沉
伍德魯號		同	上	撒那爾伯托號(油船)	六三九七	在英南海岸外被魚雷擊沉
斯卡拉爾爾號	三五八四	被德潛艇擊沉		威洛甫號		觸水雷沉
威格摩爾號(漁船)		在北海岸觸雷沉		愛爾伯特爾號	四五〇〇	在北海岸沉沒
托德貝爾號(運煤船)		在英東海岸觸雷沉		華克威克海號(煤船)	四九六	在英東海岸觸水雷沉
賓德爾爾號		被德擊沉		台灣福爾號		在那威漢斯代克港西北被德軍擊沉
台爾芬號(漁船)		被德擊沉		神戶城號	四三七二	被德擊沉
播海號(漁船)		同	上	多辛尼亞號(油船)	八〇〇〇	在英東海岸觸雷沉
多瑪漢基斯號(漁船)		同	上	蒙特尼亞號	一八〇五	同
泰得號(漁船)	二八七	在蘇格蘭沿岸被擊沉		亞格菲代爾號	四四三四	在英東北海岸觸雷沉
達倫諾號	一五五一	被德潛艇擊沉		愛斯里薩克號		在赴南安普頓途中失蹤，後無關係或被擊沉
普羅達斯號	二四九四	同	上	新登賀爾姆號	二四七三	在英西部海岸被潛艇擊沉
滿加羅爾號	八八八八	在英東海岸觸雷沉		馬斯第夫號		在英東海岸觸雷沉
胡克伍特號	九二六	被擊沉		魯比斯羅號	一〇二三	觸水雷沉沒
拉耳比第號	一七〇〇〇	遭雷沉沒		黑山號		損失
羅斯敦格爾治號(郵船)	六一四四	在大西洋沉沒		阿新美號	四二二二	損失
伊斯克萊斯號	二四八三	在英東海岸新港沉沒		牛頓號	四六〇一	同
斯加利斯克號(油船)		在英東北海岸觸雷沉		羅人號	九一九六	同
埃爾斯丹號	三八五九	觸水雷沉沒				上

封羅利凡羅昂號	五三九九	同	上
狄亞斯科號 (油船)	三七九〇	失蹤。一般推測在亞速爾 羣島被德機擊沉	
羅克頓號 (油船)	二二八二	過期未到港，大約沉沒	
摩羅託夫特號	八七六	多日無消息，大約沉沒	
箱山號	五六七七	在北海觸雷沉	
聖德爾菲諾號 (油船)	八〇〇〇	觸雷一部被毀，觸雷	
羅伯特生號 (貨船)	—	被德潛艇擊沉 (英海軍部用船)	
馬賽號(郵船)	八三二七	在蘇格蘭海外觸水雷沉	
自由號	八四八五	在北海沉沒	
頓巴爾合號	二〇〇〇	在英東南海岸外觸雷沉	
諾斯伍德號	一一四六	被德空軍轟炸	
阿波敏斯特號	一〇一三	同	上
賽克格羅夫號	一九八五	沉沒	
本萊里號 (油船)	—	在蘇格蘭海外被飛機炸沉 (此船係用作哨船)	
本西洋通運號	二四五七五	在蘇格蘭海岸觸雷沉	
斯丹雷克號	一八〇〇	被擊沉或觸雷沉	
格羅西亞號	二五三四二	在愛爾蘭附近炸毀	
克爾羅周斯號	二二二〇〇	爆炸沉沒	
邁爾恩德號	九〇〇	在北海觸雷沉	
彼得多拉號(漁船)	二四〇〇	在英海岸外沉沒	
巴德丹格利亞號	一五二三	同	上
米爾傑號	一九〇三	德飛機炸毀	
俱白林號(油船)	八九九五	同	上
亞塞爾君主號	八九九五	同	上
君主號	五八三一	同	上
威爾巴克號	四六八九	同	上
格利浦號(燈船)	—	同	上
諾爾定德號	—	同	上
皇冠號	四三六四	在北海沉沒	
奧利貢號	六〇〇〇	在哥倫拿海外被魚雷擊沉	
蒙斯特號	四三〇〇	在英海外沉沒	
前鋒號(挖泥船)	—	被德飛機炸毀	
克林多尼亞號	三一〇六	同	上
查格里斯號	五四〇六	被德機炸沉	
康羅羅號(貨船)	四八四七	在恒爾河口被毀	
達生號	四〇〇〇	大約被德機沉沒	
萊列類凱旋號 (油船)	八五〇一	在英海岸附近觸雷沉	
格雷塔菲爾德號	一〇二〇	在蘇格蘭東北海岸外觸雷沉	
愛爾沙里爾號	二六五六	在北海沉	
皇家運糧號(油船)	八〇二二	沉沒	
羅耶爾赤爾號	二二六六	在蘇格蘭海外沉	
那漢利耐號(漁船)	—	觸水雷沉沒	

中華民國二十一年各埠船隻失事報告

船名	噸數	失事地點	原因
馬地號	四九九六	在北大西洋被魚雷擊沉	
阿爾巴約號	三三〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
新曼斯特特號	二五〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
德理號	二一〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
亞布爾號	二六六八	在北太平洋被魚雷擊沉	
米德布羅號	五三九八	在北太平洋被魚雷擊沉	
柯利亞號	七五一	在北太平洋被魚雷擊沉	
道生號	六〇〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
亞爾維克號	四〇〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
下特爾號	四〇〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
聖阿爾貝多號	七四〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
麥格那斯號	一三三九	在北太平洋被魚雷擊沉	
佛羅德號	四一五八	在北太平洋被魚雷擊沉	
丹丹伊德號	四一五八	在北太平洋被魚雷擊沉	
紐頓亞號	四六五二	在北太平洋被魚雷擊沉	
阿塞爾登下拉	八九三九	在北太平洋被魚雷擊沉	
克里號	四五五三	在北太平洋被魚雷擊沉	
曾希拉爾號	二二八七	在北太平洋被魚雷擊沉	
亞爾維克號	五〇三六	在北太平洋被魚雷擊沉	
波爾塞姆拉號	四七五一	在北太平洋被魚雷擊沉	
文斯頓號	二四八九	在北太平洋被魚雷擊沉	
澤西島后號	二九一〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
新丹堡號	二八八一	在北太平洋被魚雷擊沉	
巨浪號	二一七八	在北太平洋被魚雷擊沉	
奧利根號	一八〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
布羅德瓦爾號	三二八〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
蓋格里爾德號	四六〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
揚爾德爾號	四二〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
白曼脫號	八〇〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
馬特拉號	一一〇六六	在北太平洋被魚雷擊沉	
機勒爾號	六〇〇八	在北太平洋被魚雷擊沉	
多瑪號	八四四一	在北太平洋被魚雷擊沉	
南門號	四八六二	在北太平洋被魚雷擊沉	
比佛號(加拿大郵船)	九八七四	在北太平洋被魚雷擊沉	
法國船隻損失:			
福蒙特號	一五〇〇	在北太平洋被魚雷擊沉	
巴爾耶斯號		在北太平洋被魚雷擊沉	
羅勃科達號		在北太平洋被魚雷擊沉	
在英吉利海峽中受傷，後無訊大約已損失			
在英倫海峽遭德機轟炸，中彈三枚旋即起火燃燒			
被德機擊後無訊			
在英國西岸被德機擊沉			
被德機擊沉			
在距西班牙海岸一四五英里處被德機擊沉			
被水雷擊沉			

德國船隻損失：

羅賓遜號	二二〇五六	在北海觸雷沉
普魯特號	二六〇〇〇	被潛艇擊沉
勃希特號	二二〇〇〇	同上
布列爾號	二二〇〇〇	同上
路易士安號	二二〇〇〇	同上
亞爾薩斯號	三三二一九	同上
都爾尼號	二七六九九	被魚雷擊沉
彼卡爾的號	八二六三三	在大西洋中部沉
蘇爾德立維特新	一九五二一	在德所布水雷區域觸雷沉
阿爾古瑪號	七八二四	自行擊沉
波漢號(貨船)	三三〇〇	在芬蘭附近被擊沉
杜塞多夫號	四九三〇	在智利海面被英艦二艘擊沉
哥倫布號	三三五六五	自行擊沉
瓊斯新號(貨船)	一六〇〇	因受法國巡洋艦追擊，自行擊沉
哥倫布號	三三〇〇	在波約尼亞灣南部觸雷沉
哥倫布號	三七七〇	自行沉沒
巴爾維號	二〇〇〇	在挪威與埃松領海外被英艦「大胆號」擊中着火沉
摩里亞	二〇〇〇	被英海軍捕獲
華爾夫斯堡號	六二〇一	在巴西北海岸面自行沉沒

挪威船隻損失：

霍夫號	四〇一四	在新加坡觸雷沉沒
克爾維號	一一〇〇〇	被潛艇擊沉
普利摩爾號	一〇二四	在北海被炸沉
金姆里號	一二七一	在英東部海岸沉
葛利特里亞爾號	一五六八	被德機炸沉
比亞里茲號	一七五二	觸水雷沉
霍桑西號	一五九一	被德潛艇擊沉
普魯托號	一一四〇	觸水雷沉
伊尼德號	二五四〇	在蘇格蘭海外觸雷沉
伐格爾辛號	二五四〇	在比斯開灣觸雷沉
托伍爾德號	九九九	在北海被德機炸沉
魯納號	四六〇	在北海觸水雷沉
九拜爾第一號	一八一九	在蘇格蘭港外沉
克維那斯號	一七〇〇	在北海沉沒
丁尼新號	一四〇〇	殆亦遭難沉沒
魯道夫號	一五〇三	在北海觸雷沉
梅爾利亞號(油船)	九六八	在泰晤士河口觸雷沉
又卡號	一三八八	在大西洋沉沒
菲斯特佛斯號	一五八三	在英北岸沉沒
波洛克號	一五八三	被德機炸沉
瑞典船隻損失：		
波爾及遜號		在英東部海面觸雷沉

奧爾斯德號

查爾羅蒂號(貨船)三四三三

希臘船隻損失:

哈德巴特拉斯號

曼利號

巴拉羅新號

阿斯德里亞號

梅基新號

羅馬尼亞船隻損失:

奧坦尼亞號

立陶宛船隻損失:

陶那新號

托米拉號

愛沙尼亞船隻損失:

加薩號

烏克號

阿古號

阿勞號

西班牙船隻損失:

曼德拉號

俄大科船隻損失:

格雷齊亞號

柯德達新號

瑪利亞新號

蘇聯船隻損失:

美特里茲號

在英東海岸被德潛艇擊沉

在英東海岸觸雷沉

被德擊沉於北海中

在泰晤士河口沉沒

在英東海岸附近觸雷沉

在英東海岸附近觸雷沉

在法國海岸被德潛艇擊沉

在距比利時海岸六十英里處觸雷沉

在北海遭德機炸沉

在芬蘭海中遭潛艇擊沉

在芬蘭海中遭德機炸沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

在北海岸觸雷沉

美國船隻損失:

高利號

日本船隻損失:

黑國丸(郵船)

伊期船隻損失:

亞美尼新坦號

波爾船隻損失:

畢爾蘇斯其號

巴馬馬船隻損失:

里比號

(油船)

綜上所述,計英國共損失船隻一百四十九艘,除有三十五艘噸數未詳外,餘一百一十四艘,共為五五七七七八噸;法國損失共十一艘,除有五艘噸數未詳外,餘六艘共為三〇六〇七噸;德國損失共十二艘,除有二艘噸數未詳外,餘十艘共為八五〇五四噸;中立國(波蘭除外)共損失八十四艘,除有二十三艘噸數未詳外,餘六十一艘共為二九〇〇二〇噸;各國損失合計共二百五十七艘(波蘭損失之「畢爾蘇斯其號」在內),其中六十六艘噸數未詳,其餘一百九十一艘,共為八七七五三噸。此類數字,乃歐戰爆發後,至本年本月三日止,筆者管見之所及,其中遺漏,在所難免,而如去年十月二十四日中央社香港電稱:歐戰中芬蘭損失船隻二艘(五〇五七噸),拉脫維亞損失一艘(一二三三噸)。以不悉船名,未曾提及。去年十二月十九日哈瓦社華盛頓電稱:德輪「哥倫布號」為德自行擊沉輪船之二十二艘,其前擊沉之多艘,亦以不悉船名,未曾列入計算。則本文所述,不能包括各國損失之全部,又為顯見,雖然,要亦不失為最小限度,比較前報之半年歐戰的一頁小帳耳!

一九四〇,三,一八。

土耳其訪問追記

張兆理

一、駐土日本使館特務人員的反宣傳

我與我們「中國回教近東訪問團」的同人正打算由埃及往土耳其訪問的時候，一九三八年十月裏，在土京安格拉的C. E. S. 馬路新日報忽然出現了一段文字，說是「國際騙子的中國回教近東訪問團將到土耳其」，內中盡是些反宣傳的話。但是我們不曉得這個消息，等到我們向駐埃土使要求簽證照，竟被土使拒絕，當時還很覺詫異。後來到了土耳其，才明白這原來受了駐土日本使館特務人員在安格拉散佈的謠言。但謠言到底無用，然也可見敵人對於我們真是用心良苦。

二、由波賽到伊斯坦堡

我們於一九三八年十月二十日由埃及海口波賽，蘇伊士運河的西端，搭輪直航土耳其的密都伊斯坦堡，船在地中海走了三天，到二十二日晨，那名聞世界的達旦海峽已經在望，水面忽北忽窄，走人峽中，但見岸崖絕壁，遠處村舍散佈，流急山險，易守難攻，誠天然海上要港也。回國第一次大戰時不知英法艦隊在這裏被土軍擊沉了多少。次日便旋抵伊斯坦堡，初見山海相峙，城廓隱約，遠近則煙霧騰起，市廛井然，「艾野度非」大禮拜寺金頂燦爛沖天，紅地白牆泊月的土國旗各處飄揚，在船上回顧左右，水中的輪舟往來如織。已而

警察開始檢驗護照發現我們是中國同胞的代表來訪問土耳其的，他們立刻表示異常的歡迎和欽佩，並對於我們登岸給予許多便利與指導。

三、土耳其設施的一般

土耳其現有一千七百萬的人口，他們的常備軍約有二十萬，飛機大概到八百架，海軍除在第一次大戰時留下幾隻主力艦外，盡是些輕快的防預艇，至於陸軍中現代應有的各種新式武器都復齊全。

軍事訓練在土國是普遍的實行於男女學校裏。凡是成年的男子必須服兵役。無論你是誰的兒子，什麼國內大學畢業或是外國留學回來，不服兵役，是不能在任何團體機關做事，甚至於連結婚都不行。一般女子將與男子定婚，第一件事是問對方有沒有「兵役證」。無兵役證的男子是被認為落伍的，懦弱的和柔弱的，簡直不配談戀愛。

在一九三八年十月二十九日那天，土政府在安格拉舉行建國十週年慶祝典禮。訪問團同人和我國代辦董德乾氏被邀參加。主席為國務總理。先檢閱二百七十架飛機組成的空軍，次童子軍，步兵，騎兵，砲兵，摩托車隊，坦克車隊，防空部隊及海軍，無不精壯可觀。海在歐戰再起，無論作戰國的那方皆向上國遞送些秋波，其原因就是在此。

土耳其是以黨（國民黨）治國的國家，第二黨是不准在國慶日

動的社會。國民黨是故總統凱末爾和埃塔特伊新麥特伊努諾所創立的。土國中央各部重要官吏及國會議員全是國民黨員。黨的紀律是極嚴，黨員服從命令的精神是極強，對於領袖的信仰極高，人民對於黨的信賴極深，所以土耳其革命才十餘年便成了近東的強國。黨對於政府處監督的地位，對於社會則普遍的深入民間。政府對於任人事先有嚴密的考核，任後有不得搖動的保障。全國各機關的事務官與政務官是不同進退的，我在伊斯坦堡的博物院和其地方衙門裏，看見很年老的公務員，問他們才知道是前朝歐特曼皇帝的舊臣，他們也受到了公務員保障法的好處。有了保障的公務員在土國是沒有巧途倖進的，所以吏治是很大軌。這一點我們中國可以拿來作參考。

土耳其的經濟建設就是國防建設。各種重工業也逐漸在開始，公路網已成功，鐵路辦得亦甚進步。兵工廠設備是相當的完善，聽說美國與土政府在一個秘密的地方建立了一個規模宏大的飛機製造廠，出品可觀，土耳其人看空軍比海軍是重要的多。

土耳其的人口調查得非常確詳，每一個人民都有一張「人民證」，無論你由什麼地方到什麼地方，事先必須報告警察。在火車或輪船上，跟着查票的是憲兵檢查乘客的人民證，沒人民證的是要被拘押。人民證因此有了價值，凡是無保而無借債的人可以拿他的人民證向債主借到款。這也很值得我們中國效法。

土耳其的文化雖是相當的古老，但教育在革命以前是非常落伍，十三年前總統凱末爾氏的努力把原來阿剌伯文字改換成拉丁字母之後，他們的文化和教育都有了新的復興和進步。現在全國人民，無論男女老幼。統通能讀報寫信了。以往他們祇有宗教的名字而沒有家

姓，現在他們也紛紛的自定家姓了。

土耳其的教育，自文字革命成功後，十餘年來進步極速，鄉村師範教育尤收了大量。現在無論任何窮鄉僻壤皆有國民兩級學校，到年齡而不讀書的人是要受強制入校的。文盲的百分數是小的很，這是土國人民能夠稱頌團結擁護政府推行新政原因之一。土耳其辦得最好的學校是陸大和醫大，在軍政兩界服務的人大多數是由兩個大學出身。他們講「會醫病者會治國，通軍事者能衛國」，旨哉斯言。

關於國際貿易，土政府有一種法律，無論那國商人在土耳其經商，除非經過特許之外，是不准把款匯出的。比方某國商人運來絲織品，價值一萬元土幣，貨到海關，將提取時，必先把他的另個土國商人所定購一萬元土幣的土耳其煙草單據送交海關，始准提出。這就是你以貨來，我以物出，除非經政府認為必須現購必要的進口貨外，你只貨易走我的現金是辦不到的。

土耳其的幣制是統一的，全國使用國家銀行的「土耳其鎊紙」，任何外國幣紙准由國家銀行收售，私人受授是要被處罰。在我遊歷土國的時候，他們的鎊紙（實際上每土鎊一元就是等於我國戰前的法幣一元）六元合一英鎊。外幣行情由政府按日規定，漲落是不大操縱於倫敦或紐約。外國人到土國是准帶外國幣而不許攜來土幣；遊客帶來的外幣要在海關登記數目以後每次用款須向銀行兌換土幣並須保存兌換證。等到要離開土國時，須把外幣登記證歷次兌換證和餘存外幣數目送由海關驗明，餘款始准攜出，如數目不符，款則充公。

土國以往曾受列強的侵略壓迫，革命成功後，國人對於外國人，尤其是曾侵略過他們的，是不大歡迎，而去求討於外人更沒有什

麼客氣。早先他們也同我們中國人一樣喜歡說外國話，打外國招牌的。但是而今土人是不准隨便講外國話，就是外人到了土國如果不會土文也要吃虧。全國各地商店的商標招牌是沒有外國字。這種自愛心和自尊心是代表了土耳其民族的奮鬥不屈的精神。也才是一個偉大的力量。

因為土國警察辦得很好，戶籍查的極詳，外國間諜在土耳其的活動，相當困難。在我們到土的前五個月，日本駐土大使曾秘密的在伊斯坦堡召集俄國駐東歐及近東各國的使領開了一個會議，最大目的是商討對付蘇俄的策略，會沒開完，就被土外部致函責問，日使館賠禮道歉才算了事。

四、阿塔特克(ATATURK)的偉大

凱末爾在土耳其是空前絕後的偉人，他創立了國民黨（實行凱末爾主義的黨），劃除了歐特曼的專制，打退了英希聯軍，解放了民族，改良了宗教，於一九二三年十月二十九日建立了土耳其共和國，被選為首任總統，兩次改選兩次連任。直到一九三八年十一月十日早九點十分因病逝世，才算卸任。他在短短的十五年内建立了國防新軍，展開了經濟建設，改變了土國文字，普及了人民教育，提高了國際地位，廢除了不平等條約，簽定了遠東四強互助協定（土耳其，阿富汗，伊朗，伊拉克在一九三八年六月簽）薩阿得巴得協定，結合了有力助友邦。他的功勳是如何的偉烈，他的人格是如何的超羣，所以土耳其人誰不敬之畏之愛之護之，大家因此不願直呼凱末爾其名，而稱以阿塔特克（即土耳其國父之意）之尊號，此與自上

尊號之秦始皇與夫朕即國家一流皇帝之自大，豈可同日而語。

五、阿塔特克的死

土耳其人民擁護「領袖」的熱忱，使我看了，真覺得感動而慚愧。自一九三八年春天，凱末爾總統就因勞致疾，到了秋季，病勢日劇，一入冬令，益發危險。全國人民全知道他病垂危，但在十月以前各地報紙不載一點消息，因為人民雖知其病，然皆不願談起，且以為總統是鐵人（歐洲人呼凱氏為鐵人）是不會病更是不會死的。直到凱末爾將死的前幾天，報紙上才連續刊載他的每日病況，全國人民漸感不安。在十一月十日的早九點二十分的時候，我正去訪一位土國宗教領袖，在街上走的時候，忽見全城機關，商店及住戶突將國旗降下半旗，行人面容立現憂色，我想凱氏消息一定不好。少頃，數市民和成羣的男女學生默然聚集在會門首，等候消息。已而廣播宣佈「阿塔特克已於今晨九點二十分棄世」，一語未了，哀聲四起。到十點左右，十字街的凱氏銅像已圍滿了兩萬名人，竟有痛哭流涕者。警察始而尚能往來執行任務，繼而跟隨大家也落淚起來。「如喪考妣」原來真是如此。那是與我相同的外國人那天也不禁灑些欽佩同情哀悼之淚。

第二天國會選出伊斯麥特伊努諾氏繼任總統，並決議國會因凱氏之死而空的首席議員一缺，從此永不遞補，並規定以後國會每次開會，仍唱凱氏之名，如其生前一樣，以誌紀念。此外並決議土國幣上永遠印凱氏之像，以誌不忘。

有一天我在伊斯坦堡的故宮裏遇見一位十四五歲的女孩，她復原動的用英語（我要說她講的）同我講官裏的一切，對於我國抗戰及問

膽的流血犧牲表示無限同情。臨出故宮門的時候，她傲然說道：「今天我很對不起你，沒有快活的招待你，請你原諒，我因心緒不佳，因為我的父親是在十日那天已經死了！」。她所講的父親就是國父阿塔特克。

土耳其人民對於阿塔特克活時擁護的熱烈，及其死後哀痛的殷深，此情此況與我全體同胞於二十五年十二月二十五日那天慶祝我們總裁由西安脫險的那種歡騰景象，雖有喜憂之不同，但其愛戴領袖之真誠，完全一樣。

六、值得感謝的同情

土耳其民族第一是與我國有血統上的關係，第二是與我國四萬萬同胞的五千萬同胞有宗教上的關係，第三是亞洲上由死裏求生由被侵略裏得到獨立的國家，所以他們對於我國持久抗戰相信一定獲得最後勝利的。關於我們在土耳其宣傳如何被歡迎的情形，我不必詳說，現在祇把土耳其外交部長阿拉斯氏 ALAN 對我們所講的話摘述出來已夠說明我們的朋友是怎樣的同情和盼望我們去加緊抗戰了。阿氏說：

「我們土耳其有五百萬同族兄弟在中國，我們在八百年前的光景由中國西北部向小亞細亞移展來，但是我們却未離開老家而成了中華民族的一部分。」

中國抗戰一定勝利，土耳其人對於這問題的認識比旁人清楚，因為我們是由抗戰中轉弱為強的過來人。在一九二二年英蘇聯軍佔領了我們三分之二的土地，我們唯一的領袖阿塔特克率領數萬民軍，由安格拉區域以破釜沉舟的姿態，向聯軍反攻，一舉而將其擊潰，失地因以收復，共和於焉告成，現在中國失地不過三分之一，而你們依然擁有三四百萬軍隊，祇要你們能絕對服從你們的阿塔特克——蔣委員長的命令，堅持抗戰，土耳其人相繼那身陷泥淖，殘暴不仁的日本軍閥，一定要喪師辱國遭受空前的失敗。土耳其人是信同教的，是信真理的，是不屈服的，是敢中取勝的。中國有土耳其的血，現在正為民族生存而戰，為真理而戰，我們信你他們也一定能以不屈不撓的精神拚命到底，而且必獲得真宰的援助」。

阿氏所講的這話是徒友之言我們應當聆受而警惕。土耳其人對我們的同情，由上年底土國第一任公使席帕希氏奉命來華駐節的一件事證明。實在是既熱烈又真誠，而值得我們感謝的。土耳其的強，是因為好領袖好政黨和忠勇奮鬥的國民。我們國民，尤其我們中國國民黨的黨員應當要研究土耳其革命成功的原因，有所覺悟，有所勉勵；則黨國幸甚，民族幸甚。（完）

英法聯軍三統帥

周競中譯

現在歐戰中英法聯軍的三個統帥是甘美林 *Marie G. Dutaer*

Camille (陸軍) 愛林頓 *Edward F. Hington* (空軍)，和福

比斯 *Charles Morton Forbes* (海軍)。這篇文章是他們三人
的速寫。

甘美林

自拿破崙以後，法國軍人中最有造詣的莫過於甘美林，他的同僚，從沒有把他放在眼裏，法國以外的人，更不會知道他。但是軍事專家們都認為他是現在複雜化戰爭的最典型人物。都覺得祇有他才能負起英法聯軍最高統帥的重責，法國給他一個新的官職任他為法國陸軍總司令，這樣高的地位，就是法國的上將也望塵莫及，究竟他是怎樣的一個人呢？他是從那些有名的軍官中出身的。

當他在聖Cyr軍校的時候，有一位清瘦的教官非常器重他，甘美林在當時已是很優秀的學生，這位教官是誰？就是福爾 *Foia*。

二十四歲時，甘美林是個中尉，那時他因為熟悉阿爾及耳和都尼斯的地勢已經出了名。

瑪蒂 *Martin* 之役，（是役德軍似有奪取巴黎的可能），他也在霞飛 *Joffre* 將軍的麾下。

他在司令部裏以搜集哲學書籍（特別是柏格森的哲學）出名，德

軍剛剛後退，驚魂稍定，鎮靜如霞飛將軍者，仍不免有點興奮，只有一位一聲不響，霞飛對他看了一下說：「如果這是哲學，那麼這正是所有將領都應該是哲學家的時候」。

這位一聲不響的人是誰？就是甘美林，誰是那「役大勝的功臣？那一個的策略殲滅了德軍？還不就是他！

軍校的學生們常問他：「他們說你是那一次殲滅戰的發明家，是不是？」他對此問題只有一個簡短的回答：「沒有什麼意思！」不過軍事專家們的看法又不同的。

戰爭是兵士最好的試驗，甘美林由戰爭中所得的榮譽，沒有一個比他得上，他從來不混差事，他從不會手足無措。

戰事結束後，法國的軍事專家都認為他是法國軍隊中數一數二的人物，戰事過後，又有新的工作等着他，他被選為駐巴西的軍委會主任，這是一樁需要各項才具的人才能擔負得了的事。

一九二五年他奉派往敘利亞鎮壓德魯茲 *Druse* 戰亂，這是很困難的游擊戰爭，且需有荒野作戰的技術，那時他只有極少數的法國殖民軍。

兩年以後，他統率駐利凡得 *Levant* 的軍隊，前後又指揮二十軍團，一九三〇年接任為東部主腦，四年後繼威爾 *Verand* 為最高戰事會議副議長。

他說話少而簡，因此有人說他胆子小，其實完全不是這樣，他工作的時間很長，但是從不慌張，聽說達拉第對他很敬佩。

甘美林之脫離軍部，純粹是因為不願過於炫耀榮耀。大道對面直朝着他所是一間房子的幾個窗戶，這一個房間對他很有特殊的意義，因為六十七年前他在那間房第一次看見了天日。

福比斯

海軍上將福比斯曾任英國艦隊總司令一年多。戰事一發，大家都覺得他可以任英法艦隊最高的統帥，他本可在樞特和Whitcomb另負其他重責，但因海軍部堅持的結果，才就了現職。總之，英法海軍大元帥這一位置，對於福比斯是再合適沒有了。

他之取得現有的地位，不仗勢力，不靠親眷，他在海軍部裏既無叔叔，又無舅舅，全憑自己的本事，如果不是因為他是一個最適宜的人選，他實在沒有理由可以做本國艦隊的統帥。

他今年五十八歲，十四歲時就由皇家不列日尼亞Bathonia輪開始服務海軍。

他的嗜好極簡單，他在維維尼亞Vivinia有一所房子，當他住在那裏（不常住在那裏）的時候，他大部分的時間都花在園藝裏面，總是穿着一套破舊的衣服。

二十二歲的時候，他已是砲戰專家，他有這樣的本事，所以很為後來被任為達達尼爾海峽總司令的洛北克Bocheck所賞識。

後來他奉召回總隊，被任為提里奇Julliene的艦隊司令官，這時

圖 Justland 脫交，改以...

個，他在當時的任務是設計，英德海軍變動的圖表。他的成績很好，所以以冷靜嚴厲如提里奇這樣的人，在給他的報告裏尚且說：「福比斯常給我很大的幫助。」他的成績卓著，得一特等勳章。

一九一七年十一月，黑耳郭爾Heligoland之役，他領着艦隊的一條巡洋艦四處巡邏，一年以後，當德國公海艦隊無條件在新卡拍弗洛屈服時他也在場。

戰時他在陸地上担任德多的職務，從一九三二年至一九三四年他是第三海軍Third Sea Lord。

他家庭的傷心事很多，他的第一個妻子在戰時死去，遺下一子一女，一九二一年他再結婚，夫人是瑞典人，閨名馬利露以絲屏生，生一女兒。

一九三一年他因海軍演習在亞得利亞海，接到他大女阿德利（已經二十一歲）病重馬爾太的電報，他乘著艦隊趕六百哩的路程回去，但是來不及看見她，她著肺炎死了。

二月前，法國艦隊的各單位拜會英國艦隊於福耳斯海灣，福比斯和法國艦隊總司令甚為相得，所有這些，無非表明他配領海軍總司令了。

他很懂得戰備，去年九月捷克與變火軍艦必須立刻動員，那時是他在指揮。今年夏天，他在他的旗艦奈爾遜號上也指揮着慢而實的動員。

愛林頓

六十二的白髮單身漢，他的中等身材以及緊緊嘴唇上的整齊短髮，看起來很像海格（HAGE）。

身為皇家空軍監督的愛林頓，陸空軍以外的人很少知道他，他向來不願多所誇耀。

你如果看見他穿着黑短上衣，狹長褲子，一手拿洋傘，一手提小箱，在街上走得很快快的時候，你或者會把他誤認做關綽的公司老板或銀行經理。

他的臉顯得很慈祥，但是有點嚴肅，這表示他能駕馭他的感情，他的照片沒有一張會露着笑容，甚至連笑意都沒有，他走路的步伐，好像是把雙腳坎進地裏一樣，他走路一頓一頓地，好像很有把握的樣子。

以空軍元帥的資格來充當英法空軍統帥的愛林頓，完全是因為他昭著的空軍勞績的關係。

當他服務於皇家砲隊（年僅二十）的時候，這位科學家就已醉心於飛行。

軍人們都不相信飛機可以在戰爭中佔一地位，因此都很嘲笑他，但是海軍少將麥林頓信心堅定，他以不甚結實的飛機（當時只有那種飛機）學習飛行。

一九一二年學成領港，次年被派至皇家飛行團幸得勳拉服務隊工作。

一九一四年歐戰爆發，陸軍人員仍不信空軍能為戰爭有效武器，因此愛林頓也只好在陸軍裏工作。

他一直在法國軍部服務，一九一七年冬才被派至倫敦戰時辦事處代理航空隊監督，一九一八年正月被正式任為監督。

一九一八年他被任為空軍部軍輪處處長，一九一九年二月空軍部改組，他被任為給養及研究組主任。

他的組織能力很強，這使他能樹立海外空防的聯繫。

一九二二年他在埃及充任中東皇家空軍主任，次年他在印度也充空軍高級將領。

一九二六年他在伊拉克負指揮的責任，一直在東方，到被任為英國防空部主任時才離去，自後他在加拿大，奧大利，巴勒斯坦和馬爾泰一帶考察。

一九二九年他晉升為空軍上將，今年正月升為大元帥。

里賓特羅甫曾在當倫敦德公爵邸會見愛林頓，聽說當時里賓特羅甫看見英國空軍大元帥是那樣一個和藹沉默的樣子很有點莫明其妙，不待說，納粹黨是會莫明其妙的。

編 後

本刊出版兩期，幸蒙讀者愛護，然去我們理想尚遠。希望愛護本刊者對本刊惠稿及批評，願在此再說一次。

本刊爲一研究刊物，只要符合於基本國策，意見不患其不同。各篇文章只代表作者意見，既不代表編者意見，也不代表外交協會意見，這一點大家一定了解，但願重述一次。

現在歐戰擴大到荷比了，誰也難於預言最近巴爾幹的命運。本刊是一季刊，不能對瞬息萬變之世局迅速的介紹各方面的意見，但我們正想方法彌補這個缺憾。

編 者 五月十三日

地中海英意外交戰

謝仁釗

歐戰八月以來，意大利的態度，最令人捉摸不定，意國對歐戰，原以「非交戰國」態度，保持一時沉默，始終以「雙馬標弓」的姿態，運用「靜觀等待」的外交，以求達到所謂牠的「天然的願望」。故意大利參戰中立，對於英法是一種煩惱，對於德國，是一個謎，就是對於意大利本身，亦是一個神祕問題。

北歐風雲一起，意國即集中愛琴海，咄咄逼人，英法在地中海就採取了緊急措置，此次德國攻入荷比區，意大利參戰之聲浪又起。但是事實證明，英法在北歐失敗，意大利仍是屹然不動。德國戰勝荷比區，而意大利仍是拉弓不放箭。半年多來，意大利的中立，實際是便利德國，使牠能夠在英法封鎖中，獲得意外的接濟，而在法意邊境，又牽制數十萬的法軍，如今地中海的風雲，更牽制英國海軍的主力。意大利似乎舍己助人助德助敵。實則聰明的黑皮首相，完全着眼於意大利的本身利益。牠想在英法萬分困難的當中，採取外交的攻勢，而迫使英法甘願放棄牠們一部分權益，牠又想在英法瀕於崩潰的時候，牠就可順水推舟創造出一個新局面，而不致遭過英法堅強的打擊。牠曾經忠實地吐露牠的願望：一是需要自由與富饒的空間，以供意國人民的發展；一是要求生活與行動的自由，不受外人的控制，牠要求富饒的空間，是蘇彝士，巴爾幹，馬爾他，一直到都尼司直布羅陀的範圍。牠要求行動的自由，就是必須有貫通大西洋的出路，地中海的兩端不能隨時為英法所封鎖，於是牠要求法屬都尼司科西嘉的讓與。蘇

士管理權的平分，阿京至吉布底底路路的取得，進一步想把亞得里亞海變為牠的內河，地中海變為牠的內海。這些野心，不是輕易能夠滿足的。德蘇在這次戰爭中都有了收穫，意大利還是四顧茫茫。牠本可用武力達到目的，但牠不能不考慮幾個問題，牠若毅然參戰，首先要遭受英國優勢海軍的襲擊：一是直布羅陀與蘇彝士運河會立刻被封鎖，意大利便成喪中之鰥；二是牠三面環海，有二千五百英里的海岸線都暴露於英國海軍攻擊之中，馬爾他距意國只五十英里，對意實一大威脅；三是法國有阿爾卑斯山的屏障，不虞意軍來襲，但法空軍在一小時內可往復於意國北部重工業區，實行轟炸，四是軍需資源，比德國還貧乏，國不足百分之十九，尤其是煤的缺乏，英法封鎖後，則將坐以待斃。這所以數次意大利雖想發動干戈，而均勒馬懸崖。

今後意大利的動向有三：（一）意國須俟德國在羅馬尼亞動手，然後進取南斯拉夫，以作德意會師巴爾幹之準備；（二）則單獨進攻北非，開闢一新戰場；（三）則意大利須俟日寇在遠東打劫，分散英國在地中海艦隊的力量，然後發動。但三種可能性均不大。蓋因德國戰略在求速戰速決，以全力進攻英法本部，粉碎其神經中樞，帝國主義的首腦一失，四肢亦動彈不得，故在戰事未見分曉以前，德國或當不至在巴爾幹分散本身作戰力量，而且德國如對羅馬尼亞用兵，須向蘇聯所佔有之波蘭大地假道。目前蘇聯置身局外，自不致引狼入室，所以德國或德蘇連兵巴爾幹暫不可能，故意大利單獨亦不敢動手。再

則在北非開一戰場，埃及已全國動員，恐怕北非戰事未得手，意大利的本部已處英國優勢海軍三面包圍之中，這是意大利必須考慮的問題。至於日寇行動，居心狡捷，彼固明知英美兩國海軍，足以解決日寇在遠東海面的實力，彼尤其明知，英國地中海的艦隊，八天可開到遠東，彼如搶奪荷印，必遭英美海軍痛擊，首蒙不利，故彼亦存觀望之心，而希望意大利先行動手，以牽制英國海軍，但此亦為意大利所不願，以免眼前吃虧，故至今兩面徘徊，不敢發動。

英國在地中海的動向，是完全針對意大利英國封鎖蘇彝士運河，大兵集中亞歷山大港，因為不如此，意大利就可乘機發動。所以在軍艦集中之後，英法即照會意大利：「地中海及亞得里亞海，決不容有絲毫之改變，意國如佔領南斯拉夫之任何一部，或將其置於保護之下，則英法即否認意之非戰鬥地位」。義正詞嚴，真是英法兵力集中之後對意大利的外交攻勢。英法本意並非逼意大利參戰，在地中海製造一個有利的戰場。但深恐北歐戰後，地中海再起風雲。所以英法在地中海的措置，至少有四個理由。

第一，是重振英國聲威。因為英國是海軍國，不得不求發揮其海軍威力，北歐形勢既陷英國於不利地位，只得掉轉頭來選定在地中海的有利戰場，以作萬一之準備。第二，應付德國的襲擊，德國以電戰稱，誰能担保不向東南歐進襲，（現在德攻荷比，證明英國失算）所以英法在地中海之佈置，是先發制人的準備。第三，加強對德經濟的封鎖，英國與東南歐的一個漏卮，完全是意大利造成的。意國恃其中立地位，向國外輸入貨物，以之轉入德國，又從德國輸出貨物，以之轉運其他國家。意大利成了德國進出口的搭客，英國此次行動，一方

在積極加強對巴爾幹各國的商業關係，一方在努力收買巴爾幹各國全部出口，以防止輸往德國，如果德國用軍事報復，那麼英法已先有準備。第四，逼意大利表示態度。勃勒納會議引起英法聯大的不安。北歐風雲變幻中，意大利可能的動起干戈，從西西里至的里波里切斷地中海的航路，英法封鎖蘇彝士運河，就是叫意大利表明態度。

當北歐風雲中，英艦隊在地中海亞歷山大港集中之後，一般推論，英國今後在地中海動態，有三個可能：一是發動對德對意戰爭，一是加緊對德經濟封鎖，一是應付敵人襲擊，貫徹第一個目的，傳英國向希臘提出哀的美敦書，要求割讓軍事上重要之島嶼及支那各主要海空軍根據地，以求控制希臘，威脅保加利亞，發動羅馬尼亞，以為對德作戰的準備，或威脅保加利亞南斯拉夫，以為進攻意國奪取阿爾巴尼亞的準備，又傳同盟國海軍向土耳其要求假道羅尼爾海峽，開入黑海，並要求土耳其參加同盟國陸軍突擊高加索蘇聯油田，以作對蘇聯的準備，復傳英艦正向保加利亞施以壓力，擬由薩隆尼加及其他海口登陸，假道保加利亞直趨羅馬尼亞，並請保加利亞向羅馬尼亞取回多布魯查，以為參戰代價。不過前說來自德國各報，後者來自羅馬。吾人細考立場，或尚不至出此。一則同盟軍果如在巴爾幹對德作戰，必須假道希臘保加利亞羅馬尼亞三國協辦，首先破壞小國中立，英法必不願為。除非德國先在羅馬尼亞動手，同盟軍方肯赴援。二則侵入黑海，對蘇作戰，在蘇聯天參戰以前，英法必不願多樹一大敵。三則對意作戰，在意大利未表示態度之前，同盟軍決不肯首先宣戰。所以第一個動向英法直接對意發動戰爭，我想是不會的。第二個動向英國正在步步進行，首先是截斷意國的航運，並且向保加利亞提出三項建議：（一）英

國擴大其與保加利亞之商務關係；(二)英國貸款與保加利亞；(三)與英國調解保加利亞與各鄰邦之衝突，加緊對保國經濟之攪，以打擊保德商務關係。這種對德封鎖政策，想逐漸推及其他各國。第三個動向等待敵人來襲，這是應變的態度，而且預料有幾種可能的攻勢：

- 一、意大利進攻北非，截斷地中海，直趨都尼司；
- 二、意大利襲擊南斯拉夫，控制亞得亞的克海；
- 三、意大利襲擊南斯拉夫，同時德軍進攻匈牙利羅馬尼亞。德軍在巴爾幹會師；
- 四、德蘇聯合進攻羅馬尼亞。

關於應付第一種攻勢，英軍將封鎖地中海之兩端及黑海的達達尼爾海峽，以馬爾太(離意大利只五十里)為根據地攻擊意大利本部，並策動埃及參戰；應付第二種攻勢，英國除在地中海對付意大利外，當要求從希臘派道進兵，並策動土耳其厚為聲援；應付第三種攻勢，除在愛琴海與意決戰後由希臘赴援外，同盟軍當援約要求土耳其參戰，並要求保國假道直接援蘇；應付第四種攻勢，則同盟軍當援約策動土耳其參戰，英海軍可進入黑海，土陸軍可突擊高加索油田(但英法土協定，土國以不參加對蘇作戰為條件，故此係一疑團)；同時仍迫保國假道，以羅馬尼亞作戰場。總之，英國目前所處情況，至為艱難；一面須挽回英法之聲威，一面又必須破壞小國中立；一面雖逼迫意大利表明態度，一面又不能對意宣戰；一面因挪威撤兵失去中立國的同情，一面仍須爭取中立國的擁護；一面須保護本土，一面又須在他處應付敵人奇襲。所以工黨黨員威奇仇德主張亦用閃電戰術，越比攻德，但是民主國家議會的決策未定，而德艦隊已飛擊荷比盧，英國此次所持的立場，尊重小國中立，但適為德國從中取巧。惟英國保持其作戰理由，寧可坐失良機，不願蒙不義之名，首先破壞中立然亦未可厚非。吾

人以巴爾幹形勢觀察英國，其逼迫意大利表明態度則有之，其將使意大利則未必，同時其應付德國奇襲則有之，而破壞小國中立進犯德國則未必地中海之風雲，須看意大利的態度。

吾人從最近事實判斷，意大利雖盤馬彎弓，表示參戰姿態，而真正參戰，必須在下列幾個有利的條件下方始進行：一、假定德國進攻英法勝，英法慘敗之餘，意大利乃乘機而起；二、假定德國首先進攻匈牙利與羅馬尼亞，則意大利便在南斯拉夫發動；三、假定德蘇意日集團有成立之可能(如德鼓吹之德蘇意三角同盟)，則德蘇可聯合進兵羅馬尼亞，而意大利便進兵南斯拉夫，並切斷地中海，日寇便可向荷屬東印度羣島以及南洋各島趁火打劫；四、假定日寇在遠東首先發動，英國如派艦隊赴援，則足分散地中海力量，意大利乃隨之而動。這四個假定，目前均不可能：(一)德國閃擊荷比，固屬勝利，而一進至法國本土，則受堅強之抵抗，足見法軍之威力，亦屬不可輕侮，今後德軍繼續被阻，鋒銳漸衰，兩週內企圖攻入英法心臟，看來未必有望，則意大利揣情度勢，亦必不敢發動。(二)昨傳德軍集中斯海邊境，似將有事於巴爾幹，但英政府仍否認義軍開入南斯拉夫，德國未動手之先，意仍不敢發動，足見彼對地中海形勢，仍有顧慮。(三)德蘇意間各有矛盾，蘇聯有其明確立場，不致與德比肩作戰，即是存心收回羅馬尼亞之比拉薩比亞省，儘可再對波蘭故智，決不首先捲入戰爭。意國原視巴爾幹為勢力範圍，內心未必同情德蘇發展，三國間合作絕不可能，假如蘇聯不願假道給德國，使之長驅進攻羅馬尼亞，則德國雖陳兵斯海邊境，而因道途險阻，進攻或仍有待。(四)日寇首先發動，必遭英法艦隊聯合的打擊，首蒙不利必傾意大利助陣

，幸制英國海軍，日寇乃敢投機，如此各方互相觀望，則意大利自不願首先發動戰爭，使德蘇日有魚翁得利之機，而意大利海軍有遭邁英法艦隊聯合夾擊之危，意大利本部一經圍困，英法在地中海反足樹起聲威。此意大利不能不出於謹慎。總之，巴爾幹與地中海的戰場，比較對英法有利，英法有希土同盟的聲威，把握地中海黑海的三道門戶，而且近東有魏剛將軍統率百萬的大軍，隨時可進入巴爾幹，地中海有聲威喧嘩的英法聯合艦隊，控制地中海與黑海的海峽，一則足以封鎖地中海，圍困意軍，一則足以侵入黑海，威脅蘇聯。這些生力軍的陸海部隊，可以獨立作戰，並不影響西線戰場。黑軍首相雖有雄辯偉略，但是意大利的地勢，遠不及德蘇。

此次歐戰，英法的優勢，在於持久擴大，持久則於德愈不利，擴大則戰場愈廣，而同盟軍均能獨立作戰，不費力量之分散。而在德國，則求速戰速決，德國在北歐與荷比開闢戰場，都是輕騎挺進，想一舉

而擊中英法要害，使之首腦不保，則肢體自然瓦解，若此舉失敗，則此後德國將在長久戰消耗戰中消失其國力，而勝利遂歸之於英法，故德目前要求速戰速決，將以全力集中進攻英法，不至在巴爾幹再起風雲，如德軍直搗英法心臟之計劃失敗，或許再探迂迴作戰辦法，則巴爾幹就難保無事。所以吾人判斷意大利參戰，只有兩個途徑，一是英法支持不下，德軍直迫巴黎，意大利便樹起「天然願望」之大旗，在北非或南斯拉夫另闢戰場，而反對英法干涉，一是德國進攻英法被阻，不得不同戈巴爾幹，以突破封鎖，意大利不願德蘇得利，而亦要在巴爾幹分得一杯羹，則意大利或將有所行動。但是特聰明的政治家，還未到戰局判明的時候，誰勝加入誰方，不流而來達到「天然願望」，所以意大利的參戰，恐怕還是外交上的一種姿態吧！

五月二十日

歐洲戰爭範圍擴大與將來展望

吳景新

波蘭滅亡以後，歐洲戰爭停於不戰不鬥的狀態。德國最初想引誘英法兩國，未能達到目的，繼而又想速戰速決，但一方面阻於馬其諾的堅固防禦之舉，另一方面因對波蘭戰爭，陸空軍受到重大損失，需要相當時間的補充，英法兩國原是迫不得已而應戰，軍事上的準備尚未完成，故採取了外交的和經濟的封鎖政策，企圖壓死德國。所以七八個月來，德國是在那裏尋覓新的戰場，英法是在那裏尋求新的奧

國。

到了四月八日，這密雲不雨的狀態完全打破了。德軍運用攻取波蘭的閃電戰術，佔領丹麥，侵入挪威，五月十日又佔領盧森堡，進攻荷，比。從此，萊茵河畔奧斯特的兩側戰場銜接起來了。同時地中海和巴爾幹的情勢也一天比一天緊張，看光景整個歐洲都要變為戰場。

我們試一展開歐洲的經濟地圖和戰略地圖來看，就不難知道挪威丹麥荷比盧等奧斯陸國家對於交戰雙方處于怎樣的重要地位。

丹麥和挪威是家畜和魚類的產地，德軍佔領挪威以後，便能自由地從瑞典芬蘭取得鐵砂和木料的供給。盧森堡雖祇三十萬人口，她的鐵礦產額則有德國的四分之三那麼大。比利時的產鐵量每年達四百萬噸以上。荷屬是食品工業與技術工業發達的國家，並且擁有很多的航運工具，尤為交戰雙方所必爭。根據國際聯盟的一九三八年貿易統

計，在正常情形下，奧斯陸諸國對德貿易共佔德國對外貿易額的百分之二十一，對英貿易共佔英國對外貿易額的百分之十四。對法貿易則佔法國對外貿易額的百分之十六。這就可見奧斯陸諸國與交戰雙方的經濟關係的重要。

在戰略地形上。丹麥扼波羅的海的入口，面對英國的腹部；挪威距英國北部最近，德國飛機從丹麥挪威兩國空軍根據地起飛，越過北海，不要一小時便能飛臨英國本土。荷蘭比利時距離英國，南部更近，一旦比荷完全被德國佔領，則德國海軍可以利用荷蘭的鹿特丹與阿姆斯特丹和比利時的俄斯坦德奧齊布魯格等優良海港，以潛水艇對付英法海軍；德國空軍亦可利用荷比做根據地，從天空運送降落傘部隊降落在倫敦一帶；德陸軍還可以從比盧兩國進攻法國北部，因此，比利時必然要成為雙方爭奪的主要戰場。

英法原來的計劃是想聯合土耳其，懲羅馬尼亞，從德國的側面進攻，所以本月初旬，英國調了大批艦隊向地中海集中，壓迫意大利表示態度。乃德國以迅雷手段，向荷，比，盧來了一個閃電戰，地中海情勢便暫時和緩下來。但是墨索里尼現時正注視着西線戰事的演變，英法聯軍若在比利時戰場上受了重大打擊，意大利必將參加德國方面對英法作戰，以實現其稱霸地中海，奪取英法的非洲屬地和佔領新拉夫之目的。

我們知道，英法是採取長期戰的戰略，她們要擊敗德國，首先便要斷絕德國的資源接濟。戰爭爆發以來，德國斷絕了對西半球和遠東的貿易，可是德國能從北歐和東歐取得補償。北歐各國與德國關係的密切不用說，東歐各國更不敢開罪她，她可以自由地從羅馬尼亞購買石油，她可以自由地從匈牙利和南斯拉夫購買製鋸工業的鐵礬土，她還可以購買南斯拉夫和希臘的鉛礦，沒有這些東西，德國就無法繼續作戰。

英法為了打擊德國在巴爾幹掠奪資源的外交活動，不能說沒有得到相當的成功。土耳其是她們的盟國，希臘羅馬尼亞和南斯拉夫是她們的與國，但土耳其與英法締結同盟是以不引起對蘇聯作戰為條件的，而且羅馬尼亞處境困難，蘇聯希望收回比薩拉比亞，取得羅馬尼亞的大部海岸，並控制多羅河的河口。保加利亞想收回多布魯查，隔絕羅馬尼亞與黑海的聯絡，匈牙利發言要求歸還達沃西瓦尼亞，德國對他們監視甚嚴。羅馬尼亞若參加英法方面，隨時都有被瓜分的危險，所以英法要斷絕德國從巴爾幹取資源，還不易達到目的。

蘇聯的態度最爲一般人所注意。據美國紐約時報記者杜倫迭的意見，他說：「蘇聯所取的立場是中立的，並且希望用極大的可能維持中立，無論何人對蘇聯如何，蘇聯人民總是趨於中立」。八月三十日（蘇聯報）。杜氏的意見大體是正確的，蘇聯是以德國對她的態度待德國，以英法對他的態度待英法。交戰雙方打得精疲力竭，蘇聯在歐洲的地位將更趨重要，將來無論誰取勝或戰事都不不能不尊重他的意見。

美國幫助英法是沒問題的，今後美國接濟英法的軍需和資源祇有

增加，不會減少。若說美國參和英法方面對德作戰，時機好像還早得很。

暴日慣于乘火打劫，但因為中國拖住了他的泥腳，已是動彈不得，祇要英法政治家不再重演對侵略者妥協讓步的把戲，不自甘放棄遠東的屬地，即使暴日喪絕理性，大膽進攻荷屬東印度及英法屬地，則必陷于中，美，英，法，四面包圍之中，滅亡之期就更近了。

中國挺身抗戰，反抗侵略，到現在快要三週年了，中國唯一的敵人是暴日，因此，歐洲戰爭若擴大到了遠東，或者暴日參加歐洲戰爭，那末，幫助暴日者便是我們的敵人，中國是要站在反對暴日方面，也可以說，同暴日作戰的，便是我們最親密的朋友。

總上所述，歐洲戰爭現已進到一個新的階段，戰爭區域將更擴大。意大利參戰有很大的可能。巴爾幹國家將因意大利參戰捲入漩渦，做戰爭的犧牲品。美國是否參戰，將要看暴日是否進攻荷印及英法遠東屬地。

目前德國在軍事上居於主動，居於優勢，這是大家所公認的。但是，希特勒使用的閃電戰術，需要絕大的消耗，決非資源貧乏的德國所能長久支持。而英法實力又非波蘭荷比等國所可比擬，德軍決難在短期內擊敗聯軍，戰爭益持久，對德國益將不利。再則德軍佔領的土地越廣，滅亡的國家越多，則需要更多的兵力繼續佔領區的人民，一旦戰事失利，內部就可能發生重大問題。

我們展望將來，德國失敗的成份還是多于英法。

營業

你們要吃真正的粵菜嗎？請到

廣東大酒家

營業

廣州筵席

大小茶會

業

經濟小吃

團體茶會

種類

星期美點

飯麵粥品

類

燒臘滷味

咖啡牛奶

營業時間

上午七時起
下午七時止

地址

民權路七十三號

即關廟街

大商場 *
 業營體集一
 唯都行 * *

重慶商場

●地址●重慶市

民族路二五六號

●電話●六〇一

▲適應戰時

後方社

會生

活▼

△部門繁

多應

有盡

有▼

冠生園食品有限公司

附設 牛奶咖啡 粵菜茶麵
 各地土產
 旅行食品
 麵包果醬
 中西名點
 各式糖果
 精細餅乾

重慶支店
 都郵街
 分鎖處
 廟門口
 關道

昆明分店金碧路

重 西
 國 貨 運 銷 公 司

搜 集 西 南 各 省 物 產 推 銷 全 國 名 廠 出 品

地 址

總 公 司 重 慶 南 岸 壹 家 橋 八 號

第 一 分 店 重 慶 小 樑 子 三 十 七 號

第 二 分 店 重 慶 接 露 街 三 層 地 址 十 號

本 品 爲 一 等 貨 物 凡 欲 購 者 請 認 明 公 司 標 記

上 海 重 慶 青 島 天 津 昆 明

恒 義 昇 襪 衫 廠

百 貨 總 庫 高 貨 平 價

發 行 精 美 禮 券

餽 贈 親 友 最 受 歡 迎

重 慶 支 店

民 權 路 四 十 八 號 電 話 七 一 九 號

重慶 國際酒樓

重慶縣廟街四十四號

馳名中菜

應時酒菜 高尚筵席 大宴小酌 活大蝦蟹 五香野味 四季糕點 應有盡有

定辦筵席

敬請顧客注意 嚴密慎防假冒

本市僅此一家 並無在外分設

YANGTSE STORE

利泰

重慶縣廟街四十四號

專歐罐糖餅巧力點蛋

售美頭果干格糖心糕

TEA ROOM

茶室

紅茶 可可 牛茶 咖啡 牛奶

International Affairs

Vol. 1 No.

Published By

The people's Foreign Relations Association of China

外交季刊

第一卷 第三期

中華民國二十九年五月二十日出版

編輯者 胡秋原 謝仁釗

出版者 中國編譯出版社
重慶中三路四號

印刷者 華中圖書公司
重慶武庫街七號

總代發行 華中圖書公司
重慶武庫街七號

分售處 全國各大書局

投 稿 簡 章

- 一、本季刊以研究國際問題及外交上各種專門問題為主，投寄之稿不拘文詞，但須寫得清楚，並加標點符號。如係譯稿請附原文，如原文不便附寄時，請註明原文題目，原著者姓名及出版日期與地點。
- 二、來稿文責自負，稿末請註明姓名及出版之原由，以便通訊，至於稿件刊登與否，以真名爲原則。
- 三、投寄之稿，本刊有增刪權，但投稿人不願修改者，須於投稿時預先聲明。
- 四、來稿須經刊載後，其著作權爲本刊所有，如欲保留者，須特別聲明。
- 五、來稿經刊載後，酌致薄酬，每千字以三元至六元計。不願受酬者奉贈本刊，若已先在他處發表者，恕不在此限。
- 六、來稿不論登載與否不能預復，亦不退還，特別聲明者，不在限內。
- 七、來稿請寄重慶新市區中三路中國國民外交協會。
- 八、來稿請寄重慶新市區中三路中國國民外交協會。

(重慶市圖書雜誌審查委員會審查證雜字第一五四五號)

廣 告 刊 例

定 價 表

等 級	特 等	上 等	普 通	訂 購		辦 法		郵 費
				冊 數	價 目	數	目	
全 年	特 等	上 等	普 通	四	一元八角不	一	五 角 三 分	國內及日本香港澳門國外
半 年	特 等	上 等	普 通	二	九 角 不	一	五 角 三 分	國內及日本香港澳門國外
零 售	特 等	上 等	普 通	一	五 角 不	一	五 角 三 分	國內及日本香港澳門國外
注 意	本國郵票十足通用惟以一分及五分爲限信內附寄法幣如有遺失概不負責							

定閱者如有詢問或更改地名請將

(一)定單號數

(二)定戶姓名

(三)原寄何處

等項詳細填明逕寄原定閱處

定閱處：華中圖書公司 重慶武庫街七號

本期定價一元

每三月出版一册全年四册



廣東

食酒家

總店

林森路五十六號
電話六〇七號

高尚粵菜 經濟小吃

星期美點 燒腊滷味

粥品麵食 麩包西吳

摩登廳房 雅潔餐座

支店

民族路六十四號
電話五七八號