

國際問題參考資料

卷之三

編者參攷
請勿發表

中央宣傳部國際宣傳處編譯
中華民國二十六年九月三十日

本期目錄

- 一、中國當局的新方針
- 二、我們為什麼贊成中國
- 三、強盛的中國為太平洋和平所必需
- 四、未來戰爭的四大因素

中國當局的新方針

（八月十九日《時報》社評）

本文席英抗戰勝利紀念日發表之文，各洋漢者熱烈的期望和偉大的奮鬥，並提出極為重要的成就。該文告亦涉及摩羅底累加何大部份被頑固不休的內亂再破壞殆盡了，而且此種內亂有擴展為大規模之可能。該文告之發表雖不能避免衝突之蔓延，如美大使司徒雷登所建議者然，但究確能澄清局勢並已提出萬民贊同的挽救危局之方針，在這一方面，它同時給予馬歇爾將軍之調停不作以新的激勵，假使調停之門尚未開闢的話。

該文告還責中央於本年初簽訂停戰協定並同意合作方案後，立即違背諾言，發動戰爭，以擴充地盤，同時設法增加惡果，破壞停戰協定，甚至攻擊美國軍隊。蔣主席雖未明確表示造成此種混亂局面的原因，但我們明白，於產黨之簽訂停戰協定，僅想求得對方並作繼續進攻之準備，此為彼等鷄謀不破之慣技，除此之外，使中國局勢之轉變如此迅速和猛烈者實有下述二事。

一為史太林於二月九日發表之演說，彼極力呼籲共產黨以武力反抗新資本家對於戰爭之威脅。二為東聯在中國東北的延緩戰兵，此種行動非但造成共產黨

國立和平圖書館

向前推進的民機，而且其中共之行動互為呼應，而國軍於其前進途中遭蘇聯所加之種種阻礙。如蔣主席指出者然，我們知道共產黨雖已被迫自東北的較大城市中潰退，但他們所盤據的地域頗較簽訂停戰協定時為廣，彼等在其佔領區中，自設政府，擅發紙幣，隔絕交通，以及攻擊政府當局及其軍隊，結果不可謂在國家之內乃造成反叛國民政府的一支相國家。侵中國美國民政部聯合以期消弭內亂，實與美國南北戰爭時有人擬使林肯和葛斐德·但維斯組織聯合政府以停止內戰同屬不可能。

然而這始終是蔣主席不易的信念，亦為馬歇爾將軍互作之目標。此乃本年正月停戰協定的宗旨，也是此次蔣主席又告六大方針之依據。蔣主席依舊希望中共停止動搖國本的戰爭，他要呼籲政府官吏檢討他們自己的過失與缺憾，同時他更明白地說，他不再容忍共產黨破壞統一之行為。他希望美英各黨派與無黨無派人士合作，以實行統一與復興之方案。

國民黨掌據政權因歷年戰爭及共黨叛亂而延遲至今未得終。但此其特矣。目前的八黨政府決定不顧一切促進改組為一個擴大的立憲政府，無論中共參加與否，制定新憲法的國民大會定於十一月十二日召開。政府重決定與贊同人士協力實踐本年一月簽訂的停戰協定。可是叛亂行為定須而且必能戒平。

我們美國人民熱誠贊助並同情此種計劃之實行，關心中國獨立和平與繁榮之美國人民希望中共能明察良機而毅然合作。

我們為什麼駐軍中國

(七月廿四日美國費城日報社評)

中華民國建國元勳孫先生的遺孀孫夫人要求美國自華撤兵。她指責中國的反動派挑起內戰而希望美國與中國發生武裝衝突。

我們指出孫夫人的這種首難完全遵循著莫斯科的宣傳並非懷疑她發言的動機不是出於為了國家利益的誠意與信念。美國也有許多人為我們的在華地位而煩惱惶惑着。

至於與中國武裝衝突似乎目前並沒有這種危險。然而談到遙遠將來的可能性徒增煩惱而妨礙更聯合國進展所必須的友好關係。我們目前的對華政策並沒有什麼神秘。上月代理國務卿阿契生氏曾明白表示我們現在的駐華的二萬名海軍陸戰隊仍將繼續下去保護自礦山至海寧的煤的運輸。這項服務對於中國經濟是大有裨益的。我們還計劃着協助中國訓練^和裝備六十師軍隊其中包括十師共黨軍隊。關於此事的議案已提至國會。

我們並且對華有一個租借海空以戰時結束時運赴太平洋價值五八〇〇〇〇〇元的物資^{供給}該國。這種都是一個友好國家對另一友好國家的協助而且也是中國所需要的。蔣主席是我們平時與戰時^的合作舊友。他對抗戰有無可否議的功績為故羅斯福總統所信任。曾在開羅當面會談協議了盟國防務的對策。

我們並不隱諱國民黨一部分的守舊勢力。我們堅決希望中國取消一黨專政民主化政府的形式。並予共產黨及其他政治團體以完全自由的合法政治活動。

美國幫助中國的政策至少已有五十年歷史目的並非要對抗外面的任何國家。它是符合我們聯合國任務其責任的。我們在國際間意欲促進有秩序的自由。我們的對華政策也與此理想相符。

強盛的中國為太平洋和平所必需

(七月廿四日美國 *Newsweek* 報社評)

美國欲輔助中國停止衝突，俾建主憲政的政府。此項政策，似已大遭挫折了。戰時西遷到長江上游的國民政府現已遷都南京。它需要策首都之安全，免東北一帶美軍之威脅，並保持北平與東北間的交通線。但共產黨軍隊除強迫外不願撤退。于是馬歇爾將軍率勤幹部的停戰，似乎重又破壞了。

共產黨往空隙的地方進展。^但當他們受到反抗的時候，就把宣傳集中指責美國，說美國在助成中國的內戰。然而這個悲劇正是我們竭盡種種努力使之避免的。

共產黨的孫夫人說：中國政府的反動分子暗中設法把美國拖進對蘇戰爭。她的聲明，對於美國亦無好評。

然而無庸諱言，世界上最弱的地方，最有危害和平的危險。中國之像伊朗、希腊及的里亞斯德一樣，因為它們的孱弱，所以是危險的地點。

我們對華那種奇怪的兩面政策的結果，延長了它的孱弱。我們對於別國不見得去辨別民主的真偽，我們卻苛求那尚無民主工具的中國，堅持着要它作適當的民主運用。結果對於那唯一有機會建主強盛統一自由中國的國民政府未能作全力的援助。

其產主義的中國決不能成為民主的中國。
非共產主義的民主黨派才能締造民主的中國，但它沒有使中國強盛或統一的實際能力。

中國的實際力量，除了過度誇張的共產黨之外，都在蔣主席的領導下。他並且有統一團結的意志。國民黨的計劃就是建設民主。它還沒有成功。日本侵略後的長期不安定，當然也是妨礙的因素。

我們如再延誤，對一個盟友不作堅定的支持，以造成強盛團結自由的中國，足以增加引誘使別的國家選擇它袒護的對象了。

未來戰爭的三大因素

〔美國前助理國務卿 A. A. Bell 著，原載八月美國人雜誌〕

欲臆測第三次世界大戰是否會發生，此時尚嫌過早。當然，這種戰爭並非是不能避免的，而且我深信，世界各國都虔誠地盼望著，不致被捲入第一次大規模戰爭的漩渦。

可是歷史上最糜費的戰爭結束一年後的今天，國際局面上尚未重行獲得保證和安定。造成這種動盪局面的一個原因是，若干國家，尤其是蘇聯，蔑視其他國家的善良本意，而處心積慮地倒行逆施。此種行為，稱形露骨，則將無疑地驅使我們牽涉於第三次世界大戰，而坦白地說來，蘇聯對於英國甚至美國，也作如是想法。

目前的委界是如此渺小，而國際均勢又是如此柔弱不穩，所以一旦造成下列三種局面之任何一項，我們將無疑地遭遇一次新的戰爭。

- ① 若任何國家以帝國姿態出現於國際舞台時。
- ② 若任何國家蓄意憑藉某一己之謀以獲致本國之完全時。
- ③ 若任何國家憑藉武力一手強使其鄰邦從事改革時。

蘇聯曾在伊朗和中國東北造成混沌的局面，並於一九四六年上半年向其它國家頑施壓力，這一連串不愉快的事件使委界上若干人士（包括邱吉爾、疑慮莫斯科正在策動大規模的強權政治）此種預謀，足使新的委界大戰可於任何一天爆發。

假使蘇聯真的蓄意一手造成東界帝國，委界安全或委界改革——或者同時造成這三種局面——則我們必然遭遇危機，殆無疑義。在這種情形之下，縱然你深深地同情共產主義的理論，你也得準備隨時挺身一戰。

單單指責蘇聯蓄意造成上述三項冒險的局面，似乎有欠公允，但若確然明白美國將此預謀，英國更無暇及此。我們須加注意的便是有蘇聯。

一九四四年八月，我與國務院若干人正式舉行小組討論，藉以探索蘇聯之意旨與全局。尤其是近東及東南歐方面。我們認為蘇聯陰謀在伊朗鞏固其地盤，歷史告訴我們，英蘇在伊朗已敵對了一世紀之久。蝶鵝馬源，我們發現蘇聯意圖完成其大規模的南進計劃，因為有若干地帶並不連繫，除非你把他們併在一起。

茲以希臘為例。希臘北部友翼份子從美國獲得武器，但他們的機關上是錢鍊和鐮刀。他們不太和德國作戰，很顯明地，他們準備和立場不同的國人自相殘殺。他們在保加利亞獲得蘇聯軍隊的援助，並且佔領了靠近愛琴海的薩羅尼加 (Salonic).

我們還認為（後來業已證實）蘇聯亟想掌握印度、達尼爾和波斯大耳其政府。蘇聯還計劃締造一個自由的吉底斯拉 (Kurdistan) 蘇聯回教徒更組織伊蘭帝國，訪問參加……此種種不勝枚舉。

蘇聯當前意大利殖民地的黎波里坦尼亞 (Tripolitania) 並非我們意料所及。此乃證明蘇聯冥有席捲近東之意圖。此舉一旦實現，英國生命線將被摧殘，但事實上英國正致於消聲匿迹，而一味保守，縱然即是希望英國退出的希臘人、阿剌伯人或埃及人，亦是不能忍受的。

英國的願望分明是恢復曩昔的勢力，在它原有的殖民地上保持著至高無上的王權。

若蘇聯確有此企圖，則英蘇二國間劇烈的衝突將有立即爆發的可能。（雖然衝突的確期我們尚不能預測）這也可以說是世界史上每個人面臨的難關。這是真實的危機，除非及早妥謀解決之道，否則這便是另一次世界大戰的開端！

在墨西哥城結束了察浦赤柏克會議 (Chapultepec Conference) 以後，我於一九四五年四月回返白宮述職。與羅斯福總統商討有關蘇聯企圖的種種問題。吉特總統剛自羅爾道三巨頭會議回国——疲乏而帶病，不識大體，就漫然長逝。他對於雅爾達會議頗感失望，因其結果與其初衷大相逕庭。當時我極想明瞭蘇聯企圖所在，總統乃加以分析。

依他看來蘇聯期望安全，較形成帝國更為急切。但事實上，安全的目標離人們太遠，而國家主義者的意志很容易擴展為締造帝國的企圖。同時，他更為英國保守黨政策擔憂。他說英國保守黨政策，追求一八九〇年的政策，該黨政策計劃建立西歐集團以對蘇聯抗衡。羅斯福總統對此大為不滿。他深信除非經由美界機構藉善鄰政策，必謀禍患危局，否則另一次美界大戰的發生僅是時間問題。關於此事，總統深信英蘇二國俱能辦到，而且捨此實無其他更好的辦法。

當時我推測總統之意為舊金山會議是屈服英蘇二國的試金石。形成委員會機構為締造美界政府之先声，同時亦是轉變美界危局的捷徑。與羅斯福總統商談結果，我得到一個明顯的結論：假使任何強國憑藉任何理由企圖形成帝國姿態，則第三次美界大戰的爆發僅是時間問題而已。

對日勝利日暮將至，氣氛已鮮脫而行了一口氣。但時至今日，各種互相衝突而積不相容的要求却層出不窮。

蘇聯宣傳家老是喋喋不休談論着「安全」問題。安全難得合乎自然，但究竟終究不是單純而輕易可達的目標。

從第二次世界大戰的經歷中，我們已獲得了軍事地理上的寶貴資料。現代戰場地形並非偶處一隅而固定不易動。我們為何稱西半球起見，建立了空軍根據地的鐵鏈形勢——在北方連結了紐芬蘭、蘇格蘭，在南方連結了納塔耳、巴西達卡與非洲。這些戰場地形決定了戰局，毫無上述空軍根據地，猶將無法予以殲滅。但此計劃僅為適應半葉離飛機而設，特為一九四〇年。當時一千八百哩以外的攻擊才屬不可能。但至一九四五年對日勝利時，四千哩的長距離飛航已為可行之事。即或是納粹德國橫貫大西洋的大箭飛術，我們也將莫辭碎了。

時至今日，我們依舊可以在離美國本土二千哩的地方保留戰事狀態整齊的空軍根據地。但假使我們要擴張於四千哩以外，則我們必需建立的幾條防線應北迄蘇聯的阿堪庭（Archangel）——索拉大部份的中俄——西至西地中海。

以蘇聯或英國言，難莫難稱或佔領四千哩的防衛圈將危機若不亞洲部份，大部份非洲、歐洲全部以及北美洲之一部。

具有原子弹和大箭的交界根本沒有“安全”的存在，“安全”亦非任何一個單獨的國家所能獲致的——除非定祀交界的大部分都征服了。即或到将来，也可能沒有“安全”的希望。如此看來，以“安全”為藉口的領土要求，實一無根據。若謂蘇聯或英國或我們美國為了“安全”必須佔領伊朗、土耳其、希臘或其他國家，則無異痴人說夢。設若各國領土要求確有根據，且屬必要，那多寡大還得包括其半球在內哩。

人們在過去已經走錯了路，深陷泥潭而不免自拔——以帝國主義的姿態為本國求求一己之安寧。還有若干國家希望獲致一個較好的世界，而不顧一切地希圖改善其完國家的局勢。當其時也，即各該被改善國家的意志也不稍加以人顧。此種企圖，在歷史上屢有記載。例如西班牙人在十六及十七世紀時深信他們應將整個世界的文化劃為天主教。他們還想把整個世界變成一個西班牙帝國。英國在征服其殖民地時，亦屢以賜予幸福予遠東及近東之宗旨為依據。第一次世界大戰時，威爾遜總理企圖以美國行政之福報帶給聖多明谷（San Domingo）及海地（Haiti）當時我所以外文文書與其之爭執。殖民地——的領地，往往以後歸其後，然後以援救廉於治理不善之政府所治之下的人民為出發點。此種實例在歷史上已非新奇之事。

就目前情形看來，這兩大部份國家都在治理不善的逆境中。若以下層階級的人民為前提，伊明歷次政府都是沒有行政效率，甚至是壞到令人可怕的事實上。下層階級的人民佔全國人口百分之九十五。埃及情形亦腐敗不堪。當詹姆士·莫第大（James Maitland）在埃及主持軍事物資供應局時，有一次他分配米箱於各醫院，後來他查驗結果，發現大部份米箱已安置於高級政府官吏的私人住宅中。蘇聯錫騎所過之處，此種

政府比比皆是，為了百分之九十的人民，文化上的改革，也許是當務之急。苏联曾

普卢斯力竭地說，它不願各該國人民生活於如此狀態中。

假若一經單獨着手改革，其它國家的文化無異是二種侵吞者，猶如西班牙掌護中的天主教，曾經墮落為奴役性和拓展性的征服行為，英國的法律和正義已直接轉變為經濟大約剝奪。觀諸以假事實，共產黨的征戰事蹟，亦屬不齒已極。若欲明瞭蘇聯佔領下的實際內幕，情形不妨細問在中國東北的任何人或者匈牙利境內的農民，有個人會坦白地對我朋友某君說，蘇聯人一定是十分窮苦的。唯有個窮苦的人才會硬著心腸殺死我的丈夫，而謀殺的勢機僅僅是為了想攫取財物裡的一把椅子。至於我們美國的佔領軍，我亦不必在此大言不韙地替他們吵嚷了。

然而，因為臺灣滿月的現狀適合於英美，且為避免新的社會改革一舉見，我們竟不顧一切地加以維護現狀焉。當然不觀乎若干國家的多數人民呻吟於現實的陰暗面，此種現狀是不能加以維護的。各該國緣臺灣有革新的運氣，而且國際經濟往往阻礙進步的因素。

職是之故，我們在聯合國大會討論之初着重於積極的救濟之道。財政方面我們建議設立世界銀行、航運方面的設立航運會以及其餘的經濟事會、和社會理事會等等。假使聯合國方面的這樣師理財家和技術人員積極地謀事工作，則目前的許多難題一定迎刃而解。至少可以改善不少。設若麻協調和合作的情形之下，這些問題一夕都行解決，則我們便消弭了恐懼和憂慮，而且也有了進步的機會。假如任何國家更擴張帝於支那之敗局，結果便是戰爭，而真然發生，這是時間問題而已。如非吾界各國真誠合作，努力不懈，我們才有和平，才有進步。

在判斷蘇聯政策的將來趨勢時，我們須衡量若干悲觀的和樂觀的因素。

茲先就悲觀的因素畧加論列以下，是幾件不可忽視的事實。

① 大規模革命往往都是拿破崙式的，此乃歷史上的必然現象。真言佛克倫威爾（Oliver Cromwell）即反對英國斯圖亞特王朝（Stuart Dynasty）的專制政體而於一六四〇年發動革命。他素有護國主（Lord Protector）之尊號，親其行徑不啻為一個法西斯革命家，其征戰係歷史上任何一次同樣

的殘忍和野蛮。法國革命時代，隨著滿志的年青將軍拿破崙，借推翻專制之巨潮席捲整個歐洲，其所作所為全然是一個侵略暴虐的皇帝。

(2) 然而更危殆的一件事是蘇聯蘇聯那生活在家自己的世界裡。蘇聯人都深以為美國的公園、博物院和圖書館是專為資本家的後裔而設的，而事實上有很多美國人也不加思索地輕信反蘇宣傳。生活在自己的世界裡的人民被被因教導失實而與其它一個世界發生了隔閡，甚且強薦成恐懼和仇視的心理。

(3) 可是最足令人悲觀的是，無休止地若過去錯誤的覆轍而不思革面洗心，堅持大量軍備的保留以及將政治壓力加諸軍隊身上。蘇聯確然是八個十足的獨裁國家，而因為軍隊有推翻獨裁之虞，所以蘇聯的獨裁者便使其軍隊調動頻繁而一無統帥，在一心向國外推進的軍事行動中便可減少軍隊對於猶存者的威脅了。

(4) 共產黨革命策略完全以安撫革命為其唯一信條。依據史太林的觀念，蘇聯應以締造一個大規模蘇維埃國家為其標的。列寧和其信徒們具有不可一世的陰謀。他們的革命之道也可移用於侵略方面。希特勒的第五縱隊及軍事上的鐵腕屢次即借鏡於蘇聯的陰謀。克里姆林宮中的人們都以征服世界作為他們的宏願。

至於令人樂觀的因素，我們應加注意的是下列若干事實。

(1) 以全軍事成就，蘇聯已於陸軍方面獲得了莫大的勝利，它不必再在敵人面前致力於攻或守的軍事行動。

(2) 蘇聯深切明瞭戰爭在人力和財力方面的大量糜費，它也不敢於再像拿破崙那樣做夢了。

(3) 我想蘇聯政治家不致於有裝備優良的錯誤觀念。美國租借法案在蘇聯生產方面曾予以大量的援助。蘇聯軍隊雖然勇於作戰，但裝備方面若和西方民主國家比較起來，實有天壤之別。據史太林最近估計，蘇聯若欲恢復戰前狀態而舉勝於前，需完成一個新五年計劃，欲得三倍的生產，則需另需三個甚至三個以上的五年計劃，換計起來，需時二十年之久。史太林曾說，世界各國都不願真從事一次戰爭，這倒是一不易的真理，他所說

支那各國當然色格蘇聯自己在內。

第十一頁

(4) 共產黨不再堅持共產主義國家應先發動戰爭，他們希望資本主義國內發生內戰，在動盪的革命行動中，他們的人民便自趨共產主義之途。一九四一年德國攻蘇以前，史太林一直有此信念。

共產黨當然不會貌視非共產主義國家有侵蘇的可能。他們常在神經過敏地恐懼着，這種卑劣心理不無原因。從一九一八年至一九二一年期間，他們確實遭受過國外的侵襲。若干國家（包括美國）有很多人太輕描淡寫地說：將來總有一天，我們會和蘇聯一戰。問於此等人士，我們不妨目之為不負責任，但蘇聯則不然。

縱使蘇聯人此種憂懼心理有所根據，但他們的優良的情報當局深知，英國即使想發動一次大規模的戰爭，他們也無可出此，而美國軍隊大部份業已迅速地遣散，這些國家對於蘇聯實不足為患。

(5) 最足令人感到與觀的景象是，縱從美國人目光看來，當一個美國人和一個俄國人相遇時，友誼之情油然而生。若環境許可而高級官吏不加干涉的話，他們之間是可能發生一種相互信賴之心的。在蘇聯境內，確然普遍地有此情緒，我相信美國境內亦然。

我個人以為目前在莫斯科有六種不同的思想上的派別。極端派人士一貫設想蘇聯集團和其它國家將永遠屬於敵對狀態，他們主張儘量利用整個東歐之猶太，設法在充滿着混亂和不定的國家長驅直入，他們主張應積極進行攫取整個中東的行動。

在另一方面，沒知派人士希望蘇聯能專心一致於國內樹立繁榮的共產主義經濟，倘賦予蘇聯人民以允諾以前的幸福。史太林不偏不倚，似乎想拉攏二派人士心理上的隔閡，期能互相接近。

從種種情形看來，我相信自一九四四年秋迄一九四六年三月為此，蘇聯政策一直被極端派人士所支配着，但自本年二月蘇聯競選以還，我想史太林已親手將此情形有了大轉變。他雖不常發表言論，但他命令蘇聯軍隊同時從波羅的海的丹麥領土、伊爾北部及中國東北之蘇聯退回國。他還宣佈蘇聯希望和平，因此極願為支持聯合國機構而努力。

可是事實却未臻盡善盡美之境。雖然軍隊已向後撤退幾步，而

外交和宣傳依然舊觀，大有「永無懈怠」之勢。將革命潮流灌輸於鄰國境內，之技術仍然未曾廢棄。

杜魯門總統於本年初舉見蘇聯行動似乎是強權政治之勾當，乃答恩而穩健地決定了三項對策。

——他將勇敢地接受蘇聯造成之危機之降臨，决不藉外交辭令意圖逃避。——他希望依據交界公意解決一切國際間之紛爭，並對全世界人民負責。

——他將依美國的全部力量和威望（必要時包括軍事力量）作為蘇聯國後援之後盾，藉以有效地解決一切紛爭。當然此非英美及其他同盟國，也是陳舊的國家主義外交，而是根據道義的原則，並以人民意志為依歸的全交界行動。

這些對策不針對着銀大的壓力。若非偉大政治家之勇氣，實不克克徐此。杜魯門總統在國際間的威望因此提高不少。

然不論蘇聯計圖如何，我相信任何國家若在目前交界情勢之下企圖造成帝國形態，某其一國之安危，或蓄意革面攷新，則我們為維護和平起見，更應加以堅強的反擊。這種專情應在交界法庭——聯合國機構——謀求解決。陳舊的祕密外交業已不適用于現代，我們需要的是真對交界公意的國際性決斷。

聯合國家或以聯合國崇高原則為行動之準據的各國，非但應隨時準備此種和平威脅之落歸，而在不可抗架的境遇中更應採取積極行動以應付之。若任何地點情況嚴重，非予以肅清不可時，則經各國共同協議的國際行政行動為必不可少的王力。美國及其它強國應隨時準備參加並以援助。

假使在我們這苦難的時代尚有保障和平的辦法，我想這便是第一次世界大戰是大規模毀滅性的原于戰爭，若欲避免除此別無它法。