



新  
生  
命  
叢  
書

第  
二  
種

帝  
國  
主  
義  
的  
基  
礎  
知  
識

馬  
哲  
民  
著

新  
生  
命  
書  
局  
發  
行

丙  
E11  
68

# 定閱和購買辦法

▲各冊均可依定價分別購買

▲訂閱者可受左列之優待

▲但須直接向本書局訂閱

- (一) 訂閱全年者，僅收大洋四元，訂閱半年者，僅收大洋二元二角郵費在內。
- (二) 凡已訂閱新生命月刊全年者，訂閱本刊全年時僅收大洋三元六角郵費在內。
- (三) 凡訂閱本刊全年者，訂閱新生命月刊時，月刊亦減價為國內全年一元六角，歐美全年二元四角。
- (四) 凡訂閱本刊及新生命月刊各半年者，兩共僅收大洋(國內)三元二角，(歐美)三元六角，郵費在內。
- (五) 凡訂閱本刊全年者，購買本書局出版各書，照實價八折，訂閱半年者九折。惟須直接向本書局購買，並請聲明所訂本刊之收條號碼，遠道郵匯不通，郵票十足通用。

新生命書局啓

新生命叢書第二種

帝國主義的基礎知識

馬哲民著

# 帝國主義的基礎知識目次

## 導言

### 第一章 資本主義生產法則的本質

#### 第一節 資本主義之起源

#### 第二節 資本積蓄與資本之發展

#### 第三節 經濟政策之推移與政治形態的變化

### 第二章 產業與金融資本之集中

#### 第一節 產業與金融資本之融合

#### 第二節 金融資本之活動

#### 第三節 資本獨占之發展

### 第三章 獨占市場的競爭

第一節 生產過剩與資本過剩

第二節 社會層之分化和殖民地之爭奪

第三節 矛盾性之擴大與軍備之擴充

## 第四章 帝國主義的政治組織

第一節 國家與政府

第二節 議會，政黨，與憲法

第三節 輿論，宗教，學技及其他

## 第五章 戰後帝國主義之形勢及前途

第一節 經濟上的危機和政治上的矛盾

第二節 勞動運動及殖民地運動之昂進

第三節 未來的世界

# 帝國主義的基礎知識

馬哲民著

## 導言

帝國主義是世界革命的唯一對象，同時又是中國國民革命的最大對象，這是誰都知道的。中國年來反帝國主義的潮流，隨國民革命的潮流以俱高，這亦是誰都知道的。但是帝國主義的本身是什麼？我們爲什麼要打倒她？怎樣才能夠打倒她？等等，恐怕不一定普遍都有認識；即使認識，亦恐怕不一定普遍都到了深刻的程度，由目前許多人對於「反帝國主義」這一個口號的懷疑，不得不令我相信這話。

本來帝國主義(Imperialism)這個名詞的意義，至今學術上沒有統一約見解。在文學派和哲學派的意見，大半當做英雄或超人的事業，不是出於天然之所秉賦，即是支配統治慾的表現；所以他們不是以事實爲前提，而是抽象的唯心的邏輯。例如羅曼羅蘭(Roman-Rolland)曾說：「帝國主義，到處都是統治至尊的；想指揮萬有的天主教會之

神權的帝國主義；貿易的神祕的君主國之武力的帝國主義；規矩會和貪客的共和國之官僚的帝國主義；革命的工人團體之專政的帝國主義。可憐的自由呵！這個世界，不是你的所有了！現在我們實際上不能在帝國主義和自由之間有所選擇，但只在帝國主義和帝國主義之間，有所選擇罷了。又如馬里麻拉蘇(Mario Morasso)亦說藝術上有帝國主義者，舍耶(Seyna)在他所著「帝國主義的哲學」說動植物裏亦有帝國主義，哥賓拉(Cobinean)說民族的帝國主義和平民的帝國主義，尼采(Nietzsche)說個人的帝國主義等等，但們不但對於帝國主義，沒有科學的分析，客觀的批評；並且根據他們的見解，不啻證明帝國主義是一個宇宙的不變律，無所不在，無所不有，一切反帝國主義的行動，都是無意識；這當然是直接或間接替帝國主義在辯護。

歷史家對於帝國主義的觀念，大半是以人類社會的史實爲出發，而不涉及於動植物界；然而但們只能敘述共同的現象，而不能辨別其個別不同的本質；但們對於歷史上凡帶有侵略性質的，征服性質的，支配性質的，使邏輯到帝國主義的範疇；所以但們在猶太，雅典，希臘，羅馬等時代，都發現了帝國主義；因爲這幾個時代，都有以侵略，征

服，支配等目的而統治其他民族或國家的事實。如同美國哈佛大學著名教授斐加遜 (F. G. Ferguson) 在歐戰將發時，著一書即名爲「希臘的帝國主義」可爲一例，而在中國現在普遍對於帝國主義的觀念，大都類此。

在彼等文學派和哲學派對於帝國主義的意見，簡直當作神祕不可解的東西，其存在的原因，和形態，佢們都不會加以考慮，僅是感情的，直覺的，去判斷帝國主義的好惡和是非；甚至有把帝國主義，適用到生存競爭的動植物界，其不倫不類，至爲明顯。而歷史家亦把歷史當作空洞的東西，歷史的過程，亦看作共同皮相的，其根源不同的各個事實，直去視同一例。因此，帝國主義的歷史階段，是資本主義發展到一定時期所表現，自然不能得到佢們的了解。

我們要知道研究帝國主義，是一個理論問題；同時又是一個事實問題。這一個問題的重要點，不是一個人或一個民族乃至一個國家的偶然事實，而是一個人類社會，循一定的進化法則必然得到的結果；所以我們必須站在純粹客觀的，社會的，批判的觀點上，對於事實，不但在史的立場上運用觀察方法，且須加以社會科學的分析。並且觀察多



數相異的對象，須先看出全體共同相似之點；而於此相似對象的範疇裏，概括之；同時且更區別共同不相似的對象，使概括的區別，結成密切的關係。因凡社會的現象，表面形式之相似，仍不過是皮相的，必先研究其社會構成之物質基礎的如何。以物質的力所結合的物質關係，相互交錯，反映出的精神作用，再爲之綜合，乃發生了社會現象。因之在一定物質關係上乃表現一定的社會關係，更由一定社會關係，而發生一定社會現象；所以我們對於一切社會問題，尤其是帝國主義的問題，先必着眼於物質的社會關係，用抽象的方法，觀察其所表現的複雜現象，由直接的具體事實，至抽象的末端，向下分析，再向上綜合，而歸結於媒介的具體物，旁及於附帶事物條件的縱觀，乃能得到正確的認識。

有許多人知道帝國主義是資本主義發達的結果；但是不知道資本主義到底是什麼東西？資本主義制度的物質社會關係之如何？資本主義是不是相同於經濟歷史的任何時代？所以我們先必認識了資本主義的真面目，乃能發現其與農業時代，牧畜時代，漁獵時代等有不同的特質，自然在那幾個時代中所反映的社會關係，不會與資本制度下的社

會，有相同的現象了。並且要知道資本主義本身的發展，亦經過不少的階段——至少有兩個不同的階段；一是工商業資本主義自由競爭的時代；一是產業和金融資本集中獨占的時代，而在這兩個不同的階段中，以其社會關係之不同，其所表現的社會形態亦有差異。所以歷史上特殊的現象，必有牠特殊的原因；有牠特殊的原因，乃賦有特殊的性質，我們不能在資本主義時代以外求帝國主義，等於不能在猶太，雅典，希臘，羅馬等時代求帝國主義是一樣。縱使這幾個時代，有征服，侵略，支配等事實，亦各有其特殊的原因，而不能邏輯到現代有特殊意義的帝國主義一個範疇，例如同是一個圓顛方趾有足有手的人，在古代奴隸私有社會制度的社會，便會變做奴隸所有者和奴隸，在封建制度的社會，便會變做領主和農奴，在資本主義的社會，便會變做資本家和無產者；這不是主觀的意識，可以決定這些不同形態，而自己意欲上站在某一種關係，或造成某一種關係；而是物質的社會關係所支配的結果。

因此在帝國主義實際的支配全世界，尤其掌握着中國國民革命的命運的現在，我們對於帝國主義這一個問題，不是應該不應該研究？而是應該怎樣的研究？必須首先確定

研究帝國主義的方針，方能得到真正的認識；所以我個人對於新生命書局來囑託編輯這一本小冊子的意思，很誠意的接收；因為藉此機會，可以增加自己研究這個問題的興趣；同時可以和熱心於研究這一個問題的閱者，作一個有系統的討論。不過這一本小冊子的篇幅是有限的，我自己的學識和時間都很缺乏，不能得到圓滿的結果，是必然的；但是我自已爲愛護求真知的（自然是比較的）良心所驅迫，一方面要向閱者抱歉，一方面還希望閱者給以不斷的指教！

## 第一章 資本主義生產法則的本質

### 第一節 資本主義之起源

研究社會現象，首要在觀察社會構成的物質關係，這是普通人所認的公例。但是社會的物質關係，決不偶然的，更不是憑人們意志所捏造；而是由社會的進化所得到的必然結果，這個裏面便存有物質進化的因果關係。所以我們要認識社會現象，必先分析構成社會的物質關係的演進，作首要的前提。物質關係是什麼？汎而言之，便是民生，狹而言之，便是經濟；可是無論定義的廣狹，而其最要點，即是爲維持人類生存的努力所得的結果；因此，我們可以說，維持人類生活，是物質的，自然民生的內容，亦是經濟的，這兩個民生與經濟的名詞雖不同，內容却絕無兩樣。

帝國主義是現代社會所表現的現象之一；自然只有在社會的物質關係去追求她；換一句話，即是由經濟組織去追求她。現代社會的經濟組織是什麼？自然是大家所公認的

資本主義了；因此我們要了解帝國主義，便先要了解資本主義是什麼。一般資本主義 (Capitalism) 的定義，是運用資本，以獲得利潤，乃至以增殖資本為唯一目的的經濟欲求。更客觀的解釋，即以資本生利潤，以利潤之一部份加入元來資本而擴大生產的這種循環傾向，以及可以實現這種傾向的經濟組織，和社會制度。這個意思就是說：以所有資本去生產以求利潤；然後以所得利潤，加入原來之資本，擴大生產，俾得到更大的利潤，獲得更多的資本的積蓄，以擴大更大的生產規模，這種生產法則，便是資本主義；並且由這個生產法則所形成的社會制度，便是資本主義的制度。例如英國哈佈遜 (J. A. Hobson) 在他所著 *The Evolution of Modern Capitalism* 一書的開頭，即作下述之說明：

：『資本制度或資本主義假定為蓄積之所有財貨的雇主，或雇主的團體，以其財貨，購入原料及器具，備用勞力，構成利潤，生產增加富的量之大規模之業務組織的定義。……』他原是戰後的一個「社會改良論者」(Reformer Writer)，對於資本主義的認識，亦是如此，可以概其餘矣。

然而資本主義，是與人類歷史有共同的壽命？或者是一個社會進化到某階段所發現

的一種現象？這兩個意見，紛紛莫決；不過要解決這個問題，須要先觀察事實。本來人類因生活之壓迫與享樂的刺激，在私有財產制度發生以後，即具有自己私有多量財富的慾求，無庸否認。但是這個個人私有財富，能夠積蓄到如何程度，那就不能不依某一時代的經濟條件——生產力發達的程度來決定的。譬如在原始時代的人，生產的技術是很幼稚的，自然生產力很小；雖然終日勞動，所得仍是很少，則所謂私有積蓄，當然有限的。即使由漁獵遊牧時代，進化到農業時代，而形成了封建制度；生產力已較為擴大，榨取的形式：比較奴隸制度的時代進步了些；可是在一個大的領主(Lord)之下，雖然支配了許多農奴(Tenants)，每年從農奴的生產上，掠奪了一部份財富；然而農奴本身的生产力，仍是雙手和足，從事耕種，這個所得，仍是有限，自然領主的掠奪，也是有限的。到了中世紀的都市發現，以領主財富及手工業製造品的交換，而形成了商業資本主義(Handelskapitalismus)，貨幣的要求，亦為之發達，而發生了高利貸資本主義(Wucherkapitalismus) 積蓄的可能性較多；只是那時的生產，仍然是土地耕種，及手工業的製造；終不及產業革命以後，機械發達的生產力那樣巨大；自然靠生產品來展轉貿易以

積蓄的商業資本，亦因生產力之低小，而收穫不能達到現在的程度。等到工業資本發達，產業發現以後，這種形勢，便變化了。因為工業資本的經濟中心，不是專靠人力，而是大部份靠機械，一個工業資本家，以其所有資本（從以前所積蓄的貨幣），購置機械原料，及備用勞力，而從事生產；而生產者的勞動工人，以得使用機械的原故，生產力陡然增加，比較農業時代的農奴或手工業者，已超過若干倍；所以資本之所有者的積蓄可能性，便隨之增大了若干倍。並且由工業資本之發達，資本由競爭而到獨占，資本組織由散漫而集中，以至有託拉司，加特爾等大結合體之出現，則生產機關，已壟斷到幾個大的資本所有者——資本家的手中。其個人積蓄的可能性，更爲巨大，差不多全人類的生產機能，全操在他們的掌握，這在歷史上，決不能找到同等同樣的比例。

因此，我們知道積蓄的形態，雖然同是以私有資本支配勞力而生產以得增加財富的結果；但是，資本，雖然同是資本，勞力，雖然同是勞力，可是資本和勞力，以其時代之不同，亦各有不同的特質。我們不能說封建制度的領主，等於現代的資本家，中世紀城市的商人，等於現代的商業資產階級。領主支配下農奴，等於現代資本家支配下的勞

動者；自然「資本」這一個東西，同樣不能說，以前任何時代的資本，和現代的資本，是相同的；而積蓄的性質，亦不會說無古無今，都是一樣；如此我們可以證明資本主義，決不是任何時代都會有的。例如「資本」這一個名詞，德文是(Kapital)，英文是(Capital)，其語意不過是指生利息的本錢；然而那個時代的「資本」，仍是專指貨幣；這個貨幣雖然是代表了實質的財富；但是那時財富，如果在封建制度的農業經濟，仍不過土地和農奴等，而現代的財富，則為大規模的產業機關，原料，和擴大無產者的勞動等，這在性質上，是截然不同的；所以資本的意義，亦是不同的。

現代的資本主義是怎樣發生的？自然是產業革命(Industrial Revolution)直接所賜與；因為經過了產業革命，是生產力得到空前的增加，自然承維古代私有制度所遺留私有資本之殘骸，而產業資本，亦歸資本家的私有。同時經濟形態，以受產業革命的影響，把以往的工場手工業，(Manufaktur, Manufacture)家庭工業(Hausindustrie, Home Industry)農業經濟都壓服以使之崩潰，而令產業操經濟的中心；換一句話說，即是所有產業資本的資本家，成了支配人類生產的中心了。雖然就原始的經濟狀況說，這句



話有些不通，因為那時的人類，只要有很簡單的生產工具，譬如有一件石器，或者一個木棒，以至有一個網罩，便可以生產；然而這是在原始的人的經濟條件，僅不過果實魚獸或鳥等小的動植物的獲得，便能滿足，到農業發達，便不適用；因為這時沒有土地，便不能耕種，以謀生活了。如果到產業發達的時代，更是不同，沒有資本——即是沒有產業機關的人，決不能生產的。所以現代的勞動者的無產階級，明明知道資本家是搾取的，是剝削的；但是以資本有一天操縱在資本家的手裏，便不能一天不替資本家做工；這就是證明沒有資本的人，除了參加別人的生產機關外，便不會生產——即不能生活。

不過產業發達，亦不是一朝一夕的事，而是經過了無數的進化階段；在中世紀城市的商業發現，本是農業經濟發達的一個昇華期；因為農業經濟發達，領主才有比較豐富的收穫，供自己享受而有餘，必須要拿出來交換，而發生商業的作用；而農業副業的家庭工業，亦以技術發達，纔能進到工場手工業，同時商人以經營交換領主多餘的財富，和手工業暨家庭工業的製造品，而積蓄得了貨幣（即初期的資本），已經過了不少的時

期，使商人有特殊獨立的立場。因為那時的商人，固然純以交換農業品——或農業副產品（即家庭工業）為主要任務，其性質和現代中國的買辦階級與帝國主義有共同經濟利害關係一樣，與領主有共同的經濟利害關係；然以商業發達的結果（中世紀的）——使這個商業階級，佔特殊重要的地位；自然他們所集中的城市，亦佔重要的地位（無論政治的或經濟的）所有的財富，差不多集中到他們的城市中來。他們的經濟利益，唯一的是要交換商品而得利潤；所以他們對於能使他們獲得更多的利潤的商品，是歡迎的；換一句話說，即是生產商品力量更大的生產事業，是他們最歡迎的。在中世紀城市的手工業，比較現代的產業，固然幼稚；而較之農業，却高明得多；因此在中世紀商業發達的結果，城市的手工業，便有空前的進步。同時手工業組織的行會，亦特別發達。不過人類的經濟的慾求，以經濟的刺戟，仍是無限的，他們決不能以手工業便能滿足，必進一步而促進到純粹的工業時代。

發展工業資本主義，必先具有三個要件：一，生產技術本身的進步，如機械之發明，二，有比較充分資本的積蓄（即積有多量貨幣）以供生產之用，如購置生產工具，原料

，及供勞動者的生活；三，有無數的自由勞動者，才能自由僱用（因為在封建制度下的農奴，是不自由的）。這種條件，在中世紀城市商業及手工業發達以後，才能俱備；因為工場工業和商業資本之發達，能夠積蓄多量資本，而生產技術，以工場手工業之發達，已構成了產業發達的基礎；同時以工場手工業及商業資本之發達，支配了農業。自然固有的農業，漸漸崩潰；而建築在土地資本上的封建階級——領主，亦漸漸失勢；許多從事於工場手工業和商業者，可以自己積蓄的財富，由領主的所有之下，贖身出來，而成爲自由的市民；於是這種形勢，一天一天的發展，而工業時代，乃十分的成熟；更由工業之發達，乃進入到產業時代了。以工業時代和產業時代的成熟，把已往的經濟形態，及生產關係，完全變更了：產業的本身，俱有偉大的生產力量，產業資本之所有，仍然歸之個人；所有產業資本的個人的資本家，便可以有偉大的積蓄的可能；固然另一方面，有廣大的自由民——由農業及手工業崩潰後的一切經濟落伍者，便除了替工業資本家做工外，不能生存；而社會制度，政治形態，亦隨之而變更，資本制度，乃具體的形

成。

## 第二節 資本積蓄與資本之發展

誰也知道資本家生產的動機，是為獲得利潤，可以說整個資本主義的生產體制，便是為資本家獲得利潤的體制。資本家有利潤獲得的可能，即有使資本積蓄的可能；有資本積蓄的可能，才能使資本家一切大生產的計劃實現；所以利潤問題，實在是資本主義生產過程的中心問題。這個利潤的實現，在原始社會，或者農業社會，以至中世紀的城市，都是有限；這是因為生產技術不發達，生產力還幼稚；所有資本者，無論是土地，農奴，或是貨幣，能夠給他們以巨大的利潤，是不可能的。等到工業發達，產業進步，資本家的生產機關，頓然擴大，勞動者的生產力量，陡然增加；所有資本者的利潤之獲得，便可逐漸加多了。一個資本家，以其所有積蓄得的資本（貨幣）購買生產的機械和原料，僱用多數勞動工人，經營大規模的生產事業，在一個時間和一個空間的生產力量，比較領主的土地，或手工業的工匠，和家庭工業的場主，其生產力差不多超過幾十倍或幾百倍甚至幾千倍幾萬倍。這些資本家經營所得的，決不是歸自己消費；因為自己個人（甚至自己的家庭），都是消費不完，而需要拿到市場去出賣；這種拿去市場出賣

的生產品——商品，是專供獲得利潤的；所以商品，即是資本實現利潤的媒介物。資本家賣去商品以後，換取貨幣，不是拿到金融機關去生利，便是加入原有的資本而擴大生產規模；同時他們存在金融機關的貨幣，決不是聽其霉爛（如果聽其霉爛不生產，則原有的存儲者，不但不能收利息，且受損失），而是由經營金融機關者，供給另一個生產者去經營另一個生產機關：所以每一個資本家在市場賣去商品所得的貨幣，無論作自己擴大生產規模，或存入金融機關，轉供別人的生產；都是全資產階級擴大生產用的——只是一個是直接的，一個是間接的。

至若工業發達以後，商業亦自必隨之發達；因為工業資本家有多量的商品，是需商業資本家去販賣的；不過商業資本家，經營商業機關，決不是不圖所得；而必有不斷的所得，才能引起商業資本家經營商業的興趣。商業資本家既有不斷的所得——利潤，於是商業資本，亦發現了積蓄的事實。這種商業資本的積蓄，亦決不是永久固定貨幣的形式，而是以一部份擴大商業資本，或是存入金融機關，或者自己直接經營工業。然而商業資本的所得，是從什麼地方得來的？自然是販賣商品；商品從什麼地方來的呢？自然

是工業資本家——或工業生產機關；因此工業資本和商業資本所經過的生產過程雖不同；一個是由商業資本——商業資本——商業資本，一個是由工業資本——工業資本——工業資本，然而商業資本以脫掉工業資本不能獨立經營之故，所以商業資本，只能算工業資本生產過程中的一部份——工業資本的販賣過程而已。

從另一方面看，商業資本家，對某個工業資本家，不僅是販賣某種商品，而相反的，是代購某種機械和原料；這種機械原料，在商業資本家自身，或者生產機械原料的工業資本家看來，固然是商品，而在另一個依靠這種機械原料而生產的工業資本家看來，却變成一種資本（不變資本），這種利潤，又是附屬於誰的呢？那自然屬於之於生產這種機械和原料的工業資本家，而不屬購入這種機械和原料的某個工業資本家了。不過什麼是供純粹消費的商品，什麼是供純粹生產的資本，亦不能劃然分開；因為某一件商品，在甲一個工業資本家看做是商品（供消費的）而乙一個工業資本家，看做是資本（供生產的）。同樣一種資本，在甲一個工業資本家看做是資本，而乙一個工業資本家看做是商品的。例如鋼鐵業所製造的紡織機械，在他自己看做是出賣的商品，而在需要紡織機械以生

產的紡織業，則看做是資本；又如鋼鐵業製造紡織機械所需要的煤炭和鐵，在他看是資本（原料），而在鑛業者，則看做是出賣的商品。同樣鑛業者及所需要的原料，機械等資本，又係從別種工業家出賣的商品購入……所以資本主義生產的全過程，無論什麼商品，都可看做是供給資本家利潤的資本；又無論什麼資本；都可看做供給資本家獲得利潤的商品。

經營貨幣事業的金融家又怎樣呢？在原始貨幣作用的發現，是在於人類有多餘的生產物，必須交換；同時又經過以物和物的交換之不足，而需要代替的貨幣來交換；所以貨幣的作用，可以說純供交換的媒介物。原始的社會生產力很小，自然生產物的交換需要很少，貨幣的作用亦就不發達。到了工業進步以後，資本家的生產商品加多，而貨幣作用，亦以之增大。所有貨幣的金融資本家，對於他們的貨幣，無論是別個工業家或商業家以至農業家或個人從事於某種事業所得的餘剩所存儲的，決不是專鋼藏於府庫，必須流通賣買商品的市場，以取得利息，作展轉的積蓄。這種金融家的積蓄，又從什麼地方得來的？當然是以牠所代替的商品身上得來的。因為金融家對於工業家的生產方式由

貨幣——商品——貨幣，或對於商業家的生產方式由銀幣——貨幣——銀幣，仍不過是媒介作用；但們自身決不能以貨幣來供消費（除拿去購買消費商品）更不能以貨幣來供生產（除拿去購買生產資本——機械，原料，勞動力外）。貨幣的作用，既不過作商品的媒介，而商品的生產，係屬之於生產商品的資本家的生產機關。則經營貨幣的金融家所得的利息，自然屬之於生產商品的資本家的生產機關了。

資本家的生產機關的利潤的來源是什麼呢？自然對於資本家的生產機關的全部生產過程是不能不研究的。我們知道一個資本家的生產過程，大概如下：以所有貨幣，購買機械和原料，及僱用勞動者（購買過程），而生產商品（生產過程），再經過販賣過程；如以商品批發給商業資本家，或以之直接賣與消費者（即需要其所生產的商品者），而得回貨幣；但是這個所得回的貨幣，決不是與原有所投下的資本的貨幣數量相等，必定除了供給資本家在生產上所耗費者外（如工人工錢，資本家的消費，機械及原料等耗費）、加上了新的貨幣的成分。這個新貨幣的成分，便是資本家的利潤（雖然有許多資本家虧空賠本，這只是偶然的意外的）。



但是資本家利潤的出處，當然不是前一個購買過程；因為前一個購買過程，係購之於所有不變資本或可變資本的所有者，不經過生產過程，決不會賺錢的（雖然有許多屯積機械原料而賺錢的，這也是應別一個生產資本家擴大生產需要的原故，絕不是他自己本身會生利），後一個販賣過程，係以生產過程所製造的商品而出賣，如果脫離生產過程，更根本不會有獨立賺錢的可能。可見資本主義生產利潤，根本就在於生產過程，而這個生產過程的主要物，便是機械原料等不變資本，和勞力的可變資本。然而機械原料等不變資本，雖是資本家生產的要素；可是機械原料等不變資本，亦是勞力的可變資本的結果；因為甲一個資本家的機械原料；便是乙一個資本家所生產的商品；而乙一個資本家的商品，自然是乙一個資本家的機械原料等不變資本，和勞力的可變資本生產的結果。但是乙一個資本家的機械原料又從那裏得來？自然不能不購買之於丙一個資本家的生產機關了……如此展轉循環，可以說機械原料等不變資本的本身，並不能直接生產利潤；並且凡一個機械原料等不變資本，無不由勞力的可變資本生產總過程的結果。因此我們知道資本家利潤的來源，即出之於勞動總過程的勞力了；換一句話說，即是資本家

在生產過程中，僱用較大量的勞力，而給勞力以較少的報酬（工資），以得在販賣過程中獲得與這個給勞力以較少報酬的同等的利潤。所以說資本主義全生產制度，即是一個資本家獲得利潤的生產制度；同時即是一個剝削勞動者勞力的生產制度。

資本家獲得利潤以後，資本積蓄，即得實現。這種積蓄得的資本，即以之充作擴大生產的資本，而經營更大規模的生產機關。這種擴大的生產機關，其生產過程的質量，決不與第一次的生產機關相等，乃是增加了其所獲得的利潤所積蓄下的資本，所以其所生產的總商品的價格，亦決不與第一次生產機關所生產的商品價格相等，乃是增加了新的積蓄的資本所生產的商品價格的一部份，自然其利潤更加增多，而資本家積蓄的資本，亦更加擴大，而第二次擴充生產機關的事實，所以實現了。於是循環着增加資本家的利潤，即循環着增加資本家積蓄，亦即循環着增加資本家的資本和生產。

### 第三節 經濟政策之推移與政治形態的變化

什麼叫經濟政策呢？即以自己的立場，而活用其權力，以直接或間接影響全盤的經

濟組織的總方策。這種經濟政策，在營經濟生活的個人或團體以至國家都是必要；因為求本身的經濟利益的發展或維持，直與其個體的生存有密切的關聯；並且在經濟進步到某一個階段，凡站在此階段的個人或團體以至國家，受其經濟關係的支配，就不能不使用某種合於發展或維持其生產力的經濟政策。所以在歷史的任何時期，都發現一種適應特殊經濟形態的特殊經濟政策，其原因即在於此，資本主義時代，當不能例外；同時在經濟組織變化時，政治形態，亦與俱變。

在資本主義萌芽期的商業資本主義時代，（或作初期資本主義 *Frühkapitalismus*），一般的商販：本為貿易封建領主生產的財富，和家庭工業的製造品，自身並不脫掉封建階級的經濟關係；可是因為其自身有特殊的利益，和特殊的立場；如商業資本家目的在於商業資本的積蓄，而以封建制度的農業以及農村副業的家內工業生產有限，彼等自身乃不得不促進工場手工業的發展。工場手工業發展以後，一般貧苦的農奴，發現了新的天地，紛紛脫棄故有的農業生活，而齊集都市；益促進了工場手工業的繁盛，而形成中世紀的自治都市，以至都市國家（*Poia*）之強大。他們的經濟利益，乃漸由封建的農業

脫化，而與封建的農業相對立。因為他們的工場手工業，是吸收了農奴做自由手工工匠，他們的資本積蓄，可以漸次收買領主的土地，而使之企業化；他們不但以「市場的和平」(Markfrieden)的口號，排斥以前的「都市領主」(Stadtherre)，以自成立一個自治的都市；自設軍備，與外地盛行交易，設立各地租界(Kontore, Countier)或市區(Quartier)，儼如一個國家形態——例如意大利的海岸各都市(Seetide)和德國的漢堡同盟(Hamburgsbund)，乃最著者。並且以其經濟力量，浸入固有的封建社會，使之動搖；同時又以其財富需要交換的慾求，有要求擴大市場的必要；於是刺激其冒險精神，紛紛找求海外的領土；如千四百九十二年美洲之發現，千四百八十六年好望角之發現，千四百九十八年繞非洲向印度新航路之發現，千五百年喀佈爾(Kabul 阿富汗首都)之發現，一五一九年Cortez之奪掠墨西哥，一五三一年Pizarro之佔領秘魯；於是商業中心，已由地中海沿岸而移之大西洋沿岸，使以往意大利及德國的獨佔商業，漸次衰微，代之以西班牙，葡萄牙，荷蘭，法國，英國等商業的繁盛。

這個時候商業資本之特徵，具備非常活潑冒險的精神；而對於新發現之市場，即視

爲剝削的對象；戕其人民，搶其寶物，種種野蠻方法，無不使用；並且因其國差額的利得，不得不施以誑詐和掠奪等行爲。故彼等行商（Hautieron）足跡之所至，即以干戈與具，而戰爭的刺激性乃大夥，當時的工場手工業者，大半是鄉村的農奴，而每一個手工業者的學徒和助手，都是農奴的子弟；在城市與諸侯鬥爭之時，他們即是有力的參與者。同時又以封建鞏據的，大有礙於商業階級之行爲，故他們爲力求統一的國家，常堅決的反對封建諸侯。但們政策的中心，可歸納爲三點：一，輸出國流入巨額的財富，對於輸入貿易，因輸出貿易之超過，使國民相互間貿易，得到均衡；二，航海條例（Navigation Act）即如英國或殖民地商品，運往英國和各國間，英國商船有獨佔權；三，家庭工業及工場手工業甚爲繁盛，而保障他們自身利益的行會（Gild）組織，非常發達；此而生產較爲進步，刺戟資本有增大的必要，而行東與僱傭間的對立關係發生了。這個商業時代，比之封建時代，當然形式和實質都是不同的；而立在商業資本基礎上的商業者，和立在手工業基礎上的手工業者，與封建的領王貴族，便根本相衝突；其最顯明的，便是他們所要求是「開拓市場」，而封建領主貴族所要求的是「封鎖經濟」（Geschlossene

wirtschaft)。

然而商人只販賣他人的商品，自己沒有生產機關，總覺不能滿足，等到積蓄豐裕的時候，必然的趨向於自己經營生產機關，以求充利潤；並且由高利貸資本主義發生以後，一直到商業資本主義發達，貨幣作用，更爲增大，金融機關之積蓄亦富，他們亦不得不自圖經營產業，或供給其他生產者以經營產業；因此商業階級，傾向於工業資本的色彩，甚爲濃厚，而反對中世紀的法律，制度，封建政權，規例，風俗，等等；於是工業資本主義 (Industrialkapitalismus) 時代開始了。

在工業資本主義開始之初，手工業不能不漸受動搖，而代之以工場手工業；由工場手工業更加進步，遂漸能利用機械，乃發現了紡織和蒸汽機關而到產業時代。產業時代是以產業爲中心，而其起源則在於產業革命。經過產業革命以後，才由工場手工業，而變做工廠工業。但是產業革命，亦有兩個階段(據Dobb的分析)；第一期爲織物機械的發現；例如由一千七百三十八年Katy之發明 Fly-shuttle，千七百四十八年 Lewis Paul之發明梳織機(Rolay Cording Machine)，千七百七十年 Arkwright 多軸紡織機(Ware

ri-frame)之發明，千七百七十九年Crompton之發明新紡織機(Mule)等，至Cartwright之發明織機 (Weaving Machine) 而集其大成；第二期爲鐵工業機械之發明，約距第一期百年以後；例如千八百五十五年比西米之發明 (Bessemerinvention)，千八百六十四年西門及馬拉之發明 (Siemens and Martin, Open Hearth)，千八百七十五年卜馬司和格爾客里司特 (Thomas and Gilchrist) 的發明等是。產業先起於英國，繼之有法國，德國，及其他的國家。

產業革命的結果，決不僅止於影響一部份的產業部門，而是其他產業部門，亦發生聯帶的關係。因爲始初以社會分業的相互別化，單獨生產一商品；同時與同一總行程的各階段各產業部門關係亦相錯綜；例如機械紡紗廠和機械織布廠，已有相互關係，固不待言，卽漂白，染料業等，亦有相互關係；若一部份實現機械化學的革命，其全部亦必維起變化。不僅單一紡織工業如此，其他種類的產業，以及各種類產業相互間，亦莫不如此。所以在產業的某一部，有革命事實的發現，必引起全盤經濟組織的變化；因此此在產業革命後，卽有運輸，交通，航路，電信，甚至農業間亦普及了空前的改革。

經過產業革命以後，自然生產力量大加進步，而代替了最初的商業資本，居社會經濟的中心。在大規模工廠之中，需要大批的勞工（但不注重技術），使工場手工業，漸漸破產，中世紀以固守職業性技術的行會，亦打破了。這些工場手工業的工匠學徒及助手等，因中世紀手工業者破產以後，便除了和新工廠作工外，只有作游民；此外還有不斷的農民，被新工業家的壓迫，不得不逃出鄉村；於是新工廠的無產者，和預備無產者，非常充斥，可以自由剝削了。但是產業革命的第一期和第二期截然不同，在以紡織工業為中心的第一期，生產技術，還比較低，資本家榨取的方法，自是蠢笨，只有選擇最低廉的勞動力，和防衛力最弱的女工和童工，以減輕成本，圖廉價的出賣。又以其為消費資料的生產事業之故，及當時交通之發達，信用制度之確定，海外市場的膨脹，與工商業相關關係的產業各部門之進步；遂不但在經濟上反對殘餘封建勢力的封鎖經濟之束縛，且對於中世紀城市商業時代之重商主義（Mercantilism or Mercantile System），亦持堅決反對的態度。因為他們生產的本質，是平和自由的。於是有主倡「自由貿易」的亞丹·司密的發動，而形成了曼徹司特學派（按曼徹司特是英國紡織業之中心，即是產業



革命第一期的中心)，在學說上主張「自由競爭」，以與重商主義及保護貿易相搏擊。並在行動上領導曼徹司特的商會，反對「穀物條例」(Corn Laws) (按係英國十五紀愛華特王第四所始創，以保障農業利益)，及關稅等運動，至有曼徹司特黨的形成。這個思想和運動，隨產業革命的影響，傳之德法以至美國等，差不多在十九世紀中期，支配了全世界。

同時為適應其經濟政策之必要，及其本身利益之發展，自然必要的而且可能的把封建社會，及中世紀商業主義的經濟基礎，完全破壞；使代表封建勢力和商業主義階級政治勢力，漸漸動搖，而新興的工業資本家，為應付其下層新興無產階級之發現，乃不得不迫舊的統治階級，(中世紀的統治階級) 而自己去掌握政權；又以他們的經濟基礎，建立在和平自由的原則上，所以政治上亦發現了「德模克拉西」，(如法國大革命即其一例)。新興資產階級既得到政權，乃首先建立一個強大的國家，統一國內市場；同時又以其強大國家為基礎，競爭征服海外殖民地；因為在其大量的商品，必須要海外的顧客；所以殖民政策，為這個時代國家政策的中心。不過此時的殖民政策，決不是中世紀的商

業主義的帶有痙攣性質的形而上的，而是相反的，希望真正的利潤和差額利得。於是到了資本主義的黃金時代，而促成產業革命的第二期之發達。到了第二期的時代，便是以鋼鐵工業為中心，這個時期，不但生產力陡然進步，技術更加發達；而且牠的性質，不是生產消費資料，而是生產生產資本，其性質上便相差異；其經濟政策及政治形態，復傾向於保護主義，與好戰的性質；這是因為鋼鐵工業生產力既大，商品更加增多，而需要更加廣大的市場；同時以其生產生產資本，流通世界，刺激其他各國資本主義之發達，必有保護主義，以保護其本國的產業；又以第二期產業革命的國家，由生產消費之過剩，而到生產資本之過剩，需要廣大投資地域；更以鋼鐵業之發現，已為資本集中第一步的必然要因，自經過鋼鐵工業發達後，當然更促進了資本的集中；所以牠的獨占特性，便不能不漸漸顯露了。

## 第二章 產業與金融資本的集中

### 第一節 產業與金融資本的融合

在產業革命後，支配世界經濟生活的，是產業機關。支配世界政治生活的，亦是產業機關；所有產業資本的資本家，便成了全世界統治的無冠王。在他們的產業機關的生產力，一天一天的擴大，以機械的應用之發達，工資工力，一天一天的減少；於是他們積蓄的可能性，扶搖直上，長足發展，而達到集中的形態。在另一方面，以自由競爭的結果，把許多中小企業，漸漸打倒，自然一切原始的工商業資本。均歸失敗，這些都是促成產業集中化的原因；同時又是它的結果。所以在十九世紀的末葉，Trust, Cartel, Konzern, Syndicate 等集中化的組織，即紛紛出現。這些集中化的組織，最忌嫌的便是「自由競爭」；因為「自由競爭」的無政府生產，是影響他們壟斷利益的；所以他們的目的是在於「獨占」。他們有集中化的獨占組織，可以控制中小企業的「自由競爭」；

因此，巨們對於市場的價格，和資本的生產額。原料的購買等，可以自由協定。同時可調節市場的供給和需要，以及節省生產之浪費。這種形勢，在歐戰後尤其顯著。所謂「合理化」(Rationalisation)和「國際加特爾」(International Cartel)等運動，即其一例。此種組織出現後，中小企業的後落，是必然的，而社會階級層的分化更趨明顯。

產業集中化之原因和結果，若為更具體之說明，大約有下列幾點：(一)，經過產業革命第二期後，自然煤鐵為大重工業的中心，而大重工業又為社會經濟的中心，它本身是以樹立動力的大機械大規模生產為前提；例如一八六〇年英國相繼發現新製鋼技術，使生產力飛快的發展，而重工業自身，即以這個基礎，根本的改造全部產業。且重工業部門，首先迅速表現大企業化，集中化，獨占化的現象，陸續波及了全產業界。(二)因重工業之發達和集中，自然影響及於交通和通信機關之發達，於是大鐵路網，鋼鐵船，電信網，及電話線次第普及。一方以重工業直接的刺激，他方又以交通圈之擴大，更高度的大工業化，愈為可能。(三)，全生產用具製造部門，既經樹立，而消費材料部門，亦大加發達，以生產方法之革新，生產力之增進。遂普及了全部門。(四)，生產之發

展，既大經營化，因大企業之要求，乃有普及公司組織的必要；於股份公司這種大工業時代代表的企業形態發現了；例如一八六二年英國法令，最爲明顯；其結果：A. 公司資本之股票化，動化（資本所得之股票化）；B. 股票制度之發達，調達大資本非常容易（股票交易所之發達）；C. 企業之所有權和經營者分離了；一方多數的股東，僅持股票，不關與企業經營；他方僅委託雇傭經理人負管理責任；D. 股票制度之樹立，使大資本家之企業支配力，非常強大；因大資本家投資既多於比較的小額投資，自然容易支配全企業，以此各企業以大資本家的財政連鎖關係，大爲發達；而大資本家由支配一個嫡系公司，以及于無數並行或傍系，抑或對於支派的公司，行數重的支配權；（五）在產業繁榮期，或者恐慌期，資金的需要，皆加繁夥，不得不藉金融機關之援助；於是金融資本，不僅在於流通，而且供資本的調濟。因之金融資本，對於產業資本，發生連帶直接的利害關係，自然可以參加其管理，和利潤支配權；並且根據其管理知識，可以利用一般投機性的交易。在產業方面，不僅和產業相互間，更和金融資本間，亦結合了緊密的關係；使其自身的集中化，與金融機關的集中化，發生反射影響。況金融機關的本身，爲最合集

中化的性質，自然其集中化組織更加發達了。

同時我們就金融資本方面說，不但在原始供交換作用，組織至爲簡鄙；例如希臘語之 Trapeza，原爲桌子之意，而指銀行業者，亦爲 Trapezite，意卽指「在桌子」的人——The man at the table——；卽在資本主義之初期，銀行亦不過存放私人及政府的剩餘金，支付一定利息；同時，以這種存款，貸借給需要資金者，徵收一定的利潤。所以彼時仍爲單純金融媒介行爲的營業機關而已。到了產業發達以後，供給工商業之流通既繁，產業家或私人及政府的資金之融通和積蓄亦夥；乃由貨幣制度進而樹立了信用制度，使金融資本具有充分的活力，經營日趨發達。所有銀行事業，以經營所得的積蓄，與日加膨脹的存款，都集中到銀行家手上來。銀行家得到充分的資金，對於產業機關，漸漸由媒介關係，而實際參加；例如自產業股份公司制度確立後，股票散在四方，賣買交易的市場，亦自然發達；而銀行家便可以其資金，自由收買股票和販賣股票，以至抵押股份，是已與產業機關，發生了第一步關係。繼以產業機關之發展和恐慌，多需銀行家資金的援助，自必給了銀行家一個參加管理產業機關的機會。更進而以銀行積蓄

豐富，自身直接投資於產業界，或直接經營產業機關，乃實際的支配了產業資本。

在資本主義發達的各個國家，每每是一個金融家，同時又是產業家，更有一個財閥而直接兼營金融與產業者，彼等以金融業之存款，充產業之資金，以產業之資金和利得，充金融存款之利息；所以實際上金融與產業，已結合而不可分離。如同美國，在本世紀之初，鐵路王和工業托拉司，及銀行王這三個巨頭，已互相融合支配，以君臨全經濟界。所以哈佈遜 J. A. Hobson 在他所著「資本主義之進化」(Evolution of Modern Capitalism, 1924) 一書中。曾說：「研究美國大金融業者之起源和經歷，其金融力之主要源泉，分爲鐵路和工業托拉司及金融業三者。且統一此三種之經濟職能，而一手管理之一點，顯示了新威力的性質。鐵路王和大工業托拉司之製造家，爲經濟的必要，和一般金融業相依托」。據一九一三年所發表「貨幣托拉司」(Money Trust (調查——即下院之銀行業和通貨調查委員會之報告，該國龐大無比的財產和自然資源之三十六%，爲魯克費拉和莫爾干 (Rockefeller and Morgan) 所支配。其支配總額共三百九十七億美金，內容：工業瓦斯，水道電氣設備共一百五十六億，鐵路一百七十二億，銀行及金融四

十億，鑛山和煤油十五億，其他十三億；就中爲莫爾干所支配者，有二百十二億。這個數字常常變化，尤其是大戰以後，已異常增加；不過我們由此可以想見金融資本獨占的權力，及其與產業分野之一斑而已：

德國金融資本與產業資本結合之過程，不必詳述，而彼之所以能支配產業資本，占特殊重要地位，則不得以其鑒於法國 *Credit Mobilier* 的企圖有以致之。當一八五〇年起至六〇年，約十五年間，德國金融業者，以援助建築鐵路事業之狂熱，設立大規模發券業務，後以 *Credit Mobilier* 之失敗，對此種金融政策，輿論界加以非難，乃於一八七〇年至九〇年間，漸次改更特殊的政策。此固順應德國產業之勃興，和德國金融界之實情；但 *Credit Mobilier* 之活躍，亦與重大影響。無論如何，*Credit Mobilier* 和

現代德國大銀行方針，大不相同；法國係埋頭於投機的發券事業，而德國係持周密的產業政策，其設立及發券業務之外雖吸收多額存款——但亦行流通信用；且於信用資本，亦以當座計算業務爲中心等，有組織的統制產業，而不忘却堅實經營方針。所以自德意志帝國統一實現後，應產業勃興之盛況，銀行業亦表現統一的趨向。同時德國大銀行和



商工業結合的關係，自日臻密切，其狀況有如下表：

(據 Somlart, Hochkapitalismus 所引用里薩的調查)

大銀行

參與公司數

銀行在公司監察會議所佔之議席

公司在銀行監察會議所佔之議席

與大銀行相關之產業的公司數

Deutsch. B. K.

一三三

一五九

五

重工業一六，機械一五，電氣一二，外國一七等等……

Dresdner. B. K.

九九

一一九

八

重工業九，機械六，電氣八，交通一三，外國一二等等

Diskontagellschaft

九九

一四二

二

重工業一一，機械七，電氣五，交一五，外八，化四等等

Darmstadt

一一一

一三二

六

重九，機九，電一〇，化四，食料一一，交一四，外一〇等等

Scharffhausen

一一九

一四八

一七

重一五，金屬九，機一四，電四，化五，交一九，外六，等等

Berliner Handelsgesell 社

1110

131

重一七，金屬九，機五  
，電一一，交一〇，外  
六等，

合 計

六五三

八二〇

五四

重工業七，金屬四，機  
械五，電氣五，化學一  
九，交通七，外國六，

其他各個資本主義先進國，狀況亦大概如是；可見產業資本，和金融資本，已經發生極錯綜之關係；且金融資本幾超過產業資本魔力以上，而為其靈魂了。

## 第二節 金融資本之活動

在上節產業與金融資本之結合中，已含有金融資本活動的半部歷史；然而其作用還不僅於此。金融資本的自身，本是最合於集中化的組織，以其經營的利得，與產業資本過剩的存儲，及一般人民由對於銀行的信仰所存放的儲蓄，遂使銀行資本，大加膨脹。雖金融資本，亦脫不掉股份的形式，或者亦是備人存儲的機關；但是以幾個大股東或者幾個著名大財閥，大銀行家的操縱，其全個金融機關的管理和支配權，並不在普通的股

東和存款者，而完全在彼輩的手中；所以金融資本的來源，雖是複雜；而金融資本的政策，却是獨立的。

金融資本集中化的傾向，或者比較產業還要急速；在許多大資本主義國，差不多都是由多數的銀行，變為少數的；更由少數的，變成幾個大的銀行；例如在大戰前英國銀行集中之概狀如下表：

英格蘭和威爾士 (Wales) 之股份公司銀行 (除英格蘭銀行)	外部資金		
年度	銀行數	資本及準備金(百萬磅)	外部資金
一九〇四	六一	八一·七	六〇二·五
一九〇八	五〇	八二·二	六七四·七
一九一一	四四	七九·八	七四八·六

(據 A. Weber, Depositenbanken, u. Spekulationsbanken, 1922 (Stauffl) S. 344)

一九一八年所發表政府銀行合同調查委員會報告，在一八九一年三十七個私人銀行，至一九一八年減少了六個。(Rep. Treasury Committee on Banking Amalgamation)

n, 1919) 上述股份公司銀行至大戰後集中之狀況如下表：

年度	銀行數	支店數	資本及準備金(百萬磅)	存款
一九一三	四三	五·七九七	八二·一	八〇九·四
一九一九	二一	六·二九八	一〇六·三	一·八七四·二
一九二〇	二〇	七·二五七	一二八·二	一·九六一·五

詳見 J Sykes, *Amalgamation Movement in Eng. Banking, 1825—1924*, (1926)

即這幾年間資本及存款額顯著的增加，而企業數大半減少。但上表所列，名義上彷彿是獨立的，實際上仍為其他大銀行之隸屬，如下表所列二十銀行之總存款額之百分的八三，為五大銀行集中，實堪注意。即：

銀行名	支店數	資本及準備金(百萬磅)	存款(同上)
Barclay's	一, 410	一三三·八	三二七·八
Lloyds Bank	一, 410	一四·一	三四五·〇
Landon County Westmminster & Parr's BK	八六	一七·五	三〇五·四

London Joint City & Midland	一四九	二一·七	二七一·八
National Provincial & union BK of England	六四八	一八·二	二七八·三
合計	六〇五	一〇五·四	一·六二八·四

上述猶爲一九二〇年前之狀態，以後數年間，仍繼續集中，至一九二六年末之形况如下：

(A) 股份銀行減少十八個，個人銀行更加萎縮。各種金融機關之規模如次：

(單位一千磅)

一九二六年末 資本金及積立金	存款	有價證券所有額	支票折扣及貸付	資產合計
股份銀行 一三八·七一七	一八四·七三	三七七·六一	一·三六·六三	二·〇三·七四
私銀行 二·六七五	二九·九六	四·六七〇	二四·一〇四	三〇·二七
折扣商會 五·六六三	六·七七	二·八〇七	二三·三三	二七·六六

(B) 全銀行中五大銀行所占之位置如下表；即占總資本金及積立金之一百分之八十

三，存款金的百分之八十五。(百萬磅爲單位)

	一九二六年末	五大銀行	百分比%	其他銀行	百分比%
資本金	六三	八三	一三	一七	
積立金	五二	八三	一一	一七	
抵押	八七	八〇	二二	二〇	
存款	一五六七	八五	二八一	一五	
現金短期借	三六九	八三	七五	一九	
有價證券	二五〇	八一	五八	一七	
支票折扣	二〇六	八七	三一	一三	
貸付	八三五	八五	一四五	一五	

(上兩表俱依 The Economist, Banking Supplement, 1927)

又如日本因連年經濟之恐慌，金融資本集中的現象，亦非常顯著，從一九二六年至一九二七年上半年比較起來，一百九十一個銀行中，在前期間存款增加者僅三十銀行，存款減少者，倒有八九十行之多，其狀況如下表：

一九二六年下半年存款額 一九二七年下半年存款額

三十行 三十五億〇六百萬圓 四十億一千二百萬圓 增加五億五百萬

八十六行 二十八億九千二百萬圓 二十五億一千萬圓 減少三億一千萬

計一百十六行 六十三億九千八百萬圓 六十五億三千三百萬圓 增加一億三千四百萬

但上表三十行所增加之四億七千八百萬圓，大半爲所謂三井，三菱，安田，住友，

第一等五大銀行所占有，其餘不過二千七百萬圓，爲其他弱小銀行所分潤而已。現在將

五大銀行增加額舉出於左：

一九二六年下期存款額 一九二七年上期末存款額 增加額

安田 六億二千二百萬 六億八千六百萬 六千四百萬

三井 四億五千六百萬 五億三千九百萬 八千三百萬

第一 四億四千八百萬 五億一千一百萬 六千三百萬

三菱 三億二千九百萬 四億五千六百萬 一億二千七百萬

住友 二十二億九千萬 二十七億一千六百萬 四億二千六百萬

據上表可以看出日本銀行集中的速度，及其支配金融界之權威。

同時各資本主義國的集中大銀行，不但擁有這龐大的資金；並且還壟斷了巨大的利潤，據 Labor Year Book 所引用者，英國五大銀行純利潤額，有如下表：（單位千磅）

銀行	一九一九年	二〇年	二一年	二二年	二三年	二四年	二五年
Barclays	二·三三	二·九元	二·三〇三	一·八四	一·八九一	二·〇六七	二·二元〇
Llyds	二·八六	三·三六	二·五元	二·〇九	二·〇四七	二·〇八九	二·五九
Midland	二·六〇四	二·八三	二·四四	二·三五	二·三二一	二·四四五	二·五三
Westminster	二·五三	二·六	二·二六	一·八六	一·八五	二·〇四	二·二〇五
Na. Provincial	二·一三	二·七三	二·〇五	一·八四	一·七一	一·九四	二·二六
計	二·三三	四·六七	二·四八	九·九元	九·七四五	一〇·九四元	一一·七元

又如 A. Weber, Depositensbanken U. Spekulationsbanken 1922 所載德國伯林

九大銀行之總收益內容如下：

年度 總收益(百萬馬克) 手續費 利息折扣費 其他 有價證券 銀行參與



一八七二——七五	二〇	一七%	五〇%	二六%	七%
七六——八〇	二二	二〇	四六	二五	五
八一——八五	二九	二六	四八	二三	三
八六——九〇	五八	二五	四二	三〇	二
九一——九，五	六三	二五	四八	二三	四
一八九六——一九〇〇	一〇四	二三	五〇	一八	八
一九〇一——〇五	一三六	二五	四六	一九	九
一九〇六——一〇	二〇一	二七	四九	一五	九

金融資本，把所有的資金由鄉村集中到城市，由小城市，集中到大城市，一直集中到自己的幾個金融機關，掌握經濟的霸權；遂使政治上發生了寡頭政治，一國的經濟，財政，軍事勢力等，完全被他們支配着了。其金融資本的魔力，幾乎統馭萬有；凡是產業機關，或是商業機關，以至鐵路鑛山船舶電信……等，莫不有彼等強固組織企業團體的資本在指揮。所以這種金融資本，以其代表了資本主義到極度發達的產業部門的

利益；且自身即具有日日膨脹，須求排洩以實現其差額利潤之故，對於市場的分配，更具有特殊熱烈的情緒，和勇敢好戰的精神。因為一個資本主義國，現在已只三數個大金融資本家來支配金融機關；而這幾個金融機關，又與其他無數產業機關，和商業機關，發生聯帶關係；或是參與者，或是協同者，或是支配者。但們為要獲得利潤，當然希望所有企業，都繁盛起來；因此，但們常成了開拓市場的急先鋒。又以世界各大國的金融機關，互相對立的原故；彼此間各為達到其目的，不是排他獨占，便是協定分配。

在戰前我們知道，法國里昂銀行，和德國帝國銀行，曾經作過協定投資地域的勾當；即是法國里昂銀行得到南歐及俄國的投資權利，德國帝國銀行，得到近東土耳其及巴爾幹投資的權利。（見The Foundations of Imperialist Policy Pavlytch）；在戰後倫敦會議道威案的成立，即是美國莫爾干支配德國的經濟計劃；所以金融資本本身既有強固集中的組織，和集中資金的可能與實現，自然係代表過剩的資本，而急求投資的市場。它具了如水銀瀉地，無孔不入的能力，使資本主義的雛型，普遍世界。彼等以寡須政

治，形成了一個國家資本主義的軀殼；同時又不斷的追求利潤，推進海外政策或大陸政策，造成帝國主義的形勢。各國金融資本，皆願望世界之領有和支配，建設世界的帝國主義，開拓廣大的投資地域，以榨取勞動，而謀其寄食利潤生活利益之擴大和維持。而一般持有金融資本股票的人們，亦奢望在大銀行閥政治勢力支配下，企圖啜食餒餘。

### 第三節 資本獨占之發展

「獨占」是和「自由競爭」對待的名詞，是自由競爭的結果；同時又是資本集中的結果；因為產業革命第一期以纖維工業為中心的時代，經濟的原則，是「自由競爭」，各個資本家，各個工廠主，互相競爭；這種競爭，對於技術的進步，品質的改良，價格的低下，皆為重要條件；所以那個時候經濟政策，是自由貿易（關稅不重），對殖民地，雖惡其拒絕商品之銷路，和原料之吸收；但為顧全商業之發達，不愿以嚴重手段，征服顧客，以惹反感；因此，比較狂掠的商業主義時代，性質溫和得多，其政治形勢，自然是趨於和平的。

經過這個長期自由競爭以後，資本主義已發達到了以重工業為中心的時代——即是所謂產業革命的第二期，以資本家生產力之增大，積蓄的資本愈多，擴充產業的過程更快；於是集中的傾向。一天一天的暴露。資本家作成了許多的Trust, Cartel, Konzern, Syndicate等縱斷的(Vertikal)或橫斷的(Horizontal)聯合協同的組織，壟斷市場，以防止彼此的競爭，維持價格的高度。以價格的協定，和生產額的限制，不但使其國內中小企業，漸歸消滅；且為避免國際市場的競爭，和他國的Trust, Cartel, Konzern, Syndicate結為同盟，以分配市場。並且彼等集中化的組織，不但擁有巨大的資本；同時又努力於生業的裝置(Leroduktionsapparat)之改良，增加生產，例如使用電力和煤油力，以代替煤炭，由水力發電機，向火力發電機推移，普及使用煤炭液體化之新方法，金屬加工之新方法，人造絹絲之製造，以化學方法製造各種鹽，製造人造棉之實驗，在質上變更生產行程的基礎。而勞動者之能率，因生產之擴大集中，立加增進；於是資本家，增加生產，節約勞力(Labour Saving Device)，以減輕商品成本，擴大利潤之獲得的企圖實現了。

此種集中化的組織，在戰前的十九世紀下半期，即已漸見萌芽；其發展之過程，與其直接所受的影響，大概不外下述幾點：（一）股份之發行及其進展，因之；（二）股份公司大加發達；（三）信用制度隨之發達；（四）鑛業進步，煤鐵出產增加；（五）使用動力使生產機械化；（六）商業繁盛，促進交通機關之發展；如船舶之激增，鐵路之延長，汽車之發達，航空之進步，運輸事業的普及等；（七）化學工業發現，電氣事業發展；另一方面資本家以日進的生產力，增加資本的積蓄；於是集中化的組織，自然而然的開始。至戰後這種傾向，更爲明瞭，如同『合理化』（Rationalisation）運動，其所包括的：

（一）生產規模之擴大；（二）產業的組織化；（三）生產之機械化；（四）製品之標準化（Standardization）；（五）排除浪費（Elimination of Waste）等等，是固以戰前集中化的基礎，而促進更進一步的集中；所以例如德國顏料公司（Erweiterte Interessen-Gesellschaft），煤炭公司（Rheinisch Westfälische Kohlensndikt Aktin-Gesellschaft），合同製鋼公司（Vereinigte Stahlwerke Aktin-Gesellschaft），和美國的鐵路興發，歐洲鐵鋼加特爾等等，都是由縱斷的或橫斷的而再度集中的巨大 Kongerna，而以

一個最高的協議會統制之。這種集中化大 *Konjern* 的職務，便是：A 協定生產比例的分配；B 協定統制；C 協定價格——協定販賣價值；D 協定清算價值；E 協定供給比例的分配等；要之，唯以獨占市場爲企圖而已！

因此在資本主義初期的自由競爭，爲正反對的獨占所驅逐；但獨占是由自由競爭所產生，大獨占資本，對中小企業資本，雖然制勝了；可是在同等的大獨占資本間競爭，却未能根本廢絕；並且彼等更進一步的矛盾，衝突以生。彼等僅爲協定世界市場的分配，各爲其樹立獨占支配權，便不免於火拚。所以這些集中獨占的資本閱，但們不僅爲壓迫其本國日漸貧困化之勞動階級的反抗，而需要操縱政權；並且爲其在世界市場，得到獨占地位，尤不得不各自努力建築政治勢力的牆壁，實現帝國主義的獨占政策；於是帝國主義的戰爭，不能避免。

但是許多人以爲獨占組織，在十九世紀前已經發現了，如古時所謂 *Corner* 或 *Ring*，都是獨占購買商品的團體；又如中世所謂 *Zunft*，亦是一種持權的獨占體；再如重商主義時代之特許公司 (*Chartered Company*)，更是公然以獨占體而活動。不過我們

要知道古時的組織與現代的組織，以相應生產力要求之不同，其性質自然有差異的。因為現代獨占的大資本之組織，主要在擁護此巨大資本的危險——此危險性質，與前代大不相同——且促進其利益（此利益亦為現代產業技術所特有）。況且現代獨占體，在自由競爭的廢墟中，應企業經濟的必然要求而發展，非由法律及其他種之公許特權成立的（不過不違背私有財產制度的一種特權）；所以自由契約的形式，是不必要的；因它不是以自由發 為基礎，純以經濟的強制和壓迫成立的；換一句話說，是純以資本主義發達為基礎，而自然形成的一種結合集中體；同時又以其對立於各個結合集中體，互相獨占；所以現代的這種組織，是與古代或中世的獨占體意義不相同的。現代的獨占化的資本，已通過了。下列的運動：資本主義生產力之膨脹，競爭普遍的銳化，資本集中，市場恐慌，等等，乃有最後最高階段的縱斷或橫斷以及再度集中的組織之出現，而構成極複雜的經濟網，以自身為之統制。

然而所謂獨占，雖為絕對的，而不是全部的，自然在其背後，有所謂潛在的競爭者（Potential Competitors），窺伺機會。很多時候，其競爭者亦占領了市場之一隅。但現

實獨占體之重要，乃使其外部生產者，實不過為彼之傀儡，決不足以擾亂其政策。如爾科丁 (Helfferding) 著的『財政資本』——或稱金融資本 (Finance Capital) 一書中，曾說：『值得注意的，假定結合在市場上給以決定價格標準的地位，這就是獨占的結合。此外縱有幾個獨立企業的存在，而價格係由此結合所決定，則這個生產部門內，就理論經濟學的意味，自由競爭，已不存在。』况所謂獨占資本的潛在競爭者，雖處心積慮，欲與一決雌雄；但有力大企業之成立，非一朝一夕之歲月，在其準備期中，獨佔的資本，即可維持其特殊的利潤。此種獨占資本既日雄厚，而競爭者的力量，更為遲鈍。藉令競爭者一旦實現與之並駕齊驅，而獨占者即不難一變其價格政策：以壓迫競爭者（如一年中 英國亞細亞煤油公司，與美國美孚煤油公司 在上海的競爭，各以低廉價格出賣，以為壓倒對方的政策，以遂其獨占企圖）。藉使競爭之方法，不易壓倒競爭者，亦不難以妥協方法克服之；或竟行買收。此種事實，使獨占的傾向，更加膨脹。尤其是在各個獨占資本的後面，有各個大財閥，依下述原因，而為之促進其妥協或合同：例如（一）銀行為相互融合關係之發；（二）由恐懼危險好和平之銀行業務的性質；（三）依相互競



爭之當事者和有關係銀行之自身的利害關係等，於是獨占資本之活動，日日進步，而達到極峯。

獨占資本之形成，有許多特殊的利益，如同利用優良之機械組織，可以增加生產力。勞動者以作業的分化，能率亦可進步。經營組織，利用大資本，自可以科學化。對於市場之經營，有偉大資本作後援，當無不能運用如意。其次因有橫斷的結合（Horizontal combination）之機能，統一了複數同種類之經營；於是在技術方面，可以使製品專門化，標準化。再以所謂縱斷結合（Vertical Combination），可以兼營作業行程上下階段的利益，確定原料之來路，商品之銷售，不為市況所動搖，節省中間商業資本所得之利潤等原因，自可佔市場的絕對優勢。然猶僅是純經濟的，尙不是積極的；實際上現在的獨占資本，無論在經濟上或政治上，皆享受了特別利益。現代經營利潤的領地，皆為獨占資本所壟斷，中小資本，漸漸被拒絕於域外，若試舉其一二例證；如鐵路對大Trust運費之特別折扣，又如在金融上之特別便宜，更如國家為獨占資本之要求，實現了保護關稅之障壁等，無不為獨占資本開特殊的天地。

促進獨占化的原因，已於前述；然其最重要者，莫非自由競爭的激化，一方面受恐慌的威脅，大家企圖妥協，合同，以保持均衡；一方面是資本家利潤之積蓄之固定資本（即不變資本）化，使資本擴大的結果。再則以金融資本之促進，亦與有力；因金融資本隨產業資本之發達，早形成獨占體；在產業資本勃發之初期，它本以促成新競爭者之出現，獲得高度利潤為任務；嗣以金融資本之勢力，與產業資本之各部門，發生聯帶關係，乃不得不避免競爭，以免其損失。但是，這還不過是獨占化資本順應發達的原因，而在其反面，乃潛伏有市場恐慌，與資本過剩的重大原因。以其市場恐慌，和資本過剩，乃能反映資本獨占化之可能與必要，更以獨占化資本之出現，乃更促進了市場恐慌和資本過剩之深刻化；所以獨占化資本之出現，不但是證明自由競爭之崩壞；並且是證明資本制度之瀕於滅亡。

## 第三章 獨占市場之競爭

### 第一節 生產過剩與資本過剩

資本主義的生產，雖然純是商品，但就其性質上，亦可區別為兩種：一是消費資料，一是生產手段（不變資本）。本來消費資料和生產手段，就整個生產過程，沒有什麼差別，在前文已經說過；例如勞動力，於其專供賣買性質說，可說是商品；於其專就生產性質說，又是資本（可變資本）；又如機械和原料，就其供給方面說，可說是生產手段，就其需要方面說，又是消費資料。然而在資本主義生產發達的過程，實有兩種不同的階段；一是直接生產消費資料；一是直接生產生產手段。如同在產業革命的第一期，以纖維工業為中心的時代，其生產的物品，不是綿紗，便是布匹，這當然只算消費的資料，而不是生產手段，雖然綿紗可以當作織布廠的原料；可是經過一次生產布匹外，使命即可終結，不能再作生產的效用（當然不是絕對的）。至於產業革命的第二期，以重工業

為中心的時代，便不同了。其所生產的，不是鋼和鐵，便是機械等生產手段，這種生產物品，目的並不是專供人們的直接消費，（如布之作衣，米之作飯，麥之作麵包，便是直接消費）而是相反的供人們的直接生產。如鋼鐵，可以作機械，又可以作鐵路及建築其他一切大產業之用；機械可以生產其他商品——甚至其他生產手段；其對於生產的效用，比較纖維工業生產純粹消費資料，當然巨大得多。

在資本主義的初期，生產機關和生產力還不十分進步時，商品的性質，比較單純，對於人類的效用，仍是有限，其影響僅及於人類的消費，尙不能直接擴大生產。在這個時候，資本家僅以單純性質的商品，供給市場，獲得利潤；所以他們需要的是自由競爭。他們要求以自由競爭統一國內市場，又以自由競爭探求殖民地；於是他們在廣大的市場中行自由競爭，發達其工商業；而使資本主義走到產業革命的第二期。這個時代資本家是以重工業為中心；所以生產的商品，大部份是加工金屬製造品，鋼鐵，機械，化學製品等，已不僅直接供給需要者以消費，並且供給需要者以生產；因此，資本主義生產方法，隨其生產手段以普遍化，自然刺激經濟落後的地域，或殖民地及半殖民地，有資本

主義化現象的發生。這種事實，就資本主義國之輸出貿易，和殖民地或半殖民地之輸入貿易的統計，可以明瞭，茲舉例如左：

英國近代輸出貿易表（單位百萬磅）

年度	煤		炭			鋼鐵加工品			機 械 類			化 學 製 品			木 綿 品		
	(A)對 殖民地	(B)對 外國	(C)計	(A)	(B)	(C)	(A)	(B)	(C)	(A)	(B)	(C)	(A)	(B)	(C)		
一九三	二	五二	五〇	二六	二八	五四	一三	二四	三七	六	一六	二二	五八	六九	二七		
一九四	六	六六	七二	三三	三七	六五	二二	二三	四四	一〇	一六	二六	八五	一四	一九		
一九五	六	四五	五一	三七	三一	六八	二三	二六	四九	一〇	一四	二四	八二	一八	二〇		

(據Annual Statement of Trade)

按上表尙未包含鋼鐵製造品之全部；可見資本主義國經過產業革命第二期以後，其輸出貿易之形勢，已大加變更，而由纖維工業的消費品，轉化到重工業的鋼鐵製造品——就中多是生產手段，佔重要的成份。資本主義國這種大量重工業製造品——尤其是

機械的輸出，一方面表現其本身生產力發達之高度，一方面引起殖民地或半殖民地工業的進步，其意義非常重大。

然而經過第二期以後，產業資本，非常發達而集中，以至表現獨占的形勢，金融資本，更以其特殊利便的組織，促進資本獨占的作用；於是資本家的資本積蓄，達到高度，為獲得差額利得，乃不得不積極找尋投資的領域，以排洩其過剩的資本；於是輸出的方式，完全改變，即是由輸出過剩生產之商品到輸出過剩資本。這種輸出過剩資本之重任，當然為金融資本所擔負；因為生產過剩的資本，往往歸諸金融資本家的手中；而金融資本家為其有特殊便利的組織，和善良的信用制度，以及多額現金；加以彼為追求利潤的慾望所迫，自然不得不作投資的活動。其經常的方式，是發行內外公債，供給國際貸借，或直接在外國經營產業，交通，運輸，船舶等機關，以及開設銀行機關；作金融上的活動。此種事例，就帝國主義侵略中國的歷史，最為明瞭；如帝國主義侵略中國，在一八八九年德華銀行未成立以前，大半注重通商，如訂立通商條約，開關商埠，攫取關稅權；嗣則注重鐵路之借款，與鐵路之建築，及鑛山之開掘等，這純然是因資本主義

剛由產業革命第一期到第二期的方式（鴉片戰爭以前，如葡萄牙人之掠奪等，乃是重商主義，不是資本主義）；至德華銀行成立，英法德美四國銀行團之發現，及其後擴而為英，美，法，日等五國銀行團，一九一八年復成立新銀行團，以企圖政治及經濟的投資，這便是資本主義國輸出過剩資本的最好例證。

資本主義的海外投資，是依其資本積蓄之發展而增加的，這種數目，到現在很為可驚。例如英國在一八八三年至一八九三年間，其國外投資額，每年增進七四%，此種投資利潤，一八九九年有正貨八億，乃至十億磅，一九〇九年十四億磅，一九一五年即達二十億磅。一般銀行家，公債所有者，不參加一切的勞動生產企業，以無為怠惰為職業，唯擇取其投資的利潤為生活，完全成了寄生階級了。

不過這種投資，並不是單純手續，可以辦得到，乃是要經過強烈的競爭；因為資本主義的國家，不只獨持一個，而是有許多並立的；在這並立的資本主義國間，各為排洩其過剩資本，乃不得不各自企圖獨占投資市場；然而市場是有限的，乃不得不引起競爭——戰爭。這種彼此市場獨占的競爭，是以各個資本主義發展，使資本集中獨占化，而

積蓄了巨大的過剩資本；一方面又促進社會層的貧窮的結果，乃更感覺市場之狹仄；所以資本主義國的競爭，乃更爲激越。因此種市場獨占的競爭，在世界近代史所演的慘劇，不知有多少；不過我們要知道，這個競爭的中心，是各個資本主義國的大資產階級——尤其金融資本家。無論競爭的方式，是外交的衝突，或政治的矛盾，以及海上權的競爭，大陸政策的推進，軍事的戰爭等等，都是這些利食的寄生階級作怪。而所有後期的殖民地競爭，亦無不以投資問題做中心。

資本主義國投資勢力之所及，即爲政治勢力之所及；例如德國 Deutch B.K. 之經營三B鐵路，便使巴爾幹半島受其支配，而德國勢力，達到近東土耳其；英國之投資四億於阿根廷，即將其全國鐵路七〇%，置於英財政支配之下；法之投資俄國，所以在戰前法俄關係，較爲接近；英俄投資波斯，使波斯政治，完全支配於英俄兩國之下；戰前的加拿大，本爲英國的投資殖民地，至戰後以美國在加拿大的投資，超過英國，所以加拿大現在傾向美國的色彩，甚爲濃厚；中美洲和南美洲的許多小國，能夠在大美國汎美主義支配之下，便因爲是普遍了她投資的勢力……等；這種投資的步驟，是先取得投資



權利，次則經營鐵路或鑛山以及交通事業和其他實業，而管理支配之；是以在投資領域，已建築了堅固的經濟基礎；同時爲保護其投資的安全，乃積極企圖掌握其政治權力；況有財政借貸的種種政治上的投資，更使其與投資地的政治關係，益加密切；因此投資的發展，是與其帝國主義政策（Imperialist Policy）不可分離的。

並且資本主義國投資之普遍的發達，乃直接在世界各處，造成其巢穴，而以自身的模型，造成新世界；換一句話說，即是資本主義國的資本生產，普及了全世界，資本主義的生產關係，生產組織，亦普及全世界，而使其資本主義化。剛脫離原如經濟形態的中美洲，現在已發現產業生產的形態，便是因爲有美國的投資；印度的經濟，尙深深種植農業的基礎，公然有近代工業的發達，埃及手工業尙不健全，而其北部公然能工業化，便是因爲有英國的投資；高麗和滿洲，原是經營畜牧和農業生活，現在亦有大交通和大產業大金融機關之存在，便是因爲有日本的投資；巴爾幹半島和近東的許多小國，發現了近代都市和鐵路之貫通，銀行之設立，便是因爲有法德意俄英等國的投資；中國本以自足的農業爲基礎，而未進到商業主義時代，便發現許多地方資本主義化，亦即是各

備資本主義國的投資；因此，資本主義國對外的投資愈發達，而世界之資本主義化愈速；同時輸出過剩資本的國家的資本家所得利潤亦愈多；其經濟和政治支配力亦愈大；於是國際的帝國主義之勢力，具體形成了。

## 第二節 社會層之分化和殖民地之爭奪

帝國主義，決不是一個民族的，或者一個國家的，而是站在資本主義社會生產關係的榨取者，與政治上的支配者的一個階級——即資產階級，只要詳細考察資本主義的生產關係，便可明瞭。如果有人要打倒帝國主義，便無論那一個帝國主義的某個人，即認為是帝國主義者，乃是十二分的錯誤。就社會進化史上看，從封建制度的破滅，到資本主義的勃興，政治特權，由封建貴族，讓渡到新興資產階級而為統治階級；生產關係，由資本家所有工商業資本，代替領主或地主所有土地而為榨取階級，形式上雖有變化，實質上原來一樣。在資本主義下的無產者，和在封建制度下的農奴，沒有什麼差異。並且以資本主義之發達，資本的積蓄到資本家的手中，表現集中的形式，發生獨占；根本

的使中小企業，繼續沒落，無產者更爲貧苦，一般經營中世紀手工業和農業的人們，亦只有充作資本家的補充無產者；所以資本愈集中，而階級分化愈顯明，這是必然的。茲有數例，以爲證明於左：

工資及利潤總額的增加的比較——美國國勢調查之指數

年 度	工費總支出之發展	企業利潤總收入之發展
一八五〇	一〇〇	一〇〇
一八七〇	二六一	三四一
一八九〇	八〇〇	一〇二一
一九〇〇	一〇〇〇	一四六九
一九一〇	一四四六	二二四八
一九一五	一七二一	二五五五

(據 Sombart, Hochkapitalismus II Bde.)

又有下表之補充數字：

年度 美國人口數 工資勞動者數 工資額 平均工資 產業投資額 產業生產額 國富額

百萬人	千人	百萬美金	美金	百萬美金	百萬美金	百萬美金
一八五〇	三三	九七	三三七	二四七	五三三	一〇一九
一九一〇	九三	六六五	三四三七	五八	一八四六	二〇六七
						一〇七・〇四

(據 Jenks & W. F. Clark, The Trust Problem 1922)

由上表可知美國自一八五〇——一九一〇年間，人口增加四倍，勞動者數增加七倍，雖工資增加十四倍，而資本家產業生產額增加了二十倍，企業利潤額，且增加二十二倍矣。因此我們知道，資本家所得之增加，與資本集中之增加及勞動者之增加，同時並進，而勞動者工資增加之數目，適成一反比例；所以結果便是除少數資本家外，人口之普遍勞動者化，與勞動者之普遍貧困化而已！這種現象，最為顯著者，尤為一九一三年美國所發表之「貨幣托拉化調查」謂其全國之富，有三六%，為莫爾干及魯克費拉為主盟所支配之兩大財團所有(據 R. J. Lehmann, Beteiligung U, Finanzierungsgesell. I 923. & 76. ff)。又據尼林克所著「大資本之制霸」——日譯本一一六頁以下——謂：

全國富三分之二乃至四分之三，為占國民百分之五的少數資本家所占有，而占國民三分之二的下層者之富，不及百分之五，且此外的中間階級，大部分為小資本家，其所投之股份，為大資本家所支配的，僅達成年者，亦約占百分之十。

其於英國之現象，亦是如此，據 A. J. Bowley, *Change in Distribution of net Income, 1880-1913* 所載，英國所得之概況如下表

所得額	一 八 八 〇 年			一 九 一 三 年		
	所得數(千)	金額(百萬磅)	全體中%	所得數(千)	金額(百萬磅)	全體中%
工 資	一一・三〇〇	四六五	四一・五	一五・一〇〇	七〇〇	三五・五
一六〇磅以下 之中間所得	一・八五〇	一三〇	一一・五	四・三二〇	三六五	一七・〇
一六〇磅以上 之所得 (除工資)	六三〇	五三〇	四七・〇	一・一七〇	一・〇三〇	四七・五
合 計	一四・七七〇	一・一二五	一〇〇	二〇・七二〇	二・一六五	一〇〇

該氏所調查一九一〇年度一六〇磅以上之所得內容如下表：

所得額	所得口數(千)	總金額(百萬磅)	全所得中%	
			口數%	金額%
一六〇——一七〇磅的分	八八〇	二五〇	四・四	一五
七〇〇——五・〇〇〇磅	二〇〇	四一五	一・〇	二二
五・〇〇〇磅以上	一二	一五〇	〇・五	八

如下：

德國的情形，柯祖基在所著「擁護馬克思主義」一書中，曾謂德國資本家所得概況

所得額	一八七六年		一八九〇年	
	人數(千)	總額(百萬馬克)	人數(千)	總額(百萬馬克)
二・〇〇〇馬克以下	三・二〇〇	六・六七九	三六・五〇〇	六・七六六
二・〇〇〇——三・〇〇〇	二・〇〇〇	一・八七九	七・九〇〇	二・四七四
三・〇〇〇——四・〇〇〇	二・〇〇〇	一・八七九	七・九〇〇	二・四七四
四・〇〇〇——五・〇〇〇	二・〇〇〇	一・八七九	七・九〇〇	二・四七四
五・〇〇〇以上	三・七	三九九	六	六九四

該書並揭載德國一八九五年財產分配狀態如次：

包括動產之財產額	人 數	總 金 額
	(千人)	(十億馬克)
六千——二萬馬克	五六三	三・〇
二萬——十萬馬克	四八八	九・七
十萬——五十萬馬克	八六	八・五
五十萬——百萬馬克	八	二・五
百萬以上	五	四・四

依照上述事實，可以論證資本主義的結果；以資本家所有資本之積蓄和集中，傾向尖錐式的發展，一般中產階級和勞動者之貧困益加普遍，而階級分化——資產階級和無產階級——更加明顯；於是階級衝突的事實，在所不免，這差不多是資本主義所有各國逃不出的公例。

在資本主義發展過程中，資本家剝削的對象，不僅是其國內大部份的勞動者，並且

漸漸轉移視線於海外；因為資本家生產的商品，是要銷路廣汎，才能獲利高厚，且製造品所用之原料，亦需要豐富來源，才能便於吸收。這兩種經濟要求，在其國內有限市場，經過資本主義相當的發展，不能不漸感缺乏；所以在資本主義的中期，已膨脹了向海外發展的慾望；而繼承中世紀商業主義時代殖民政策，加以具體化。到了資本主義的末期，獨占資本形成，殖民地亦分割完了；於是彼等爲獨占市場的勝利，和保護投資的安全，實現高額利潤之獲得；殖民地內獨占競爭，乃愈激烈。並且這種競爭獨占，不是以有未分割完盡而競爭，乃是由此個所有者轉向彼個所有者的競爭；因此。在這個時代——即現在——帝國主義對於殖民地的爭奪，不但和殖民地的民衆衝突，與獨占的資本主義國亦相衝突，其結果一切戰爭的慘劇，都與之相姻緣了。

但是「殖民」這個事實，如試考諸普通殖民史，則發源甚古。遠如埃及，希臘，羅馬時代，皆有發現。然而這個時代的諸國，非爲奴隸制度而擴大奴隸羣，即爲封建制度，而開拓農地；例如東羅馬時，狄亞拉伯人的奴隸買賣，以圖利得，乃屢次服征回教徒捕虜其羣衆；結果僅在其所支配下之柯列特島，雖只有人口五萬，一躍而達十九萬二千



七百二十五人。又如「殖民」一字，英文原爲 Colony，即發源於拉丁語 Colo，意即耕作，蓋指農夫開墾耕作於異地之事實。希臘語之 Aroikia，雖單指希人之移住，與羅馬 Colonia 異其意義；但此亦兩民族環境之不同，一有鞏固統一之國家，一則反是；故羅馬人之移住耕地，可藉其國家權力，以掠奪人之所有；而希臘但求移住即得也。

至中世紀商業主義發達，殖民的活動，已露骨表現出來；並且行動上充分帶着了無限冒險性和狂掠性：如葡萄牙，西班牙，和蘭，及十五六世紀的法國和英國等，皆爲殖民史上極活動的人物。然以其未脫封建時代，生產技術，非常幼稚；所以刺激他們侵略海外的物質動機，非常簡單，只在獲得財富，而非增加其積蓄的資本；因此，黃金，寶石，香料等，成了他們主要的目標（例如 Sir Walther Raleigh）捕獲葡人殖民巨艦，除軍械以外，滿載香料，絹，金，粉，珍珠，藥材，陶器，象牙等，可以證明。而當時擴充奴隸羣以實行強制勞動，亦爲有力的動因。在荷，西，和，英等商人之征服非洲，中美，及西印度諸島，便是以賣買奴隸，爲第一個利潤源泉。他們佔據奴隸實數，不得

而知，據云在一八三〇年，雖或不過二百五十萬，而經佢們之手買賣者，當不下幾百萬。

嗣後以商業主義從事殖民活動，增加其生產的財富，且因以開闢各處航路，使商業更加繁榮，促進工業之發生；乃要求統一國家，反對以前封建式的割據；同時應運而產生的重商主義，活動達於極度，對殖民地之侵略，一變而以商業特許公司為中心。以其積極圖建設統一國家之故，對內的國家觀念，趨於極端；而在政治和經濟方面所表現的；如關稅政策，殖民政策，貿易特許制度，貿易禁止制度等，皆加以保護主義之特色，以圖國家之富強。所以佢們擴充殖民地政策，更加熱烈；征服殖民地手段，更加殘酷，排他獨占殖民地的慾望，亦非常豐富。但這個時代的殖民地侵略，固不失為實利的貿易主義；然以比較帝國主義時代，企圖排洩過剩資本，及獨占市場的殖民地戰爭，則殊有天壤之別。

我們試以一九一四年資本帝國主義隸屬有六億之殖民地人口，及四億半殖民地人口，與四十年前從屬人口僅二億五千萬相比，即可見其進步之速。再由其屠殺，戰爭，侵

略，及金融資本之榨取等過程觀之，更可知此爲一特殊的現象。資本主義國常以投資而支配殖民地之經濟權，更常以保障其投資而支配殖民地的政治權。但們以所謂「蘇夷士河之東無工廠法」之故，起投資而得高利的野望；然而但們投資所經營之機關，常用最野蠻的奴隸制度時代的方法，來待遇勞動者。在南洋許多地方，歐洲資本公司工廠所僱用的工人，是成年鎖着手足，以警察或私用軍士監督着工作。非洲——東非——每日工資，平均僅二辨士或三辨士，不夠倫敦紳士們一盃咖啡的價格。而普通一些殖民地勞動者工作時間，常延長至十五六小時。這種殖民地有所謂保護領，勢力範圍，租借地，財政監督，委任統治，自治殖民地，或屬地等，此亦不過因其特殊情勢，或侵略之程度，而異其名詞耳。

帝國主義侵略殖民地之方法，不僅是藉政治，或軍事，及經濟等有形的力量；並且常以一種神祕的倫理的力量，來做後盾。最普通的是人種的偏見，歐洲列強，常視有色人種——黑種黃種棕色種——爲劣等民族，以爲沒有歐洲人，便沒有文明之故，常藉爲侵略其他人種之口實，而揭立其國旗，隸其版圖，奴其人民，發展其經濟利益。一般紳

士派的社會黨，更以為是建設世界的文化。其實帝國主義的侵略，全由於利己的衝動，決非以優越人種的權利。且此種褊見，不但引起征服者對被征服者侵略的野心，且直產生人種間普遍的傾軋。如什麼大斯拉夫主義，大日爾曼主義，大亞細亞主義等等，不斷引起人種間的互鬥。實際上不過統治者在消極上鍛鍊自己人種或民族於自己榨取之下，藉為排斥其他獨占的防波堤；在積極上即以自己人種為單位，進行侵略其他人種或民族。自然人種間或民族間的差別，始由天然關係，及經濟和政治關係，各形成不同的特性，並以經濟進化之遲速，文化亦有高低；然以此竟斷為人種或民族優劣的定例，無乃武斷。况現代所謂列強的優良人種或民族，居優越地位者，並不是普通所謂優等人種或民族的每個份子，而是少數個人。這些少數個人，不僅支配所謂劣等人種或民族，且支配所謂優等人種或民族的大多數民衆。

其次又有以人口過剩為口實者，如意大利和日本，最為顯明。其實資本主義之發展，已是犧牲了農業和中小企業的人口，而令其發生職業恐慌，並不奇怪。且資本主義發達至獨占時代，一切產業機械化集中化的結果，生產力既日擴大，生產品自日加多，自

然發生兩種現象：一是勞動力日加節約；二是生產費日漸低下；於是失業者日多，人口過剩的病徵發現了。這種現象，當然只能歸咎於資本主義經濟組織，而不能藉此為侵略的工具。然而帝國主義竟藉此為擴充領域的論調，彷彿只有榨取海外殖民地，方能致祖國於富強。究其真正目的，決不僅消極上排洩所謂過剩人口，而其目的是積極上擴充自己榨取的領域；例如南非聯邦，雖過英人慘淡的經營，現有人口六百萬以上，而歐洲人只有一百三十萬。一九一四年德領非洲，於九十三萬平方哩面積中，有人口二百萬，而白人僅二萬。英領東非洲，內幾亞，及黃金海岸，面積七十萬平方哩，人口二千二百萬中，歐洲人不過一萬一千人。至赤道非洲殖民地，更連白人的影子也難找，這不是很可證明嗎？

由上述之例，可以證明一切帝國主義倫理的觀念，完全在於獨占的榨取，這種物質根源，乃是長期資本積蓄過程中所得的結果；所以在其精神上亦培植了特殊的倫理觀念。這種正義觀念，一方面使其獨占榨取制度使之正義化；一方面擁護或擴充大資產階級獨占榨取的利益。因此帝國主義者，對於殖民地之侵略，不僅軍事上政治上經濟上進行

其政策，且在思想上鍛鍊成支配殖民地的倫理。

### 第三節 矛盾性之擴大與軍備之擴充

帝國主義的特質，在於資本之集中獨占；而其必然結果，為市場恐慌，及資本過剩，和生產過剩。雖然許多集中獨占的資本，運用消極方法，限制生產額，規定市場價格，協定市場；然以市場尖銳化，及國內階級層深刻化，其矛盾性仍不能掩蔽。況帝國主義之經營殖民地，亦係在一個矛盾演進中，在第一期以輸出過剩生產品而行商業競爭，已壓迫殖民地固有經濟——無論原始經濟，或農業經濟，漸漸崩潰，第二期復輸出過剩資本，促進殖民地新興工業的進步，第三期且直接投資，經營產業；一方面在殖民地建設起資本主義的雛型，一方面又使殖民地民衆之勞動者化與貧困化。於是在其國內和殖民地間，同樣孕育了反帝國主義的大軍——勞動階級和殖民地勞苦民衆，同樣掘下自己的墳墓，而帝國主義的矛盾，更爲擴大。同時以矛盾性擴大，使市場益愈恐慌，其獨占性亦日暴露，而與對立間的獨占資本——即其他帝國主義——的衝突，乃不可避免。

這種衝突，即是獨占市場的衝突，亦即是獨占榨取的衝突；其獨占的對象，雖不僅以殖民地人口爲限，乃是此一個獨占資本，企圖併吞彼一個獨占資本，或此一個獨占資本，企圖消滅彼一個獨占資本，以實現其唯一的獨占；但因殖民地建築在兩重榨取與整個支配之下的原故，實爲帝國主義獨占資本擴大獨占榨取的最好源泉。然而又以殖民地瓜分殆盡之故，已無再事分割之可能；因爲所有殖民地，非爲彼一個帝國主義所獨占，卽爲此一個帝國主義所獨占，其他帝國主義欲求新的獨占的勝利，除火併以外，沒有第二條路。所以帝國主義時代，以矛盾性之擴大，而衝突性亦擴大；這種衝突，不但是其國內勞動者及殖民地民衆與帝國主義的自身；同時帝國主義間，亦是日加激烈；於是帝國主義間軍備之擴充，乃爲必要。

所謂擴充軍備的意義，絕不是以增加海軍和陸軍的力量，或發明弩級艦，坦克炮，飛行機，毒氣砲，手榴彈，死光等等殺人利器所能了事；而是在政治上所表現的軍國主義(Militarism)的膨脹。彼等常以「保衛祖國」這種名詞，以爲驅使一般國民或愛國狂者的「荊冠」。使全國精神和物質，均軍國制度化；並且凡爲此目的所切要的一切形勝

之區；如海峽，航路，島嶼，或要塞等地理的優越，亦在所必爭。例在地中海一定範圍內的軍事根據地，對地中海各國，為防衛祖國，即發生重大影響。法獲得了阿耳及爾（Algeria）突尼斯（Tunis）摩洛哥（Morocco），意即以保護軍事的必要，合併北非洲的黎波里（Tripoli）。此種軍略及軍事地理的要求，決不僅防衛所謂祖國，而在擴大擄取的源泉；因歐洲帝國主義，縱為祖國軍事之安全，亦絕不至延及非洲之西或東，亞洲大陸，以至太平洋等；唯以其擴大擄取之故，形勢乃為不同。例如英國之侵略埃及，并不在保衛英祖國，是在不取埃及，則不能更得印度。

此外海軍權之掌管，亦為帝國主義必要之圖；如昔之德皇威廉二世，曾謂：『德帝國之將來，在於海上』。一反俾斯馬克的大陸政策，今日意相莫索里尼，亦常作斯語。因此由大海軍主義出發所要求的海峽勢力之佔據，亦為急要之圖。「海上女王」的英國，為其海上權最高度之存續，佔領海軍形勝，有多多益善之慨。其於直布羅陀海峽，馬耳他島，蘇彝士運河，巴布厄耳曼得海峽（Babel Mandel），開普墩殖民地，海峽殖民地等，皆以此目的而實行佔領。准此類推，則手掌孟祿主義，而握大西太平洋兩洋霸權的美



國，積極經營巴拿馬運河，允為必要。企圖出南海的俄國，以圖爭霸歐洲，進窺君士坦丁堡；而德為實現「往東方」之夢，亦謀掌握該地於手中，亦不足異。而各帝國主義在遠東的競爭，如為其自身獨占榨取的利益，爭奪軍事根據地：如俄之海參崴，及遼東半島（後讓日本），德之膠州（名義上現已退還中國），英之威海衛，香港，九龍，法之廣州灣等，亦何足怪。最近因航空之發達，航中戰備，隨之進步，而航空根據地，亦為列強所注意。並且歐戰以後，以美國之突飛進展，即實行與英國競爭海軍；英國志在維持海上霸權，美國則志在海上自由，爭持海軍實力之準備，各不相下，究其實無非英兩帝國主義世界獨占侵略之衝突耳。因此，世界列強，無不積極於「全國總動員」之設施，海陸空等之充實，殺人利器之發明，而世界的海峽，半島，港灣等，皆為列強所瓜分。築以砲台，伴以弩級艦，臨以航空軍，古怪森嚴，儼然一羅利海市，真為空古的奇觀。

自然帝國主義的軍事準備，與戰爭的危險，是相表裏的；為戰爭才需要軍準，由軍準自然啓發戰爭。帝國主義者，常以戰爭為其維持獨占利益的手段，同時又以戰爭為其

唯一神聖的職務。當歐戰時，德國威廉二世常昭示其臣民，不是爲德意志的光榮而戰爭，即是爲德意志的存亡而戰爭。而協約各國，亦標榜所謂爲正義人道而戰爭，爲永久和平而戰爭；所以『終止戰爭的戰爭！』(The War That ends War)爲彼等最寶貴的標語。戰後的今日，雖帝國主義間，不斷輸送和平的空氣；尤其是最近的非戰公約，更揭櫫了「不以戰爭爲國家政策」的條文；然而隨時隨地都撒布了戰爭的種子，黑衫大王莫索里尼，甚至大言不慚的說『和平在於武力』，可見所謂和平的裏面，即充滿了戰爭的動機。在某種意義上說，歐洲大戰，並不是終止戰爭的戰爭，而是誘致戰爭的戰爭；所以一般憧憬於愛好和平的人們，決不能相信帝國主義與和平有什麼關係。

雖然人類歷史，本不過戰爭的連續，戰爭殆與和平相因果，和平之期愈長，則戰爭之慘亦愈烈，這差不多是千古的定例；所以有人主張戰爭爲社會「動的變化」(Dynamic Change)的前提，似乎在原則上不能否認帝國主義時代的戰爭。但是古今因生產關係和生產組織之不同，戰爭的本質有差異的。古代猶太，羅馬，希臘等的戰爭，是爲擴大奴隸政治及奴隸之所有者增進生產手段；近代西班牙，葡萄牙，和蘭等探尋殖民地的戰爭

，是發展商業資本；而現在帝國主義的戰爭，乃是發展資本獨占的榨取。這個原因是人類史的過程，以生產關係之各個形態，和社會生產力發展的各階級，及社會生產力階級相對與相互的關係，表現各個不同的擴大權力的法則；於是立決定其有各個特殊對外形態。因此帝國主義的戰爭，不徒不能引徵於古代的歷史，即在同一個資本主義發展過程中，亦因生產力的各階段而不同其形式和內容。在資本主義初期，是以建設統一強大國家爲目的，使鞏固國內市場；所以這個時代的戰爭，在促進資本主義活潑長足的進步。等到帝國主義時代成熟，乃換了一個新花樣，如歐戰即是一例。

此種帝國主義戰爭，即是充滿了兇暴侵略政策。而其內幕，乃包含着無限獨占榨取的要求及其矛盾衝突。我們不要相信佯們僅以驅遣商品及排洩資本，角逐市場，而是以外交部和海陸軍機關，以至諜報部爲後盾，使產業資本和財政資本，作露骨大胆的獨占榨取鬥爭。此種鬥爭白熱化，其矛盾衝突亦激烈化，遂釀成了國際的戰爭。這是因爲帝國主義的經濟基礎，已擴大爲國際的；僅有一部份戰爭，決不足以解決。但以陷於極度的矛盾衝突，使生產過程，消極減退，不得不求空想的狂妄之幻夢，消失了初期資本主

義自由發展的可能性，只有階級鬥爭之激越，殖民地之叛亂，市場的恐慌等，益推墮帝國主義到矛盾的深淵。

## 第四章 帝國主義的政治組織

### 第一節 國家與政府

國家組織，無論以何種方式，掌立在統治和被統治的關係這一點，是自發生以來到現在沒有變史的；所以孫中山先生說：「國家是武力造成的」，便指出這個意思。自然國家形態，隨社會經濟進化的階級，引起社會層的變化，而改換其形式；如古代的「都市國家」，或「世界國家」，和中世紀的「封建國家」，以至近代的「民族國家」等國家形式發展的徑路，即可以證明。「民族國家」的形成，並不是單純的宗教關係，亦非完全言語的共同團體，更非是文化上的一致，尤非整個地域的接近，而是社會經濟發達到一定階段的表現。固然近代的「民族國家」，是由「封建國家」或「都市國家」以至原始的部族或游牧羣(Tribe or horde)等組織演進的；但以近代「民族國家」的權力中心，為資產階級所掌握之故，與古代，中世等國家組織，各有不同的特質。

凡是經過資本主義發達的近代「民族國家」，其國內的政治關係，必有一個重大變化，這個變化即是新興的資產階級起來代替舊的支配階級，掌握政權。這種政治組織的變化，無論它是用非常的手段——革命，如法國——，或用妥協的方法——調和，如英國——；然新興資產階級起而為支配的中心，則是一致。新興資產階級作了支配國家的中心以後，國家性質，亦改變了，唯一的原素。是應新興資產階級的需要；而建立起強大的國家，以鞏固其國內的市場。同時這個時代的「民族國家」之形成，是和其他的許多「民族國家」相對立，所以每一國的資產階級，都企圖有一個強大國家的實現，做保障其特殊利益的外圍。

強大的國之實現，是要建築在一個強大的國家意識上面；同時又建築在一個強大的國民經濟上面，而國家意識之發達，自然是國民經濟——換一句話說資本主義發達的手段，國民經濟之發達，即是國家意識發達的目的。新興資產階級，不但利用國家意識，來鞏固國家組織；並且利用民族意識，及種族意識，來充實國家的內容。新興資產階級，每每以民族結合或種族結合，做國家組織的理由；然而他們的民族觀念和種族觀

念，是時常流動的；例如一個民族常構成一個以上的國家，則這幾個同民族的國家，都希望同民族而不同國家的人民，都支配在自己國家之下（如戰前俄國的大斯拉夫主義）；但是其自己的國家，却壓迫了許多的不同的民族。同樣種族觀念，亦是如此；每一個強大國家的成立，都以自然而必然的手段，消滅了種族的界限，以與國家觀念，或民族觀念相混同；而對其他民族及種族，亦同對其他國家一樣，互相軋轢。

所以現代的「民族國家」，因以資產階級做中心；所以即是「資本國家」。又以其國家建築在資產階級的支配；所以國家的作用，只在維持和發展資產階級的利益。雖然他們常以民族意識，或種族意識，以至國家意識，做強大國家的前提；但其中心的，在消極方面，不過企圖掩遮其國家內階級對立的關係，在積極方面，做一種擴大市場，侵略其他民族，種族，和國家的工具而已！

我們辨別近代國家是否屬於資產階級？並不是完全根據其國家構成的份子；因為每一個資本主義國，都是包含了幾個利害不同以至相反的階級，最顯明的，便是勞資的對立。因此，我們只能根據國家權力構成的要素，和執行國家權力的政府所執行的政策之

性質來決定。國家政府所執行的政策，無論它是行政方面，或立法方面，以至司法方面，均不是憑空的杜撰，或空中閣樓；而是以支配的統治階級利益做中心；如同中世紀的封建國家政府，純粹以封建領主階級利益為中心，包含了物質條件的力量。所以現代資本國家的政府的任務，必定很忠實的執行資產階級的政策。英國帝國主義最忠信的信徒，出身於英國鋼鐵工業中心地北明翰(Birmingham)的張伯倫(Hambelton)，曾經很痛快的說明英國政府的任務，他說：『我(指議會)最重要之任務，多在開發農工商各種企業，及其維持。政府大交署，全為大商業之一部。外交部和殖民部，主要在發見新市場，與保護舊市場。陸軍部主要在防衛此等市場，及保護商業。至教育部，不能不維持我們國民，立於商業競爭之前線，在必要上建立公共資金之基礎——商業為整個公的利害之最大者；所以政府，增進貿易，以鞏固這個基礎，為最大任務，是人人所公認的』。(L. S. Woolf, *Empire and Commerce in Africa*.)

然而資本主義國政府，忠實的執行資產階級的政策，這是由資本主義發達到相當時期必然而且普遍的現象，決不是帝國主義時代國家的特徵。因為資本主義之發達，到相



當時期，資產階級的發達，自必亦到相當階段；由其物質力量的支配，自然可以推翻舊的統治，而作成新權力的中心。但以其在初期的資本主義自由競爭時代，政治組織，對其相反的階級，雖含有專政的意味，而對其相同的階級，尚含有自由平等的意味。不過一到帝國主義時代，已是資本的集中獨占，資產階級的數量上已經減少，無產階級的數量，已經加多；並且以金融資本特殊發達集中的結果，自然政治上完全聽命於金權階級，發生寡頭專制的現象，而由三數個巨大資本閱的獨裁。

美國集中化資本，與所謂「民主主義」的國家機關的關係，更是很明顯的。在美國個托拉司在其工業地方所演之把戲，儼如封建時代領主的割據。並且美國大使和領事，事實上為魯克費拉和莫爾干的俸給。中央及各州的全國家機，議會，元老院，大總統，及賦與廣大權限的裁判官，專以托拉司的律師所成立。議會和元老院，至少有三分之一以上，為律師所構成。最近十餘年間的大總統，亦多屬法律家，均藉托拉司和金融俱樂部之御蔭，占得地位。最近新任大總統胡佛氏，更顯明為莫爾干的代理人。而美國大托拉司之經紀者，對於華盛頓之元老院議員，大總統裁判官者，全是公然的收買。平常的

每二個月，或三個月間，關於政府的官吏，最高裁判官，及大總統等的收賄事件，爲托拉司所曝露者，不下數百萬美金。因此，我們可以說，美國的政府，完全是「金權的政府」；換一句話說，即是托拉司金融俱樂部——大資本家的政府。

日本的政府，對於大資本家的關係，亦是如此。前度的執政黨憲政會，原來就和三菱閥（它支配了二億八千萬元的九大直系公司，及其他多數傍系公司）有密切關係；而前兩任的首相加，一方面是憲政會的領袖；同時又是三菱王岩崎的外婿。其重要閣員如外務大臣，爲岩崎之血緣，大藏大臣，爲其同鄉兼親友，復曾任彼支配下銀行的指導者。鐵道大臣，爲參與三菱閥鐵道會社之支配人。掌握陸軍和海軍的「薩摩系」，以供給軍需品的舊關係，保持了和岩崎的關係。加藤逝世後，繼任之若槻氏，亦不過承維加藤之政策，依樣進行而已。現任執政黨之政友會，可以說完全是三井閥（基本資金二億，支配了約三億四千萬元之八大直系公司，及數個傍系公司）工具，這種關係，從井上侯，伊藤……等一直到現在。首相田中，是政友會的首腦，又是封建軍閥的領袖；他完全象徵了政友會所包含封建官僚地主和大財閥的溶解；所以他所執行的政策，最顯露帝

## 國主義的特質。

因此我們從美國和日本政府的現狀，可以充分證明集中資本的魔力；而所謂莊嚴神聖（？）的民主主義政府，無不為金權所左右；自然一切資本主義國的政府，無不很忠實的替集中資本作工具。

### 第二節 議會政黨及憲法

國家機關為集中資本之從屬，於近代議會之構成，為極明白的反映。民主主義者所讚頌的「禮拜堂」，在一切資本主義國，都成了托拉司和金融團代理者的集會所。據英國勞働調查局，在一九二三年所發表之「關於勞働和資本之研究」一書中，對於英國上院和下院，曾作詳細的探討和報告。上院昔嘗為封建主義台礎的「貴族」大地主的俱樂部，今已掌握在銀行家工業企業家及新聞企業家的手中，資本家的大公司占了前列的地位。有二百四十二人之貴族大地主，總計所有土地達七百五十萬耶未，二百七十二人之貴族資本家的公司——主要者為銀行，保險公司，鐵路，及金屬工業之支配人。在四百二十

五個上院議員之中，總計代表了七百六十一個資本家的大企業。在選舉時誰也諱言自己和大公司的關係；然而在上院中，却有七十八為英國工業家聯合之重鎮。

英國各大托拉司，銀行及輪船公司，企業家聯合等，常以其重要人物，送至議會；如英國工業聯合，在下院中即占有六十六個直接代表。彼等唯一職務，在於轉移賦稅的負擔於勞動者，維持高額物價，及增加失業人口等；或反對政府對工業特權之干涉，及對外維持帝國主義的政策。雖然以往英國的法律，禁止大臣內閣書記官等高級長官，兼股份公司的支配人；但是彼等任滿以後，即可充分自由活動。如鮑爾溫在以前辭財政大臣時，即任命為鮑爾溫股份公司的社長；馬克金納，亦曾任大臣，辭職後即作倫敦某大銀行的社長，後更作倫敦會議背稅之指導人等等，即是一例。

在民主主義樂園的法國，每當選舉戰之開始，即有無數的廣告畫(Poster)，插圖，傳記，新聞，集會，及宴請，權力人物，收買，賄贈動搖份子，耗費鉅金。但法國議員多數為律師，醫生，技師，或新聞記者，普通皆不必要重金，而係所謂選舉委員會之貸借。選舉委員會大半為其所居住選舉區域工業家所支配——尤其是巴黎之選舉區，完全

握在大企業團體，托拉司及銀行之手中的中央委員會。雖然這個委員會所支出之貨款，並不決定一個政黨，自然在某種情形說，係是一種選舉交易，其需要金額自然鉅大，而危險性乃為不少。不過其選出之議員，無論屬何黨派，對其選舉的恩人，不能不加感激。彼經營選舉委員會者不但可以得到此種保證，且援引以更大的利益——即使其參加股份公司，占莫大利益的重要會議之地位——；而投票之選舉人們，未嘗不慎重其事——然其結果，多不可以預期。

法國選舉當選後之人們，多數成了金融王及其代理人意志之工具，專窺伺彼等之鼻息。被選者求急速攀登成功的階段，須為企業家聯合，銀行托拉司等之法律顧問或代表。一般議員屬於法律家者，不能不兼任二三個股份公司的法律顧問或代表者（法國國會議員，常有百人以上，為法律顧問）。屬其他資產階級職業的議員，其本質亦不相遠。並且有力之政治家，僅屬於若干大股份公司，或金融俱樂部，以至托拉司的主腦。所以法國政府，大體為資本家政治的代理者。

由上述一二例證，可見資本主義國所號稱民主主義的議會，原不過如是。但是有許

多人，大都以爲一切列強，幾乎完全實現了普通選舉制，藉如社會民主主義所坐鎮的德國，無論男女，到廿歲卽對國會有選舉權，自廿五歲起，卽有被選舉權。就原則上說，資本主義國，既大部份屬於勞動者，則選舉上自然可以得到勝利。然而事實上全被壓迫人民之解放，端在推翻資本主義的社會制度。如以選舉競爭，爲唯一無上的武器，則勞動者以生活於資本主義社會之故，受思想上的影響，和行動上的束縛，已失掉了自由。例如資本主義國的新聞，卽是灌輸勞動者尊重秩序的觀念，教育則在麻醉一般青年，教會更很顯明的爲資產階級催眠民衆，唯憧憬於理想天國。並且所有物質的力量：如資本，印刷物，交通，學校……等等，均屬於資產階級，而長久的廣汎的影響於社會。每當選舉競爭之時，彼等可以利用「金力」的煽動和宣傳，檄告民衆。同時所有國家的設備，如軍隊警察公共事業等，均爲資產階級動員。勞動者欲從事宣傳而無一切必要的手段和資金，且些小的印刷店，亦幾乎沒有，新聞報紙，更是缺乏。所以在所謂民主主義國家的選舉競爭，勞動者以 Handicap 過巨之故，自然沒有占絕對優勝的理由。

在資本主義國直接操縱議會，間接操縱政府者，卽爲政黨之組織。政黨是一種政治

主張和行動的集團；同時又是一種立足在相當經濟基礎的集團。因為政黨的綱領和成員，絕不是憑空產生，乃是包含了具體的物質要求，以及約束有此共同要求的人們；所以政黨的作用，在維護及發展其自身所構成份子的利益；並且以現在社會係階級所構成之故，乃在維護及發展其自身階級的利益。以資本主義國經濟發展的現狀，已構成資產階級和無產階級兩大分野；所以資本主義國的政黨，大概不外於兩派。此外則有所謂中間階級者，居兩大階級的中間，亦可以說是過渡層。其本身不是過去經濟形態的殘存物，即為資本主義社會一部份的產物。但們在生產關係上不屬於兩大階級，所以對於兩大階級的鬥爭，恆是動搖的。其構成份子，大半為小市民，智識份子及農民。但們以維護自身，常形成極複雜的政黨形式；然以依違於兩大階級間之故，態度不能決定；又以其恐懼向無產階級沒落之故，常為資產階級政治上的附屬品。

各個資本主義國的政黨，自然以其階級之分化，而列為各種政黨或政派，然而在虛偽的民主政治之下，無產階級的政治行動，恆是不自由的；所以真正代表無產階級的政黨，無真正公開之可能。就另一方面說，即是資產階級受其祖國種種恩賜，而有充分的

發展。在英國，美國，及日本，都是二三個大政黨支配着。英國的保守黨，是代表北明瀚的利益；同時又是英帝國主義的幹骨，自由黨是代表其紡織工業中心的曼徹司特利益，即是英帝國主義自由主義時代的典型。勞動黨是屬於英國勞動貴族，差不多是寄生的英帝國主義所豢養的特殊「勞動帝國主義」(Pebeian Imperialism)。近年以英帝國主義傾向於沒落之故，首先使英國自由和平的紡織工業動搖；又以英帝國主義達到重工業階段之故，保守黨佔特殊的優勢。

美國的共和黨和民主黨是政治上雙頭魔，共和黨代表南部地主資本家，和莫爾干財閥；民主黨代表北部的大工業托拉司如魯克費拉的煤油公司等。所有議會的議席，不是屬於共和黨，即大半屬於民主黨，自然整個議會，為彼等所支配；其對於政府權力的行使，亦無不如意。法國的托司揆夫來 (Toequerville) 在其所著「美國的民主主義」中，曾述及：「美國政黨的精神和勢力，對於政府，各機關的關係，就如同蒸汽對於火車機器的關係一樣；換言之，政黨的組織，對於政府各機關，就各同原動神經，對於人身的筋絡和骨骼一樣……政府的運命，是完全在政黨的掌握中」；我們可以再加補充一句說，



政府的命運，又完全在資產階級的掌握中。日本的政黨，向以政友會，政友本黨，及憲政會（現政本及憲政已合為民政會，最近又發現分裂運動）、與革新俱樂部及實業同志會等，而政友會係三井閥的代表，同時與中世紀的封建特權相結合，代表了大部地主階級的利益；憲政會係三菱閥的代表，另一方面與工商業者相接近；革新俱樂部，傾向於代表中間階級；而實業同志會則完全為日本紡織工業的機關。在今年二月大選的結果，政黨選者有二一八人，民政會則為二一七人，實業同志會，及革新俱樂部各僅四人；而新起之無產政黨，共總不過八人而已。我們看了這種各政黨在議會的勢力，便可以推測日本政治之前途。

法國和德國政黨的形勢，比較分歧；從王政派，至共和派，以及共產派雜列並陳；然而戰後的法國，以工業之發展，而德國又發現資本畸形的集中；所以階級形勢，比較鮮明，而政黨亦多有取聯合的方式；如法國之左派聯合（Cartels des Gauches），及國家主義大聯盟（Bloc National），把所有資產階級的政黨，糾合成兩個陣營，在議會中，現在除十四個共產黨外，幾乎全是他們的人物（今年選舉的結果）。

這種各國政黨的組織，及其在議會勢力之分佈，可以十足證明資產階級在政治上專制獨裁的勢力。即於各個資本主義國的憲法、原爲其立國的根本法制，自然是帶了許多冠冕的詞句，庶無愧於所謂民主主義的精神。然以各國資產階級壟斷政權之故，一切憲法，成了具文。例如各國憲法所規定的言論出版，集會結社等自由，幾於沒有差別；然而各國的被壓迫的民衆——尤其是勞動者，對於這種自由，實在得不到多少。如出版，在各國以預防違禁的印刷品，須供給高額の保證金；而一切不利於資產階級的言論及著作，已不易發表。至集會則隨時隨地，有御用警察的監視，如稍越其範圍，便以破壞社會秩序的罪名，拘入監獄，或付裁判。結社的限制，在各國更是很嚴格的，幾乎全部勞動者的政治結合，均不爲法律所允許。至若根據憲法所分訂的公法和私法，更是在一個矛盾衝突性質上成立的；公法的任務，本爲保護公共利益；然而一到實施私法時，便以充滿保障資產階級之故，全部消除了。所以我們從實際上看，凡現代所有資本主義國的政黨，議會，憲法等，無不以資產階級爲中心，爲其所御用，絕對的消滅了民主政治的精神。

## 第二節 輿論宗敎學校及其他

我們的直覺每每告訴我們，輿論是民衆意志力的表現，是一切現實社會的寫真，是能給我們以了解社會的具體答案和教訓；藉令我們去參觀輿論機關，所有從事此種任務的人們，終日伏案，手誅筆伐，一見儼如好和平公正，超脫一切權力的戰士；然而試經過較詳細的分拆，便知道他們大部份與資本主義有決對的利害關係。因爲近代的輿論機關和印刷業一樣，本身就是一種大企業，其占新聞篇幅十分之六七的廣告欄，便和各大產業及銀行業有密切的聯絡，我們試看英國，美國，法國，日本等輿論機關，多已大托拉司化；而附屬於輿論業的電信，交通，及製紙場等，一切俱歸資產階級所有。並且有許多資產階級的政黨，政府，亦各注意經營輿論業，以造成言論界之中心。使其他較對現政府現社會持反抗態度的輿論，不能立足。

因此，輿論業已十分之九以上是資產階級御用的留聲機，所有輿論界的政策，是和帝國主義政策共鳴的。在哈佈遜所著「資本主義之進化」一書中，曾述資本家如何收買輿

論（現在已是獨占了）的事實；例如代表南非鑛業財閥，是世界中無可類似的集中資本形態之一；爲感覺欲求財政企業之成功，有支配南非政治勢力之必要；但欲得政治之援助，必依賴南非和英國輿論的鼓吹，乃在南非收買有力新聞，和組織博愛慈善等團體；於是全輿論界爲其很緊張的傳播帝國主義的高調。到最近輿論業及其有關係的各種企業，受其他產業資本集中獨占的影響，遂聯帶形成了許多巨大獨占體，而壟斷了輿論業。所以現代的輿論，已是大資本家的喉舌，帝國主義政策宣傳的先鋒；在每一種印刷物的內容，不是發表侵略主義的論文，便是煽動愛國主義的狂熱；尤其是新聞報紙，天天以新聞材料，社說時評，廣告畫等等，明白的，或暗示的，灌輸以帝國主義的思想，道德，宗教等，使一切帝國主義的政策，有系統的正義的民衆化了。

宗教對於帝國主義的作用，亦是一樣；無論耶穌教，或天主教，現在已成帝國主義麻醉人心的東西。莊嚴的禮拜堂和神聖的牧師，是長以無反抗，假慈愛，唯司想絕無僅有的天堂、來消滅被壓迫階級的反抗精神。人生本是現實的（但我絕不是狹義利權慾者），被壓迫和壓迫者的關係，亦是現實的（自然由物質的，更發生了精神的），豈有求於司

想的天堂，可以解決！所以一切虛無縹緲的教義，和純寄生的教徒，都做了帝國主義的工具。我們只有帝國主義行服非洲，美洲，亞洲，澳洲等，何莫非以基督教作先遣隊。而基督教徒，亦彷彿很神聖的裝出愛和平的幌子，負着帝國主義侵略的使命，挾着帝國主義的金錢，足跡遍於世界。其結果來把一切被壓迫者——先進國的工人，後進國的民衆——催眠成「帝國主義的孝子順孫」。我們看見了近世非洲人爲反對基督教而引動歐洲列強的大軍，致失去了獨立和自由。我們看見了中國人爲反對基督教而喪失了國土和權利。我們看見了爲帝國主義衝突的歐戰，無慮數千百萬，陳尸疆場，而基督教士禱祝其「殺敵致果」，獎勵後死。我們看見了帝國主義在被迫者身上榨取掠奪，而基督教徒手捧着十字架很安閑的說：「仇人要我們的外褂，我連襯衫褲子都給他；仇人打我們的左頰，最好我連右頰也送給他……」，如此種種，不可充分證明宗教是帝國主義的好朋友嗎？

教育行政之管理，和教育制度之決定、普通資本主義國，都是屬之國家政府；所以一貫的教育精神，都是愛帝國主義的指揮，毫無疑義。因此，一切資本主義國的教書，

設施，都是聽命於大資本閱，而受教育者，以經濟的限制，亦自然成了資本家子弟的專利品，在美國是私立學校最發達的國家；然而美國全部著名的私立大學，差不多為幾個大財閱所私有（如哥倫比亞大學哈威特大學之屬於莫爾干，孟他納大學之屬於魯克費拉）；所有學校一切行政權，幾完全受大資本閱的支配。其餘中小學校，亦同樣須得資產階級の後援，方能成立；所以這一切學校的教職員，非直接有和財閱的關係，即間接受財閱的信任；否則他們的學校，是不會存在的。

教育機關的來源，既然如是，教育學生的結果，自然可知。我們只看資本主義國的學校，不是充滿了軍閥主義或國家主義的精神，便是俱備金權崇拜的氣象，一切青年學生，在根性上已深種了信賴現社會制度的痼疾，讚美金權崇拜祖國的信徒；將來現身社會，求不為大資本效勞，更安可得。

此外如電影業，印刷業，出版業等，俱為資本主義營業的性質，又如警察偵探等，更為資本家政府直接餵養的走狗，當然其利害關係，和大資產階級一致。所以現代帝國主義，獨占了資本的所有，一切社會國家，以及生產與消費，無不為其操縱，自然人類

的精神和物質，同樣受了很深厚的影響。

## 第五章 戰後帝國主義之形勢及前途

### 第一節 經濟上的危機和政治上的矛盾

歐洲資本主義之發展，到了一九一四年的歐洲大戰，成了各個帝國主義；如同盟國之德及奧，協約國的英法俄意等，在其資本主義發展過程中所包含的經濟上的矛盾和政治上的衝突一個大決算。所有各國，都希望在這殘酷戰爭中，解決她們不能解決的矛盾；然而戰爭的結果怎樣？益推墮各個帝國主義到一個不可解決的矛盾的深淵。在戰時普遍破壞，已使歐洲各國大部份貧困化，巴爾幹各小國，裂襟漏肚，饑寒交逼，俄羅斯資本主義的藩籬，被工農所突破，英國世界市場的優越，已若干的被日美所攘奪，德奧更成俎上肉，任人宰割了。只有美日在忙裏偷閑，飽養了帝國主義的食慾，而許多殖民地及半殖民地，進一步的工業化（如坎拿大、印度、中國及埃及北部等）。這種直接由戰爭所賜予的影響，便是歐洲諸先進的帝國主義，整個的貿易之衰敗，貨幣的跌落，生產的破



壞，財政的不安等等，而資產階級的政權，呈動搖現象；所以有德奧之革命，和英法社會民主主義改良派之抬頭。

這個戰爭的教訓，已使各個資產階級，覺悟有更加奮起整理產業之必要，社會民主主義的改良派，更努力援助他們的成功。他們以不斷的努力，造成歐洲和平的空氣，陸續開各種會議，解決因戰後新的需要的各種政治，軍事，領土，經濟等問題：如巴黎和會，倫敦會議，洛迦諾會議，裁軍會議等，又成立一個以英法日為主體的經常分贓的國際聯盟會。這許多會議中，當然首要在怎樣處分戰敗的德奧，以及以前德奧的勢力範圍；同時各個帝國主義勢力之重新分配，自然同樣重要。而各個帝國主義，則各自整理產業，財政，恢復交通，貨幣；其餘各個新的得到表面上獨立的小國，亦紛紛起而效尤。在各個國家經濟上的整理，自然莫大於擴大生產；同時為擴大生產，自然要先恢復市場；為恢復市場，乃不得不積極方面向海外染指，消極方面保護國內市場；於是殖民地侵略，保護關稅等等帝國主義政策，益加急進。

並且因為歐戰普遍的破壞，中小企業大加沒落，所剩下的大企業屹立於經濟界；又

以供給軍事的需要，許多鋼鐵及化學等企業，反畸形的發達，在生產上已形成更加集中的基礎；同時爲應戰後市場尖銳化的環境，更促進資本的集中；於是所有各個帝國主義的獨占資本，呈空前的發達，而長足進步的美國，以及日本自然亦很順利的達到資本集中的階段。所以戰後經濟上第一個值得注意的現象，便是資本的再度集中；一切托拉司加特爾等，由國內的而到國際的。這種資本集中的勝利，使大資本脫離以前無政府的狀態，而到一個有計劃的運行，一切生產費，在其有統系的整理之下，可大加節省，市場混亂，亦能加以若干的調劑；所有資產階級經濟及政治穩定的現象，自然可一時實現。

然而這個資本的集中（再度的），一方面是資本主義發展到末期的表現，一方面又是戰後市場破壞的反映；而集中化資本，在其本身上，已種下更矛盾的惡因；即以資本再度集中的結果，益促進市場的銳化。因爲資本的集中，已是直接產生於市場的貧困化；同時以市場的貧困化，促進資本的再集中；到其最後集中的現在，已只有幾個大獨占集中資本，對立存在，各爲其獨占利益的發展，不得不發生對立的衝突；而爲擴大市場，更不得不與其國內無產階級及殖民地衝突。因此現代帝國主義所給予我們的事實，只

是帝國主義和帝國主義間，帝國主義和無產階級間，帝國主義和殖民地間，不斷的衝突和糾紛。

況美國的發達，已代替了英國以前的地位，日本亦變成了遠東的主人翁；這個美日的發展，對以前的世界帝國主義政治勢力的分配，已不適用，而必有一個新的瓜分，方足應美日新的需要；所以美國要求世界政策的勝利，和日本要求遠東門羅主義的勝利，各有其絕對的理由；而這和以前占世界政策優越的英國，及與遠東利益有關的過去英及法與夫新近的美，利害是相衝突的；因此美和英，日和美英法等的衝突，已不可避免。再就歐洲的形勢，德國失敗後，有新起的法國，以戰勝德國之故，得到許多煤鋼鐵及賠款，使其工業資本化，陡然有雄視歐洲，求大陸政策勝利的野心：這便首先惹起英國的嫉妬，和與意大利的衝突。因為英之與德開戰，原是不愿德之與彼競爭；意在戰後，因法西斯黨王莫索里尼之專制，更促進其工業之發展；自然她們在巴爾幹和地中海殖民政策的衝突，也隨之緊張。所以我們一覽世界的現勢，不是美日在太平洋的對立，便是美英世界政策的對立，意法巴爾幹和地中海的對立，以及英法歐洲政策的對立，到處都

很顯明。

在戰後英和德意的接近，已是與法衝突的證明；而法陸軍之擴充，及巴爾幹政策，與夫中歐扶助小協約國政策，是分明與英意不相容。美國的華盛頓會議，本是以太平洋，尤其是遠東問題為幹骨；日本對移民問題的敵愾，無非煽動反美狂熱；如此種種，和戰後帝國主義的和平空氣相表裏；換一句話說，即是帝國主義在和平空氣下，隨時隨地在撒佈戰爭的種子。最近的英法海協，形勢已為一變，而英美兩國公然為世界第二次大戰的主角；一方面英拉攏法日以對美，美拉攏意德以至蘇俄以對英，日本更極力鼓吹英日同盟之復活，以助長這種新的形勢，以便一舉而殲除美國。自然美英的衝突，表面上是以海軍政策做中心，實際上無非兩國世界政策在作怪。以往的世界形勢，是英國在世界居獨佔的地位，現在美國因資本的膨脹，非立即奪取不可；而日本為完成其東亞門羅主義，只有接近一個強有力的英國；英國為得法國的同情，不得不變更以前的態度，對法國的大陸政策，有若干的讓步；意大利和德國以與法國積不相能之故，只好轉去親近美國；蘇俄過去的政策，是唯一在反英，現時以英法的協定，更危及其本身，乃自然而

必然走上與美合作的一條路。所以世界第二次大戰，以戰後帝國主義資本的集中獨占，及市場的銳化，已根本上使各帝國主義形勢，無再穩定的可能，證以最近的形勢，更覺得大戰的體系，完全俱備，只在待時而動，一觸即發罷了。

## 第二節 勞動運動及殖民地運動之昂進

在資本主義發生之初，卽有純以工資爲生活的勞動階級之發現，資本主義愈發達，而勞動階級愈多，資產階級對於勞動階級之剝削亦愈重；於是勞資兩階級的衝突，乃不能避免，同時勞動運動之發生和擴大，亦成了必然的事實，考諸西歐勞動運動，是和西歐資本主義之發展，成正比例的進步，到資本獨占時期，卽帝國主義時期，亦卽資本主義最末期，勞動運動，乃達到空前的發達，由國內的而形成國際的。自然現代的勞動運動，不是幾個理想家的鼓吹，和幾個不安分的工人的煽動；而是擔任了歷史性的重大使命。因爲資本制度的資產階級和勞動階級的關係，是如同奴隸制度的奴隸所有者和奴隸的關係，及封建制度的領主貴族和農奴的關係是一樣的。並且以資本主義之發生，乳育

了新的勞動階級，以資本主義之進步，使勞動階級益強大，更以資本主義達到獨占時代，乃使資勞對立，愈加鮮明，終以集中資本有經系有組織的大規模生產，誘致生產的社會化；於是勞動階級，成了資產階級所製造壟斷資本主義的主人翁。事實上只有勞動階級的革命，才能使資本由少數人的壟斷，而歸到全社會；並且只有勞動階級的革命，才能使全人類得到真正的解放。

與勞動運動起共鳴作用的，是大多數貧苦農民；因為過去以及現在的農民，是受資本主義的犧牲，列在產業後備軍之列的——尤其是資本主義國的農業勞動者（季節勞動者，移住勞動者，僱傭勞動者），彼等與農業的關係，是和勞動者和資本家的關係沒有兩樣。其次近城市及近工業地域的半農業及半勞動者，在他們的生產關係，亦大部份浸透了勞動階級的意識。所以在廣大的貧苦農民羣衆中，發現了不少的勞動階級的同盟軍，結成反帝國主義的連鎖。

另一方面，受帝國主義壓迫，而爲其榨取泉源的，還有占全世界人口百分之七十以上的殖民地和半殖民地的勞苦大衆。這些廣大的殖民地及半殖民地民衆，以受帝國主義

的壓迫和榨取，已樹立堅強的民族意識，又以帝國主義排洩其過剩資本，促進殖民地和半殖民地的工業化，建設了深厚民族獨立的經濟基礎，和直接產生殖民地和半殖民地的勞苦民衆；因此，民族運動的呼聲，與勞動運動的勃興，成了帝國主義時代，兩種有力的反響。不過這個時代的民族運動，直接發生於國際帝國主義的壓迫和榨取；並且以帝國主義投資的掠奪，才樹立民族運動的基礎；同時又以民族運動的中心，不是榨取的特殊階級，而是被榨取的勞苦民衆；所以民族運動的勢力，是與勞動運動相匯合，成爲反帝國主義的中堅。雖然由過去帝國主義的侵略，以及封建時代之強大政策，與夫奴隸時代擴充奴隸之所有，均曾利用民族的傾軋，以實現其企圖；但是這和現代殖民地及半殖民地民族運動性質是不相同的。殖民地及半殖民地的勞苦民衆對於帝國主義的關係，在某種意義上和勞動階級與資產階級的關係相等；並且民族運動以反帝國主義之故，必與勞動階級相結合；亦只有與勞動階級相結合，才能完成民族解放的任務；同時勞動階級亦只有與民族運動相結合，才能截斷帝國主義榨取的泉源。所以現代殖民地及半殖民地民族運動的使命，不僅在解放自己的民族，而在解放全人類；如同西歐勞動運動的意

義，一樣重大。

帝國主義以歐戰而暴露了重大的危機，勞動運動農民運動及民族運動，即呈空前的激昂。首先就勞動運動說；如蘇俄的勞動者，已領導了農民，於一九一七年十月實行大革命；德奧政變的結果，雖然抬出了中間派的共和，但在政變的當初，勞動者亦出了不少的力量；英國的勞動者對於政治的活動，亦空前增加，才會令勞動黨一度登政治舞台；法國的左派聯合的活動，大半為勞動運動左傾勢力所促成；意大利的法西司特黨的專政，原是勞動運動激烈化的一個反動；所以在戰後的幾年，勞動運動的活躍，實是普遍的事實。不過以歐洲諸國，俱是資本主義的先進，勞動者以依賴帝國主義的侵略，得到比較優良的生活，乃養成『貴族勞動者』的錮習，給改良派以充分活動的機會，結果便只能幫助資產階級改良，而不能革命。

其次農民運動，戰後特殊現象，為中下級農民運動之進步。例如法國在戰後已發生農民組織政黨的事實；美國於一九二三年成立一個農民勞動黨；羅馬尼亞在戰時創立了一個農民黨；挪威在一九二〇年將全國農業組織，改稱為農民黨，其中分左右派；德國



南部農民團體，參加政治鬥爭的很多，至一九二三年中下級農民及佃戶的組織，曾加入莫司科的國際農民委員會；荷蘭最初成立的農民黨，本在富農之手，以後分裂爲農民黨及民同盟；捷克的中下級農民，亦組織了一個獨立家鄉黨，態度左傾；意大利北部農民黨亦分裂，南部最近亦有農民同盟的運動，帶左傾的色彩；由上所述，戰後的農民，已在政治上趨於急進了。

至戰後的民族運動，更爲積極，所有民族自決的呼聲，風起雲湧；如土耳其，波斯，阿富汗，中國，印度，敘利亞，阿拉伯，摩洛哥，埃及，尼加拉瓜，高麗，菲律賓等，有的已奮鬥底於成功，有的方在掙扎；然而同樣在帝國主義時代，放特殊的異彩，其所給予帝國主義的影響，是非常重大的。

最近三數年間，以帝國主義的努力，政治上已呈一種穩定的狀態；所有各大帝國主義的大資產階級；如英國之保守黨，法之右派大聯合，日之政友會，美之共和黨，意之法西斯特，均親自掌握政權；而社會民主主義黨紛紛下野（例一九二三年十月，德國社會民主黨政府崩壞，一九二四年初保加利亞社會民主黨贊安可夫之退出內閣，一九二四

年十月英國麥克唐納爾政府場台，一九二六年四月波蘭社會黨去職，一九二六年三月捷克社會民主黨離開政府，一九二六年一月瑞典社會民主黨政府失敗，一九二六年七月，法國左派聯合下台等），這種形勢，表面上是資本主義穩定的結果，實則是資產階級最後的掙扎。歐洲大資產階級，以改良派之不足有爲，乃不得不親自動手，以圖根本的消滅革命運動，以重再維護其將崩潰的命運；自然世界政治，自大資產階級重握政權，立趨反動。我們試看歐洲各國：普通的工資，已經減少，工時已經延長；英國有所謂勞動組合法案，法國有所謂國民武裝法案。日本最近更有所謂無產政黨大檢舉。尤其法西斯特橫行的各國，如意，匈，波蘭等，勞動者的組織，完全破壞。至其對殖民地及半殖民地，更是加緊的壓迫；所有帝國主義駐在弱小民族的軍隊，全數約在百萬以上。就中有七十萬是屯在英國的勢力範圍。他如美國對尼加拉瓜，玻利維亞，及南美中美諸國的武力干涉，荷蘭在南洋羣島對革命民衆的大批屠殺，法軍在摩洛哥，敘利亞的砲擊，英國對於表面獨立之埃及威脅，上海及中國其他革命中心地列強軍隊的佔據，及今年日本對山東出兵佔據濟南等等，真是不可勝數。

然而在所調穩定的資產階級對革命勢力之進攻；同時革命勢力，却以此而更加急進。整個歐洲勞動運動，已趨於左傾；英國的勞動黨的少數派左傾運動日見發展，維也納的勞動者更曾舉行革命暴動，德國左傾勞動者時時武裝和軍警衝突，日本無產政黨在普選中亦有相當的勝利，意大利的勞農協議會，自由幾個大城市而蔓延到鄉間。同時，弱小民族的解放，如印度自治黨（Swamy Party）之分化，而不願作英帝國變相的工具；中美和南美 A · P · R · A · Anti-Imperialistia Party of America）之成立；今年伊拉克人在報達，巴色拉（Basra）地方之示威，尼特（Nejd）與漢志的華哈比（Wahabi）統治者伊勃蘇（Ibn Saud）之同情的援助，一九二六年爪哇及蘇門塔臘的騷亂。最近埃及議會之擁護獨立，及蘇丹華夫特黨左派勢力之增大等，無不表現世界革命勢力，在繼續增高。

### 第三節 未來的世界

我們知道帝國主義是資本獨占時代的特殊現象，亦是資本主義達到末期的表現。獨

占資本愈發達，則市場之競爭愈激烈；同時以資本獨占愈發達之故，使大多數人消失其購買力，於是市場愈加狹窄；並且獨占資本的所有者之少數寄生利食的人們——帝國主義者，爲維持其榨取利益，在消極上儘量壓迫勞動者及弱小民族，撒佈世界革命的種子；在積極上，極力集中其資本努力向生產的社會化進行，而保留其生產品爲私有；因此，國際形勢，向一個新的方面轉換，已是必然的事實，不頃刻間即行見被壓迫的階級和民族，作新世界的主人翁！

在原則上，資本主義的特性，本在維持利潤制度；以利潤之實現，才使資本有積蓄之可能，自然資本主義生產可以擴大，一直到現在資本獨占時代，一方面固係資本發達之必然結果；一方面以資本的獨占，壟斷生產，又以消費之限制，不能不阻礙生產之發達；於是初期資本主義自由競爭的作用，完全消失，所遺留的只是，退步的，消極的，寄生的狀態，使全生產部門，歸於停滯。同時少數獨占資本之所有者，爲吸收小資本，及榨取勞動者和弱小民族，以獲得高度利潤；自然政治上乃趨於反動的極端，乃激起階級鬥爭和民族解放運動，益進於高度。並且資本的寡頭政治的各國，爲世界市場，不能

不排他獨占，而帝國主義間的對立，更加尖銳化。這個鬥爭的準備，關係及於廣大範圍，需要莫大財政手段；於是對於勞動者及弱小民族之擄取，不能不愈加殘酷。

資本主義的獨占，及其結果，不可避免的影嚮於帝國主義的強大；因之，準備了武裝紛爭，戰爭，及革命等的基礎，於是而決定了帝國主義的命運。全世界的彼處或此處，無不暗地或明地列陳着矛盾的爆發物；即以此種原因，而助長蘇俄之革命及其成長，以打破資本帝國主義戰線之一角。其餘各部份勞動者和弱小民族，亦對獨占資本，準備以及醞釀反抗的形勢。而改良派的政策，一切有意的或無意的復活資本主義的幻想，以及追躡在人類精神中的倫理思想：等等，無不逐漸崩潰，動搖，零落，以至消滅。

戰後的帝國主義，以資本再度的集中（現在仍是再度集中過程中，如合理化及國際加特爾運動，即其一例），本促進資本主義到滅亡的時期更進一步；復以帝國主義均衡的破壞，益助長其危機；因為以大戰之故，所有資本主義國，有的沒落（如俄），有的破壞（如英法德奧），有的反加繁榮（如美日），變更了以前資本主義的均勢；加以戰後，法國因掠得德國財富而大興工業，取代了德國的地位，英反於居日漸沒落的狀態，

殖民地及半殖民地（如印度，埃及和中國）的經濟，亦有相當的進展，這種經濟形式的變化，乃引起不斷的經濟恐慌。所以現代的帝國主義的穩定，只是原則的，而非實質的，只是掠奪別個的所有，而為自己的所有，絕非再有重新從不曾所有，而擴充為新的所有。

並且這個帝國主義新的穩定，即是製造新的矛盾；而新的矛盾，即促進帝國主義到一個更廣大的破壞與崩潰；所以帝國主義對立的形勢，和革命勢力，俱加昂進，可為證明；同時帝國主義的命運，即不難預測了。



帝國主義的基礎知識 全一冊 實價大洋四角

版權所有

翻印必究



著者 馬哲民

發行處 新生命書局

上海法租界霞飛路霞飛坊十九號

印刷所

上海北山西路德安里一三六號  
倉頡印務有限公司  
電話北一五二九

民國十八年二月二十五日出版



# 社會科學常識叢刊

——陸續按期出版——

十八九世紀是自然科學的時代，二十世紀卻是社會科學的時代。物質的建設是自然科學的使命，社會改造卻是社會科學的使命。現代中國是革命建設的時期，是從破壞到建設的改造的時期，換句話說，是社會科學的時期。

所以，自社會科學常識叢刊出版預告以來，不到一月，訂閱者已不下數百戶。現在，這已經陸續按期出版了。再把民國十八年一月至十二月——即第一卷的刊名和擔任的作者，列舉於下：

- |                  |     |                   |     |
|------------------|-----|-------------------|-----|
| 1 政治之基礎知識(一月底出版) | 薩孟武 | 7 財政之基礎知識(七月)     | 郭心崧 |
| 2 帝國主義之基礎知識(二月)  | 馬哲民 | 8 社會問題之基礎(八月)     | 施伏量 |
| 3 社會主義之基礎知識(三月)  | 熊得山 | 9 各國革命史之基礎知識(九月)  | 陳石孚 |
| 4 社會之基礎知識(四月)    | 李鶴鳴 | 10 法律之基礎知識(十月)    | 陶希聖 |
| 5 國際問題之基礎知識(五月)  | 樊仲雲 | 11 各國政黨之基礎知識(十一月) | 夏維海 |
| 6 經濟之基礎知識(六月)    | 周佛海 | 12 國家之基礎知識(十二月)   | 梅思平 |

主編者 周佛海 陶希聖 薩孟武

2/18  
010

17  
68



上海書店  
1952年1月

上海書店	
冊數	1
售價	...