

№ 8.

СТРОИТЕЛЬ

15 АПРѢЛЯ
1905 ГОДА.

85.118
С86

ВѢСТНИКЪ АРХИТЕКТУРЫ

■ ДОМОВЛАДѢНІЯ И САНИТ. ЗОДЧЕСТВА ■

12
14

99/59329



ОСН. 1894 г.

РЕДАКТ: ИЗДАТ: ГРАЖД. ИНЖ: С. П. Б.
Г. В. БАРАНОВСКІЙ ФОНТАНКА

ЗДАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО СЕНАТА
ВЪ ГОР. ГЕЛЬСИНГФОРСЬ.
ПОСТР. 1817—1820 Г.
АРХ. ЛЮДВИГЪ ЭНГЕЛЬ
(1778—1840 г.).

М. ПЕРЕЯТКОВИЧЪ

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНИЯ

**С.-Петербургскаго Металлическаго
ЗАВОДА.**

Выборгская ст. Полюстровская наб., № 19.

Центральное отопленіе и вентиляція съ увлажне-
ніемъ воздуха.

Дезинфекціонныя камеры собствен. системы.

Паровое отопленіе вновь усовершенствованное
собственной системы.

Желѣзныя устройства всякаго рода, гофрирован-
ное и оцинкованное желѣзо.

Гидравлическія подъемныя машины, совершенно
безопасныя, новой собственной, патентованной си-
стемы, находятся въ дѣйстви.

Паровыя котлы всѣхъ системъ.

Паровыя машины.

Устройство воздушныхъ клозетовъ, металличе-
скихъ. Заводомъ устроено болѣе 2,000 сидѣній.

Желѣзные и чугунныя переплеты.

Чугунныя печи и calorиферы системы Креля,
круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.

24—8

КОСЪ и ДЮРРЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Гороховая ул., № 1, уголъ Адмиралт. просп.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

Портъ-Кунда портландъ-цементъ

Акціонернаго общества „ЗВѢЗДА“
РОМАНСКІЙ ЦЕМЕНТЪ.

Кирпичъ облицовочный и обыкновенный красный.

ВИЛЛЕРАУ и ВОХЪ

въ Метлахъ, Мерцигъ и Дрезденъ.

Настоящая метлахская мозаичная плита для половъ.

Изразцы стѣнные и ванныя, печи изразцовыя.

Штифтовая мозаика.

Облицовочныя кирпичики разныхъ цвѣтовъ.

Орнаменты и фигуры изъ искусственнаго камня.

Акціонерное Общество „ГРАНИТЪ“ въ Ганге
Цоколя, колонны, ступени, плиты, памятники и пр., изъ гра-
нита различныхъ цвѣтовъ, мраморъ норвежскій и эстляндскій
различныхъ цвѣтовъ, въ издѣліяхъ и въ кускахъ, лабрадоръ,
и проч.

ЖИВОПИСЬ ПО СТЕКЛУ

Тирольскаго Стеклопромышленнаго Завода въ Инсбрукъ.

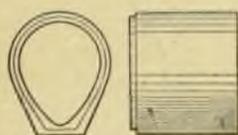
Ф. Л. СМИДТЪ и К^о.

въ Копенгагенъ и Нью-Йоркъ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, але-
бастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. д. заводовъ.

Московское Отдѣленіе: Мясницкая, № 13, д. Давыдовой.

24—8



РУССКО-ШВЕДСКІЙ ЗАВОДЪ ЦЕМЕНТНЫХЪ ТРУБЪ

„АНДРЕЙ Б. ЭЛЛЕРСЪ“

ИСПОЛНЯЕТЪ КАНАЛИЗАЦІОННЫЯ И БЕТОННЫЯ РАБОТЫ.

Заводъ: В. О., Кожевническая лин., 13. Контора: В. О., Николаевск. набер., 5.

Телефонъ 3763.



24—8

СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

Ф. МИРИТЦЪ и И. ГЕРАСИМОВЪ,

АРХИТЕКТОРЫ.

Контора: С.-Петербургъ, Бол. Дворянская, № 22.

Адресъ для телеграммъ: Фримирицъ, Петербургъ.

Контора открыта отъ 9—1 и отъ 2—6 ч.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ФИРМЫ

„ВАЙСЪ и ФРЕЙТАГЪ“, Акц. О-во, въ Нейштадтѣ.

Исполненіе бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ работъ. Проспек-
ты, смѣты бесплатно. Работы производятся съ примѣненіемъ
новѣйшихъ вспомогательныхъ машинъ.

Гарантія за образцовое исполненіе работъ и устойчивость.

3—3

Г. Ф. ФИНДЕЙЗЕНЪ

представитель фабрики Ревельскихъ ступеней

С.-Петербургъ, Лейхтенбергская улица, № 36.

ТЕЛЕФОНЪ № 680.

КОНТОРА ИЗВЕСТКОВАГО ЗАВОДА
И СКЛАДЫ

АЛЕБАСТРА И ПОРТЛАНДСКАГО ЦЕМЕНТА

„АССЕРИНЪ“

24—8

КОНКУРСЪ

на составленіе проекта для украшенія двора зданія Большой Гильдіи въ Ригѣ—**фонтаномъ**. Срокъ—1-ое Декабря 1905 г. Преміи: одна первая 150 руб., одна вторая 100 руб., одна третья 50 руб. Жюри: Старшина Большой Гильдіи Г. Ник. Киммель, инж. архит. В. Бокслафъ, Директоръ музея Д-ръ В. Нейманъ, доцентъ архит. А. Я. Рейнбергъ, архитекторъ К. Фельско.

Программа высылается по требованію бесплатно конторою Большой Гильдіи въ Ригѣ.

85,118
С86



ХУДОЖЕСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНО-СЛЕСАРНЫЙ ЗАВОДЪ

Адресъ для телегр. **„КАРЛЪ ВИНКЛЕРЪ“** Телефонъ
 Навинклеръ № 4247.
 Петербургъ.

учр. въ 1876 г.
 Вас. Остр., 13 лин., д. № 76.
 С.-ПЕТЕРБУРГЪ

исполняетъ всякаго рода художественныя и строительныя работы изъ
 кованаго желѣза:

Рѣшетки, ворота, зонтики и пр. Намогильныя часовни и рѣшетки. Павильоны,
 зимніе сады и пр.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: Желѣзныя лѣстницы по системѣ „JOLY“.

12—8

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ ЗАВОДЪ ОЦИНКОВАНІЯ ЖЕЛѢЗА



В. КОЛЛАНЪ, бывш. Артуръ дю-Ріетцъ.
 Спб., В. О., Большой пр., 88а. Телефонъ № 3845.
ГАРАНТІЯ ЗА ДОБРОНАЧЕСТВЕННОСТЬ.
 При заводѣ имѣется механическое отдѣленіе для
 слесарныхъ и котельныхъ работъ.
 Вѣтъ конкуренціи. 12—3



КРАСКИ масляныя и сухія.
 лаковыя „Гигіеноль“.

Лаки масляные. Масло вареное и всѣ
 прочіе москотильные товары

Завода Ю. ФРИДЛЕНДЕРЪ.
 С.-Петербургъ, Каменноостровскій пр., № 55.
 ТЕЛЕФОНЪ № 4242.

Предметы моего завода высшаго качества и удостоены мно-
 гочисленныхъ лучшихъ отзывовъ.

Прейсъ-курантъ и карта образцовъ высылаются бесплатно.

24—8



944 125

ЦУНБ им. Н.А. Некрасова
Отдел хранения фондов

ТИФЛИССКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

симъ **объявляетъ**, что срокъ приема заявленій отъ лицъ, желающихъ принять на себя постройку въ **гор. Тифлисѣ скотобоенъ** съ холодильникомъ и полнымъ оборудованіемъ на условіяхъ, опубликованныхъ въ столичныхъ и мѣстныхъ газетахъ въ апрѣль мѣсяцъ настоящаго года, ея продленъ до 1-го Сентября 1905 года

2—2



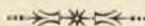
251440

ОТТОНЪ ГЕРМАНОВИЧЪ ШПЕННЕМАНЪ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПЕРВОРАЗРЯДНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

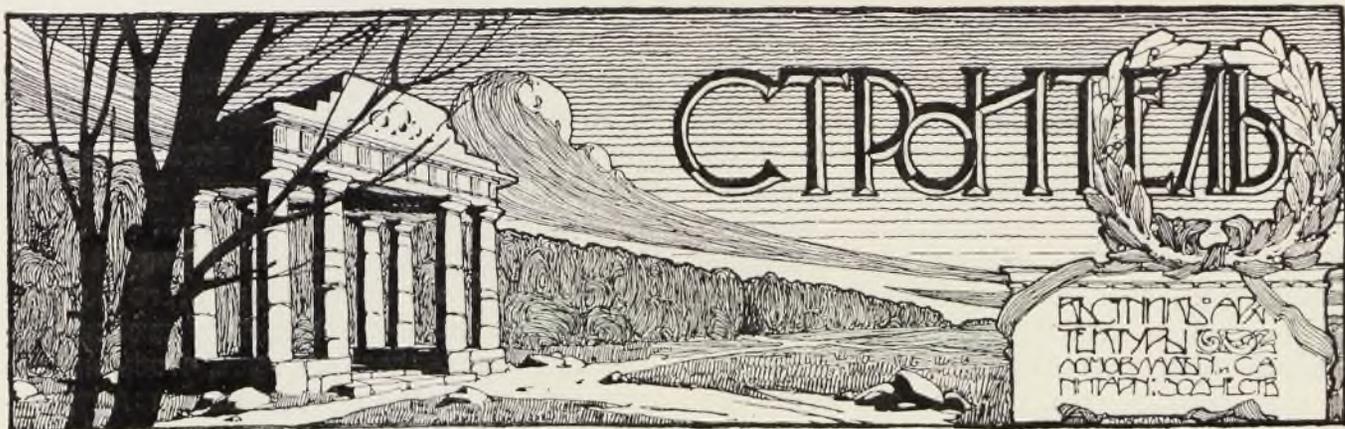
СКЛАДЪ МАТЕРІАЛОВЪ И ИНСТРУМЕНТОВЪ.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА.



Балки строительныя двутавровыя. = Желѣзо сортовое, листовое, квадратное фасонное. = Стропильныя фермы. = Чугунныя отливки. = Стальныя отливки, желѣзныя поковки. = Печные, дверныя и оконныя приборы. = Огрѣвательныя приборы. = Приспособленія для парового и водяного отопленія. Паровыя котлы. = Инструменты для строительныхъ работъ. = Оборудование кирпичедѣлательныхъ заводовъ. = Переносныя желѣзныя дороги всѣхъ системъ для перевозки строительныхъ матеріаловъ. = Подъемныя балки и машины, краны и другіе механизмы. = Паровыя, газовыя и керосиновыя двигатели. = Устройство несгораемыхъ помѣщеній и несгораемые шкапы завода С. И. Арнгейма въ Берлинѣ.

Чернышевъ пер., д. № 12-66. Телефонъ 1112.



ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНЫЯ ВИДОИЗМѢНЕНІЯ ИСКУССТВА ДРЕВНЯГО ВОСТОКА.

(Продолженіе *).

V.

„Въ это время (53 г. до Р. Х.) Ородъ (царь Паряенскій) успѣлъ заключить миръ съ Артавасдомъ, царемъ армянскимъ, который выдалъ свою сестру за его сына, Пакора. Цари давали другъ другу обѣды и пиры; между прочимъ дано было на сценѣ нѣсколько *греческихъ* пьесъ.. Ородъ былъ немного знакомъ съ *греческимъ* языкомъ и *литературой*, Артавасдъ-же даже писалъ трагедіи, рассказы и историческія сочиненія, изъ коихъ нѣкоторыя дошли до насъ“.

(Плутархъ — „Крассъ“).

Девятьсотъ слишкомъ лѣтъ спустя послѣ нашествія Александра Македонскаго свершилось въ передней Азіи другое не менѣе важное событіе, которое точно также видоизмѣнило всю ея исторію. Событіе это было — нашествіе арабовъ. Оба эти событія имѣютъ даже нѣчто общее: во 1-хъ, Арабскій Халифатъ въ эпоху своего процвѣтанія охватывалъ всѣ земли, входившія въ составъ македонской монархіи, за исключеніемъ Греціи и Малой Азіи; а во 2-хъ, арабы были апостолами магометанства, подобно тому, какъ греко-македоняне были апостолами эллинизма.

Но очевидно, что за эти девятьсотъ лѣтъ передняя Азія не оставалась пустымъ мѣстомъ, что въ ней жили и дѣйствовали разные народы, которые приходили въ соприкосновеніе съ Индіей и вырабатывали свое искусство. Тѣ указанія, которыя относятся къ нимъ въ выводахъ Ле-Бона, заставляютъ насъ сдѣлать хотя краткій обзоръ всего того, что произошло въ передней Азіи отъ смерти Александра до арабовъ, т. е. съ IV в. до Р. Х. по VII-й в. послѣ Р. Х.

Въ этотъ періодъ времени въ предѣлахъ древне персидской монархіи возникаютъ, развиваются и затѣмъ разрушаются четыре слѣдующихъ, главныхъ царства:

1) Сирійское,

- 2) Бактрійское,
- 3) Паряенское
- и 4) Ново-Персидское.

Какъ мы увидимъ далѣе, каждое изъ нихъ имѣетъ свое соприкасаніе съ нашимъ вопросомъ. Что-же касается до ихъ взаимнаго хронологическаго отношенія, то исторія ихъ далеко не отличается той строгою послѣдовательностью, съ которою они только что были перечислены.

Мы сейчасъ выяснимъ ихъ взаимное соотношеніе:

Самымъ древнимъ изъ нихъ является, конечно, царство Сирійское, возникшее въ концѣ IV в. до Р. Х., т. е. вскорѣ послѣ смерти Александра; оно просуществовало около *двухъ съ половиною вѣковъ* и въ концѣ первой половины I в. до Р. Х. было обращено въ римскую провинцію. Хотя первоначально оно обнимало собой всю территорію персидской монархіи, кромѣ Египта и Малой Азіи, но удержалось въ этихъ предѣлахъ очень недолго: — меньше чѣмъ вѣкъ спустя отъ него отдѣлилась Бактріана, которая, хотя и просуществовала самостоятельно только *сто лѣтъ съ небольшимъ*, но зато создала независимое греческое царство въ Пенджабѣ въ Индіи.

Почти одновременно съ Бактріаной свергаютъ сирійское владычество паряене, государство которыхъ складывается изъ древнеперсидскихъ земель, лежавшихъ восточнѣе Персеполя и Экбатаны, т. е. линіи, проведенной отъ Ормуздскаго пролива къ юго-западному углу Каспійскаго моря, исключая Бактріану, которой паряене завладѣли лишь во второй половинѣ II-го в. до Р. Х. Паряенское государство пало въ началѣ II вѣка *послѣ* Р. Х. подъ ударами Сасанидовъ.

Отсюда мы выводимъ слѣдующія сопоставленія: Бактрійское царство живетъ одновременно съ Сирійскимъ, хотя умираетъ почти на цѣлое столѣтіе ранѣе его; Паряенское царство существуетъ сперва одновременно съ Сирійскимъ, но потомъ переживаетъ его на цѣлыхъ триста лѣтъ и является

*) См. „Строитель“, № 7, с. г.

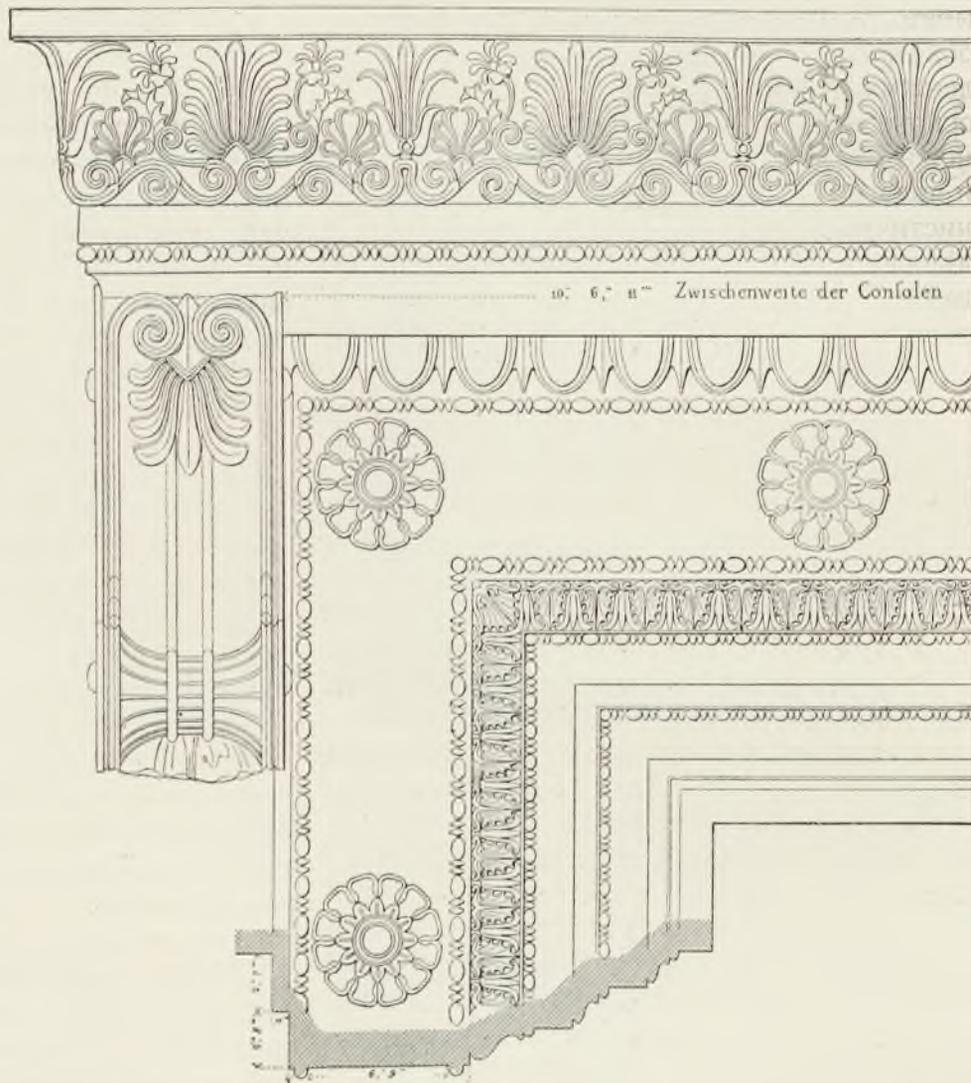
прямымъ наслѣдникомъ Кировой монархіи и достойнымъ соперникомъ римлянъ. Новоперсидское царство Сасанидовъ образуется послѣ разрушенія Парѣянской державы въ концѣ III в. до Р. Х. когда объ самостоятельности Бактріаны и Сирии уже и помину не было, но въ свою очередь падаетъ въ VII в. по Р. Х. подъ напоромъ арабовъ, просуществовавъ слишкомъ 400 лѣтъ. Во времена своего наибольшаго блеска оно являлось грознымъ противникомъ Византіи, а предѣлы его обнимали всѣ земли древне-персидской монархіи временъ Камбиза и Дарія, заисключеніемъ Малой Азіи.

Сдѣлаемъ-же теперь бѣглый обзоръ исторической жизни каждаго изъ этихъ государствъ и выяснимъ, чѣмъ они важны для нашего вопроса.

Терминъ „Сирія“ понимали прежде двояко: — какъ отдѣльную страну и какъ государство, состоявшее изъ многихъ разноплеменныхъ областей. Въ первомъ случаѣ подразумѣвалась область, граничившая на з. Палестиной, Финикіей и Средиземнымъ моремъ; на с. — Киликіей и Каппадокіей, т. е. юго-восточными областями Малой Азіи; на в. — Евфратомъ и на ю. — Аравіей. Что-же касается до термина „Сирія“ въ смыслѣ государства, то границы его видоизмѣнялись весьма часто, но наибольшіе размѣры оно имѣло во времена своего основанія, когда предѣлы его простирались отъ Тавра до Инда и Окса (Аму-Дарьи).

Основателемъ Сирійскаго царства былъ одинъ изъ наиболѣе выдающихся полководцевъ Александра, Селевкъ Никаторъ, который, преодолевъ своихъ соперниковъ, провозгласилъ себя царемъ въ 306 г. Независимо отъ своихъ военныхъ дарованій, Селевкъ былъ мудрымъ строителемъ государства и продолжалъ дѣло Александра въ смыслѣ дальнѣйшей эллинизации древняго Востока. Но для насъ онъ особенно важенъ своими

сношеніями съ Индіей. Около 300 г. до Р. Х. онъ послалъ Мегасеена въ столицу Индіи, Паталипутру (Патна), вслѣдствіе чего европейцы впервые проникли въ сердце страны, и извѣстія, сообщаемыя посломъ Селевкка, являются единственными свѣдѣніями объ Индіи въ эту эпоху. Цѣль этого посольства, по совершенно вѣрному предположенію Ле-Бона, заключалась въ томъ, чтобы направить черезъ Пальмиру, Дамаскъ и Антіохію индійскую торговлю съ побережьями Средиземнаго моря, которая въ это время, бла-



25. Decal der Thürverarbeit. Erechthion in Aegina; Ende V. v. d. R. X.

(По изданію „Vorbilder für Fabrikanten“... и т. д.).

годаря посредничеству арабовъ, шла черезъ Египетъ и обогащала Птоломеевъ.

Кромѣ того, для болѣе успешной борьбы съ соперниками, Селевкъ заключилъ союзъ съ Чандрагуптой (Сандракотомъ), царемъ Паталипутры, уступивъ ему земли за Индомъ и взявъ взаменъ пятьсотъ боевыхъ слоновъ.

Селевкъ и его династія были ревностными подражателями Александра въ дѣлѣ эллинизации Востока. Уже самъ Селевкъ и сынъ его Антіохъ основали десятки городовъ,

которые назывались преимущественно Селевкьями, Антиохиями и Лаодикеями. Города эти пользовались самоуправлением, считались „священными“ и „неприкосновенными“ и были центрами греческого влияния, ибо являлись главным орудием смѣшенія народностей, языка, религии и культуры, будучи населены греками, македонянами и туземцами.

Столицей государства была Антиохія на р. Оронтѣ у с. в. угла Средиземнаго моря. Послѣ Рима и Александріи она была третьимъ центромъ культуры и греческаго просвѣщенія. Антиохія была украшена множествомъ храмовъ, театровъ, термъ и портиковъ; она обладала, кромѣ того, прекрасными произведениями искусства и наконецъ библіотекой, основанной Антиохомъ XIII-мъ. Въ культурномъ отношеніи Сирія стояла очень высоко и являлась характернымъ образчикомъ эллинистическаго государства. Населеніе ея раздѣлялось на общины, въ которыхъ преобладаніе принадлежало греко-македонянамъ, стоявшимъ выше мѣстныхъ восточныхъ элементовъ.

Прогвѣтанію страны не мало содѣйствовала широко развитая торговля, причемъ Селевкія на Тигрѣ была главнымъ этапомъ торговаго пути изъ Индіи къ Средиземному морю. Западная половина государства, издавна имѣвшая связи съ греками, повидимому огречивалась сравнительно легко. Не то было въ восточной половинѣ, гдѣ греческое влияние было гораздо слабѣе. Тамъ власть грековъ переносилась далеко не легко, и дѣйствительно мы видимъ, что уже при одномъ изъ ближайшихъ преемниковъ Селевка, Антиохѣ II Θεосѣ (261—247 до Р. Х.) отпадаетъ сперва Бактріана, а потомъ вслѣдъ затѣмъ отвоевываютъ свою независимость паряеяне. Послѣ этого Сирія начинаетъ ослабѣвать и при Селевкѣ II, Каллиникѣ, (246—226 г.) она заключаетъ въ своихъ предѣлахъ только слѣдующія области: внутреннюю Сирію, до Экбатаны и Персеполя, приморскую Лаодикею и Киликію (область на самомъ юго-востоку Малой Азіи). Но затѣмъ дѣла государства очень поправляются при Антиохѣ III Великомъ (222—187 г.), который воскресилъ было блескъ временъ Никатора: онъ отнялъ у Птолемея Финикію и Палестину и снова покорилъ сирійской власти паряеянь, бактріянь и индусовъ, т. е. раздвинувъ границы государства на востокъ до прежнихъ предѣловъ. Къ несчастью онъ столкнулся на западѣ съ римлянами, и былъ ими побѣжденъ (190 г.), вслѣдствіе чего владѣнія Сиріи были ограничены Тавромъ. При преем-

никахъ Антиоха Великаго Сирія быстро клонится къ упадку и разрушается. Съ 162-го по 125-й до Р. Х. престолъ непрерывно переходитъ изъ рукъ въ руки, а затѣмъ само государство распадается на двѣ части: сѣверную Сирію съ Киликіей и Финикію съ Келесиріей (долиной между Ливаномъ и Антиливаномъ). Наконецъ послѣдній преемникъ Селевка, Антиохъ XIII, былъ низвергнутъ въ 64 г. до Р. Х. Помпеемъ, а Сирія обращена въ римскую провинцію.

Что же касается до состоянія искусства въ этотъ періодъ, то македонское нашествіе, какъ мы уже видѣли, застало въ Персіи довольно развитое искусство, не чуждое нѣкотораго греческаго влияния (черт. 6 и 7). Жизнь его остановилась подъ наплывомъ новыхъ греческихъ элементовъ, но они не могли привиться къ враждебной имъ восточной основѣ. Селевкъ и его преемники, конечно, не признавали иного искусства, кромѣ греческаго, и вводили его въ своемъ государствѣ, хотя въ прочемъ безуспѣшно: во 1-хъ, потому что оно было совершенно чуждо основному населенію страны, а во 2-хъ, вслѣдствіе кратковременнаго существованія государства, длившагося всего около двухъ съ половиною вѣковъ. Тѣмъ не менѣе въ мѣстное искусство проникли нѣкоторые новые греческіе элементы, которые продолжали притекать и далѣе, какъ мы это увидимъ ниже, когда Сирійское господство замѣнилось Паряанскимъ.

VI.

„Римляне остановились здѣсь разсчитывая, что непріятель вступитъ съ ними въ рукопашную, вслѣдствіе ихъ малочисленности. Но паряеяне выставили противъ нихъ только закованныхъ въ латы всадниковъ; остальная конница безъ всякаго порядка развѣзжала вокругъ нихъ по равнинѣ. Она подняла въ ней пыль. Цѣлыя тучи песку были взбиты копытами. Среди страшной пыли, римляне могли съ трудомъ различать предметы или говорить. Сбитые въ кучу на небольшомъ пространствѣ, они натыкались одинъ на другого и умирали, поражаемые стрѣлами, но не легкою или скорою смертію, — они мучились отъ конвульсій и боли и, катаясь по землѣ съ вознившимися въ нихъ стрѣлами, помали ихъ въ ранахъ; когда же старались силой вытащить ихъ загнутыя острія, онѣ рвали ими жилы и нервы, вслѣдствіе чего они мучили сами себя. Въ то время, какъ многіе умирали такимъ образомъ, живые не могли оказать никакого сопротивленія. Въ отвѣтъ на просьбы Публия напасть на закованную въ латы конницу, они показывали свои руки, пригвожденныя къ щитамъ и ножи насквозь прибитыя къ землѣ, почему они были не въ состояніи, ни бѣжать ни защищаться“.

(Плутархъ — „Крассъ“ переводъ Алексѣева),

Бактріяне раньше паряеянь освободились отъ власти Сиріи и потому теперь надо-бы перейти къ очерку ихъ роли въ исторіи древняго Востока: но такъ какъ они важны

для насъ лишь постольку, по скольку они были распространителями греческаго элемента въ Индіи, то мы ихъ оставимъ пока въ сторонѣ и перейдемъ теперь къ парянамъ, которые имѣли огромное значеніе въ передней Азіи и послужили соединительнымъ звеномъ, между Древне-Персидской и Ново-Персидской монархіей, т. е. между Ахеменидами и Сасанидами.

Паряія лежала на ю.-в. отъ Каспійскаго моря и граничила на з. — Мидіей, на с. Гирканіей, на в. Аріей и Дрангіаной и на ю. Карманіей, т. е. соотвѣтствовала приблизительно нынѣшнему Хорасану. Въ эпоху своего процвѣтанія Паряянское царство простиралось отъ Евфрата до Инда и Яксарта и отъ Каспія до Краснаго моря, слѣдовательно обнимало собою большую часть земель древне-персидской монархіи. Столицей ея былъ сперва Гекатомпилонъ („Стовратный“) близъ ю. в. угла Каспійскаго моря, а потомъ послѣдовательно по мѣрѣ расширенія предѣловъ государства на западъ, Экбатана, Селевкія и Ктезифонъ на Тигрѣ, причемъ двѣ послѣднихъ столицы были городами эллинистическими.

Паряяне отдѣлились отъ Сиріи въ 250 г. до Р. Х. и провозгласили своимъ царемъ Арсака, положившаго начало могущественной династіи Арсакидовъ.

Прекрасно характеризуетъ моментъ возникновенія Паряянскаго государства Гейе (см. его „L'art persan“).

„Древняя арійская цивилизація, говоритъ онъ, пала вмѣстѣ со своимъ царемъ; маздеизмъ полуразрушенный семитическими вѣрованіями и греческимъ матеріализмомъ пережилъ самъ себя. Его священныя книги или погибли въ общей разрухѣ, или-же, въ лучшемъ случаѣ, нѣсколько обрывковъ *Авесты*, уцѣлѣвшихъ отъ пожара, были сохранены побѣдителемъ въ качествѣ рѣдкости. Еще одно усиліе со стороны Эллады и вмѣстѣ съ Ахеменидами, погибъ-бы творческій духъ Востока. Къ счастью на это усиліе Греція была уже неспособна: она умирала, истощенная своими побѣдами; и въ то время, какъ Антиохъ Θεосъ (261—247 до Р. Х.) боролся не на животь, а на смерть съ Птоломеемъ Филадельфомъ, возсталъ Бактріана...

Затѣмъ пришли въ движеніе паряянскія орды, кочевавшія по границамъ Бактріаны. Смѣшавшись со скиѣми, онѣ однажды, уже при Астіагѣ, ворвались въ самое сердце Мидіи и даже удержались тамъ на короткое время. Эти орды, тогда еще полуварварскія и кочевыя, постоянно нажимаемыя потокомъ переселенія, направлявшагося въ это

время съ границъ Китая на плоскогорія Ирана, сохранили свою первобытную грубость и свои патріархальные нравы. Ободряемыя примѣромъ бактріанъ, онѣ также возмутились, убили греческаго намѣстника Андрагора и провозгласили царемъ одного изъ своихъ начальниковъ Арсака, ставшаго такимъ образомъ основателемъ паряянской династіи, которая съумѣла возстановить персидское царство и сдерживать цѣлыхъ пять лѣтъ поползновеніе Рима“.

Первоначально предѣлы государства ограничивались собственной Паряіей, а затѣмъ

были присоединены Гирканія, но Селевкиды еще удерживали въ своихъ рукахъ Мидію. Дѣло принимаетъ совершенно другой оборотъ, когда на престолъ вступилъ шестой Арсакидъ, Митридатъ I, (144—136 г. до Р. Х.). Воспользовавшись періодомъ смуты въ Сиріи, онъ поднялъ свое государство на значительную высоту и широко раздвинулъ предѣлы его на западъ и востокъ, покоривъ Арменію, Месопотамію, Вавилонію и разрушивъ Бактрійское царство, землями котораго онъ овладѣлъ вплоть до Гиндукуша. Митридатъ первый принялъ титулъ „Царя царей“, чѣмъ какъ бы призналъ себя преемникомъ Ахеменидовъ.

Слѣдующимъ выдающимся Арсакидомъ былъ Митридатъ II, Великій. Онъ покорилъ скиѣовъ, начавшихъ при немъ насѣдять на паряянъ. Въ его время паряянское вліяніе въ Сиріи и Арменіи было очень сильно. Онъ же первый изъ Арсакидовъ пришелъ въ соприкосновеніе съ римлянами при Суллѣ въ 92 г. до Р. Х., при чемъ границей между владѣніями новыхъ сосѣдей былъ признанъ Евфратъ. Но уже преемники Митридата римляне нарушили договоръ, вслѣдствіе чего началась многолѣтняя борьба ихъ съ паряянами за Арменію и Месопотамію.



26. Боковой видъ кронштейна къ черт. 25-му.

(По изданію „Vorbilder für Fabrikanten“... и т. д.).

тамію, приче́мъ послѣдняя неоднократно перешла изъ рукъ въ руки. Борьба эта длилась до послѣдняго Арсакида, Артабана V, который отвоевалъ у императоровъ Карапаллы и Макрина (216—217 г.) Армению и часть Месопотаміи. Такимъ образомъ эта почти трехвѣковая борьба окончилась въ пользу парянъ, но вслѣдъ затѣмъ царство ихъ пало вслѣдствіе внутреннихъ неурядицъ; владычество ихъ было ниспровергнуто въ 226-мъ году по Р. Х. Сасанидами и они должны были уступить свое мѣсто персамъ. Паряне имѣли много общаго съ древними персами. Первоначально это былъ полудикій и воинственный народъ, предпочитавшій всему войну и охоту. Одежду они заимствовали у мидянъ, а религію у персовъ, отъ которыхъ унаслѣдовали и ихъ вѣротерпимость, вслѣдствіе чего, они не относились враждебно къ эллинистической культурѣ, что весьма важно для развитія искусства. Благосостоянію страны способствовала значительная торговля, при чемъ паряне являлись посредниками между дальнимъ Востокомъ, и римлянами, которымъ они продавали разные индійскіе товары и даже шелкъ изъ Китая. Вообще по своему политическому значенію Паряи была послѣ Рима второю великою державою и держала въ своемъ подчиненіи древній Востокъ до его крайнихъ предѣловъ.

Что-же касается до памятниковъ искусства, то паряне оставили намъ хотя и очень немногочисленные, но довольно любопытные образцы.

Главные остатки ихъ сосредоточены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ селеніи Кингаваръ, въ ста сорока приблизительно верстахъ на западъ отъ нынѣшняго Хамадана (древней Экбатаны) — развалины храма.

2) Въ Гатрѣ, древней столицѣ парянскихъ царей, нынѣ Эль Гатрѣ на правомъ берегу Тигра, въ верстахъ 130-ти на югъ отъ Мосула, остатки дворца.

и 3) Въ Варкѣ на берегу Евфрата, столь извѣстной своими халдейскими древностями, — гробницы.

Изъ нихъ, конечно, наиболѣе любопытными являются развалины въ Гатрѣ. Онѣ представляютъ собою вытянутое прямоугольное зданіе, площадь котораго занята главнымъ образомъ тремя большими залами, имѣющими также форму вытянутыхъ прямоугольниковъ, расположенныхъ параллельно другъ другу и притомъ такъ, что ихъ продольныя оси перпендикулярны къ главному фасаду. Перекрыты эти залы цилиндриче-

скими сводами; они не имѣютъ лицевой стѣны и сводъ ихъ упирается въ крайнюю подпружную арку, наружная щековая поверхность которой сливается съ фасадомъ. Горизонтальный распоръ сводовъ уничтожается поперечными стѣнами мелкихъ промежуточныхъ помѣщений, за исключеніемъ правой стороны зданія, гдѣ крайній большой сводъ упирается на непомѣрно толстую стѣну. За крайней лѣвой залой находится квадратная пристройка, вмѣщавшая въ себѣ, какъ полагаютъ, тронную залу. Глубина этихъ открытыхъ залъ около 14 саж., а ширина около 6-ти; пролетъ наружной арки приблизительно 4 саж. — Здѣсь мы видимъ впервые появленіе на почвѣ Персіи сводовъ довольно большихъ размѣровъ, хотя конечно, въ самой первоначальной ихъ формѣ т. е. формѣ „цилиндрической“.

Что-же касается до другихъ подробностей, то дворецъ этотъ выстроенъ изъ буроватаго известняка. Камни обтесаны правильно и швы хорошо пригнаны. Азіатская основа сказывается въ общемъ видѣ фасада, украшеннаго арками, опирающимися на пилястры или полуколонны, задѣланныя въ кладку.



27. Кариатида Эрехтейона въ Афинахъ; конца V-го в. до Р. Х.

(По изданію „Vorbilder für Fabrikanten“... и т. д.).

Теска арокъ и архивольтовъ отличается чисто-римскою правильностью. Шаблоны имѣютъ также западный характеръ: это тѣ-же профили, которые мы видимъ на римскихъ зданіяхъ. Въ этомъ проявляется унаслѣдованная отъ персовъ любовь ко всему иностранному, — черта, которую подчеркиваетъ Геродотъ, говоря, что „обычаи чужеземцевъ персы перенимаютъ охотнѣе всякаго другого народа“ (Гер. I, 135).

Другое заимствованіе у Запада заключается въ томъ, что всѣ малые дверные и оконные пролеты имѣютъ архитравное перекрытіе. Что-же касается до украшенія клиньевъ арки маскаронами, то его слѣдуетъ признать мѣстной чертой.

Форма открытыхъ залъ Гатрскаго дворца для насъ чрезвычайно важна: какъ мы увидимъ далѣе, она не только повторяется въ сасанидскихъ постройкахъ, но даже является основнымъ мотивомъ во многихъ персидско-магометанскихъ и индѣйско-магометанскихъ зданіяхъ. Такимъ образомъ, при современныхъ археологическихъ данныхъ, форма эта является *первоисточникомъ* для формъ цѣлага ряда сооружений, которыя намъ придется разсматривать.

Обращаясь затѣмъ къ пареянскому искусству „вообще“, нельзя отрицать въ немъ вліяніе тѣхъ цивилизацій, съ которыми сталкивались пареяне. Такъ напр. пареянскія монеты и нѣкоторыя фигурки изъ терракоты отличаются совершенно греческимъ характеромъ; развалины храма въ Кингаварѣ представляютъ собою точно также вырожденіе греческаго стиля; между тѣмъ разныя капители, найденныя Вильямомъ Лофтусомъ при раскопкѣ гробницъ въ Варкѣ (См. его „Travels and researches in Chaldoea and Susiana“), отличаются римскимъ характеромъ временъ упадка.

Слѣдовательно мы видимъ въ пареянскомъ искусствѣ съ одной стороны, введеніе чисто мѣстныхъ строительныхъ приемовъ, а съ другой заимствованіе украшеній и убранства зданія у сосѣднихъ народовъ, причемъ смѣшеніе это дѣлается безъ всякой внутренней или внѣшней связи.

Въ этомъ только и надо искать причины того явленія, что пареянское искусство со-всѣмъ не дошло до той степени развитія,

на которой оно должно бы стоять. Оно жалко прозябало, застывъ въ своемъ первоначальномъ и неполномъ выраженіи, выбиться изъ котораго у него не хватило силы.

Пареянамъ, вѣчно занятымъ войною, некогда было одуматься: если они сосредоточивались хоть на минуту, ихъ прирожденные вкусы неудержимо влекли ихъ къ извѣстнымъ первобытнымъ формамъ, не успѣвшимъ еще выработаться и дойти до того великолѣпія, которое онѣ должны были представлять. Пареяне начинали дѣлать „огромное“, чтобы сдѣлать „прекрасное“, а затѣмъ наступала „опасность“, — надо было думать объ ея отраженіи и убранство зданія предоставлялось прихоти и фантазіи наемныхъ греческихъ рукъ!

Историческія условія развитія пареянскаго искусства прекрасно характеризуются Гейе: „пареянскій періодъ, говоритъ онъ, не представляетъ собою нѣкоторой ступени персидскаго искусства, но скорѣе междуцарствіе или переходную эпоху, подготовленную вполне для того обновленія, которое свершилось при Сасанидахъ. Нѣкоторыми своими сторонами онъ примыкаетъ къ античнымъ преданіямъ; иногда-же въ немъ пробуждается восточный духъ; но періодъ этотъ прошелъ въ смутахъ; онъ является представителемъ безпокойной цивилизаціи; въ продолженіе его варвары скиѣы, едва вырвавшіеся изъ своихъ дикихъ равнинъ, превратились въ могучій народъ, котораго поглощала война; у варваровъ этихъ, поработченныхъ одной только мыслью — „сопротивляться Риму“, не было достаточно ни времени, ни образованія чтобы интересоваться вопросами искусства. По весьма естественному чутью, они заимствовали часть своего блеска у тѣхъ народовъ, величіе и сила которыхъ ихъ поражали; и притомъ такую часть, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ пареянскій стиль можетъ быть разсматриваемъ, какъ плохо развившаяся вѣтвь „греко-римскаго дерева“...

И съ этой точки зрѣнія совершенно правъ Ле-Бонъ, который называетъ искусство Арсакидовъ — „огреченнымъ искусствомъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

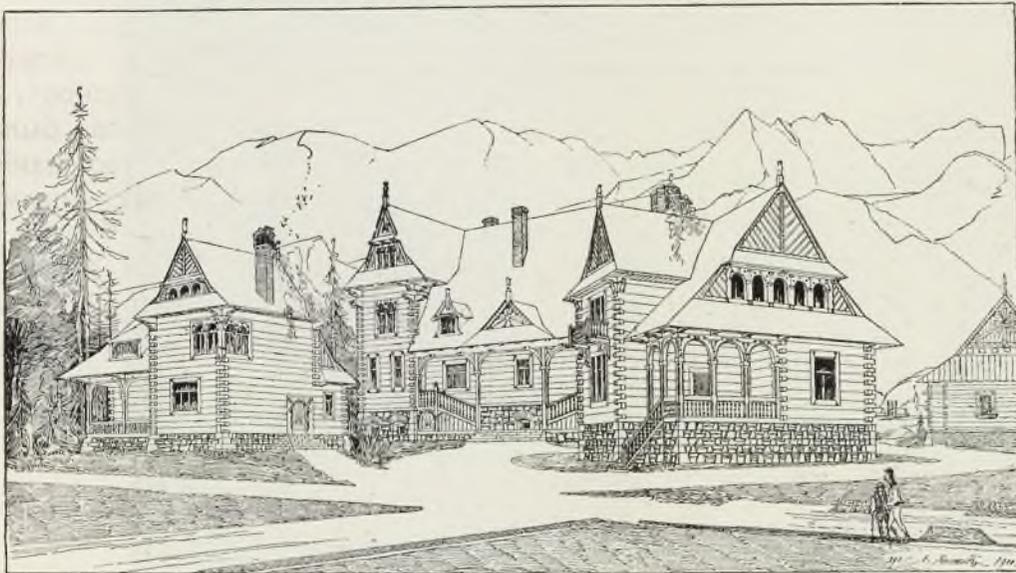
Н. СУЛТАНОВЪ.

СТИЛЬ ЗАКОПАНСКИЙ.

Татры. Возрождение польского стиля.

(Окончание *).

Изъ архитекторовъ работали и работаютъ въ этомъ стилѣ: покойный Добровольскій, который построилъ между прочимъ 3 виллы въ Закопане и ворота (рисун. 23—24),



23. 3 виллы „Дора“, „Скочиска“, „Наленч“, въ Закопане. По проекту арх. С. Добровольскаго.

Франкевичъ, котораго внутренняя отдѣлка комнаты въ закопанскомъ стилѣ была помещена въ Краковскомъ „Архитекторѣ“ за 1900 годъ (рис. 25), Рутковскій, спроектировавшій виллу въ Закопане (рис. 26—27), Мончинскій, получившій первую премию за проектъ горной виллы „Рэжанъ“ на конкурсѣ журнала „Moniteur des architectes“ въ 1900 году (рис. 28); архитекторъ Веселовскій, спроектировавшій въ 1902 году лѣтній театръ въ Окоцимѣ (рис. 29—30), архитекторъ Ярошъ, попытавшійся однимъ изъ первыхъ примѣнить закопанскій стиль при постройкѣ каменнаго зданія для школы въ Яворовѣ.

Въ 1902 году былъ въ Варшавѣ объявленъ конкурсъ на жилой каменный особнякъ для ремесленника, съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы мотивы отдѣлки его фасадовъ были бы обязательно разработаны въ польскомъ стилѣ. Художественное общество организовало комисію, которая работала подробную программу конкурса; эта же комисія распредѣлила награды, рассмотрѣвъ тридцать три конкурсныхъ проекта, большинство коихъ было исполнено съ деталями закопанскаго стиля. Первую премию

получилъ архитекторъ Владиславъ Яблонскій, который посвятилъ себя разработкѣ польскаго стиля и напечаталъ въ 1901 году въ Краковскомъ „Архитекторѣ“ монографію о закопанскомъ стилѣ (рис. 31).

Въ проектѣ дачи для г-на Фроста въ Хылицахъ, около Сколимова, арх. Яблонскій сдѣлалъ удачное примѣненіе мотивовъ закопанскаго стиля къ фахверковой конструкціи.

Извѣстны заказы иностранцевъ на проекты виллъ въ закопанскомъ стилѣ: датчанинъ Клаузенъ Каасъ предполагалъ построить виллу въ Саксонской Швейцаріи въ Фогельгезангѣ; нѣкій французъ предполагалъ въ этомъ стилѣ охотничій замокъ близъ Орлеана.

Сдѣланы опыты примѣненія закопанскаго стиля къ внутренней отдѣлкѣ, а также въ

церковномъ зодчествѣ; пальма первенства въ этихъ благихъ начинаніяхъ принадлежитъ

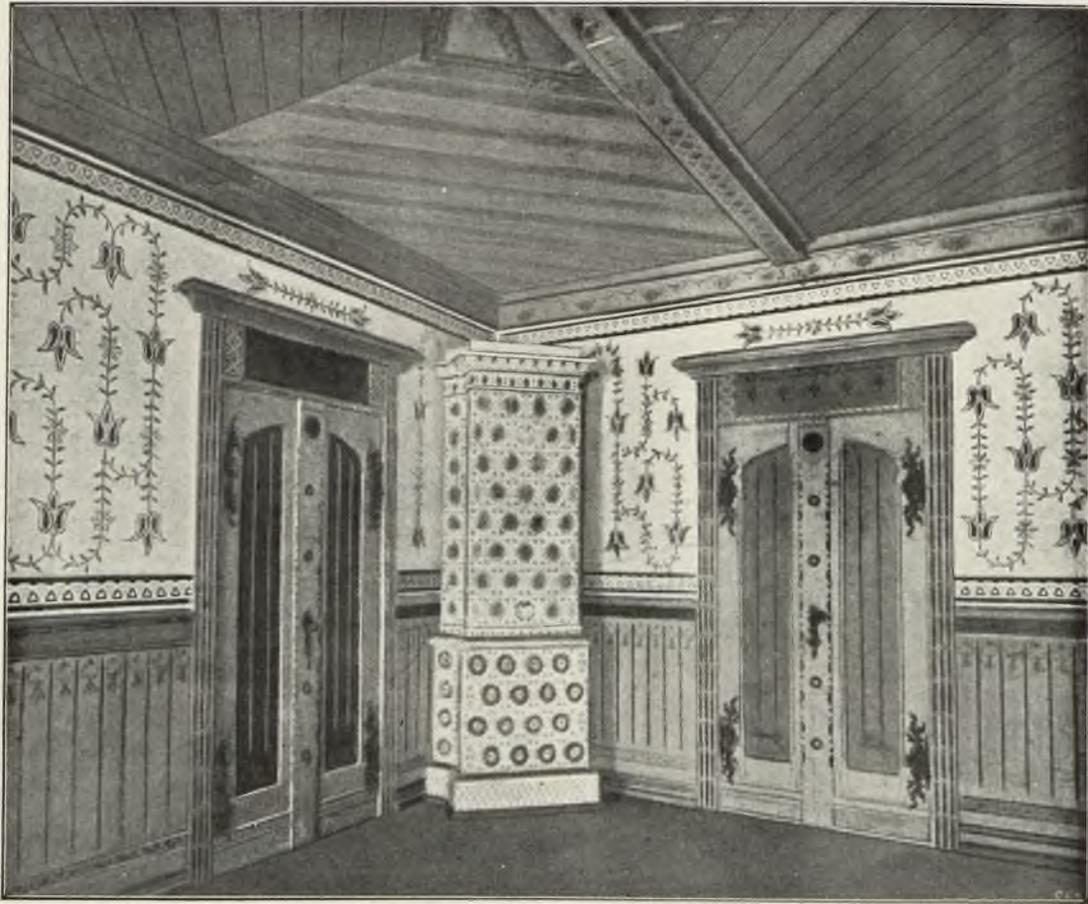


24. Ворота. (Къ рис. 23-му).

*) См. „Строитель“ № 7, с. г.

Виткевичу: напимѣрь, алтари Божіей Матери и св. Іоанна Крестителя въ Закопане и алтарь Божіей Матери въ часовнѣ на Каленбергѣ, близъ Вѣны (рис. 32—34).

краткую замѣтку о Карпатскомъ стилѣ, но эта замѣтка, основанная на нѣмецкихъ данныхъ, не произвела никакого впечатлѣнія, между тѣмъ какъ польскій стиль по своей

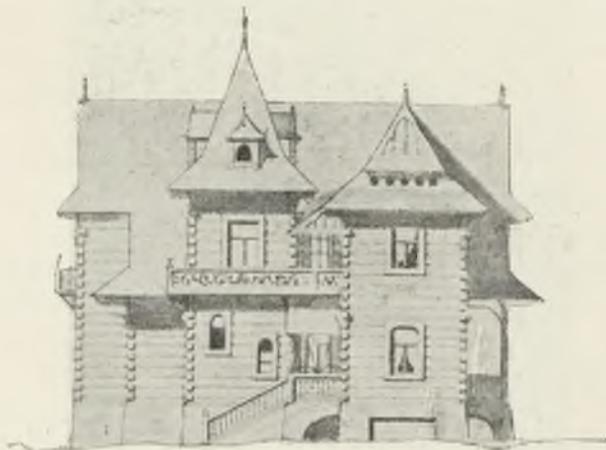


25. Внутренняя отдѣлка комнаты. Арх. Л. Франкевичъ.

Постройки въ закопанскомъ стилѣ извѣстны не только на землѣ польской осѣдлости, въ Австріи и Германіи, но и въ границахъ Россіи. Всѣ эти опыты, какъ и

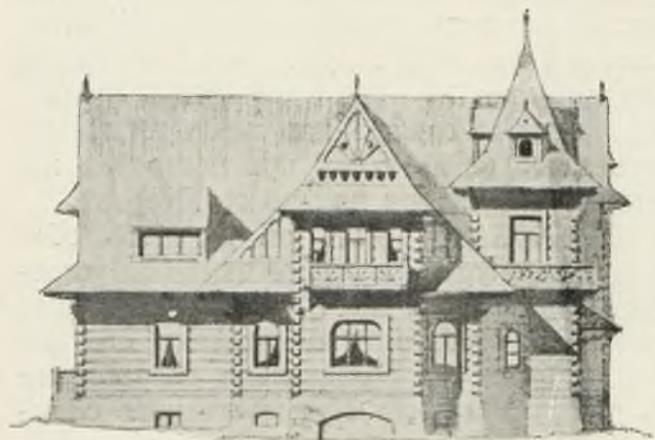
сродственности русскому заслуживалъ бы болѣе серьезнаго вниманія.

Особенно солидныхъ результатовъ добились пионеры закопанскаго стиля въ разра-



26.

Вилла въ Закопане. Проектъ арх. В. Рутковскаго.



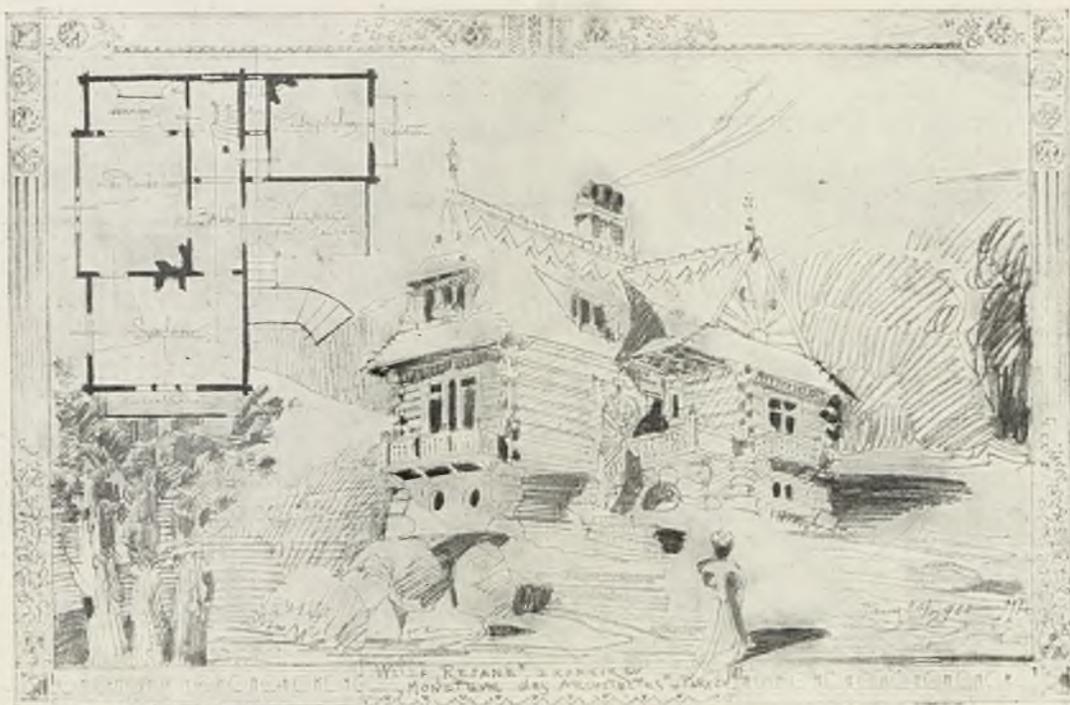
27.

самое движеніе, прошли незамѣченными русскими архитекторами и русской печатью. Впрочемъ архитекторъ Карповичъ въ редактированномъ имъ „Архитектурномъ Музеѣ“ помѣстилъ въ 1902 году во II и IV выпускахъ

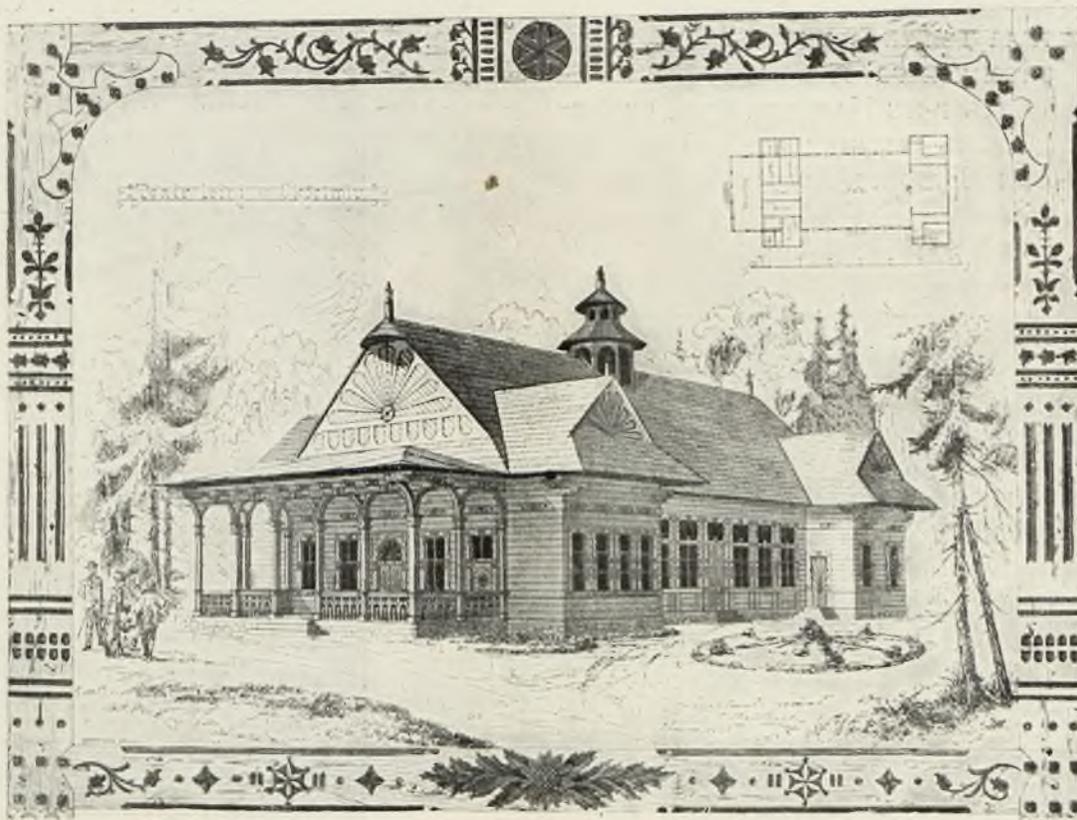
боткѣ художественной мебели. Въ прошломъ году во Львовѣ начало выходить періодическое изданіе „Стиль закопанскій“; въ первой тетради помѣщены рисунки мебели столовой комнаты, составленные художни-

ками Станиславомъ Барабашемъ (нынѣшній директоръ закопанской школы), Войцѣхомъ Бжегой, Викторомъ Госенецкимъ и Станиславомъ Виткевичемъ. Изданіе это, удовле-

отношеніемъ къ дѣлу развитія закопанскаго стиля, приходится отмѣтить и равнодушное или даже враждебное къ нему настроеніе. Въ Закопане, какъ я уже ранѣе упомина-



28. Вилла въ горахъ. Конкурсъ журнала „Moniteur des architectes“ I премія, арх. Р. Мончинскій.



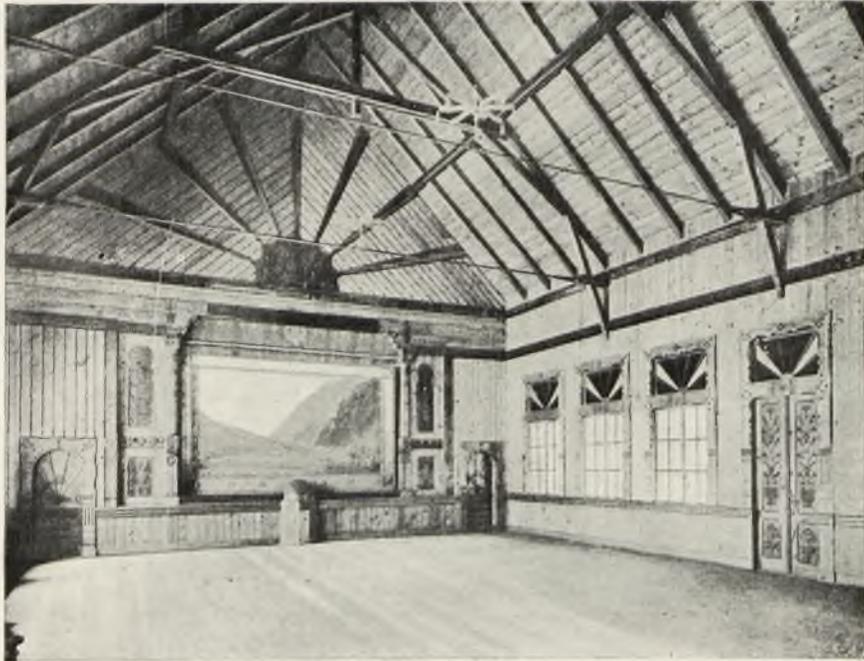
29. Лѣтній театр въ Окоцимѣ. Арх. Е. Веселовскій.

творяющее самымъ строгимъ требованіямъ художественной критики, даетъ рисунки детально разработанные и въ прекрасномъ исполненіи (рис. 35—41).

Но на ряду съ серьезнымъ и сердечнымъ

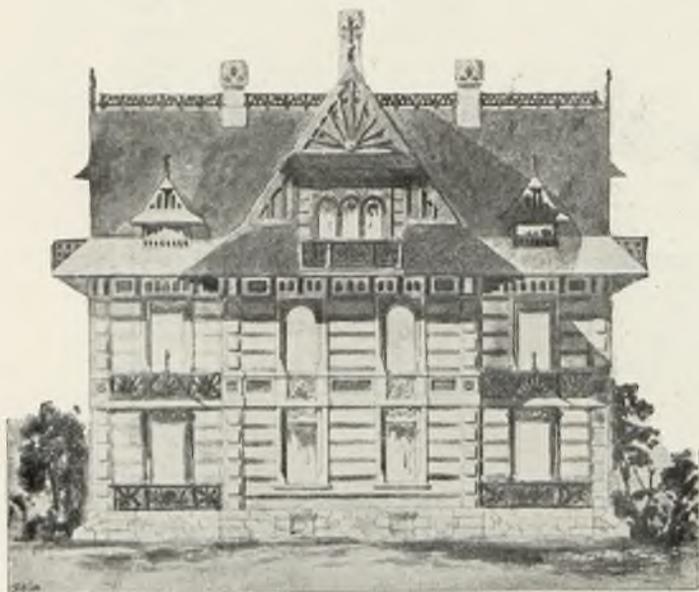
нуль, имѣется ремесленная деревообдѣлочная школа. Эта школа первоначально была поставлена въ зависимость отъ центрального управленія въ Вѣнѣ и только впоследствии перешла въ вѣдѣніе мѣстнаго училищнаго

совѣта. Центральная вѣнская администрація и мѣстный училищный совѣтъ неоднократно предлагали школь заняты разработкой и примѣненіемъ въ своихъ произведеніяхъ мѣстныхъ формъ и орнаментировки. Когда



30. Лѣтній театр въ Окоцимѣ. Арх. Е. Веселовскій.

Вѣна обратила должное вниманіе на самобытность татринскаго искусства — школой завѣдывалъ чехъ г-нъ Невзиль. Онъ, скрѣпя сердце, раздобылъ рисунки мебели, исполненные г-жей Бутовтъ-Андржейковичъ, и



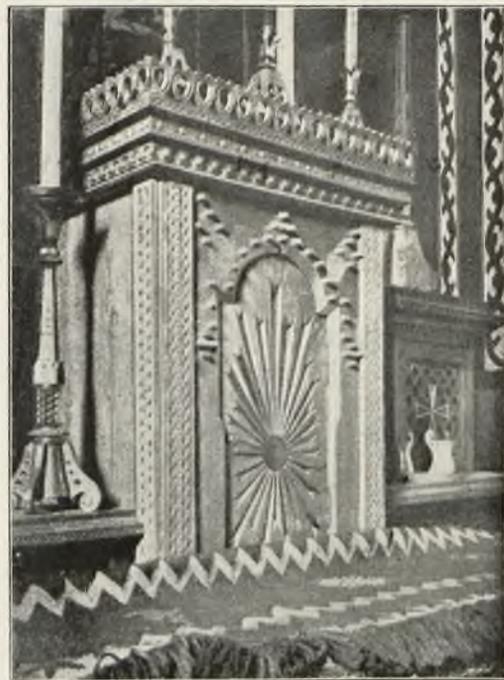
31. Проектъ дома (I премія на конкурсѣ Худож. Об-ва въ Варшавѣ). Арх. В. Яблонскій.

началъ выработывать нѣчто свое — исправляя и облагораживая мѣстныя формы мотивами нѣмецкаго ренессанса и альтдейча, а также пользуясь изданными въ Венгрии увражами

словацкаго творчества. Получались образцы плохой компоновки, безъ профилевки, съ кричащей раскраской, — блестящія яркимъ лакомъ. Говорю образцы, такъ какъ предметы, сработанные школой, были высланы въ 1889 году на выставку художественной промышленности въ Вѣнѣ, гдѣ, конечно, неумѣлая позаимствованія были оцѣнены по достоинству; но закопанскіе мотивы признаны малооригинальными: никто не зналъ, что это былъ художественный подлогъ.

Бельгійскій путешественникъ Бульсъ, брюссельскій городской голова, потрудившійся не мало на пользу сохраненія древняго національнаго колорита въ своемъ родномъ городкѣ, побывавъ въ Татрахъ, писалъ о закопанской школѣ: „опасаюсь, чтобы выборъ моделей не повліялъ вредно на оригинальность искусства, врожденнаго горцу. Слѣдовало-

бы принять въ основаніе искусство, выработанное горцами на предметахъ ихъ до-



32. Деталь дарохранительницы въ часовнѣ Св. Іоанна Крестителя въ Закопане. По проекту Ст. Виткевича. (Рис. изъ соч. д-ра И. Радиковскаго „Стиль Закопанскій“).

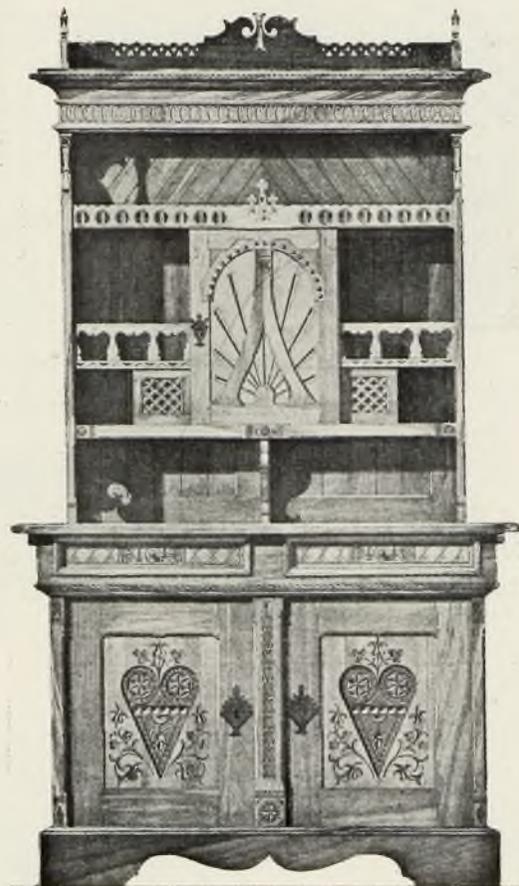
машняго обихода, утвари, костюмахъ и т. п., а развивъ такимъ образомъ основанія

и мотивы, можно выработать стиль, достойный вниманія, хотя бы ради одной оригинальности. Это будутъ лучшіе образцы для молодыхъ горцевъ, нежели гипсовые снимки, выписываемые изъ Вѣны или Штутгарда“.

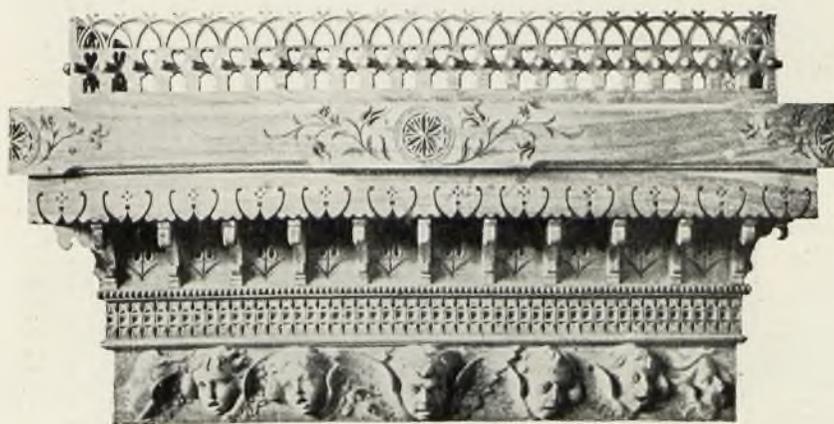
рой директоръ школы, тоже чехъ, архитекторъ Ковачъ, пользуясь тѣми же фальшивыми моделями, — еще усерднѣе стремился къ искаженію польскаго стиля. Онъ проектировалъ и устроилъ внутреннюю отдѣлку



33.



35. Буфетъ. Проектъ Войцѣха Бжеги.

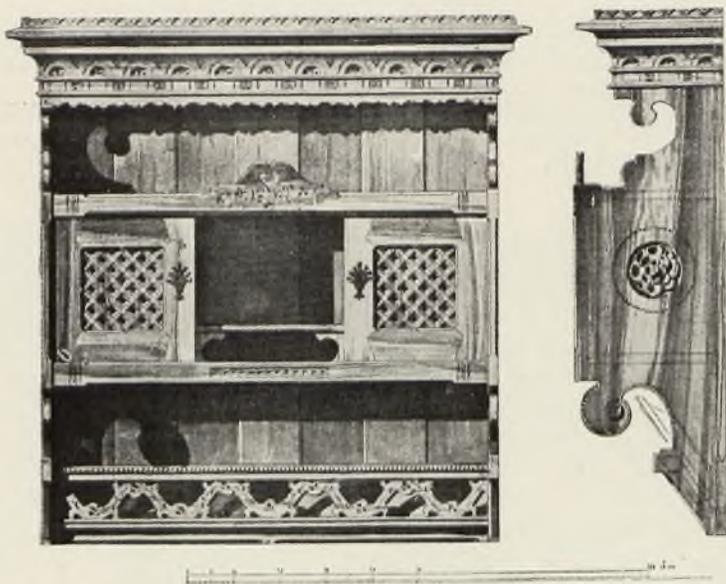


34.

33—34. Алтарь М. Б. въ церкви въ Закопане и деталь вѣнчающаго карниза по проекту Ст. Виткевича. Скульптура Яна Нальборчика.

Несмотря на указанія мѣстнаго училищнаго совѣта, предлагавшаго школѣ отказаться отъ ренессанса и барокко и обратиться болѣе искренно къ развитію мѣстнаго стиля, вто-

комнаты „закопанскимъ способомъ“ для Парижской всемірной выставки; издалъ въ Вѣнѣ на средства мѣстной галиційской администраціи сочиненіе съ трехязычнымъ заглавіемъ: *Sposób Zakopiński, Manière de Zakopane, Die Art von Zakopane*. Въ этомъ сочиненіи Ковачъ выставляетъ себя авторомъ „новаго способа“: и его внутренняя отдѣлка и его „руководство“ представляютъ собой самую печальную попытку поддѣлаться подъ закопанскій стиль. Вы найдете здѣсь дѣйствительно много мотивовъ закопанскихъ, но все это столь тщательно исковеркано, „исправлено“ и „облагорожено“, что лишь опытный глазъ въ состояніи разобраться съ толкомъ въ его произведенія и отдѣлить годное зерно отъ плевелъ. Вѣдь и готическіе флероны и классическіе аканты и каннелюры подъ шумокъ

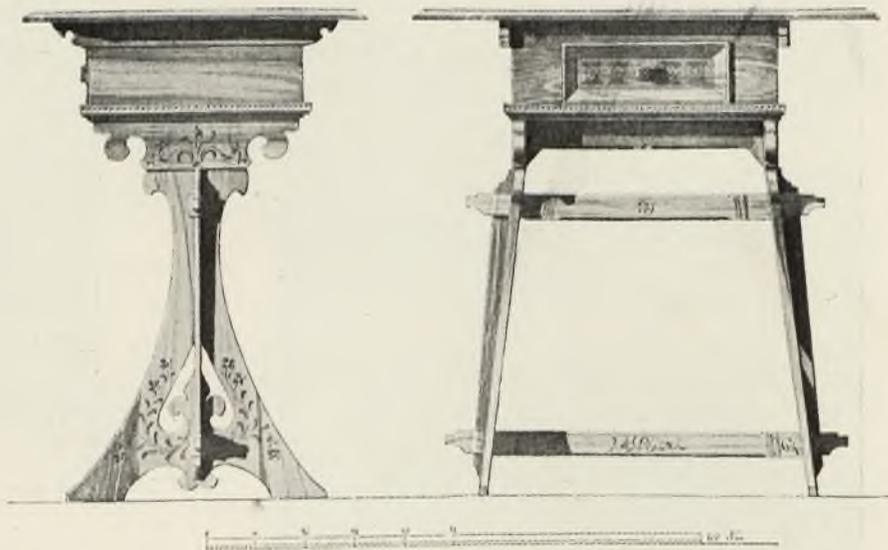


36. Полка. Проектъ Виктора Госенецкаго.

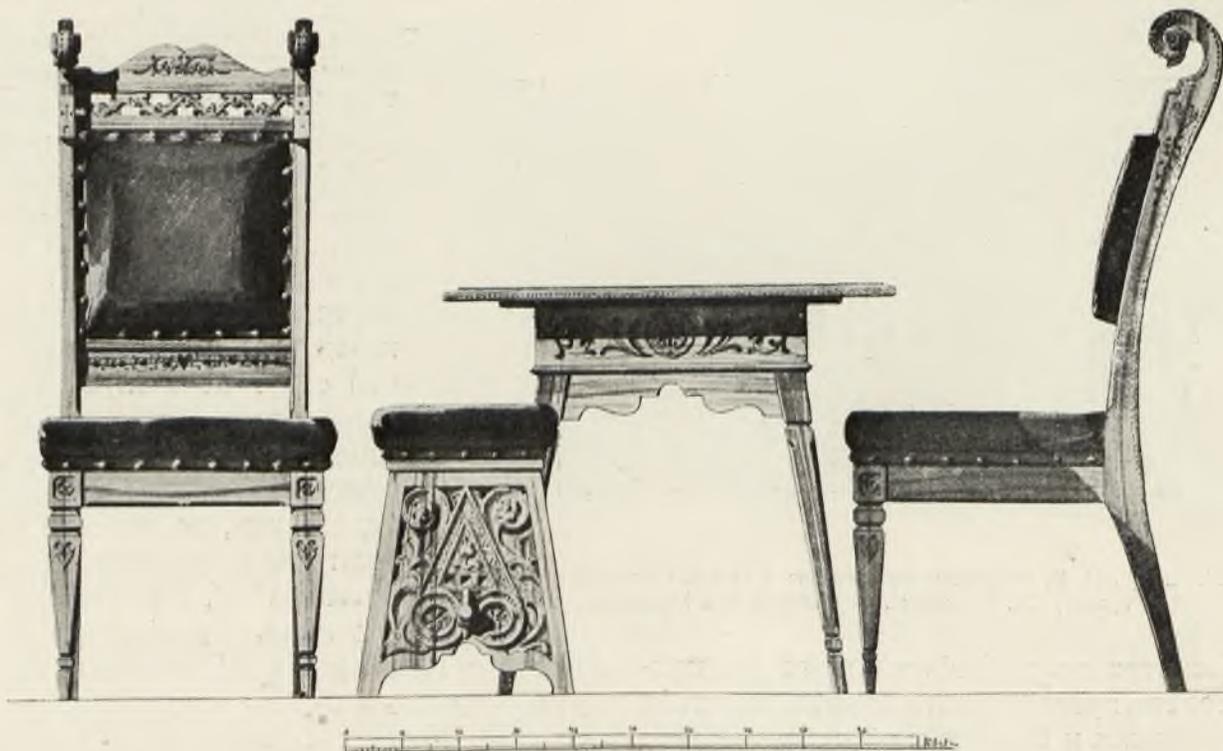
самый поверхностный взглядъ на архитектурные памятники прежнихъ временъ, мы замѣчаемъ при всемъ ихъ разнообразіи значительную однородность между нѣкоторыми изъ нихъ. Однородность эта проявляется въ конструктивныхъ приемахъ построекъ, во внѣшнихъ формахъ, въ практическомъ назначеніи зданій, въ высшемъ художественномъ содержаніи архитектурныхъ произведеній и наконецъ, въ художественномъ исполненіи этого содержанія (т. е. въ соотвѣтственности внѣшней формы внутреннему содержанію). Эта видимая однородность нѣкоторыхъ архитектурныхъ

можно подсунуть, хотя бы русскому стилю; пресловутые труды г-на Ковача по разработкѣ внутренней отдѣлки комнаты и изданію руководства о „способѣ закопанскомъ“ долго еще будутъ приносить вредъ развитію польскаго стиля, вводя въ заблужденіе общественное мнѣніе.

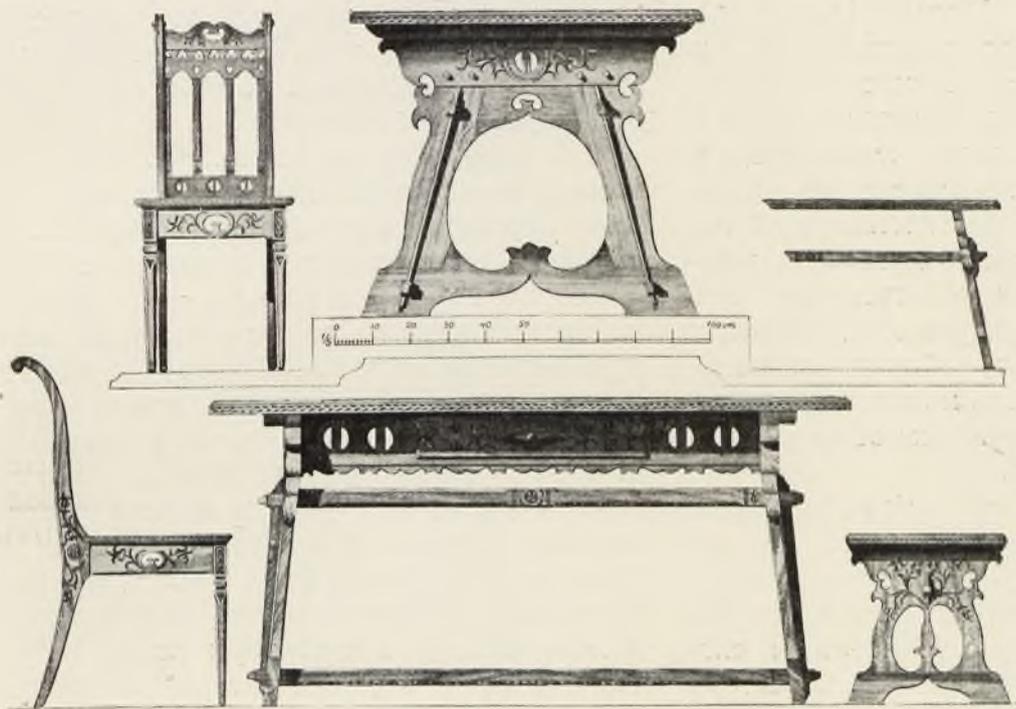
Профессоръ Султановъ въ введеніи къ „Исторіи зодчества“ говоритъ: „Бросая даже



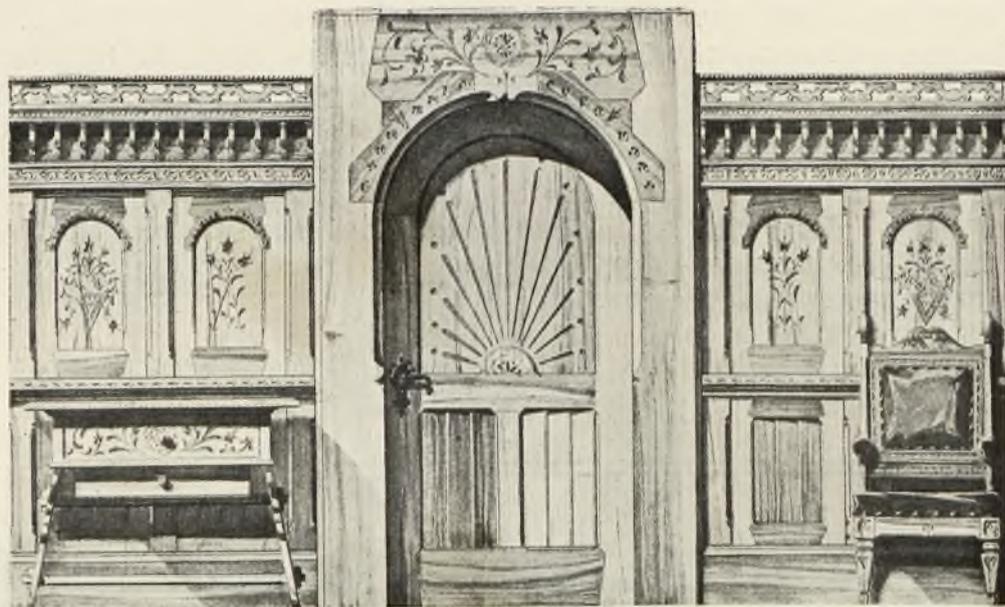
37. Столикъ. Проектъ Виктора Госенецкаго.



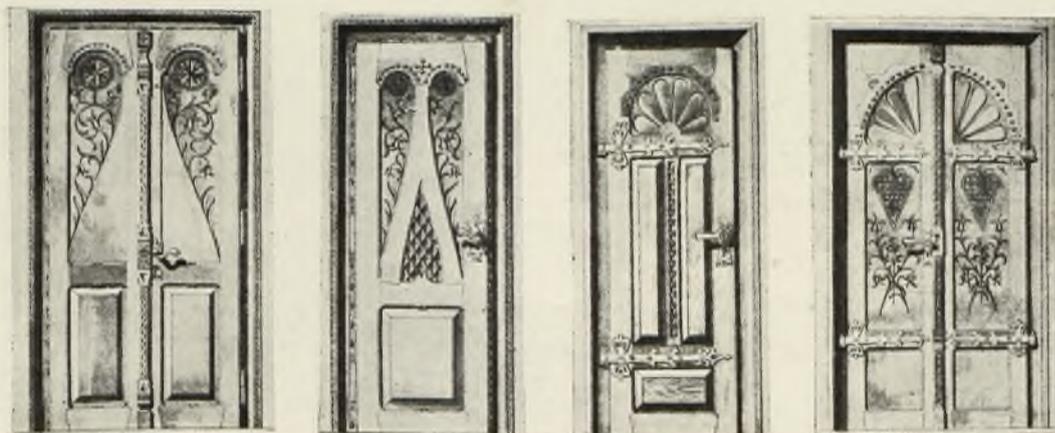
38. Мебель столовой комнаты въ Обленгоркѣ, имѣніи Генриха Сенкевича. Проектъ Ст. Виткевича.



39. Объденный столъ, стуль и скамейка. Проектъ Войцѣха Бжеги.



40. Стѣнная обшивка. Проектъ Ст. Виткевича.



41. Проекты дверей. Чертежъ, награжденный на конкурсѣ Горна.

произведеній между собою позволяеть намъ раздѣлить всѣ ихъ на отдѣльныя группы. Особенности каждой группы, свойства и качества, присущія всѣмъ произведеніямъ ея и составляющія ея отличіе отъ другихъ группъ, и тѣ особенныя признаки, по которымъ мы группируемъ архитектурныя произведенія, — составляютъ то, что въ архитектурѣ на русскомъ языкѣ называется иностраннымъ словомъ „стиль“. Всѣмъ этимъ требованіямъ запованскій стиль удовлетворяетъ. Онъ представляется разновидностью польскаго стилия, въ чемъ можно убѣдиться, прочитавъ изданную въ 1903 году во Львовѣ монографію Казимира Мокловскаго „Народное искусство въ Польшѣ“; здѣсь безъ всякой предвзятости на 600 страницъ сотнями рисунковъ авторъ доказываетъ общность формы и орнамента по всему пространству земли, населенной польскимъ народомъ. Въ этомъ же можно убѣдиться, просматривая выпуски періодическаго изданія „Польское прикладное искусство“ или этно-

графическій журналъ „Висла“. Можно, пожалуй, замѣтить, что въ закопанскомъ стилѣ много формъ и орнаментовъ, общихъ съ русскими, словацкими, чешскими, но вѣдь и въ языкахъ нашихъ много словъ общихъ, не только въ корнѣ, но даже и въ производныхъ—однако это обстоятельство не мѣшаетъ признать достаточно самостоятельности за всѣми этими родственными славянскими языками. Скажутъ еще, что много формъ и орнаментовъ, общихъ, пожалуй, всѣмъ стилямъ,—но вѣдь и законы природы, и наблюдательность человѣка общи у всѣхъ культурныхъ народовъ.

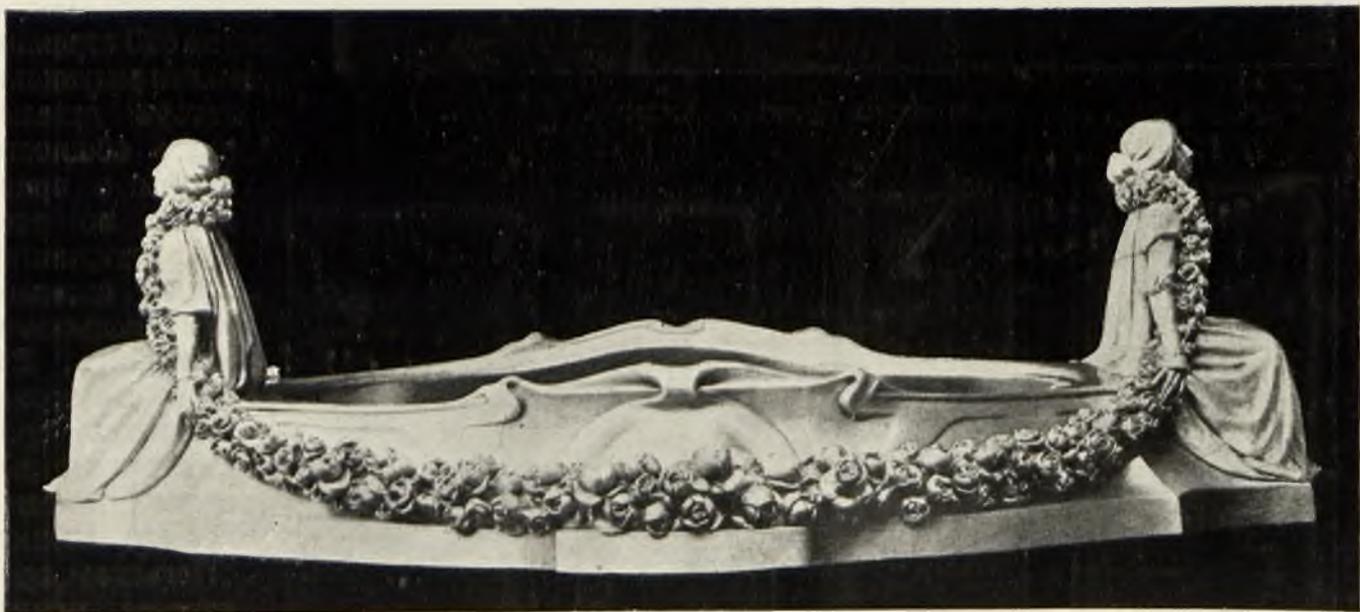
Виткевичъ говоритъ: „люди, которые, видя деревенскую избу, не видятъ въ ней стиля, впадаютъ въ ту-же ошибку, какъ и педагоги, не умѣющіе въ ребенкѣ различить его индивидуальныхъ достоинствъ и способностей, опредѣляющихъ его характеръ въ будущемъ“.

Еще одинъ упрекъ дѣлаютъ закопанскому стилю: въ немъ нѣтъ такой основной формы какъ столбъ, въ смыслѣ колонны; это мнѣ приходилось слышать даже отъ архитекторовъ; но вѣдь это заблужденіе,—не въ стилѣ, а только въ хатѣ татринскаго горца нѣтъ столба, потому что пока для его жизненнаго обихода онъ былъ не нуженъ, но въ стилѣ онъ есть и въ косякахъ дверныхъ и оконныхъ, и въ паздурахъ, и въ различныхъ стойкахъ и деталяхъ утвари;—на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ всякій художникъ въ состояніи спроектировать столбъ такъ, какъ его спроектировалъ бы татринскій горецъ,

если-бы ему понадобилась эта форма и спроектировалъ бы въ своемъ стилѣ, но, конечно, не основываясь на деталяхъ своихъ скороходовъ или ложекъ...

Въ заключеніе не можемъ не пожелать, чтобы русскіе архитекторы, которымъ дороги народныя формы русскаго искусства, не искали-бы источники происхожденія этихъ формъ въ Швеціи и Финляндіи, а вникли бы прежде всего въ формы художественнаго строительства Поляковъ, Чеховъ и Словаковъ. Это будетъ болѣе полезно всѣмъ намъ, славянской семьѣ, чѣмъ исканіе правды у алтарей чужихъ боговъ. Намъ скажутъ, можетъ быть, что вѣдь и поляки только недавно открыли существованіе польскаго стиля и даже почти безъ участія заправскихъ архитекторовъ, за что еще и теперь многіе польскіе архитекторы какъ, напримѣръ, редакторъ „Архитектора“ Екельскій, ярый адвокатъ Ковача, косятся на родной стиль, но на это можно отвѣтить, что и въ русской специальной литературѣ нѣтъ еще обстоятельной монографіи русскаго народнаго строительства, и кто возьметъ на себя этотъ гигантскій трудъ, хотя бы по отношенію къ чисто русскому краю,—совершитъ открытія не менѣе знаменательныя, чѣмъ открытіе польскаго стиля въ Закопане. Но стыдно будетъ намъ зодчимъ, если эти открытія совершатъ, хотя бы, напримѣръ, филологи или математики, какъ въ Татрахъ—доктора.

Гражд. Инж. А. Т. БОГДАНОВИЧЪ.



ED. FOENR, Штутгартъ.

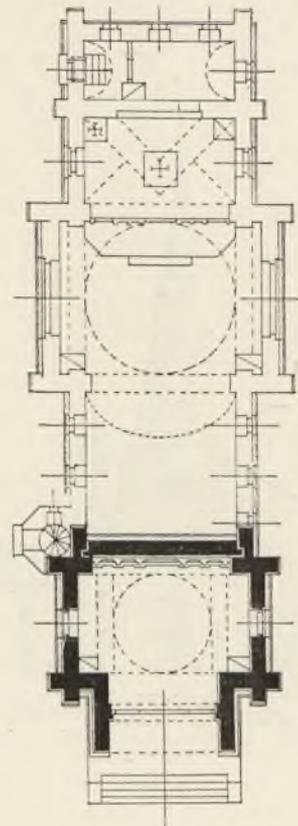
Жардиньеръ изъ серебра.



Р. Р. МАРФЕЛЬДЪ, академ. архит.

ПРОЕКТЪ ЧАСОВНИ ДЛЯ ГОР. СЛАВЯНСКА,
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБ.

(Впоследствии будетъ расширена и обращена въ
церковь. См. планъ).



ПЛАНЪ ЦЕРКВИ.

ПЛАНЪ ЧАСОВНИ.

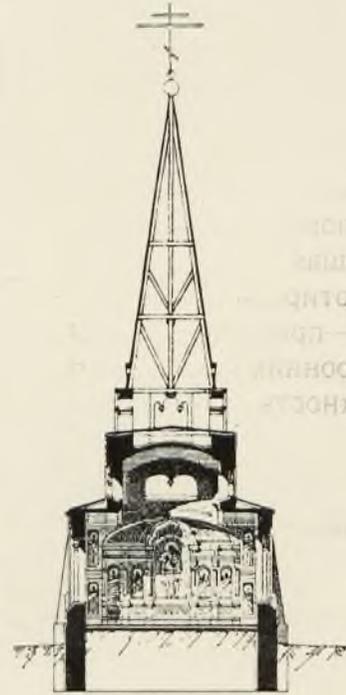


ЗАДНИЙ ФАСЯДЪ
ЧАСОВНИ.



БЪСНОВОЙ ФАСАДЪ ЧАСОВНИ

ПРИСТРАИВАЕМАЯ ВПОСЛѢДСТВІИ ЦЕРКОВЬ



ПОДЕРЕЧНЫЙ РАЗРѢЗЪ



РАЗРѢЗЪ ЧАСОВНИ

РАЗРѢЗЪ ЦЕРКВИ

Р. Р. МАРФЕЛЬДЪ,
академ. архит.

ПРОЕКТЪ ЧАСОВНИ
ДЛЯ ГОР. СЛАВЯНСКА,
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБ.

(Впослѣдствіи будетъ
расширена и обращена въ
церковь. См. планъ—
стр. 310).

ЖИЛИЩНАЯ РЕФОРМА ВЪ ПРУССІИ.

(Продолженіе *).

Въ тѣсной связи съ дороговизной квартиръ находится и другое зло — совмѣстное проживаніе лицъ, совершенно чуждых другъ другу. Различными изслѣдованіями было установлено, что во многихъ крупныхъ городахъ огромное число квартиронанимателей не могутъ обойтись безъ постояльцевъ, которымъ комната отдается либо въ полное распоряженіе, либо только на ночлегъ. Слѣдующая таблица показываетъ, какъ часто квартиронаниматели — въ особенности мелкіе — принуждены прибѣгать къ помощи постороннихъ жильцовъ, чтобы имѣть возможность уплатить квартирную плату.

Название городовъ.	Общее число квартиръ съ посторонними жильцами.	Изъ нихъ:					
		квартиръ въ одну комнату.	%	квартиръ въ двѣ комнаты.	%	квартиръ въ три комнаты.	%
Берлинъ .	61,765	1,958	3,17	25,435	41,18	28,726	46,51
Шарлоттенбургъ .	3,615	20	0,55	1,098	30,37	2,079	57,51
Шенебергъ .	1,877	25	1,33	648	34,52	1,030	54,87
Риксдорфъ .	2,074	41	1,98	879	42,38	988	47,64
Ессенъ .	2,667	6	0,22	297	11,14	1,112	41,69

Въ этомъ не было бы большой бѣды — читаемъ мы въ мотивахъ къ законопроекту — если бы всегда въ такихъ случаяхъ принимались во вниманіе требованія гигиены и нравственности. Но въ огромномъ большинствѣ случаевъ ни о какой гигиенѣ и нравственности не можетъ быть и рѣчи. Большинство квартиронанимателей, уступающихъ свои квартиры постороннимъ жильцамъ, занимаетъ, какъ мы видѣли, всего одну или двѣ комнаты. Квартиронаниматели эти имѣютъ свою, нерѣдко большую, семью, а потому имъ часто приходится помѣщать въ одной комнатѣ лицъ различнаго пола. По даннымъ переписи 1900 года, въ Берлинѣ, напр., въ 48 квартирахъ въ одну комнату и въ 874 квартирахъ въ двѣ комнаты помѣщались постояльцы различнаго пола.

Недостатокъ и дороговизна квартиръ принуждаютъ, наконецъ, рабочихъ селиться въ квартирахъ, совершенно не отвѣчающихъ современнымъ гигиеническимъ требованіямъ. Таковы подвалы и чердаки — сырыя и холодныя помѣщенія, страдающія отсутствіемъ свѣта и чистаго воздуха. О распространенности

такихъ квартиръ даетъ представленіе слѣдующая таблица.

Название городовъ.	Жило:					
	въ подвалахъ.		въ четвертомъ этажѣ и выше.		въ заднихъ дворахъ.	
	абсолютное число обитателей.	въ % ко всему населенію.	абсолютное число обитателей.	въ % ко всему населенію.	абсолютное число обитателей.	въ % ко всему населенію.
Берлинъ .	91.426	4,96	343.896	18,72	841.273	45,80
Бреславль .	14.638	3,62	73.964	18,31	—	—
Ганноверъ .	194	0,09	15.471	6,86	30.848	13,68
Шарлоттенбургъ .	3.183	1,74	23.443	12,84	74.851	40,88
Альтона .	9.365	5,96	3.594	2,29	22.212	14,13
Позень .	7.813	7,03	4.376	3,94	33.898	30,49
Киль .	4.845	4,81	1.686	1,67	12.139	12,05
Шенебергъ .	1.854	2,02	14.695	16,03	40.990	44,70
Риксдорфъ .	1.784	1,98	13.225	14,66	33.120	36,70
Герлицъ .	878	1,08	6.303	7,79	—	—
Вильмерсдорфъ .	564	1,87	3.374	11,16	9.153	30,28

Въ многихъ случаяхъ было установлено даже, что въ квартиры превращались помѣщенія, которыя должны были служить совершенно другимъ цѣлямъ, какъ напримѣръ, погреба, сараи и т. п. Въ какомъ плачевномъ состояніи находятся квартиры, въ которыхъ ютится бѣдность, доказываетъ то обстоятельство, что нерѣдко жилищной инспекціи приходится ихъ совершенно закрывать. Такъ напримѣръ, въ Франкфуртѣна-Одерѣ 15% осматрѣнныхъ въ 1902 г. квартиръ оказались настолько антигигиеничными, что пользованіе ими было полиціей запрещено.

Вышеприведенныя данныя не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что жилищная нужда въ Пруссіи весьма остро ощущается малосостоятельными классами населенія. И, само собой разумѣется, что для ея уничтоженія или даже ослабленія нужны болѣе или менѣе радикальныя мѣры. Но отъ прусскаго правительства, проникнутаго аграрными интересами, ожидать ихъ нельзя. Предпринимая даже ту скромную попытку, о которой будетъ сказано ниже, правительство старается доказать, что оно не наноситъ никакого удара аграріямъ.

Неблагопріятныя квартирныя условія, при которыхъ приходится жить неимущимъ классамъ населенія, объяснительная записка ставитъ въ связь съ свободой передвиженія, которая дала возможность сельскому пролетаріату устремиться въ города, въ центры торгово-промышленной жизни. Такъ какъ это бѣгство населенія изъ деревень въ города далеко не въ интересахъ сель-

*) См. „Строитель“ 1905 г. № 6.

скаго хозяйства (вѣрнѣе, крупныхъ землевладѣльцевъ), то необходимо серьезно разсмотрѣть вопросъ, — читаемъ мы въ мотивахъ къ проекту жилищной реформы, — не увеличится ли еще больше притягательная сила городовъ вмѣстѣ съ улучшеніемъ жилищныхъ условій. Всѣ опасенія въ этомъ отношеніи, — продолжаетъ тотъ же документъ, — должны быть признаны по многимъ причинамъ неосновательными.

Передвиженіе сельскаго населенія въ города, — справедливо указываетъ записка, — вызвано совершенно другими причинами, между прочимъ, лучшими условіями труда городскихъ рабочихъ. И если господствующія въ настоящее время въ городахъ отвратительныя жилищныя условія не могли остановить этого потока, то можно съ увѣренностью сказать, что въ этомъ отношеніи улучшение квартирныхъ условій не въ состояніи оказать сколько-нибудь замѣтнаго вліянія.

Но прусское правительство не только спѣшитъ успокоить аграріевъ, что они не останутся безъ рабочихъ, но и сулитъ имъ прямыя выгоды отъ жилищной реформы. Предоставленіе рабочему болѣе просторной, свѣтлой и чистой квартиры несомнѣнно не сократитъ расходовъ по этой статьѣ его бюджета, хотя правительство и стремится дать рабочему хорошую и дешевую квартиру. А разъ квартирныя цѣны не упадутъ, а можетъ быть даже поднимутся, то жилищная реформа окажетъ скорѣе задерживающее вліяніе на процессъ переселенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ города. Кромѣ того, предъявленіе извѣстныхъ требованій къ помѣщеніямъ, занимаемымъ рабочими, способно вообще помѣшать быстрому увеличенію рабочаго населенія. Когда въ области квартирнаго вопроса царитъ полная анархія и рабочихъ можно размѣстить въ помѣщеніяхъ, не отвѣчающихъ самымъ минимальнымъ требованіямъ гигиены, то притоку сельскаго населенія въ города не ставится никакихъ препятствій. Но, съ того момента, когда къ квартирамъ будутъ предъявлены извѣстныя требованія, привлеченіе сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ города будетъ зависѣть отъ извѣстнаго числа свободныхъ квартиръ, удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ.

Итакъ, жилищная реформа должна быть, прежде всего, согласована съ интересами крупныхъ землевладѣльцевъ. Она ни въ коемъ случаѣ не должна идти такъ далеко, чтобы обезпечить рабочихъ возможно болѣе дешевыми и здоровыми квартирами. Гиги-

еничныя и дешевыя квартиры могутъ соблазнить сельскій пролетаріатъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



JAN KOTERA.

Этюдъ.

ХРОНИКА.

Императорское Спб. Общество Архитекторовъ. — Въ XXII очередномъ собраніи Общества, состоявшемся 5 апрѣля подъ предсѣдательствомъ Китнера, заслушано сообщеніе Е. К. Фаберже о путешествіи его по Китаю, Японіи, Сіаму, Бирмѣ, Цейлону и Индіи. Сообщеніе имѣло описательный характеръ и было иллюстрировано значительнымъ числомъ діапозитивовъ (около 200). Затѣмъ слушался докладъ Гущина „Къ вопросу о пересмотрѣ правилъ архитектурныхъ конкурсовъ, объявляемыхъ Обществомъ Архитекторовъ“, докладчикъ указалъ на необходимость, по его мнѣнію, большей опредѣленности въ заданіи въ отношеніи кубич. и квадр. содержанія зданій и помѣщеній, на нѣкоторыя желательныя измѣненія въ выборѣ жюри, выставкѣ проектовъ и ихъ воспроизведеніи въ „Зодчѣмъ“. Возбужденные г. Гущинымъ вопросы рѣшено обсудить подробно въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Общества.

10 Апрѣля члены Общества осматривали зданіе Усыпальницы при Петропавловскомъ соборѣ, постройка или вѣрнѣе отдѣлка коего близится къ окончанію; строитель зданія, Архитекторъ Высочайшаго Двора Бенуа, продолжаетъ дѣло покойнаго Томишко; проектъ же принадлежитъ проф. Гриму, работавшему его въ сотрудничествѣ съ Томишкой; принявъ постройку, Л. Н. Бенуа внесъ въ проектъ нѣкоторыя измѣненія, какъ въ художественномъ, такъ и въ конструктивномъ отношеніи; значительно приподняты перекрещивающіяся арки, поддерживающія покрытие (сомкнутымъ сводомъ) и барабанъ, каковымъ приемомъ сильно увеличена устойчивость покрытия; Усыпальница (на 60 склеповъ, расположенныхъ подъ поломъ ея) соединена съ соборомъ вестибюлемъ и свѣтлой галлереей. Стилъ зданія XVIII вѣка и гармонируетъ съ стилемъ собора; отдѣлка спокойная, внутри много свѣта и воздуха, что устраняетъ гнетущее впечатлѣніе, присутствующее многимъ мавзолеямъ. — Въ общемъ Усыпальница — одно изъ интереснѣйшихъ зданій изъ построенныхъ за послѣдніе годы въ Петербургѣ.

12 апрѣля происходило XXIII собраніе Общества. А. А. Полѣщукъ сдѣлалъ сообщеніе „Опредѣленіе центра тяжести поверхностей“. Докладчикъ выяснялъ преимущества графическаго способа опредѣленія центра тяжести передъ аналитическимъ, находя послѣдній кропотливымъ и недающимъ особыхъ преимуществъ въ точности

разсчета; мысль свою А. А. Полѣщукъ разъяснялъ примѣромъ опредѣленія центра тяжести $\frac{1}{8}$ шара графическимъ способомъ, причемъ получилась разница противъ результата аналитическаго разсчета не болѣе $\frac{1}{100}$.

По мнѣнію В. В. Эвальда, слѣдуетъ наоборотъ отдать предпочтеніе въ смыслѣ экономіи времени едва-ли не аналитическому способу, такъ какъ графическій требуетъ аккуратнаго черченія, что беретъ много времени, аналитическій-же сводится къ подстановкѣ извѣстныхъ величинъ въ опредѣленныя и ранѣе извѣстныя формулы.

Затѣмъ г. Мунцъ прочелъ проектъ учрежденія при Обществѣ должности особаго секретаря для участія въ занятіяхъ конкурсныхъ жюри. Рѣшено принять этотъ проектъ въ видѣ временной мѣры на срокъ до 1 сент. 1905 г. Изъ текущихъ дѣлъ сообщено о напечатаніи трудовъ III-го съѣзда русскихъ зодчихъ. П. П. Марсеру вкратцѣ ознакомилъ собраніе съ ходомъ работъ комисіи по страхованію строительныхъ рабочихъ.

Общество Гражданскихъ Инженеровъ. — Въ засѣданіи 1 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, прочитанъ отзывъ жюри по конкурсу проектовъ фасада зданія духовнаго училища въ Самарѣ; авторами премированныхъ проектовъ оказались г.г. Конецкій, студ. Инст. Гр. Инж. Самойловъ и г. Волонсевичъ. — С. В. Покровскій передалъ приглашеніе Импер. Общества Архитекторовъ принять участіе въ образованной при названномъ Обществѣ Комисіи по улучшенію быта строительныхъ рабочихъ.

Затѣмъ заслушано заключеніе Комисіи по выясненію правъ и обязанностей строительныхъ отдѣленій въ отношеніи земскихъ сооружений, касающихся главнымъ образомъ контроля губернскихъ правленій надъ земскими постройками; такой контроль признанъ полезнымъ для земствъ, не имѣющихъ на службѣ лицъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, вообще же при наличности таковыхъ признанъ стѣснительнымъ.

З. В. Зосимовскій далъ разъясненіе по вопросу о размѣрѣ грузовъ, назначенныхъ для перевозки лошадьми при хозяйственномъ, смѣшанномъ и подрядномъ способѣ работъ.

Представителемъ Общества на водопроводной съѣздъ въ Москвѣ избранъ А. Н. Дуровъ.

Въ очередномъ собраніи 8 апрѣля заслушано сообщеніе А. Т. Богдановича „Стилъ закопанскій“. Закопане — мѣстность, находя-

щаяся въ отрогахъ Карпатовъ—Татрахъ и заселенная горцами-поляками; вслѣдствіе обособленности этой мѣстности здѣсь сохранились въ чистотѣ художественныя польскія традиціи, что дало возможность нѣсколькимъ изслѣдователямъ потрудиться надъ возрожденіемъ польскаго стиля; послѣдствіемъ сего было то, что Закопане оживилось, разрослось и нынѣ является даже моднымъ курортомъ. Прототипъ стиля закопанскаго—изба горца, представляетъ нѣкоторыя особенности въ устройствѣ крыши, свѣсовъ, формъ перекрытія дверей (круглой—неподходящей къ матеріалу, употребляемому для постройки—дереву); изба эта была описана докладчикомъ, который остановился подробнѣе на описаніи внутренняго убранства, орнаментировки и утвари татринскаго горца, иллюстрируя свое сообщеніе діапозитивами. Затѣмъ г. Богдановичъ демонстрировалъ нѣсколько проектовъ домовъ, построенныхъ въ закопанскомъ стилѣ, какъ въ самомъ Закопане, такъ и въ другихъ мѣстахъ, а также указалъ на разработку художественной мебели въ томъ же стилѣ, давшую, по его мнѣнію, особенно интересные результаты. Въ заключеніе докладчикъ выразилъ пожеланіе, чтобы русскіе зодчіе обратили вниманіе на формы художественнаго строительства поляковъ, чеховъ и словаковъ, могущія освѣтить также нѣкоторыя стороны русской національной архитектуры.

С М Ъ С Ъ.

Температура пламени. Остроумный способъ измѣренія температуры пламени предложилъ недавно парижской академіи наукъ ученый Фери. Рекомендательный имъ способъ состоитъ въ слѣдующемъ. Позади пламени, температуру котораго требуется опредѣлить и которое для удобства наблюденія окрашивается при помощи повареной соли въ желтый цвѣтъ, ставится электрическая лампочка, температуру каленія которой легко измѣрить въ любой моментъ. Установивъ электрическую лампочку, наблюдатель смотритъ черезъ изслѣдуемое пламя на лампочку и измѣняетъ свѣтовую силу послѣдней до тѣхъ поръ, пока изображеніе лампочки, видимое сквозь изслѣдуемое пламя, станетъ вмѣсто бѣлаго чернымъ. Въ послѣднемъ случаѣ, по законамъ теоріи излученія, температура обоихъ источниковъ свѣта должна быть одинакова. При помощи этого остроумнаго метода Фери изслѣдовалъ пламя различныхъ лампъ и го-

рѣлокъ, причемъ получилъ слѣдующія цифры: для бунзеновской горѣлки съ воздушнымъ токомъ посрединѣ—1871 градусъ, безъ воздуха—1712 градусовъ; для ацетиленовой горѣлки—2548 градусовъ; для пламени алкоголя—1705 градусовъ; для алкоголя въ бунзеновской горѣлкѣ съ прибавкою 50% бензола—2053 гр.; для пламени водорода—1900 гр., для свѣтильнаго газа—2200 гр., для пламени смѣси кислорода съ водородомъ—2420 градусовъ („Stein der Weisen“),

Оригинальный мостъ. — Американскій инженеръ Абельсонъ въ Нью-Йоркѣ, составилъ недавно интересный проектъ моста. Проектъ состоитъ въ слѣдующемъ. На обѣихъ сторонахъ рѣки, ущелья и т. п. устраиваются изъ стальныхъ стержней и полосъ двѣ высокія башни, высота которыхъ пропорціональна широтѣ рѣки. Внутри башенъ устроены подъемныя машины. Башни соединяются между собою двумя металлическими канатами, которые однимъ концомъ прикрѣпляются къ вершинѣ одной башни, а другимъ—къ основанію башни противоположнаго берега. Къ этимъ канатамъ привѣшиваются вагончики. Вагончикъ прежде всего поднимается къ вершинѣ башни и отсюда скользитъ по наклонному канату, приводимый, такимъ образомъ, въ движеніе исключительно силою тяжести. Перейдя на другую сторону рѣки и принявъ новыхъ пассажировъ, вагончикъ, при помощи подъемной машины, снова поднимается къ вершинѣ башни, переводится на другой канатъ и оттуда скользитъ обратно. Въ цѣляхъ большаго удобства въ пользованіи мостомъ, изобрѣтатель проектируетъ примѣненіе двухъ вагончиковъ, такъ что передвиженіе можетъ происходить одновременно съ обоихъ береговъ. Новое изобрѣтеніе, поражающее своею простотою и остроуміемъ, навѣрное вскорѣ найдетъ себѣ примѣненіе у практичныхъ американцевъ. („Umschau“).

ПОПРАВКА

Въ № 3 «Строителя» за текущій годъ авторомъ проекта городской скотобойни въ гор. Ченстоховѣ названъ по недосмотру редакціи одинъ только гражд. инж. Т. Фіалковскій. Между тѣмъ проектъ этотъ разработалъ имъ въ сотрудничествѣ съ гражд. инж. С. І. Вархоломъ, инженеромъ и архитекторомъ поворадомскаго уѣзда, петроковской губ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшіе приказы.— По гражданскому вѣдомству 1-го апрѣля 1905 г., № 20:

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

УТВЕРЖДАЕТСЯ въ чинѣ, со старшинствомъ, коллежскаго секретаря архитекторъ пензенской Александры и Маріи Киселевыхъ богадѣльни *Гуськовъ*—съ 19-го ноября 1904 г., по званію гражд. инженера.

Отъ 7-го апрѣля 1905 года, № 21:

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ.

По Главному Управленію Удѣловъ.

УТВЕРЖДАЕТСЯ въ чинѣ, со старшинствомъ, коллежскаго секретаря архитекторъ ливадско-масандрскаго удѣльнаго управленія *Дидерихъ*—съ 25-го августа 1904 г., по званію гражд. инженера.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, 6-го апрѣля 1905 г., разрѣшить принять и носить иностранные ордена, знаки отличія и почетныя званія: Крестъ папскаго ордена, „Pro Ecclesia et Pontifice“—жителю гор. Варшавы, архитектору *де-Маково-Маковскому*.

Приказы.— По Министерству Императорскаго Двора, 2-го апрѣля 1905 г. № 8:

УВОЛЬНЯЕТСЯ въ отпускъ внутри Имперіи: причисленный къ Министерству, инж.-архит., статскій совѣтникъ *Кодрунцевъ*—на два мѣсяца.

По Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, 4-го апрѣля 1905 г., № 13:

УВОЛЬНЯЕТСЯ, согласно прошенію, отъ службы: архитекторъ московскаго Елисаветинскаго института, коллежскій секретарь *Дессинъ*, съ 16-го марта 1905 г.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, 7-го апрѣля 1905 года, № 16:

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ на службу: гражд. инж., съ правомъ на чинъ X класса, *Маркеловъ*—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія курляндскаго губернскаго правленія.

НАЗНАЧАЮТСЯ: помощникъ губернскаго инженера кѣлецкаго губернскаго правленія, гражд. инж., надворный совѣтникъ *Шпаковский*—губернскимъ инженеромъ того же губернскаго правленія; инженеръ и архитекторъ Кѣлецкаго уѣзда, гражд. инж., надворный совѣтникъ *Влодзимерскій*—помощникомъ губернскаго инженера кѣлецкаго губернскаго правленія; младшій

архитекторъ строительнаго отдѣленія гродненскаго губернскаго правленія, гражд. инж., титулярный совѣтникъ *Жаворонковъ*—младшимъ инженеромъ по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, съ 31-го марта; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія астраханскаго губернскаго правленія, гражд. инж., съ правомъ на чинъ X класса, *Садовскій*—младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія таврическаго губернскаго правленія.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, согласно прошенію: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія таврическаго губернскаго правленія, гражд. инж., съ правомъ на чинъ X класса, *Кусковъ*—съ 1-го марта: въ отпускъ за границу: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, гражд. инж., титулярный совѣтникъ *Меликъ-Бегляровъ*—на 2 мѣсяца.

УМЕРШИЕ исключаются изъ списковъ: губернскій инженеръ кѣлецкаго губернскаго правленія, гражд. инж. коллежскій совѣтникъ *Маркевичъ*, съ 26-го октября (1904 г.); причисленный къ Министерству, гражд. инж., коллежскій ассесоръ *Герцъ*, съ 22-го марта.



E. LALIQUE.

Ваза изъ серебра.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ М. ФРАНКЪ и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Контора и магазинъ. Невскій пр., д. № 38.
Телефонъ № 1098.

Складъ и фабрика. Вас. Остр., 20 лин., д. № 13.
Телефонъ № 4503.

МОСКВА, ОДЕССА, ХАРЬКОВЪ.

ЯЛТА, РОСТОВЪ н/Д., НИЖЕГОР. ЯРМ.

БЕМСКІЯ ОКОННЫЯ СТЕКЛА.

ЗЕРКАЛЬНЫЯ СТЕКЛА.

ЗЕРКАЛА.

Зеркала въ рамахъ, Зеркала на полицахъ.

ЗЕРКАЛЬНЫЯ СТЕКЛА СЪ ФАЦЕТ.

въ мѣдной оправѣ.

ЦВѢТНЫЯ СТЕКЛА.

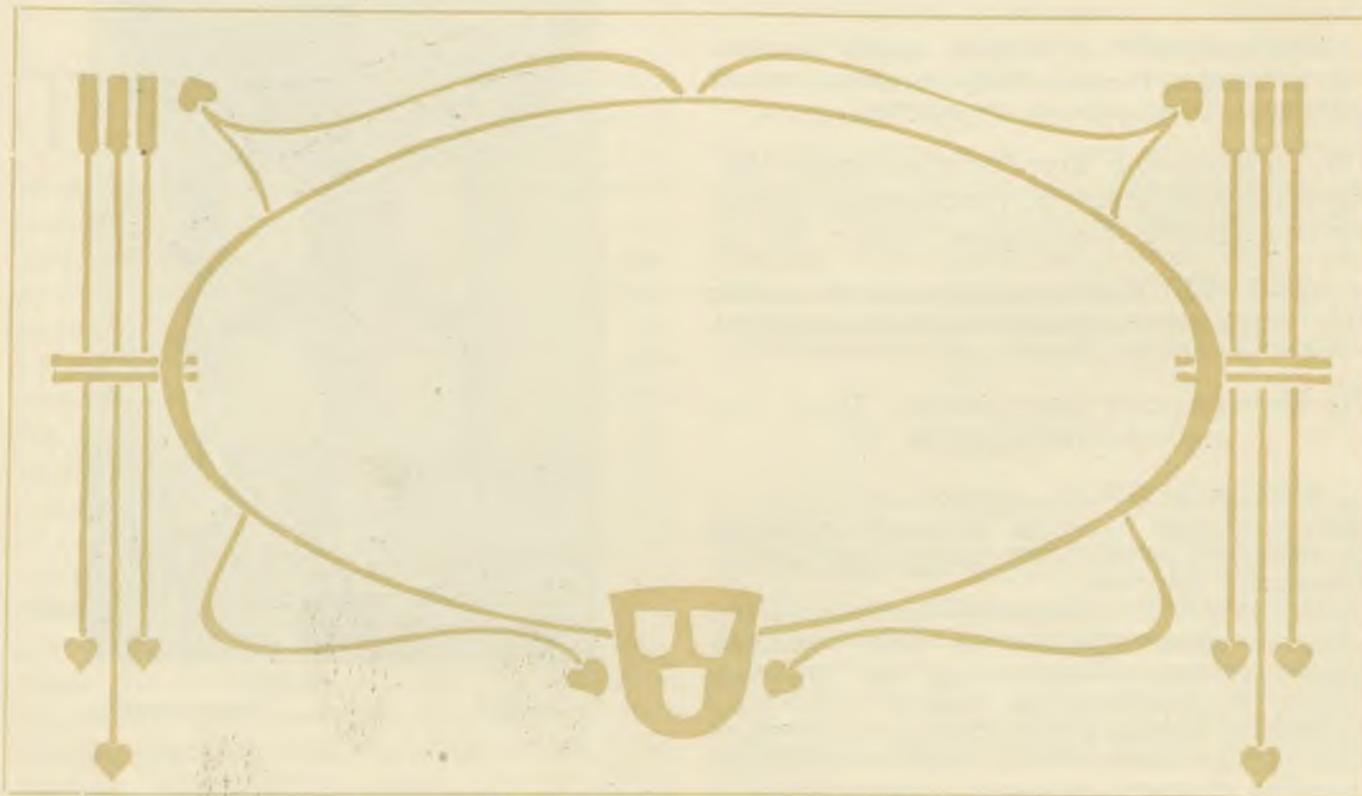
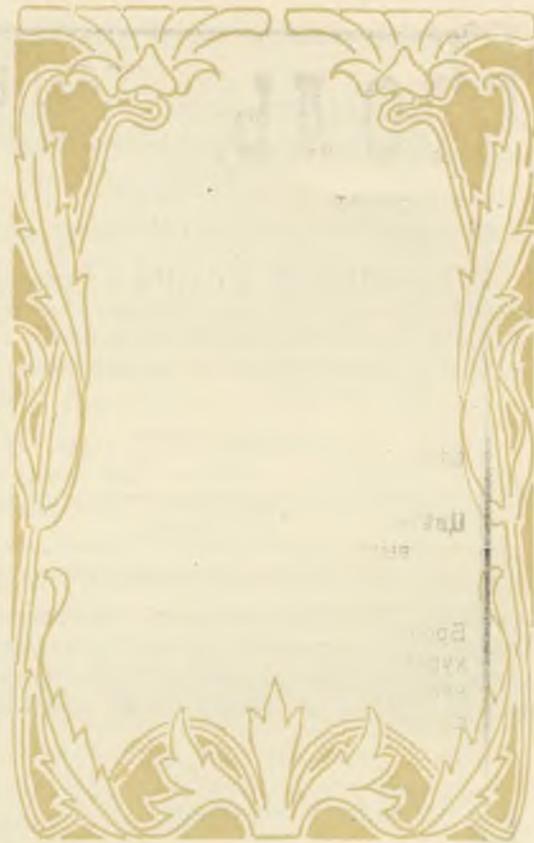
ИЛЛЮМИНАТОРЫ

для освѣщенія подвальныхъ помѣщеній.

ОКНА „ФАЛЬКОНЬЕ“

изъ стеклянныхъ кирпичей.

24—2



ТОЛЬ, и ТОЛЬ-КОЖА ВСѢХЪ СОРТОВЪ

для крышъ, подъ смазку черныхъ половъ, для обивки стѣнъ снаружи.

КАРТОНЪ ШВЕДСКІЙ для обивки деревянныхъ стѣнъ взаменъ штукатурки.

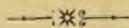
ИЗОЛИРУЮЩІЯ ПЛАСТИНЫ

для перекрытія фундаментовъ сводовъ, мостовъ и проч.

АСФАЛЬТОВАЯ МАСТИКА, ЭНГИДРИЯ МАСТИКЪ и КАРБОЛИНЕУМЪ.

Спеціальность: Всѣ толевья кровельныя работы.

Цвѣтныя краски. Масляныя для толевыхъ крышъ.



Брошюры, наставленіе, прейскуранты и смѣты по требованію высылаются **бесплатно.**

Адресъ для телеграммъ

ТОЛЬЛАКЪ.

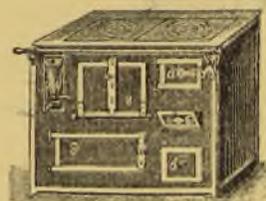


О. И. БОСТРЕМЪ и К^о.
Складъ. Гороховая, 19.

ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Пожарнаго Общества Поставщики Кровельнаго Толя
Фабрика. Обводный каналъ, 88.
С.-Петербургъ.
Телефонъ 2176 и 690.

2-ое

ОТДѢЛЕНІЕ.



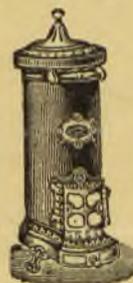
ОЧАГИ

усовершенствован. системы изъ двойного вальцован. желѣза, сбереженіе топлива 50%.

РЕГУЛИРУЕМАЯ

ПЕЧИ

продолжительнаго горѣнія для топки коксомъ углемъ, цѣною отъ 11 р. 50 к. и дороже.



12-4

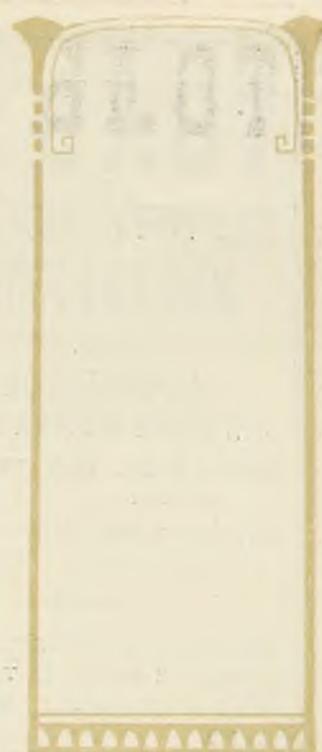
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ПЕРЕКУПНОЙ ПЕР., 12.

Глазурованныя плитки для облицовки стѣнъ. Метлахскія плитки для настилки половъ. Облицовочные кирпичи глазурованные и неглазурованные. Массивный дубовый паркетъ. Трогуарныя плитки. Черепица глазурованная и матовая. Стекланые кирпичи. Цинковые эмальированные обои. Узорчатыя, прессованныя фанеры „Контоксиль“. Огнеупорные кирпичи и глина, а также спеціально высокоогнеупорные кирпичи для нефтянаго отопленія.

■ При Конторѣ имѣется богатая выставка всѣхъ упомянутыхъ матеріаловъ. ■

12-4



МОЗАИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
ФРОЛОВА

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Контора: Вас. Остр., Большой пр., № 60.

Телефонъ № 3990.

Принимаются заказы на всевозможныя ра-
боты по художественной и декоративной
мозаикъ. 12—4

Заводъ княгини А. В. ОБОЛЕНСКОЙ
КОРЕНЕВСК. ЗАЛЕЖИ ИНFUЗОРНОЙ ЗЕМЛИ.
ИЗОЛЯЦІЯ помѣщеній отъ тепла, холода, звука, сы-
рости и проч.

ИНFUЗОРНАЯ ЗЕМЛЯ для цементно-бетонныхъ работъ.

ИЗОЛЯЦІЯ паро- огне- и водопроводовъ.

Съ запросами по поводу заказовъ просить обращаться
только къ

ТОРГОВОМУ ДОМУ

ПЕРХЪ и БРАНДТЪ.

С.-Петербургъ, В. О., 2 лин., 33. Телеф. 21133.

6—3

ЛЕРОВЪ И АРЕНДТЪ.

ПАРКЕТНАЯ ФАБРИКА.

Рига, Прокатная ул., Телефонъ 1907.

С.-Петербургъ, Вас. Остр. Кожевенная линія, 24. Телефонъ 21386.

12—4



С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Вознесенский пр., 36 с. д.

Р. КОЛЬБЕ

МОСКВА,
Маросейка, 10 с. д.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА.

УСТРОЙСТВО ПАРО- ГАЗО- И ВОДОПРОВОДОВЪ, вентиляціи, канализациі и отопленія.

МУСОРОСЖИГАТЕЛЬНЫЯ ПЕЧИ сист. „Горсфоль“.

ИСКУССТВЕННАЯ ТЯГА по сист. „Стюртевантъ“.

ХОЛОДИЛЬНЫЯ И ЛЬДОДЪЛАТЕЛЬНЫЯ устройства сист. „Линде“.

ОБШИРНЫЯ СКЛАДЫ техническихъ и электротехническихъ принадлежностей.

Смѣты и каталоги бесплатно.

6-2



ЦГПБ

им. Н. А. Некрасова



2 000000 824826

Г. В. БАРАНОВСКИЙ.

„АРХИТЕКТУРНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ XIX ВѢКА“.

Роскошное издание in-folio (размѣръ страницы 17"×12") въ СЕМИ томахъ.

ДО ДВАДЦАТИ ТЫСЯЧЪ РИСУНКОВЪ и ЧЕРТЕЖЕЙ.

Т. I.	„Архитектура Исповѣданій“	(„Культъ“); — Ц.	45 руб.—въ продажѣ.
Т. II.	„Зданія наукъ, искусствъ и труда“	(„Трудъ“); — Ц.	100 руб.—готовится къ печати.
Т. III.	„Выставки, зрѣлища, спортъ“	(„Отдыхъ“); — Ц.	45 руб.—въ продажѣ.
Т. IV.	„Жилища и службы“	(„Жилище“); — Ц.	75 руб.—въ продажѣ.
Т. V.	„Украшеніе улицъ и площадей“	(„Городъ“); — Ц.	45 руб.—готовится къ печати.
Т. VI.	„Части зданій“	{ „Элементы зодчества“ }; — Ц.	45 руб.—въ продажѣ.
Т. VII.	„Детали“		45 руб.—въ продажѣ.

ЦѢНА ЗА ВСЕ ИЗДАНИЕ по подпискѣ—**ТРИСТА РУБЛЕЙ**, съ разсрочкой платежа помѣсячно— по соглашенію (при заказѣ—задатокъ обязательенъ). Пять томовъ (I, III, IV, VI и VII)—высылаются въ теченіе двухъ недѣль по полученіи заказа, а томы II и V— тотчасъ по выходѣ ихъ въ свѣтъ (въ октябрѣ 1905 г.).

NB. Съ 15-го декабря 1904 г. прекращенъ приемъ подписки на условіяхъ, ранѣе объявленныхъ особыми циркулярами и публикаціями. Желающіе подписаться благоволятъ затребовать изъ Конторы (Спб., Фонтанка, 66)—особые подписные бланки.

==== Переплеть или мапка для каждой книги—четыре рубля. ====

Упаковка (въ дерев. ящики)—85 коп. за каждую книгу. **Пересылка** по вѣсу и разстоянію (грузомъ большой скорости).

ПРОДАЖА И ПОДПИСКА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

Въ Конторѣ журнала „Строитель“, Фонтанка, 66
(у Чернышева моста.)

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
ЖУРНАЛЪ „СТРОИТЕЛЬ“
на 1905 г.

(Одиннадцатый годъ изданія).

Цѣна съ доставкой: въ С.-Петербургѣ—9 руб.

Въ провинціи—10 рублей
въ годъ (24 №№).