

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВЪДОМОСТІ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три
рубля.

№ 6

Подписка принимается
въ редакціи Архангель-
скихъ Епарх. Вѣдомо-
стей при Арханг. Духов-
ной Семинаріи.

15 Марта. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Управляющему Архангельской епархіею, Преосвященному Сергію, Епископу Новгородскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей.

Журнальный фонд
Арханг. Областной
Библиотеки
им. Н. А. Добролюбова

Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, постановлено: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть. о чемъ и посланы были 20 Марта сего года за № 3 всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 Августа сего года за № 10.164, увѣдомилъ, что согласно поминутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ отъ 7 Августа сего года за № 76.267, предложилъ своимъ Конторамъ и Отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично

внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣльствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церкви, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ поминутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладяхъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладяхъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта сего года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства. Декабря 9 дня 1892 года, № 10.

Подлинный подписалъ Оберъ-Секретарь А. Полонскій и скрѣпилъ Секретарь Ушаковъ.

РАСПОРЯЖЕНИЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Определеіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 20-го Января 1893 г. за № 48, объ установлеіи вычетовъ изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обучеіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторіа слухали: напечатанное въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 г. определеіе Святѣйшаго Синода, отъ 29-го Июля 26 Августа 1892 г. за № 1956, объ установлеіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обучеіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ определеіи этомъ изложено слѣдующее: Высочайше утвержденными въ 16 день Февраля 1885 г. правилами о составѣ приходовъ и причтовъ, опубликованными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го Марта 1885 г. за № 3, между прочимъ постановлено (п. 8): въ діакоискій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ поелено, что прохожденіе діакоискаго служеіия, будучи естественнымъ подготовлеіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣній оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діакоискія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя, по своему образованію и нравственнымъ качествамъ, не способны соединять съ діакоискимъ служеіемъ обязанности законоучителя или учителя въ церковно-приходскихъ школахъ. Принимая во вниманіе, что при возстановлеіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными требами по при-

ходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діакоискій санъ лицъ, не подготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создаетъ не маловажное затруднеіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 3 Марта 1886 г. за № 1, подтвердилъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ въ 16 день Февраля 1885 г. правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діакоискій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестивой жизни и образованію достойныя служеіия въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Нынѣ изъ производящихся въ училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ и изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ усматривается, что слѣдовавшее по нѣкоторымъ епархіямъ назначеіе штатными діаконами лицъ, несоответствующихъ указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ требованіямъ и неспособныхъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, вызвало на практикѣ значительныя затруднеіия для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ. По завленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ нѣкоторыхъ епархій, штатные діаконы во многихъ приходахъ уклоняются отъ учительства въ церковно-приходскихъ школахъ или по неспособности и не подготовленности къ прохожденію учительскихъ должностей, или за старостию, или же, наконецъ, за нерадіемъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, и епархіальное учебное начальство вынужденнымъ находится въ такія приходы назначать особыхъ правоспособныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Ослабчиваеіе улучшеіемъ учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ и затрудняеіе въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ свѣтскимъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ

штатные диаконы оказываются къ учительству въ школахъ неспособными и отъ онаго, по тѣмъ или другимъ причинамъ, уклоняются, преосвященные архиепископы и некоторыхъ епархій, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, или собственной властію установили, или спрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на установленіе должныхъ вычетовъ изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ диаконовъ, которые не занимаются обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ размѣры сихъ вычетовъ по разнымъ епархіямъ различны: въ некоторыхъ епархіяхъ вычеты эти простираются отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ части, въ одной епархій штатные диаконы, не занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обложены денежными взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ отъ 200 до 120 р. въ годъ, въ одномъ изъ уѣздовъ другой епархій взимается въ пользу церковно-приходскихъ школъ по 50 р. въ годъ съ штатныхъ диаконовъ, въ школахъ не занимающихся; по 25 р. съ причта, гдѣ полагается штатный диаконъ, но его въ наличности нѣтъ и нѣтъ въ причтѣ сверхштатныхъ членовъ и по 12 р. 50 к. съ причта, гдѣ нѣтъ штатнаго диакона, но имѣются сверхштатные члены причта. Вместе съ симъ, изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усматривается, что а) производимые въ разныхъ размѣрахъ вычеты изъ доходовъ штатныхъ диаконовъ и изъ доходовъ причтовъ, гдѣ штатные диаконы должны бы были, но ихъ въ наличности не имѣется, — въ однихъ епархіяхъ обращаются на наемъ особыхъ правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ, въ другихъ епархіяхъ въ пользу псаломщиковъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ некоторыхъ епархіяхъ вносятся въ епархіальные училищные совѣты или уѣздныя ихъ отдѣленія для увеличенія ихъ средствъ на церковно-приходскія школы; б) что на производство означенныхъ вычетовъ согласія диаконовъ и причтовъ епархіальнымъ Начальствомъ не испрашивалось, и наконецъ в) въ одной епархій вычеты изъ доходовъ диаконовъ производятся не только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣют-

ся церковно-приходскія школы, въ коихъ диаконы обученіемъ не занимаются, но и въ тѣхъ, гдѣ церковно-приходскихъ школъ не имѣется, равнымъ образомъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ за неимѣніемъ церковно-приходскихъ школъ, диаконы занимаются обученіемъ въ земскихъ и городскихъ школахъ. Разсмотрѣвъ изложенное и сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ циркулярными распоряженіями Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. за № 3, и отъ 3-го Марта 1886 г. за № 1, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: предписать циркулярно всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1, установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ диаконовъ, незанимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ доходовъ сихъ диаконовъ, съ предоставленіемъ, однакоже, усмотрѣнію преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать устанавливаемый настоящимъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2, вычеты производить лишь съ тѣхъ изъ диаконовъ, оказывающихся не способными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. и 3 Марта 1886 г., назначены на штатныя диаконскія мѣста послѣ 1885 г., не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ диаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 г., когда еще не вмѣнялось диаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ; 3, отмѣнить производящіеся въ некоторыхъ епархіяхъ вычеты изъ доходовъ диаконовъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ за неимѣніемъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ; 4, отмѣнить также и распоряженія епархіальныхъ начальствъ о вычетахъ изъ доходовъ тѣхъ причтовъ, которые въ своемъ составѣ должны бы имѣть штатныхъ диаконовъ, но не имѣютъ ихъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ назначеніе штатныхъ диаконовъ въ составъ причтовъ зави-

силь не отъ самихъ причтовъ, а отъ епархіальнаго начальства и облагать таковыя причты денежными сборами въ пользу церковно-приходскихъ школъ не представляется основанія. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду выяснившихся неудобствъ и затрудненій для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ отъ назначенія штатными діаконами лицъ не способныхъ быть учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и въ виду повсемѣтной недостаточности средствъ на жалованье особымъ правоспособнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконѡвъ назначаемы были впредь лица не только по своей благочестивой жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе „въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. И по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 Іюля—26 Августа 1892 г. за № 1966, объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконѡвъ незанимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время при назначеніи штатныхъ діаконѡвъ и, во исполненіе сего опредѣленія, установить вычетъ изъ доходовъ штатныхъ діаконѡвъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ установленномъ Святѣйшимъ Синодомъ размѣрѣ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по сообщенію о таковыхъ діаконѡхъ училищнымъ Совѣтомъ. О чемъ, съ препровожденіемъ списка штатныхъ діаконѡвъ, сообщить училищному Совѣту и просить оный доставлять на будущее время въ Консисторію свѣдѣнія о штатныхъ діаконѡхъ, незанимающихся въ

церковно-приходскихъ школахъ. Настоящее постановленіе пропечатать для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Въ 283 ст. Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ изъяснено, что „если въ жалобѣ или въ другой, подаваемой въ судебное или правительственное мѣсто, бумагахъ будутъ помѣщены съ намѣреніемъ выраженія, прямо оскорбительныя для другаго судебного или правительственнаго мѣста или должностнаго лица, то виновный въ семъ подвергается денежному взысканію не свыше 200 руб. или аресту на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ. По разъясненіямъ же Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената означенная статья (283) закона подвергаетъ ответственности не за непосредственное оскорбленіе лица, а за оказаніе этимъ путемъ неуваженія къ должности; поэтому для примѣненія сей безразлично, оскорбилось ли даннымъ дѣйствіемъ или выраженіемъ самое лицо, на которое оскорбленіе направлено, или нѣтъ (1872 г. № 672 по дѣлу Гольденвейзера). Примѣненіе 283 ст. Уложенія не стоитъ въ зависимости отъ неправильности дѣйствій должностныхъ лицъ, такъ какъ они (дѣйствія) могутъ быть обжалованы въ установленномъ порядкѣ, но не даютъ права писать оскорбительныя для чести должностныхъ лицъ бумаги (1874 г. № 94 по дѣлу Курмыцкаго). По смыслу 283 ст. Улож. о Наказ. законъ признаетъ оскорбительными не только бранныя и поносительныя, но и неприличныя слова, т. е. выраженія, несоотвѣтствующія ни принятымъ приличіямъ, ни тѣмъ отношеніямъ, въ которыхъ находятся между собою лицо, произнесшее или употребившее такія слова на письмѣ, и лицо, къ которому эти слова отнесены (1873 г. № 76 по дѣлу Яновича и 1875 г. № 275 по дѣлу Асланова). Употребленіе выраженій, заключающихъ въ себѣ обвиненіе суда въ несправедливости и помѣщеніе неумѣстныхъ, неуважительныхъ и ироническихъ указаній, несоотвѣтствующихъ тѣмъ отношеніямъ, въ которыхъ

состоять судъ и обвиняемый, подходит подъ понятіе оскорбленій, о которыхъ говорить 283 ст. Улож. о Наказ., а равно подходит подъ эту же статью и обвиненіе должностнаго лица въ бумагахъ въ томъ, что оно помѣстило въ составленномъ актѣ то, чего не было, какъ прямое обвиненіе въ подложномъ составленіи акта (1879 г. № 49 по дѣлу Новацкаго и 1871 г. № 1080 по дѣлу Трейдлера). Намѣреніе, о которомъ говорить 283 ст. Улож. о Наказ., можетъ быть объясняемо лишь въ томъ смыслѣ, что виновный, помѣщая известныя выраженія или подписывая подобную жалобу, сознавалъ, что находящіяся въ ней выраженія не могутъ не быть признаны оскорбительными (1875 г. № 578 по дѣлу Аванасьева). Не признаніе прямого намѣренія на оскорбленіе не устраняетъ примѣненія 283 ст. Улож. о Наказ., если виновный могъ и долженъ былъ сознавать, что выраженія, употребленныя имъ въ бумагахъ, поданной въ Присутственное мѣсто о должностныхъ лицахъ, на дѣйствія которыхъ имъ принесена жалоба, не могли не быть признаны оскорбительными (1881 г. № 112 по дѣлу Савицкаго). По разъясненію того же Департамента Сената, изложенному въ опредѣленіи Св. Синода ^{9/22} 19 Октября 1877 г. за № 1699, и напечатанному въ 51 № „Церковнаго Вѣстника“, помѣщеніе въ жалобѣ, поданной Епархіальному Архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для Духовной Консисторіи, составляетъ проступокъ противъ порядка Управленія, предусмотрѣнный 283 ст. Улож. о Наказ., и слѣдовательно подлежащій, за силою 1019 ст. Уст. Угол. Судопр., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства.

Въ виду неоднократныхъ случаевъ оскорбленія Епархіальнаго Начальства и должностныхъ лицъ, въ бумагахъ, подаваемыхъ Епархіальному Начальству и Св. Синоду, повлекшихъ за собою преданіе виновныхъ суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ по 283 ст. Улож. о Наказ. изд. 1885 г., и въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, Архангельская

Духовная Консисторія журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 16 Февраля сего 1893 г. за № 112, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила напечатать о вышеизложенномъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Архангельской епархіи, съ присовокупленіемъ, что на будущее время все виновныя въ допущеніи въ подаваемыхъ ими или Епархіальному Начальству, или чрезъ посредство онаго Святѣйшему Синоду, бумагахъ, оскорбительныхъ для Епархіальнаго Начальства и другихъ должностныхъ въ епархіи лицъ выраженій, будутъ привлекаемы къ уголовной отвѣтственности по 283 ст. Улож. о Наказ. изд. 1885 г., а самыя бумаги таковыхъ лицъ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ ^{19 Октября} _{22 Нолбра} 1883 г. за № 2102, подтвержденному Канцелярією Оберъ-Прокурора Св. Синода чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ (1892 г. № 16), будутъ оставляемы безъ всякаго производства.

ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

I. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10 Февраля, утверждено слѣдующіе постановленіе Шенкурскаго Училищнаго Отдѣленія: Согласно заявленію Члена Отдѣленія Чиновника по крестьянскимъ дѣламъ г. Горбатова, объявить завѣдывающимъ школами священникамъ, чтобы они 1) каждый разъ настояли о взносѣ на содержаніе школъ сельскими старостами полнаго, положеннаго съ общества, сбора, въ случаѣ же неисполненія этого требованія обращались бы къ нему, г. Горбатову, за содѣйствіемъ, 2) поступающія отъ общества деньги тотчасъ же записывали бы на приходѣ по школьной книгѣ и давали бы отчетъ оо. Наблюдателямъ въ израсходованіи ихъ; 3) просить оо. Наблюдателей при посѣщеніи школъ просматривать приходорасходныя книги и слѣдить за правильностію расходованія мірскихъ денегъ и 4) когда

книга будетъ записана, школа представляла бы такую на ревизию въ Уѣздное Отдѣленіе. — Признавая это постановленіе Шенкурскаго Отдѣленія полезнымъ для школы всей епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству всѣхъ оо. Наблюдателей и завѣдывающихъ школами въ епархіи.

II. Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: 1) бывшему секретарю Кемскаго Училищнаго Отдѣленія учителю С. Хрусталеву за 3-лѣтніе безмездные труды въ должности секретаря Отдѣленія; 2) Суландскому церковно-приходскому попечительству и крестьянину Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Антону Михайлову Лыскову за расширение и обновленіе дома для мѣстной церковно-приходской школы, съ утвержденіемъ крестьянина Лыскова въ званіи Попечителя школы.

III. Его Преосвященствомъ утверждены: крестьянинъ Чакольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Осипъ Шавринъ попечителемъ Чакольской церковно-приходской школы и крестьяне Андрей и Александръ Чудиновы попечителями Ракульской церковно-приходской школы Холмогорскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18^{91/92} учебный годъ.

(Окончаніе).

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Для библиотеки въ отчетномъ году приобретено 96 экземпляровъ книгъ 27 наименованій и 7 стѣнныхъ географическихъ картъ. На покупку книгъ, отдѣлку картъ и переплетъ книгъ израсходовано 141 р. 80 к. Кромѣ того съ Января 1892 г. выписываются въ би-

блиотеку духовные и дѣтскіе журналы: Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Богословскій Вѣстникъ, Родникъ, Дѣтскій отдыхъ, Дѣтское чтеніе и Ирушечка. Въ теченіи года въ библиотеку пожертвованы о. Ректоромъ дух. семинаріи, Прот. А. Орловымъ три учебныхъ пособия по предмету географіи и одно — по исторіи и преподавателемъ Семинаріи Е. Бурцевымъ „Исторія Государства Россійскаго“ Карамзина и два учебныхъ пособия — по исторіи.

Учебными пособиями и руководствами были снабжены всѣ воспитанницы, живущія въ общежитіи и нѣкоторыя изъ бѣдныхъ квартирныхъ воспитанницъ, а книгами для чтенія пользовались всѣ учащіяся въ училищѣ.

Физическій кабинетъ, заключавшій въ себѣ до отчетнаго года 106 приборовъ, пополненъ выпискою 12 новыхъ приборовъ, на сумму 87 р. 60 коп.

V. Средства училища.

Оставалось отъ 1890 къ 1891 г. училищныхъ и стипендіатскихъ суммъ:

а) билетами кред. учреждений .	31600 р.
б) наличными .	1481 р. 62 ^{1/2} к.
Итого .	33081 р. 62 ^{1/2} к.

Къ тому въ теченіи 1891 г. поступило:

1) % съ училищнаго и стипендіатскаго капитала .	1615 р. 74 ^{1/2} к.
2) Взносы за содержаніе пансіонерокъ и полупансіонерокъ .	2289 р. 80 „ к.
3) За право обученія инословенныхъ воспитанницъ .	305 р. „ „ к.
4) Отъ духовнаго попечительства на содержаніе сиротъ воспитанницъ .	750 р. „ „ к.
5) Отъ получившихъ Высочайшя награды .	106 р. „ „ к.
6) Изъ прибылей свѣчнаго завода на содержаніе училища въ 1891 г. .	1200 р. „ „ к.
7) Пожертвованій отъ почет. блюстителя и другихъ лицъ .	2914 р. 45 к.

8) 1% сбора отъ монастырей епархіи	2068 р. 67 к.
9) 36% сбора съ арендныхъ суммъ церкви епархіи	9597 р. 51 к.
10) На увеличеніе оклада содержанія наставниковъ училища	118 р.
11) Окладнаго сбора со священнослужителей епархіи	81 р. 3 к.
12) 6% сбора съ остаточныхъ суммъ церковей епархіи	248 р. 10 к.
13) Штрафныхъ денегъ за неявку депута на съѣздъ духовенства	10 р.
Всего въ теченіи года поступило	21304 р. 30 1/2 к.
Оборотныхъ суммъ	9960 р.
Итого на приходъ съ остаточными къ году и оборотными	64345 р. 93 к.
Израсходовано въ теченіи 1891 г.	17628 р. 10 к.
Оборотныхъ суммъ въ расходъ	13372 р.
Всего въ расходъ	31000 р. 10 к.
Осталось къ 1892 году:	
а) билетами кредит. учреждений	30250 р.
б) наличными	3095 р. 83 к.
Всего	33345 р. 83 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіи всего отчетнаго года училище находилось подъ ближайшимъ управленіемъ и руководствомъ своего Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Какъ и въ предыдущемъ году онъ самымъ внимательнымъ образомъ слѣдилъ за состояніемъ училища въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, самъ лично нѣсколько разъ посѣщалъ училище во время уроковъ и во время годовыхъ экзаменовъ, при чемъ самъ спрашивалъ воспитанницъ и въ потребныхъ случаяхъ дѣлалъ руководственные указанія. Въ день училищнаго храмоваго праздника, 22 Октября, Его Преосвященство совершалъ въ училищной церкви божест-

венную литургію и посѣтилъ во время обѣда столовую воспитанницъ училища, гдѣ обратился къ учащимся съ отеческимъ наставленіемъ по поводу ихъ храмоваго праздника. Въ концѣ года Преосвященный присутствовалъ на экзаменахъ воспитанницъ VI класса по Закону Божію и физикѣ и въ концѣ послѣдняго экзамена, поздравивъ ихъ съ окончаніемъ курса, въ напутственной отеческой бесѣдѣ далъ имъ нѣсколько полезныхъ совѣтовъ и наставленій, какъ будущимъ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того во время экзаменовъ Его Преосвященство посѣтилъ училище вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Петромъ, Епископомъ Пермскимъ (который проѣздомъ въ Соловецкій монастырь останавливался въ Архангельскѣ), и показывалъ гостю училищныя помѣщенія.

Пожертвованія: 1) Къ празднику Рождества Христова Его Преосвященство пожертвовалъ на гостинцы воспитанницамъ училища 25 руб. 2) Самое крупное пожертвованіе на училище въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, поступило отъ истиннаго благодѣтеля Архангельской епархіи, уважаемаго о. Протоіерея Кронштадтскаго Собора Іоанна Ильича Сергіева; въ разное время, въ теченіи учебнаго года, училище на свои нужды получило отъ него—700 руб. 3) Почетный блюститель по хозяйственной части Г. П. Ширкинъ и въ отчетномъ году въ день храмоваго праздника и день своего ангела на свои средства улучшалъ столъ воспитанницъ и угощалъ училищныхъ гостей, а въ дни Св. Пасхи и своего ангела посылалъ воспитанницамъ чай и сахаръ, на что въ общей сложности имъ израсходовано около 160 руб. 18 Июля 1892 г. исполнилось уже 25 лѣтъ, какъ онъ состоитъ въ должности Почетнаго Блюстителя и за все это время, внимательно относясь къ нуждамъ училища и оказывая ему значительную матеріальную поддержку, онъ весьма много содѣйствовалъ, при бѣдныхъ средствахъ епархіи, тому вышнему состоянію училища, въ какомъ оно теперь находится. Имѣя въ виду эти заслуги, Совѣтъ училища

постановилъ почитать его 25-ти лѣтнее служеніе училищу, но за каникулярнымъ временемъ отложилъ это до храмоваго училищнаго праздника.

О воскресной школѣ при училищѣ.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ, для практическихъ занятій воспитанницъ VI класса, какъ будущимъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ, продолжалъ существовать при училищѣ воскресная школа. Главная цѣль занятій воспитанницъ въ школѣ имѣлась въ виду та, чтобы познакомить ихъ съ правильными приемами начального обученія. Занятія въ школѣ, начавшіяся съ Сентября мѣсяца, происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ 11 часовъ до 1 ч. дня, какое время раздѣлялось иногда на три, иногда на четыре (получасовыхъ) урока. Среднее число посѣщавшихъ школу дѣвочекъ было не одинаково: въ Сентябрѣ посѣщало школу среднимъ числомъ—10 дѣвочекъ, въ Октябрѣ—20, въ Ноябрьѣ—18, въ Декабрѣ—20, въ Январѣ—10, въ Февралѣ—10, въ Мартѣ—7 и въ Апрельѣ—10. Для занятій ученицы школы раздѣлены были на двѣ группы. Со старшей группой по Закону Божию пройдены нѣкоторые священно-историческіе рассказы изъ Ветхаго и Новаго завѣта по „начаткамъ пр. христ. ученія“ Д. Соколова. По русскому языку велось объяснительное чтеніе статей изъ книги Попова „Первая пчелка“ изъ I и II отдѣловъ (общій и духовно-нравственный). По ариметикѣ упражнялись въ рѣшеніи задачъ на всѣ четыре дѣйствія съ отвѣченными и именованными числами въ предѣлахъ первой сотни. По чистописанію занятія заключались въ списываніи съ прописей, Пожарскаго и съ книги. С младшей группой по Закону Божию пройдены общепотребительныя молитвы и нѣкоторые священно-историческіе рассказы. По русскому языку занимались обученіемъ чтенію; упражнялись въ чтеніи словъ, предложений и краткихъ статей (по букварю Лубенца). По ариметикѣ занимались счисленіемъ и по преимуществу умственнымъ рѣшеніемъ задачъ въ предѣлахъ первыхъ

двухъ десятковъ. По чистописанію упражнялись въ написаніи элементовъ буквъ и словъ по прописямъ. По цѣлю, совместно съ обоими группами, пройдены нѣкоторыя краткія молитвословія и простѣйшія по исполненію пѣснопѣнія литургіи. Занятія въ школѣ происходили подъ руководствомъ преподавателя дидактики.

О Т Ч Е Т Ъ

Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 18^{91/92} учебный годъ.

(Продолженіе.)

IV.

Учебниками въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи служили въ отчетномъ году книги, изданныя или одобренныя для употребленія въ нихъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ: неодобренныхъ книгъ нѣтъ въ употребленіи въ школахъ епархіи. Книгами снабжены были далеко не всѣ школы въ достаточномъ количествѣ: доставало Св. Евангелій на славянскомъ и русскомъ языкѣ, псалтирей, часослововъ въ школахъ Архангельскаго, Холмогорскаго, Печорекаго уѣздовъ; учебниковъ по Закону Божию доставало въ школахъ Холмогорскаго уѣзда. Вновь открытыя школы Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ особенно нуждались въ учебникахъ по всѣмъ предметамъ. По недостатку средствъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, не имѣлъ возможности приобрести въ достаточномъ количествѣ необходимыя книги. Благодаря ходатайству Его Пресвященства, недостатокъ въ учебникахъ возмѣщенъ высланными въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книгами въ количествѣ 18.722 экземпляровъ. По отчету Холмогорскаго Отдѣленія, единства въ употребленіи учебныхъ книгъ еще не достигнуто въ школахъ

уѣзда, по Русскому напр. языку не имѣется въ каждой школѣ достаточнаго числа экземпляровъ одной и той же книги для всѣхъ учениковъ ея; для приобрѣтенія однихъ и тѣхъ же книгъ потребовались бы очень значительныя средства, какими не располагаетъ Отдѣленіе, не имѣя ни денегъ, ни достаточнаго для того запаса книгъ. Въ Шенкурскомъ Отдѣленіи также имѣется умѣренное количество учебниковъ въ запасѣ. Недостатокъ этотъ зависитъ и отъ того, что завѣдывающіе школами не заботились объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на приобрѣтеніе учебниковъ для своихъ школъ, довольствуясь ранѣе поступившими въ школу, или ожидая присылки таковыхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учебники приобрѣтаются дѣтьми на свои средства очень рѣдко, почти всѣ учащіеся пользуются готовыми учебниками отъ школы; въ немногихъ сельскихъ обществахъ отпускаются на этотъ предметъ мірскія суммы. Въ Печорскомъ уѣздѣ высланными отъ Совѣта книгами пользуются безъ исключенія всѣ учащіеся. Онежскимъ Отдѣленіемъ въ отчетномъ году выписано изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на 200 руб. разныхъ учебниковъ, каковыя книги продаются дѣтямъ достаточныхъ родителей, а также выдаются для пользования бѣднымъ ученикамъ. Въ Кемскомъ уѣздѣ дѣти достаточныхъ родителей наравнѣ съ бѣдными пользуются готовыми учебниками и на свой счетъ таковыхъ не приобрѣтаютъ. Въ школахъ Кольскаго уѣзда учебниковъ также недостаточно.

Письменные и другія учебныя принадлежности приобрѣтаются для школъ преимущественно на средства мѣстныхъ церквей, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1880 г., постановившаго расходовать на нужды мѣстной школы изъ церковныхъ суммъ 5—15 руб. въ годъ. Въ градскихъ Архангельскихъ школахъ письменныя принадлежности приобрѣтаются родителями дѣтей, на средства попечителей (Кузнечевская школа) или мѣстныхъ церквей; въ Архангельскомъ уѣздѣ, кромѣ того, доставляются средства отъ сельскихъ обществъ, иногда покупаются са-

мыми завѣдывающими школами. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ, кромѣ церковныхъ средствъ, на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей для двухъ школъ—Хорабрицкой и Ныкольской отпущено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по 10 р.; въ Ровдогорской школѣ отъ сельскаго общества поступило 6 рублей, въ Прилуцкой и Тарасовской отъ церковно-приходскихъ Попечительствъ въ первой—3 р., во второй—15 рублей. Для школъ этого уѣзда выслано Совѣтомъ 50 экземпляровъ торговыхъ счетовъ. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ достаточными родителями письменныя принадлежности приобрѣтались на свои средства, дѣти же бѣдныхъ родителей снабжались ими на счетъ церкви, сельскихъ обществъ и рѣдко на средства частныхъ лицъ. Въ Пинежскихъ школахъ дѣти болѣею частью покупали письменныя принадлежности на свои средства, только въ нѣкоторыхъ школахъ таковыя приобрѣтались на церковныя деньги. Въ Мезенскомъ уѣздѣ письменныя принадлежности приобрѣтаются иногда и на средства учащихся. Въ Печорскомъ уѣздѣ ученики приносятъ свою бумагу и перья, но многіе довольствуются одними досками, такъ такъ по бѣдности не могутъ приобрѣтать бумагу и перья для письма, что неблагоприятно отражается на занятіяхъ учениковъ по письму. Въ Кемскомъ уѣздѣ для письма служатъ также аспидныя доски и бумага, приобрѣтаемыя учениками на свой счетъ, а для бѣднѣйшихъ учителями. Въ Тунгудской школѣ всѣ письменныя принадлежности покупаются на счетъ 25 р., ежегодно отпускаемыхъ на школу изъ суммъ общественныхъ. Въ Кольскомъ уѣздѣ учебныя матеріалы: бумага, чернила, перья, доски, грифели почти во всѣхъ школахъ доставляются учителями.

V.

Собственные дома имѣютъ 20 церковно-приходскихъ школъ; 45 школъ помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, 27 школъ въ причтовыхъ и церковныхъ домахъ и въ квартирахъ членовъ причта бесплатно или съ платою на отопленіе; 14 школъ помѣщаются

въ церковныхъ трапезахъ; 4—въ церковныхъ сторожкахъ; одна въ крестьянскомъ домѣ бесплатно (Щукозерская), одна въ казенномъ помѣщеніи морскаго вѣдомства (Соломбальская) и одна въ домѣ Волостнаго Правленія (Тунгудская).

Въ Архангельскомъ уѣздѣ собственные помѣщенія имѣютъ 3 школы: градскія—Владимѣрская и Кузнечевская и въ уѣздѣ Кальчинская, построенныя попечителями этихъ школъ купцами: В. С. Кочневымъ, Е. О. Поновымъ и крестьяниномъ К. Постниковымъ. О помѣщеніи Кальчинской школы отчетъ замѣчаетъ, что оно по причинѣ большого числа учащихся въ школѣ оказывается нынѣ тѣснымъ: 70 человекъ помѣщаются въ комнатѣ 9³/₄ арш. дл., 7³/₄ шир. и 4 арш. вышиною; при томъ оно довольно холодное. Крестьянинъ К. Постниковъ, употребившій на постройку дома и содержаніе школы уже до 1500 р., изъявляетъ желаніе расширить помѣщеніе, въ случаѣ преобразованія школы въ 2-классную, чему до сихъ поръ не благоприятствовала отдаленность (5 верстъ) деревни Кальчинской отъ мѣстной церкви и причта; въ недалекомъ же будущемъ, съ раздѣленіемъ причода и устройствомъ новой церкви неподалеку отъ деревни Кальчина, Совѣтъ надѣется на содѣйствіе жертвователя Постникова и нужную помощь для школы. Градскія собственные помѣщенія удобны. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного школьнаго дома, хотя наемъ помѣщеній для школъ обходится ежегодно дорого. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ собственные помѣщенія имѣютъ 8 школъ: Тарнянская, Шерешская, Паденгская, Попонаволоцкая, Суландская, Верхне-Суландская, Нижне-Шуйская и Шуйско-Владимѣрская; все онѣ удобны и помѣстительны. Въ отчетномъ году построены домъ для Паденгской школы, благодаря стараніямъ священника Глѣбовскаго, на средства прихожанъ стоимостью до 300 рублей. Прииспособлено помѣщеніе для школы Кьяндскаго причода въ домѣ мѣстнаго діакона. Строится и скоро будетъ окончена домъ для Велико-Николаевской школы; на этотъ предметъ получено пожертвованіе отъ о. Иоанна Сер-

гіева въ отчетномъ году 233 руб. Въ Райбольскомъ приходѣ производится сборъ съ прихожанъ и уже приобретена часть строительнаго матеріала для школьнаго дома. Собственные школьныя помѣщенія, кромѣ Паденгской школы, застрахованы.

Въ Нинежскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году производилась постройка домовъ для церковно-приходскихъ школъ Сурскаго и Кевроло-Троицкаго приходоу; первый на средства о. Иоанна Сергіева, обезпечившаго школу капиталомъ въ 24500 рублей, второй на завѣщаніе для этой цѣли 500 р. крестьяниномъ Кеврольскаго причода В. И. Тюлевымъ, въ обезпеченіе школы завѣщавшаго 3000 руб. Тотъ и другой постройкою будутъ окончены къ началу 1893 г. Въ Печорскомъ уѣздѣ собственные помѣщенія имѣютъ Ижемская и Куйская школы. Первое построено на средства попечителя школы крестьянина Филиппова, второе на церковно-приходскія средства. Въ Онежскомъ уѣздѣ Юрьегорская школа помѣщается въ домѣ для нея построенномъ бывшимъ священникомъ того причода Пятницкимъ. Городецкая школа имѣетъ свою квартиру въ домѣ священника. Въ отчетномъ году окончены постройкою дома для Прилуцкой и Польской школъ; помѣщенія свѣтлыя, теплыя, просторныя, со всеми приспособленіями для нихъ. Первое построено на средства мѣстныхъ крестьянъ: Михаила Козминскаго, Льва Можайцева и Петра Лазарева и стоитъ 3781 рубль. Въ Прилуцкой школѣ, кромѣ того, сооружена нѣкоторыми изъ прихожанъ икона въ память 17-Октября 1888 г., стоимостью въ 200 р.; устроены два портрета Государя Императора въ роскошныхъ золоченныхъ рамахъ въ 100 руб.; устроены два шкафа въ 50 руб. для библиотеки и самая библиотека пополнена книгами до 600 номеровъ разнаго содержанія. При школѣ устроено особое помѣщеніе для общежитія. Помѣщеніе для Польской школы построено на средства попечителя ея, крестьянина Ив. Попова, въ 1888 году пожертвовавшаго въ пользу ея капиталъ въ 1000 руб. Въ Ворзгорскомъ приходѣ для исправленія дома, въ которомъ помѣщается школа,

пожертвовано крестьяниномъ Алексѣемъ Сидоровымъ 100 руб. Въ Кольскомъ уѣздѣ четыре школы имѣютъ собственные дома. — Наемныя помѣщенія, какъ временныя и случайныя, не всегда удобны для школъ. Впрочемъ, по отчету Холмогорскаго отдѣленія, многія изъ таковыхъ имѣютъ по 3 комнаты за плату отъ 25 руб. до 98 р. въ годъ. Помѣщеніе Ухтоостровско-Богоявленской школы довольно плохо: полы полусгнили, въ окна дуетъ, дѣти и учительница угораютъ. Мѣстный о. наблюдатель просилъ Ломоносовскаго волостнаго старшину обязать хозяина школьной квартиры исправить ветхости къ 15 Сентября— началу учебнаго года, или обязать общество прискать новую квартиру для школы. Всего въ Холмогорскомъ уѣздѣ помѣщается въ наемныхъ квартирахъ 9 школъ. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ наемныхъ 12 квартиръ, за помѣщенія въ 1 благочини платятъ: Велико-Николаевская 5 руб., Шенкурская 27 руб., Кодемская 22 руб. въ годъ; наемныя помѣщенія Шиленской, Концеворской и Устьваенгской школъ неудобны: одно тѣсно, другое недостаточно свѣтло, послѣднее холодно, тѣсно и угарно; о присканіи новаго помѣщенія для этой школы отдѣленіе обратилось къ чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ г. Горбатову. По отчету Пинежскаго отдѣленія, удобства помѣщеній для церковныхъ школъ крайне сомнительны. Наемная квартира для Койнаесской школы Мезенскаго уѣзда неудобна. По отчету Устьцымскаго отдѣленія, наемныя помѣщенія удобствами не могутъ отличаться. Въ Онежскомъ уѣздѣ наемныя помѣщенія удобны, за исключеніемъ четырехъ, которыя тѣсны, темны и холодны. Содержатся онѣ большею частію на счетъ прихожанъ, а Онежская и Дениславская получаютъ пособіе отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Кемскій отчетъ всѣ помѣщенія называетъ неудобными. Въ Поньгамскомъ приходѣ въ причтовомъ домѣ въ отчетномъ году приспособлено помѣщеніе для школы. — Въ причтовыхъ и церковныхъ домахъ помѣщаются 22 школы. Въ Архангельскомъ уѣздѣ таковыхъ 3, въ Холмогорскомъ 4. Помѣщенія послѣднихъ, по отчету, удобны; отопленіе

ихъ производится на церковный счетъ, или на счетъ сельскаго общества. Ровдогорская школа помѣщается въ домѣ священника; сельское общество доставляетъ для нея отопленіе, прислугу для школы и квартиру для учительницы. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ такихъ помѣщеній 4; Селецкая школа помѣщалась въ домѣ священника; помѣщеніе свѣтлое и чистое. По постройкѣ новаго причтоваго дома, нынѣшній священническій домъ предположено предоставить въ пользу школы. По двѣ школы въ Пинежскомъ и Печорскомъ уѣздахъ помѣщались въ священническихъ домахъ. Въ Онежскомъ уѣздѣ одна— въ приспособленномъ помѣщеніи въ домѣ священника. Въ Кемскомъ уѣздѣ 6 школъ помѣщались въ причтовыхъ домахъ. — Въ церковныхъ трапезахъ и сторожкахъ помѣщалось 18 школъ: 3—въ Архангельскомъ уѣздѣ, 3—въ Холмогорскомъ, 6—въ Шенкурскомъ, 1—въ Пинежскомъ, 2—въ Мезенскомъ и 3—въ Печорскомъ. Помѣщеніе одной изъ нихъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ тѣсно; помѣщеніе Райбольской школы Шенкурскаго уѣзда неудобно тѣмъ, что во время богослуженій въ церкви и трапезѣ на 1—2 часа приходится прекращать ученіе, а въ великій постъ по пяткамъ и субботамъ и вовсе не дѣлать занятій. Поэтому, какъ сказано уже, на устройство особаго дома составляются средства и приобрѣтается матеріаль. Трапеза Воскресной церкви того же уѣзда неудобна для занятій по недостатку свѣта. Шукозерская школа Холмогорскаго уѣзда помѣщается бесплатно въ крестьянскомъ домѣ; Соломбальская въ казенномъ зданіи морскаго вѣдомства также бесплатно и Тунгудская, Кемскаго уѣзда, въ зданіи волостнаго правленія. Свѣдѣнія о помѣщеніяхъ школъ Кольскаго отчета ограничиваются слѣдующимъ замѣчаніемъ: Лопари въ погостахъ Нотозерскомъ, Сонгельскомъ, Кильдинскомъ и Пазрѣцкомъ довольно сочувственно относятся къ школамъ, построивъ школьные дома, ремонтируютъ ихъ и платятъ на отопленіе и освѣщеніе ихъ.

Кромѣ 7 школъ Шенкурскаго и 2 Онежскаго уѣзда, собственные дома не застрахованы, хотя средства

для застрахованія некоторых имѣют: нижній этажъ дома градекой Владимірской школы отдается подъ постройку, плата отъ постояльцевъ предназначена Советомъ, между прочимъ, на застрахованіе дома. Архангельское Отдѣленіе озабочено застрахованіемъ школьныхъ домовъ своего уѣзда.

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году не было ни одной. Въ Септѣбрѣ 1891 г. съ 1 по 15 число при Шенкурской градекой церковно-приходской школѣ Наблюдателемъ 1-го благочинія и Предѣлателемъ Уѣзднаго Отдѣленія, священникомъ Владиміромъ Макаровымъ были устроены учительскіе курсы для учителей и учительницъ этого благочинія. На съѣздѣ или курсахъ участвовало 8 учительницъ, 2 учителя и руководители съѣзда: Наблюдатель о. Макаровъ и членъ Отдѣленія священникъ А. Титовъ. Согласно постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совета, на основаніи п. к. § 6 Прав. объ Уѣздн. Отд., занятія съѣзда должны быть ведены по программѣ обыкновенныхъ занятій одноклассной церковно-приходской школы втеченіи первыхъ 2-хъ недѣль учебнаго года. По отчету руководителей съѣзда, представляющему журналъ ежедневныхъ его занятій, они состояли въ ежедневныхъ урокахъ въ Шенкурской градекой церковно-приходской школѣ, даваемыхъ всеми участниками съѣзда по заранѣ составленнымъ конспектамъ и въ обсужденіи данныхъ уроковъ на вечернихъ засѣданіяхъ, гдѣ, кромѣ того, читались готовые печатныя статьи о предметахъ, относящихся къ постановкѣ дѣла, къ задачамъ и средствамъ достиженія ихъ въ церковно-приходской школѣ. Главное значеніе подобныхъ съѣздовъ состоитъ въ практическомъ ознакомленіи участниковъ ихъ съ приемами и способами веденія классныхъ занятій на урокахъ. Средства для устройства этого съѣзда 76 р. 24 к., употреблены были изъ 500 руб., ассигнованныхъ на устройство таковыхъ съѣздовъ епархіальнымъ съѣз-

домъ духовенства 1891 г., но въ отчетномъ году эти деньги, за выдачею участникамъ Шенкурскаго съѣзда прогоновъ и суточныхъ, получили другое назначеніе, по рѣшенію епархіальнаго начальства, и устройства вновь подобныхъ учительскихъ курсовъ въ близкомъ будущемъ, въ епархіи ожидать нельзя. Ремесленныхъ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ въ епархіи не имѣется, руководяще же дѣвочки обучаютъ въ обѣденное время или по окончаніи уроковъ учительницы школъ: Кальчинской, Архангельскаго уѣзда, Курейско-Срѣтенской, Ухтоостровско-Вогольвенской, Чухчменской Холмогорскаго уѣзда, Кузонемской и Пильгорской, гдѣ есть особая учительница руководящая, Нинежскаго уѣзда. О. наблюдатель Васильевъ видѣлъ работы ученицъ подвѣдомыхъ ему школъ — вышиваніе по канвѣ и визаніе въ тамбуръ. Земля есть при двухъ школахъ въ епархіи: градекой Кузнечевской 180 кв. сажень, которую можно приспособить подъ посадку овощей, и при Юрьегорской школѣ Онежскаго уѣзда есть 1 десятина, но приговоръ крестьянъ объ уступкѣ ея для школы пока не вошелъ въ законную силу. Для ночлежныхъ приютовъ есть помѣщеніе въ школахъ Паденгской и Тарийской Шенкурскаго уѣзда, Прилуцкой и Юрьегорской Онежскаго уѣзда, но средствъ для правильной организаціи общжитій, по отчету Шенкурскаго Отдѣленія, не имѣется и помѣщенія при названныхъ школахъ даютъ ночлегъ въ ненастную погоду ученикамъ, приходящимъ изъ дальнихъ деревень. Устроить при школахъ ремесленные и земледельскія занятія въ скоромъ времени Шенкурское и Холмогорское Отдѣленія считаютъ невозможнымъ по недостатку на то средствъ.

VII.

Большая часть средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи поступаетъ чрезъ Епархіальный Училищный Советъ, остальные получаютъ школами изъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ и другихъ источниковъ. Такъ какъ хозяйственный

годъ Епархіального Училищнаго Совѣта, по истеченіи коего составляются отчеты въ поступившихъ и израсходованныхъ суммахъ, оканчивается къ 1 Января, то за учебный годъ, не совпадающій съ гражданскимъ, отчетныхъ данныхъ по приходу и расходу суммъ Совѣтъ здѣсь не имѣетъ возможности представить, ограничиваясь лишь сводомъ отчетныхъ евъдній Уѣздныхъ Отдѣленій о средствахъ содержанія школъ.

Средства, состоящія въ распоряженіи Епархіального Училищнаго Совѣта, ежегодно составляются: 1) изъ процентовъ на капиталъ, составленный въ память 17 Октября 1888 г. изъ пожертвованій монастырей, церквей и духовенства епархіи, коему, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго отъ 3 Марта 1890 г., присвоено наименованіе „Александровскаго въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи“; этого капитала въ настоящее время 5800 рублей; 2) изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей за истекшее трехлѣтіе, 1890—92 г.г., по 4285 р. ежегодно, съ отчисленіемъ изъ него Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ 100—285 р. въ годъ на прогонцы учителямъ министерскихъ начальныхъ училищъ; 3) изъ епархіальныхъ сборовъ: а) кружечнаго по церквамъ въ теченіе года, б) тарелочнаго сбора въ одинъ или два большихъ праздника въ каждой церкви епархіи; в) 1% сбора съ церковныхъ капиталовъ, хранящихся въ билетахъ и кредитныхъ учрежденіяхъ, не имѣющихъ спеціального назначенія, г) изъ отчисленій изъ церковныхъ остающихся къ году суммъ въ размѣрѣ: 5 р., если остатокъ болѣе 100 рублей, 3 руб., когда остатокъ не болѣе 100 р. и 1 руб. съ церкви, если въ ней остатокъ къ году не болѣе 25 рублей и д) пожертвованій и др. поступленій изъ епархіи. Въ 1891 году, по отчету Совѣта о епархіальныхъ суммахъ, сборъ съ епархіи значительно сократился по сравненію съ предыдущими годами, поэтому Совѣтъ просилъ Духовную Консисторію подтвердить духовенству епархіи о неопустительномъ представленіи установленныхъ Епархіальными Съѣздами сборовъ на содержаніе церковно-приходскихъ

школъ. Сверхъ того 4) въ отчетномъ году въ распоряженіе Совѣта поступило на удовлетвореніе нуждъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской епархіи по случаю неурожая 1891 года пожертвованій изъ разныхъ епархій, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, и собранныхъ въ г. Архангельскѣ, всего 4092 р. 77 коп., изъ нихъ въ отчетномъ году израсходовано на нужды учащихся и учащихся 2948 р. 44 к., затѣмъ къ 1 Юля 1892 г. оставалось 1144 р. 33 к.

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій, средства содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи за отчетный годъ простираются до 20.267 р. 92¹/₂ коп., въ томъ числѣ: а) остатка отъ предыдущаго учебного года 288 рублей 24 к., б) неприкосновеннаго капитала 4-хъ школъ 6109 р., изъ нихъ 3000 поступили вновь, в) пособія отъ Св. Синода въ пользу Колвинской церкви для содержанія при ней самоѣдской школы 112 р. 31 к. и Пазрьковской школъ 200 р., всего 312 р. 31 к., г) пособія отъ церквей епархіи 1446 р. 98 к.; д) отъ монастырей 30 р.; е) отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 6437 р., ж) отъ приходскихъ попечительствъ 490 руб. 33 к.; з) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 3337 р. 16¹/₂ коп.; и) отъ городскихъ обществъ 24 р.; і) отъ попечителей и благотворителей школъ 1526 р. 42 к. и к) поступило платы съ учащихся 266 р. 25 к. За исключеніемъ 6109 р., составляющихъ неприкосновенный капиталъ четырехъ школъ, среднее содержаніе церковно-приходской школы въ Архангельской епархіи (14.158 р. 69¹/₂ к. на 116 школъ) получится 121 р. 98 к.

Въ Архангельскомъ уѣздѣ учительницы градскихъ школъ получаютъ жалованье: а) отъ Епархіального Училищнаго Совѣта: Благовѣщенская 84 р. и Соломбальская 60 р., общъ 144 рубля; б) отъ церквей: Соломбальская 120 р., в) отъ приходскихъ попечителей: Владимірская и Кузнечевская 288 р.; но Попечитель Владимірской школы купецъ В. Кочневъ неисправно выдавалъ жалованье учительницъ, какъ и въ предыду-

щемъ году, вынуждая Совѣтъ къ доплатѣ 2 рублей ежемѣсячно, и д) въ Благовѣщенской школѣ учительница получаетъ плату съ учащихся отъ 50 к. до 1 р. и болѣе въ мѣсяцъ, всего до 116 р. въ годъ. Въ уѣздѣ: а) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 6 учительницъ: Тойнокурская, Коскогорская, Кехотская, Верхнекойдокурская, Конецдворская и Кудьмозерская получаютъ по 120 р., Чубонаволоцкая 60 руб., вторая Кальчинская 96 р., Унская 40 р. и Первосоломбальская 24 р.; законоучители Кальчинской и Кехотской школъ на разъѣзды въ школы, по дальности разстоянія, получаютъ по 15 рублей и на наемъ помѣщенія для Тойнокурской школы 50 р., всего 1020 р.; б) пособиями отъ церквей пользовались 5 школъ: Лянецкая въ 120 р., Чубалонаволоцкая въ 60 р., Унская въ 55 р., Верхнекойдокурская въ 35 р. и Первосоломбальская въ 15 рублей, всего 285 р.; в) отъ сельскихъ обществъ на содержаніе Кальчинской школы поступило 220 руб., Первосоломбальской 120 р., Коскогорской 30 р. и Унской 25 р., всего 395 р.; г) Верхнекойдокурская школа отъ завѣдывающаго ею, мѣтнаго Священника пользуется 5 р. въ годъ на письменныя принадлежности и д) въ Конецдворской школѣ существуетъ плата за обученіе, всего до 70 р. въ годъ. Все эти ередства ежегодно поступаютъ на удовлетвореніе дѣйствительныхъ потребностей, оттого остатка къ слѣдующему году нѣтъ.

Въ Холмогорскомъ уѣздѣ на содержаніе школъ поступило: а) отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта 1210 р.; б) отъ приходскихъ церквей 798 р.; в) отъ сельскихъ обществъ 278 р. 30 к.; г) отъ приходскихъ попечительствъ 51 р. 15 к. и д) пожертвованій 100 р. Отъ прошлаго года оставалось по Ракульской школѣ 5 р. 50 к., всего на приходѣ 2442 р. 95 к. Изъ нихъ израсходовано на жалованье изъ суммы, отпущенной Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, учительницамъ: Быстрокурской, Челмохотской, Ховрогорской, Хоробрицкой, Тарасовской, Ныкольской, Шукозерской по 120 р., Прилуцкой 100 р., Ровдогорской 72 р., Курейско-Срѣтенской 60 р., Ракульской 48 р., Верхнемати-

горской 40 р. и Чухченемской 20 р.; на учебныя пособия 20 р. и на прогоны вновь назначенной учительницы Шукозерской школы 10 р. Изъ церковныхъ суммъ употреблено на жалованье учительницамъ: Нижне-матигорской 120 р., Троицко и Богоявленско-Ухтоостровскихъ по 120 руб., Чухченемской 100 р., Верхнематигорской 80 р., Ровдогорской 48 р. и Курейско-Срѣтенской 60 р.; на наемъ помѣщеній (какихъ школъ не сказано въ отчетѣ) 10 руб. Отъ сельскихъ обществъ: на жалованье по Ракульской школѣ 96 р. и Прилуцкой 20 руб.; на наемъ и содержаніе школьныхъ помѣщеній 138 р.; на учебныя пособия 6 руб. и на обзаведеніе школъ мебелью 18 р. 30 коп. Отъ приходскихъ попечительствъ на наемъ и содержаніе школьныхъ помѣщеній 15 р. на учебныя пособия 26 р. 15 к., на обзаведеніе школъ 10 руб. Изъ остаточныхъ и пожертвованныхъ израсходовано 43 р. 90 к. и въ остаткѣ къ слѣдующему году остается пожертвованныхъ по Быстрокурской школѣ 61 р. 60 коп. Основныхъ и запасныхъ капиталовъ нѣтъ; наградъ денежныхъ не было выдано за отчетный годъ никому.

Въ Шенкурскомъ уѣздѣ остаточныхъ къ отчетному году было 219 р. 96 к. (хотя отчетъ за прошлый годъ считаетъ въ остаткѣ 222 р. 77½ к.); отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило 1059 р. 50 к.; отъ приходскихъ церквей 153 р. 28 к., отъ приходскихъ попечительствъ 229 р. 18 к., отъ монастырей 30 р., отъ сельскихъ и городскихъ обществъ 1229 р. 49½ (въ томъ числѣ отъ городской думы 24 р.), отъ благотворителей 260 р. 92 коп. и получено платы за ученіе 80 р. 25 к. Изъ нихъ въ 1 благочиніи израсходовано на жалованье учащимъ 967 р. 79½ коп. и на прочія нужды 715 р. 53½ к.; во 2 благочиніи 39 р. 50 к. израсходовано на выписку книгъ и приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, 597 р. 87 коп. на жалованье учительницамъ, на наемъ помѣщеній и ремонтъ ихъ; въ 3 благочиніи употреблено на жалованье учащимъ 390 р., на наемъ квартиръ 139 р., на разныя принадлежности для школы 34 р. 86 к.; въ 4 благо-

чинии израсходовано на жалованье учительницамъ 21 руб. 78 к., на наемъ квартиры 28 р. 30 к. Въ 5 благодѣчии изъ выданныхъ въ возмѣщеніе расходовъ на отопленіе и прислугу для школы 20 рублей, священникомъ Селецкаго прихода израсходовано 19 р. 17 к. Остается по уѣзду къ слѣдующему году 117 р. 77½ к. Въ числѣ средствъ, отпущенныхъ школамъ, Шенкурское отдѣленіе считаетъ разосланныя безмездно книги на сумму 376 р. 43 к. — Въ Пинежскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году поступило крупное пожертвованіе на устройство и обезпеченіе Кевроло-Троицкой школы и завѣщанію крестьянина того прихода В. И. Тюлева въ 3500 р., изъ нихъ 500 р. на постройку дома, каковыя и употреблены по назначенію, и 3000 р. въ не-прикосновенный капиталъ школы, на поддержаніе процентовъ съ него. Съ 1 Января 1893 года школь имѣетъ быть открыта во вновь устроенномъ собственномъ домѣ. Протоіерей Кронштадтскаго Собора отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ письмомъ на имя Предѣлителя Епархіального Совѣта проситъ принять въ вѣдѣніе Совѣта капиталъ, пожертвованный имъ въ обезпеченіе вновь устроенной Сурекой церковно-приходской школы, въ количествѣ 24.500 р., но деньги пока находится въ вѣдѣніи Сурекаго причта и хранятся въ конторѣ Банка. Кромѣ этихъ, рѣдкихъ по размѣрамъ и знаменательныхъ по значенію пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, средства содержанія прочихъ Пинежскихъ школъ по прежнему скудны. вновь открыта въ отчетномъ году съ 1 Января церковно-приходская школа въ Чакольскомъ приходѣ въ средства Совѣта, на эту школу выдано въ отчетномъ году 80 р., по 10 р. въ мѣсяць, и въ пользу также вновь открытой Кевроло-Воскресенской школы употреблено отъ церкви и сельскаго общества 23 руб. Въ Мезенскомъ уѣздѣ на жалованье учащимъ употреблено 360 р. и на содержаніе Долгощельской школы отъ сельскаго общества 37 р. 17 к. Въ Печорскомъ уѣздѣ Колвинская школа имѣетъ капиталъ въ 1109 р. и ежегодно получаетъ, согласно указу Св. Синода отъ 31 Августа

1844 г. за № 9136, отъ казны на училище для самоѣдскихъ мальчиковъ 112 р. 31 к. Вслѣдствіе отзыва Устьцѣлемскаго отдѣленія объ употребленіи этихъ денегъ въ отчетѣ за 1890/91 учебный годъ, Совѣтъ проситъ отдѣленіе взять ихъ въ непосредственное завѣщаніе для болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго употребленія ихъ въ пользу школы, но по сношеніи съ Духовной Консистоіею оказалось, что эти деньги, какъ принадлежащія церкви, входятъ, по росписанію средствъ для содержанія духовенства, въ окладъ жалованья Колвинскому причту по штату и порядокъ полученія Колвинскимъ причтомъ изъ уѣзднаго казначейства долженъ сохраниться по прежнему, но причту вѣщено въ обязанность писать эти деньги въ церковныхъ книгахъ и употреблять только на школу, предѣлительно же отдѣленія, онъ же и благочинный, слѣдуетъ за правильностію ихъ употребленія. Отъ Совѣта получено и израсходовано 174 р. на Устьцѣлемскую и Кычкарскую школы, отъ приходскаго попечительства 30 р., отъ сельскихъ обществъ 194 р. 40 к. на Сизябскую, Кычкарскую и Куйскую школы и 130 руб. отъ попечителей Ижемской и Оксинской школъ. Платы за обученіе нѣтъ. Въ Онежскомъ уѣздѣ, кромѣ 2000 руб., капитала Польской и Вонгудской школъ, 2260 р. 10 коп. поступило на содержаніе школъ изъ разныхъ источниковъ: отъ Совѣта 1047 р. на жалованье учащимъ и 26 р. 50 к. на наемъ квартиры; отъ сельскихъ обществъ 598 р. на содержаніе учителей, 286 р. на содержаніе помѣщеній и 42 р. 10 коп. на учебныя принадлежности; отъ попечителей и благотворителей 40 р. на жалованье законоучителя, 192 р. 50 к. на содержаніе помѣщеній и учебныя пособия, — все эти средства безъ остатка употреблены на содержаніе 16 церковно-приходскихъ школъ и 2 школъ грамоты. Въ вѣдомости № 3, приложенной къ отчету показано еще 28 р. отъ церквей. О школахъ грамоты въ отчетѣ нѣтъ особой главы и свѣдѣнія ограничиваются упоминаніемъ, что учащіе въ 2 школахъ грамоты, діаконъ Павловъ и псаломщикъ Цвѣтковъ, получили вмѣстѣ за занятія

55 р. Платы за учение не взимается. Кемское отделение, говоря, что церковно-приходские школы содержатся на средства Епархиального Училищного Совета, не показывает этих средств ни в отчете, ни в приложенной к нему ведомости. В Кемском уезде жалование от Совета получали учащие в школах Олангской 144 р., Нонгамской 120 руб., Тунгудской 120 р., Панозерской 120 р., Ухтинской 60 руб., всего 564 р. Тунгудская школа пользуется пособием от сельского общества в 25 р. и для Панозерской школы употреблено церковных денег 1 р. 70 к. Платы за обучение не взимается. В Кольском уезде на содержание школ с остатком от прошлого года по Пазрѣцкой школѣ 62 р. 78 к. поступило 1338 р. 48 к. а именно: а) от Св. Синода 200 руб.; б) от церкви 45 р.; в) от Епархиального Училищного Совета 752 р.; г) от волостных и сельских обществ 268 р. 70 к.; д) от попечителей и благотворителей 10 р.; из них израсходовано на жалование учащимъ в Кильдинской, Нотозерской, Сонгельской, Варзугской, Кашкаранской, Кандалакшеской школахъ 892 р. и на содержание Кильдинской, Пазрѣцкой, Нотозерской, Сонгельской, Варзугской, Кашкаранской, Понойской и Тетринской школ 269 р. 58 к., затѣмъ въ остаткѣ къ слѣдующему учебному году состоитъ по Пазрѣцкой и Кашкаранской школамъ 176 р. 90 коп.

Въ отчетномъ году въ распоряженіе Архангельскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета поступило 4092 р. 77 к., преимущественно изъ другихъ епархій по распоряженію Училищнаго Совета при Св. Синодѣ на удовлетвореніе нуждъ учащихся и учащихъ въ церковныхъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Въ Сентябрѣ 1891 г., согласно распоряженію Училищнаго Совета при Св. Синодѣ открытъ былъ сборъ пожертвованій на этотъ предметъ Архангельскимъ Епархиальнымъ Училищнымъ Советомъ; сборъ назначался въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая какъ другихъ епархій, такъ и Архангельской, въ которой былъ значительный недородъ хлѣба, а мѣстами и пол-

ный неурожай въ 1891 г. Въ Советъ и одно изъ отделеній поступили незначительныя пожертвованія въ первые мѣсяцы учебнаго года; но съ Декабря 1891 г. въ Епархиальный Советъ начинаютъ поступать крупныя пожертвованія, направленные въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской епархій Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, такъ и изъ Епархиальныхъ Училищныхъ Советовъ другихъ епархій. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ поступили при отношеніяхъ отъ 4 Декабря 1891 г. за № 15589, отъ 8 Января 1892 г. за № 245, отъ 12 Декабря за № 2954, отъ 15 Апрѣля за № 6394, отъ 20 Мая за № 8020 и отъ 30 Мая за № 8945—1207 р. 5 коп.; отъ Кіевского Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніяхъ отъ 29 Ноября 1891 г. за № 2733 и отъ 3 Марта 1892 г. за № 281, 497 р. 17 к.; отъ Московскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства при отношеніяхъ отъ 24 Марта за № 380 и отъ 12 Юня за № 591—469 руб.; отъ Донскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніяхъ отъ 16 Апрѣля за № 192, отъ 29 Апрѣля № 240 и 2 Мая № 275—421 р.; отъ Ярославскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніяхъ отъ 14 Апрѣля № 289, 16 Мая № 347 и 15 Юля № 413—411 рублей; отъ Новгородскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніи 5 Мая № 357—140 р. 78 к.; отъ Полтавскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніи отъ 15 Мая № 140—51 р. 24 коп.; отъ Тверскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніи отъ 12 Юня № 380—59 р.; отъ Полоцкаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніи отъ 12 Юня № 359—28 р.; отъ Таврическаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніи отъ 15 Юня № 178—24 р. 80 к.; отъ Вологодскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета при отношеніи отъ 16 Юля № 749—18 р. и отъ С.-Петербургскаго Епархиальнаго Комитета переданы Архангельскимъ Епархиальнымъ Комитетомъ при отношеніи 22 Юля № 468—

580 рублей, всего изъ другихъ епархій поступило 3907 р. 4 к.; Холмогорскимъ Отдѣленіемъ собраны и представлены въ Совѣтъ 6 р. 22 к.; Предѣвателемъ Совѣта собраны въ г. Архангельскѣ 152 р. 51 коп. и 27 рублей другими членами Совѣта. Изъ этой суммы для пособія учащимся и учащимъ въ церковныхъ школахъ епархій въ уѣздныя отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы пособия учащимся оказываемы были хлѣбомъ или мукою, разослано по 1 Юля 1892 г. Архангельскому 350 р. 10 к.; Холмогорскому 333 р. 37 к.; Шенкурскому (одной школь въ уѣздѣ) 20 р.; Пинежскому 500 рублей; Устьцылемскому 300 руб.; Мезенскому 510 руб.; Онежскому 220 руб.; Кемскому 500 руб. и Кольскому 200 рублей; 14 р. 97 коп. употреблены на разсылку почтой; всего израсходовано 2948 рублей 44 к., въ остаткѣ къ будущему учебному году 1144 р. 33 коп. Отчетовъ въ употребленіи высланныхъ суммъ еще не представлено отдѣленіями.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, Холмогорской купеческой вдовѣ Маріи Максимовой Сизовой за едѣланныя ею въ 1892 г. пожертвованія въ пользу церквей г. Холмогоръ — кладбищенской на сумму 300 р., Троицкой — на 400 р. и Николаевской на 200 р., а всего на сумму 900 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе церковно-приходскому Попечительству Ровдогорскаго прихода Холмогорскаго уѣзда за устройство съ окраскою на своеприходской Рождество-Богородицкой церкви желѣзной крыши, съ употребленіемъ на это 957 руб. 54 копѣекъ.

Опредѣлены: на священническія мѣста кончившіе курсъ въ семинаріи — Николай Смирновъ въ Шеренгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, Николай Цоповъ въ Пустозерскій приходъ, Печорскаго уѣзда; на псаломническія мѣста — священническій сынъ Валентинъ Титовъ въ Заостровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 23 Февраля, псаломническій сынъ Андрей Прялухинъ въ Кулойскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 27 Февраля, священническій сынъ Михаилъ Семеновъ въ Пазубицкій приходъ, Кольскаго уѣзда, съ 8 Марта; на диаконское мѣсто въ Шенкурскій соборъ псаломщикъ Тиманскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Александръ Голубковъ съ 27 Февраля.

Перемѣщенъ священникъ Дураковскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Димитрій Титовъ, согласно просьбѣ въ Нижнемудьюжскій приходъ, того-же уѣзда, съ 25 Февраля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ и въ должности благочиннаго священникъ Алексій Гоилевъ, перемѣщенный изъ Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, къ церкви Новодвинской крѣпости, Архангельскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: согласно просьбамъ, по старости лѣтъ, — диаконъ Пинежскаго собора Михаилъ Зябиневъ съ 8 Марта, псаломщикъ Кулойскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Иванъ Прялухинъ съ 27 Февраля, по болѣзни — псаломщикъ Паниловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Алексій Уаровъ съ 23 Февраля.

За смертью исключается изъ списковъ духовенства священникъ Троицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Константинъ Цоповъ (умеръ 22 Февраля).

Праздныя мѣстами въ епархій состоятъ:

Священническія:

1) Въ Корбалъскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено Священнику 110 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 20 дес., домъ для помѣщенія есть.

- 2) При церкви упраздненной Новодвинской крепости, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 385 р. 50 к., земли во владѣнн причта 367 дес., домъ для помѣщенія есть.
- 3) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 р. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли во пользованн причта 18 дес. 755 саж.
- 4) Въ Верхоледскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; жалованья положено 110 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 14 дес. 572 с., руги получается причтомъ до 14 четвертей, домъ для помѣщенія причта имѣется.
- 5) Въ Троицкомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 115 р., земли во владѣнн причта 24 дес., домъ для помѣщенія причта есть.
- 6) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, развѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣнн причта 300 дес., домъ есть.
- 7) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли во пользованн причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.
- 8) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли во владѣнн причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.
- 9) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.
- 10) Въ Варзугскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 140 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 100 р. въ годъ, причтовой земли 10 десят., домъ для помѣщенія причта имѣется.

- 11) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб. земли во владѣнн причта 33 десятины. Домъ есть.
- 12) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 170 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.
- 13) Въ Чакольскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья священнику отъ казны положено 140 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 70 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 27 десятины, домъ для помѣщенія есть.
- 14) Въ Лавельскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ; земли во пользованн причта 25 дес., домъ для помѣщенія есть.
- 15) Въ Дураковскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 4 дес., кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 р. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.
- 16) Въ Олангскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья съ развѣздными положено священнику 460 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 руб. въ годъ.
- Діаконскія:*
- 1) Въ Вознесенскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда; кружечнаго дохода получается причтомъ (двухклирный) до 910 р., земли во владѣнн причта 91 дес., домъ для помѣщенія есть.
- 2) При Пинежскомъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено 89 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 1040 руб. въ годъ, земли во владѣнн причта 6½ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

Диаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положению, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

Исаиломщическія:

- 1) Въ Лудскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья исаиломщику отъ казны положено 60 р. въ годъ, земли во владѣнн причта нахотной 1 дес. 600 с., сѣнокосной на 30 возовъ сѣна, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.
- 2) Въ Спасоприлуцкомъ прих., Арх. у., жалованья отъ казны положено 51 р., кружечнаго дохода получается причтомъ до 71 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 13 дес., домъ для помѣщенія есть.
- 3) Въ Брин-наволоцкомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 50 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ до 20 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 7 дес., домъ есть.
- 4) Въ Паниловскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 50 р. въ годъ, дохода получается причтомъ до 40 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 31 дес., домъ для помѣщенія есть.
- 5) Въ Тиманскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 115 руб. годъ, земли во владѣнн причта 33 д., домъ для помѣщенія причта есть.
- 6) При Кольскомъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено 74 р. 29 к., доходовъ получается причтомъ (пятичленный) до 450 руб., земли во владѣнн причта 5 десятинь.
- 7) Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья положено 2-му исаиломщику 40 руб., доходовъ получается причтомъ до 50 р. въ годъ, земли на 50 возовъ сѣна, домъ есть.
- 8) Въ Чакольскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено исаиломщику 40 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 70 руб. въ годъ, земли во владѣнн причта 27 десят., домъ для помѣщенія причта есть.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы.

Въ Февралѣ м. Правленемъ получены деньги: отъ Свящ. В. Ивановаго 6 р.; отъ Благочинныхъ: Ф. Цвѣткова 219 р. 37 к., П. Ивановаго 251 р. 72 к., Н. Молчанова 274 р. 23 к., А. Колпакова 5 р., Прок. Иванова 14 р., А. Гоилева 226 р. 62 к. и 89 р. 47 к., Г. Карасова 51 р. 31 к. и 10 р., А. Ивановаго 64 р. 6 к., Г. Ульяноваго 429 р. 33 к., Ал. Новикова (4 Онежскаго бл.) 95 р. 19 к., Г. Шангина 209 р. и Г. Иванова 207 р. 7 к. и отъ свящ. А. Прялухина и Н. Родимова 12 р.

Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

„Во исполненіе Указа Святейшаго Синода, отъ 21 Декабря 1892 г. за № 9, въ здании Архангельской духовной Семинаріи открываются съ 28 сего Февраля подъ руководствомъ преподавателя ученія о расколѣ, противораскольническія собесѣдованія, имѣющія происходить по воскреснымъ днямъ съ 1 ч. пополудни“.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6

15 Марта. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія. *)

Въ настоящій день Св. Церковь совершаетъ торжество Православія, т. е. радостно воспоминаетъ окончательную побѣду надъ врагами ея, когда либо появившимися, и въ особенности торжествуетъ рѣшительную побѣду надъ врагами и гонителями святыхъ иконъ. Извѣстно, что Св. иконы издревле составляли священное достояніе и необходимую принадлежность христіанскихъ храмовъ, равно-какъ и великую святыню христіанскихъ домовъ. Чада православной церкви еще съ дѣтства, такъ сказать, съ молокомъ матернимъ усвояютъ себѣ чувства благоговѣйнаго отношенія къ святымъ изображеніямъ и привыкаютъ къ мысли о необходимости присутствія ихъ, какъ въ храмахъ Божіихъ, такъ и въ жилищахъ, ими обитаемыхъ. При всемъ томъ, какъ въ древнія времена появлялись гонители иконъ, такъ и нынѣ есть люди, особенно изъ образованныхъ, которые не придаютъ важнаго значенія иконамъ и мало чтутъ ихъ. Свои чертоги и залы они украшаютъ статуями и колоннами, картинами и портретами, фотографіями и ландшафтами, и въ тоже время едва даютъ приютъ единственной и чуть замѣтной иконѣ, и то въ какомъ-нибудь темномъ уголкѣ, руководясь тою грѣш-

*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ 14 Февраля 1893 г.

ною мыслью, что изображенія святыхъ не составляютъ существеннаго элемента православной вѣры и иконопочитаніе не принадлежитъ къ необходимымъ условіямъ спасенія. Поэтому въ настоящій день, какъ деш. воспоминанія торжественнаго возстановленія иконопочитанія, весьма благовременно, бр., указать хотя нѣкоторыя основанія и побужденія чтить св. иконы и благоговѣно имъ поклоняться.

Уже самое происхожденіе св. иконъ какъ нельзя болѣе говоритъ въ пользу ихъ, и какъ нельзя несомнѣннѣе утверждаетъ святость ихъ почитанія. Ибо откуда онѣ? Отъ Самаго Основателя христіанства. Первое иконою въ христіанскомъ мірѣ, какъ извѣстно изъ свящ. преданія, является такъ называемый нерукотворенный образъ Христа Спасителя, — это ликъ Его, чудесно отобразившійся на полотнѣ, которымъ Сынъ Божій содѣлавшійся Сыномъ человѣческимъ, по нѣкоторому случаю утеръ Божественное лицо свое. Не очевидно ли, что этотъ Божественный ликъ, какъ чудесное произведеніе Самаго Господа, святъ и слѣд. достоитъ, ибо Богъ ничего не дѣлаетъ напрасно и безъ цѣли, а вся творить во славу Свою. (Притч. 16, 4.) Другою, не менѣе древнею, иконою, по тому же преданію, былъ образъ Божіей Матери, написанный Св. евангелистомъ Лукою. Новое доказательство достоитности и святоети поклоненія святымъ иконамъ. Ибо если бы изображенія святыхъ заключали въ себѣ что-либо несвятое и недостойное почитанія; то, конечно, со стороны Матери Божіей не послѣдовало бы ея соизволенія на написаніе лика Ея, а съ другой стороны не было бы на то дерзновенія и у Св. живописца. При томъ сей послѣдній, какъ ведимый Духомъ Святымъ, безъ сомнѣнія, предвидѣлъ, что ликъ Пресвятой Дѣвы, имъ изображенный, не можетъ не сдѣлаться у послѣдователей Сына Бя предметомъ всеобщаго благоговѣнія и почитанія, и что примѣръ, имъ оставленный, легко вызоветъ, въ средѣ живописцевъ, подражателей, что впоследствии дѣйствительно и случилось. Такимъ образомъ, ведя свое начало отъ Самаго Христа Спасителя и богомудрыхъ Его апостоловъ, Св. иконы несомнѣнно имѣ-

ютъ Божественный авторитетъ и вполне достойны быть предметомъ благоговѣйнаго почитанія и поклоненія.

Не смотря однакожъ на указанный авторитетъ св. изображеній, въ исторіи христіанской церкви, какъ нами уже замѣчено, былъ такой мрачный періодъ ослѣпленія и заблужденія умовъ, когда чествованіе св. иконъ преслѣдуемо было, какъ самое тяжкое нарушеніе законовъ гражданскихъ, когда поклоненіе имъ стоило поклоняющимся крови и жизни; когда даже храненіе этой святости вмѣнялось въ преступленіе государственное. Читатели и поклонники св. иконъ не находили отъ преслѣдователей своихъ нигдѣ и никакой пощады: ихъ изгоняли въ ссылку, предавали пыткамъ, морили голодомъ, влчили по улицамъ и стогнамъ городовъ, жестоко мучили, безчеловѣчно били и убивали. Были изъ почитателей св. иконъ и такіе страдальцы, на лицахъ которыхъ мучители раскаленнымъ желѣзомъ начертывали позорныя и ругательныя слова, *) и которые потому получили въ церкви наименованіе начертанныхъ, таковы — исповѣдники Теодоръ и Теофанъ. Наконецъ многіе изъ почитателей св. иконъ за твердую приверженность къ нимъ, послѣ различныхъ мукъ и бичеваній, пріяли тогда и вѣнецъ мученическій. Что касается самыхъ иконъ, то имъ наносили всякаго рода оскорбленія: ихъ попирали ногами, бросали въ болота и скопища всякой грязи и нечистоты, предавали огню; сокрушали, разламывали, разрубали топорами; священные лики изглаждали желѣзомъ, замазывали красками и уничтожали всеми возможными способами. И такое ужасное преслѣдованіе св. иконъ продолжалось не годъ, не два, а болѣе столѣтій!

Но св. церковь, какъ всегданняя защитница правды и вѣрная хранительница или лучше, столпъ и утвержденіе истины, какъ говоритъ апостолъ (1 Тим. 3, 15.), утверждался на примѣръ Самаго Божественнаго ея Основателя, Который благоволилъ нѣкогда отпечатѣть

*) Дни Богосл. Прав. ц. Дебольскаго. т. I стр. 540—541. 1887 г.

ликъ Свой на полотнѣ, — о чемъ мы уже говорили, — а равно основываясь на примѣрѣ св. апостола и евангелиста Луки, изобразившаго ликъ Пресв. Матери Господа, о чемъ также было упомянуто, — не только приняла, но и установила и утвердила чествованіе святыхъ иконъ, какъ дѣло совершенно богоугодное. Это-то священное событіе, послѣдовавшее въ 842-мъ году по Рождествѣ Христовѣ, она и узаконила воспоминать ежегодно въ первое воскресеніе Четырдесятницы, поражая вмѣстѣ съ тѣмъ иконоборцевъ, какъ равно и всѣхъ враговъ своихъ грозною и странною въ устахъ ея апоемою, и въ тоже время прославляя и благословляя всѣхъ ноборниковъ истинной вѣры и ревнителей православія, что сегодня она и дѣлаетъ. Почему часто и многократно воспѣваетъ она сегодня священную пѣснь, ею составленную, въ прославленіе святыхъ иконъ: Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ Христе Воже... Или: величаемъ Тя, Живоначле Христе, и чтемъ образъ Твой святыи... Воспѣваетъ она въ честь святыхъ иконъ множество и другихъ хвалебныхъ пѣсней, свидѣтельствуя симъ глубочайшее свое благоговѣніе, какъ къ образу Божественнаго своего Основателя и Главы, такъ и Пречистой Его Матери, Преподобнословенной Дѣвы Маріи и святыхъ Его угодниковъ.

Да и какъ, бр., намъ не чтить и не поклоняться тому образу, который представляетъ Дражайшаго Искупителя нашего, Того, Который, будучи Богъ безграничный и Неонисуемый, ради насъ грѣшныхъ облечея плотію нашею и содѣлался яко единъ отъ насъ (Быт. 3, 22). Если мы чтимъ изображенія благодѣтелей человечества, если тщательно хранимъ лики особъ почему-либо дорогихъ нашему сердцу, если любимъ часто смотрѣть на нихъ и ставимъ ихъ на самыя видныя и почетныя мѣста: то какъ не чтить намъ и не поклоняться образу Того безримѣрнаго Благодѣтеля всего рода человеческого, Господа Иисуса, Который, страданіями своими и смертію на крестѣ, не только избавилъ насъ отъ смерти вѣчной, но и стяжалъ намъ вмѣсто поте-

ряннаго земнаго рая царство небесное? Какъ не чтить и не поклоняться вмѣстѣ съ тѣмъ и образу Пречистой Его Матери, Избранницы всего рода человеческого, послужившей ближайшимъ орудіемъ нашего спасенія? Какъ не чтить наконецъ и изображеній всѣхъ святыхъ, какъ угодниковъ Божіихъ, какъ ходатаевъ нашихъ предъ престоломъ Небеснаго Царя и Судьи, какъ молитвенниковъ за насъ предъ Его благодію, какъ многомогущихъ предстателей предъ Его милосердіемъ? Да, бр., на насъ лежитъ непремѣнный долгъ чествовать св. иконы; мы не можемъ не сознавать священной обязанности поклоняться имъ, тѣмъ болѣе, что мы столько привыкли къ мысли о необходимости ихъ почитанія, что очи наши, въ минуты молитвеннаго настроенія, какъ-бы невольно ищутъ священныхъ ликовъ, а сердца наши сами собою устремляются къ нимъ.

Кромѣ сказаннаго, великое значеніе, важность и святость благоговѣйнаго отношенія нашего къ св. иконамъ, какъ прежде многократно была запечатлѣваема необычайными и спасительными дѣйствіями и знаменіями, такъ, безъ сомнѣнія, и нынѣ сопровождается самыми благотворными для молящихся послѣдствіями. Припомните: что возбуждаетъ въ душѣ великой грѣшницы, Маріи Египетской, сознание глубины грѣховности, въ которую она впала, — и затѣмъ слезное раскаяніе и неизмѣнный обѣтъ — всю остальную жизнь посвятить строжайшимъ подвигамъ пустынножителства, и — такимъ образомъ дѣлаетъ ее великою праведницею? Умильный взоръ на икону Божіей Матери надъ вратами храма въ Іерусалимѣ. Что исцѣляетъ отсѣченную руку твердаго защитника православія и великаго ревнителя иконопочитанія, св. Іоанна Дамаскина? Усердная молитва предъ иконою Богоматери, названной въ послѣдствіи Троеручицею*). Что особенно сильно поражаетъ Великаго Князя Владиміра, при нерѣшительности и колебаніи надъ предложеніями различныхъ вѣръ, взамѣнъ языческой, и окончательно утверждаетъ мысль

*) Дни Богослуж. Правос. Церкви Дебольскаго. 1887 года.

его на выборъ православія? Взглядъ на икону Страшнаго суда, раскрытую предъ нимъ греческимъ проповѣдникомъ. Что защищаетъ отъ гнѣва и мщенія оскорбленнаго нѣкогда, великаго Князя, Андрея Боголюбскаго беззащитный и изнемогающій въ брани Новгородъ? Икона Знаменія Божіей Матери**). Что спасаетъ землю русскую въ страшныя времена междоусобія отъ плѣна и подданства польскаго? Икона Богоматери Казанскія. Не видимъ ли, бр., изъ этихъ историческихъ событій, что чудодѣйственною силою и могущественнымъ заступничествомъ св. иконъ рѣшалась судьба не только городовъ и областей, но и цѣлыхъ народовъ и государствъ? Что ихъ помощію и содѣйствіемъ спасались отъ рѣшительной гибели не только веси, но и престольныя грады?

Итакъ, какъ много благоговѣйныхъ мыслей и чувствованій можетъ возбудить въ доброй душѣ христіанина даже одинъ взглядъ на св. иконы и какое глубокое назиданіе — произвести въ сердцѣ его? Въ самомъ дѣлѣ, если мы, очистивъ чувства отъ всего земнаго, обратимъ теперь очи наши на иконы, какъ на богодѣльное украшеніе, которымъ сияютъ и красуются храмы наши, какъ бы побѣдными трофеями: то какая полнота утѣшительныхъ мыслей и чувствованій рождается въ душѣ нашей; какое обиліе назиданія для сердца! Созерцая лики святыхъ, мы видимъ предъ собою тѣхъ побѣдоносныхъ ратоборцевъ противъ міра, плоти и діавола, тѣхъ непреклонныхъ воителей, которые ради славы Божіей побѣждали царей и царства, утапали силу огненную, заграждали уста львовъ, скитались цѣлую жизнь по горамъ, вертепамъ и пронастямъ земнымъ и — такимъ образомъ оставили намъ доблестный примѣръ для подражанія. Созерцая лики святыхъ, мы видимъ тѣхъ безмолвныхъ, но, въ тоже время, никогда неумолкающихъ проповѣдниковъ евангелія, которые терпѣніемъ и подвигами, потомъ и кровію запечатлѣли истинность вѣры, принесенной съ неба на землю Послан-

**) Тамъ-же.

никомъ Неба, Сыномъ Божіимъ и проповѣданной Его Апостолами, и — такимъ образомъ предали намъ живой образецъ крѣпкой, яко смерть, любви къ пострадавшему за насъ Испытателю. Созерцая лики святыхъ, мы видимъ цѣлый сонмъ предстателей и молитвенниковъ, которые день и ночь предстоять престолу Господа Вседержителя и ходатайствуютъ за насъ предъ Его благостію и — такимъ образомъ, съ одной стороны, внушаютъ намъ сладостную надежду на милосердіе Божіе; съ другой — возлагаютъ и на насъ самихъ священный долгъ молиться другъ за друга. Кратко сказать, взирая на лики святыхъ, мы видимъ тѣхъ учителей и наставниковъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія христіанскаго, которые какъ сами шествовали узкимъ и стропотнымъ путемъ самоотверженія и по лѣтвицѣ добродѣтелей достигли неба, такъ и намъ указываютъ тотъ же путь и ту же лѣтвицу.

При такомъ взглядѣ на святыхъ изображенія, можемъ ли мы, бр., не умиляться сердцемъ, не укрѣпляться въ вѣрѣ въ Бога, не утверждаться въ надеждѣ на обѣтованія Божіи, не крѣпнуть въ любви къ Богу и святымъ Его? Нѣтъ, и наше сердце, подобно сердцу Еммаусскихъ пугниковъ, должно горѣть любовію и желаніемъ — подражать дивнымъ подвигамъ святыхъ Божіихъ и нашъ духъ, отвергнувъ все земное, долженъ парить и возноситься горѣ, — къ сонму блаженныхъ духовъ, или, какъ говоритъ Апостоль, къ торжеству и церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ, а чрезъ нихъ и къ Дивному во святыхъ своихъ Богу и прославлять Его, какъ Виновника всякаго блага и святыхъ.

Наконецъ, если бы для подтвержденія нашихъ мыслей о святости иконопочитанія требовались и нужны были, какъ наиболѣе авторитетныя, и мнѣнія св. Отцевъ и учителей церкви: то и съ этой стороны нѣтъ недостатка. Напротивъ, ихъ такъ много, что представить всѣ ихъ въ порядкѣ нѣтъ почти возможности. Поэтому ограничимся не многими, но вполне убѣдительными. — Св. Василій Вел. пишетъ Юліану Отступнику: „Исповѣдую нашу непорочную христіанскую вѣру такъ, какъ

мы наследовали ее отъ Бога. . Приемлю и св. Апостолъ, пророковъ и мучениковъ и призываю ихъ въ предстательствѣ предъ Богомъ... Поэтому почитаю изображенія ихъ на иконахъ и открыто поклоняюсь имъ". „Я люблю и залитое воскомъ изображение (св. таго",) говорить св. Златоустъ, а ученикъ его св. Исидоръ Пелусіотъ сказалъ: „нѣтъ никакого смысла въ храмѣ, который не украшается изображеніями святыхъ". Св. Григорій Двоесловъ проповѣдуетъ: „иконы необходимы для того, чтобы тѣ, которые не знаютъ писанія, на стѣнахъ могли читать то, чего они не могутъ читать въ книгахъ"; а Феодоръ, патріархъ Іерусалимскій, писалъ отцамъ VII вселенскаго собора: „Хотя бы честныя иконы были дѣломъ и неискусной кисти, ихъ слѣдуетъ почитать ради первообразовъ". Но довольно.

Послѣ всего нами сказаннаго, возстановленіе чествованія святыхъ иконъ, нынѣ нами воспоминаемое и торжественно празднуемое, не есть ли дѣло высокопоучительное, святое, Божественное, вполне радостное для сердца истинныхъ чадъ Православной Церкви. Возблагодаримъ же, бр., и прославимъ Божественный Промыслъ не только за то, что онъ не далъ утвердиться злу иконоборства въ Православной Церкви, какъ утвердилось оно, къ глубокому прискорбію, въ нѣкоторыхъ христіанскихъ обществахъ, но и гоненіе на св. иконы, воздвигнутое духомъ злобы, обратилъ, къ величайшему посярвленію гонителей, на утверженіе чествованія иконъ, а вмѣстѣ съ нимъ на утверженіе и всѣхъ истинъ Православія. Возблагодаримъ, говорю, Бога и, поклоняясь честнымъ и святымъ иконамъ, повторимъ еще разъ умиленную пѣснь церкви, составленную въ честь и прославленіе ихъ: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже; волею бо благоволилъ еси плотію взыти на крестъ, да избавиши яже соудалъ еси отъ работы врагій; тѣмъ благодарственно вошемъ Ти: радости исполнилъ еси насъ, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ". Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Сибирцевъ*.

Что сдѣлало и что дѣлаетъ Архангельское Общество Трезвости.

Архангельское Общество трезвости, благодаря своему съ каждымъ днемъ большому и большому развитію, возбуждаетъ у многихъ лицъ живой интересъ: „что сдѣлало и что дѣлаетъ это Общество“?

Въ настоящее время ко мнѣ, какъ къ секретарю названнаго Общества, обращенія съ такими вопросами стали такъ часты, а дѣлопроизводство Общества на столько увеличилось, что не представляется никакой физической возможности отвѣчать всѣмъ и каждому письменно и объяснять лично хотя нѣкоторыя подробности о развитіи этого Общества и о тѣхъ мѣрахъ, которыя оно предпринимаетъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Тѣмъ не менѣе, считая своею обязанностию отвѣтить на запросы лицъ, интересующихся дѣятельностію Общества трезвости и вообще—состояніемъ Общества, я нахожу удобнымъ и полезнымъ помѣстить на страницахъ „Губернскихъ“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ краткій обзоръ о состояніи и дѣятельности Архангельскаго Общества Трезвости.

Открытіе Общества Трезвости послѣдовало 9 Августа 1892 года, при чемъ ко дню открытія его числилось по списку до 90 челов.—лицъ, желающихъ быть членами онаго; денежныхъ-же средствъ въ то время Общество не имѣло еще ни копейки. Не прошло однако и шести мѣсяцевъ съ дня открытія Общества, какъ число членовъ его увеличилось на 60 человекъ (въ настоящее время всѣхъ членовъ 150 человекъ; кромѣ того нѣсколько человекъ Комитетъ считаетъ на предварительномъ испытаніи относительно ихъ трезвости). Капиталь Общества, за произведенными канцелярскими и типографскими расходами, опредѣляется уже солидною цифрою, болѣе 1000 рублей. За время своего существованія Общество имѣло 14 собраній (11 собраній Комитета и 3 общихъ собраній), на которыхъ рѣшено до 60 вопросовъ, имѣющихъ преимущественно прямое отношеніе къ дѣлу Общества—противодѣйствовать чрезмѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ.

Перечислю некоторые мероприятия Общества, касающиеся его развития и деятельности:

а) На первых-же днях своего существования Общество (Комитет Общества), с целью распространения идеи трезвости среди жителей Архангельской губернии, разослало, при особом обращении, всем причтам, училищам и волостным правлениям брошюры Устава Общества, прося пастырей св. церкви, учителей и волостное начальство оказать свое содействие в распространении трезвости среди народа, с которым им постоянно приходится иметь дело и образовывать кружки трезвости.

б) Выписано, для бесплатной раздачи народу несколько тысяч экземпляров „Троицких книжек“, (издание Троицко-Сергиевой Лавры), религиозно-нравственного содержания, большинство которых направлено главным образом против пьянства; выписано также множество брошюр о вреде спиртных напитков и о лечении пьянства (соч. д-ра Ильинского, д-ра Алексева, профессора Пакина, Брандта и протоиерея Михайловского).

в) Общество трезвости (Комитет) постоянно просит своих членов не умалчивать о всех замеченных ими случаях нарушения содержаниями питейных и трактирных заведений правил о торговле спиртными напитками и о каждом случае нарушения доводить до сведения подлежащих мест и лиц, для привлечения виновных к ответственности по закону. С этой целью, для ознакомления членов с законоположениями о продаже спиртных напитков, Обществом выписан Питейный Устав, со всеми к нему узаконениями и дополнениями.

г) 1-го Октября 1892 года Обществом Трезвости был устроен, с разрешения начальства, литературно-музыкально-вокальный вечер, при чем плата за вход была значительно уменьшена против обыкновенно существующей. Устройство этого вечера, за покрытие всех расходов, доставило Обществу 142 р. 17 к., которые обращены на усиление средств Общества.

д) Заботясь о возможном ослаблении пьянства среди простого народа, Комитет Общества Трезвости задая целью устраивать в воскресные дни бесплатные народные чтения по правилам, Высочайше утвержденным 24 Декабря 1876 г.; в настоящее время, Г. Попечителем С.-Петербургского Учебного Округа, устройство этих чтений Обществу уже разрешено и чтения производятся.

е) В тех же видах (ослабления пьянства) Общество Трезвости вошло с ходатайством к Его Сиятельству, Господину Архангельскому Губернатору, о разрешении Обществу устроить, бесплатную народную читальню, для которой Комиссией, избранною Комитетом, выработан проект устава и составлен каталог книг и изданий, допущенных Министерством Народного Просвещения к обращению в народных читальнях. Читальня Общества Трезвости даст возможность бедному классу, не могущему пользоваться за плату книгами из Публичной и Морской библиотек, пользоваться таковыми бесплатно и таким образом предоставить способы к самообразованию.

ж) Для усиления своих средств, Комитет Общества, на основ. § 11 уст., просил епархиальное начальство дозволить производить кружечный сбор в церквах г. Архангельска, в назначенный Обществом день — „Неделю о блудном сыне“. (Результат этого сбора Комитет Общества не замедлит сообщить).

з) Изыскивая способы нравственного воздействия на тех, немногих, членов Общества трезвости, которые замечены в нарушении § 5 устава Общества (нарушили обязательство трезвости), Комитет Общества до сего времени предпринимал следующие меры:

а) посылал из своих членов к нарушившему обязательство трезвости, и т.е., словом убеждения, старались усвоить нарушителя, и последний, почти всегда, глубоко раскаиваясь, давал обещание всеми силами воздерживаться от употребления спиртных напитков на будущее время; б) на собраниях Общества

нѣсколько разъ было высказываемо, чтобы члены Общества Трезвости имѣли между собою возможно частыя общенія и что общенія эти особенно желательны между лицами: безусловно не употребляющими и неупотреблявшими спиртныхъ напитковъ и лицами прежде употреблявшими таковыя. На одномъ изъ послѣднихъ собраний Комитета, между прочимъ, постановлено: въ видахъ болѣе строгаго исполненія членами Общества обязательствъ трезвости (§ 5 уст.) принять слѣдующія мѣры: члена, нарушившаго общаніе трезвости, призывать въ Собраніе Комитета и здѣсь напоминать ему его обязанность—не только самому воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, но всѣми силами стараться отвлекать отъ употребленія таковыхъ другихъ лицъ; читать невоздержному члену брошюры о вредѣ пьянства и ученія святыхъ отцевъ и учителей церкви, направленные противъ пьяницъ. Ходатайствуя о разрѣшеніи производства кружечнаго сбора въ церквахъ гор. Архангельска, въ пользу Общества трезвости, Комитетъ Общества просилъ епархіальное начальство: не признаетъ-ли оно возможнымъ предложить священно-служителямъ, предъ производствомъ означеннаго сбора (въ недѣлю о блудномъ сынѣ), въ проповѣдяхъ своихъ объявлять молящимся о цѣли и задачахъ Общества трезвости, — и священно-служители, согласно предложенію Духовной Консисторіи, по предначертаніямъ достоуважаемаго Епископа Сергія Новгородъ-Сѣверскаго (временно управлявшаго Архангельскою епархіею), дѣятельно и сочувственно взяли за дѣло распространенія идеи трезвости между своими прихожанами.

По мысли, поданной членомъ Общества трезвости, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ, Комитетъ Общества нынѣ же займется выработкою проекта устава кассы, для матеріальнаго вспоможенія бѣднымъ членамъ Общества трезвости и будетъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (въ вѣдѣніи котораго состоитъ общество) о разрѣшеніи Обществу учредить означенную кассу по уставу, выработанному Комитетомъ. Что касается открытія народной чайной

и столовой, то это составляетъ всегдашнюю заботу Общества трезвости и оно не будетъ медлить открытіемъ ихъ, какъ только дозволитъ денежные средства Общества.

На сколько Общество достигаетъ своей цѣли—противодѣйствія пьянству и оказанія нравственнаго воздѣйствія на своихъ членовъ, пока трудно судить; но я могу уже засвидѣтельствовать нѣсколько случаевъ отрезвленія лицъ, которыя до поступленія въ члены Общества были горькими пьяницами, въ настоящее же время, благодаря Бога оставили эту пагубную привычку. Такъ, напримѣръ: одинъ изъ чернорабочихъ, будучи настоящимъ пьяницей, въ Октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года подалъ въ Комитетъ Общества Трезвости заявленіе, прося принять его въ члены общества, такъ какъ онъ имѣетъ твердое намѣреніе бросить свою страсть къ водкѣ; Комитетъ Общества Трезвости, назначивъ ему испытаніе на три мѣсяца, поручилъ одному изъ членовъ имѣть надъ нимъ наблюденіе. И что-же? бывшій пьяница, въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ каждый вечеръ являлся къ наблюдавшему за нимъ члену Комитета въ удостовѣреніе того, что онъ совершенно трезвъ. Въ настоящее время рабочій этотъ уже принятъ въ Общество Трезвости и, по свидѣтельству многихъ, знающихъ его, ведетъ жизнь совершенно трезвою. Въ тѣхъ, единичныхъ, случаяхъ, когда Комитетъ предлагалъ нѣкоторымъ безнадежнымъ членамъ Общества исключиться изъ Общества—послѣдніе искренно упрашивали не исключать ихъ, дать имъ еще нѣкоторое время на исправленіе. Общанія и просьбы ихъ были такъ искренни и убѣдительно, что Комитетъ Общества оставлялъ ихъ въ составѣ своего Общества и до сихъ поръ не было ни одного случая исключенія.

Вотъ пока все, что я могу сообщить всѣмъ интересующимся Архангельскимъ Обществомъ Трезвости.

А. А. Мухомовъ.



СВЯЩЕННИКЪ КОНСТАНТИНЪ ПОПОВЪ. (Некрологъ).

27 Февраля настоящаго года происходили похороны о. Константина Попова, бывшаго священника Троицкаго прихода.

Покойный родился въ 1834 году въ Колвинскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда, образованіе получилъ въ Архангельской духовной Семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ наукъ въ 1857 г. По окончаніи курса покойный служилъ сначала священникомъ въ Тетринскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда, въ 1862 г. переведенъ въ Пустозерскій приходъ Мезенскаго уѣзда, а въ 1869 г. переведенъ въ Троицкій приходъ, гдѣ и скончался. Проходилъ должности и. д. благочиннаго и благочиннаго въ разное время, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

На похороны собралась масса народу. Погребеніе совершали четыре сосѣдніе священника. Передъ погребеніемъ священникомъ Константиномъ Боголюбовымъ сказано поученіе объ отношеніяхъ прихожанъ къ своему пастырю, передъ послѣднимъ прощаніемъ священникомъ Владиміромъ Ивановымъ сказано было слѣдующее поученіе:

П О У Ч Е Н І Е

при погребеніи Священника Константина Попова.

Страшна смерть человѣку. Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть (послѣдованіе отпѣва). Но о чемъ же мнѣ и думать, какъ не о смерти, когда я вижу предъ собою мертваго? Егда помышляю

смерть и вижу по образу Божию созданную нашу красоту безобразну, безславну, не имущую вида... когда у покойнаго вси тѣлесніи органы праздно зрятся, вси недѣйствительни, мертвы, очи бо заидоша, связастся носъ, руцѣ безмолвствуютъ и слухъ съ ними, языкъ молчаливъ заключися (тамъ же)? Когда я вижу, что человѣкъ, недавно полный силъ, гробу предается, камнемъ покрывается, во тьму вселяется, съ мертвыми погребается (посл. отпѣва), отходить въ страну незнаему (тамъ же)?

Такъ и хочется спросить: что же ты, о. Константинъ еще не пожилъ? Вѣдь лѣта твои не дошли до тѣхъ, множае которыхъ трудъ и болѣзнь (псал. 89)? Зачѣмъ ты еще не потрудился? Зачѣмъ оставилъ жену вдовой, зачѣмъ оставилъ сиротами дѣтей, изъ которыхъ не все еще совершеннолѣтнія? Но не слышитъ онъ ничего уже теперь, ничего не скажетъ, лежитъ молчаливъ, безгласенъ (посл. отпѣва). Но если бы онъ могъ говорить, то сказалъ бы: почто мене рыдаете, человецы? (тамъ же).

Что такое жизнь наша? Жизнь наша яко цвѣтъ селный, тако отцвѣтетъ (пс. 102), наша жизнь цвѣтъ, и дымъ, и роса утренняя воистинну (посл. отпѣва). Какъ цвѣтъ увядаетъ, какъ дымъ разсеивается, какъ роса испаряется, такъ исчезаетъ и жизнь наша. По малѣ и все мы скончаемся (тамъ же).

Но эта короткая жизнь исполнена всякихъ печалей и бѣдствій. Если бываетъ радость человѣку, то къ ней примѣшивается и печаль. Какъ житейская сладость пребываетъ печали непричастна? (тамъ же). Все въ жизни измѣнчивѣ тѣни, все обманчивѣ сна. Одно мгновеніе и все радости, богатство, славу похищаетъ смерть (тамъ же). Видѣлъ я все дѣла, которыя дѣлаются подл солнцемъ, говорить Екклѣзіастъ, и вотъ все суета и томленіе духа (Екл. 1, 14). Теченіе скорое и жестокое, имъ же течемъ — жизнь наша. И ублажилъ я мертвыхъ, которые давно умерли, говорить далѣе Екклѣзіастъ, болѣе живыхъ, которые живутъ доселѣ, а блаженнѣе ихъ обоихъ тотъ, кто еще не существовалъ (Екл. 4, 2—3).

Наша жизнь исполнена печалей, а смерть разрывает всякую печаль (посл. отпѣва). Наша жизнь — это море, которое волнуется отъ бури напастей, а мертвые приоткрыли къ тихому пристанищу. Блаженни мертвыи умирающіи отнынѣ, говоритъ писаніе. Ей, глаголетъ Духъ да почиють отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13). Почти мене рыдаете, человѣкъ? глаголетъ представленный, смерть бо есть всеѣмъ упокоеніе (посл. отпѣва)... И такъ, если смерть есть всеѣмъ упокоеніе, то почій, о Константинъ, отъ трудовъ своихъ! Довольно ты потрудился на нивѣ Божіей, прослуживъ болѣе 35 лѣтъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Сначала служилъ ты въ отдаленной окраинѣ епархіи въ Тетринскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда, потомъ среди зимы перебрался въ другую окраину — Цустозерскій приходъ Мезенскаго уѣзда, перебрался съ малыми дѣтьми, а оттуда и на этотъ приходъ, въ которомъ послѣ 25 лѣтъ службы нашель мѣсто упокоенія.

Здѣсь, кажется, кетати замѣтить, что это обыкновенная жизнь священника нашей епархіи. Ради скудости средствъ или по инымъ причинамъ перебирается онъ на другой приходъ; перебирается, трудится здѣсь по мѣрѣ силъ и способностей и опять перебирается... Наконецъ, умираетъ, часто оставивъ малолѣтнихъ сиротъ и иной разъ безъ всякихъ средствъ существованія. И должны эти сироты оставить домъ, къ которому они привыкли съ младенчества и даже самое то мѣсто, въ которомъ они родились и выросли, которое такъ мило всякому человѣку, которое зовется родиной... должны все это оставить и перебираться туда, гдѣ предвидится какое либо для нихъ занятіе, должны оставить родную могилу...

Но и въ этомъ отношеніи можно сказать почившему: почій, о. Константинъ! Твоему семейству предстоитъ, но крайней мѣрѣ, не самое худшее.

Почій, о. Константинъ! Кончина твоя была мирная, христіанская. Прощайте! говорилъ ты роднымъ, а я пойду, можетъ быть, вспоминая слова церковной пѣсни: здравствуйте друзи, чада; спасайтесь, братіе, спа-

сайтесь знаеміи, азъ бо въ путь мой шествую (посл. отпѣва).

Одного теперь только желаетъ отъ насъ усопшій — это молитвъ за него предъ престоломъ Божиимъ. Память, творите о мнѣ, говоритъ онъ намъ: воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада, и друзи мои, не забывайте мя, тогда молитесь ко Господу (посл. отпѣва), гробу предадите брѣніе мое сіе, т. е. тѣло; самъ я лежу молчаливъ и безгласенъ, очи угасли и не видятъ рыдающихъ, уши не слышатъ печалующихъ вопля, носъ не обоняетъ кадилаго благовоія, но истинная любовь никогда не умираетъ, а потому помяните меня предъ Господомъ (тамъ же). Приидите вси любящіи мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ (тамъ же).

Отцы и братіе! Приидите, облімся вси слезами (посл. отп.), дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему, предадимъ тѣло его землѣ, а о душѣ будемъ молиться Богу.

Ты же, Владыко Христе! Къ Тебѣ прииде божественный служитель Твой, прими въ руцѣ Твои душу его, яко птенца, учини его во дворѣхъ Твоихъ и во ангельская ликостояніи (посл. отп.), прими его яко священника и съ праведными упокой (тамъ же), яко же на земли въ церкви елужителя того поставилъ еси, тако въ небесномъ Твоемъ жертвенницѣ покажи, Господи (тамъ же). Аминь.

Послѣ отпѣва покойнаго вынесли при пѣніи ирмосовъ канона „Помощникъ и покровитель“ изъ церкви и принесли къ могилѣ, въ которую и опустили послѣ литии.

С. И.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

26 Февр. День рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: Ар-

химандрита Ювеналія, Соборныхъ Протоіереевъ: Настоителя Ф. Павловскаго, Г. Костылева и З. Колчина. За литургією очередную проповѣдь произносилъ Священникъ градской Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ. По окончаніи литургіи отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ по выборамъ.

28. Недѣля 3-я крестопоклонная. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Настоятель монастыря Архимандритъ Ювеналій, Каѳедральный Собора Протоіерей Филетеръ Павловскій и Протоіерей Н. Грандилевскій, Іеромонахъ Амвросій. За литургією рукоположенъ былъ во Іеромонаха Іеродіаконъ Никольскаго монастыря Іона; проповѣдь произносилъ священникъ Парѣній Архангельскій, — преподаватель духовнаго училища. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери предъ Грузинскою чудотворною Ея иконою, которая послѣ сего, по заведенному порядку и препровождена была въ Красногорскую обитель. Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ Соборѣ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій о необходимости каждому христианину, для спасенія, нести крестъ свой.

1 *Марта*. День кончины Государя Императора Александра II. Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ отслужена была панихида, въ сослуженіи градскаго духовенства, въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Александру II.

2. День восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: Архимандрита Веркольскаго монастыря Виталія, Архимандрита Михаило-Архангельскаго монастыря Ювеналія, Протоіереевъ: Настоятеля Каѳед. Собора Ф. Павловскаго, Ректора Семинаріи

А. Орлова, ключаря Собора Н. Грандилевскаго и З. Колчина. За литургією проповѣдь произносилъ священникъ Фантинъ Леонтьевскій. По окончаніи литургіи отслужено положенное по чину молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ по выборамъ.

7. 4-я недѣля вел. поста. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Протоіерей Н. Грандилевскаго, Іеромонаховъ Кирилла и Никона и Священника Н. Шангина. За литургією рукоположенъ былъ во діакона неаломщикъ Тиманскаго прихода, Мезен. уѣзда, Александръ Голубковъ; проповѣдь произносилъ Священникъ Соломбальскаго Собора Евграфъ Таратинъ. Въ тотъ же день въ Каѳед. Соборѣ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій о трудахъ и подвигахъ 7-ми священномучениковъ въ Херсонѣ епископствовавшихъ.

Собесѣдованія въ Духовной Семинаріи.

28 Февраля сего года въ 1 часъ пополудни во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 Декабря 1892 г. за № 9, и резолюціи Его Преосвященства въ Духовной Семинаріи открыты публичныя собесѣдованія съ раскольниками. Предъ началомъ собесѣдованій отслужено было о. Ректоромъ Семинаріи Протоіеремъ А. Орловымъ въ сослуженіи о. духовника и о. эконома Семинаріи молебствіе Спасителю, Божіей Матери и Покровителю храма Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Предъ молебствіемъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ и собравшимся на собесѣдованіе лицамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на побужденія къ открытію собесѣдованій, на обязанность вести ихъ пастырямъ и учителямъ церкви и на то, что для полнаго успѣха предпринимаемыхъ собесѣдованій еще недостаточно одного изображенія истины въ должномъ свѣтѣ съ надлежащими доказательствами несостоятельности воззрѣній иномыслящихъ и истинности ученія

Православной Церкви, какъ это слѣдуетъ и по указаніямъ Слова Божія и подтверждается опытами миссіонерской дѣятельности, а необходимо еще содѣйствіемъ Божественной благодати, о ниспослани которой и должно просить постоянно Господа. Въ силу чего настоящее собесѣдованіе и предваряется молитвою, что будетъ дѣлаться и на послѣдующихъ собесѣдованіяхъ. Послѣ молебна преподавателемъ ученія о расколѣ П. М. Леонидовымъ произнесена была вступительная бесѣда, въ которой изложена была исторія возникновенія русскаго раскола и раздѣленія его на разные толки. Въ заключеніе бесѣды намѣчена была программа дальнѣйшихъ собесѣдованій. Публичныя бесѣды имѣютъ происходить по Воскреснымъ днямъ съ 1 часа пополудни, при обязательномъ участіи воспитанниковъ 6 и 5 класса Семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При журналѣ „Живописное Обзорѣніе“ въ нынѣшнемъ году подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ выслано полное иллюстрированное собраніе сочиненій

В. ШЕКСПИРА.

Въ настоящее время уже разосланы I и II томъ съ портретомъ автора и биографическимъ очеркомъ В. Шекспира, написаннымъ профессоромъ Московскаго Университета Н. И. Стороженко.

Содержаніе I тома: Гамлетъ, принцъ Датскій, Ромео и Джульетта и Отэлло.

Кромѣ портрета автора въ текстѣ помѣщено семь рисунковъ.

Содержаніе 2 тома: Цимбелинъ, Король Лиръ, Макбетъ, Горкширская трагедія и примѣчанія, съ приложеніемъ четырехъ рисунковъ.

Оба тома изданы весьма изящно и могутъ служить украшеніемъ для домашней бібліотеки.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
ЦѢНА ЗАКАЗН. БАНД.

15 коп. **28** коп.

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ
СТУПИНА
НА **1893**

СЪ 72 ПОРТРЕТАМИ
РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ
(критики, публицисты и журналисты),
иллюстрац. и приложен. стѣннаго календаря, карты
Европ. Россіи и Сибир. жел. дор. Благодаря богатству
содержанія, полнотѣ и точности справочныхъ свѣдѣній, а
также изяществу рисунковъ и портретовъ, онъ заслужилъ
высокія отзывы периодич. печати. На 1 рубль высыл. Бѣл.,
на 2 р. 11 экз., на 3 р. 18 экз. Въ мѣсто мелочи марками.

БИБЛИОТЕЧКА СТУПИНА
ВЪ МѢСЦѢ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМЪ

ДѢТСКІЯ КНИЖКИ.

Перевала. Кошка	Риоувальдикъ.	Прокказы Мишки.
Азбука. Прошля.	Ариомет. Прошля	Удес. животныя
Франц. азбука.	Поздр. стяхотѣ.	Лисичка-сестр.
Нѣмец. азбука.	Всего по новому	О Рыбакѣ и Рыбѣ.
Книжка Малютка	Матушка Моська	О Царѣ Салтантѣ
Бабуши. сказки.	Старикъ-Годовикъ	О куцѣ. Остоловѣ
Дѣтскія пѣсньки.	Русскія басни.	О Мертв. Царевнѣ
Балагуръ. Забавы	Рѣчьност. Зайчички	О Золот. Пѣтушкѣ
Ручн. тѣни. Елка	Красн. Сарафанч.	Кон. Горбунокъ.
Игра въ солдаты	Освобожд. Руси.	Царь Богатырь.
Чародѣй. Колосья	Царства природ.	Алеша Поповичъ
Приключ. Коли.	Удив. червячокъ.	Садкомъ Буслаевъ
Степи. Растрепи.	Собака. Обезьяна	Илья Муромецъ
	Слоны-Забавники	Добрыи. Никитичъ

по 10 коп. (На рубль высыл. 10 книжекъ).
ПОЛУЧАТЬ МОЖНО У ИЗДАТЕЛЯ

А. Д. СТУПИНА,
Москва, Никольская ул., рлд. съ Рем. Управой.
и у мѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Современный Календарь

Современный Календарь

„Современный Календарь“ на 1893 г. Ступина, заключающій въ себѣ много полезныхъ свѣдѣній и хорошихъ гравюръ, изданъ изящно, такъ что можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ календарей.

Основанная въ 1869 году

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА
ДЕМИДОВА

Болотная площадь, домъ № 5.

ВЪ МОСКВѢ.

При этомъ номерѣ разсылаетъ свой новый преисъ-курантъ церквамъ
Архангельской Епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Указъ ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Опредѣленія Архан-
гельской Духовной Консистеріи.—Школьный отдѣлъ.—Отчетъ Ар-
хангельскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18^{91/92} учебный
годъ.—Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 18^{91/92} учеб-
ный годъ.—Епархіальныя Извѣстія.—Правдныя священно-церковно-
служительскія мѣста.—Объявленія.—*Часть неоффиціальная:* Слово
въ недѣлю Православія.—Что сдѣлало и что дѣлаетъ Архангель-
ское Общество Трезвости.—Священникъ Константинъ Поповъ (не-
крологъ).—Епархіальная хроника.—Объявленіе.



Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи **И. Добровольскій.**

Ценз. Дозв. 12 Марта 1893 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.