

старообрядцами въ вѣтъ среднихъ ридовъ». г) Это-же «Тщотное самооправданіе старообрядцевъ—поповцевъ». VIII. Извѣстія и замѣтки. а) Время открытія и продолжительность засѣданій предстольнаго миссіонерскаго съѣзда и желательное освѣщеніе на немъ темныхъ сторонъ нашего расколосектанства. б) На сколько лѣткою переведена Библия.

Содержаніе 2-й іюньской книжки ж. «Миссіонерское Обзорніе».

I. Рѣчи Высокопреосв. Іоаннісія, митрополита Кіевскаго изъ поворуконположеніямъ епископамъ: а) Можайскому Александру, б) Якутскому и Вилюйскому Іакову, в) Сухумскому Геннадію. II. О почитаніи св. иконъ святоотеч. наставленія. Док. Кіевской дух. акад. В. Рыбинскаго. III. Изъясненіе Еван. Іоан. гл. 4, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ и нѣсколько словъ изъ публичной лекціи проф. О. Соловьева о томъ-же предметѣ. IV. Добрый пастырь и послушныя оцы. Прот. К. Осменко. V. Вражденіе отступникамъ отъ правой вѣры (стихотвореніе) Е. Клужскій Макарій. VI. Письмо (четвертое) православнаго мірнина—протеста о томъ, что штундистскихъ богослужебныхъ собраній должно отвращаться, какъ нечестивыхъ еретическихъ сборищъ, и крѣпко держаться св. православной церкви. Кавалѣ К. Ярмалѣ VII. Бесѣды и поученія: а) О силѣ крестнаго знаменія и перетолкованіи для онаго. Бесѣда въ оправденіе православныхъ отъ расколничьяго суемудрія, въ 4-й членъ символа вѣры. Свщ. Д. Александрова. б) Дѣйствіе благодати Св. Духа чрезъ вѣру во Христа. (Бесѣда въ под. пятидесятницы (изъ твор. св. отецъ). Д. I. Р. в) О вредѣ посщенія сектантскихъ собраній (поуч. въ день сошествія Св. Духа). Св. В. Данкевичъ. г) Для христіанъ, подвизающихся въ вѣрѣ, необходима помощь святыхъ угодниковъ Божіихъ (поученіе въ под. всѣхъ святыхъ). д) О подражаніи апостольской любви и ревности по вѣрѣ (поуч. въ день св. первоверх. апостоловъ Петра и Павла). VIII. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о св. изображеніяхъ или св. иконахъ. Миссіонера священника Д. Слюсарева.

Содержаніе неофициальной части: Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи христіанствомъ самоѣдовъ (продолженіе).— Антоніенко-Сіверскій монастырь (продолженіе).— Отчетъ о педагогическихъ сакъ, бывшихъ въ г. Архангельскѣ.— Извѣстія и замѣтки, лвленіе.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **I. Сибирце**
Дозв. ценз. 30 августа 1897 г. Типо-лит. Насл. Д. Горь

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ порес.

1897

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Ведомостей.

15 сентября

№ 17

годъ X.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Копія.

Циркулярно.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода, Преосвященному Іоаннікію, Епископу Архангель-
скому и Холмогорскому**

*о разліченіи порядка полученія монастырскими вла-
стями и церковными причинами обращающихся на имя
и въ Государственномъ Банкѣ, Контрорахъ и Отдѣ-
леніяхъ онаго капиталовъ, вкладовъ на храненіе и про-
центовъ на находящіяся на храненіи процентныя бумаги.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 іюня сего года за № 12130, по ходатайству Государственнаго Банка о разъясненіи, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ

причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $\frac{1}{2}$ бумаги, а равно должны ли быть прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви.

Приказамъ: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{25 февраля} ^{9 марта} 1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственного Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежаніе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственного при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $\frac{1}{2}$ бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей — приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соответствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигиальнымъ монастырямъ. Августа 12 дня 1897 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Ушаковъ. За Секретаря Сергей Рудаковъ.*

II. Извѣстія.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподаііо Архипастырское благословеніе *съ грамотами:* 1) прихожанамъ и попечительству Тулгаснаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за заботы ихъ о благоукрашеніи приходскихъ церквей и благосостояніи мѣстнаго причта, и 2) монахинѣ Шенкурскаго женскаго монастыря **Анѣисѣ** и послушницамъ того же монастыря **Дьячковой** и **Бызовой** за труды по сбору пожертвованій на построеніе церкви на монастырскомъ кладбищѣ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ діакоііскій сынъ **Димитрій Вахрамѣевъ** на псаломническое мѣсто въ Юшкозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ съ 26 августа.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ **Платонъ Кулановъ** изъ Куйскаго прихода, Печорскаго уѣзда, къ церкви Архангельскаго Тюремнаго Замка.

Освященіе церквей.

15 іюля с. г. освящена церковь въ портѣ Св. Владимира, а 30 того же іюля освящена церковь въ станициѣ „Китовка“ — обѣ въ Кольскомъ уѣздѣ.

Объ открытіи свѣчнаго склада въ Ростовскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда.

По благословенію Его Преосвященства, Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію Създа духовенства 1896 года и желанію духовенства, открытъ въ Ростовскомъ приходѣ, свѣчный складъ, съ назначеніемъ Смотрителемъ того склада, мѣстнаго священника **Василія Синцова**.

О чемъ извѣщаются о.о. благочинные, причты и церковные старосты 4 и 5 округовъ благочиній Шенкурскаго уѣзда.

РАСКЛАДОЧНАЯ

43% сбора съ цорквей и часовень 1-го Пинеженаго благочинія за духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархі-

№	Наименованіе церквей и часовень.	Поступленіе суммъ въ 1893, 1894 и 1895 г.г.										Всего посту- плено	
		Кружеч- наго и ко- шельскаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли		Доходъ отъ об- рочныхъ статей.		Процентъ съ капита- ловъ, при- надлежащихъ церквямъ.		Разныхъ мелоч- ныхъ и случай- ныхъ до- ходовъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.
	Пинежскій соборъ.	515	66	2404	75	2	—	444	11	45	97	3412	49
	Церкви:												
	Пильгорская	41	20	295	60	177	75	7	73	—	—	522	28
	Вонгская	89	88	325	5	245	47	—	—	—	34	660	74
	Юрельская	30	85	186	5	286	50	19	8	—	—	522	48
	Соляская	33	20	199	15	380	93	55	33	10	45	679	6
	Кузономская	45	53	216	50	—	—	26	80	2	50	291	35
	Паленгская	24	51	187	30	—	—	42	74	1	—	255	55
	Валдокурская	39	45	290	70	—	—	15	80	17	42	363	37
	Кулойская	45	84	201	68	128	85	37	51	4	21	418	9
	Малопемножская	33	6	222	5	166	30	—	—	2	54	424	95
	Карьепольская	5	13	72	45	740	52	—	50	12	27	830	87
	Итого	905	31	4601	28	2128	32	649	60	96	70	8381	21

2-го Пинежскаго.

1	Устьиченская	5	92	7	70	—	—	—	—	—	—	13	62
2	Перемская	58	48	118	30	—	—	81	77	6	35	264	90
3	Часовельская	10	63	81	95	97	—	71	99	106	64	368	21
4	Пиринемская	27	9	122	60	—	—	14	93	21	68	186	30
5	Покшенигская	23	45	107	40	—	—	116	28	1	50	248	63
6	Шетогорская	19	86	125	—	165	75	55	29	—	—	365	90
7	Карпогорская	39	1/4	166	30	124	40	89	55 1/4	27	59	500	85
8	Ваймужская	30	19	74	30	—	—	98	85	—	—	203	34
9	Кевроло-Воскресенская	17	26	115	75	120	—	1040	35	—	—	1293	36
10	Кевроло-Троицкая	19	37	119	25	20	55	29	91	22	57	211	65
11	Чухчепомская	11	13	104	20	—	—	8	66	30	58	154	57
12	Шардонемская	12	14	27	5	17	60	200	3	15	—	271	82
13	Веркольская	2	48	46	—	—	—	—	—	10	39	58	87
14	Лавельская	1	55	45	—	404	95	183	—	2	30	686	80
15	Сурьская	57	82	295	75	—	—	35	58	12	20	401	35
16	Сулоцкая	9	18	63	30	—	—	271	87	—	—	344	35
17	Нюхчепская	23	17	148	—	—	—	111	58	6	38	289	13
	Итого	422	72 1/4	1767	85	950	25	2409	64 3/4	263	18	5813	65

ВЪДОМОСТЬ

1896, 1897 и 1898 г.г. на содержаніе въ 1897, 1898 и 1899 г.г. альныхъ учреждений Архангельской епархіи.

Средній магистр за трех- лѣтіе.	Средняя цифра сум- мы, под- лежащей исключе- нію.	Сумма поддона- ции 43% сбору на услуги епархіи въ 1897 1899 г.г.	На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учреждений.						Всего.								
			Семинскіе		Женскіе		Духовнаго										
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.						
1137	50	40	99	1096	51	120	62	120	62	120	62	54	82	54	82	471	50
174	9	174	9	19	15	19	15	19	15	8	70	8	70	74	85		
220	25	220	25	24	23	24	23	24	23	11	1	11	1	11	1	94	71
174	16	174	16	19	16	19	16	19	16	8	72	8	72	74	92		
226	35	226	35	24	88	24	88	24	88	11	32	11	32	97	28		
97	11	97	11	10	68	10	68	10	68	4	85	4	85	41	74		
85	18	85	18	9	37	9	37	9	37	4	26	4	26	36	63		
121	12	121	12	13	32	13	32	13	32	6	6	6	6	6	6	52	8
139	37	139	37	15	33	15	33	15	33	6	97	6	97	59	93		
141	65	141	65	15	59	15	59	15	59	7	8	7	8	60	93		
276	96	276	96	30	47	30	47	30	47	13	85	13	85	119	11		
2793	74	40	99	1752	75	302	80	302	80	302	80	137	64	137	64	1183	68

Примѣчаніе.

О поступлении денегъ въ Правленіе псаломническо-учительской школы.

Правленіемъ псаломническо-учительской школы въ апрѣлѣ, августѣ с. г. получено и записано на приходъ по книгѣ:

Изъ Архангельскаго Отдѣленія Государственнаго банка ^{00/00} по купонамъ 4% государственной ренты, на сроки 1 марта и 1 июня с. г. на 2000 рублей	38 р.	— к.
Изъ Архангельской Духовной Консисторіи, изъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ, на содержаніе школы въ 1897 г.	550 р.	— к.
Рублевого отчисленія, съ 1000 монастырскихъ капиталовъ, за 1897 г. отъ монастырей: Цергоминскаго	36 р.	— к. ¹⁾
Кожеозерскаго	70 р.	58 к. ²⁾
ки. прих. ст. 12—16.		
Итого	694 р.	58 к.

В В Д О М О С Т Ь

о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Мисіонерскаго Общества за майскую треть 1897 г.

<small>ММ</small> <small>счетов.</small>	Къ 1 мая 1897 г. <i>оставалось:</i>	Р.	К.
1.	Центрикосновеннаго капитала	4447	44
2.	Запаснаго	1480	73 ^{1/2}
3.	Расходнаго	—	—
4.	Спеціального	169	13 ^{1/4}
	Итого	6047	30 ^{3/4}

Въ теченіе майской трети *поступило:*

1.	Центрикосновеннаго капитала	—	—
2.	Запаснаго	67	15

¹⁾ Черезъ Духовную Консисторію.

²⁾ Непосредственно.

3.	Расходнаго	15	—
4.	Спеціального	—	—
	Итого	82	15
	А всего съ остаточными	6129	45 ^{3/4}

Примѣчаніе: Въ числѣ 67 р. 15 к. занесенаго капитала поступило: а) сборы въ пользу Православія за 1896 г. 65 р. 15 к. и б) излишка сверхъ трехрублевыхъ членскихъ взносовъ 2 р., 15 р. расходнаго капитала образовались изъ 5 членскихъ взносовъ.

Въ теченіе майской трети *израсходовано:*

1.	На содержаніе инородческихъ школъ (съ 1 июля по 31 дек. 1897 г.) Печорскаго уѣзда: Устьижемской 88 р., Пянебожской 60 р., Поромовской 50 р. Дибожской 30 р., Ижемской, Вакуринской, Ластинской, Мошьюгской и Шельягорской (по 18 р. на каждую) 90 р., Мезенскаго у. — Тиманекой 50 р., Комскаго у. — Кондокской 50 р. и Кольскаго у. — Ловозерской 30 р., а всего	448
2.	Крестыянину Ловозерскаго прихода Терентьеву, согласно заключенному съ нимъ условію по устройству дома съ общежитіемъ для Ловозерской — лопарской школы за 1400 р., выслано чрезъ Кольское Училищное Отд. за 1897 г.	300
3.	За публикацію въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объ общемъ собраніи членовъ Комитета и за 100 экземпляровъ отдѣльныхъ извѣщеній о томъ-же 5 р. 55 к., за 250 оттисковъ отчета о дѣятельности Комитета за 1896 г. 8 р. и на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ 4 р. 2 к., а всего	17 57
	Итого	765 57

Изъ спеціального капитала:

1. За напечатаніе „Вопросовъ при исповѣди мірянъ“ на корельскомъ языкѣ въ количествѣ 100 экзempl.	16 —
Итого	16 —
А всего вообще въ расходѣ	781 57

Примѣчаніе: Означенный расходъ въ количествѣ 765 р. 57 к. покрытъ: а) расходнымъ капиталомъ 15 р. и б) запаснымъ 750 р. 57 к.

Въ остаткѣ къ 1 сентября 1897 г.

1. Неприкосновеннаго капитала	4447 44
2. Запаснаго	747 31 ^{1/2}
3. Расходнаго	— —
4. Спеціального	153 13 ^{1/4}
Итого	5347 88 ^{3/4}

Въ пользу Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 мая по 31 августа сего 1897 г. поступили членскіе взносы:

отъ Терентьева И. Н.	3 —
— Суетина А. С.	3 —
— Бормосовой А. С.	5 —
— Насонова И. И.	3 —
— Юилова А. А. свящ.	3 —
Итого	17 —

III

С П И С О К Ъ

церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи, въ коихъ имѣются вакантныя учительскія мѣста.

По Архангельскому уѣзду:		жалов.
1. Лопшенгско-Яренгская	} перед- вижная	180 р.
Лайско-Лудская		180 "

По Холмогорскому уѣзду:

Прилуцкая	180 р.
Калегская	180 "
5. Троицко-Ухтоостровская	180 "

По Шенкурскому уѣзду:

Кицкая	180 "
Аонасьевская	120 "
Кургоминская	120 "
Шелашская	150 "
10. Уздринская	150 "

По Пинежскому уѣзду:

Карьепольская	210 "
Покшенгская	180 "
Нюхченская	180 "
Валдокурская	180 "
15. Кулойско-Малонемнужская передвиж	240 "

По Мезенскому уѣзду:

Жердеко-Козмогородская	} передвиж- ная	240 "
Вожгорско-Пысская		240 "
Юромско-Азапольская		240 "
Чулащельско-Олемская		240 "
20. Семженско-Канинская		180 "

По Печорскому уѣзду:

Пустозерско-Оксинская передвижная	240 "
Куйская	180 "

По Онежскому уѣзду:

Дениславская	180 "
25. Польская	180 "
Кожская	180 "
Пущлахто-Золотице-Дураковская передвиж.	180 "

По Кемскому уѣзду:

Панозерская	180 "
Ухтинская	180 "
Надвоицкая	180 "

30. Нюхотская	180
Шуазерская	180
По Кольскому уѣзду:	
Сонгельская	180
Кашкаранская	180
Тетринская	180
35. Чивангская	120

Желающие занять учительскія должности при вышеозначенныхъ церковно-приходскихъ школахъ благоволятъ подавать прошенія въ Архангельскій Епархіальный Училищный Советъ, съ приложеніемъ документовъ (свидѣтельствъ объ образованіи и о припискѣ къ отбыванію воинской повинности).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1896 года.

Къ 1-му января 1896 г. въ кассахъ Комитета состояло:	
Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4° ссидѣтельствъ Государственной ренты на	418,500 р. — к.
4° облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111,875 » — »
4 ¹ / ₂ ° ссидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка на	62,400 » — »
4 ¹ / ₂ ° облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000 » — »
4 ¹ / ₂ ° облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15,800 » — »
4° облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33,300 » — »
4 ¹ / ₂ ° облигацій заклады листовъ Государственнаго Дурипскаго Земельнаго Банка на	5,000 » — »
5° облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 » — »
и наличныхъ денегъ на сумму	665,675 р. — к.
	9,782 р. — к.
Итого	675,457 р. — к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1896 года:

Пожертвованій — наличными деньгами, черевъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	46 р. — к.
Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:	
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ кассѣ Комитета	28,713 р. 85 ¹ / ₂ к.
б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ за 1895 годъ	98 » 52 »
3° купоннаго налога, обратно полученнаго за 1895 годъ	28,812 р. 37 ¹ / ₂ к.
Приобрѣтено 4° заклады листовъ Государственнаго Дурипскаго Земельнаго Банка на	26,400 » — »
Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія военитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	379 » — »
Итого поступило въ 1896 году.	56,394 р. 10 ¹ / ₂ к.
А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му января 1897 года всего въ приходѣ	731,851 р. 82 ¹ / ₂ к.

Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филипповѣ на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шанкѣ, развѣзды, посылки, телеграфные, почтовые и другіе расходы	1,048 р. 20 к.
Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинѣ — пеней потерянному зрѣнію на службѣ Комитета черногорцу Николаю Шарѣ, за время съ 1-го октября 1895 по 1-е октября 1896 г., 12 фунт. стерлинговъ или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу	113 » 45 »
Согласно Высочайше утвержденному 19 июня 1891 г. постановленію комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе военитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано вѣкторіямъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину.	1,570 » 03 »

На томъ же основаніи и на тотъ же пред- метъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода	7.178 > —
Уплатено Государственному Банку за хра- неніе цѣнностей	192 > 91
Употреблено на покупку 4% закладн. лис- товъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 26.400 руб. нарицательныхъ	26.072 > 27
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлеж- ности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграф- ные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	1.796 > 10
Всего въ 1896 году въ расходѣ	37.979 р. 96 к.

Затѣмъ къ 1-му январю 1867 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4% свидѣтельство Государственной ренты на	418.500 р. — к.
4% облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111.875 > —
4 1/2% свидѣтельство Государственнаго Кре- стьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 > —
4 1/2% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 > —
4% закладн. листовъ того же банка на	26.400 > —
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 > —
4 1/2% облигацій Внутренняго Консолиди- рованнаго займа 2-го выпуска на	18.000 > —
4 1/2% облигацій Внутренняго займа 1093 года на	15.800 > —
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 > —
	692.075 р. — к.
И наличными деньгами	1.805 р. 86 1/2 к.
Итого въ наличности	693.880 р. 86 1/2 к.
Балансъ	731.851 р. 82 1/2 к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же въ текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исклю-
ченіемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго
Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ
693.880 р. 86 1/2 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:	
4% свид. Государственной ренты на	239.600 р. — к.
4% облиг. Золотого займа 5 вып. на	108.625 > — >
4 1/2% свид. Государств. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на	53.900 > — >
4 1/2% облигацій Внутренняго Консолиди- рованнаго займа 2 вып. на	18.000 > — >
4 1/2% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	2.000 > — >
4% закладн. листовъ того же банка на	15.000 > — >
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000 > — >
Наличныхъ денегъ	1.407 > 81 >
	453.532 р. 81 к.

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія бу-
дущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты	179.800 р. — к.
4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	26.800 > — >
4 1/2% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8.000 > — >
4% обл. Золотого займа 5 вып.	3.250 > — >
4 1/2% закл. лист. Госуд. Дворянскаго Зе- мельнаго Банка на	3.000 > — >
4% закл. листовъ того же банка на	10.300 > — >
4 1/2% Внутренняго займа 1893 г. на	700 > — >
Наличныхъ денегъ	226 > 36 1/2 >
	222.076 р. 36 1/2 к.

3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе ду-
ховнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты	8.200 р. — к.
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 > — >
4 1/2% свид. Госуд. Крестьянскаго Поземель- наго Банка на	500 > — >
4% закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земель- наго Банка на	1.000 > — >
Наличныхъ денегъ	38 > 71 >
	16.238 р. 71 к.

4) Въ *статальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волю жертвователей, особыя назначенія:

4 ^о свид. Государственной рѣшты на	900 р.	—	к.
5 ^о облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	»	—
4 ^{1/2} ^о облигацій внутр. займа 1893 г. на	100	»	—
4 ^о закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100	»	—
Наличныхъ денегъ	132	»	98
	2.032	р.	98 к.

(Окончаніе бюджета).

Пожертвованія о. Іоанна И. Саргіева.

Кронштадтскій о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года въ пользу Ровдинской церковно-приходской школы 100 р. и въ августѣ мѣсяцѣ выслалъ на имя Ровдинскаго церковно-приходскаго попечительства на нужды мѣстныхъ храмовъ 100 рублей.

Содержаніе официальной части: I. Указъ изъ Св. Синода о порядкѣ получения процентовъ. II. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Освященіе церкви. — Открытіе свѣчнаго склада. — Раскладочная вѣдомость 43% сбора. — О поступленіи денегъ въ Псаломническую школу. — Вѣдомость о движеніи суммъ по Миссіонерскому Комитету. III. Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ. — Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ. — Пожертвованія о. І. И. Сергіева.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября 1897, № 17. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Антоніево-Сійскій монастырь.

(Продолженіе).

Преемникомъ Θεодосія былъ келарь сійскаго монастыря іеродиаконъ Варсоломей. Во игумена онъ былъ произведенъ преосвященнымъ Аонасіемъ 25 марта 1688 года и управлялъ монастыремъ четыре года — до конца іюля 1692 года.

Въ первый годъ его игуменства, въ ночь на 4-е сентября, сгорѣлъ приписной Емецкій женскій монастырь „весь безостанку“, такъ что игуменья и сестры послѣ сего принуждены были жить въ мірскихъ домахъ. Преосвященный поручилъ игумену Варсоломею прислать въ монастырской вотчинѣ около Емца „подобное особое от жилья мѣсто, гдѣ тотъ дѣвичь монастырь впродъ строить, и приславъ, тому мѣсту учинить чертеж“ и прислать къ нему; на прежнемъ же мѣстѣ строить монастырь владыка не указалъ, потому что, во первыхъ, близъ того мѣста находились сійскій монастырскій дворъ и мірскіе дома, а во вторыхъ и потому, что „ради пожарнаго времени монастырю на томъ прежнемъ мѣстѣ быть опасно“. Если же это не будетъ исполнено, то, было прибавлено въ грамотѣ, игуменья съ сестрами будетъ взята въ Успенскій дѣвичь монастырь на Холмогоры, и вотчины туда жъ будутъ отписаны ¹³⁵⁾.

¹³⁵⁾ Архивъ Сійск. мон. Грамота Аонасія 7197 (1688) г. 22 сент.

Въ 1691-мъ году игумень Варооломей обратился къ преосвященному съ челобитной о томъ, что у нихъ въ монастырѣ, въ соборномъ храмѣ, „во олтарѣхъ построены сначала мостъ намощенъ кирпичный і тот кирпичъ по нынѣшнее время выломался; да на той же церкви і на придѣльныхъ церквахъ і на олтарѣхъ кровли обетшались“, просилъ благословить „построить помость изъ бѣлого камня“ и новыя кровли на церквахъ. Владыка указалъ устроить новый полъ „по убожеству и у того помостнаго строенія быть каменщикомъ — людемъ добрымъ, свидѣтельствованнымъ отцы духовными, которые житія христіанскаго беззаворнаго, ктому ж были б единобрачныя, а не двоеженцы; двоеженцовъ же къ тому строенію отнюд не принимать“. Церковныя крыши также дозволено было перекрыть новымъ тесомъ, а „старой кровельной вымѣтной лѣсъ вывести і в чистѣ мѣстѣ при рѣкѣ, или при озерѣ сожещи огнемъ“ и пепель высыпать въ воду. ¹³⁶⁾

Относительно чухченемскихъ угодій — разрѣшено возникшее при Θεодосіѣ недоразумѣніе: 4 апрѣля 1692 года была издана царская грамота о владѣніи монастырю деревнями и землями, сѣнными покосами и всякими угодьями въ чухченемской волости по обѣ стороны рѣки Юры и мельницею на той рѣкѣ.

Преосв. Аѳанасій поручалъ игумену Варооломею „сыскивать на крѣпко“ раскольниковъ и представлять ихъ на Холмогоры связанными, или скованными „не ослабно“. Былъ также посланъ въ монастырь на покаяніе изъ зимней золотицкой волости раскольникъ Ларька Поповъ съ дѣтьми, послѣ чего они были поселены на деревенскіе участки въ Емецкѣ; изъ той же золотицкой волости былъ выселенъ въ Емецкій острогъ раскольникъ Федька Тарабанинъ. Въ 1691 году въ монастырь были присланы по грамотѣ Аѳанасія два иноземца Брабанскіе земли для оглашенія и приготовления ко крещенію, а затѣмъ, по грамотѣ того же пре-

¹³⁶⁾ Архивъ Сѣйск. мон. Грамота Аѳанасія 7199 (1691) года 27 мая.

освященнаго они были просвѣщены здѣсь св. крещеніемъ. Въ томъ же 1691 году игумень Варооломей въ числѣ прочихъ игуменовъ Холмогорской епархіи былъ вызванъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ на 28 іюля въ Холмогоры съ ризницей для участія въ освященіи оконченнаго постройкой холмогорскаго Преображенскаго собора ¹³⁷⁾.

Въ 1691 году въ Холмогорахъ начата была постройка новаго острога съ помощію, между прочимъ, монастырскихъ крестьянъ: по государеву указу изъ сѣйской монастырской вотчины изъ монастырскихъ плотниковъ велѣно было выбрать „человѣка добраго и строеніямъ градскимъ и хоромнымъ вѣдущаго“ въ качествѣ „окладчика“ для раскладки стоимости работъ. Въ началѣ 1692 года стоимость работъ была опредѣлена, и съ сѣйскихъ монастырскихъ вотчинъ „довелось.... с шестнадцати вытей і с пол полу чети выти взять по человѣку с выти“, т. е. 16 человѣкъ. Грамотою Аѳанасія отъ 17 іюня было приказано „тѣхъ плотниковъ выбравъ, прислать на Холмогоры не мѣшкая, потому что.... городова стѣна, которая довелась на... монастырскую долю разобрать і построить, і та стѣна стоитъ неразобрана і чтобъ за тѣми плотниками городовое строеніе не остановилось“ ¹³⁸⁾.

¹³⁷⁾ Описание архива Сѣйск. мон. I. М. Сибирцева: грамоты Аѳанасія 7199 (1691) г. 12 января и 22 мая, 7200 (1692), 27 сент. и 15 ноября (1692) г. 31 іюня, 7196 (1688) г. 13 іюля — двѣ грамоты и 7199 (1691) г. 17 іюля.

¹³⁸⁾ Архивъ сѣйск. мон. Грамоты Аѳанасія 7199 (1691) г. 12 марта, 7200 (1692) г. 27 января и 17 іюня. Въ 1691 году отъ государей было приказано „на Холмогорахъ древяной городъ, осмотра буде ветохъ, строить противъ прежняго двинны.... і монастырскими крестьяны противъ иныхъ городовъ. А во что тотъ городъ станеть и для оклада денегъ в то городовое строеніе“ велѣно было выбрать окладчиковъ, а для собору — целовальниковъ — людей добрыхъ. При осмотрѣ оказалось, что „тогъ Холмогорской городъ ветохъ весь и башни і стѣны многіе огнили, а иныя отъ ветхости пошатились и отъ архангельскихъ провѣзжихъ воротъ до глухой башни городовую стѣну бурю поломило, а мѣроу вокруг того города і з башнями осьмъ сотъ двадцать двѣ сажени“. Деньгами на постройку острога было собрано по 4 р. съ выти. Грамота Аѳанасія 7200 (1692) г.

Въ одно время съ поставленіемъ Варооломея во игумена къ преосвященному былъ вызванъ изъ монастыря іеромонахъ Никодимъ для посвященія его во игумена Архангельскаго монастыря. Но когда Никодиму было объявлено о желаніи владыки „возвести его на степень игуменства, онъ оказался непослушенъ, прекословилъ и утайкой убѣгалъ въ матигорскую волость въ сійскую монастырскую мельницу службу і таился тамъ долгое время, а послѣди самохотно вдался будто въ тѣлесную немощь“. Что побудило его поступить такъ — неизвѣстно. За ослушаніе онъ былъ отправленъ въ монастырь безъ архіерейскаго благословенія, такъ что не смѣлъ „іеромонашеская дѣйствовать“. Игумень Варооломей два раза просилъ владыку разрѣшить Никодиму служеніе, но владыка въ просьбѣ отказалъ, велѣлъ отъ Никодима все отобрать и быть ему простымъ монахомъ.

Между тѣмъ въ монастырь былъ избранъ въ денежныя казначей іеродіаконъ Германъ, человекъ молодой, изъ недавнихъ постриженниковъ. Самъ ли онъ подалъ поводъ, или нашлись завистники, только въ монастырскія дѣла принуждены были вмѣшаться бывшіе постриженники монастыря Іларіонъ митрополитъ иековскій и патриаршій казначей Писей. Они подали отъ себя патриарху челобитную, въ коей объяснили, что казначей іеродіаконъ Германъ человекъ молодой „и с тою службу свою не стало“, т. е. не соответствуетъ назначенію на эту должность. „А московскія службы того сійскаго монастыря, продолжаютъ челобитчики, строитель іеромонахъ Никодимъ — житіе доброе і въ томъ монастырѣ работаетъ многія лѣта беззазорно і въ московской службѣ въ строителяхъ і во всякихъ волокитахъ і въ приказныхъ дѣлахъ работаетъ лѣтъ здесять и больше и отъ московской волокиты и отъ многія приказныя бродни ногами изнемогъ, а с такую службу (т. е. казначеемъ монастырскимъ) его стало“. Въ заключеніе они просили „за многія свои труды и терпѣніе велѣть быть въ антоніевомъ сійскомъ монастырѣ большимъ казначеемъ“. Патриархъ согласно

просьбѣ назначилъ Никодима большимъ казначеемъ, велѣлъ его изъ Москвы отпустить въ сійскій монастырь и распорядился, „чтобы онъ „съ прежнимъ казначеемъ, во всемъ росписался, а сыгуменомъ и келаремъ жилъ въ советѣ, а игумену и келарю з братьею безъ его Никодимова вѣдома никакихъ монастырскихъ дѣлъ не дѣлать“¹³⁹⁾.

Быль-ли новый казначей Никодимъ тотъ самый іеромонахъ, который ослушался преосвященнаго Анастасія, мы не могли узнать. Но какъ бы то ни было онъ и келарь іеродіаконъ Питиримъ отъ имени братіи, помимо настоятели, подали 1 мая 1692 года свѣтѣйшему патриарху челобитную, въ коей испрашивали для сійскаго монастыря учрежденія архимандритства. Главнымъ основаніемъ для ходатайства они указывали то, что сійскій монастырь, построенный „милосерднымъ прирѣніемъ прежнихъ благочестивѣйшихъ великихъ государей“, находится „близъ морскаго пристанища и Россійскаго государства и прочихъ странъ многимъ торговымъ и проѣздымъ людямъ вѣдомъ и всякимъ прирѣніемъ и дачею въ украшеніе ни отъ кого не забвень“. Затѣмъ указывали на то, что въ монастырѣ получилъ свое постриженіе великій государь свѣтѣйшій патриархъ всероссійскій Филаретъ. Указано было также и на то, что въ монастырѣ и „оградныя стѣны съ прочими служебными палатами устроены отъ каменозданія, а начальствующіе монахи бывають въ немъ только во освещеніи чина игуменскаго“. Наконецъ, основаніемъ ходатайства было указано и на то обстоятельство, что въ Холмогорской епархіи только одинъ архимандритъ соловецкій, которому „трудоуственно“ пріѣзжать для соборнаго служенія съ владыкою“.

Патриархъ, получивъ челобитную, по согласію съ государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами, „ради прославленія имени Господа и благокрасотства церков-

¹³⁹⁾ Архивъ сійск. мон. Грамоты Анастасія 7197 (1688) г. окт. 11, 7199 (1691) г. 12 мая и грамота патр. Адриана 7199 (1691) г. 18 марта.

наго и по извѣстію честнаго жительствова и многобратства обители“ благослови въ мѣсто игуменначальства въ сѣскомъ монастырѣ „быти архимандріи“. Тогда же была написана преосвященному Аванасію грамота отъ патріарха, въ коей, сообщая объ учрежденіи въ монастырѣ архимандріи, онъ благословляетъ „во всякое время священнослуженіе совершати въ шапкѣ среброкованной, якоже обычай соборный повелѣваетъ, да зряще тоя обители духовножительствовающіи монаси и христоименити всякаго чина и возраста народа церковное благолюбство и благодаряще Бога, на лучшее мышленіе преслѣдуютъ жительствова“. Первымъ архимандритомъ „по исконожительствова и избранію духовнаго союза тоя обители монаховъ“ былъ назначенъ казначей іеромонахъ Никодимъ. Посвященіе во архимандриты какъ перваго, Никодима, такъ и послѣдующихъ за нимъ „въ предѣлѣхъ жизни“ предоставлялось архіепископу Аванасію ¹⁴⁰⁾. Грамота эта прислана была по всей вѣроятности, съ патріаршимъ казначеемъ о. Паисіемъ, прибывшимъ въ монастырь въ іюль мѣсяцъ того же года. Онъ объявилъ содержаніе грамоты настоятелю игумену Варооломею; тогда, замѣчаетъ монастырскій летописецъ, „при той его казначейской (о. Паисія) бытности игуменъ Варооломей игуменства своего пастрейскій жезлъ отдавъ“. На его мѣсто 31-го іюля ¹⁴¹⁾ посвященъ былъ во архимандрита „сѣскаго монастыря постриженникъ, а преждебывшаго игумена Θεодосія послушникъ іеромонахъ Никодимъ и съ того числа началось въ сѣскомъ монастырѣ съ привилегію служить архимандриту въ среброкованной шапкѣ“. Никодиму преосвященнымъ Аванасіемъ была выдана

¹⁴⁰⁾ Архивъ сѣск. мон. Грамота патр. Адріана 7200 (1692) г. въ маѣ. Макарій стр. 111—113. Грамота написана на большомъ александрійскомъ листѣ съ украшеніями, наведенными золотомъ и большою красною воска печатью на золотошляковомъ шнурѣ съ собственноручнымъ подписаніемъ патріарха (золотыми чернилами).

¹⁴¹⁾ Посвященіе состоялось именно 31 іюля, а не 1 августа, какъ говорится у Макарія стр. 111. См. грамоту Аванасія келарю Питириму 7200 (1692) г. 9 авг.

архимандритская грамота на большомъ листѣ съ тафтяной прокладкой, печатью и собственноручною архіепископскою подписью ¹⁴²⁾. Келарю же Питириму съ братіей преосвященнымъ была послана особая грамота о производствѣ въ монастырь перваго архимандрита съ порученіемъ составить во всемъ монастырскомъ имуществѣ роспись и сдать это имущество архимандриту при дьякѣ преосвященнаго Данилѣ Лебедевѣ. Что же касается бывшаго игумена Варооломея, то преосвященный Аванасій чрезъ два дня послѣ поставленія архимандрита, 3-го августа, писалъ къ нему слѣдующее: „слышахомъ о нынѣшнемъ бѣдствіи, приключившемся тебѣ внезапно і впередъ грядущемъ утѣсеніи, іже хочеть ты срѣсти во время, егоже не вѣси; і сего ради мы, храня предѣлы жизни христіанскія..... не хотяще видѣти тя въ напасти страждуща, но желательно восхотѣхомъ, да нашимъ защищеніемъ свободишия отъ сѣти ловящихъ тя, указали мы убраться тебѣ со всею двоюю келейною рухлядью безостанка і быть къ намъ на Колмогоры тотчасъ на подводахъ сѣскаго монастыря, да премокоишия въ нашемъ снабденіи і избудеши коварства ненавидящихъ тя безбѣдно“. За Варооломеемъ посланъ былъ подьячій Тихонъ Лебедевъ ¹⁴³⁾.

О. Паисій, прибывшій въ монастырь и содѣйствовавшій поставленію перваго архимандрита сѣскаго монастыря привезъ съ собою шапку архимандритскую среброкованную, позлащенную, съ камнями—даръ Маркелла митрополита Казанскаго и Свіяжскаго и пожертвовалъ отъ себя небольшой четвероконечный крестъ съ моннами и честнымъ животворящимъ древомъ ¹⁴⁴⁾, священническое облаченіе, 12 книгъ миней

¹⁴²⁾ Въ послѣдствіи грамота эта была засвидѣтельствована архіепископами Сильвестромъ, Раваиломъ и Варнавою; имѣеть подпись и Неофита епископа архангельскаго.

¹⁴³⁾ Архивъ сѣск. мон. Грамота Аванасія 7200 (1692) года 3 августа.

¹⁴⁴⁾ Макарій. Стр. 113. Крестъ этотъ вставленъ въ золоченый кіотъ, находящійся на особомъ аналогіѣ въ соборной церкви.

мѣсячныхъ, золоченыхъ по обрѣзу, восьмигранную стопу серебряную, вызолоченную, съ изображеніемъ на граняхъ сивиллъ и ихъ пророчествъ объ Иисусѣ Христѣ, и на каменное строеніе далъ 500 рублей. Кромѣ того о. Паисій оставилъ въ даръ Сійскому монастырю четыре сундука запечатанныхъ, заповѣдавъ распечатать ихъ лишь по смерти его и при томъ въ присутствіи архіерея и настоятеля съ братією. Тогда же московскій дворянинъ Семень Тимофеевъ сыщъ Риморевъ положилъ въ домъ чудотворца Антонія: Евангеліе на престольное московской печати, въ десть, на александрійской бумагѣ, въ бархатѣ, съ золотымъ обрѣзомъ, обложено чеканнымъ золоченымъ серебромъ съ финифтянными изображеніями, воздуха съ украшеніями и крестами крупнаго жемчугу и перламутру. Въ томъ же 1692 году монастырь получилъ по смерти старца Раваила 250 рублей. Возвратившись въ Москву, о. Паисій въ слѣдующемъ году снова послалъ въ монастырь книгъ, одеждъ, воску и на каменное строеніе 100 рублей¹⁴⁶⁾.

Въ 1694 году архим. Никодимъ произвелъ нѣкоторое переустройство въ церквахъ Троицкой и — надъ св. вратами. Въ трапезѣ и алтарѣ соборной церкви прежде сего были устроены двѣ палатки „ради сохраненія казенныхъ и алтарныхъ потребностей“. Отъ этихъ палатокъ происходило утѣненіе, какъ въ паперти „на храмовые праздники в бытность прѣзжихъ людей богомолецъ“, такъ и въ алтарѣ во время священнослуженія. Никодимъ, испросивъ разрѣшеніе преосвященнаго, разобралъ тѣ палатки „ради пространства“ и въ алтарѣ „для ризнаго храненія учинилъ шкабѣ“, а въ церкви святыхъ мученикъ Флора и Лавра надъ св. воротами „учинилъ вновь подволоку деревяную и земли на ней насыпалъ, а подъ тою церковію под сводами учинилъ печь для пропуску въ ту церковь тепла і на церквахъ въ монастырѣ обетшальне кровли снялъ і вмѣсто тѣхъ кровель покрылъ церкви новою

¹⁴⁶⁾ Макарій. Стр. 85—87 и 113.

кровлею“. Владыка при этомъ приказалъ старшю кровли церковныя „при рецѣ, или при езерѣ зжечь і нещель вынать в воду“¹⁴⁶⁾. Въ концѣ года преосвященный Аонасій самъ посетилъ монастырь и 7 декабря, въ день памяти преподобнаго Антонія, служилъ въ монастырѣ литургію.

17 декабря 1694 г. скончался въ Москвѣ старецъ о. Паисій. „Надъ тѣломъ его надгробное пѣніе совершилъ самъ святѣйшій патриархъ со архіереи въ Вогоявленскомъ монастырѣ, и по его святѣйшаго патриарха указу привезенъ погребети на обѣщаніе въ сійскій монастырь января въ 7 число, и того же мѣсяца въ 13 день преосвященный Аонасій... надъ тѣломъ... отдѣвъ панихиду, погребъ въ усыпальницѣ“, рядомъ съ игуменомъ Осодосіемъ и преподобными Исаіей и Никаноромъ, въ углу у входа съ правой стороны¹⁴⁷⁾. На слѣдующій день, 14 января, преосвященный Аонасій въ присутствіи настоятеля монастыря архимандрита Никодима и братіи приказалъ распечатать и отнереть сундуки о. Паисія. Въ первомъ сундукѣ оказалось Евангеліе „апракосъ“ въ большой александрійскій листъ, писанное крупнымъ уставомъ конца XVII вѣка, на 934 листахъ, въ сафьянномъ переплетѣ. Каждая страница украшена миниатюрными рисунками, писанными на поляхъ и въ текстѣ красками и золотомъ. Всѣхъ рисунковъ до 3000. Есть изображенія и въ цѣлыя страницы съ особыми прокладками. По листамъ написана слѣд. вкладная записъ: „лѣта 7201 сентября въ 20 д. дому великаго Господина всесвятѣйшаго Киръ Адриана архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарха казначей старецъ Паисій сію божественную книгу святое Евангеліе апракосъ съ прилежнымъ моленіемъ предложилъ

¹⁴⁶⁾ Грамота преосв. Аонасія 7202 [1694 г.) августа 4 дня — находится въ ризницѣ.

¹⁴⁷⁾ Препровождя тѣло о. Паисія патриархъ Адрианъ послалъ архимандриту Никодиму 20 декабря 7203 г. (1694) грамоту о погребеніи старца Паисія по его завѣщанію въ сійскомъ монастырѣ. Л. М. Сибирневъ. Описаніе архим. сійск. мон.

въ домъ Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы честнаго и славнаго ея благовѣщенія, идѣже трудолюбнѣ вознаградилъ Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Антоній иже нарицаемый сѣйскій, и для того усердно прошу всежелательный работникъ сего святаго дому и со слезами молю сея святаго обители отцемъ и прочимъ почитающимъ и слушающимъ сея богодухновенныя книги, да сотворятъ со мною многогрѣшнымъ милость, помолятъ Господа Бога о оставленіи согрѣшеній моихъ, и о прочихъ моихъ родителехъ, да и сами отъ Бога милость обрящутъ, и да не дерзнетъ кто сей книги безъ благословенія настоятелей изъ святаго обители взять и тайно краденіемъ восхитить, аще же кто дерзнетъ сію книгу изъ святаго обители сея взять, или кто какимъ неправеднымъ умысленіемъ и тайно краденіемъ восхитить, и за обезчестіе сея святаго обители да воздастъ ему Господь Богъ, якоже Ананіи и женѣ его Сапфирѣ, иже отъ своего имѣнія утаиша при святыхъ Апостолѣхъ, тако и сему, еже отъ святаго обители не свое похитившему, да судитъ ему Господь Богъ на праведномъ Своемъ судѣ во ономъ вѣцѣ і аще кто святую сію книгу безъ вѣдома настоятелей самочиніемъ своимъ дерзнетъ износить в келію, да вмѣнитъ ему Господь Богъ во грѣхъ святотатства“.

Надпись эта повторяется по листамъ два раза. Во второмъ распечатанномъ сундукѣ находилась рукописная толковая псалтырь различныхъ толковниковъ — въ 3-хъ книгахъ. Въ остальныхъ двухъ сундукахъ находилось десять рукописныхъ хронографовъ, содержащихъ всемірную и российскую исторію. Хронографы начинаются днями творенія, содержатъ, между прочимъ, скиѣскую исторію, а также исторію патріарха Никона¹⁴⁸⁾.

Въ сентябрѣ того же 1694 года въ монастырь были присланы Преосвященнымъ Аванасіемъ шесть человекъ иноземцевъ Гишпанскія земли, хотящихъ

¹⁴⁸⁾ Макарій стр. 24 и 113—114. Еп. Никаноръ „Инокъ Пасій“. Церковныя Вѣдомости 1895 года № 47-й.

креститься; велѣно было держать ихъ въ чинѣ оглашенныхъ впредь до указа. Замѣчательно между прочимъ, что въ октябрѣ новою грамотою было разъяснено, что если присланные иноземцы въ чему либо будутъ непослушны, или въ житіи между собой неспокойны, то смирять ихъ — бить плетью нещадно и держать въ желѣзахъ, не отписываясь къ архіепископу. Вскорѣ велѣно было распросить ихъ, чрезъ толмача, какой они земли, городовъ и чиновъ, не были-ли крещены раньше, какъ вѣруютъ, поклоняются ли св. иконамъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ по грамотѣ архіепископа иноземцамъ симъ было объявлено, что они по государевой милости, какъ зимняя дорога утвердится, изъ монастыря въ Москву будутъ отпущены. Въ 1696 году въ августѣ въ монастырь также было прислано два иноземца и тоже велѣно было держать ихъ въ чинѣ оглашенныхъ. Въ октябрѣ ихъ крестили, въ ноябрѣ же велѣно было тѣхъ „новокрещенныхъ иноземцевъ“ прислать на Холмогоры.

Въ 1695 году архимандритъ Никодимъ былъ пораженъ тяжкою болѣзнію. Братія монастыря, заявляя преосвященному, что архимандритъ Никодимъ, „пріѣхавъ с Москвы, заскорбѣлъ и лежитъ съ мѣста неподвижно и уже елеосвященъ бысть и ради тоя скорби межъ братствомъ и въ слугахъ никакой управы онъ архимандритъ нечинитъ; а келарь старецъ Никиѳоръ человекъ престарѣлой и скорбенъ же... и тожъ присмотру нѣтъ, а время пришло (дѣло было въ началѣ мая) всюду посылать — въ Вологду и въ села, просила назначить имъ управителемъ прежде бывшаго игумена Варѳоломея. Согласно просьбѣ братія преосвященный назначилъ игумена Варѳоломея строителемъ монастыря.¹⁴⁹⁾

¹⁴⁹⁾ При этомъ преосвященный далъ игумену грамоту относительно имѣнія больного архимандрита“. „...Пріѣхавъ онъ (Никодимъ), сказано въ грамотѣ, желаніемъ ко имѣнію своему, еже въ жизни своей притязалъ, чтобъ выну хранимо было и сего ради посылалъ онъ, архимандритъ, въ ризную полату і выныя мѣста,

Хотя архимандритъ Никодимъ скоро выздоровѣлъ, но Вареоламей продолжалъ состоять въ должности строителя монастыря и когда въ 1699 году у сійскаго монастыря возникъ споръ съ Кирилловымъ монастыремъ относительно невоксскихъ годьевъ, то преосвященный Аѳанасій поручалъ съѣздить въ Москву за рѣшеніемъ спора строителю Вареоламею.¹⁵⁰⁾

По обстоятельствамъ времени Сійскій монастырь привлекался къ участию въ общегосударственныхъ нуждахъ. Такъ, по государевымъ указамъ неоднократно

идѣже поклана тайно ево... келейная рухлядь для досмотру сундуковъ і коробей сторожа своего с печатью своею тайно же і велѣлъ ему оную свою рухлядь в сундукахъ и в коробьяхъ запечатать... тому же сторожу объявлялъ хлючи отъ нихъ і велѣлъ ему подушку свою... розшить и оные ево ключи тамо сохранить, еже онъ і сотворилъ; і о семь, продолжаетъ преосвященный въ грамотѣ, вѣмы, яко приразися ему... оная любвиѣнія страсть по дѣйству діавола“. Желая отъ такого любвиѣнія избавить архимандрита, преосвященный писалъ игумену Вареоламею: „...да возвѣстиши ему, архимандриту Никодиму, наше архіерейское благословеніе; къ сему да прилежиши о немъ усердно і успокоиши і утѣшиши ево в толицей скорби суща“. Затѣмъ преосвященный велѣлъ убѣдить его, чтобы онъ „учинилъ роспись имѣнію своему, ежебы по немъ знатно было, что есть і что отдати в помяновеніе души его во обитель, или по церквамъ, или нищимъ; убѣдить также, что все будетъ возвращено ему, если онъ выздоровѣетъ; если же не послушаетъ, то велѣно было „вѣдать памятно о ключехъ его и когда умретъ, то, взявъ келаря, казначея, отца его духовнаго и „отъ братіи кого пристойно, досмотрѣть и описать і паки замкнуть, чтобы не было расхищенія“, чтобы преосвященному возможно было „учинить поправити помяновеніе по душѣ его“.

¹⁵⁰⁾ Изъ прочихъ грамотъ преосвященнаго, полученныхъ монастыремъ за это время болѣе, замѣчательны грамоты 1696 года— а) о чтеніи по часу въ церкви при народномъ собраніи „Вружнаго посланія архіепископа Аѳанасія о провозженія житія своего по Богу во оцнепреданныхъ догматѣхъ по восточному благочестію (Сем. Постниковъ „Аѳанасій Архіепископъ стр. 52—71), и б) о приготовленіи и храненіи запасныхъ Даровъ съ приложеніемъ письменнаго чиновника, грамоты 1699 года— о возложеніи епитиміи на іеромонаха Вассіана за укунутіе Крови Христовой изъ потира на антиминосъ по 50 земныхъ поклоновъ въ теченіи 40 дней, и др. І. М. Сибирцевъ. Описаніе архива Сійск. мон. Грамоты Преосв. Аѳанасія №№ 65, 66, 67, 70, 77, 80, 81, а также №№ 73, 74, 87, 86 и 90-й.

сбирались деньги съ вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ на покупку конскихъ кормовъ и на корабельное строеніе. Въ 1699 году собирали съ монастырскихъ крестьянъ стрѣлецкій хлѣбъ,¹⁵¹⁾ набирали людей, годныхъ къ царской службѣ по человѣку съ 25 дворовъ и отсылали ихъ въ Москву на срокъ. Въ 1700 году велѣдствіе грамоты Святѣйшаго Кирь-Адріана патріарха велѣно немедленно прислать въ Москву въ корабельное строеніе прежняго недобору 38 р. 27 алт. 2 д., да въ платежъ въ приказъ за мѣдь и мѣдныя пушки 398 р. 32 алт. 4 д. и вновь собрать по алтыну съ двора. Въ 1701 году на государя были отписаны (объявлены государственнымъ имуществомъ) пушки, ружья и другіе воинскіе снаряды, велѣно было немедленно выслать въ Москву на пушечный дворъ поваренную и столовую посуду красной мѣди въ пушечное и мортирное литье въ прибавку къ колоколенной мѣди и описать, „что какова гдѣ наряду мѣднаго и желѣзнаго і каковы пушки длиною и вѣсомъ і сколько гдѣ зелья і свинцу і оителю і салдатского і рестанского оружья порознь імянно, учинить тому книги“ и переписанное оружіе немедленно прислать въ Москву на пушечный дворъ.¹⁵²⁾ Въ 1701 году при постройкѣ Новодвинской крѣпости, указомъ государя велѣно было привлечь къ этому дѣлу, между

¹⁵¹⁾ Государь Петръ Алексѣевичъ наложилъ на преосвященнаго „з домовыхъ его крестьянъ съ 194 дворовъ стрелецкой хлѣбъ по осьминѣ безъ полчетверика ржи и овса тожъ“. Преосвященный писалъ архимандриту: „та тягость наложена на насъ несносная, отъ которой страдать намъ будетъ, аще не избавимся, скудость послѣднюю“. Посему владыка велѣлъ, чтобы монастырь помочь ему сборомъ хлѣба съ монастырскихъ крестьянъ. Архивъ Сійск. мон. Грамота Аѳанасія 7207 (1699) года въ январѣ.

¹⁵²⁾ Въ Сійскомъ монастырѣ было описано, напригѣръ, слѣдующее: „пушка желѣзная длиною 3¼ аршина; въ той пушкѣ ядро по кружалу пол третья вершка, вѣсомъ 78 пудъ. Другая пушка желѣзная же 3 аршина длины; ядро по кружалу 2 верха, вѣсомъ 35 пудъ. Малая пушка желѣзная длиною аршинъ 3 верха. 23 пищали; у тѣхъ пищалей замки русскіе; пищали и замки зѣло заржавѣли и плохи. 26 пищалей гладкихъ—ветхи и поломаны. Малыхъ пищалей по аршину и меньше—12 гладкихъ; замки перержавѣли. 15 карабиновъ ветхихъ, 9 паръ пистолей ветхихъ“, и т. д.

Хотя архимандритъ Никодимъ скоро выздорѣлъ, но Вареоломей продолжалъ состоять въ должности строителя монастыря и когда въ 1699 году у сійскаго монастыря возникъ споръ съ Кирилловымъ монастыремъ относительно венокскихъ сгодьевъ, то преосвященный Аѳанасій поручалъ съѣздить въ Москву за рѣшеніемъ спора строителю Вареоломею.¹⁵⁰⁾

По обстоятельствамъ времени Сійскій монастырь привлекался къ участию въ общегосударственныхъ нуждахъ. Такъ, по государевымъ указамъ неоднократно

идѣже поклана тайно ево... келейная рухлядь для досмотру сундуковъ і коробей сторожа своего с печатью своею тайно же і велѣлъ ему оную свою рухлядь в сундукахъ и в коробьяхъ запечатать... тому же сторожу объявилъ ключи отъ нихъ і велѣлъ ему подушку свою... розшить и оные ево ключи тамо сохранить, еже онъ і сотворилъ; і о семь, продолжаетъ преосвященный въ грамотѣ, вѣмы яко приразися ему... оная любонивніа страсть по дѣйству діавола“. Желая отъ такого любонивніа избавить архимандрита, преосвященный писалъ игумену Вареоломею: „...да возвѣстиши ему, архимандриту Никодиму, наше архіерейское благословеніе; къ сему да прилежиши о немъ усердно і воспкоиши і утѣшиши ево в толицей скорби суша“. Затѣмъ преосвященный велѣлъ убѣдить его, чтобы онъ „учинилъ роспись имѣнію своему, ежебы по немъ знатно было, что есть і что отдати в помянованіе души его во обитель, или по церквамъ, или нищимъ; убѣдить также, что все будетъ возвращено ему, если онъ выздоровѣетъ; если же не послушаетъ, то велѣно было вѣдать памятно о ключехъ его и когда умретъ, то, взявъ келаря, казначея, отца его духовнаго и „отъ братіи кого пристойно, досмотрѣть и описать і паки замкнуть, чтобы не было расхищенія“, чтобы преосвященному возможно было „учинить поправить поминовеніе по душѣ его“.

¹⁵⁰⁾ Изъ прочихъ грамотъ преосвященнаго, полученныхъ монастыремъ за это время болѣе, замѣчательны грамоты 1696 года— а) о чтеніи по часту въ церкви при народномъ собраніи „Вкружнаго посланія архіепископа Аѳанасія о провозженіи житія своего по Богу во отщепенныхъ догматѣхъ по восточному благочестію (Сем. Постниковъ „Аѳанасій Архіепископъ стр. 52—71), и б) о приготовленіи и храненіи запасныхъ Даровъ съ приложеніемъ писменнаго чиновника, грамоты 1699 года— о возложеніи епитиміа на іеромонаха Вассіана за укунутіе Крови Христовой изъ потира на антиминъ по 50 земныхъ поклоновъ въ теченіи 40 дней, и др. I, М. Сибирцевъ. Описаніе архива Сійск. мон. Грамоты Преосв. Аѳанасія №№ 65, 66, 67, 70, 77, 80, 81, а также №№ 73, 74, 87, 86 и 90-й.

сбирались деньги съ вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ на покупку конскихъ кормовъ и на корабельное строеніе. Въ 1699 году собирали съ монастырскихъ крестьянъ стрѣлцкій хлѣбъ,¹⁵¹⁾ набирали людей, годныхъ къ царской службѣ по человѣку съ 25 дворовъ и отсылали ихъ въ Москву на срокъ. Въ 1700 году вслѣдствіе грамоты Святѣйшаго Кирь-Адріана патріарха велѣно немедленно прислать въ Москву въ корабельное строеніе прежняго недобору 38 р. 27 алт. 2 д., да въ платѣжъ въ приказъ за мѣдъ и мѣдныя пушки 398 р. 32 алт. 4 д. и вновь собрать по алтыну съ двора. Въ 1701 году на государя были отписаны (объявлены государственнымъ имуществомъ) пушки, ружья и другіе воинскіе снаряды, велѣно было немедленно выслать въ Москву на пушечный дворъ поваренную и столовую посуду красной мѣди въ пушечное и мортирное литье въ прибавку къ колоколенной мѣди и описать, „что какова гдѣ наряду мѣднаго и желѣзнаго і каковы пушки длиною и вѣсомъ і сколько гдѣ зелья і свинцу і ителю і салдатского і рестанского оружья порознь імянно, учинить тому книги“ и переписанное оружіе немедленно прислать въ Москву на пушечный дворъ.¹⁵²⁾ Въ 1701 году при постройкѣ Новодвинской крѣпости, указомъ государя велѣно было привлечь къ этому дѣлу, между

¹⁵¹⁾ Государь Петръ Алексѣевичъ наложилъ на преосвященнаго „з домовыхъ его крестьянъ съ 194 дворовъ стрелецкой хлѣбъ по осьминѣ безъ полчетверика ржи и овса тожь“. Преосвященный писалъ архимандриту: „та тягость наложена на насъ неносная, отъ которой страдать намъ будетъ, аще не избавимся, скудость послѣднюю“. Посему владыка велѣлъ, чтобы монастырь помогъ ему сборомъ хлѣба съ монастырскихъ крестьянъ. Архивъ Сійск. мон. Грамота Аѳанасія 7207 (1699) года въ январѣ.

¹⁵²⁾ Въ Сійскомъ монастырѣ было описано, на примѣръ, слѣдующее: „пушка желѣзная длиною 3¼ аршина; въ той пушкѣ ядро по кружалу пол третья вершка, вѣсомъ 78 пудъ. Другая пушка желѣзная же 3 аршина длины; ядро по кружалу 2 верха, вѣсомъ 35 пудъ. Малая пушка желѣзная длиною аршинъ 3 верха. 23 пищали; у тѣхъ пищалей замки русскіе; пищали и замки зѣло заржавѣли и плохи. 26 пищалей гладкихъ—ветхи и поломаны. Малыхъ пищалей по аршину и меньше—12 гладкихъ; замки перержавѣли. 15 карабиновъ ветхихъ, 9 паръ пистолей ветхихъ“, и т. д.

прочимъ, и монастырскихъ крестьянъ; на государя были отписаны все, какіе у кого имѣются, каменные запасы, которые вѣрно было, по наступленіи зимы, доставить къ мѣсту постройки, и на самое строеніе собрать по полтинѣ съ двора. 29 марта сослѣдовалъ второй указъ о взятіи монастырскихъ судовъ для провозу бутового камня къ строенію крѣпости и съ крестьянами и о сборѣ по 6 четвериковъ съ двора муки ржаной на провіантъ для свѣйской службы. Въ 1702 году вѣрно было выбрать съ монастырскихъ вотчинъ двухъ цѣловальниковъ къ достройкѣ крѣпости у г. Архангельска и выслать монастырскихъ работныхъ людей къ строенію стѣнками и кованными лопатами по человѣку съ 5 дворовъ и по лошади съ 15 дворовъ. Въ томъ же 1702 году были произведены сборы по 5 алтынъ съ двора съ монастырскихъ крестьянъ на постройку ста дощаниковъ и 247 барокъ для сплава пушекъ и ядеръ въ Новодвинскую крѣпость.¹⁵³⁾

Въ 1702 году преосвященному Афанасію „вѣдомо учинилось, что архимандритъ Никодимъ іеромонахомъ и монахомъ въ монастырѣ чинить посягательство і тѣсноту і вотчиннымъ монастырскимъ крестьяномъ налоги, і изгонять, и старинные вотчины безвинно отымасть у нихъ, инымъ по своему пристрастію і стороннимъ пріѣзжимъ людямъ отдасть и изъ деревни въ деревню переводить і тѣмъ имъ чинить разоренье і убытки... все дѣлаеть одинъ, безъ братскаго совѣту, келаря и казначея выбираеть и переменяеть по часту и в службы ково куды похочеть — посылаетъ“ безъ общаго согласія одинъ, и „оттого чинятся монастырю убытки, а въ братствѣ о томъ несогласіе и ропоть“. Велѣдствіе сего преосвященный грамотой указалъ архимандрита Никодима взять на Холмогоры и „розыскать о его самовластныхъ поступкахъ“, для чего посланъ былъ въ монастырь дѣльскій суднаго архіерейскаго приказа

¹⁵³⁾ I. M. Сибирцевъ. Описаніе архива Сійск. мон. Грамоты Афанасія №№ 76, 78, 53, 60, 93, 79, 84, 86, 91, 97, 99, 105, 110, 106, 107, 112, 114 и 111. Макарий стр. 70—71.

Карпъ Андреевъ.¹⁵⁴⁾ Чѣмъ кончился розыскъ и ѣздилъ ли Никодимъ въ Холмогоры — намъ неизвѣстно. Только векорѣ не стало и самого архіепископа. Прибывъ незадолго предъ тѣмъ изъ Архангельска, преосвященный 6 сентября скоропостижно скончался. Архимандритъ Никодимъ по грамотѣ блюстителя патриаршаго престола рязанскаго митрополита Стефана торжественно совершилъ погребеніе преосвященнаго Афанасія соборне съ Холмогорскимъ градскимъ духовенствомъ.¹⁵⁵⁾

Въ послѣдніе годы служенія арх. Никодима при гробѣ преподобнаго Антонія совершилось четыре чуда: исцѣленіе слѣпой въ 1712 г., больной ногами въ 1713 г., разслабленнаго въ 1717 г. и страдавшей зубами въ 1719 г.¹⁵⁶⁾

Вообще архимандритъ Никодимъ былъ челоуѣкъ замѣчательный во многихъ отношеніяхъ: имъ между прочимъ собраны иконописные образцы въ одну книгу, составившую „Сійскій иконописный подлинникъ“ гдѣ часть образцовъ печатана, а другая рисована самимъ архимандритомъ (всего образцовъ — 600 листовъ,¹⁵⁷⁾ и сдѣлано много цѣнныхъ вкладовъ и пожертвованій въ монастырь; до сихъ поръ употребляется пожертвованная имъ въ монастырь серебряная четвероугольная дарохранительница, шатровая съ рѣзными золочеными изображеніями.¹⁵⁸⁾ Архимандритъ Никодимъ скончался 18 июля 1721 года, прослуживъ настоятелемъ монастыря 29 лѣтъ; преемникомъ его былъ архимандритъ Германъ, посвященный архіеп. Варнавою 16 января 1722 года. Настоятельство его продолжалось недолго: 29 ноября 1723 года онъ скончался.

¹⁵⁴⁾ Архивъ Сійск. мон. Грамоты преосв. Афанасія: 7202 (1694) года 20 января, 7203 (1695) года 5 мая — двѣ грамоты и 7210 (1702) года 2 сентября.

¹⁵⁵⁾ I. M. Сибирцевъ „Историческія свѣдѣнія“. Стр. 91. С. Ностниковъ „Архіепископъ Афанасій“ стр. 44.

¹⁵⁶⁾ А. Кононовъ „Преподобный Антоній“. Стр. 68.

¹⁵⁷⁾ Макарий стр. 26.

¹⁵⁸⁾ На лизу дарохранительницы находится надпись: „Лѣта 7193 году построенъ сій святыи ковчегъ в церковь живоначалныи Троицы в сійскій монастырь своими келейными денгами іеромонахомъ Никодимомъ по родителехъ своихъ и по себѣ. Въсу въ ковчегѣ 4 ф. 52 зол.“

Слѣдующій архимандритъ Порфирій прибылъ въ монастырь 17 декабря 1727 года изъ Николаевскаго Корельскаго монастыря, гдѣ былъ архимандритомъ съ 1719 г. При немъ была устроена церковь во имя животворящаго Креста вмѣсто таковой же часовни въ 8 верстахъ отъ монастыря на томъ мѣстѣ, куда нѣкогда впервые пришелъ преподобный Антоній и поставилъ крестъ. Церковь эта построена была по грамотѣ преосвященнаго Варнавы въ 1728 году и въ томъ-же году въ ноябрѣ мѣсяцѣ освящена. Въ сей церкви до 1764 года отправляема была ежедневная служба жившими тамъ поочередно іеромонахами. Въ январѣ мѣсяцѣ 1730 года архимандритъ Порфирій скончался. Хотя послѣ него въ монастырѣ не было настоятеля до 1742 года, однако за это время была построена деревянная церковь при каменной больницѣ во имя Свят. и Чудотворца Николая, освященная 25 іюля 1731 года.¹⁵⁹⁾

27 января 1742 года настоятелемъ сѣйскаго монастыря назначенъ былъ Леонтій, (Яковлевъ), посвященный въ санъ архимандрита преосвященнымъ Варсанофіемъ. Въ 1749 году, онъ былъ переведенъ настоятелемъ въ Архангельскій монастырь; ему преемствовалъ Серафимъ, управлявшій монастыремъ до 18 ноября 1753 года, когда скончался, принявъ предъ смертію постриженіе въ схиму съ именемъ Симеона. По смерти его настоятелемъ монастыря снова былъ определенъ архимандритъ Леонтій, переведенный сюда изъ Архангельскаго монастыря. Во время своего вторичнаго настоятельства онъ дважды вызывался въ С.-Петербургъ на

¹⁵⁹⁾ Макарій стр. 18—20. Объ освященіи Николаевской церкви находится слѣдующая надпись на деревянномъ крестѣ, хранящемся и нынѣ: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа: во храмѣ иже во святыхъ отца нашего Николая Архіепископа Мирлицкаго Чудотворца, при державѣ Благочестивѣйшиа, Самодержавнѣйшиа и Великіа Государыни нашея Императрицы Анны Иоанновны всея Россіи, преосвященнымъ Германомъ архіепископомъ Архангелогородскимъ и Холмогорскимъ, въ лѣто отъ созданія міра 7239, а отъ Рождества Христова 1731 г. мѣсяца іюля 25 дня на усненіе святыя Анны матери Пресвятыя Богородицы“.

чреду священнослуженія. При вторичномъ вызовѣ, онъ 19 октября 1761 года скончался и былъ погребенъ въ Александровской Лаврѣ. При немъ въ 1760 году приписной къ сѣйскому монастырю Емецкій Покровскій женскій монастырь сгорѣлъ вмѣстѣ со всемъ Емецкимъ острогомъ, послѣ сего монахини переведены были въ Холмогорскій монастырь, а сгорѣвшій Покровскій болѣе уже не возобновлялся.¹⁶⁰⁾

На мѣсто Леонтія въ настоятели монастыря былъ произведенъ Гавріиль (Огинскій) уроженецъ Чернигова, сынъ священника, воспитанникъ Кіевской академіи, назначенный вмѣстѣ съ тѣмъ ректоромъ архангельской семинаріи, помѣщавшейся тогда въ спасскомъ Козьмеручьевскомъ монастырѣ, вблизи Холмогоръ. Въ санъ архимандрита онъ былъ произведенъ 2 февраля 1762 года архіепископомъ С.-Петербургскимъ Веніаминомъ. При немъ въ 1764 году произошло отобраніе въ казну, по указу императрицы Екатерины II, всехъ церковныхъ и монастырскихъ земель и угодій. Сѣйскій монастырь въ то время во всехъ своихъ вотчинахъ и деревняхъ имѣлъ 3333 души крестьянъ.¹⁶¹⁾ По указу императрицы отобранны были и крестьяне, и все земельныя угодья, пожертвованныя прежними царями: рыбныя ловли, солеварни, поля, луга. Лишены были угодій и приписанныя къ монастырю—Кривецкій монастырь, Чирцева пустынь, Лявленскій монастырь и др., и влѣдствие того покончили свое существованіе. Составлены были штаты приходоу, и прежніе монастыри и пустыни были обращены въ приходы. Сѣйскій монастырь по монастырскому штату причисленъ былъ къ II классу и зачисленъ въ классъ по числу 36-мъ.¹⁶²⁾ На содер-

¹⁶⁰⁾ Макарій стр. 15. Краткое описаніе приходоу Арханг. епархіи. Вып. I стр. 338.

¹⁶¹⁾ Въ 1721 году къ Сѣйскому монастырю принадлежало 399 дворовъ. См. нашу брошюру „О сборахъ въ Холмог. епархіи“ 1895 г. Арх. стр. 14-я.

¹⁶²⁾ Макарій. Стр. 15—16. Амвросій „Исторія Россійской іерархіи ч. VI стр. 135.

жаніе его было опредѣлено 1000 рублей¹⁶³⁾ и отведено земли: въ Шараповскомъ селѣ—въ 15 верстахъ отъ монастыря—скотный дворъ съ небольшимъ при немъ огородомъ, одна десятина пахотной земли, семь десятинъ сѣнокосной и озеро Дудницы для рыбной ловли.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о педагогическихъ курсахъ для учительницъ и учителей церковныхъ школъ Архангельской епархіи, бывшихъ въ г. Архангельскѣ съ 12 іюля по 11-е августа 1897 года.

(Продолженіе).

14 іюля. Понедѣльникъ.

Часы.	Старшее отдѣленіе.	Младшее отдѣленіе.
9—10.	Законъ	Божій.
10—11.	Русскій языкъ.	Предварительн. бесѣда.
11—12.		Спѣвка.
12 ¹ / ₂ —2.		Бесѣда.

На урокъ Закона Божія, данномъ о. Н. Родимовымъ, ученикамъ младш. отд. разъяснено о необходимости молиться и заучивались краткія молитвы: „Господи, благослови“, „Во имя Отца...“, „Слава Богу“ или „Слава Тебѣ, Боже нашъ“. Въ старшемъ отдѣленіи говорено о важности и необходимости для христіанина знать и понимать христіанское вѣроученіе и объяснено о происхожденіи символа вѣры.

Во второй урокъ старшіе дѣлили данныя имъ слова на слоги и подчеркивали гласные звуки, а съ младшими преподаватель—руководитель Жуковъ велъ предварительныя занятія.

¹⁶³⁾ А. Кононовъ „Преподобный Антошій“ Стр. 69. Въ настоящее время монастырь получаетъ казенное содержаніе до 1200 рублей. Авт.

На бесѣдѣ тотъ-же преподаватель, по поводу даннаго имъ урока, заявилъ, что, прежде чѣмъ приступать къ обученію вновь принятыхъ дѣтей, принято вести съ ними предварительныя бесѣды, чтобы приготовить ихъ къ школьнымъ занятіямъ. Изъ дальнѣйшихъ разсужденій по сему предмету выяснилось, что на предварительныхъ бесѣдахъ вновь поступившіе ученики должны быть ознакомлены съ предметами классной обстановки, ихъ названіемъ и назначеніемъ, приучены болѣе или менѣе правильно, полно и точно отвѣчать на предлагаемые вопросы, вставать при отвѣтахъ и другихъ случаяхъ, садиться съ дозволенія учителя, правильно сидѣть, заявлять о своемъ желаніи отвѣчать условнымъ знакомъ (поднятіемъ руки, не протягивая ея, но поставивъ локтемъ на столѣ), правильно держать пальцами грифель или карандашъ, а также тетради или аспидныя доски предъ собою, писать простѣйшія линіи каждую въ отдѣльности и въ разныхъ комбинаціяхъ (рисованіе), писать элементы и т. д. Болѣе-же всего на предварительныхъ бесѣдахъ съ вновь поступившими учениками нужно позаботиться объ урегулированіи ихъ поведенія настолько, чтобы они уже неспособны были поддаваться соблазнамъ и искушеніямъ со стороны старшихъ учениковъ, иногда шаловливыхъ и въ тоже время старающихся брать новичковъ подъ свое покровительство. Отсюда ясно, что для предварительныхъ бесѣдъ съ вновь принятыми учениками нужно употреблять не менѣе недѣли, и что время это съ избыткомъ вознаградится при послѣдующихъ классныхъ занятіяхъ. Для избѣжанія же весьма возможныхъ нареканий со стороны мѣстныхъ жителей по поводу того, что при предварительныхъ бесѣдахъ учителя съ вновь поступившими учениками старшіе могутъ оставаться безъ дѣла, а также для поставленія новичковъ на первыхъ порахъ пребыванія въ школѣ подъ непосредственное вліяніе учителя, данъ совѣтъ—начинать предварительныя занятія съ младшими по крайней мѣрѣ за недѣлю до общихъ. На той-же бесѣдѣ между прочимъ поставлено было, чтобы всѣ ученики во время уроковъ

держали руки на столахъ (разумеется, не облокачиваясь и не прижимаясь грудью): этимъ возможно предупредить различныя палости.

16 июля. Среда.

Часы.	Старшее отдѣленіе.	Младшее отдѣленіе.
9—10.	Законъ Б. (Объясненъ 1-й чл. сумм. в. в.)	Законъ В. (О Трѣдигородномъ Богѣ и кр. знам.)
10—11.	Русскій яз.	Грамота.
11—12.	Славянское чт.	—
12 ¹ / ₂ —2.	Пѣніе.	
6—8.	Бесѣда.	

На вечерней бесѣдѣ, по поводу урока грамоты въ младш. отд. (старшіе дѣлили данныя имъ слова для переноса изъ одной строки въ другую), даннаго г. преподавателемъ Жуковымъ, послѣдній обстоятельно разъяснилъ отличіе звукового метода отъ буквеннаго и слогового и указалъ преимущества перваго предъ двумя послѣдними. При этомъ заявлено было, что для успешности и сознательности обученія грамотѣ по звуковому методу необходимо предварительно (на бесѣдахъ) довести учениковъ до пониманія, что рѣчь человѣческая состоитъ изъ словъ, слова изъ слоговъ и слоги изъ звуковъ. Это достигается путемъ разложенія данныхъ мыслей (рѣчей) на составные элементы. Съ этою цѣлю г. преподаватель на своемъ урокѣ заставлялъ учениковъ отвѣчать, изъ сколькихъ словъ состояли высказываемыя имъ рѣчи: „встаньте“, „сядьте“, „вы встаньте“, „вы сядьте“ и др., самихъ придумывать мысли, говорить, изъ сколькихъ словъ онѣ состоятъ, называть первое, второе, третье и т. д. Убѣдившись въ пониманіи учениками этого дѣла (они упражнялись два дня до начала курсовъ), учитель произнесъ слово „оса“ медленно и по частямъ и довелъ учениковъ до сознанія, что оно состоитъ изъ трехъ звуковъ, которые тутъ-же были названы. Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ однородныхъ упражненій для закрѣпленія узнаваемыхъ звуковъ въ

памяти учениковъ и для развитія навыка въ сліяніи ихъ (чтеніи). Въ заключеніе показаны были печатныя изображенія трехъ узнаваемыхъ звуковъ (буквы). Въ дальнѣйшей бесѣдѣ по поводу того-же урока разсуждали а) о томъ, какъ вести знакомство съ звуками: путемъ разложенія взятаго слова на звуки, т. е. аналитически или же путемъ составленія словъ изъ данныхъ звуковъ, т. е. синтетически, и б) при прохожденіи звуковъ и при знакомствѣ съ печатными буквами слѣдуетъ-ли совместно и одновременно съ симъ учить учениковъ письму. Первый вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что, такъ какъ чтеніе и письмо составляютъ постоянно чередующіеся анализъ и синтезъ, то нѣтъ оснований отдавать предпочтеніе анализу предъ синтезомъ и наоборотъ — синтезу предъ анализомъ: на каждомъ урокѣ грамоты взятое слово не только разлагается на звуки, но и слагается изъ тѣхъ-же звуковъ сначала по частямъ (слогамъ), а потомъ и все. Если для первоначальнаго ознакомленія съ неизвѣстнымъ еще звукомъ удобнѣе разложеніе (анализъ) взятаго слова, то для изученія того-же звука необходимо сліяніе его съ другими звуками того же слова, а равно и другихъ съ знакомыми звуками. По второму вопросу рѣшили, что, во первыхъ, такъ какъ методъ письма — чтенія труденъ по своей сложности не только для учащихся, вынуждаемыхъ преодолевать сразу по нѣсколькимъ трудностямъ, но и для учителей, особенно малоопытныхъ, — такъ какъ, во вторыхъ, едва ли возможно подобрать такія слова, звуки которыхъ были-бы легки для произношенія и для начертанія, и такъ какъ, въ третьихъ, при письмѣ буквъ учениками, нѣсколько не привычными къ этому дѣлу, неизбѣжно пострадаетъ каллиграфія, которая въ начальномъ обученіи имѣетъ важное значеніе, — то удобнѣе вести обученіе письму отдѣльно отъ обученія чтенію, или-же при знакомствѣ съ звуками писать соответствующія имъ буквы по печатному, не смущаясь многотѣмъ, что ученики нѣкоторое время будутъ умѣть только читать, но не писать. А чтобы это время не было

слишкомъ продолжительно, на предварительныхъ бесѣдахъ слѣдуетъ научить учениковъ писать всѣ элементы строчныхъ буквъ, такъ чтобы векорѣ послѣ начала занятій учителю оставалось указать только способъ соединенія знакомыхъ элементовъ въ буквы. — Въ заключеніе бесѣды, по предложенію о. завѣдующаго, выработаны были слѣдующій планъ для уроковъ грамоты:

- 1) разложеніе слова на звуки съ цѣлю выдѣленія новаго звука; лучше брать для этого такое слово, въ которомъ выдѣляемый звукъ находился бы на концѣ.
- 2) Изученіе новаго звука по данному слову и другимъ, даваемымъ учителемъ и придумываемымъ учениками; при этомъ нужно наблюдать, чтобы изучаемый звукъ находился то въ началѣ, то въ срединѣ, то въ концѣ словъ.
- 3) Устный упражненія въ слияніи новаго звука съ изученными раньше.
- 4) Знакомство съ печатнымъ изображеніемъ новаго звука и 5) чтеніе словъ съ новымъ звукомъ, составленныхъ изъ печатныхъ буквъ разнѣзной азбуки. Если-же ученики учились рисовать буквы, то вмѣстѣ съ чтеніемъ словъ возможно и письмо ихъ (по печатному).

При обсужденіи урока по славянскому чтенію обращено было вниманіе на то, что учитель-практикантъ, желая слѣзлатъ читаемый отрывокъ (дѣленіе Аврааму трехъ странниковъ) болѣе назидательнымъ для учениковъ, слишкомъ увлекся толкованіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, вследствие чего чтеніе прерывалось, и связь между отдѣльными мыслями терялась. Такъ какъ священно-историческія событія назидательны сами по себѣ, безъ особыхъ толкованій, иногда только нарушающихъ цѣлостность впечатлѣнія, то практиканту слѣдовало-бы предварительно обратить вниманіе только на непонятныя слова и затѣмъ самому дать образецъ благоговѣйнаго и назидательнаго чтенія.

На той-же бесѣдѣ выработаны были въ общихъ чертахъ планы занятій по слав. языку, а именно: а) начинать въ младш. отд. обученіе славянской грамотѣ

по достаточномъ усвоеніи учениками русской грамоты, т. е. со второго полугодія; б) самое обученіе славянскому чтенію вести путемъ показыванія, какъ читать тѣ или другія слова съ извѣстными по русской грамотѣ буквами; в) тѣмъ-же путемъ знакомить и съ особенностями славянскаго текста; г) настойчиво и терпѣливо требовать, чтобы ученики исправляли допускаемыя при чтеніи ошибки въ словахъ и по исправленіи каждое слово читали правильно; г) ввиду большого матеріала, который требуется прочитать на урокахъ слав. языка, нѣтъ нужды слишкомъ долго останавливаться на чтеніи отдѣльныхъ словъ и даже изреченій изъ слова Божія, каковое чтеніе рассчитано преимущественно на развитіе механизма, такъ какъ послѣдній можетъ быть достигнутъ при чтеніи цѣлыхъ статей. Чтеніе-же этихъ статей желательно вести слѣдующимъ образомъ: взятую статью читаетъ сначала самъ учитель, чтобы дать образецъ чтенія правильнаго, благоговѣйнаго и назидательнаго; послѣ учителя по его примѣру читаютъ ученики. Чтобы избѣжать частыхъ остановокъ при переводѣ и объясненіи непонятныхъ словъ и выраженій, для этого учитель на первыхъ порахъ самъ долженъ переводить или объяснять ихъ при чтеніи или раньше, записавъ такіе слова и переводъ ихъ на классной доскѣ. Чтобы ученики не забывали значенія непонятныхъ словъ, слѣдуетъ записывать ихъ въ особыя тетради. По прочтеніи статьи хорошо заставлять учениковъ рассказать ее содержаніе при помощи вопросовъ каутизации. Такими приемами чтенія ученики постепенно могутъ быть доведены до пониманія общаго смысла всякаго мѣста изъ библіи, что и составляетъ цѣль изученія славянскаго языка въ начальныхъ сельскихъ училищахъ. Въ противномъ случаѣ чтеніе можетъ быть только механическое, безсознательное. — Въ заключеніе была прочитана изъ журнала „Церковно-приходская школа“ (іюнь 1896 г.) статья объ обученіи славянскому языку.

17 июля. Четверг.

Часы.	Старшее отд.	Младшее отдѣл.
9—10	Законъ В.	Законъ В.
10—11	Ариѳметика	Русская грамота
11—12	Объяснит. чтеніе	Рисованіе
12 ^{1/2} —2	Пѣніе (продолженіе программы)	
6—8	Бесѣда.	

По поводу второго урока въ старш. отд. по ариѳметикѣ и въ младш. по грамотѣ, даннаго г. преподавателемъ-руководителемъ В. Жуковымъ, послѣдній на вечерней бесѣдѣ заявилъ слѣдующее. Чтобы убѣдиться, насколько ученики старш. отд. помнятъ по счисленію курсъ перваго года, дано было нѣсколько примѣровъ на дѣленіе двухзначныхъ чиселъ на однозначное. Прежде чѣмъ приступить къ письменному исполненію данной работы, ученики должны были разсказать, что и какъ они должны дѣлать, и рѣшить при учителѣ два три примѣра для образца, по которому они должны рѣшать остальные примѣры (всегда при задаваніи самостоятельной работы слѣдуетъ предварительно доводить учениковъ до яснаго пониманія, что и какъ они должны дѣлать, и показать образецъ исполненія данной самостоятельной работы).—На урокѣ младш. отд., который служилъ повтореніемъ и продолженіемъ предыдущаго, главное вниманіе обращалось на упражненіе учениковъ въ сліяніи трехъ извѣстныхъ имъ звуковъ, на знакомство съ буквами и на пониманіе различія между звуками и буквами (первые слышимъ, а вторые видимъ).

Преподаватель-руководитель В. Камкинъ данный имъ урокъ объяснилъ слѣдующимъ образомъ. Назначивъ старшимъ ученикамъ статью для чтенія и перешедши въ младш. отд., онъ прежде всего привелъ учениковъ къ порядку, такъ какъ при отсутствіи дисциплины нельзя вести урока, что подробно и разъяснено было на бесѣдѣ, причемъ заявлено было, что дисциплина находится въ тѣсной связи и зависимости отъ серьезнаго отношенія къ дѣлу самого учителя, т. е. отъ добросовѣстнаго приготовленія къ уроку, отъ правильного веденія его и отъ умѣлаго задаванія самостоятельныхъ работъ.—По приведеніи учениковъ къ порядку, преподаватель рисоваль на классной доскѣ, разлинованной на квадратики, простую фигурку, состоящую изъ стоячей и лежачей линій, причемъ самъ онъ объяснялъ и показывалъ, а ученики должны были слушать и замѣчать, откуда нужно было начинать ту или другую линію, куда и черезъ сколько квадратиковъ проводить ее и гдѣ линіи должны были встрѣчаться. Послѣ того нѣсколько учениковъ были вызываемы къ классной доскѣ рисовать данную фигуру и разсказывать, какъ и что они дѣлали. Убѣдившись въ пониманіи учениками данной работы и заставивъ ихъ выполнять ее на грифельныхъ доскахъ (причемъ обращено было вниманіе на держаніе грифелей, на положеніе аспидныхъ досокъ по отношенію ихъ къ ученикамъ и на положеніе корпуса послѣднихъ), преподаватель перешелъ въ старшее отд. вести урокъ объяснительнаго чтенія. Для уясненія въ сознаніи слушателей этого урока преподаватель-руководитель разсказалъ весь ходъ его. 1) При занятіи съ младшими учениками, старшіе читали назначенную статью про себя съ одной стороны для предварительнаго ознакомленія съ содержаніемъ ея и съ другой—для упражненія въ чтеніи. 2) Чтеніе той-же статьи преподавателемъ, чтобы дать образецъ правильнаго и выразительнаго чтенія, т. е. яснаго и отчетливаго, съ соблюденіемъ грамматическихъ и логическихъ удареній, причемъ ученики должны были слѣдить за чтеніемъ по своимъ книгамъ¹⁾. 3) Чтеніе статьи по точкамъ съ цѣлю дать возможность ученикамъ принимать болѣе активное участіе въ работѣ; при этомъ слѣдуетъ настойчиво требовать, чтобы всѣ слѣдили за читавшимъ, замѣчали

1) Когда-же читается какое-либо стихотвореніе, то лучше заставлять учениковъ при образцовомъ чтеніи учителя только слушать.

ошибки и исправляли, если самъ читавшій не въ состояннн этого сдѣлать. 4) Вопросы катихизации, исчерпывающіе содержаніе статьи. 5) Чтеніе статьи по логически—законченнымъ отрывкамъ (намѣченнымъ преподавателемъ) съ разборомъ непонятныхъ словъ и выраженій по вопросамъ преподавателя и съ разказомъ каждой прочитанной и объясненной части при помощи обобщающихъ содержаніе каждой части вопросовъ. 6) Обобщеніе содержанія всей статьи въ нѣсколько вопросовъ, захватывающихъ содержаніе нѣсколькихъ логическихъ частей статьи, отвѣчая на которые ученики подѣ руководствомъ учителя выводятъ главную мысль статьи. Такой способъ объяснительнаго чтенія, когда главная мысль не дается сразу готовою, но постепенно выводится изъ ряда частныхъ посредствующихъ мыслей, называется индуктивнымъ или аналитическимъ, въ отличіе отъ дедуктивнаго или синтетическаго, когда, по прочтеннн статьи, сначала дается главная мысль, а затѣмъ указывается ея частнѣйшее развитіе ¹⁾. Затѣмъ, преподаватель-руководитель заявилъ, что, если-бы позволяло время, то на урокъ-же, при чтенн и разборѣ статьи по логическимъ частямъ, слѣдовало-бы называть заглавіе каждой части и записывать на доскѣ, иначе сказать—составить планъ для письменнаго изложенія содержанія статьи. Но ученики предварительно должны быть подготовлены къ исполненн такихъ работъ. Подготовительною ступенн къ этому служить изложеніе содержанія по вопросамъ катихизации, причемъ отъ учениковъ требуется, что ихъ отвѣты имѣли видъ полныхъ предложений, исчерпывающихъ содержаніе всей статьи, каковая работа и будетъ назначена на слѣдующемъ урокъ.

Въ заключеніе бесѣды о завѣдующимъ была прочитана и совмѣстно обсуждена изъ журнала „Церковно-

¹⁾ Когда болѣе примѣнимъ тотъ или другой способъ веденія объяснительнаго чтенія, указать въ теорнн нельзя: это зависитъ отъ характера статьи, отъ развитія учениковъ и др. условій.

приходская школа“ (Іюнь. 1896 г.) статья „Обученіе грамотѣ“, и сообщены краткіе конспекты уроковъ слѣдующаго дня.

18 Іюля. Пятница.

Часы.	Старшее отд.	Младшее отд.
9—10	Законъ Б.	Законъ Б.
10—11	Ариѳметика	Ариѳметика
11—12	Русскій яз.	Русская грамота
12 ¹ / ₂ —2	Пѣніе (спѣвка)	
6—8	Бесѣда.	

На вечерней бесѣдѣ преподаватель-руководитель Жуковъ, дававшій урокъ ариѳметики (въ старш. отд. объяснено дѣленіе многозначнаго числа на многозначное, въ младшемъ—непрерывный счетъ по одному до 10 на наглядныхъ пособіяхъ), разъяснилъ слушателямъ о необходимости наглядныхъ пособій при обученнн счету вновь поступившихъ учениковъ и вообще при преподаванн ариѳметики. — Практикантъ, дававшій урокъ по русскому яз. (младшіе знакомилсь со звукомъ *р* по слову *соръ*, старшіе писали содержаніе прочитанной на предыдущемъ урокъ статьи по вопросамъ катихизации), заявилъ, что цѣль урока въ младш. отд. не исполнѣ имъ достигнута вслѣдствіе того, что ученики къ 3-му уроку утомились и были невнимательны. По мнѣнн-же руководителя — Камкина, это зависѣло отъ недостатка настойчивости со стороны практиканта. Неудовлетворительность письменной работы въ старш. отд. объясняется тѣмъ, что практикантъ хорошо не растолковалъ ученикамъ, что и какъ они должны дѣлать. Къ достоинствамъ урока тотъ же преподаватель отнесъ веденіе его по плану, послѣдовательность къ разработкѣ матеріала, ровное и спокойное настроеніе практиканта. По отзыву о завѣдующаго курсами урокъ грамоты веденъ былъ правильно съ методической стороны и согласно съ выработаннымъ заранѣе планомъ. Съ этимъ отзывомъ согласились участницы и участники курсовъ.

Въ заключеніе бесѣды объявлены были предметы уроковъ на слѣдующій день и изложены въ общихъ чертахъ планы ихъ разработки.

19 июля. Суббота.

Часы.	Старшее отд.	Младшее отд.
1—10	Русскій яз.	Русская грам.
10—11	Ариѳметика	Ариѳметика
11—12	Бесѣда	
12 ^{1/2} —2	Пѣніе (продолж. прогр.).	

На бесѣдѣ, при обсужденіи перваго урока (старшіе писали слова съ пропущенными сомнительными звуками: б. п. в. ф. г. к., причемъ предварительно было выяснено и при повѣркѣ работы повторено подходящее грамматическое правило; младшіе упражнялись въ сляніи звуковъ), одинъ изъ слушателей заявилъ, что напрасно практикантка долго не показывала ученикамъ буквъ. По мнѣнію-же преподавателя-руководителя Жукова, практикантка поступала совершенно правильно, когда старалась научить учениковъ сливать сначала звуки: пока ученики не научатся этому, буквы только еще болѣе затрудняютъ ихъ, но нисколько не помогутъ. — По отзыву руководителя — Камкина, практикантка урокъ грамоты вела оживленно, энергично и настойчиво, благодаря чему вниманіе учениковъ было постоянно напряжено; правило относительно сомнительныхъ звуковъ было выяснено прекрасно; вообще урокъ проведенъ былъ очень хорошо. Недостатки касались лишь нѣкоторыхъ частныхъ. Напримѣръ, практикантка, спросивъ одного-двухъ учениковъ, какъ написано у нихъ то или другое слово, не справлялась, правильно-ли написано тоже слово у остальныхъ. Затѣмъ не было нужды при повѣркѣ работы повторять правило, разъясненное предъ задаваніемъ работы. По отзыву о. завѣдующаго, урокъ практикантки можетъ послужить прекраснымъ примѣромъ сочетанія спокойствія съ энергичностію и настойчивостію и вполне достоинъ подражанія.

При обсужденіи урока по ариѳметикѣ (старшіе самостоятельно рѣшали примѣры на четыре дѣйствія со скобками, младшіе упражнялись въ счетѣ до 10 на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно и считали разные предметы, находящіеся въ классѣ), даннаго однимъ изъ практикантовъ, преподаватель-руководитель Жуковъ заявилъ, что напрасно практикантъ не упражнялъ учениковъ въ счетѣ до 10-ти на задачахъ, хотя это входило въ планъ его занятій и должно было составлять отличіе его урока отъ предыдущаго. Къ достоинствамъ урока отнесено спокойствіе практиканта и настойчивость въ требованіи полныхъ и ясныхъ отвѣтовъ отъ учениковъ. По отзыву нѣкоторыхъ слушателей, практикантъ иногда уклонялся отъ цѣли урока, допускалъ неточныя выраженія и ниразу не заставилъ учениковъ считать хоромъ, что оживило бы ихъ. По мнѣнію о. завѣдующаго курсами, урокъ практиканта достоинъ одобренія по своей послѣдовательности и по достигнутымъ результатамъ

21 июля. Понедѣльникъ.

Часы.	Старшее отд.	Младшее отд.
9—10	Русскій яз.	Рисованіе
10—11	Ариѳметика	Ариѳметика
11—12	Славянское чт.	Письмо числ. фиг.
12 ^{1/2} —2	Бесѣда	
2—3	Пѣніе (спѣвка).	

На урокѣ русскаго языка, данномъ преподавателемъ-руководителемъ Камкинымъ, старшимъ объяснена басня „Ворона и Лисица“, а младшіе рисовали показанную имъ фигуру изъ лежачихъ и стоячихъ линій. На урокѣ ариѳметики преподаватель-руководитель Жуковъ старшимъ объяснилъ устную и письменную нумерацію отъ 100 до 1000; младшіе упражнялись въ счетѣ до 10 при письмѣ числовыхъ фигуръ. На третьемъ урокѣ, данномъ одной изъ практикантокъ, старшіе продолжали читать статью „Явленіе Аврааму трехъ странниковъ“, а младшіе — писать числовыя фигуры.

На бесѣдѣ преподаватель-руководитель Камкинъ, въ объясненіе даннаго имъ урока объяснительнаго чтенія, заявилъ, что этотъ урокъ веденъ былъ дедуктивнымъ способомъ, когда, въ противоположность индуктивному, по прочтеніи извѣстной статьи, сразу-же выводится главная мысль, а затѣмъ переходятъ къ чтенію и разбору частныхъ мыслей, причемъ выясняется ихъ зависимость, и тутъ-же объясняются непонятныя слова и выраженія. Въ данномъ случаѣ, при объясненіи басни „Ворона и Лисица“, урокъ веденъ былъ слѣдующимъ образомъ.

Сначала ученики старшаго отдѣленія читали басню про себя (пока преподаватель давалъ работу въ младшемъ отдѣленіи), чтобы присмотрѣться къ непонятнымъ словамъ и выраженіямъ и хотя немного освоиться съ содержаніемъ. Затѣмъ, чтобы ввести учениковъ въ содержаніе басни, ведена была предварительная бесѣда, на которой сообщены общія понятія о воронѣ и лисицѣ, гдѣ онѣ живутъ, чѣмъ питаются и т. п. По окончаніи бесѣды басня была прочитана самимъ учителемъ (для образца), затѣмъ читали по частямъ ученики, а для большей правильности басня прочитана была еще два раза. По прочтеніи былъ предложенъ вопросъ для указанія главной мысли: „О чемъ говорится въ прочитанной баснѣ“. На подобный вопросъ, по заявленію преподавателя, не всегда сразу могутъ отвѣтить вѣрно, что зависитъ отъ большей или меньшей трудности статьи и отъ степени развитія учениковъ. Въ этомъ случаѣ нужно помочь наводящими вопросами. И въ данномъ случаѣ ученики не сразу назвали главную мысль: „какъ лисица выманила сыръ у вороны“. Поэтому предложены были наводящіе вопросы, отвѣтивъ на которые ученики уже безъ особыхъ затрудненій могли вывести главную мысль. Чтобы ученики поняли, какъ авторомъ развита эта мысль, преподаватель заставлялъ ихъ отвѣчать на частнѣйшіе вопросы: что именно лисица дѣлала, чтобы выманить сыръ у вороны. Такимъ образомъ выяснилось взаимное отношеніе частныхъ мыслей другъ къ другу и къ основной мысли. Послѣ такого разбора басня

читалась по частямъ, и объяснялись непонятныя слова и образныя выраженія. Чтобы узнать, хорошо-ли понята учениками басня во всѣхъ частяхъ, давались вопросы въ разбивку, отвѣчая на которые ученики должны были читать то одно, то другое мѣсто изъ басни. Въ заключеніе вся басня снова была прочитана учителемъ (такъ какъ ученики читали ее невыразительно); и потомъ одинъ изъ учениковъ весьма послѣдовательно разказалъ ея содержаніе. Кроме того, составленъ былъ подробный планъ прочитанной басни для письменнаго изложенія ея (въ слѣдующій урокъ) причемъ сначала была записана на классной доскѣ главная мысль, а затѣмъ частныя, и послѣднія расчленены на частнѣйшія.

Преподаватель-руководитель по ариметикѣ объяснилъ данный имъ урокъ слѣдующимъ образомъ. Матеріалъ урока: въ старшемъ отдѣленіи нумерація до 1000, въ младшемъ — письмо числовыхъ фигуръ. Путемъ послѣдовательнаго устнаго счета старшіе ученики познакомились со счетными единицами первыхъ четырехъ разрядовъ. При этомъ выведено отношеніе между отдѣльными единицами каждаго разряда, что видѣли ученики при образованіи сложныхъ единицъ разрядовъ изъ 10 единицъ предыдущаго разряда. Наглядное представленіе о сравнительной величинѣ единицъ разрядовъ дано ученикамъ посредствомъ ариметическаго ящика (1 куб., 10 к., 100 к. и весь ящикъ 1000 к.) Затѣмъ слѣдовало устное упражненіе въ разложеніи даннаго числа на отдѣльные разряды, съ указаніемъ сколько въ немъ единицъ и котораго разряда. Послѣ сего ученики упражнялись въ письменномъ обозначеніи чиселъ, при чемъ главное вниманіе обращено на различіе устной и письменной нумераціи: въ первомъ случаѣ мы даемъ названіе каждому разряду, а во второмъ значеніе его обозначается мѣстомъ справа.

При обезужденіи урока по славянекому чтенію, даннаго одной изъ практикантокъ, участницы и участники курсовъ нашли урокъ вообще удовлетворительнымъ съ методической стороны; съ ними согласились г. преподаватели и о. завѣдующій курсами. Въ частности всѣ одобрили, что учительница а) спрашивала всѣхъ учени-

ковъ; б) требовала внимательно слѣдить за чтеніемъ и исправлять допущенныя ошибки; в) въ концѣ урока спрашивала значеніе непонятныхъ словъ въ прочитанномъ отрывкѣ. Къ недостаткамъ-же урока отнесли что учительница а) говорила тихо; б) нѣкоторыя выраженія переводила слишкомъ далеко отъ текста; в) не ставила въ концѣ урока одного ученика прочитать всю статью по славянски, а другого перевести по русски; г) напрасно учительница стояла съ боку отъ учениковъ и заранѣе не узнала ихъ фамилій.

При обсужденіи этого урока возбужденъ былъ вопросъ: слѣдуетъ-ли добиваться дословнаго перевода славянскаго текста на русскій, или-же ограничиваться пониманіемъ общаго смысла читаемой статьи. Если требовать всегда дословнаго перевода, то какъ успѣть прочитать все положенное по программѣ? При рѣшеніи этого вопроса о. завѣдующій курсами заявилъ, что пониманіе общаго смысла того или другого отрывка на славянскомъ языкѣ составляетъ, по смыслу программы, послѣдній результатъ или цѣль обученія славянскому языку. Но едва-ли возможно достигнуть этой цѣли безъ достаточныхъ упражненій въ точномъ и дословномъ переводѣ читаемаго славянскаго текста, причемъ ученики вынуждаются вникать въ каждое слово какъ понятное, такъ и непонятное, которое тутъ-же переводится. При этомъ, упражненія учениковъ въ такомъ переводѣ, особенно если они будутъ записывать непонятныя слова и выраженія и заучивать, необходимость въ немъ будетъ больше и больше уменьшаться, и времени для упражненій въ механизмѣ чтенія и въ навыкѣ усваивать общую мысль читаемаго безъ перевода отдѣльныхъ словъ и выраженій, будетъ достаточно. При всемъ томъ возможно точный переводъ какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и выраженій, нельзя считать излишнимъ даже и тогда, когда ученики приобрѣтутъ достаточный навыкъ въ механизмѣ чтенія и въ усвоеніи общаго содержанія читаемаго, только требуется въ это время читать такія статьи, въ которыхъ встрѣчались-бы ученикамъ незнакомыя слова и выраженія.

23 іюль. Среда.

Часы.	Старшее отд.	Младшее отд.
9—10	Законъ Б.	Законъ. Б.
10—11	Ариометика	Ариометика
11—12	Русскій яз.	Письмо элементовъ.
12 ¹ / ₂ —2	Пѣніе (продолженіе программы)	
6—8	Всѣда.	

На урокъ Зак. Б. младшимъ, послѣ разказа о чудесномъ насыщеніи 5000 чел. 5 хлѣбами, сообщена молитва предъ принятіемъ пищи съ объясненіемъ непонятныхъ словъ; въ старш. отд., по прочтеніи учениками указанныхъ мѣстъ изъ евангелія, объясненъ 3 чл. сумм. в. — На урокъ ариометики, данномъ однимъ изъ практикантовъ, старшимъ при помощи торговыхъ счетовъ показана устная и письменная нумерація отъ 1000 до 1000000; младшіе упражнялись въ обратномъ счетѣ въ предѣлѣ перваго десятка. На третьемъ урокъ, данномъ одной изъ практикантокъ, старшіе писали содержаніе басни „Ворона и Лисица“ по плану, составленному на предыдущемъ урокъ, а младшіе упражнялись въ письмѣ перваго элемента и въ составленіи слоговъ изъ выученныхъ буквъ. — На бесѣдѣ, при обсужденіи урока по ариометикѣ, данномъ однимъ изъ практикантовъ, участники и участницы курсовъ нашли урокъ вообще хорошимъ. Но такъ какъ, по ихъ наблюденію, не все младшіе ученики умѣютъ правильно считать до 10-ти въ послѣдовательномъ порядкѣ, то нѣкоторые изъ слушателей и слушательницъ находили обученіе ихъ обратному счету преждевременнымъ; по крайней мѣрѣ, слѣдовало-бы, по ихъ мнѣнію, предварительно повторить весь непрерывный счетъ до 10-ти въ послѣдовательномъ порядкѣ, но не ограничиваться двумя-тремя отвѣтами учениковъ (6 да 1=7, 4 да 1=5). Давъ ученикамъ писать числовыя фигуры, практикантъ хорошо не растолковалъ, какъ исполнять работу, и вообще отнесся къ этому дѣлу съ нѣкоторою поспѣш-

постью. Во время занятій съ старшимъ отдѣленіемъ на младшее мало обращалось вниманія, вслѣдствіе чего здѣсь недостаточно наблюдалась дисциплина. При занятіяхъ съ старшимъ отдѣленіемъ не всѣхъ учениковъ привлекалъ къ работѣ, но больше, чѣмъ слѣдуетъ, занимался съ однимъ ученикомъ (хуже другихъ понимающимъ). Переходя къ упражненіямъ на счетахъ, не объяснилъ ученикамъ, какъ нужно пользоваться ими. По отзыву одного изъ практикантовъ, ожидать отъ учениковъ пониманія нумераціи съ одного урока трудно и преждевременно: это возможно требовать только послѣ многихъ упражненій. Поэтому, если нѣкоторые ученики и не усвоили нумераціи на этомъ урокѣ, то это еще не значитъ, что урокъ былъ веденъ неправильно. Напротивъ, дѣло велось методично, тактично и достаточно оживленно. Преподаватель Жуковъ заявилъ, что разработка матеріала въ младшемъ отдѣленіи ведена была правильно: въ прямомъ непрерывномъ счетѣ до 10-ти большой нужды не было, и достаточно было двухъ-трехъ вопросовъ въ разбивку для ознакомленія съ умѣньемъ учениковъ присчитывать по одному, какъ и поставилъ практикантъ, который нацѣль затѣмъ возможнымъ перейти къ обратному счету, такъ какъ онъ изъ двухъ-трехъ отвѣтовъ убѣдился, что прямой счетъ достаточно усвоенъ учениками. Обратный счетъ веденъ былъ при помощи нарядныхъ пособій, сначала счетовъ, а потомъ кружковъ и крестиковъ, которые ученики должны-были писать рядами и въ каждомъ рядѣ зачеркивать по одному — послѣднему кружку. Только, вѣроятно, практикантъ оговорился, когда, велѣвъ ученикамъ отсчитывать крестики по одному въ каждомъ ряду, совѣтовалъ стирать отечитываемый: нужно было зачеркивать, но не стирать. Затѣмъ, по мнѣнію г. руководителя, практиканту нужно было-бы напомнить ученикамъ, какъ они должны сидѣть, держать грифель въ рукахъ и доску предъ собою. Когда яено было, что ученики отвѣчали сознательно, то возможно было бы для оживленности урока и для экономіи во времени ограничиваться краткими отвѣтами

учениковъ. Въ старшемъ отдѣленіи урокъ также былъ веденъ правильно. Но не слѣдовало слишкомъ долго, сравнительно съ другими, останавливаться на ученикѣ (Степановѣ, причѣмъ остальные ученики въ это время мало участвовали въ разработкѣ урока: въ классной работѣ непременно должны всѣ участвовать. — Достоинствомъ урока нужно считать: сознательность ученическихъ отвѣтовъ, достаточное пониманіе ими нумераціи, что нѣкоторые изъ нихъ и доказали правильными разложеніями данныхъ чиселъ на разряды и умѣньемъ положить ихъ на счетахъ. Поэтому, цѣль урока нужно считать достигнутою. — По отзыву о завѣдующаго курсами, особенными достоинствами урока практиканта нужно считать его ясность, точность, опредѣленность и увѣренность въ веденіи дѣла: по всему было видно, что это дѣло практиканту знакомо. — Практикантка, дававшая урокъ письма — чтенія въ младшемъ отдѣленіи, заявила, что цѣль урока не была вполне достигнута: такъ какъ ученики воее не приучились писать по клѣткѣ, то пришлось слишкомъ долго объяснять имъ, вслѣдствіе чего слишкомъ мало времени осталось для упражненія учениковъ въ составленіи слоговъ. Слушатели и слушательницы курсовъ нашли урокъ практикантки вообще хорошимъ. Только слѣдовало-бы показать нѣкоторымъ ученикамъ отдѣльно, какъ писать взятый элементъ въ клѣткѣ, и вызывать такихъ къ доскѣ. Последнее, впрочемъ, практикантка дѣлала; но, занимаясь у доски, мало обращала вниманія на сидящихъ за столами. По поводу задаванія старшимъ ученикамъ самостоятельной работы и разъясненія ея, нѣкоторые участники и участницы находили излишнимъ, что учительница заставляла учениковъ давать отвѣты почти на всѣ вопросы, написанные на доскѣ: достаточно было-бы, по ихъ мнѣнію, ограничиться двумя-тремя вопросами. — Преподаватель-руководитель Жуковъ заявилъ, что письмо элемента было затруднительно по незнакомству учениковъ съ сѣткою, вслѣдствіе чего потребовалось много времени для объясненія ученикамъ, что и какъ они должны дѣлать. Преподаватель-

руководитель г. Камкинъ одобрилъ практикантку то, что она держала себя на урокъ свободно, обращалась съ учениками ласково и благодушно, умѣло задавала старшимъ ученикамъ самостоятельную работу, оставивъ ихъ не прежде, чѣмъ убѣдилась въ пониманіи данной работы, проверяла ее и исправляла. Только въ случаѣ нужды поправляла правильныхъ отвѣтовъ и требовала, чтобы ученики непременно замѣнили книжки своими собственными. О. завѣдующій одобрилъ вообще урокъ практикантки, а особенно спокойствіе ея самой, соединившееся съ оживленностію ведения урока.

(Продолженіе будетъ).

Некрологъ.

13 августа въ 7 часовъ вечера послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни тихо скончался священникъ Сурскаго прихода **Филетеръ Аванасьевичъ Цвѣтковъ** на 33 году своей жизни. Столь преждевременная кончина о. Филетера, который извѣстенъ былъ какъ „рѣдкій труженикъ“, глубокою скорбію поразила сердца всѣхъ знавшихъ его. Въ продолженіе 12-лѣтняго своего священствованія покойный съ необыкновеннымъ трудолюбіемъ, стараніемъ и заботливостію относился къ исполненію возлагавшихся на него обязанностей, не щадилъ своихъ силъ, не зная отдыха и — крѣпкій повидимому организмъ не выдержалъ. Переутомленіе отозвалось сначала на дѣятельности сердца, затѣмъ о. Филетеръ заболѣлъ тифомъ, тифъ кончился плевроитомъ, плевроитъ перешелъ въ скоротечную чахотку и многотрудная и многоболѣзная жизнь пресѣлась...

Покойный былъ сынъ дьячка, родился въ Дениславскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, 27 декабря 1864 года; въ 1885 году кончилъ курсъ въ Архангельской Духовной Семинаріи со званіемъ студента; въ томъ же году 19 сентября рукоположенъ въ санъ священника Шегогорско-Карпогорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда.

Во времени прибытія на приходъ — съ октября 1885 г. занялъ должность законоучителя въ Карпогорскомъ двухклассномъ сельскомъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ ноябрѣ и декабрѣ 1887 г. направлялъ должность благочиннаго 3-го Пинежскаго благочинія. Указомъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 23 августа 1888 года назначенъ помощникомъ благочиннаго 2 Пинежскаго благочинія и въ 1891 году былъ награжденъ набедренникомъ. 20 марта 1891 года перемѣненъ въ Кевроло-Воскресенскій приходъ Пинежскаго уѣзда и съ 1 октября сего года продолжаетъ должность законоучителя и учителя въ церковно-приходской школѣ Кевроло-Воскресенскаго прихода и состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ 2 Пинежскаго благочинія. 29 мая 1892 года назначенъ благочиннымъ 2 благочинія Пинежскаго уѣзда, въ каковой должности состоялъ до начала 1897 г. 5 июля 1893 г. о. Филетеръ былъ перемѣненъ въ Сурскій приходъ Пинежскаго уѣзда, гдѣ занялъ должность законоучителя мѣстаго однокласснаго народнаго училища, а съ 1 октября 1895 года по личному распоряженію Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Сурской двухклассной церковно-приходской школы, выдающаея, отличное состояніе которой подробно описано въ Арханг. Епарх. и Церк. Вѣдом. за нынѣшній годъ. 2 июня 1894 года Преосвященнымъ Никаноромъ при богослуженіи въ Сурской церкви о. Филетеръ былъ награжденъ скуфьею.

Въ теченіе своей болѣзни о. Филетеръ соборовался и пять разъ сподобился принять таинства исповѣди и причащенія св. Тайнъ — послѣдній разъ — въ день своей кончины, попросивъ отслужить на завтра божественную литургію о здравіи, но эту литургію пришлось отслужить уже о его упокоеніи. Слава и благодареніе Господу, сподобившему вѣрнаго раба получить добрую христіанскую кончину! — 14 августа прибыли въ Суру для чтенія Евангелія надъ усопшимъ священники Сулецкій — Василій Колчинъ и Лавельскій Дмитрій

Чураковъ. Утромъ 17 числа гробъ съ тѣломъ усопшаго о. Филетера съ крестнымъ ходомъ былъ внесень въ церковь, и затѣмъ совершена божественная литургія, при множествѣ молящихся. Передъ послѣдовавшимъ затѣмъ отпѣваніемъ второй мѣстный священникъ Николай Прибылевъ сказалъ надгробное слово, въ которомъ обрисовалъ жизнь и многотрудную дѣятельность усопшаго пастыря и призывалъ слушателей помолиться объ упокоеніи души его. Отпѣвъ продолжался около двухъ часовъ. Съ крестнымъ же ходомъ и перезвономъ колоколовъ гробъ былъ вынесенъ на могилу, выкопанную, по просьбѣ усопшаго, на правой сторонѣ церкви у придѣла преподобнаго Іоанна Рыльского и, по довершеніи литіи, опущенъ въ кирпичный склепъ, сдѣланный въ могилѣ... Да упокоитъ Господь въ селеніяхъ праведныхъ новопреставленнаго раба своего іерея Филетера!

Священникъ *Николай Прибылевъ.*

Изъ Кожеозерскаго монастыря.

11-го августа былъ теплый, солнечный день, но съ 6 часовъ вечера горизонтъ началъ покрываться тучами и въ отдаленности блистали молніи. Около 9 часовъ вечера вдаль начали раздаваться глухіе раскаты грома и гроза приближалась, а въ 10 часовъ разразилась надъ монастыремъ съ ужасающею силою. Молнія блистала почти непрерывно и сопровождалась оглушительными ударами грома, отъ которыхъ дребезжали стекла и сотрясались зданія; даже старцы изъ братіи монастыря не запомнятъ, чтобы когда либо была такая ужасная гроза. Въ 10 час. 40 минутъ ночи такъ сильно освѣтила молнія, что многіе подумали, не загорѣлся ли уже монастырь, а моментально раздавшійся затѣмъ ударъ грома рѣшительно оглушилъ и привелъ въ ужасъ всѣхъ обитателей монастыря. Потомъ мало помалу гроза стала проходить, раскаты грома становились отдаленнѣе, рѣже и рѣже, къ 3 часамъ утра гроза прекрати-

лась; отъ сильнаго волненія многіе не могли заснуть до самаго утра.

Ударъ, послѣдовавшій въ 10 час. 40 мин. вечера, не прошелъ даромъ, — молнія ударила въ колокольную при деревянномъ Богоявленскомъ храмѣ въ фонарь ниже креста съ сѣверной стороны и, пробивши обшивку, вышла съ южной стороны, образовавъ опаленныя кругомъ отверстія, каждое въ диаметръ около двухъ вершковъ. затѣмъ прошла къ колоколамъ, и ниже периль оторвавъ двѣ доски обшивки, и далѣе по проволоку, протянутой на колокольную изъ Предтеченской деревянной церкви для отбоя часовъ во время неусыпнаго чтенія псалтири, прошла въ Предтеченскій храмъ, гдѣ въ мелкія дребезги разбила стекла въ кіотѣ образа Тихвинскія Божіей Матери, выбивши и деревянные переплеты кіота, но образа Богоматери и висѣвшей предъ онымъ лампы нисколько не повредила, хотя кіотъ съ лѣвой стороны образа — ниже къ полу — молніею поврежденъ и расколотъ.

Достойно удивленія, что при такомъ ударѣ молніи монастырскія храмы Предтеченскій и Богоявленскій — оба деревянные, выкрашенные масляною краскою, не загорѣлись и остались совершенно невредимыми. Усатривая въ сохраненіи храмовъ милость Божию, явленную по молитвамъ Царицы Небесной и преподобнаго Никодима Кожеозерскаго Чудотворца, мощи коего почитаютъ въ Богоявленскомъ храмѣ, настоятелемъ монастыря соборне былъ отслуженъ 12-го августа благодарственный молебенъ предъ образомъ Тихвинскія Божіей Матери съ акаѣстомъ, о избавленіи Кожеозерской обители отъ явной опасности, такъ какъ если бы загорѣлись церкви, то и другимъ зданіямъ монастыря, которыя всѣ деревянные, не избѣжать бы огня, и монастырь весь бы былъ уничтоженъ пожаромъ.

Кожеозерскаго монастыря настоятель, архимандритъ *Питиримъ.*

Изъ Шенкурска.

Въ настоящемъ 1897 году исполнилось ровно 200 лѣтъ со времени построения въ г. Шенкурскѣ на нынѣ занимаемомъ мѣстѣ Благовѣщенскаго собора, взаменъ пришедшей въ ветхость церкви бывшей на „городищѣ“.

Мѣсто это для постройки собора было избрано въ 1697 году при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ виду того, что жители затруднялись въ выборѣ мѣста для построения новаго собора и даже спорили между собою, Холмогорскій архіепископъ Анастасій послалъ на имя протоіерея Шенкурскаго собора Проконія Анфимова грамоту съ приложеніемъ къ ней двухъ жребіевъ, запечатанныхъ печатью краснаго воска, въ которыхъ указаны были мѣста для построения храма — одно — прежнее — на городищѣ, а другое новое за рвомъ, выше по р. Вагѣ. Положивъ жребіи на престолѣ и извѣстивъ жителей, протоіерей совершилъ божественную литургію и отпраздновалъ молебень Господу Богу и Пресв. Богородицѣ и затѣмъ распечаталъ одинъ изъ жребіевъ. Вынутый жребій былъ тотъ, который указывалъ новое мѣсто для построения храма — выше по р. Вагѣ, за рвомъ, именно то самое, гдѣ находится нынѣ каменный соборъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ томъ же году новый соборъ былъ построенъ, а въ 1698-мъ освященъ, но въ 1704 г. сгорѣлъ. — На томъ же мѣстѣ въ 1715 г. приступлено было къ постройкѣ новаго собора, который въ 1723 г. былъ освященъ, но и этотъ чрезъ 8 лѣтъ сгорѣлъ (въ 1731 г.). Послѣ вторичнаго пожара деревяннаго собора рѣшено было — стараніями протоіерея Михаила Юсифова — построить каменный соборный храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Къ построению каменнаго храма о. протоіерей употребилъ особенныя старанія: самъ ѣздилъ во многія мѣста Важскихъ волостей для изысканія матеріаловъ, досталъ каменщиковъ изъ Холмогоръ и т. п. Съ благословенія архіепископа Германа въ 1735 году приступлено было къ построению первой по всей р. Вагѣ каменной церкви; но за бѣдностію

жителей и за неимѣніемъ средствъ къ окончательному завершенію постройки работы остановились, и только когда въ 1739 г. чрезъ игуменію Шенкурскаго монастыря Евфимію было пожаловано Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Анной Іоанновною 500 р., строеніе было закончено, храмъ освященъ и въ немъ установлено ежедневное служеніе, которое продолжается и понынѣ.

Но въ настоящее время Шенкурскому Благовѣщенскому собору — къ глубокому сожалѣнію — угрожаетъ крайняя опасность: отъ праваго угла колокольни собора остается до обрыва берега р. Ваги около 17 саж. и съ каждымъ годомъ почти ежедневно въ лѣтнее время берегъ подъ соборомъ осыпается. Поэтому грозитъ опасность — даже въ недалекомъ будущемъ — что колокольня и соборъ упадутъ, тѣмъ болѣе, что грунтъ мѣстности песчаный, перекопанный еще въ прежніе годы, какъ видно, подъ разными постройками, колодцами и т. п. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ еще никто не думалъ о предстоящей опасности и вопросъ объ укрѣпленіи берега былъ поднятъ только лѣтъ 20 тому назадъ, но окончательно и теперь еще не рѣшенъ. — Въ теченіи этого времени дважды приступали къ укрѣпленію берега, обсаживая его ивнякомъ, но безуспѣшно: берегъ отпадалъ цѣлыми массами. Въ настоящее время для рѣшенія вопроса объ укрѣпленіи берега существуетъ особая назначенная коммисія. По слухамъ — укрѣпленіе берега по сметамъ г. г. инженеровъ стоитъ около 100 тысячъ, причѣмъ они не вполне увѣрены, что укрѣпленіе будетъ гарантировано на все время; поэтому многіе совѣтуютъ перенести соборъ на другое мѣсто... Глубока и велика наша туга душевная...

Староста Шенкурскаго Благовѣщенскаго собора
Михаилъ Лягитъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка на новое изобрѣтеніе

„ВЫСОТОМѢРЪ“ Dr. М. Глубоковскаго,

Этотъ приборъ даетъ возможность измѣрять высоту какого угодно предмета (колокольни, башни, дома, высокаго дерева и т. д.) **снизу**. Взявъ въ руки приборъ, надо навести мушку (какъ при прицѣлѣ изъ ружья) на наивысшую точку, напр., на недоступную верхушку креста колокольни, чтобы быстро опредѣлить высоту этой точки отъ поверхности земли.

Этимъ приборомъ можетъ пользоваться даже неграмотный **человѣкъ**, лишь бы онъ умѣлъ дѣлать сложеніе на счетахъ. Вопросы, требующіе для своего рѣшенія отличнаго знанія алгебры, геометріи и тригонометріи, любой грамотный мальчикъ, пользовавшійся моимъ приборомъ, разрѣшитъ **быстрѣе, чѣмъ опытный математикъ** по стольке точно, не пользуясь дорогими приборами и безъ всякихъ сложныхъ вычисленій.

Что весьма сложныя задачи, требующія отличнаго знанія математики, могутъ быть рѣшаемы даже безъ знанія ариметики, — доказательствомъ этого служитъ изданный мною „Указатель дней **недѣли**“, замѣняющій собою календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр **по обоимъ стилямъ, старому и новому**. Пользуясь этимъ „Указателемъ“, всякій можетъ почти моментально, **безо всякихъ вычисленій** рѣшать сложнѣйшія задачи простымъ поворотомъ круга.

Цѣна „Указателя дней недѣли“ съ **пересылкой** одинъ рубль и, выписавъ его, всякій убѣдится, что мое новое изобрѣтеніе **практически вполнѣ пригодно**, что еще болѣе сложные вопросы, чѣмъ тѣ, которые рѣшаются „Указателемъ“, можно рѣшить еще проще и съ приборомъ, коимъ можетъ пользоваться всякій.

Цѣна „ВЫСОТОМѢРА“ два рубля безъ пересылки (пересылку легко рассчитать по любому календарю, гдѣ значится стоимости пересылки до Москвы; копѣйки можно высылать почтовыми марками; весь аппаратъ въ футлярѣ два фунта). Къ прибору прилагается **Наставленіе**. По особому заказу могутъ быть изготовлены болѣе изящные приборы стоимостью по 5 и по 10 рублей, но ихъ дѣйствіе такое же, какъ и двухрублевыхъ приборомъ.

Подписка на „ВЫСОТОМѢРЪ“ открыта нынѣ. Высылка „Высотомѣра“ начнется съ 1-го декабря сего 1897 года, по очереди поступившихъ **требованій**. Каждый приборъ провѣряется лично мною.

Всѣ требованія и запросы адресовать такъ: г. Москва. Журналу „ДѢЛО“ (Самоотдѣлка Садовая, д. № 245). Dr. М. Глубоковскій.

Содержаніе неофициальной части: Аптопиево-Спскаго монастыря (продолженіе). — Отчетъ о педагогическихъ курсахъ (продолженіе). — Некрологъ. Изъ Кожеозерскаго монастыря. Изъ Шенкурска. Объявленіе.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ**.

Довз. ценз. 14 сентибря 1897 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 сентября

№ 18

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 18-го августа 1897 года за № 5034 на имя Его Преосвященства.

*О порядкѣ представленія къ чи-
намъ лицъ, служащихъ по духов-
ному вѣдомству.*

Циркулярно.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Импера-
торскаго Величества канцеляріи, сообщая, что нѣко-
торыя епархіальныя начальства въ представленіяхъ
своихъ о производствѣ подчиненныхъ имъ должностныхъ
лицъ въ чины и объ утвержденіи ихъ въ таковыхъ
допускаютъ нѣкоторыя отступленія отъ существующихъ
законоположеній, замедляющія дѣлопроизводство и не-
рѣдко влекущія за собою крайне нежелательную пере-