

ВВ
VIII $\frac{39}{3}$
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

№ 7.

ЧЕТВЕРГЪ, 1-ГО АПРѢЛЯ 1876 ГОДА.

І.
РАСНОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*По Высочайшему повелѣнію относительно праздни-
ванія юбилеевъ.*

Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ по Высочайшему повелѣнію всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ полагалъ относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила: 1) празднованіе юбилеевъ какъ лицъ состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго

разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ -- и 3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частію, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, и б) для учреждений, заведеній и обществъ — истеченіе полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6 сего февраля, означенное положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Отъ 30 декабря 1875 г. № 58, относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст. семинаріи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. испр. должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ управленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріи вопросу касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст. Устава.

Приказали: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста

ста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122-го Уст. дух. Сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность. Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать приемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о приемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § Сем. Уст. личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ подлинникъ книги Новаго завета, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ.

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 128 о томъ, чтобы члены консисторій не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторій, въ вѣсѣ съ

этою должностію, проходить благочинническія обязанности и находя такой порядок не соотвѣтствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, признавъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 147, относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на представленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, *приказали*: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперстные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслужонныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на на представленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними кре-

стами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслужоннымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о представленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Отъ 21 января—17 февраля 1876 года, за № 107 о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? *Приказали:* Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ,

поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семи., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Отъ 6—26 февраля 1876 года. № 218, объ открытіи статьи-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго января, за № 365, въ коемъ изъяснено, что за смертію графа Корфа, на коего въ 1856 году было возложено Государемъ Императоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статью секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелено снестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и

для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, *приказали*: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статей секретарю князю Урусову доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено стать секретарю графу Корфу (циркульный указъ Святейшаго Синода отъ 12 декабря 1856 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Екатеринбургская Духовная Консисторія *слушавъ*: рапортъ благочиннаго Екатеринбургскихъ градскихъ церквей, протоіерея Космы Михалевича, отъ 17 ноября 1875 года за № 276, съ представленіемъ рапорта священника Екатеринбургской Успенской церкви Пантелеймона Патенкова, которымъ послѣдній проситъ разъяснить ему: 1) можно ли безъ согласія служащихъ въ арестантской церкви священниковъ, но съ дозволенія и по приглашенію Начальника арестантской роты совершать браковѣчаніе, отпѣваніе и другія требы для своихъ прихожанъ? 2) могутъ ли временно проживающіе въ городахъ вѣнчаться въ какой угодно церкви, или они должны подчиняться существующему въ городѣ Екатеринбургѣ для коренныхъ прихожанъ обычаю, вѣнчаться въ той церкви, въ приходѣ которой находится временная квартира невѣсты? и 3) какими руководствоваться правилами, или

какое употребляетъ средство для того, чтобы чужеприходные обманомъ не *пробирались* для повѣчанія въ *ихъ церкви*. *Приказами* и Его Преосвященство 23 февраля утвердилъ въ виду возбужденныхъ священникомъ Пантелеймономъ Пашниковымъ вопросовъ относительно совершенія приходскими священниками требъ для своихъ прихожанъ въ церкви при арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, и относительно браковѣчанія лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ приходамъ, дать знать духовенству Екатеринославской епархіи циркулярнымъ указомъ чрезъ припечатаніе въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) каждый священникъ, имѣющій свою приходскую церковь для требоисправленій, можетъ совершить, въ случаѣ крайней нужды, нѣкоторыя требы для своихъ прихожанъ въ церкви чужаго прихода не иначе, какъ съ согласія настоятеля и очереднаго священника той церкви; въ церкви Кладбищенской могутъ быть отпѣваемы, съ согласія настоятеля Кладбищенской церкви, тѣла умершихъ изъ разныхъ приходоѡ. Что касается другихъ безприходныхъ церквей, — какъ-то: церквей при тюремныхъ замкахъ, при арестантскихъ исправительныхъ отдѣленіяхъ, при богоугодныхъ заведеніяхъ, при учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ и проч., — то во всѣхъ сихъ церквяхъ приходскіе священники не должны исправлять требъ для своихъ прихожанъ, безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго Начальства, а равно и настоятели безприходныхъ церквей не должны совершать требоисправленій въ своей церкви для лицъ чужеприходныхъ; 2) существующій въ Екатеринославской епархіи обычай — вѣчать браки въ приходской церкви невѣсты — не можетъ и не долженъ быть обязательенъ для лицъ временно-проживающихъ, если они пожелаютъ вѣчаться въ приходской церкви жениха, — тѣмъ болѣе, что и по смыслу 25 ст. X т. св. зак. (изд. 1857 г.) браки лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ

приходамъ, должны быть совершаемы преимущественно въ приходской церкви жениха; 3) такъ какъ браки считаются сомнительными, если вѣнчаются не въ приходской церкви жениха или невѣсты; то отъ совершенія такихъ браковъ священно и-церковнослужители должны удерживать себя, и при этомъ совершенно не должны вѣнчать, безъ разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, такихъ лицъ Екатеринбургской губерніи, которыя могли быть повѣчаны въ приходской церкви жениха или невѣсты и 4) такъ какъ количество и личный составъ прихожанъ каждой церкви опредѣляются исповѣдными росписями каждой церкви: то женихъ и невѣста, временно-проживающія въ приходѣ известной церкви, не могутъ считаться прихожанами той церкви, въ приходѣ которой онѣ проживаютъ, если онѣ и родители ихъ никогда не показывались по исповѣднымъ росписямъ той церкви, въ приходѣ которой онѣ проживаютъ.

Постановленія по духовно-учебному вѣдомству.

Въ V-й епархіальный Съездъ духовенства.

Коммисіи по обсужденію бумагъ, поступившихъ въ Правленіе Училища и V епархіальный Съездъ духовенства ¹⁾.

Д о к л а д ъ.

(Окончаніе).

13) Во уваженіе болѣзни и старости номомари Кобищанова коммиссія полагаетъ: принять дочь его въ Тихвинскую общину на церковныя средства полнокоштною.

14) При воспитаніи священникомъ Алексіемъ Китаевымъ сына въ духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи, а двоихъ дочерей въ Женскомъ Училищѣ, коммиссія полагаетъ: принять дочь священника Алексія Китаева — Евдокію на церковное содержаніе.

¹⁾ См. Екат. Епарх. Сѣд. № 6.

15) При засвидѣтельствovanіи мѣстнымъ причтомъ, благочиннымъ и съѣздомъ окружнаго (духовенства) о несостоятельности діакона Окунева воспитывать сына въ духовномъ училищѣ и дочь въ Женскомъ на свои средства, комиссія полагаетъ: принять дочь его Ольгу на полупереховное содержаніе.

16) Такъ какъ изъ прошенія священника Алексія Осипова видно, что онъ троихъ дочерей воспитываетъ въ Женскомъ Училищѣ и сына въ мужескомъ, то комиссія полагаетъ необходимымъ принять одну изъ дочерей отца Осипова на полное церковное содержаніе.

17) Изъ прошенія діакона Онисифора Руденкова видно, что онъ воспитываетъ въ духовномъ училищѣ двухъ сыновей на свои средства, комиссія полагаетъ принять дочь его, въ Женскомъ Училищѣ на полное церковное содержаніе.

17) По докладной запискѣ, поданной священникомъ Евфимомъ Шамраевымъ, видно, что дочь его, обучающаяся въ Женскомъ Училищѣ, принята правленіемъ Училища на полупереховное содержаніе, только на два года, комиссія, заслушавъ докладную записку и свидѣтельство благочиннаго священника Г. Вахнина, о пожарѣ, истребившемъ въ прошломъ году все его имущество, полагаетъ принять дочь его не на два года, на полупереховное содержаніе, а до окончанія ею курса въ Женскомъ Училищѣ.

19) Прошеніе Екатеринославской Успенской церкви діакона Василя Носакова съ свидѣтельствомъ благочиннаго протоіерея Михалевича о несостоятельности діакона Носакова; комиссія, рассмотрѣвъ прошеніе, полагаетъ, что, такъ какъ діаконъ Носаковъ живетъ въ центрѣ города въ далекомъ разстояніи отъ Училища и имѣя въ виду трудность хожденія дочерью діакона въ училище въ зимнее и весеннее время, принять дочь его на полупереховное содержаніе въ женское училище.

20) По личному заявлению диакона Воляницкаго, что прошение, поданное имъ въ совѣтъ Училища о принятіи дочери его на церковное содержаніе, Правленіемъ училища затерпѣно, а имѣется одно свидѣтельство благочиннаго о несостоятельности воспитывать сына на свои средства въ мужескомъ училищѣ, и дочь въ женскомъ; комиссія предлагаетъ возможнымъ принять дочь его на полное церковное содержаніе.

21) Комиссія, рассмотрѣвъ прошеніе исправляющаго должность псаломщика Николая Боголюбова о принятіи двухъ дочерей его Ольги и Вѣры, выдержавшихъ удовлетворительно ирѣимное испытаніе, на полное церковное содержаніе, предлагаетъ возможнымъ и необходимымъ, въ уваженіи обстоятельства дѣйствительной бѣдности и многосемейности Боголюбова, засвидѣствованныхъ лично благочиннымъ, принять старшую дочь Боголюбова на полное церковное содержаніе, а младшую на полупочковное.

22) Рапортъ благочиннаго о Петра Орловскаго съ рапортомъ отъ депутата Епархіальнаго Сѣзда свящ. Кирилла Черныявскаго, что онъ, Черныявскій, по болѣзни не можетъ явиться на сѣздъ, комиссія предлагаетъ сѣзду на обсужденіе, при составленіи протокола о неявившихся депутатахъ.

23) Комиссія, рассмотрѣвъ прошеніе надзирательницы за больницею епархіальнаго женскаго училища, г-жи Симачевской, объ увольненіи ея отъ должности костеляницы училища, предлагаетъ удовлетворить просительницу, пригласивъ на должность костеляницы другое лицо; г-жу же Симачевскую, заявившую свое особенное усердіе по уходу за больными, удержать въ должности надзирательницы за больницею. А за увольненіемъ отъ должности костеляницы, г-жи Симачевской, — просить совѣтъ училища принять на означенную должность вдову священника Марію Андреевскую, рекомендованную нѣкоторыми де-

путатами, лично знающими ее, какъ женщину вполне опытную и способную къ прохожденію просимой ею должности.

24) Заслушавъ отношеніе архитектора Харманскаго о вознагражденіи его за наблюденіе при постройкѣ училищнаго дома, комиссія полагаетъ возможнымъ удовлетворить его за труды, по усмотрѣнію общаго собранія со стороны о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда. Затѣмъ докладывая на разсмотрѣніе собранія о.о. депутатовъ V епархіальнаго съѣзда, полагаетъ необходимо нужнымъ установить впредь за непреложное правило, чтобы при подачѣ прошеній о принятіи дѣтей въ училище на полноцерковное и полуцерковное содержаніе, родители или опекуны оныхъ, непременно представляли бы о несостоятельности своей удостовѣренія благочинническихъ съѣздовъ, или, въ крайнемъ случаѣ, мѣстныхъ благочинныхъ и ни въ какомъ случаѣ не принимались бы дѣти ихъ на церковное содержаніе, безъ полученія помянутыхъ удостовѣреній. Установленіе такого порядка комиссія полагаетъ справедливымъ, потому что каждый округъ благочинническій, имѣя установленное число кандидатовъ для поступленія въ училище на полуцерковное и церковное содержаніе, знаетъ ближе другихъ экономическія условія родителей оныхъ, а потому вѣрнѣе можетъ опредѣлить ихъ состоятельность. При этомъ комиссія считаетъ необходимымъ добавить и то, чтобы родители, подающіе просьбы о принятіи дочерей ихъ въ епархіальное женское училище на церковное или полуцерковное содержаніе, по тому обстоятельству, что дѣти ихъ мужескаго пола, обучающіеся въ мужескихъ духовныхъ училищахъ, содержатся на собственныя ихъ (родителей) средства, были непременно обязываемы, при подачѣ объясненныхъ прошеній, доставлять въ правленіе епархіальнаго женскаго училища удостовѣреніе въ означенномъ обстоятельствѣ отъ училищныхъ правленій тѣхъ училищъ, въ коихъ воспитываются дѣти мужескаго пола.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, по экономической части, о несвоевременной высылкѣ денегъ на содержаніе о.о. благочинными, (№ 12 марта 3-го дня 1876 года).

Слушали докладную записку предсѣдателя училищнаго Совѣта Каѳедрального протоіерея Петра Катранова слѣдующаго содержанія: «Честь имѣю довести до свѣдѣнія Совѣта, что на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1876 году, на содержаніе параллельнаго класса при Семинаріи и на воспитаніе Тихвинскому училищу по настоящее время не выслали денегъ, ассигнованныхъ V-мъ епархіальнымъ Сѣздомъ, слѣдующіе о.о. благочинные:

- 1) Благочинный г. Екатеринослава, прот. Косма Михалевичъ, на содержаніе епархіальнаго Училища не выслалъ. 329 р. 83 к.
- 2) Благочинный 1-го округа Екатеринославскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Черный, на содержаніе епархіальнаго Училища 198 » 47 »
- 3) Благочинный 2-го округа того же уѣзда, свящ. Герасимъ Ващинскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 327 » 8 »
- 4) Благочинный 3-го округа того же уѣзда, свящ. Андрей Барышпольскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 426 » 30 »
- 5) Благочинный 1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Демяновскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 273 » 36 »
- 6) Благочинный 2 округа того же уѣзда, свящ. Георгій Илличевскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 455 р. и на Семи-

нарію съ Тихвинскимъ училищемъ 124 руб.,

итого 579 р. -- к.

7) Благочинный 3 округа того же уѣзда, свящ. Аонасій Васютинскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 288 „ 51 „

8) Благочинный 2 округа Новомосковского уѣзда, свящ. Михайль Запорожскій, на епархіальное Училище 346 р. 58 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 229 руб., а всего 575 „ 58 „

9) Благочинный 3 округа того же уѣзда, свящ. Терентій Чевяга, на содержаніе епархіальнаго Училища 326 „

10) Благочинный 1 округа Павлоградскаго уѣзда, свящ. Елеазарь Гутовскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 329 р. 12 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 223 р., а всего 552 „ 12 „

11) Благочинный 3 округа того же уѣзда, свящ. Кодрать Павловскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 322 р. 31 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 97 р., а всего 419 „ 31 „

12) Благочинный 2 округа того же уѣзда, свящ. Григорій Березовскій, на содержаніе епархіальнаго Училища 323 „ 57 „

13) Благочинный проп. Андрей Лисенко, на содержаніе епархіальнаго Училища 87 р. 47 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 42 р., а всего 129 „ 47 „

14) Благочинный 1-го округа Бахмутскаго уѣзда, свящ. Петръ Рубановъ, на содержаніе

епархіального Училища 430 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 199 р., а всего 629 р. 50 к.

15) Благочинный 2-го округа того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Домовскій, на содержаніе епархіального Училища 552 р. 54 к.

16) Благочинный 3-го округа того же уѣзда, свящ. Платонъ Давиловъ, на содержаніе епархіального Училища 50 р. 39 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 133 руб., а всего 183 р. 39 к.

17) Благочинный 4-го округа того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Левандовскій, на содержаніе епархіального Училища 56 р. 38 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 97 руб., а всего 153 р. 38 к.

18) Благочинный 4-го округа Славяносербскаго уѣзда, протв. Ѳеодортъ Ермоленко, на содержаніе епархіального Училища 182 р. 50 к.

19) Благочинный 2-го округа того же уѣзда, свящ. Андрей Павловъ, на содержаніе епархіального Училища 490 р.

20) Благочинный 3-го округа того же уѣзда, свящ. Іосифъ Пшеничный, на содержаніе епархіального Училища 39 р. 39 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 103 р. 41 к., а всего 142 р. 80 к.

21) Благочинный 2-го округа Ростовскаго уѣзда, свящ. Алексій Воздвиженскій, на содержаніе епархіального Училища 910 р. 32 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 114 р., а всего 1024 р. 32 к.

22) Благочинный протоіерей Θεодоръ По-
кровскій, на содержаніе епархіальнаго Учи-
лища 286 р. 46 к.

23) Благочинный священникъ Николай Шапош-
никовъ, на содержаніе епархіальнаго Учили-
ща 414 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ
училищемъ 166 р., а всего 580 »

24) Благочинный 1 округа Маріупольскаго
уѣзда, прот. Ілья Леонтьевъ, на содержаніе
епархіальнаго Училища 361 р. 70 к. и на
Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 140
р., а всего 501 » 70 »

25) Благочинный священникъ Петръ Орловскій,
на содержаніе епархіальнаго Училища 320 » 17 »

26) Благочинный священникъ Сымсой Бошняковъ,
на содержаніе епархіальнаго Училища 370 » 82 »

27) Благочинный священникъ Василій
Гончаровъ, на содержаніе епархіальнаго
Училища 707 » 33 »

28) Благочинный священникъ Оеофанъ Василь-
евъ, на содержаніе епархіальнаго Училища
выслалъ, а на Семинарію съ Тихвинскимъ
училищемъ не дослалъ 79 »

29) Благочинный прот. Андрей Сухомли-
новъ, на содержаніе епархіальнаго Училища
214 р. 96 к. и на Семинарію съ Тихвин-
скимъ училищемъ 25 р., а всего 239 » 96 »

30) Благочинный 1 округа Александров-
скаго уѣзда, священникъ Симонъ Ивановъ, на со-
держаніе епархіальнаго Училища 180 руб.
25 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ учи-
лищемъ 76 руб., а всего 256 » 25 »

31) Благочинный 2 округа того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Кретининъ, на содержаніе епархіального Училища 262 р. 34 к.

Итого показанными о.о. благочинными на содерж. Училища не выслано	9295	>	61	>
и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ	1983	>	—	>
<hr/>				
А всего	11278	>	61	>

О присылкѣ недосланныхъ денегъ сказанными о.о. благочинными Совѣтомъ Училища, на основаніи распоряженія Его Преосвященства, въ январѣ мѣсяцѣ сего 1876 года даны были о.о. благочиннымъ отношенія.

Благочинные: Черный, Запорожскій, Березовскій, Домовскій, Левандовскій, Павловъ, прот. Покровскій, Бошняковъ, прот. Сухомлиновъ, Симонъ Ивановъ, Ващинскій и Кретининъ увѣдомили Совѣтъ, что недосланные ими деньги они вышлютъ въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцѣ; о.о. благочинные: прот. Косьма Михалевичъ, Барышпольскій, Демляновскій, Илличевскій, Васютинскій, Чевяга, Гутовскій, Лисенко, Рубановъ, Даниловъ, Ермоленко, Пшеничный, Воздвиженскій, Шапошниковъ, Леонтьевъ, Орловскій, Гончаровъ и Васильевъ, невыславшіе на сумму 7769 р., не дали никакого отвѣта.

Благочинные: Вахнинъ, Перепелицынъ, прот. Ручкинъ, Яровицкій и Василій Котляревскій выслали всѣ суммы сполна.

Довода о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Совѣта, имѣю честь просить Совѣтъ сдѣлать постановленіе о своевременной высылкѣ суммъ, ассигнованныхъ V-мъ епархіальнымъ Съѣздомъ на содержаніе училища на текущій 1876 годъ, тѣми благочинными, кои на отношеніе, посланное по распоряженію Его Преосвященства, по показанному предмету не дали никакого отвѣта.

Справка 1. Въ 12 п. § 24-го «Устава Епарх. Женскихъ Училищъ» выражено: училищный Совѣтъ имѣеть наблюденіе за своевременной высылкой суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища.

Справка 2. На содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища въ семь 1876 году V-мъ епарх. Съѣздомъ ассигновано:

1) 48% взноса	24607 р.
2) по протоколу Съѣзда № 6 (на Семинарію и проч.)	4391 »
3) взноса за содержаніе своекоштныхъ	8000 »
4) » » полугоштныхъ	1600 »
и 5) % по кредитнымъ билетамъ	510 » 65 к.
Итого	39108 » 65 »

Изъ показанныхъ назначеній до 1 марта поступило:

1) 48% взноса	15311 р. 39 к.
2) по протоколу Съѣзда № 6 (на Семип. и Тихвинск. училище)	2408 » — »
3) за содержаніе своекоштныхъ	980 » — »
4) » » полугоштныхъ	70 » — »
и 5) % по кредитнымъ бумагамъ	244 » 2 »

Итого къ 1-му марта
поступило 19013 » 41 »

Такимъ образомъ, изъ ассигнованныхъ, какъ показано, суммъ, не выслано:

1) 48% взноса	9295 р. 61 к.
2) ассигнованныхъ протоколомъ № 6-й (на Семинарію и проч.)	1983 » — »
3) за содержаніе своекоштныхъ	7020 » — »
4) » » полугоштныхъ	1530 » — »
и 5) % по кредитнымъ бумагамъ	266 » 63 »
Итого не выслано	20095 » 24 »

Изъ поступившихъ къ 1 марта 19,013 р. 41 к. въ теченіе января и февраля сего 1876 года израсходовано по содержанію училища, съ выдачею въ Семиварію 1000 р. и въ Тихвинское училище 500 р., 11,658 р. 68 к.; затѣмъ, на лицо имѣется всего 7,354 р. 75 к., на каковую сумму училище можетъ просуществовать только до мая мѣсяца сего 1876 года.

Совѣтъ постановилъ: объявить въ 1-мъ же слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства о томъ, сколько положено по смѣтѣ денегъ на содержаніе училища въ 1876 году, сколько изъ этихъ денегъ получено и сколько не дослано, съ прописаніемъ сколько и кто изъ о.о. благочинныхъ не дослалъ слѣдующихъ съ его благочинія денегъ и сколько, затѣмъ, остается въ экономіи училища денегъ къ 1-му марта сего 1876 года, давъ знать тѣмъ духовенству, что если о.о. благочинные не вышлютъ въ скоромъ времени недосланныхъ ими денегъ, то дѣти черезъ два мѣсяца будутъ распущены изъ училища.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 марта 1876 г. послѣдовала такая: „Утверждается.— О.о. благочиннымъ— протоіереею Ружкину и священникамъ: Вахнину и Яровицкому, Котляревскому и Перепелицыну, за своевременную доставку церковныхъ суммъ въ Училище, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность. На основаніи прежнихъ опытовъ примѣрнаго усердія Екатеринославскаго епархіальнаго духовенства къ своимъ училищамъ, вполнѣ надѣюсь, что и другіе о.о. благочинные не замедлятъ выслать числящуюся на нихъ недоимку. А касательно доставки денегъ отцами за содержаніе дочерей ихъ въ Училище, поручаю училищному Совѣту составить для себя особыя опредѣленные правила, по примѣру прочихъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеній“.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя училищнаго Совѣта).

Отчетъ по учебно-воспитательной части въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 187⁴/₅ учебный годъ.

I. О личномъ составѣ училищнаго Совѣта и преподавателей.

1) Въ 187⁴/₅ учебномъ году Совѣтъ училища состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: двухъ членовъ отъ духовенства—протоіерея Петра Катранова и священника Платона Дьячевскаго, начальницы училища, вдовы протоіерея Маріи Казанской и инспектора классовъ, священника Іоанна Покровскаго. Преподавателями въ училищѣ въ теченіи учебнаго года состояли: по Закону Божію въ 1-мъ классѣ наставникъ семинаріи Александръ Татищевъ, во 2-мъ и 3-мъ классахъ священникъ Іоаннъ Покровскій (онъ же и инспекторъ классовъ); по русскому языку и словесности—въ 1-мъ и 2-мъ классахъ наставникъ семинаріи Θεодоръ Россинскій и въ 3-мъ классѣ наставникъ семинаріи Аркадій Цвѣтковъ; по ариѳметикѣ въ 1-мъ классѣ наставникъ семинаріи Яковъ Павловскій, во 2-мъ и 3-мъ классахъ наставникъ семинаріи Яковъ Степановъ, по географіи наставникъ семинаріи Григорій Маркевичъ, по исторіи наставникъ семинаріи Михаилъ Никольскій; по физикѣ и педагогикѣ наставникъ семинаріи Яковъ Павловскій, по чистописанію діаконь Іліанъ Ковалевскій; по пѣнію окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, воспитанникъ Θεодоръ Θεодоровъ; по рукодѣлію дочь титулярнаго совѣтника Емелья Генгелина, по музыкѣ дочь дворянина Любовъ Выгорницкая и учитель музыки Михаилъ Гуневичъ; по французскому языку учитель французскаго языка въ Екатеринославской гимназій Левъ Жирардоть.

2) Члены Совѣта отъ духовенства, завѣдывая преимущественно хозяйственною частью въ училищѣ, принимали дѣятель-

ное участіе на всѣхъ педагогическихъ Совѣтахъ училища, неоднократно посѣщали училище во время руководѣльныхъ и вечернихъ занятій воспитанницъ, сочувственно относились ко всѣмъ заявленіямъ наставниковъ о приобрѣтеніи необходимыхъ и полезныхъ книгъ для училищной бібліотеки. Особенная же заботливость членовъ Совѣта отъ духовенства, руководимыхъ и воодушевляемыхъ въ своей дѣятельности благими предначертаніями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, проявилась въ изысканіи средствъ къ скорѣйшему преобразованію училища изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное. Плодомъ таковой заботливости было окончаніе заложеннаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1874 года двухъ-этажнаго каменнаго зданія, и послѣдовавшее съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года преобразованіе училища изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное.

II. По учебной части.

1) Училище до конца учебнаго года было трехъ-классное съ двухъ-годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Время учебныхъ занятій воспитанницъ и количество классныхъ уроковъ по каждому предмету были опредѣлены особымъ росписаніемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Согласно такому росписанію, учебныя занятія воспитанницъ распредѣлялись такъ: вечернія отъ 5 до 7^{1/2} часовъ, когда воспитанницы занимались приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, классныя отъ 8^{1/4} до 12 часовъ дня, когда воспитанницы слушали уроки наставниковъ, и занятія руководѣлемъ отъ 1 до 3 часовъ по полудни. Классныя занятія воспитанницъ раздѣлены были на уроки, которыхъ каждодневно было три, и въ теченіи недѣли 18 уроковъ. Количество недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету раздѣлено было такимъ образомъ: по закону Божію 10 уроковъ, по русскому языку и словесности 10 уро-

ковъ, по ариѳметикѣ 10, по географіи 5, по исторіи 6, по физикѣ 2, по педагогикѣ 1, по чистописанію 6 и по пѣнію 6 уроковъ.

2) Всѣ наставники исполняли свою обязанность добросовѣстно, съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ къ дѣлу, въ классъ ходили своевременно и исправно, программы уроковъ примѣняли каждый по своему предмету къ тѣмъ программамъ, которые были на разсмотрѣніи педагогическаго Совѣта и утверждены Его Преосвященствомъ; двухъ-мѣсячныя отмѣтки объ успѣхахъ воспитанницъ представляли инспектору классовъ своевременно; на педагогическій Совѣтъ являлись всегда исправно.

3) Программу уроковъ, преподаваемыхъ въ училищѣ въ теченіи настоящаго учебнаго года, можно представить въ краткихъ и общихъ чертахъ съ показаніемъ учебниковъ, руководствъ и пособій и количества классныхъ уроковъ по каждому предмету въ такомъ видѣ.

По закону Божію пройдено: въ 1-мъ классѣ объясненіе молитвъ, Символа вѣры, десяти заповедей, закона Божія и исторія двенадцатыхъ праздниковъ, по учебнику «законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ» протоіерейя Романова; во 2-мъ классѣ новозавѣтная исторія, по учебнику Попова; въ 3-мъ классѣ объясненіе Богослуженія по учебнику «краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви» протоіерейя Рудакова. Недѣльныхъ уроковъ по закону Божію въ 1-мъ классѣ было 4, во 2-мъ классѣ 3 и въ 3-мъ классѣ 3.

По русскому языку и словесности: воспитанницы 1-го класса занимались чтеніемъ и разговоромъ прочитаннаго, разборомъ простаго предложенія и изученіемъ на память краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей; воспитанницы 2-го класса изучали синтаксисъ и воспитанницы 3-го класса теорію словесности. Руководствомъ и пособиями были приняты:

въ 1-мъ и 2-мъ классахъ Родное Слово, Дѣтскій Миръ, христоматія Паульсона и грамматика Кирпичникова, въ 3-мъ классѣ «Руководство для теоретическаго изученія литературы» Стоюнина и христоматіи: Филонова, Полеваго, Галахова. Недѣльныхъ уроковъ въ 1-мъ классѣ было 3, во 2-мъ классѣ 3 и въ 3-мъ классѣ 4.

По ариметикѣ: въ 1-мъ классѣ умственные счисления до 100, обозначеніе и произношеніе цифръ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; во 2-мъ классѣ объ именованныхъ числахъ и дробяхъ (сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ и дробей); и въ 3-мъ классѣ о пропорціяхъ, тройномъ правилѣ, правилѣ учета векселей, правилѣ смѣшенія. Недѣльныхъ уроковъ въ 1-мъ классѣ было 4, во 2-мъ классѣ 3 и въ 3-мъ классѣ 3. Преподаваніе ведено было безъ учебника, при пособіи ариметическихъ задачъ Евтушевскаго и Томаса.

По географіи: во 2-мъ классѣ математическая и физическая географія, по учебнику «уроки географіи Семенова годъ 1-й», и въ 3-мъ классѣ физическое и политическое обозрѣніе Европы, по учебнику «уроки географіи Семенова годъ 3-й». Недѣльныхъ уроковъ во 2-мъ классѣ было 2 и въ 3-мъ классѣ 3; пособіемъ служили: глобусъ, географическія карты Сидова и атласы Ильина.

По исторіи: во 2-мъ классѣ древняя исторія и въ 3-мъ классѣ новая исторія. Недѣльныхъ уроковъ во 2-мъ классѣ 2 и въ 3-мъ классѣ 3. Преподаваніе ведено было безъ учебника.

По физикѣ: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ; о магнетизмѣ, электричествѣ и теплородѣ, по учебнику «основаніе физики» Краевича. Недѣльныхъ уроковъ было 2 въ 3-мъ классѣ.

По педагогикѣ: о физическомъ воспитаніи въ 1-й и 2-й періодъ жизни человѣка, о воспитаніи способностей: познава-

тельной, чувствительной и желательной, по учебнику «очерки науки о воспитаніи» Тимошенко.

Чистописаніе преподавалось въ 1-хъ двухъ классахъ по руководству «наставленіе о преподаваніи чистописанія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ». Недѣльныхъ уроковъ было въ 1-мъ классѣ 4 и во 2-мъ классѣ 2.

По пѣнію воспитанницы 1-го класса занимались изученіемъ нотной азбуки и приучались къ хорошему пѣнію по слуху; воспитанницы 2-го и 3-го классовъ упражнялись въ партесномъ пѣніи по нотамъ.

По рукодѣлію: воспитанницы занимались вязаніемъ чулокъ, питьемъ бѣлья, вязаніемъ тамбурнымъ крючкомъ, вышиваніемъ гарусомъ и стеклярусомъ; учились кройкѣ самыхъ необходимыхъ вещей; нѣкоторыя изъ воспитанницъ приучались къ шитью на швейной машинѣ.

4) Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи уроковъ, были примѣняемы, насколько возможно, къ требованіямъ современной педагогіи. Простой и ясный разсказъ при передачѣ наставникомъ урока, разъясненіе урока посредствомъ вопросовъ, предлагаемыхъ на рѣшеніе воспитанницъ, выводъ общихъ правилъ и положеній изъ частныхъ законовъ и явленій при дѣятельномъ участіи самыхъ воспитанницъ, и наконецъ наглядное изображеніе предмета тамъ, гдѣ это представлялось возможнымъ, были общепринятыми приемами наставниковъ въ училищѣ.

5) За учебною частію въ училищѣ надзиралъ инспекторъ классовъ, который, посѣщая училищѣ во время классныхъ и вечернихъ занятій воспитанницъ, наблюдалъ за направленіемъ и способомъ преподаванія, за достаточнымъ количествомъ учебныхъ руководствъ и пособій, а равно и затѣмъ, чтобы наставники не отступали безъ особой нужды отъ утвержденныхъ программъ. *(Продолженіе будетъ).*

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено употреблять виѣ церкви при требоисправленіяхъ, *зеленую скуфью*: помощнику настоятеля при Одигитріевской Божіей Матери церкви въ с. Батайскѣ Ростовскаго уѣзда священнику Александру *Иванову* и священнику Успенской церкви г. Мариуполя Дмитрію *Дмитріеву*.

Испраляющему должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго Бахмутскаго у. Иоанну *Степовскому* разрѣшено носить полурыску.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ: 5-го марта священникъ Петропавловской церкви с. Стародубовки Мариупольскаго уѣзда Іосифъ *Теодоровъ*; — благочинный 4-го округа Бахмутскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Левандовскій*; — священникъ с. Троицкаго Павлоградскаго уѣзда Викторъ *Гонтаревскій*; — 16 марта священникъ Георгіевской церкви с. Бешево Мариупольскаго уѣзда Савва *Ивановъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1-го марта при Николаевской церкви с. Чернухина Славяно-сербскаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ *Моисеевъ* на первое трехлѣтіе; — 4-го марта при Покровской церкви с. Покровскаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Павелъ *Сорокинъ* на четвертое трехлѣтіе; — при Таганрогской Царе-Константиновской церкви Георгій *Титовъ* на первое трехлѣтіе, — при Покровской церкви с. Орѣхова Славяносербскаго уѣзда государственный крестьянинъ Евстафій *Рединъ* на четвертое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Бѣленькаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Мартынъ *Козеряжкій* на первое трехлѣтіе; — 10 марта

при Успенской церкви пос. Азова купецъ Михаилъ *Мочалинъ* на первое трехлѣтіе.

Перемѣщены: 5-го марта исправляющій должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Николай *Шамраевъ* — къ Троицкой церкви въ с. Адамовку того же уѣзда на праздное мѣсто штатнаго псаломщика.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи „*Церковнаго Вѣстника*“:

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ церковныхъ учреждений) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою 5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

За прошлый 1875 годъ осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ „*Церковнаго Вѣстника*“ и „*Христіанскаго Чтенія*“.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. 27-го марта 1876 года.