

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMANIEI

### ABONAMENTUL :

PE AN. TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI

(Înteriu Ianuarie și înteriu Iulie)



### ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare, până la cinci-șeci linii, cinci lei; ăra mai mare de cinci-șeci linii, șeci lei

**DIRECȚIUNEA :**  
strada Germană, curtea Șerban-Vodă  
Serisoriile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia, inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia. Anunțurile se primesc și cu anul

### SUMAR

**PARTEA OFICIALĂ.**—*Ministerul de interne:* Decrete

*Ministerul de resbel:* Decret. — Raport. — Prescurtări de decrete.

*Ministerul afacerilor străine:* Prescurtare de decret.

*Ministerul de finance:* Prescurtare de decret.

*Ministerul cultelor și instrucțiunii publice:* Decisiune.

*Ministerul de justiție:* Rectificare.

**PARTEA NEOFICIALĂ.**—*Depeși telegrafice.*—Senatul: Încheierea făcută pentru neținerea ședinței în ziua de 11 Martie.—Ședința Adunării deputaților de la 11 Martie.—Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare

### PARTEA OFICIALĂ

București, 11 Martie 1878.

### MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 4,063;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 9, de la 18 Februarie;

Pe baza art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna rurală Băbicieni, din județul Botoșani, este autorizată a percepe una decime asupra contribuțiilor directe către Stat, peste cea existentă.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne

este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 7 Martie 1878. CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,  
I. C. Brătianu. No. 496.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 4,061;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 4, de la 18 Februarie trecut;

Pe baza art. 1 din legea maximumului taxelor comunale;

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna urbană Terța, din județul Dorohoiu, este autorizată a percepe taxa asupra jugăritului, prevedută prin legea maximumului.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 7 Martie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,  
I. C. Brătianu. No. 497.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 4,065;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 8, de la 18 Februarie; Pe baza art. 4 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. 1. Comuna rurală Cleja, din județul Bacău, este autorizată a percepe taxele coprinse în anexata listă, visată de consiliul miniștrilor.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 7 Martie 1878. CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,  
I. C. Brătianu. No. 498.

Listă de taxele propuse, după legea maximumului, de consiliul comunei rurale Cleja, din județul Bacău.

Lei B.

— 50 de la vatra vin nouă sau vechi, ce se va consuma numai la cârciumile și stabilimentele de comerț, desființându-se vechia taxă.

1 — de la vatra bere, adusă sau fabricată în comună, desființându-se vechia taxă.

— 10 de la vatra spirt și rachiū de orice natură, pentru fie-care grad, după alcoolmetrul lui Vagner, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechia taxă.

— 5 de la vatra spirt și rachiū de prune, drojdie și tescovină, asemenea pentru fie-care grad, la temperatura de 14 grade, idem.

— 50 de la vatra gaz, desființându-se vechia taxă.

10 — pe an de la căldarea în care se face rachiū.

- 30 pentru marcatul unei măsurii de lungime, capacitate și greutate
- 1 — de la un extract după un act de nascere, desființându-se vechia taxă.
- 1 — pentru un bilet de identitate, desființându-se vechia taxă.  
Acele două taxe de mai sus se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.
- 50 de la un bilet pentru vânzarea unei vite, desființându-se vechia taxă.
- 50 de la negocianții ambulanți, în zilele de târg, bălcii sau érmaroc.
- 1 — de la suta de lei din prețul unei vite ce se va vinde în zilele de târg, bălcii sau érmaroc.

### MINISTERUL DE RESBEL.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Având în vedere legea de înaintare, și

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, sub No. 62,

Am decretat și decretăm :

Art. unic. — Sunt înaintați la gradul de sub-locotenent în armată elevii școlii militare de infanterie și cavalerie ce urmăzează, și care au trecut cu succes examenul cerut pentru gradul de sub-locotenent.

Iarea Alexandru, în regimentul 3 de linie, și

Voșel Ion, în regimentul 6 de linie.

Acele înaintări se vor considera pe ziua de 1 Martie 1878.

Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 7 Martie 1878.

CAROL

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de resbel,

I. C. Brătianu.

No. 501.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorul.

*Prea Înălțate Dómne,*

Elevii școlii militare de infanterie și cavalerie, coprinși în anexatul proiect de decret, depunând cu succes examenul cerut pentru gradul de sub-locotenent, în-

deplinind și cele-alte condițiuni, prevăzute de legea de înaintare, am onore aș propune Măriei Vóstre pentru a fi înaintați la gradul de sub-locotenent, la vacanțele ce snt în arma infanteriei.

Déca Măria Vóstră aprobă această propunere, rog să bine-voiască a semna acest proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de resbel,

I. C. Brătianu.

No. 62.

1878, Martie 6.

Prin înaltul decret cu No. 502, din 7 Martie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 63, sub-locotenentul Constantinescu Nicolae, din regimentul 7 de dorobanți, se trece în poziție de neactivitate, pentru infirmități temporale, ca unul ce a beneficiat de dispozițiunile art. 7 din legea asupra pozițiunei oficiărilor.

Prin înaltul decret cu No. 510, din 7 Martie 1878, după propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul cu No. 57, s'a primit demisiunea din armată a adjunctului clasa I, Nistor Ion din neactivitate, chemat la serviciul timporal, și tot prin același decret numitul oficiăr s'a trecut cu gradul său în corpul oficiărilor milițieni din districtul Putna.

Prin înaltul decret cu No. 506, de la 7 Martie 1878, după propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul No. 65, soldatul Nicolescu Petrahe, din batalionul 4 de vânători, se grațiază de restul închisorii ce avea să mai sufere și la care fusese condamnat de consiliul de resbel, pentru delictul de desertare.

### MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

În urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, Măria Sa Domnitorul, prin decretul cu No. 474, din 3 Martie curent, a bine-voit a confirma pe D. Th. Balaiși în postul de al-

treilea adjutor al comisarului general român pe lângă armatele imperiale Ruse.

### MINISTERUL DE FINANCE

Prin înaltul decret, cu data din 3 Martie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. D. Constantinescu, actual șef perceptor al vamei Brăila, este numit cămăraș al salinelor Tergu-Ocna, în locul D-lui Justin Bojinca, demisionat; ăra în locul D-lui Constantinescu, de șef perceptor al vamei Brăila, s'a numit D. C. Chiriacescu.

### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

*Decisiune.*

Aușind pe consiliul permanent al instrucțiunei, ministerul a destituit pe D. C. Tincu, din funcțiunea de institutor provisoriu clasa I și II, ce ocupa la școla 3 din Bacău, pentru că prin conduita sa în societate și a compromis demnitatea caracterului de institutor, permutându-se în locul D. Ahil Palade, actual institutor la cl. I și II, școla 2 din T.-Némțu, în interesul ordinei și disciplinei școlare.

No. 2,410.

1878, Martie 8.

### MINISTERUL DE JUSTIȚIE.

**Rectificare.** — În înaltul decret domnesc cu No. 367, publicat în *Monitorul oficial* No. 49, s'a trecut D. N. I. Agarici, în loc de D. Constantin I. Agarici; se rectifică acesta spre sciință.

### PARTEA NEOFICIALĂ

*București, 11 Martie 1878.*

### DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 22 Martie. — Se telegrafiază din Pesta către *Standard*: "Diarele asicurg că comitele Andrassy a refuzat în chip definitiv Mercuri, de a încheia uă alianță cu Anglia. Sir Elliot ar fi declarat că Anglia nu va lua parte la congres.

Londra, 22 Martie. — *Times*, comentând tractatul de la San-Stephano, dice că

el e criticabil d'era că nu conține nimic care să fie o piedică la discuțiune.

**Constantinopol, 21 Martie.** — Musulmanii însemnați din Bulgaria pregătesc o petițiune la adresa reginei Victoria, spre a cere bunele sale ofițe pentru ca musulmanii, cari ar consimți se rămână în Bulgaria, să fie scutiți de serviciul militar, cu condițiunea d'a plăti o taxă de scutire analogă cu aceea ce o plătesc creștinii în Turcia.

**Viena, 22 Martie.** — *Die-Prese* observă că stipulațiunile importante ale tratatului de pace de la San-Stephano au trebuit să fie re-visuite.

*Trages-press* se declară pe față satisfăcută de votul delegațiunilor, vot care, după aprecierea sa, manifestă ferma tărie ce are monarhia d'a menține vechia pozițiune de mare putere. Acest diar adaugă că congresul va avea cel din urmă cuvânt în afacerile Orientului.

*Fremdenblatt* dice că examinarea tratatului de pace probază că nici o stipulațiune de natură a atinge în mod simțitor interesele Europei n'a fost formulată de Rusia în termen cari să permită a o privi ca neacceptabile sau nesuscetibile de modificare.

**Berlin, 22 Martie.** — Ambasadorul Germaniei la Viena, comitele Stolberg, va fi numit vice-președinte al ministerului. Comitele Eulemburg a consimțit să ia ministerul de interne.

**Constantinopol, 22 Martie.** — Mai multe cazarme din Stambul au fost golite, din cauza tifusului. Trupele turce, cari le ocupă, s'au așezat în valea de la Buyuk-déré. Dețentorii de fonduri otomane au constituit un comitet, însărcinat de a apăra interesele lor în Turcia și în străinătate.

**Viena, 22 Martie.** — *Politische-Correspondenz* publică următoarele noutăți:

*Petersburg* — Garda rusă, care e la San-Stephano, a primi ordinul să suspende îmbarcarea.

*Pera.* — Savfet-pașa refuză de a merge la congresul de la Berlin. Ahmeb-Vefik și Musurus sunt desemnați, să reprezinte Porța la congres.

*Belgrad.* — Ducele de Chartres a sosit aci; el va merge la București. Orașul Novi-Bazar este în mâinele Turciei; însă fortereta Novi-Bazar va fi unită cu Serbia.

**Petersburg, 22 Martie.** — *Le journal de St. Petersburg*, publică un articol de fond, care face senzațiune; acest articol dice că tratatul preliminar al păcii este încheiat. Când congresul va fi convocat, o libertate completă de aprecieri va fi rezervată tuturilor cabinetelor. Marea majoritate a puterilor speră să ajungă la o pace dorită de toate națiunile. Cu toate acestea, Anglia ridică noi obstacole, pe când Rusia împlinesc promisiunile, comunicând cabinetelor tratatul preliminar,

primind să fie liberă discuțiunea asupra tuturilor punctelor de natură a interesa Europa, și dispunându-se a proceda la îmbarcarea trupelor sale.

Flota engleză, de și Anglia a declarat, că ea ar fineutră, continuă a circula în marea de Marmara, de a se mări prin adăugirea unor noi cuirasate, violând tractatele și fără abrobarea Sultanului, și acesta, de și pacea e încheiată și nici un supus englez n'a fost atins.

În colo cabinetul englez ridică dificultăți contra întrunirii congresului, și prin un protest al ambasadorului său din Constantinopol, împiedică executarea primelor clause ale păcii, opunându-se îmbarcării trupelor ruse la Buyukdéré.

„Le journal de Petersbourg“ întreabă, dacă n'a venit momentul de a cere cabinetului din Londra voința sa definitivă. Nici Egiptul, nici canalul de Suez nu sunt amenințate. Anglia vrea numai să cauzeze o scădere Rusiei și să facă act de preponderență. Tuturilor cabinetelor se pune chestiunea de a se sci, dacă amorul propriu al unei singure puteri este de ajuns, spre a împiedica pacea, pe care totă lumea o doresce. După răspunsul ce se va aduce acestei întrebări, *Englitera va fi somată să iasă din strămtori, sau atunci pacea lumii va fi în voia politiceii engleze.*

Ziarele din Petersburg publică o înștiințare a biuroului de recrutare, ce reamintesc legile privitoare la înscrierea pe rolurile miliției.

**Constantinopol, 22 Martie.** — Plecarea gardei imperiale a fost amânată până după congres.

**Petersburg, 23 Martie.** — *Agenția rusă* dice că speranțele pentru întrunirea congresului s'au micșorat.

**Viena, 23 Martie.** — Diarul *Pressa* dice că conflictul momentan ce s'a produs între Anglia și Rusia e așa de puțin motivat, în cât s'ar părea că lordul Beaconsfield caută un pretext pentru a provoca o ruptură.

*Deutsche-Zeitung* resună conflictul prin această întrebare: „Cine va hotărî de viitorul Orientului? Rusia sau Europa.“

*Fremdenblatt* esplică că politica Austriei n'are de scop să așeze crucea în locul semi-lunei și să proclame dominațiunea Slavilor asupra celor-alte naționalități în locul dominațiunei otomane, ci are de scop să stabilizească echilibrul între deosebitele naționalități și deosebitele culte.

(Havas)

## SENATUL

Astăzi, 11 Martie, anul 1878, la ora 2<sup>1/2</sup>, după amiază, făcându-se apel nominal, au răspuns numai 33 D-ni senatori.

N'au răspuns la apelul nominal D-nii senatori și anume:

### Nemotivați:

Prea S. Episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii Adamache V., Alcaz. Eugeniu, Atanașiș M., Boboceanu I., Cantacozin I., Carp P., Cârjeu C., Corbu C., Cracte D., Droso N., Eneșcu G., Fotino Androcle (Dr.), Ghica I., Giuvara N., Hermeziu Iorgu, Lupescu G., Manolake Kostaki, Morțun Em., Orleanu G., Voinov N., Vucinic G., Stan V.,

### Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, Prea S. S. Episcopul de Roman, Prea S. S. Episcopul de Argeș, P. S. Sa Episcopul de Huși, D-nii Bibescu N. (colonel), Cantacuzino Gr. G., Fălcoianu G., Bosianu C., Grăjdănescu Ap.,

### In congedii:

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-nii Ganea Mateiș, Racoviță C., Șendrea St., Silion C., Sturdza D., Leca G.

Mai așteptându-se până la orele 3 și jumătate după amiază și Senatul necompletându-se, nu s'a putut ține ședință.

## ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

### SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITĂ.

#### Ședința de la 11 Martie 1878.

Președenția D-lui președinte C. A. Roseti, asistat de D-nii secretari D. I. Ghica, G. Șefendache, I. Vilacroșe și N. Dimancea.

Ședința se deschide la ora 1 după amiază.

Prezenți 82 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 56 și anume:

### Bolnavi:

D-nii G. Hasnaș, G. Vernescu.

### In congediu:

D-nii I. Agarici, T. Boiu, M. Burilenu, Gr. Cozadini, D. Donici, G. Gamulea, D. Genescu, C. Giuvara, I. Iurașcu, I. Lătescu, D. Leca, G. Magheru, D. Miculescu, I. Nanu, P. Peșiacov, G. Polizu, D. Pruncu, C. Șorec, D. Sofronie, I. Sturdza, H. Zugrăvescu, Gr. Isăcescu, A. Văsescu.

### Fără arătare de motive:

D-nii D. Anghel, P. Arbore, C. Bobeica, Sc. Călinescu, A. Candiano-Popescu, I. Carabatescu, A. Caravasile, D. Castroianu, N. Constantinescu, E. Costinescu, L. Costin, G. Danielopolu, D. Frunză, G. Ghișescu, G. Giță, P. Grădiștenu, G. Mantu, G. Miculescu, Fr. Mileșcu, G. Morțun, S. Nicolau, I. Poenaru-Bordea, M. Schina, A. Șendrea, A. Știrbei, G. Tacu, V. Vidrașcu, M. Bonache, M. Ghelmeșanu, I. Docan, N. Fleva.

Sumariul ședinței precedente se aprobă.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea D-lui Lazăr Gavrilesco, a D-nei Marghiola N. Gheorgiu, a D-nei Maria Teodoreli, a D-lui Chiriac Hagieni, cum și telegrama locuitorilor din comuna Gradiștea, județul Vâlcea.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lui Mihail Isacovic.

Se comunică Adunării adresa D-lui deputat N. Furculescu, privitoare la verificarea socotelor cesturei Adunării.

**Voci.** Cer cuvântul.

**D. președinte.** D-lor, voiți da cuvântul celor ce l-au cerut; însă sunt dator să vă spun că socotelile Adunării pe anii 1875, 1876 și 1877 s-au cercetat și raporturile sunt depuse la biuro.

**D. Locustenu** are cuvântul.

**D. N. R. Locustenu.** D-lor deputați, această adresă a D-lui Furculescu este neregulată dată la biuro și ță pentru ce.

**D. Furculescu,** care face parte din comisiunea socotelor, a fost rugat de noi cei alți membri să cerceteze socotelele cesturei în privința diurnelor, precum a fost rugat și D. Cozadini ca să cerceteze cele alte cheltueli mărunte ale cesturei. Ei bine, D. Cozadini a terminat cercetarea sa și a depus raportul. Acum, D. Furculescu vine și aruncă în Cameră această hârtie prin care se plânge că întâmpină dificultăți din partea impiegatului însărcinat cu prezentarea còmpturilor, dicând că acesta nu vine la Adunare la orele opt de dimineață.

Apoi, D-lor, asemenea reclamări nu se fac în Adunare; dacă D. Furculescu avea de spus ceva în privința neînțelegerii sale cu acel impiegat pentru oră, nu avea de cât să arate această comisiunii, fiind-că D. Furculescu era însărcinat cu această lucrare de comisiune, iar nu de Adunare; și dacă noi vedem că D. Furculescu nu poate să cerceteze acele socotele din cauza neînțelegerii D-sale cu impiegatul cesturei, atunci noi am fi însărcinat pe un alt D. deputat cu această cercetare; iar nu să vină în Cameră a face vorbă de geaba ca să perdem timpul. (Aplause).

**D. G. Goga.** D-lor, în adevăr că este numită uă comisiune din partea Camerei ca să ia socotelile cesturei pe mai mulți ani, și știu că comisiunea aceasta, sub președinția D-lui Locusteanu, a delegat doi membri: pe D. Cozadini pentru cheltuelile mărunte ale cesturei și pe D. Furculescu pentru socotelile diurnelor.

Ei bine, D. Cozadini și-a îndeplinit însărcinarea sa; iar D. Furculescu nici până în ziua de azi nu mi-a cerut mie ca cestor, nici uă socotelă și fac apel la toți D-v. să spuneți dacă este vre-unul să dică că nu și-a primit diurna de la mine.

**Voci.** Nică unul.

**D. N. Furculescu.** Eu vorbesc pentru 14 ani.

**D. G. Goga.** Apoi D-ta n'ai venit să mă întrebi pentru nici un an.

Atât am avut de spus.

**D. N. Furculescu.** D-lor, eu n'am fost numit în comisiunea de verificarea socotelor cesturei Adunării de cât după anul nou 1878.

La prima întrunire ce a avut această comisiune s'a vădit că socotelele fusese verificate încă din anul 1864, adică pe un interval de 14 ani. De și art. 114 din regulament Adunării arată că lucrările trebuia să se petreacă alt-fel, cu toate acestea țara va vedea cum s'a exercitat reglementul, cum s'a priceput exercitarea dreptului de control.

Iată ce dice acest articol:

„La finele fie-căreia lună uă comisiune specială, compusă din șapte membrii numiți de secțiunii pentru sesiunea anuală, cercetază socotelele casierului Adunării și trimite pri raport către președinte rezultatul cu documentele trebuitor spre deslușire.

„Acest raport se supune Adunării spre închidere.“

De și constituită foarte târziu această comisiune, cu toate acestea uă dată constituită, a și intrat în lucrare, și într' uă ședință a sa mi a făcut onore a mă numi raportor spre a studia actele și i face raport despre starea și regularitatea lor. Ce e drept nu am fost numit de cât în ce-a ce s'atinge de diurne, pe când pentru cheltueli de cancelarie a fost numit raportore D. Cozadini. Însă ideea comisiunii fusese ca să i arătați toate lucrările și în urmă găsindu-le bune să le înainteze biuroului Camerei spre a le supune Adunării.

**D. președinte.** Eu le am pe biuro.

**D. N. Furculescu.** Nu trebuia așa, ci trebuia să le trimiță la comisiune ca să dică și ea cuvântul său. Apoi verificarea diurnelor și raportul, nu puteți să l aveți pe biuro.

**D. N. R. Locusteanu.** D-ta nici nu știți ce s'a făcut și cum s'a urmat, fiind-că ai lipsit de aci.

**D. președinte.** Raportul socotelor diurnelor, despre care vorbesce D. Furculescu, nu l am la biuro.

**D. N. Furculescu.** Vă rog să nu mă întrerupeți.

**D. președinte.** Sunt dator să vă dau explicațiuni.

**D. N. Furculescu.** Le veți da în urmă. D-lor, lucrul s'a petrecut ast-fel după vi l arătați eu.

Poate pe unii să nu i prindă mirarea de această, când este știut că la curtea de còmpturi lucrările de control și de verificare sunt tot în așa de rea stare, tot așa de întârziate. — Eu unul vădend că de la 1864 încôce, toate Camerele cari s'au succedat nu și au îndeplinit dreptul de control și verificare, vădend că, de și târziu, legislatura acesta a numit comisiunea ce-

rută de regulament, ca unul care făceam parte din această comisiune, fiind numit și raportorul ei, am ținut a termina verificarea còmpturilor cu minuțiositate.

Fiind-că erau multe dosare și condiți de consultat și revisuit, fiind-că această verificare nu se putea face în uă singură zi, am convenit că impiegatul care fusese pus de comisiune la dispozițiunea mea să vină dimineață la 8 sau 9 ore, spre a mi pune toate dosarele la dispozițiune și să mă asistă în lucrare.

Permiteți-mi a nota, că lucrările trebuiau esaminate de aproape când erau unii din D-nii deputați care să plângeau că li s'au mâncat câte 60 și 50 galbeni din diurne.

**Uă voce.** In ce timpuri.

**D. N. Furculescu.** Nu acuma, în timpul trecut.

Ce s'a întâmplat însă? S'a întâmplat că acel amplotat să arate cea mai mare rea voință. Ast-fel eu am venit de mai multe ori la ora 8 și 9 dimineață la Cameră spre a începe lucrarea, și acel D. impiegat, d și l vestisem din nainte, nu s'a vădit decât la orele 12, când după regulamentele trebuie să intrăm în ședință. — Pricepeți bine D-văstră, că aceste ore sunt singurele care mi convinea. Și iată de ce: este știut că stăm de multe ori în ședință până la orele 5; apoi s'era după cină mi este foarte greu a mai veni în delul Mitropoliei, într'un loc ca să dic așa pusti.

Prin urmare, singurele ore favorabile sunt cele de dimineață, mai cu seamă pentru mine care sunt de la țară și numai am nici uă altă ocupație în oraș.

După mai multe amânări, și plângeri la D. director, ieri convenisem cu impiegatul pus la dispozițiunea mea să vină astă-zi la ora 8. — De și eu am venit ca de ordinar la ora 8 și jumătate, D-sa nu s'a ținut de promisiune.

Vedeți, D-le, că mai sunt numai 20 de zile de sesiune și că prin urmare cu acest sistem de amânare este peste puțină de a se face verificare și a se presenta Camerei în sesiunea aceasta.

De aceea am căutat priu filiera legală, prin biuro a face cunoscut toate acestea, atât Camerei cât și comisiunii, dându-mi tot de uă dată demisiunea din această comisiune.

Onor. Adunare precum și biuro se vor chibzui ce este de făcut, cunoscend bine cum stau lucrurile.

**Voci.** Includerea discuțiunii.

— Se pune la vot includerea discuțiunii și se primesce.

**D. T. Bagdat.** D-le președinte, știți că Sâmbăta după regulament este destinată pentru petițiuni.

**Uă voce.** Și pentru indigenate.

**D. T. Bagdat.** Tot petițiuni sunt și acelea.

**Voci.** Cum?

**D. T. Bagdat.** Prin petițiune cineva reclamă indigenatul.

Daca Camera respectă regulamentul și 'l-ar fi respectat de mai 'nainte, atunci nu ar mai fi fost atâtea petițiuni aglomerate în cancelaria Camerei. Oamenii cari disperă de toate autoritățile cred că Adunarea este balsamul de mântuirea lor, și alergă aci de petiționează, și cu toate acestea nu găsesse nici uă îndestulare. Prin urmare, rog pe onor. biuroșii ca de aci 'nainte să nu se mai calce regulamentul și să cerceteze petițiunile venite.

**D. președinte.** Deosebirea între mine și D-ta este că biuroșii nu înțeleg regulamentul așa precum 'l'înțeleg D-ta.

**D. P. Ghica.** Citiți articolul, pentru înprospătarea memoriei Camerei.

**D. președinte.** Să 'l citescă D. Bagdat, căci în toate Sâmbetele să face această desbatere și de aceea nu se mai cercetăză nici uă petițiune.

**D. T. Bagdat.** Iată ce 'dice partea întâi a articolului:

„Ori cine are dreptul a adresa petițiuni Adunării.“

Să vedem acuma scopul legiuitorului. (ilaritate)

**Uă voce.** Ce ai cu scopul legiuitorului, citește regulamentul.

**D. T. Bagdat.** Scopul a fost ca să se cerceteze petițiunile. Comisiunea dar, este datăre a presenta raportul și dacă nu 'și face datoria trebuie depărtată de acolo (ilaritate), ca să nu ne mai facă să călcăm regulamentul (ilaritate). Va să 'dică comisiunea este de vină că nu 'și face datoria să presinteze raporturile ei; prin urmare să 'și dea demisiunea. (ilaritate)

**D. președinte.** Comisiunea a prezentat neconținut raporturi.

**Voci.** Budgetul.

**D. L. Eraclide.** Cer D-lor, să se facă uă rectificare în *Monitor*, fiind că vęd că se 'dice că art. 15 s'a admis, și eș scit că art. 15 s'a respins; prin urmare să se trecă că s'a respins art. 15 privitor la avocat.

**D. președinte.** Se va face această rectificare, căci în sumar există, se vede căci s'a scăpat din vedere.

**Voci.** Budgetul.

**D. D. Mărgăritescu.** Am luat cuvântul ca să rog pe onor. Cameră să binevoiască a se ocupa numai cinci minute cu indigenatul fiului D-lui Tabaia, căci D. Tabaia este un architect vechiu, un italian care de 30 sau 40 ani se află în această țară, a fost în funcțiuni publice și a eșit cu onore. D-lui Tabaia tatăl i s'a acordat indigenatul, fiul său însă n'a putut la 21 ani, conform legii civile, să facă uă declarațiune la tribunal, și astăzi se găsesce portărel la tribunal la Brăila, uă funcțiune foarte modestă, și raportul pentru indigenatul său să află depus la biuroșii de șese luni de zile.

Vē rog dar să vę ocupați câte-va minute cu acest indigenat.

**Voci.** Se urmăm cu budgetul.

**D. P. Buescu** dă citire art. 72: 30,000 lei cheltuelii de transport pentru inspecțiunii ale administratorilor, membrilor de tribunale și osebite delegațiunii în serviciul domeniilor.

**D. M. Ferichide.** D-lor, în urma explicațiunilor pe care din întâmplare le-am căpătat de la unul din D-nii administratori ai domeniilor, voiți ruga pe onor. Cameră să binevoiască a vota această cifră. Explicațiunile au fost date subcomisiunii însărcinată de comisiunea budgetară de a verifica acest budget, și din aceste explicațiuni rezultă că suma această este destinată, nu numai pentru transport, dar mai cu sémă cea mai mare parte din această sumă este destinată pentru estimațiunii seriose la imobilele Statului care se vënd.

**D. ministru de finance.** Este art. 74 care prevede această.

**D. M. Ferichide.** Onorab. D. ministru de finance ne spune că această necesitate este acoperită de art. 74. Trebuie să flă uă confusiune în informațiunea care i s'a dat D-selle, și ceea ce dovedesce că este uă confusiune, este împrejurarea următoare: Mi s'a arătat astă-zi, nu mai departe, de către unul din D-nii administratori că din cifra totală coprinsă în art. 72, suma de 15,000 lei este alocată în urma cererilor repetite și justificate ale diferitelor consilii permanente de județe pentru acoperirea cheltuelilor de expertise. Prin urmare, dacă ar fi art. 74 care prevede acele cheltueli, era cifra mai mare de 10,000 lei de cum este acolo, căci numai pentru cheltuelile de expertisă sunt 15,000 de lei. Vedeti dără că nu este art. 74, ci acesta.

Informațiunile pe care le am luat eu astă-zi de la D-nii administratori sunt proșpete, căci D-lor, citind în *Monitorul* de astă-zi discuțiunea care a fost eră în Cameră în privința obiecțiunilor ridicate asupra sporului de 20,000 lei care este la art. 72, și care acum este în discuțiune, m'au rugat să fac cunoscut Camerii explicațiunile pe cari D-lor le au dat sub comisiunei budgetare, în care era și onor. D. Codrescu, la care fac apel, cum că cea mai mare parte din această sumă este destinată a servi la cheltuelile de expertisă pentru unele moșii ale Statului care se vënd, căci unele moșii din cauza lipsei unei expertise seriose, s'au vëndut mai cu nimic.

Ast-fel fiind, eu aprecied că această cheltuală este utilă, căci prin această Statul va trage folose reale și de aceea sunt de opiniune a se acorda această cifră.

**D. Th. Bagdat.** D-lor, aș înțeleg să adăogăm 20,000 de lei pe lângă cele 10 mii ce au fost anul trecut, dară cred că nici acești 10 mii de lei, cum am 'dis eră, nu s'au cheltuit în adevăratul sens la

trebuințele generale pentru inspectarea moșiilor. Apoi, Statul are mai mulți ingineri publici pe cari 'l plătesce, acestia ar trebui să constate suma pogónelor acelor moșii care se vënd, și nu scie D. ministru de finance că se vënd moșii și se arendăză fără să se cunoscă întinderea lor? Nu scit ce fac inginerii Statului, dară scit că nu fac nimic absolut.

Am avut chiar eu ocasiune să vęd această, căci am făcut hotărnicii la două moșii ale mele, unde nici un inginer public nu a venit la timp ca să asiste din partea Statului pentru moșiile învecinate și tocmai după ce inginerul meu a făcut hotărnicia, atunci a venit și a 'dis: nu este hotărnicia bună, și ast-fel scit din experiență că în loc ca inginerii să 'și facă datoria nu fac nimic, și când este vorba ca să se pótă afla adevărata valoare a unei moșii, numai ei pot să dea lumina, căci cine pótă să scie cât valorează uă moșie dacă nu va fi inginerul care să dea suma esactă a pogónelor ei? Apoi 'mi pare rău de D-nii care au sulevat această cestiune 'dicend că au luat informațiunii de la administratorii domeniilor. Dar nu credeți D-vóstră că această sumă se cheltuiesce într'un mod care nu este în interesul țerei? Apoi să nu vę uități la ceea ce spun administratorii domeniilor, care fac atâtea abuzuri, care dau moșiile rău și pe altele le caută în regie fără nici un control, pentru care am și făcut uă interpelare D-lui ministru și nu 'mă-a răspuns încă.

De aceea vę rog să nu acordați această sumă, și dacă este nevoie, să se facă asemenea expertise și apoi D. ministru să vină la Cameră cu acte justificative ca noi să 'l dăm credit; dar cu suma aceasta sunt sigur că dacă vor fi tot acei administratori din trecut și nu vor veni alții cinstiți, vor veni cu acte false, iar expertise nu se vor face... (Sgomot, protestări).

Apoi, D-lor, nu suntem din America nici din Australia, ca să nu scim ce se petrece în țara noastră. În județul meu sunt multe domenii ale Statului și cu toate acestea nici n'am vędut nici n'am auđit să se fi făcut vre-o expertisă acolo, ca să scie ce valoare are nă moșie. Prin urmare acei 10,000 franci sau cheltuit în zadar și nu aș voi să se cheltuiască și anul acesta 30,000 franci tot în asemenea zădărnicii. Să se dea D-lui ministru facultatea ca să trimită asemenea expertise când va trebui și unde va trebui și în urmă să vină aci cu acte justificative ca să 'l dăm credit.

**D. ministru de finance.** Este a doua óră că mă află într'uă pozițiune să mă înscriu și să protestez contra cuvintului D-lui Bagdat; ieri mă înterupea continuu și astă-zi vine să 'mi facă uă pozițiune foarte grea. Mă înscriu contra alegațiunilor D-sale și cer ca Adunarea să binevoiască a se pronunța asupra acestui incident.

D-lor nu este permis ca din înălțimea

tribunei parlamentului să vie un membru să afirme că cutare categorie de funcționari nu sunt cinstiți; nu este permis cred să vie un deputat să afirme că cutare administratori au să facă acte false spre a justifica uă cheltuială ore-care; nu este permis să dică că vor fi membri cinstiți în alți timp, de unde să tragă cine-va concluziunea că membrii actuali nu sunt cinstiți.

Ei D-lor, mandatul de deputat dă drepturi foarte mari; însă alături cu acele drepturi sunt și datorii. Nu atacați pe acei care nu se pot apăra înaintea D-v, nu atacați péné nu veți aduce dovești, acte, fapte în contra lor. Lăsați la uă parte insinuările, veniți, dacă voiți, și faceți interpelare...

**D. T. Bagdat.** Am făcut și nu 'mă dați răspuns.

**D. ministru finanelor.** Lăsați dar péné vom discuta aceea interpelare, dar nu veniți acum cu insinuări, atunci vom discuta, veți produce fapte și veți face uă motiune dacă veți voi, dar, nu îmbrăcați cu inviolabilitatea D-v., să atacați persoane care nu sunt aci și nu se pot apăra. Încă uă dată dar protestez contra ziselor D-lui Bagdat, și cred că D-sa va fi singurul deputat care aruncă înaintea Camerei asemenea cvinte.

**D. P. Buescu.** D-lor, discuțiunea de față ar fi putut să lipsescă și 'mă pare rău că D. Ferichide a făcut uă greșală, fiind indus în eróre negreșit de D-ni de la administrațiunea domeniilor cari 'y au dat informațiuni greșite. Aci D-lor nu este chestiunea de estimațiunea moșiilor, căci cifra pentru estimațiunea moșiilor este înscrisă la art. 74, și dacă membrii de la administrațiunea domeniilor au dat asemenea explicațiuni D-lui Ferichide, atunci s'au înșelat, pentru că nouă, când am lucrat budgetul, tot D-ni administratori de la domenii ne au dat explicațiuni și ni le au dat alt-fel de cum le au dat D-lui Ferichide, și avem acele explicațiuni trecute aci în budget. D ni de la domenii au motivat cererea acestui spor, și motivele pe care au lăsat'o sunt înscrise aci în budget. Motivul pentru a li se da un spor de 20,000 lei pe lângă cei 10,000 înscrisi în budgetul anului trecut este că au trebuință se facă inspecțiuni mai dese pe la moșiile exploatate în regie și că în anul acesta numărul moșiilor ce sunt a se căuta în regie s'a înmulțit și atunci noi am dis: de și nu suntem pentru sistemul de a se căuta moșiile Statului în regie, însă fiindcă n'au putut a le da în arendă, și suntetiți și li a se căuta în regie, și pentru ca această exploatare în regie să fiă mai productivă, este trebuință de inspecțiuni dese și de aceea acordăm acest fond.

Al doilea motiv pe care l'au adus D-ni administratori atunci, și pe care érași 'l avem înscris aci în budget este în privința

advocaților publici. D-ni administratori au dis: Advocații publici nu 'și pôte face datoria, pentru că nu au mijloce de transport spre a se duce în diferite localități unde trebuie să aperse interesele domeniilor Statului; trebuie dără să ne alocați în budget uă sumă ca diurnă advocaților pentru ca să 'și pôtă face datoria.

Noi atunci am primit să le dăm bani de transport ca advocații să 'și pôtă face datoria și ast-fel am ridicat cifra de la 10,000 la 30,000 lei. In ceea ce se atinge de estimațiunea moșiilor, suma e prevădută la art. 74, érá nu la acesta. Prin urmare réi au făcut D-ni administratori de la domenii de au indus în eróre pe D. Ferichide, care la rândul său era să ne inducă și pe noi în eróre de a discuta la art. 72 ceea ce avem să discutăm la art. 74, la care mă înscriu și ei de acum.

**D. I. Codrescu.** D-lor, totă neînțelegerea vine de acolo, că în budgetul din anul trecut nu figura art. 74, și cheltuiala ce se alocase în budget pentru estimațiunea moșiilor a fost tot la un loc cu cealaltă care figura la art. 72. Sub-comisiunea budgetară, mergând la ministru ca să cerceteze cheltuielile, cea d'ântéi grija sa a fost de a vedea cum s'a cheltuit acel paragraf în anul trecut; și s'a văd că paragraful care era trecut în budgetul de an, și care figurează acum sub art. 72, s'a întrebuițat în mare parte și pentru estimațiunea moșiilor scóse în vëndere.

Ceea ce a făcut pe comisiunea de astă-dí se despartă aceste două articole, chiar după propunerea făcută de D. ministru, este că în anul acesta numărul moșiilor ce sunt a se căuta în regie este mai mare de cât în anul trecut, și pentru a se asigura un venit mai mare, este necesitate de a se face mai dese inspecțiuni. In acest sens este chiar textul art. 72 care dice:

„Cheltuieli de transport pentru inspecțiuni ale administratorilor, membrilor de tribunale și osebite delegațiuni în serviciul domeniilor.“

Vedeți că nu este numai pentru inspecțiunea moșiilor ce sunt a se căuta în regie, dar se întâmplă că sunt a se face chiar cercetări și expertise judecătorești la fața locului. Ei bine, tóte aceste cercetări și expertise se fac de administrațiunea domeniilor...

**D. T. Bagdat.** In realitate se fac de particulari.

**D. I. Codrescu.** Se fac de administrațiunea domeniilor.

Dar déca voesce cine-va să rădice contestațiuni și să dică că expertise nu se fac, sau că se trec în socoteli cheltuieli mai multe și în realitate se fac mai puține, această este cestiune de justificarea compturilor, care privesce mai mult la luarea socotelilor, și asupra acestei cestiuni D-v. aveți dreptul de control; când cunoșteți

că s'a făcut un abus, puteți face interpelarea D-lui ministru și D-sa va numi anchetă și va cerceta. Prin urmare, astă-dí nu este vorba déca acești bani se cheltuiesc bine sau rău, e vorba dacă trebuie să figureze în budget acest paragraf. Ei bine, trebuie să figureze, și s'a sporit această sumă pe motivul că anul acesta sunt mai multe moși a se căuta în regie și prin urmare mai multe inspecțiuni de făcut.

In cât privesce estimațiunea moșiilor ce sunt a se vinde, suma aceea se prevede la art. 74, pe care 'l vom discuta la rândul său.

**D. M. Ferichide.** D-lor, este uă dicătoare pe care țin să o amintesc: *errare humanum est; perseverare, diabolicum.* Eú în adevér am cređut esacte explicațiunile ce mi s'au dat de D. Teodorescu, administrator la domenii, că adică cheltuielile pentru estimațiunea moșiilor puse în vëndere intră în această sumă prevădută la art. 72, și basat pe aceste informațiuni v'am rugat să încuviințați această sumă, de vreme însă ce se dovedesce că este uă eróre din partea celui domn administrator care m'a indus și pe mine în eróre, atunci nu v'ed necesitatea pentru care s'ar admite întreaga cifră de 30,000 lei, pe care o cred esagerată.

**D. ministru de finance.** Onor. D. Bagdat m'a interpelat în diferite rânduri asupra produsului ce dau moșiile căutate în regie și am convenit cu D-sea că răspundându 'y, să pun și pe Camera în cunoștința rezultatului ce dá regia. Sciti, D-lor, că căutarea moșiilor în regie este uă cestiune de fapt, érá nu de sistem, și cine dice fapt nu dice voință.

De vreme ce avem un număr însemnat de moși care se caută în regie, déca nu veți da uă sumă suficientă pentru a se face inspecțiuni acelor cari administrează aceste moși, atunci suprimați și cifra de 10,000 lei și nu mai dați nimic; dără atunci să nu cereți a se face inspecțiuni, și trebuie să sciti că, déca moșiile căutate în regie, au dat un rezultat mai rău de cât s'a așteptat, acesta a fost tocmai pentru că nu s'a putut exercita un control.

Pôte veți dice că personalul pus de administrațiunea domeniilor a fost rău ales. Se pôte; dără v'ed mărturisesc ca orice personal veți pune, totuși el trebuie să fie inspectat și controlat pe cât se va putea mai des.

Prin urmare ceea ce v'ed cerem noi astă-dí este că péné când vom avea să căutăm moșiile în regie, să avem și mijloce ca să facem pe cât se va putea mai des controlul...

Oare just ar fi D-lor ca să mă faceți pe mine răspundător de un serviciu asupra cărui eu din cauza lipsei mijlocelor, nu pot să am nici un control? Responsabilitatea legală negreșit o am, dără responsabilitate morală nu pot avea. De aceea

vă rog să dați administrațiunii domeniilor toate mijloacele posibile ca să poată vedea ceea ce se face.

**D. T. Bagdat.** D-lor, vedea că afară din acești 30,000 lei mai sunt și la art. 74 alți 10,000 lei. Apoi eu așa dicesc că decă administrațiunea domeniilor este așa de gelosă ca să facă escursiuni și control la moșiile ce se caută în regie, atunci așa da un mic consiliu domnului ministru, și care este ca acest control să îl facă D-nii prefecti și casierii județelor, căci controlul lor ar fi mult mai eficient de cât acela făcut de D-nii administratori, cari mergând într-o localitate necunoscută D-lor, și pînă ca să afe întinderea moșiei, pînă una alta, perd mult timp și apoi să întorc la București, unde le place mai mult să ședă de cât la țară, fără ca să fi aflat ceva.

Am avut ocaziune să ved mulți din acești controlori cari vin la moșie și întrebă pe țeranii pînă unde se întinde moșia? Și țeranul le spune ceea ce voesce, de ore ce un prefect sau un casier care are cunoștință de localitate, ar putea să facă aceste inspecțiuni mai regulat și mai bine și fără nici o cheltuială.

Ei cred că dacă s'ar pune administrațiunii domeniilor, o sumă mai mică la dispozițiune, din care să dea o diurnă de v'ruă 500 lei pe lună unui prefect, atunci s'ar putea îndeplini în realitate acel scop atât de bine vedut de D. ministru.

Pentru aceste motive dar așa propune să se reducă această cifră la strictul necesar.

**D. C. Colibășeanu.** D-lor, pentru că să vorbească despre controlarea persoanelor însărcinate cu căutarea în regie a moșiilor Statului, mi veți permite să dic și eu un cuvânt în privința acesta.

D-lor, vă voi spune din experiență, pentru că și noi avem moși, și vă pot spune că decă ați vota, nu 30,000, ci 130,000 lei, cu care să se facă aceste inspecțiuni, inspecțiunile acelea vor rămânea fără nici un efect.

Dacă mi permite D. ministru să i spun și eu părerea mea, l'aș ruga să bine-voască să caute să scape cu oă oră mai înainte de acest sistem.

D-nu ministru, ne a promis că are să vină cu un proiect de lege prin care să se încuviințeze arendarea moșiilor Statului pe un termen mai scurt, pentru că cu acest chip, dându-se mai puțin, să ne scăpăm de regie. Acesta este ideea cea mai nemerită, și eu unul aș consilia pe D-nu ministru ca chiar cu un scădământ de 40 la sută să le dea în arendă, căci continuând cu regia, nu i va produce nici 20 la sută. De aceea sunt în contra acestei țifre și propun ștergerea ei, la care rog pe D. ministru să consimță, de ore-ce D-sa a declarat, atât în Cameră cât și în comisiunea bugetară, că ori de câte ori s'ar ivi ocaziunea ca să putem șterge din buget vre-nă cheltuială, fără ca prin acesta

să sufere serviciul Statului, D-sa va fi cu noi. De aceea vă rog să ștergeți această țifră și să invitați pe D. ministru a aduce un proiect de lege pentru arendarea acestor moși pe un termen mai scurt, pentru ca cu acest chip să se dea în arendă la omeni cari știu să muncască, căci vă asigur că arendașul care, în urma acestei legi, va lua oă moșie în arendă și va câștiga, va veni la a doua licitațiune și tot Statului va da ceea ce a câștigat.

De aceea rog pe D-nu ministru că chiar decă la licitațiune va eși un preț mai mic de 40 la sută să încuviințeze acea arendare, căci acesta este singurul mijloc de a ne scăpa de regiă; alt fel, înscriind în buget această cifră, Statul nu va beneficia nimic, și pe lângă acesta ar fi și oă cheltuială zadarnică.

**D. ministru de finance.** D-lor, sunt de acord cu cele șise de D-nu Colibășanu, și acesta o repet aci, nu pentru a doua oră ci pentru a zecea oră că noi condamnă sistemul regiei; dără ea a fost oă necesitate înaintea căria a trebuit a ne înclina.

Nu am primit'o; am subisat'o. Eată pentru trecut.

Cât pentru present, când avem oă situațiune creată, trebuie să mi dați mijlocul ca să exercit un control, căci dacă nu mi dați acest mijloc, și numai pentru cuvântul că administrațiunea domeniilor depinde de ministerul de finance, mă veți face răspunător de toate, când eu nu voi putea lua cunoștință de cea ce se petrece, vedeți că atunci veți face un lucru care pôte fi legal, dar care nu este nedrept.

**D. T. Bagdat.** Casierii.

**D. ministru de finance.** Ei bine, onor. D. Bagdat, casierii nu-și au și ei afacerile lor?

Cifra de 30,000 lei fiind repărțită pe totă țera nu vine de cât nouă sute lei pentru fiș-care județ spre a face inspecțiuni în cursul unui an tuturor moșiilor din județ. Dacă socotim numai transportul cu birja, nu din București, ci de la reședința județelor, n'ar fi mai mult de cât 30 lei pe di. Prin urmare vedeți la ce cifră modică se reduce această cheltuială.

Cât pentru viitor, vom căuta cât mai mult ne va fi cu putință să arendăm toate moșiile, însă este oă limită pe care nu o putem trece, căci dacă am arenda moșiile, precum spuse D. Colibășanu, cu un scădământ de 40 la sută, în curs de 5 ani, ar fi oă pagubă pentru Stat de 250 la sută și ar fi oă combinațiune rea, pentru a dobândi ceva pe fiș-care an, să perdem arenda pe 2 și jumătate ani.

Rog pe onor. Cameră, fiind-că cesțiunea domeniilor se produce și se reproduce zilnic, să numescă oă anchetă parlamentară, care să studieze această cesțiune (aplaude). Cred că nu este just că ori de câte ori se agită această cesțiune să fiu mereu adus la

bara D-vostră. Cu acesta, vă exercitați un drept, însă țineți compt și de împregiurări; nu le-am provocat, le-am găsit. Mie mi creați oă pozițiune foarte grea, și cu atât mai grea cu cât ați lăsat fără protestări șisele D-lui Bagdat, în urma cărora nu scim dacă adresându-mă la un funcționar onest, l voi putea face să stea la administrațiunea domeniilor.

Vă mărturisesc că eu, dacă așa fi membru al administrațiunii domeniilor, nu așa mai sta un singur moment după cuvintele D-lui Bagdat, fără ca ele să fie desaprobatate de Cameră.

**D. P. Zamfirescu.** Credeți, D-le ministru, că Adunarea aprobă șisele D-lui Bagdat?

**D. ministru de finance.** Terminând, vă rog, domnilor, din nou să numiți oă anchetă parlamentară ca să vedeți cum stă afacerea.

**D. Bagdat.** Compusă de omeni neinteresati.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesce.

— Se citește amendamentul propus de D. Ferechide, de a se reduce cifra la 15,000 lei, și se adoptă.

Art. 73 și 74, se adoptă fără discuțiune.

— Se citește art. 75.

**D. G. Macri.** D-lor deputați, când și împune cine-va oă cheltuială, are în vedere că acea cheltuială să fie utilă; această regulă trebuie a se păstra atât pentru individ cât și pentru Stat. Mi se pare că oă cheltuială mai zadarnică de cât acesta de 256,000 franci pentru serviciul apărătorilor averii publice nu se mai pôte. Acestă sumă este prea exagerată și ar merita ore-care discuțiune.

Iată, D-lor, de ce este esagerată. Observați D-vostră că nu este aci vorba numai de oă cheltuială pentru serviciul apărătorilor averii publice, mai este și serviciul contencios de la domenii, care mai costă încă, după statul său, 18,000 lei. Mai este apoi pe lângă acesta, în tot anul, și observați anul 1877, unde s'a prevădut oă sumă de 300 mii lei procese perdute de acesti apărători ai averii Statului. La articolul 85 din acest buget se vorbește de plata ce trebuie făcută pentru procese perdute, în sumă nu mai puțin de 300,000 lei. Prin urmare observați că plătim un serviciu pentru a apăra averea Statului, dar care, în loc să aducă ce-va folos, din contra, ne causază oă pagubă de 300,000 franci în procese perdute.

Acum, D-lor, nu voi fi eu acela care cu vocea mea slabă să vii a vă cere suspresciunea acestor apărători ai intereselor Statului, căci mă aștept să se ridice oă furtună de protestațiuni, de ore-ce sunt între noi mulți interesați. Ceea ce mi permit însă, este să vă atrag atențiunea asupra acestor cheltuieli, și să vă rog să

fiți mai economi după cum sunteți și în afacerile D-văstră domestice.

Acestea dișe, voiți atrage atențiunea D-văstră în ceea ce privește cazul cum autorii acestui budget au eșit din prescripțiunile legii. În adevăr, legea organică a domeniilor din 1872 dișe că în ceea ce privește personalul advocaților publici, care sunt în număr de nouă, el se compune de un secretar cu 300 franci și trei copisti; dără în budget ved că mai figură un ajutor cu lăfă de 150 lei pe lună. De unde autorii budgetului au scos pe acest nou ajutor? D-văstră ați protestat în tot d'auna când vre unul din deputați a venit cu ocașiunea budgetelor să propună uă funcțiune nouă; prin urmare cred că și de astă dată, unindu-vă cu mine, veți protesta în contra unor asemenea creațiuni noi afară din lege.

Osebit de acēsta, la pagina 30 a budgetului este statul litera K, unde ved că se prevede indemnitate de transport pentru advocați, defie-care câte 100 lei. Astfel, acēstă indemnitate de transport este aci vărută în mod pieșiș, vărută contra legēi. Cred că D-văstră nu veți da votul D-văstre pentru asemenea paragraf care este afară din lege. Ce este iacest transport dacă nu uă creațiune mai mult de cât aceea care s'a avut în vedere de legiuitorul de la 1872? Legiuitorul a avut în vedere se fixeze un quantum lefēi fie-cărui împiegat de la domeniū. Ast-fel a prevădut ca advocații de categoria antētia să primescă un salariū de 700 lei și cei de categoria a doua 500 lei. Acum dacă este 700 lei prevăduți în legea organică pentru ce să li se mai dea încă 100 lei afară din lege?

**Uă voce.** Vă încelați, citiți legea din 1876.

**D. G. Macri.** Legea din 1872 nu prevede indemnitatea de transport. De aceea, fără a propune supresiunea sau reducerea numărului acestor advocați, vă rog însă ca indemnitatea de transport să se scotă din budget și să se suprimē a cel ajutor creat de comisiunea budgetară.

**D. I. Bagdat.** D-lor, fiind că acești advocați de la domeniū s'ar putea fōrte bine înlocui cu D-niș procurorū de prin districte, mai cu sēmă că astă-di li s'a luat misiunea de a mai lua conclusiuni în procesele civile, de aceea cred că mult mai bine s'ar ocupa ei cu interesele Statului dându-li-se uă mică diurnă de cât advocații de la domeniū plătiți cu câte 700 franci pe lună și cari ne fac să plătim câte 300,000 franci despăgubiri pentru procese perdute. Procurorū au în tot-d'una în grefa tribunalului procesele Statului; nimic dără nu i-ar împedica a se ocupa cu aceste procese.

De aceea, din dorința de economie, rog pe D. ministru să bine-voiască a veni cu un proiect de lege pentru înlocuirea ad-

vocaților publici, dintre care avem și aci în Cameră mulți, și s'ar isprăvi odată istoria de a fi cine-va și deputat și salariat în uă funcțiune publică. Statul cred că ar căști-ga mai mult însărcinând pe procurorū cu apărarea intereselor sale. Acēsta, este uă dorință pe care m'am cređut dator să o arăt D-văstre.

**D. Al. Holban.** Mă pare rău că după panta pe care s'a pus discuțiunea ajungem la nisee consecințe deplorabile. Vedeți când vorbim în necunoscință de lucru, facem, ajungem aface acusațiunii ne fondate și injuste fără ca să avem nici rațiunea nici dreptul cu noi, și ne espunem ast-fel a vedea în Cămeră producându-se *des enfantillages*. Și D. ministru de finance a avut dreptate să proteste astădi atât de energetic adinēuri; căci fără cunoscință de lucruri vorbim despre lucruri.

Acum, vedeți, s'a desființat adinēuri uă țifra, admisă de comisiune, cu un amendament precipitat, și cred că nu era bine ca acel amendament să fie pus la vot fără discuțiune sub impresiunea unor cuvinte, cari au impresionat rău chiar pe onor. D. Ferichide propuitor al amendamentului care la început era de altă propunere și s'a exprimat în acest sens.

Vedeți că cu acest mod de argumentare de *insinuuări* chiar, pot dișe, când Statul are atâtea moși și atâtea mi și mi de interese mari în joc; apoi voiți Domniavăstră ca înaintea justiției Statul să fie perpetuu căștigător, să nu părădă nici uă dată când sunt interesele cetățenilor în luptă cu ale Statului?... Ar fi enorm acēsta. Voiți Domnia-voastră prin asemenea discuțiuni să lăsați acēstă impresiune asupra justiției. Ar fi uă nenorocită impresiune. Eu cred că trebuie să avem mai mult respect când vorbim de justiție; căci, când dișem că Statul a perdat 300,000 franci în procese, apoi prin acēsta nu vedeți că atacați justiția țarei?... Este permis D-lui Bgdat, care este un „*enfant terrible*“ să vorbescă și în contra regulamentului nostru, și în contra considerațiunei ce trebuie să avem fie-care către noi înșine, este permis se arunce insinuări fără nici uă cugetare și maturitate, dără trebuie uă limită la tōte.

Apoi s'a închietat D. Macri să vadă cum s'au perdat 300,000 franci în procese de ale Statului, apērate de acești advocați? Apoi nu ținem socotēla D-lui de câte milioane s'au căștigat pēnē să se părădă acești 300,000 franci?— D. Macri vorbesce și în necunoscință de legi și de lucrurile cele mai ordinare. Acest stat al advocaților domeniilor, care este acum în discuțiune s'a modificat prin uă lege posterioară anului 1872, prin legea diu 1875, și când există uă lege votată de noi și sancționată, nu mai este permis a cere desființare de posturi când legea ordonă, pēnē ce nu vom face altă lege. Vedeți D-lor, pe ce pantă

ne aducem cu un asemenea sistem de ușurintă în discuțiune.

Sunt și eu de părere să se facă uă anchetă la domeniū ca să se constate decă sunt abuzuri, și atunci să se pedepsească pe abuzorū, dără să contenim cu insinuările malevole, căci acēsta nu este permis într'uă Cameră care se respectă...

**D. I. Ionescu.** Cer cuvēntul. Am să răspund eu la acestea.

**D. Al. Holban.** Nu înțeleg pentru ce D. I. Ionescu cere cuvēntul în contra mea, când eu vorbesc de cestiunea ridicată de către D-niș Bagdat și Macri.

**D. I. Ionescu.** Pentru că ai făcut pe D. Bagdat *enfant terrible*.

**D. M. Ferichide.** D. Bagat nu se supără.

**D. Al. Holban.** D-lor, eu cred că nu este bine ca să punem în discuțiune iritațiune și pornire orbă, căci nu este bine a se acusa tōtă justiția țarei, că face rău că face să părădă Statul acea sumă de 300,000 franci. D-v. mai mult dișeți că nu trebuie cheltueli de transport pentru advocați, dără când se duc de la reședința lor la alte tribunale, când fac cercetări la facia locului, pentru rectificarea de hotare și altele, cu ce se acopere cheltuelile lor aceste extraordinare?

Aud dișendu-se din lăfă... Este ore just acēsta?

Voiți ca salariul să și-l cheltuiască nu mai pe drumuri? Prin urmare, în tōte cașurile, nu ați cunoscut lucrul când ați vorbit, căci ați vorbit de legea veche din anul 1872 care s'a modificat în urmă. D-lor, aveți controlul comisiunei budgetare care vă presintă acēstă cestiune și prin urmare, și din acest punct de vedere sunteți în erōre, căci comisiunea a lucrat serios.

Acum vin și, insist din nou și la D-nu ministru și la Cameră ca să bine-voiască a numi uă *comisiune de anchetă* la domeniū spre a face cercetare în privința modului de administrare de acolo. D-lor, eu am fost anul trecut la domeniū împreună cu D. Vernescu și Berendei și am fost în putință să studiăm ore-cari cestiuni și am vedut că administratorii de astă-di au moscenit 80 moși administrate în regie de la administrația trecută; pe urmă a venit resbelul acesta teribil care ne-au blocat din tōte părțile, ne-au închis porturile, ne-au ocupat drumurile de ter, ne-a lovit tot interesul, tot creditul în afară și în întru, și vă mirați că a rămas moși căutate în regie! . . . Dar bine-voiți a cerceta ș'apoi a acusa; căci întrebarea nu este dacă regia este bună sau rea, ci dacă s'a putut face alt-fel! Așa e normal a se pune cestiunea. Administratorii de astă-di au inventat acest nenorocit sistem ori l'au găsit în ființă și au trebuit să l continue din forța împrejurărilor . . . (Aplause). Cum D-lor! Când nu se dedea pentru unele moși nici 30 la sută din prețul an-



terior voi ați să se confirme asemenea licitații? — Și când nu se dădea nimic, trebuiau ore lăsa'e în părașinare moșiele în anul acesta nefast? . . . Vedeți, trebuie cercetare în toate și buna-voință în critică, căci alt-fel suntem nedrepti; alt-fel aruncăm imputări nemeritate unor persoane onorabile și stimate cari pînă eră erau colegii noștri pe aceste bănci. Nu e bine, nu e demn pentru uă Cameră serioasă și liberală ca acesta să permită asemenea acte injuste care bleșază și descurajază toate bunele-voințe oneste, care se pun la serviciul țerei. Dic aceste cuvinte cu atât mai mult cu cât știu că acele oner. persoane au părăsit mandatul de deputat pentru a intra la domeniul numai după multe stăruințe ale D-lui Brătianu ministru de finance după atunci . . . și acum noi 'i tîrăm în noroiu pentru că au căutat după puțință se surmonteze uă situațiune grea, enormă și uă mare răspundere. . . nu este bine D-lor acesta să se tolereze de Cameră un minut mai mult. Am șis. (Aprobări).

— Se cere închiderea discuțiunii și punându-se la vot se primesce.

— Se pune la vot art. 75 și se primesce.

D. **președinte**. D. Macri are cuvântul în cesțiune personală.

D. G. **Macri**. D-lor deputați, mi se pare că D-v. v'ați convins că eu sunt unul din acei cari știu a se modera tot-d'a-una în această Cameră și că nici uă dată nu 'm-am permis să atac susceptibilitatea cui-va.

Când am luat cuvântul asupra art. 75, am avut în vedere suma de 300,000 lei care se perde prin apărarea proceselor Statului, și am șis că această țifra pentru avocați e uă cheltuială care nu prea aduce vre uă utilitate. De aceea v'am rugat a o reduce; și nu 'm-am permis să atac pe nici unul din membrii administrațiunii domeniilor prietenii ai D-v., D-le Holban, și din cari unii pôte sunt șiprietenii a mei.

Prin urmare, ce l'a autorizat pe D. Holban, colegul meu de alături și om cunoscut în parlamentarism și cu îndestulă experiență, să dică că în această Cameră să facși insinuări și să dic cuvinte fără rațiune? Apoi nu vedeți că acestea sunt nisce arme ascuțite și înveninate ale D-lui Holban? Și nu ar trebui ore ca D-sa care are experiența parlamentară să dea exemplu de modestie ca să încurajese pe cei mai tineri? Căci aceste cuvinte ale D-sale sunt nisce arme ascuțite cu care voește să ne lovască pe unii din noi fără nici un cuvânt. Ei bine, asemenea cuvinte ar trebui să le dică în altă parte și la adresa altor persoane, iar nu aci și la adresa mea. . .

D. P. **Buescu**. Acum, D-lor, să vă citesc art. 76.

D. G. **Cantili**. Lăsați pe D. Macri să termine.

D. P. **Buescu**. Mă iertați; credeam că a terminat.

D. G. **Macri**. Onor. D. raportator se

grăbesce la citirea articolelor și când i se cere explicațiunii, nu scie să le dea. (Risete).

D-lor, eu dic că nu este prudent din partea unui deputat ca D. Holban să se serve de asemenea cuvinte în contra deputaților acelora cari nu au altă greșală de cât greșala neesperienței.

Atât am avut de șis.

D. T. **Bagdat**. D-lor, eu având trebuință să mă duc să beau un pahar de apă, (risete) auș că în lipsa mea D. Holban m'a făcut *enfant terrible* sau pe românește, *copilul Dracului*. (Risete).

Eu am spus un desiderat, ca să facem economii. Ei bine, dacă D. Holban nu voiesce să facă economii la casa D-sale și nici la Stat, acesta 'l privește pe D-sa și nu are dreptul să 'mă dică mie *enfant terrible*, fiind-că acel copil, va să dică risipitor și prin urmare eu 'i întorc vorba îndărăt, căci D-sa voiesce să fie risipitor, făcând cheltueli mari cu avocați pe cari voește să 'i îmbogățască cu averea altuia. Eu sunt copil grozav pentru punga țerei și aș dori să punem capăt uă dată unor asemenea cheltueli, fiind-că mă dore inima de bani contribuabililor.

— Se pune la vot art. 75 și se adoptă.

Art. 76 se primesce fără discuțiune.

Se citește art. 77.

D. L. **Eraclide**. D-lor, de la 1864, când s'au înființat acești ingineri ai Statului, s'a șis că acești 12 ingineri hotarnici vor rădica planurile economice ale moșierilor, și încă s'a mai înființat și un personal suplimentar, pentru ca să se pôtă activa facerea acestor planuri. Aș dori să scim de la D. ministru de finance pînă unde au ajuns acești ingineri cu rădicarea acestor planuri, și câte anume moșii au gătit pînă la 1878? Căci de și inginerii cari erau înainte de 1864 făcuseră și ei nisce planuri, însă, după informațiunile pozitive ce am, ele s'au dat de uă parte, fiind-că erau ori ce alt-ceva afară de planuri economice. Ei bine, după ce s'a înființat acum acești ingineri, cari după budget sunt 4 de clasa I, 4 de clasa II, 4 de clasa III, și un architect, ar fi de dorit să scim ce au făcut ei? Și prin urmare, înainte de a continua discuțiunea, țin să mi-se răspundă la această respectosă întrebare ce fac D-lui ministru, ca să ved câte planuri de moșii s'au rădicat, și câte moșii sunt fără planuri, după cari 'mă rezerv dreptul de a continua.

D. **ministru de finance**. Onor. D. Eraclide cu drept cuvânt se preocupă de această cesțiune, însă D-sa judecă prin analogie, și etă cum. În Moldova și agricultura se făcea în mod rațional și proprietarii erau mai zeloși a 'și aședa hotarele lor, și pot să spun că sciu că în Moldova, dacă nu toți, dar majoritatea proprietarilor au proprietățile delimitate, și pôte numai a deca parte sau a suta parte din

ei să fie în neregulă. Ei bine, ceea ce este regulă în Moldova, este excepțiune în partea acesta. În Moldova, grație stăruinței Domnului M. Sturdza, grație sobornicescului hrisov, și mai mult de cât atata, grație manualului administrativ sau anexelor din regulamentul organic, căci nu sunt atata de familiarisat cu legile Moldovei, erau nisce dispozițiunii ast-fel în cât toate impresurările s'a terminat încă din anul 1840 și ceva, pe când la noi nici una din dispozițiunile regulamentului organic nu s'a aplicat în privința hotărniciei; ast-fel în cât astă-dî ne aflăm nu numai Statul, dar și particularii, cari neapărat au avut mai multă stăruință pentru moșiile lor, ne aflăm cu moșiile nehotărnicite. Apoi proprietatea domeniială fiind mai rău administrată de cât proprietatea particulară, s'a neglijat hotărnicia moșierilor domeniiale al căror număr este mult mai însemnat în partea de dincolo de Milcov, și care de și le avea Statul în posesiune, le avea numai cu termen de drept, însă adevărata posesiune o aveau arendașii, cari tot-d'auna erau neglijenți, și nu puneau atata diligență pentru hotărnicia moșierilor cum pune un proprietar. Ba încă s'a întemplat de mai multe ori că chiar proprietarii de ale Statului hotărnicite, totuși au fost impresurate. Și din aceste împrejurări puteți vedea D-vostră că nu putem să dicem că hotărniciele vor fi terminate la noi nici peste 5 ani, nici peste 10 ani. Spre a da uă dovadă mai pipăită despre acesta atât D-lui Eraclide cât și D-lor deputați, vă rog a lua *Monitorul* și vă sfidez ca să nu găsiți câte uă citațiune și două de hotărnicie mai în fie-care di, atata este de mare numărul moșierilor nehotărnicite; prin urmare, trebuie un timp îndelungat spre a se putea termina planurile și hotărniciele diferitelor moșii.

Cred că D. Eraclide va fi mulțumit cu aceste explicațiunii și că va judeca lucrurile nu numai după ceea ce se petrece în Moldova, ci și după ceea ce se petrece aici; și pentru acesta fac apel nu numai la acei cari au moșii, dar și la acei cari au fost prin tribunale, precum și la inginerii hotarnici cari se află în această Cameră.

D. D. **Berendei**. Explicările date de D. ministru de finance, cred că nu răspund la întrebarea făcută de D. Eraclide. Și eu voiam să fac tot această întrebare, ca să sciu ce au lucrat acești domni ingineri de la epoca de când sunt înființati; căci pe cât timp plătim un serviciu, trebuie să scim dacă în adevăr rezultatul lucrărilor sale răspunde cu sacrificiile ce le face țara. Eu 'mă voi permite să emit uă părere, fiind-că sciu pozitiv că lucrările făcute nu sunt tocmai în raport cu sacrificiile ce le face țara. Socotesc dar că ar fi mult mai nimerit că, în loc de a avea ingineri funcționari cari 'și ascăptă plata lunară, să plătim cu proprietatea, fiind-că atunci cel puțin vom

avea lucrări în raport cu cheltuiala, de ore-ce trebuie să mărturisim că oamenii au slăbiciuni, și când scii că lefa merge în ori ce cas nu pun atâta zel la lucru, pe când dacă plata ar fi pe munca ce ar face și pe calitatea acelei munci, apoi neapărat că ar fi mai zeloși la lucrări, și Statul ar fi mai în folos.

Etă, D-lor, părerea ce supun la aprecierea D-lui ministru.

**D. ministru de finance.** Onor. D. Berendei nu e satisfăcut cu răspunsul meu; și nici nu putea să fie alt-fel fiind că ultimul cuvânt al argumentărei D-sale este de a face procesul legii. Pot fi și eu de acord cu D-sa că poate dacă s'ar face hotărnicile cu contracte particulare, rezultatele ar fi mai bune. Nu combat această idee, însă voi răspunde că D. Eraclide face o întrebare, și onor. D. Berendei emite o idee, că adică față cu sistemul legii, D-sa trage o presupțiune că un om când este plătit cu luna nu lucrează . . .

**D. D. Berendei.** Lucrează mai puțin.

**D. ministru de finance.** Lucrează mai puțin; acesta o afirmați D-văstră, dară această idee a D-văstră nu scii dacă exprimă tot d'auna realitatea lucrurilor; nu scii dacă puteți să afirmați în mod magistral și în chip infailibil că cine-va când este plătit cu luna nu lucrează. Permiteți-mi să nu ia afirmarea D-văstră ca expresiunea unei maxime care nu se poate combate.

Acum, D-lor, revin la ceea ce spuneam onor. D. Eraclide, și îi declar că nu eram preparat să arăt câte hotărnicii s'au făcut, de ore ce sunt multe hotărnicii de făcut, și apoi numărul nu este un element de convicțiune, căci sunt hotărnicii grele de făcut, sunt hotărnicii care cer multe studii, și un inginer poate să facă mai lesne o sută de alte hotărnicii de cât două de acestea. Greutatea unei hotărnicii nu este numai după întinderea moșiei, este după complicațiunile ei și după numărul vecinilor ce o înconjură și al cestiunilor de drept la care poate da naștere. Așa dară vedeți că nu ași putea să dau D-lui Eraclide în privința acesta lămuriri exacte, fiind că numărul hotărnicilor n'ar putea să l convingă dacă a fost o lucrare ușure sau dificilă de făcut.

Dar afară de acesta am arătat că este o diferență în materie de hotărnicie între moșiile de peste Milcov și între cele de dincoace de Milcov, fiind că la noi nu sunt hotărnicii de moșii, și onor. D. Berendei, proprietar mare în mai multe județe, poate să confirme acesta.

D-lor, am afirmat în același timp adineuri că inginerii hotărniciei nu sunt trebuitori numai în materie de hotărnicii, ci sunt trebuitori și la alte împrejurări precum pentru încălcările care se fac dîlnic și alte cazuri, și acesta este atât pentru partea de dincoace de Milcov, cât și

pentru partea de dincolo de Milcov.

Așa dar ca să răspund la întrebarea D-lui Eraclide, ar urma să aduc un tabel prealabil de câte împrejurări au fost și de toate hotărnicile ce s'ar putea face în cursul unui an; dar afară de cu greu mi ar fi să aduc un asemenea tabel, însă și dacă l'ași aduce, n'ar putea să fie expresiunea adevărului, fiind că cum am spus, numărul hotărnicilor nu poate să pună pe Cameră în pozițiune a cunoaște greutatea acestor lucrări.

Dar pe lângă aceste considerațiuni pe care le-am adus înaintea D-văstră, mai e și acesta, că este o cifră care se află în lege. Vă rog dar să bine-voiți a vota cifra prevădută în budget.

**D. P. Buescu.** Să mi permiteți să dic și eu câte-va cuvinte în ceea ce se atinge de hotărnicile Statului și de această sumă din budget. În adevăr această sumă este în virtutea unei legi, legea domeniilor, în cât noi nu putem să o atacăm de cât iarăși prin o lege; dar nu este mai puțin adevărat că putem face reflecșiunile noastre, și să discutăm ore cum rău și bunul acestei legi. Adevărul este că Statul; care are aproape 1,000 de moșii, este pe fie-care an în pozițiune de a pierde o însemnată porțiune din acele moșii, pentru că vecinii impietază necontenit asupra moșiilor Statului și Statul nu poate să le apere ca un particular; particularul se ține cu parul și și apără hotarele sale; nu se face tot așa la moșiile Statului, aci un proprietar vecin face o încălcare trece câți-va ani și vine acel proprietar de invocă prescripțiunea, și cele mai multe calcări se perd prin aceasta că se invocă prescripțiunea..

**D. G. Sefendachi.** Ce dic inginerii la acesta?

**D. P. Buescu.** Ingerii dic că Statul, care dă o sumă așa de însemnată în plata acestor ingineri, ar face bine să o întrebunțeze o sumă analogă și pentru facerea hotărnicilor, ca se nu suferă Statul atâtea cheltuieli care pe mai mulți ani se ridică la o sumă colosală fără ca cel puțin să se facă niște hotărnicii care se apere pe Stat de pierderea unor însemnate porțiuni de pământ. Bine ar fi dar ca Adunarea să ia act de acesta cu ocaziunea acestui budget, ca înviitorea lege să modifice acest serviciu; căci, D-lor, dacă veți pune 200,000 lei în decă ani fac 2,000,000 și cu acesta sumă s'ar putea să se facă lucrări colosale, și cu toate acestea vedeți că nu s'a făcut nimica, pentru că nu este bine combinată această cifră. Acesta o pot dice pentru ingineri ca și pentru advocați că e mai bine să se facă angajări cu lucrările Statului de cât se fie cu lefi permanente, și atunci în câți-va ani s'ar face lucrări imense, pe când cu sistemul de astăzi nu se face nimica. În cât privește această cifră, fiind că ea este

în virtutea unei legi, nu putem face alt-fel de cât să o votăm.

**D. L. Eraclide.** Se mă erte onor. D. ministru de finance a'i spune că n'am înțeles răspunsul ce mi a dat atât mie cât și onor. D. Berendei.

D-lor, când s'a înființat acest serviciu-am spus pentru ce s'a făcut. S'a făcut numai și numai pentru ridicarea planurilor economice. Apoi ce caută arhitectul aci? Rog să mi răspundă onor. D. raportator.

După acesta s'a constatat că n'a fost în stare acel serviciu să facă planurile economice și s'a tocmisit cu bucata, dără n'a isbutit nici cu acesta. În privința hotărnicilor de cari a vorbit onor. D. Berendei, să mi dați voe să vă citească art. 88 care dice;

„Pentru delimitări și alegeri de hotare prin hotărnicii ingineri, angajați cu contract, și alte cheltuieli pentru aplicarea hotărnicilor pe facia pământului 20,000 lei.“ Cât pentru hotărnicii de cari vorbia D-nu ministru de finance, ați vădit că art. 88 de sub cap 34 prevede asemenea cheltuieli; ei se tocmesc cu contract ori de câte ori fac o hotărnicie; sunt angajați deosebiți ingineri cu contract pentru asemenea lucrări.

Prin urmare vă întreb dacă hotărnicile cari se fac, și foarte rar se fac, și cât despre partea din Moldova nu scii dacă de vre o 3 sau 4 ani s'a făcut vre o hotărnicie, în partea de dincoace nu scii, dără ori cum, ved că pentru aceste hotărnicii se tocmesc ingineri cu contract cu bucata, și prin urmare se angajează separat; astfel că ori acest serviciu nu este pentru a face hotărnicii și atunci de gâba se plătesc, ori dacă este pentru hotărnicii, atunci de ce mai angajăm deosebit cu anul? Vedeți, D-lor, că pentru acesta sunt cheltuieli alocate la art. 88, și le puteți refusa pe acestea.

Onor. D. raportator a spus că nu putem face alt-fel, fiind că este o lege. În adevăr așa este, dară se poate face aceea ce se face în toate Camerele, să suspendăm suma și să rugăm pe D. ministru a veni cu o lege nouă care să îndrepteze serviciul. Cum? deca o lege este rea și Camera vede aceasta, nu poate să refuze a acorda bani pentru aplicarea acelei legi? Eu cred că deca Camera este convinsă că nu se poate aplica bine o lege, poate suspende cheltuiala, și cu acesta ajunge a face pe ministru să nu aplice o lege rea.

Încă o dată rog pe D. ministru să bine-voiască a ne spune, și deca n'are elemente acum pentru a ne convinge, atunci să amânăm discuțiunea acestui articol pe altă zi, și să bine-voiască a ne spune ce lucrări de hotărnicie are a face acest serviciu și unde anume ca să scim și noi; căci nu uitați, D-lor, că prin contractele de arenduire, arendașii au datoria să facă și planuri de hotărnicie și case.

Prin urmare, atunci întreb ce are să mă facă acest serviciu?

Este timpul, D-lor, să ne deprindem a face economii acolo unde putem a le face; avem destule alte nevoi de la care nu ne putem sustrage, precum armata, școlile și altele. Rog dar pe D. ministru să nu susțină cu tot dinadinsul această cifră, și să fie mai puțin creditor biurocrațiilor noastre; să se ocupe serios și va vedea că acest serviciu nu este neapărat trebuitor. Eu sunt convins că dacă D. ministru va bine-voi a suspende două treți dila votarea acestei cifre, până va cerceta în biourile ministerului său, se va încredința că acest serviciu poate să fie înlăturat. Avem destul ingineri la ministerul lucrărilor publice, și alții angajați prin contracte pe la alte ministere la care ne putem adresa în cas de trebuință.

Prin urmare, să nu mă cheltuiască această sumă de prisos. Eu am convicțiunea că această sumă se cheltuiesc de giaba, că nu vom avea nici un plan și că până astăzi nu s'a făcut altele de cât cele de la 64, pentru care au fost ingineri angajați prin contract cu bucată și chiar și acelea s'au făcut greșite.

Dacă mi ați arăta vre un plan, vre o lucrare făcută de acești ingineri, atunci poate ași vota suma; dară nu văd nimic și de aceea nu votez. Eu nu înțeleg utilitatea acestor ingineri la ministerul de finance, și de aceea nu voesc să votez cheltueli zadarnice; destule cheltueli zadarnice s'au făcut de regimul trecut; nu trebuie să urmărim și noi pe aceiași cale; noi, ca adevărați reprezentanți ai țerei, trebuie să fim economi cu banii publici. Prin urmare vă rog să respingeți această sumă ca ne-având nici o utilitate.

**D. ministru de finance.** D-lor deputați, un lucru asupra căruia n'a putut să mă convingă D. Eraclide, este acela că inginerii hotarnici n'ar avea de lucru. Această chestiune rămâne cu totul întregă. Onor. D. Eraclide dice, afară de aceasta, că nu scie la ce pot servi inginerii hotarnici, pe câtă vreme prin contractele de la 76 la 86 și de la 77 la 87, arendașii sunt dator să facă aceste hotărnicii. Apoi bine-voit a afla că nu în toate contractele arendașii sunt dator să face hotărniciele . . .

**Voci.** În toate.

**D. ministru de finance.** Nu este în toate, D-lor, s'a modificat; așa de exemplu prin contractele de arendare a moșiilor pe perioade 77 la 87 nu s'a pus îndatorirea arendașilor de a face ei hotărnicia moșiilor. Afară de aceasta mai este încă o considerațiune de care trebuie să ținemă compt căci este un proiect de lege depus, prin care să dice că arendașii vor fi scutiți de această îndatorire. Vedeți dară că presupunerea onor. D. Eraclide că toate moșiile Statului sunt date în arendă cu această condițiune pentru arendași, nu are

curvânt de a fi, sau este redusă la oă minimă parte. D. Eraclide asemenea nu vrea să țină compt că alături cu hotărniciele cari sunt a se face, sunt impresurările continue de hotare ce se fac de vecini moșiilor Statului și la regularea cărora acești ingineri hotarnici sunt neapărat trebuincioși. Onor. D. Eraclide, care este din partea de dincolo de Milcov, nu vrea să țină compt de un lucru, când ne trimite după inginerii la ministerul lucrărilor publice, nu vrea să țină compt că e alt ceva să fie cine-va inginer constructor, și alt-ceva inginer hotarnic. Apoi să mi acorde onor. Camera această credință și să mi dea voie a i spune că e cu totul alt-ceva materia unei hotărnicii de materia unei construcțiuni; decât ați lua pe cel mai ilustru inginer în lucrări tehnice și l veți pune să facă oă hotărnicie, veți vedea că este cu totul incompetent. Iată d'era, D-lor, că cea mai mare parte a considerațiunilor D-lui Eraclide este nefundată.

A mai rămas oă ultimă considerațiune a D-sale la care îi să răspund; D-sa a dis; să suspendăm această cifră până când D. ministru va veni cu un proiect de lege. Ei bine, eu întorc această D-lui Eraclide și i dic: votați cifra și apoi voi veni cu un proiect de lege.

Prin acesta nu se rădică dreptul Camerei de a reveni. Apoi chiar dacă guvernul n'ar aduce oă lege, nu aveți D-v. dreptul de inițiativă? Negreșit că da. Vedeți dară că din sistemul meu rezultă că budgetul trebuie să se voteze, el nu poate să aștepte, și dacă în urmă se va găsi că oă sumă e trecută prea mare, se poate scădea prin oă lege, pe când prin sistemul D-lui Eraclide, dacă cheltuelile trebuie să se suspende, budgetul este oă lucrare incompetentă. Aceasta nu se poate D-lor, fiind-că nu este practic; budgetul nu se poate suspende, fiind-că de la 1 Aprilie trebuie să l punem în aplicare. Pentru aceste considerațiuni vă rog dară să votați această cifră care e în acord cu legea, și dacă va trebui redusă sau suprimată în urmă, această se va face tot în virtutea unei legi.

**D. G. Sefendache.** D-lor, aș fi dorit foarte mult ca D. ministru de finance, să fi răspuns într'un mod mai precis la obiecțiunile aduse de D-nii Eraclide și Berendei. Insa dacă n'a dat un asemenea răspuns, poate că D-sa e scusabil, pentru că ori cine scie că din momentul ce s'a pus în aplicațiune nenorocita lege a administrațiunei domeniilor, este confusiunea cea mai mare și nimenea nu poate să și dea s'ema de cheltuelă ce face; și de aceea răspunsul ce s'a dat la aceste obiecțiuni poate că și are logica sa.

Ei cred, D-lor, că cu totul alt-ceva este limitarea unei moșii și cu totul alt-ceva sunt procesele care să produc periodiceste pe fie-care an, și negreșit Statul are trebuință de apărarea acestor procese, dar de

ore-ce din momentul ce un inginer și a terminat misiunea pentru care a fost chemat, atuncea vă întreb care ar putea fi misiunea lui și în anii ce-alți?

Aș înțelege acesta numai atunci când cine-va ne-ar încredința că lumea s'a deprins ca în toți anii să facă donațiuni de proprietăți Statului în cât acești ingineri să fie chemați să delimiteze acele proprietăți dăruite; dar, de ce D-v. prevedeti prin budget oă sumă de 100,000 lei cu care plătiți un lucru care nu se poate reproduce periodiceste? Căci oă dată ce oă proprietate este delimitată, ea rămâne delimitată pentru tot-d'a-una.

Acum, D-lor, chiar dacă ar fi să se facă delimitări în toți anii, atunci pentru ce în loc de 4 sau 5 ingineri să nu fie numai unul? Pentru ce vedem două feluri de ingineri, unii ca funcționari permanenți plătiți din punga Statului și alții angajați cu contracte? Ce sunt aceste contracte? Ce sunt acei ingineri funcționari ai Statului și ce sunt acei cu contract, pentru cari se cheltuiesc pe fie-care an sume enorme? Dacă ași răspunde la ceea ce mi se observă, că ei sunt necesarii, neapărat voi dice și eu că Statul are oă sumă de bunuri la cari se comit pe fie-care an diferite călcări de hotare și pentru aceasta sunt neapărați inginerii, dară pentru ce două feluri de ingineri? Pentru ce să nu fie numai ingineri plătiți cu oă l'fă fixă fără ca să aveți și alții cu contracte? După mine acesta nu însemneză alt-ceva de cât oă risipă. Dară, D-lor, este în această chestiune oă lege specială și, cu toate că în principiu m'ași uni cu onor. D. Eraclide a cere desființarea acelei legi, d'era pentru că oă lege esistență nu se poate suprima cu ocasiunea votării unui budget, de aceea mă mărginesc numai a ruga pe onor. D. ministru de finance ca să vie cât mai curând cu un proiect de lege cu care să modificăm legea astăzi în ființă.

Noi votăm acest articol ast-fel cum este, pentru că e în temeiul unei legi; dară D. ministru să ne promită, și am încredere în această promisiune, că va veni cu oă lege care va lua în considerațiune toate aceste inconveniente.

**D. președinte al consiliului.** D-lor, eu nu înțeleg să aud pe unii din D-nii deputați cerând să se suprimă aceste posturi fără să se modifice legea, să se suprimă mijlocul Statului de a și apăra proprietățile sele.

Cu toții ați cerut și ați insistat ca serviciile publice să se fixeze prin legi, pentru ca nu ele să fie supuse fluctuațiunilor de totă dioa, sau să se reguleze numai cu ocasiunea votării budgetului. D-vóstră ați vădut aceste inconveniente și de aceea ați făcut această lege. Cum dară acum ați puteți propune modificarea ei cu ocasiunea unui simplu articol de budget? D-vóstră ați vădut inconvenientele pe cari le înfăcișă

acea fluctuațiune, când serviciile Statului se regulează după capriciul unei majorități, și după împregiurări, și de acea aș regulează prin lege acest serviciu. Prin urmare, dacă s'ar face această reducere așa cum se propune de unii D-ni deputați, s'ar crea un precedent foarte rău, care ar putea în alte ocaziuni să fie foarte pernicios.

Ar trebui se deosebim în două această cestiune: întâi dacă administrațiunea domeniilor este bine organizată, și dacă acei cari sunt chemați se administreze bunurile Statului, le administrează bine, sau rău. Aceasta este uă cestiune cu totul deosebită de aceea a impiegatilor, de aceea a inginerilor hotarniciei. Și al doilea, și aci veți discuta, căci cu toții amșimțit că nici organizarea de aci nu este în destul de bună, și de aceea voi veni cu un proiect de lege, pe care l veți primi, ori l veți modifica, veți face altul, dar trebuie se facem ceva pentru administrațiunea domeniilor căci nu merge.

Venim la inginerii hotarniciei ale căror posturi unii D-ni deputați vor se le suprime, căci dic: ce fac acești ingineri? Ei nu au făcut nimic.

Știu că D. Eraclide de câte ori altă dată se discută câte uă cestiune financiară, întâi se ducea în ministerul de finanși lua toate datele și toate documentele, ca se și dea mai întâi singur sémă de acea cestiune și pe urmă se convingă și pe alții cari erau streini în cestiune, și de acea l ascultă Adunarea cu mare plăcere. Dar în cestiunea de față ved că nu a urmat vechia tradițiune a D-sale, și se mulțumește a face numai nise simple afirmațiuni neîntemeiate pe ceva.

Ei bine, câte sunt proprietățile Statului.

D. I. Ionescu. Sunt 1,142.

D. președinte al consiliului. Câte din ele sunt hotarnicite?

D. D. Berendeiu. Tocmai acesta nu se scie.

D. președinte al consiliului. Sunt foarte puține, dincóce de Milcov, pe când dincolo sunt mai multe, pentru că se vede că acolo au fost mai gospodari și proprietarii și guvernele. Așa dar dincolo de Milcov s'au hotarnicite mai multe de cât dincóce. Dără D-vóstră diceți: nu sunt obligați arendașii ca să facă hotarniciei? Nu, D-lor, și vai de arendașul acela care s'ar fi însărcinat să facă hotarnicia unei moșii, să-i facă planul economic! Ca să facă cine-va un plan economic, trebuie să aibă uă hotarnicie. Nu confundați unul cu altul. Cestiunea este acum dacă inginerii Statului au lucrat cu destulă activitate, dacă au întrebuintat tot timpul lor în serviciul Statului. Aceasta este de dreptul D-vóstră să examinați, să admonestați și pe administrațiunea domeniilor și pe mine și pe toți. Dără nu diceți fiind-că un funcționar nu și-a făcut datoria, și fiind-că cei chemați a-i prive-

ghia nu și-au priveghiat, trebuie desființate posturile lor; atunci mergeți prea departe, și din nenorocire trebuie să recunoștem că, mai mult sau mai puțin, nu ne facem cu toții datoria cum ar trebui. Acesta nu este un argument ca să desființăm toate funcțiunile cari sunt trebuincioase societății, ci trebuie să găsim mijlocul să-i obligăm să și facă datoria. Apoi, D-lor, dacă ve duceți la administrația domeniilor, chiar așa cum ea va fi lucrat, era vedeți, câte moșii sunt în judecată; pentru toate trebuie administrațiunea să trimită hotarniciei acolo mai cu sémă unde nu sunt planuri, ca să facă planuri și să se apere în contra vecinului care voește să ia uă parte din proprietatea Statului. Dacă serviciul acesta ar fi fost suficient, proprietățile Statului ar fi fost mai bine apărate de încălcările vecinilor. Apoi și în vëndările pe care le face Statul, nu era să se facă erorile cari s'au făcut, și nici nu am fi vedut în toate dilele, când se arendază proprietăți de ale Statului, scădându-se prețul de la 100,000 la 40,000 franci. Am voi să scim care este întinderea acelor proprietăți; la cele mai multe proprietăți ne găsim în fața necunoscutului. Și credeți că posturile acestor ingineri trebuiesc desființate? Nu, D-lor. Trebuie să îndestulăm acest serviciu.

D. P. Buescu. Dar ei nu fac hotarniciei.

D. președinte al consiliului. Trebuie să facă, dar nu au timp.

D. G. Sefendache. Ce fac atunci?

D. P. Buescu. N'au însărcinarea de a face hotarniciei.

D. președinte al consiliului. Se duc acolo unde este conflictul. Când uă proprietate s'a pus în vëndare, și a venit cineva și a spus nu sunt, de exemplu, 200 de pogóne, ci sunt 300 sau 500, sau 1000 pogóne, atunci trimite pe hotarnic să rădice planul acelor moșii, ca să pótă administrațiunea domeniilor să și facă uă idee despre adevărata întindere a proprietății.

Asemenea și la păduri s'a făcut parchetare și în asemenea operațiuni s'au trimis tot acești ingineri spre a le face. Este dar, D-lor, mult de lucru, în cât 20 sau 30 daca ar fi, daca vor voi să lucreze ar avea ce lucra.

Prin urmare, eu cred că nu veți face bine daca ați desființa acest serviciu; tot ce puteți face este să obligați guvernul și administrațiunea domeniilor ca acei funcționari să și îndeplinescă datoria și această o veți putea face când va veni în discuțiune legea domeniilor.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot articolele 75 devenit 76 și se primesce.

Articolele 77 și 78, se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 79.

D. G. Macri. D-lor deputați, în acest articol sub titlul de retribuțiunea pădurilor și a pasnicilor de otare figurează suma de 450,000 franci pentru anul acesta; și pentru anul trecut, era 277,800. Acuma, dacă ne vom uita la budgetul veniturilor anului 1877, pentru plata pădurilor era fixată suma de 157,800 lei, 600 pentru pasnici 132,000 lei, care la un loc însumă cifra de 289,800. Cum vedeți, astă-dzi se face un spor considerabil la plata acestor păduri și pasnici de otare. Dacă ne vom uita însă la expunerea de motive a budgetului și mai cu sémă la aprecierile personale ale D-lui raportore, vom vedea că venitul pădurilor s'a scădut; însuși D. raportore constată că este în veniturile domeniilor un scădemânt de peste un milion. Pentru care motiv dară se sporesce suma pentru plata pădurilor la 450,000 franci din 277,800 cât era anul trecut? Rog pe D. raportore să binevoiască a ne explica acest fapt.

Vin acum la altă considerațiune, la aceea cum stă acest lucru în realitate.

Fie-care arendaș e dator să plătescă pasniciei de păduri căci dacă nu fac aceste plăți li se cere să plătescă dobândă banilor ce datorați pentru acest serviciu. Cu ocașiunea sporului făcut la acest articol, onor. D. raportore făcut-a cel puciu uă statistică despre numărul pădurilor și al pasnicilor de otare ca să fim puși în pozițiune de a cunoște dacă trebuie să votăm suma de 450,000 franci? D-sa, nu a făcut uă asemenea lucrare, și vă pot spune că acești păduri nu s'au înființat nici pe jumătate din numărul pe care legea l prevede, și de și banii s'au luat tot-d'a-una de administrațiunea domeniilor, ei s'au cheltuit în alte trebuințe.

D. P. Buescu. Nu e bine să avansăm lucruri cari nu sunt exacte.

D. G. Macri. Aceasta este convicțiunea mea.

Cred că ar fi folositor pentru tesaur să lăsăm tot suma din anul trecut când venitul domeniilor era cu un mili n mai mare de cât acel de astă-dzi, și sper că și D. ministru de finance va adera la acest scădemânt.

D. ministru de finance. Recunosc că veniturile domeniilor sunt trecute mai scădute anul acesta în budget, și această este uă bună prevedere, fiind că nu este în interesul tesaurului de a se trece veniturile umfiate. Nu ved însă ce raport pótă fi între observațiunea făcută de D. Macri în privința venitului domeniilor și suma ce se cere pentru această cheltuială, pentru că ea nu este de cât uă cheltuială de ordin. Statul nu dă nici un ban din veniturile sale pentru acest serviciu, fiind că el se plătesce de arendaș. Sistemul de mai înainte era acesta. Când se arendă uă moșie, arendașul era singur obligat să

numescă pre acești pasnici de hotare; dar în realitate nu s'a urmat ast-fel. Arendașii beneficiau de această cheltuială, căci mai adesea orî nu 'l numeau. În urmă însă s'a prevădut în condițiunile cele noi pentru arendarea moșilor ca arendașii de uă dată cu plata arendeii să verse în casa Statului și suma hotărîită pentru pădurari și pasnici de hotare. Prin urmare, acesta e uă cheltuială de ordină; cu cu uă mână se ia și cu alta se dă.

D. Macri, întreabă cine garantează că aceste persoane există și dacă este bine să plătim un personal fără să ne dea un serviciu, și în fine, ce măsură s'a luat ca să se constate existența acestor funcționari? Numai când D-sa ar vedea uă rea voință din partea autorității competente în această privință, ar putea să vină înaintea Camerei să se plângă; dar când toate măsurile posibile se ia pentru ca acest serviciu să se facă cât mai bine, nu înțeleg îngrijirile D-sale.

D-lor, acești păduri de hotare și păduri se numesc după recomandățiunea advocaților publici și se confirm de administrațiunea domeniilor. Și puteți crede Dv. că un avocat al Statului să fie atât de cădut, atât de rău în cât să recomande persoane cari în realitate nu ar exista?

În cât privește funcțiunea lor, ei nu se plătesc de cât dupe ce se certifică că au fost prezenți. Vedeți dar, că administrațiunea domeniilor ia toate precauțiunile ce omenesc se pot lua. Acestea sunt explicațiunile ce am crezut utile a le da onor. Camerei și în special D-lui Macri.

D. P. Ghica. D-lor, unul din griefurile arendașilor de peste milcov în contra sarcinilor prea grele pentru cari veneau să ceară de la reprezentațiunea națională uă ușurare, unul din motivele pe cari se fundau erea și acesta cum că ei plătesc pasnicii de hotare și pădurarii peste numărul ce există în realitate, adică că sunt obligați să plătescă câte patru, șese și opt pasnicii de hotare și că în realitate nar exista de cât pe jumătate din numărul acesta.

Ca membru în comisiunea de petițiuni am avut curiositatea să cercetez faptul acesta; căci, în adevăr, dacă în realitate ar fi existat, acesta ar fi fost un abus foarte mare, și m'am mirat mai cu seamă cum un asemenea abus s'ar fi putut perpetra sub nisea omeni cari sunt demni de totă stima și considerațiunea noastră, cum sunt membrii actuali ai administrațiunii domeniilor; prin urmare, m'am dus la administrațiunea domeniilor într'adins pentru aceasta, și am arătat D-lor administratori motivele reclamațiunilor ce se ridica în contra D-lor, s'au cel pucin unul din motivele ce se invocă la Adunare ca se dobăduască uă ușurare în pozițiunea arendașilor de peste Milcov. D-nii administratori ai domeniilor, de al căror cuvânt cred că nu ne putem îndoi nimeni cu toate afirmările D-lui Ma-

cri și în contra administratorilor domeniilor și în contra advocaților domeniilor, m'i-au afirmat că au tablourile de pasnicii de hotare și de pădurarii cari există pe fie-care proprietate a Statului, și, m'i-au spus că acești pasnicii de hotare se recomandă de advocații publici de prin districte, ără pădurarii se recomandă de șefii superiori silvicii ai domeniilor; puteți să confrunțați tabloul acestora și veți vedea că nu lipsesc din acei prevăduți prin contracte, afară dacă în cursul contractului se întâmplă ca unul să moră sau să fugă. Prin urmare, nu înțeleg acest argument al D-lui Macri ca să voiască a scădea suma acesta. Căci, decă există un număr de pasnicii de hotare și de pădurarii cari trebuiesc retribuții mensual, neapărat trebuie a se înscri în budget necesară pentru plata lor, mai ales că, după cum dice D. ministru de finance, această sumă nu se plătesc de către Stat. Cât pentru comparațiunea ce face domnul Macri între suma din anul trecut, și cea de azi, D: ministru nu ne-a dat aici uă explicațiune, nu ne-a arătat cauza pentru care s'a sporit această cifră.

D. ministru de finance. Sunt contracte noi.

D. P. Ghica. Dacă sunt contracte noi, nu mai avem nimic de dis. Sunt dar și eu de părere a se încuviința această cifră.

D. P. Buescu. Am rugat pe D. președinte să m'i dea cuvântul pentru ca să răspund D-lui Macri, care adineuri a dis: D. raportator se grăbesce cu citirea articolelor și când cine-va 'cere explicațiunii nu scie să le dea. Ei bine, ță ce am să răspund D-lui Macri: D-sa a dis că nu sciu să dau explicațiunii nu pentru întrebări făcute, căci nu făcuse nici uă întrebare, ci pentru întrebări cari avea de gând să le facă.

D. G. Macri. Pentru întrebări făcute de alți deputați.

D. P. Buescu. Prin urmare, vedeți că m'i era peste putință să dau explicațiunii la întrebări cari nu se făcuse.

Apoi, D-lor, acesta o dice atât la adresa D-lui Macri cât și a altor D-ni deputați, nu aveți drept să cereți raportatorului explicațiunii la tot momentul, pe cât timp aveți în mâna D-v. raportul asupra budgetului ministerului de finance.

Dacă D-v., D-le Macri, ați fi citit raportul meu, nu ați fi cădut în asemenea greșeli, cerend explicațiunii cari sunt chiar trecute în raport. Cum v'ați priceput, D-le Macri, să m'i faceți încriminări pentru vitorile D-v. întrebări și nu v'ați priceput să citiți raportul? Bine-voii a citi ce se dice în raportul meu:

„La cap. 29 s'a mai adăogat suma de lei 172,200 la retribuțiunea pădurarilor și a paznicilor de hotare. Această sumă este uă cifră de ordine, care pene acum se plătește de către arendașii pădurilor și pazni-

cilor de hotare, dar cari de aci înainte s'a hotărât a se încasa de la arendași, și a se plăti prin ministerul de finance, acestor pădurari și pasnicii de hotare; căci acestia se plâneau de neasacitate a plății din partea arendașilor.“

Prin urmare, bine-voii a citi raportul, și când veți vedea că nu pricepeți sau când raportul nu dă asupra unei cifre espicării îndestulătoare, atunci, cu multă delicateță cereți raportatorului espicățiunile de cari aveți trebuință.

D. A. Holban. D-lor, este adevărat că cifra acesta nu privește tesaurul public; însă trebuie să vedem dacă această cifră s'a sporit și la venituri; fiind că dacă arendașii nu plătesc la timp, platesc 15 la sută dobândi, cari naturalmente, produc un spor.

Dar, D-lor, mai este un fapt pe care l'a atins D. Pantazi Ghica, și în privința căruia espicățiunile date nu au fost complete. Este adevărat, că alta este suma care o plătesc arendașii pentru numărul pădurarilor și al pasnicilor, și altul este numărul acestora după regulament, și ță pentru ce: În contracte se dice că orî cari ar fi numărul pădurarilor și al pasnicilor, arendașul este dator să plătescă după numărul prevădut în regulamentul prin care s'au înființat acești pasnicii și pădurari. Așa, de exemplu la uă moșie sunt prevăduți 10 pădurari după regulament, și în realitate nu sunt în funcțiune de cât 8. Ei bine, din această diferență rezultă un beneficiu pentru Stat. Întreb dar beneficiul acesta s'a adăogat la venituri? Căci dacă nu s'a adăogat, atunci trebuie să facem uă rectifică și voii să sciu la ce cotitate se rădică acest prisos.

D. ministru de finance. Mai înainte de toate voiesc să stabilesc un punct că afirmarea făcută adineuri cum că cifra acesta este uă cifră numai de ordine, era reală. Bine-voii a vă raporta la budgetul veniturilor, partea III-a, privitor la plata pădurarilor și pasnicilor de hotare și veți vedea cifra de 450,000 trecută la venituri.

După acesta bine-voii a vă raporta la budgetul cheltueleur și veți vedea și acolo trecută cifra de 450,000 lei, așa că se espică foarte ușor că această cifră nu este de cât uă cifră de ordine.

Rămâne să răspund acum la obiecțiunile foarte juste ale onor. D. Holban. D-sa dice cu drept cuvânt că arendașii sunt ținți să plătescă suma de 450,000 și dacă nu plătesc sunt încarcați cu dobândi și prin urmare Statul intră în cifră integrală de 450,000 lei chiar și în cazul când ar avea numărul corespunzător de pădurari de hotare.

Însă fiind că Statul este cu neputință să aibă întreg acest personal, adică să nu lipsescă uă di măcar un paznic sau un pădurar, ne apărat că din acesta are să rezultă uă economie. D-sea voiesc să scie

ce se face cu această economie? Am avut onoare a vă dice adineaori, că administratorii domeniilor au luat măsuri ca să constate nu numai calitatea ce însușesc aceste persoane prin recomandarea de către advocații Statului, dar și regulata lor funcționare prin state de prezență, și apoi prin ordonanțarea de mandate care se emit numai acelor persoane care au fost în ființă. Economii care rezultă de la acest serviciu rămân în casa Statului; ele însă nu se face la uă rubrică a parte, ci la aceea rubrică generală de credite anulate în fiecare an. Etă, D-lor, sistemul comptabilității. Se deschide fiă cărui minister credite după maximul votat de Cameră prin bugete; însă, din diferite circumstanțe pôte să rămăie ministerul sub acest maxim. Ia un exemplu: se deschide ministrului de resbel un credit de 13 milioane pe an și se ordonanțază numai 12 milioane; va să dică cu un milion mai puțin, acel milion se trece la creditele anulate, și de aceea în buget se vede uă rubrică pentru credite anulate, care constituie economiile anului. Acum dacă credeți că numărul a-acesta este mare, n'aveți de cât să'l reduceți.

**Voci. Închiderea discuțiunei.**

**D. Al. Teriachiu.** Vă rog, D-lor, se nu închideți discuțiunea, fiind că, de și am citit raportul D-lui raportator cu multă atențiune, când am cerut cuvântul eram se adresez respectuoase întrebări D-lui raportator, însă, vedând modul cum a răfuit D-sa pe D. Macri, m'a intimidat, și sunt silit se cer aceste deslușiri de la D. ministru de finance, și anume să mi se explice de unde provine diferența de la cifra de 450,000 la cifra de 270,000. Vă rog să nu închideți discuțiunea ca se putem vota în cunoștință de cauză.

Se pune la vot închiderea discuțiunei și se respinge.

**D. ministru de finance.** D-lor, după contractele lucrătore din anul trecut, arendașii erau datorți se dea pentru plata pădurarilor, și pașnicilor de hotar 277,090 lei. După contractele cele noi cari s'au mai făcut, arendașii sunt datorți să mai dea încă 172,200 lei, ast-fel că peste tot se face 450,000 lei ce sunt datorți arendașii să dea casei Statului.

Acastă cifră am trecut-o la venit; însă personalul pentru executarea acestei obligațiuni nu avem de cât în cifra de 280,000 franci trecută la cheltuieli. Așa dar vedeți că această cheltuielă este în raport direct cu veniturile, și încă lasă un spor.

**D. G. Macri.** D-lor, e un sistem care mi se pare cam vicios că de câte ori vine un deputat ca să ceară ua economie de la D-văstră, și de câte ori arată motivele care îl determină să facă această cerere, de atâtea ori i se pune în gură cuvinte care nu le-a pronunțat și intențiunii care nu le-a avut. Așa de exemplu eu am avut onore

să vorbesc asupra paragrafului 75 care s'a votat, și am dis că așa fi de părere să se facă ore-care economie la acest serviciu. Prin urmare însă n'am căutat să arunc culpa asupra nimănu, nici am atacat pe cine-va, acum foarte rău mi s'a imputat de către onorabilul meu confrate, D. P. Ghica, care a dis că am atacat corpul advocaților. Declara dar înaintea D-văstră că n'am voit a ataca pe nimeni, nici pe advocați, nici pe administratorii domeniilor:

După acesta am venit la paragraful 79, și pentru ce m'am adresat eu la onor. D. Buescu, sufletul raportului care a făcut acest raport? Pentru ca să 'mi dea explicațiuni numai în ceea ce privea considerabila diferență de sumă, între bugetul anului trecut și a acestuia la plata pădurarilor și pasnicilor de hotare, și am întrebat pe D. raportore, dacă a consultat Statul statistic de la domeniul al acelor pădurari și pasnici de hotare, ca să vadă dacă după numărul celor care să află astăzi în ființă, să cuvine să dăm această sumă, cu această adăogire mare? Eî bine, mi se pare că acesta nu avea nimic supărător, pentru ca D. Buescu să 'mi răspundă în mod cum a făcut-o. Mi pare rău că D. Buescu este susceptibil acolo unde nu trebuie să fie. Când cerem de la D-sa explicațiuni, D-sea ar trebui cu totă bunomia D-sale să ne dea toate acele explicațiuni; căci noi, ca deputați, suntem în drept să cerem de la D-lui și de la ori-care raportator a ne da explicațiunile trebuincioase și D-sa ca și ori-care alt raportore este dator să ni le dea.

Așa dar când am cerut acele explicațiuni, n'am avut în idee nici să atac pe D. Buescu, nici să aduc vre-uă acușiune contra advocaților sau vre unei persoane de la domenie, tot ce am voit eu a fost să sciu pentru ce și cum s'a sporit această sumă la 450 mii lei.

Când am propus reducerea acestei sume eram în dreptul meu a o face, căci nu eram destul de luminat în privința acesta; acum însă, după afirmarea D-lui ministru de finance, cum că personalul pădurarilor și pașnicilor de hotare astăzi în ființă, consumă cifra de 450,000 lei, nu mai am nic de dis, și voiți vota întreaga sumă prevădută în buget, pentru că afirmările D-lui ministru imi sunt îndestulătore.

— Se cere închiderea discuțiunii și punându-se la vot, se primesce.

— Se pune la vot art. 79 și se primesce.

Art. 80 și următoarele până la 84 se primesc fără discuțiune.

— Se citește art. 85, datorii de plată pentru procese perdute lei 300,000.

**D. G. Macri.** D-lor deputați, așa dori să sciu asupra acestui paragraf de 300,000 lei, dacă s'a îndeplinit uă prevedere a legii D-vostre.

D-văstră ați vedut că la bugetul veniturilor și cheltuielilor Statului se dice la

paragraful 7, pagina 19; „După sentințe de procese câștigate lei 55,900.“ Anul trecut acel paragraf era 70,000 franci și pentru procesele perdute tot anul trecut a fost 300,000. Mi se pare D-lor, că după art. 28 din legea organică a domeniilor se prevede uă obligațiune pentru D. ministru de finance. Acea obligațiune constă ca D. ministru la finele anului să presinte un raport de natura proceselor perdute, și de suma care trebuie să se plătescă pentru acele procese; acel raport se presintă consiliului ministrilor și în urmă aceluia raport de către consiliul ministrilor se publică prin *Monitor*.

Ași dori să sciu, pe ce se întemeiază această cifră, căci alt-fel eu nu votez paragraful acesta de 300,000, fiind că anul trecut s'a pus tot cifra de 300,000 lei pentru procese perdute și anul acesta era ni se cere uă cifră tot atât de mare. Ar trebui dară, D-lor deputați, să se cunoscă de D-văstră ce fel de procese au fost acelea, dacă ele au fost apărute cu succes; dacă s'au epuisat toate mijlocele de apărare; pentru ca să vă puteți da socotela dacă în adevăr Statul este dator să plătescă această sumă de 300,000 lei pentru procese perdute. Acesta nu se pôte constata mai înainte de a avea tabelul publicat în *Monitor* pentru toate procesele cari au fost în cursul anului trecut înaintea instanțelor judecătorești.

Ași ruga dară pe onor. D. ministru de finance, cu totă stima și respectul ce 'i port, să ne spue dacă a îndeplinit dispozițiunile art. 28 din lege ca să publice în *Monitorul oficial* toate procesele care s'au judecat, pentru ca să scim și noi: și să putem încunosciiță de cauză să acordăm suma de 300,000 de lei ce ni se cere.

**D. ministru de finance.** Vă mărturisesc că nu mă așteptam la această întrebare, întrebare foarte legitimă în adevăr, fiind că ori ce D. deputat pôte să 'mi ceară lămuririle ce le crede necesare, de cât nu mă așteptam la acesta și nu sunt pregătit să satisfac dorința D-lui deputat; dară pot să 'i spun acesta că și pentru numirile de funcțiuni trebuie să se publice toate decretale și cu toate acestea nu scim dacă s'a publicat cutare sau cutare decret de numire.

**Uă voce.** Să suspendăm atunci suma acesta.

**D. ministru de finance.** Cifra nu se pôte suspende, căci dacă am călcat eu un text de lege, acesta formeză materia unei interpelațiuni; deră în privința legitimității cifrei, băgați bine de seamă că intrăm în uă altă ordine de idei, una e uă considerațiune pur bugetară, alta e uă considerațiune constituțională, parlamentară, legală.

Eu voiți căuta să ved dacă s'a făcut publicațiune pentru procesele perdute și dacă din erore nu s'ar fi făcut, voiți cere să

se facă, să se îndrepteze erorea.

Să 'mi permiteți însă, D-lor, să vă spun că acesta cifră nu este dată la arbitru ministrului, că adică ministrul să plătească cât voesce și cui voesce, ci e dată ca ministrul să plătească acolo unde 'poruncesce legea să plătească, și ministrul nu plătesce de cât după hotărâri remase definitive și investite cu titlu executoriu.

Ei bine, cred că D. Macri ca servitor al legii, căci ca avocat participă la aplicarea legii, n'ar fi ridicat cuvântul ca să pună, nu voiți dice un refuz, ci uă întârziere la executarea unei sentințe remase definitive...

**D. G. Macri.** Eū nu cer să nu se plătească, cer să se justifice și să se publice aceste plăți.

**D. ministru de finance.** Cât pentru justificarea acestor plăți, voiți spune D-lui Macri că în anul trecut s'a pus cifra de 300,000 franci pentru plata proceselor pierdute, și că a fost departe de a fi îndestulătoare aceste. În anul acesta chiar nu știm dacă vom scăpa cu cifra acesta, căci deja suntem avisați pentru plata unei sume de vre-o 250,000 franci.

Etă ultimul răspuns ce putem da D-lui Macri în această privință.

**D. G. Macri.** Suma de 300,000 franci din anul trecut s'a plătit totă?

**D. ministru de finance.** S'a plătit totă, și a mai rămas în suferință uă sumă de 100,000 franci.

**D. P. Ghica.** Onor. D. Macri a declarat față un rebel crâncen corpului avocaților Statului. Apoi onor. D. Macri vine și dice: nu ne e probată cifra acesta, nu e justificată, nu ni se probază dacă avocații Statului și au îndeplinit datoria în conștiință. Mi se pare că asemenea cuvinte sunt ofensătoare, când se dic într-uă reprezentatiune națională la adresa unor omeni de știință și pe care buna creștere 'i îndatorază să și facă datoria în conștiință, când li se încredințază uă sarcină, uă funcțiune publică. Mi se pare că nu pot fi atacuri mai crâncene de cât când dici unui om: 'ți ai făcut ore datoria în conștiință, ai pus totă diligența și inteligența într-uă apărarea intereselor Statului, ai epuizat toate căile justiției pentru apărarea acestor interese? Apoi, D-lor, eū nu știu care va fi avocatul din lume care va primi sarcina de avocat public cu condițiune de a câștiga toate procesele. Ce aceea cred că onor. D. Macri nu era în drep să facă asemenea obiecțiune. Există un fapt care este acesta, că în anul trecut s'au pierdut 300,000 franci în procesele Statului. Ei bine cine este vinovat? Nu e vinovat nimeni, nici avocații nu sunt vinovați, nici Statul nu e culpabil, nici curțile, nici tribunalele. D. ministru ne-a spus că în anul trecut a fost silit să plătească pentru procesele Statului pierdute 300,000 franci, și tot n'a putut să acopere suma ce datorază

Statului; în cât este silit să vină să ceară credite.

Apoi, D-lor, această nenorocire nu este de acum, nu este nici din anul 1876, nici din 1877, nici din 1878, este mai dinainte, ci este mai mult de acolo că cea mai mare parte din procesele Statului au fost din nenorocire intentate fără prudență, fără dreptate; sunt uă mulțime de omeni pe care Statul 'i-a șicanat, le-a făcut nedreptățiri; ei bine, acești omeni s'au dus la justiții ca să găsească repararea nedreptății ce li s'a făcut, justiția le a dat dreptate și Statul a pierdut. Cu toate acestea sunt multe procese câștigate de Stat prin înțelegerența avocaților publici...

**Uă voce.** Mai nici un proces nu câștigă Statul.

**D. P. Ghica.** Sunt mai multe câștigate și dovadă este că aveți în bugetul veniturilor trecută uă sumă ca provenită din câștigarea proceselor. Apoi ce voiți să facă ministrul când i se prezintă uă sentință cu formulă executorie, prin care justiția țării ordonă ca Statul să plătească? Pote să n-o plătească? Nu poate, căci în cas de refuz, persoana în favoarea căreia este dată sentința poate să ceară urmărirea și sequestrarea. Pentru aceste motive, vă rog, D-lor, să primiți suma prevăzută în buget.

— Se pune la vot cifra de 300,000 și se primește.

— Articolul 86 se primește fără discuțiune.

— Se citește art. 87.

**D. G. Sefandache.** D-lor, când am avut onoarea adineaori să iaū cuvântul, am propus să se stergă suma asupra căreia discutăm atunci, pentru că mi se părea exagerată; însă în fața unei legi esistențe a trebuit să mă opresc, fiind-că aci în Cameră noi trebuie să menținem și să protegem legile, pentru că și ele să ne protegă pe noi afară. Dar dacă am făcut această în prevedere că există uă lege, în privința acestui paragraf nu o mai putem face pe considerațiunea că există uă lege, căci în privința acestui paragraf nu se dice alt nimic de cât că cifra se cere pentru măsuratul și amenajarea pădurilor Statului.

**D. Buescu.** Sunt contracte vechi care sunt în lucrare.

**D. Sefandache.** Dacă este așa atunci nu am de cât se rog pe onor. D. ministru să nu mai facă nisce asemenea contracte, mai cu semă când am votat deja sume însemnate pentru ingineri.

**D. ministru de finance.** În cât mă privește pe mine, eu vă făgăduesc că nu voi aproba nici un asemenea contract.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primește.

Se pune la vot articolul 87 și se primește.

Articolele 88, 89 și 90 se adoptă fără discuțiune.

**D. ministru de lucrări publice** prezintă Adunării următoarele proiecte de lege:

I. Pentru înființarea unei școle de agricultură practică în fie-care județ, precum și a trei școle regionale și uă școală centrală pentru totă țara.

II. Pentru școlile de arte și meserii.

Ambele aceste proiecte se trimit la secțiuni.

Se trimit la comisiunea financiară proiectul de lege pentru deschiderea unui credit extra-ordinar de lei 769,533, bani 50 asupra cheltuelilor de întreținere a armatei mobilizate în luna Martie și proiectul de lege pentru un credit de lei 801,662, bani 42, asupra exercițiului 1878 pentru plata soldei cu adaosul de a cincea parte și hrana omenilor din corpurile puse pe picior de rebel.

— Se pune la vot în total bugetul ministerului de finance și rezultatul scrutinelui este cel următor:

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Votanți . . . . .            | 60. |
| Majoritatea regulam. . . . . | 37. |
| Bile albe . . . . .          | 58. |
| Bile negre . . . . .         | 2.  |

**D. președinte.** Adunarea a primit bugetul ministerului de finance.

Ședința se rădică la 4 și jumătate ore, anunțându-se cea viitoare pe Lună 13 Februarie.

**D. T. Dersini,** directorul cercului din orașul Măgurele, oferind suma de lei 1,000, rezultați dintr-uă reprezentație ce a dat pentru întreținerea soldaților români răniți, și cari bani s'au versat la casieria centrală, dupe cum probază recepisa No.....

Ministerul arătă mulțămirea sale pentru această ofrandă.

\*

Prin comitetul clerical din județul Doljii, instituit pentru strângerea de ofrande în ajutorul ostașilor răniți, persoanele numite mai jos, bine-voind a face armatei ofrandele notate în dreptul fie-căruia, ministerul exprimă viuele sale mulțămiri atât comitetului care a luat această laudabilă sarcină, cât și persoanelor ce au bine-voit a face acele ofrande, adică:

*Scolarii liceului din Crajova, clasa I.*

Saita Nicolae, 1 leu 20 bani; Melinescu Constantin, lei 5; Băbenu Alexandru, lei 5; Saita Stefan, 1 leu 20 bani; Drincenu Ion, 1 leu; Constantinescu George, lei 3; Lucretia Girbescu, 1 leu; Mitescu Nicolae, 1 leu; Policrat Mihail, lei 2; Popescu M. Demetru, lei 2; Eliescu Aureliu, lei 2; Stanoescu Demetru, lei 2; Terpu Aristotele, lei 2; Popescu George, lei 3; Pleșanu Vasile, lei 2; Mănescu Constantin, lei 2; Paulianu Constantin, lei 2; Pomponiu Ion, lei 2; Petre-

scu Spiridon, 1 leu; Popescu P. Demetru, 1 leu; Stănculescu George, lei 2; Ercénu Demetru, lei 2; Popescu Grigorie, 1 leu; Burghilea Tóder, 1 leu.

#### Clasa II liceală.

Bernénu Georgiu, 1 leu; Brătășanu Ión, bani 50; Cacalecianu D. Alexandru, 1 leu; Cacalecianu G. Alexandru, 1 leu 50 bani; Călinescu Alexandru, lei 2; Constantinescu Demetru, 50 bani; Demetrescu Ione, 1 leu; Dianu George, 50 bani; Dobrotescu Ión, lei 2; Eliescu Ión, 1 leu; Eliescu Victor, 100 dr. scamă; Frăstoștîțenu Constantin, 50 bani și 30 dr. scamă; Ganciu George, 50 bani și 100 dr. scamă; George Tóder, 50 bani; Georocénu Alexandru, 1 leu; Ionescu Stefan, 1 leu; Magheru Alexandru, lei 4 și 125 dr. scamă; Mamulescu Anastase, 25 dr. scamă; Marescu Constantin, lei 2; Melinescu Ilie, 1 leu; Mitescu Demetru, 1 leu; Moșetenu Nicandru, 1 leu; Pazu Constantin, 100 dr. scamă; Panayotescu Ión, 50 bani; Paulianu Ión, 1 leu; Pictorianu Ión, 50 bani; Tânăsescu Constantin, 100 dr. scamă; Trisicu M. Mihail, lei 2; Úrdărénu Nicolae, bani 50; Zătrénu Demetru, 50 dr. scamă; Cioculescu Nicolae, 1 leu.

#### Clasa III liceală.

Panayotescu Constantin, 50 bani; Hergotu Victor, 1 leu; Pelianu Marin, 50 bani; Ganea George, lei 2; Demetriades Scarlat, 1 leu; Ianconescu Constantin, 1 leu; I. I. Roșiaga, 1 leu și 25 dr. scamă; Amzulescu George, 50 bani și 20 dr. scamă; Rădulescu Paul, 50 bani; Buciuménu Ión, 1 leu; Pleșoianu Stefan, 30 dr. scamă.

#### Clasa IV liceală.

Almazianu Basiliu, 50 bani; Arsențiu Nicolau, 50 bani; Anitescu Ión, lei 2; Bălénu George, 50 bani; Becovitsi Stefan, 50 bani; Diel Bernard, lei 4; Dianu Constantin, lei 2; Demetrescu Demetru, 1 leu; Demetrianu George, lei 2; Frăstoștîțenu George, 50 bani; Fridbuder Frideric, 50 bani; Grigorescu Elie, 1 leu; Georocénu Nicolae, 1 leu; Geblescu St. Niculau, lei 5; Ianulescu Mihail, 50 bani; Iosef Eduard, 1 leu; Macedonescu Nicolae, 50 bani; Morlănescu George, 1 leu; Popescu Ión, 50 bani; Popescu Tóder, 50 bani; Pesicir Tóder, lei 2; Poenaru George, 50 bani; Saita Ión, lei 2; Diaconu M. Marinescu, lei 10; preotul Brănescu, lei 10; preotul Nicolae Ionescu, lei 5; Stefan F. Popescu, lei 3; Vasile Barbu, lei 2; Băluță Săndulescu, lei 3; Ilie D. Giorocénu, lei 4; Dinuț D. Giorocénu, lei 3; Ioniță Marinescu, lei 20; Niță Anghel, lei 4; George Melinescu, lei 8; Elefterie Bujorénu, lei 3; D. P. Baranos, lei 10; Mihail Constantinescu, lei 3; P. F. Iota, lei 6; Ión Dimitriu, lei 5; Ión Bratolovénu, lei 3; Constantin Bratolovénu, lei 3; Nicolae S. Petrescu, lei 2; Grig. C. Pâr-

vulescu, lei 5; Dim. H. Danil, lei 5; Ioniță Vasiliu, lei 3; D. S. Fortunescu, lei 3; T. M. Mihăilescu, lei 5; Alexie Dima, lei 3; Ión Christescu, lei 3; Marcu H. Caravia, lei 5; George Petrescu, lei 3; Basile Dulgheru, lei 5; Ioniță Vladimir, lei 3; protoereu Stefan Amzulescu, l. 20; Eracle Constantinescu, lei 10; Dimitrie B. Mihail, 10 oca orez; preotul Ion Zamfirescu, l. 10; Pârvan Rădulescu, lei 5; Alexandru Mina, lei 10; Salomon I. Perera, lei 3; Dimitrie T. Bădescu, lei 3; Nae Ștefănescu, lei 3; Vasile Ionescu, lei 10; Niță Stelescu, lei 10; Grigore C. Pârvulescu, lei 10; Ștelian Theodosiu, lei 7; Nae Florescu, l. 5; D-na Magdalina G. Popescu, 2 kilograme scamă fină; D-rele Maria D. Pădeanu, 400 dr. scamă fină; Aurora S. Ninovic, 100 dr. scamă; D-na Ana Amzulescu, 200 dr. scamă; D-na Anastasia născută Gheța, 42 oca orez; Maria Gheța, lei 20; D-ra Elena D. Gheța, 400 dr. scamă; preotul Petre Constantinescu, l. 2; preotul Rafail Pitulescu, lei 2; preotul P. Voiculescu, lei 2; diaconu I. Papinian, lei 2; Th. Nicolăescu, lei 2; Niță Tomescu, lei 5; Iorgu Caloianu, l. 2; Ilie M. Stătescu, lei 4; Nicolae Ghenovic, lei 2; Dinu Radu, 1 leu; Ivan Popovic, b. 20; Florea Barbu, b. 62; Constantin Bărbulescu, b. 50; Niță Ionescu, b. 20; Vlăduț Ghiță, lei 2; Iancu Florea, l. 2; Dragu Camin, 1 leu; Stancu Ivan, b. 50; Ștefan Ivan, bani 50; Pătru Raietenu, 1 leu; Marin Pătru, lei 2; Barbu Barbu, lei 4; M. Pârvănescu, lei 3; I. Constantin, 1 leu; T. Popescu, 1 leu; Ilie Marinescu, b. 50; I. Gheorghe, b. 50; Nicolae Popescu, b. 50; Andrei Păun, 1 leu b. 50; Marcu, b. 50; Alecu Manea, 1 leu; Florea Ghiță, b. 50; Gheorghe, 1 leu b. 50; Ilie Dumitru, 1 leu; Ilie Romanescu, 1 leu; Mari Marin Pârvan, lei 4; Christea Bozin, 1 leu; Mihai Preda, bani 50; Scarlat Birjaru, b. 50; Voicu Mihai, b. 50; mai mulți mahalagii ai bisericeii Postelnicu, lei 24; preotul B. Pavel, lei 2; preotul B. Iordache, lei 10; Ilie Dinulescu, lei 10; Ștefan Petraru, lei 4; Ioniță Ionescu, 1 leu; Mihalache Călugărénu, lei 2; Ivan Mihail, lei 5; Ivan Radovic, l. 2; Dimitrie I. Duma, lei 2; Ilie Stanoiu, 1 leu; Amaradache Demetrescu, lei 15; Nicolae Ion Eftimie, lei 3; Petrache Nastasiu, lei 2; Radu Nedianu, b. 50; Tudorache Popescu, l. 3; G. Dimitriu, l. 1; Petcu Dumitru, 25 lei; Costache St. Popa, lei 2; Nicoleta Vrăbiescu, lei 3; Dumitru Vasile, lei 2; preotul Anastase Bădescu, lei 5; G. Dimitrescu, 1 leu; Anica Văduva, 50 bani; Ion Petrescu, 1 leu; Maria C. Ștefănescu, 1 leu; Mihai Udrea, l. 2; Stoian Nicolae, lei 5; Ioniță Vera, lei 2; Radu Nedianu, bani 50; Blasiu comp. Rotu, lei 2; Florea Nedianu, lei 3; Costică Ilie Chintescu, 100 oca grâu; preotul Ioan Zamfirescu, 100 oca grâu, 1 berbec, 1 oca săpun; Mitrică I. Zamfirescu, lei 4; Radu Pupăză, lei 4; Ion Preda, 100 oca porumb; Ion Iones-

cu, lei 4; Ilie Anghel, lei 4; Marcu Vasile, 3 vedre spirt; I. Librus, 2 oca săpun; Ștefănescu Ion Cărciumaru, 1 vadră spirt, 1 berbec, 1 oca săpun și 1 oca orez; Ion Foleanu, lei 3; Ștefan Popescu cu alți două, 20 oca porumb, 1 și jumătate oca săpun; Ion Grigore Ridoué, 1 leu; Băluță G. Ciocă, lei 2; Stancu Popa Ion, 25 oca porumb; Dimitrie Georgescu, lei 5; Vendramin, 1 leu; Dumitru Nică, 1 leu; Ilie Preda, 50 oca grâu; Constantin P. Țoiu, 40 oca porumb; Ghiță P. Țoiu, 40 oca porumb; Basiliu Chircă, 1 leu; Lolie Feraru, 1 leu; Mihai Gr. Bizoiu, 1 leu; Ilie Popescu, 50 oca porumb; Marin Nogu, 1 leu; Păun Dumitrescu, 40 oca grâu; Marin Ghiță, 20 oca porumb; Mihai Pătru Țoiu, 20 oca porumb; Mitrică Ogoiu, lei 2; Ion Vasiloiu, 1 oca săpun; Grigore Micu, 1 berbec; Ion Grigorie, 1 berbec; Constantin Vasiloiu, un leu; Mihai Mitrică, lei 2; Ion Păun, lei 2; Ilie I. Ficlea, 1 litră săpun, 1 franc; Dincă Florea, lei 2; Panait Mitrică, 1 litră săpun; Radu Popa Ion, 20 oca porumb.

(Va urma).

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE.

#### Eforia spitalelor civile.

În ziua de 28 Martie curent, la orele 10 de dimineață, se va ține licitațiune în localul eforiei, București, strada Colței No. 38, pentru închirierea caselor din strada Cometu No. 22, fostă proprietate a preotului Petre Catihitis Rădulescu, trecută în posesiunea acestei case. Termenul de închiriere este de trei ani începătorii de la 23 Aprilie viitor, éra condițiunile ce au a servi la licitațiune se pot vedea în cancelaria eforiei, în toate zilele și orele de lucru.

No. 1,572.

1878, Martie 8.

### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Neputându-se ocupa în mod provizoriu, conform legii instrucțiunii, în urma concursului ce a fost publicat pentru 15 Decembrie expirat, catedrele de:

1. Limba română,
2. Limba elenă,
3. Limba franceză, și

4. Geografia de la gimnasiul din Brăila, întreținut de primărie, ministerul publică un nou concurs pentru aceste catedre, care se va ține la 5 Septembrie viitor, dinaintea juriului ce se va institui la direcțiunea din liceele Statului din București.

No. 2,384.

1878, Martie 8.

(Supliment)



— Devenind vacant postul de institutor de cl. I și II școala a 2-a de băieți din Târgu-Némțu, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Octombrie viitor, pentru ocuparea provisorie a aceluși post, care va avea loc în Iași.

No. 2,409. 1878, Martie 8.

— În județul Bolgrad, devenind vacantă școala rurală de băieți din comuna Noua-Pocrofta, întreținută numai de primăria respectivă, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle, pe ziua de 1 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Bolgrad, în prezența comisiunii ce se va constitui, conform art. 369, alin. I, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, alin. a, din lege;

2. Calitatea de Români, născuți sau naturalizați;

3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 2,398. 1878, Martie 8.

— În județul Bolgrad, devenind vacantă școala rurală de fete din comuna Doluchioi, plasa Ismail, întreținută de primăria respectivă, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle pe ziua de 1 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Bolgrad, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al 1, din legea instrucțiunii.

Aspirantele, spre a fi admise la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al a, din lege.

No. 2,395. 1878, Martie 8.

— În județul Olt, devenind vacantă școala rurală de băieți din comuna Câmpu-Mare, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle pe ziua de 15 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Slatina, în prezența comisiunii ce se va constitui, conform art. 369, al. 1, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al. a, din lege;

2. Calitatea de Români născuți sau naturalizați, și

3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 2,389. 1878, Martie 8.

## MINISTERUL FINANTELOR.

### Direcția contribuțiilor indirecte.

Pentru vânderea scrisurilor fonciare rurale, prevădute în publicațiunea din *Monitorul oficial* No. 48, din 1 (13) Martie, pagina 1,334, s'a regulat a se ține o nouă licitațiune, tot la ministerul financelor, în ziua de 31 Martie curent.

Se publică acesta spre cunoștința doriților.

No. 6,705. 1878, Martie 9.

### Direcția generală a vămilor și contribuțiilor indirecte.

La biroul vamal gara Târgoviște, se va ține licitațiune în ziua de 22 Martie curent, la orele 11 dimineața, pentru vânderea a două colete cu ace de păr, kilogram sporco 454, ce s'au confiscat.

No. 6,777. 1878, Martie 9.

### Casieria generală de Olt.

Brevetul de licență cu No. 445, al debitantului Dumitru Mavrodin, din comuna Bălănești, plasa Șerbănești, județul Olt, și brevetul No. 485, al debitantului Șerban Ungurănu, din comuna Turia, plasa Mișlocu, acest județ, perdându-se, după cum se constată din procesele verbale, dresate de primăriile acelor comune, și pentru că numiții debitanți au cerut a se scădea de la dreptul de licență de la trimestrul Ianuarie 1878, casieria publică spre cunoștința generală că menționatele licențe declarate perdute sunt și rămân anulate.

### Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Fiind-că arendașii moșilor Buciumeni și Frățilești, a mănăstirei Sărindaru, Frățilești a Sf. Sava, ambele din județul Ialomița, Mușetesci sau Jideni, fără via numită Robeșca și fără mōra din comuna Rōmnicu, vândută de veci, a Sf. George-Noș, Văceni sau Jirlău, a mănăstirei Bradu din Rōmnicu-Sărat, și Baia-de-Fer și Șohodolu, a mănăstirei Horezu, din județul Gorjiu, cu dreptul pentru această din urmă de a fabrica var, ca și în trecut, din pietrele ce se culeg de pe câmp, arendașe, pe periodul începător de la 23 Aprilie 1878 pînă la aceeași dată 1883, cea întâi cu lei 9,450, cea a doua cu lei 7,750, cea a treia cu lei 33,050, cea a patra cu lei 49,050 și cea a cincea cu lei 9,650 anual, n'au achitat pînă în prezent câștigul de 15 Ianuarie conținut, pentru arătatele moșii, și nici au complectat garanțiile definitive, conform obligațiilor pres-

crise de art. 16 din condițiuni și 22 din regulamentul de licitațiuni.

Administrațiunea pentru aceste motive, și în virtutea art. 76 din condițiunile generale de arendare și 23 din regulamentul de arendare și 23 din regulamentul de arendare a citatelor moșii, pe periodul 1878—1883, în calcul actualului arendaș, fixând ziua de licitațiune pentru 28 Martie 1878, la orele 2 din zi, care se va efectua în locul administrațiunii, casele Ștefănescu, calea Mogoșoai, în Bucuresci No. 87.

Condițiunile cu care se rearendază aceste moșii sunt cele generale, stabilite pe indicatul period, inserate în *Monitorul* No. 102, din 1877, era regulamentul de licitațiuni este publicat în *Monitorul oficial* No. 130, din 1875.

Se publică dără despre acesta spre cunoștința persoanelor ce ar dori a lua în rearendare espusele moșii, cu invitare să bine-voescă a se prezenta spre concurență la ziua și ora deșptă, în localul mai sus arătat, însoțiți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul de licitațiuni, care garanții vor fi în valōre de 25 la sută din prețul actual al arendiilor moșiiilor în cesiune.

No. 9,397. 3—3. 1878, Martie 9.

— Comitetul central însărcinat cu vânderea bunurilor Statului, în ședința de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul următor, administrațiunea publică, spre generala cunoștință, că licitațiunea se va ține în ziua de 16 Iunie 1878, la orele 12 din zi, în centrul Crajova, localul prefecturii județului Doljiu, și pe la prefecturile respective, când D-nii amator urmăză a se prezenta preparați de garanții în regulă.

TABLEAU de bunurile Statului decise a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, prin licitațiune publică, în ziua de 16 Iunie 1878, la ora 12 din zi, în centrul Crajova, localul prefecturii Doljiu, și pe la prefecturile respective.

#### Județul Doljiu.

1. Grădina cu pomi în dosul caselor schitului Rōba, din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rōba, în întindere ca de 2 pogōne și 908 stânjeni, evaluată cu lei 601. — Garanția provisorie e de lei 101.

2. Grădina din facia schitului Rōba, din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rōba, în întindere ca de 2 pogōne și 528 stânjeni, evaluată cu lei 517. — Garanția provisorie este de lei 87.

3. Ograda de arătură din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rōba, în întindere ca de 12 pogōne și 448 stânjeni, evaluată cu lei 2,929. — Garanția provisorie este de lei 489.

4. Grădina cu pomi din comuna Bucovățul, pendinte de schitul Bucovățul, în

întindere ca de 3 pogone și 801 stânenji pătrați, evaluată cu lei 866. — Garanția provisorie este de lei 145.

5. Livedea numită Cornu, în comuna Bucovățul, pendinte de schitul Bucovățul, în întindere ca de 12 pogone și 107 stânenji pătrați, evaluată cu lei 2,885. — Garanția provisorie este de lei 481.

6. Un loc viran din Crajova, sub Madona-Dudu, unde a fost mōra D-lui Olănescu, pendinte de Stat, în întindere de 70 stânenji pătrați, evaluat cu lei 1750. — Garanția provisorie este de lei 292.

7. Via după proprietatea Bobolea, situată la Carabela, împărțită în două părți, în comuna Coșoveni, pendinte de schitul Bucovățul, în întindere ca de 3 pogone și 413 stânenji pătrați, evaluată cu lei 735. — Garanția provisorie este de lei 123.

8. Două vii situate pe proprietatea Șimnicu a D-lui Hagiade, în comuna Șimnicul, pendinte de scōla Obedenul în întindere ca de 4 pogone și 178 stânenji, evaluate cu lei 2,355. — Garanția provisorie este de lei 389.

9. Via după moșia Domnēscă, înfundată, în comuna Șimnicu, în întindere ca de un pogon și 251 stânenji pătrați, evaluată cu lei 584. — Garanția provisorie este de lei 98.

#### Județul Gorjiu.

10. Șese-deci stânenji moșie, în hotarul Tetila, din comuna Tetila, pendinte de schitul Lainici, în întindere ca de 82 pogone, din care 8 pogone pământ de arătură, 17 livede de fân, 19 islaz de pășune și 19 crâng, evaluați cu lei 3,425. — Garanția provisorie este de lei 571.

11. Uă silisce din Têrgul-Jiului, locuită de Flōrea Desrobita, în comuna Têrgu-Jiului, pendinte de schitul Lainici, în întindere suprafața de 299 stânenji pătrați, având nă casă, evaluată cu lei 310. — Garanția provisorie este de lei 52.

12. Uă silisce din Têrgul-Jiului, lângă pîrul Hodenău, despărțită acum prin șosea în două părți, una în lungime ca de 26 stânenji și cea altă de 220 stânenji, în orașul Têrgu-Jiului, pendinte de schitul Lainici, evaluată cu lei 300. — Garanția provisorie este de lei 50.

13. Via cu obrația ei, din comuna Strâmba, disă și a monastirei, situată în dēlul Văii-Meilor, fostă a schitului Strâmba, în întindere ca de 3 pogone 298 stânenji, esaluată cu lei 260. — Garanția provisorie este de lei 44.

#### Județul Romanai.

14. Via numită a monastirei Hotăranj, din comuna Hotăranj, fostă a monastirei Hotăranj, în întindere ca de 4 pogone 8 prăjinj, evaluată cu lei 345. — Garanția provisorie e de lei 58.

15. Via cu obrația ei Brâncovenēscă, din comuna Cocăreșei despre sat, fostă a monastirei Brâncoveni, în întindere ca de 8

pogone și 13 prăjinj, evaluată cu lei 6,244. Garanția provisorie este de lei 1,061.

16. Via cu obrația ei numită a monastirei Dintr'un-Lemn, din comuna Cocorășei, despre sat, fostă a schitului D'un-Lemn, în întindere ca de 11 pogone și 1 prăjină, având nă casă cu 2 camere, uă casă pentru buți, 2 șopruri și 1 lin, evaluată cu lei 7,403. — Garanția provisorie este de lei 1,234.

17. Via cu obrația ei numită a monastirei Manu, în comuna Cocorășei, dēlul lui Coman, fostă a monastirei Manu, în întindere ca de 4 pogone, evaluată cu lei 2,500. — Garanția provisorie este de lei 435.

18. Via numită a monastirei Hotăranj, din comuna Caracal, fostă a monastirei Hotăranj, împărțită în 9 loturi de câte 8 și jumătate stânenji fața fie-care, adică:

|  |          |
|--|----------|
| 1. Lotu de 8 $\frac{1}{2}$ stân. eva. cu lei | 288-35   |
| 2. " " " " " "                               | 288-35   |
| 3. " " " " " "                               | 288-35   |
| 4. " " " " " "                               | 288-35   |
| 5. " " " " " "                               | 288-35   |
| 6. " " " " " "                               | 288-35   |
| 7. " " " " " "                               | 288-35   |
| 8. " " " " " "                               | 288-35   |
| 9. " " " " " "                               | 288-35   |
|  | 2,595-15 |

#### Județul Vâlcea.

19. Un heleșteu ca de 111 stânenji lungul și 28 și jumătate latul, având puțin pește, în comuna Râmnic, fost alepiscopiei Râmnic, evaluat cu lei 372. — Garanția provisorie este de lei 62.

20. Locurile de la heleșteu ca 26 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 5,400. — Garanția provisorie este de lei 900.

21. Locurile de la Movila-Nemțului, peste riu, în comuna Râmnic, ca 24 și jumătate pogone, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 5,083. — Garanția provisorie este de lei 848.

22. Locurile de la Crucea-Misailor, ca 11 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 2283. — Garanția provisorie este de lei 361.

23. Locurile ce dau cu capul în șosea, ca 5 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 1040. — Garanția provisorie este de lei 174.

24. Locurile de la posta, ca 2 pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 415. — Garanția provisorie este de lei 70.

25. Locurile de la Nae Apostolescu și Costache Coculescu, la Salcia, ca 16 $\frac{1}{4}$  pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 3,372. — Garanția provisorie e de lei 562.

26. Locurile de lângă grădina D-lui Nae Apostolescu, ca 1 pogon și jumătate, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 330. — Garanția provisorie este de lei 55.

27. Locurile ce dau cu capul în ale lui Gr. Davidescu, ca 9 $\frac{1}{4}$  pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 1,930. — Garanția provisorie este de lei 322.

28. Locurile de la Bivolari, ca 13 $\frac{1}{4}$  pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 2854. — Garanția provisorie este de lei 476.

29. Locurile din Țigănie în jos în nisip ca 40 $\frac{1}{4}$  pogone, în comuna Râmnic, foste ale episcopiei Râmnic, evaluate cu lei 8456. — Garanția provisorie este de lei 1,410.

30. Locul numit Dēlul-Capelei, ca 77 pogone, în comuna Râmnic, fost al episcopiei Râmnic, evaluat cu lei 3,273. — Garanția provisorie este de lei 546.

31. Cureaua din Crețeni, ca 50 pogone, din care ca 46 pădure, în comuna Crețeni, plasa Oltului, fostă a episcopiei Râmnic, evaluată cu lei 7,475. — Garanția provisorie este de lei 1,246.

*Condițiile cu care se vënd aceste bunuri sunt următōrele:*

a). Că bunurile se vënd în întregul lor așa precum se stăpănesc astă-dj de către Stat și că tōte drepturile și îndatoririle în ceea ce privesc vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vënd cu respectarea contractelor actuale de arenduire sau închiriere, dēră că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la cel întēi cāst ce va urma după rēspunderea banilor de către cumpărător, după modurile prescise la art. 83 din acest regulament, literile a, b și c.

c). Că la bunurile a căroro contracte de arenduire sau închiriere va fi prevēdută anume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de le cel întēi an agricol ce va urma vēndarea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moșii a căror preț urmeză a se plăti prin anuități sau care se vënd în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, ēră pentru tōte cele alte bunuri sunt admiși la concurență și străinii care au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună uă garanție provisorie, în numerar, în bonuri rurale sau în bonuri de tesaur ori mandate d'ale Statului, echivalentă cu  $\frac{1}{6}$  din valōrea bunului pentru care voesce a concura, evaluată acēsta după prețul estimățiunei aceluși bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică 2 și 50 b. la sută din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus 10 lei timbru fix, pentru actul de proprietate.

No. 8.831.

1878, Martie 4.

(5—5 la 10 zile).

Pentru arendarea moșiilor Statului, conținse în tabloul de mai jos, pe periodul 1878—1883, a cărora adjudecare nu s'a confirmat sau pentru care nu s'a prezentat concurență în urma licitației din Februarie anul curent, disposându-se a se ține uă nouă licitațiune cu începere din ziua de 22 Martie 1878, la orele 12 din zi, care va continua în zilele următoare pênă la sevârșirea tuturor adjudecațiunilor; administrațiunea aduce la cunoscința publică că această licitație va avea loc atât în Bucuresci în localul ei, calea Mogoșoiei, casele Ștefănescu, No. 87, pentru moșiile de dincoace de Milcov, precum și la Iași, în palatul administrativ, pentru moșiile de dincolo de Milcov, cu condițiunile generale, inserate în *Monitorul oficial* No. 102, din 1877, și cu regulamentul de licitațiunii stabilit pentru moșiile arendate pe periodul 1876—1886, publicat în *Monitorul oficial* No. 130, din 1875.

Garantiile provisorii cerute pentru admiterea la licitație sunt de 25 la sută, conform art. 10 din citatul regulament, érá cele definitive pe jumătate valoarea arendei unui an, conform art. 66 din condițiunile generale, și în următoarele efecte: obligații rurale, domeniiale, ale împrumutului Stern, Oppenheim, scrisuri funciare, rurale, urbane și obligații ale împrumutului Bucuresci, cari vor fi primite pe valoarea lor nominală.

Pentru moșiile unde sunt condițiuni speciale, acestea se vor pune în vederea concurenților în ziua de licitațiune.

Tot-uă-dată se aduce la cunoscința publică următoarele dispozițiunii din regulamentul de licitațiunii:

Art. 16. Ori-ce licitațiune este supusă la o supra licitațiune, decât se face spre acest sfârșit oferta de 10 la sută peste prețul rezultat la licitație.

Ofertele se pot face în termen de 5 zile libere de la ziua adjudecațiunei, după care termen nici uă ofertă nu mai este primită.

Art. 17. Oferta spre a fi luată în considerațiune urmază să fie însoțită atât de adaosul de 10 la sută, cât și de garanția provisorie prevădută la art. 10.

Prețul ofertei, precum și garanția provisorie se depună în termenul mai sus prescriis la casa de depuneri și consemnațiunii sau la casieriele generale de județe; érá recipisa respectivă la administrația generală a domeniilor sau la prefecturile locale.

Art. 18. Oferta fiind primită se va ține în cele trei zile următoare, după expirarea termenului de 5 zile libere, uă noua licitație, începându-se concurența de la prețul oferit de supralicitator.

No. 8,635. 2 1878, Martie 3.

### Județul Ilfov.

1. Cerchezia saū Popésca, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 35, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 18, cu 1 gardian.

2. Dridu cu Stupinile, pendinte de Snagov, arendată cu lei 16,550, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 4,138, cu 1 gardian.

3. Portărăsa saū Odaia-Chirului, pendinte de Căldărușani, arendată cu lei 600, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 150.

4. Grozăvesci afară de 4 pogone și 104 stânjeni pătrați, dintre casarma Malmizon și Dâmbovița, rezervate pe sēma ministerului de resbel, pendinte de Sf. Sava, arendată cu lei 340, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 100.

5. Rădulesci, pendinte de Căldărușani, arendată cu lei 15,620, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 3,905, cu 1 gardian.

### Județul Vlașca.

6. Trupul Fetile, fără Dărăschi-Brăniștari, vëndute de veci, cu care a fost arendate, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 2,300, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 575.

7. Găștești-Roman și Găștești-Coteni, pendinte de Radu-Vodă și Michaiu-Vodă, arendată cu lei 29,950, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 7,488, cu 2 gardiani.

8. Domenul Giurgiu (condiții speciale), pendinte de Staț, arendată cu lei 252,250, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 63,060, cu 3 gardiani.

### Județul Teleorman.

9. Domenul Turnu, întrunit cu moșia Surăia, cu 6 pogone după Turnu, arendate separat pentru formarea unei scoli de pom, și cu 20 stânjeni lungimea și 12 lățimea, tot după Turnu, arendați separapentru facerea unui stabiliment de cărcimă, avënd a respecta aceste contracte cu beneficiul rezultat dintr'aceste contracte în folosul arendașului (condiții speciale pendinte de Stat și Văcăresci, arendată cu lei 186,100, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 46,525.

10. Cióra, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 33,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 8,250, cu 1 gardian.

11. Spătărei împreună cu Ulmeni, pendinte de Văcăresci și Sărinari, arendată cu lei 30,550, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 7,638.

12. Pétra, pendinte de schitul Ostrovu, arendată cu lei 12,050, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 3,012.

13. Dorobanțu, pendinte de Clocociov, arendată cu lei 80,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 20,000, cu 1 gardian.

### Județul Olt.

14. Ibănesci a schitului Séca, pendinte de Cozia, arendată cu lei 500, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 125, cu 1 gardian.

15. Băsesci saū Beciu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 39,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 9,750, cu 4 gardiani.

16. Stânjeni din hotarul Comanița, pendinte de Govora, arendată cu lei 120, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 60.

17. Rîflețu, pendinte de Vieroșu, arendată cu lei 10,300, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 2,575, cu 2 gardiani.

18. Potcova, pendinte de Căldărușani, arendată cu lei 130, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 65, cu 1 gardian.

### Județul Romanăți.

19. Studinița, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 4,550, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 1,138, cu un gardian.

### Județul Argeș.

20. Bădiceni-Păulesca, ce ȳ dice și Micesca, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 350, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 100, cu 2 gardiani.

21. Schitul Tutana, cu trupurile Alimănesci, Țipănesci, Albota și Mironésa saū Brătésca, afară de trupul Dolana vëndute de veci, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 31,500, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 7,875, cu 10 gardiani.

22. Ursu, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 75, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 38, cu 1 gardian.

13. Cremerariu numit și Cremerariu-Flămânda, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 10,100, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 2,525, cu 2 gardiani.

24. Răsăritul și Apusul, vatra schitului Cotmeana, afară de 44 pogone din cătunul Băscovului, pendinte de Cozia arendată cu lei 48,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 12,000, cu 10 gardiani.

25. Berciviul, pendinte de Cozia, arendată cu lei 2,300, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 575, cu 2 gardiani.

26. Vatra schitului Văleni, fără trupul Orziscea, pendinte de Văleni, arendată cu lei 720, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 180, cu 1 gardian.

27. Curcana Scheiu, pendinte de Horezu, arendată cu lei 2,250, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 563, cu 1 gardian.

### Județul Muscel.

28. Fășia din Ciunesci, a schitului Trivalea, (pădurarul va fi și pășitor de ho-

tare), pendinte de Cozia, arendată cu lei 1,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 250, cu 1 gardian.

29. Corbu-Pădurețu și uă Delniță, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 850, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 213, cu 1 gardian.

30. Cotésca, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 700, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 175, cu 2 gardiani,

#### Județul Dâmbovița.

31. Părvulesci, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 500, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 125, cu 1 gardian.

32. Valea-Lungă, pendinte de Golgota, arendată cu lei 1,300, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 325, cu 1 gardian.

33. Panaghia-Ocnița, pendinte de Nucetu, arendată cu lei 200, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 100, cu 1 gardian.

#### Județul Prahova.

34. Poiana-Vărbilău, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 1,500, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 375, cu 2 gardiani.

35. Muntele-Trestioarele, pendinte de Znagovu, arendată cu lei 250, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 100, cu 1 gardian.

36. Slonul, pendinte de Isvoarele, arendată cu lei 122, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 60, cu 1 gardian.

#### Județul Buzău.

37. Clinciu, pendinte de episcopia Buzău, arendată cu lei 1,950, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 488.

38. Parte din Vernesci, pendinte de episcopia Buzău, arendată cu lei 1,100, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 275, cu 1 gardian.

39. Sărulesci și Cărătnău, vatra schitului Vintilă-Vodă, pendinte de episcopia Buzău, arendată cu lei 12,550, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 3,138, cu 5 gardiani.

40. Mărunțișul numit și Valea-Sécă, pendinte de episcopia Buzău, arendată cu lei 1,500, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 375, cu 2 gardiani.

#### Județul Ialomița.

41. Căldăresca, pendinte de episcopia Buzău, arendată cu lei 7,950, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 1,988.

#### Județul Doljiu.

42. Ciuperceni împreună cu Curéoa-Căluu numită și Cibru-Ciuperceni și Curéoa-Obedénu (Gibrovu) cu condiții speciale), pendinte de Caluiu, schitul Obedénu și Horezu, arendată cu lei 195,950, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 48,988, cu 2 gardiani.

43. Fântâna-Banului, pendinte de Motrul, arendată cu lei 70,200, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 17,550

44. Rudari fără Ciocănari cu cari a fost arendată pêne acun, pendinte de Brâncoveni, arendată cu lei 40,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 10,000, cu 1 gardian.

45. Segarcea cu trupurile Lipovu-Dalga, Panaghia și Radulea, pendinte de Zlătari și episcopia Râmnicu, arendată cu lei 162,400, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 40,600, cu 8 gardiani.

46. Siliștea-Crucei, pendinte de Căluu, arendată cu lei 55,100, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 13,775.

47. Bistrețu cu balta întregă, pendinte de Tismana, arendată cu lei 80,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 20,000, cu 1 gardian.

48. Cornetul, pendinte de pensionatul de fete, arendată cu lei 2,400, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 600, cu 1 gardian.

49. Comani, pendinte de Tismana, arendată cu lei 100,000, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 25,000.

#### Județul Vâlcea.

50. Cucesci fără păditor de hotare, pendinte de Arnota, arendată cu lei 120, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 60, cu 1 gardian.

51. Marcea, pendinte de Cozia, arendată cu lei 4,450, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 1,113, cu 2 gardiani.

52. Vatra monastirei Govora, cu Mahalalele, pendinte de Govora, arendată cu lei 10,050, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 2,513, cu 3 gardiani.

53. Vatra schitului Zghiabu (fără confinist), pendinte de Zghiabu, arendată cu lei 183, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 90, cu un gardian.

54. Delnița din Dealu-Maicilor, de la Tergu-Oena, pendinte de Schitul-d'un-Lemn, arendată cu lei 150, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 75.

#### Județul Vaslui.

55. Parte din Zapodenii, pendinte de Dobrovăț, arendată cu lei 100, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 50.

#### Județul Botoșani.

56. Inconjurătoarea schitului Agafton, afară de trupul Dómna, cu livedea vândută de veci, evaluată cu venitul anu alde lei noui 3,535, cu condiții speciale, pendinte de schitul Agafton, arendată cu lei 1,250, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 313, cu un gardian.

#### Județul Bacău.

57. Parte din Călugăra, pendinte de Bistrița, arendată cu lei 400, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 100.

58. Pancesci și părțile afară de 5 hlise, vândute de veci, pendinte de Madona-Răducanu, arendată cu lei 8,640, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 2,160, cu 2 gardiani.

#### Județul Fălciu.

59. Covasna, pendinte de Dobrovăț, arendată cu lei 3,170, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 793, cu 1 gardian.

#### Județul Covurlui.

60. Trupul-Vladnicu, care a fost arendat împreună cu Cuca, vândută de veci, pendinte de Nicorița, arendată cu lei 300, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 100.

61. Comănesci, pendinte de Scólele arendată cu lei 2,201, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 551.

#### Județul Cahul.

62. Obileni, pendinte de episcopia Huși, arendată cu lei 26,675, garanția provisorie ce trebuie a se depune lei 6,669, cu 5 gardiani.

## ANUNCIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția III.

D. Ioniță Ogrăzeanu, de profesiune arendaș, domiciliat la moșia Nefliu din comuna Vârteju Nefliu, plasa Sabaru, județul Ilfov, prin procurator D. N. G. Ștefănescu, de profesiune avocat, domiciliat în Bucuresci, suburbia Dómna-Bălășea, strada artei, No. 10, în baza actului de ipotecă autentificat de acest tribunal, la No. 38, din 1876, și înscris tot de această secțiune la No. 36, din 1876, și investit cu formula esecutorie, comunicat debitorilor în copie pe lângă comandamentele No. 562 și 563, din 1877, a cerut punerea în vândare cu licitație pentru suma de lei noui 123,000, capete, plus dobânda și cheltueli; a moșiei Nefliu, pendinte de comuna Vârteju-Nefliu, plasa Sabaru, județul Ilfov, averea D-lor Sevastița Ghiupa și Elena Predescu, de profesiune ambele rentiere, domiciliante în capitala Bucuresci, cea întâi în suburbia Oțetariu, strada Rotariu, No. 2, iar cea de a doua în suburbia Batiștea, strada scaunilor, No. 23.

Acastă moșie se compune din locuri de arătură, fenețe, bălțiș, pădure și vie, în total întinderea întregii moșii este ca la 900 pogóne. Pe această moșie se află un han la pădure de nuele învelit cu șită, compus din patru camere și pivniță, uă móră cu 4 róte ce funcționează pe apa Sabaru și Ciorogarla, având și uă casă de nuele învelită cu șită cu locul ei compusă din două camere; în sat se află casă pro-

prietății de zid, învelită cu șită, cu locul ei compusă din 4 camere cu balcon și pivniță, de deșub la poartă alte două odăi și cuhnie pentru servitorii tot de zid învelită cu șită, o altă casă pentru arendaș de zid, în paiantă, compusă din două camere și uă magazie învelite cu șită în curte uă magazie pe furci, țarul de nuele lipit învelit cu șită, și un pățul pe furci, țarul de nuele învelit cu șită vis-a-vis de casa proprietății o altă casă de nuele învelită cu cocenii compusă dintr' uă cameră cu sala ei și cu locul ei; alături de această casă uă cârciumă de nuele învelită cu șită, compusă din 5 încăperi uă magazie și pivniță, prin această moșie trece apa Sabaru și Ciorogârta.

Acastă moșie se învecinesce cu moșie Măgurelele, a decedatului Ión Otetelișeanu, cu moșia Lupésca, a Statului, cu moșia Clurca, a D-lui G. Săvulescu și cu matca cea veche Zăvoiu, decedatului I. Oteteleșeanu.

Asupra acestei moșii după încredințarea dată se află următoarele împrejurări: 1 dosarul 80, din 1876, cel în cestiune. Dosarul 2,024, din 1876, Sevastița Ghimpa, se împrumută de la Iordan Tătărăscu, celei 14,000, cu ipotecă partea sa din moșia Neflii, din Ilfov, prin actul înscris la No. 1, din 1877, care imobil este pus în vânzare. Dosarul 1,096, din 1876.

Cererea D-nei Masinca Cerchez, tutorea minorilor săi fii cere punerea în vânzare cu licitație a moșiei Neflii, averea D-nei Elena Predescu și Sevastița Ghimpa, pentru despăgubirea minorilor Drugănescu, de suma de lei vechi 52,163, coprinși în sentința tribunalului Ilfov, secția II civilă, No. 279, din 1876, și decisiunea curței de apel secția II din București, No. 79, din 1877. Dosarul 5, din 1876, Elena Predescu și Sevastița Ghimpa, a arendat moșia în cestiune D-lui Ioniță Ogrăzeanu, pe termen până la anul 1883, Aprile 23, prin contractul transcris la No. 30, din 1875.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrar verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,945. 1878, Martie 8.

— D. Stefan Manolescu de profesie comerciant, domiciliat în București, suburbia Sf. Gheorghe vechi, Strada Văcăresci No. 8; în baza actului de inscripțiune legalizat de acest tribunal la No 157 din 1870 și investit cu formula esecutorie a

cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Popescu, Strada Sf. Ión Nou No. 17, averea D-lui Gheorghe Ion, de profesie arendaș, domiciliat la moșia Cocani, comuna Crevedia, plasa Snagovu, districtul Ilfov.

Aceste case sunt de zid, solid compuse din patru camere și uă cuhnie, dedesubt uă odaie, uă pivniță și uă casă tot de zid cu trei odăi, uă sală, un antre, uă cuhnie, uă spălătorie și uă magazie învelită cu olane și cu tinichea, grădina la spatele casei, iar în fața casei curtea împrejmuită; se învecinesce cu proprietatea D-lui Moscu, cu a D-lui I. Maier, în fund cu Mendel Gaster și în fața cu strada Sf. Ion Nou.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,087. 1878, Martie 8.

— D. Adolf Weinberg, de profesie comerciant, domiciliat în București, suburbia Curtea veche, strada Șelari No. 17, priu avocatul D-nu Em. Protopopescu Pake, de profesie avocat, domiciliat în București, suburbia Popa Herea, strada Polonă No. 6; în baza actului de ipotecă, înscris la această secțiune la No. 320 din 1874, investit cu formula esecutorie pentru suma de lei noi 65,000 din care să scade lei noi 25,000 primiți, rămând de plată numai suma de lei 40,000, plus dobândă, a cerut punerea în vânzare cu licitație, jumătate din moșia Boteni, din comuna Hagiești Mariuța, plasa Moștiștea, județul Ilfov, averea D-lui Alexandru D. Popescu. de profesie liberă, domiciliat în București, suburbia Caimata, strada Armenescă No. 5. Acastă moșie să compune din locuri de arătură, lăstar, heleșteu, în sat se află casa proprietății de zid compusă din patru camere, d'asupra acestora uă altă casă, pivniță, învelită cu tinichea jumătate, iar cea-altă jumătate cu sindrilă, în curte grajd și șopron de gard învelit cu trestie, una magazie de bucate de scânduri învelită cu tinichea, iar la casa proprietății să află și una bucătărie tot de zid, tot în sat să află și una cârciumă de gard învelită cu trestie, compusă din două camere și una prăvălia și uă pivniță, acestea toate să află pe totă această moșie din care jumătate este averea D-lui Alexandru D. Popescu.

Acastă moșie să învecinesce la răsărit cu moșia Mafaraua, a D-lui C. Athanasiu, la apus cu moșia Cătrunesci a decedatului Lucovici, la miadă-nopțe cu moșia Hagiești a D-lui maior Mișu și spre miadă-zi cu moșia Chiroiu-Ungureni a Statului.

Asupra acestei moșii nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie 1878, la ora 11 dimineață, având în vedere, că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,908. 1878, Martie 8.

— D. C. Fiale prin avocatul D. C. Ștefănescu Suhățenu, de profesie avocat, domiciliat în capitala București, suburbia Arhimandritul, strada Artei, No. 10, în baza actului de împrumutare legalizat de acest tribunal, la No. 431 din 1872, și investit cu formula esecutorie, și a actului de subrogație, legalizat tot de această secțiune la No. 4,914 din 1873: în ziua de 27 Noembrie 1873, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Negustori, strada Culmi, No. 5, culorea de Negru; avere a D-lui Napoleon Carabulea, de profesie funcționar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid, compuse din două camere, una cu sala lor învelite cu olane, în curte uă pivniță de zid învelită cu scânduri, curtea împrejmuită; se învecinesce cu proprietatea D-lui Gr. Penescu, cu proprietatea D-lui C. Georgescu, în fund tot cu proprietatea D-lui C. Georgescu, și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,896. 1878, Martie 8.

— D-na Tița Ivanciu veduva, de profesie liberă, domiciliată în capitala București, suburbia Slobozia, strada Șerban-Vodă, No. 160, în baza sentinței acestui tribunal, secția II civilă, No. 50 din 1875

și 521 din 1875, cea din urmă investită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Spirea-Nouă, strada Sireni, No. 9; avere a D-lui Matei Mihaiu, de profesie zidar, domiciliat în capitala București, suburbia Spirea-Nouă, strada Sireni, No. 9 și a D-nei Dumitra Mihaiu, de profesie liberă, domiciliată în capitala București, suburbia Dobrotăsa, strada Florilor, No. 22.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având două odăi și două săli, în dosul casei uă magasie de scânduri, învelită cu scânduri eră casele învelite cu șită, la spatele casei grădină, curtea împrejmuită, eră grădina nu; se învecinesce cu proprietatea lui Niță Voicu, cu a D-lui Dincă Popescu, cu Stoian Bărăgau în fund, și în față cu strada Sirenilor.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera, No. 2,860. 1878, Martie 8.

— D. Eologie Georgief, de profesie comerciant, domiciliat în capitala București, suburbia Răvan, strada Moșilor, No. 70; în baza actelor de ipotecă, legalizate de acest tribunal la No. 375 din 1873 și 45 din 1874 și a actului de subrogație No. 122 din 1874, actele de ipotecă sunt investite cu formula esecutorie; a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia S-tii Voivođi, strada Tergovisce, No. 118; avere a D-lui Vasilache Nicolau, de profesie comerciant, domiciliat în capitala București, calea Mogoșoiei, No. 153.

Aceste case sunt de zid în paiantă, compuse din 4 camere, și uă bucătărie, dedesubt pivniță, învelite cu tinichea, lipită cu aceste case uă altă casă de zid în paiantă, compusă din 2 camere și uă cuchnie învelite cu tinichea, alături cu acesta alte case de zid solid cu 2 camere și uă bucătărie învelite cu fer, alături grajd și șopron de scânduri, învelite cu scânduri; curtea mare și închiriată pentru magazie de lemne fiind împrejmuită; se învecinesce cu proprietatea D-lui Sache Netescu, cu locul viran al D-lui Vasile Diamandi, în fund cu mai mulți proprietari necunoscuți, și în față cu strada Tergovisce.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarea sarcină: Imprumutul făcut de D. Va-

sile Nicolau cu lei 3,555 bani 56, de la D-na Alexandrina Jiva, prin actul de ipotecă legalizat la No. 622 din 1871 în primul rang.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera. No. 3 020. 1878, Martie 8.

#### Tribunalul de Olt,

Tribunalul prin încheierea No. 689, a încuviințat a se vinde cu licitațiune imobilul compus de: uă casă de bărne, învelită cu coceni, și 150 pruni cu pământul lor; avere a D-lui Ion Dincă Catana, din comuna Gura-Boului, urmărită de agentul de urmărire fiscal prin procesul verbal No. 128 aprobat de D. ministru financelor pentru datoria de lei 61 bani 42, din contribuțiuni directe și altele pe anii 1875, 1876 și 1877 către casa fiscului.

Se publică acesta spre generala cunoscință ca amatorii ce vor voi să cumpere espusul imobil să se prezinte la tribunal, în ziua de 5 Maiu viitor, orele 10 de dimineață, spre a concura.

Tot-uă-dată se somază toți aceia ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 din pr. civilă, să se prezinte la tribunal mai înainte de ziua licitației spre a și arăta pretențiunile, căci în urmă nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că, după căutările făcute registrelor de poprire, pe numele lui Ion Dincă, Catana s'a găsit următoarea sarcină:

Ion Catana, în anul 1873, averea lor cautiune pentru epitropia casei mortului M. P. Fierescu, înscris după adresa No. 9,374 din 1873.

No. 4,619. 1878, Martie 7.

— Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal, sub No. 680, încuviințându-se vânzarea prin licitație a averei contribuabilului Marin Drăgan, din comuna Otești-de-jos; care se compune: Un pățul și cărămida ce este zidită sub el, două buți mari, doge vechi și deslegate; sequestrate prin procesul-verbal No. 11, dresat de perceptorul comunei Otesci-de-jos, aprobat de D. ministru financelor, pentru suma de lei noui 55, bani 8, ce datorază către Stat din contribuțiuni directe și altele pe anii 1876 și 1877.

Se publică dără acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, că licitațiunea se va ține în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 5 Maiu 1878, ora 10 de dimineață, unde și când amatorii să se prezinte spre a concura.

Tot-uă-dată se somază ca toți aceia care ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept din cele prescise de art. 506 pr. civilă, ca mai înainte de ziua licitației să se prezinte la tribunal spre a și arăta pretențiunile, căci în urmă nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că, după căutările făcute condicilor de poprire, espusa avere nu s'a găsit afectată la nici uă sarcină popritore.

No. 4,610. 1878, Martie 7.

#### Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea D-lor Tacu Nicolau, din Alexandria, și Grigore Ignătescu, din Ruși-de-Vede, de sumele de bani ce se îndreptătesc prin sentințele acestui tribunal No. 7 și 23, din 1873, ambele sentințe investite cu titlul esecutoriū;

Prin jurnalul dresat de complect sub No. 1029 adjurnându-se vânzarea cu mezat în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 1 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață în comptul adjudecătorilor următoarele imobile, adică: uă prăvălie de zid, în ulița Tergului, din Ruși-de-Vede, cu uă odae în dos învelită cu șită, avere a debitorului Ion Lețu, din Ruși-de-Vede, care s'a adjudecat definitiv asupra D-lui I. I. Moghilescu cu prețul de lei 1,415, și pentru că n'a fost consecinte a'l consemna conform legei s'a pus acum din nou în vânzare în socotela numitului adjudecător.

Uă prăvălie în paente veche învelită cu șită, clădită pe un loc de 2 stân. lățimea și lungul ca 5 stân., învecinată la răsărit cu D. Alecu Popescu, la apus cu Marin Cercel, la mēdă și cu grădina lui Dancu Mițu și la mēdă nopte cu strada principală a comunei, avere tot a numitului debitor Ion Lețu, din Ruși-de-Vede, care s'a pus din nou în vânzare cu licitațiune în socotela D-lui M. I. Lețu, din Ruși, primul adjudecător, cel ce n'a fost consecinte a depune prețul de 1,800 lei, cu care s'a adjudecat definitiv asupra i cea din urmă prăvălie la licitațiunea ținută în ziua de 6 Septembrie 1876, și care avere, după încredințarea dată de grefă, s'a găsit supusă la următoarele împrejurări:

În anul 1857, Ion Lețu, garantază cu starea sa pentru epitropia ce o are Ghiță Chisim a averei repausatului Pancu Chisim, și

În anul 1871, asigură cu locul și casele din Ruși, sequestrul cerut de Ilie Ignat pe averea lui Niță Avram pentru lei vechi 2,718.

În consecința căreia, tribunalul publică prin această spre cunoștința generală a amatorilor și somază pe toți aceia care ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra coprinsei averii, pusă în vânzare, ca mai înainte de termenul notat mai sus, să se prezinte la acest tribunal spre a își arăta pretențiunile ce vor crede că au, căci, în cas contrariu, nu li se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 5,141. 1878, Martie 1.

— Pentru despăgubirea D-lui Anghel Ivanovic, din urbea T.-Măgurele, de sumanilor prevăduți în sentința acestui tribunal cu No. 5, din 1873, investită cu titlul esecutoriu; prin jurnalele dresate de complet, No. 1,683, din 1877, 3,655, din 1877, și 719, din 1878, s'a disposat a se vinde cu mod de licitație în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 10 Iunie viitor, orele 10 dimineața, următoarea avere imobilă, adică:

Uă pereche case cu locul lor, situate în urbea T.-Măgurele, strada Oborul-Noi, plasa Călmățui, acest district, compuse din 6 odăi de locuit, uă sofragerie, uă bucătărie și uă spălătorie, toate de zid, învelite cu fier, uă privată de blăni, uă grădiniță în fund și uă fontână, toate acestea sunt împrejmuite cu uluci, uă pivniță de desubtul caselor, și se învecinesce la răsărit cu proprietatea preotului Const. Anghelescu, la apus cu proprietatea D-lui Anghelache Popescu, la mătă-și cu proprietatea lui Moș Ionă și la mătă-nopțe cu strada Oborul-Noi.

Totă această avere a casei decedatului Costache Ion Popescu, din urbea T.-Măgurele, și care avere, după încredințarea dată de grefă, pe numele decedatului Costache Ion Popescu, la No. 140, s'a găsit garanție dată cu casele și locul lor, din Turnu, pentru Mitran Atanasiu, despre care există dosarul No. 22, din 1863.

În consecința căreia, tribunalul publică prin această spre generala cunoștință a amatorilor și somază pe toți aceia care vor pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau oricare alt drept asupra coprinsei averii pusă în vânzare ca, mai înainte de termenul indicat mai sus, să se arate la tribunal spre a își face pretențiunile ce vor avea; căci, în urmă, nu se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 5,054. 1878, Martie 1.

#### Tribunalul de Argeș.

Pe baza cărței de judecată No. 320, din 1872, pronunțată de D. jude de pace al plășei Pitești, investită cu formula esecutorie din 1872, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă,

prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 761, din anul curent, s'a hotărât ca, în ziua de 17 Iunie 1878, orele 10 de dimineață, să se vândă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Oprea Mateescu, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Săpata-de-Jos, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea D-nei Safta Vasile Iancu, de profesie agricolă, din comuna Săpata-de-Jos, plasa Pitești, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau oricare alt drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de judecată, căci, în urmă, nu li se va mai admite nici uă pretențiune, ăra aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Ca la uă jumătate pogon pământ, cu uă pereche case, construcție de ostrețe, învelite cu coceni, uă altă pivniță tot de ostrețe lipită de dânsa, și învelită tot cu coceni, un șopron pe 2 furei, împrejmuit cu parmaei de jur împrejur, pe care loc se află și sădii de pruni pe dânsul, la răsărit se învecinesce cu Gheorghe Andrei, la apus cu drumul liniei, la mătă-nopțe cu Nicolae Pușcașu și la mătă-și cu Gheorghe Andrei; tot pe acest imobil se mai află un pătur de ostrețe, învelit cu coceni.

Ca la 14 stj. loc de hrană adică 14 prăjini, peste apa Cotmeni, se învecinesce la răsărit cu Pătrașcu Gheorghe, la apus cu Constantin Oancea, la mătă-nopțe cu Părvu Rădulescu și la mătă-și cu Radu Bica. Totă această avere imobilă a debitorului Oprea Mateescu, situată în comuna Săpata-de-Jos, plasa Pitești, acest district, cerută de creditoră Safta Vasile Iancu a se urmări și căria i s'a făcut această descriere.

Esaminându-se registrele de inscripțiuni de către D. grefier local, rezultă că imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

No. 4,439. 1878, Martie 6.

— Pe baza sentinței acestui tribunal, No. 266, din 1876, investită cu formula esecutorie, cu No. 111, din 1877, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 241, din anul curent, s'a hotărât ca, în ziua de 1 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, să se vândă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Mihail Lazăr de profesie

comerciant, domiciliat în comuna urbană Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Nae Nanoescu, de profesie proprietar, din Pitești, acest district, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau oricare alt drepturi, să se prezinte la tribunal mai înainte termenului de judecată, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. ăra aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Uă pereche case, f. No., situate în orașul Pitești, colorea Albastră, pl. Pitești, acest district, construcția de zid, învelite cu tablă de fer, compuse din 4 camere, un antreu închis cu gemuri și pivniță de desubtul lor și următoarele dependințe: 2 camere și uă cuhuie de zid, învelite cu țigle, un grajd cu șopru și uă odă de scânduri, învelită cu tablă de fer, 2 șopruși de zid și de scânduri, învelite cu șită. Toate acestea împreună cu locul lor, ce are următoarele vecinătăți: în față se învecinesce cu bulevardul Elisabetha-Dîmna, în fund cu Oborul-Tergului-din-Vale, la dreapta intrării în curte cu locul D-lui Tache Ivan, ăra la stânga cu locul D-lui Iancu Pescaru.

Esaminându-se registrele de poprit de către D. grefier local, rezultă că, asupra imobilului urmărit, s'au găsit următoarele sarcini:

Lazăr Mihail, în 1873, se împrumută de la D. Nae Nanoescu cu suma de lei n. 5, 00 și cu ipotecă casele cu locul lor din bulevardul Elisabetha-Dîmna, acest oraș, actul No. 34, din 1873.

Idem, se împrumută la D. Socec & C-nie, cu suma de Ln. 10,000 și cu ipotecă imobilul de mai sus, actul No. 118, din 1876. No. 4,309. 1878, Martie 4.

#### Tribunalul de Vlașca.

D. casier general al județului Teleorman, cu adresa No. 4,082, din 1877, a trimis acestui tribunal copie după jurnalul onor. consiliu de ministri, din 4 Martie 1877, prin care s'a aprobat vânzarea cu licitație a imobilelor D-lui Hariton Racotă, proprietar din Giurgiu, fost arendaș al moșiei Statului Puțineiu-Cârtoacă, din județul Teleorman, cerend a se vinde cu licitație imobilele numitului, situate în Giurgiu, și prevădute prin menționatul jurnal, spre despăgubirea Statului de suma de lei 56,733, arenda acelei moșii pe 1874 și 1875,

Tribunalul, prin jurnalul dresat sub No. 3,294, din 1877, dispune ca vîndarea imobilelor notate mai jos, averea D-lui Hariton Racotă, proprietar, domiciliat în Giurgiu, să se facă în pretoriul său, în ziua de 29 Aprilie viitor, orele 10 dimineața, adică:

Restul ca va prisosi din vîndarea de către acest tribunal, a casei D-lui Hariton Racotă, din Giurgiu, strada Școlii, No. 10, pusă în vîndare de comuna Giurgiu, pentru datoriile fiscale.

Fondul întreg al caselor D-lui Racotă, din Giurgiu, str. Școlii, învecinate ambele aceste proprietăți în fața cu strada Școlii și Europei, la o parte cu D-nu Tache Georgescu, era la cea-a-tă în fundeu Gheorghe Slavu.

Fondul unei perechi magasi, situată în Giurgiu, strada Europa, No. 11, alături cu proprietățile de mai sus.

3 prăvălii, situate în Giurgiu, colorea Roșie, strada Pescari, No. 31, 32 și 35, învecinate de o parte cu D. Anton Dogaru, d'alta cu D. Christea Ivanovici, în fața cu strada Pescari și în fund cu strada Barbă-Lată, toate aceste imobile de mai sus fiind ipotocate prin actul legalizat de acest tribunal, No. 71, din 1870.

După căutarea condicilor de poprire și inscripțiunii, pe numele D-lui Hariton Racotă, de către D. suplininte asistat de D. grefer, s'a găsit împrejurările următoare asupra imobilelor notate:

În opisul No. 4, sub No. 4, din 1870, Decembre 4, Hariton Racotă garantează către Stat cu magasiile și casele din colorea Albastră și cu 3 prăvălii din colorea Roșie, toate din Giurgiu, pentru moșiele Puțințiu-Cârțoclesca, ce a luat în arendă cu lei 37,500.

Idem în opisul No. 6, sub No. 1, din 1872, Hariton Racotă a garantat cu restul de Lv. 53,950, din totalul de lei 224,000, cât s'a evaluat averea sa din Giurgiu.

Idem în 1875, sub No. 45 al registrului de inscripțiuni, Hariton Racotă, i se vinde casele din Giurgiu, cu locul lor, după cererea epitropiei bisericii St. Spiridon din București.

Se publică spre cunoștința am torilor și se somedă toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor puse în vîndare, ca înaintea adjudicației. să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile lor, căci, contrariu, nu se li vor mai ține în sémă.

No. 3,352. 1878, Martie 8.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 4 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal, fondul moșiei Lazurile, situată în comuna Colanu, că-

tunul Lazurile, plasa Dêlului, județul Dâmbovița, pe care se află situat un han cu 5 camere, de zid, cu pivniță, învelit cu tinichea de fer și uă jignită de scânduri de brad pentru bucate, care proprietate se învecinesce la răsărit cu proprietatea bisericeii St. Nicolae, la apus cu D-na Alexandrina Florescu, la mēdă-și cu proprietatea Statului a bisericeii Stelea, era la mēdă-nôpte cu proprietatea D-lui Scarlat Tănăsescu; avere proprie a decedatului Dimitrie Filip, fost de profesie comerciant și domiciliat în urbea Têrgoviscea, suburbea bisericeii Lemnu, strada Oboru-Vechiu, și care se vinde în despăgubirea fiscalului pentru suma de lei noui 5,672 bani 70, ce datorēză numitul defunct din arenda moșiei Doicesci, restul din căștiul al 4-lea 1874, întrega arendă pe 1875, precum și pentru deteriorările cauzate la ecaretele moșiei, care creanță este prevēdută în jurnalul onor. consiliu de ministri, No. 8, din 1876, și care vēdēre se face conform noei legi de percepție și prin jurnalul No. 850, din 20 Februarie 1878, s'a amānat pentru d. de 4 Aprilie; se deslusece însă că, după esaminarea făcută opiselor respective de poprire pe numele Dimitrie Filip, și dupe atestarea dată de D. grefer, s'a găsit următoarele sarcini:

În anul 1860, averea din actul legalizat la No. 1,270, către Stat.

Idem 1861, via din Dolani, către ministerul cultelor.

Idem 1870, averea sa către Stat.

Idem idem, moșia Lazurile, numită Fontana, către Stat.

Se publică dēră această vēdare spre cunoștința generală a D-lor amatori și a celorla ce ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilelor urmārite, să se arate la tribunal, cu asemenea pretențiunii, mai înainte de ziua vēdārei, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 3,572. 1878, Martie 6.

#### Tribunalul Prahova, secția I.

La 19 August 1878, la 10 ore dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui G. Dumitru, de profesiune muncitor, domiciliat în cătunul Dabrota, comuna Udresci, plasa Cricovu, acest județ, urmārită dupe cererea D-lui Teodor Teodorescu, de profesie comerciant, domiciliat în Ploesci, spre a sa despăgubire de suma banilor prevēdută în cartea de judecată, pronunțată de D. jude de pace al plășei Cricovu, No. 627, din 1874, investită cu formula esecutorie, care avere se compune din:

Uă vie în fața comunei Vaide-El, în mărime ca un pogon pământ ohavnic, păragină fără ver-un ecaret, ale cărei vecinătăți sunt spre răsărit cu Ión Coțofană,

spre apus cu repausatul Mihai Scarlat, spre mēdă-și cu drumul și spre mēdă-nôpte cu Vaide-Escii.

Un petec vie cu obratie, cu semănătură, cu întindere ea 2 pogone, pe pământ ohavnic, fără ver-un ecaret, situat în Podul Ulmenilor, se învecinesce spre resărit cu Niță Dumitrache, spre apus cu Radu Dumitrache, spre mēdă-și cu drumul dēlului și spre mēdă-nôpte cu Iancu și Ión Coțofană.— Ca 12 pogone fānētă arătură și pădure, în devālmășie cu cei-alți moșneni Dobroteni, ce se învecinesce Tustu Ban și în fānețe; toate aceste imobile aparțin de cătunul Dabrota, comuna Udresci, plasa Cricovu, districtul Prahova.

Descrisele imobile după atestarea grefei, nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se somedă toți aceia care ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra acestor bunuri urmārite ca înaintea zilei de judecare să vie la tribunal spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă, conform al. III de sub art. 506, procedura civilă.

No. 5,932. 1878, Martie 4.

#### Tribunalul de Buzeu.

La 17 Iunie 1878, ora 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmārit a D-nei Nedelea, socia și moscartorea repausatului Mihai Pinghel, domiciliată în orașul Buzeu, spre despăgubirea D-lui Sima Gheorghiu, acum decedat și reprezentat prin socia sa Maria, domiciliată asemenea în orașul Buzeu, pentru suma de lei 442, cu legala dobândă, de la expirarea termenului pēă la refuire, așa precum se prevede în cartea de judecată a D-lui jude de pace local, No. 138, din 1867, investită și cu formula esecutorie, însă:

Un loc viran situat în colorea de Alabastru, strada Baracu, în mărime la fața de 4 stâneni, era lungul de 56 stâneni, se învecinesce la răsărit cu Ivanciu Stancu Silvinenu, la apus cu Dumitru Croitoru, la mēdă-și cu Nedeleu Hristea și la mēdă-nôpte cu strada Baracu.

Numele debitorului nu s'a mai găsit afectat la nici un cas popritor.

Sunt somați dēră toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vēdēre ea, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal, spre a și esprima pretențiunile lor ce vor fi avēnd, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

Doritorii dēră se vor presenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 5,545. 1878, Martie 2.



**Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.**

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 18 Martie 1878, s'a fixat de D. jude de pace al ocolului III, a se vinde prin licitație, pe piața tribunalelor, de la orele 11 înainte, averea mobilă a D-lui Ivan Petre și a decedatului Stoica Vlădescu, pîntru dospăgubirea D-lui G. Manolescu. Vînderea averii decedatului Stoica Vlădescu, va avea loc, numai atunci cînd din vînderea averii D-lui Ivan Petre nu se va achita creanța D-lui G. Manolescu; ăra de nu se va putea termina vînderea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 2,518. 1878, Martie 10.

**Rectificare.** — In licitațiunea tribunalului Ilfov, secția III, No. 448, inserată în *Monitorul* No. 15, din 20 Ianuarie 1878, pag. 305, colona III, să se citească: D. N. *Mihăilănu*, în loc de *Mihăilescu*, cum s'a publicat.

**CITAȚIUNI.****Inalta curte de compturi.**

In urma adresei parchetului curței No. 903, din 1877, și în baza art. 17 din lege, D. G. Nicolau este chemat prin această citație, a se prezenta la bara acestei curți, în ziua de 26 Aprilie viitor, ora 11 de dimineață, spre a justifica motivul nedepunerii comptului D-sale de gestiune, ca șef perceptor al biurolului vamal Predel, pe timpul de la 1 Ianuarie și pînă la 4 Noiembrie 1877; cunoscînd că, decă nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.

No. 1,185. 1878, Martie 8.

— In urma adresei parchetului curței No. 858, din 1877, și în baza art. 17 din lege, D. Gr. Ionescu este chemat prin această citație, a se prezenta la bara acestei curți, în ziua de 26 Aprilie, la orele 11 de dimineață, spre a justifica motivul nedepunerii comptului D-sale de gestiune ca șef perceptor al biurolului vamal Guralomitei, pe timpul de la 19 Octombrie și pînă la 1 Noiembrie 1877; cunoscînd că, decă nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.

No. 1,187. 1878, Martie 8.

**Curtea de apel din București, secția II.**

D-na Rosela Fries, din strada Negru-Vodă, No. 30, acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta una și singură chemare ca, în ziua de 5 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină a se înfățișa în procesul ce are ca prevenită pentru vagabontagiū, pregătită cu

tote actele necesare; cunoscînd că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 182 din pr. c. penal.

No. 1,913. 1878, Martie 2.

**Tribunalul Ilfov, secția II civilă.**

D-na Tinca Brăneanu, născută Iordache Tudor, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 18 Maiū 1878, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa în procesul cu sociul său Mihail Brăneanu, pentru divorț; contrariū, se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 2,126. 1878, Martie 9.

— D. I. Procopiu, cu domiciliul necunoscut, se citează după jurnalul acestui tribunal No. 921, din 1878, ca, la 16 Maiū viitor, ora 10 de dimineață, să vină spre înfățișare la acest tribunal, în procesul cu sindicul falitului N. Christu, pentru datorie; contrariū, procesul se va judeca în lipsă.

No. 2,113. 1878, Martie 8.

D. Constantin D. Zăgănescu, al căruia domiciliu este necunoscut, după cum se constată din certificatul onor. prefecturii a poliției capitalei cu No. 23,106, se citează printr'acesta ca, la 19 Maiū viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte spre înfățișare la acest tribunal, în proces cu D. G. Serian pentru datorie, căci, în cas contrariū, va fi judecat în lipsă.

No. 2,047. 1878, Martie 4.

**Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.**

Anica Nicolau, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 28 Martie 1878, la ora 11 de dimineață, prevenită pentru bătae; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,435. 1878, Martie 8.

**Tribunalul de Buzeū.**

D. Ión, logofătu lui Pandele Costandin din comuna Apostolache, județul Prahova, este citat ca, în ziua de 14 Martie 1878, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscînd că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 3,656. 1878, Februarie.

— D. Tache Dragomirescu, din comuna Căndesci, este citat ca, în ziua de 28 Martie 1878, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscînd că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 3,670. 1878, Februarie.

**Tribunalul de Vlașca.**

D. Tudor Petre, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 29 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, în București, a se înfățișa ca prevenit pentru ultragiū; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 3,216. 1878, Martie 8.

**Judecătoria ocolului IV, culórea Albastră, din București.**

D. Ión Dicu, fost domiciliat în suburbea Dobotésa, această colóre, și acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, la interogatoriū civil, decă recunoșce suma de lei vechi 1,377, rest din suma de lei vechi 1,841, ce cu bilet la ordin prin punere de deget datoréza D-lui Ioniță Niculescu; cunoscînd că, nefiind următor, se va considera faptul ca mărturisit contra sa, conform art. 234 pr. civilă, și va fi judecat în lipsă.

1878, Martie 11.

**COMUNICĂRI.**

In conformitatea art. 398 din pr. civilă, am onóre a vă comunica copia după actul de ipotecă legalizat de onor. tribunal Ilfov, secția III, sub No. 105, din 1867, și investită cu formula esecutorie subsemnat de decedații Perla Maier Moise și sociul său Maier Moise, sunteți invitați în calitate de moștenitori ai decedaților ca, în termen de 8 zile de la primirea acestei, să mă achitați de suma de bani prevăduți în sus dișul act, căci la din contra voiū fi nevoit a cere punerea în vîndare cu licitație a imobilului mie ipotecat, ăra moștenitor este Ión Maier Moise, și fiind-că domiciliul D-lui Ión Maier Moise, moștenitor decedaților Perla Maier Moise și sociul său Maier Moise, este necunoscut, după cum se constată din ceertificatul liberat din partea prefecturii capitalei poliției cu No. 26,680, din 1877, se publică acesta conform legii.

*Ión D. Chirovič*, moștenitor al decedatului meu părinte *Dimitrie P. Chirovič*.

**Corpul portăreilor din București.**

Acastă comunicare s'a făcut prin cunoștința noastră astă-đi la 4 Martie 1878.

Fiind-că domiciliul D-nei Sura Maier Moise și I. Maier Moise, moștenitorea decedaților Perla Maier Moise, și sociul său Maier Moise este necunoscut, după cum se constată prin ceertificatul liberat din partea prefecturii poliției capitalei cu No. 26,682, din 1877, se publică acesta conform legii.

Portărel, *G. Alexandrescu*.

No. 109. 1878, Martie 4.

NOI CAROL I,  
Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

*La toți de față și viitori, sănătate.*

#### Act de împrumutare.

Galbeni 100 adică galbeni uă sută ferecați și ne găuriți, la trebuințe ce am avut am luat cu împrumutare subscrisa de la D. Dimitrie P. Chirovici, pe termen de 1 an de zile, fără dobândă și chiar de la data acestui act, cu ipoteca casele mele cu tot locul lor din mahalaua Gorganii ce le am la No. 95, din colorea de Verde, încredințând D-lui împrumutător și actul ce am de a lor legalizat la No. 405, din anul 1859, Septembrie 21, și mă oblig ca la expirarea termenului de un an să î plătesc arătații galbeni 100, fără vre un cuvânt de pricinuire și fără nici uă judecată sau să escite între noui vre uă sentință judecătorească, căci așa ne am învoit, era la cas contrariu ne urmând cu plata banilor la soroc atunci liber va fi D. împrumutător a cere d'a dreptul de la onor. tribunal competente punerea în vânzare cu licitație a imobilului ipotecat spre despăgubirea D-lui de capete, dobânda ce se va urma de la soroc înainte câte lei 18 la sută, și orice alte cheltueli se vor mai pricinui și în termenul legiuit de două luni să și vândă imobilul ipotecat pe prețul din urmă ce va eși fără cea mai mică opunere din partemî, căci așa ne am învoit această împrumutare a mea fiind și consimțimentul sociului meu Maier D. Moise Sticlaru, și spre încredințare am dat acest act sub iscălitura'mi prin punere de deget la nume ne sciind carte și spre a'și avea acest act a lui valoare, între toate cele coprinse într'ansu am rugat și pe onor. tribunal de l-a legalizat. 1867, Februarie 23.

*Perl socia lui Maier.*

*Maier Moise.*

Recunosc că imobilul este averea exoprică a sociei mele și consimț la a lui ipotecare.

*Maier Moise.*

Acest aședământ este urmat cu mulțumirea noastră.

*Perl Maier Moise, Dimitrie P. Chirovici.*

#### Tribunalul Ilfov civil, secția III.

D-lor Perl Maier Moise, cu consimțimentul și al sociului său Maier Moise, și Dimitrie P. Chirovici, pe lângă petițiunea adresată acestei secție la 24 Februarie expirat, registrată la No. 3,127, au prezentat spre inscripțiune acest act, prin care cea d'ântăiu se împrumută de la cea din urmă cu suma de galbeni 100 pe termen de un an calculat de la data acestui act 23 Februarie, fără dobândă, ipotecând spre asigurare casele cu locul lor din suburbia Gorganii, No. 95, colorea

Verde, cu condiție ca, în cas de neplată la timp, să se vândă imobilul fără judecată, prezentând pentru dreptul de proprietate actul cu data din anul 1859, Iunie 19, legalizat de tribunalul Ilfov comercial, sub No. 405 acel an, prin care s'a vădut că subscrisele într'ensa D-lor Teodora Nicolau și Ecaterina Malanu] au vândut [către D-ei Perla socia lui Maier Moise, casele în cestiune cu locul lor, menționându-se prin legalizarea celui act că cumpărătorii acum împrumutată a dat mulțumire pe uă dovadă ce s'a prezentat atunci, mulțumire care s'a respectat și de către împrumutător explicând împrumutat ca cumpărătorii acestui imobil au făcut cu proprii săi bani proveniți din exoprică după cum și sociul său au declarat prin înscrisul ce a dat pe act precum și însuși împrumutătorul a recunoscut prin înscrisul ce a dat în dosar, cu adăogire că recunoște și liniștita posesiune cu care mod și după actul menționat se privesce, constat dreptul de proprietate și posesie al împrumutatei, după care,

Având în vedere că după examinarea ce s'a făcut și registrelor de inscripțiune și transcripțiune, conform art. 726 din procedură, nu s'a găsit imobilul supus la nici uă popritore sarcină.

Considerând că împrumutătorul și-a declarat domiciliul în suburbia Grădina-cu-Cai, după cum se pretinde de art. 1,781 din codul civil.

Tribunalul pe aceste base legalizază acest act de împrumutare prin scrierea ipotecei în registrul respectiv, pentru care s'a transcris actul de inscripțiune pe actul prezinte precum și în registrul de transcripțiune conform art. 725 și 727 din procedură.

p. Președinte, *C. Samurcaș. — G. Florescu.*

p. Grefier, *N. C. Popescu.*

No. 105 al condicei 1867, Martie 10, No. 380, din 1867, dos.

Dăm putere și ordonăm tuturor agențiilor administrativă să eșecute acest act de ipotecă; procurorilor, să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință presențului act s'a subscris de noi.

*A. Dristorian.*

p. Grefier, *G. Alexandrescu.*

No. 109. 1877, Martie 4.

— În conformitatea art. 398 din procedura civilă, am onore a vă comunica copie după actul de ipotecă legalizat de onor. Tribunal Ilfov, secția III, sub No. 105, din 1867, și investit cu formula esecutorie, subsemnat de decedații Perla Maier Moisi și sociul său Maier Moisi, sunteți invitați în calitate de moscenitori ai decedaților ca, în termen de 8 zile de la primirea acestuia, să mă achitați de suma de bani prevăduți în sus șișul act; căci, la din contra,

voiți fi nevoit a cere punerea în vânzare cu licitație a imobilului mie ipotecat, era moscenitorii sunt Sara Maier Moisi și Ion Maier Moisi.

*St. Chirovici*, moscenitor al decedatului meu părinte *Dim. P. Chirovici*.

No. 110. 1878, Martie 4.

#### Corpul portăreilor din Bucuresci.

Acastă comunicare s'a făcut prin cunoscința noastră, astă-zi la 4 Martie 1878.

Fiind-tă domiciliul D-lui Iancu Maier Moisi, moscenitorul decedaților Perla Maier Moisi și sociul său Maier Moisi, este necunoscut, după cum se constată din certificatul liberat din partea prefecturii poliției capitalei cu No. 28,632, din 1877, se publică acesta conform legei.

Portărel, *G. Alexandrescu.*

NOI CAROL I,  
Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

#### Act de împrumutare.

100 galb., adică galbeni una sută fericăți și negăuriți, la trebuința ce am avut am luat cu împrumutare subscrisa, de la D. Dimitrie P. Chirovici, pe termen de un an de zile fără dobândă și chiar de la data acestui act cu ipoteca casele mele cu tot locul lor din mahalaua Gorganii, ce le am la No. 95, din colorea Verde, încredințând D-lui împrumutător și actul ce l am de a lor posesie, legalizat la No. 405, din anul 1859 Septembrie 21, și mă oblig ca la expirarea termenului de un an, să î plătesc arătații galbeni 100 fără vre-un cuvânt de pricinuire și fără nici uă judecată sau să esiste către noi vre-uă sentință judecătorească căci așa ne-am învoit, era la cas contrariu, neurmând cu plata banilor la soroc, atunci liber va fi D. împrumutător a cere d'adrepul de la onor. tribunal competente punerea în vânzare cu licitație a imobilului ipotecat spre despăgubirea D-lui de capete dobânda ce se va urma de la soroc înainte câte lei 18 la sută și orice alte cheltueli se va mai pricinui și în termenul legiuit de două luni să se și vândă imobilul ipotecat pe prețul din urmă ce va eși fără cea mai mică opunere din partemî căci așa nem învoit. Acestă împrumutare a mea fiind și cu consimțimentul sociului meu, Maier D. Moisi Sticlaru, și spre încredințare am dat acest act sub-iscălit de mine prin punere de deget la nume nesciind carte și spre a'și avea acest act a lui valoare întru toate cele coprinse într'ansu am rugat pe onor. tribunal de l au legalizat. 1867, Februarie 23.

Semnată, *Perla socia lui Maier Moisi.*

Recunosc că imobilul este averea exoprică a sociei mele și consimț la a lui ipotecare.

Semnat, *Maier Moisi.*

Acest aședământ este urmat cu mulțumirea noastră.

Semnați: *Perla Moisi, Dimitrie P. Chirovici.*

### Tribunalul Ilfov, secția III.

D-lor Perla Moisi Maier cu consimțământul și al sociului său Maier Moisi și Dimitrie P. Chirovici pe lângă petiția adresată acestei secțiuni, la 24 Februarie espiat, registrată la No. 3,127, au prezentat spre înscripțiune acest act prin care cel d'ântei se împrumută de la cel din urmă cu suma de galbeni una sută pe termen de un an, calculat de la data acestui act 23 Februarie, fără dobândă, ipotecând spre asigurare casele cu locul lor din suburbia Gorganii, No. 95, coloră Verde, cu condiție ca în cas de ne plată la termen, să se vîndă imobilul fără judecată, prezentând pentru dreptul de proprietate actual cu data din anul 1859 Iunie 19, legalizat de tribunalul comercial de Ilfov, sub No. 405, acel an, prin care s'a vădut că subscrisele într'ensul, D-lor Teodora Nicolau și Ecaterina Malan, au vîndut către D-na Perla, socia lui Maier Moisi, casele în cesiune cu locul lor, menționându-se prin legalizarea acelu act de cumpărarea acum împrumutata a dat mulțumire pe uă dovadă ce s'a prezentat atunc, mulțumire care s'a respectat și de către împrumutător esplicând împrumutata că cumpărarea acestui imobil cu proprii lor bani proveniți din exopria dupe cum și sociul său a declarat prin înscrisul ce a dat pe act precum și însuși împrumutătorul a recunoscut prin înscrisul ce a dat în dosar, cu adăogire că recunoșce și constată posesia cu care mod și după actul menționat se privesce constatat dreptul de proprietate și posesie al împrumutatei după care, avînd în vedere că după esaminarea ce s'a făcut registrele de înscripțiuni și transcripțiuni, în conformitatea art. 726 din p. c., nu s'a găsit imobilul supus la nici uă popritore sarcină.

Considerând că împrumutătorul s'a declarat domiciliat în suburbea Grădina-cu-Cai, după cum se pretinde de art. 1781 din pr. c.

Tribunalul pe aceste baze legalisază acest act de împrumutare prin scrierea ipotecei în registrul respectiv pentru care s'a transcris actul de înscripțiune pe actul prezent precum și în registrul de transcripțiune, conform art. 725 și 717 din pr. civilă.

P. președinte, *C. Samurcaș. — G. Florescu.*

Grefier, *N. C. Popescu.*

No. 105 al cond. 1867 Martie 10, No. 380 din 1867 dos.

(Urmază formula esecutorie la No. 345, din 1875.)

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să esecute acest act de ipotecă; procurorilor să stăruască pentru a'l aduce la îndeplinire și spre credință prezentul act s'a subsemnat de noi.

Semnat, *A. Dristorian.*

Grefier, *G. Alexandrescu.*

No. 110. 1877, Martie 4.

### Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Acastă comunicare s'a primit la biuroul nostru astă-dî, la 4 Martie 1878, spre a se publica prin *Monitorul oficial*, conform cererei D-lui Lipman et C-nia.

Șeful portăreilor, *N. Jugovenu.*

#### COMUNICARE

*D-lui E. Goldemberg, comerciant, fost domiciliat aici în Bucuresci, hotelul Pesta, și acum domiciliul în orașul Odesa.*

De vreme ce D-v. n'ați voit a lua în primire suma de 27,671 saci, rest din suma totală, contractată, de 35,000 saci, și a ne plăti și valoarea lor, conform convențiunei noastre de data Bucuresci 17 (29) Octombrie 1877, de aceea vă somez ca, în termen de 48 ore să veniți în comptuarul D-lor Gubler, Wartnerovicz & C-nia, din str. Lipsani, spre a vă ridica indicata sumă de saci, și a ne plăti valoarea lor; căci, la cas contrariu, vă declarăm că restul arvunei ce mă posedăm l veți perde, și că vom fi nevoiți a vinde în socotela D-v. suma de 27,671 saci, rezervându-ne dreptul a vă urmări pe toate căile legale, pentru daune-interese ce vom suferi.

*Lippmann & C-nia din Dundee, prin procurator R. Orghidan.*

No. 3,886.

D-lui Parucic Letinoff, cu domiciliul necunoscut.

Cunoscetți, D-le, că, prin contractul intervenit între noi, v'ați obligat ca, la 20 ale lunii Februarie espiat, anul 1878, a veni să faceți plata pentru suma de 100 boi, din cei 170 remași în grajd, ca, în urmă, noi să vă transportăm apoi vitele sub paza soldatului ce ați aduce, însă nu v'ați prezentat.

La 1 Martie curent, tot asemenea erați obligat a veni să faceți cea din urmă plată și noi cel din urmă transport. D-v. tot nu v'ați prezentat la noi nici atunc ca să vă îndepliniți obligațiunea, ceea ce constituie a vă violare a contractului și uă renunțare la arvuna ce ne-ați dat.

Vă comunic prin acesta că D-v. nu v'ați ținut angajamentul ce v'ați luat prin disul contract, și ne-ați cauzat uă pagubă enormă, de care vă facem răspundător.

*Pandele Negulici & C-nia.*

No. 696. 1878, Martie 2.

### Corpul portăreilor tribunalului Prahova.

Acastă notificare s'a făcut prin cunoscința noastră, conform art. 47 din regulamentul de tarife.

Șeful portăreilor, *Alexandrescu.*  
No. 1,106. 1878, Martie 3.

#### EXTRACTE DE DECISINI.

### Inalta curte de casațiune, secția I.

Secția I a acestei curți, prin hotărîrea ce a pronunțat în ziua de 28 Ianuarie 1878, sub No. 50, a respins ca nesustinit recursul făcut de D. Theodor Calimachi contra decisiunei curței de apel din Iași, secția II, cu No. 250, din 1876, dată în procesul cu D. Panait Nicolau, pentru nișe pae, a acordat prin ea dreptul de opoziție prevădut de art. 154 din pr. civilă, pentru judecatul în lipsă, și fiind-că numitul este dus în străinătate, se publică acest extract de hotărîre, în conformitatea al. 7 de sub art. 75 din pr. c. spre a se avea în vedere de numitul ca să useze de va voi de dreptul opozițiunei prevădut prin hotărîre.

### Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D-na Elena Holban, prin petițiunea registrată la No. 6,238, din 14 Iunie 1877, a intentat acțiune contra sociului său colonel Holban, pentru separațiune de patrimoniu, consecuent acestia, tribunalul în ședința de la 1 Martie 1878, în majoritate a pronunțat sentința cu No. 82, precum urmază:

Admite cererea D-nei Elena Holban, de a se pronunța separațiunea de patrimoniu; candamnă pe colonel Holban, să restituie sociei sale Elena Holban, suma de 5,500 galbeni dota constituită.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Dată și citită în ședința publică la 1 Martie 1878.

No. 2,177. 1878, Martie 10.

### Tribunalul Prahova, secția II.

Prin sentința acestui tribunal sub No. 31, pronunțată în audiența de la 1 Februarie 1878, în procesul intentat de D. Stelian Panaitescu, contra sociei sale Iléna, născută Apostol Mihalache, pentru divorț.

Tribunalul, în virtutea legii, a hotărât ca căsătoria dintre D-lor Stelian Panaitescu și Iléna, născută Apostol Mihalache, să fie desfăcută pentru tot-d'auna.

Sociul, în favoarea căruia s'a pronunțat această sentință, se va conforma dispozițiunilor art. 246 din codul civil, la din contra va perde beneficiul art. 248 din acel cod.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel, conform art. 245 din codul civil și art. 316—318 din pr. civil; judecata în lipsă i s'a acordat dreptul de opoziție.

Se publică de acésta spre cunoștința generală.

#### Judele ocolului III, colórea de Verde, din București.

Prin cartea de judecată cu No. 1,890, s'a obligat D. Toma Dova să plătească D-lui N. Lăzărescu suma de lei noui 144 cu procentele legale de la data cererei în judecată, 30 Iunie 1877, până la achitare, plus lei noui 25 cheltueli de judecată, osebit de ale urmăririi de se vor face.

Acésta carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 21 și 29 p. c.

Data și citită în ședință publică, astăzi 5 Decembre 1877.

#### Judele ocolului II din București.

Prin cartea de judecată cu No. 171, din 1878, în numele legii și art. 1,215 din codul civil, s'a condamnat Ioan Mihălescu să plătească reclamantului Al. Timpeanu lei vechi 466 cu dobânda legală de la cererea în judecată și până la desfacere, plus lei noui 20 cheltueli de judecată, osebit cele de urmărire, érá la cas de insolabilitate va plăti garanta sa Sița Mihălesca. Cartea se dă cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică, astăzi 14 Februarie 1878.

## ANUNC. ADMINISTRATIVE

### Primăria orașului București.

#### Convocare

În temeiul înaltului decret domnesc cu No. 346, din 17 Februarie trecut, și în urma comunicațiunii ce am primit de la D. ministru de interne, prin adresa sa cu No. 3,403, primăria, conform art. 46 din legea electorală, invită printr'acésta pe toți D-nii alegători ce sunt înscrși în listele electorale definitive ale anului 1878, pentru Adunare, colegiului III, ca, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 9 de dimineață, să se adune spre a procedea la alegerea a două deputați ai colegiului III, județul Ilfov, în locurile aflate vacante, în urma invalidării alegerei D-lor Dimitrie M. Ionescu și Dr. Sergiu.

Acésta alegere se va face în modul următor, adică :

#### Colórea de Roșu.

Secțiunea 1, compusă din alegătorii înscrși în listele definitive ale acestei co-

lori, vor vota în localul ospelunii comunal, unde este și biuroul principal.

#### Colórea de Galben.

Secțiunea 2, compusă din alegătorii înscrși în listele definitive ale acestei colorii, vor vota în localul școlei primare (cea nouă) de pe strada Clementei, suburbia Boténu.

#### Colórea de Verde.

Secțiunea 3, compusă din alegătorii înscrși în listele definitive ale acestei colorii, vor vota în localul oficiului stărei civile de Verde, de pe strada Bel-Vedere.

#### Colórea de Albastru.

Secțiunea 4, compusă din alegătorii înscrși în listele definitive ale acestei colorii, vor vota în localul oficiului de Albastru, de pe strada Radu-Vodă.

#### Colórea de Negru.

Secțiunea 5, compusă din alegătorii înscrși în listele definitive ale acestei colorii, vor vota în localul oficiului civil de Negru, de pe strada Remus.

Acésta alegere se va face conform prescripțiunii legii electorale.

No. 3,830. 1878, Martie 8.  
(12, 17, 22 Martie).

### Primăria urbei Pitești.

Adjurnându-se la ziua de 20 Martie curent, licitația pentru arendarea pe termen de două ani a următoarelor venituri ale comunei, adică :

Venitul pășunării moșiei orașului;

Venitul ogrădei ce se posedă de comună, cumpărător de la St. Teodoru;

Venitul locului slobod, ce posedă comuna lângă tamiță;

Venitul pășunării zăvoiuului, ce posedă comuna peste râul Argeș;

Venitul povernei și cârciumei ce posedă comuna pe șosea Slatinei, și care a fost dat D-lui Négu Popescu, cu embatic, a cărei termen a expirat.

Arendarea se face pe termenul sus-arătat, și cu începere de la 15 Martie înainte.

Se publică spre cunoștința D-lor amatori, cu deslușire că condițiile arendării se pot vedea în orî-ce di de lucru, în cancelaria acestei primării.

No. 558. 1878, Martie 6.

— La ziua de 10 Aprilie 1878, estă a se ține licitație în pretoriul acestei primării, pentru darea în întreprindere a închiderii terenului cimitirului după Trivale din acest oraș; se publică spre generala cunoștință, cu adăogire că orî-cine va fi amator să bine-voască a se presenta în pretoriul primării, în ziua indicată mai sus, ora 11, spre a concura; érá condițiile

se pot vedea în cancelaria acestei primării, în orî-ce di de lucru.

No. 560. 1878, Martie 6.

### Primăria urbei Galați.

Cu adresa poliției locale No. 4,005, s'a primit uă juncă la pěr porumbă, fără alte semne ce s'a găsit umblând pe stradele orașului, și s'a declarat de pripas.

În consecință se publică spre cunoștința proprietarului ca, în termenul prevădut de art. 48 din legea poliției rurale, să se prezinte la acest oficiu cu dovețile cerute de art. 49 din citata lege, spre a o primi.

No. 1,494. 1878, Martie 7.

### Primăria urbei Brăila.

În baza decisiunii consiliului comunal cu No. 34, luată în ședința de la 11 Februarie curent, primăria publică spre generala cunoștință a D-lor amatori, că la 11 (23) Aprilie viitor, a. c., orele 2 p. m., se va ține licitație publică și orală, la oficiul acestei primării, pentru darea în întreprindere a construcției pavării a 63 strade, a 8 piețe, a săpării și construirii unui canal pe strada Bulevardului și a 5 poduri depétra la barierele urbei, precum se specifică prin devisul și caetul de însărcinării, aprobat de onor. consiliu tehnic, așa după cum s'a regulat prin anteriora decisiune a consiliului, cu No. 43, a. c., după cum s'a mai anunțat și prin publicația No. 2,395, din expiratul an 1877, Iunie 16 (28).

Primele lucrări destinate a se pune în executare și a se îndeplini în campania anilor 1878 și 1879, sunt următoarele :

1. Construirea a 5 poduri la barierele urbei cu zidărie de pétra tare, conform devisului.

2. Săparea și construirea unui canal pe strada Bulevardului, începând de la strada Galați până în Dunăre, pe uă lungime de 1,708 m. l., conform devisului.

3. Pavarea stradei Danubiului, pe uă lungime de 382 m. l. și supra-facia 5843, 99 m. p., cu pétra ordinară și trotuarele de lespeți de pétra, conform devisului.

4. Pavarea stradei Portului, pe uă lungime de 444,55 m. l. și supra-facia 7580, 60 m. p., cu pétra ordinară și trotuarele de lespeți, conform devisului.

5. Pavarea pieței St.-Mihail, cu uă supra-facia de 11,350 m. p., și trotuarele ei cu lespeți de pétra vulcanică.

6. Pavarea stradei București, între piața St.-Mihail și piața București, pe uă lungime de 586 m. l. și supra-facia 11254, 96 m. p., cu pétra ordinară și 4 brîuri cu pétra de lespeți, aședate pe beton, érá trotuarele de lespeți de pétra, conform devisului.

7. Pavarea stradei București între str. Romană și piața Poporului, pe uă lungi-

me de 256,40 m. l. și supra-facia 6007, 05 m. p., având trotuarul de macadam și pavagiul stradei cu piatră ordinară, conform devisului.

8. Pavarea stradei București, de la bariera veche pînă la bariera nouă, pe uă lungime de 349 m. l. și supra-facia 8131, 70 m. p., trotuarele și șoseua de macadam, conform devisului.

9. Pavarea pieței Poporului, cu trotuarele ei de macadam, pe supra-facia de 5680 m. p., conform devisului.

10. Pavarea stradei Galați, între piacie Sf. Mihail și Bulevardu, pe uă lungime de 591, 90 m. l., supra-facia 10994 91 m. p. trotuarele de lespeși și pavarea stradei cu piatră ordinară, conform devisului.

11. Pavarea stradei Galați, între Bulevard și piața Nordului, pe uă lungime de 609, 40 m. l. și supra-facia 17961, 98 m. p., trotuarele cu macadam și pavagiul stradei cu piatră ordinară, conform devisului.

12. Pavarea stradei Galați, între bariera veche și bariera nouă, pe uă lungime pe 376, 10 m. l., și supra-facia de 8763, 13 m. p., având trotuarele și șoseua de macadam, conform devisului.

13. Pavarea stradei Romană, între piața St. Constantin și piața St. George, pe uă lungime de 1113 m. l. și supra-facia 20949, 62 m. p., trotuarele și șoseua de macadam conform devisului.

14. Pavarea stradei Foburgului, între piața St. Constantin și piața St. George, pe uă lungime de 1282, 50 m. l., supra-fața de 24929, 38 m. p., trotuarele și șoseua de macadam conform devisului.

15. Pavarea stradei St. George, între Bulevard și bariera veche, pe uă lungime de 705 m. l. și supra-fața 16498, 25 m. p. cu piața împreună, având trotuarele de macadam și pavagiul stradei cu piatră ordinară conform devisului.

16. Pavarea stradei St. George, între bariera veche și bariera nouă, pe uă lungime de 334 m. l. și supra-fața de 7782, 20 m. p., având trotuarele și șoseua de macadam conform devisului.

17. Pavarea stradei St. Constantin, între bulevard și bariera veche cu piața Lumineei împreună, pe uă lungime de 790 m. l. și supra-fața 16260, 75 m. p., având trotuarele de macadam și pavagiul stradei cu piatră ordinară conform devisului.

18. Pavarea stradei St. Constantin, între bariera veche și bariera nouă, pe uă lungime de 365 m. l. și supra-fața 80500 50 m. p. având trotuarele și șoseua de macadam conform devisului.

Costul acestor prime lucrări, care se ridică după devisul estimativ la suma de lei un milion, se va răspunde, conform caetului de însărcinări, în cursul anilor indicați 1878, 1879, érá pentru lucrările ce se vor executa în cei-alți ani viitori, se vor fixa și alocă în budgetul respectiv al fie-

căruia esersiciu sumele disponibile care se vor pune în vederea D-lui antreprenor de uă dată cu primirea aprobării D-lui ministru de interne, ce se va da fie-căruia budget anual, conform legei comunale.

Domniî amatori d'a lua asupra-le esecutarea acestor lucrări, vor bine-voi ca, la dioa și ora fixată mai sus, să se presinte la oficiul primăriei, a concura la licitațiune, care se va efectua în prezența consiliului comunal al acestei urbe, deschidéndu-se concurența la orele 12 meridiane și închidéndu-se la orele 4 p. m.

Garanția provisorie indispensabilă pentru a putea concura la licitațiune, va fi de 5 la sută din prețul lucrărilor, érá cea definitivă de 10 la sută în bani sau efecte publice în proporțiune cu prețul adjudecat.

Pe lêngă dispozițiunile coprinse în caetul de însărcinări și devisul acestor lucrări, vor mai fi observate și pădite, în operațiunea acestor lucrări, și condițiunile generale de lucrări publice.

Planurile, devisul și caetul de însărcinări se pot vedea de către D-niî amatori în tóte dílele de lucru la biuroul tehnic al primăriei.

No. 614. 3 1878, Februarie 16.

#### Prefectura poliției capitalei.

Prin suburbia Oboru-Noú, s'a găsit de ageații respectivî uă poliță în valóre de 7 lire otomane pe numele D-lui Iacup Sally, se publică spre cunoscința posesorului.

No. 5,050. 1878, Martie 8.

— La 5 Martie curent, s'a găsit pe strada Decebal, colórea Roșie, trei chei, dintre care doué mai mici și una mai mare, înșirate pe un lântșor, se publică spre cunoscința posesorului.

No. 5,048. 1878, Martie 8.

— În trăsura de birje cu No. 385, s'a găsit 8 lacăte, 24 chei și uă pungă de pânză, avénd pe dênsa literile M. A. F. et comp. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 5,129. 1878, Martie 9.

#### Prefectura de Vlașca.

Spre a se putea acorda permisiune domnilor Altar Rosenthal, Anghel Antonescu, D. Martin Rottter, Ferenti Sachioni și Iacob Wiuner, de a deschide în acest oraș, hoteluri și birturi, cu béturi spirtoșe, urmând a se cunósce decă numiții n'au fost împricinați pênă în present în niscaî-va cauze criminale sau corecționale.

Rugăm prin acésta pe autoritățile din țară că, decă vor cunósce pe sus-numiții implicați în ver-una din cauzele espuse, să î denunțe prefecturei în termen de 40 díle de la data apariției acesteia prin colónele *Monitorului oficial*.

No. 1,963. 1878, Februarie 28.

— Spre a se putea acorda permisiunea solicitată de D-niî Manole Cerlenti și George Nicolae, de a deschide în orașul Giurgiu stabilimente cu béturi spirtoșe, urmând a se cunósce decă numiții au fost împricinați ver uă-dată în cauze criminale sau corecționale, rugăm printr'acésta pe autoritățile din țară ca, decă vor cunósce pe numiții implicați în ver-unul din casurile sus-indicate, să î denunțe imediat prefecturei, spre a dispune cele cuvenite.

Termenul de contestațiunii este 40 díle de la data apariției publicației de faciă prin, colónele *Monitorului oficial*.

No. 1,869. 1878, Februarie 24.

#### Prefectura județului Olt.

Din comuna Comani, plasa Șerbănesci, au dosit contribuabili și anume:

Iosif Ungurénu, la stat de mijloc, la faciă roșcat și pèrul galben, mustățile galbene.

Dincă Barbu Țiganu, la stat de mijloc, facia ócheșă și cam smédă, mustața pe buză, măruntă.

Mateiú Ciolompea, la stat mărunt, facia ócheșă, pèrul negru, mustața négră, barba rade, rămânéndu-le în urmăle neachitate contribuțiile pe mai multe trimestre.

Sunt rugate tóte autoritățile administrative și comunale, a lua cuvenitele măsuri de cercetare, și dovedindu-se numiții să fie îndatorați a merge la comuna Comani spre a își achita contribuțiunile cedatoréză.

No. 2,978. 1878, Martie 3.

#### Prefectura de Gorjiú.

Individii Tudor Maria Iconomu, la faciă bălan, statura de mijloc, ochii căprui, nasul, gura potrivite, barbă n'are, pèrul și sprâncenile castanii, netuns, îmbrăcat cu laibăr și nădragi albi, de anî 18.

Simion I. Piguí, la faciă prelung și sec, statura de mijloc, pèrul negru și netuns, sprâncenile negre, nasul potrivit, gura, buza cea din vale și cea de d'asupra resfocate puțin, îmbrăcat cu haibăr și nădragi albi, ciobănesci, de anî 19.

Ión Flórea Iconaru, la faciă bălan, puține semne de vèrsat, pèrul castaniú cam galben, pucin cărcios și retezat, ochii căprui, nasul, gura potrivite, statura crește, îmbrăcat cu laibăr și nădragi albi, de anî 17, toți din comuna Frâncesci, plaiul Vulcanu, acest județ, fiind inculpați că împreună cu alții au spart pivnița lui Apostol Nădrag, de acolo, au desertat în nóptea de 19—20 curent din arestul primăriei, unde erau aduși la interogatoriú.

Prefectura publică pentru dovedirea și trãmiterea numiților la urmă-le.

No. 1,958. 1878, Februarie 24.

## CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE.

Autorizat fiind prin ordonanța cu No. 4,150, din 28 Februarie 1878, a D-lui președinte al tribunalului de Argeș, a alege și a hotărâni moșia Orbesci, a D-lui Theodor Brătianu, din comuna Șuici, plaiul Loviscei, districtul Argeș; sunt cu onoare invitați toți vecinii acestei moșii ca, în ziua de 20 Iunie viitor, să se prezinte la mai sus menționata moșie, cu documentele și ori-ce probe de hotare vor avea; căci, neviind hotărânicia se va efectua în lipsă.

Vecinii acestei moșii sunt:

D. Dimitrie Brătianu, din Bucuresci.

D. C. Băltescu, din comuna Cepari, plasa Topologului, districtul Argeș.

D. Tache Vrăbiescu, din comuna Șuici, plasa Loviscei, districtul Argeș, și

Moșnenii Cărpeneșani: George Telespan, Dumitru Șerban, Maria Din Vasilie, Gheorghe Toma și Ion Mateiș Claușoiu, domiciliați în comuna Șuici, plaiul Loviscei, districtul Argeș.

Inginer hotarnic, R. J. Condeescu.

No. 11. 1878 Martie 8.

### SOCIETATEA „CRUCEA ROȘIE“ DIN ROMÂNIA.

COMITETUL CENTRAL.

Diracția generală a telegrafelor și postelor ne mai trimite astăzi suma de lei 2,507 bani 50, care adăugându-se la sumele oferite până acum acestei societăți de impieații telegrafo-postali însumeză lei 13,364 bani 11.

Comitetul central al societății „Crucea Roșie“ se crede dator a exprime în public viua sa recunoștință ampoliaților corpului telegrafo-postal, cari fără a se preocupa de toate nevoile ce fie-care în parte a putut avea, au făcut însemnate sacrificii pentru a veni în ajutorul răniților bravei noastre armate.

### BIBLIOGRAFIE

**Dicționarul topografic și statistic al României**, cuprindând descrierea 20 mii nume proprii teritoriale și anume: munții, delurile, măgurele, movilele și văile, râurile, pâraele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgușorele, satele, cătunele, monastirile, schiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bătălii, precedat de geografia și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerul de instrucție și interne. Se află depus spre vândere la librăriile Socec et Comp. și Danielopolu podul Mogoșoai, pe preț de 4 lei.

A eșit de sub tipar broșura intitulată **Spada resbunării**, de Ath. Chr. Curti.

### CURSUL BUCURESCI

## CASA DE SCHIMB TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipscani. - No. 60.

Pe ziua de 11 Martie 1878

|  | Cump. * | Vândute |
|--|---------|---------|
| Oblig. rurale . . . . .                          | 93 1/2  | 93 3/4  |
| „ domeniiale . . . . .                           | 89      | 89 1/4  |
| „ casa pensiunilor de (300 lei bucata) . . . . . | 148     | 150     |
| Scrisuri funciare rurale . . . . .               | 83 1/4  | 83 1/2  |
| „ „ urbane . . . . .                             | 71 3/4  | 72 1/2  |
| Imprumut municipale . . . . .                    | 83 1/2  | 84      |
| „ cu prime Bucuresci (20 lei bucata) . . . . .   | 121 1/2 | 122     |
| Imprumut Oppenheim . . . . .                     | —       | 93      |
| „ Stern . . . . .                                | 81      | 84      |
| Renta română . . . . .                           | —       | —       |
| Acțiunile Dacia (500 l. b.) . . . . .            | 125     | 130     |
| „ România (100 l. b.) . . . . .                  | 48      | 50      |
| <b>Obligații eșite la sort</b>                   |         |         |
| Rurale . . . . .                                 | —       | —       |
| Domeniale . . . . .                              | 2 3/4   | 2 1/2   |
| <b>Capó</b>                                      |         |         |
| De oblig. rurale exigib. . . . .                 | —       | —       |
| „ „ domeniiale „ . . . . .                       | 2 1/2   | 2       |
| „ „ scris. funciare rurale exigib. . . . .       | —       | —       |
| „ „ scris. funciare urbane exigib. . . . .       | —       | —       |
| „ Impr. municipal „ . . . . .                    | —       | —       |
| <b>Diverse</b>                                   |         |         |
| Argint pe aur . . . . .                          | 1 1/4 % | 1 %     |
| Florinu val. Austriacă . . . . .                 | 2.11    | 2.12    |
| Rubla de chârție . . . . .                       | 2.70    | 2.71    |

**F**ac cunoscut spre știința onorabilului public că ori-ce împrumutări sau datorii făcute de fiul meu S. Cohn, fie pe numele său, fie pe al meu, nu le recunosc.

Ori-ce polițe sau acte făcute în asemenea mod, ără nu de mine însuși, le consider ca hârții albe.

(2)

M. Cohn.

**A**nulare. — Astăzi Duminecă, 26 Februarie 1878, am perdit un los de Darmstadt, a căruia vert nominal este 25 de florini de Bavaria, acest los pörtă No. 55,309. Comunic prin acesta că cine va găsi losul numit, să bine-voască să aduce la sub-semnatul, unde va primi a recompență bună; în cas contrariu, va rămâne sus numitul los ca hârție albă.

Bucuresci, 9 (21) Martie 1878.

Ernest Kraus,

(2) în firma G. Iacobsons Nachfolger, domiciliat strada Lipscani, No. 72.

### CURSUL BUCURESCI

## PRIMA CASA DE SCHIMB LA

### „BURSA“

No. 68. Strada Lipscani. No. 68.

11 Martie 1878.

|  | Cump.    | Vândut. |
|--|----------|---------|
| 10% Oblig. rurale . . . . .                | 97 1/2   | 98      |
| „ „ eșite la sort                          | —        | —       |
| 8% „ „ domeniiale . . . . .                | 89 1/4   | 89 1/2  |
| „ „ eșite la sort                          | 97       | 97 1/2  |
| „ Casei pens. 300 l. dob. fr. 10 . . . . . | 145      | 150     |
| 7% Scris. func. rurale . . . . .           | 83 1/8   | 83 1/2  |
| 7% „ „ urbane . . . . .                    | 71 3/4   | 72 1/4  |
| 8% Imp. municipal . . . . .                | —        | —       |
| „ cu pr. Buc. (bil. 20 l.) . . . . .       | 21 1/2   | 22      |
| Acțiuni „Dacia“ . . . . .                  | —        | —       |
| „ „România“ . . . . .                      | —        | —       |
| Cupóne rurale exigibile . . . . .          | —        | —       |
| „ domeniiale „ . . . . .                   | 2 1/2 %  | 2 %     |
| „ scrisuri „ . . . . .                     | —        | —       |
| Argint contra aur . . . . .                | 1 3/8 %  | 1 1/8 % |
| Rubla hârție . . . . .                     | 2 68     | 2 70    |
| Florinu „ . . . . .                        | 2 11     | 2 12    |
| <b>Cursul din Viena</b><br>22 Martie.      |          |         |
| Napoleonul . . . . .                       | 9 5 5/10 | florini |
| Ducatul . . . . .                          | 5 62     | „       |
| <b>Cursul din Berlin</b><br>22 Martie.     |          |         |
| Oblig. căil. ferate române . . . . .       | 74 40    | mărci   |
| Acțiunile „ „ „ . . . . .                  | 25 25    | „       |
| Priorități „ „ „ . . . . .                 | 75 25    | „       |
| Oppenheim . . . . .                        | 93 —     | „       |
| Ruble hârție . . . . .                     | 219 20   | „       |
| <b>Cursul din Paris</b><br>22 Martie.      |          |         |
| Renta română . . . . .                     | 56 1/2   | franci  |

ISAC. M. LEVY.

### Epitropia spitalului Brâncovenesc și a bisericii Domnița-Bălașa.

Moșiile Gângeova cu trupurile ei Comostenii, Gighera și Măceșurile de sus și de jos, din județul Dolj, pe care se află arate și semădate peste 900 pogóne grâu de toamnă; Stoenescii, din județul Romanași, având asemenea pe densa arate și semădate ca la 250 pogóne grâu de toamnă; Necșestii și Răioșii, din județul Teleorman, nearendându-se din lipsă de concurență, se publică din nou pentru a opta óra, ca doritorii de a lua în arendă aceste moși, pe periodul de cinci ani, de la 23 Aprilie 1878 până la 23 Aprilie 1883, să se prezinte la epitropie în ziua de 18 Martie curent, la orele 11 dimineața, când urmădă a se deschide licitațiune.

Condițiunile se pot vedea la epitropie în toate zilele de lucru, de la orele 9 dimineața până la 1 după amiază.

**DE VÂNDERE CU LICITAȚIE**, la 25 Martie curent, 300 chile grâu, boi, vaci, bivoli și porci, la moșia Dobrosloveni, districtul Romanai, a decedatului George Berin-lei. (1-4z)

Depunând ca garanție un bon de tesaur al societății drumului de fer Ploesci-Predeal „Crawlay”, No. 0,75, în valoare de lei nou 2,000, pentru a se întreprinde ce am contractat cu D. general Hetter, comandantul regimentului din garda imperială rusă, divisia 2-a, și fiind că astăzi nu cunosc unde se găsește acel D. general pentru a mi primi înapoi acest bon, de ore-ce am terminat însărcinarea pentru care depusesem acest bon, pe d'ua-partă am încunosciițat pe onor. minister de finance prin suplica ce am dat la 8 ale curente de a opri plata, era pe d'alta fac cunoscut publicului și în special D-lor bancheri de a nu scempta sa cumpăra acest bon, de ore-ce este proprietatea mea.

Bucuresci. 1878, Martie 8.

*Alexandru Lapierre,*  
domiciliat strada Occidentului, No. 38.

Pentru a se evita verice confusiune, și în interesul afacerilor mele, public că la numele de Doicescu voi adăoga pe rii- tor și numele de Malteziianu, dupe numirea părței de pământ din moșia Maltezi a mamei mele.

Ast-fel dera, semnătura mea va fi :

*Michael D. Malteziianu.*

**Moșia Cătrunesci**, din plasa Mostiștea, județul Ilfov, cu 60 pogone, semănate cu rapiță și alte 140 arate (ogor), se dă cu arenda de la 23 Aprilie 1878; asemenea se dă cu chirie casele și prăvăliile din calea Moșilor, No. 128, și casele din strada Sălcuți, No. 7, toate proprietăți ale fraților Lucovici. Doritorii se pot adresa la D. I. P. Dimitrescu, strada Oltarul, No. 6, suburbia Silivestru, în toate zilele.

La casele din strada Sălcuței, No. 7, este a se vinde mobilele remase de la decedatul D. G. Lucovici; doritorii se pot adresa, până în ziua de 23 Martie, la D. I. P. Dimitrescu și la localitatea arătată, când se va ține o licitațiune între concurenți, la 12 ore din zi.

Asemenea se află de vândere o cantitate de grâu, orș, porumb, fân, paie, vite cornute, cai și rimători, pe moșia Cătrunesci. Doritorii se pot adresa la D. I. P. Dimitrescu, pentru cumpărare. (1-3z)

**De închiriat și de vândere casele** din strada Mireea-Vodă, No. 34, suburbia Olteni, având 5 camere sus, 3 jos, bucătărie, pivniță mare, grajd, puț în curte, curtea pavată și grădina cu pomi roditori. Amatori se vor adresa la proprietarul lor George T. Stătescu, în suburbia și strada Mântuleasa, No. 21. (3jd)

## SIROPŪ SI VINŪ DE DUSART CU LACTO-PHOSPHATŪ DE CALCE

Aceste preparatiuni sunt singurile care au servit Medicilor Spitalelor din Paris pentru constatarea proprietăților reconstituitoare Anti-anemice și digestive a-le Lacto-Phosphatului de calce.

ELLE CONVINE :

Copțiilor paliți;  
Rachiticilor;  
Fetelor tinere care se dezvoltă;  
Femeilor delicate;  
Doicilor, pentru favorizarea și îmbogățirea laptelui;  
Convalescenților;  
Bătrânilor slăbiți;

in Maladiile de peptu;  
in Digestiunile laborioase;  
in Inapetencia;  
in toate maladiile care se traducă prin Slăbiciune și Perderea forțelor;  
in Fracturi pentru reconstituirea oșelor;  
in Cicatrizațiunea Rănilor;

DEPOSITUL GENERAL : Cassa GRIMAUULT et C<sup>a</sup>, 8, rue Vivienne, PARIS  
In streinătate in principalele Pharmacii.

## FERRULŪ DOCTORULŪ GIRARD

Academia de Medecină din Paris

a constatat, într'unu expusă ală lucrărilor ei din 1872, că Ferrulū doctorulū Girard era singurul care distrugea cu totul constipațiunea și curarissea în puțină timp.

Chlorosa,  
Anemia,  
Insărcirea Săngelui,  
Durerile de stomachū

Perderea forțelor,  
Hysteria,  
Irregularitățile Menstruațiunei  
Trinșile

Elū fortifică convalescenții și persoanele d'unu temperamentū debilū  
Depositu in principalele Pharmacii.

**Duoe șecuri** de câte 10000 franci, sub No. 2019 și 2020, plătibile unul de către casa A. Dufloy et C<sup>nie</sup> la Paris, și cel-alt de către casa Demachy Resseilliere tot la Paris, la ordinul meu Julien Bloch și semnate de Banca de România, perându-le, fac cunoscut printr'acosta că consider ca anulate acele șecuri, neputend ni menț usa de densesle.

Bucuresci, 10 (22) Martie.

(3) *Julien Bloch.*

**De vândere pădurea** de pe moșia Bănnăi, din județul Argeș, plasa Pitești. Doritorii se pot adresa în Pitești la D. Constantin a Racoviță, era în Bucuresci la D. Scarlat Tresnea, calea Mogoșoei, No. 163. (4d)

**De închiriat**, de la 23 Aprilie 1878, casele din strada Berzei, No. 55; a se adresa în curte la D. Dobrea Bunea. (4d)

**De vândere mai multe mașini** noui de presat fânū, invențiunea cea mai nouă și practică, care se pôte diriga fără mașinist, după oă singură arătare, folositor pentru fie-care proprietar, sunt de vândere la sub-scrișul.

Unele din aceste mașine sunt în lucrare, unde fie-care se pôte încredința de practica lor.

(1-5z) *Em. Rosenthal,*  
strada Sf. Vineri, No. 17.

**VINDERE VOLUNTARĂ.** — Moșia Vitănesci, partea D-nei Maria Aninoșanu, situată în județul Vlașca, plasa Călniscea, comuna Măgura, întindere 1100 pogone pământ prima calitate, majora parte între-vedi, regiune cunoscută pentru superioritatea pământului, livede, luncă, grădini cu zarzavatură, vii. Ecarturii case mari proprietăresci, magazii încăpătore de 600 chile, păture, grajduri, împrejuriri, vad pe Teleorman. Moșia este d'alungul calei naționale Bucuresci-Alexandria, și traversată de șoseoa județiană a valei Teleormanului. Distanța din Vitănesci la Bucuresci este de 69 kilom., la Alexandria 6 kilom., la Giurgiu 45 kilom., la Zimnicea 39 kilom.

Doritorii se pot adresa la domiciliul proprietarei în Vitănesci. Combinațiuni facilitore pentru plată. 6-7z

**De vândere pădurea** de pe moșia Bănnăi, din districtul Argeș, plasa Pitești. Doritorii a se adresa în Pitești la D. Constantin A. Racoviță, era în Bucuresci la D. Scarlat Trăsnea, calea Mogoșoei, No. 163. (1d)

**De închiriat**, de la 23 Aprilie 1878, casele din strada Berzei, No. 55; a se adresa în curte la D-na Dobrea Bunea. (1d)

# REGIA MONOPOLULUI TUTUNURILOR

## TARIF

de prețurile cu cari Regia monopolului tutunurilor va vinde tutunurile, cigările și tabacurile în cursul anului 1878 conform încheierii comisiunii de arbitri, prevădută prin art. 17 din legea monopolului și art. 90, 91, 92, 93, 94 și 95 din regulamentul de aplicațiune al acestei legi.

### I. TUTUNURI STRAINE TURCESCI.

Calitatea I kilogramul . . . . . Lei 50  
 „ II „ . . . . . „ 25

### II. TUTUNURI INDIGENE.

Calitatea I kilogramul . . . . . Lei 12 50  
 „ II „ . . . . . „ 7 50  
 „ III (rurală) . . . . . „ 5

### III. TABACURI STRAINE.

De toate speciile și calitățile kilog, de la lei 10 pănă la lei 40

### IV. TABACURI INDIGENE.

Kilogramul . . . . . lei 8.

### V. CIGARI STRAINE.

De diferite specii și calități, bucata (cigara) de la 15 bani pănă la 100 bani.

### VI. CIGARI INDIGENE.

Bucata de la 8 bani pănă la 15 bani.

*Pentru uă măi bună distincțiune a pachetelor, Regia a stabilit pentru tutunuri următorul mod de împachetațiune:*

|          |   |  |
|----------|---|--|
| Turcesci | } | Calitatea I în pachete cu chârție galbenă. |
|          |   | „ II „ „ albastră.                         |
| Indigene | } | Calitatea I în pachete tipar verde,        |
|          |   | „ II „ „ roșu,                             |
|          |   | „ III „ „ negru,                           |

purtând fie-care pachet marca țerei și prețul corespunător cu greutatea dintr'ensul.

Făcut astăzi, 28 Februarie 1878.

No. 7,690.

**REGIA MONOPOLULUI TUTUNURILOR.**

Controlor general, *Capelenu.*

Director general, *R. H. Lang.*

MINISTERUL FINANTELOR. — Direcțiunea generală a vănilor și contribuțiunilor indirecte.

Vădut și aprobat de noi, în temeiul art. 97 din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului vânzării tutunurilor.  
 Pentru ministru finanelor, *G. Cantacuzino.* (L. S.) Director general, *Steriadi.*