

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(ânteiu Ianuarie și ânteiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; ăra mai
mare de cinci-deci linii, dece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul justiției*.
Decret.

Ministerul de interne : Decrete și raporte.
Ministerul cultelor și instrucțiunii publice :
Prescurtare de decret.
Ministerul afacerilor străine : Prescurtare de
decret.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucră-
rilor publice : Prescurtare de decret.

Ministerul de rebel : Prescurtări de decrete.
Ministerul de finance : Prescurtări de decrete.
Decisuni.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Dare de sēmă
despre solemnitatea distribuirii premiilor la e-
jevii conservatorului de muzică și declamațiu-
ne din București. — Programul solemnității dis-
tribuirii premiilor în ziua de 30 Iunie. — De-
peși telegrafice.

Sedința Adunării deputaților de la 28 Iunie.
Anunțuri ministeriale, judiciare, administrațiv-
ve și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 28 Iunie 1878.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de
justiție, cu No. 6,609,

Corpurile Legiuitoare au votat și a-
doptat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGIE.

Articol unic. — In virtutea art. 9 din
Constituțiune, se recunoște calitatea

de cetățian român D-lui Theodor Lu-
pescu.

Promulgăm această lege și ordonăm
ca ea să fie investită cu sigiliul Statu-
lui și publicată prin *Monitorul ofi-*
cial.

Dat în București, la 24 Iunie 1878.

(L. S. St.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de justiție,
Eug. Stătescu. No. 1,611.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de interne, cu No. 11,400 ;

Având în vedere domnăscă Noastră
ordonanță cu No. 1,494, din 12 Iunie
1878 ;

In virtutea art. 31 din legea consi-
liilor județene,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Doljiu
este autorizat ca, în sesiunea sa estra-
ordinară de la 5 Iulie 1878, să se pro-
nunțe și asupra demisiunii dată de
D. Ioan Petrescu din funcția de mem-
bru ales de consiliu în comisiunea pen-
tru verificarea și liquidarea requisiti-
unilor, cum și de a delega un alt mem-
bru din senul său care să ia parte la
acele lucrări, în locul D-lui Petrescu.

Art. II. Ministru Nostru secretar de

Stat la departamentul de interne este în-
sărcinat cu executarea acestui decret.
Dat în București, la 22 Iunie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
C. A. Rosetti. No. 1,603.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de interne, sub No. 11,369 ;

Pe baza art. 71 din legea comu-
nală,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Is-
lazu, din județul Romanați, pentru mo-
tivele arătate în sus-citatul raport, se
disolvă.

Art. II. Ministru Nostru secretar
de Stat la departamentul de interne
este însărcinat cu executarea acestui
decret.

Dat în București, la 22 Iunie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
C. A. Rosetti. No. 1,606.

Raportul D-lui ministru de interne către M.
S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

Prefectul județului Romanați mă infor-
mază că, prin neglijența membrilor ce com-
pun consiliul comunei rurale Islaz, de a
se ocupa de interesele cele mai vitale ale
comunei, lăsând comuna lipsită de stră-
juire, au dat ocaziune a se fura din cance-

laria primăriei casa cu băi, în care se afla suma de lei 7,289 bani 93.

Din cercetările făcute la fața locului, constatându-se că în comiterea acestui furt au participat și chiar dintre membrii consiliului acei comune, am onore a ruga respectuos pe Măria Ta ca, în baza art. 71 din legea comunală, să bine-voască a aproba disolvarea acestui consiliu și a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Prea Înălțate Dómne,
Al Măriei Tale,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

No. 11,369. 1878, Iunie 20.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 11,114;

Pe baza art. 71 din legea comunală,
Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Coténa, din județul Olt, pentru motivele arătate în sus-citatul raport, se disolvă.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 20 Iunie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

No. 1,590.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

D. prefect al județului Olt, prin raportul cu No. 6,147, mi face cunoscut că, cu ocazia inspecției făcută de unul din membrii comitetului permanent la comuna rurală Coténa, s'a constatat că membrii ce compun consiliul acelei comune sunt cu totul abătuți de la datoriile impuse de lege, ceea ce a făcut ca cele mai vitale interese ale comunei să rămână paralizate.

Ast-fel veniturile din axis și taxa oborului de glóbă pe anul 1877, ce au fost date în întreprindere, nu s'a îngrijit a se împlini nici uă sumă.

Pentru pământul rămas pe séma comunei dupe legea rurală de la locuitorii morți și insolvăbili, nu a luat măsurii spre a se a-renda, conform legei, ast-fel că se stăpănesce de particulari fără ver-uă formalitate.

Școala din acea comună nu funcționează regulat, dñi cauză că autoritatea comunală

n'a pus în aplicare legea spre a îndatora pe părinți a'si aduce copiii la învățătură, de unde rezultă că învățătorul se plătesce în zadar.

Din capitalul comunei nu există nici uă sumă de bani și nici nu s'a justificat întrebuintarea lor.

Subscrisul dără, în vederea motivelor espuse mai sus, și pe baza art. 71 din legea comunală, rog plecat pe Măria Ta să bine-voască a aproba disolvarea celui consiliu comunal și a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Prea Înălțate Dómne,
Al Măriei Tale,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

1878, Iunie 20.

No. 11,114.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 11,112;

Vedënd jurnalul consiliului de mini-stri cu No. 2, din 10 ale curente;

Pe baza art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna rurală Uriceni, din județul Botoșani, este autorizată a percepe uă decime, după legea maximumului, asupra contribuțiilor directe către Stat, peste cea esistentă, érá în total două decimi.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 20 Iunie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

No. 1,588.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

Prin înaltul decret cu No. 1,604, din 22 Iunie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunei publice prin raportul No. 6,082, se încuviințază înalt Prea Sântitului mitropolit primat al României concedii

de 3 luni, spre a merge la băi în străinătate pentru căutarea sănătăței; érá afacerile eparhiei se vor dirige în acest timp de P. S. arhiepiscopul Vladimir Irinupoleos Suhopan, vicarul sântei mitropolii.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

Măria Sa Domnul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine cu No. 9,181, a bine-voit, prin înaltul decret cu No. 1,526, a numi pe D. Alexandru A. Beldiman, doctor în drept, în funcțiunea de secretar al agenției române la Berlin, în locul D-lui Chr. A. Balaș, care trece la postul, ce a mai ocupat, de cancelar al agenției din Constanținopole.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Prin înaltul decret cu No. 1,596, din 20 Iunie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, se primesce demisiunea D-lui St. M. Budurescu, conductor clasa III, pe dioa de 2 Iunie, data numirei, și D. M. St. Șișu se primesce în cadrele corpului tehnic, cu gradul de conductor clasa III, și se atașază cu serviciul la circumscriptia IV, în locul D-lui Budurescu, demisionat.

MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret cu No. 1,232, din 22 Maiu 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul cu No. 237, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* oficiărilor ce urmază, pentru conduita lor militară în tot cursul campaniei și mai cu osebire în timpul investimentului Vidinului :

D-lui locotenent Sterie Gheorghe, din secția de pompieri Botoșani.

D-lui locotenent Paraschivescu Michail, din regimentul 3 de artilerie.

Prin înaltul decret cu No. 1,233, din 22 Maiu 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 238, s'a acordat dreptul d'a purta medalia *Virtute militară* soldaților Ioan Ion și Teșu Stavrache, din regimentul 5 de linie, pentru curagiul ce au desvoltat în ziua de 7 Octombrie anul espirat, când s'au oferit de bună voe a merge în linia întâiu spre a duce gabioanele ce serveau la trecerea șanțului.

Prin înaltul decret cu No. 1,235, din 22 Maiu 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 240, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* soldaților A. Vasiloe Gheorghe și Marcu Nicolae, din regimentul 7 de călărași, pentru ranele ce au primit pe câmpul de luptă în recunoșterile la cari a luat parte regimentul lor.

Prin înaltul decret cu No. 1,236, din 22 Maiu 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 243, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* D-lui major Pandrav Nicolae, din regimentul 1 de roșiori, pentru curagiul ce a desvoltat în lupta de la Keneja și recunoșterile făcute la Magaleta.

Prin înaltul decret cu No. 1,237, din 22 Maiu 1878, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* D-lui sublocotenent Vasilescu Ioan, din regimentul 13 de dorobanți, pentru curagiul ce a desvoltat în luptele succedate, unde a și fost rănit la cap.

Prin înaltul decret cu No. 1,250, din 22 Maiu 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 241, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* sublocotenentului Leculescu Ioan, din regimentul 1 de roșiori, pentru serviciile aduse în escadronul nostru de escortă.

Prin înaltul decret cu No. 1,265,

din 22 Maiu 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul, cu No. 262, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* D-lui viconte de Monserrat, oficiar de ordonanță al Alteței Sale Regale Ducele de Madrid, pentru fapte de curagi și devotament.

Prin înaltul decret cu No. 1,278, din 23 Maiu 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 230, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* gradelor inferioare, din regimentul 3 de artilerie, ce urmăz, pentru curagiul și energia cu care s'au distins în luptele din facia Vidinului:

Sergentilor: Ioan George, Zamfir Stroia, Hangu George.

Brigadierilor: Ciucă Constantin, Domnica Costache, Bancu Nicolae, Ciobotaru Michaiu, Gheorghe Manea.

Soldaților: Michaiu Vasile, Filip Nicolae, Negoita Ghiță, Sprencena Radu, Nicolae Ghiță, Chisacov Christea.

Prin înaltul decret cu No. 1,393, din 31 Maiu 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 280, s'a acordat dreptul de a purta medalia *Virtute militară* soldatului Bonesa Nicolae, din regimentul 10 de dorobanți, pentru curagiul și devotamentul ce a avut în lupta de la Grivița, unde a fost rănit.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin înaltul decret cu No. 1,597, din 20 Iunie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, sunt permutați:

D. Nic. Prejbenu, actualul șef-perceptor al biuroului de vamă Corabia, în asemenea calitate la biuroul de vamă Bechet, în locul D-lui Scarlat Baitler, ramas în disponibilitate pentru nedepunere de garanție.

D. Michail Vasilescu, actualul șef-perceptor al biuroului de vamă Calafat, în asemenea calitate la biuroul de vamă Corabia, în locul D-lui Prejbenu.

D. Christodor Bădulescu este numit în postul de șef-perceptor la biu-

roul de vamă Calafat, în locul D-lui Michail Vasilescu.

Prin înaltul decret cu No. 1,598, din 20 Iunie 1878, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 20,180, D. I. Cetățenu se destitue din postul de guard-general al județului Teleorman, pentru motivele arătate în menționatul raport.

D. I. P. Chihaiia, inginer forestier, elev al școlii forestiere din Nancy și fost guard-general la județul Dâmbovița, se numesce guard-general clasa II la județul Teleorman, în locul D-lui I. Cetățenu, destituit.

Decisiuni

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere art. 15 al legii monopolului vânderei tutunurilor și art. 102 din regulamentul de aplicațiune al acestei legi;

Având în vedere recomandatiunea făcută de regie prin scrisorile ei No. 12,203, 12,208 și 12,256.

Decide:

Art. 1. — Sunt confirmați în posturile mai jos arătate, posturi în cari sunt numiți de regie, următoarele persoane:

D-nii C. Stamatescu și C. Vasilescu, verificatori pentru tutunuri în România.

D. George I. Băncescu, revisor pentru tutunuri în județul Dorohoi.

D. Panait Ștefănescu, revisor pentru tutunuri în județul Argeș.

Art. 2. Comisiunea prevădută la art. 102, aliniatul 3. din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului tutunurilor, se va libera fie-cărei persoane, pentru a putea esercita funcțiunea ce i este încredințată.

Art. 3. Decisiunea de faciă se va comunica regiei monopolului tutunurilor și se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. 4 și cel din urmă. Directorul general al vămilor și contribuțiilor indirecte va îngriji de esecutiunea decisiunei de faciă.

Data în Bucuresci, la 23 Iunie 1878.

Ministru financelor, I. Cămpinău.

Director general al vămilor și contribuțiilor indirecte, D. Protopopescu.

No. 16,582.

— Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere raportul șefului perceptor de la biuroul vamal Galați;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. Sunt numiți la vama Galați:

D. Christache Ionescu, actualul impie-gat de cancelarie cl. II, în postul de im-pie-gat de cancelarie cl. I, la vacanța ce este.

D. Dimitrie Rădulescu, actualul impie-gat de cancelarie cl. III, în locul D-lui Chr. Ionescu.

D. Dimitrie Georgiu, în postul de im-pie-gat de cancelarie cl. III, în locul D-lui Dimitrie Bădulescu.

Art. II. Decisiunea de faciă se va publi-ca prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilor și contribuțiunilor indirecte este însărci-nat cu executarea acestei decisiuni.

Făcută în București, la 20 Iunie 1878.

Ministru financelor, I. Cămpinenu.

No. 16,295.

PARTEA NEOFICIALA

București, 28 Iunie 1878.

Martți, 20 Iunie curent, a avut loc în sala Atheneului solemnitatea distri-buțiunei premiilor la elevii conserva-torului de muzică și declamațiune din București, cari s'a au distins în cursul anului scolar.

Solemnitatea s'a deschis la ora 1, în prezența D-lui director general al ministerului cultelor și instrucțiunei publice, asistat de D. director al con-servatorului împreună cu corpul pro-fesoral și în mijlocul unui numeros public, compus în mare parte din pă-rinții elevilor și dintre amatorii de muzică.

Imediat după sosirea D-lui Gr. Ste-fănescu, directorul ministerului, s'a început reproducțiunea de către elevi și eleve a pieselor hotărâte a se repre-senta, după programa publicată în *Monitorul oficial* cu No. 134; apoi, la orele 3, premianții, ale căror nume se publică mai jos, după apelul ce li s'a făcut, au venit de au primit din mâinele D-sale premiile destinate fie-căruia.

Ast-fel, la orele 4 fără un quart, ac-castă serbătoare scolară s'a terminat în deplina satisfacțiune a publicului asistent, care prin repetite și căldurose aplause a încurajat și a mulțămit ele-velor și elevelor ce au executat diver-sele bucăți ale programei.

Premiații au fost:

Clasa de principie elementare.

Profesor: G. Brătianu.

Anul I.

Premiul I: Râmnicénu Virginia.

Premiul II: Urlățénu Zoe.

Mențiune: Florescu Alexandrina, Tano-vicénu Ioan, Duca Grigorie.

Anul II.

Premiul I: Cesarescu Ioan.

Clasa de armonie.

Profesor: Eduard Wachmann.

Anul I.

Premiul I: Georgiu Ana Ștal, Perez Zoe.

Premiul II: Cesarescu Nicolae

Contrapunct.

Premiul I: D-ra Teodorescu Ecaterina, Nicolescu P. Ioan.

Premiul II: Cuclin Constantin.

Clasa de cant, elevf.

Prof: G. Ștefănescu.

Anul I.

Mențiune: Predescu Marin.

Anul III.

Premiul I: Cairetti Constantin.

Clasa de violină.

Prof: L. Wiest.

Secția I.

Anul I.

Mențiune: Kraus Arnold.

Secția II.

Anul I.

Premiul I: Knaitzel Frantz.

Anul II.

Premiul I: Fotino George.

Anul III.

Premiul I: Rubinstein Iacob, Knaitzel Anton.

Clasa de declamațiune.

Profesor: St. Vellescu.

Anul I.

Premiul I, dramă: Bersescu Agata.

Premiul II, comedie: Stoicéscu Petre, Dumitrescu Constantin.

Mențiune: Basarabescu Nicolae.

Anul II.

Premiul I, dramă: Notara Constantin, Dimitriadi Mircea.

Premiul II, dramă: Gărdescu Nicolae.

Premiul I, comedie: Ionescu Smaranda.

Premiul II, comedie: Ștefescu Petre, Costescu Constantin.

Clasa de pian, ambe-sexe.

Profesor: G. Raith.

Secția I.

Anul I.

Premiul I: Panđeli Alexandrina, Băico-ianu Alexandrina.

Premiul III: Rusescu Radu.

Mențiune: Daniilescu Smaranda, Theil Frederic.

Anul II.

Premiul I: Florescu Maria.

Premiul II: Marcovică Maria, Konslin-sky Ión.

Premiul III: Desantis Angel.

Anul III.

Premiul I: Lucasievică Caliopi.

Premiul II: Engel Emilia, Neumann Petre, Florescu Dumitru.

Mențiune: Săulescu Caliopi.

Secția II.

Anul I.

Premiul I: Perez Zoe.

Premiul II: Marcovică Elena, Golden-thal Fanny.

Mențiune: Lipitzer Aida, Dimancea Zoe, Códă Zoe.

Anul II.

Premiul I: Gluechsmann Charlotta.

Premiul II: Korbuly Ana.

Premiul III: Wiest Iosefina, Săvescu Elena.

Anul III.

Premiul I: Burghart Iosefina.

Premiul II: Georgiu Ana.

Clasa de pian, eleve.

Prof: D-ra M. Csida.

Curs pregătitor.

Mențiune: Brătianu Lia, Muțescu Ale-xandrina.

Clasa I.

Premiul I: Belgasoglu Maria.

Premiul II: Florescu Zoe.

Mențiune: François Carolin a.

Clasa II.

Premiul I: Lucasievică Clementa.

Clasa de violină.

Profesor: A. Flechtenmacher.

Curs pregătitor.

Mențiune: Florentius Clara, Manóliu Dumitru, Rădulescu Victoria.

Clasa de violoncel.

Profesor: C. Dumitrescu.

Anul I.

Premiul III: Teodorescu Constantin.

Anul II.

Premiul II: Cuclin Constantin.

Secția II.

Anul III.

Premiul I: Mugur George.

Clasa de contrabas.

Profesor: E. Carini.

Anul III.

Premiul I: Avramescu Leon.

Clasa de flaut.

Profesor: L. Desantis.

Anul II.

Premiul I: Papadat Demetru.

Premiul II: Bagav Andrei, Ionescu Toma.

Clasa de oboe.

Profesor: R. Peters.

Anul I.

Premiul III: Popescu Mihail.

Secția II.

Premiul I: Ilescu Marin.

Clasa de clarinet.

Prof.: B. Voigt.

Anul II.

Premiul III: Popescu Stefan.

Anul III.

Premiul I: Popescu Tache.

Premiul II.: Popescu Scarlat.

Clasa de fagot.

Prof.: L. Milde,

Anul I.

Premiul III: Popescu Haralambie.

Secția II.

Anul II.

Premiul II: Chiritescu Nicolae.

Clasa de corn.

Profesor: F. Karbus.

Anul III.

Premiul I: Arinescu Toma.

Clasa de trompetă.

Prof.: G. Figaró.

Anul I.

Premiul II: Knattzel Franz.

PROGRAMA

solemnității distribuției premiilor
la elevele școlilor primare de fete
din București

Acastă solemnitate va avea loc în
palatul universității (sala Senatului),
în ziua de 30 Iunie, la orele 12 din zi.

1. În această zi directorul școlilor,
împreună cu corpul didactic, cum și
elevele de premiat, se vor afla la 11
ore în antrelele de sus ale universității
în ordinea următoare:

Școala centrală.

„ profesională

„ No. 1 din colórea de Roșu.

„ „ 2 „ „ „ Galben.

„ „ 1 „ „ „ „

„ „ 2 „ „ „ „

„ „ 3 „ „ „ „

„ „ 1 „ „ „ Verde.

„ „ 2 „ „ „ „

„ „ 3 „ „ „ „

„ „ 4 „ „ „ „

„ „ 1 „ „ „ Albastru.

„ „ 2 „ „ „ „

„ „ 3 „ „ „ „

„ „ 1 „ „ „ Negru.

„ „ 2 „ „ „ „

„ „ 3 „ „ „ „

2. În sala solemnității nu vor intra
de cât directorul cu corpul didactic și
elevele de premiat, precum și persónele
invitate.

3. La orele 12 deschiderea solemnității
se va anuncia de către muzica
gardei civice.

4. Imediat după această, elevele școlilor
centrale vor cânta un imn.

5. După terminarea imnului, directorul
școlilor profesionale va face o
scurtă dare de seamă asupra mersului
școlilor de fete în anul acesta școlar.

6. După această se va face apelul
nominal al elevelor de premiat, în ordinea
arătată la No. 1.

7. Directoarele fie-cărei școle vor îngriji
ca elevele de premiat să se prezinte
imediat la apel, răspundând pentru
cele absente.

8. Premiantele I cu cununa vor fi salutate
de muzică la încununare.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 9 Iulie. — Tóte diarele engleze, afară de *Daily-News*, aprobă cu căldură convențiunea încheiată cu Turcia în privința insulei Cypru.

Ele dic că acest act e d'ua politică francă și curajoasă, care se opune pe față la agresiunile Rusiei și protejeze interesele Marel-Britani în Indi.

Morning-Post anunță că sir Wolseley plécă la insula Cypru, după câte-va zile, în capul contingentului indian.

Viena, 9 Iulie. — Diarele se aplaudă că de aci înainte Turcia va fi la adăpost de agresiunile Rusiei, prin tratatul de alianță încheiat între Turcia și Englitera.

Berlin, 9 Iulie. — Cestiunea Batumului n'a fost încă cu totul rezolvată în ședința ce congresul a ținut ieri. În cea ședință s'a ocupat de cestiunea persiană. Malkon Khan, reprezentantul Persiei, a fost introdus în adunare. Dénsul a prezentat uă espunere a neînțelegerilor existinți în privința fruntarielor între Persia și Turcia.

Congresul s'a declarat dispus a da Persiei orașul Kutur.

În urma raportului comisiunii congresului, Serbia a primit Pirotul și Vranja.

Cele din urmă greutăți, privitoare la cestiunea bulgară par a fi aplanate. Turcia va păstra jumătate din sangiacul Sofiei precum și valea Glumei.

Crağujevatz, 9 Iulie. — Șcupcina a însărcinat un comitet cu redigarea proiectului de adresă, ca răspuns la discursul tronului.

Ea a primit în unanimitate propunerea de a trimite uă adresă Imperatului Germaniei cu privire la atentatul ce s'a făcut asupra sa.

Berlin, 9 Iulie. — Congresul a discutat cestiunea Batumului, dară n'a fixat încă fruntariile la Sud și Vest de Batum.

El n'a atins încă cestiunea evacuării Turciei de către Ruși. Astăzi n'a fost cestiune în congres de convențiunea anglo-turcă.

Berlin, 9 Iulie. — Congresul a vidat astăzi un mare număr de cestiuni de delimitațiuni.

Uă lungă și minuțioasă discuțiune a avut loc, privitoare la fruntariile ruso-turce în direcțiunea Batumului. Ea a produs un rezultat satisfăcător.

Marele prânz al Curței, în onoarea plenipotențiarilor, a fost fixat pe Sâmbătă.

Berlin, 9 Iulie. — Representantul Persiei a aderat la deciziunea congresului, prin care orașul Khotur este cedat Persiei. Această cestiune este dără vidată.

Congresul va regula astăzi punctele de detaliu ale cestiunii Batumului.

Punctul principal privește delimitațiunea Lazistanului, al cărui locuitorii nu vor să se anexeze Rusiei.

Plenipotențiarul englez n'a făcut nici o comunicare congresului asupra afacerilor din Cypru. Plenipotențiarul francez și italianii au fost foarte surprinși când au aflat de existența tratatului anglo-turc, care a fost publicat spre a da satisfacțiune opiniunii naționale în Anglita, care se interesa de cestiunea Batumului prin succesele obținute asupra celor-alte puncte.

Nu se crede că lordul Beaconsfield să se întorcă la Londra Vineri.

Viena, 9 Iulie. — Se telegrafiază din Berlin către *Correspondența politică*:

„Cestiunea Batumului continuă a fi vii discutată între marquisul Salisbury și contele Șuvaloff, lord Beaconsfield păstrând atitudinea unui mijlocitor împăciuitoare.

„Ieri s'era înțelegerea nu era încă stabilită; se crede însă că Rusia va primi, în Asia, teritoriul a cărui cestiune a fost stipulată prin tratatul de la San Stefano, cuprinzând Kars, Ardahan și Batum, afară de Bayazid, la care Rusia a renunțat anteriormente.

„Rusia a făcut asemenea Anglita cestiunea de a renunța la cea mai mare parte din districtele locuite de către Lazii.

„Congresul a decis ieri cestiunea orașului Khotur Persiei și a vidat cestiunea armână, înlocuind controlul rus asupra Armeniei prin controlul european. El a fixat în fine delimitarea sandjacului Sofia printr'un compromis între Austria, Anglia și Rusia.

„Afacerile din Cypru n'au dat loc unei discuțiuni. Rușii n'au fost de loc surprinși de învoiala anglo-turcă: contele Șuvaloff cunoștea existența de 3 săptămâni.”

Se telegrafiază către același diar din Constantinopol: „Principele Labanoff a declarat Porței că Rușii nu vor părăsi San Stefano de cât când Turcii vor fi evacuat fortărețele Varna și Șumla.

„Circulă deosebite versiuni asupra ces-

tiunii bosniace. Se pare că înțelegerea e stabilită pe baza unei ocupațiuni comune austro-turcă.”

Roma, 9 Iulie. — *Diritto*, vorbind de cestiunea Cyprului, ăice: „O nouă cestiune s'a ivit de ieri. Această cestiune pune în joc interesele puterilor mediteranee, cărora li se va lăsa negreșit timpul și libertatea d'a se gândi înainte d'a se pronunța asupra tratatului încheiat la 4 Iunie.”

Berlin, 9 Iulie. — Se confirmă pe deplin că derimarea fortificațiilor de la Batum n'au făcut obiectul nici unei discuțiuni în senul congresului.

Se crede că congresul va termina mâine lucrările sale. În urmă se va începe citirea articolelor din tratatul de pace care se va termina Joui; subscrierea se va face Sâmbătă.

Londra, 9 Iulie. — *Camera comunelor*. D. Bourke, răspunzând la o cestiune a D-lui Forster, ăice că ratificarea engleză a convențiunii încheiate cu Turcia s'a trimis la Constantinopol de mai multe zile.

D. Layard a informat la 8 Iulie pe guvernul englez că totul se regulase și că D. Baring pleca din Constantinopol, ducând un firman al Sultanului.

Guvernul n'a fost vestit oficial că convențiunea s'a notificat formal celor-alte puteri.

Constantinopol, 9 Iulie. — D. Baring a plecat ieri. D. Galenga, corespondentul diarului *Times*, a primit ordin a părăsi Turcia, din cauza publicării unor articole defăimătoare.

Berlin, 9 Iulie. — În discutarea cestiunii Batumului, care a avut loc ieri, congresul a manifestat convicțiunea că ar fi necesar să se ia în considerațiune interesele Rusiei, pozițiunea ei de putere mare și sacrificiile ce ea a făcut.

S'a hotărât definitiv ca statu-quo să se menție în cestiunea Dardanelor.

(Havas)

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Sedința de la 28 Iunie 1878

Președința D-lui președinte G. Ver-

scu, asistat de D-nii secretari G. Se-

fendache, R. Pătărlăgeanu și I. Villacrose. Sedința se deschide la 1¼ ore după amiază.

Prezenți 98 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 53 și anume:

In congediu:

D-nii F. Alunianu, M. Burileanu, D. Ca-

stroian, D. Donic, P. Gheorghidi, P. Gră-

dișteanu, I. Ionescu, D. Lecca, G. Macri,

G. Magheru, V. Maniu, G. Morțun, I.

Nanu, D. Sofronie, I. Docan, A. Stolojan.

Fără arătare de motive:

D-nii P. Arbore, N. Athanasiu, T. Bag-

dad, Gr. Cantacuzin, C. Colibășianu, N.

Constantinescu, Gr. Cozadini, G. Danie-

lopolu, M. Ferichide, D. Genescu, A.

Gheorghiu, St. Gheorghiu, G. Ghișescu,

D. Giani, C. Giuvara, T. Ion, I. Iurașcu,

T. Maioreșcu, G. Mantu, D. Miclescu, Fr.

Mileșcu, N. H. Nicola, R. Oprean, I. Poe-

naru-Bordea, D. Pruncu, G. Rădescu, G.

Radovic, M. Rosetti, S. Rosetti, M. Schi-

na, C. Șorec, A. Știrbei, E. Vergatti, N.

Lupașcu, Gr. Isăcescu, N. Fleva.

Sumarul ședinței precedente se aprobă

Se acordă congediu D-lor deputați P.

Grădișteanu, G. Goga și I. Nanu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni

petițiunea D-nei Elena Popa și D-lui Stan

Popescu.

Se înscrie la ordinea zilei a ședinței de

vineii 30 Iunie alegerea a două candidați

pentru funcțiunea vacantă de membru al

înaltei curți de compturi.

Se înscrie la ordinea zilei raportul co-

mișunii de verificare asupra alegerei co-

legiului I de Cahul și raportul comisiunii

de petițiuni asupra petițiunii D-nei Ma-

ria Flechtenmacher.

Se trimite la comisiunea financiară pro-

jectul de lege pentru un credit extraordi-

nar de lei 2,000 pentru plata transportu-

lui, diurnei și cheltuielilor de represen-

tare a delegatului României în sesiunea

din Paris a comisiunii permanente a con-

gresului internațional de statistică, și pro-

jectul de lege pentru deschiderea unui

credit extraordinar de lei 10,000 cu care

să se potă restaura încăperile biseriei

Sânta Treime din Câmpina, spre a se in-

stala într'ensele școala primară de băieți

de acolo.

— Se comunică raportul pentru resilierea concesiunii Crawley.

D. președinte. Acest raport vi s'a comunicat tipărit; voiți ca să'l luați astăzi în discuțiune?

D. P. Buescu. Nu suntem preparați.

D. I. C. Brătianu, președintele consiliului. D-lor deputați, deca onorab. Cameră crede că poate să stea un timp mai îndelungat, atunci negreșit observațiunea D-lui Buescu și-ar avea loc; dar noi nu putem lăsa ca pe linia ferată Ploesci-Predeal să nu se încépe lucrările cât mai curând, fiind-că știți la ce daune espunem țera. Prin urmare rog onor. Cameră să ia în discuțiune acest raport chiar astăzi, cestiunea fiind deja cunoscută.

D. P. Buescu. D-lor deputați, această nenorocită cestiune Crawley cred că nu puteți tăgădui că este foarte serioasă. Astăzi ni s'a adus raportul tipărit, nimeni nu l'a citit încă, și fiind-că nu'l scim nici nu'l putem discuta astăzi, trebuie să ne dați mai înainte de toate timpul de a respira, să'l citim măcar uă singură dată; nu se tranșază uă cestiune așa de serioasă în 24 de ore. Eu unul vă mărturisesc că nu cunosc această cestiune, de și D-nu ministru dicea că o cunoscă totă lumea; și eu fac parte din această Cameră, der eu nu cunosc cestiunea; am ore-carî idei vage asupra acestei cestiuni, der trebuie să studiam sistemul pe care l'propune acest raport. Este nenorocit acest sistem de surprinde-re, și eu vă mărturisesc că nu'l înțeleg, de aceea vă rog să renunțați la această procedură.

D. președinte al consiliului. D-lor, resping din toate puterile mele acușările D-lui Buescu că ar fi din partea noastră un sistem de a surprinde Camera. Să dea Dumnezeu ca toți să aibă sisteme de surprindere atâta pe cât le întrebuințăm noi.

D. Buescu poate să aibă trebuință și de anî ca să studieze cestiunea Crawley, cu toate că cred că în această cestiune tocmai D-sa nu poate să dică acesta, căci, din nenorocire, cestiunea Crawley a venit de atâtea ori înaintea Camerei . . .

D. P. Buescu. Sistemul e schimbat.

D. președinte al consiliului. Nu e alt sistem. Cestiunea s'a discutat de uă lună de când e adusă aci și de 15 zile de când e înaintea comitetului delegaților; și D. Buescu a avut timp să ia destule informațiuni și să se ducă în sinul comi-

tetului delegaților spre a discuta cestiunea. Apoi, cum am șis, nu e nici un sistem nou; numai se trece concesiunea pe numele altuia fără nici uă modificare. Gândiți D-vostă că în Iuliu se va mai putea complecta Senatul? Nici uă-dată. D-ni senatori au venit mai mulți alaltă-ieri, fiind înainte uă cestiune și mai mare, și mai gravă; și îndată după această cestiune au să plece toți; și ast-fel avem să plătim acest capriciu al D-lui Buescu, — să'mi permită a califica ast-fel cererea D-séle, — cu mai multe milioane, și cu mari complicațiuni diplomatice foarte neplăcute pentru țera.

D. L. Eraclide. D-lor, mă unesc și eu cu D. Buescu. Este în adevăr prea recent, prea aprópe încă anul 1877 pentru ca să se fi uitat ce am suferit și atunci. Tot așa s'a șis și atunci în privința acestei cestiuni, și ați văduț ce ne-a adus și concesiunea votată atunci. Rog pe D. ministru să nu stăruiască a se lua ađi în discuțiune această concesiune, căci d'abia ađi ni s'a împărțit raportul tipărit asupra ei, și nu'l cunoscem. Apoi nu trebuie să'l vedem și noi și să'l studiem pucin? Pentru ce s'ar călca chiar regulamentul nostru cu această grabă mare? De ce nu ni s'ar lăsa cele trei zile prevăduțe în regulament pentru studiarea cestiunilor la ordinea zilei? Nu uitați, încă o dată vă rog, că tot așa s'a făcut și anul trecut, și că tocmai pentru că s'a grăbit peste măsură resolvarea cestiunii, s'a greșit. Vedeți să nu se greșescă și mai mult acum. Lăsați-ne dar pucin timp, o și măcar, să vedem și noi. În fasa în care ni se presintă ađi, cum stă această nenorocită cestiune.

D. I. Brătianu, președintele consiliului. D. Eraclide a șis că tot așa s'a făcut și anul trecut și iată cum am pățit-o. Nu s'a făcut an ast-fel. Rău dar D. Eraclide aruncă asupra guvernului și Camerei imputări pe cari nu le merită nici de cum. D-v. știți toți că anul trecut cestiunea Crawley s'a cercetat, s'a discutat totă érna. Și pentru ce Camera a primit-o ast-fel după cum s'a votat în fine? pentru că nu s'a putut face alt-fel.

D. Eraclide. Eu am cerut atunci resilierea: pentru ce nu ați primit-o?

D. președinte al consiliului. Și eu am fost pentru resiliere, dar acesta nu era în simțimentul Camerei, nici al națiunii. Și m'am supus și eu, căci era uă cestiune

serioasă la mijloc, să nu credă, prin resiliere, guvernul vecin că nu voim să ne ținem de angăgiamentul luat și să efectuăm lucrarea convențională. De aceea nu s'a admis atunci resilierea.

În fine D-v. faceți cum veți voi. Eu m'am făcut dator, v'am arătat cum stau lucrurile; primesc dar și eu amânarea până mâine, pentru că văd că sunt mulți cari o cer, dar răspunderea să rămână asupra acelorora ce se opun a se discuta ađi cestiunea.

— Se pune la vot propunerea D-lui președinte al consiliului, ca proiectul să se ia astăzi în discuțiune, și se primesce.

D. N. Locusteanu. D-lor, în numele a 46 domni deputați am onóre a adresa onor. guvern următoarea interpelare:

1. Deca guvernul este dispus a consimți la luarea Basarabiei.

2. Daca guvernul este dispus a accepta anexiunea Dobrogei, în cazul când congresul ar fi decis se o anexede României.

D-lor, nu fac această interpelare dintr'un spirit ostil guvernului, o fac numai pentru ca să scie țera, să scim și noi unde ne aflăm cu cestiunea gravă a cedă-rei Basarabiei către Rusia, și a anexărei Dobrogei către România. Prin urmare, înainte de a desvolta această interpelare, rog pe onor. Cameră și pe onor. guvern se bine-voiască a acorda uă ședință secretă în care Camera și Senatul să ne consultăm, și să ne arătam părerile înainte de a desvolta interpelarea în ședință publică.

D. președinte. D. ministru primesce discuțiunea asupra interpelărei chiar astăzi?

D. președinte al consiliului. Eu cred că nici D. interpelator nu voescă a desvolta astăzi interpelarea.

D. președinte. Va să dică D. ministru și rezervă dreptul a răspunde peste trei zile.

În cât privește ședința secretă, voiți consulta Camera.

D. președinte al consiliului. Eu am șis numai că nici D. interpelator, după chiar declarațiunea sa, nu cere să răspundem astăzi. Rămâne de-a ca, atunci când Camera împreună cu guvernul ar găsi momentul oportun, să se trateze această interpelare . . . (sgomot).

Mai multe voci Cer cuvântul.

D. președinte. Dați-mi voie, D-lor. D. Locusteanu a făcut uă propunere care de alt-fel nu trebuia să fie amestecată cu cestiunea ședinței secrete. D-sa a făcut uă interpelare, și regulamentul dice curat: că îndată ce uă interpelare se produce, fără nici uă discuțiune, se consultă guvernul decât răspunde îndată, sau conform regulamentului peste 3 zile, și D. ministru voesce să profite de cele 3 zile; prin urmare discuțiunea nu pôte să începă asupra interpelărei.

Rămâne dar cestiunea a doua: dacă Camera voesce ședință secretă. Acesta e uă propunere străină de interpelare, și prin urmare voiți consulta Camera asupra ei.

Asupra ședinței secrete dau cuvântul D-lui Dimancea (sgomot).

D. N. Dimancea. Sunt în dreptul meu a vorbi în cestiune prealabilă.

D. președinte. Se da cuvântul în cestiune prealabilă atunci când pôte fi cestiune prealabilă; dar în această cestiune nu pôte fi vorba de cestiune prealabilă.

D. N. Dimancea. D-lor deputați și onor. Cameră, am luat cuvântul în cestiune prealabilă și voiți vorbi... (întreruperi, sgomot).

D. președinte. Nu este cestiune prealabilă pentru întrerupțiuni....

D. N. Dimancea. În toate materiile sunt cestiuni prealabile... (întreruperi).

D. președinte. Atunci se da după regulament cuvântul în cestiune prealabilă când este uă cestiune care se tratéză; însă aci nu este uă cestiune care se tratéză, și prin urmare nu puteți avea cuvântul.

D. N. Dimancea. Atunci, D-le președinte, cer cuvântul în cestiune de regulament.

D. președinte. Asupra cărui articol?

D. N. Dimancea. Lăsațim în pace; acesta e tréba mea...

D. președinte. Nu aveți cuvântul de cât asupra ședinței secrete.

D. N. Dimancea. Cer cuvântul în cestiune de regulament și în cestiune prealabilă....

D. președinte. Relativ la care articol din regulament cereți cuvântul?

D. N. Dimancea. Nu este vorba de articol... (ilaritate).

Vă voiți aréta numai de cât.

D. președinte. Dacă nu este vorba de articol, nu puteți avea cuvântul!

Vorbiți în propunere de ședință secretă.

D. N. Dimancea. Fiind că s'a luat obicei ca D-nii deputați să vorbescă ce le plesnesce prin capul fă-cărui, eă reuunț la cuvânt... (Sgomot).

Voci. La ordine!

D. președinte. Voiți fi silit să consult Camera spre a vă chema la ordine.

D. N. Dimancea. Să chemați la ordine pe acei cari nu mă lasă să vorbesc; vă rog, D-le președinte, să bine-voiți a ne

asculta, să nu vă faceți complice acelor cari ne astupă gura.

D. președinte. Bine-voiți, D-le Dimancea, a nu face imputări nedrepte.

D. P. Ghica. D-lor deputați, neapărat că cestiunea este așa de gravă și de importantă, și așa de durerósă pentru noi, în cât furtunile cari se ridică adî în sîmul A. unării par a fi ceva fôrte natural, de ére-ce fie-care privesce această cestiune din punctul de vedere al sentimentelor și credințelor lui; dar eă unul cred, că asemenea materii atât de importante, că uă cestiune în care este vorba de viața noastră națională, trebuie tratată cu multă serioșitate și cu multă maturitate; de aceea eă aș conjura pe pe D-nii ministri și pe onor. Cameră întrégă ca să căutăm cel puțin să nu ne surprindă evenimentele, și ca, la un moment dat, să fim otărăți, ori-care ar fi acea deciziune ce ar trebui să ia reprezentățiunea națională, la un moment dat să fim otărăți și mai cu sémă uniți când este vorba de apărarea drepturilor acestei țeri. Atunci nu mai sunt partide, nu mai sunt fracțiuni și sentimente deosebite, nu mai am dreptul să bănuiesc pe nimeni și nimeni nu are dreptul să mă bănuiescă pe mine. Când e vorba de țara întrégă, fie-care e gata a sacrifică totul pentru țară. De aceea trebuie să fim înțeleși. Eă conjur pe guvern și pe Cameră ca cu un moment mai înainte să bine-voiască a primi ședința secretă, ca să putem fi într'uă unire complectă. Românii cu Românii să vorbescă, éra nu partidă cu partidă, nu fracțiune cu fracțiune. Toți Românii să se exprime în unanimitate și în același sens; și fiind că cestiunea e fôrte importantă, vă rog să primiți ședința secretă chiar pentru astă séră. Peste două zile espiră termenul Camerei și trebuie să ne pronunțăm noi mai înainte de a se pronunța străinii.

D. P. Cernătescu. D-le președinte, va rog să bine-voiți a menține ordinea aș cum trebuie să fie în momentele mari în cari ne aflăm. Trebuie să arătăm lumii că avem demnitate chiar în zilele de doliu, și acesta ne-ar face multă onóre. Nu trebuie să fim iritați; trebuie să fim cu sânge rece, cu cugetul liniștit, prudent și prevădător.

În adevér, D-lor, în aceste momente, după rezultatele cari aș să ne vină de la Congres, trebuie să ținem uă ședință secretă spre a ne lumina și a vedea ce e de făcut în asemenea circumstanțe grave. De aceea cred că și guvernul va aprecia bine sentimentele Camerei și va primi propunerea ca chiar adî să putem ajunge la uă unire de sentimente, vederi și cugetări. Prin urmare, propunem ca chiar adî să ținem ședință secretă.

D. Gr. Vulturescu. D-lor, atât D. P. Ghica cât și D. Cernătescu aș recunoscut că în această cestiune mare trebuie să fie uă unanimitate a Camerei și a Senatului. Prin

urmare, de ce voiți să luăm noi aci uă hotărîre care nu ar fi luată în acelaș grad și de către Senat? De aceea, eă propun să ținem diséră uă ședință secretă împreună cu Senatul...

D. președinte. Noi nu putem dispune de orele Senatului nici de modul lui de a vedea.

D. I. Codrescu. D-lor, interpelarea ce s'a anunțat e simțită de toți că atinge una din cestiunile cele mai însemnate care are să facă obiectul discuțiunilor Corpurilor Legiuitoare. De aceea e bine să se întrunescă Camera în comitet secret, pentru ca deputații să discute între dênșii asupra soluțiunei ce va trebui să se dea. Cestiunea este atât de interesantă, în cât sunt sigur că în inima fie-cărui dintre D-vóstră a fost ideea unei întruniri secrete, cu atât mai mult cu cât chiar dincolo, în cea-laltă sală, guvernul scia că se va anunța această interpelare și era cu totul în această ordine de idei, ca Adunarea să se întrunescă diséră spre a discuta cestiunea. Aci, D-lor, nu e vorba ca fie-care să ne arătăm vederile în mod egoist și unilateral; e cestiunea de țera întrégă, uă cestiune care ne intereséză pe noi, și ca Românii și ca reprezentanții ai națiunei, precum și pe alegătorii nostri, cărora avem să le dăm séma de votul însemnat ce avem să dăm.

Ar fi bine că dupe cum am început în această mare cestiune de a fi unanimi, ceea ce ne-a atras admirațiunea lumii întregi, asemenea ar fi bine ca acum când este să terminăm să fim tot cu acea unanimitate, tot cu acea înțelepciune frățescă; tot cu acel spirit liber de orî-ce preocupățiune străină, să venim să hotărîm acum pentru interesele țerei noastre, pentru viitorul națiunei române, pentru viitorul copiilor noștri și al strănepoților noștri (Aplause). De aceea eă ader din tótă inima la propunerea ce s'a făcut pentru a avea întruniri între noi înainte de a rezolva această cestiune, și propun ca această întrunire să se începă chiar deséră. Acum, cât despre local, negreșit că putem să alegem localul Senatului, fiind-că este în centru, dér în fine această cestiune o lăsăm cu desăvêșire la înțelepciunea biuroului. Dar cred că, în ceea ce privesce întrunirea, vom fi unanimi ca să o primim mai înainte de a lua vr'uă hotărîre asupra interpelărei.

D. N. Ionescu. D-lor, s'a produs uă interpelare. În urma acelei interpelări s'a produs uă opiniune de ședință secretă. Onor. reprezentante de Bêrlad vine și propune uă întrunire.

D. I. Codrescu. Eă propun tot ședință secretă.

D. N. Ionescu. Noi ne-am întrunit de multe ori în mod intim, dar scim ce va să dică întruniri cari nu sunt puse sub scutul Constituțiunei. Fie-care se duce acolo să ia hotărîri, însă hotărîrea este luată de

la 26 Ianuarie, cestiunea este numai decă rămânem consecință acestei hotărâri...

D. președinte. Vă rog să vă țineți în cestiunea de regulament.

D. N. Ionescu. D-le președinte, este nă interpelare anunțată, noi trebuie să ne pronunțăm asupra oportunității discuțiunii publice. Acesta este cestiunea.

D. ministru s'a pus în regulă și cu regulamentul și cu Constituțiunea dicend că va răspunde peste trei zile. Apoi nu este bine ca și noi să ne punem în regulă și cu regulamentul și cu Constituțiunea și cu conștiința noastră? Când ministrul cere trei zile, noi nu trebuie să devanțăm pe ministru? Noi reprezentațiunea națională, care dăm direcțiune guvernului, — cel puțin așa suntem presupții că noi dăm direcțiunea guvernului, — nu suntem datorii să venim la uă înțelegere între noi înaintea celor trei zile? Și cum să venim la acea înțelegere decă nu vom ține ședință secretă? Nimic, așa dar, nu ne împiedică ca să ținem această ședință secretă, și eu doresc ca și D. Codrescu să fim unanimi, și sper că vom fi unanimi, dar multe speranțe de ale noastre au fost înșelate și mi este tēmă că și acesta va fi înșelată. Așa dar să primim ședința secretă ca uă ședință preparatorie a aceleia în care se va rezolve interpelarea în ședință publică, și să continuăm discuțiunea pēnă ce vom ajunge la uă înțelegere.

Acum, în ceea ce privește Senatul, D-v., știți că după Constituțiune nu se pōte ca într'un mod oficial să ne întrunim și să discutăm cu Senatul; dar putem să ne întrunim intim și să chibzuim ce este de făcut.

Aci însă nu este vorba de a ne întruni cu Senatul, ci de a ne întruni noi între noi în ședință secretă și a ne sili să ne înțelegem, să adjungem la uă înțelegere și apoi în intervalul de trei zile ne vom putea consulta și cu Senatul, și în fine să ne arētăm într'un mod oficial, autentic, cu tōte formele ce cere Constituțiunea noastră opiniunea noastră hotărâtă. Eu dar propun ca acum imediat să trecem în comitet secret.

D. președinte al consiliului. D-nu Lăcusteanu a făcut uă interpelare și a adaus că ar dori ca mai întēiu să fie uă ședință secretă, ca să stabilēscă uă înțelegere între noi toți; și eu am consimțit la acesta. Atunci D-nu președinte, ca să dea uă formă legală procedurēi, a dis: D. ministru are dreptul de trei zile spre a răspunde; să se constate însă că nu eu am cerut cele trei zile, ci D. interpelator însuși a dis că nu crede că ar ajunge la scopul D-sale de se va discuta imediat interpelarea; se pōte să fie împrejurări cari să facă ca această interpelare să se pōtă desvolta în curēnd. Dēră pentru astăzi s'a hotărât uă-dată ca să se ia în desbatere cestiunea Crawley; și decă veți

hotărâ a se ține ședință secretă, aceea se va putea ține diseră, ēră nu acum.

D. Holban. Eu cred că regulamentul nostru ne permite a ține ședințele noastre dupe convenința noastră.

Putem ca în cursul unei ședințe publice, neterminându-se uă lucrare, să prelungim ședința peste ora regulamentară; putem din ședință publică să trecem, fiind necesitate, în ședință secretă; putem să ținem ședințe publice sau secrete sēra, și așa mai în colo.

Prin urmare, nu înțeleg pentru ce se mai discută în zadar asupra acestei cestiuni. Să votăm ședința în care avem să ne înțelegem între noi pentru diseră, rămâind ca D. președinte să găsēscă locul cel mai convenabil, mai propriu, și acum să cercetăm ceea ce s'a hotărât de către Camera.

D. N. Furculescu. Iată, D-lor, ce aveam de dis: Sunt două curente, două propunerii: unii propun ședință secretă chiar acum ziua, și alții o propun diseră. Duple mine, cestiunea principală de a se sci este: cestiunea Crawley primēză interpelarea? Nu. Prin urmare, de cât să facem diseră ședință secretă, mai bine s'o facem acum, căci cestiunea națională e mai importantă și să lăsăm pentru diseră cestiunea Crawley.

Cer dar ca D. președinte să pună la vot aceste două propunerii, ca Adunarea să hotărâscă.

D. președinte al consiliului. D-lor, în ceea ce privește ședința secretă astăzi în cursul zilei, cred că nu se mai pōte, fiind-că ordinea zilei pentru astăzi s'a stabilit și s'a hotărât a fi cestiunea Crawley. Decă ar fi uă cestiune în care să aveți nevoie D-vōstră ca chiar astăzi să luați uă decisiune în privința celor hotărâte la Berlin, atunci cred că nu numai D. Furculescu găsescă că cestiunea națională primează pe cea economică, ci și noi cu toții, Camera întrēgă.

De cât, D-lor, nu se simte nici uă nevoie și nu cred că veți fi siliți să luați nici diseră, nici mâne uă hotărâre. Afară de acesta, ca să luați uă hotărâre, trebuie să fiiți în unanimitate, cu tōte că D. Ionescu a dis că am avut speranță, dar că speranțele noastre s'au înșelat, și se teme să nu se înșele și acuma în privința unanimității noastre. Apoi speranțele ce le am avut nu atârnau de la voința noastră, ci de la voința altora, și prin urmare au putut să se înșele; însă, în cestiuni care atârna numai de voința noastră, eu sper că vom fi unanimi. Și când e vorba, D-lor, să fim unanimi, nu putem să luăm nici uă hotărâre pēnă nu vom cunōsce dispozițiunile celui-alt corp, trebuie să vă consultați și cu Senatul, să vă luminați unii pe alții, și decă credințele Camerei vor fi mai nemerite, să căutați a convinge și pe Senat, pentru ca hotărârea ce veți lua să aibă

unanimitate. Prin urmare astăzi nu puteți să luați nici uă hotărâre, și e tot una decă veți întruni acum sēu diseră în ședință secretă, ba este deosebirea acōsta, că decă veți lăsa pe diseră cestiunea secundară, Camera nu se va complecta, pe când decă veți lăsa cestiunea națională, Camera se va complecta.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesce.

— Se pune la vot propunerea pentru ca să fie ședință secretă diseră, și se primesce.

— Adunarea procede la votarea conclusiunilor comisiunei de indigenat asupra împămēntenirei D-lui Drok, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	72
Majoritate reglementară.	38
Bile albe	65
Bile negre	7

D. președinte. Adunarea a adoptat conclusiunile raportului.

D. D. G. Economu, raportorul comisiunei de verificare, dă citre următorului raport:

Domnilor deputați,

Colegiul I electoral al județului Cahul fiind convocat pentru ziua de 12 Iunie curent, ca să aleggă un deputat spre împlinirea vacanței ce există, s'a ales cu majoritate de 7 voturi, contra 5, din 12 alegătorii înscriși în lista definitivă și care au participat la votare, D. Dimitrie D. Caravasile.

Alegerea a durat două zile și este efectuată cu pađa formelor cerute de lege, și nu există nici uă protestațiune la dosar. Cu tōte acestea la biuroul onor. Adunării s'a primit uă protestațiune din partea a 4 alegători prin care contestă această alegere pe motiv că alesul ocupă funcțiunea de secretar al comisiunei regionale din Basarabia.

Comisiunea D-v., avēnd în vedere că această funcțiune nu este din acele pentru cari ar exista uă incompatibilitate cu mandatul de deputat, mai cu sēmă că după informațiunile luate D. Caravasile este și demisionat din această însărcinare, vine a vă ruga să bine-voiți a proclama de deputat al colegiului I de Cahul pe D. D. D. Caravasile, avēnd majoritatea absolută a voturilor

Raportor, *D. G. Economu.*

Nefind nici uă contestațiune în Adunare, D. președinte proclamă deputat pe D. D. Caravasile.

D. E. Costinescu, raportorele comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor,

Una din afacerile cele mai nenorocite ce s'a întreprins în România, ca lucrare de utilitate publică, este de bună sémă concesiunea acordată în Iuliu 1875 D-lui Crawley și C-nie. Pentru a șesăa oră această afacere se presintă 'nainte D-vóstre, după ce a trecut prin fazele cele mai diverse, după ce aș dat mai multe voturi asupra'și, fără a'și putea schimba cu tóte aceste caracterul de afacere compromisă, cu totul improprie de a ne duce la scop, adică la terminarea și la punerea în exploatare a liniei Ploesci-Predeal.

Este de prisos, domnilor, a reveni astă-dí asupra tuturor peripețiilor acestei cestuini. Le cunoșteți; ele au avut darul de a pasiona la un mare grad opininea publică, și acesta — trebuie să ne o spunem cu mulțumirei — în interesul moralei și al Statului. Acastă afacere, prin agitațiunea ce a produs, prin indignațiunea ce a rădicat și prin perderile ce a cauzat tutulor, va servi de exemplu în viitor și pentru Camere, pentru guverne, și pentru întreprindători de lucrări publice cari ar dori să contracteze cu Statul român. Se va sci prin acest exemplu că uă afacere pătată nu folosese nimeni; toți pierd printr'ensa, și morala împrenă cu toți.

În fine această nenorocită afacere pare a fi ajuns acum la ultima ei fasă, de óre-ce astă-dí avem a ne ocupa de resilierea ei, și de urmarea lucrărilor printr'un nou concesionar.

D. ministru al lucrărilor publice v'a spus prin espunerea de motive cu care însoțese proiectul de resiliere, cauzele cari au decis pe guvern a primi propunerea de resiliere prin bună învoială făcută de D. Crawley. Refusul absolut al concesionarului de a urma lucrările, pe motive că guvernul nu 'și-a ținut în-gagiamentele luate față cu densus prin convențiunea adițională la Mai 1877; trebuința de a urma imediat construirea liniei, spre a ne conforma în-gagiamentelor luate către Austro-Ungaria; întârzierile ce ne ar aduce judecarea 'nainte arbitrilor, întârziere ce ne ar face să perdem campania anului curent, pe când daca vom profita de această campanie vom putea deschide circulațiunii la 1 Decembre viitor secțiunile I și a III-a; aceste sunt în scurt, domnilor, cuvintele pentru cari guvernul a preferit resilierea prin bună învoială, propusă de concesionar, resilierii prin judecată, prevădută de art. 23 al convențiunei de la Iuliu 1875.

Prin proiectul de resiliere presintat atéiú, guvernul cerea pe de uă parte aprobarea resilierii și înapoierea garanției; érá pe de alta autorisarea de a urma lucrările ast-fel cum el va găsi cu cale, sau acordând uă nouă concesiune, sau lucrând în regie.

Acest proiect, făcând să nască în sînul secțiunilor obiecțiuni și preocupări admise și de guvern, a fos, retras din desbaterea Camerei.

Guvernul a luat în-gagementul de a'l modifica și de a alătura pe lângă densus și proiectul de urmare și terminare a lucrărilor printr'un nou concesionar, ast-fel în cât Camera să fiă pusă în pozițiune de a vota tot de uă dată și resilierea și urmarea lucrărilor, și interesul Statului să fie pe deplin asigurat.

Cât-vă timp după retragerea primului proiect de resiliere, guvernul a presintat un altul, care coprindea două părți. Prima parte trata despre resiliere; din această parte guvernul suprimase dispozițiunile cari rădicaseră mai multe obiecțiuni în sînul secțiunilor. A doua parte se ocupa de urmarea și terminarea lucrărilor, sub forma unei noi concesiuni acordată D-lui Guilloux.

Secțiunile au luat din nou în deliberare acest proiect și, fiind-că în ideia tutulor resilierea era subordinată urmării și terminării lucrărilor, principala atențiune a secțiunilor a fost atrasă asupra proiectului de urmare a lucrărilor.

În desbaterile ce se făcuseră în secțiuni cu ocasiunea presintării primului proiect de resiliere, se manifestase mai în tóte dorința ca, la cas de a se urma lucrările printr'un nou concesionar, acesta să între în tóte drepturile, datoriile și responsabilitățile vechiului concesionar, ast-fel în cât noua concesiune să fiă uă simplă substituie.

Secțiunile, găsindu-se în urmă în fața unui proiect de convențiune cu D. Guilloux, l'au luat în cercetare spre a vedea daca respunde dorințelor espese. Esaminarea acestui proiect de convențiune a făcut să se constate modificări atât de numeroase în caietul de însăreînări al D-lui Crawley și unele atât de desavantajoase pentru Stat; tot de uă dată convențiunea cu D. Guilloux conținea atâtea condițiuni cari se depărtau cu totul de convențiunea cu D. Crawley, în cât secțiunile s'au încredințat că nu sunt în fața unei substituiri, cu mică modificări de condițiuni, cerute de împrejurări, ci în fața unui proiect de concesiune cu totul nou, care avea trebuință de noue studii și de uă îndelungă și amănunțită discuțiune.

Ast-fel tóte secțiunile, luând în considerațiune proiectul de resiliere și, în principiu, proiectul de urmare a lucrărilor, au respins totuși proiectul de convențiune cu D. Guilloux, în forma în care se presinta.

Cu toate acestea, rezoluțiunile luate de secțiunii se deosebesc în cât-va unele de altele, în ceea ce privesc modul de urmare a lucrărilor și sistema după care urmăză a se alege un nou concesionar.

Secțiunea I admite resilierea concesiunii D-lui Crawley, obținându-se însă condițiuni mai avantajoase. Cât despre urmarea lucrărilor, această secțiune, prin excepțiune de toate celelalte, nu admite de cât lucrarea în regie, făcând-se executându-se lucrările de-a dreptul de către guvern, făcându-le în întreprindere pe secțiunii și serie de lucrări. Această secțiune a ales delegat pe D. Nicolae Dimancea.

Secțiunea II a admis resilierea, conform proiectului prezentat de guvern; cât despre urmarea lucrărilor, ea a decis ca delegatul său să discute în comitetul delegaților toate propunerile făcute de diferiții întreprindători și se alage împreună cu guvernul pe aceea care se va părea mai avantajoasă, fără a se spori în nici un caz sarcinile ce rezultă pentru Stat din concesiunea Crawley și fără a se aduce caietului de însărcinări alte modificări de cât cele care ar fi în folosul construcțiunii. Această secțiune a ales delegat pe D. N. Niculescu.

Secțiunea III a admis și de asemenea resilierea după cum o propunea guvernul; pentru urmarea lucrărilor, ea cere substituiri D-lui Crawley printr'un alt concesionar, fără a se modifica vechia concesiune și caietul de însărcinări, de cât numai în punctele unde se poate dobândi un avantaj pentru Stat. La caz de a nu se găsi un nou concesionar în aceste condițiuni, guvernul este autorizat a urma lucrările în regie. Această secțiune a ales delegat pe D. Sc. Pastia.

Secțiunea IV admite asemenea resilierea; respinge însă proiectul de convențiune cu D. Guilloux și decide că, pentru urmarea lucrărilor, se va păstra întocmai convențiunea și caietul de însărcinări al D-lui Crawley, cu modificări în ceea ce privesc epocile de terminare și cu îmbunătățiri pentru lumina podurilor mari, pentru sistemul de apărare al terasamentelor espuse apelor, și pentru platformele garelor. Această secțiune nu respinge în principiu regia; dar, la caz de a se urma lucrările printr'un nou concesionar cere a se face licitațiune cu oferte sigilate în termen scurt, pentru alegerea unui concesionar. Subsemnatul raportor este delegatul secțiunii IV.

Secțiunea V a luat rezoluțiuni care se deosebesc de acelea ale secțiunii IV prin aceea că nu vorbesc nimic de lucrarea în regie și că precizează că resilierea nu și va avea efectul pînă ce nu se va rezolve chestiunea urmăririi lucrărilor pentru seversirea liniei. Această secțiune a ales delegat pe D. Petre Aurelian.

Secțiunea VI a luat rezoluțiuni identice cu acelea ale secțiunii IV și a ales raportor pe D. D. Giani.

Secțiunea VII admite resilierea, cu condițiune ca noul concesionar să se substituie pur și simplu D-lui Crawley, conformându-se în totul convențiunii și caietului de însărcinări al primului concesionar. Această secțiune a ales delegat pe D. G. Vernescu.

După cum vedeți, D-lor deputați, opiniunile emise în principiu de secțiunii se pot reduce la două:

I, a secțiunii întâi, care voiește resilierea cu mai mare avantaj și urmarea lucrărilor în regie.

II, a tuturor celorlalte șase secțiunii, care admit resilierea după cum s'a propus de guvern, cu condițiune de a se găsi un concesionar care să se substituie în toate drepturile și datoriile vechiului concesionar și să ia responsabilitatea tuturor lucrărilor făcute și de făcut pînă la deplina terminare a liniei.

Comitetul delegaților de secțiunii, constituit din delegații mai sus numiți, sub președința D-lui Vernescu, delegatul secțiunii VII, a deliberat și s'a rostit mai întâi asupra punctelor care fac principala deosebire între opiniunile secțiunilor și a nume:

Dacă trebuie a se face resilierea prin judecată sau prin bună învoială.

Dacă trebuie a se urma lucrările în regie sau printr'un nou concesionar substituind cel vechi.

Asupra resilierii forțate și despăgubirii prin judecată, opiniune susținută de D. N. Dimancea, delegatul secțiunii I, comitetul s'a rostit contra, cu o majoritate de șase voturi, pentru următoarele principale motive:

I. Resilierea forțată, ampararea imediată de lucrările și de materialul concesionarului, după cum cere D. Dimancea, mai înainte de a se rosti tribunalul de arbitri, este o măsură ilegală, violentă, peste putință de a se lua sub imperiul legilor noastre.

II. Chiar resilierea prin judecată cere lungi formalități, în timpul îndeplinirii cărora lucrările nu vor putea negreșit să urmeze; astfel, trecând mai multe luni pînă la rostirea definitivă a tribunalului de arbitri și pînă la aducerea la îndeplinire a hotărîrii lui, campania anulului acestuia se va pierde negreșit, ceea ce va întârzi încă cu un an terminarea liniei, adică îndeplinirea îngagiamentului luat față cu guvernul Austro-Unguresc.

III. Resilierea prin tribunalul de arbitri espune Statul la sorti judecătorești.

Asupra opiniunii de a se urma lucrările în regie, opiniune susținută tot de delegatul secțiunii I, comitetul delegaților, în majoritate de șase membri, s'a rostit asemenea contra. Unul din motivele pentru care regia a fost respinsă este că această sistemă e aștăzi condamnată în toate țările ca mult mai desavantajoasă

pentru Stat de cât întreprinderile încredințate industriei private; ea dă naștere la tot felul de neorândueli, cari aduc pagube Statului și opresc dezvoltarea industriei private. Pe lângă această considerațiune, care n'a fost admisă de toți membrii comitetului, ceea ce a determinat pe toți, afară de delegatul secțiunii I, de a se rosti în contra urmării lucrărilor în regie, este că guvernul cu corpul său tehnic, cari sunt chiamați a face lucrările în regie, au declarat că le este cu neputință de a întreprinde asemenea lucrări. Cum ar fi fost dar posibil a se impune guvernului și corpului său tehnic regia, de care ei declară că nu se pot însărcina?

În urma acestor rezoluțiuni, delegatul secțiunii I a cerut a se intercala în raport opiniunea sa, formulată după cum urmează:

PROPUNERE

Considerând că D. Crawley a declarat că nu mai urmează lucrările și a cerut resilierea contractului de concesiune,

Propun:

Ca guvernul, acceptând resilierea și luând act de declarația D-lui Crawley, în consecință, să i dețină garanția. Să provoace imediat uă constatare de starea lucrărilor și cantitatea materialului esistente, de care să se ampareze imediat.

Eară diferentul pentru pretențiunile de despăgubire să se înainteze în cercetarea și rezolvarea arbitrilor prevăduți de concesiune, formulând cereri de daune interese și din partea Statului.

Considerând că toate concesiunile date pêne acum în total n'au dat de cât rezultate defavorabile țerei, în consecință, propun:

Ca toate sumisiunile prezentate să se respingă, urmându-se cu continuarea lucrărilor în regie de guvern cu modul următor:

Să se împartă linia în mai multe secțiuni cari să se dea la capitalistii Români în întreprinderi parțiale făcându-se pentru această uă licitație în termen scurt.

Delegatul secțiunii I-a, *N. Dimancea*.

Comitetul delegaților, respingând propunerile delegatului secțiunii I-a, a ramas în decisiunile luate de celelalte șese secțiuni, cari toate admit resilierea după cum o propune guvernul, cu condițiune ca noul concesionar să se substituie în toate drepturile și datoriele celui vechi, făcându-se ore-cari mici îmbunătățiri în condițiunile de construire.

Asupra acestei soluțiuni, singurul punct de divergență ce exista între delegați era că unii voiau ca concesiunea să se acorde prin licitațiune, conform decisiunilor secțiunilor IV, V și VI, éra alții nu admiteau licitațiunea. Desbătându-se asupra acestui punct s'a lămurit că, dacă s'ar admite licitațiunea, ast-fel cum au înțeles-o secțiunile mai sus arătate, concesiunea D-lui Crawley s'ar afla resiliată mai înainte de a se încredința lucrările unui alt concesionar, mai înainte de a se sci cu siguranță că se va găsi un constructor care să urmeze lucrările, cu reliquatul de plată, lăsat de resiliere. Comitetul a venit dar la un termen mediu; a decis a formula dorințele seile în privința urmării lucrărilor, rămânând ca D. ministru al lucrărilor publice să convoce pe toți constructorii ce au făcut deja propuneri și au trimis represintanți în Bucuresci spre a le supune decisiunile comitetului și a le cere să își facă sumisiunile pe basa acelor dorințe; ast-fel se făcea uă concurență înainte de terminarea lucrărilor comitetului, guvernul putea să alegă un concesionar, și Camera va fi pusă în pozițiune de a vota tot de uă-dată și resilierea și convențiunea pentru urmarea lucrărilor.

Eacă procesul-verbal încheiat în acest scop de comitetul delegaților:

PROCES-VERBAL

Comitetul delegaților de secțiuni în afacerea resilierii concesiunii Crawley și urmarea lucrărilor pe linia Ploesci-Pedeal, întrunindu-se astă-dzi 20 Iunie și deliberând asupra chestiunilor relative la această afacere, a luat următoarele rezoluțiuni.

1. Concesionarul cel nou, însărcinat cu urmarea lucrărilor, se substituie în toate drepturile și datoriele ve-

chiului concesionar, luând în responsabilitatea sea atât lucrările deja executate și materialul existent, cât și lucrările ce mai au a se executa pentru linia întreagă.

2. Se menține caietul de însărcinări și convențiunea cu compania Crawley pentru urmarea lucrărilor, făcându-li-se numai următoarele modificări:

a). Pentru podurile ce mai sunt a se construi peste Prahova, noul concesionar va fi obligat să facă travee mari, adică de minimum 30 metri.

b). În convențiunea cu compania Crawley se modifică, după convenința guvernului, numai epocile de terminare a liniei și partea strict financiară, afară de dispozițiunile relative la cauțiune, cari se mențin întocmai.

c). În nici un caz noul concesionar nu va primi mai mult, ca plată pentru terminarea definitivă a lucrărilor, de cât reliquatul lăsat de resilierea concesiunii Crawley.

(Semnați) Președinte, VERNESCU.

Secretar, *Dimancea*.

D. Pastia, delegatul secțiunii III, având uă deosebită părere asupra modificărilor de făcut convențiunii D-lui Crawley și caietului său de însărcinări, a dat următoarea opiniune separată:

O P I N I U N E

Pe lângă punctele propuse de onor. majoritate a comitetului de a se modifica în concesiunea Crawley, subsemnatul mai propune și următoarele modificări:

1) De a se rectifica traseul și lucrarea de la punctul numit Valea lui Bogdan, întocmai după opiniunea comisiunii de ingineri, cuprinsă în procesul său verbal de la . . . a curentei.

2) De a se da platformelor și liniilor de garagiū lungimea cuvenită pentru uă bună exploatare.

3) De a se reduce la jumătate termenile de arbitragiū pentru casurī de neînțelegeri, și a se simplifica procedura.

4) De a se lăsa ca noul concesionar să se înțeleagă d'a-dreptul cu vechiul concesionar pentru primirea materialelor și a sculelor, și pentru plata acestora către proprietarul lor.

5) Osebit de acestea să se ia în revisiune caietul și convențiunea, și, găsindu-se că mai sunt și alte puncte cari ar putea fi modificate spre mai bine, fără însă vre-uă mare împovărare a concesiunii, să se facă și acele, și apoi să se invite actualii sumisionari a'și face sumisiunile lor; ér, la cas când din toți acesti concesionari nu s'ar găsi nici unul care să primescă modificările propuse, atunci să se facă un studiu la facia locului pentru întreaga linie, să se statornicescă traseul cel mai avantajos, să se facă caietul de însărcinări cuvenit, cu privire la împărțirea și la concesiunea liniei pe mici secțiuni, păstrând guvernul pe séma lui procurarea materialului rulant.

Pastia.

Asupra opiniunii emisă de D. Pastia, D. ministru al lucrărilor publice a declarat că va căuta să dobândescă de la concurenți orī câte îmbunătățiri va putea în condițiunile de construire.

Modificându-se în urmă convențiunea cu D. Crawley în consecința resoluțiunilor luate de comitetul delegaților, și introducându-se și douē din îmbunătățirile propuse de D. Scarlat Pastia, anume: îmbunătățirea facultativă a traseului la Valea lui Bogdan și mărirea platformelor garelor, D. ministru al lucrărilor publice s'a adresat către constructorii ce făcuseră deja propunerī, și dobândi din parte-le declarațiuni înscrise, cari deteră comitetului delegaților convingerea că substituirea pe care o doriaū se pôte face cu siguranță și că prin urmare se pôte admite resilierea fără nici un pericol pentru Stat.

Uă-dată această convingere dobândită, comitetul lasă cu totul guvernului sarcina de a alege pe acela dintre concesionari care se conformă mai pe deplin hotărârilor luate și care ofere mai multe garanții din toate punctele de vedere, de ore-ce încă de la început comitetul a declarat că nu se ocupă de persoanele constructorilor și că nu înțelege de loc a se ocupa de alegerea unui concesionar.

E dar bine stabilit, D-lor deputați, că convențiunea a se încheia cu noul concesionar este aceea a D-lui Crawley, modificată în consecința decisiunilor comitetului delegaților. Caietul de însărcinări al D-lui Crawley se păstrează întocmai pentru urmarea lucrărilor; el va fi sub-semnat de noul concesionar împreună cu convențiunea revedută în sinul comitetului și parafat de președintele său. Ast-fel urmarea lucrărilor fiind asigurată, comitetul adoptă și resilierea după cum o propune guvernul.

Comitetul delegaților are dar onórea de a vă ruga, D-lor deputați, prin sub-semnatul raportor, să binevoiți a lua în deliberare alăturatul proiect de lege, admis de densusul în urma modificărilor făcute condițiunilor de urmare a lucrărilor, modificări la cari s'a raliat și D. ministru al lucrărilor publice,

Raportor, E. COSTINESCU.

PROIECT DE CONVENȚIUNE

PENTRU CONSTRUIREA ȘI SEVERȘIREA LUCRARILOR LINIEI PLOESCI-PREDEAL

Între guvernul Princiara al României, reprezentat de către D. ministru al comerțului, agriculturii și lucrărilor publice, în virtutea legii votată de Corpurile Legiuitoare, de uă parte;

Și D. de altă parte s'a încheiat ceea-ce urmază:

Art. 1

Obiectul contractului

D. substituit în toate drepturile și datoriiile D-ului G. B. Crawley și compania se angajază către guvernul Princiara al României primi, cu condițiunea observării rigurose a condițiilor stipulate mai jos și a celor cuprinse în caetul de însărcinării semnat de concesionari, caet care, împreună cu piesele anexate, face parte integrantă din prezenta Convențiune, să continue și să termine executarea tuturor lucrărilor liniei Ploesci-Predeal, cu cheltuiala, risicul și pericolul său, și să predea tot materialul mișcător și altele ce fac obiectul arătatului caet de însărcinării, și având de scop construcțiunea completă, în mod de a putea fi pusă în exploațiune regulată a acestei linii, care pleacă din gara actuală de la Ploesci, a societății căilor ferate Române, și va ajunge la frontiera României în punctul Predeal.

Art. 2

Termenul severșirii

Concesionarul se angajază a executa pêne la $\frac{1}{13}$ Decembre 1878 toate lucrările necesarii pe secțiunile de la Ploesci la Câmpina K. 35 și de la Predeal la Sinaia, în mod de a permite la această dată punerea în exploatare a acestor secțiuni, adică circulațiunea regulată a trenurilor de voiajori și de marfă.

La $\frac{1}{13}$ Noembre 1879, linia întregă va trebui să fie predată exploațiunii.

La $\frac{1}{13}$ Decembre 1878, nici uă instalațiune definitivă nu va fi exigiată la stațiunea frontiera de la Predeal, nici la gara de la Ploesci.

Materialul mișcător nu va fi completamente predat de cât la deschiderea liniei întregi, adică la $\frac{1}{13}$ Noembre 1879.

La $\frac{1}{13}$ Noembre 1879, toate lucrările liniei întregi vor fi terminate definitiv și conform cu prescripțiunile caetului de însărcinării. — Materialul de tracțiune, materialul rulant, machinele-unelte, uneltele și sculele depositelor vor fi predate. Clădirile definitive la gările Ploesci și Predeal, atelierile de la Ploesci vor fi completamente terminate pêne la $\frac{1}{13}$ August 1880.

Art. 3

Lucrările se vor executa pentru uă singură cale, conform cu condițiunile caetului de însărcinării și luându-se de basă tipurile anexate.

Terenele se vor dobândi pentru două căi în cale curentă, éra în stațiuni pe uă suprafață îndestulă pentru a asigura serviciul în dezvoltarea sa viitoare.

Art. 4

Linia Ploesci-Predeal se va lega la Ploesci cu căile ferate deja în exploatare ale societății căilor ferate Române, va trece prin saū aprópe de Câmpina și Sinaia, spre a se racorda la Predeal frontiera României, cu căile ferate Austro-Ungare.

Art. 5

Concesionarul se obligă a începe lucrările acestei linii în termen de 15 zile cel mult de la notificarea ce i se va face despre aprobarea definitivă de guvern a prezentei Convențiunii, acesta însă pentru lucră-

riile ale căror proiecte sunt deja aprobate. Pentru lucrările ale căror proiecte nu sunt încă aprobate, lucrările se vor începe îndată după aprobarea lor de minister.

Îndată după notificarea aprobării prezentei Convențiuni, concesionarul va lua în stăpânire toate terenurile, lucrările și aprovizionările în starea în care se vor găsi la acea epocă; va lua asemenea materialul, uneltele, baracele etc., care nu ar fi fost trecute în situațiile anterioare și cari sunt indicate în inventariul ce a servit de basă la resilierea vechiei concesiuni.

În cas când angajamentele de mai sus nu ar fi îndeplinite, fie din orî ce cauză, concesionarul va perde de drept prin acest singur fapt și fără a fi trebuință de punere în întârziere sau semnificațiune judeciară, concesiunea și cauțiunea care ar fi luată în profitul tesaurului, afară negreșit de casurile de forță majoră, regulat constatate de tribunalul de arbitrii.

Art. 6

Cauțiune

Drept garanție pentru stricta executare a angajamentelor sale, concesionarul va depune la casa de depuneri și consemnatiuni, în Bucuresei, în minutul ratificării prezentei convențiuni, uă sumă de 2,000,000 franci, în monedă sunătoare sau în titluri de Stat ale guvernului român.

Cupónele acestor titluri se vor tăia la fie care scadență în folosul concesionarului.

Afară de acesta guvernul va face la fie care plată, cuvenită la termenele indicate în tabloul A din art. 8 de mai jos, uă rețineră de 15% din suma plăței pêne la împlinirea unei rețineri totală de 1,200,000 fr. pentru a constitui ast-fel uă cauțiune totală de 3,200,000 franci.

Rețineră de 15% va fi făcută pe bonurile de tesaur cu scadență de două ani, stipulată la art. 8, și pe care guvernul le va depune la casa de depuneri și consemnatiuni.

Dobândile acestor bonuri le va lua concesionarul.

Art. 7.

Suma contractului

Noul concesionar se substituie în toate drepturile și datoriele vechiului concesionar; el ia în responsabilitatea sa atât lucrările deja executate și materialul existent, cât și lucrările ce au a se mai executa pe linia întregă.

Concesiunea construcțiunei este toemită în total cu uă sumă fixă și pe bazele proiectelor aci anexate, planuri, profile, în lung, în curmezișu și tipuri anexate. Stipulațiunile relative la stabilirea proiectelor definitive, prevădute de caetul de însărcinări, nu vor putea da loc, în nici un cas, la uă sporire de preț.

Suma totală de plătit concesionarului, pentru întreaga linie Ploesci-Predeal, este irevocabil fixată la suma de 33,150,000 franci, din această sumă se va deduce suma de 12,384,012 fr., 8 bani, plătită vechiului concesionar pentru lucrările, uneltele, machinele și toate furniturile făcute de densusul. — Diferența, adică 20,765,987 franci, 72 bani, va fi plătită noului concesionar, după termenele, modurile și condițiunile fixate la art. 8 de mai jos.

Acest preț cuprinde și cei 500,000 franci, prevăduți pentru ateliere de reparațiune la Ploesci; nu cuprinde însă partea din gara Predeal, destinată căilor ferate ungare, conform procesului-verbal încheiat între cele două guverne. Suma acestor lucrări se va evalua, capitalisându-se plata anuală datorită de guvernul Austro-Ungar, și se va plăti concesionarului în modul ce se va fixa de cele două guverne, la epoca aprobării planurilor și deviselor.

Art. 8.

Modul plăților

Plățile vor fi făcute în termene fixe, indicate în tabloul A de mai jos, în care unitatea de plată reprezintă sutimea a sumei forfetului ce rămâne de plată, adică uă sumă de 207,659 franci, 88 bani.

Plățile indicate în tabloul A vor fi făcute în modul următor:

Două sferturi în aur;

Un sfert în bonuri de tesaur, cu scadența de trei luni, și

Un sfert în bonuri de tesaur, cu scadența de două ani.

Bonurile de tesaur vor purta uă dobândă de 12%, plătibile în aur la datele următoare, adică:

La epoca scadenței pentru bonurile de trei luni, și pe semestre pentru bonurile cu scadență de două ani. Bonurile de tesaur vor fi plătite în aur.

Prin derogare la cele stipulate mai sus, guvernul va avea facultatea de a înlocui plata lunară în aur acelor două prime sferturi, precum și aceia a bonurilor de tesaur de trei luni și a dobânzilor lor, prin plata cu uă sumă egală în monedă de argint sau bilete hipotecare.

În cazul când, în contra orî căreî așteptări, s'ar produce, în momentul plăteî, uă diferență de curs între aur de uă parte, și argint sau bilete hipotecare de altă parte, guvernul va beneficia concesionarului diferența ce s'ar fixa, dupe mijlocia cursurilor indicate de către reî Case de bancă.

A TABLOUL TERMENELOR DE PLATĂ

DATELE stil vechi	Importanța termene- lor	OBSERVAȚII
1 Iulie 1878	1 Sutine.	
1 August 1878	6 Sutmî.	
1 Septembre 1878	9 Sutmî.	
1 Octombre 1878	9 Sutmî.	
1 Noembre 1878	9 Sutmî.	
1 Decembre 1878	6 Sutmî.	
1 Ianuarie 1879	2 Sutmî.	
1 Februarie 1879	2 Sutmî.	
1 Martie 1879	2 Sutmî.	
1 Aprilie 1879	3 Sutmî.	
1 Mai 1879	3 Sutmî.	
1 Iunie 1879	6 Sutmî.	
1 Iulie 1879	7 Sutmî.	
1 August 1879	7 Sutmî.	
1 Septembre 1879	6 Sutmî.	
1 Octombre 1879	6 Sutmî.	
1 Noembre 1879	3 Sutmî.	
1 Decembre 1879	4 Sutmî.	
Total pînă 1 Decemb. 1879	91	
Plata remânând de făcut în perioada de parasevment.	8 Sutmî.	
Plata de făcut la expirarea garanței	1 Sutine.	
	100 Sutmî.	

Notă. Repartiția plăteî celor 8 sutmî, reprezentând aproximativ valoarea lucrărilor de parasevment după data $\frac{1}{13}$ Decembre 1879, va fi precisată, în înțelegere cu concesionarul, de către comisiunea de recepțiune provisorie.

Art. 9.

Termenele fixate la art. 8 presupun că înaintarea lucrărilor și aprovizionările făcute justifică plata. Nu se va ține, cu toate acestea, compt în această apreciere, de cât de aprovizionările din țeră aduse pe loc și de aprovizionările din străinătate aduse în România.

Daca guvernul va crede că înaintarea totală a lucrărilor nu corespunde cu suma de plată după tabloul A, el va plăti suma lucrărilor recunoscute de dînsul, remânând concesionarul în drept de a recurge la tribunalul de arbitrii prevăduț la art. . . . pentru diferența pretinsă de dînsul, pînă la suma ce rezultă din tabloul A, fără însă a putea suspenda, în acest timp, cursul regulat al lucrărilor.

(Supliment)

Tabloul B de mai jos, admis numai ca aproximație pentru a înlesni aprecierea casurilor de întârzierea plăților, arată modul cum se descompune totalul lucrărilor:

Pentru a înlesni aplicarea acestui articol, concesionarul va prezenta pe fiecare lună ministerului, 15 zile înainte de termenul de plată, indicat în tabloul A, statură arătând, pe baza tabloului B aici anexat, sau tabloului definitiv ce îl va înlocui, gradul de înaintare al lucrărilor. Aceste staturi vor fi recapitulative.

B). TABLOU DE CONTROL

NATURA LUCRĂRILOR SAU A MATERIALELOR	SECȚIUNI			Materialul mișcător nemişcat în secții	Totalul sutimelor	OBSERVAȚIUNI
	De la Ploese la Cămpina	De la Câmpina la Sinaia exclusiv	De la Sinaia inclusiv la Predeal			
Studii, proiecte și cheltuieli accesorii . . .	1	1	1	—	3	Sutimea din acest tablou B reprezintă sutimea din suma totală a liniei întregi, adică 331,500 franci.
Exproprieri	0,60	0,80	0,40	—	1,80	
Terasamente, lucrări de apărare	2,50	20,0	5,0	—	27,50	
Lucrări de artă, tuneluri, etc.	0,30	28,0	2,70	—	31,0	
Calea și balostajiul	5,10	6,10	3	—	14,20	
Clădiri de stațiuni și cantóne	2,80	1,80	3,40	—	8,0	
Materialul fix al stațiunilor	—	—	—	—	—	
Căi de abatere, pasaje de nivel, înprejmuiri, telegraf, etc.	2,20	2,0	2,30	—	6,50	
Material mișcător și unelte ale atelierelor și depositelor	—	—	—	8	8	
Total	14,50	59,70	17,80	8	100	

Pentru a se reduce pe cât se poate erorile de apreciere, se stabilește că tabloul precedent nu va servi de cât până la 1 (13) Noembrie 1878. El va fi rectificat atunci pe baza proiectelor aprobate și măsurătoarea lucrărilor executate și a celor ce mai rămân a se executa.

Recepția definitivă se va face în an după începerea lucrărilor.

Art. 10. În timpul acestui an, concesionarul va executa în timpul acestui an, în limita creditului de înaintare și a proiectelor aprobate, se vor face de lucru.

Drept completarea stipulațiilor de mai sus relative la înaintarea lucrărilor și la termenele plăților însemnate în tabloul A, de la art. 8, se stabilește ca executarea lucrărilor se va urma conform art. 2 de mai sus.

Art. 11. Pentru a se evita întârzierea lucrărilor, se vor lua toate măsurile necesare.

Concesionarul va avea facultatea de a înlocui, când va găsi de cuviință, în total sau în parte, cautiunea primitivă de 2,000,000, depusă la ratificarea convențiunii prezente, prin bonuri de tezaur, cu scadență de 2 ani.

Art. 12. Concesionarul va răspunde de executarea lucrărilor și de toate cheltuielile necesare.

Terminarea lucrărilor remase

La $\frac{1}{13}$ Noembrie 1879, lucrările vor trebui să fie terminate în mod de a permite punerea în exploatare a liniei, cu toată securitatea și cu toată regularitatea de serviciu dorit.

La această dată linia va trebui să fie înzestrată cu tot materialul rulant, mașinele, scule, unelte și mobilierul prevăzute în caetul de însărcinări.

În cazul în care, după eventualitatea prevădută la tabloul A, ore cari lucrări de completare ar trebui să fie executate în urma datei arătate mai sus, guvernul și rezervă de a aprecia însemnătatea lor și de a autoriza executarea lor posterioară, fără totuși a admite, ca termenul final pentru deplina sevrășire a lucrărilor se pôtă trece peste data de $\frac{1}{13}$ August 1880.

În cazul prevădută de acest articol, comisiunea ministerială, care, conform art. 13 de mai jos, va fi însărcinată cu examinarea și primirea liniei, va întocmi un stat descriptiv și estimativ al lucrărilor remase de făcut.

Valoarea acestor lucrări se va deduce atunci din suma plăților fixate prin tabloul A, și se va face o nouă repartiție, în înțelegere cu concesionari, care va fi distribuită pe fie-care lună pênă la $\frac{1}{13}$ August 1880.

Art. 13

Recepțiunea provisorie și responsabilitatea concesionarului.

Cu uă lună înainte de $\frac{1}{13}$ Decembre 1878 și $\frac{1}{13}$ Noembre 1879, date fixate respectiv pentru punerea în exploatare a liniei, pe părțile arătate la art. 2, concesionarul va trebui a încunoscînța pe minister, spre a procedea la examinarea lor în scop de a le primi provisoriu.

Ministerul va numi uă comisiune cu însărcinarea de a controla, în prezența concesionarului, decă lucrările și furniturile sunt făcute conform prescripțiilor contractului de faciă și caietului de însărcinări, și decă îndeplinesc tôte condițiunile cerute atât pentru siguranța circulației, cât și pentru o exploatare lesniciosă și regulată.

Pe basa raportului acestei comisiuni, se va hotărî decă liniile sunt în stare de a fi puse în exploatare.

În cas afirmativ, recepțiunile provisorii vor fi dobândite concesionarului.

Prima recepțiune, de la $\frac{1}{13}$ Decembre 1878, va fi pentru secțiunile de la Ploesci la Cămpina și de la Predeal la Sinaia, și va avea de object punerea în circulație a acestor două secțiuni.

A doua recepțiune provisorie, de la $\frac{1}{13}$ Noembre 1879, va fi pentru întreaga linie, și va avea de object, a se constata decă tôte lucrările și furniturile au fost făcute conform cu prescripțiunile caetului de însărcinări și prezentului contract, și decă întreaga linie este în stare de a fi pusă în uă exploatare lesniciosă și regulată.

În cas afirmativ, recepțiunea provisorie va fi dobândită concesionarului pentru tôte lucrările executate pênă la $\frac{1}{13}$ Noembre 1879.

Art. 14

Recepțiunea definitivă

Recepțiunea definitivă se va face un an dupe recepțiunea provisorie a liniei întregi.

În timpul acestui an, concesionarul va executa, cu cheltuiala lui, tôte lucrările neterminate sau lucrările suplimentare cari, în limita caetului de însărcinări și a proiectelor aprobate, se vor cere de guvern.

Se va repara asemenea cu cheltuiala lui stricăciunile ce s'ar cauza lucrărilor din neterminarea lor la data recepției provisorie, sau din reaua calitate a materialelor, sau reaua executare a lucrărilor.

Recepțiunea definitivă se va face de către uă comisie, numită de ministru, în aceleași condițiuni ca recepțiunea provisorie.

Termenele de garanție pentru șini și materialul mișcător se vor regula prin caetele de însărcinări speciale ce vor însoți comănde, după ce vor fi supuse la aprobarea guvernului, și acesta va putea impune concesionarului, la epoca înapoerei integrală a cautiunei, uă reținere equivalentă cu suma garanțiilor speciale cerute fabricantilor. — Acastă reținere va putea fi, pênă la expirarea ei, reprezentată prin titluri seu bonuri de tesaur, ale căror cupone seu dobândi vor fi la dispozițiunea concesionarului.

Concesionarul ia asemenea în sarcina sa responsabilitatea garanției lucrărilor și furniturilor făcute de vechii concesionari, în aceleași condițiuni ca pentru propriile sale lucrări și furnituri.

ART. 15

Întreținerea liniei

Concesionarul va avea în sarcina lui întreținerea lucrărilor liniei în general, în timpul termenului de garanție, și în particular întreținerea calei și a balostagiului.

Prin urmare, în cursul acestui period de întreținere, el va preda balastul și va face toate ridicările necesare pentru a menține calea în poziția sa, atât în plan, cât și în profil.

Vor privi pe sêma guvernului usura și stricăciunile ce vor resulta din întrebuințare, precum usura materialului călei, stricăciunile provenite din locuire și din întrebuințarea clădirilor, etc.

Privigherea și paza liniei asemenea nu cad în sarcina concesionarului.

ART. 16

T e r e n u r i

Vechiul concesionar vîrsînd în mâinile Statului suma integrală, prevădută pentru exproprierea terenelor necesare la construcția liniei și dependențelor ei, guvernul va preda fără plată noului concesionar aceste terenuri, libere de orice sarcină și de orice reclamație. Totuși, terenurile cari ar mai fi necesare vor fi plătite de concesionar pe aceleași baze și cu acelaș preț, cu care s'a făcut exproprierea de către vechiul concesionar.

ART. 17

Inapoarea cautiunii

La epoca punerii în exploatare a secțiunilor de la Ploesci la Cîmpina și de la Predeal la Sinaia, se va restitui concesionarului $\frac{1}{4}$ din garanția totală.

La epoca recepțiunii provisorie și a punerii în exploatare a liniei întregi, se va restitui concesionarului încă $\frac{1}{4}$ din garanția totală.

Cele-alte $\frac{2}{4}$ se vor restitui la recepțiunea definitivă a întregii linii.

ART 18

Scutiri de vamă, imposite etc.

În totă durata construcțiunii și pînă la data recepțiunii definitive, concesionarul va fi scutit de toate drepturile de vamă, timbru sêu orice imposite pentru importația, circulația și consumația în țară, precum și pentru reesportația peste frontieră a tot ce este material, scule, unelte și mobilierul necesar pentru executarea lucrărilor și pentru punerea în stare de exploatare a liniei.

În tot timpul construcțiunii și pînă la data recepțiunii definitive a lucrărilor de complectare, concesionarul va avea dreptul de a face, gratuit și cu propriul sêu material mișcător, toate transporturile necesare, pentru executarea lucrărilor.

Circulația și oprirea pe cale a trenurilor de lucru, pentru încărcare și descărcare, se va face în înțelegere comună cu serviciul de exploatare.

Toate transporturile, cari vor fi făcute cu trenurile regulate sêu speciale ale exploatarei, vor fi plătite după tarifele liniei, cu oă reducere de 25 la sută.

În tot timpul acestei peride, personalul recunoscut și acreditat al concesionarului se va bucura, pentru îndeplinirea serviciului sêu, de liberă circulațiune fără plată pe linie, în toate trenurile exploatațiunii.

În acelaș timp, concesionarul va putea stabili, între stațiuni, căi de oprire sêu de abatere pentru încărcarea sêu descărcarea materialelor sale. El va putea asemenea întrebuința fără plată, instalațiunile provisorie sêu definitive, (reservorii de apă, remise de machini etc.) ale serviciului de exploatațiune, în înțelegere comună cu acest serviciu și întru cât nu va resulta pentru acesta nici oă împedcare sêu cheltuială.

Art. 19

Controlul de privighierea lucrării

Ministerul lucrărilor publice va exersa controlul și privighierea asupra lucrărilor de executat și furniturilor atât pe linie cât și în locurile de aprovizionare și de fabricațiune, sêu direct sêu prin ingineri, sêu agenți delegați de dînsul. Acest drept este numai facultativ și nu micșorează întru nimic responsabilitatea și obligațiunile concesionarului în momentul recepțiunii provisorie sêu definitive.

Concesionarul se va supune la toate instrucțiunile și toate ordinele scrise s'au verbale ce i se va da în limitele caetului de însărcinări și proiectelor aprobate, s'au de către ministerul lucrărilor publice, s'au de către serviciul controlului însărcinat cu privigherea lucrărilor.

Spre a se procura onorariile personalului însărcinat de guvern cu controlul și privigherea lucrărilor de executat, concesionarul va fi dator a v'ersa în casa Statului u'ă sumă de 100 franci pe kilometru și pe an p'ene la complecta terminare a lucrărilor contractate.

În cas când un ordin dat concesionarului, ar fi judecat de d'ensul ca eșind din obligațiunile sale, și contrariu condițiilor contractului, el va fi dator îndată, înainte de ori-ce executare și în termen cel mult de 15 zile, să presinte înscris observațiunile sale ministerului lucrărilor publice.

Dupe acest termen ori-ce observațiune din partea concesionarului va fi fără val'ore.

Art. 20

Imputernicitul concesionarului

Concesionarul va fi dator a fi reprezentat la Bucuresci printr'un mandatar, av'end depline puteri a lucra în numele lui și a trata toate cesiunile ce rezultă din concesiune.

El și va alege domiciliul la Bucuresci și toate comunicațiunile la domiciliul s'au vor fi considerate ca primite de el.

Art. 21

Agenții concesionarului

Pentru executarea angajamentelor lui, concesionarul va avea dreptul de a întrebuița lucrători cu bucata, agenți, ori lucrători indigeni s'au streini, cari însă vor fi supuși legilor țerei și nu se vor putea prevala de nici u'ă protecțiune streină pentru contestațiunile ce ar putea nasce între d'ensii și guvern.

Afară de ac'asta, ministerul va avea dreptul de a cer'ă înlocuirea tuturor sub-antreprenorilor, lucrătorilor cu bucata, agenților sau lucrătorilor concesionarului cari vor ar'eta nesupunere, rea credință s'au lipsă de capacitate în executarea cuviinciosă a lucrărilor ce li se vor încredința.

Art. 22

M'ăsuri coercitive

În cas când concesionarul nu s'ar conforma dispozițiunilor contractului, instrucțiunilor și ordinelor scrise, ori verbale, date în limitele convențiunei, s'au de către ministerul lucrărilor publice, s'au de către serviciul de control și de direcția lucrărilor, s'au în cas când starea de înaintare a lucrărilor și lipsa lor de activitate ar fi de natură a compromite buna executare a lucrărilor și punerea în expl'otare a liniei, la epocile prev'edute prin ac'astă convențiune, ministerul lucrărilor publice va putea adresa concesionarului, succesiv și în interval de 15 zile, ziua punerei în întârziere pentru a îndeplini instrucțiunile ce i se va da.

În casul când el nu ar satisface aceste instrucțiuni, dupe trecerea de 15 zile de la data celei de a doua puneri în întârziere, ministerul lucrărilor publice va putea cere tribunalului arbitrar să pronunțe resilierea contractului și confiscarea cauciunei. Guvernul și rezervă dreptul, în cas când resilierea s'ar pronunța, de a continua lucrările cu mijlocele ce va judeca de cuviință.—Se rezervă în profitul concesionarului casurile de forță majoră constate de tribunalul arbitral și rezultând din resbel, ipidemie, sinistre maritime și inundații excepționale.

Art. 23.

Oprirea de cedare.

Concesionarul este oprit, sub pedepsă de resiliare, de a ceda întregul s'au contract, fiind bine înțeles că sub antreprenorii și lucrătorii cu bucata nefind considerați ca concesionari, nu se pot prevala de nici un drept vis-à-vis de guvern.

Art. 24.

Judecarea contestațiunilor.

Tóte contestațiunile ce ar putea nasce din interpretarea contractului de faciă, între guvern și concesionar, se vor judeca fără apel de către un tribunal de arbitri, compus de doi membri: unul ales de guvern, cel-alt de concesionar.—După notificarea uneia din părți pentru alegerea arbitrului său, cea-altă parte va fi datore a alege pe al său, în termen de 21 zile, fără de care partea ce a avut recurs la arbitragiū va alege și pe arbitru părții adverse.

Indată după constituirea arbitrilor, ei vor numi un supra arbitru.—Daca însă în termen de șese zile, de la numirea lor, ei nu se vor fi putut înțelege asupra numirei supra arbitrului, primul președinte al înaltei curți de casațiune și de justiție va putea fi supra arbitru de drept său numi pe supra arbitru, cari va trebui să fie uă persoană competente în cestiunile de resolutat.

In cas de divergință de opiniune între arbitri, supra arbitru va fi dator a se uni, conform legei, cu una din opiniunile emise.

Sentința arbitrală va trebui a se da în termen de uă lună.—In cas contrariū se va procede imediat la numirea altor arbitri.

Arbitrii și supra arbitru vor putea fi indigeni sau streini.

Se specifică că diferendele, relative la confecționarea de proiecte definitive de orī ce natură, și la modul de executare al lucrărilor, nu vor fi supuse la arbitragiu ci se vor hotări definitiv de ministrul Lucrărilor publice, după ce concesionarii vor fi ascultați. Aceștia vor putea interjeta apel înaintea consiliului de miniștri, în opt zile cel mai târziu, sub pedepsă de nulitate a apelului.

Art. 25.

Caetul de însărcinări pentru construirea liniei Ploesci-Predel se menține întocmai acela al vechiului concesionar D. G. B. Crawley et compania, cu explicațiunile următoare:

- a). Tóte podurile ce mai sunt a se construi peste Prahova se vor executa cu lumini de cel puțin 30m.
- b). Lărgimea plat-formelor stațiunilor se va spori cel puțin pêne la concurența de opt sute metri pentru stația Ploesci și 600m. pentru fie-care din stațiunile intermediare.
- c). Concesionarul se obligă a aduce, dacă va fi posibil, îmbunătățiri traseului la gura Văei lui Bogdan.

Articolul adițional I.

In casul când ministerul lucrărilor publice ar crede de trebuință a usa de facultatea ce 'i acordă legea, de a trata cu concesionarul pentru construcțiunea ambrașamentului de la Telega, acesta va fi obligat de a presenta un proiect de execuțiune al acestui ambrașament cu devisul estimativ, conform instrucțiunilor ministerului, care și rezervă dreptul de a face proiectului, supus aprobării sale, modificările ce le va crede necesarii.

Este bine înțeles că ministerul e cu totul liber de a trata său nu cu concesionarul pentru construcțiunea disului ambrașament. In casul însă, când n'ar putea ajunge a se înțelege cu densusul pentru acéstă construcțiune, concesionarul totuși va fi ținut de a stabili pe linia sa, cu cheltuiala sa și fără nici uă despăgubire, tóte lucrările necesarii pentru racordarea liniei principale cu ambrașamentul în cestiune.

Articolul adițional II

Guvernul și rezervă dreptul de a impune concesionarului obligațiunea de a constitui uă societate anonimă română, pentru exploatarea liniilor cari fac obiectul convențiunei de faciă. Capitalul în acțiuni al acestei societăți va fi de cinci milioane franci. Acest drept, a cărui aplicațiune este facultativă pentru guvern și obligatorie pentru concesionar, va trebui să fie exersată, sub pedepsă de desființare, un an cel puțin înaintea datei fixate pentru îndeplinirea lucrărilor.

Reședința societăței va fi în București; ea va fi atributivă de jurisdicțiune. Statutele societăței vor trebui să fie aprobate de guvern.

Cele cinci milioane, formând capitalul societăței, vor fi vërsate în casele Statului printr' uă reținere ce se va face ultimelor sume de plată cuvenite concesionarilor, pentru lucrări efectuate.

Capitalul de cinci milioane va fi divizat în dece mii acțiuni, de câte cinci sute franci, aceste titluri vor fi liberate în întregul lor și se vor remite concesionarului potrivit și gradat cu plățile din urmă ce li s'ar datora, ele se vor bucura de o dobândă de 7 1/2 la sută garantată de Stat. Această garanție va decurge din ziua emisiunii lor.

Dacă venitul net al exploatațiunii va trece peste dobânda de 7 1/2 la sută garantată, prisosul va fi împărțit egal între guvern și acționari până la concurența unui venit total al acestor acțiuni de 10 la sută pe an. Veri-ce escedent devenit net, superior celor 10 la sută, va fi împărțit între Stat și societatea de exploatare în proporțiune cu sumele angajate de către ambele părți contractante.

Un contract detaliat, supus aprobării Corpurilor Legiuitoare, înainte de 1 Aprilie (1879) una mie-opt sute șapte-zeci și nouă, va fixa condițiunile speciale cari vor trebui să reguleze modul și formațiunea societății, precum și raporturile sale cu Statul. El va fixa și modul de amortisare și de remboursare a capitalului societății.

Articolul adițional III.

Guvernul are facultatea de a impune concesionarului obligațiunea de a face exploatarea pe secțiunile de la Ploesci-Câmpina și de la Sinaia Predeal până la începerea exploatarei pe întreaga linie.

El va trebui să comunice concesionarului deciziunea sa în această privință înainte de 1 Septembrie 1878.

În timpul acestei exploatari, concesionarul va fi dator să procure un material miscător suficient și în condițiuni proprii de a asigura un serviciu regulat.

El va avea facultatea de a întrebuița în acest scop și materialul definitiv al liniei.

Concesionarul va fi dator asemenea să se aprovizioneze cu combustibilul și alte materii necesare serviciului de exploatare.

Veniturile se vor percepe de concesionari pe seama Statului, conform tarifelor aprobate de guvern, și se vor vărsa în fie-care lună la casa tesaurului.

Cheltuelile vor fi stabilite pe kilometru pe un mers de trenuri regulate și pe baza unui buget întocmit de concesionar în înțelegere cu ministerul. La caz de neînțelegere opiniunea guvernului prevalează.

Guvernul va face concesionarului o avansă de 100,000 franci, fără dobândă, pentru pregătiri; acest avans va fi înapoiat prin rețineri de câte 10,000 lei din sumele de plătit în fie-care lună pentru exploatare.

La data luării exploatațiunii de guvern, acesta va răscumpăra de la concesionar, după prețuri fixate de experți, aprovizionările ce va avea pentru exploatare, în tot cazul aceste aprovizionări nu vor întrece trebuințele serviciului pentru șase luni.

Legile, reglementele, și instrucțiunile în vigoare, privind exploatarea drumului de fer, vor fi aplicate și dentru controlul și supravegherea exploatațiunii a acestei linii.

Un reglement special ulterior, care se va face în comună înțelegere între minister și concesionar, va fixa toate detaliurile serviciului.

Dupe cererea guvernului, concesionarul va fi dator să înființeze un serviciu de camionaj între stațiunile Câmpina și Sinaia până la recepțiunea provisorie și a acestei secțiuni.

D. președinte. Discuțiunea generală este deschisă.

D. P. Ghica. D-lor deputați, eu riscul de a fi dispăcut onor. guvern, cu riscul de a fi și mai dispăcut bărbaților eminenți cari au luat parte în comisiunea delegaților, eu voi ruga, cu stăruință pe onor. Camera, să bine-voi-sească a respinge cuarea în considerațiune a acestui proiect. Și iată, D-lor, cari sunt motivele cari mă fac să cer respingerea acestui proiect de lege, pe care îl privesc mai vătămător, mai funest de cât funesta și de tristă memorie concesiunea Crawley, care a fost acordată, D-v. știți în ce condițiuni.

Dacă nu ar fi fost concesiunea de cât de o concesiune a construcțiunii, tot așa fi mers până a dice: este un sacrificiu necesariu, suntem în nevoie să săvârșim această

linie, este urgentă și trebuie să ne sunem. Dară observați D-v. că nu este numai concesiunea de o concesiune a construcțiunii; căci în proiectul de convențiune, care vi se propune, să vine într'un mod fin, într'un mod subtil și se proiectează totă concesiunea exploatarei liniei Ploesci-Predeal, și la această concesiune voi veni mai târziu, căci acum voi să discut mai întâiu resilierea contractului cu Crawley, și pe urmă concesiunea și condițiunile acestei exploatari... (Înteruperi).

D. președinte. Nu înterupeți, D-lor, căci în concesiunea aceasta poate să fie cât de lung (Ilaritate).

D. P. Ghica. Mă voi să sili să fiu cât se poate mai scurt; însă mă voi să sili să vă demonstrez că această resiliere de contract și acest proiect de convențiune nu este în

interesul țării și nici nu răspunde la o grabnică necesitate.

În adevăr, D-lor, după ce am suferit toate pagubele, după ce această nenorocită concesiune Crawley a trecut prin atâtea lăși, în care țera a fost victimă, victimă în privința pagubelor, victimă în privința hulei; căci țera a fost hultită, nu numai în țară, dară și în Europa, și hultită de nisce concesionari, scifiți în ce condițiuni, precum scifiți asemenea și în ce condițiuni au îndeplinit ei angajamentele lor; să venim și să le mai acordăm și această favore de a resilia contractul, acesta mi se pare că este cu totul în contra orî interes al Statului român. Ce fel, D-lor! Din două lucruri unul: ori onor. guvern ne-a spus adevăr că a venit, întâiu cu transacțiunea Crawley și atunci în ce sun-

tem culpabil? Noi am făcut uă favoare D-lui Crawley, și 'i-am făcut uă favoare care putea să ne facă să fim tratați cel puțin de neconsecuenți și de nepăsători pentru interesele țerei noastre; ori nu putem să fim datori nimic D-lui Crawley. D. Crawley vine și face uă transacțiune cu noi și nu îndeplinește condițiunile acelei transacțiuni; D-sa vine și cere neconținut ca să 'i plătim, și găsesce pretextul că nu 'i-am plătit; ăra guvernul afirmă în espunerea sa de motive, că guvernul nu este în nimic în defect către D. Crawley, că guvernul și-a îndeplinit toate angajamentele către D-sa și că D-sa este acela care nu și-a îndeplinit angajamentele luate către Statul român; și fiind-că nu 'și-a îndeplinit angajamentele, și fiind-că n'a fost de bună credință către Statul român, și fiind-că D. Crawley a neglijat de a executa întru toate condițiunile contractului său, noi 'i mulțumim de totă această generozitate a sa, și 'i înapoiăm și garanția din care Statul român ar putea să se despăgubescă cel puțin în parte. Ei bine, D-lor, vă întreb unde este rațiunea, unde este logica? După care teorie de drept se poate susține această cum că acel care e culpabil să și beneficieze, cu totă culpa lui, ăra acel care nu este culpabil, să plătescă celui alt. Mi se pare că aci păcătuim cu totul către rațiune. Eu cred că nu putem, pentru interesul Statului și a demnității noastre ca națiune, să acordăm D-lui Crawley asemenea favorii. Dacă guvernul român este culpabil către D. Crawley, dacă nu 'și-a îndeplinit angajamentele, atunci să plătim; însă să plătim după ce justiția se va pronunța, și după ce deciziunea care ne va găsi culpabil va constata judiciarmente acea culpă. Dar așa să plătim numai pentru că D. Crawley vine și ne cere sau pentru că ăra-care putere ăra să plătim, acesta nu o înțeleg, nu e logic, nu e drept.

Ni se ăra că D. Crawley nu mai poate, sau nu mai voește să continue lucrările, și că noi trebuie să isprăvim linia aceasta, pentru că așa ne-am obligat, alt-fel am fi în defect. Apoi, D-lor, mie din nenorocire nici această nu 'mi s'a arătat, pentru că nu ni s'a produs nici măcar un singur act diplomatic prin care să ni se ceară ca linia aceasta să fie terminată numai decât..

D. Sc. Pestia. Este.

D. P. Ghica. Onor. D. Pastia ăra: că este. Apoi, D-văstră, ca membru din comisiune erați dator să dați lămuriri Camerei, să ne arătați că există un asemenea act, și atunci eu n'as fi vorbit ast-fel. Mie 'mi vine greu să cred că există un asemenea act, și ăra de ce. Noi ne-am găsit în circumstanțe grave, în care nici Austria nu s'ar fi gândit la această linie. Apoi Austria știe că noi am fost în rebel, am fost în pozițiune grea, în casuri de forță majoră care ne-a împeditat de a continua

lucrările, și decât ar fi voit să ne pună în mora, trebuia să aștepte pacea. Și chiar decât ar fi existând uă asemenea punere în întârziere, ea poate să fie de mai înainte declarării rebelului. Unde dar este pericolul ca să isprăvim chiar în grava circumstanțe în care ne aflăm această linie? Eu nu văd nici un pericol.

Ăra sunt considerațiunile, D-lor, car' mă fac să nu ieaș parte la nici una din tradițiunile Camerei trecute, și să mă scutur de această afacere din toate puterile mele, căci știți în ce condițiuni D. Crawley a dobândit această concesiune, și știți câte s'a ăra în Europa întregă și în țera întregă în privința acestei concesiuni.

Vă rog dar, să nu primiți resilierea acestui contract, să silim pe D. Crawley să continue lucrările, și dacă nu va voi, să le facă guvernul în regie în comptul D-lui Crawley, și se rețină garanția din care Statul să se despăgubescă cel puțin în parte.

Să venim acum la proiectul de convențiune.

Eu nu primesc acest proiect, pentru că de câte ori guvernul ue-a vorbit de concesiunea liniei Ploesci-Predeal, nu ne-a vorbit și de exploatare...

Voci. Nu este exploatare.

D. P. Ghica. Cum? Nu este exploatare? Apoi să bine-voiți a asculta:

„Guvernul are facultatea de a impune concesionarului obligațiunea de a face exploatarea...”

D. Pache-Protopopescu. Și ce are a face?

D. P. Ghica. Onor. D. Protopopescu are a face, pentru că ați amestecat în concesiunea construcțiunei și pe aceea a exploatarei. Eu credeam că aci va fi vorba numai de construcțiune, și exploatarea va privi cu totul pe guvernul român. Vă mărturisesc, D-lor, că de când cu Ambron, cu Strusberg, Godillot și alții, eu am prins tēmă de această exploatare a liniilor. Noi avem exemple că guvernul Român poate să exploateze uă linie de drum de fer, și exploatează neconținut liniile București-Giurgiu și Iași-Ungheni; nu avem dăra necesitate a da exploatațiunea acestei linii în mâni străine.

Mai este, D-lor, uă observațiune de făcut. Eu nu văd în această concesiune că se ia vr'o garanție de la concesionar, totul e în favoarea concesionarului, și nu este de cât uă singură garanție luată în contra lui, aceea care se referă la judecarea contestațiunilor. Nu veți găsi un singur articol în care să se ăra că dacă concesionarul nu va executa această convențiune, să 'i se facă uă reținere din garanție; sau Statul să aibă uă facultate ăra-care în profitul său. Nimic din toate aceste nu se vede în acest proiect de convențiune, de cât garanția de 3,000,000 franci, și pentru care garanție nu se ia nici uă măsură pentru proprierea

ei la un cas dat. În zadar onor. D. Pache mă întrerupea adineaori; pentru că D-sa, știe foarte bine că uă penalitate nu se poate aplica unui întreprindător fără ca aceea clausă să fie expresă în contractul de întreprindere închișiată între densus și Stat. Și dacă rămâne numai cestiunea de judecată, apoi atunci concesionarul va face judecată cu Statul, căci este obicinuit. Am avut judecată pentru linia Verciorova-Roman cu concesionarii și subconcesionarii și cu concesionarii concesionariilor, și cu toți antreprenorii de lucrări mici și mari. Dacă voiți a reveni la aceea desordine, atunci înțeleg condițiunile acestei convențiuni.

Eu as voi ca cel puțin onor. comiune să ia această precauțiune de a spune în ce casuri se poate reține cauțiunea, în ce casuri poate guvernul se lucreze în regie, și cum guvernul poate lucra în regie când nu se vor termina lucrările.

Puneți-vă în ipotesa această că concesionarul nu va voi să ia această întreprindere de cât cu scop de a întârziia lucrările și să nu facă nimic; căci între concesionari sunt unii car' știe că au interes să nu facă această linie, și poate că tocmai concesionarul cel mai serios, care ar voi se întârzieze lucrările, este acela care se presintă. Puneți-vă în ipotesă că concesionarul luând această convențiune, nu uă ia de cât cu intențiune de a întârziia lucrările, de a nu face nimic.

Car' sunt măsurile noastre de precauțiune? Care este garanția că'l vom putea sili se termine lucrările, sau cel puțin, decât el nu va voi să le facă atunci Statul Roman.

Afară de această considerațiune pe care am avut onore a uă espune înainte D-v. și care mă face a vo'a în contra acestei convențiuni, mai este și uă altă considerațiune, că eu cred că și pentru construirea și exploatare, Statul Român are toate rnsursele și uă poate face el însuși, și ar fi bine, să uă facem noi pentru ca să scăpăm uă dată de aceste relațiuni cu străinii, și se respirăm uă dată. 'Mi pare că Statul ar putea foarte bine, decât nu să execute lucrările în regie, dar să le dea în întreprindere la români, și se formeze uă societate română, sau Statul să uă construiască în comptul său și să terminăm uă dată cu concesionarii străini. Ar trebui să încetăm odată de a ăra că noi nu avem omenii speciali spre a lăsa pe Statul român de a face el în regie. Eu cred că avem și inginerii capabili, și omenii conșcincioși și capitale destule pentru ca să facem uă asemenea linie. Eu cred că uă putem face, pentru că avem resurse și materiale și omenii speciali, și socotesc că este mai bine din punctul de vedere național că să se facă de noi această linie, de cât de străini ca Crawley care să ne arunce

în public acele acușări pe care le cunosceti.

De aceea, vă rog, să nu votați luarea în considerațiune.

D. Em. Costinescu. D-lor, să-mi permiță stimabilul meu amic, onor. P. Ghica să exprin adâncă mea mirare despre limbajul D-sale de ați.

D-sa ați a combătut din toate punctele de vedere și foarte lung resilierea, respingândo în un mod absolut, sub cuvânt că D. Crawley este cel culpabil, ca D-sa este cel în defect, și prin urmare, noi dacă îi vom resilia convențiunea prin bună învoială vom face uă favoarea D-lui Crawley.

D-lor, sunt foarte surprins de aceste declarațiuni ale D-lui P. Ghica, pentru că ați se propune resilierea, în conformitate din punct în punct cu uă propunere scrisă și subscrisă de D. P. Ghica în secțiunii (Iaritate).

Vă voi citi acea propunere întocmai după cum a formulat-o D-sa în secțiunii, și după cum a fost adoptată de comitetul delegaților.

I. Se admite resilierea contractului cu Crawley, cu explicațiune ca ea să nu și aibă efectelele până ce nu se va rezolva cesțiunea continuării lucrării pentru săvârșirea liniei.

II. Se admite pentru urmarea lucrărilor caietul de însărcinări a lui Crawley cu modificări în sensul îmbunătățirii lucrărilor.

III. Guvernul va publica și va licita lucrările fără supralicitare, în termen de 10 zile, adjudecând-o aceluși care va oferi condițiunile cele mai avantajoase.

IV. Nu se va putea acorda concesiunea nimenui fără uă garanție de trei milioane, jumătate din această sumă în natură sau efecte, jumătate în reținere pe ratele de plăți.

V. Concesiunea se va da sub rezerva ratificării Camerilor.

D-lor, comitetul delegaților s'a conformat întocmai înțeleptelor chibzuiri ale D-lui P. Ghica: a admis întâiu resilierea, cu înțeleptă rezervă făcută de D-sa, ca ia să nu și aibă efectul până nu se vor găsi mijloce de continuare a lucrărilor.

Asupra acestui punct a fost ore-cari divergențe. Unii a fost de părere să se facă licitațiune după resiliere, alții erau în contra licitațiunii. Se dicea că dacă s'ar face resilierea întâiu, rămânând a se face în urmă licitațiunea, am rămânea cu concesiunea vechiă resiliată fără a găsi pôte un alt concesionar care se urmeze lucrările.

După uă matură chibzuire s'a găsit dar, că opinia D-lui P. Ghica a fost cea mai nemerită și cea mai înțeleptă, am admis o am luat mai întâiu dispozițiunii pentru urmarea lucrărilor, iar după ce ne am asigurat că lucrările se pot urma am admis și resilierea.

În privirea punctului II al propunerii D-lui P. Ghica; acela de a se urma lucrările conform convențiunii și caietului de însărcinări al D-lui Crawley, a fost o discuțiune lungă și în secțiunii și în comitetul de delegați. am respins proiectul cel d'ântăiu prezentat de guvern, pentru că el coprindea și concesiunea către D. Guillaux, cu modificări radicale în caietul de însărcinări al D-lui Crawley; apoi am admis pentru urmarea lucrărilor, menținerea caietului de însărcinări și a convențiunii D-lui Crawley, tot în conformitate, cu înțeleptele dispozițiuni prevădute de D. P. Ghica, adică cu îmbunătățirea în sensul lucrărilor, și aceste îmbunătățiri sunt prevădute la art. 95 al convențiunii, care dice așa:

„Caetul de însărcinări pentru construirea liniei Ploesci-Predeal se menține întocmai acela al vechiului concesionar D. G. B. Crawley et Comp.; cu explicațiunile următoare:

„a). Tote podurile ce mai sunt a se construi peste Prahova se vor esecuta cu lumina de cel puțin 30 m.

„b). Lărgimea plat formelor stațiunilor se va spori cel puțin până la concurența de 800 m. pentru stațiunea Ploesci și 600 m. pentru fiecare din stațiunile intermediare.

„c). Concesionarul se obligă a aduce, dacă va fi posibil, îmbunătățiri traseului la gura Văei-lui-Bogdan.

Nu s'a făcut de cât aceste trei modificări în sensul îmbunătățirilor lucrărilor, întocmai după cum a propus D. P. Ghica.

În privința licitațiunii cum v'am spus și în raport, a fost o discuțiune foarte lungă în sinul comitetului; unii erau de părere să nu se facă licitațiunea, alții să se facă licitațiunea și între aceștia eram și eu. Dar s'a obiectat că dacă facem licitațiune, trebuia să resiliem mai întâiu concesiunea Crawley, și s'ar putea întâmpla că resiliind această concesiune, să nu găsim în urmă alt concesionar și să nu ayem lucrarea săvârșită la termen.

Am venit atunci la un termen mediu; am stabilit bazele după care doria să se urmeze lucrările, remânând ca guvernul, pe aceste baze, să cheme la uă concurență pe toți constructorii cari ar dori se ia asupra lor lucrarea. Guvernul a primit această dispozițiune, a chemat la consiliul de ministri pe toți concurenții; a primit din parte-le oferte, și cu modul acesta a fost satisfăcută și cea-altă înțeleptă dispozițiune a D-lui P. Ghica de a se face uă concurență.

Prin urmare din punct în punct s'a satisfăcut tot ceea ce a cerut D. Pant. Ghica.

Nu înțeleg dar, de unde vine acest brusc revirement în opiniunile D-sale.

Dar să admitem că D. Pantazi Ghica a fost în eror, când a făcut acele propu-

neri, că s'a căit în urmă, și astă-și vine convertit la alte idei.

Trebuie se facă această ipotesă ca se pot discuta și cele alte puncte ale discursului D-lui P. Ghica.

D. P. Ghica. Voiți esplica, am cerut cuvântul în cesțiune personală.

Voci. La urmă.

D. E. Costinescu, raportor. D-sa după ce a combătut resilierea în mod absolut, a întrebat pe ce se justifică această resiliere? Negresit pe urgență. Dar unde este urgența? Întrebă D-sa.

Pentru prima oră D. P. Ghica nu o vede; în secțiunii a vădut-o. Me mir cum a dispărut acum din vederea D-sale.

Urgența, D-lor, e în reclamațiunile ore cum întemeiate ale guvernului Austro-Unguresc care ne impută că nu ne ținem de angajament. Urgența este în faptul că linia noastră cea mare este înfundată la Vêrciorova și nu găsește un deuseu: Austro-Ungaria refuză a ne da deuseul la Vêrciorova, pentru că noi nu îi dăm jonctiunea la Predeal. Lipsa de jonctiune la Vêrciorova represintă pentru noi uă pagubă foarte mare, uă pagubă de totă ziua de la esploatare. Și cred că dacă D. Pantazi Ghica pentru prima oră în viața D-sale parlamentară n'ar voi să țină sémă de angajamentele și cuvintele internaționale, D-sa care nu voesc se dea D-lui Crawley un ban mai mult de cât apreciază D-sa că i se cuvine, nu va fi așa de puțin scrupulos când e vorba de a cauza Statului uă pagubă atât de mare, prin lipsa unui deuseu la Vêrciorova. Eacă unde este urgența D-lor. D. P. Ghica ne-a făcut uă acuzare gratuită; D-lui a spus că noi, comitetul delegaților, am dat prin noua convențiune și esploatarea de care nici n'a fost vorba în vechia concesiune. Aci iară trebuie se mă întorc la propunerea D-lui P. Ghica. Noi în ceea ce privește esploatarea, n'am făcut de cât a copia art. 2 adițional din vechia concesiune. Căci dacă intram în modificarea vechii concesiunii nu mai era vorba se dăm un mostenitor D-lui Crawley, ci se acordăm uă concesiune cu totul nouă.

Dară să vedem ce este această esploatare contra căreia se ridică cu atâta putere D. P. Ghica. Citind bine lucrarea comisiunii veți vedea că nu este cesțiunea de esploatare; este un articol care dă facultate guvernului de a impune concesionarului să constituie o societate de esploatare, uă societate română, care trebuie să și aibă reședința în Bucuresci.

Vă să dică, nu se dă esploatarea, ci se pune uă îndatorire eventuala concesionarilor, de a constitui cu capitalul său uă societate de esploatare, deca guvernul va voi a constitui uă asemenea societate.

Prin urmare, nu numai că acuzarea ce ne face D. P. Ghica nu este de loc întemeiată, dară nici nu este exact că prin

art. 2 adițional se dă exploatarea concesiionarului.

Déră D. P. Ghica ne face uă acuzare și mai stranie de cât tôte; acésta mă pune în mai mare mirare încă de cât m'a pus contrađicerea D-sale în privința resilierii. D-sa întrébă unde sunt garanțiile? și declară că nu vede absolut nici una.

D-lu' n'a citit convențiunea, și ce e mai de mirare, nici nu m'a ascultat când am citit-o eă.

D-lu' enumără tôte casurile în care concesiionarul ne-ar putea pune în uă pozițiune dificilă, și eă unul recunosc că orice concesiionar străin ne va pune în asemenea pozițiunii, și dice că n'am luat nici uă măsură coercitivă.

Apoi citiți D-le Pantazi Ghica art. 22.

Garanția este: întâi, în depunerea unei cautiunii de 3,200,000 franci, din cari 2,000,000 sunt depuși la subscrierea contractului, și 1,200,000 retinuți din primele rate. Prin urmare, este uă cautiune.

Déră ce se va face cu acésta cautiune în cas când concesiionarul nu se va ține de angajament?

În acésta privire să vă citesc al. II, al art. 22:

„În cazul când el nu ar satisface aceste instrucțiuni, dupe trecere de 15 zile de la data celei de a doua punere în întârziere, miuisterul lucrărilor publice va putea cere tribunalului arbitrar să pronunțe resilierea contractului și confiscarea cautiunii. Guvernul și rezervă dreptul, în cas când resilierea s'ar pronunța, de a continua lucrările cu mijlocele ce va judeca de cuviință.”

Vedeți, D-lor, la cas de a nu se ține concesiionarul de angajamente cautiunea se confiscă. Ce voiți mai mult?

Déră D. Pantazi Ghica ne mai întrébă ce s'ar face la cas ca concesiionarul să înceteze lucrările, în virtutea cărei dispozițiunii guvernul ar putea să urmeze lucrarea în regie?

Citiți D-le Pantazi Ghica tot art. 22.

„Ce dice acest articol?”

„Guvernul și rezervă dreptul în cas de a se resilia concesiunea de a continua lucrările cu mijlocele ce va judeca de cuviință.”

Va să dică, și în regie, și prin întreprindere și cum va putea, cum va judeca mai bine.

Sunt déră în drept să crede că nu numai n'a citit art. 22, D-le Pantazi Ghica, déră nici n'ați bine-voit de a mă asculta când l-am citit.

Vine apoi D. Pantazi Ghica la uă cestiune mare, și aci sunt de acord în simțiménte cu D-sa. „De ce nu s'a dat concesiunea la un român?”

Și eă m'am făcut acésta întrebare!

Déră mai întâi comitetul delegaților a declarat de la începutul că nu se ocupă de persóna concesiionarului, ci stabilesc

numai nisce base, și cere a se face uă concurență pe acele base, pentru ca să se asigure că este cine-va care se urmeze lucrările. În urma acelei concurențe alegerea rămâne guvernului?

Și pentru ce am luat acésta hotărâre? Pentru că nu s'a prezentat nici uă societate română, nici un singur întreprindător român, s'a presintat numai constructori străini.

Ce vină are guvernul, ce vină are comitetul delegaților, decă nu s'a presintat nici un român? Ar fi fost dorința noastră a tutulor să se presinte uă societate română care să depună 2 milioane la început ca garanție și să termine lucrările, déră decă nu s'a presintat nici un român, pe cine era să alegem?

Să așteptăm să se presinte când-va un constructor român? Apoi nu ne aștepta Austro-Ungaria și interesele noastre la Vêrciorova.

Iată pentru ce și acésta din urmă opiniune a D-lu' P. Ghica, în care tôte simpatiele mele sunt pentru D-sa, nu este întemeiată. Nu se pôte imputa niménu' că nici un român n'a venit să concureze.

De aceea găsec că tôte obiecțiunile rădicate de D. P. Ghica sunt nu numai în contrađicere cu ceea ce însuși D-sa a scris, subscris și a dat ca mandat delegatului D-sale, déră și neîntemeiate din tôte punctele de vedere.

Vă rog, dar, să nu admiteți aceste obiecțiuni și să luați în considerațiune proiectul ce vi se presintă.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. Al. Holban. D-lor, vă rog, ca să bine-voiți, a nu închide discuțiunea într'uă cestiune care pôte din precipitare să ne aducă desagremente. De trei ori până acum cestiunea Crawley a fost pusă înaintea noastră, și decă nici acum nu ți vom da uă soluțiune practică și bine rațională va reveni și pentru a patra oră; și a reveni a patra oră ar fi forțe rău fiind-că s'ar dovedi că discutăm și resolvăm cestiunile importante-economice fără să ne gândim de ajuns pentru ca să vedem defectele și neajunsurile cari le lasă proiectele de lege când vin înaintea noastră. Dați-mi voe să vorbesc și eă în acésta cestiune căci cred că nu v'ați obosit încă de acésta discuțiune, de aceea vă rog ca să n'o închideți.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se respinge.

D. Al. Holban. D-lor, în acésta cestiune, două idei s'a prezentat din capul locului; fiind-că modul după cum s'a prezentat primordialul proiect al guvernului, avea aerul de a fi uă simplă substituțiune; ceea ce nu era; și în secțiunea din care am avut onore a face parte, m'am oprit și la unul și cel-alt din aceste două curente, din aceste două idei. Am dis: decă e uă simplă substituțiune, fără ca noi să luăm vre-uă răspundere. atunci mai că nici uu ar avea nevoe

concesiionarul să se adresese Camerei și guvernului de cât numai ca să înscrie în locul numelui *Crawley* pe un altul, fie și D. *Guilloux* pe care l crede el propriu să isprăvescă lucrul, lăsând angajamentele, caetul de însurcări și contractul intacte; și, am dis că, decă e cestiunea astfel, se înțelege că nu persóna ne preocupă pe noi, ci garanțiile materiale ce avem în mână. Asupra acestui punct a urmat multe și vari discutiuni pentru că se venea cu propuneri în cari garanția de 3,200,000 lei a lui *Crawley* se reducea la 1,500,000, și cu uă mulțime de alte modificări cari resturnău tótă economia legii *Crawley*, făcându-se uă lucrare cu totul nouă, uă nouă concesiune. Secțiunea din care am făcut eă parte, era preocupată de acésta considerațiune, căci nu voia ca guvernul să mai contracteze din noi cu concesiionar străin. Mi se pare că acésta preocupare a avut și comitetul delegaților; dér proiectul care vi s'a prezentat atunci nu e de cât uă concesiune în realitate cu noui condițiuni, modificătoare concesiunii *Crawley* și s'a retras de guvern. Când a venit iarăși guvernul cu acésta cestiune, eă unul, fiind-cu D. ministru de finanțe față, în secție, l-am rugat să opteze pentru una din cele două idei, sau să se manție contractul *Crawley* și caetul de însurcări primitiv, făcându-se numai uă simplă substituțiune de persónă; sau daca se voesce a se crea uă nouă concesiune, atunci să nu se mai dea străinilor lucrarea, ci să se fracționeze în mici secțiuni și serii de lucrări și să se dea esclusiv la Români, rămând ca pentru materialul rulant, Statul să se furnizeze el d'a dreptul, de la fabricanții speciali. Iată două idei, și eă le-am propus pe ambele la alegerea guvernului. Decă, admiteam resilierea cu una seă cea-altă combinațiune spre a fi mai acomodant. Dar, să ne înțelegem; era vorba numai de executarea lucrărilor de construcțiune a liniei acești, iar nu și de exploatarea ei.

A face uă nouă concesiune, eă, unul n'aș fi priimito nici într'un cas trista experiență a trecutului m'a date mie învătămintele îndestule ca să resping pe străini de la ori-ce întreprindere — nu numai nu m'am schimbat din trecut, dar m'am întărit în acésta credință într'un mod ne-strămutabil.

D-lor, văd că comitetul delegaților a adoptat prima idee, de a se substitui noul întreprindător în condițiunile caetului de însurcări și al contractului *Crawley* cu ore-care modificări și interpretări.

D-lor, care era necesitatea care făcea pe guvern ca fără judecată, să vină și să ad-judece dreptatea de partea lui *Crawley*, și să cêră de la Cameră a încuviința cererea acestuia de a se resilia pur și simplu contractul, când prin judecată, înaintea, unui tribunal arbitral, am fi obținut noi dreptate și s'ar fi recunoscut că acest

om nu a avut nici odată grija de a face lucrări serioase în această țară? N'a voit să ne dea în schimbul banilor ce primea de la noi partea aceea de lucrări care era dator să o dea după angajamentele s'ele?... Care era, dic, imperioasă necesitate? Domnu raportor ne-a arătat'o în câte-va cuvinte: Aveam un contract cu Austria, și trebuia la termen să fim fideli angajamentului ce am luat, după tradiționala deprindere a Românilor de a respectat cu prisosință angajamentele lor către alții.

D. raportor a șis: avem urgență de execuțiune, pentru că Austria cu care am făcut Convențiunea, ne pune în vedere că trebuie să'i dăm joncțiunea la timp, căci alt-fel nu ne dă joncțiunea la Vêrciorova. Mie mi se pare că Austria se grăbește de a dice că nu ne dă joncțiunea la Vêrciorova, pentru că termenul nostru n'a expirat încă, n'am ajuns la ultima di a termenului; prin urmare, argumentul acesta din partea guvernului austriac este cam precipitat adus înainte-ne. Nu admit că sunt peștime considerațiunile aceste, și mi'are rău că D-nu raportor a spus că sunt întemecate reclamațiunile Austriei. . . .

D. președinte. A șis: ore-cum întemeciate.

D. Al. Holban. Eū rectific și dic: *nicî de cum întemeciate*, pentru că atunci când uă țară ca a noastră se află în starea excepțională extraordinară în care ne aflăm, cu sarcina Europei întregi pe brațe — căci nu ni se pôte dice că stăm tocmăi pe rose — are dificultăți mari de suportat ea și nu se pôte ocupa în același timp și cu rezolvarea cesiunilor economice; prin urmare, cu neintemeere, guvernul austriac ar putea să facă reclamațiuni cari să pôtă avea ore-care rațiune de a fi susținute: pretexte judaice, dar; rațiune nici uă-dată.

Dară, D-lor, care este obiectul? Obiectul este de a se face *construcțiunea* acestui drum de fer. Atunci, ce mai sunt aceste condițiuni adiționale și excepționale în lege? Fôrte bine a șis D. Pantazi Ghi-ca că este uă concepție nouă care se pune în privința administrației și exploatarei acestei linii.

Ei bine nu ne-am săturat de administrațiile străine în materie de drumuri de fer? . . . Ni se dice că este uă condițiune adițională, așa dice D. raportor și pentru această adițiune? . . .

D. raportor. S'a cerut substituiri.

D. Al. Holban. Substituiri în privința executării lucrărilor care se vor face printr'un antreprenor străin; nimica mai mult nimic mai puțin. Eū aș fi dorit să se facă prin serie de lucrări de către Români, căci sunt mijloce în țară, ori ce s'ar dice. Eū vè spuiri astădi același lucru pe care vi'l spuneam la 1867 cu ocaziunea cesiunei Strusberg. Noi am făcut trista experiență care ar trebui să ne profite. Astădi adevêrul cuvintelor mele de atunci este evi-

dent și mă cred autorizat să vorbesc înainte D-vostră. Dară nu voiți să adoptați această idee — pentru ore-carî motive . . . sunt tot-d'a-una motive când cine-va nu vrea un lucru. Ați adoptat idee de a lăsa unui străin executarea lucrării — nu'i de ajuns atât? Ce voiți acum să dați și administrația în perpetuu unei companie străine? E prea mult, prea mult!! Ce fel, D-lor, găsiți D-vostră că administrația companiei disă *Română* și a companiei Offenheim a fost așa de admirabilă în cât vè zoriți să dați și administrația acestei linii nouă în mâna străinilor concesionari? Apoi nu vedeți D-vostră că suntem în cêrtă neconțință pentru cea mai mică cesiune bugetară? Pentru numirea funcționarilor, și pentru atâtea și atâtea miserii. . . cu tot contractul și caetul de însărcinări care este fôrte pozitiv. Cum? Voiți D-vostră ca cu totă această tristă experiență, să mai creați un nou Stat în Stat? Voiți să robiți și această mică linie? Vè pare că bieții străini n'au destule pretexte ca să ne sugă măduva, ôsele și le mai aruncați ôse? D-lor, vorba a fost numai de execuțiunea drumului de fer, prin urmare să nu confundăm una cu alta, să nu amestecăm lucrurile.

Dacă s'a dat la început concesiunea D-lui Crawley, era pentru cuvântul că să voia repede a se da satisfacere interesului austriac și să credea că companiile române n'ar fi putut să lucreze repede linia: pentru această s'a dat în pripă unui străin. Vedeți că și atuncea tot Austria se invocă; degeaba dară dice D. Costinescu că dacă nu s'ar face linia Predeal-Ploesci, joncțiunea cu Austria la Vêrciorova ni se refușă, și atunci liniile noastre aū să piară; din contra dic că aū să câștige. Dacă se va face linia Predeal, Austria va câștiga éra noi vom perde, pentru că trenurile ca i astă-di parcurg linia mediană a țerei noastre, aū să mērgă atuncea prin Austria pēnē la Predeal, și aū să parcurgă la noi numai o a șéseoa a șecea parte din întinderea liniilor noastre, — adică numai linia de la Predeal la Dunăre această i elementar. Nu dară interesul nostru se face aicea nici măcar în parte ci numai al Austriei, să nu ne amăgim: liniile austriace nu avea debușeu — noi le-am deschis țera în detrimentul nostru, acesta i adevêrul adevêrat. Prin urmare interesul ei va fi să se lege cu noi în ori ce mod. Dară să lăsăm la uă parte, aceste retrospectivă critice: acum noi am contractat, prin urmare avem uă obligațiune care ne leagă, și precum tot d'a-una am făcut onore obligațiunilor noastre, în dauna noastră, vom face onore și astădi semnăturii noastre; însă să nu ne creem dificultăți peste dificultate ci, să le eliminăm când se pôte — și aci se pôte. Se isprăvim uă-dată cu acest amor al minotaurului care ni se pare că n'are destule victime în țară de mâncat

și i mai preparăm alte nouă.

Apoi, D-lor, noi gândim să naționalisăm drumurile noastre de fer esistențe. Ei bine, fac apel la D. ministru de lucrări publice să ne spună dacă să felicită de raporturile s'ele cu companiile de exploatare de astădi; dacă pēnē astădi are socotelile drumurilor de fer, ce imperios sunt cerute prin contracte espresse a fi aprobate de D-sea, și care companii ne dic astădi, că n'au să dea socoteli guvernului Român, fiind că această cesiune s'a prejudecat, s'a prescis! . . De ce dară vroiti să mai creați astădi asemenea companii străine de exploatare? Ore experiența făcută cu micelle secțiuni ce le exploatăm prin noi înșine, ne aū dat rezultate așa de prôte în cât din comparațiune cu brilantele rezultate ale exploatațiunei de către străini, suntem rușinați? Nu! care este dară zorul, necesitatea de a se da străinilor și această exploatare ca se furișăm și aice?

Am șis nu voim uă concesiune noi pentru crearea liniei ci uă simplă substituțiune; și s'a dis să căutăm a obține cât se pôte mai multe avantaje, căci această era legat cu ideea de *licitațiune*. Apoi rău aū întrebuintat termenul de *alegere a concesionarilor*; în spiritul nimēnui din această Cameră nu este ca concesionari *să se alegă*, căci deca este concesiunea nu se încape alegere. Concurenții aū să mērgă la licitație, și să facă ofertele lor, și când va fi duoi concurenți egali, acel care va lăsa prețul cel mai avaptagios pentru Stat, acela va fi admis, alt-fel D-lor, eū nu înțeleg concurența afară numai dacă se voesc să se facă numai uă formalitate platonice ce nu va avea nici-un rezultat asigurător pentru noi. Plecând din acest punct de vedere vroesc să nu amestecăm cesiunea construcțiunei cu a exploatarei. D-v. diceți că acesta e uă sarcină pentru bietul concesionar, și, după cât vèd eū, acel concesionar va fi fericitul Giullou. Cred că sunt autorizat să pronunț acest nume, — nu scandalizez pe nimeni dacă l pronunț, — fiind-că tôte actele s'aū copiat după oferirea acestui domn, el a fost norma guvernului. Apoi dacă va fi acest domn, mi se pare că raporturile dintre el și Statul Român când reprezenta D-sa altă companie acțiionarilor, n'a fost atât de cuvințioase, în cât să ne îndemne a i mai da facultatea să creeze uă altă companie de ploatare. Cred că acele raporturi nu sunt așa de măgulitoare pentru ca să i dăm construcțiunea și administrațiunea acestui drum de fer, ca să mai avem ér cesiuni internaționale cu acest domn, și a cărui spirit malițios, pentru tôte interesele Statului nostru l a pus la încercare guvernele noastre cele de bună credință.

Așa dar, D-lor, în considerațiunea acestor obiecțiuni ce supun la aprecierea D-v., eū vè declar că nu voiți vota această convențiune saū acest mod de substituți-

une întru cât primo: concesionarul nu va fi substituit prin un altul care va eși la concurență, iar nu care va eși la alegerea guvernului. Și nu vă temeți D-lor, că nu veți găsi constructori, căci grație Domnului, banii să fie..., aci mă voi servi de un proverb vulgar Românesc: „Iac să fie, bronce se găsește; bani să fie de dat, concesionari vor isvorî din toate părțile, mai mulți de cât ne vor trebui.

Așa dar dic, va fi primit concesionarul acela care va eși la licitațiunea publică, ce se va face după publicare în *Monitor* și fără excepțiune, fie el român, saus străin, căci în van s'a dis că nu s'au prezentat concesionari români. Dar de unde voiți să se presinte când nu s'a făcut licitație? Ați dără numiți serios licitația cea ce s'a făcut la ministerul lucrărilor publice pe nesciute?

Acolo s'a avut în vedere pe un mare și privilegiat concesionar, a căruia propunere s'a luat și de model de contracte și de legi.

Prin urmare, care era acel român cetezător care să se pretinde când vedea înaintea sa o hotărâre așa de sdravănă? Al dujilea, dacă nu se va scote cu desăvârșire sarcina acesta care se impune de a se urma și exploatarea să se facă tot de acel concesionar, în resumat licitațiune publică și substituțiune numai pentru construire cu această condiție, eu unul voi da votul meu, alt-fel nu. Căci pe lângă reul care aș voi să înălțur măcar pe viitor, acela de a nu mai da construirea căilor și lucrările noastre străinilor, aș mai face păcatul neertat să dau și un lucru pe care nici o necesitate și nici o rațiune nu l legitimază.

D. Guiloux este Staatsbhan austriac. Acestel societăți voiți să dați exploatarea liniei acestia? Faceți-o, eu nu vă urmez. Aceste considerațiuni aveam a le aduce înaintea D-v., și cred că trebuie și ca îngrijirea mea vă preocupă și pe D-v. toți D-lor, fiind-că vedeți neajunsurile ce avem în toate țilele, cu exploatații străini când le dam aceste mașini atât de puternice, care se chiamă căile ferate; atunci forțele țarei sunt robite acestor exploatațiuni, pentru că drumurile de fer sunt instrumente de prosperitate sau de sărăcie pentru un Stat; după aplicațiunea ce scim să facem de mecanismu lor. Am dis.

D. ministru de finance. Neapărat, D-lor, că discuțiunea se va prelungi și se va putea vorbi din ambele părți, de unii pentru, de alții contra; însă este datoria guvernului a da o re-care explicări. Este vorba de articolul adițional prin care guvernul și rezervă dreptul de a impune concesionarului obligațiunea de a constitui o societate anume pentru exploatarea liniilor, și pe urmă articolul adițional Nr. 3, prin care guvernul asemenea și rezervă dreptul de a impune concesionarilor es-

ploatarea în timpul construcțiunei.

Articolul 2 este un articol care e reprodus din concesiunea primitivă, și nu putea comitetul de delegați, care s'a inspirat de ideea primordială, să nu schimbe nimic din concesiunea primitivă, nu putea să nu l introducă aci. Acest articol s'a prezentat cu un drept pentru guvern și ca o îndatorire pentru concesionar. Pricep încă că pôte să fie o temere legitimă că dacă ar rămânea un asemenea articol, concesionarul, mai mult, sau mai puțin, s'ar crede în drept să pretindă, să aibă și exploatarea, fiind-că noi ca guvern putem răspunde de sentimentele și acțiunea noastră, ăra nu de sentimentele și acțiunea unui guvern care ne va succede. Prin urmare și noi suntem de ideea D-lui Holban în privința acesta, și noi am primit să se ștergă acest articol adițional No. 2, ast-fel ca să numai fiă nici un principiu consacrat de concederea explōtării în mâna orî cui am vrea, dacă s'ar putea consacra. Noi vom prin mijloacele cele mai formale și cele mai pozitive să nu mai dăm și explōtarea concesionarului. Prin urmare din acest punct de vedere suntem de acord cu D. Holban, și ast-fel acest articol se pôte șterge, și noi vom comunica acesta concesionarilor, care crel că nu vor ridica nici o protestare din acest punct de vedere.

Ou dată însă puși de acord asupra acestui punct, rămâne art. 3 adițional, și cred că nici D. Holban nu se va teme de explōtare, fiind-că nu se concedea explōtarea constructorului de cât pe un temeiu ore-care, atât de mărginit în cât nu pôte fi pericol, i-se concede numai pe timpul în care durează construcțiunea și numai pe două crâmpeie, ast-fel că nu ar avea explōtarea de cât în un singur cas, când noi am voi să o impunem. Vă rog să fiți atenți la acesta; concesionarul nu va avea explōtarea de cât pe două crâmpeie Predel-Sinaia și Ploescei-Câmpina, și în adevăr nici nu pôte fi alt-fel, pêne la primirea definitivă care va fi peste un an. Nu pôte fi alt-fel, căci cine dice construire de drum de fer dice utilizarea părții deja terminate spre a face restul care nu este terminat, și ast-fel, dacă nu s'ar admite unitatea între explōtare și construire, ar fi un conflict continuu între constructor și acela care va avea dreptul de circulațiune. Care este chibzuința D-v.? Este de a reglementa coexistența unei construcțiuni și unei explōtări pe aceeași linie în un interval atât de scurt fără să se nască conflicte continue. Vedeți că nu era de cât un expedient cu desăvârșire provisoriu, care nu consacra nici o cestiune de principiu pe care noi o rezervăm, sau dacă o proclamăm, o rezervăm în alte idei și era numai un *modus vivendi* pentru un crâmpeiu mic.

Spre a mă resuma în privința explicațiilor ce am avut onore a da, guvernul nu ar avea nici o obiecțiune să retragă arti-

colul acesta, însă ărași ar fi impractic să l lăsăm așa cum este. De aceea, în urma discuțiunei ce se va prelungi, guvernul și rezervă dreptul de a dice și el cuvântul său.

D. P. Ghica. D-lor, onor. D. Costinescu a voit să găsească în cuvintele mele o contradicere atunci când eu, cumpânind interesele Statului, eu care n'am concesionari, n'am mușterii favorizați, am venit să susțiu interesele Statului și să măpronunț contra resilierei. Ei bine, ce ar putea să facă pe onor. meu amic a mi trâmite atâtea sarcasme? (intreruperi) Dară este aci o erōre, și fac apel la onor. D-ni Teriachiu, Misail și Arion să spună D-lor dacă eu de la început nu m'am declarat contra esilierei și în fine, după mai multe debateri, am cădut de acord asupra punctului acesta, că admit resilierea contractului cu condițiunea să se facă o licitațiune în ceea ce privește noua concesiune și să nu se facă resilierea de cât atunci când guvernul va găsi mijloce de a urma concesiunea Ploescei-Predel.

În urmă m'am gândit că și în aceste condițiuni, resilierea nu este bună, și am revenit la prima mea cugetare, a fi contra resilierei. Aceasta este explicațiunea francă și sinceră ce o dau la sarcasmul D-lui raportore. Când domn raportore, Costinescu, vine și ne vorbește de ur e și de lucrărei, nu să se dică și necesități de resiliere. Să se oblige Crawley și îndeplini contractul. D-vōstră în espunerea de motive, ați arătat că guvernul și a îndeplinit angajamentul. Citiți această espunere de motive, de ore-ce vă place așa de mult a citi și a cita.

Onor. D. raportator ne spune că această concesiune nu e de cât reproducerea contractului Crawley; că nu se da exploatarea de cât în mod facultativ. Ei bine, am vădut, din nenorocire, că tot-d'a-una această facultate s'a transformat în obligațiuni din partea Statului și s'a exigiat ca un drept de către concesionari; ba încă lucrul a mers pêne acolo, în cât ni s'a spus că avem în contra noastră pe cutare pute e,

În această privință mulțumesc D-lui ministru de finance, care a primit să se ștergă cu desăvârșire această facultate.

Onor. D. raportator a mai spus că nu s'a prezentat nici o societate română. Negreșit că nu s'a prezentat, și știți de ce? Pentru că întâia concesiune venise de la D. Guilloux, care nu mai avea necesitate de cât de ratificarea Camerei. S'au prezentat D-nii Herlinger et comp. și a fost espulsați pentru că a vădut că D. Guilloux era adevăratul întreprindător, cum dicea adineaori D. Holban.

Apoi, dacă D-vōstră nu aveți de adjuns relele produse de D. Guilloux în administrarea drumului de fer, vă felicit. Cât pentru mine, am adjuns să mă tem de D. Guilloux pentru cuvintele rostite după

acele bănci că nu mai puteţi suferi pe D-nu Guilloux, și astăzi l găsiți pe D-sa unul din acei concesionari cari pöte să vă dea garanții suficiente !

In ceea ce privesce garanțiile, ved că nu s'a luat nici una. (Intreruperi).

Garanția luată de D. raportator nu va avea nici un efect, pentru că nu s'a prevedut nici uă clausă penală.

Art. 22 dice :

„In cas când concesionarul nu s'ar conforma dispozițiilor contractului, instrucțiunilor și ordinelor scrise ori verbale, date în limitele convențiunei, sau de către ministerul lucrărilor publice, sau de tre serviciul de control și de direcția lucrărilor, sau în cas când starea de inaintare a lucrărilor și lipsa lor de activitate ar fi de natură a compromite buna executare a lucrărilor și punerea în exploatare a liniei la epocile prevedute prin această convențiune, ministerul lucrărilor publice va putea adresa concesionarului succesiv și în interval de 15 zile, dioa punerii în întârziere pentru a îndeplini instrucțiile ce i se va da.

In cazul când el nu ar satisface aceste instrucțiuni, după trecere de 15 zile de la data celei de a doua puneri în întârziere, ministerul lucrărilor publice va putea cere tribunalului arbitrar se pronunțe resilierea contractului și confiscarea cauțiunei. Guvernul și rezervă dreptul, în cas când resilierea s'ar pronunța, de a continua lucrările cu mijlocele ce va judeca de cuviință.

Acăsta nu era nevoie să o puneți în contract, căci este în dreptul comun.

Apoi ce garanție este acăsta, a resilia contractul după două ani când justiția se va pronunța? D. Guilloux va face negreșit tot pedicile, amănare după amănare; va face toate acele șicane care le a făcut, când avea administrațiunea drumului de fer Verciorova-Roman.

Apoi, o întârziere de două ani nu va aduce acele despăgubiri de care ne vorbiati adineaori? Prin urmare veți adunja la rezultatul ce l avem astăzi, adică veți lăsa țera tot pe mâna streinilor în loc să dați concesionari și românilor, căci nu este nici uă garanție luată prin acest alineat II al art. 22 de care tot vorbiți D-văstră. Este un adaos al lui Lapalisse atât și nimic mai mult. Decă se va resilia contractul de către justiție, statul rămâne stăpîn să dispună de averea sa cum va voi. Prin urmare, vedeți că nu este nici uă precauțiune luată ca, în cas când concesionarul nu va săvârși lucrările, să vă împarati de parte sau de totă cauțiunea, și să se facă acele lucrări în comptul său. Nici această precauțiune, care să ia în toate contractele de întreprindere, nici acăsta n'ati prevedut o și de aceea eu m'am îngrijat ca cel puțin această precauțiune care există în contractul cu Crawley...

D. Em. Costinescu. Nici un cuvânt nu s'a șters din concesiunea Crawley; din contra, s'a redus termenul de la uă lună la 15 zile.

D. P. Ghica. Nenorocitul de densusul îi faceți uă pozițiune imposibilă. Nu știu care este precauțiunea pe care ați luat-o ca să asigurați interesele Statului român. Daca ar fi să vă citesc, cum diceați D-v. adineaori, toate articolele din această convențiune, v'asți arăta de câte favorii faceți concesionarului.

Iată explicațiunile pe cari voiam să le dau onor. D. raportator spre a îi mulțumi de epigramele pe cari ni le a trimis.

D. Costinescu. Vi le ați pregătit singur.

D. P. Ghica. Voiam să dic sarcasme. Ași ruga pe onor. D. raportator să nu interpreteze de cât ceea ce trebuie să interpreteze, iară nu și intențiunea omului.

Eu nu combat această concesiune fiind că n'am nici un mușteriu la spate. prin urmare nu putea fi uă faptă rea din partea unui deputat când spune ceea ce crede. Nu mi se pöte imputa nimic când vorbesc în numele românilor și când dic să dați această societate românilor, fiind că aveți mai multă garanție de la români și scăpați și de acele procese pe care nu le plătesce de cât tot țera. Pentru aceste cuvinte rog pe onor. Camera să respingă luarea în considerațiune a acestui proiect de concesiune, care este vătămător intereselor Statului, și a face ast-fel ca guvernul să vie cu un proiect de lege ca să lucreze în regie pe sēma unei societăți române.

D. Președinte al consiliului D-lor, fiind că D-nu P. Ghica a făcut apel la mai mulți deputați, fac și eu apel la d-văstră că anul trecut, când această concesiune iarăși a venit înaintea Camerei, eu eram pentru resiliere și lucrarea în regie; însă nu am avut noroc să fac pe mai mulți deputați a împărtăși această idee. Decă anul trecut eram de această opiniune, era pentru că credeam că va putea statui să creeze uă instituțiune tehnică cu ingineri de ai noștri; însă atunci, m'am consultat cu toți inginerii noștri cei mai experți decă am putea face lucrarea în termenul în care ni se cere, și toți au răspuns că nu se pöte.

Am întrebat cum face Guilloux și toți cei-lalți cari fac drumuri de fer? Și mi s'a răspuns: fiind că ei au toate instrumentele și tot ce trebuie pentru a lucra. Dar, D. Ghica dice: ați făcut uă convențiune și de aceea nu au venit concesionari Români. Nu e așa; fiind că numai acum de un minut de când s'au vedut dispozițiunile Camerei s'a angajat D. Guilloux. Dar, mai diceți: un concesionar a fugit. De ce a fugit? Fiind că nu s'a ținut în putere de a concura. Apoi, D-lor, noi suntem încredințați că nu am putea lucra în regie și în termenul fixat și nu am putea lua asemenea răspundere înaintea Camerei, când

omeni de meserie dic că nu se pöte lucra; am făcea cea mai mare imprudență dacă nu mai mult. Vedeți, D-lor, că, din nenorocire, nu avem uă companie românească formată, și știți cât de greu e să facem asemenea companii, știți cu câte greutateți am format și noi uă companie pentru un drum de fer și ne tremura inima când am luat asupra noastră responsabilitatea întreprinderii. Ei, D-lor, dar în câte zile am putea noi astăzi ca să organizăm uă asemenea companie? Pöte că s'ar găsi doi, trei omeni cari să vie a lua lucrarea dar nu ca să construască ei, ci la rëndul lor s'o cedă la alții, pentru ca să câștige ceva bani. Bine ar fi și acăsta ca să câștige Românii ceea ce ar fi să câștige străinii; dar suntem noi în condițiuni astăzi de a lăsa să se facă acăsta?

D. P. Ghica. Cum s'a făcut cu linia Iași-Ungheni?

D. Președinte al consiliului. Nu puteți compara acăsta linie cu linia Predel-Ploesci din puuctul de vedere al lucrărilor de arte și multor alte condițiuni în care se află. Afară de acăsta, la linia Iași-Ungheni, nu avem un termen fatal. Apoi au venit și împregiurările de forță majoră care ne-au pus în pozițiune să nu facem acest drum de fer, în cât Austria nu ar avea dreptul ca să ne ceră desdăunări, să ne cheme la răspundere. Dar dacă n'ar avea acest drept până azi, lucrul nu ar merge tot așa și mai departe, fiind-că de azi înainte nu am mai putea să avem aceea scusă, pentru că pacea s'a încheat, și ori-ce întârziere am face s'ar putea califica de rea credință din partea noastră, și numai de rea credință nu ne pöte acusa cineva, de și partidul liberal a fost în contra aceste concesiuni; dar dacă s'a făcut uă lege, este de datoriu ori-cărui guvern să execute aceea lege.

In regie, D-lor, nu putem să executăm această lucrare, și dacă n'o putem executa în regie, atunci trebuie să se dea în concesiune. Dar D. P. Ghica dice că de ce să se resiliese concesiunea lui Crawley? Apoi dacă nu se pöte face în regie, și chiar dacă ar fi să se facă în regie, trebuie s'o resiliese. Vrea Camera să nu resiliese? Apoi ca să l silești pe Crawley să execute lucrarea, trebuie să mergi la arbitragiu și acăsta nu va întârzi. Ei D-lor, în rândul trecut, când ați avut argumente, ați convins și pe guvern că nu trebuia să resiliese atunci; dar acum când lucrul s'a întârziat și când altă soluțiune mai bună nu vedem, creș că D. P. Ghica nu mai pöte avea dreptate. Pentru a ajunge la un rezultat practic și a nu ne arăta că suntem neconsecvenți, trebuie să resiliăm contractul și să dăm concesiunea unui om care este în pozițiune, atât prin știință cât și prin mijlocele sale să începă lucrările imediat. Dar dice D. Ghica: Cum este astăzi la favoarea D-v. D. Guilloux, de care pēnă

ierii vă plângeați atât de mult? Ei, dacă ar fi să se dea D-lui Guilloux exploatarea drumului de fer; aș înțelege observațiunea D-lui Ghica. Noi ne-am plâns de D. Guilloux atunci când D-sa lesa interesele României în favoarea concesionarilor al cărui reprezentant era. D. Guilloux este om foarte activ, foarte inteligent, foarte ager și foarte aspru, și de aceea era și favoritul companiei. Ei bine, tocmai această activitate, tocmai această inteligență, tocmai această agerime, tocmai capacitatea sa m'a făcut să dic: cu toate că D. Guilloux nu m'ă este amic, ba din contra tot-d'a-una l-am combătut, și când m'ă-a făcut propunerea m'ă-a dis: pôte veți fi în contra mea, D-le ministru, căci știu că tot-da-una mă combătut, m'ă atacat. Da te-am atacat pentru că lesă interesele României, dără acum când vii să m'ă construiesc mie, și prin urmare când interesul D-tale este să faci bine, n'am să m'ă aduc aminte de luptele din trecut, și prin urmare n'am să dic nimic în contra D-tale. Acum D-vostre găsiți că D. Guilloux nu e bun, prea bine, n'aveți de cât să luați pe cel-alt, pe D. Herlinger, eu n'am nici uă preferință; în fine, luați pe unul din acești două, dără nu mă lăsați pe mânele samsarilor, pentru că eu voesc să am constructori serioși. Acești două sunt constructori cunoscuți, au toate uneltele necesare la construcțiune, mijloace, în fine prezintă garanții sigure. Luați dără pe unul din acești două, dără nu alergați la sisteme noui, nu cereți să se facă în regie, pentru că guvernul nu este în stare să facă acesta astă-dzi; nu e timpul să facem acuma experiență; când vom face alte drumuri de fer, atunci voiți fi alături cu D. Buescu ca să facem în regie, sau prin alt sistem nou găsit de D. Buescu și desvoltăm spiritul de întreprindere în țotă. De aceea D-lor, cred că trebuie să se facă în considerațiune acest proiect, să alegeți pe unul din acei două concesionari, și când veți trece la articole, atunci veți discuta în privința celor-alte condițiuni.

Voci. Sunt 5 ore trecute.

Sedința se rădică la 5 și jumătate ore, anunțându-se cea următoare pe a doua zi 29 Iunie.

MINISTERUL AFACERILOR STRAINE.

Comisarul special român din circumscripțiunea județelor Covurluii. Brăila. Tecuci, Tutova, Putna și Râmnicu-Sărat.

Comisiunea mixtă, constituită pentru esaminarea și regularea reclamațiunilor ivite cu ocaziunea trecerei trupelor imperiale ruse, neputând desăvârși lucrările sale în județul Covurluii, spre a trece la

29 Iunie în județul Brăila, după cum o anunțiasă prin publicația înserată în *Monitorul oficial* No. 133, din 17 Iunie, face cunoscut prin acesta, părților interesate, că începerea lucrărilor în județul Brăila nu va avea loc de cât la 10 Iulie viitor. No. 410. 1878, Iunie 26.

Comisariatul general pe lângă comandamentul armatei imperiale ruse.

Comisiunea mixtă instituită pentru esaminarea reclamațiunilor privitoare la basteimente, bărci etc. pe Dunăre, ivite cu ocaziunea trecerei armatei imperiale ruse, se va transfera la 26 Iunie 1878 în Giurgiu, unde va sta pînă la 5 Iulie 1878.

La Giurgiu comisiunea va primi reclamațiunile care nu s'au putut presenta la timp la diferitele puncte pe unde dănsa a trecut.

Se face și printr'acesta desceptare persoanelor interesate, să bine-voescă a se presenta negreșit în persoană sau prin împuternicit în sprijinirea reclamațiunilor D-lor, pe timp cât va sta comisiunea în Giurgiu; căci alt-fel s'ar compromite sorta reclamațiunilor D-lor. 1

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Directia generală a telegrafelor și poștelor.

Prețul rezultat la licitația ținută la prefectura Botoșani, în ziua de 22 Iunie a. e., pentru repararea localului oficiului telegrafo-postal Botoșani fiind prea mare, direcțiunea publică uă altă licitație pentru darea în antreprisă a acelor lucrări, cu condițiunile și după devisul No. 7,009 din *Monitorul oficial* No. 94, din 1878.

Licitațiunea va fi orală și se va ține la prefectura Botoșani, în ziua de 17 Iulie curent, orele 2—4 p. m.

Concurența va începe de la suma de lei 2,034 în jos.

No. 10,642. 1878, Iunie 25.

(3—3).

— Se publică spre cunoscința D-lor amatori, că în ziua de 10 Iulie st. v., orele 12—2 p. m., se va ține licitațiune la subprefectura Alexandria, județul Teleorman, pentru vînderea a 150 stâlpi de telegraf, ce se află pe distanța liniei telegrafice Alexandria-Piatra.

No. 10,573. 1878, Iunie 23.

(3—3).

Directiunea generală a serviciului sanitar.

Devenind vacant postul de medic al plășei și plaiul Dâmbovița, din județul Dâmbovița, retribuit cu 300 lei pe lună,

Se publică acesta, ca D-nii doctori săi licențiați în medicină, care ar dori se ocupe acea funcțiune, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar, spre regulare.

No. 1,963 1878, Iunie 24

(3—3).

Eforia spitalelor civile.

Arendașul moșiei Oboga, proprietatea casei spitalelor din districtul Romanai, depunând garanția definitivă, se scote această proprietate din publicația No. 4,081, înserată în *Monitorul oficial* No. 132, din 1878.

No. 4,467. 1878, Iunie 24.

— La licitațiunea de la 30 Maii expirat, neprezentându-se concurenți pentru darea în exploatare a 7,200 arbori, ce se află netăiați în pădurea Morunglavul, din districtul Romanai, se face cunoscut că se va ține uă nouă licitațiune la eforia Bucuresc, strada Colței, No. 38, în ziua de 29 Iulie viitor, la 10 dimineața, pentru darea în exploatare a acelor arbori, în comptul antreprenorilor frații Alexii, care n'au achitat arenda convenită dupe contract. Condițiunile generale și speciale ce au a servi la licitațiune, sunt înserate în *Monitorul oficial* cu No. 134, din 1871 și 156, din 1875.

No. 4,490. 1878, Iunie 26.

— In urma licitațiunei ținută în ziua de 30 Maii expirat, conform publicațiunei No. 3,123, din 1878, înserată în *Monitorul oficial* No. 103, din 1878, confirmându-se asupra D-lui Gavriel Ionescu restul de 600 arbori, rămași netăiați de la foști antreprenori, în pădurea Ciomăgesci, proprietatea casei spitalelor din districtul Olt, se face cunoscut spre sciința D-lui Ionescu, ca să depue garanția definitivă în termenul prevădut de condițiile dupe care a concurat.

No. 4,492. 1878, Iunie 26.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Se scote din nou în licitație arendarea venitului taxei de 1/2 % al portului Brăila, pe termen de 3 ani și 9 luni, cu începere de la 1 Aprilie 1878 și pînă la 31 Decembrie 1881.

Licitația va avea loc în ziua de 24 Iulie 1878, atât la acest minister cât și la prefectura de Brăila, unde se află reședința comitetului portului Brăila; ea se

va face prin oferte sigilate care se vor primi pînă la orele 4 p. m. și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă venită dupe această oră va fi refușată.

Arendarea acestui venit se face dupe explicațiunile din publicațiunea acestui minister cu No. 4,349, de la 15 Aprilie 1878, înserată în *Monitorul oficial* No. 92 a. c., și condițiunile generale pentru arendarea tuturilor porturilor, publicate prin *Monitorul* No. 59 și 86 a. c., cu singura excepțiune de a se esclude articolul prin care se impunea antreprenorului a avea un birou de percepere și la vama din Bucuresci, afară de biroul principal ce trebuie să l aibă la Brăila, condițiune care se prevăduse prin prima publicațiune cu No. 4,349, citată mai sus.

No. 7,883. 1878, Iunie 23.
(24 Iulie).

— La 17 Iulie, anul curent, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului R.-Sărat, pentru darea prin întreprindere a prefacerii pavagiului căei naționale din orașul R.-Sărat.

Valoarea lucrărilor lei 8,753 bani 84.

Detaliiuri pentru această lucrare se pôte vedea în publicațiunea cu No. 7,593, înserată în *Monitorul oficial* No. 139.
(17 Iulie).

— La 17 Iulie 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Bacău, pentru darea prin întreprindere a reconstrucției podului Bernatu din orașul Bacău.

Valoarea lucrărilor este de lei 11,807 bani 33.

Detaliiuri pentru această lucrare se pôte vedea în publicațiunea cu No. 7,595, înserată în *Monitorul oficial* No. 139.
(17 Iulie).

— La 30 Iunie 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Covurlui, pentru darea prin întreprindere a reparației podului de 12 m. deschidere peste valea Chislakioi, șosea sêua Bolgrad-Ismail.

Valoarea lucrărilor lei 2,745 bani 75.

Detaliiuri pentru această lucrare se pôte vedea în publicațiunea cu No. 6,579, înserată în *Monitorul oficial* No. 131. 30 Iunie.

— La 30 Iunie 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Suceva, pentru darea prin întreprindere a reconstrucției și reparației de poduri și șosele pe căile naționale No. 11 și 28 între Sabaore, Fălticeni și Cornul-Lucei.

Valoarea lucrărilor lei 16,186 bani 9.

Detaliiuri pentru aceste lucrări se pôte vedea în publicațiunea cu No. 6,676, înserată în *Monitorul oficial* No. 132. (30 I.)

— La 30 Iunie 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Covurlui, pentru darea prin întreprindere a reconstrucției unui pod de 4 metri deschidere pe șosea Galați-Vameșu, chil. 9—10.

Valoarea lucrărilor lei 2,599 bani 36.

Detaliiuri pentru această lucrare se pôte vedea în publicațiunea cu No. 6,581, înserată în *Monitorul oficial* No. 131.
(30 Iunie).

— Se dă în întreprindere a provisionarea a 91 stâneni lemne de foc, necesarii ministerului și localurilor dependente și anume:
Pentru localul ministerului lucrărilor publice, 20 stâneni.

Pentru școala de agricultură da la Hebraștrău, 50 stâneni.

Pentru școala de poduri și șosele, 6 stâneni.

Pentru serviciul hidraulic, 3 stâneni.

Pentru grădinele publice, 12 stâneni.—
Total : 91.

Condițiunile de recepțiune ale acestor lemne sunt:

Art. 1. Calitatea acestor lemne va fi numai cer curat avînd uă grosime potrivită; nu vor fi nici prea uscate nici verzi (călăi), și vor fi aședate în stâneni cubici numai cu un cârlig.

Art. 2. Predarea lor totală se va face pînă la 1 Septembrie viitor, în curtea fiecărui local indicat mai sus.

Art. 3. Plata lemnului se va efectua în trei rate prin emitere de mandate către tesaurul public și după chitanțele ce va presenta D. antreprenor de la șeful de birou respectiv că ele sunt în condițiunile stipulate în art. 1.

Art. 4. La cas de abatere din partea antreprenorului, ministerul va cumpăra lemne pe comptul și garanția depusă fără nici uă somațiune sau judecată.

Art. 5. Licitațiunea se va ține la ministerul lucrărilor publice, în ziua de 30 Iunie viitor. Ofertele se vor primi sigilate, ele vor trebui să conție prețul fiecărui stânen în libere și țifre.

Amatorii de a procura aceste lemne sunt obligați a aduce câte un stânen drept probă în curtea ministerului cu cincî zile înainte de ținerea licitației. Lemnele depuse ca model vor fi rēdicate după licitație de fie-care, cunoscînd că ministerul nu le plătesce. Ei vor depune uă dată cu ofertele uă garanție de 10 la sută, asupra întregii cantități de lemne ce urmeză a se a provisiona.

No. 6,717. 1878, Mai 31.

— La 30 Iunie curent, se va ține lici-

tație la acest minister și la prefectura județului Teleorman, pentru darea prin întreprindere a construcțiunei unui canton pentru doi cantonieri pe șosea de la Turnu-Măgurele la portul Turnu-Măgurele.

Valoarea lucrărilor este de lei 4514 b. 71
Detaliiuri pentru această lucrare se pôte vedea în publicațiunea cu No. 6855, înserată în *Monitorul oficial* No. (30 Iunie)

— La 30 Iunie, anul curent, se va ține licitațiune la acest minister și la prefectura județului Roman, pentru darea prin întreprindere a reconstrucțiunei a trei podete cu culee de piatră și tablier de lemn și reparația unui apeduc de piatră, tôte situate pe calea națională No. 9, chilom. 136, 168, 169 și 182.

Valoarea lucrărilor 13,878 lei 92 bani.
Detaliiuri pentru aceste lucrări se pôte vedea în publicațiunea cu No. 6,575, înserată în *Monitorul oficial* No. (30 Iunie.)

— La 15 Iulie viitor, se va ține licitație la acest minister pentru darea prin întreprindere a inchirierii bufetelor din garele Filaret, Giurgiu și stația Comana, de pe linia ferată Bucuresci-Giurgiu.

Condițiunile acestor inchirierii sunt acelea coprinse în publicațiunea No. 7,477, înserată prin *Monitorul oficial* No. 134, din 1878. (15 Iulie).

— Se scôte din nou în licitațiune darea prin întreprindere, a a provisionării șoselei de la Rîul-Vadului la Rîmnic și Saline-Rîreni în sumă de lei 18,000, în conformitate cu cele stipulate prin publicațiunea cu No. 6,947, înserată prin *Monitorul oficial* No. 130, din 1878.

Licitațiunea se va ține în ziua de 1 Iulie, atât la acest minister cât și la prefectura județului Olt.

No. 7,798. 1878, Iulie 21.
(1 Iulie).

— La 30 Iunie 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Iași, pentru darea prin întreprindere a reconstrucției podului No. 38, și reparația mai multora pe șosea Iași-Tușora.

Valoarea lucrărilor lei 13,767 bani 94.
Detaliiuri pentru aceste lucrări, se pôte vedea în publicațiunea cu No. 6,577, înserată în *Monitorul oficial* No. 132. (30 Iunie)

— Se scôte din nou în licitație darea în întreprindere a a provisionării șoselei de la Buzeu la Focșani, în suma de lei 39,041, în conformitate cu dispozițiunile coprinse în publicațiunea No. 6,953, înserată în *Monitorul oficial* No. 131, din 1878.

Licitațiunea se va ține în ziua de 1 Iu-

lie, la acest minister și la prefectura județului Buzău.

No. 7,802.

1878, Iunie 21.

— La 17 Iulie, anul curent, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Argeș, pentru darea prin întreprindere a înlocuirii podurilor vechi ale podului Cărcinov, din târgul Cărcinov.

Valoarea lucrărilor 5272 lei 92 bani.

Detaliuri pentru această lucrare se poate vedea în publicația No. 7591, înserată în *Monitorul oficial* No. 138.

(17 Iulie)

— La 17 Iulie, anul curent, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Botoșani, pentru darea prin întreprindere a reparației a 20 case de cantonieri, dupe șosea Mihăileni-Botoșani-Flămânzi.

Valoarea lucrărilor 1914 lei 15 bani.

Detaliuri pentru această lucrare se poate vedea în publicația cu No. 7597, înserată în *Monitorul oficial* No. 138.

(13 Iulie)

— La 17 August viitor, se va ține licitațiune la acest minister, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării unei cantități de 100 stânjeni lemne de foc necesari liniei ferate București - Giurgiu, pentru erna anului 1878—1879.

Detaliurile în privința acestei întreprinderi se pot vedea de D-ii concurenți în publicațiunea sub No. 7574, înserată prin *Monitorul oficial* No. 138, anul curent.

(17 August)

— La 17 August se va scote în licitațiune la acest minister pentru darea prin întreprindere a aprovizionării cărbunilor trebuitori serviciului exploatarei liniei ferate de la București la Giurgiu, în cantitate de 3 000 tone.

Detaliuri pentru această întreprindere se va putea vedea în publicațiunea cu No. 7,572 ce se află înserată prin *Monitorul oficial* cu No. 138, din anul curent.

(17 August)

MINISTERUL DE RESBEL.

Intendența militară a divisiiei a IV teritorială

Se face cunoscut că la 18 August 1878, se va ține licitațiune în biroul intendenței militare din Iași, (casa Andrieșu), pentru aprovizionarea lemnelor trebuitoare trupelor ce se vor afla în garnisona Iași, precum și cele necesare dorobanților și călărașilor aflați în județul Iași, pe întregul an 1879, dupe cum urmează:

a. Pentru trupele ce se vor afla în garnisona Iași, se va aproviziona cantitatea de 1,312,000 chilograme lemne, care vor fi în condițiunile prevădute în caetul de însărcinări înserat în *Monitorul oficial* No. 90, din 1876.

b. Pentru călărași se va aproviziona pe întregul an 1879, în total 10 și jumătate stânjeni lemne, care se vor depune de către antreprenor la fie-care sub-prefectură în câte 1 și jumătate stânjeni, acestea vor fi de calitatea acelor ce se vor putea găsi în localități.

c. Pentru dorobanți se va aproviziona în total 121 stânjeni lemne, care se vor depune de către antreprenor prin pichete și locurile ce se vor destina de comandanții companiilor, dându-se companiei I Iași 18 stânjeni lemne, compania a II Bivolari 48 stânjeni, compania a III Târgul-Frumos 4 stânjeni și compania a IV Sculenii 51 stânjeni. Toți acești stânjeni lemne vor fi de calitatea acelor ce se vor găsi prin localități.

Licitațiunea se va ține de către comisiunea de aprovizionare a județului Iași, cautiunea spre a putea concura să fixeză la 1,500 lei pentru lemnele necesare trupelor din garnisona Iași și 900 lei pentru acele ce se vor da dorobanților și călărașilor din județul Iași.

Garanțiile se vor depune de către D-ii concurenți la casa de depuneri și consemnațiunii conform decisiunii ministeriale No. 3, înserată în *Monitorul oștei* No. 6, din 1877, și în ziua de licitație D-ii concurenți vor prezenta comisiunii convenite recepise, garanția va fi în numerar sau efecte de ale Statului.

Ofertele se vor primi în total pentru lemnele necesare în garnisona Iași, cât și pentru cele necesare a se da în județul Iași, sau în parte numai pentru garnisona Iași, sau numai pentru județ.

Cheltuețele de timbru și taxa de înregistrare conform legii timbrului, vor fi în sarcina antreprenorului.

Condițiunile și sarcinile acestor antreprenori, se pot vedea în toate țiile de lucru în birourile intendenței și care sunt cele publicate în *Monitorul oficial* No. 90, din 1876.

Tot-ua-dată se pune în vederea D-lor concurenți art. 40—57 exclusiv din legea de comptabilitate generală a Statului.

No. 2,460.

Regimentul I-iu de dorobanți.

În baza aliniatului 4 de sub art. 246 din reglementul de administrație, și procesul-verbal al consiliului, No. 89, aprobat cu rezoluția intendenței divisiiei I-iu teritorială, No. 5,581, urmând a se vinde prin licitație, în profitul mesei de întreținere a regimentului 16 de dorobanți: 712 mantale, 718 perechi țări și 38 perechi

cisme, toate afară din serviciu și degradate. Se publică prin acesta că, în ziua de 1 August viitor, orele 10—2 p. m., se va ține licitație orală prin sunare de tobă, în piața numită Târgul-de-Afară.

Doritorii de a câmpăra asemenea efecte sunt invitați a se prezenta în menționatul local, la ziua și ora fixată pentru licitație.

No. 2,573.

1878, Iunie 24.

Batalionul I-iu de vânători.

La 5 Iulie 1878, orele 10 dimineața, se va ține licitație, în casarma Cuza, pentru vânzarea a 128 mantale serii, 166 tunici havane, 308 perechi pantaloni serii, 3 capele, 311 pălării păslă, 44 marmite, 154 pături, 238 fețe perne, 230 dosuri perne, 313 ciarșafuri, 177 saltele, 24 cămăși de infirmerie, 16 perechi țsmene de infirmerie, 26 ciarșafuri de infirmerie, 13 scufe, 7 șervete, 8 halaturi de infirmerie și 4 perechi pantaloni de infirmerie pentru erna.

Toate aceste efecte puse afară din serviciu.

Se publică acesta spre cunoștința generală a amatorilor, ără condițiunile se vor putea afla, în fie-care zi, la cancelaria corpului.

1878, Iunie 25.

MINISTERUL DE FINANCE

Pentru așcizițiunea materialului necesar la fabricațiunea monetei naționale de aramă, în limitele creditului acordat guvernului pentru anul 1878, se va ține licitațiune în localul ministerului de finance, la 1 (13) Septembrie anul curent, conform condițiunilor coprinse în următorul caet de însărcinări:

No. 16,816.

1878, Iunie 27.

Ceet de însărcinări pentru așcizițiunea materialului necesar la fabricarea monetei naționale de aramă.

Așcizițiunea materialului necesar pentru fabricațiunea monetei naționale de aramă, se dă prin întreprindere.

Spre acest sfârșit, se va ține la ministerul de finance, uă licitațiune publică, prin oferte sigilate și în prezența D-lui ministru de finance.

Ȋia de licitațiune, precum și condițiunile coprinse în prezentul caet de însărcinări, se vor publica în *Monitorul oficial* de mai multe ori, cu 60 Ȋile înainte de Ȋia fixată pentru licitațiune.

Persoanele cari voesc a concura la licitațiune vor fi obligate a depune uă cautiune provisorie de cel puțin 10,000 franci, fără de care nici uă ofertă nu va fi primită.

Persoanele cari voesc a concura pe socotela unei a treia persoane vor avea a depune încă imputernicirea lor legalisată și actele constatătoare că ele represintă uă usină de firmă cunoscută și bine reputată.

Ofertele se vor face în franci. Ele trebuie să fie sigilate și să coprinză pe plicul lor arătarea numelui și pronumelui oferantului, și deca oferta se face pe seama unei alte persoane, numele și pronumele acelei persoane, precum și suma și natura cauțiunii provisorie.

În ziua fixată pentru licitațiune, ofertele sigilate investite de numele oferantului și însoțite de cauțiunea provisorie, vor fi primite la ministerul financelor de la 11 ore dimineața până la 1 după amiază. După această oră nici o ofertă nu se va mai primi și se va procede îndată la deschiderea ofertelor, în ședință publică.

Tote ofertele se vor citi în auzul tuturor și se vor înscrie pe o listă pregătită de mai înainte.

Cauțiunea provisorie a oferantului, care va fi făcut oferta cea mai avantajoasă, se va reține și va trebui a fi completată în termen de 15 zile până la valoarea de 20,000 franci, ceea ce va constitui cauțiunea definitivă.

Cauțiunile celor-alți oferanți se vor înapoia îndată, chiar în aceeași ședință.

În cas de paritate între doi sau mai multe oferte, ministerul de finance va procede în dată la licitațiune verbală între cei din urmă oferanți.

Nici o ofertă nu se va mai primi, nici lua în considerațiune după ce se va fi făcut adjudecațiunea.

Deca oferantul care a făcut oferta cea mai avantajoasă, ar voi a se desista și a renunța la concesiune, sau deca n'ar putea sau n'ar voi să depue cauțiunea definitivă în termenul fixat de 15 zile, cauțiunea provisorie va rămânea de drept guvernului sub titlu de despăgubire, fără ca oferantul să aibă dreptul a face cea mai mică obiecțiune.

Cauțiunea atât provisorie cât și definitivă trebuie să fie depusă în numerar metalic sau în obligațiuni d'ale Statului român, care se vor primi al pari pe valoarea lor nominală.

Câtimea și natura materialului ce se dă în licitațiune se fixează după cum urmază:

Aramă	50,000	chilogramme.
Cositor	6,050	"
Zinc	2,000	"
Oțel	12,000	"
Total	70,050	"

Tot acest material va trebui să fie nou. Arama, cositorul și zincul vor fi metale de prima calitate, recunoscute ca cele mai repute pentru fabricațiunea monetelor. Ele vor trebui să fie, prin urmare, pure, adică lipsite de oricare corp străin, care ar denatura compozițiunea aliajului prescriș de legea monetară română.

Predarea lor se va face în dragi, după dimensiunile ce se vor da de direcțiunea bănăriei.

Oțelul va fi topit în ole după sistemul Huntsman. El va trebui să fie de prima calitate și din cel cunoscut în industrie sub numirea de oțel de monetă, adică cu grăuntele fini și omogen, în același timp foarte môle și foarte dens.

Predarea lui se va face în bare, perfect cilindrice, a căror suprafață va fi cu totul netedă, adică fără nici o asperitate perceptibilă.

Dimensiunile barelor vor fi conforme cu desenurile date de direcție.

Costul materialului fixat prin licitațiune nu se va răspunde concesionarului de cât în urma recepțiunii definitive care va avea loc, după ce analizele chimice și probele practice de rigóre vor arăta că întregul material predat corespunde condițiunilor prescise în prezentul caet de însărcinări.

Concesionarul are facultatea de a supune la apreciațiunea și avisul directorului de monetă proce de materialul ce el și propune a preda, în termen de 15 zile cel mult, după adjudecațiunea ofertei. Directorul mijlocind efectuarea analizei va răspunde în termen de 8 zile deca materialul prezentat pôte fi admisibil sau nu. Probele analizate și admise de direcțiunea monetară se vor sigila și păstra în magazia acestui stabiliment pentru a servi la timp oportun ca material justificativ.

Termenul predării întregului material este fixat pentru maximul de 2 luni de zile, calculate din ziua subscrierei contractului.

Liber este concesionarul de a și împărți predarea în două expedițiuni, care cu toate acestea nu vor compta de cât pentru una singură predare. Rămâne bine înțeles, oă totă cantitatea cerută a unei aceleași natură de metal are să se predea de oă dată: ast-fel de exemplu, totă arama se va preda de oă dată, tot oțelul de oă dată, și așa mai în colo.

De și ministerul acordă concesionarului facultatea de a și efectua predarea în două expedițiuni, rămâne bine înțeles că plățile nu sunt exigibile de cât în urma recepțiunii definite, care va trebui să aibă loc 15 zile cel mai târziu de la primirea totală a materialului, timp în care analizele chimice și probele practice vor trebui să fie terminate.

Concesionarul nu este în drept a pretinde dobândi pentru întârzierea plăței, deca ea se face în limitele aci prescise.

Predarea întregului material va avea loc în București, la hotelul de monetă.

Tote cheltuelile de aquisițiunea materialului, împachetarea, transportul și descărcarea sa în stabilimentul bănăriei din București, sunt în sarcina și riscul concesionarului, ministerul nu are de cât a plăti prețul stioulat franco București.

Plățile se vor efectua în moneda țerei, importul acestui material atât pe uscat

cât și pe apă va fi scutit de oricare drept vamal sau taxă.

În cas de forță majoră, care ar face transportul materialului în țară cu neputință, rămâne la voința părților contractante de a cere resilierea contractului. Nu se va socoti ca forță majoră de cât casurile de război, cari ar face intrarea materialului în țară imposibilă.

Maximul prețului cu care se va putea adjudeca materialul care face obiectul prezentului caet de însărcinări, se fixează după cum urmază:

Aramă (trăi) 3 franci chilogramul.
Cositor (trăi) 3 franci chilogramul.
Zinc (șese-deci ct.) 0 fr., 60 ct. chilogr.
Oțel (unul) 1 franc chilogramul.

Deca acest material nu se va preda până în ziua fixată prin prezentul caet de însărcinări, sau deca el nu va corespunde cu toate condițiunile prescise în acest caet, ministerul și rezervă dreptul de a face aquisițiunea lui de urgență, precum și de a înlocui pe tot cel nesatisfăcător. Cheltuelile ce vor resulta din aceste aquisițiuni vor fi în sarcina concesionarului.

Contestațiunile cari s'ar putea ridica între minister și concesionar în privința execuțiunii prezentului caet de însărcinări vor fi judecate de tribunalele române.

Cheltuelile de timbru și înregistrare vor fi în sarcina concesionarului.

(1, 10, 20, 30 Iul., 1, 10, 20, și 30 Aug.)

Direcțiunea contribuțiunilor indirecte.

În ziua de 1 Iulie viitor, se va ține licitație la ministerul financelor (cabinetul D-lui secretar general), pentru construirea unei încăperi destinate conservării timbrelor. Doritoaia de a întreprinde această lucrare, se pot adresa în toate zilele de lucru la ministerul financelor (secțiunea timbrului și înregistrării), spre a lua cunoscință de condițiunile în cari trebuie să se efectueze această lucrare, de la orele 1 și până la 5 sera.

No. 15,536. 1878, Iunie 31.

Casieria generală a județului Brăila.

În zilele de 20—28 Aprilie, neputându-se vinde din lipsă de concurență, averile sequestrate D-lor arendași ai moșierilor Statului, notate mai jos, pentru ne achitarea în complet a arendilor acelor moșii, casieria aduce din nou la cunoscința publică că a fixat zilele de 16—20 Iulie, pentru vânderea acelor averi și care se notifică în această publicație, eraș licitațiune se va ține tâta în localul ceriei însăport, în zilele de 16—20 Iulie, cât și în al cancelariilor respectivelor comune, în zilele următoare: la 16 Iulie, în comuna Bertesci-de-Sus; la 18 Iulie, în comuna

(Supliment)

Ulmu; la 19 Iulie, în comuna Bușețu; la 17 Iulie, în comuna Colțea, și la 20 Iulie, în comuna Latinu.

1. Averele D-lui N. Balcanschi, pentru datoria de lei 62,577 b. 50, restul din 1876 și întregul an 1877, din arenda moșiei Bertesci, 298 chile și 8 banițe grâu, 45 chile mei, 85 chile porumb, două șire fân din 1877, 127 cai, epe și noteți, 134 boi, vaci și mânzați, uă locomotivă cu batoza ei, una batoză de băț porumb, una mașină de secerat, una mașină de vânturat, una pompă sistem frances, 2 care de lemn, una trăsura.

2. Averele D-lui G. Mavrodin, pentru datoria de lei 3,874 b. 60, din arenda moșiei Ulmu-Mohredini și lei 6,212, din arenda moșiei Cojocăscă-Prebeagu, pe 1877, 250 chile porumb, 5 chile și 5 banițe seacă, 587 chile orz, 40 chile ovéz, 150 chile porumb din 1877.

3. Averele D-lui H. Rigani, pentru datoria de lei 18,505 b. 40, din arenda moșiei Rușețu-Mărgineni și lei 27,303 b. 10, din arenda moșiei Rușețu-Văcăresci, pe anul 1877, șapte vaci și mânzați, 5 boi, 8 bivoli, 7 cai și epe, un faiton și uă pereche hamuri, una locomotivă cu batoza ei, 381 chile porumb din care 167 aduse în port, 36 chile și jumătate seacă, 32 chile grâu, 347 chile orz, 172 chile porumb din 1877, 9 șire mei, uă șiră cositură din 1877, 50 chile orz și 20 chile mei vechi, una mașină de secerat, una batoză de băț porumb, 200 oca brânză, 100 oca cașcaval, 15 chile ghircă, 7 rîmători și datoriile pe la locuitori.

4. Averele D-lui G. Pipi, pentru datoria de lei 2.185 b. 70, din arenda moșiei Creminia saț Joița, pe 1877: 3 vaci sterpe.

5. Averele D-lui N. T. Ignat, pentru datoria de lei 1,5^o4 b. 70, din arenda moșiei Colțea și Batogu, pe 1877, și oșebit remășiță de lei 2,301 b. 83 și lei 185 b. 44 din arenda moșiei Batogu, a eforiei spitalelor, pe anul 1872: 57 boi, 175 oi, una mașină de treerat, una mașină de vânturat, 66 chile porumb și 200 chile orz, transportat în port, 12 căpițe și una șiră mei, una batoză de băț porumb și uă trăsura.

D-nii amatori ce ar dori să cumpere din aceste obiecte, vor bine-voi a se presenta în arătatele zile spre a concura la licitație, ori în localul casieriei, saț în acelea ale comunelor notate mai sus, fiind însoțiți și de garanția de 5 la sută pretinsă de legea de urmărire.

No. 4,810. 2 1878, Iunie 10.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCȚIUNII PUBLICE

— n orașul Tecuci urmând a se înființa un gimnasiu real, ministerul publică concurs pe ziua de 1 Octombrie viitor, pentru

ocuparea în mod provisoriu, conform legii instrucțiunii, a catedrelor:

1. De matematică,
2. De științe fisico-naturale,
3. De istorie și geografie,
4. De limba română și francesă,
5. De desen și caligrafie.

Concursul se va ține pentru cele d'ânteiu patru la direcția liceului din Bêlad, iar pentru cea de desen și caligrafie la direcția școlii de bele-arte din Iași.

No. 5,807. 1878, Iunie 15.

(3—3).

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului

Fiind-că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul de mai jos, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'au achitat pênă în present ratele notate în tabloul ce urmază, administrațiunea domeniilor, în temeiul art. 21 din lege, 90 din regulament și conform decisiunii comitetului însărcinat cu vînderea bunurilor Statului, publică revînderea acestor bunuri pe comțul D-lor cumpărători, în ziua de 3 Iulie 1878, la orele 12 din zi, în centrul Bucureșci, localul administrației domeniilor, calea Mogoșoăei, și invită pe D-nii amatori a se presenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscînd că condițiunile cu cari se vînd aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii din 31 Martie 1868, pentru vînderea bunurilor Statului.

Tabloul de bunurile Statului decise a se revînde pe compta cumpărătorilor, pentru neachitarea ratelor, în ziua de 3 Iulie 1878, la orele 12 din zi, în centrul Bucureșci, localul administrației domeniilor, calea Mogoșoăei.

Județul Muscel.

1. Moșia Stoenescii, ca de 106 pogone, din comuna Bădeni-Pămîntenii, plasa Dâmbovița, pendinte de episcopia Argeș, vîndută D-lui Sache Nicolau cu lei 15,010, și care datoresce suma de lei 600, rata Ianuarie 1878.

2. Moșia Geabela, ca de 127 pogone, din comuna Mihăesci, plasa Rîurilor, pendinte de monastirea Câmpu-Lung, vîndută D-lui Pană Trandafirescu cu lei 15,030, și care datoresce suma de lei 601 b. 20, rata Ianuarie 1878.

3. Moșia Ștefănescii, ca de 144 pogone, din comuna Ștefănescii, pendinte de episcopia Argeș, vîndută D-lui Theodor Naum cu l. 49,100, și care datoresce suma de lei 4,241, compusă din 2 rate și restul, și anume: rest din rata Ianuarie 1877, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

4. Moșia Vitichescii, ca de 138 pogone, din comuna Călinescii, plasa Podgoria, pendinte de monastirea Cozia, vîndută D-lui N. Gussi cu lei 25,100, și care da-

toresce suma de lei 1,004, rata Ianuarie 1878.

5. Moșia Patrôia saț Valea-Popii, ca de 70 pogone 12 prăjinii, din comuna Valea-Mare, plasa Podgoriei, pendinte de Mitropolie, vîndută D-lui G. Papadopolu cu lei 8,000, și care datoresce suma de lei 320, rata Ianuarie 1878.

6. Moșia Radu-Vodă, ca de 131 pogone, din comuna Valea-Mare, plasa Podgoriei, pendinte de monastirea Radu Vodă, vîndută D-lui G. Papadopolu cu l. 26,750, și care datoresce suma de lei 2,832, compusă din 2 rate și rest și anume: rest din rata Ianuarie 1877, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

7. Moșia Ciocănesci, ca de 128 pogone, din comuna Văleni-Ciocănesci, pendinte de monastirea Cozia, vîndută D-lui G. Papadopolu cu lei 50,000, și care datoresce suma de lei 18,000, compusă din 9 rate și anume: ratele Ianuarie, Iulie 1874, Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

8. Moșia Aninôsa, ca de 187 pogone, din comuna Ștefănescii, pendinte de Mitropolie, vîndută D-lor Ioan Bunescu și Dimitrie Iosepid cu lei 60,000, și care datoresce suma de lei 7,177 bani 21, compusă din 3 rate și anume: ratele Ianuarie, Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

Județul Olt.

9. Moșia Tîmpeni, ca de 2,190 pogone, din comuna Tîmpeni-de-Sus, plasa Mișlocu, pendinte de monastirea Glavaciocu, vîndută D-lui Nicolae Opran cu l. 270,300, și care datoresce suma de lei 61,579, compusă din 5 rate și rest și anume: rest din rata Iulie 1875, ratele Ianuarie și Iulie 1876, Ianuarie și Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

10. Moșia Stoiceni saț Valea-Albă, ca de 551 pogone, din comuna Vulturesci, plasa Oltului, pendinte de monastirea Govora, vîndută D-lui Nicolae Iliescu cu lei 140,300, și care datoresce suma de lei 5,612, rata Ianuarie 1878.

11. Moșia Ciôra, ca de 230 pogone, din comuna Vata, plasa Oltului, pendinte de monastirea Băscovu, vîndută D-lor D. Petrescu, Maria Găntoiu, G. Oprescu și C. Preduțu cu lei 26,450, și care datoresce suma de lei 588, rest din rata Ianuarie 1878.

12. Moșia Milcovul, ca de 197 pogone, din comuna Milcovul, plasa Mișlocu, pendinte de episcopia Râmnicul, vîndută D-lui Dimitrie Polihronie cu lei 60,100, și care datoresce suma de l. 9,616, compusă din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

Județul Prahova.

13. Moșia Crucișoia, ca de 800 pogone, din comuna Scurtesci-Sfetesci, plaiul Te-

lejenul, pendinte de episcopia Buzău, vândută D-lui Iancu Cireșianu cu l. 101,050, și care datorește suma de lei 8,084, compusă din ratele Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

14. Moșia Buchilași, ca de 50 pogóne, din comuna Râfov, plasa Câmpu, pendinte de monastirea Cotroceni, vândută D-lui D. N. Ștefănescu cu lei 16,650, și care datorește suma de lei 1,334, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

15. Moșia Ciobănesci, ca de 100 pogóne, din comuna Mălăești, plasa Podgoriei, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui C. Cireșianu cu lei 17,130, și care datorește suma de lei 686, rata Ianuarie 1878.

16. Moșia Vênăta, ca de 27 pogóne, din comuna Mălăești, plasa Podgoriei, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui C. Cireșianu cu lei 5,100, și care datorește suma de lei 204, rata Ianuarie 1878.

Județul Putna

17. Moșia numită Cinci-Pământuri, din Pădureni, ca de 66 făle, din comuna Pădureni, pendinte de monastirea Mera, vândută D-lui Costache Bontescu cu lei 30,000, și care datorește suma de lei 12,000, rata Ianuarie 1878.

18. Hliza din Bătinesci, ca de 89 falce, din comuna Batinesci, plasa Gârlele, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui Ohircov Iacob cu lei 12,900, și care datorește suma de lei 516, rata Ianuarie 1878.

Județul R.-Sărat

19. Moșia Plopii-Vechi, ca de 368 pogóne, din comuna Macrina, plasa Râmnicu-de-Sus, pendinte de schitul Recea, vândută D-lui Alecu Iarca cu lei 50,050, și care datorește suma de lei 2592, rest din rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

20. Moșia Golești, ca de 228 pogóne, din comuna Golești, plasa Orașului, pendinte de monastirea Văcăresci, vândută D-lui Vasile Goliad cu lei 40,100, și care datorește suma de lei 3,208, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

21. Moșia Șchiopeni, ca de 442 pogóne, din comuna Mărgăritesci, despărțirea Râmnicu-de-Sus, pendinte de episcopia Buzău, vândută D-lui A. Mavrodin cu lei 60,300, și care datorește suma de lei 4,824, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

22. Proprietatea numită Bontesci-Calicul, ca de 33 pogóne, din comuna Cotesci, pendinte de episcopia Buzău, vândută D-lui V. Goliad cu lei 6,650, și care datorește suma de lei 532, ratele Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

23. Moșia Laziile, ca de 190 pogóne, din comuna Bogza, pendinte de monastirea Sf. Ioan din Focșani, vândută D-lui Iordache Ioan cu lei 42,410, și care datorește suma de lei 8,482, compusă din 5 rate și anume: ratele Ianuarie și Iulie

1876, Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

24. Moșia Gârlești, ca de 1,900 pogóne, din comuna Bolbóca, pendinte de monastirea Râmnicu, vândută D-lui Ștefan Dancoviți cu lei 155,100, și care datorește suma de lei 6,204, rata Ianuarie 1878.

25. Moșia Popéscu, ca de 1,300 pogóne, din comuna Râmnicu, pendinte de monastirea Sf. Ioan, vândută D-lor frați Costache și Ioan Păulescu cu lei 137,500, și care datorește suma de lei 5,500, rata Ianuarie 1878.

Județul Vlașca

26. Moșia Luzănescu, ca de 1,375 pogóne, din comuna Frăstenicu-de-Sus, plasa Marginea, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui Ștefan Hristopolu cu lei 180,300, și care datorește suma de lei 28,848, compusă din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

27. Moșia Frăstenicu-Răsmiresci, ca de 1,132 pogóne, din comuna Frăstenicu-Popesci, plasa Marginea, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui Irimia Cărpescu cu lei 184,100, și care datorește suma de lei 36,820, compusă din 5 rate și anume: ratele Ianuarie Iulie 1876, Ianuarie Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

28. Moșia Poenari (Grosu), ca de 1,052 pogóne, din comuna Grosu, plasa Margini, pendinte de episcopia Argeș, vândută D-lui Ștefan Hristopolu cu lei 185,650, și care datorește suma de lei 48,496, compusă din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, ratele Ianuarie Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

29. Moșia Costieni, ca de 1,384 pogóne, din comuna Răsuceni-de-Jos, plasa Marginea, pendinte de episcopia Argeș, vândută D-lui Ștefan Hristopolu cu lei 303,100, și care datorește suma de lei 25,762, compusă din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

30. Moșia Bucinmul, ca de 706 pogóne, din comuna Cucurusu, plasa Margini, pendinte de monastirea Cotroceni, vândută D-lui Ștefan Christopolu cu lei 161,010, și care datorește suma de lei 25,762, compusă din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

31. Moșia Butesci, ca de 1,835 pogóne, din comuna Purani, pendinte de Sf. Gheorghe-Noi vândută D-lui Ștefan Christopolu cu lei 360,010, și care datorește suma de lei 57,602, compusă din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

32. Moșia Babaița ce Ți dice și Călugărița, ca de 1,221 pogóne, din comuna Babaița, pendinte de schitul Nămăesci, vândută D-lui Nicolae Cianaca cu lei 204,700,

și care datorește suma de lei 53,226, compusă din rest și 6 rate și anume: rest din rata Ianuarie 1875, rata Iulie 1875, Ianuarie Iulie 1876, Ianuarie Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

33. Moșia Galateni, ca de 488 pogóne, din comuna Galateni, pendinte de Sf. Gheorghe-Noi, vândută D-lui Nicolae Juca cu lei 100,000, și care datorește suma de lei 4,000, rata Ianuarie 1878.

34. Moșia Albeni, ca de 536 pogóne, din comuna Cătunu, pendinte de monastirea Sărindaru, vândută D-lor frați Albu și Iorgu Mărășescu cu lei 106,550, și care datorește suma de lei 11,907, compusă din 4 rate și rest și anume: rest din rata Ianuarie 1876, rata Iulie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

35. Moșia Stănésca, ca de 320 pogóne, din comuna Tămășesci, pendinte de Sf. Gheorghe-Noi, vândută D-lui Petre Rădulescu cu lei 84,650, și care datorește suma de lei 20,316, compusă din 6 rate și anume: rata Iulie 1875, ratele Ianuarie Iulie 1876, Ianuarie Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

36. Trupul Rotăresci, din Galateni, ca de 640 pogóne, din comuna Galateni-Moșteni, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui Ioan Culoglu cu lei 89,390, și care datorește suma de lei 12,516, compusă din rest și 3 rate anume: rest din rata Iulie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

37. Trupul Clinu din Galateni, ca de 100 pogóne, din comuna Gălăteni-Moșteni, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui Băscovenu cu lei 13,968, și care datorește suma de lei 559, rata Ianuarie 1878.

38. Trupul Găleteni, ca de 621 pogóne, din comuna Galeteni-Moșteni, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui Băscovenu cu lei 86,742, și care datorește suma de lei 5,470, rest din rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

39. Moșia Popesci, ca de 380 pogóne, din comuna Popesci, plasa Călniscea, pendinte de schitul Pasărea, vândută D-lui Dimitrie C. Râmniceanu cu lei 175,550, și care datorește suma de lei 56,176, compusă din 8 rate și anume: rata Iulie 1874, ratele Ianuarie Iulie 1875, Ianuarie Iulie 1876, Ianuarie Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

40. Moșia Branistari sėu Dobrotesci, ca de 390 pogóne, din comuna Branistari, plasa Călniscea, pendinte de monastirea Sf. Gheorghe, vândută D-lui Costache Goga cu lei 170,150, și care datorește suma de lei 13,612, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

No. 11,143.

1878, Martie 24

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. S. Eisenstein nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii suma de Ln. 27,720, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra D-sale casele cu locul lor, din comuna București, suburbia St. Nicolae-Popescu, strada Corbului, No. 4, averea D-lui Solomon Goldu, comerciant, domiciliat în capitala București, suburbia Udricani, strada Olteni, No. 42, 44, care vîndere s'a cerut de D. Em. Rosental, comerciant, domiciliat în capitala București, suburbia Rășvanu, strada St. Vineri, No. 17, în baza formulei esecutorie pusă pe actul de ipotecă, legalizat de acest tribunal la No. 255, din 68, și care revindere, în comptul sus numitului adjudecator, s'a încuviințat prin jurnalul No. 6,030, din 1878.

Aceste case sunt de zid, compuse în fața strădei, din 6 camere, cu antreu și gemlic, de desub 3 beciuri pentru servitorii, învelite cu tinichea, separat de aceste, altă casă tot de zid solid, compusă din 5 camere și coridor, de desub pivniță mică, vis-a-vis de acestea uă bucătărie și uă odae de servitorii, învelite cu tinichea, curțile amîndouă pavate și împrejmuite cu proprietățile vecine. Se învecinesce cu proprietatea israelită spaniolă, unde se află scôla, cu D. Vasile Constantinescu, cu D. Gr. Ionescu, și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 August 1878, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunaal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arêta pretențiunile, căci, în cas contrariu, ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 9,464. 1878, Iunie 23.

— D. Zaharia Petrescu, nedepunând la casa de depunere și consemnațiune, suma de lei noui 520, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra D-sale prin jurnalul cu No. 976, din 1876, a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Dichiu, strada Respântelor, No. 12 și 14, averea D-lui Ghiță Ion Dulgheru, domiciliat chiar în aceste case, și care vîndere a fost de D-na Maria Niță State, prin procurator N. G. Șetefănescu, domiciliat în strada Artei, No. 6, în baza actului de ipotecă, legalizat de această secțiune la No. 102, din 1871, și investit cu formula esecutorie și a sentinței tribunalului Ilfov, secția I, No. 4, din 1872, și care revindere în comptul sus menționatului adjudecator, s'a cerut de D. Ghiță Petrescu, de profesie olar, domiciliat în București, suburbia Amzea, strada Primăverei, No. 3, în baza actului de cesiune cu No. 322, din 1878, legalizat tot de această secție, prin care D-na Maria Niță State, cedeză drepturile sale menționate mai sus D-lui Ghiță Petrescu, și care revindere în comptul sus menționatului adjudecator s'a încuviințat prin jurnalul No. 5,627, din 1878.

Aceste case sunt de zid în paentă cu uă prăvălie și două odăi cu pivniță, învelite cu șindrilă, alături magasie de scânduri, se învecinesce cu Stanciu Precupețu, cu Tănase Petrescu, cu Ioniță Dulgheru și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 August 1878, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arêta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 9,477. 1878, Iunie 23.

— D. Petre Stoica, nedepunând la casa de depunere și consemnațiune, suma de lei noui 8,340, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra D-sale prin jurnalul No. 3,157 și 3,158, din 1878, a mai jos descriselor imobile, averea D-lui V. Iónidi, de profesiune fost arendaș, actualmente proprietar, domiciliat în capitala București, suburbia Slobodia, strada Șerban-Vodă, No. 161, și care vîndere a fost cerută de D-na Marița Hristescu, de profesie liberă, domiciliată în capitala București, suburbia Caimata, strada Caimata, No. 5, în baza actului de ipotecă legalizat de această secțiune, la No. 256, din 1874, și investit cu formula esecutorie, și care revindere în comptul sus numitului adjudecator, s'a cerut de preotul Ion Nicolescu, domiciliat în capitala București, suburbia Sf. Vineri, strada Sf. Vineri, în curtea bisericeii Sf. Vineri, încuviințată prin jurnalul No. 6,056, din 24 Maii 1878.

1. Casele cu locul lor din comuna București, suburbia Slobodia, strada Șerban-Vodă, No. 159, compuse parte din două etaje cu gang de desub, învelite cu tinichea, avînd 6 camere, cea-altă parte din un etaj, învelite cu olane, compuse din 4 camere, avînd și galerie de gemuri, alături alte case de zid în paentă, învelite tot

cu olane, compuse din 4 camere, în curte alte case de zid învelite cu tinichea, compuse din 4 camere care servă, două pentru cuhnie și două pentru magasie, un puț de pîtră în curte, curtea împrejmuată și la mijloc cu scânduri, care desparte pe cele cu No. 161; se învecinesce cu proprietatea No. 161, tot a debitorului, cu proprietatea D-nei Mândica, socia decedatului Anastase Vasilescu, în două părți, adică în fața strădei și în fundul curței, era în fația cu strada Șerban-Vodă.

2. Casele cu No. 161, tot din comuna București, suburbia Slobodia, strada Șerban-Vodă, sunt de zid cu două etaje, fiind cel de sus în paentă, învelite cu olane, compuse în etajul de sus din 4 camere și uă galerie de gemuri, în etajul de jos uă prăvălie, uă odae și pivniță, în curte grajd, șopron, uă odae și bucătărie de zid în paentă, învelite cu tablă de fer, curtea împrejmuată, ce se învecinesce cu proprietatea lui Hagi Ioniță Speriă-Pesce, cu proprietatea cu No. 159, tot a debitorului, în fund cu proprietatea decedatului Ganciu și în fația cu strada Șerban-Vodă.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 18 August 1878, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arêta pretențiunile, căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 9,441. 1878, Iunie 23.

Tribunalul de Tâleorman,

Pentru despăgubirea D-lui Simion Dimciu, comerciant, domiciliat în capitala București, suburbia Caimata, strada Săgetei, No. 7, de suma banilor prevăzuți în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 1, din 1872, investit cu titlul esecutoriu, prin jurnalul dresat de complect sub No. 3,123, s'a încuviințat a se vinde cu licitație, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 14 Octombrie viitor, la 10 ore de dimineață, următoarea avere imobilă, adică:

Un stabiliment de mără de aburii, cu patru petre, cu locul ei pe care se află situat edificiu de zid, învelit cu fer, în colôrea de Roșiu, din urbea Turnu-Măgurele, plasa Călmățui, acest județ, fără număr de casă, avînd despărțiturile aceste, adică: una unde se află petriile, alta unde ese mălaiu și făină, fiind aci și un hambar de făină, alta unde este vaporul, alta unde se află cazanul și focul, alte patru odăite, dintre cari două sunt locuite

de servitoriimorei, poolul despărțit în două, uă despărțitură servește de magazie de țărițe și în cea-altă sunt mașinării d'ale morei, și în uă alta de pus grâu, toate acestea sub un acoperemēt, se învecinesce la răsărit cu locul viran al primăriei Turnu și locul de brutărie tot al debitorului A. Buhlea, vëndut de Stat, la apus cu locul temniței de lângă tribunalul Teleorman, la mēdă-și cu casele vëndute de Stat ale debitorului Buhlea, și la mēdă-nopțe cu magaziile vëndute de Stat ale debitorului Buhlea, avere a numitului debitor Anton Buhlea, din comuna Pétra, plasa Marginea, acest district, și care avere, după încredințarea dată de grefă, s'a găsit supusă la următoarele sarcini:

1. In anul 1854, garantēză pentru sequestrul cerut de frații Pană pe averea lui Slarinovic.

2. In 1853, idem, idem, pentru Nicolae Bârleanu, ca epitrep al casei răposatului Iordache Găiseanu.

3. In 1853, idem pentru epitropia casei decedatului Iordache Găiseanu, ce a luat'o asupra'i ca epitrop, precum și a răposatului I. Raneți.

4. In 1859, s'a sequestrat imobilele sale de gasin de către D. Nae Basarabescu.

5. In 1860, idem ipotecēză tōtă averea sa, precum și două acte de creanță ce are a lua de la Marița Cocridi și G. Grigoriadi, prin zălog casele cu locul din Turnu.

6. In 1860, idem, garantēză sequestrul cerut de Pavel Balasidi pe averea lui Ilie Pașaliu.

7. In 1861, idem, garantēză pentru sequestrul cerut de Ioniță Copcia pe două locuri de căzănēță, avere a răposatului Filip Ionescu.

8. In 1866, idem, s'a poprit averea sa ca garant al sequestrului ce a înființat a mai multor locuitori din Zimnicea, pentru suma de 46,000 lei.

9. In 1866, idem, garantēză cu averea sa pentru sequestrul ce a înființat D. Lambroci Cacolidis, potrivit datoriei de lei 6,501.

10. In 1867, averea sa imobilă din Turnu, adică uă mōră cu aburi, magazie, fabrică de făină, case cu două etaje și alt rēnd de case cu un etagiū, s'a ipotecat prin actul legalizat la No. 25, din 1867.

11. In 1869, s'a poprit moșia Pétra pentru lei vechi 50,000, asigurarea dotei soției sale.

12. In 1869, ipotecēză către Stat, pentru plata arendei, locuri și case pe dēnsele în Turnu.

13. In 1871, ipotecēză imobilele sale din acest oraș, pēne la suma de lei vechi 15,000, sequestrul cerut de D. Lambroci Cacolidis pe averea mobilă a D-lui P. Cardamița, pentru lei vechi 12,850, cheltueli și dobēndă, după jurnalul No. 800, din 1871.

14. In 1871, idem, asigură cu averea

sa imobilă sequestrul cerut de D. Papadopolu pe averea D-lui G. Caratașu, pentru lei vechi 39,452.

15. In 1872, ipotecēză actul locului său din strada Marinescu și Sf. Haralambie, magaziile cu locul lor din piața Sf. Haralambie, mōra de aburi cu locurile și depindețele sale din strada Elena Cuza-Vodă și casele cu locurile din strada Panait Hristea, din Turnu, către D. Simion Dimciu, pentru împrumutul de lire otomane 2,700, actul legalizat la No. 1, din 1872.

16. In 1873, ipotecēză imobilele sale coprinse în actul de împărțelă, uă jumătate moșie din Pétra și cea-altă parte tot din Pétra, pentru napoleon 24,000 de la G. German, actul legalizat la No. 18, din 1873.

17. In 1873, moșia Pétra cu trupurile ei, jumătate Pétra, Pieptia saū Vascēscă, a patra parte din Grecēncă saū Găuriciu, precum și toate locurile rēmase în comuna Pétra pe sēma proprietății și cea-altă parte a moșiei Pétra, de pogōne 1,764, cu toate trupurile, casele, clădirile și toate îmbunătățirile aflate pe dēnsele, precum și orice alte cumpărături va fi mai făcut, fără a se popri uă palmă de loc, ipotecate către frații Gr. și Ion Cantacuzin pentru galbeni 15,000, actul legalizat la No. 34, din 1873, acēstă ipotecă în rangul al doilea, după D. Gherman, art. 24.

18. In 1871, ipotecēză moșia Pétra către D. G. Papadopolu, pentru împrumutul de galbeni 35,000, actul legalizat la No. 46, din 1871, Decembre 13.

19. In 1874, ipotecēză D-lui G. Adam Gherman tōtă agricultura aceluī an pusă în pământul moșiei sale Pétra, precum și aceea ce va mai pune pe anul viitor 1875, atât agricultura sa, cât și aceea de dijmă de la locuitori, asemenea emanetiază și 200 vite de tamslăc, vaci și bivoli, 80 boi de agricultură și altele.

20. In 1870, ipotecēză 200 pogōne pământ din moșia Pétra, pentru asigurarea dotei soției sale Ecaterina, în sumă de lei vechi 47,000 și alți 350 galbeni.

21. In 1870, ipotecēză averea sa către Stat pentru moșiile ce are a lua cu arendă.

22. In 1870, asigură pe Stat cu locul de brutărie, camerile sale și uă magazie cu locul lor, din Turnu, vecin cu tribunalul, pentru moșia Pétra a monastirei Ostrovu, acest județ, ce a sub-arendat'o D-lui Cupa, actul legalizat la No. 37, din 1870.

In consecința căruia tribunalul publică prin acēsta spre generala cunoscință a amatorilor, și somēză pe toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă saū orice alt drept asupra coprinsei averi pusă în vëndere ca, mai nain te de arătutul termen, să se prezinte la acest tribunal, spre a-și face pretențiunile ce

vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai ține în sēmă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 13,481. 1878, Iunie 16.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Se publică spre generala cunoscință că, în đioa de 3 Iulie 1878, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde prin licitație pe piața tribunalelor, de la orele 11 înainte, averea mobilă a D-lui Toma Georgescu, pentru despăgubirea D-nei Luxița Constantinescu; érá de nu se va putea termina vënderea în đioa menționată, va continua și în đilele următoare.

No. 6,483. 1878, Iunie 26.

— Se publică spre generala cunoscință că, în đioa de 4 Iulie 1878, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație, la facia locului, strada Academiei, No. 26, averea mobilă a D-lui Iohan Stefani, compusă din uă casă de fer, fabrica Verteim, No. 3, și mai multe instrumente de machine agricole și turbină, pentru despăgubirea D-lui Iosef Lee; érá de nu se va putea termina vënderea în đioa menționată, va continua și în đilele următoare.

No. 6,492. 1878, Iunie 26.

CITAȚIUNI.

Tribunalul de Putna.

D. Neculaiu Suțu, cu domiciliul în Focșani, și aflat în străinătate, se citează, conform legēi, ca, la 7 Septembrie viitor, orele 10 dimineța, să vină la tribunal, spre a asista pe socia sa, în procesul cu D-na Ruxandra Stamatin, despre care tratēză anexatul exemplar de petițiune; la neurmă, se va procede conform legēi.

No. 11,767. 1878, Mai 20.

Petițiunea D-nei Ruxandra Stamatin către D. președinte al tribunalului Putna.

Domnule președinte,

Sub-scrisa, Ruxandra Stamatin, născută Dăscălescu, de profesiune rentieră, domiciliată în Focșani, prin procuratorul Gr. Bălănescu, autorizat cu anexata procură, acționez în judecată civilă pe fii și elironomi repausatului meu sociū Costin Stamatin și anume: D. Vasile Holban, funcționar, domiciliat în orașul Vaslui, în calitate de tutor legitim a minorilor rēmași de la socia sa, (acum decedat) Maria Holban, fiica decedatului Costin Stamatin, D. Constantin Cămpinēnu, funcționar, domiciliat în orașul București, în calitate de tutor legitim a minorilor rēmași de la socia sa, (acum decedată) Olga Cămpinēnu, născută Stamatin, D-na

Suța D. Iamandi, născută Stamatin, de profesie rentieră, domiciliată în Focșani, D-na Aglae N. Suțo, născută Stamatin, rentieră, cu domiciliul în Focșani, aflându-se în țară străină, fără procurator cunoscut, și D-na Elena N. Pruncu, născută Stamatin, de profesie rentieră, domiciliată în Focșani, aceste trei din urmă asistate de socii D-lor Dimitrie Iamandi, rentier, domiciliat în Focșani, D. Nicolae Suțo, de profesie rentier, domiciliat în Focșani, aflându-se în străinătate, fără procurator cunoscut, și D. Nicolai Pruncu, rentier, domiciliat în Focșani, spre a autoriza pe sociile D-lor a sta în judecată.

Obiectul cererii este: a) Restituirea sumei de 3,500 galbeni, dăstrea adusă la căsătorie cu D. Costin Stamatin, (acum decedat) după făia de dăstre din 1840, Iulie 7, asemenea procentul dăstreii de la desfacerea căsătoriei prin încetarea din viață a sociului, 1857 Septembrie și până la numărătore.

b) Suma de 4,000 galbeni, datoriile plătite de mine pentru repausatul meu sociu Costin Stamatin, érašii cu procentele lor, și

c) Dreptul ipovolului acordat de legea Calimah, în proporțiune cu dăstrea.

Spre a se obliga părâții la plata arătaților bani până la concurența averii repausatului meu sociu Costin Stamatin, trecut de jure în patrimoniul părâților cu dreptul de fii și clironomi; rog să fie citați în judecată, în care scop anexez taxa de 20 lei în două côle timbru fix, a 10 lei una, cum și 8 exemplare de acțiune spre a se comunica pe lângă citațiunii.

Ruxandra Stamatin, prin procură, *Gr. Bălănescu*. 1878, Maiu 17.

— D-na Aglaia N. Suțo, născută Stamatin, cu domiciliul în Focșani și aflată în străinătate, se citează, conform legei, ca, la 7 Septembrie viitor, orele 10 dimineața, să vie la tribunal, spre a se judeca cu D-na Ruxandra Stamatin, în cauza de care tratăză anexatul exmplar; la neurmare, se va procede conform legei.

No. 11,705. 1878, Maiu 20.

Petițiunea D-nei Ruxandra Stamatin către D. președinte al tribunalului Putna.

Domnule președinte,

Sub-scrisa Ruxandra Stamatin, născută Dăscălescu, de profesie rentieră, domiciliată în Focșani, prin procurator Gr. Bălănescu, avocat, autorizat cu anexata procură, acționez în judecată civilă pe fii și clironomi repausatului meu sociu Costin Stamatin, și anume: D. Vasile Holban, funcționar, domiciliat în orașul Vaslui, în calitate de tutor legitim a minorilor rămași de la socia sa, acum decedată, Maria Holban, fiica decedatului Costin Stamatin, D. Constantin Cămpinenu, funcțio-

nar, domiciliat în orașul București, în calitate de tutor legitim a minorilor rămași de la socia sa, acum decedată, Olga Cămpinenu, născută C. Stamatin, Dămna Luța D. Iamandi, născută Stamatin, de profesie rentieră, domiciliată în Focșani, D-na Aglae N. Suțo, născută Stamatin, cu domiciliul în Focșani, aflându-se în țară străină, fără procurator cunoscut, și D-na Elena N. Pruncu, născută Stamatin, de profesie rentieră, domiciliată în Focșani, aceste trei din urmă, asistate de socii D-lor Dimitrie Iamandi, rentier domiciliat în Focșani, D. Neculae Suțo, de profesie rentier, domiciliat în Focșani, aflându-se în străinătate, fără procurator cunoscut, și D. Neculae Pruncu, rentier, domiciliat în Focșani, spre a autoriza pe sociile D-lor a sta în judecată.

Obiectul cererii este: a) Restituirea sumei de 3,500 galbeni, dăstrea adusă la căsătorie cu D. Costin Stamatin, acum decedat, după făia de dăstre din 1840, Iulie 7, asemenea procentul dăstreii de la desfacerea căsătoriei prin încetarea din viață a sociului, 1857, luna Septembrie, și până la numărătore.

b) Suma de 4,000 galbeni, datoriile plătite de mine pentru repausatul meu sociu Costin Stamatin, érašii cu procentele lor, și

c) Dreptul ipovolului acordat de legea Calimah, în proporțiune cu dăstrea.

Spre a se obliga părâții la plata arătaților bani până la concurența averii repausatului meu sociu Costin Stamatin, trecut de jure în patrimoniul părâților cu dreptul de fii și clironomi, rog să fie citați în judecată, în care scop anexez taxa de 20 lei, în două côle timbru fix, a 10 lei una, cum și 8 exemplare de acțiune spre a se comunica pe lângă citațiunii.

Ruxandra Stamatin, prin procură *Gr. Bălănescu*. 1878, Maiu 17.

Judecătoria ocol. IV din București.

D. George Zugravu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Iulie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune urmată prin abatere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,075.

— D. Dumitru Stănescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua 5 Iulie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravențiune urmată prin bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,076.

— D. Ion Stan, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 5 Iulie 1878,

orele 11 dimineața, să se presinte la această judecătorie, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune urmată prin scandal; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3077.

— D. Ion Stan Dulgheru, fost în strada Vitejescu, culórea Albastră, acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 1 Iulie 1878, orele 11 a. m., să vină la această judecătorie, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravențiune urmată prin insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,078.

1878, Iunie.

— D. Niță Iliescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Iulie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune urmată prin bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,079.

— D. Niță Mocanu, fost prin comuna Vlădica, str. Filaretu, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 1 Iulie 1878, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,080.

1878, Iunie.

— D. Franț Mirlicu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 1 Iulie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune urmată prin insulta lui Dumitru Simionescu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,081.

1878, Iunie.

— D. Niță Stoian, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Iulie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravențiune urmată prin amenințare; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă.

No. 3,092.

Judele de pace al orașului Turnu-Măgurele.

D. Sfetcu Naum Brutaru, din Turnu-Măgurele, și acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Iulie 1878, la orele 10 dimineața, să se presinte la această judecătorie spre a se înfăcișa într'un proces ca inculpat pentru contravențiune; contrariu, se va urma conform legei.

No. 1,993.

1878, Iunie 9.

— D. Nicolae Dicu, din T.-Măgurele, și acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Iulie 1878, la 10 ore dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa într'un proces ca inculpat pentru contravențiune; contrariu, se va urma conform legii.

No. 1,980. 1878, Iunie 9.

ORDONANȚE DE INFĂȚIȘARE

Curtea cu jurați din județul Dâmbovița

— Noi C. Cristescu, președintele acestui tribunal, și locuitor de președinte al curții cu jurați din acest județ,

Vădând deciziunea camerei de punere sub acuzațiune, pronunțată la 3 Decembrie 1877 de curtea de apel din București, în contra lui Costache Deliu, absinte și contumace, prevenit că, în seara de 20—21 Septembrie 1877, cu voință a comis omucidere asupra persoanei lui G. Duțescu;

Vădând actul de acuzațiune redactat la 9 Decembrie 1877, de D. procuror general, și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al său;

Considerând că a trecut mai mult de zece zile de când disa deciziune de punere sub acuzațiune s'a notificat numitului fără să se fi înfățișat, și constituit prisionier în executarea art. 170 din codicele criminal;

Ordonăm numitului Costache Deliu, de a se prezenta, în termen de zece zile, înaintea curții cu jurați din Dâmbovița, spre a fi judecat asupra disei acuzațiunii și a se pune în stare de arestațiune în casa de opră, aședată pe lângă curte; că, la casa de neurmă, va fi declarat rebel legii, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesc, că averea va fi sequestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, că orice acțiune către judecător și va fi oprită, cu curgerea aceluiași timp, și că se va procedea contra lui, de și absinte, conform legii;

Mai declarăm că oricine este dator să arate locul unde se află;

Mai ordonăm încă ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ântâiu Duminică următoare și afptă la porța locuinței acusatului, la primărie și la ușa auditorului curții juraților.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmăzează a se sequestra.

No. 267. 1878, Martie 29.

— Noi C. Cristescu, președintele acestui tribunal, și locuitor de președinte al curții cu jurați din acest județ,

Vădând deciziunea camerei de punere sub acuzațiune, pronunțată la 18 Noiembrie 1877 de curtea de apel din București,

în contra lui Stan Dinu Gogescu, absinte și contumace, prevenit că, în ziua de 29 Iulie 1877 având voință a lovi pe Vasile Tudor Stan, a lovit cu furie pe Marin Marin Călin, din care lovitură și s'a cauzat morțea;

Vădând actul de acuzațiune redactat de D. procuror general, și actul de notificațiune făcută la cel din urmă domiciliu al său;

Considerând că a trecut mai mult de zece zile de când disa deciziune de punere sub acuzațiune s'a notificat numitului fără să se fi înfățișat, și constituit prisionier în executarea art. 170 din codicele criminal;

Ordonăm numitului Stan Dinu Gogescu, de a se prezenta, în termen de 10 zile, înaintea curții cu jurați din București, spre a fi judecat asupra disei acuzațiunii și a se pune în stare de arestațiune în casa de opră, aședată pe lângă curte; că, la casa de neurmă, va fi declarat rebel legii, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesc, că averea sa va fi sequestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, că orice acțiune către judecător și va fi oprită, în curgerea aceluiași timp, și că se va procedea contra lui, de și absinte, conform legii;

Mai declarăm că oricine este dator să arate locul unde se află;

Mai ordonăm însă ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ântâiu Duminică următoare și afptă la porța locuinței acusatului, la primărie și la ușa auditorului curții juraților.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmăzează a se sequestra.

No. 259. 1878, Martie 29.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Vlașca.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Victor Stoica, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Constantin Dragomirescu, fost prin comuna Oiuacu, să fie adus la cabinetul nostru, la 3 Iulie 1878 spre a i se lua interogatoriu ca inculpat pentru fals în acte publice.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 23 Iunie 1878 No. 2,030.

SOMAȚIUNE.

Corpul portăreilor trib. Vlașca.

D. Haim Padru, cu domiciliul necunoscut, în urmarea cererei D-lui A. I. Iscoviț, prin replica înregistrată la No. 723, cu care a depus spre executare cartea de judecată, pronunțată de D. jude de pace al urbei Giurgiu și plasei Marginea, No. 406, din 1877, investită cu formula executorie, se somază prin acesta ca, în termen de 24 ore după publicațiunea prezentei somațiunii, conform art. 388, să achite suma de 15 napoleni, cu dobânda legală de la 25 Februarie 1877 și pînă la desfacere, plus lei noui 6 cheltueli de judecată, oșebit de timbru și urmărire către D. A. I. Iscoviț, la care este condamnat prin menționata carte; cunoscând că, contrariu, se va urmări pe toate căile legale.

No. 1,048. 1878, Iunie 20.

Corpul port. tribunalului Botoșani.

Fiind că domiciliul D-lui Victor Slosmon nu se cunoșce, spre a i se putea înmăna copie după sentința tribunalului local, sub No. 1, pronunțată la 9 Ianuarie 1874, în procesul reclamat de D. Altar Bacalu domiciliat în Botoșani, contra D-lui Victor Slosmon, pentru bani, conform art. 75 aliniat pr. civilă. Se publică spre cunoșcinta D-lui Victor Slosmon, conținutul hotărârei tribunalului Botoșani, care este: condamnă pe D. Victor Slosmon a plăti D-lui A. Bacalu suma de 500 galbeni, cu procentul de 10 la sută de la data reclamațiunii și pînă la număr, plus 100 lei noui cheltueli de judecată. Judecatul în lipsă are dreptul de opoziție, conform art. 35 pr. civilă; ără partea nemulțumită are dreptul de apel în termenul și cu formele prescise de art. 45 din aceeași procedură.

Pentru care se publică spre deplinirea art. 75, aliniatul 6 pr. civilă, ără termenul de opoziție și de apel pentru D. Victor Slosmon, se va cunoșce din ziua eșierei publicațiunii prin Curieru.

Ără copia de pe hotărârea sus-menționată s'a afșat pe ușa tribunalului local.

No. 1,213. 1878, Iunie 13.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria orașului București.

La 1 Iulie viitor, la ora 12 din zi, se va face, în sala consiliului comunal, tragerea la sorți a 91 obligațiuni, din împrumutul de 8 milioane, al orașului București, amortisabile la 1 Iulie viitor.

D-nii posesori de asemenea obligațiuni, sunt rugați a asista la această tragere, care se va face în prezența consiliului comunal.

No. 9,651. 1878, Iunie 19.

**Primăria comunei Satu-Burdujeni,
județul Botoșani.**

La 19 Iulie 1878, se va ține licitație cu respectarea dilei a opta, în camera primăriei, pentru darea în întreprindere a taxelor de bătătură spirtose și vânderi de vite, pe trei ani, începători de la 1 Ianuarie 1879; amatorii vor putea concura, depunând cuvenita cautiune; condițiile se pot vedea la primărie.

No. 641.

1878, Iunie 16.

Prefectura de Tutova..

Conform telegramei D-lui ministru de resbel No: 8,805, la 19 August viitor, ora 12 din zi, se va ține licitație în localul acestei prefecturi, pentru aprovizionarea lemnelor și furajelor necesare pe anul viitor 1879, trupelor permanente și teritoriale din acest județ.

Cuantitățile de aprovisionat sunt cele următoare:

Lemne 28,690 kilograme pentru călărașii de la reședința județului, 11,476 kilograme pentru călărașii de la plasa Têrgu, și 22,952 kilograme pentru celelalte 4 sub-prefecturi, socotit câte 5,738 kilograme de fie-care; 68,856 kilograme pentru cancelaria regimentului 12 de dorobanți, batalionul și compania 1, de la reședința județului, și 34,428 kilograme pentru casarmele companiei de dorobanți, de la plășile Corodu, Tutova și Semila, socotit câte 11,476 kilograme de fie-care și 49,130 kilograme pentru secțiunea pompierilor din orașul Bêrlad.

Furage; 45,625 kilograme fân, 36,500 kilograme orz și 27,375 kilograme pae pentru caii secțiunii de pompieri, 35,146 kilograme fân, 28,116 kilograme orz, și 14,058 kilograme pae pentru caii escadronului de călărași de la reședința județului și a plășilor.

Licitatia se va ține conform deciziunii ministeriale și a caetului de însăroinări, publicat prin *Monitorul oficial* No. 90, din 1876.

Se publică de acêsta spre cunoștința D-lor concurenți, ce vor dori de a lua în întreprindere aprovizionarea citatelor furaje, să se presinte la prefectură la termenul fixat, însociți de garanții legale.

No. 5,233.

1878, Iunie 20.

CITAȚIUNE DE HOTARNICIE.

Noi N. B. Tetoianu, inginer hotarnic al Statului, domiciliat în urbea Bacău, fiind autorizat de D. președinte al tribunalului Bacău, prin ordonanța No. 16,420, din 13 Octombrie 1877, a face hotărnicia moșiei Silivestri sau Silivestreni, cu toate trupu-

rile ei, proprietate a Statului, pendinte de schitul Tisa, metocul monastirei Doljesci, care moșie este situată în comuna Odobesci, plasa Bistrița-de-Sus, județul Bacău; facem cunoscut că, conform art. VIII din regulamentul pentru hotărnicii, am fixat termenul pentru hotărnicii, am fixat termenul de 18 August viitor, pentru efectuarea acestei hotărnicii, și invităm pe orî-cine va fi interesat, să se presinte la facia locului, în ziua arătată, la orele 9 de dimineață, sau în persoană sau prin procurator cu procură în regulă, având și toate actele și documentele necesare.

Inginer hotarnic, *Tetoianu.*

Bacău, 29 Martie 1878.

OBSERVAȚII METEOROLOGICE.

Pe ziua de 27 Iunie 1878.

Focșană.— Senin, liniscit 20 gr. plus.
C.- Lung.— Senin, 20 gr. plus.
Predeal.— Nor, pucină plôe, 17 gr. pl.
Alexandria.— Senin, 16 gr. plus.
Argeș.— Senin, vânt, 23 gr. plus.
Filiași.— Senin, 28 gr. plus.
Urziceni.— Senin, liniscit, 27 gr. plus.
Ismail.— Senin, sêra nor, 25 gr. pl.
Mizil.— Senin, 25 g. p.
T.-Frumos.— Variabil, pucină plôe, 22 gr. plus.
Botoșani.— Puțin vânt, 20 gr. plus.
Bolgrad.— Senin, 24 gr. pl.
Buzău.— Variabil, 15 gr. plus.
Oltenița.— Senin, 25 gr. plus.
Vârciorova.— Frumos.
Severin.— Senin, pucin vânt, 29 g. p.
Brăila.— Frumos, 29 gr. plus.
Iași.— Variabil, 21 gr. plus.
Ploesci.— Senin, liniscit, 25 gr. plus.
Vaslui.— Pucină Plôe, 24 gr. pl.
Fălciu.— Senin, 24 gr. pl.
Urlei.— Senin, 22 gr. plus.
Văleni.— Variabil, 25 gr. plus.
Craiova.— Uent 24 gr. plus.
Slatina.— Frumos, 28 gr. plus.
Roșiori.— Senin, 25 gr. plus.
Bêrlad.— Variabil, 18 gr. pl.
Bechet.— Frumos, 20 g. p.
R.-Vadului.— Frumos, 27 gr. pl.
Adjud.— Senin, 28 g. p.
Mihăileni.— Nor, spre sêra senin.
Găesci.— Vânt, 23 gr. pl.
Buzău.— Cald, 25 gr. plus.
T.-Vestei.— Senin, timp frumos.
Măgurele.— Senin, 25 gr. plus.
Caracal, Frumos, 25 g. p.
Ocna.— Variabil, 22 g. p.
Drăgășani.— Senin, cald, 27 gr. pl.

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub tipar :

BROȘURA

INCHISORILE MELE

de

Silvio Pelleico

tradusă de

Clelia Bruzzesi.

De vândere la toate librăriile pe preț de lei 2, bani 50.

Personele din districte se vor adresa la librăria D-lui Socec et Comp.

ANUNCIURI PARTICULARE

Uă poliță a mea de 51 napoleon, cu ordi deschis, sub-semnată în limba ebraică de D. Ioseph Nadler, cu scadența expirată, am perdut-o; aduc la cunoștința publică că orî-cine o va găsi să binevoiască a-mi-o înapoia prin D. casier al *Monitorului*, căci, în cas contrariu, espusa poliță se va socoti de nulă.

(3)

A. Mizulenu.

Subsemnatul am perdut un act de ipotecă cu No. 85, sub-scriș de Drăgan Toni și legalizat de onor. tribunal de Teleorman sub No. 12,484, de la 17 Iulie 1875, pentru suma de lei 555, bani 55, și un act No. 33, sub-scriș de Tănase Ruse, legalizat de onor. tribunal de Teleorman sub No. 3,195, de la 1 Noembrie 1876, pentru suma de lei 2,222, bani 22; este rugat cel ce le va fi găsit a mi le trimete în orașul Alexandria, din județul Teleorman, pentru care va primi uă bună recompensă, contrariu, se vor socoti ca hârtie albă.

(2-v.d.)

Ioniță Căpitanovici.

În magazia de transito a accizelor comunei București, se află depuse 6 lați cu conserve în cutii de tinichia de D. M. Freid încă din luna Decembre 1877, și nevenind a le scôte în termenul prescriș de lege, se pune în vândere cu licitație, conform art. 7 din condițiunile contractului. Doritorii a le cumpêra sunt invitați să se presinte la licitație în ziua de 10 Iulie, stil vechiu, anul surent, la biuroul accizelor, strada Blănarii, No. 11. 2-2z

DE VÂNDERE
VIN VECHI NEGRU
CU PREȚ MODERAT
Strada Batiștea, No. 20.

INCUNOSCIINTARE.

D-ni comercianți cari doresc a veni la târg (bâlcii), ce se face de două ori pe an și anume: la Dumineca-Mare și la 14 Septembrie, Ploaia-Crucei (Cârstovu), pe moșia Baldovenesci-Ciolănesci, plasa și județul Teleorman, ce o țin cu arendă de la Stat, vor fi obligați a plăti câte două lei noi de fie-care stângen de pământ ce vor ocupa pentru aședarea mărfurilor spre vândere.

(1m.j.)

B. Silelis.

De arendat moșia mea **Crovu**, din Vlașca, plasa Călniștea, de la 1879, Aprilie 23. Doritorii se vor adresa la subsemnatul, strada Carol, No. 7.

(3)

Vasile Gugu.

De arendat sau de vândut.

Moșia Ulmeni, în județul Teleorman, în apropiere uă oră de Turnu-Măgurele, a moștenitorilor C. M. Sutz-Dudescu, este de dat în arendă de la Sf George viitor 1879.

Amatoriș se pot prezenta la D. Ernest Goodwin, la Banca României, în toate zilele de la 10 pînă la 4 ore.

Acastă moșie, în întindere de peste 4,000 pogone este și de vândere. (1)

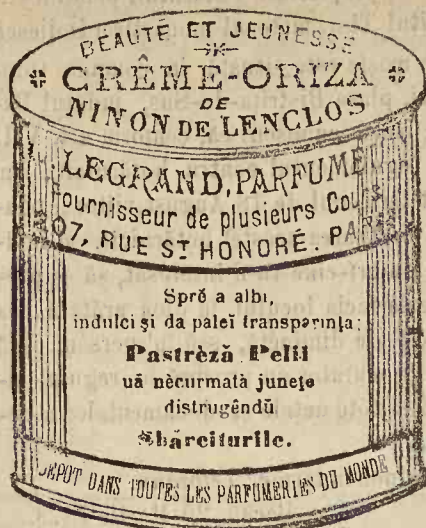
Subsemnatul fac cunoscut că de la data acestei publicații, în toate actele mele, atât publice cât și private, mă voi subscrie cu adevăratul meu nume al familiei mele de Ioan N. Delescu, era nu de Ioan N. Popescu, pe care l'împrutasem fără nici un cuvânt, mai cu sémă că chiar în rolurile de contribuție figurez trecut cu numele adevărat de Ión Delescu. Spre sciința publică am făcut cunoscut acesta.

Ioan N. Delescu,

proprietar în comuna Gogoși, plasa Blahnița, județul Mehedinți.

Subsemnatul Hristodor Constantinescu, domiciliat în urbea Ploesci, în calitate de tutore al minorului Alexandru Gogu, fac cunoscut printr'acesta onor. cetățeni că acest minore, nefind în stare a'și administra absolut nimic, neascultând de consiliurile mele cât și ale întregului consiliu de familie, umblând de colo pînă colo fără nici un căpătăiu, nesciindu'l unde se adăpostese, și ca nu prin vicleșug să amăgescă pe cine-va a'și încredința ceva, de aceea dără se va cunoște că ori-cine va da numitului ban șau or-ce alt, nu va putea pretinde în viitor nimic de la numitul minore Al. Gogu și nici de la subsemnatul ca tutore al său.

(1) Hristodor Constantinescu.



CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB
TOMA TACIU

No. 60. - Strada Lipscani. - No. 6

Pe ziua de 28 Iunie 1878

	Cump.	Vândut
Oblig. rurale	100 1/2	101
domeniale	99 1/2	100
casa pensiunilor		
de (300 lei bucata) .	160	165
Scrisuri funciare rurale.	87 1/2	88
" urbane.	76	77
Imprumut municipale .	92	93
" cu prime Bu-		
curesci (20 lei bucata)	21 1/2	22 1/2
Imprumut Oppenheim .	98.90	100
" Stern.	—	—
Renta română	59	59.25
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	190	200
" România (100 l. b.)	55	60
Obligații eșite la sorți		
Rurale.	96	97
Domeniale	98	98 1/2
Cupone		
De oblig. rurale exigib.	2	—
" " domeniale "	2	1 1/2
" " scris. funciare	—	—
" rurale exigib.	—	—
" " scris. funciare	—	—
" urbane exigib	—	—
" Impr. municipal "	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 1/4 %	1 %
Florinu val. Austriacă.	2.17	2.18
Rubla de chărtie	2.68	2.69

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB
"BURSA"

No. 68. Strada Lipscani. No. 68.

	Cump.	Vândut
28 Iunie 1878, de la 4 ore		
10% Oblig. rurale	100 1/2	101 1/4
" " eșite la sorți	97	97 1/2
8% " " domeniale	99 1/2	100
" " eșite la sorți	98	98 1/2
" Casei pens. 300 l.		
dob. fr. 10	158	164
7% Ser. func. rurale f. cup.	87 3/4	88 1/4
7% " " urbane "	77 1/2	78
8% Imp. municipal	92 1/2	93
" " cu pr. Buc. (bil. 20 l.)	21 1/2	22 1/2
Acțiuni "Dacia"	—	—
" " România "	60	65
Cupone rurale exigibile	2%	—
" " domeniale "	2%	1 1/2
" " scrisuri "	—	—
Argint contra aur	1 1/4	1 1/8
Rubla hărtie	2.69	2.70
Florinu "	2.18	2.19
Cursul Viena, 9 Iulie		
Napoleonul	9.29	florini
Ducatul	5.50	"
Cursul Berlin, 9 Iulie		
Oblig. căil. ferate r. mâne .	81.60	mărci
Acțiunile " " " "	34.40	"
Priorități " " " "	84.75	"
Oppenheim	99.75	"
Ruble hărtie	217.50	"
Cursul Paris, 9 Iulie		
Renta română	60 0/10	fr.

ISAC. M. LEVY.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB
I. M. FERMO

No. 48. Strada Lipsani. No. 48.

	Cump.	Vândut
28 Iunie 1878.		
10% Oblig. rurale	100 3/4	101 1/4
" " eșite la sorți	97	—
8% " " domeniale.	99 1/2	100
" " eșite la sorți	—	—
8% Imprumut municipal	92	93
7% Scrisuri func. rurale	87 3/4	88 1/4
" " urbane	77	78
Casa pens. (300) dob. fr 10	155	165
Loze comunale (fr. 20)	21 1/2	22 1/2
Acțiuni Dacia (fr. 500)	—	—
" " România (fr. 100)	60	70
Cupone rurale exigibile	—	—
" " domeniale "	—	—
" " func. rurale exig.	—	—
" " urbane "	—	—
Argint contra aur	1 1/4 %	1 1/8 %