

史太林的挫敗

吳無吾

自德蘇互不侵犯協定簽訂以後，因為德國已然對波蘭戰爭，史大林便成了天之驕子，發了大財。經德軍苦戰兩禮拜而趨於顛覆的波蘭領土，史大林不費吹灰之力而得了一半，現在，他又在那裏玩建樹蘇維埃，實行選舉等等把戲。波羅的海諸小國，繼波蘭之後，受到了史大林的宰割。愛沙尼亞，先以互助公約的形式，承允蘇聯可駐兵境內，變成史大林的俘虜。立陶宛，又相繼的變成了史大林的獵物。史大林對立陶宛，更玩一套交還維爾諾的把戲。城是應允交還與立陶宛的；可是城中一切貴重物品與工業機械，早已成為史大林的贓物。立陶宛只能得到一座空城。照目前情形看，就是這一座空城，史大林也捨不得放手。拉脫維亞最近也成了蘇聯的保護國。對於這三個小國，史大林久已垂涎三尺，在英蘇談判期中，史大林即想使英法方面允許他下毒手，不過沒有成功，現在希特勒總算是識相，把這三件禮物送與史大林。英法在戰事重壓下，乾着急說不出話來，但是又不得不假作喜歡，他們說這樣在北波羅的海上，蘇聯勢力，將日日擴張，而逐漸與德國衝突，這純然是解嘲之辭。

史大林因為連續的發了意外之財，毫未遇到阻礙，於是便不可一世，橫衝直撞，北面向芬蘭提出要求，南面向土耳其提出要求，頗有點窮人乍富的味道。如果歐洲戰爭，日日緊張，同時，史大林的臭味，如果不是早已揚溢於四海，則這筆橫財，也或許有到手的可能。可惜，歐洲戰場上的戰鬥，仍是兒戲。打，是打不下去，而和又和不了，祇能僵持。史大林之席捲風雲的傑作，又使他們觸目驚心，英法各國深思遠慮，以及各小國研究應付當前危險的方策以後，算是終於給予史大林兩個橡皮釘子碰碰。

第一個橡皮釘子，是芬蘭。這是中立國家對史大林發橫財政策的

首先的反應。

史大林向芬蘭提出的要求。與對愛沙尼亞立陶宛等國提出的差不多。大體上，以軍事同盟的形式，要芬蘭允許史大林的爪牙紅軍可駐於芬蘭境內。另外還要芬蘭與之訂定新的政治經濟關係，芬蘭要割讓芬蘭灣中若干小島與蘇聯，使之成為蘇聯海軍根據地。如果史大林的綁票手段可以成功，則芬蘭事實上，要成為蘇聯的附庸，芬蘭對外交通的海岸線，要全部被蘇聯遮斷。

可是，芬蘭，在地理位置上，不是波羅的海沿岸小國，而是北歐斯干狄納維亞半島上的一國。這個國家裏的人民，雖有不少社會主義者贊同與蘇聯接近，但大部份人民則仍忘不了沙皇時代俄國的虐政，忘不了芬蘭獨立時紅軍壓境的蹂躪，與芬蘭紅禍盛行時的危險，他們要堅持抵抗，於是，芬蘭也便全部動員，準備抵抗這個紅色的沙皇。因為芬蘭是上次歐戰後償還美債的惟一國家，羅斯福總統在芬蘭人民呼籲之下，首先打了一封電報與蘇聯主席加里寧，請他尊重芬蘭的獨立，這一下，使史大林首先碰了釘子，感到蘇聯的發橫財政策，還不易於成功。

接着北歐四國元首，在瑞典京城開會，他們表示對於芬蘭的獨立的關切。他們認為芬蘭問題，是與北歐諸國有密切的關係的，如果有人敢侵略芬蘭，則他們的援助芬蘭，是侵略者應想得到的。這一下，又給與史大林一點硬頭看看。另外，北歐各國的公使，又都連袂的向莫洛托夫要求蘇聯與芬蘭和平談判。同時，四國元首又發表聲明申明他們保持中立地位完全自由的決心，並要求他國予以尊重，這話顯然是對蘇聯講的。於此以外，據報載，瑞典，挪威與丹麥元首，也會勸芬蘭態度緩和一點。

這樣，芬蘭代表方又回到莫斯科去，蘇芬談判又行開始。這時，

史大林於碰釘子之後，態度緩和了，據說，最近他提出的要求，比前已修改了許多，據報載，「蘇聯不擬在芬蘭境內駐紮軍隊，亦不致要求佔領埃倫特島。僅當要求芬蘭國正式允諾不在該島建設防禦工事，並提供保證，決不參加任何敵視蘇聯之企圖，而將霍格蘭島及附近兩小島讓與蘇聯」。這是這些條件，尙不能使背後有強力之援助的芬蘭答應，芬蘭代表又回國請訓去了。

總之，史大林在北歐方面，先碰了芬蘭與奧斯羅約諾國的釘子。現在雖然態度已然軟化，不過如果他放棄他的「發橫財」政策，將來還要碰幾個釘子的。如果近日報他向瑞典提出要求的事，是實在事實，則他必然要碰釘子的。

史大林碰了另一個釘子，是在土耳其。

本來在蘇土談判期中，史大林的第一要求，是土耳其要疏離英法的機會。土耳其最好，是領導起巴爾幹半島，為蘇聯作一外圍，同時，強使羅馬尼亞割讓貝薩拉比亞與蘇聯。在近東方面，如果土耳其一疏離英法，史大林的魔手，又可向波斯及阿富汗方面伸張出去。這個算盤，總算是百分之百的如意算盤了。

在英法方面，則希望藉土耳其的地位，向蘇聯招手，使史大林再轉到英法這方面來。但是，史大林是明白的，他如果與英法合起來，則他不僅沒有發橫財的機會，且將立即與德國發生戰爭，這樣，史大林的本錢，便不免要賠掉一點，他絕對不肯。

於是，史大林對土耳其，便開始橫施壓力。但是，歐戰後的土耳其，已非近東病夫。他不肯以自己作犧牲，而幫忙那個專門以發橫財為業的史大林。於是蘇土談判，遂以停頓傳聞於世，這樣史大林又老實的碰了一次橡皮釘子，無往不利的外交，遇到第二次的出師未捷。

雖然英法土互助公約中聲明不以蘇聯為對象，聲明土耳其勿庸參加一切足以引起對蘇作戰之行動，但這不是蘇聯的外交勝利，這只是土耳其為減少這不講道理的赤色沙皇的麻煩的聰明行動。

只是英法土互助公約，已然使史大林感到頭痛。如若不信，請看蘇聯消息報，如何解嘲。他說：

英法報紙均指英法土協定為蘇德友誼之試金石。凡此種種，顯示有人計劃離間德蘇。顯明的，此種計劃係促使蘇土及英法土成立

並行協定，並引導蘇聯加入對付德國及英法在地中海區之敵人的集團，蘇聯為忠於其和平政策及保護蘇聯國家利益起見，對於蘇土友誼為賭博之英法外交行動，已有合時及精確之估計。蘇聯之明白及堅決地位，已使企圖煽動德蘇惡感之巧妙計劃完全失敗。

他們何以不說及蘇土談判停頓之原因與影響呢？「有苦說不出」啊。再者，土耳其於英法土互助協定，雖然宣布土蘇友誼不變，但是土耳其近來的外交活動，多少已逐漸使蘇聯行動，稍受限制。英法土互助協定中之重伸英法保證羅馬尼亞與希臘之獨立，固使史大林無伸其魔手的機會，而土耳其與意大利組織的巴爾幹和平集團，又何嘗不是對蘇聯行動之束縛，這個釘子，史大林碰了，還不肯承認。另外，土耳其要招集的近東諸國會議，土耳其，伊拉克，伊朗，阿富汗的會議，無疑的要成爲一道阻礙史大林南下的牆壁，成爲英國結束史大林的一條腰帶，這也是史大林要碰的釘子，但是，他承認嗎？絕不。

在北歐及東南歐與近東碰釘子的史大林，對遠東又要玩把戲了。你看，他們突然宣佈美國妨害日蘇間訂定經濟協定，藉此打消日本企圖對美國妥協，而可迅即結束中日戰事的希望。另外，史大林又以支持中國抗戰，軍火源源不絕，軍事技術人材成羣結黨來援助中國抗戰的姿態，使中國再把戰爭拖下去，史大林可實際大發橫財，奪去我們的新疆，把共產黨徒的勢力，擴張鞏固在西北高原上。中國的共產黨呢，也在執行史大林的政策，一再宣布民族統一戰線，即暗示着抵抗日本，凡反對，或阻止國共密切合作的，都是反動份子與主張中途講和的失敗主義者。這樣，打擊一切有理智的份子。同時，他們又以「現階段之危機，可使國共兩黨關係趨于破裂，亦可使之更爲統一，純恃兩黨之態度而爲斷」，來恐嚇那般想仰仗蘇聯，怕共黨不打仗了的人們。

這一切，在中國共產黨，是以中國作爲他們執行蘇聯政策的犧牲，在史大林，是利用機會，使中日戰爭，可以拖長，他可以更大規模的發其橫財，特別在歐洲與近東沒有發財機會時，可在遠東留下一個增加史大林的榮譽的機會。不過，遠東的人民，也不見到像史大林想像的那樣，他們終於也會覺悟，停戰議和，再給史大林一個橡皮釘子碰碰的。這個時期，並不在遠，史大林等着吧。

和平運動的思想主幹

魯畏公

站在主戰的與旁觀的立場，一見主和之士，便指為是民族失敗主義者，或謂之曰漢奸國賊的，這只是一種淺薄的無知的污蔑。但是站在主和的立場或真正從事和平運動的人如果在和平運動的進程中放棄自身的立場，則將真如淺薄無知者的污蔑，要自投絕境的。淺薄無知者的污蔑固不值一顧，但怯懦者的言和，亦應嚴格地加以抨擊，過去在戰爭無法可以避免的時候，我們極力地鼓勵戰爭，但自去年以來，戰爭已至可能結果的時候，我們便極力地提倡和平。我們認為：為着國家民族的利益主戰，為着國家民族的利害言和，這是任何人應有的權利，在民主政治已經樹立了任何國度裏，這種權利是隨時隨地可以有的。所以不怕任何種的污蔑，我們要明目張膽地主和，在這裏我更要揭出我們所懷抱的幾個根本立場和思想，以與國人共見。

第一是民族的立場和民族思想，這種立場和思想，處于一被壓迫地位的民族裏面，是絕對地需要保持的。因為已經處於強大地位的民族如果加強并擴大這種立場和思想，事實上將成為向外侵略的動力，但在被壓迫的民族裏面，這種立場和思想的堅定與發揚，便具有一種正當的合理的作用。這並不是說，要堅定并擴大民族的立場和思想，使被壓迫的民族進而為壓迫的民族，而是要使被壓迫的民族力量可以解放自身，可以取得與他民族對等的權利與待遇。中國的民族是被壓迫的民族，是遭遇着國際地位不平等待遇的民族，不論以何種方式與何種途徑，而欲求取中國民族對外之獨立平等，却是全民族的自然願望與共同目標，所以民族至上，民族利益高于一切，就現階段中國民族的客觀環境而論，是真正正確的認識。我們站在和平的立場，所採取的策略雖然與主戰者異趨，但這種立場和思想，我們只有使其加強堅定使其發揚深沉，而決不能稍有減縮的。

第二是國家的立場和思想，在半殖民地國家而又處於向完全殖民

地轉化的危機中，加強國家的政權，保持國家的統一，是一種前進的建國任務。中國社會的形態，現時沒有階級的明顯對立，所以中國國家的本質，不是如馬克斯恩格斯兩氏所指出的，是強有力的經濟上居於統治地位的階級的國家。半殖民地現狀的客觀條件，決定着她對外要代表全民族利益，對內要代表全國民利益，而我們的責任，便是要促進她健全地使她有力量可以擔負這種任務。所以現階段的實際工作，對外是爭取國家行政領土的完整國防軍事經濟建設的自由，對內第一是要打倒以階級鬥爭或以其他盲目行動來破壞國家的黨派和思想，第二是要糾正完全委曲求全類似乎投棄屈服者的行為和意識。用切實的穩重的步驟與方法，樹立起有力的正確的和平陣營，對外對內以從事於建國的工作，這樣，國家的立場和思想，自然是和平運動出發的基礎了。

第三是民主和科學的立場思想，中國以前未能民主統一，分贓式與割據式的局面，阻礙國家走上近代化的道路，而科學思想科學建設的未能發達，更使上述的局面延長。所以就中國客觀的狀態看來，不但是要提倡民主，而且要建設起可資以真正實行民主的條件，如國民經濟生活的改進，國民教育水準的提高等等，都是保障民主實際可以推行的先決條件，科學也是一樣，不但是要提倡科學，而且要使實際的科學建設切合乎建國的需要。我們為什麼以為抗戰可以適可而止而挺身出來倡導和平呢？就是因為認清楚了中國客觀的環境，需要和平建設，而不需要戰爭破壞。如民主與科學這種事業，都是需要長期建設的。沒有這種建設，中國決不能成功近代的國家，我們主張和平，就是堅決地站在這種立場與懷抱這種思想的。

以上三點，是和平運動的思想骨幹，違背了這三點來主和，我們認為是盲動主義，應該加以肅清。正猶我們認為淺薄的主戰論者應該加以排擊一樣。

論民生主義資本主義與中國社會

曾芝冰

民生主義與資本主義有什麼差別？二者間的關連怎樣？爲着便於討論，我先提下列的兩個要點。

第一就生產力的發展而論，民生主義是完成資本主義的。即是說：民生主義是要發展資本主義社會的生產力。

第二就生產的關係而論，民生主義是否定資本主義的。即是說：民生主義是要以產業社會化的手段來廢除資本主義社會的生產關係。

民生主義爲什麼要有這樣的作用？而且必須要有這樣的作用呢？本來近代機器生產力的發展，是產業革命的結果。是資本主義社會發展的動力，資本主義社會對於發展生產力方面是克盡了歷史的任務的，但等到發展到一定的階段牠的生產關係極極着生產力的繼續進展，這時便不得不引起社會革命，所以由產業革命到資本主義社會的完成，是一個歷史的階段，由資本主義的社會生產關係極極着生產力的繼續進展到引起社會革命後的時期，又是一個歷史的階段，這兩個階段，代表着前後啣接的本質不同的兩個社會。但就中國的社會經濟而言，資本主義社會在歐西各國本是一個歷史發展的正常過程的，在中國却還未完成牠的任務。所以急起直追地發展生產力成爲當前迫切的需要，這并不需要機械論地讓資本主義自由發達來釀成一個社會革命的母胎，再來實行暴力的社會革命，所以客觀條件，要求在發展生產力與產業的過程中，用產業社會化的手段，生理地實現社會主義。因此，中國社會經濟的這種客觀現實需要之下，任何種主義都需要以完成前後兩個社會歷史任務的雙重資格出現。

總理提倡民生主義，就完全是由於上述的原因。關於發展生產力的方面，在民生主義全部演講的提示中，主要的途徑是：

(一) 各工業礦業部門機械化。

(二) 農業部門機械化。

(三) 各種科學知識技術的改和應用，以提高生產力。

(四) 建設并改良各種交通運輸，加工製造，以利產銷并促進生產力的順利發展。

這些途徑，與資本主義社會生產力的發展是一樣的。但一到牠實行產業社會化的手段時，牠便從資本主義社會本質地區別出來了。

第一是生產工具所有權的國家化，資本主義社會裏面，生產工具操之於私人資本家之手，結果由於生產工具所有權和使用權，勞動力的支出者和勞動生產品的享有者分離，勞資階級的對立及其他矛盾衝突因而產生，結果免不了要發生暴力的社會革命，民生主義有見於此，遂主張以發達國家資本的方式，將生產工具轉化而爲國家所有，總說：

「工業時代之資本爲機器，故當由國家經營，設備種種之生產機器，爲國家所有。」(民生主義第二講)

在民生主義的經濟體制中，國家資本既取得主導的地位而使資本主義社會生產工具爲私人所有的本質不復存在，這樣，資本主義社會的弊害，自然可以免除。這是民生主義別於資本主義的第一點。

第二是分配之社會化，資本主義制度下的生產，因爲是建基於私有財產制和私人企業制基礎之上的原故，純粹是以賺錢爲目的的。因爲要賺錢，所以要爲着交換而生產，某種商品在市場上的需求量大，便生產某種商品，因而有企業間的競爭，商品的過剩等等，而形成資本主義社會的週期恐慌，民生主義則不然，牠主張有計劃的生產，有計劃的分配，國家對於個人的物質生活，負責保證。所以這時以賺錢爲目的的無政府狀態與通過交換行爲而出現的無計劃的分配情形，

便要消滅。這一點，總理曾有過詳細的論述，譬如當他論到資本主義社會下的農業生產時，曾以美國為例。美國在農業耕種工具的機械化方面，農產運輸方面，以及各種相關的科學設備等等，都已充分的發達，農產亦極豐富，每年還有糧食運到國外發賣，但國內的民食問題，尙未解決，爲什麼呢？總理曾指出：

「這個原因，就是由於美國的農業，還是在資本家之手，美國還是私人資本制度，在那些私人資本制度之下，生產的方法太發達，分配的方法便完全不管，所以民生問題便不能夠解決，我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題，也是同時注重的，分配公平方法，在私人資本制度之下，是不能夠實行的，因爲在私人資本制度之下，種種生產的方法，都是向住一個目標來進行，這種目標是甚麼呢？就是賺錢。因爲糧食的生產是以賺錢做目標，所以糧食在本國沒有高價的時候，便運到外國去賣，要賺多錢。因爲要賺多錢，便是本國有飢荒，人民沒有糧食，要餓死很多人，那些資本家也是不法理會，像這樣的分配方法，專是以賺錢爲目標，民生問題便不能完全解決，我們要實行民生主義，還是注重分配問題，我們所注重的分配方法，目標不是在賺錢，是要供給大家公衆來使用。」（民生主義第三講）

所以民生主義實行的結果，以賺錢爲目標爲交換而生產的生產組織便代之以養民爲目標爲消費而生產的生產組織了。這是民生主義別於資本的第二點。

總上所論，民生主義與資本主義的關連及其差異，我們可以明瞭了。由於發展生產力的方面與資本主義社會相同，牠可以完成資本主義社會的歷史任務；由於主張擴大國家資本，將生產工具轉化到國家手裏，牠可以循着漸進的生理的方法，消滅私有制度，發展而爲社會主義社會，所以民生主義依繫於中國現實的社會經濟的要求，具備着完成前後兩個相銜的但是本質不同的社會革命的任務。

現在我們要問：

中國現在客觀的社會經濟到底走的民生主義的道路還是走的資本主義的道路呢？將來產業發達了之後，可能走入社會主義社會抑或仍要陷入於資本主義社會泥淖中呢？

這種疑問是應該有的，因爲民生主義既不否認私人資本的存在，那末私人資本的發達，是否可以阻礙民生主義的實現這類問題，自然要隨之而起。所以在這裏有加以討論的必要。

第一我們可以指出，中國現階段的社會經濟事實上已經是向民生主義的途徑邁進，主要的現象是：（一）金融業如交通，中國，中央，農民等銀行，都是在國家控制之下成爲國家銀行，（二）鐵道，公路，航空郵電等主要的交通事業，可以說完全爲國家公有，（三）各種礦產資源，均操於國家之手，未爲私人壟斷。（四）私人資本的貧乏，大規模工廠的建設與電氣化的事業，事實上逐漸由政府舉辦。（五）水利防泛，農場實驗等公共事業，均由國家或地方政府統籌。（六）各地的合作事業與合作社的推行，均在政府的管理和督促之下，就這些事實考察，事實上資本主義私有制度的本質，在中國各部門實業發展的過程中，逐漸消滅以日即於民生主義的社會是毫無疑義的。

第二是國家資本既取得了主導的地位，私人資本的發達便不是以阻礙社會主義的進行。（一）是生產資本和工具大部分操於國家手中，便沒有資本家階級的發展條件，因而社會主義發展的前進，也沒有障礙，（二）是國家資本的循環繁殖和不絕地以政治力來發展國營事業或公共事業，事實上必可漸進吸收私人資本和消滅私有制度以及私人企業。這樣民生主義事實上就是社會主義共產主義的實行，而社會主義共產主義的目的，亦必可以達到。

所以事實上中國是走民生主義的道路，而且經由民生主義決不致於陷入資本主義的泥淖，牠的方向，是朝着社會主義和共產主義，這都由中國客觀的社會經濟條件決定着的。

論行政制度之確立(三)

白瑞光

職位分類——職位分類是按照相同的職務把公務員分成類別的辦法，和一般按照官階分類的辦法不同，這是行政學上較新的學說，雖則嚴格的按照學理的分類，較為繁雜，但粗枝大葉的區別已見諸實行，如英美兩國現在的事務官，都是按照職務性質分成六七級，如行政級，執行級，書記級，會計級，打字及抄寫級等。在美國還有專門研究職位分類的學術機關，仍在繼續探討科學的分類方法。我國官吏向分為選任（政務官）及特任，簡任，荐任，委任四級，這不過代表官吏地位之高低，並非是按照他所任職務性質的分類，而各機關中秘書，科長，科員，辦事員等也無非是官階大小的名稱，也够不上說職位分類。因為我國沒有職位分類，所以作同樣事務的官吏，其待遇千差萬別，譬如縣政府內主稿的科員月薪三四十元，其職務在撰擬文稿，省政府內主稿的科員月薪六七十元，其職務也是撰擬文稿，中央各部的主任科員月薪百餘元上下，其職務也是撰擬文稿。若講工作的分量，恐怕縣政府的科員比省府科員負擔還重要，因為縣政府內人少每段科員一二人，許多不同種類的稿件都須一人撰擬，省府內分段辦事，每段科員有四五人之多，實際上稿件數量比縣府少，每人分擔的稿件更少。同樣中央各部會人更多，事更少，待遇更優。則是待遇優劣與工作分量適成反比例，無怪所有人材爭趨於上層，都集中於都市，結果真正行政中堅之下級，或鄉村行政人員全是在上層或都市中競爭失敗者，因此大多數地方政府，缺乏人材，新政不能推行，愈荒僻，愈腐敗。抗戰前河北省鄉下小學教員有年俸二百元至三百元者，每月平均二十元上下，安徽省鄉下小學教員，有月俸十六元至十八元者，而各該省都市小學教員可月得國幣四十元至六十元，所以學者們天天在喊到民間去，到農村去，結果人材仍然集中在都市。這是舉出的

一例，其他如普通行政機關，按月發薪的根本就不多，不壓薪已是好的了，惟獨稅收機關，非但按月支薪，收數超過比額還可分發獎金。同是國家的公務員，在鐵路局辦事便比普通機關待遇好。同是國家的公務員，在郵政局電報局辦事的便可按年升級，按年加薪，有退隱金，郵金，年功加俸，給房租，旅費等等待遇。同是國家的公務員在海關辦事的就賺關平銀，或按海關金單位計算薪水，普通稅務員有押四百之多者，其待遇之優，比普通行政機關幾超過八九倍。這並非是因爲海關，郵局，電報局的職員「職務」繁重，是因爲他們有外國人從中主持，而且是有收入的機關。有收入的機關經費可以坐扣，無收入的機關便要欠薪。這樣一來有收入機關的職員便拚命向百姓榨取，關稅而征，澤竭而漁，百姓所納稅多半爲稅收人員所扣留（此舉就合法的論，至於營私舞弊更不可計量）國庫開支除軍費外，以財務費爲最大，弊端百出，諸惡畢備。無收入機關職員收入低微心懷不平，也不得不利用權勢敲詐勒索，公行請託，收受賄賂，吏治之不能澄清，這是一大原因。

以上所說的是因爲沒有職位分類，公務員的待遇便沒有標準，以致報酬多寡與事務繁簡不成比例。除此之外，因爲沒有職位分類一切都沒有標準。如公務員之任用，那種職位應當選用那種人材，那種職位需要那種學歷與經歷，都不能確定。依現制我們祇能說簡任官要什麼資格，荐任官要什麼資格，委任官要什麼資格，我們不能正確的說任監督管理的公務員要什麼資格，任執行事務，如擬稿，計算，會計，審核，保管文卷，購置物件等公務員都需要什麼樣的經歷。同是科員，他所掌管的事務千差萬別，同是科長，他所負的責任有輕有重，如此則科員科長一類的名詞，使人無從明瞭了他的職務，也就是選任這

職人材時無一確定標準。公務員的任用如此，公務員的考試選調，考績，一切人事行政都如此，都需要一個科學的分類作為標準。

嚴格的科學的職位分類非經詳密研究不可，我們主張先行一種簡約的分類，擬議如下：

- (一) 監督管理類——監督或管理人事的公務員
- (二) 法規整理類——如擬製行政機關之條例，章程，規則，辦法或解釋行政命令的公務員。
- (三) 執行類——實施行政政策的公務員。
- (四) 調查統計類——辦理調查或統計的公務員。
- (五) 撰擬文稿類——擬製各種公文書的公務員。
- (六) 保管案卷類——司編製卷目，保管文卷的公務員。
- (七) 處理文公類——如收發，監印，校對等公務員。
- (八) 會計稽核類——如各機關會計各種稽核的公務員。
- (九) 購置並保管物料類——司物料行政的公務員。
- (十) 抄寫及打字類——如書記，速記，打字員之類。

這種分類以後每類再分成幾級，薪俸及一切待遇即按照各類各級分別規定，每類中同樣職務人員如果任職久暫及成績優劣均相等薪俸及待遇即屬相同，而公務員之任用，英德選調均以此分類為標準。

公務員之獎勵——現行制度對公務員之獎勵依現行考績法為升等，晉級，記功，實際上還有傳令嘉獎，授勳(如賜獎章或獎狀)，明令褒揚，國葬，公葬，宣付國史立傳，記名或存記，獎金，加薪等，這些獎勵方法，值得討論的祇有記名，獎金，加薪，晉級和升等。現行記名或存記辦法如內政部記名以縣長任用以專員存記等，這是一種候補的資格。在清末之「有缺即補」，個人活動活動還可補得上，民國初年之「盡先任用」也不算絕望，現在，記名存記則完全無用了。若取得實際的職位還得私人請託與推荐。雖然這樣，記名和存記對於一般虛榮心的官吏仍有作用。我們的主張是記名存記的辦法不如晉級

，如現制的委任四級進為委任三級，委任三級進為委任二級是。(在職位分類制度下則為各類中之進級，若由一類轉入他類，因為性質不同則非經考試不可。)關於獎金，現制有一次獎金，有養老金，卹金，遺族卹金等規定。但這些辦法不能普遍適用於所有的公務員，應加改正。關於加薪應仿照歐美各國文官制及我國郵局辦法改為自動加薪，並採用著名的功績制(Merit System)。這裏一個重要問題，就是按照什麼施行獎勵，功績制是按照任職年限和工作成績的。任職時間愈久，獎勵愈重，如每年自動加薪，任職滿一年加給薪水一月，任職滿十二年加給薪水一年(或休假一年，照支半薪)等等。又工作成績愈好獎勵愈重，如依照公務員考績法之規定列為甲等加薪或給獎若干是。但任職年限和工作成績祇能作為加薪或給獎之標準，不能因此升等，譬如一個撰擬文稿類之公務員任職最久，成績最優，却不能以此為根據升任監督管理類的公務員。因為撰擬文稿與監督管理是兩種性質不同的職務。這一個人長於撰擬，未必就長於監督管理。同理，辦理調查統計成績最佳的，整理法規未必勝任，這些理由極為明顯。因此升等須行升等考試，以才能，智識，經驗為準，不能以功績為準。對功績的報酬不是升等而是加薪或給獎。因此在職位分類以後，各類公務員開薪水的差別不大。換句話說是久任而有成績的執行人員的薪水，也許比初任無成績的管理人員薪水高；任職二十年成績最佳的抄寫人員，也許比初任撰擬人員薪水高，諸如此類。但一生保管案卷到老來還未必可以陞任為管理人員。指揮人的公務員也許比被指揮的公務員賺錢少，機關的長官也許不如屬員賺的多。真能如此才可以免掉無領袖才幹的人觀望高位。才可以人盡其長，各安本分。這是把事權與待遇分開授與的辦法，惟這樣才可以安心從事本職的工作，因為他的努力是有無限的希望的。現行制度，下級公務員升等的機會很少，不升等便不能增薪，實在無獎勵之可言，他們便祇兢兢於維持現狀，保持飯碗，又何怪他們不努力上進，無成績之可言呢？反之，高級缺額，都

是所新人充任的，地位高，賺錢就多，因此人人希冀高位，本無支配人的才具，也爭作機關的主官，不懂財政的人員也擔任於財務行政界，大家爭作高官，爭作領袖，其結果每日勾心鬥角，爾詐我與，拚命爭奪高位，而無人努力於本分內的職務。無限制增薪，可以久任，久任於一種職務漸漸成爲專家，這和產業界分工的原理一樣。

公務員的懲戒，罷免，與保障——現行公務懲戒法規定之懲戒程序與處分均指公務員被彈劾後移付懲戒之合法方式，在這種懲戒中比較是公平的，因爲各級懲戒委員會都是合議制，懲戒委員會對於懲戒案件大都比照司法機關的辦法處理，而在懲戒程序中有調查，有申辯與質詢，自然不易濫用職權。但現制有一種最大的缺點是公務員懲戒委員會沒有力量，他們多半沒有嚴正守法的勇氣，因此被懲戒的多是下級官吏，就下級官吏中被懲戒的又多是已經退職的官吏，這種懲戒顯然沒有力量。不能嚴明的賞罰對於勸戒自然沒有效力。況且除被彈劾之懲戒外，各級公務員事實上都沒有保障，那就是各級關的主官對於他的屬官（或高級對下級）隨時隨地可以毫無理由的把他免職。這和公務員的自由任用有密切關係，這兩種權柄操之一人（各機關主官）之手流弊極大。主官對於屬官的免職並非如公務員懲戒委員會的免職，他是不依照懲戒法規定的合法程序的，沒有調查也不許申辯，毫無理由就可以免你的職，即或有理由也不是違法失職，一般的理由不過是空空洞洞的「辦事不力」「行爲不檢」而已。辦事怎樣才能「力」，怎樣算作「不力」？法律上沒有正確規定，你認爲「力」，他偏說是「不力」你有什麼辦法？行爲不檢多半指人的私德而言，私德不修固然可以變成無公德的人，如好賭的人，漸漸錢不敷用便很容侵犯公款，好女人的人也容易受人請託而徇私枉法。但法律所罰的是行爲，法律不問動機或原因，公務員的侵吞公款，徇私枉法固然應當免職，但你能說好賭便必然侵吞公款嗎？你能說好女人的便必然徇私枉法嗎？退一步講，就讓這兩種情形有相關的必然性，也不能以動機或

原因爲根據而行懲罰，何況私德不修的人未必就一定違法或失職呢？

近年社會上生活艱難，職業競爭愈趨激烈。因爲尋求職業的不易，對於有權用人的便屈意逢迎，未用之前希望他委用，已用之後更希望他不才撤差，於是無節操的人便極其阿附諂媚之能事。相沿既久，公務員乃不知道他自己的身份和法律的地位，他便甘心作了主管官私人的爪牙，他祇道廳長賞飯吃，處長栽培，他却忘了他和他的主官都是國家的公務員，在法律上的地位原是平等的，不過所負的責任有大小，所作的事務有繁簡罷了。他忘了他是國家任命的，他的飯乃是人民的血汗，由國家以租稅形式取得而轉給他的。廳長與處長何嘗有私財賞給他。但是在現行制度下，靠國家是不成的，國家不能予人以職位，祇有和私人發生私的關係才能取得一官半職，取得職位之後，祇有得罪了長官才有打飯碗的危險，也祇有取得主官的歡心才可保全職位，於是天下滔滔，國家官吏都成了私人的家奴走狗。於是幫助或替主官坐好犯科，營私舞弊，一切的弊端都由此而生。他們祇知有主官，不知有國家，爲了主官私人的利益他可以犧牲，國家的利益却置而不顧。這完全因爲他和他的主官利害共同的關係，現制中主官用人權又有罷免權，加以主官陞官，他的私屬可隨之俱進，主官免職，他的私屬也必隨之俱退，這樣的主官與私屬間的關係完全是一盤子買賣。所以中國的官吏都知道有私交不知道有國法。

爲了糾正上述的弊端，我們主張自由任用須用考試定其資格，用銓敘決定任用是否合法，以限制濫用私人。同時對已經合法任用的人員予以保障，也便是不能自由罷免。公務員的罷免權應完全授予公務員懲戒委員會。懲戒法上應詳密規定在那種情形下才可免職，恰如刑法分條之規定犯何罪處何刑一樣，即或不能例舉，也必詳定原則。如此，官吏才可以得到保障。但是如果一個公務員被人非法罷免了，他有什么方法可以對抗呢？如果法律上沒有這種非法罷免對抗權的規定，官吏的保障仍然是空談不能發生實效，對抗非法罷免最好採用法國

制度。法國的公務員都依法受國家保障，但他的主管長官如果毫無理由或以不充分的理由把他免職了，他可以向法國參政院控告那個長官，倘若參政院認為控告的有理（也就是罷免的非法）那麼被罷免的還可以官復原職。但實際上控告非法罷免的案非常之少，這是因為法律上有了這一條規定，有罷免權的長官對於他所要免職的必然慎重。否則，倘若他的罷免被人控告了，他的體面就無法維持，可見法律規定的愈嚴密，發生弊端的机会愈少，也就是法律有預防的效力。法國的公務員有了如此的保障，所以他們無須敷衍他們的主官，他們祇一心一意忠於國家，忠於職務，集中精神對事，而不用分心去對人，他們如果沒有違法，就是得罪了主官，仍然還可以安然繼續他的職位，因此他們用不着附阿，諂媚，逢迎。反之，主官非法的命令他們可以不接受；主官想營私舞弊，屬官不肯；主官想枉法徇私，屬官不遵行，可以收互相監司之效。這在中國不成，因為屬官如果不完全聽主官的話，或不遵照主官的意旨行，他立刻就會有失業的危險。所以主官枉法，屬官也不得不仰承意旨，主官要受賄，屬官也不敢告發，主官要怎樣，屬官便怎樣，又怎能不違法失職呢！總之這許多弊端完全由於自由罷免而生，我們必須設法限制自由罷免而為合法的罷免，同時採用法國制度授與公務員以非法罷免控訴權，可使監察院，或行政法院受理此種案件，這樣公務員的保障才能確實，忠於私人以徇私枉法的惡習才能除掉。

三、物料行政之企業化

和人事行政相對的有物料行政。行政行為是公法關係，在物料行政中所表現的如公用徵收等都有很大的強制性這與私法關係完全不同。近代國家行政重在管事，因為辦事不得不用人即所謂人事行政，因為辦事又不能用物料即所謂物料行政，除供給行政用物料外國營事業有日見發達之新趨勢，因此物料行政益見重要。國家對人的關係自然必須適用公法關係，對物的關係除公用徵收等制度外，則適用私

法關係，如國營企業之交易，自與普通私有企業無甚區別，而在購買，保管，整理，調查物料之行為更無適用公法關係之必要，因此物料行政在對物的觀點上看，其理論與公司行政同。在資本制度高度發展中私企業都實行合理化，因此我們主物料行政也如私企業一樣實行合理化，這便是前面小標題「物料行政企業化」的意義。現制中對物料行政之法律規定很少，必須重建物料行政制度。

物料之調查與登記——所謂物料指辦公用物品，公共建築用材料公有企業之固定資本，公有工廠所用原料，凡行政中之一切公有物公用物均適用。物料之調查有下列數義，第一是需用物之價格調查。如將所有本機關所需之物品名稱，必備的性質，估計的數量一一登記於一冊，然後進行調查市場價格。但市場價格的變化很快，調查與製概算之間，其變化也許出入很大，因此個別調查是無用的。如有可靠的經濟調查機關製成圖表亦可採用，但還未必盡合需要，那麼必須自己調查。自行調查亦須按照統計原理製作平均價格表，指數表，長期趨勢表以便參證。第二是品質的調查。對於品質的正確認識必行科學上的材料試驗，因此須由國家設立一大規模的材料試驗廠，凡經試驗後的國家出具證明書，證明其材料力量，物品的化學成份，耐久性，及其他一切性質。在國家材料試驗廠未設立以前，可以幾種方法替代，如美國有國家檢驗機關，美國的出口貨品均由國家檢驗局檢驗後給與證明，如木料，機器等等，這種證明是可靠的，可以證明其品質。其次是使用經驗報告。這種使用經驗報告如果確實，是最有價值的（即在國家設立材料試驗廠以後，這種經驗仍有價值）這種使用經驗報告是由使用此材料的工人或技師，把這種材料在使用上有何優點，有何劣點，能用多長時間一一報告，如係機器更須報告牠的生產能率，消耗燃料的數量等等。最簡單的譬如一枝筆什麼牌號的最好使用，能用多少個月或能寫幾十萬字，由親手使用的人，詳細正確把他報告出來，以後對這種牌號的筆就真知道他的品質了。這種辦法的缺點是太費時

開在，最初試用時更須費許多的金錢（因為須將各種牌號的物品都搜羅來使用方可比較）並須鑑定牌號的真偽。但已經取得了這種經驗則最有價值，因為這是實地試驗的結果，尤要者在知道品質高下才可以比較價格，不論品質則價格的貴賤無從比較。譬如一個磨麵機器能用二十年，每年能產麵三萬袋，機器價格一萬二千元，又一個磨麵機能用十五年，每年產麵三萬一千袋，機器價格一萬元。若比較這兩部機器單靠價價是不夠的，再計算他出產量也是不夠的，因為就價格與產量論均為後者便宜。但假如加上使用年限全盤計算起來，前一部機器以一元錢的機器資本（原料在外）能造出麵五十袋，後一部機器每元資本祇能造四十六袋半，還是前一部便宜。這便證明了不真知道物料品質是不能比較實錢的。第三是出產廠家的調查，這種調查應當注意的向直接生產的工廠，不向間接經售的洋行商店調查，以便將來購買時不受中間商人之剝削。

物料之購置——物料購置須以調查登記為根據，然後先行問價，即對各出產廠家發出問價單（in voice），各家報價後須列比價表，就同種同牌號同品質的物品而價格低者，實行定貨（品質不同者須加計算如前例）即發出定貨單（order），貨到，再照定貨單驗收，購買程序始行完備。購買之要點重在比價，比價之要點在品質調查，如前述品質調查為正確則購買程序自易進行。問價中應注意的是價格的有效期間，問價單上必須註明此點之要求，其次如交貨地點，包裝情形，租價及保險費之負擔均能變更比較上價格，都應明白約定。比價須把所有的條件都加入計算，計算須精確。定貨須完全照報價之條件發出定單，定單中須注意交貨時期，地點。驗收為購買程序中重要之一點，驗收人員必須要求完全與定單一致之貨品始能收受，除鑑定牌號，數量，重量，體積等外，並可加以再度試驗，並須索驗證明書。

物料之保管——保管者須先作保管登記，保管登記中重要者在將消耗物與非消耗物分開，而所有保管物料均須詳細分類如木料，電料

，五金，文具，藥料，原料等等。分類以後製成卡片目錄，其消耗物，在支出或消耗以後須隨時註銷其數量，並須由取用者簽字蓋章以示負責。至於如何防止破碎，防止融化，防火，防潮，防風化，防丟失等等乃是管理人應具的專門知識自非本題範圍。材料之安放應按材料之性質分類，每種材料架上均須編列號碼註明現存數量，如有變更須隨時更正。

公共建築程序——現制每一公共建築須行下列步驟，先由請建築機關呈報理由，由主管機關批准（祇是准予建築）後再由呈請機關擬具建築計劃，經費概算，再呈請核定，此時由上級機關先作書面上的審核，核後派員勘估，如係估價過高再行文令其減低，（在一般習慣，上級機關必然予以核減，因此呈請機關在擬製概算時已多抽出核減之份來）勘估核減後乃行文使呈報機關擬製預算與工作計劃一並核准（准其動工興修）工竣後再由呈請機關呈報請驗收，主管機關再派員前往驗收，並行文准予核銷。這一大套繁文縟節的手續太麻煩了，麻煩如此這絲毫不能防止舞弊，你核減他已先算出核減的數額來了，你派員驗收他會申通驗收人員，你核單據他會假造單據。這一套把戲固密可謂周密，但這種周密目的祇在大家卸卸責任，因為已經過這許多手續，倘有人告發舞弊時主管機關與呈請建築機關均可不負責任。中國官吏的一切行動逃不去避免責任的大原則。我們對於公共建築的意見是在中央成立公共建設部，所有行政機關中建築與大規模設置均由部直接辦理，各地方重要城市均由部派出公共建設局（以城市為單位，不以行政區劃為單位）即每一城中，凡國家機關，不論何屬，其建築均歸公共建設局自行購料興工建築，或召標興建。全國各行政機關均不能自行建築則一切麻煩的手續均可免除，弊端自可防免（因事權集中易於監督，如建設部或建設局均可由財政部審計部派員監視）。而各同種的建築可整齊劃一，又可免掉現制下之機關有貧富建築也有好壞的差別待遇。

（完）

蘇聯侵略形勢的檢討

西 生

第一次歐洲大戰結束的前年——一九一七，就是蘇聯共產黨推翻帝俄政制，建立共產主義的聯邦共和國，假借無產階級專政的招牌，標榜着反帝國主義侵略，扶助弱小民族獨立的假面具，廿幾年來，許多弱小民族受了極大的欺騙和壓迫，有些上了很大的當，就我國而論，外蒙的獨立，新疆的赤化，共產黨的尾巴到處凶橫，正是一個好例。自德蘇共同瓜分波蘭之後，和最近侵略波羅的海沿岸諸國相連的凶報，以前所謂「反帝國主義」、「扶助弱小民族」的假面具，已不攻而自破了。蘇聯豺狼凶惡，已充分地表露了「新型帝國主義」的面目，在這許多侵略的事態的發展中，我們不能不檢討一下：

這次德意志與兵侵略，造成第二次歐戰的序幕，給予蘇聯一個趁火打劫的良好機會，當德意志未陷華沙之前，蘇聯於九月十七日即進兵波蘭，在所謂「收復失地」口號之下，遂與德意志實施其殘酷的手段，作第四次瓜分波蘭，獲得重大的利益：波蘭的重要城市，如維爾那、格洛特諾、貝里斯多克、勃萊斯特、利多佛斯克、勒伏夫、普許米歇爾諸城，均劃歸蘇聯，兩國勘定的界線，自東普魯士疆界，沿畢沙河，那萊甫河，維斯杜拉河，聖河，至喀爾巴阡山。蘇聯所獲土地幾佔波蘭版圖三分之二，人口一千一百餘萬，較一九二〇年失地，即所謂「寇松綫」尤為廣大。至經濟利益而論，勒伏夫城的紡織業與製糖業及佔波蘭油井百分之八十的伽里西亞省東部的煤油區，均歸蘇聯所有，這是此次蘇聯用卑劣的手段，從中所獲的漁利。

所謂弱小民族「保護者」的蘇聯，于獲得波蘭領土及經濟利益後，就其地成立白俄羅斯烏克蘭蘇維埃政府，這是蘇聯收復失地，援助弱小民族獨立的真意？當然恰如諺語所說的「未足盡信」。正如十月十三日中華日報社評所論：「……我們須知波蘭東部地方，在大戰

以前誠屬俄國，但這是俄德奧三次瓜分波蘭的結束，在過去，却是波蘭王國的領土。蘇聯的侵略倘若可說是收復失地，那就無異承認十八世紀時的瓜分波蘭為正當，而蘇聯今日的再分波蘭，不是強盜行爲了，又如說蘇聯的行動是所以援助弱小民族的獨立，則我們須知白俄羅斯及烏克蘭人，固與大俄羅斯人不同，若以援助之名而可加以併吞，則與其他帝國主義之奪取他人土地，有什麼不同呢？……。」

蘇聯自實行併吞波蘭後，即進窺波羅的海沿岸諸國，按波羅的海諸國，乃在上次歐洲大戰後根據「民族自決」而脫離帝俄獨立的愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，芬蘭四新與國，位於蘇聯的西陲，能够控制其西部唯一的窗戶列寧格勒，極爲蘇聯所大忌，現在，首遭厄運的就是愛沙尼亞，蘇聯藉口波蘭潛艇逃竄愛沙尼亞，向其提出抗議，繼而要求訂立互助條約，愛沙尼亞處於強鄰威迫之下，惟有忍痛與其談判，結果乃於九月廿八日在莫斯科由外長賽爾特與蘇外長莫洛托夫簽訂了喪失獨立地位的條約，其重要內容如下：

第一條：兩締約國承允，於兩國沿波羅的海疆域鄰拉脫維亞共和國陸疆以及第三條指明之各根據地，被任何歐洲大國直接侵略或以侵略威脅時，當相互給與一切援助，包括軍事援助在內。

第二條：蘇聯承允，以軍械及其他軍事設備品，在有利條件下，援助愛沙尼亞陸軍。

第三條：愛沙尼亞共和國保證蘇聯有權在愛沙尼亞屬地薩萊馬島（愛塞爾）希烏馬島（達果）及巴狄斯基鎮（巴狄斯基港）以合理租價租地設置海軍根據地及空軍飛行場數處。此項根據地及飛行場之確定地點及界限，由雙方同意劃定之。在指定設置根據地及飛行場之地域，蘇聯爲保護根據地及飛行場起見，有權自費駐紮一定限額蘇聯陸

空軍隊，其總額由特別協定之。

第四條：兩締約國承允絕不締結或參加以反對締約國之一為目的之任何同盟或集團。

第五六七三條（略）

我們從上述條約的內容看來，愛沙尼亞國已喪失獨立地位，淪為蘇聯附庸，自是而後，蘇聯即可以佔據愛塞爾和達果兩島及塔林港，在軍略上掌握芬蘭南部的鎖鑰了。據莫斯科十月八日的消息，蘇聯又向愛沙尼亞提出進一步的要求，以四師的陸軍，聽由其駐紮愛沙尼亞國境，此項要求經愛沙尼亞反對之後，乃作罷云，將來，蘇聯若加以壓力，愛沙尼亞亦不能倔強的，此點猶可以證明蘇聯侵略的慾望無窮。

因為蘇聯在愛沙尼亞勢力的擴張，拉脫維亞與立陶宛，亦不能不先後和蘇聯訂立互助條約。拉脫維亞已於十月五日在莫斯科由外長門德士與蘇外長簽訂了。其內容一共六條，大致和愛沙尼亞的條約相同，祇有第三條比較特殊：「為保障蘇聯安全及鞏固本國獨立起見，拉脫維亞共和國准許蘇聯有權在里巴賈（里巴瓦）及奧茨比爾斯（文達瓦）兩鎮繳納合理租金地設立海軍根據地飛行場數處，此項根據地及飛行場確切地址及其疆界由雙方同意指定，此外，為保證伊爾本海峽起見，蘇聯并准有權在奧茨比爾斯與畢特拉格斯之間沿海岸，以同樣條件設立海防砲台。蘇聯為保護上述海軍根據地，飛行場及海防砲台起見，并得自費在指定各地點駐紮名額有絕對限制之陸軍及空軍，其最多額由特別協定規定之。」這種種的規定，在軍事上的控制，和愛沙尼亞之為蘇聯附庸或保護國有何異點呢？

我們可以進一步研究立陶宛與蘇聯訂立的互助條約，究竟怎樣。立蘇兩國亦已於十月由立外長歐布西士與蘇外長在俄京成立。其重要內容如下：

第一條：為兩國邦交起見，蘇聯允將維爾諾市及省讓與立陶宛共

和國，作為該國領土，嗣後蘇立兩國界綫，應如附載地圖規定而其詳細界綫當於補充議定書中說明之。

第二條：蘇立兩國承允於立陶宛或蘇聯經由立陶宛被任何歐洲國家侵略或以侵略威脅時，應相互給援助，包括軍事援助在內。

第三條：蘇聯承允以軍械及其他軍用品於適當條件下，供應立陶宛陸軍。

第四條：蘇聯及立陶宛承允共同保障立陶宛之疆界。為達到此目的，蘇聯有權自費在立陶宛境內雙方同意之地點數處，派駐兵力有絕對限制之陸軍及空軍，此項駐兵地點之確切方位及界綫，每處駐兵力以及其他一切，因蘇聯根據本約在立陶宛境內駐兵而發生之經濟的行政及司法的等問題，當由特別協定調整之，駐兵之地址及營房由立政府以合理租價租與蘇方。

第五條：立陶宛或蘇聯經由立陶宛國境一旦遭受侵略威脅時，兩締約國應立即討論因而發生之局勢，并同意採取一切必要措施，以保障雙方領土之不可侵略。

第六條：兩締約國承允決不締結或參加以反對締約國之一為目的之任何同盟或集團。

第七條：本條約之實施，不能以任何方式影響兩締約國之主權，尤其是兩國之國家組織，經濟，及社會制度，軍事設施以及一般的不干涉內政之原則，蘇聯根據本約第三條駐紮陸空軍之地點，無論在何條件下仍為立陶宛共和國領土之構成部分。

第八九兩條（略）

我們閱了蘇立兩國的新約，顯示了與愛拉兩國的新約略有不同了。分析起來，可以有下幾點：（一）蘇聯將維爾諾市省讓與立國以爲餌，期望立國對蘇減少些微的惡感，但蘇聯駐兵此地的權利，仍不肯放棄，於此可以略窺其侵略野野心；（二）立陶宛在地理上與德意志毗連，在第二條第五條和第七條所規定的事項，顯然為針對着德意

志而訂立的，一時未敢造成寇陶爲其保護國；(三)蘇聯有權在立國境內駐兵，軍事上的控制力量，就是操在蘇聯掌握之中，使立陶宛的一言一行都感到極大的威脅。總之，立國之所以能够苟延殘喘，不爲蘇聯之附庸，僅屬時間問題，將來如何，須視今後之談判。

根據上面的既成事實，可以盡量地顯露了蘇聯侵略的野心，波羅的海諸國的民族信仰文化各方面都與俄國不同，如果蘇聯是眞確的有援助弱小民族的話，那有什麼理由侵犯他們的獨立性，迫他們訂立等於亡國的條約呢？

蘇聯在波羅的海沿岸諸國如願以償，今又進而要求芬蘭了，蘇聯對於芬蘭最大的野心，傳說不一，據最近瑞典和丹麥所得的消息，歸納起來，可得下列四項：

(一)芬蘭割讓位於芬蘭灣海岸的蒂台薩里，拉文薩里，塞卡里，蘇爾薩里各島與蘇聯，芬蘭割讓上列各島後，蘇聯將在鄰近芬蘭東疆的東加勒里亞給與領土之補償。

(二)芬蘭保證在埃倫特羣島，不設防禦工事，承認蘇聯享有臨時控制該羣島之權利，以便蘇聯證實該羣島并未設防。

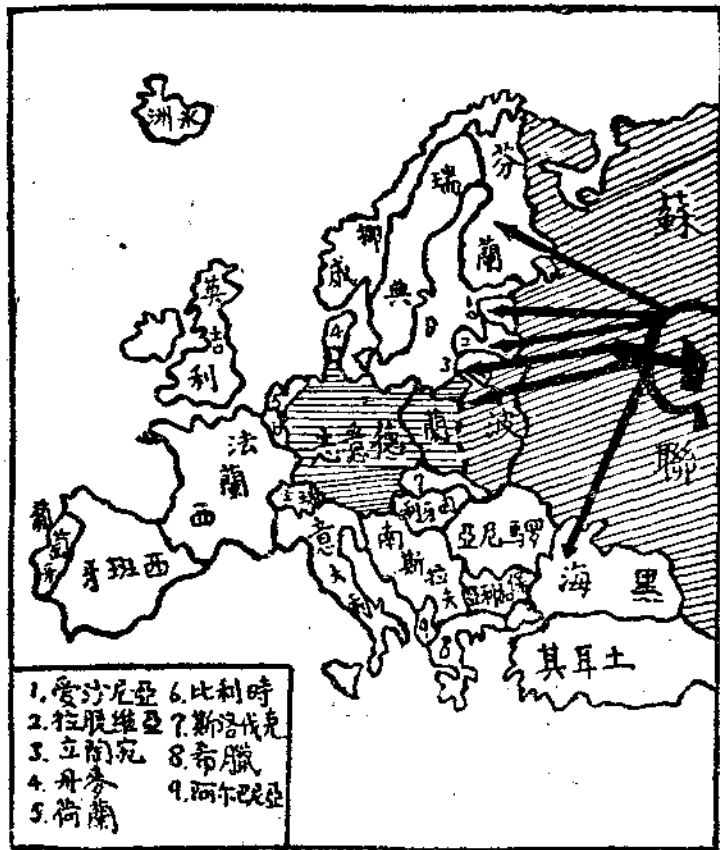
(三)芬蘭國出口貿易，應由蘇聯予以整理。

(四)蘇芬兩國軍事同盟，芬蘭倘受第三國未經挑釁之襲擊的威脅，蘇聯不惟有運用全部兵力，保衛芬蘭之權利，且有此項保衛芬蘭之義務。

蘇芬的談判，已經一週，不獨引起了芬蘭自身的戒心；并且斯康的那維亞半島諸國也惴惴不安，恐怕芬蘭一旦屈服，瑞典，丹麥，挪威都會感到了唇亡齒寒的危機，一向抱着門羅主義的美國，却又費詞勸告蘇聯，希望蘇聯勿破壞芬蘭的完整獨立，這些現象可以表示着蘇聯侵略芬蘭的行動，不如那三個小國如此容易，而國際間也特別重視，因爲芬蘭在地理位置上爲斯康的那維亞半島之一部，如果芬蘭爲蘇聯所囊括，斯康的那維亞半島諸國，立即受到重大的威脅，到時蘇聯可以控制整個波羅的海的權力，不過，以目前看來，國際間的注目和芬蘭自身以一個優秀的民族，強烈的民族意識，充實的軍備來抵抗外來的壓迫，爭取他們的自由，必能消滅蘇聯侵略的氣餘吧！

蘇聯既然利用他的右手控制了波羅的海沿岸諸國，但他爲要保持黑海沿岸的安全起見，又不能不伸開他的左手到巴爾幹半島諸國，來

滿足他的侵略慾望。巴爾幹半島諸國，當然以戰後新興的土耳其共和國是蘇聯的眼中釘，但是，巴爾幹半島在地理上是歐亞大陸交通的要站，政治，經濟，軍事各方面，列強各具有野心，縱橫捭闔的國際關



係，蘇聯欲問鼎於此，當有許多困難，英法與土耳其既有互助協定，意大利與巴爾幹諸國諒有重大利害關係，目前蘇土談判，進行遲緩，內在的原因，就是蘇聯一方要維持對英法的諒解；一方又怕影響德意志軸心國的意大利，所以，現時蘇聯感到十分的棘手。

綜上所述，今日蘇聯的行動，已充分地表示其爲「新型的帝國主義」國家，坐收漁人之利，侵奪人之領土，殘殺弱小民族，挑撥離間國家民族間的感情，陰謀詭計，不顧信義，這不是想重溫帝俄的舊夢？這不是帝國主義的侵略行徑？

戰時的中國棉織業

燕妮譯

這是一個日本人的調查報告。文中對於中國人的棉織場的出路，認為日本軍部的「委託經營」，是很好的辦法。將來和平出現時，中國工廠，利用日本技術與管理，可獲改進。所持主張雖未足令吾人贊同，但此確代表日人對於所謂「中日經濟合作」之一種態度，論中日經濟合作者，應注意，特譯出以饗國人。（文中統計數字，係截至今年五月底為止）

五萬九千張織布機，是中國最大的工業。在世界各國棉織業中，中國位於第九，並且中國這種工業，也急劇擴張。由於幣制政策之成功，政治狀況之穩定，與國民購買力因穀物豐收而增加，在戰爭以前的期間內，中國棉織業，擴張得特別快，當時擴張計劃，約為增加當時之紡錘數之百分之廿一，與織布機數之百分之三十一。擴張計劃中之百分之六十三，是華北方面的，這樣，華北方面的紡錘數，將由全國之百分之廿二，增至廿七，織布機由全國之百分之廿八，增至三十七。

在蘆溝橋事變以前，中國之棉織業，約有五百零三萬三千紡錘，

戰前棉織工業之裝備（單位千）

紡錘數			織機數		
中國	日本	英國	中國	日本	英國
一、七八八（一九七）	一、三五八（六二）	二二一（二一）	一六·七（二·四）	一七·四（二·二）	四·〇（〇·一）
二九二（四八）	八〇一（六〇一）	—	三·二（〇·二）	二二·二（二·五）	—
五四八（一一三）	二五（一）	—	四·二（二·九）	〇·三（一）	—
二、六二八（三六八）	—	—	二四·一（五·五）	—	—
二、一八四（六六三）	—	—	三〇·九（一四·七）	—	—
二二一（二一）	—	—	四·〇（〇·一）	—	—
五、〇三三（一、〇三三）	—	—	五九·〇（二〇·三）	—	—
總計	三、三六七（二六一）	—	三三·一（四·六）	—	—
總計	—	—	—	—	—

江浙

河北山東山西

其他

合計

*括弧內，係建築中數目

蘆溝橋事變後之生產能力

華北方面之逐漸成為棉織業中心，是由於工資低廉，煤價低廉，及接近消費中心。政治原因，如華中之排外與華北之親日，也是重要原因。日本公司特別注意北方，擴張計劃中之百分之九一的紡錘，與百分之八十五的織布機，都設在華北三省。

戰爭爆發前，棉織工業之繁榮與擴張，有如上所述。但是戰爭，則破壞了很不少的生產設備，政治經濟狀況之改變，又大大的變更了棉

織業的境遇。

華中——上海及其附近，在戰前是世界最大的棉織業中心，有三百三十六萬七千紡錘，三萬八千一百架布機。上海附近的戰爭，破壞了日資的二十二萬八千紡錘，與四千布機，中國資本的五十萬紡錘與三千布機。

除去租界內的三十七萬紡錘與一千七百架布機，及在戰期移到租界的十三萬紡錘以外，一切中國工場，有一百三十萬紡錘，萬三千張布機（損失在內），都遺在日人佔領區內。這些工場，都必需復工，以收容失業工人，日本工場，特別援助這些場主，修理機件。不過，這種努力，多數都失敗了，因為場主已行逃竄，無從尋訪，並且他們也不肯與日本工場合作。

為要應付緊迫的環境，日軍當局發佈命令，將這些工場暫時歸日本工場管理，直到和平實現可談判時為止。六十一萬紡錘與五千三百張布機的管理，分配與日本工場，其中之三十三萬紡錘與二千三百架布機，已修理完好正在使用中。

在戰前，日本工場在上海及其附近，有百三十五萬八千紡錘，及萬七千布機，其中之廿二萬七千紡錘與四千三百架布機，被戰爭毀壞。不過，其中之一部份可以修理，更加上戰前擴張計劃之完成，目下，日本工場中運行的有一百三十萬八千紡錘與一萬八千一百布機。

華中現有之棉織工業設備（單位千）

國別	紡錘數	布機數
日本	一、三〇八（一、三〇四）	一八·一（一七·四）
日本管理	六一〇（三三〇）	五·五（二·三）
中國	五〇〇（四五〇）	一·九（一·九）
英國	二二三（二二三）	四·一（四·一）
合計	二、六四一（二、三〇七）	二九·七（二五·七）

*括弧內為現正運行中之裝備數字

華中現有的裝備，較戰前減少七十二萬六千紡錘，與八千四百布機。正在運行的裝備，約為戰前之百分之七十。

華北——在華北三省，戰前約有百零九萬三千紡錘與萬六千布機。日本在青島之五十九萬二千紡錘與一萬一千布機與正在建造中之三十萬三千紡錘與六千布架，皆為撤退之中國軍隊所破壞。日本工廠所受的損失，極為鉅大，華北棉織業之生產能力，亦減少一半。不過，在日人佔領青島後，又設立了三十九萬紡錘與七千一百布機。

在天津，戰爭的損害極其微小，戰後的擴張，更使日本工廠之設備，增至四十五萬紡錘與七千九百布機。因此華北方面，日本工廠現有的裝備，又超過戰前。不過，因為原棉之缺乏，只有百分之七八十的設備在運行着。

中國工廠，戰前在華北有二十九萬二千紡錘與三千二百布機。除去天津三個工廠有八萬三千紡錘及六百張布機及青島一廠外，一切中國工廠，都在日本工場管理之下，與上海相同。

華北現有之棉織工業設備（單位千）

國別	紡錘數	布機數
中國（天津）	八三（七〇）	〇·六（〇·四）
日本（天津）	四五〇（三〇五）	七·九（六·八）
日本（青島）	三七〇（二八九）	五·〇（三·六）
日本管理	二一六（一七六）	二·二（一·七）
總計	一、一一九（八四〇）	一五·七（一二·五）

*括弧中係在運行中之設備

華北現有的棉織業設備，比起戰前來，紡錘略行增加，布機則略行減少。正在運行的設備，約為戰前之百分之七十五。

工廠所有權之移轉及意義

戰前與戰期工廠所有權分配的變化，約如下表：（單位千）

國別	戰前紡	現在	戰前織	現在
日本				
上海	1,421	1,308(1,304)	19.6	18.2(17.4)
上海日本管理	—	610(330)	—	5.5(2.3)
漢口	25	—	0.3	—
青島	895	370(289)	17.3	5.0(3.9)
天津	506	450(305)	8.1	7.9(6.8)
天津日本管理	—	216(176)	—	2.5(1.7)
總計	2,847	2,954(2,404)	45.6	38.8(31.8)
中國				
江浙	1,985	500(450)	19.0	1.9(1.9)
華北三省	340	88(70)	8.4	0.6(0.4)
其他	671	377(370)	7.1	2.9(2.9)
總計	2,996	960(890)	29.5	5.4(5.2)
英國				
上海	223	223(228)	4.1	4.1(4.1)

▲戰前紡織與布機數，包括正在興建者。
▲括弧內數係正在運行者。

由上表可以看出最重大的變化，是一般棉織業設備與中國公司之大大的減少，而日本工場，則大為增加。包括正在興建中的棉織業設備總額，由六百〇六萬六千紡錘與七萬九千二百布機，降到四百三十三萬七千紡錘與四萬八千布機，紡錘約跌落百分之三十二，布機跌落百分之三十九。「日本管理」一項，則使日資部份，在紡錘方面，由百分之四十三增至七十二，布機由百分之五十二，增至八十。

自然，我們不能將「日本管理」的工場，當作日本工場，不過在和平出現時，他們將會走到日本勢力之下。還有，日本人經營華資工廠，常被看作增加威望的卓越機會，這種威望，將使那些因日本棉

織業是他們的最強的競爭者，而陷於反日運動中的中國場主感覺到。現在那指示出日本管理與技術之優越的經驗，或者於敵對狀態停止時，可引致一種合作。

成品出賣與原料供給

現在，原料供給與成品發賣方面，都已遇到極大的困難與不方便。尋求有利方式的生產家，已然找到許多可適應他們的需要的道路，不過，商場情形，在北方及南方，都與戰前大不同了。

華中——現在華中有二百三十萬紡錘在運行着，每月可產棉紗十二萬包。日本工廠，生產其大半，其出品則直接或經由日本經紀人賣與中國商人。這些出品與中英工廠出品，被消費於上海及其附近。許多中國工廠產品，據說則經由天津青島運到華北，經由運河運到河南陝西，經由河內運到雲南廣西，經由福州與溫州運到福建與江西，或由郵包運到內地。

雖有極大困難，棉紗仍可運至內地，證明棉織品仍是中國人民的生活必需品，內地仍然特別缺少棉織品。據估計，在蔣介石治下，只有三十七萬紡錘，其中十二萬設於戰前，二十五萬於戰爭中由沿海移至內地。顯然的，這些設備，仍不足以供給需要。可運至內地的中國棉紗，有一時期，每包都比日本紗高二百元，日本雖封鎖海上，但華紗仍比日紗高五六十元。這一事實，證明仍有不少的棉紗運到內地。

華中棉織業每月需要原棉，約為四十萬担。戰前，原棉來自江浙（年三百五十萬担），漢口（年五百萬担之湖南，湖北及河南棉），外棉進口者，一九三七年僅為十一萬五千担。戰事既起，因收穫減少，運輸困難與貿易統制，運到上海的棉花，大為減少，現在消費的棉花，只有百分之廿，來自內地，餘則印度供給百分之六十，其餘各國百分之廿。經由上海進口的棉花，在今年首四月內，已達九十六萬擔。但是，這種情形，並未使上海的日本生產家感受困難，因為他們

實貨得到法幣，可換外匯以購買外棉。甚至他們較在日本，滿洲國及華北的生產家都好一點，因為在後述地方購買外棉，已被外匯統制限制住了。

華北——華北棉織業只運行着等於戰前之百分七十五的生產力，月產棉紗四萬包。這種低落的機器運用，主要的由於因統制外匯，棉產歉收，輸出棉花到滿洲國與日本而使原棉供給缺少的緣故。去年，日本政府已決定輸入華北棉花，以供供給國內需要之棉織品製造。但是因為華北產棉減少，華北棉的總產額，遂按照日本，滿洲國，華北與華中各地而分配其消費額。華北分配到的數額，到今年三月止之七個月中，僅為七十九萬三千擔，比正常需要，少了百分之廿六，還有，當這類數規定下，許多工廠久已消費了他能分配到的定額，於是剩下的時間，便不得不停工了。因此，華北的工廠，用盡力量尋求原棉的供給。他們發現的方法，是由上海輸入不要匯款的棉花，輸出棉貨到上海出賣以使得款購買原棉，以及輸出一切未被出口條例禁制的貨物，以使得款購買棉花。

第一種方法，被那些在上海也有工廠的公司使用着。這樣進口的棉花很不少。但是，這樣的運輸，在一九三九年五月被禁止了。第二種方法，對於紡紗家是很不合算的，因為華北與華中每包棉紗價格相差約一百元。第三種方法更不合算了，因為紡織家要負擔那按每圓一先令二便士折合的官定匯率的損失。因此，第二第三兩種方法，只有在特別緊急的狀態下，方被使用。

至於成品出賣，則戰爭期中沒有多少變化。不過，只有存貨增加，儘管機器運行額已減少百分之二十至三十。這種存貨增加，是由禁止法幣流行，及連帶的除食物外的百物昂貴，食物因被統制，未能漲價，連帶的也減低了人民購買力。

現狀與將來

直到一九三九年五月止，中國棉織業的現狀，可概略的說，在上海因原棉可自由輸入而工業繁榮，在華北，因原棉供給缺乏，而工場運行，只及全力之百分之七十五。

今年六月後，情況完全變了，因為上海原棉供給，也受到極大的威脅。自外匯平準基金停供外匯以來，法幣價格，由八便士四分之一，降到六月七日的六便士，還有，在六月廿一日，銀行限制提存以來，一切商品的市場交易都停頓了。儘管外匯率降低，生產費增加，棉織品的價格，却不能提高，因為購買力已形降低了。因為外匯的限制與法幣匯價之跌落，使工業家也不能自由的獲得原棉，上海棉紗場的機器運行，已然跌到全力之百分之九十或八十五，如果環境不能改進，將來或許要跌到百分之五十。在華北，紡織家也受到內國棉花供給之缺少的困難，由上海輸入棉花，更因匯率降低，與一切物品皆包括在出口統制法中，更不可能了。

因此，現在華北及華中的棉織業的境况都是很困難的，在目前還沒有可改善的徵象，特別是關於原棉供給方面。不過，現狀，並不能使人對於中國棉織業前途悲觀。中國，有四萬五千萬人，只有四百萬紡錘，印度只有三萬七千萬人，於千萬紡錘的產品以外，每年還要輸入十萬萬方碼的棉織品，這指明，中國棉業仍有擴張起來的很大的潛力。

戰前，有兩種原因，阻止了中國棉織業的擴張。一個是政治狀況不穩定，另一個則是中日工業間的摩擦。顯然的，要設置大規模的棉織業，是需要極大資本以及熟練的技術的。但是，戰前，中國紡織家，不肯接受日本的資本與技術的援助，甚或想自中國棉織業中，驅逐出日本勢力。現在，中日合作的途徑，在各種工業中都已開通了。由那過去百年中已有極大進步，且成爲世界最大的織物輸出者的日本棉織業的援助，中國棉織業，在東亞政治經濟狀況穩定後，無疑的，要有強大的發展。

墨索里尼的意大利 (三)

C. J. S. Sprigge 著
戚遠譯

一選注視着薩蘭特拉和兩個有力敵對黨派議和的國王，終究使那許多爲了意國，或是爲了金錢與野心，一星期來造成騷擾不安局面的演說家與新聞記者聯合一致起來。使英法大爲安心的，騷擾者將佐利提趕出了羅馬；國王批准了薩蘭特拉的復職；佐利提派的議員，後來也對薩蘭特拉投了信任票，國會裏祇有八十個教皇派和社會黨投了反對票。這個戰時的國家，像旁的國家一樣，重新上了軌道，用法令來治理國家了。議員仍舊在議會裏，討論着戰爭的問題，有幾個戰時的大臣，——波賽里與奧蘭陀(Boselli and Orlando)是最動人的演說家裏的幾個。

三

國王和人民趕走了佐利提，戰事的脅迫，重又將佐利提所依賴的國會制度鬆弛了下來，而且以後一直沒有能够再支持一個有力的領袖，——就是在一九二〇年六月，佐利提自己在七十八歲的高齡，再行上台時也沒有達到。整個的講來，佐利提的國會議員，在管理一個謹慎的，不肯冒險的國家上，是一個值得敬重的委員會；不過全國早就聽信了那許多冒險者的意見了。在大戰以後，國內產生了兩個互相對抗的革命運動。一九一四年的革命社會黨黨員，大部都像墨索里尼一樣，是歡迎戰爭而且實行參戰的，他們從戰爭裏獲得了一個經驗，那就是！戰爭是擊倒一切最倔強的反對的最好方法。它可以打倒半專制的德奧皇帝，打倒教會和打倒賄賂者佐利提，被賄賂的議員。革命社會黨黨員和國家主義派，愈來愈加接近，那許多以國家的希望與光榮爲己任的人，全把戰爭看作是國家得到權力和尊敬的絕好機會。在歐

戰裏，意國受到暫時戰敗的打擊，遠比英法所受到的來得利害：一九一七年十月，意軍爲了兩個主要將領間發生的誤會，在加波雷托(Caporetto)的奧軍前線上，被側擊的德軍所痛擊。就在這種屢次敗衄的緊張難受下，俄國的共產黨便完成了革命：意國的勞動階級便自問：意大利是否也可以學樣，將祇有軍火商人獲利的戰爭予以結束。

在加波雷托，意國四支軍隊裏的一支，受到了慘重的損失；加度那將軍(Cardona)對這次慘敗的第一次報告上便說：「第二軍方面不抵抗，他們像懦夫一般的退却，毫不抵抗的便投降了敵人，——使德奧聯軍突破了朱理並前線的左翼」。意國其餘的幾支軍隊，則秩序井然的，退到國境內一百英里的波阿味河(Pave)新防線。加度那和他的繼任者地亞池(Disa)有了全國有力人物的堅決後援，(佐利提也趕到羅馬參加國會那一次莊嚴的會議)。迅速改組了軍隊。不久福煦將軍帶了四師團法軍到來，「後來增加到六師團」。卡文爵士(Lord Curzon)也隨即帶了五師團英軍到達。重整的意軍，和一支攻勢的新奧軍，英勇地抗拒了一年以後，最後才勝利地結束了戰爭。

在大戰以前，意大利的社會黨，有許多著名的黨員脫離了黨籍。在大戰裏，墨索里尼和許多旁的黨員，離開了社會黨，——這許多脫離的社會黨員，大半變成了干涉主義者，許多人還參加一九一五年五月反對佐利提和他的國會的暴動。除掉將戰爭視作革命的手段，社會黨激派以外，其餘脫離社會黨的份子，心裏祇抱了統一國家的念頭。在另一方面，當這許多干涉主義者，使意大利真的捲入了戰爭時，其餘的黨是正式的社會黨員則採取了下邊的態度：「既不援助戰爭，也不阻撓戰爭。國會裏社會黨領袖杜拉蒂，(Turati)脫萊維(Trean

和莫迪立尼(Modigliani) (後邊的兩個是猶太人) 照杜拉蒂的說法，戰爭是一個巨大的災禍。他們全希望社會黨在戰爭裏，能够變成「文化的赤十字架。」社會黨議員共佔七十九席，裏邊四十八票，在五月二十日，關於和戰的直接問題，對政府投了反對票；其餘二十六位議員，則和四〇七個默從的多數派聯合。這四〇七票裏面，一半是在隔夜拋棄佐利提的。

從戰爭開始到終結，正式的社會黨人，在立法院裏完全表白了他們的意見。他們為擁護國家的緣故，甚至誓願戰爭失敗。他們並且還公然聲明，他們拒絕援助國家得到勝利。社會黨在實行管理幾個大城市上，——譬如米蘭與波羅格那，——可說和政府當局十分合作。不過當地的社會黨，時常將參戰的黨員開除黨籍。杜拉蒂在一九一六年發表一篇演辭：「他們的戰爭，我們的毀滅」。一九一七年六月裏，脫萊維在國會裏的一篇演說，曾有一切的戰壕裏，已吼出「在明年冬天以前爬出來」的呼聲。

在事實上，正式的社會黨黨員，和教廷發言人的意見是一致的。他們將整個戰爭看作一個大的錯誤，他們希望並且預言，即使從戰勝得來的假定利益，都是十分虛幻的；並且在大戰後預備收獲盲從他人的結果。像杜拉蒂那樣的人，大概將他們自己和各國忠心的社會黨員，當作歐洲的智識與道德的保護人自居。他們負起的，以為是以後好幾世紀的重要工作：將人類組織起來，由合理的合作來生產與分配，去替代現時工人服從資本家與產業主人的愚昧紀律。這幾乎是種永遠的計畫，不過他們在「革命」的旗幟下，鼓動他們的信徒，從速完成這種改革最大的可能步驟，程度上有緩急之差罷了。

不過在戰爭的重壓下邊，尤其是在一九一七年十月的失敗裏，在一個有二百萬配備不全兵士參戰的國家裏，他們參戰的目的，早就有許多教士和他們的領袖，告訴他們是沒有用的，——那許多有領導國家抱負的人們，看到人民的焦急，必需供獻一種遠大的聰明的計畫。

人民能够懂得戰勝的急迫要求；人民也能够懂得：不論出何種代價，必須停止戰爭的那一種煽動。在過去兩年中間，將戰事置之不問不問的社會黨，現在為了政治上的需要，逐漸的被逼得直接反對戰爭了。就在加波雷托慘敗的那個星期，(一九一七年十月裏最末的一個星期，) 俄國的克倫斯基(Kerensky) 政府，由動搖而傾覆了；在軍渡過皮阿味河，並在新總司令底下改善他們的防線時，蘇俄政府便向各方發出一種立刻講和的通牒。一兩星期之後，蘇俄對德國幾乎無條件的投降了。

科斯坦第諾(Constatino Lanzani)，是反對戰爭最堅決的社會黨黨員之一，他是社會黨的社書，是那許多並不認為，戰爭就能達到革命的一種工具的極端份子裏的主要人物。

當國家愈來愈不能支持戰爭，當加波雷托慘敗以後，幾萬逃兵潛行逃回到全國的各城市，各村莊的時候，這許多逃兵，全給他們的親戚，他們的朋友藏匿了起來，甚至——有許多人這樣說——連地方當局，驟然增多了起來。可是幾乎就在同時，在慘敗後祇有幾個月，聯盟軍方面到底完成了一次勝利。參戰派的工團主義者，社會黨，民主黨，他們裏邊最著名的便是墨索里尼，竭力鼓吹這次意大利軍事上的勝利，等於人民反抗反動勢力的勝利。一九一九年正月，墨索里尼宣稱：「意大利國家，是美國威爾遜總統理想的最和平的國家。他是全世界各國中間最沒有帝國主義意味的，……人類的新歷史，是隨着國聯會成立而肇始了。」不過在實際上，到了戰爭終結，意大利却陷入極大的經濟困難，那大部分是因為英美兩國想恢復「常態」的緣故，將戰時建立聯盟國間的經濟組織，突然的加以放棄，裏邊包括——使意大利人為憤怒的——輸送英煤的額外收價。看到這種明顯的經濟恐慌，以前贊成戰爭的社會黨員，都責怪起戰爭來了，至於那許多前時反對戰爭的，當然責怪得更利害，這種現象，即使在軍事勝利後的國內，反變成一種廣大的勢力。同時那一個真的在歐洲自動停戰的社會黨——俄國 波爾希維克黨——則變成了意國社會黨四年來欽羨的對象。這個管理大城市，創辦大規模的合作社，被認為在下一代可以變成意政府政黨的社會黨，簡直由莫斯科的第三國際來批評和責備它的計畫，侮辱和咒逐它信任的領袖。

(未完)

專

載

中華民國之新生命

汪精衛

在今年的國慶日。我有一句禱告是創造中華民國之新生命。爲什麼要創造中華民國之新生命呢，只看舊年這時候的現狀，便可以明白。

舊年國慶日前後，發生了以下三件事。第一件，舊年國慶日前幾天，正是日本軍隊準備向大亞灣登陸，中外報紙都已明白記載了，而廣州軍政當局，却大張告示說日本決無此能力，無此胆量，來犯廣州，各界民衆萬勿輕信謠言，自相驚擾。及至聞得日本軍隊已經登陸，並且直向廣州進發了，軍政當局，立即聞警遷移，臨行時候定下計策，將所有商店民居，放一把火燒個精光。

第二件，廣州失守了，軍事最高當局，已決定放棄武漢了，却偏要大發捷報，說在鄂贛之交，連戰連勝，殲滅日本軍隊在四個師團以上，日本遭此慘敗，不但武漢安如磐石，即九江等處，亦可相繼克復，不但統制下的各報紙一律要這樣說，連軍事最高當局覆謝國民政府主席的獎慰電文內也這樣說。不多幾日，武漢放棄了，最傷心慘目的，重慶街市上商店民居祝捷的大紅條子還簇新的貼在門上，祝捷的爆竹紅

衣還簇新的撒在地上。

第三件，武漢放棄了，當時軍事最高當局。聽從了俄國顧問的計劃，要將武漢燒個精光，因奉行的人，於心不忍，沒有澈底做去，因此長沙便於日本軍隊還在數百公里以外的時候，已經放一把火燒得乾乾淨淨了。這不但是一場空前的慘劇，並且是一場天大的笑話。

由今年今日，想起舊年今日，只是清清楚楚的三件事，已足夠我們難過了。我們必須知道，這三件事，不只表現出中國國力不能對外，尤其表現出中國內部的腐敗黑暗，不能立國。因爲內部這樣腐敗黑暗，所以不但不能充實國力，並且還要浪費國力，尤其對於國力的泉源加以堵塞，至於枯竭。甚麼叫做國力的泉源呢，便是人民的意力。試以上述三件事爲例，軍事最高當局，有把人民的生命財產，一點放在眼裏沒有？有把人民的自由，一點放在眼裏沒有？人民的生命財產，如此浪費，固然可痛。而人民的自由，真可說是綱了手足，蒙了耳目。前方砲火連天，肝腦塗地，山川陸沈，生民邱墟，後方却要祝捷，貼大紅條子，放大紅爆仗，這和父

母停尸在牀，却叫他的兒子演戲祝壽，有甚分別，這真是忍心害理，到了極點。

有人說道：「這是在抗戰的大前提之下，不得不然」。是的嗎？請看看英法等國，抗戰時的情形，是怎樣的？英國國會裏頭，路易喬治依然可以提出和平主張，其他議員，向來反戰的，依然可以提出反戰的意見。我呢，在重慶不能哼一聲，離開重慶纔能哼一聲，立刻便要殺以滅口了，王寵惠呢，纔哼得半聲，立刻便要他改過口來，至於再，至於三，否則也要殺以滅口的。殺沒有什麼可怕，可怕的是哼不出聲來。一個副總裁，一個外交部長，尚且如此，其他可想。希特勒的演說，英法兩國人民，都清清楚楚的在廣播裏聽見，並且清清楚楚的登載全文在報紙上，讓人們自己去體認，去批評；近衛聲明呢，則至今重慶方面還沒有使人民看見。最近有前方出來的人對我說「近衛聲明，我們在前方始終沒有看過；所看到的，只是蔣委員長的駁斥。至於你監電以來的文字，我到了上海，方纔看見，原來如此」。各位想想，個

所望於產業界諸君

產業界諸君！這產業界三字包括凡是致力於經濟建設的人，無論投資本的，用技術的，出勞力的都在的。

自從戰事開始以來，數十年來日積月累的經濟建設都成灰燼。諸君為經濟建設所絞出來的一點一滴的血，一點一滴的汗，都成泡影。這不止是諸君的損失，是中國整個國家民族的損失。

人獨裁，即使其人極開明，極能幹，已經不免有流弊；何況其個人如此腐敗，如此黑暗，而偏要如此獨裁，勢必至於以個人的腐敗，擴而充之，為全國的腐敗，以個人的黑暗，擴而充之，為全國的黑暗。國安得不亡？種安得不滅？這樣腐敗黑暗，還能讓他苟延殘喘嗎？還敢不急急起來，替中華民國創造出一條新生命嗎？

中華民國之新生命，內容是怎樣的呢？最近六全大會宣言裏頭，已經明白指出「實現和平，實施憲政」。實現和平，對外而言；實施憲政，對內而言。實現和平，所以救國家於危亡；實施憲政，所以解人民之束縛。人民之束縛，如不能解，則國家之危亡。終不可救。換句話說，打倒個人獨裁，掃除政治上軍事上之一切腐敗黑暗，是今日最要之一着。全國同胞啊！快些起來，將今日以前一切舊污，洗刷乾淨；今日以後，重新創造出中華民國之新生命！

二十八年國慶日作

汪精衛

如今的和平運動最大目的最大作用是怎樣復興產業，致中國於安定與繁榮；是怎樣根據平等互惠的原則，來謀中國的經濟提攜。

我過去承乏行政，正值國難日深，軍事方殷，生平懷抱的民生主義沒有半毫實現，民生主義的經濟建設更是徒縈夢想，這是我所十分疚心的。但至今日，我還能和諸君說幾句

話，就是因為我在過去幾年對於經濟建設沒有積下什麼罪惡，多多少少也曾出過些心血和熱汗；所以我覺得有和諸君談幾句話的必要，我就直說出來。

我今天說的話，還未能將復興產業的具體計劃以及中日根據平等互惠的原則所定出來的經濟提攜的具體條件，一一列舉出來。我只能表示我的決心和我所認為必要的前提。我在今年九月七日起，分幾次接見中外新聞記者，有一位日本新聞記者問我道：「你對於和平運動的決心在何時開始的？」我答道：「在近衛聲明以後」，因為近衛聲明在日本方面，有人解釋為日本自始即不是侵略主義的，有人解釋為日本經過反省以後，已放棄侵略主義，無論怎樣解釋，近衛聲明可以說放棄侵略主義；日本既然放棄侵略主義，我們就開始和平運動。

現在一般人，尤其產業界中人，心中有一共同的疑問：「中日經濟合作是不是藉合作之名，以行獨佔之實呢？」這種疑問中國人都應該有的，中國人都應該對於此疑問予以回答的。換句話說，如果回答道：「不錯的，合作其名，獨佔其實」，那麼和平運動便全然失卻意義；如果回答道：「不，中日雙方由合作而得到的利益遠過於獨佔」，那麼，和平運動便是最有價值的運動，不但是救國的關鍵，而且是復興中國復興東亞的關鍵。我的回答屬於後者。

爲什麼呢？因爲獨佔與合作之不相容，猶之侵略與和平之不相容，想在經濟上謀獨佔，和想在軍事上謀征服完全沒有異致。征服的結果，一方面完全壓制，一方面完全受壓制；獨佔的結果，一方面完全榨取，一方面完全受榨取，和平

兩字何從說起？日本所謂放棄侵略主義，其所表現的，是在軍事上不謀征服，在經濟上不謀獨佔，必須如此，纔有和平可言。固然日本所謂經濟合作，直至現在，僅備有近衛聲明所指出的應以平等互惠之原則爲根據。還未曾有具體條件和事實的證明；然至少可以說，日本方面已經有提倡經濟合作的理論，和尋求經濟合作的方法之表示了。那麼，中國產業界諸君對之應該怎樣呢？九一八以來，對於日本不願合作，這是事實。七七以來，在軍事狀態之下，更只有將子遺的資本存在租界裏，對於一切產業不能過問，也不願過問，這也是事實。然在今日，日本已有放棄侵略主義的表示，已有根據平等互惠之原則以謀經濟合作的表示；那麼對於理論之提倡，以及方法之尋求，下一番切實工夫，期於具體條件得以成立，事實得以推進，依我想來，這是必要的。

或者以爲從經濟上看來，日本對於中國，除了獨佔，別無他法，無論用何種名目，究竟實際上還是獨佔的；因此對於所謂經濟合作，絲毫不會發生興趣。這是不然的。上頭說過，日本如果想在經濟上謀獨佔，則只有在軍事上謀征服，那麼，其結果只有兩敗俱傷，有何利益可言？經濟事情是以利益爲主眼的，獨佔得不著利益，合作纔得著利益，所以只能用合作的方法。須知道，兩個國家如果能從經濟上獲得共同基礎，有無相通，短長相補，則兩國的國民幸福因合作而得到繁榮，兩國的國家關係因合作而得到親密，較之因圖謀獨佔之故，至於相爭相奪，同歸於盡，其利害相去，何止萬里！中日永久和平，惟有經濟合作始能奠定其基礎，這是可以斷言的。

我以為爲產業界諸君對此時局，不必悲觀，惟有鼓起勇氣，打疊起全副精神，根據着近衛聲明所指出的以平等互惠爲原則，來指導經濟合作的理論，尋求經濟合作的方法，使具體條件得以成立，並且有事實表現出來。那麼，中日永久和平的基礎，從此可以奠定。



國內外一週大事述評

(二十八年十月二十一日至月二十七日)

國內

最近重慶又否認一次講和，這是玩和的又一幕。

月來重慶棄戰言和的消息，不斷傳佈，近幾天更是傳的熱鬧，先之以王外長公開要求美國調停，繼之以英國駐華大使卡爾由滬去重慶，夾雜着傳說的，是蘇聯要進兵中國西北各省，趁勢奪取中國的權利。由於講和消息傳佈的普遍，人心為之一振，市場上法幣的比價跟着好轉。消息傳了再傳，證明是一場空，據說由於蔣先生個人的下野問題，及共產黨的權位問題，議和沒能成功。乍聽來有些難以置信，事實證明，你就不得不信了。毛澤東在延安發表談話，聲明共產黨不能服從國民黨的指導，他又在新華日報發表一篇論文，堅持抗戰到底，並以國共兩黨平分政權為抗戰到底的條件。這證明共產黨利用抗戰，擴充個己派系的勢力，又證明國共兩黨的衝突日趨尖銳化。本月二十五日重慶中央黨部秘書長朱家驊發表談話，否認英國調停中日戰爭。他說：「日人的傳播英國正勸告中國與日本言和，及蘇聯向國民政府提脅迫條件云云，匪特毫無根據，且為極無常識之可鄙宣傳。」這不是明明否認講和麼？我們看這個談話的發表，正在毛澤東表明態度以後，也正在和平消息傳播很久以後。

很明顯的露出共產黨劫持重慶政府的痕跡，又很明顯的證明否認和平正是和平不能成功的鐵般左證。從前王外長請美國調停，又傳中國駐美大使正在華盛頓積極促美總統出面調停，美國沒有反響。本月二十四日美國國務卿赫爾聲明：「渠完全不悉報載美國在遠東作和平運動之舉，渠對日文報載中國經美國駐華大使詹森之手，向日方提議和平之事，一無所聞。」這是美國明白的謝絕調停中日戰爭之事了。美國既不肯調停中日戰爭，英國的調停又已失敗，蘇聯希望中日永遠的打下去，打到兩敗俱傷，英美蘇聯如此，重慶希望國際調停的寄託放在什麼地方呢？

我們早就說過，和戰是有關國家民族生存的問題，應當以整個國家，整個民族的利益來決定，所謂「國家至上，民族至上」的道理就是如此。若是和戰的國家大計，參雜着個人利害，黨派權利，非斷送國家民族的生命不可。你希望國際援助或調停，各國全是為自己作打算，誰肯誰能為中國仗義執言？九一八事變，失去東北四省，國際沒有援助，國際不能調停。兩年來的中日戰爭，國際無有援助，比京的九國公約國會議不能調停，我們還希望那國援助，那國調停？希望到什麼時候才是個盡休。在無盡休的希望中，國家民族的生存早斷送了。忠於謀國者，不應當顧及個人的利害，忠於謀國者，更不應當以別國的意志來決定本國的利益。我們的和平運動就是如此。不問個人的利害，完全以國家民族的利益作打算。和於國家民族有利，我們寧願拋棄固有一切，排除萬難來作和平運動。以過去推未來，任何個人的高官厚祿，只要對國家民族沒利益，仍不能換取我們放棄和平的運動。

上海西區越界築路地帶，因警權問題，日來情勢頗為緊張。據傳目下當事雙方正磋商解決文案。想不久即可歸於平靜。

國際

所謂英法對德的歐戰，仍是密雲不雨，宣傳戰代替了鎗炮戰。

本月二十一日英國陸軍大臣倍立夏廣播演說：「吾人所由赴戰，不僅為重建捷克國或波蘭國。吾人目標不以地理疆界為限，而着重於人類之精神界。實言之，此次戰事非為修正輿圖而戰，實欲恢復一種環境，務使各民族與個人，併德國民族在內，均能生存或重生也。」作戰之目的既如此，當然不能輕易言和，如言和須有確實保證，倍立夏又說：「敵人冒大不韙引起戰爭之後，茲欲設法規避，此乃吾人首

應慎防之事，要則任何和平建議，凡以追認背信舉動為根據者，斷非吾人所能考慮，倘欲吾人棄兵言和，務必確有保障，確能樹立新秩序，各國無復受國社主義壓迫之虞而後可。一言外之意，是英國可以言和，只是和平的保證要緊。他們說的保證，是打倒國社黨的政權而後始可得到的。

英國要求和平的保證，德國便要求不受戰爭

威脅的保證。德國認為這次戰爭的責任在英國，波蘭作戰是英國挑動，希特勒發表和平建議而不能獲得和平，又是英國拒絕，所以英國是罪魁。本月二十四日德國外長里賓特洛甫在但澤對衆演說：「謂全世界輿情，未有絲毫變遷，皆知德國人民不欲作戰，今猶願有和平，並知英國以其在巴黎之談判，強令法國加入戰局，渠可證明對德而發之戰爭，英國現政府早以有系統之方法秘密籌備，數年於茲，張伯倫之蒞臨慕尼黑，非為弭戰也，但為展緩英政府們已決定之戰爭耳。英國既對德國作戰，又毀謗德國元首，里賓特洛甫說：「非俟有對於德國人民而施的此種攻擊永不復作之担保後，吾人決不講和。吾人深信我方理直，吾人在最後一分鐘尚竭力冀挽回強加諸吾人之戰爭。吾人抱此信念，定以吾人全部精力奮鬥到底，非德國大獲勝利不止。」里賓特洛甫除攻擊英國外，對其對各國皆表示好感。有人說這是歐洲不能即獲和平的象徵，也有說是希特勒行將大舉進攻的信號。

英法土所簽定之互助公約共九條：(一)土國如被侵略，英法須援助之。(二)如土國與英法雙方因侵略行為之結果，而皆被牽入地中海之戰爭，則雙方須互相援助。(三)土國在因英法履行其對希羅二國擔保而發生之戰爭中，須援助英法。(四)如因歐洲一國侵略之結果，英法對之發生敵對行為而本約第二三條之規定不能適用，則締約國得會同商榷，同時土國至少將對英法採行有惠的中立。(五)如締約國任何一方所擔任援助之另一歐洲國家遭遇侵略，或締約國任何一國之安全遭受間接侵略之危險，則締約國須會同商榷，以期採行共同行動。(六)此條聲明本約並非對任何一國而締結者。(七)本約條文有同等束縛效力而成英法土間雙方義務。(八)締約國如因履行本約而從事戰爭，則不得單獨議和。(九)本約有效時期為十五年。十五年期滿時，如未經宣佈廢止，則本約可自動的展期五年，而立即發生效力。這個條約定立以後，三國立即開始軍事談話。定約當

事國的皆聲稱此約係恢復公理及歐洲之永久和平。土耳其認為係三國密切合作，保障各小國抵抗某數強國之擴張勢力，並非對蘇或對義而取之行動。土耳其外長於薩拉赫格魯於三國條約定後，特致電蘇聯人民委員會主席及人民外交委員會主席莫洛托夫云：「茲謹向貴主席請求接受本人關於兩國友誼不變之保證」。柏林意見認此約為對德之外，更防範義國與蘇聯。義國頗表歡迎，認為土耳其在莫斯科談判中已為維護獨立，拒絕蘇聯變更韃靼海峽現狀，使蘇聯勢力不能伸入地中海。今又與英法成立互助條約，更可以鞏固巴爾幹之局勢。英國並於條約締結後，以二千五百萬磅信用放款借給土耳其。

蘇聯與芬蘭的談判，因蘇聯無厭之求，前已停頓，本週又重開，芬蘭代表團重去莫斯科，據電訊所傳蘇聯向芬蘭要求割讓芬蘭灣克龍斯大海面之三島嶼及埃倫島之控制權，芬蘭政府一方面遵守中立，一方面採取不違反蘇聯之外交政策，定立軍事同盟。芬蘭在蘇聯武力的高壓下沒有力量拒絕蘇聯的要求，蘇芬談判自然可以成功。但是軍事同盟未必能成立。

歐戰發生美國在遠東的地位益顯重要，近來美國在遠東的國際關係中也特別活躍，常有美國調停中日戰事的傳說，也常有美國政府決心維護其遠東權利的宣言。本月二十日美國駐日大使格魯在美日協會發表露骨演說，他說：「美國人民，就所得可靠之證據中，已有充分理由，相信日本為其本身之利益計，現正努力在亞洲大陸之擴大區域中，設立統制，並在該區實施一種封鎖的經濟制度。上述情形加以轟炸侮辱及美國權利所受之種種干預，皆為造成美國人民今日對日本態度之原因」。他又說吾人深信遠東之真正安全與穩定，須不違反任何美國之權利，始能達到」。

這或者是美國將在遠東有所活動的前奏。