

国际评论 · — V. 1. no. 1 (民国25年[1936]9月)

~[?]; —南京:国际评论社, 民国25年[1936]

~[?].

; 26cm.

季刊.

* * * *

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:20. 原件藏北京图书馆, 北京图书馆摄制, 母片藏全国图书馆文献缩微复制中心(北京).

本刊片卷摄制目录:

V. 1. no. 1 ~ V. 1, no. 4 (1936. 9 ~ 1937. 7)

國際評論

創刊號

九十月五

目 要

編輯後記	歐遊隨筆	各國婦女參政運動概況	意志教育與民族復興	日本南進政策與太平洋之關係	國際公法述要	各種幣制改革計劃述評	日本政治之多面性	法西斯主義的經濟理論	創刊詞
編者	程國啟	君澤輝	韓仁	君澤	張雋青	崔曉岑	李立俠	朱廣心	共47

1936

R
570.5
426.6

國際評論創刊號要目

創刊詞

法西斯主義的經濟理論

日本政治之多面性

各種幣制改革計劃述評

國際公法述要

日本南進政策與太平洋之關係

意志教育與民族復興

各國婦女參政運動概況

歐遊隨筆

編輯後記



朱廣心

李立俠

崔曉岑

張雋青

君澤

韓仁

君澤譯

程國敷

編者



645401

財政部實行新幣制政策後，全國渴望改組中央銀行
為銀行的銀行，不可不讀此最新出版之銀行巨著。

大學叢書 中央銀行論

暨南大學 銀行學教授 崔曉岑 著

定價：精裝本三元二角 平裝本二元二角

本書應用之範圍

1. 比較各國制度，為商學院銀行制度教本。
2. 詳列圖表，說明透澈，為服務銀行界者自修之善本。
3. 詳論中國實況，為財務行政人員參考要籍。

中央銀行是銀行的銀行，全國銀行制度的中心。學者如能明瞭中心問題，則已抓着緊要關頭，其餘枝節自可迎刃而解。近世主張管理錢幣及統制金融者日多，而管理與統制又舍中央銀行不為功。是書乃著者據其數年留英攻讀時之積稿，并證以其在金界實地觀察之心得而編成，從外國制度敘起，而以討論我國事實問題作結論。書共十餘注，四百餘頁，材料豐富，統計數字及所採中外主要銀行法規，直至民國廿四年五月為止，極為新穎。

商務印書館出版

二十四年九月二十三日初版發行 二十五年一月再版

法西斯主義的經濟理論

朱廣心

一、引言

自棒喝黨進佔羅馬，慕沙里尼把握意大利的政權以來，世界上如晴天霹靂：當時各國輿論的反對他；報紙的攻擊他，頗不亞於當時的攻擊俄國的無產專政，和現在的反對希特拉。經過了數十年的歷史，世界各國的態度，似乎都有了相當的變更。當然有許多人是在恭維慕沙里尼是舉世的英雄，同時也有人在唾罵他是專制魔王，種下了獨裁的禍根；但顯而易見的是一般人的態度從抨擊的，敵對的，一變而為好意的，友誼的，去探討他的理論，觀察他的設施，和評量他的結果了。這不能不算他在國際地位上的進步，同時也不能不承認他在世界上有了立足的基礎了——即使是暫時的。

大凡一個政黨的發生，普通都有時代的，地域的，或階級的背景。而黨的可否立足，則除背景以外，尚須有他的政治的和經濟的理論基礎。棒喝黨之所以能維持到十餘年而不替的，就是因他有特殊的政治和經濟理論。而在政治的理論和經濟的理論兩方面，大都是以政治的為其手段，以經濟的為其目的。所以人人共曉的獨裁制度，在骨子裏并及他的經濟理論的

重要，僅僅是要達到他的目的的一種手段。本文所想介紹和討論的，就是他的經濟理論。

二、道德律

法西斯主義的經濟理論，是完全追隨着道德律的。因為他們相信道德律是永久的，是純正的，追隨着道德律走，無論到何時也不會有被引入歧途的危險。一個人的外部生活(External or life)，純是他所信仰的道德價值的反應。所以一個國家或是一個社會要想獲得一個優良的經濟制度，必須要先獲得優良的道德觀念，因為優良的道德觀念，才是造成優良經濟制度的根本因素。然而怎樣才能得到優良的道德觀念呢？法西斯主義的答案是：從教育方面着手。因為教育是具有道德價值的，惟有求諸教育才能得到優良的道德觀念。

三、私有財產制度

因為法西斯主義步步追隨着道德律走的緣故，所以牠首先就批准了財產私有制度，牠以為經濟的活動，是受人類自利心所支配，財產私有是人類經濟自由的絕對條件；惟人類享有財產私有權，才能增大他們對於家庭的責任心，才能使他們充分發揮其固有的本能，從事經濟的努力。因為財產私有權就是包括財產繼承，他們的努力不單是為現在自己的經濟自由，而且是為將來子孫的經濟自由。因此財產私有權在意大利法西斯主義的經濟理論中，是中心

的柱石

四、小資產階級

法西斯主義的經濟出發點，是在保護和鼓勵私有經濟制度。尤其是關於自足自給的小資產階級，更爲特別注意。因爲自足自給的小資產階級，如小農主，小店主，和自由職業者等，在意大利全人口之中佔大多數。小資產階級是意大利民族的脊骨，是意大利民族的柱石，所以法西斯對於這種階級特爲優待。在意大利的中部，這類的小資產階級最爲發達，幾乎每一個村莊都是小農主的農業合作社，和小店主的營業殖民地。同時在每一村莊與村莊之間的大片地產，一般合股的農民，另外形成一種農業合作社。他們的目的，是在求自足自給，完全爲消費而生產，而不是爲營利而生產。在這些區域內，普通的生活標準很高，房舍也特別清潔，到處都表現出一種生活舒適，融融自樂的空氣。把他們的生活與其他國家同等階級的生活比較，意大利的小資產階級，顯然是處於優越的地位。而意大利政府方面，更特別爲他們謀福利：一方面努力鞏固他們的地位，以防大工業和大企業的危害；同時又額外的優待他們，如取消死亡稅及組織業餘社，來減輕小資產階級的擔負，和增加他們的舒適；法西斯主義的最後目的，是在想使全意大利都變成小資產階級的領域，形成所謂自足自給的經濟。

五、大資產階級

關於大資產階級這個名詞，在這裏須加一解釋，免得發生誤會。這裏所說的大資產階級，無非是一個比較級的名詞，是比較上述的自足自給的小資產階級稍微富裕一點的階級而已，並非是一般人所想像擁有多金的大資本家。因為在意大利根本就沒有像其他資本主義國家那樣大的資本家。名詞既然解釋清楚，現在我們要看看法西斯對於大資產階級所採用的經濟原則是什麼。上邊曾說過，法西斯對於小資產階級是以保護和鼓勵為原則，而對於大資產階級除採用這兩個原則之外，却又加上一個補充的原則。補充的原則是什麼呢？就是將所有各種形式的財產，都放為公共的委託。(Public Trust)這就是說，個人的經濟行為，必須適合公共的利益，絕不容有絲毫的放縱。這個限制并非是尊重他人權利的法律問題，而乃是尊重公共利益的道德義務。這個原則也就是法西斯主義自由的定義。至於道德義務的束縛，是在限制自由的放縱，并非限制應有的自由。因此，將個人的私有財產，視為公共的委託，絕不是侵害自由，也不是侵害所有權。

法西斯主義將私有財產放為公共的委託，有兩個目的：一是求增加大量的國富，一是謀社會制度健全。其第二目的之達到，較第一目的之達到尤為重要，因為一國的幸福，多半是靠著健全的社會制度，幸福之多寡。并不一定與國富之高低成正比例。解釋這個理論，最好舉個例子：比方有甲乙兩個社會，在甲社會中，有一個極富的家庭，有一千個中產階級的家庭，有二萬個赤貧的家庭。在乙社會中有一千零一個中產階級的家庭，一萬個小康的家庭

，還有一萬個家庭介乎這兩者之間。把這兩個社會比較一下，我們相信甲社會的集合收入，當然要比乙社會為多。而普通幸福，則不一定就比乙社會多，甚至還要比乙社會少。這個理由是因為甲社會的財富，祇屬於幾個人，大多數的人都靠着少數的資本家生產，貧富懸殊。而乙社會的財富雖少，但其分配較為平均，大多數的人都是獨立生產者，所以牠的幸福較高，證明這個例子我們只要將英法兩國考察一下，就會知道。英國全國民的收入，比較法國多至五倍至十五倍；但英國所享有的幸福，却比法國為少，這是凡到過這兩個國家的人，當然都會承認這個事實。這就因為法國的社會制度較佳，大多數的人口都是自足自給的小資產階級，財富的分配較為平均，階級的觀念不如英國那樣甚。

六、無產階級

無產階級，在今日已成爲一個普遍的階級，無論任何國家，任何社會，都免不了有無產階級的存在。普通國家，對於無產階級所採取的政策，僅是防止這個階級的範圍擴大而已。法西斯主義則不然，牠對於無產階級所採取的政策，是從根本上着手，作徹底的解決。牠的辦法總歸納起來，大概不外以下數種：

(一)政府在可能範圍內，極力保證無產階級的工做，和改良他們的工做條件。

(二)用勞工特許的方式，給予無產階級特定權利。

(三)極力提醒無產階級，使他們知道勞資兩方的利益是互相一致的。

(四)力謀增加無產階級改進的機會。

(五)使勞資兩方的關係，趨於密接，以便互相了解，藉此以增進無產階級的待遇。

法西斯主義用上述的方法，以改善無產階級的待遇，和給予他們的自由。因為法西斯主義認為無產階級所需要的待遇，不是扶助，是自由，凡此自然都是道德的問題，要想解決這個問題，當然第五項所說的各分立階級間的關係，使之密接，更為重要。法西斯主義的社團制度，就是為實現這個目的。使國家控制個人的經濟行爲，適合於公共利益。換句話說，就是實行將私有財產視為公共委託的原則。

七、職團制度

法西斯在經濟上所實行的方式，是採所謂職團制度。職團的主要目的，在使個人的經濟利益適合乎國家經濟利益。我們上面已經說過，國家管理，是在避免個人的經濟行爲失於放縱。但致完成這種目的，僅用法律的手段，是不夠的。因為近代的複雜企業，很容易逃避法律的消極命令。要想使一國的生產分配和交換完全社會化，國家管理必須積極的從內部根本上着手。因此國家管理必須使國家及各種私人的生產原素，顯示一種合作的形式。在這種合作制度之下，私經濟與公經濟必須澈底的發展，私人權利與國家權利必須澈底的完成，使他

們的步驟一致，得到指顧之效。

職團的組織是在每一個工業分支裏面，組織兩個聯合會，一個代表僱主，一個代表工人。然後如所有聯合會的代表，集合在一起，組成一個特種工業的職團。每一職團裏面都有一個董事會，該會主席必須是國家的官吏，而由職團總部指定。職團本身是國家固定的組織，同時是職團總部的分權部分；對於職團總部直接負責。聯合會的主要工作，是在保護牠所代表階級的經濟利益，而職團的工作，是在調和各聯合會利益的衝突。由各地方的聯合會的集合，組成國民的聯合會，再由國民的聯合會組成十三個職團，其中六個代表資本階級，六個代表勞工階級，一個代表職業階級。職團是國家的團體，在每一區域都有分團的組織，與當地聯合會相貫通。同時在羅馬(Rome)組織一中央職團議會，該議會是直接屬於職團總部的，其性質就如一種社會，技術，和經濟的議會一般。其中包括各職團所指定的勞資兩方的代表。該議會直接受職團總部部長的指揮。

在法西斯職團制度之下，罷工和閉廠的行爲是絕對禁止的。遇有勞資發生糾紛，則由職團調解之。

八、論結

縱觀上述，我們應知意大利自法西斯執政以來，國內經濟的進步，一日千里，確非偶然

的。法西斯主義的經濟理論，雖以管理國民生產爲目標，但并不是想要實行絕對管理，關於這一點，我們只要一看意大利的勞働法規，就可知道。勞働法規裏曾說：「職團國認爲在生產範圍內個人的企業是極爲有效的，對於國家的利益是極有用的工具」。從國家觀點看來，全體的生產，必須視爲聯合的努力，私有生產的組織，是有國家利益功能的。任何經濟事業的組織，在生產指導方面，須對國家負直接責任。國家干涉經濟生產，僅當私人力量缺乏的時候，或與國家利益有關係的時候而已。因此我們知道法西斯主義，對於生產方面，并不是要實行絕對的管理，并不是要完全使之國家化。

日本政治之多面性

李立俠

——無產黨勢力之躍進與政治前途——

一

自從九一八事變爆發，日本議會就失去了控制政治的能力，濱口首相被刺後，犬養爲最後以政黨領袖資格而擔任組閣使命的人物，此最後負國事責任之政黨領袖，不幸於五一五事件中終爲軍人鎗下之犧牲品，而繼犬養之後的齋藤，岡田及現任廣田內閣，均與政黨毫無關係，完全係在軍部鼻息之下，以另一種形式出現於政治舞台。

不過，日本終爲立憲國家，議會雖無權力，但仍不能否認其存在，所以在齋藤，岡田及廣田任內，每年一次之議會仍照常招集，與會議員關於一切國策仍可照常質問政府，軍部對議會雖充滿厭惡鄙視之念，但議會之存在爲憲法所規定，軍部一日不能推翻憲法，即一日不能消滅議會。

軍部對議會既不能消滅其存在，故惟有利利用其他方法以減少議會之阻力，軍部所採用方

法，大概可分爲兩方面，(1)儘量減少議會在政治上的功能，如反對政黨領袖組閣及反對政黨人物任閣員等等，(2)在議會內部擴大本身力量，但『軍人不得干預政治』爲日本明治天皇所規定的禁令，因此，現役軍人既不能從事選舉競爭，則可能的方法，就只有厚結思想相同的份子及其他反對既成政黨的一切派系以爲聲援而已。

本年二月，日本議會曾舉行一次總選舉，事前有人預料在本屆選舉中軍部力量將大爲增進，但二十三日揭曉的結果，政友會及民政黨在議會中仍佔據議席百分之九十以上，直接仰給軍人支援的團體僅獲得二三席次，此外最令人驚異者，即爲無產黨出人意外之飛躍，上屆議會中無產黨僅有席次三名，而本屆僅社會大眾黨一系，即獲得十八名之多，另加上全評之加藤勲十等等，合計共達二十二名。

以無產黨過去反軍部之態度而論，則無產黨之進展，即無異於軍部勢力之衰微，故選舉揭曉後甫三日，東京即發生空前之所謂二二六暴動，論者多以爲此無異於軍人對議會選舉結果尤其是無產黨之飛躍所作強硬不滿之表示，其實不然，軍人對選舉結果固屬不滿，但所反對者爲既成政黨，絕非無產黨各派系，對無產黨之進展，軍部之態度毋寧謂好意的，歡迎的。

此種情形當不自今日始，去年九月間日本全國所舉行之府縣議員選舉，無產黨系即在軍部間接支援之下獲得絕大勝利，而本屆總選舉無產黨獲勝之後，其在議會中所高唱之反既成

政黨反財閥之論調，均處處與軍部共鳴，尤爲衆所目覩，無產黨之由反軍部而變爲與軍部攜手，雖在一般人想像之外，但事實具在，毋庸可諱，吾人試將日本無產黨過去成長之經過及近年來在政治方面所取之戰略，略加檢討，或可了然一切。

二、

日本無產階級運動，在一九二二年以前，差不多全注重於經濟方面，對於政治運動的興趣是非常薄弱。一九二二年八月，山川均在前衛雜誌上發表無產階級的方向轉換一文，力說政治活動的必要，這才引起多數人的注意。最先響應的爲工會方面的勞動總同盟，一九二四年二月舉行的勞動總同盟全國大會中，曾發表一宣言，表示願在普通選舉實施後，有效地行使選舉權，以獲得政治部分的利益。接着在一九二四年六月二十八日，便產生了一個政治研究會，這是日本最初以具體形式來促進無產階級政治活動的組織。

普通選舉法案於一九二五年即通過於第五十屆議會，一九二八年因第五十四屆議會被解散，才開始第一次普通選舉。這一次普選，日本無產政黨在議會中共獲得八名議席，雖然爲數甚微，但在日本政治史上，已展開了一個新的姿態，但自一九二八年以後，各無產政黨即內訌不已，以致在政治方面不但未能進展，且呈現日益衰落之勢。

日本無產政黨，經政府准許自由活動者，在一九二八年有三派：（一）爲社會民衆黨，以

安部磯雄爲黨首。(一)爲大衆黨，以麻生久爲黨首。(二)爲勞農黨，以大山郁夫爲黨首。一九三〇年大衆黨與勞農黨合併爲勞農大衆黨，更至一九三三年，殘餘兩派，復合併稱爲社會大衆黨，仍推安部磯雄爲黨首，而以麻生久任幹事長之職。

日本無產黨之分裂與合併，主要的係以滿洲事變爲中心。滿洲事變發生之後，日本國家主義運動，曾盛行一時，而奉行國家主義的團體，也如雨後春筍般的增長起來，其中新起各團體之幹部，多由舊社會民衆黨及勞農大衆黨分化而出。例如一九三二年結成之新日本國民同盟，一九三三年結成之國家社會黨，均爲原屬無產黨系之份子所組成。

因滿洲事變在日本捲起之所謂忠君愛國的潮流，曾企圖將舊日之社會主義運動，全部改變爲強力的國家主義運動，這種工作，軍部盡力最多，日本軍部爲現存政治制度上之特殊產物，在憲法統帥權規定之下，具有特殊地位，憲法規定內閣之陸海相必須以軍人擔任，所以軍人隨時有左右內閣的權力，過去內閣因軍部之反對而發生動搖的事實，已屢見不鮮，譬如第二次西園寺內閣，即因朝鮮增設二師團陸軍問題，爲當時上原陸相所破壞，這是一個最明顯的例子。

不過，過去軍部雖有左右內閣的權力，但始終並無掌握政權的野心，自發動九一八戰事以後，因對華侵略的順利，軍人更趾高氣揚，目空一切，於是左右政權而企圖支配整個國家政治了。

同時，隨着對外侵略範圍的擴大，軍事預算亦隨時加增，在軍需景氣之下，大資本家雖獲得不少利潤，可是相反地，農村崩潰却日益嚴重，最近兩年，日本的災荒遍及全國，收成大減，農民生產所得，不足以償付地稅與生產費用，多數農民嗷嗷待哺，政府方面雖天天在高唱救濟農村，擬定農村五年更生計劃，並提唱所謂農村更生運動，可是結果都是紙上空談，毫無實蹟，一九三四年日本全國財政預算爲二十一億九千萬元，其中陸海軍費用爲十億二百二十萬，佔總預算百分之四八，而農林省所要求之農村救濟費僅分得一千六百萬，較其預定要求額一億一千萬不過七分之一，就是這一點，也可以證明日本政府對於救濟農村的工作是如何缺乏熱誠了。

日本爲徵兵制，軍人多來自田間，所以農村破產對於軍人生活影響最大，軍人一方面感受元老重臣政黨財閥等在政治上的壓迫，另一方面又遭遇農村經濟恐慌，再加上對華侵略的勝利，更加强了他們的自尊心，於是首先爆發了五一五事件，由一批身着制服的所謂少壯軍人，在首相官邸擊死犬養首相，摧毀了最後一次的政黨內閣，這是日本軍人企圖奪取整個政權的開始。

不過元老重臣及政黨財閥，在日本政治上是擁有根深蒂固的强大力量，軍部欲一舉而推翻這混合集團的勢力，當然也不是容易的事情，所以他們除了儘量培植本身實力之外，並多方拉攏其他團體來幫助他們，這樣，在野的無產政黨就成了軍部最幸運的友人了。

有人覺得，無產黨是信奉社會主義，而軍部是主張法西斯蒂，這兩個集團的結合，未免太滑稽一點吧，其實正唯是這樣，他們才有結合的可能，改良的社會主義與極權的法西斯主義之間，本來相距極微，尤其是在一個政治轉變的時期，所謂社會主義的信徒，多半是投到國家主義的懷抱，歷史上記載甚詳，就是現在，希特拉與莫索尼亞的政治，不是也號稱為國家社會主義嗎。

日本元老重臣的指導精神，大都採取保守和維持現狀的態度，同時他們和政黨財閥還有一個共同之點，就是都帶有濃厚的自由主義色彩，這也是促成軍部與無產黨結合的一個原因。因為無論是軍部或無產黨，他們反對元老重臣，反對政黨財閥，反對維持現狀，以及反對自由主義，可謂具有同樣觀感的。

軍部最初計劃，先是分化無產黨而吸收其較接近的份子，因而有新日本國民同盟及日本國家社會黨之結成，嗣後各無產黨之中間份子，結合為單一的社會大眾黨後，軍部復加以壓力，使其就範，結果日本社會大眾黨與德國之社會民主黨遂終於陷入同樣命運，而投入法西斯蒂軍人的懷中。

兩年以來，日本唯一無產政黨——社會大眾黨之工作，處處均以軍部之意志為依歸，其一種拜倒軍門奉迎權貴之舉，較之既成政黨尤有過之，例如軍部主張救濟農村，守產產業國營，以及膨脹通貨等政策，均受社會大眾黨之全部的贊助，我們試再將兩年來社會大眾黨

之言論行動，及
更足為有力之佐證。

三、

五、五政變，統制
均內閣老重臣所推考。極
後繼內閣時，社大黨曾招集
實質上關係齋藤內閣之延長，
同樣地為藉着非常時的口實
團一。

所謂非常時期的齋藤與岡田內閣，這兩次內閣
時亦為社會大眾黨所反對。岡田代替齋藤組
委員會，發表一書面聲明，其中認為一岡田內閣
性質及內閣使命概與前任內閣無異，新內閣與前內閣
並防礙無產黨及一切革新勢力之前進的官僚集

社會大眾黨之戶
會席上，彼等曾提出
資金並國庫負
其對於外交政策之能
一、民族自決。均具

始終以救濟農村問題為中心，在六十五屆議
案，如佃農法之廢止及主張由
昭和九年度預算案時，極力主張
歐美之外交，樹立革新外交。二、援助

六、五屆議會

農村的力量對實之三原則

農家租由國

據這三項原則，並要求政府立即招集「救農臨時議會」。

岡田內閣時代救農臨時議會之招集，雖非社大黨一系之力量，但社大黨在此次議會席上所提出之具體方案，確較過去各次均爲有力，臨時議會正值九州大旱及關西大風災之後，舉國上下均渴望政府能實施一有效的救濟辦法，正在這時候，社大黨集中其全力爲議會之活動，這對於他們以後兩次競選政戰上是有非常大的幫助的。

社大黨在臨時議會中之提案如下：

(一)關於凶荒飢饉之救濟——

1. 舉行救農土木事業。
2. 凶荒農業資金之無擔保貸借。
3. 政府所有米之無償分配。
4. 救農償付延期案之實施。
5. 停止強迫徵納滯繳之稅金。
6. 自用濁酒之自由釀造。
7. 國有林及官有林之解散。
8. 稅金之減輕。

(二)關於關西風水災害之救濟

日本政治之多面性

1. 罹災地暫免房租捐稅

2. 農村及中小工商業者復興資金之供給。

3. 學校復興工作之徹底。

4. 港灣復興工作之徹底。

5. 道路復興工作之徹底。

以上爲社大黨在最近兩年中之政治活動情形，在政治活動之外，該黨與軍部亦隨時採取合作方式，尤其對於軍部之言論宣傳，不但從未表明反對之態度，且處處流露無限之同情。

岡田內閣時代，陸軍省新聞班曾發行一種小冊子，題爲『國防之本義與其強化之提倡』，內容極端讚美戰爭，稱戰爭爲創造之父文化之母，並由國防見地以討論經濟國策，可謂軍部國策思想之具體表現，此書一出，國內外個人及團體均紛紛加以評論，而其中持最大贊助態度的，也就稱日本唯一無產政黨之社會大眾黨。

在社大黨之機關報——社會大眾新聞上，書記長麻生久氏曾以私人名義發表一篇叫做『關於陸軍的小冊子』的文字，雖然用的是麻生久的私人名義，但以麻生久在社大黨之地位以及係在機關報上發表諸點考察，這篇文章無疑義地是代表該黨全體意見。

麻生久氏的文章內容，大要有四點：第一認爲陸軍小冊子所發表的主張，並非個人意見，而是代表軍部全體意見。第二認爲軍部之改革的態度，與以前之非合法性時代已有不同，

而爲絕對合法的。第三認爲軍部改革的態度，已由獨裁方式而改爲民主方式。第四認爲軍部理論的根據已由非科學的進而爲科學的，卽由道德的立場以反對資本主義，更進而採取社會主義立場以反對資本主義。

麻生久氏的論文，可謂對軍部極奉迎之能事，他認爲軍部之主張爲民主的及科學的，顯然的就是說，軍部之主張不但爲他們所贊揚，而且在政治戰線上，雙方有合作之可能與必要。在軍部方面，爲奪取整個政治之支配權計，能與一切反對現政府及反對既成政黨之勢力相互聯合，這在他們也當然是歡迎的。

社會大眾黨在本屆選舉中共揭舉政綱六條，並競選口號三條，政綱口號雖極簡單，但其中如產業之國營，國防之安全，均爲軍部之意志，以此種競選政綱而能獲得極大之勝利，其爲軍部之援助，情理至明。該黨所揭之政綱及口號如下：

(一) 政綱

1. 重要產業之國營。
2. 農產損失之國家賠償。
3. 勤勞議會政治之建設。
4. 國民年金制之即時實施。
5. 大眾的增稅反對。

日本政治之多面性

6. 民衆商工金庫之國營化。

(二)口號及標語——

1. 先從國內改革着手。
2. 民衆富饒，國防安全。
3. 既成政黨乎？大衆黨乎？

四、

社會大衆黨之勝利，既由於軍部之支持，則此種勝利，其基礎自極薄弱。據投票後朝日新聞的統計，此次僅社大黨一系，所得選舉票已達五十萬八千三百五十，較之昭和七年社民黨及其他無產派之得票數二十八萬七千八百六十五票，增加約達一倍。但細查投票人之階級成分，則與上屆又迥然不同，上屆無產黨之獲選，全以大都市之工人爲主體，而此次則多得力於鄉村農民之幫助，例如秋田，新瀉，高知，同山，鹿兒島等處，均爲有名農區，而本屆無產黨在上述數處候選人，均獲得極大之勝利。

第二，以都市而言，本屆無產黨在都市所獲得之選票，百分之七十係由智識份子及中下級俸給生活者所投，此種階級層，在目前環境下，一方面感受經濟壓迫，而引起對財閥政黨之反感，另一方面又受軍部之軍國主義的薰陶，極欲打破現狀，所以他們之間的一部份人士，

無形中也加入到社大黨這個陣營了。

可是相反地，真正所謂都市工人，本屆投票却多在棄權之列，本屆選舉之棄權率，爲日本自有議會史以來之最高記錄。由此亦可見本屆選舉中日本選民——特別是工人——之苦悶情況，同時也可以說是：社會大眾黨之勝利，係由於此種苦悶政治環境所造成。

在苦悶政治環境中，中間階級每能獲得勝利，這證之以大戰後各國歷史，已昭然甚明。莫索里尼里之羅馬進軍，以及希特拉之能統治德意志，都是由於中間階級的擁護。日本國情雖與意德兩國略有不同，但人民在非常時局中所感受之苦悶，則與戰後意德兩國所處情景並沒有兩樣。

不過，總選舉結果，議會中及現狀維持雖獲得一部勝利，但與既成政黨之勢力尙相去甚遠，因此軍部如欲立即獲得政權，勢仍須進一步爲有效之措置，二二六之東京暴動，適發生於總選舉甫行結束之日，顯然地爲軍部將進一步直接奪取政權之表示。

此後日本政局之動向，勢將如戰後歐洲情形，形成一現狀維持及現狀反對兩大壁壘，無產黨在軍部支持之下，從事於打破現狀之鬥爭，在戰略上或可獲得更大之收穫，然而就本質上立論，她是已經完全喪失她所負的使命了。

各種幣制改革計劃述評

崔曉岑

錢幣最要緊的條件是價值穩定。所謂價值一方面是對於他國錢幣的匯價。他方面是對於貨物的購買力。但是錢幣價值的穩定，是如何的一個困難問題，其中分子如何的複雜。拙文近百年來之世界幣制曾經用歷史的筆法描寫世界幣制問題，（在東方雜誌發表）經過一世紀之久，由複本位而金本位，以至今日是如何的難定。金本位是拿金子作標準。但是金子的本身，就因供求的關係，不能穩定。理想中的幣制是越能夠穩定越好。因此世界學者對於幣制的改革有種種計劃。本文預備專來討論各種幣制改革計劃。其中有一共同之點，為設法使價值穩定，而方法不同：

一、計表本位 (Tabular Standard)

計表本位簡單說起，就是選定若干種貨物作為指數的標準，來計算長期債務的計算單位。如此錢幣單位的價值在長久期間，雖然有變動，而債權債務採用計表本位，不受影響，例如在某期內，物價指數由一〇〇漲至一一〇。則一千元債務，債務者償還債務的計算法，

除利息另算外，應付一一〇〇。倘物價指數跌落至九〇，則債務償還時，只還九〇〇元足矣。按理說此種制度能使債務的償還，價值不變，於長期契約，作延期支付的標準最合宜。在此種制度之下，支付品是一種東西，而作為標準的另是一樁東西。

計表本位歷史甚古，據費雪兒教授 (Prof. I. Fisher) 的考據，說美國的麻撒求塞州 (State of Massachusetts) 老早在十八世紀就實行過。(註) 遠在英國經濟學者倡議之前，吉宏氏曾對於此種制度加以研究說是由於勞氏，(Joseph Lowe) 而據白爾哥類夫的政治經濟辭典 (Palgrave: Dictionary of Political Economy) 說計表本位的義意和名詞都是源於一七九八年倪文理氏，(George Evelyn)。至馬沙爾氏 (Prof. Alfred Marshall) 對於計表本位更加以鼓吹，所以平常人都以為計表本位是出自馬氏之手。據馬氏的意見以為政府應特設官廳，隨時宣佈標準用以償還債務。採行計表本位作為延期支付標準，比通幣好的多。尼可爾氏 (Nicholson: Money & Monetary Problems) 說計表本位就是一個官方的物價指數。魯意斯教授曾經建議用小麥，棉花，黑鐵，白銀四種物品作為基本，但未免太偏，一般人士，認為應以勞工局的統計為根據。

計表本位的優點

計表本位主要的優點有二：其一是可以使各人或團體的收入能以穩定，購買力不至於變

註見 Irving Fisher: Stabilized Money Page. 11-13.

動。其二是可以便不景氣和經濟恐慌的嚴重性減輕。在現在制度下，物價一漲一落，即錢幣的價值一降一昇。在事業方面，是一盛一衰，而在債權者和債務者方面，則擔負有不公允之弊。倘採行計表本位，則嚴重性可減輕，物價跌落的時候，債務者按物價指數的下降，可以少償還幾元，而債權者雖少收幾元，實際上也不喫虧。物價上漲的時候，債權者多收幾元，事實上債務者也比較有力量可以多付。

計表本位的缺點

計表本位在理論上雖然可以說得通，但是實行起來確困難得很。計表本位的主要缺點：其一是計表本位按照物價指數為標準，則物價指數究竟確當與否頗成問題；其二就假定是準確也太費周折，不如現行幣制容易為一般人所了解；其三是計表本位適用於長期借款，而債務者的收入，或為短期債權，或為現錢交易，有不勝擔負的困難。如國內製造家借進來的款子契約都用計表本位，而賣出貨去收進現行的錢幣。如此製造家便難於計算兩方能否相抵。再如鐵路公司的債票按計表本位還本付息，而車票同運輸費統收現錢，且往往由政府規定。則收入與債票的還本付息相差過甚時候，實際感覺困難。其四，是計表本位難適用於國際貿易。倘甲國用計表本位，乙國採用金本位則國際間的貿易信用發生不穩定的危險，必不得已，須國際統採用才行。勢須有國際物價指數表，不能但靠一國的物價指數表。所以計表本位

理論上說的通，而實際應用起來則難以通行。

費雪兒教授的補償金元議 (Fisher's Compensated \$)

補償金元或稱之為商品金元。此種建議發源甚早，如美國先哲牛克 (Simon Newcomb) 曾在一八七九年作商品金元的建議。而英國學者威列姆氏 (Aneurin Williams) 於一八九二年，以及斯米氏 (T. Allen Smith) 廷尼斯 (D. J. Finnes) 於一八九六年都會有類似的研究，不過當時世人不大注意。到了一九一一年業爾大學教授費雪氏，才詳為計劃，補償金元說遂名於世。這種計劃的主要之點：

(一) 廢止金幣的鑄造，把金元券 (Gold Certificate) 來變為金條証票 (Gold Bullion dollar Certificates) 該票持有人所能兌得的金量隨時由官方公佈。現金都集中到政府的庫房。

(二) 現金準備常保持百分之一百。如因時勢的需要，得增減發行。

(三) 保持自由鑄造與自由兌現，不過與現行制度不同之點，在金價不復呆定為廿元六角九分一盎司，而隨時按金子真正的購買力，為之昇降。

(四) 以各種貨物作代表造成一種理想的貨物金元單位。按照物價指數，貨物元單位合金元若干，隨時有市價。

(五) 這種單位的重量，隨時按照物價指數的變動，加以變更而金價亦隨時作相反方面的

變更。

(六)外加鑄費如百分之一。倘有向政府賣黃金者是廿元一盎司，而明日向政府買出則爲廿元一角。

費雪兒教授自己解說，原來錢幣所含的金量不動，而購買力變動。我的目的是想要金元的重量變動，而購買力不變動。

在這種計劃之下，物價如果上昇，就把一元的重量增加，來壓低物價，如果物價下落，就減低一元的重量來把物價提高。這種計劃是與計表本位意義相同，不過形式稍爲變化一點，曾於一九一二年十二月在美國經濟學會(American Economic Association)席上討論，補償金元計劃，當時惠提克(A. C. Whitaker)曾說雖理論可通，而無政治實行的可能，并謂鑄費不過百分之一，而物價稍微一變，就把鑄費來打銷，甘末爾(Kemmerer)說這種計劃有外國匯兌上的困難，陶斯哥(Tausig)指出錢幣數量和物價的變動，一先一後有時間性。在一九二〇年十月美國的美國銀行學會也曾指派委員會討論過，其中多美國著名的經濟學者反對費氏計劃。(註)

(註)諸經濟學字原名

Dr. C. C. Phehu, Dr. E. R. A. Seligman, Dr. David Kinley, Dr. B. M. Anderson,

Dr. H. P. Willis, Dr. Hollander, Dr. F. W. Tausig, Dr. J. L. Laughlin, Dr. David Friday

費氏計劃難以實行的各點

(1) 費氏計劃根據於物價指數，但所謂物價指數分爲躉發物價與零售物價，二者不相同。發生問題。

(2) 補償金元的精義在物價上昇，則使錢幣的重量增加，於是紙幣的數量減少而物價跌落。物價跌落時則使錢幣的重量減輕，於是紙幣的數量增加，物價又得漲平。但此種作用，不能施之於物價變化之先，而行之於物價改變之後，動作遲緩。

(3) 甘末爾氏說物價若長期的上昇，能以使現金準備告盡。披費氏計劃物價上昇，主幣的重量增加，按以往的經驗，一八九六年到一九二〇年期間，物價指數在一九二〇年五月的時候，曾經最高到二六〇，中間在三個月以內每月上昇百分之六。似此劇烈上昇，得以使現金準備告盡。

(4) 安的笙(Anderson)說一班人對於金子的投機也是以把金準備來兌淨。打倒補償金元的計劃。譬如物價已經跌落百分之二或三，而跌落的趨勢有增無已，一班人鑒於當局要減金元之重量，於是爭向中央當局兌取現金，外國人也要來美國市場上提取存款，以免將來的損失。這種投機運動足以把美國的金融市場來弄得更加緊急。結果，和提高物價的意旨相反。

(5) 實行補償美金制度，於國際貿易最足障礙。因為美金的成色重量不一定，於是美金對外匯兌率變動甚大，國外匯兌率不穩定，在國際貿易估定價錢的時候最感困難，足以妨害國際貿易的發展。

以上種種都是反對補償金元計劃的論據，所以難於實行，最近一九三三年五月十二日美國國會通過授權給大總統，可以隨時減低幣值至百分之五十，以便提高物值。可算是近似這種計劃。事實上如今美金已經低定差不多打過五九折的樣子，然而總統既無權隨時按物價升降來增減錢幣的重量，近來多實行管理錢幣說，來代替補償的計劃。

三、史耐德的改革計劃

史耐德(Carl Snyder)是紐約聯合準備銀行的統計專家，在一九二三年史氏也曾發表過和費氏的類似計劃(註)大意如左

- (1) 將美國所有的紙幣統可以兌現金，并為無限法償幣。
- (2) 現金準備完全集中於國庫，和各聯合準備銀行，專用以兌現紙幣。金準備抵對紙幣，而以紙幣作為銀行存款準備金。
- (3) 金本位紙幣的發行額拿物價指數作標準，同時參照生產指數和職業及商業指數等。

(註) Snyder: "The Stabilization of gold; a plan" American Review June 1923.

(4) 發行的管理經過聯合準備銀行的手，譬如物價上漲百分之三，就降低貼現率百分之三，同時賣出證券，如物價下落百分之三，則提高貼現率百分之一，買進證券。

(5) 此種管理須任其自動，不變政治財政等勢力的影響。

(6) 現金的出進口，都應依法登記證明。

以上是史氏的計劃比起費氏的計劃，易於實行，最要緊的是第四條，完全為中央銀行的政策(註)和近代的浩初銳和凱塞爾諸氏的意見略同，不過缺乏國際合作一條罷了。因為和費氏說有類似處所以并列：

四、廢止金本位實行管理錢幣議 (Managed Currency)

自從一九三一年以後，各國停止金本位多實行統制金融，管理錢幣成爲最時髦的學說，這種學說發生於歐戰以後，肯絲 (J. M. Keynes) 鑒於金本位的不穩定盛倡錢幣管理錢幣說著書各幣制改革論 (Monetary Reform, 1923出版) 對於金本位痛加攻擊，力主人之管理成一家者言，大意如左：

(1) 因金屬錢幣原爲野蠻時代遺跡，金子本身的價值極不穩，所以應用不兌換紙幣來代替。發行紙幣的數量，應按照物平價來適應工商業。

註 貼現政策與公開市場之運用，詳見拙著中央銀行第六章商務出版爲大學叢書

各種幣制改革計劃述評

(2) 強迫造幣廠按定價接收已廢止的金子。因此英格蘭銀行可以有力量隨時於每星期四早晨改變金子的價錢。

(3) 從此黃金不再佔重要位置，雖然有黃金作準備，但是和發鈔已經不發生關係，不過僅用來改正滙兌率而已。是以金子的用處。不過是對外備戰和支付暫時的國際逆性付款。所以主張用中央銀行貼現政策來管理一切，不復拿金準備作標準。

(4) 爲完成管理計劃起見由中央銀行與國庫，提高或降低貼現率和公開市場之運用來管理銀行信用的數量。

(5) 肯絲和費雪兒同情，以爲國內物價穩定，此國外滙兌率的穩定更要緊。二者之中寧犧牲國外滙率來求國內物價的穩定。

肯絲的管理錢幣說，比其他計劃都易於實行，流弊是易於濫發，發生管理的技術，如當局信任問題。他的管理是以紙幣爲本。他的管理論調在主張金本位的也贊成，不過要在金本位之下來管理，主張金本位的人，多半相信國際合作來穩定黃金的價值。

五、國際合作穩定金價計劃

穩定黃金計劃可以說是分爲供給和需求兩方面來講，因爲金價的不穩定，原是由於供求兩方的不調協。主張從供給方面統制的只有萊菲體 (Typhid) 教授，而主張從節約需求方面的

如浩初銳凱塞爾等，以及一九二三年的日內瓦的計劃。分述如左：

A. 統制金產的計劃

南非洲的教授萊菲體氏於一九二三年著書名為世界幣制的恢復。(Restoration of World's Currencies) 力主國際間組織一個委員會，委員由主要政府委派作代表，來統制金產規定金子的價值。如果金產增加得過甚，政府一方面買進存起來，一方面看世界幣制上的需求情形，減少生產。如金產降低則設法獎勵，如此便永久維持金幣單位的價值不變。金產不足的時候，委員會用以下的方法來增加生產：

(甲)恢復已停的礦穴。(乙)獎勵開採新礦(丙)改良採冶方法。以上三種方法不足的時候，設法用紙幣來代替現金。

萊氏的計劃需用鉅款，國際委員也不易組織，即使組織起來也難以穩定金價，因為方今世界黃金問題是缺少黃金而不是生產過多，所以萊氏的計劃並不對症。還是應從節約需求一方面設想。

B 國際中央銀行合作節約幣制用金計劃

主張由幣制上節約用金，來穩定金價，使金本位易於生效的人很多，其中最著名的是浩初銳和凱塞爾兩人的主張大略相同，因為世界金產難於增加，而且黃金的用途，在幣制上最估重要，所以應在增減幣制的金準備，來調平金價。如果金產減少，就由各中央銀行少用金

準備，如果金產增加則由各中央銀行多吸收金準備。但這種辦法非由國際通力合作不可。因為如果單獨一國採行，信用薄弱可以發生危險。在浩初銳的『金本位之理論與實行』一書曾加以說明，竭力提倡金滙兌本位，浩氏并且以為不必國際統能合作，如果英美兩個大國能實行合作，也足以穩定金價。對於金本位將來的瞻望，浩氏仍然作如此觀，凱氏則主重在美國。因美國存金最富，增減他的存金，就足以調平金價，兩氏統注意中央銀行貼現政策和公開市場的運用，來控制信用。這種意見和管理錢幣說的肯絲一樣。所以可以稱之為金本位制下的管理錢幣說，幾次的國際金融會議多半根據凱氏的意見。而且金本位制下的管理法，和費氏的補償金元計劃有暗中貫通之處，按費氏主張物價下落的時候，就減低錢幣所代表的金量，而物價上漲的時候，就增加紙幣所代表的金量和管理金本位制的增減金準備的辦法，實暗中相合，而以後者較易實行。不幸國際合作空倡。事實上適得其反。一九二九年以來世界遭逢不景氣的厄運物價下落。一九三一年以來，各國統感覺到繼續維持金本位的失策。相率停止。肯絲的主張遂大為一般人所崇重。但將來到了恢復金本位的時期已熟凱氏和浩氏的主張，仍為一般人所重提討論。

國際公法述要

張雋青

一、國際公法之定義

國家與國家間往還之規則，稱爲國際公法(Public International Law)。因此種規則，由於習慣協定及判例等而產生，其拘束各國遵守之力甚弱。設國際社會中之一員，違反此規則時，尙無國際機關，能強制執行之。此與國內法之有強制執行力者不同。故嚴格言之，國際公法不能稱爲法律(關於國際公法是否法律問題，在第七段中，再爲詳細之說明)。

二、國際公法之名稱

國際公法亦稱萬國公法(The Law of Nations)。二者名異而實同。自英儒邊沁(Jeremy Bentham 1748—1832)，在一七八九年，著道德及立法原理一書(Principles of Morals and Legislation)，首創國際公法後，學者多採用之，故國際公法之名稱，較萬國公法爲普通。

三、國際公法與國際私法

國際私法(Private International Law)爲與國際公法相對立之名稱。但國際私法，雖名爲私法，其實亦爲公法之一支。觀其內容，即可明白。國際私法之內容有三。一爲國籍法。二爲外國人之地位。三爲法律之衝突。凡規定國家與個人關係之法律，爲公法。國籍法係規定國家與個人關係之法律，故爲公法。憲法爲規定人民應享權利等之法律，關於外國人地位之法律，係規定外人在其領土內應享權利之法律。憲法爲公法，故關於外國人地位之法律，亦當爲公法無疑。關於法律衝突之規定，其目的在劃分本國法與外國法之管轄範圍問題，與憲法之劃分行政，立法，司法，考試，及監察等權限問題，同一作用。憲法爲公法，故關於法律衝突之規定，亦應爲公法(參看七年八月五日公布之法律適用條例)。國際私法中之三種內容，既均係公法性質，而國際私法爲公法，當無疑問。爲避免誤認國際私法爲私法起見，有人不用國際私法之名稱，而用法律之衝突(Conflict of Laws)以代之。

四、國際公法之構成

國際間往還之規定，須經多數國家之承認及遵守，始構成國際公法。否則雖有良好之規則，倘不爲多數國家所承認及遵守，勢不能發生國際公法之效力。

五、國際公法與道德

國際公法中之規定，是否合於人道，是否合於正義，在所不問。倘為多數國家所承認，所遵守時，即不失為國際公法。縱為極道德之規定，設不為多數國家所承認時，亦不能稱為國際公法。

六、國際公法與國內法之不同

規定政府與人民，或人民與人民關係之法律，為國內法，例如刑法及民法是。規定國家與國家往還之規則，為國際公法，此為二者不同之點一。國際公法，大則適用於全體國際社會 (The Family of Nations)。小則亦須適用於二國以上之間。國內法僅能適用於一國領域以內，此為二者不同之點二。國內法有強制執行之最高權力機關，為其執行之主宰者。例如政府為法院之主宰者是。國際公法則無強制執行之最高權力機關，為執行之主宰者。此為二者不同之點三。第一次大戰後，雖有國際同盟會 The League of Nations 及國際常設法庭 Permanent Court of International Justice 之設立，對於違反國際公法之國家，仍不能施以如國內法之強制處罰。國內法之制定，由於一國之制定或允許。而國際公法之構成，須經多數國家之公認 (Common Consent) 為二者不同之點四。

國際公法之法律

依英儒奧士丁 (John Austin 1792-1850) 之見解，法律為政治主權者之命令。設承認此見解為不錯時，則國際公法不成為法律，蓋國際社會中，並無最高政治主權者，立於各國政府之上，命令國際公法之強制。

但奧士丁之法律，實為習慣法，而不適合於習慣法。因為有此缺點，已為現代法學家所非議。依現行法律為社會中公認行為之規則，對於社會中各員有拘束力。故依現代法學之見解，國際公法亦可稱為法律。不過無國內法之有強制執行性。

八、國際公法之制裁

國際社會間，國家有違犯國際公法之規則，向無在各國政府上之太上政府，以強制力量，處罰之國家，所以國際公法之制裁力，較國內法為弱。但自國際聯盟會及國際公法之制裁力，日趨強固。

自上次世界大戰以後，各文明國益趨嚴格遵守國際公法，即所以維持世界之和平，故戰後德奧二國，在其憲法中，明示規定，認國際法上之規則，為國內法之一部，有強制執行之制裁力。世界人類信賴國際公法之趨勢，於此更可概見。

實際上，雖因為人類為自私自利所驅使，強國吞併弱國之事，史不絕書。但公然聲明不

守國際公法之規則者，實不多覩。故強國侵佔弱國領土時，事實上雖係違法行爲，而在國際社會中，類皆多方辯解，謂其行爲並不構成違反國際公法之行爲。由此亦可證明，國際公法在國際社會中，有相當之偉大勢力。

九、國際公法之淵源

自來學者，關於淵源一名詞之解釋，極不一致。有認淵源爲原動力者。有認淵源爲來源者。因此在各國際公法著作中，常發生許多無謂之爭辯。爲避免爭辯起見，今可認定淵源卽來源之意。國際公法之淵源 (Sources of International Law)，卽國際公法產生之來源。

國際公法之淵源，約有下列六種，茲說明如左：

(甲) 慣例

國際社會中，反覆繼續同一之行爲。經多數國家共同遵守時，卽成爲國際社會中之習慣行爲。關於此種習慣行爲之規則，遂構成國際公法之一部分。例如條約之締結，及使節之授受，皆由古來國際間之習慣而產生。又如國際公法中，關於海上運物規則，保險規則，及船主船員關係等規則，均由中世紀地中海沿岸之習慣而產生。是爲慣例爲國際公法來源之證明。慣例之構成，第一須有繼續反覆之行爲。第二須經多數國家之承認。否則不能成爲慣例。又慣例因環境之自然趨勢而產生，故能合於當時之需要及公平。

(乙) 條約

條約之種類甚多。有能為國際公法之淵源者，有不能者。例如割讓條約，及同盟條約，其規則非為多數國家所共認，不能變為國際公法之規則。惟能確定既存國際行為之條約，或創立國際行為新規則之條約，始能為國際公法之淵源。

能為國際公法淵源之條約，有左列二種：

(1) 多數國家間之條約

國際間多數國家所訂立之條約，其內容多涉及國際往還之行為規則。其規則因為多數國家所遵守，能適用於全國際社會中，故有人稱此種條約為立法條約 (Law-Making Treaties)。例如一八一五年，維也納 (Vienna) 條約。創立國際河流航行自由，及區分外交使節階級之規定。一八六五年之巴黎宣言 (Declaration of Paris) 確定海戰捕獲封鎖各原則。一八六四年之內瓦 (Geneva) 條約，成立戰時病者。傷者之救護規則。一八九九年及一九〇七年兩次海牙 (Hague) 和平會所訂立國際紛爭平和解決條約，陸戰海戰及中立各條約，以及一九二九年之巴黎非戰公約，皆屬立法條約。

(2) 少數國家間之條約

少數國家間之條約，僅能拘束少數國家，通常不能成為國際公法之淵源。但其條約之內容，倘合於國際間之正義，又為多數國家所採取原則時，亦能為國際公法之淵源。例如一八

五六年巴黎宣言所載，中立船運有敵貨，除戰時禁止品外，不得捕獲之原則，實根據於一五六〇年西班牙與荷蘭所締結船舶航行自由條約之原則。

(丙)判例

判例之能為國際公法之淵源者，有下列二種：

(1)國內判例

國內普通法院之判例，因其效力僅及於一國領土之內，本不能為國際公法之淵源。但其判決所創設之規則，與國際公法之原理相合時，即變為國際公法之規則。例如國際公法承認軍艦有治外法權之規則，即淵源於一八一二年，美國高等法院推事，馬塞爾 (Marshall) 之判例，此為國內判例能為國際公法淵源之事實。

(2)國際判例

平時國際爭議，遇不能以外交方法解決時，常由第三者，判斷其是非，此種判斷稱為仲裁審判。仲裁審判所下之判例，多變為國際公法中之原則。例如一八七五年，英葡兩國因狄雷高得灣 (Delagod Bay)，所發生之爭議。經法國總統馬克滿行 (MacMahon) 之判斷，因而確定國際公法中之先占原則。即為國際判例能變為國際公法中原則之適例。

(丁)學說

著名法學家或哲學家之學說，亦多被認為國際公法中之原則。例如葛羅秋士 (Hugo Grotius)

ius 1583—1645)所著戰爭與和平(De Jure Belli ac Pacis)一書，後世多採其說，以爲國際公法之原則。又如康德(Immanuel Kant 1724—1804)所著之永久和平(Perpetual Peace)，及邊沁所著之道德及立法原理。其所倡導之學說，多變爲國際公法中之原則。是爲學說能爲國際公法之適例。

(戊)外交文書

各國政府對外交上某事件所發表之命令，即爲外交文書。此種外交文書，多爲表示一國政府對某事件法律上之見解。有時此類見解合於國際公法之原則時，即爲國際公法所採取。例如一八八三年，中法開戰時，法國總統非力(Julie Ferry)致法國駐外使節之教令，認米爲戰時禁制品。此種法律見解，卒成爲國際公法中，糧食屬於相對禁制品之法則。即爲外交文書，能爲國際公法淵源之適例。

(己)國內法

國內法中之涉外規定，有時亦能爲國際公法之淵源。例如法王路易十四所制定之海上法。後經各國譯述，遂爲國際公法中捕獲法之基礎。此爲國內法能爲國際公法淵源之一例。

十、國際公法發達史

國際公法之發達史，可分左列四時期說明之：

(甲) 第一時期

自歐洲文化之發生，至羅馬帝國之建設，爲研究便利計，認爲國際公法發達史之第一時期。在此時間，歐洲北部，尙爲野蠻民族所佔據，無文化之可言。但歐洲南部之希臘人，已有相當之文化。而國際公法之雛形，亦於此時產生。例如希臘人關於戰爭行爲，已定有慣例，頗似後世國際公法中之國際公約。又如希臘時代之近隣同盟會 (Amphictyonic Council)，爲處理希臘各都市公務機關，頗與後世國際公法中仲裁制度之原則相似。

(乙) 第二時期

自羅馬帝國之建設至宗教改革，爲國際公法發達史之第二時期。此期內之國際紛爭，不由皇帝裁決，卽由教皇裁決，故當時皇帝與教皇之命令，卽國際間之法律。後因宗教改革，而起三十年戰役。戰爭之結果，遂於普國之衛士提非里亞 (Westphalia) 開一會議。此會議實創立後世國際公法中以國際會解決國際紛爭之原則。又領事制度亦產生於此時。

(丙) 第三時期

自宗教改革至世界大戰爲國際公法發達史之第三時期。在此時期中，影響於國際公法發達之最重要者，有左列各事件：

(1) 由一七八〇年俄女皇開撒林 (Catherine) 發起之武裝中立同盟，及一八〇一年俄皇保羅 (Paul) 所發表之武裝中立宣言，國際公法中，關於中立國船舶航行之自由，中立國船舶所

載貨物，除戰時禁制品外，不得沒收等原則，因以成立。

(2) 由一八一五年之維也納會議，國際公法中公使之階級，國際河川之航行自由，禁止奴隸買賣，及定瑞士為永久局外中立國等原則，因以成立。

(3) 由一八五六年之巴黎宣言，國際公法中，關於敵國船舶所載中立國貨物，除戰時禁制品外，不得捕獲，中立國船舶所載敵貨，除戰時禁制品外，不得捕獲，私船不得供捕獲之用，封鎖須有實力等原則，因以成立。

(4) 由一八七四年之卜盧塞爾 (Brussels) 會議，因而產生國際公法中之陸戰法規。

(5) 由一八八五年之柏林會議，所結之西非議定書，非洲海岸取得領土之原則，因以產生。

(6) 由一八九九年第一次海牙會議，國際紛爭平和解決，海陸戰禁用毒炸裂物等原則，因以產生。

(丁) 第四時期

自世界大戰終止至現在為第四時期。在此時期中，國際公法之進步極速。茲將此時期內之重要發展，述之如左：

(1) 自一九一九年國際聯盟會成立後，向無組織之國際社會，已變為有組織之國際社會。
(2) 由一九二二年華盛頓會議，限制潛水艇之原則，因而確定。
(3) 由一九二九年之非戰

公約，產生不得以戰爭爲解決國際紛爭之原則。

十一、國際公法思想之派別

國際公法思想之派別，可分左列兩派：

(甲) 自然法學派

自然法學派(Naturalist)認爲國際公法中之各種原理，由人類之理性(Reason)而產生。此派學說之創始者，有意大利之監提里(Gensli)，英國之胡克爾(Hooker 1553—1600)及西班牙之蘇累芝(Suarez)。此三人均認自然法(Law of Nature)爲人類應永久遵守之法規。但其立論根據，不能脫離神學之範圍。自葛羅秋士所著之戰爭與和平及海洋自由(Mare Liberum)一書出版後，自然法學派之理論，始與神權說分離。

(乙) 實在法學派

實在法學派(Positivist)，認同意爲國際公法唯一之根據。其理由謂國際關係複雜，理性上雖有時認爲適當之法規，但不得多數國家同意遵守時，不能認爲國際公法。此派之創始者，爲英國之周池(Zouch 1589—1660)今日英美之國際公法學者，多宗此派。

十二、國際公法與其他科學之關係

(甲) 國際公法與憲法

憲法爲國內公法，其效力僅及於一國領土之內。關於國體之種類，及與外國締結條約之權限，均爲憲法中之問題。而國際公法爲世界各國之公法。其效力及於全國際社會。關於國家之種類，自主權及外交權是否完整各問題，均爲國際公法中之問題。此爲國際公法與憲法之不同。

(乙) 國際公法與刑法

刑法本爲國內公法之一種。其效力原則上，僅能及於一國領土之內。然實際上，關於犯人引渡問題非藉國際間之協助，不能達到刑罰之目的，故世界刑法學專家，如德國之李士德 (Liszt)，奧國之藍馬赤 (Lamaşch)，及日本之志田鉀太郎，均謂刑法之有國際性，幾與國際公法同。自有國際刑法會議後，關於國際刑事法庭之組織，及世界刑法法典之編纂，均經相當討論。刑法不久將成爲國際化，已可斷言。

(丙) 國際公法與民商法

民商法雖爲國內私法，其效力原則上，應僅及於一國之內。但自各國私人間往還日繁後，民商法亦日趨於國際化。國際私法之產生，即民商法國際化之證明。

(丁) 國際公法與行政法

行政法爲多數行政法規之總稱，本爲國內法之一部。但自近世交通發達後，所謂交通行

政，實業行政，衛生行政，皆有國際化之趨勢。例如近代之郵務，電報，農業，工業，著作權，船舶，及航空等，國際同盟與會議，即為行政法日趨於國際化之證明。

(戊) 國際公法與歷史

國際公法中之規則，多由於國際間之往還而產生。欲明國際間之往還，當從外交史中求之。但普通歷史為各種特別史之總匯。而外交史為普通史之一部。歷史與國際公法關係之密切，於此可見。

(己) 國際公法與地理

欲知各國領土之大小，及為如何之政體，須由政治地理中求之。政治地理為普通地理之一部。故研究國際公法者，不可不明地理。

日本南進政策與太平洋之關係

君澤

一

日本對外之兩大政策，——大陸政策與南進政策——是明治維新以來努力的惟一鵠的。她南進使命有三：在軍事上消極是國防，積極是爭霸；在政治上是推進移民，向南洋羣島作各種政治活動；在經濟上是開發南洋天產，作國防及工業資源，用低廉傾銷政策以掠取南洋市場。其南進範圍包含英屬馬來亞，海峽殖民地，婆羅洲，荷屬東印度，法屬安南，及菲律賓，暹羅等處。計面積為三百八十萬平方里，人口約一萬萬一千餘萬。試臚列論之：

二

菲律賓自一八九八年因古巴（Cuba）事件，釀成美西戰爭，西班牙被迫以二千萬美金出讓菲島於美而後，美國遂不惜才力與物力，大興改造與建設，垂卅餘年於茲，始成南國大觀。推美國之所以悉力經營菲島者，一方固欲誇耀於各國，示惠於菲民，另一方則欲藉此樹立遠東經濟的與軍事的基礎，作爭霸太平洋的大本營。因為英國有了新嘉坡，日本有了台灣，

所以美國亦應當有了菲律賓，使彼此來個鼎足而三。

日本對美國在菲建築海軍根據地，早已惱的心曠，除在加洛林—Caroline Islands—馬紹爾—Marshall Islands—及馬利亞那士—Marianas Islands—各羣島努力軍事布防，同時積極推進移民菲島外，並用低廉政策破壞美國在菲市場。查日本移民菲島在一九〇三年僅九二一人，一九一八年爲七，八〇六人，一九三〇年爲一九，六二八人，及一九三四年則增至二〇，八三八人；日本對菲貿易，在一九二九年占菲入口總額百分之八·一，一九三一年爲百分之二一·一，一九三四年則增至二二·一；至於日本在菲投資，據菲政府聲稱日本在菲律賓之達巴—Davao—省有墾殖公司四十家，租地六萬公頃，經營麻業，計投資額爲一四二，〇〇〇，〇〇〇比索—每比索約美金半元—觀上述數字則知日貨在菲市場，及日人移殖菲島只有逐年增加，尤其是投資數目，益足驚人。日本對菲既負有軍事與經濟的兩重使命，則此後對菲之加緊侵略，實意中事耳。我們看胡佛對菲獨立案所說：「日本國旗，將繼美國國旗下降而上升」警語，和駐菲日領事對菲人所發的：「假如你們願意的話，可與滿洲國享受同等權利，否則在不久的將來，自有事實告訴你們！」等話，則日本對菲之野心不啻如見肺腑矣。

然則美國是否坐視日本侵害菲律賓？我們看美政府於去年准菲島成立自治政府中附帶種種條件，足可證明美國對菲是不肯輕易放手的。美國對菲既不肯放手，那日本將怎樣辦呢？老守着現狀下去嗎？不，決不！日本欲實現南進政策須佔領菲律賓，正和她要實現大陸政策

須佔領東北同一原理：她北進第一步奪取高麗，第二步佔領東北；第三步，南向可侵華北，西北向可侵蒙古，東北向可犯海參威；第四步南向進攻華中，掠取華南，西北向侵犯西伯利亞，直搗莫斯科，而一統大陸。其南進政策第一步奪取台灣，琉球，以台灣作南侵根據地；第二步佔據委任統治地，以防美國西南侵；第三步佔領菲律賓與台灣作犄角之勢；第四步掠取暹羅荷屬東印度，英屬香港新嘉坡，法屬安南；第五步侵犯緬甸及印度，將英國驅回大西洋，封鎖紅海，完成亞洲門羅主義。故日本之奪取菲島，實為南進過程中必經之道。美國早已窺破日本此種計劃，且近年來在阿拉斯加，夏威夷，關島及菲律賓等處大事擴充軍備，以待日本之來臨，這是日本最大的一個難關，而亦是太平洋未來的一大浩劫。

三

英國在遠東商業可劃分為四大區域：第一區域以上海為其根據地，以華北及揚子江沿岸各省為其經濟勢力圈；第二區域以香港為其根據地，以華南各省為其經濟勢力圈；第三區域以新嘉坡為其根據地，以南洋羣島為其經濟勢力圈；第四區域以印度為其根據地，以緬甸，西藏，及阿富汗為其經濟勢力圈。在軍事方面可劃分為三大防線：以香港為第一防線，上海為緩衝區；以新嘉坡為第二防線，以澳洲之雪梨—Sydney—為呼應；以印度為第三防線，以紅海之亞丁—Aden—為犄角。這是英國在遠東經濟及軍事的兩大策略。

在經濟方面，日本年來利用其適合平民條件的低廉政策，以奪取英國遠東市場，使英國四大經濟圈，無處不受其破壞。據一九三二年統計日本輸入印度爲六三，〇〇〇，〇〇〇元，海峽殖民地爲一九，〇〇〇，〇〇〇元，在一九三一年輸入馬來僅布匹一項爲六，〇〇〇，〇〇〇元，至一九三二年則增至二二，〇〇〇，〇〇〇元，至日本在馬來及北婆羅洲投資單就樹膠事業一項已達八千五百萬元。且年來更在馬來半島南端之柔佛王國境內，以重金餌誘該國國王而獲得鐵鑛開採權。以此足見日本在馬來用心之一班矣。

在軍事方面，自日本維新而後，節節向外侵略，英國早知日本必爲英患，故年來積極籌謀在太平洋建立一連鎖政策，北起印度，中經新嘉坡，香港以迄澳洲，而以新嘉坡爲大本營，蓋自路易喬治（Lyd George）等高叫『新嘉坡武裝化』以來，新嘉坡已成爲英國遠東的軍事中心。近因日本實行廢除華盛頓條約，日美兩國在太平洋之積極布防，英政府亦決定將新嘉坡軍港建築時期縮短，現在新嘉坡關於軍事建築，僱用工人在一萬伍千人以上，預計在一九三八年即可全部完成。並決定在新嘉坡四週建築飛行場約三十處，（其中婆羅洲計五處）業已完成者十五處，約有飛機一百五十架，新式大砲七十餘尊，常駐新嘉坡陸軍三萬人，擬不久再增加三倍。在香港方面，年來對海空軍亦積極準備，八月九日香港傳出消息謂港政府擬在新界錦田建大飛機場，同時在機場附近山中開闢山洞作機庫，若該項工程完成，將成爲英國遠東帆空前線根據地。至關於英國在太平洋軍艦，英政府亦謀逐漸以新式軍艦替代原有艦隊

，作為華府及倫敦海約和限制太平洋設防協定失效時之對策。

四

關於荷屬東印度，亦為日本南進政策目標之一。查荷屬東印度計有人口六千餘萬，面積七十餘萬平方公里，物產以樹膠，砂糖，石油，及金雞納為大宗，金雞納產量占全世界出產總額三分之二，石油僅爪哇一區每年可產三百餘萬噸，此外如椰油，咖啡，胡椒，香料等亦為其大量出產品。

荷屬既佔有較其本國大五十倍，尤其是物產豐富的土地為其工業營養料，復據有此六千餘萬毫無工業基礎的人口為其出納製造品的暢銷場，故常抱自己臥榻不容他人鼾睡態度，拒絕外力侵入。可是垂涎的腸忙的日本，明知這是禁嚮，而偏要有所染指。在戰前日本對荷屬輸入每年不過三四百萬元，及一九一四年歐戰爆發而後，每年輸入遂一躍而至五六千萬元，此後逐年增加，在一九三二年日本對南洋貿易總額為一萬萬五千萬，而荷屬竟占五分之三。

下表為近年來荷，英，日對荷屬東印度貿易中百分比率表：

國 別	輸 入 時 期		
	一九三〇	一九三一	一九三三
荷 蘭	一八·〇	一七·四	一五·八
			一二·四

英	一〇·二	七·八	九·六	九·六
日	本	一三·〇	一七·九	二二·四
				三一·〇

觀上表則知一九三〇年日尙在荷後，三一年日荷並駕齊驅，三二及三三年荷對日已嗟望塵弗及，荷政府爲維護其自身利益計，遂於一九三三年九月實施輸入限制制，並與英政府密切聯合，共同防日南侵。因此，日荷年來，亦因經濟的爭奪，漸變而爲政治上的衝突。這亦是太平洋未來的一大暗礁！

五

其次說到暹羅，暹羅位於亞細亞南部，居越南緬甸之間，人口約一千一百五十萬，面積爲二十餘萬平方里，海岸線長約一千三百里。出產有米，糖，棉，椰子，煙草，樹膠，錫，木材，胡椒，魚，燕窩等，其中以米爲最大宗，占出口總額四分之三，堪稱爲不饑國。

暹羅自安南，緬甸相繼淪亡而後，亦變成列強逐鹿地，終因共分不願，獨吞未能，結果只得互訂協定，許其獨立。然行政之被支配，關稅之受限制，治外法權之享受，及種種不平等之桎梏，使暹羅獨立僅成形態上的名詞而已。查暹羅與列強訂立不平等條約，始於一八五五年之英暹條約，其中最要者：(1)准英國在暹設使領館，保護英人利益；(2)英國在暹得享有領事裁判權；(3)由英輪暹入口貨值百抽三；(4)英人在暹領土內有自由貿易權及租地

權。……自英暹條約成立而後，各國以「機會均等」為理由，先後與暹訂立同樣條約者計有法，美，荷，葡，德，奧，丹，意，瑞，比，西，俄，日十餘國。以思想落後的暹羅民族，對此椿不平條約之訂立，在初固不感若何苦痛，及至列強藉條約為護符，在暹作威作福，尤其是英法二國常借小故越界侵犯暹國主權。使一個素以「黃金半島」，「自由民族」自詡的暹羅，跋前疐後，無處不嘗受壓迫慘痛。此其所以廢約運動與革命運動——毋寧說是排歐運動——相繼勃興者有由來也。

暹羅廢約運動始於一八九七年，暹王爲了此事先後赴歐洲者兩次，耗盡無限心血，奔走於倫敦巴黎間，而所得結果，是一九〇七年割讓 Phra-tahong 及 Sisophon 等地於法；及一九〇九年割讓 Kelantan, Tringganu 及 Kedah 等地於英，作取消治外法權代價，然還須附帶許多條件如暹司法部須聘若干歐人為顧問，英籍民爲被告時仍須由歐人法律顧問出席會審，以及暹法庭對法籍判案，法領署仍有重審權等等，其對待弱小民族之手段可謂苛且毒矣。自英法以空的治外法權，換取實的領土權以來，暹人對於仇視西人心理益加深刻化，而革命思潮亦日漸膨脹化，於是日本遂應運向暹羅宣傳其大亞洲主義——The doctrine of Asia——並鼓勵其新派打倒老派，結果直接形成人民黨與保皇黨之對立，間接形成日本與英法之衝突。——參考獨立評論一五八及一五九期拙作「中暹問題我們應有態度」。

暹羅爲日本實現南進政策必爭之地，她負有經濟的與軍事的兩重使命：

關於經濟方面，在南洋羣島中，除暹羅外，均爲歐美所佔有，日本欲思插足實不容易。如年來各殖民地市場因受日貨侵入，英國遂於一九三二年在馬來亞各屬地實行輸入比例制，一九三三年荷屬實行輸入限制制，一九三五年菲律賓實行日棉均衡制，是其最顯例證。今日日本欲在南洋樹立經濟根據地，那只有暹羅是一個較易入手而且較有希望的去處。因爲暹羅是個物產豐富，工業落後的國家，得之不但可以傾銷其製造品，吸取原料，且進而可以藉此次第向緬甸安南發展。故年來日本一面在暹設立商務情報機關，專事調查暹人所需品物，俾作製造樣本，以求適合暹人所好；一面則用科學方法改造暹羅種棉，使她成爲優良產棉國，以供給日本紡織之需；另一方面則以低廉政策，破壞歐美在暹市場以救自國經濟危機。（現在暹京歐人所經營各大公司亦大多變成日貨的推銷場）同時亦利用暹人及印度人起而販賣日貨，藉以奪取華僑商業地位。年來日本對暹貿易在一九二九年爲一千餘萬元，現在則已增至四千餘萬元矣。

關於軍事方面，暹羅更是日本南進中最前線的軍事重鎮。日本對南進在軍事可分爲二大防線；其一以台灣爲其海軍根據地，以委任統治地各羣島爲左翼，以汕頭之南澳島爲右翼，（本年六月廿五日香港華聯社電：日樹立南進政策，積極圖佔南澳島，建築海軍港，已派員測量該島深度，並擬鉅款作該島漁民移居台灣之獎金）於必要時則奪取廈門爲陸軍駐紮地。（這是根據日本人的看法）若一朝英日有事則可佔領香港，中日有事則可進犯華南；其一則以暹羅爲海陸空軍大本營，這是南

進中極重要的軍事區，她海進可以奪取新嘉坡海軍港，陸進可以佔領緬甸，侵犯印度。故日本自得志於暹羅而後，一方向荷政府要求租借婆羅洲等處建築飛機場；一方則向暹政府提議開鑿克拉地峽運河—Isthmus of Kra—蓋此運河成則不特歐亞航路可由此直達，省去數百里航程，使新嘉坡商業失去重心，而且日本艦隊可藉此跨越印度洋，使控制歐亞大本營的新嘉坡軍港變為廢物。

因此日本年來於努力經營滿洲外，同時並努力以經營暹羅——這就是所謂「南北並進」——滿洲與暹羅並營——現在日本在暹經濟地位已日益堅固，政治勢力亦駕乎英法而上，以前所聘英法各部門顧問，亦大多易聘日人以代之，以前派送大批學生赴歐美留學者，亦大多改派赴日本——其中以學海陸空軍及警政者尤多——最近且特設日暹直接通航，凡暹人赴日旅行者，由暹京至東京，來回船費及其它一切在內僅收暹幣五十銖，——約華幣七十元——據說此種貼本生意，是受有日政府津貼的，其中用意無非欲使「暹羅日本化！」

關於暹羅政黨之鬥爭，數年來常在驚濤駭浪中互相傾軋，這當然各有各的背景存在，但歷史告訴我們：藉外力以勝內者其勢逆；用內力以勝外者其理順。今暹羅此種傀儡式的政爭，我們雖不願意多饒舌，然而每一憶及韓國東學黨之事跡，不禁為暹國捏一把未來汗。

以上所述，對於日本南進政策與菲律賓，馬來亞，東印度，及暹羅之關係雖不能盡詳，要亦可以得其輪廓矣。今再進而討論英，美，日，俄各國在太平洋之關係，及其未來戰爭

之陣容。

與日本在太平洋關係最密切，而亦是衝突最厲害者莫如英，美，俄，故日本在太平洋所施的外交政策，其軍事陣容，是一件不容忽視的大事。查日本在太平洋之外交路線，分言之有三：（一）聯合東太平洋美國，緩和北太平洋俄國，以侵略南太平洋英國；（二）聯合南太平洋英國，緩和東太平洋美國，以侵略北太平洋俄國；（三）聯合南太平洋英國，緩和北太平洋俄國，以侵略東太平洋美國。

（一）聯合東太平洋美國，緩和北太平洋俄國，以侵略南太平洋英國，這是日本人認為上乘的外交路線。因為從地理上言，美處東海，日處西海，可說是風馬牛不相及；從經濟上看，日美在太平洋經濟的衝突沒有日英來的那樣嚴重；從政治上看，若日本不危害菲律賓，或獨佔中國，則老抱「人不犯我，我不犯人」之美國，終可以與日本相安於無事。反過來說，日英的利益關係就沒有如此簡了。從地理上看英日兩國雖地隔東西，然太平洋殖民地關係之複雜，則使人難。南北；從經濟上看，英日在中國，南洋，印度，及澳洲等市場，無時無地不發生衝突；從政治上看，日本則不問軟的硬的定欲強行其南進政策，把英國勢力驅出遠東，以維持其亞洲門羅主義。在英國則不管你是桃是李一定欲設法阻止日本南侵，以維持其遠

東固有利益。是以年來日本在其積極南進中，高喊着廢除新嘉坡及香港等軍港之武裝，英國反而加緊武裝；日本指使暹羅民黨迫暹王，而英國則歡迎其赴英；日本要求荷政府租借西婆羅洲建築飛機場，英國則暗中阻撓，且祕密進行英荷聯合，禦日南侵；日本要求貿易自由而英國則反把馬來亞，印度及荷屬東印度等關稅壁壘築得高高在上。——現在日棉輪澳之入口稅較之享有特惠之英棉爲二十比一，日絲爲六比一——看以上幾個最淺顯的例子，則日英暗潮之險惡，自可瞭然於胸次。但是英日未來變化至何程度？太平洋戰爭是否基此而爆發？這亦是值得我們細心研究的。查英國是一個滿蒙現狀的國家，同時亦是歐戰中一個創巨痛深的國家。滿意現狀則不願言戰，創巨痛深則無方言戰，這不是想像，而是史跡：當蘇俄革命成功之後，助凱馬爾以掃除英國在土勢力時期，英國本可藉此號召反蘇大集團，掀起消滅蘇聯戰爭，維持在土地位，然而她不但不敢如此幹，且而向蘇聯示弱，自動退出土耳其；當九一八日本用武力強奪東北之際，以維護國聯盟約自負的英國，在國聯數了日本一場不是之後，繼以組織調查團，並拉攏不同道的美俄來代中國共管滿洲，畢竟又因日本之強化而低頭；及最近意國跟日本學乖，侵犯亞比西尼亞，英國憤的皆裂，除促成國聯對意實行經濟制裁外，同時調遣艦隊，集中於地中海向意大利示威，大有矢在弦上一觸即發之勢。但結果亞國亡而英艦擄，以全亞始者竟以全意終，甚且以「既成事實」一語，扮演「解鈴繫鈴」怪劇，造成英國空前未有的外交污點！以上的話，都是英國滿意現狀和創痍未復而不願戰不能戰的史實。

然則英國永不戰乎？曰，是亦不然：夫前述各點，雖有損英國威風及其利益，然尙非其致命傷。今日日本推行其南進政策，這是奪取英國遠東整個利益的先聲，切斷英國太平洋生命線的利刃，這是英國的致命傷，這是英國到了欲忍不得的最後關鍵，亦就是英日戰爭快欲降臨了的時期。而此種戰爭爆發點，則以暹羅成分爲最多，因日本早已認暹羅爲第二滿洲國，且爲樹立與新嘉坡對抗的軍事根據地，這是英國最不能容忍的事，故在不久的將來，或許促成英法聯合援助暹羅保皇黨奪取政權，以消滅日本在暹經濟，政治，尤其是軍事勢力。或許到這個時候，亦就是日本對暹下最後手段的時候。昔日因併韓而惹起中日，日俄戰爭的惡劇，必因今日併暹而向英重演，其結果英國必與其有唇齒關係的荷，法聯成一片，共同戰目，如是日本勢必利用德國出而侵法，以牽制其後方，或許同時拉攏不滿意現狀的意大利出而阻止英艦隊東進，而法國亦必要求訂有軍事密約的俄國，西侵德，東制日，這個連環陣相持之下，英國必施用其舊技，請美國出而以公理與正義號召全世界加入英方，制裁日本。到那時就是武士道實行切腹的時期，亦就是世界第二次戰爭宣告「行終獻禮」的時期（？）

(二)聯合南太平洋英國，緩和東太平洋美國，以侵略北太平洋俄國，這是日本在歐戰前曾經玩過的把戲。當一九〇四年，日本假借英日同盟，取得英國外交上及物質上之援助，而打敗帝俄，完成其初步大陸政策而後，使一般視戰爭爲生財大道的日本人，因近年來日見日俄衝突，層出不窮，以爲欲完成大陸政策，非與英國來個二次同盟，與俄國來個二次大戰不

可。然而日本現在還可以用倒帝俄的方式來倒蘇俄嗎？時移勢遷的今日，已是不可能了。最顯的事實是自歐戰告終以還，日本常肩着反蘇聯旗幟去博取英美各國的好感，其時她的主張，尙可得到一般人的同情。但自九一八發生而後，日本反蘇的高調已沒有往昔那樣使人重聽了。蓋各國數年來目覩日本之種種動態，已深悟其所謂反蘇聯也者，不過要利用此種集團力量，以完成其大陸政策耳。其失卻人心而不能得志者此其一；在一九〇四年以前，日本還是一個羽毛未豐的國家，說貼切些她還不是危害英國遠東利益的敵國，虎視歐亞，爭雄兩洋的帝俄，才是她的敵國，是以決然助日以倒俄，俄倒即是英國在遠東去了一大勁敵，利益得了一重保障。現在呢，日本的羽毛豐了，可以危害英國遠東利益者，已不是俄國，而是日本了。以狡猾外交見稱的英國，親日親俄，無所不可，要之，若有與大不列顛帝國爭雄或危害其利益者，就是她的敵人，她就欲助甲以倒乙，聯丙以制丁。今在遠東力足以敵大不列顛，志抱危害其利益者，日本乎？蘇聯乎？不問可知矣。故此時從利害觀點上看，英國實有援俄以抗日之道，而無助日以侵俄之理，此其二；退一步說就是英日有重盟可能，而今日之蘇俄，實非昔日之帝俄所可同日而語。查現在蘇俄軍力有紅軍九十餘萬，計駐紮遠東區三十餘萬。在空軍方面，有飛機製造廠五十來所，共容工人二十萬，其中有每年可製造重量十八噸載炸藥八噸左右之轟炸機一百五十架，其飛航力可以不停留飛行於海參威，東京，及大板之間。復有若干飛機廠都能製造裝載炸彈三四噸及兩生的口徑輕砲，有二千七百華里飛行力。空軍

駕駛員受過特殊訓練者有一萬餘人。全國現有飛機三百五十連，約四千架，其中調在遠東者約占百分之三十，分配於赤塔，百里，及海參威等軍事區。若日俄戰爭一旦爆發，則日本本部各工業區，各重要市鎮，及各要塞均在其轟炸勢力範圍之內。海軍方面，蘇聯共有戰艦三百二十五艘，計主力艦三，航空母艦三，輕重巡洋艦七，驅逐艦三七，潛水艇五四，水雷艇一四，魚雷艇三，砲艦二七，警備艦四六，輕快艇八八，巡河砲艦四，掃海艇三〇。總噸數爲二五七，一七六噸。在建造中者計有潛水艇十一，驅逐艦四，巡洋艦二。此外有最新式坦克車四千架計分六團，內重坦克車，特重坦克車，（可裝小口徑之野砲一尊）。及水陸兩用各種坦克車均有。至防禦工程，在遠東的防線上，沿滿洲蒙古等邊界已築成的新式大小砲台共五六千座。在一九三四年以五十萬萬盧布用於國防者，現在已增至六十五萬萬矣。最近遠東邊區主席克魯托夫——M. Krutof——宣稱今年僅用於遠東國防經費將達三十萬萬盧布。並謂假如敵人攻擊蘇聯邊疆時，則遠東紅軍與蘇俄太平洋艦隊將迎頭痛擊，務使其不易恢復原狀。

—The Red Army in the Far East and the Russian Pacific fleet are now ready to give an enemy a knock from which they will not soon recover, if they attack Russia's Frontier—以軍力如此雄厚預防如此嚴密的蘇俄，日本欲想得志，我知戛戛乎其難，此其三；從日本自身利益上看，自九一八以後，日本每年軍費已由四萬萬元，增至十萬萬二千萬元，即是占支出總數由百分之二七增至百分之四八。八月二日東京路透社電：陸相寺內宣稱軍防經費預算需款三十萬

萬元，甚且更進而擬增至五十萬萬元。日本以不費一兵一矢之力而得來之東四省，尙且耗去二十餘萬萬元，那末以勢均力敵之日俄，假令日本欲得志於蘇俄，亦須犧牲了整個國力，方克有濟。誠如是，就是日本佔領了外蒙及西伯利亞，而完成其大陸政策，那麼日本將怎樣辦呢，移民嗎？氣候不適合，開發富源嗎？已無餘力，傾銷日貨嗎？合外蒙西伯利亞不及一千萬窮苦人口何處覓得好市場！此其四；尙有一件矛盾不過的是英日同盟，設使美法對之不生阻力，然內在的矛盾亦是合作不能成功的象徵。譬如在英國吧，若提起英日同盟，她第一件事就是要以日本中止南進政策，尊重英國在華利益爲條件。在日本方面若欲與英同盟，她第一件事則以解除新嘉坡，香港澳洲各軍港武裝，及撤退遠東艦隊爲要求。這些都是英日兩國辦不到的事。因爲在英方的顧慮，若在遠東解除武裝，不但遠東有事無力鎮壓，且一旦日本反起臉來，英國豈不是拱手受命，斷送了全部利益！這是英方無論如何萬難接受的。在日方的顧慮則以爲南進政策，不但是國防上及戰略上必要之舉，且爲適合移民條件，傾銷日貨市場，吸收糧食，原料最好的資源。日本非大愚，那能舍棄一萬萬一千餘萬人口的大市場；三百八十萬平方里天產豐富的土地，——南進圈——而取那末可必得的一千萬人口缺乏購買力的市場，和有若無的荒原土地！此其五。

因此，我以爲日本至不得已時，只有把「南北並進」的口號，改爲「中止北進！」「積極南進！」而已矣。

(三)聯合南太平洋英國，緩和北太平洋俄國，以侵略東太平洋美國。日本在太平洋之三步計劃：第一是獨霸太平洋；第二是由英日平分天下；第三是用和平手段，由英，美，日三強共同瓜分：

第一，自日本一戰勝華，再戰敗俄而後，即胚胎獨佔太平洋野心，故二十年來，一方是努力擴張軍備，樹立偉大國防計劃，自太平洋委任統治地之加絡林羣島起經過，日本本部至古利爾羣島—*Kurile Islands*—止，連二千餘個小島嶼，結成一水上長城。在此二千餘羣島中日本，對之極少經濟目的，大都作軍事應用，如巴羅島新航空站—*Palau's new airport*—及賽班海軍根據地—*Saipan's naval base*—等是；另一方面則推進其移民政策，向太平洋各沿岸各羣島移殖，藉以掠取經濟，同時亦為未來戰爭的先遣隊。查現在日僑散布在太平洋沿岸及羣島者有一百十五萬人，其中不少為漁民，據聞此等日僑在戰時均可變為武裝便衣隊，漁舟更可改作戰船，其獨佔太平洋之處心，亦可謂苦矣。日本對此虎視東南之大海軍國，是否能將其驅之於太平洋之外，雖屬疑問，但看她在太平洋之步步為營，時向獨霸之途邁進，則英美在太平洋欲保其長治久安，實不易易。

第二是由英日平分太平洋，這個外交政策，本來有實現可能，因為英國的傳統外交，是不許海上有「二霸」，若世界上有誰與她爭霸海上者，她必設法以去之。一九一四以前，德國欲與英國爭雄海上，英國遂不惜姻誼，聯法以倒德。自德倒而後，美國又繼德而起，海軍一

躍與英並駕而齊驅，這在英國人看來，是一個不並存的大敵，非把她消滅不可。日本乘此機會，聯英以倒美，英國當然是樂意相從的。可是現在又不行了，年來英國已因國際環境的變遷，大大改觀其面目了。海上爭霸已是成爲英國次要的事件，她此時第一要件是如何去抵制日貨侵入，保護固有市場，和鞏固遠東防線。換言之，她的當前敵人不是美國而是日本，她不但願助日倒美，且在進行美英聯合，抵抗日本南進。這種事實可看去年二月李頓在美政治教育聯合會演說時大聲疾呼：『應付遠東危機，維持世界和平，非英美兩國合作不可！』和南非聯邦斯末資將軍對南非國際事務社所發表的：『英美兩國在太平洋中應實際合作，制裁侵略，維持中國土地完整與將來之和平。……』等，則可曉然于英，日，美的國際關係已大大的變遷了。這是關於英美論的看法。我們再就日美論方面看，假令日本一如意願，聯英戰美，那末，日本是否就立於不敗之地，這是誰亦不敢肯定的。以美國經濟魔力之偉大，海軍戰鬥力之雄厚，縱使日本一時能以迅雷不及掩耳手段將菲律賓及關島甚至夏威夷佔領，那日本將如何防備美國行將完成之四千三百架飛航力二千五百英里的戰鬥機？——現在美國正在建造浮出海面活動飛機場，以供聯絡大西洋與太平洋飛航之用，且日美若發生衝突，則美國阿拉斯加航空根據地，隨時可運送大隊飛機至蘇俄邊海省，以轟炸日本本部——日本有沒有那樣雄厚經濟力量與美國長期作戰？因東北事件可以促成兩個不相容的美俄，復交言好，那末，於需要時美俄的聯合是否不可能？那時美國陸軍假道於俄以進犯滿韓，甚或用美國的海軍

和俄國的陸空軍前後夾攻時，日本軍力能不能應付？這些疑問都是日美戰爭中不容忽視的問題。若日本要用三十年前聯英倒俄的老例，爲今日聯英倒美的藍本，那未免有點近視。

第三是由英美日三國瓜分太平洋。這個折衷政策，在一般人看似是平坦不過的和平辦法，其實這亦是一條跑不通的路。蓋太平洋者，是太平洋岸人共有之太平洋，而不是英、日、美的三家莊，因積弱而落後的中國，一時固無力以爭持，然誰能保俄法永不作聲，德意永不向太平洋問鼎？再從英美日三國自身上說，美國對太平洋政策，自來是主張「門戶開放」及「機會均等」的，若彼此瓜分起來，第一即是違背其對外政策，第二無異叫美國讓出幾十年來在南太平洋及西太平洋經營所得的利益，第三無異教美國將太平洋第一防線讓給日本接防。這些比打敗仗而投降還苛的條件，當然是美國不願而且不能接受的；就英國自身說，英國在太平洋利益不僅南端一隅而已，若把太平洋劃分起來，這無異叫英國退守南隅，把廣大的利益出讓日本。不寧惟是，設令英國贊同瓜分太平洋主張，日本勢必以承認偽滿利日本在華特殊地位，解除南太平洋武裝，海軍軍備平等，以及共同防俄禦美爲條件，這些都是英國不願而且不能接受的，就日本自身上說，若要英美同情其瓜分主張，其對日最低的要求，必以放棄對菲島英屬荷屬等南洋羣島之政治，軍事及經濟各種侵略，並保護英美在華利益，甚或將那條長城陣的二千餘小島的防線解除武裝爲條件。如是則與日本所主張瓜分太平洋的原來意思與期望完全不同，她當然是不願而且亦是不能接受的。畢竟，所謂瓜分也者，亦不過是一

場幻覺而已耳。

末了，我的結語是：不論日本北進亦吧，南進亦吧；聯英制美亦好，聯美倒英亦好，而首當其衝的，仍是我們這個同文同種的中國！我們要預防此種危機，那麽除「內」的自力更生而外，還當力求「外」的出路。

意志教育與民族復興

韓仁

教育事業所負的使命，是在訓練一般青年可以適應現代國家民族的生存而成爲有力的動員，故一國的教育方針，必須應時代的需要和社會的環境而隨時轉變決定，才可以不負這個使命。

民國成立以來，教育宗旨，曾屢加修訂，就以國民革命成功以後而言，亦已有所變更，民國十八年，政府公佈的教育宗旨，是注重民族獨立，民權普遍，民生發展，這無疑地是三民主義的教育，到二十二年六月，國民會議議決的教育設施趨向案，則特別注意於民族精神的恢復，因爲時勢的危迫，不能不有所偏重了。九一八以後，強鄰壓境，民氣消沉，於是發展國民的民族意識益感重要。全國教育思潮幾集中於民族復興之一點，最近教育部復正式宣告國難時期的教育宗旨。把國難二字明白標出，尤可以見出教育的時代使命和迫切需要，的確這個時候的教育，應該以養成民族復興的精神爲宗旨。對於此種教育的實施方法，更應當選擇一般有魄力者仔肩復興民族的重大工作，如經濟復興，實業復興和文化復興。但我們還應知道，經濟，實業，文化等偉大的復興工作，必須全國民衆先有了堅強的意志，才可以切

實做去，而有實現之可能。因此我以為目前中國在實施民族復興教育的過程中，更須注意一個「心理建設」的教育，——意志教育——欲明意志教育之重要，應先知道意志是甚麼。杜威 Deway 說：「意志是我們的趨向，願望和習慣在共同活動之中，堅決果敢地要達到我們的智識所事先覺悟了的可能目的，換句話說，意志不是空想，是要努力實現一個固定而遠大的目的」。威特 Wyatt 說：「意志含着創作的，自動的，和改造因素；這些因素復因智識的輔導而漸臻強固。有智識而無意志的人很多，但是有意志而無智識的先覺是不可能的」。勒維因 Levien 說：「意志的效力，不是靠着「意志活動」的強度，而是靠着近似的需要與真正的需要之關係，及真正需要之勢力的大小而定」。意志的行爲，必與真正的需要有關係。從這三人的話看來，意志在行爲中的重要，可以概見了。意志是要實現一個大目的，那麼，現在我們的國家，不正是要實現一個最大的目的嗎？意志是和真正的需要有關係，那麼，現在我們的國家，不正是要有一個真正迫切的需要嗎？意志須有智識的先覺，那麼，現在我們的國家，不正是要有一個真正迫切的需要嗎？倫理學上講「意志是行爲的有效的原動力，是構成人格的主要部份。包含着慎思，果斷，力行三種要素」。故人格之完整，首在意志的養成，又據心理學上的解釋，意志是能思慮，選擇，決斷的心理作用。是一種勝過內心的衝動，和外來的阻撓的作用。這種作用的反應，有兩方面：一是決定，是對內心衝動的反應；一是努力，是對外來阻撓的反應。總括來說，意志就是以慎思，果斷，力行的精神，勝過內心

的衝動和環境的阻撓。這是一切事業成功的要素。那麼，我們現在的國家，不正是人人有內心的極大衝動，和環境的極大阻撓嗎？所以國難時期的教育，最先一着，應該注重意志教育。所謂意志教育。就是要養成一般青年如何使頹唐不振的精神一變而為奮發的精神；無毅無恆的心理一變而為百折不回的心理；有了堅忍剛毅，死而後已的意志，然後從事任何事業，才會成功，民族復興，才有希望。

時至今日，國勢危如累卵，而人民仍不個個覺悟。作人操守不堅，易於腐化。作事不能持久，輕易放棄的人，還是很多。這全是因為沒有堅強的意志，所以無毅無恆，沒有抵抗惡勢力的能力。甚願國人以國家所受的侮辱，深印在腦海之中，夙興夜寐，都以雪恥自立為目的。更應視國家如性命，本犧牲的精神，為國家而奮鬥。亡國之禍，已迫眉睫，我們還不應該澈底覺悟嗎？我們試一回憶，我們歷史上的民族英雄，和革命偉人，如岳飛，文天祥，史可法，孫中山等。他們所以值得吾人景仰的，固然是他們有先天下之憂而憂，後天下之樂而樂的精神，與夫國將不國何以家為的思想，但那種精神思想之所以能夠實現，那一位不是憑了不妥協，不苟安的堅強意志呢？印度的甘地也是因為意志堅強才能造成。不合作的革命運動，以抑低武力的壓迫。最近青年學生以國事危急，本「天下興亡匹夫有責」的觀念。羣起自動救國。這種「甯為國殤」的舉動，就是意志的表現。雖然不免有越軌失常的行爲，但很可以證明我國的青年志氣尚強，朝氣尚富，生氣尚足。這是我們不能不為國家前途慶幸的，如果

中樞當局能把握住學生救國運動的動機，導入正軌，這種勢力，正是我們救亡途徑中的一隻大槓把。現在的青年都毅然決然地想造就自己，希望自己，信任自己，「有我在不許中國亡！」「有我在誰能亡中國！」的志向。如果教育當局利用這一點最可貴的動機，施以相當的教育，嚴格的訓練，養成救國的堅實能力，作政府的後盾。那麼政府既有持重的計劃，青年復有堅決的意志，復興民族，解除國難還怕不能成功嗎？！

更顯明的例，如德國自戰敗以後，把教育改進社的基本原則認為新學校的最大任務，一切設施全集中於如何使青年養成健全的體格，自由的精神，堅強的意志，靈敏的感覺和社會的意識。素以剛毅著稱的德意志民族，還要提倡意志教育，實行培養青年意志。他們是認清了，欲從事民族的意志建設，和廢除不平等的待遇。非先從建樹民族的意志入手不可。他們的方針是對症下藥。所以德國的復興運動正是指日可待。蘇俄對於青年的訓練是使之注重自己和他人的健康，起居運動有定時，耐勞苦，肯奮鬥，肯勤學，具有清楚的頭腦，和健全的精神，對於工作要精確迅速而有恆。在任何情境之下，均能團結忍耐，戰勝困難。於此可見他們教育目的之一斑。蘇俄近來在國際間所佔的地位，不是共產主義的力量，而是意志教育的功效。意大利適應其特殊需要。在教育方面着重民族精神恢復。對於青年訓練甚嚴，而於軍器之使用尤須純熟。即女子亦須授以射擊之技。意國的教育，顯然的是適應其民族復興的需要。此外三國對於青年教育均注重集團訓練。各國思潮雖有其特殊之點，而其適應時代的

變遷，和國家的需要則同。處今日之世界，欲圖生存，須一方面適應時代的潮流，採行集團訓練。另一方面，須適應本國的需要，特別注重青年意志的訓練。

中國近來提倡教育改進的人，僉以民族衰弱的原因，是貧弱愚私的由來。於是提倡職業教育以救貧，提倡體育以救弱，注重民衆教育，提倡大公無私的美德，以啓文盲而卻私心。這固然是民族復興運動中不可忽視的問題。但我認爲中國目前最可憂慮的，不僅是貧弱愚私，而是國民意志的薄弱。因爲意志薄弱，故精神萎靡頹唐，好逸惡勞，畏難苟安，沒有民族國家觀念，以致演成貧弱愚私的現象。如果不從國民根本病源上，意志上着手調治，任何計劃，任何事業，都會失敗。

我們知道孫中山先生大無畏的精神，是意志的表現。蔣介石先生首先要以「勤勞」和「廉潔」自矢，以身作則來勸勵國人，是意志的表現。希特勒不畏法英互助之強，竟謂「德國現已十分強固」宜以強權奪取殖民地，是意志的表現，也就是要在死裏求生的精神，中華民族處此危機之下，非個個人有此精神不足以圖存。而造成此種精神，端賴教育界人士，同爲國民意志教育之努力。

怎樣訓練青年的意志？對於這個問題，負教育責任的人，意見和方法或有不同。但我想總不外（1）講述民族英雄的操守和事跡，以激發其志氣。青年果能信道篤，再有一「雖千萬人吾往矣」的勇氣，何事不可爲？（2）藉學術及運動以訓練青年意志。（簡易着手，使易於成

功)。使聚精會神，實地工作。如舉行辯論會，競爭運動及爬山旅行等富有興趣之組織。以志於勝利和達到目的的決心來擔負責任。即令大難臨頭當不乏「視死如歸」「捨生取義」之士。希望青年立定志願，來擔負培養自己，服務國家的責任，以達到意志教育的最終目的。(3) 施行嚴格的訓練，如童子軍訓練，軍事訓練和勞動服務等皆能訓練青年的意志。如能實現孟子的思想：「勞其筋骨，餓其體膚，困乏其身，行弗亂其所為。」則雖有阻撓困苦，亦不足以消磨志氣了。(4) 鍛鍊積極的適應，中國民族本富有適應性，惟此種適應性，偏於保存，是被動的，有害於民族生存。復興民族的工作，是培養胆識貫徹而有堅忍力的青年。使他們富有改造，冒險與創造的自動的適應能力。這種能力的養成，並不是使青年逆來順受，是要他們和艱難奮鬥，從戰勝艱難中，得到積極適應好習慣。

青年時期的行為，是富於感情，而缺乏理智的判斷力。所以青年對於自己的責任，是納「感情於理智」「以恆以毅」來學習來鍛鍊自己。生活方面，要作到平民化，規律化，軍隊化。修養方面要習勞苦，修人格，結團體。學術方面應尚科學。排空論，重實用。此外為救亡圖存計，尤須熟悉本國史地，精研國情，了解世界大勢，作生存適應的準備。在極困難情形之下，還要努力於改造與建設工作。希望每個青年都立志，求各自盡責之道。至少對於國家社會必須要有一種貢獻，才算是盡了國民一份子的責任。

我感覺意志教育是國難期間刻不容緩的工作。所以寫這篇短文，以為倡導，至於如何規

定詳細實施方案，容當另著專篇。

意志教育與民族復興

各國婦女參政運動概況

原著者英國米爾金教授 君澤譯

在各國婦女參政運動中，已取得投票權者在瑞典始於一九一八，在那威始於一九一三，在丹麥始於一九一五，在埃斯蘭——Iceland——始於一九一四，在盧森堡始於一九一八，在荷蘭則准許於一九一八，實行於一九二二，根據比利時法律四十七及五十三條，雖承認婦女有投票權，惟須受法定的限制，在一九二一年三月廿六日的新律規定：（1）凡丈夫在歐戰時陣亡的寡婦同時不再嫁人者；（2）其丈夫為敵人所殺者——指非兵士的平民——或傷殘者；（3）當戰時受德國所侵入的區域因愛國或政治行動而被囚者，均得享受選舉權。當威俄明——The State of Wyoming——在一八九六年准許婦女有選舉權之後，婦女參政運動遂如雨後春筍發展到美國各聯邦。在一九二〇年第十九次憲法改進會議時，遂將阻礙婦女參政的法律勾銷，頒行男女在政治上一律享受平等制。

另一方面在歐洲各國中受戰爭影響，對婦女參政運動發生了很偉大的新進展，如中歐及東歐有些推翻舊制，樹立新政體的國家，大都給婦女以選舉權：第一次取得的是俄羅斯的初期革命，當克倫斯基的臨時政府，在立法大會中對於選舉制度即規定男女一律平等，同樣依

據此種原則而實行准許婦女參政的有奧，德，捷克斯拉夫，婆羅的海岸各小邦——The Baltic States——及許多新建立的國家，惟匈牙利婦女選舉權還受相當限制。

在一九三一年五月八日，西班牙立法院關於選舉法第三條已釐定女子有選舉權，迄新憲法頒布時在三十六條中遂確立男女選舉平等制。

到底婦女參政，對於政治及社會上所得到的結果是怎樣？從政治方面着想，似乎有三個頗不容易解答的難題：（1）婦女選舉能力在每一個政黨或社團中是否得到選舉權的均衡，即是婦女在各政黨中已否得到同情直接選舉的地位？（2）議院的女議員應當肩負那一種的工作，及如何去履行社會上的義務？這是研究婦女參政問題應當注意的事件。

抱歉的很，我們不能找出一個真確而有條理的統計來幫助我們解決第一問題，但我們試看一般國家雖然沒有明文把選舉分開為男的與女的規定，而實際上女子已是得了選舉權。德國在一九三〇年的選舉中，鼓起人民快感的即是許多固定的自治區或一般城市的選舉中已把男女的畛域完全化除了。

在威斯巴登——Wiesbaden——選舉所得的結果如下：社會民主黨及國家社會黨統計婦女選舉與男子相若，其餘政黨婦女選舉數目遠在男子之上者如中央黨女子票數多於男子四〇〇，人民黨女子票數多於男子二，〇〇〇，基督社會黨則男子五〇〇票對女子一，五〇〇。

在可倫——Cologne——女子數目多於男子為二八一，〇〇〇對二四八，〇〇〇，其結果：

社會民主黨男子四一，〇〇〇，女子三五，〇〇〇。

德意志國家主義黨男子三三，一四二，女子三三，四七二。

中央黨男子三六，〇〇〇，女子六三，〇〇〇。

共產黨男子四一，〇〇〇，女子二六，〇〇〇。

人民黨男子一二，〇〇〇，女子一四，〇〇〇。

民主黨男子九，〇〇〇，女子八，五〇〇。

經濟社會黨男子一一，〇〇〇，女子一〇，六〇〇。

國家社會主義黨——希脫勒黨——男子三九，〇〇〇，女子三，〇〇〇。

從德國局部市鎮中得到的經驗，對女子在政治上所履行的職務，雖無確切可靠的報告，但無論如何，看以上的統計已可得到婦女在各政黨的正確數目了——此種數目即是婦女所取得的正當選舉權。今將我們所找到男女在各個不同選舉中取得的投票權數目比較如下：

紐西蘭，一八九三年，女子百分之八五，男子百分之六六；一九一九年女子百分之七九，男子百分之八一。

奧大利亞，一九一九年女子百分之六五，男子百分之七六；一九二五年，女子百分之九〇，男子百分之九一又六。

合衆國，一九〇六年在哥羅拉多的丹佛——Denver——女子百分之七四又五，男子百分之七

八又八。有九個自治區女子百分之八三又二，男子百分之七九。有九個城市女子百分之六八又八，男子百分之七七。

瑞典，一九二二年女子百分之四七，男子百分之六一。一九二四年女子百分之四六又七，男子百分之六〇。

挪威，一九一五年女子總數為二〇四，二七八，男子為三六一，一〇五。一九一六年女子為三三三，〇八三，男子為三九三，三六三。

丹麥，一九一八年女子總數為四三三，〇〇〇，男子為四九一，〇〇〇。

捷克斯蘭，一九二三年下議院選舉總票數女子為百分之六四又四，男子為百分之七八。上議院女子為百分之三三又二，男子為百分之五二又二。

奧地利，一九二〇年十月在維也納國會的選舉中有選舉權的男子為五〇九，一三六，但與選者為四四二，二九五，女子有選舉權者為六一四，一二七，但與選者為四九五，一一六。

捷克斯拉夫，一九二〇年女子為百分之九〇又九，男子為百分之八〇又八。在上議院選舉議員時女子投票者有百分之九〇又二。

芬蘭，一九二四年國會選舉女子為百分之五三又七，男子為百分之六一又七。在一九二五年總統選舉，女子為百分之三六又七，男子為百分之四三又八。

在各政黨中婦女有被選為各院出席代表者，一九三〇年在德國婦女候選代表總數為五七三，當選者為三九，其分配席數是：

社會民主黨代表總數一四三當選者一六。

共產黨代表總數為七六當選者二三。

天主教中央黨代表總數三六，當選者四。

國民黨代表總數四三當選者二。

人民黨代表總數三〇當選者一。

民主黨代表總數二〇當選者一。

巴維也拉人民黨—*Bavarian Popular*—代表總數一九當選者一。

基督社會主義黨，代表總數比當選者一。

國家社會主義黨代表總數一〇七當選者零。

在美利堅合眾國，女子已得了行政委員會的席位，而且在聯邦中有的已承認這樁委員會的委員男女席位相等。民主黨在一九三〇年及共和黨一九二四年，亦先後接納國民大會出席代表男女平等法案，他們所提的理由是：沒有任何政黨能離開女子的聲援而能戰勝敵對黨者。十這是許多國家由經驗得來的教訓。

婦女參政之有益政治已有許多事實可作佐證，在各國婦女所組織的各種慈善團體，如保

護嬰兒，紅十字會，廢娼運動……等社會改造，已有極大貢獻，對婦女解放亦得到很大的成功。尤其在德奧及捷克斯拉夫，對這種工作大有雲霄直上之勢。

在法國所發生的婦女參政運動，已有很悠久的歷史了。第一次發生這項問題是在一九〇一年，高脫勒—M. Jaurès—曾提出關於成年的未婚，已婚，離婚，或寡婦在市議會，縣議會或一般普選中，應享受平等選舉權法案。在一九〇六年杜塞賽—M. Dussaussoy—亦提出婦女得從市議會去選舉縣議會的另一提案。及斐迪南 Ferdinand Buisson 任普選會委員時，他即竭力去贊助杜塞賽的提案。在一九〇九年布索—M. Buisson—將該案提到國會去，一直延至一九一四年五月佛郎林—M. Flaudin—受委為是項提案審查專員時仍無結果，迄一九一八年疊受各方催促之後，始於同年十月將此案提出國會報告，其結論是：婦女在市議會的選舉中，應准許享受同等權利——年齡在三十歲以上者——同時在相當範圍內，並准其有縣議會選舉權，但無選舉議院議員權。至一九一九年五月，人民代表大會卻反對此種限制，並提議女子在政治上應與男子享受同等權利。結果以三四四票對九七票通過，其議決案是：『本大會通過請求政府迅予頒布凡是法蘭西人民不分性別，一律享受選舉及被選舉權利……』

在一九一九年冬，閣議會訓令審查是案，其時被委為審查委員者為貝拉勒—M. Berard—不久他的報告草成呈入閣會之後，竟以一五六票對一三四拒絕討論。

一九二二年主席查士丁—M. Justin Godart—在國會接到關於婦女享受政治地位平等的另

一提案，其時被委爲報告委員者爲約瑟夫 M. Joseph Barcheling——他的報告結論是：凡年在二十五歲的女子應當一律許以選舉權。

約瑟夫的報告延到一九二四年才開始提出討論，嗣國會發生風潮又擱置，迨同年七月始由路易馬丁 *Mr. Louis Martin*——將此案提到內閣會議席上去，結果產生了婦女選舉起草委員會。迄一九二五年議員路易蘇里——*Louis Soulie*——草一新提案爲：婦女於享受選舉權外，同時亦應享受被選舉權。在一九二七年六月，國會動議促請閣議速行討論與決定關於婦女參政問題。旁卡爾——*M. Poincaré*——在議壇上演說中有：政府所接納的提案，我人應立促內閣履行……在一九二八年六月巴圖拉——*Patureau Mirande*——向國會提出一草案，要求女子在政治上的一切權利與男子平等。同年十二月此建議受了多數代議士的同情，遂對內閣請求接受以下議案：「本會現已決議重新實行一九二五年，國民會議所通關於准許婦女在市議會及縣議會，享受同等選舉權利事，希立予批准施行……」

最近法國內閣會議已在積極討論是項問題，其辯論焦點是對婦女參政提案應予接受抑或拒絕？在德模克拉西派則認爲這是超越法律事件，他們提議婦女參政問題沒有重行討論必要，因爲自十九世紀以來，每一屆議會中幾乎沒有一次不提出此種問題，但不論何時其結果惟有惹起別一階級紛起反對而已。故此若對於以前一切舊案重提起來，事實亦不過造成勞動階級和有色人民——指其殖民地——起而紛爭罷了……

由此看來，此事既不能爲德模克拉西統治下的法律所承認，那無異是表示此種國家尤其是德模克拉西派不願意女子與聞政事可知。而推厥底蘊則是因爲他們疑懼婦女參政之後，對政治的組織與建設上特別是德模克拉西政府的發展上，要發生阻力及危險。關於此種爭論不但發生在法蘭西閣議，而且發生於西班牙的普選。

在共和黨的議員，對婦女參政問題亦大都懷着疑懼態度，他們的理由是：處在宗教勢力支配下的婦女，若畀以參政權利，則教士即可利用全國婦女力量，作政爭工具，結果反爲右翼增長勢力……

到底婦女參政發生出來的力量到甚麼田地？很難肯定；而在宗教支配下的婦衆，有多少能受教士利用來反對或推翻共和政體？亦是沒有人能預斷。但不論如何，我們始終相信對於婦女的直接選舉或代表選舉制度，在不久的將來一定可以被接受的。因據我們的蠡測，此等國家的婦女受教士的支配雖多，但決不因此種未可必的疑懼遂拋棄了整個的婦女參政問題，且事實上婦女在政治的發展，亦決不因此而停頓。不過婦女參政亦非一蹴可成，必也登高自卑，行遠自邇。至參政運動成功之遲速，首要條件端在培養婦女選舉能力，尤其是要有經霜不變的長期奮鬥，同時猶宜注意到各個不同國家特殊的環境。如是甲國過往的成功，亦卽是乙國未來的勝利！關於法國閣議將來對婦女參政的結果如何？那就讓我們拭目以觀其後吧。

歐遊隨筆

程國敷

——從倫敦到南京——

一九三五年的冬天，我因為觀察英國以外各國學校的實施情形，研究各國教師們如何地傳佈着新教育的曙光，和考察各國兒童們如何地活動，就決意和久住的倫敦告別，去訪問歐洲重要的國家。這個計劃，在我修畢倫大皇家學院課程和實際考察英國各級學校以後，原早想實行。可是當時因為種種問題，一直延遲了半年之久。要去的國家，一共有七八個之多，而且希望能住相當的時間，旅費的數目，自甚巨大。幸後來浙省匯下一筆學費，使我終於和倫敦的友人告別。我的計劃是先到德國，再到丹麥，法蘭西，意大利，奧大利，捷克，蘇俄，這是按照旅程的便利而分前後。

在倫敦住了四年，說起要走，未免有點依依不捨。英國的朋友們，一個一個地跑來看我，當我們話別的時候，都充滿着離別苦的滋味。英國人的態度本是很冷靜的，可是交起際來，如其志投意合，她們卻有着永遠不息的熱情和誠懇的好感。倫敦世界成人教育協會秘書，特地為我開一個茶會話別，他們當時熱烈期望于我的言詞，至今思之，只有慚愧。

倫敦給我的印象，使我永遠不能遺忘，一種老而又興奮的情境，令人感覺不列顛帝國的前途，正是方興未艾。牠的文化機關，如博物院，動物園，植物園，都有着世界無比的設備。交通路線，有每分鐘繼續不斷的電力火車，深穿泰晤士河底的地道車，通夜不息的電車，幾百路的公共汽車，如網一般地四處密佈着。這種計劃的偉大，設置的周到，非具有長久的歷史，偉大的富源，不能辦到。社會秩序井然不紊，男男女女，晨間忙着上工，晚間忙着歸來，他們沒有空閒着一個人，浪費了一分鐘。

夜校在英國，可說是特別發達。公立機關，私人團體，依着環境的需要，隨處設立。通常僅收登記費，有的給與普通文化，有的給與職業上的技術訓練，也有的給與生活上必需的智識如急救法，醫學常識等。至于爲女子所設的家事科目，更是應有盡有。每個學校設立各種課程，店夥，公務員，工人學徒，夜間無事，便去選習一二種，以求增進學識，提高地位。感謝這些夜校和大批同樣性質的俱樂部，把英國整批民衆的智識提高。

英人喜歡旅行，不說有錢的人，就是工人每星期祇有一鎊到三鎊的工資，平常十分節儉，一個便士二個便士的計算着，把所積的錢，便化在旅行上。他們通常每六個月有兩星期或三星期的假期，就到海濱或鄉間去旅行。至于週末(Week End)，也是他們到較遠的地方去遊覽的日子。其次他們注意衣服的整齊，認爲是一種禮貌，我們在街上很少看見一個衣衫襤褸的英國公民。

我這次到德國的行程，是取道哈衛次 (Harwich)，度海到荷蘭佛拉興 (Flushing)，再乘車到柏林。一九三五年十一月三日上午九時從倫敦利物浦車站出發，次日上午七時到柏林，在動物園車站下車，投宿于謝洛登堡女子寄宿舍。其時天氣尚黑，行人稀少，祇見一羣一羣的兒童，背着書包，露出兩膝，在輝煌的燈光之下，熙熙融融樂着進學，這顯見柏林城中生氣蓬勃的現象。當日至聯邦教育部，取得參觀學校證書，同時向新教育同志社和大學問訊處按照參觀學校名單，探得地址，開始向各校分別接洽。此外青年團服務營，各有各的機關，另分部門，又須各別介紹。

我這樣前後細細的考察了幾個月，對於日耳曼民族，又增加了無限的欽佩！

德國人有着窮幹的精神，當他計劃着一件事情，經費沒有着落的時候，就靠着力氣出去捐款，節約經營。譬如各地新設的母親學校，就靠在母親節一日的捐款來維持。每個學校，僅是三間屋子，輪流去訓練大批的母親，關於育兒管家的方法。總計每年受此訓練的有數萬人之多。又如德國教育電影機關，就是集合學校兒童每月三便士之費，來經營大批電影機器和影片，分送各校，同時尚負責聘請專家，對學校教師作短期電影教育的訓練。當我去參觀的時候，承幹事熱心招待，詳細地解說一切計劃和實施的情形，並開演大中小學引用的影片數張，其中有極名貴的作品。又如服務營的組織，也是用最少的物質財力，得到最大的教育效能。

德國婦女生活，近來有着很大的變遷。我所住的宿舍裏，有教師，學生及公務人員，在我們談吐接觸中，處處表示着她們堅強的意志，勤儉的習慣，使我深深感動。同時他們的絕對服從心，又令人吃驚。自從希特勒執政以後，高唱女子退回廚房的口號，她們都認爲很是很是。我曾問同住的一位婦女協會幹事，關於女子退回廚房的意見。假如爲了國家經濟條件需要已婚的女子留家，那麼受過高等教育的女子，是否亦以治家爲她們唯一的天職。這樣，女子又何必進大學，去求高深的學問。她回說，家庭之間，也自以受過高等教育的女子，來得適宜。但話又要說回來，究竟德國的一班主婦，個個知道如何節省，如何理家，如何育兒。一家數口，就靠這個主婦，從中擺佈，做得井井有條。誰說西洋女子只會談享樂，趕時髦，講交際？回想我國許多太太們，終日遊怠，嬌生慣養，把家事委之于傭僕，卻尙自命爲新式洋派的女子，豈不可歎？！

德意志爭霸的野心自希特勒登台，更爲顯著。他們雖則自歐戰以後，軍事上受着限制，但暗中軍事的擴大，卻超過歐洲任何國家。記得希特勒生日那一天的陸軍檢閱，我適從奧國公使館簽字歸來，經過梯爾公園，只見人山人海，各種武裝砲車，排隊疾馳，如臨戰陣。自上午十二時，一直到下午二時才告中止。軍人輕傲的神氣，羣衆歡呼的興彩，真令我弱小民族，有無地自存之感。

在德國考察有了相當眉目以後，有兩個原因，使我提早到丹麥的行程。一則爲了丹麥友

人的迭函相約，二則丹麥素負盛名的民衆學校，十一月開課，到三月底便須放假。所以我于本年的一月二十七日離開柏林，乘車至哥卑海京。承丹京文科中學校長墨生先生到站相迎，陪往旅舍，厚意甚爲可感。我和墨生先生係在牛津世界教育大會相識。他年逾六十，在教育界服務多年，當地行政當局，各校校長，多其故交。承他直接向各方接洽，使我很方便的週覽了各校。

丹京街道清潔，房屋整齊，隨處矗立着十字星的尖塔，宗教的色彩，甚爲濃厚。全國面積甚小，居民以農爲業，耕地約占百分之八十以上。加以合作社的組織，使丹麥的農業生產，有着整盤的計劃。所以在四面農業國家的楚歌之下，丹麥農民，個個能夠安居樂業，度着世外桃源的生活。

有一天，我和合作社的一位職員，去參觀離城三十哩的一個合作農場。汽車向農村馳去，田野展開在我們的目前，每一塊廣大的田地，間着幾間房屋，組成一個生產單位，供一家農民居住耕作之用。我們一路過去，參觀了丹麥最大的牛乳場 Trifolium，同時訪問了一個農民的住宅。當我們去叩門的時候，一個中年婦人出來，很慈靄地引我們進去。住宅是一座精緻的房子，會客室的佈置，不只是整齊，而且堂皇無比。周圍放着綠色的沙發，牆上掛着美術畫片，居中桌上，放着一盆鮮花，桌衣椅墊，都是繡花的。旁邊一間臥室，更爲清潔整齊，隔壁一間，是女僕的休息室，一個年約二十左右的姑娘，正在用手機製衣。我們又走到廚

房，電爐代替了煤爐，紗櫥中隱約看見掛着半隻肥鷄，一塊大肉和許多蔬菜。他們富庶安樂的生活，真使人驚歎不已。在廚房旁邊的食堂裏，她的丈夫正在進茶，一種真誠和靄的態度，滿露在他的顏面上。他告訴我們，他養了二十隻牛，十三隻豬二百隻鷄，這是他冬日唯一的工作，他只僱一個傭工幫助着。大兒子趁冬日較閒，到民衆學校讀書去了。小子年幼，尙在小學。他引我們去參觀了他的牛舍，豬圈，鷄埕，措置有條不紊。合作社職員告訴我，這是丹麥一班的農家情形，他們能過着安樂的生活。在丹麥，不像其他歐洲各國，貧富階級，生活懸殊，他們沒有極富的人，也沒有太窮的人。真的，他的話不錯，我們拿丹麥訓練統治階級的文科中學，和訓練農家子弟的民衆學校來比較，也就明白了。他們將學校分成二派，全是合於社會的需要，並沒有什麼輕視的意味，含於其中。校舍的設備，教師的程度，後者並不比前者爲劣。而且就丹麥的立國基礎看來，後者實更爲重要。因爲從這裏，才培養出大批的文化農人，了解如何去盡公民的天職，使國家政治，走上軌道，同時使全國致富的農村合作，充分發達。

在丹麥少住以後，我仍然回到柏林，轉赴法國。數年前來英，原係取道巴黎，此次重遊，給我一個更深刻的印象。巴黎建築的富有藝術風味，沿街滿路的咖啡店和巴黎人生活的暇豫；不愧爲世界繁華的典型。法國姑娘愛好修飾，服裝鮮豔而又新奇。我住的青年會，地點在巴黎第八區，是一個繁富的所在，所以街上來往的婦女，更是招搖引目。在會裏無意中，

遇到英友茄姆生小姐，異國相逢，格外親熱。她是倫敦美術學校的教師，有着十足英國女子的特性，特地來巴黎參觀美展。有時我們同道散步，她對巴黎的夜景，街燈，噴泉，建築，稱讚不已，但是她却深深地厭惡咖啡館。

我到巴黎的第二日，由於友人的介紹，會見法國教育部常務次長辟卡特(R. Picard)。他是法國學術界的首領，白髮老翁，精強和靄，且略知英語。所以我們不用翻譯，能夠直接商酌參觀學校的事情。他依我所指定的學校，一一替我寫信介紹，前後化去了一點多鐘，毫無倦意。而且還怕我找不到路，把上車下車地點都查出來。他第一個勸我去參觀國立高等師範，這是法國的最高學府，為政治學術人材所自出。我去的時候，由校長波格爾(C. Bouglé)親自招待，周覽全校。關於法國的學制和以後所參觀的美術學院，里舍(Lycée)，師資訓練學院和幾個特種學校，和在其他各國所見，當另文論述。

由新教育同志社的介紹，去看了幾個試驗學校。法國教育行政集中，全國學校的設立，課程的分佈，皆由國家規定，毫無伸縮，所以試驗學校，也就寥寥無幾。幾年前新教育家費禮納(Frienet)，因為一般學校，功課繁重呆板，就想了一個補救方法，讓兒童們自己排字，自己印刷書信文件，和其他含有同樣教育理想的學校交換，藉以增進發表能力，豐富生活內容，轉換機械式的課程。我曾特地去參觀這個理想的實驗，一進門見到講台上放着一架印刷機，幾個兒童，正在印刷書信，預備送到其他的學校去。也有的兒童，正接着從別的學校寫

來的信，高聲的讀着。他們那種活潑的神情，自由的空氣，是其他一般學校裏所絕對看不到的。主任教師武倫(Wullens)是費禮納的友人，對我慢慢地訴說他們如何對於現行學制的不滿，如何想起補救的方法，如何和政府交涉，如何繼續在困難中實行。他敘說的時候，面上呈現着或憂或喜的表情，兒童們也都停止工作，張口聽着。我在裏面盤桓了幾個小時，才和這爲兒童們造福的主人告別。

我於五月三日夜間八時離開巴黎，次晨到達瑞士日內瓦。到瑞士去，不用護照，進境時便也無須檢查，所以我能夠很平安地在車上過了一夜。到任何國家，經過邊境的時候，整夜地鬧着驗護照，查行李，使旅客不得安息。記得我由柏林到巴黎的時候，經過比利時，正是中夜，車長令我們全體走出車廂，令人細細地搜檢。

在嘉微的晨光之中，見着碧綠的湖，襯着碧綠的山，景色十分偉麗。當我正陶醉在這大自然的環境之中，車已進站。由旅客招待導入瑞士學生宿舍。裏面住着二十多位姑娘，一個管事人，照料得非常週到，生活富有濃厚的家庭氣味。她們都很和藹可親，又會交際，又會攀談，這裏那裏，伴我去玩。我們同去登過山，遊過湖，她們還爭着替我付錢。瑞士姑娘的慷慨熱忱，真給我一個極愉快的印象。

我訪問了盧梭學院和附設的「兒童之家」以後，便到有名的國際學院。該校以國際的理想，新穎的方法，教養各國兒童，共有十餘國國籍。利用史地使他們了解各國彼此相互的關係

，在自由快樂的空氣之中，過着相親相愛的生活。裏面有十個中國兒童，年齡自十歲至十四歲，我集合他們來談話，他們都說歡喜這個學校，但也很想回中國來。末後我參觀國際學院的宿舍，看見每二個中國兒童，同住一室。我問學校當局，這是什麼原故，別國的兒童，都是混雜的住着。她說因為他們年幼，初離祖國，言語不通，時常哭泣，所以才把他們放在一起。她又說有在國際聯盟辦事的一位吳君，每星期還來教他們中文和本國史地，使他們外國語言的學習，更不易進步。生為中國的兒童，同時要適合兩種標準，確是一件困難的事情。

在意大利征服阿比西尼亞的第二天，我正到羅馬，滿城掛着三色旗，人民表現非常興奮的氣象。當天下午墨梭里尼在伊邁紐二世紀念堂，向意大利全國婦女講話，我就也雜在人海裏去領教這「世界怪傑」的閉論。他的聲音宏大，語調激烈，昂首握拳，咬牙瞪目，一切的動作，在在握住了羣衆的心弦。演詞完畢以後，羣衆狂呼不已，要他出來再見一面。一直「盞加」了好幾次，呼聲還是不肯停止，那種熱烈的情形，真有兼併世界的氣概。

羅馬有兩個，就是舊羅馬和新羅馬。牠一方面是羅馬帝國的舊都，他方又是法西斯政府的首府。舊羅馬的斷井頽垣，教堂古蹟，和墨梭里尼專政後種種的新建築，紀念碑，體育場，學校，新村，相互的輝映着。在這新舊並立的街道上，你能看見曾經一度以精神統治世界的黑衣教士，你也能看見依着軍法部勒，建設未來意大利，結隊成羣的褐衣英雄。

意大利教育行政最爲集權，參觀學校，須得教育部的許可。當時適因我國爲了意阿戰爭

，隨着列強，對意實施經濟絕交，所以使館的請求，常被擱置。後來由我直接去找教育部次長，才把手續辦好。我不懂意文，意國學校，又多數沒有近代外國文教師，承當地教育區（意共分十七區），指定一人，替我翻譯。我前後參觀文科理科中學，工藝中學，中等職業補習學校，師範學校，孟台梭利實驗學校等。又去訪問了墨氏所重視的巴里拉。教育的濃厚軍事化，是法西斯意大利的特色。體育學校，終日放槍打靶，普通學校的體育，也歸巴里拉機關派人訓練。不像英國學校的着重遊戲，德國的利用器械，來鍛鍊學生的體質。甚至六七歲乳臭未乾，步履不穩的兒童，也要接受軍訓，穿着制服，排隊操演。假如有人說，現在的世界，已經回到以前的黷武主義，那末意大利真是第一個急先鋒。

要創造一個現代國家，物質建設，自然要和政治建設同時並進。不過這種建設，要着重生產的性質和大眾的利益。墨梭里尼登台以後，曾經利用荒地，建築大批新村。每一個新村，是一個文化的單位。村內注目的高大建築，有小學，教堂，成人教育機關，巴里拉辦事處，軍人殘廢院。新村的車站和公共食堂，建築也非常新穎鞏固。住宅都是小小的一座房子，前面一塊園地，種着花木，人行道廣闊而又整齊。這些住宅都由國家出費經營，由住民按月付值，到規定年限以後，便由住民領有。

我於五月廿七日由羅馬乘火車，往意大利北部，到文化中心弗洛倫斯，訪問了幾個有名的博物院。隨後到水都著名的威尼斯，再乘上到維也納，捷克，復回柏林。

在歐洲兜了一個大圈以後，我就向蘇俄進發。從柏林到列寧格拉，火車要走四十二小時四十七分。列寧格拉是帝俄舊都，也是歐洲最北的一個實業區域。俄國革命直接鬥爭，多數發生於此。那面有偉大的工廠，堂皇的宮殿，也有曾幽禁現今視為英雄偉人的監獄。宮殿和監獄，目下都已變為博物館。有名的冬宮，現為革命博物館。前面廣場，就是一九〇五年和一九一七年革命流血的場所。當時殉難的共有數千人之多。館內陳列昔日革命黨秘密活動和鬥爭情形的畫片。至於革命前農民工人所受的種種壓迫，也有逼真的描寫。館內的一角，有兩間特別保留的房子，一間是當日沙皇富麗堂皇的起居室，一間則為一張以稻草為被的破床，上面放着幾件破爛的衣服，這是沙皇被殺以前幽禁時御用的東西。尚有沙皇被審判時的模型，皇帝做了階下囚，而高坐堂皇問案的，却是短衣赤足的革命農工。

從列寧格拉到莫斯科，火車約十小時，由蘇俄國家旅行社招待，住於新莫斯科旅舍。每天有翻譯員陪往參觀各級學校及文化機關。內中值得注意的，有以工廠為中心的文化社團（Cultural combination）。每一組織，包括托兒所，幼稚園，醫藥處，十年學校，職業學校。我又去訪問了工廠附近的新住宅區，工人俱樂部，廚房工廠（Kitchen Factory 即公共食堂）等新建築，覺得蘇俄為大眾的設施，真是無微不至。至於文化公園（Park of Rest and Culture）各處俱有，給與工人以娛樂和休息的地方。

蘇俄對於母親和兒童最為注意。無論何處，都有為他們特置的設備。公園車站，統附設

幼稚園，讓母親可以寄托兒童，去從事休息或尋訪親友。地道車上專爲兒童保留一節車子，電車上的前面二排椅子，也專留給懷抱小孩和年老者所坐。車上無論擠到什麼程度，這些位子總是空着。

大地戲院 (Grand Theatre) 是俄國一個有名的歌舞劇場，專門排演歷史故事。裝飾十分堂皇，和法德等國家戲院，不相上下。那天我們同去的有二十多人，其中以美國人爲最多，其餘的來自英法瑞士等國，我們每人出了十八個盧布的票價。他們男男女女，穿着禮服，尤其是幾個法國婦女，更打扮得珠光寶氣，如赴盛會。這是歐洲各國的慣例，進較大的戲院，都是要着禮服的。可是一進裏面，除了我們幾個外國人外，坐着的都是粗手粗腳的工人，以及土頭土腦的農夫。他們的票子，都由工廠農場贈送，作爲他們工作勤奮的酬謝，以此也可以知道蘇俄娛樂的大衆化了。還有一件事，值得我們深切注意的，就是俄國提倡國貨的努力，自己不會製造的東西，寧可缺而不用。他們此刻正從事於文化的建設，以及重工業的發展。俄國的女子，足上穿的是平底鞋，身上着的是粗布大褂。因爲國家尙沒有力量兼顧到這方面，同時又不願輸進外國貨。就是交通必要的汽車，輸入的數量，也極限制。莫斯科全城，祇有汽車三百多部，除一部份保留在各旅館，供旅客僱用，以及因爲職業上的必需如醫生之類的包車外，普通要雇一部車子，總要等上一二三個鐘點，才能輪着。在西伯利亞鐵道中，七天七夜的行程，我們也不能找出一件簡單的外國食物或用品。蘇俄物質的貧乏，他們不但於

心無愧，而且可說是一個莫大的光榮。

在莫斯科居留了兩個星期，我就買車東返。同房的是一位德國姑娘，她生在中國，父親在上海海關做事，三年前回德去進幼稚師範，如今是畢業回來。她很活潑，處處引人發笑，所以這寂寞單調的行程，也就很快的過去。隔壁房間有德童二人，一個十歲，一個十二歲，從柏林到遼寧，回到他們的父母那邊去。在柏林上車時，由他們的親屬委托車役照顧。在第一天，每逢車子停下的時候，車役總把房門緊緊地關起來，怕孩子會出去亂跑。吃飯時又把他們領出，吃完便送回房間。第二天情形便不同了，同車的德國人，個個走來，問冷問熱，每到一站，總有人來帶去散步。德國人的團結，處處都是這樣表現出來。

車子到滿州里，從前是中國的邊界，現在是日本的「領土」(?)所以我們仍不能算是到了中國。日人現着兇很很的態度，檢查行李，盤問來路，中國人大家都捏着一把汗。我換上了中東路的车子，在行近海拉爾的一段，車窗完全用黑布蒙着，大約走了兩點多鐘。車役來關照，不許旅客開窗張望，也許那邊正構造着軍事上的工程。到了海拉爾，兩個日本憲兵上來，把我當刑事犯一般的盤問着，操着不完全的英語，于是我用日文和他問答，又講了一些德文。他們疑心我是間諜，問我回不回滿州里，最後他覺得沒有什麼嫌疑，才下車去了。但他並沒有詢問車上同行的外國旅客。

從滿州里到山海關，無論車上路上都滿着日本人，他們衣履整齊，精神煥發，坐的總是

頭二等的位子，三等上才滿着蓬頭垢面，畏首畏尾的中國同胞。

途中換了好幾次的車——中東，南滿，北寧——，使我留下一個永遠不能忘去的印象。

外國人和日本人空着手在前面走，中國人做搬夫，手下挾着兩個箱子，背上又背着一個，隨後跟着！

從滿州里到山海關三四日行程的一片土地，已經失去。從山海關以南，換上中國人管理的火車，我們才透出一口氣。車上的日本人也少了，但是你去看看天津的街坊巷口，又何嘗不籠罩着日人的勢力？我也無心去拜訪沒落中的故都，雖則我從沒有見過三海的面目。次日就乘津浦車到南京，數月的行程，就此結束。

編輯後記

編者

法西斯主義運動，在現在的歐陸，可說是一種狂熱症。但到底法西斯主義之經濟組織如何？一般人則只知其然，而不知其所以然。朱廣心先生這篇文章，以至細之心，闡至精之理，使人讀之，對於法西斯主義之經濟組織，瞭然無餘於胸次。朱先生是剛從英國愛丁堡大學畢業歸來的，他是治經濟學的專家。

年來國人所關心的是日本政治的動態，李立俠先生的大作，把日本政治內幕，揭發無遺，這直是為大眾的需求而作了。我們希望李先生，此後再多為本刊寫些關於探討日本政情的文章。李先生是日本中央大學經濟學士，著有日本人口問題及日本經濟史等書，在晚近社會科學論壇上，很負盛名。

我國在一九三五年最顯著的政績，是改革幣制一舉，崔曉岑先生的「各種幣制改革計劃述評」，不但澈底，而且高超，足為改革幣制聲中，更進一籌。崔先生前在英國倫敦大學專攻幣制與銀行等科，現任復旦滬江及暨南等大學教授，關於經濟學著作有中央銀行論、大學叢書及金本位之理論與實行等書。

「國際公法述要」作者張雋青先生，前留學英國利物浦大學，受法學碩士及文學碩士兩學位，他除精通法學外，並擅長哲學，現任暨南及大夏大學教授，著有刑事訴訟法，新刑法總則大綱及新刑法分則大綱等書。

日本南進政策，是第二次大戰中最富成份的導火線；亦是奪取華僑經濟地位的急先鋒！編者所作「日本南進政策與太平洋之關係」一文，係就管見所及者略為敘述而已，尙望讀者以後多賜關於此種稿件，代中國找尋一條安全出路！

中國之積弱，固有許多因果，然缺乏意志教育之培養，是其要素。韓仁女史這篇提倡意志教育的文章，我們除吶喊着「Heart-Heart」外，更望負有教育重寄者，能採納，尤其是施行這個有益復興民族的建議！韓女士是英國愛丁堡大學的文學碩士，瑞士日內瓦大學哲學博士，曾任青島市市立女子中學校長現任中央政治學校講師。

「各國婦女參政運動概況」原著者為英國米爾金（Minkin）教授，是編者在英國求學時邊譯的，因其敘述各國婦女參政運動頗詳，故順付發表，以獻諸正在努力解放之女同胞。

「歐遊隨筆」作者程國敷女史，她是日本奈良女子高等師範畢業，嗣赴英國倫敦大學皇家學院研究教育，現已學成歸國，此時正在從事著作，這篇隨筆是程女史百忙中代本刊寫的。

還有一句話須在此附帶聲明的是：本期創刊號，因限於時間，致未能廣集稿件，充實篇

輯，殊覺愧疚！但願讀者予以曲諒，此後對於內容自當力求豐富，以答雅意。

THE INTERNATIONAL AFFIARS QUARTERLY

61, HANKOW ROAD,
NANKING, CHINA.

國際評論 第一期

中華民國二十五年九月十五日創刊號

南京漢口路六十一號

編輯者——國際評論社

電話 三一三三三號

發行者——國際評論社

代售處——國內各大書局

地址——南京丁家橋

印刷所——三民印務局

電話 三一四八〇

投 稿 簡 約

- (1) 本刊以討論國際問題為宗旨，凡有關國際各部門稿件，均所歡迎。
- (2) 來稿不給創作或譯件；文體不拘文言或白話；篇幅不計長篇或短篇，惟須繕寫清楚，並加標點。
- (3) 來稿一經揭載，每千字酌酬現金五元至十元。
- (4) 投稿不願增刪者，須預先聲明。
- (5) 來稿請直寄——南京漢口路六十一號國際評論社編輯部。

每三月出版一冊，全年共四冊。

定 閱 表

年全	年半	售零	訂閱冊數	
			國內及日本香港及澳門	國外
四	二	一	價目	郵費
八角	四角	二角		
八分	四分	二分		
三角二分	一角六分	八分		
八角	四角	二角		

本國郵票代洋不折不扣

廣 告 表

等第	地 位	廣 告 表	
		A	B
全 面	底 封 面	之 外 面	封 面 底 面 之 內 面 及 對 面 正 文 首 篇 之 對 面
半 面			
		八十元	六十元
			三十五元
		四十元	二十五元

注意：廣告均用白紙黑字，若用色紙或彩色者另議