

全華叢書



北山集三十卷

宋鄭剛中撰剛中有周易窺餘已著錄是集一名
腹笑編凡初集十二卷中集八卷後集十卷初集
起宣和辛丑至紹興乙卯中集起紹興乙卯至甲
子皆剛中所自編後集起紹興戊辰至甲戌爲乾
道癸巳其子良嗣所編始末具見剛中自序及良
嗣跋中此本題初集二集三集而相連編爲三十
卷蓋康熙乙亥其里人曹定遠重刻所改非其舊
也史稱剛中由秦檜以進故於和議不敢有違及

充陝西分畫地界使又棄和尙原與金後爲宣撫使時始以專擅忤秦檜意至竄謫以死今集中所載諫和議四疏及議和不屈一疏大旨雖不以議和爲非而深以屈節求和爲不可又有救曾開一疏救胡銓一疏與史皆不合徐夢莘三朝北盟會編於當時章奏事蹟蒐括無遺獨不及此七疏曾敏行獨醒雜志雖記剛中與李誼等六人共救胡銓事然但云入對便坐亦不云有疏或者良嗣恥其父依附秦檜僞撰以欺世歟諸疏之後多良嗣

附記之語若斤斤辨白心迹者是必於公議有歉
故多方回護如恐不及李綱胡銓諸集亦何待如
是嘒嘒哉剛中封州自序詩有曰我昔貧時冬少
袴四壁亦無惟有柱自從腳踏官職場煖及奴胥
妻子飫線引鍼入敢忘鍼入室古云當見妒是始
終不忘秦檜剛中且自道之矣亦烏可揜也至其
詩文則出於南北宋閒猶及見前輩典型方回作
是集跋稱其文簡古詩峭健在封州詩尤佳其品
題則頗不謬云

香溪集二十二卷

宋范浚撰浚字茂名蘭溪人紹興中舉賢良方正以秦檜柄政辭不赴然浚雖不仕實非無意於當世者其書曹參傳後則隱戒熙寧之變法其補翟方進傳則深愧靖康之事讎其讀周禮一篇亦爲王安石發而進策五卷於當時世務尤言之鑿鑿非迂儒不達時變者也其詩論戒穿鑿似爲鄭樵而言易論鄙象數亦似爲陳搏而設於經術頗爲有功春秋論欲廢三傳則猶祖孫復之餘習頗爲

乖迂然盧仝所註儒者罕傳浚論尙載其數條亦足資異聞其辯孟母無三遷事黃帝無阪泉事周穆王無西至崑崙事雖頗失之固然皆於理無害其詩凡三卷近體流易猶守元祐舊格不涉江西宗派古體頗適亦非語錄爲詩之比有足稱焉集爲其門人高梅所編其姪端臣刊之前有紹興三十一年陳巖肖序後有元吳師道跋稱朱子取其心箴註孟子而其集金履祥時已不傳後從應氏得其前七卷又從其族孫俊家得殘本佚前五卷

合之遂爲完書跋又稱端臣蒙齋集未及刊先刊其與浚唱酬諸詩附見焉此本無端臣詩蓋又佚矣

東萊集四十卷

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄其生平詩文皆祖謙歿後其弟祖儉及從子喬年先後刊補遺藁釐爲文集十五卷又以家範尺牘之類爲別集十六卷程文之類爲外集五卷年譜遺事則爲附錄三卷又附錄拾遺一卷卽今所傳之本也祖謙

雖與朱子爲友而朱子嘗病其學太雜其文詞閎
肆辨博凌厲無前朱子亦病其不能守約又嘗謂
伯恭是寬底人不知如何做得文字卻是輕儇底
人如省試義大段鬧裝館職策亦說得漫不分曉
後面全無緊要又謂伯恭祭南軒文都就小狹處
說來其文散見於黃芻滕璘所記饒錄後托克托
修宋史遂列祖謙於儒林傳中微示分別然朱子
所云特以防華藻溺心之弊持論不得不嚴耳祖
謙於詩書春秋皆多究古義於十七史皆有詳節

故詞多根柢不涉游談所撰文章關鍵於體格源流具有心解故諸體雖豪邁駿發而不失作者典型亦無語錄爲文之習在南宋諸儒之中可謂銜華佩實又何必吹求過甚轉爲空疎者所藉口哉又按朱子語錄稱伯恭文集中如答項平甫書是傅夢泉子淵者如罵曹立之書是陸子靜者其他僞作想又多在云云是祖儉等編集之時失於別擇未免收入贗作然無從辨別今亦不得而刪汰之矣

宋文鑑一百五十卷

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄案李心傳建炎以來朝野雜記稱臨安書坊有所謂聖宋文海者近歲江鈿所編孝宗得之命本府校正刻版周必大言其去取差謬遂命祖謙校正於是盡取祕府及士大夫所藏諸家文集旁採傳記他書悉行編類凡六十一門又稱有近臣密啟所載臣僚奏議有詆及祖宗政事者不可示後世乃命直院崔敦詩更定增損去留凡數十篇然訖不果刻也此

本不著爲祖謙原本爲敦詩改本朱子語錄稱文
鑑收蜀人呂陶論制師服一篇爲敦詩所刪此本
六十一卷中仍有此篇則非敦詩改本確矣商輅
序稱當時臨安府及書肆皆有版與心傳所記亦
不合蓋官未刻而其後坊間私刻之故仍從原本
耳祖謙之爲此書當時頗鑠於眾口張端義貴耳
集稱東萊修文鑑成獨進一本滿朝皆未得見惟
大璫甘昺有之公論頗不與得旨除直祕閣中書
陳騏所駁載於陳之行狀朝野雜記又引孝宗實

錄稱祖謙編文鑑有通經而不能文詞者亦表奏
廁其閒以自矜黨同伐異之功縉紳公論皆嫉之
又載張栻時在江陵與朱子書曰伯恭好做精神
於閒文字中何補於治道何補於後學承當編此
等文字亦非所以成君德也而朱子語錄記其選
錄五例亦微論其去取有未當蓋一時皆紛紛訾
議案錄副本以獻中官祖謙似不至是所謂通經
而不能文詞者蓋指伊川然伊川亦非全不能文
至此書所載論政論學之文不一而足安得盡謂

之無補枳殆聞有此舉未見此書意其議出周必
大必選詞科之文故意度而爲此語也陳振孫書
錄解題記朱子晚年語學者曰此書編次篇篇有
意其所載奏議亦係當時政治大節祖宗二百年
規模與後來中變之意盡在其間非選粹比也然
則朱子亦未始非之殆日久而後論定歟

古文關鍵二卷

宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇
軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之

處示學者以門徑故謂之關鍵卷首冠以總論看
文作文之法考宋史藝文志載是書作二十卷今
卷首所載看諸家文法凡王安石蘇轍李薦秦觀
晁補之諸人俱在論列而其文無一篇錄入似此
本非其全書然書錄解題所載亦祇二卷與今本
卷數相合所稱韓柳歐蘇曾諸家亦與今本家數
相合知全書實止於此宋志荒謬誤增一十字也
此本爲明嘉靖中所刊前有鄭鳳翔序又別一本
所刻旁有鈎抹之處而評論則同考陳振孫謂其

標抹註釋以教初學則原本實有標抹此本蓋刊
版之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不似今
人之圈點以爲無用而刪之矣葉盛水東日記曰
宋儒批選文章前有呂東萊次則樓迂齋周應龍
又其次則謝疊山也朱子嘗以拘於腔子議東萊
矣要之批選議論不爲無益亦講學之一端耳云
云然祖謙此書實爲論文而作不關講學盛之所
云乃文章正宗之批非此書之評也

香山集十六卷

宋喻良能撰良能字叔奇義烏人登紹興二十七年進士補廣德尉遷國子監主簿復以國子監博士召兼工部郎中除太常寺丞兼舊職出知處州尋以朝請大夫致仕宋史不爲立傳惟金華先民傳載其仕履頗詳其兄良倚弟良弼亦俱以古文詞有聲於時集中所稱伯壽兄季直弟者是也良能所著忠義傳二十卷諸經講義五卷家帚編十五卷俱久佚不存其集義烏志作三十四卷焦竑國史經籍卷作十七卷世亦無傳獨永樂大典中

所錄古今體詩尙多核其格律大都抒寫如志不
屑屑爲絺章繪句之詞楊萬里朝天集有送喻叔
奇知處州詩云括蒼山水名天下工部風烟入筆
端頗相推許而良能集內亦多與萬里酬唱之作
故其詩格約略相近特不及萬里之博大耳又陳
亮龍川集題喻季直文編一篇云喻叔奇於人煦
煦有恩意能使人別去三日念之輒不釋其爲文
精深簡雅讀之愈久而意若新是良能之文亦有
可自成一家者惜其詩僅存而文已湮沒不傳矣

今從永樂大典採掇哀次而以南宋名賢小集所載參校補入釐爲十六卷庶猶得考見其大略其集稱香山者案集中次韻李大著春日雜詩中有清夢到香山句自註曰余所居山名蓋以地名其集云

倪石陵書一卷

宋倪樸撰樸字文卿浦江人居於石陵村因以爲號嘗應進士舉紹興末爲萬言書擬上高宗而不果鄭伯熊陳亮皆極稱之後爲里人所構徙置筠

州以赦得還吳師道宋濂皆爲作傳師道稱其究
悉用兵攻守險要尤精地理著輿地會元志四十
卷今不傳傳者僅此集前載吳宋二傳次擬上高
宗書又書劄八篇書唐史諸傳七篇辨一篇大抵
皆古健有法惟其觀音院鐘刻辨論吳越所以改
元者乃因梁滅於唐不肯反面事仇奉正朔於唐
爲錢氏立國之大節夫錢鏐固唐遺民也當朱溫
僭逆之時羅隱之言凜然大義乃不以篡唐之梁
爲仇而反以滅梁之唐爲仇是非顛倒莫甚於是

樸因汴京喪亂務伸復讎之義遂併此事而附會之可謂斯言之玷鄭楷杜極二跋乃特稱是篇其慎甚矣卷末又有吳萊一序乃爲謝翱輯樸雜著而作者獨不舉此篇其識固在二人上也翱所輯久無傳本其序蓋自淵穎集錄出此本則明嘉靖丙戌麻城毛鳳韶所輯其不曰集而曰書者鳳韶自序謂以上高宗書爲主舉所重云

靈巖集十卷

宋唐士恥撰士恥爵里始末諸書不載案金華志

有靈巖山山有靈巖寺爲梁劉孝標故宅其集以
靈巖爲名與山相合集中有兩溪詩據志卽金華
之澗溪也則士恥當爲金華人集中又有府判何
公行狀一首府判名松字伯固卽金華何基之大
父士恥之母爲松女弟士恥又爲松壻亦世籍金
華之徵矣考金華諸唐自堯封首登紹興二年進
士累官龍圖閣朝散大夫子饒州教授仲溫樂平
主簿仲義及知台州仲友竝紹興中進士仲友復
中宏詞科仲友三子名士俊士特士濟亦與何爲

姻婭見朱子案仲友第三狀集中通吉守史彌忠
啟云大父朝蹟之累年嘗在王國履簪之列先世
符麾之昔日又聯金昆羈勒之遊上聯似指堯封
爲朝散時言下聯似指仲友知台州時言案其世
系殆堯封之諸孫仲友之猶子特其或爲仲溫之
子或爲仲義之子則不可得而詳耳其官階可考
者集中有謝許南丞薦舉啟云僅以門調玷於士
流又啟云曩緣芑蔭常領簿書通羅守啟云牽絲
邑屬讞獄掾曹又有交代張司理一啟其他簡牘

率云冒綰理曹典司五聽知士恥以門敘入士薦
充改秩嘗任丞倅問刑之官其宦迹可考者曰吉
州曰臨江曰建昌曰萬安知歷官皆在江右諸郡
其文字紀年可考者上自嘉定下至淳祐知爲寧
宗理宗時人其他則集無明文莫得而稽矣集中
制誥等作絕無除授姓名卽表檄箴銘贊頌諸篇
亦皆擬作其題自羲軒以至漢唐間取北宋八朝
與南渡初年時事考高宗立詞科凡十二題制詔
誥表露布檄箴銘記贊頌序內雜出六題分爲三

場每場體制一古一今士恥所作蓋卽備詞科之用也仲友曾著詞科雜錄其亦家學濡染世擅其長歟集久失傳非惟史不著錄卽志乘亦不登其姓名故談藝諸家率不之及今從永樂大典內採輯次爲十卷并其代人之作以類附焉循誦其文沿聞殫見古澤斑然非南宋末流操臆見騁空談者所能望其涯涘未可以其名不著而忽之也

魯齋集二十卷

宋王柏撰柏有書疑已著錄柏好妄逞私臆竄亂

古經詩三百篇重為刪定書之周誥殷盤皆昌言
 排擊無所忌憚殊不可以為訓其詩文雖亦豪邁
 雄肆然大旨乃一軌於理宋史儒林傳稱其少慕

諸葛亮之為人自號長嘯年踰三十始知家學之

原案柏之祖師愈受業於楊時其父瀚亦及朱子呂祖謙之門故史文云然與其友汪

開之著論語通旨至居處恭執事敬惕然嘆曰長

嘯非聖門持敬之道亟更以魯齋蓋其天資卓犖

本一桀驁不馴之才後雖折節學問以鎔鍊其氣

質而好高務異之意仍時時不能自遏故當其挺

而橫決至於敢攻孔子手定之經其詩文雖刻意
收斂務使比附於理而強就繩尺時露有心牽綴
之迹終不似濂溪諸儒深醇和粹自然合道也特
其勇於淬礪檢束客氣使縱橫者一出於正爲足
取耳集中第一卷有壽秋壑詩極稱其援鄂之功
諛頌備至是亦白璧之瑕然核檢諸書均不載其
有依附權門之事不知何以有此作據正統八年
楊溥序此集乃其六世孫四川按察司僉事迪所
自編又不知何以載之集中略無所諱均不可解

疑以傳疑存而不論可矣

存雅堂遺藁五卷

宋方鳳撰鳳字韶卿一字景山浦江人試太學舉
禮部不第後以特恩授容州文學宋亡遁歸隱於
仙華山同里義烏令吳渭闢家塾敬事之疾革命
子樗題其旌曰容州示不忘宋也其門人柳貫輯
其遺詩三百八十篇釐爲九卷屬永嘉尹趙敬叔
刻置縣齋黃潛爲之序及宋濂作鳳傳又稱存雅
堂藁三千餘篇蓋據其未刻者而言故與潛序篇

數多寡不合其後寢以散逸遂并版本亦亡

國朝順治甲午其里人張燧乃博蒐諸書掇拾殘剩彙爲此編凡詩七十三首文十二首金華洞天行紀一篇附以鳳子樗梓詩十六首文五首鳳志節可稱所作文章亦骯髒磊落不屑爲庸腐之語龔開嘗評其詩以爲由本論之在人倫不在人事等而上之在天地不在古今蓋鳳澤畔行吟往往睠念宗邦不忘忠愛開亦以遺民終老故揚詡未免過情然幽憂悲思纏緜悱惻雖亡國之音固猶

不失風人之義也原本尙有物異考一卷月泉吟社詩二卷外篇詩文二卷今案物異考出自唐宋遺書寥寥數則無資考證月泉吟社詩已有別本自行至外篇所輯他人贈答之作并謝翱傳吳萊碑而錄之尤爲汜濫今竝從刪削焉

方韶卿集一卷

舊本題宋方鳳撰鳳有全集已著錄此集前有曹溶圖記蓋其家藏鈔本然前半卷全採宋遺民錄後半卷錢塘詩以下則皆汪元量作蓋書賈僞鈔

以射利浴不辨而收之也

紫巖詩選三卷

宋于石撰石字介翁蘭谿人宋亡不仕因所居目號紫巖晚徙城中更號兩谿浙江通志載入文苑傳中又載入隱逸傳中蓋二者均所不愧不可偏舉故兩見也集有丁丑己卯紀年乃臨安初破之後又有丁亥戊子歲作乃至元二十四五年皆其中年以後之詩每卷題門人吳師道選僅古今體詩二百首殆意求精汰故少作皆不錄歟其古詩

感詩傷事者多哀厲之音而或失之太盡游覽間
適者有清迴之致而或失之稍薄如鄰叟言母子
別路傍女諸篇欲摹少陵而不免入於元白山中
晚步諸篇欲擬襄陽而不免入於錢郎皆取法乎
上僅得其中然在江湖集盛行以後則啾啾百鳥
羣忽見孤鳳凰矣律詩不及古詩特大勢尙爲清
整至如題淨居寺之雪墮枯枝龍解甲藤纏怪石
虎生鬚題棲真院之禪家也辨吟邊料不種閒花
只種梅頗不脫宋季俗格是則風氣之移人也

仁山集六卷

宋金履祥撰履祥有尙書表注已著錄履祥受學於王柏柏受學於何基基受學於黃榦號爲得朱子之傳其詩乃彷彿擊壤集不及朱子遠甚王士禎居易錄極稱其箕子操一篇然亦不工夫邵子以詩爲寄非以詩立制履祥乃執爲定法選濂洛風雅一編欲挽千古詩人歸此一轍所謂華之學王皆在形骸之外去之愈遠所作均不入格固其所矣至其雜文如百里千乘說深衣小傳中國山

水總說次農說諸篇則具有根柢其餘亦醇潔有
法不失爲儒者之言蓋履祥於經史之學研究頗
深故其言有物終與空談性命者異也

濂洛風雅六卷

宋金履祥編履祥有尙書表註已著錄是編乃至
元丙申履祥館於韓良瑞家齊芳書舍所刻原本
選錄周子程子以至王柏王侃等四十八人之詩
而冠以濂洛詩派圖但以師友淵源爲統紀初不
分類例良瑞以爲濂洛諸人之詩固皆風雅之遺

第風雅有正變大小之殊頌亦有周魯之異於是
分詩銘箴誡贊詠四言者爲風雅之正其楚辭歌
騷樂府韻語爲風雅之變五七言古風則風雅之
再變絕句律詩則又風雅之三變云云具見良瑞
所作序中蓋選錄者履祥排比條次者則良瑞也
昔朱子欲分古詩爲兩編而不果朱子於詩學頗
邃殆深知文質之正變裁取爲難自真德秀文章
正宗出始別爲談理之詩然其時助成其橐者爲
劉克莊德秀特因而刪潤之故所黜者或稍過而

所錄者尙未離乎詩自履祥是編出而道學之詩
與詩人之詩千秋楚越矣夫德行文章孔門卽分
爲二科儒林道學文苑宋史且別爲三傳言豈一
端各有當也以濂洛之理責李杜李杜不能爭天
下亦不敢代爲李杜爭然而天下學爲詩者終宗
李杜不宗濂洛也此其故可深長思矣

坡門酬唱集二十三卷

宋邵浩編浩字叔義金華人前有張叔椿序云歲
己酉竭來豫章機幕邵君實隆興同升出示巨編

目曰坡門酬唱總成六百六十篇命工鋟木以廣其傳末題紹興元年五月二十四日又有浩自作引云紹興戊寅浩年未冠肄業成均隆興癸未始得第以歸因取兩蘇公兄唱弟和及門下六君子平日屬和兩公之詩撫而錄之曰蘇門酬唱淳熙己酉浩官豫章臨江謝公爲之作序且更曰坡門酬唱末題紹興庚戌四月一日考癸未爲孝宗隆興元年己酉爲淳熙十六年上距高宗紹興元年辛亥已五十九年且庚戌爲建炎四年亦不得題

紹興二序紀年顯然有誤案淳熙己酉孝宗內禪
次年庚戌卽光宗紹熙元年則序內紹興必紹熙
之譌特據浩引所言叔椿序當先成乃浩引題四
月叔椿序反題五月亦爲舛錯未合殆傳寫旣久
或經後人所妄改歟前十六卷爲軾詩而轍及諸
人和之者次轍詩四卷次黃庭堅秦觀晁補之張
耒陳師道等詩三卷亦錄軾及諸人和作惟李薦
闕焉其不在八人之數而別有繼和者亦皆附入
爲註以別之其詩大抵同題共韻之作比而觀之

可以知其才力之強弱與意旨之異同較之散見
諸集易於互勘談藝者亦深有裨也至於本集所
有山谷外集所載次韻子瞻書黃庭經尾付蹇道
士次韻晁補之廖正一贈答詩補之又有和了瞻
種松贈杜輿秀才三首今坡集載坡詩止二首而
此集均未編入小小挂漏在所不免亦不必爲之
苛責矣

月泉吟社一卷

宋吳涓編涓字清翁號潛齋浦江人嘗官義烏令

入元後退居吳溪立月泉吟社至元丙戌丁亥間
徵賦春日田園雜興詩限五七言律體以歲前十
月分題次歲上元收卷凡收二千七百三十五卷
延致方鳳謝翱吳思齊評其甲乙凡選二百八十
人以三月三日揭榜此本僅載前六十人共詩七
十四首又附錄句圖三十二聯而第十八聯佚其
名蓋後人節錄之本非完書也其人皆用寓名而
別註本名於其下如第一名連文鳳改稱羅公福
之類未詳其意豈鳳等校閱之時欲示公論以此

代糊名耶首載社約題意誓文詩評次列六十人
之詩各爲評點次爲摘句次爲賞格及送賞啟次
爲諸人覆啟亦皆節文其人大抵宋之遺老故多
寓遯世之意及聽杜鵑餐薇蕨語王士禎池北偶
談稱其清新尖刻別自一家而怪所品高下未當
爲移第六名子進爲第一第十三名魏子大爲第
二第九名全泉翁爲第三第五名山南隱逸爲第
四第十五名躡雲爲第五第四名仙村人爲第六
第十一名方賞爲第七第三名高宇爲第八第四

十二名俞自得爲第九第二十五名槐空居士爲第十第四十三名東湖散人爲十一第三十七名徐端甫爲十二第四十四名仇近村爲十三第三十一名陳希邵爲十四第五十三名子直爲十五第二名司馬澄翁爲十六第四十五名陳緯孫爲十七第五十一名聞人仲伯爲十八第五十九名君瑞爲十九第十七名田起東爲二十第一名羅公福爲二十一然諸詩風格相近無大優劣士禎所移與鳳等所定均各隨一時之興未見此之必

是彼之必非也李東陽懷麓堂詩話曰元季國初
東南士人重詩社每一有力者爲主騁詩人爲考
官隔歲封題於諸郡之能詩者期以明春集卷私
試開榜次名仍刻其優者略如科舉之法今世所
傳惟浦江吳氏月泉吟社取羅公福爲首其所刻
詩以和平溫厚爲主無甚警拔而卷中亦無能過
之者云云則鳳等所定東陽固以爲允矣

庚溪詩話二卷

宋陳巖肖撰巖肖字子象金華人父德固死靖康

之難紹興八年以任子中詞科仕至兵部侍郎此
編記其於靖康閒遊京師天清寺事猶及北宋之
末而書中稱高宗爲太上皇帝孝宗爲今上皇帝
光宗爲當今皇太子則當成於淳熙中上溯靖康
已六十年蓋其晚年之筆也卷首先載宋累朝御
製附以漢高帝唐文皇宣宗三條次卽歷敘唐宋
詩家各爲評隲而於元祐諸人徵引尤多蓋時代
相接頗能得其緒餘故所論皆具有矩矱其中如
趙與峕賓退錄所稱虞中琳送林季仲詩殊嫌陳

腐又厲鶚宋詩紀事摘所載蔡肇睦州詩疊嶂巧
合丁字水臘梅遲見二年花句實爲杜牧之詩亦
閒舛誤然大旨不詭於正其論山谷詩派一條深
斥當時學者未得其妙而但使聲韻拗振詞語艱
澀以爲江西格尤爲切中後來之病至遺篇佚句
綴述見聞亦聞有宋人詩集所未及者宋末左圭
嘗輯入百川學海中但題西郊野叟述而佚其名
氏明胡應麟筆叢據中間論皇太子作詩一條自
題其名始考定爲巖肖所作然吳師道敬鄉錄已

云巖肖著庚溪詩話具有明文不待應麟始知矣
竹齋詩餘一卷

宋黃機撰機字幾仲一云字幾叔東陽人其事蹟
無可考見據詞中所註有時欲之官永興語蓋亦
嘗仕宦於州郡但不知爲何官耳其遊蹤則多在
吳楚之間而與岳總幹以長調唱酬爲尤夥總幹
者岳飛之孫珂也時爲淮東總領兼制置使岳氏
爲忠義之門故機所贈詞亦皆沈鬱蒼涼不復作
草媚花香之語其乳燕飛第二闕乃次徐斯遠寄

辛棄疾韻者棄疾亦有和詞世所傳稼軒詞本賦
字凡複用兩韻今考機詞知前闕所用乃付字足
證流俗刊刻之誤又辛詞調名賀新郎此則名乳
燕飛者以蘇軾此調中有乳燕飛華屋句後人因
而改名實一調也卷末毛晉跋惜草堂詩餘不載
其一字案草堂詩餘乃南宋坊賈所編漫無鑒別
徒以其古而存之故朱彝尊謂草堂選詞可謂無
目其去其取又何足爲機重輕歟

其一... 其二... 其三... 其四... 其五... 其六... 其七... 其八... 其九... 其十...

金華叢書書目提要卷八

郡後學胡鳳丹月樵甫編纂

集部

屏巖小稟一卷

元張觀光撰觀光字直夫東陽人其始末未詳集中有和仇山村九日吟而晚春卽事詩中有杜鵑亡國恨歸鶴故鄉情句蓋宋末元初人又有甲子歲旦詩考景定五年爲甲子元泰定元年亦爲甲子詩中有歲換上元新甲子句以厯家三元之次

推之上元甲子當屬泰定觀其除夕卽事詩中稱
 明朝八十則得壽頗長其時猶相及也詩多窮途
 之感蓋不遇之士惟贈談命姚月壺詩有試把五
 行推測看廣文官冷幾時春句其殆曾爲學官歟
 全集皆格意清淺頗窘於邊幅然吐屬婉秀無鉤
 章棘句之態越中詩社以枕易爲題李應祈次其
 甲乙以觀光爲第一其詩今見集中併載應祈批
 稱其若紛紛益益中得古壘洗案黃庚月屋漫橐亦稱以枕易詩爲
 李侍郎取第一一試有兩第一必有一僞然無可考證謹附識於此又有梅魂七言

律詩一首註曰武陵試中選秋色五言律詩一首
註曰山陰詩社中選蓋在當日亦以吟咏擅名矣
白雲集四卷

元許謙撰謙有讀書叢說已著錄謙初從金履祥
游講明朱子之學不甚留意於詞藻然其詩理趣
之中頗含興象五言古體尤諧雅音非擊壤集一
派惟涉理路者比文亦醇古無宋人語錄之氣猶
講學家之兼擅文章者也惟其與王申伯一詩宗
旨入於莊老非儒者所宜言求補儒吏一書代人

干乞亦可不必編置集中爲有道之累至於南城
晚望詩乃五言長律八韻而誤分爲二首放棹行
乃七言古詩而誤以爲律體故朝散大夫婺州路
總管治中致仕朱公壙志末稱孤子某等泣血謹
識全篇皆子爲父作之詞乃他人之文誤爲收入
題趙昌甫詩卷實七言絕句一首題下昌甫以辛
丑歲云云卽詩之序乃誤入雜著中學箴一篇旣
據謙手蹟收入集中卽當題曰補遺乃別共明人
題跋題曰附錄考卷末舊跋是集乃正統丁卯金

臺李伸得殘編其於祖妣王氏家皆謙之草藁伸始編次成書非出於謙所自定故體例踳駁如是也成化丙戌江浦張瑄初刻於廣東金華陳相爲之序又有正德戊寅陳綱重刻跋稱脫去數頁竟不可得又稱改其名曰白雲存藁此本從商邱宋犖家傳寫乃題曰許白雲集亦無關頁觀卷末題識蓋此跋從別本錄入故與書不相應今亦削之不載云

淵穎集十二卷附錄一卷

元吳萊撰萊字立夫浦陽人延祐中復科舉之制以春秋貢於鄉試禮部不第後以薦署饒州路長鄉書院山長未行而卒年僅四十四其門人金華宋濂等私謚爲淵穎先生據其謚議取經義元深爲淵文詞貞敏爲穎也萊與黃潛柳貫竝受業於宋方鳳再傳而爲宋濂遂開明代文章之派故年不登中壽身未試一官而在元人中屹然負詞宗之目與潛貫相埒遺藁甚夥濂爲摘其有關學術議論之大者編爲斯本青田劉基序之碑文謚議

一卷別爲附錄張綸林泉隨筆曰吳立夫諭倭書
蓋其十八歲所作規模仿司馬相如諭蜀文其末
所述諭其王之言雖古之辨士莫能過也其他大
游觀日兩賦與夫形釋泰誓論補牛尾歌等篇皆
雄深卓絕真先秦兩漢閒作者黃潛亦稱其文蘄
絕雄深類秦漢閒人皆未免溢量胡助謂他人患
其淺陋而萊獨患其宏博斯爲篤論矣王士禎論
詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓淵穎歌行格儘奇
耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩實舉以配楊

維楨而其所選七言古詩乃錄萊而不錄維楨蓋
維楨爲詞人之詩萊則詩人之詩恃氣縱橫與覃
思治煉門戶固殊士禎論詩絕句作於任揚州推
官時而古詩選一書則其後來所定所見尤深也

黃文獻集十卷

元黃潛撰潛有日損齋筆記已著錄其文原本經
術應繩引墨動中法度學者承其指授多所成就
宋濂王禕皆嘗受業焉濂序稱所著日損齋稿二
十五卷潛歿後縣尹胡惟信鏤梓以傳又有危素

所編本爲二十三卷今皆未見此本乃止十卷前有嘉靖辛卯張儉序稱舊本頗闕失且兼載其一時泛應異端之求者恐非公意也索世家得善本及公所爲筆記一編稍加刪定付建甌尹沈璧陳珪重梓以傳云云則儉已有所刊削非濂所序之本卷首題虞守愚張儉同校一行又題溫陵張維樞重選會稽王廷曾補訂一行則二人又有所竄易併非儉所刻之本卷數不同有自來矣明人誕妄凡古書經一刊刻必遭一塗改數變之後遂失

其真蓋往往如此然有所私損未必有所私益雖殘闕不完尙可見潛之崖略也

待制集二十卷附錄一卷

元柳貫撰貫字道傳浦江人大德四年薦爲江山縣教諭延祐四年授湖廣儒學副提舉六年改國子助教至治元年遷博士泰定元年遷太常博士三年出爲江西儒學提舉至正元年擢翰林待制兼國史院編修官僅七月而卒故世稱柳待制焉事蹟附載元史黃潛傳貫雖受經於金履祥其文

章軌度則出於方鳳謝翱吳思齊方回龔開仇遠
戴表元胡長孺其史學及掌故舊聞則出於牟應
龍具見宋濂所作行狀中學問淵源悉有所受故
其文章原本經術精湛閎肆與金華黃潛相上下
早年不自存橐年四十餘北游燕始集爲游橐其
後有西雝橐容臺橐鍾陵橐靜儉齋橐西游橐蜀
山橐至正十年余闕得橐於貫子卣以濂及戴良
皆貫門人屬其編次凡得詩五百六十七首文二
百九十四首勒爲二十卷闕及危素蘇天爵各爲

之序濂爲之後記天爵序又稱有別集二十卷今未見其傳本考濂記稱尙餘詩九百七首文二百四十八首謄爲二十卷授先王子卣藏之蓋刪汰之餘本未刻也以數計之詩僅存十之四文僅存十之六宜其簡擇之精矣附錄一卷雜錄誥敕祭文像贊行狀墓表之屬不知何人所編卷首亦題曰柳貫著其謬陋可想又墓表今在黃潛集中而題曰戴良記舛駁尤甚以所記較史爲詳尙可考貫之始末姑仍其舊本存之云爾

禮部集二十卷附錄一卷

元吳師道撰師道有戰國策校註已著錄其集原

名蘭陰山房類彙此本題曰禮部者蓋師道致仕

以後授奉議大夫禮部郎中以所進之官名之也

考張樞撰師道墓表杜本撰師道墓誌皆稱致仕後授奉議大夫禮部郎中而宋濂所作墓碑則稱以禮部郎中致仕元史本傳亦同蓋元史即濂所撰故與碑合然樞與本皆師道舊友不應有誤或濂記錄未真也凡詩九卷文十一卷流傳頗尠此本乃新

城王士禎寫自崑山徐秉義家因行於世師道少

與許謙同師金履祥所著有易雜說二卷書雜說

六卷詩雜說二卷春秋胡氏傳附正十二卷於經術頗深所補正鮑彪戰國策註及所撰敬鄉錄於史事亦頗有考證又與黃潛柳貫吳萊相與往來倡和故詩文具具有法度其文多闡明義理排斥釋老能篤守師傳其詩則風骨適上意境亦深裒然升作者之堂非復仁山集中格律矣蓋其早年本留心記覽刻意詞章弱冠以後始研究真德秀書故其所作與講學家以餘力及之者迥不同耳

純白齋類彙二十卷附錄二卷

元胡助撰助字履信一字古愚婺州東陽人始舉
茂才爲建康路儒學學錄歷美化書院山長溫州
路儒學教授用薦再爲翰林國史院編修官秩滿
授承信郎太常博士致仕歸時至正五年也是集
乃助所自編本三十卷歷年旣久殘闕失次明正
德中其六世孫淮掇拾散佚重編此本僅存賦一
卷詩十六卷雜文三卷又附錄當時投贈詩文二
卷仍以純白齋類橐爲名而卷帙已減三之一非
其舊本虞集嘗跋其上京紀行集稱其龍門以後

詩尤佳今已散入集中鄧文原吳澄嘗跋其鑿坡
小錄及升學祭器文此本不載則當在亡佚十卷
中也助詩文皆平易近人無深湛奇警之思而亦
無支離破碎之病要不失爲中聲吳澄稱其詩如
春蘭茁芽夏竹含籜露滋雨洗之餘濯濯幽媚娟
娟靜好則形容過當反不肖其品格矣

葯房樵唱三卷附錄一卷

元吳景奎撰景奎字文可蘭溪人年三十海道萬
戶劉貞爲浙東憲府掾嘗辟爲從事明年貞去景

奎亦歸久之用部使者薦署興化縣儒學錄以母
老辭不就至正十五年卒於家黃潛爲誌其墓深
相惋惜是集乃其子履與其門人黃琪所編中間
五言古體皆源出白居易七言古體閒似李賀近
體亦音節宏做豪放自喜宋濂爲作集序亦極相
推挹特編次時失於簡汰如偶成詩云挾才勝德
世所薄寧我負人天可欺士之言行苟如此聖經
賢傳將奚爲殆劉克莊所謂有韻語錄殊不入格
其他應俗之作亦多榛楛勿剪是則履等輯錄之

過然其菁華自在亦不以此相掩也

鹿皮子集四卷

元陳樵撰樵字居采婺州東陽人至正中遭亂不仕遁居圓谷每衣鹿皮因自號鹿皮子考所作北山別業詩三十八首備水石花竹之趣則亦顧阿瑛倪瓚之流非窮鄉苦寒之士也鄭善夫經世要言稱其經學爲獨到然所稱神所知者謂之智實慈湖之緒餘而姚江之先導論其所長當仍在文章是集題曰盧聯子友編其古賦落落有奇氣詩

古體五言勝七言近體七言勝五言大抵七言古
體學溫庭筠以幽豔爲宗七言近體學陸龜蒙而
雕削往往太甚如春在地中常不死月行天盡又
飛來之類則傷於麤俗詩無獺髓痕猶在夢有鸞
膠斷若何之類則傷於纖巧顧嗣立元詩選乃標
爲佳句列於小傳之內殊失別裁又古詩用韻多
以真醇臻侵同用沿吳棫韻補之謬註殊乖古法
近體多以支脂之微齊通押蓋亦誤信吳棫之說
夫詩各有體裁韻亦各有界限旣僻於復古自可

竟作古詩何必更作今體既作今體而又不用今
韻則驢非驢馬非馬龜茲王所謂羸矣是皆賢智
之過亦不必曲爲樵諱也

青村遺藁一卷

元金涓撰涓字德原義烏人本姓劉先世避吳越
王錢鏐嫌名改爲金氏嘗受經於許謙又學文章
於黃潛嘗爲虞集柳貫所知交薦於朝皆辭不赴
明初州郡辟召亦堅拒不起竟教授鄉里以終所
著有湖西青村二集共四十卷兵燹不存嘉靖中

其六世孫魁始掇拾散亡編爲此本魁子江始刊
版印行以所存無幾非涓手定之原集故題曰遺
稟涓於宋濂王禕爲同學禕贈涓詩有惜哉承平
世遺此磊落姿句頗嗟其沈晦而涓送李子威之
金陵詩云若見潛溪宋夫子勿云江漢有扁舟乃
深慮其薦達志趣頗高然其詩則不出江湖舊派
摹寫山林篇篇一律殊未爲超詣觀集中有錢塘
行在一篇以元統至正間人何至指錢塘爲行在
知由耽玩宋末諸集以習熟而誤沿舊語矣特以

記意蕭閒不待矯語清高自無俗韻又恬於仕宦
疏散寡營亦無所怨尤故品格終在江湖詩上耳
詩道關乎性情此亦一證矣

樵雲獨唱六卷

元葉容撰容字景南金華人志行高潔結廬城山
東隅名其地曰雲顥自號雲顥天民是集乃其孫
雍所編前有自序謂薪桂老而雲山高寒音調古
而巖谷絕響故名曰樵雲獨唱序凡二篇皆題至
正甲午而集中多載入明詩且後篇乃明興後語

疑原本後篇未著年月傳寫者誤以前篇年月補入也顧嗣立元詩選載葉樵雲容字伯愷洪武中登進士官行人司副免歸案集中挽琳荆山上人云大德庚子春生我及此公以年計之當洪武戊申景南年六十有九矣其獨樂歌云屈指今年七十五集中詩皆高曠之言絕無及仕宦者袁布政凱序云使先生後生數年際我朝之明盛與一時俊父竝列庶職其事業必有可觀惜其不然而徒於言語文字間見之其志不亦可哀乎袁序作於

成化閒不應有誤元詩選所引未知何所據也又
震澤編載東山葉容字伯昂嘗以鄉貢爲和靖書
院山長則又一同名姓者耳云云其辨甚明案太
學題名碑建文庚辰科有葉容亦金華人庚辰爲
建文三年革除以後稱洪武三十三年元詩選所
引當必因此而譌嗣立特未之詳考也其詩寫閒
適之懷頗有流於頽唐者而胸次超然殊有自得
之趣天機所到固不必以繩削求矣

九靈山房集三十卷補編二卷

元戴良撰良字叔能浦江人嘗學文於柳貫黃潛
吳萊學詩於余闕明史文苑傳明太祖初定金華
時用爲學正良棄官逃去至正辛丑順帝用薦者
言授淮南江北等處行中書省儒學提舉後至吳
中依張士誠知士誠不足與謀挈家浮海至膠州
欲閒道歸庫庫軍庫庫卽世所稱王保保百戰以
圖恢復者也會道梗不達僑居昌樂洪武六年南
還變姓名隱四明山十五年徵入京欲官之以老
疾辭太祖怒羈留不釋次年四月卒於京師然迄

未食明祿也良世居金華九靈山下故自號九靈
山人其集曰山居稟曰吳游稟曰鄞遊稟曰越遊
稟後跋又云集外有和陶詩一卷今檢集中越遊
稟內已有和陶詩一卷而其門人趙友同所作墓
誌亦云和陶詩一卷九靈集三十卷不在集目之
內或本別有和陶詩一卷而爲後人合併於集中
者未可知也良詩風骨高秀迥出一時睠懷宗國
慷慨激烈發爲吟咏多磊落抑塞之音故其自贊
謂歌黍離麥秀之詩詠剩水殘山之句蘇伯衡贊

其畫像亦謂其跋涉道途如子房之報韓其彷徨
山澤如正則之自放云

九靈山房遺藁五卷

元戴良撰良有九靈山房集已著錄初良集世罕
傳本

國朝康熙閒其里人張以培蒐採諸書輯爲此本
傅旭元爲刊版而秀水曾安世又爲校訂編次今
海內藏書咸登祕府良之全集復出此本掇拾殘
闕已可不錄以世所通行且以培等掇拾補綴之

勤亦不可沒故附存其目焉

拱和詩集一卷

元曹志撰志字伯康自號拱和居士金華人至正末遭亂隱居洪武中以遺逸薦不起終於家是集乃其家刻前有二序不署年月亦不署撰人末附拱和詩序及志小傳又附其家傳三篇惟曹俸傳稱六世孫服撰曹光遠傳稱姚坦撰曹煜傳稱野史氏容不著其姓餘併不知誰作其文格則如出一手又附曹光遠誥一篇後有呂祖謙贊曹彬誥

一篇後有米芾贊終以竹卷記一篇又爲志作編
次絕無體例其詩惟近體無古體大抵流連光景
千篇一律云

宋學士全集三十六卷

明宋濂撰濂有篇海類編已著錄元末文章以吳
萊柳貫黃潛爲一朝之後勁濂初從萊學旣又學
於貫與潛其授受具有源流又早從聞人夢吉講
貫五經其學問亦具有根柢明史濂本傳稱其自
少至老未嘗一日去書卷於學無所不通爲文醇

深演迤與古作者竝在 郊社宗廟山川百神之
典朝會燕饗律歷衣冠之制四裔貢賦賞勞之儀
旁及元勳鉅卿碑記刻石之詞咸以委濂爲開國
文臣之首士大夫造門乞文者後先相踵外國貢
使亦知其名高麗安南日本至出兼金購其文集
劉基傳中又稱基所爲文章氣昌而奇與濂竝爲
一代之宗今觀二家之集濂文雍容渾穆如天閑
良驥魚魚雅雅自中節度基文神鋒四出如千金
駿足飛騰飄瞥騫澗注坡雖皆極天下之選而以

德以力則略有閒矣方孝孺受業於濂努力繼之
然較其品格亦終如蘇之與歐蓋基講經世之略
所學不及濂之醇方孝孺自命太高意氣太盛所
養不及濂之粹也

宋景濂未刻集二卷

明宋濂撰濂集重刻於嘉靖中行世已久此本乃
國朝順治乙未濂裔孫實穎得文徵明家所藏舊
槁以示金壇蔣超超擇其中今本未載者得三十
八篇編爲此集以補其遺今以韓叔陽刻本重勘

其中跋何道夫所著宣撫鄭公墓銘等十一篇皆
今本所已載超蓋檢之未審其餘二十七篇則實
屬佚文推究當日之意蓋或以元代功臣諸頌及
誌銘諸篇大抵作於前朝至明不免有所諱或以
尊崇二氏不免過當嫌於耽溺異學而隱之觀楊
士奇東里集倪謙文僖集竝用楊傑無爲集例凡
爲二氏而作者皆別爲卷帙附綴末簡不散入各
體之中則正德嘉靖以前士大夫之持論可大略
觀矣然古來操觚之士如韓愈之於高閑文暢持

論終始謹嚴固其正也其餘若蘇黃諸集不入學派者勿論至於胡寅真德秀皆講學家所謂大儒致堂西山二集此類正復不少蓋文章一道隨事立言與訓詁經義排纂語錄其例小殊宋儒尙不能拘則濂作釋老之文又何必欲滅其迹歟

王忠文公集二十四卷

明王禕撰禕有大事記續編已著錄是集前十二卷題鄱陽劉傑編輯廬陵劉同校正十三卷以下則編輯者改題同校正者改題傑意二人各刊其

半歟傑卽正統六年爲義烏丞時表禕之忠於朝
得贈官賜謚者也禕所著本爲華川前集十卷後
集十卷傑等合編爲此本卷端胡翰胡行簡二序
皆爲前集作宋濂蘇伯衡二序皆爲後集作其楊
士奇一序則爲此本作也禕師黃潛友宋濂學有
淵源故其文醇樸宏肆有宋人軌範濂序稱其文
凡三變初年所作幅程廣而運化宏壯年出遊之
後氣象益以沈雄暨四十以後乃渾然天成條理
不爽可謂知禕之深矣鄭瑗并觀瑣言稱其文精

密而氣弱非篤論也集中多代擬古人之作蓋學
文之時設身處地以殫揣摩之功宋代諸集往往
有此亦未可以遊戲譏焉

蘇平仲集十六卷

明蘇伯衡撰伯衡有空同子瞽說已著錄是集卷
首有洪武四年劉基序而集中厚德菴記云菴成
於洪武壬戌十二月則是記乃洪武十五年以後
之作基所序者尙未定之初稟也又集末有洪武
八年胡翰跋謂伯衡選爲太學官居太學六年考

明史稱伯衡以丙午歲爲國子學錄伯衡所著國子學同官記稱以丁未陞學正其詩又有庚戌七月十日奉命編摩國史口號則伯衡由學正擢編修實在洪武三年上距丙午僅五年翰與伯衡同時所敘不應有誤或史誤移後一年歟集爲正統壬戌處州推官黎諒所重刻宋濂序稱其不求似古人而未嘗不似又明史文苑傳稱濂以翰林學士承旨致仕薦伯衡自代稱其文詞蔚贍有法始非虛美鄭瑗并觀瑣言病其用意太苦遣辭太繁

緣不可爲法則過高之論矣

胡仲子集十卷

明胡翰撰翰字仲子一字仲申金華人洪武初以
薦爲衢州府教授事蹟具明史文苑傳是集乃其
門人劉剛及浦陽王懋溫所編以洪武十四年刊
版今印本罕傳惟寫本猶存於世凡文九卷詩一
卷史稱其文曰胡仲子集詩曰長山先生集今合
爲一集豈剛等所併歟史又稱翰少從吳師道及
吳萊學爲古文復登同邑許謙之門今觀其文章

多得二吳遺法而持論多切世用與謙之坐談誠
敬小殊然嘗與修元史五行志序論卽其所撰今
見集中於天人和同之際剖析頗微犧尊辨宗法
論諸篇亦湛深經術則又未嘗不精究儒理也詩
不多作故卷帙寥寥而格意特爲高秀朱彝尊靜
志居詩話曰金華承黃文獻潛柳文肅貫吳貞文
萊之後多以古文詞鳴詩非所好以詩論吾必以
仲申爲巨擘焉獨孤及之論曰五言之源生於國
風廣於離騷著於蘇李盛於曹劉漢魏作者質有

餘而文不足以今揆昔則有朱絃疏越太羹遺味
之歎誦仲申五言正猶路鼗出於土鼓篆籀生於
鳥跡庶幾哉升堂之彥乎宜潛溪有學林老虎文
淵鯨之目也斯言允矣

白石山房逸藁二卷

明張孟兼撰孟兼名丁以字行浦江人洪武初徵
爲國子監學錄與修元史以太常丞出爲山西按
察司僉事遷山東按察司副使以執法不阿爲吳
印所誣訐棄市明史文苑傳附載趙壩傳中藝文

志載孟兼文集六卷焦竑國史經籍志亦同其本
久已散佚近時有孟兼十一世孫思煌者始掇拾
他書所載重編定爲五卷而集內收他人唱和題
贈之作幾十之七八孟兼著作仍寥寥無多此本
不知何人所輯視思煌本較多數首疑尙出明人
哀集故思煌未之見也孟兼與宋濂同里其被召
也濂實薦之太祖與劉基論一時文人基稱宋濂
第一而已居其次又其次卽孟兼今雖不覩其全
集而卽二卷以觀其詩文溫雅清麗具有體裁而

龍驤虎步之氣亦隱然不可遏抑接迹二人良足
驂駕基雖一時之論卽以爲定評可矣

新本白石山房彙五卷

明張孟兼撰孟兼有白石山房逸彙已著錄是編
乃其十一世孫思煌所重編思煌序稱孟兼舊有
山房文彙二十卷與蜀山遺集竝遭回祿無片紙
隻字之存及觀焦竑國史經籍志載孟兼集六卷

乃知萬厯初猶存文淵閣

案竑書雖名國史經籍志實鈔合諸史藝文志

及諸家書目而成非明文淵閣所貯之書楊士奇
張萱二目可以互勘思煌此語殆誤謹附訂於此

然祕之內府人聞不得而觀茲不過殘編斷簡中
採而輯之僅存什一於千百云云今計編中五言
古詩九首七言古詩三首排律一首五言律三首
七言律六首七言絕句四首樂歌八章聯句四首
記二首行狀二首傳一首雜文一首皆掇拾他書
而得者附以諸家跋語分爲二卷其三卷至五卷
皆載同時投贈及後人詩文傳誌卷帙雖增於舊
本而孟兼之著作則無所增也

尙綱詩集五卷

明童冀撰冀字中州金華人洪武九年徵入書館
後爲湖州府教授調北平坐罪死此集不知何人
所編分詩文爲二集體例雜糅殆不可讀就其編
目考之原目當爲金華集南行集雪川集北游集
四種前三集兼存詩文惟北游集有詩無文後人
不知古法以詩歸詩以文歸文分爲二集而詩文
之中又不各歸其類前後復疊職此之由幸其雖
經割裂尙未竄亂其次第尤有端緒可尋今詳考
標題仍分爲四集中間時有闕文又雪川集末跋

唐五王醉歸圖一篇書柳子厚伊尹五就桀贊後
一篇書王簡死事傳後一篇書金節婦傳後一篇
書集芳詩文卷後一篇卜釋一篇悉有錄無書蓋
蠹蝕殘闕今亦仍其舊莫在明初與宋濂張羽姚
廣孝相唱和詞意清剛不染元季綺靡之習雖名
不甚著而在一時作者之中固亦足相羽翼也

繼志齋集十二卷附錄一卷

明王紳撰紳字仲縉義烏人待制禕之仲子明史
附見禕傳稱禕死時紳年十三事母兄盡孝友長

博學受業於宋濂濂器之曰吾友不亡矣蜀獻王
聘紳待以客禮紳啟王往雲南求父遺骸不獲述
滇南痛哭記以歸建文帝時用薦召爲國子博士
預修太祖實錄獻大明饒歌鼓吹曲十二章卒於
官王泌東朝記以爲成祖召入翰林編摩太祖實
錄者誤也其集冠以饒歌十二首卽建文初所獻
次爲賦二篇次爲古今體詩及諸雜文末爲附錄
一卷紳名父之子又師承有自其文演迤豐蔚不
失家法詩亦有陶韋風致無元季纖穠之習在洪

武建文之時卓然自爲一家不但行誼之高也名
其齋曰繼志可謂無忝所生矣

楓山集四卷附錄一卷

明章懋撰懋有楓山語錄已著錄懋初在詞垣以
直諫著名今集中第一篇卽其原疏考元夕張燈
未爲失德詞臣賡韻亦有前規而反覆力爭近乎
伊川之諫折柳未免矯激太過然其意要不失於
持正故君子猶有取焉至其平生清節矯矯過人
可謂耿介拔俗之操其講學恪守前賢弗踰尺寸

不屑爲浮夸表暴之談在明代諸儒尤爲溷實明
史本傳稱或諷之爲文章則對曰此小技耳予弗
暇有勸以著述者曰先儒之言至矣芟其繁可也
蓋其旨惟在身體力行而於語言文字之間非所
留意故生平所作止於如此然所存皆辭意醇正
有和平溫厚之風蓋道德之腴發爲詞章固非蠟
貌梔言者所可比爾

竹澗集八卷竹澗奏議四卷

明潘希曾撰希曾字仲魯金華人宏治壬戌進士

官至兵部左侍郎是集爲嘉靖末長洲黃省曾所較首載詩四卷次雜文四卷次奏議四卷而以墓誌小傳之類附錄於末核其卷數與千頃堂書目所載相符蓋猶舊本也希曾官兵科給事中時奏奪太監汪直義男官爵復因災異陳八事皆直指近倖無所避忌及奉使湖廣貴州計處邊儲又以不賂劉瑾矯旨下獄拷訊除名瑾誅起官復抗疏爭太素殿天鵝房諸役俱著直聲今觀集中章奏語皆剴切真摯不爲粉飾而深中事理不愧其名

其平時雖不以文章著而直抒胸臆沛然有餘亦其剛正之氣有不可掩遏者歟又希曾治河績最著小傳稱其別有治河錄今已不傳然集中條議修築諸疏措置規模猶見一二是尤切於實用之文足以資後來考證者矣

少室山房類彙一百二十卷

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄應麟藉王世貞以得名與李維楨屠隆魏允中趙用賢稱末五子所作詩藪類皆附合世貞藝苑卮言後之詆七子

者遂并應麟而斥之考七子之派肇自正德而衰
於萬厯之季橫踞海內百有餘年其中一二主盟
者雖爲天下所攻擊體無完膚而其集終不可磨
滅非惟天姿絕異籠罩諸家亦由其學問淹通足
以濟其桀驁故根柢深固雖敗而不至亡也未俗
承流空疎不學不能如王李剽剽秦漢乃從而剽
剽王李黃金白雪萬口一音一時依附門牆假借
聲價亦得號爲名士時移事易轉瞬爲覆瓿之用
固其所矣應麟雖仰承餘派沿襲頽波而記誦淹

通實在隆萬諸家上故所作蕪雜之內尙具菁華
錄此一家亦足以爲讀書者勸也是編前有王世
貞所撰石羊生傳稱應麟有寓燕還越計偕巖栖
卧游抱膝三洞兩都蘭陰畸園諸集凡二十餘卷
朱彝尊明詩綜所載別有邯鄲華陽養疴婁江白
榆湖上青霞等集而無三洞畸園之名蓋應麟在
日諸集皆隨作隨刻別本單行世貞彝尊各據所
見故名有異同此集爲萬厯戊午金華通判欽縣
江湛然所刊乃其合編之本也

少室山房續稟十五卷

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄是編凡兩都集一卷蘭陰集一卷華陽集十卷養疴集二卷青霞稟一卷僅止五種蓋類稟未出以前隨作隨刊之本也

詩藪十八卷

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄是書凡內編六卷分古今體各三卷外編六卷自周至元以時代爲次雜編六卷分遺逸閏餘各三卷皆其評論之

語明史文苑傳曰胡應麟幼能詩萬曆四年舉於鄉久不第築室山中購書四萬餘卷手自編次多所撰著攜詩謁王世貞世貞喜而激賞之歸益自負所著詩藪十八卷大抵奉世貞卮言爲律令而敷衍其說謂詩家之有世貞集大成之尼父也其貢諛如此云云是應麟著此書時世貞固尙在乃內編又自紀其作哭王長公詩二百四十韻事豈應麟又續有所增益歟

存軒集

無卷數

明趙友同撰友同字彥如浦江人徙居長洲洪武末官華亭訓導永樂初用薦授御醫與修永樂大典五經大全諸書集首結銜稱修職郎太醫院御醫兼文淵閣副總裁蓋明初官制如此也其集皆賦頌記序雜文而無詩共一百四十四翻篇首雖標卷一而書中實不分卷數其文沿南宋餘習頗爲平行在明初未爲作手

道山集六卷

明鄭棠撰棠字叔美浦陽人永樂中官翰林院檢

討是集編次猥雜第一卷爲賦二卷爲辭頌銘贊
四言五言古體詩歌行樂府七言絕句填詞而附
以論二篇三卷爲記序而附以五七言律詩五言
絕句後又附以雜文殊漫無體例卷四爲經筵講
義卷五卷六爲元史評以雜著附入則固唐以來
例也棠以文章選入翰林由典籍至檢討而於詩
殊不擅長朱彝尊作明詩綜不登一字蓋非疎漏
矣

鳳鳴後集十卷

明鄭楷撰楷字叔度浦陽人官蜀府左長史是集
第一卷中載近體詩數首餘皆雜文前後無序跋
其曰後集當尙有前集也朱彝尊明詩綜載義門
鄭氏有梃杖榦桐四人而不及楷今觀其謝銀鈔
箋中稱家長兄榦則楷爲榦弟殆因不以詩名故
彝尊佚之抑或偶未之見耶

白露山人遺藁二卷

明黃傅撰傅字夢弼蘭谿人宏治庚戌進士官至
監察御史是編詩文各一卷其居在邑之白露山

陽故以山自號因以名集傅受業章懋之門清苦
自持不愧其師集中有死卧溪山鬼亦清句可以
見其志節然年未四十而卒文章則未成就也

漁石集四卷

明唐龍撰龍有易經大旨已著錄龍敷歷中外所
著有黔南集江右集關中集晉陽集淮陽集陝西
提學僉事王維賢爲合而刻之以成此集其文頗
具浩瀚之氣詩尤長於五言然集中自朱彝尊詩
話所摘數聯以外亦復罕逢佳句矣

溪集十卷

明程文德撰文德字舜敷永康人嘉靖己丑進士
官至吏部左侍郎掌詹事府調南京工部右侍郎
疏辭忤旨除名歸萬厯中追贈禮部尙書諡文恭
事蹟具明史儒林傳是集第一卷爲對策講章二
卷爲頌及古體詩三卷爲今體詩四卷爲奏疏表
五卷爲書六卷爲序七卷爲記跋八卷爲祭文九
卷爲傳誌銘十卷爲雜著詩非所長奏疏內如賑
濟疏所條陳便宜諸事頗切明季時政之弊又所

奏郊壇事例皆明史各志及明會典王圻續通考
所未載考文德自述謂私淑王子蓋亦講良知之
學者如寄諸生書稱今古聖賢之道不違其心復
王畿書謂全真返初以求放心跋陽明文錄謂明
德新民無外無內之疑於禪者非是皆不免於回
護至其論學云學問之道必先立志志既立則行
有定適格致誠正戒懼慎獨別其塗轍學問思辨
自不容己是尙知以躬行實踐爲歸史稱文德初
從章懋游後乃從王守仁故與王畿輩之涉於禪

說者差少異耳

程文恭遺藁三十二卷

明程文德撰此集二十二卷以前皆文二十一卷以後皆詩較松溪集爲賅備然體格則一也

道峯集六卷

明章适撰适字景南道峯其號也蘭谿人嘉靖丁未進士官至禮科給事中以疏請景裕二王出閣講讀忤旨告歸是集乃适歿之後其鄉人所刊凡詩五卷雜著一卷而奏疏一篇冠於首蓋當時以

此一事重之也詩頗娟雅而醞釀不深王世貞序稱其在陶韋之間則過矣

小漁遺藁十二卷

明唐汝楫撰汝楫字思濟蘭谿人吏部尙書龍之子龍號漁石故汝楫自號小漁嘉靖庚戌進士第一官至左春坊左諭德事蹟附見明史龍傳史稱龍與嚴嵩相善汝楫又以素附嵩得第一人及第後坐嵩黨奪官則其人不足重其文章亦不爲世所稱是集爲萬曆乙卯蘭谿知縣莊起元所編皆

應俗之文起元稱其著作甚夥散佚不傳僅從其孫宗本曾孫明照索得殘藁就而編次云

益齋存藁一卷

明翁正春撰正春初名允椿字克生金華人明季縱游江湖閒其詩頗多哀厲之音是集詩凡一百十三首其子煊煥錄之附編宋翁卷西巖集後疑爲卷之後裔也

經義模範一卷

不著編輯者名氏前有王廷表序稱嘉靖丁未訪

楊升菴於滇得經義模範一帙乃同年朱良矩所
刻云云考廷表爲正德甲戌進士是科題名碑有
朱良朱敬朱裳朱節朱昭朱方六人未詳孰是以
字義求之殆朱方爲近乎方浙江永康人其仕履
亦未詳所錄凡宋張才叔姚孝寧吳師孟張孝四
人經義共十六篇其弁首卽才叔自靖人自獻於
先王一篇呂祖謙錄入文鑑者也時文之變千態
萬狀愈遠而愈失其宗亦愈工而愈遠於道今觀
其初體明白切實乃如此考吳伯宗榮進集亦載

其洪武辛亥會試中式之文是爲明之首科其所
作亦與此不相遠知立法之初惟以明理爲主不
以修詞相尙矣康熙中編修俞長城嘗輯北宋至
國初經義爲一百二十名家彙然所錄如王安石
蘇轍諸人之作皆不言出自何書世或疑焉此集
雖篇帙寥寥然猶可見經義之本始錄而存之亦
足爲黜浮式靡之助惟劉安節集載有經義十七
篇亦北宋程試之作此集未載或偶未見歟

麟溪集二十二卷別篇二卷

明鄭太和編太和字順卿浦江人世所稱爲義門
鄭氏者也是集成於元至正十年哀輯宋以來諸
家題贈詩賦及碑誌序記題跋之類爲表揚義門
而作者共爲一編前十卷以十干紀卷後十二卷
以十二支紀卷末爲別篇二卷則續入者也前有
潘庭堅程益二序又有王禕後序其曰麟溪集者
鄭氏所居在婺州東二十八里地名麟溪故也

金華正學編十二卷

明趙鶴編唐邦佐重輯鶴字叔鳴江都人宏治丙

辰進士官至山東提學副使邦佐字維良蘭谿人
隆慶戊辰進士官至光州知州初嘉靖閒鶴官金
華知府以宋呂祖謙何基王柏元金履祥許謙皆
金華名儒因錄五家之文涉於講學者數篇及其
本傳行狀墓誌等各爲二卷萬厯庚寅邦佐復取
鶴原書爲之刪訂而益以明章懋以祖謙朱子之
友基等皆傳朱子之派故命曰正學

金華文統十三卷

明趙鶴編是書於正學編外兼錄金華耆舊之文

宋宗澤梅執禮潘良貴鄭剛中賈廷佐范浚陳亮
呂祖儉徐僑何恪時少章喬行簡等十二人元柳
貫張樞吳師道黃潛吳萊等六人明宋濂王禕蘇
伯衡胡翰戴良吳沈王紳章懋等八人而宋濂所
錄獨多蓋視諸人較呂祖謙等爲稍亞故所錄亦
稍寬然前列呂祖謙修文鑑法朱子取文字法及
王柏吳師道論文之語則大旨仍以講學爲宗故
劉孝綽駱賓王舒元興之文皆所不取然唐仲友
亦不登一字則門戶之見殊未能化矣

婺賢文軌四卷拾遺一卷

明戚雄編雄字世英金華人正德辛未進士官至
監察御史是編以金華文統去取未當乃取其鄉
先輩潘良貴范浚呂祖謙陳亮唐仲友夏明誠何
恪時少章何基王柏柳貫金履祥許謙吳師道胡
助黃潛吳萊宋濂王禕胡翰戴良馮宿陳樵二十
三人之文薈而錄之大旨謂宗澤梅詢皆以忠義
功業顯不必取其尋常酬應之作又謂唐仲友雖
與朱子爲難而善不可沒持論皆頗切當然所載

文章惟呂祖謙佚老堂記爲本集所無其他亦不出習見之作也

石洞遺芳二卷

明郭鈇編鈇金華人始末未詳石洞山在東陽邑治之南宋淳熙中邑人郭欽止築書院於洞旁延師以訓子弟一時名儒如呂祖謙魏了翁葉適輩皆主講其中其山水名勝陸游陳傅良等亦多題咏鈇爲欽止之裔孫正德中取當時諸人碑刻題咏及誌銘狀序哀輓諸作彙成此編欽止字德誼

其學出於張九成而朱子爲作墓銘稱其子弟服師儒之訓鄉閭識遜弟之方霍然其變豪傑之窟煥乎其闢禮義之場不以淵源之異爲嫌則亦有深取其人者集中詩文凡爲郭氏作者皆在不盡關乎欽止然郭氏以儒顯則欽止其宗也

靈洞山房集二卷

明趙志臯編志臯有內閣奏疏橐已著錄靈洞山在蘭谿東南十五里爲金華山分支有棲真寺久廢萬厯初志臯自嶺南謫所歸買得其地建祕書

樓三山齋六虛堂諸勝又標爲十二景一時賓客
競相題咏旣志臯起爲南京吏部侍郎乃哀而刻
之

笏峙樓集五卷

國朝張祖年撰祖年有道驛集已著錄是書釋疑
孟一卷以司馬光有疑孟一書而祖年逐條爲之
辨廢言四卷則其所自著也中多遊戲之詞與道
驛集之正色講學者又殊

金華文略二十卷

金國朝王崇炳編崇炳有金華徵獻略已著錄是編錄金華一郡之文始自漢尚書楊喬迄於

國朝徐騰共一百一十七人而崇炳之文亦自錄焉凡例稱取金華文徵十之五金華文統十之二而益以他書十之三又稱文統之例凡論及兵機政術及爲釋氏而作者不錄是選漢文不及長沙家令選宋文不及蘇學士矣故惟側詞豔語在所禁絕他則悉憑文章不區疆域云

義門鄭氏弈葉吟集七卷

國朝鄭爾坦編爾坦字一樞浦江人義門二十世裔也鄭氏自宋建炎至明初合族而居者十三世故稱義門永樂十六年鄭昺輯其先世之詩爲三卷其從叔檢討棠序之康熙中爾坦又續編四卷是爲此本其於昺原書或有所增竄與否則莫能詳也集中或題其字或題其官而以其名及仕履側註于下考元結撰篋中集載其弟融之詩題曰季川呂向文選註謂任昉啟自稱任君乃因其家集之文而玉臺新詠徐陵獨題其字趙宦光以爲

亦其子姓所鈔則家集書字原爲古例但五卷以下既題官題字於前而每題之下又大書姓名則自亂其例耳其詩往往如出一手疑不能無所粉飾也

義門鄭氏弈葉集十卷

國朝鄭爾垣編爾垣既續鄭昂之書爲七卷又編次遺文得十五種曰元鄭大和貞和集曰元鄭欽青榭居士文曰元鄭濤葯房集曰元鄭泳半軒集曰明鄭淵遂初齋集曰明鄭幹恕齋集曰明鄭楷

鳳鳴集曰明鄭棠道山集曰明鄭柏進德齋彙凡
僅存三首者亦列於中其全佚者八十種則附存
其目大和一名又融字順卿官至建康龍灣務提
領大使欽字子敬濤字仲舒官至太常博士泳字
仲潛官温州路經歷淵字仲涵幹字叔恭官至監
察御史楷字叔度官至蜀府長史棠字叔美官至
翰林檢討柏字叔端