

1-го ОКТЯБРЯ
1903 ГОДА.

Годъ XVII.

№ 19.



Х 38
XII

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется, что 1) въ будущемъ 1904 г. передъ лѣтними каникулами имѣть быть приемъ въ означенное училище дочерей священно-церковно-служителей; 2) согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 дѣвиць, въ возрастѣ отъ 10¹/₂ до 12¹/₂ лѣтъ, т. е. родившихся въ 1892 и 1893 г.; 3) прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя начальницы или правленія училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1-го апрѣля 1904 г.; о времени же испытаній будетъ объявлено особо; 4) при прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта, б) свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы и о состояніи здоровья и в) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣститъ дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату, въ размѣрѣ 100 руб.; 5) прежде приемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ под-

вергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположенія въ нимѣ, не будутъ допущены до приемныхъ испытаній; 6) приемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на знаніе дѣвочаами того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. Въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ просителя.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О подписи на метрическихъ выпискахъ.

Усматривая изъ поступающихъ при прошеніяхъ частныхъ лицъ метрическихъ выписокъ, что послѣднія выдаются часто за подписью одного только священника, Костромская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія своего отъ 21-го іюля—13-го августа 1903 г. за № 3478, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, строжайше подтверждаетъ причтамъ епархіи выдавать выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи, бракосочетаніи и погребеніи, согласно 878 ст. т. IX Св. зак. о состояніи, изд. 1899 г., за подписаніемъ всѣхъ находящихся на-лицо членовъ причта.

II. О бесплатныхъ стипендіяхъ для сиротъ дух. вѣдомства въ Запрудненской руководѣльной школѣ Александровскаго братства.

(Выписка изъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 25 сентября 1903 г. за № 2469).

Костромская духовная консисторія слушали: отношеніе совѣта Костромскаго Александровскаго братства, отъ 24 сего сентября за № 190, съ просьбою о распубликованіи по епархіи слѣдующаго объявленія: „отъ Костромскаго Александровскаго православнаго братства симъ объявляется, что въ общезжитіи при Запрудненской женской руководѣльной школѣ братства, помѣщающейся въ г. Костромѣ, на Мшанской улицѣ, въ собственномъ братскомъ домѣ, учреждены четыре бесплатныхъ стипендіи,—три имени Ихъ Императорскихъ Вели-

чествъ, по 150 руб. каждая, и одна въ 100 руб. имени бывшаго попечителя братства тайнаго совѣтника Иларія Ефимовича Бѣльева,—для круглыхъ сиротъ духовнаго званія. Срокъ обученія въ школъ—трехгодичный. Возрастъ для поступленія отъ 12 до 15 лѣтъ включительно. Прошенія принимаются во всякое время въ совѣтъ братства. При прошеніи необходимо прилагать: выписку изъ метрикъ о рожденіи и свидѣтельства: объ окончаніи сиротою курса въ начальной школъ, медицинское и отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ ея положеніи“. Приказали: Ознакомить духовенство съ содержаніемъ настоящаго отношенія Костромскаго Александровскаго братства и поручить оо. благочиннымъ, а также и приходскимъ священникамъ епархіи безотлагательно обратить на это вниманіе опекуновъ и опекуншъ круглыхъ сиротъ подвѣдомственнаго имъ духовенства. Опредѣленіе сіе напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Ооодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границу, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства заpastись свидѣтельствомъ полиціи о неимѣннн препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе св. мѣстамъ ближняго Востока.

Правленіе Костромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при Костромскомъ духовномъ училищѣ съ будущаго 1904—1905 учеб. года имѣеть быть открытъ пригготовительный классъ съ жалованьемъ учителю за 18 недѣльныхъ уроковъ въ 400 руб.

Списокъ воспитанницъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища, которыя, согласно постановленію сѣзда духовенства сессіи 1903 г. (Журн. 27 авг. 1903 г. № 6, п. 2) должны внести въ совѣтъ училища въ теченіе первой половины сего учебнаго года по 5 руб. каждая въ фондъ на устройство училища.

IV классъ. 1) Арменская Анастасія, Арсеньева Вѣра, Благотравова Антонина, Бѣлорукова Лариса, 5) Бѣляева Анна, Вертоградская Зинаида, Виноградова Манева, Вѣнецкая Елена, Голубева Ольга, 10) Груздева Анюса, Груздева Марія, Даниловская Елена, Ильинская Ольга, Кандорская Екатерина, 15) Кастальева Лидія, Касторская Вѣра, Махровская Лидія, Метелкина Анна, Мизеровская Вѣра, 20) Назарова Варвара, Невская Павла, Николаевская Александра, Николаевская Анна, Каллистова Марія, 25) Никольская Анна, Перовская Марія, Петропавловская Ираида, Писемская Елизавета, Поликарпова Людмила, 30) Попова Александра, Потѣхина Марія, Преображенская Лидія, Росницкая Зоя, Рябцовская Аполлиарія, 35) Самарянова Марія, Смирнитская Клавдія, Соколова Вѣра, Сперанская Александра, Троицкая Софія, 40) Троянова Надежда.

III классъ. 1) Благовѣщенская Александра, Бѣляева Надежда, Вексина Ольга, Верховская Марія, 5) Виноградова Елена, Говоркова Ольга, Городцова Серафима, Горская Марія, Груздева Клавдія, 10) Гусева Александра, Доброхотова Ольга, Знаменская Вѣра, Знаменская Клавдія, Иорданская Лидія, 15) Казанская Александра, Казанская Марія, Касторская Александра, Княжевская Людмила, Комаровская Анна, 20) Косаткина Александра, Люминарская Надежда, Малышева Анна, Махровская Варвара, Никольская Зинаида, 25) Панова Елизавета, Петропавловская Евлампія, Поспѣлова Александра, Разумова Клавдія, Рязановская Нина, 30) Сахарова Марія, Сахарова Христина, Соловьева Марія, Троицкая Александра, Троицкая Марія, 35) Успенская Зинаида, Яблокова Фавста, Яблокова Наталія.

II основной классъ. 1) Алмазова Марія, Архангельская Лидія, Бѣлоруссова Марія, Весновская Екатерина, 5) Весновская Елизавета, Воскресенская Софія, Вѣнецкая Марія, Голубева Елена, Горицкая Елизавета, 10) Груздева Глафира, Златоустова Алесандра, Знаменская Софія, Ильинская Марія, Иерусалимская Марія, Каллистова Александра, Козырева Елена, Лиліева Александра, Муравьева Елизавета, Назарова Софія, 20) Нарбекова Августа, Павловская Лидія, Пескова Антонина, Пернаткина Елизавета, Петропавловская Лидія, 25) Покровская Надежда, Поме-

ранцева Анна, Попова Анна, Разумова Марія, Рябцовская Агриппина, 30) Самарянова Анна, Смирнова Анна, Смирнова Екатерина, Соловьева Марія, Тихомирова Александра, 35) Успенская Анна, Фигуровская Антонина, Яковлева Марія.

II парал. классъ. 1) Альбицкая Таисія, Аристова Анна, Бартенева Марія, Бѣляева Марія, 5) Вертоградская Надежда, Веселовская Марія, Весина Анна, Воскресенская Вѣра, Голубева Александра, 10) Залѣская Нина, Изюмова Александра, Калиникова Надежда, Крутикова Александра, Лапшангская Клавдія, 15) Минервина Вѣра, Никольская Валентина, Никольская-Любимова Лидія, Парійская Таисія, Поздѣвская Софія, 20) Покровская Лидія, Полленская Ангелина, Попова Ксенія, Прокошева Александра, Сахарова Нина, 25) Смирнова Нина, Соболева Марія, Соколова Анастасія, Соловьева Лидія, Суворова Софія, 30) Тихобразова Аполлиарія, Троицкая Клавдія, Троицкая Ольга, Успенская Варвара, Успенская Вѣра, 35) Цвейтова Александра, Яблокова Марія.

I классъ. 1) Адельфинская Зоя, Альбова Марія, Аннинская Нина, Артифексова Вѣра, 5) Благовѣщенская Софія (изъ Буя), Богданова Вѣра, Бѣлокрылина Лидія, Бѣлоруссова Екатерина, Бѣляева Юлія, 10) Воскресенская Варвара, Горицкая Марія, Горицкая Ольга, Горчакова Любовь, Грudeва Нина, 15) Давыдовская Вѣра, Залѣская Елена, Ильинская Вѣра, Иерусалимская Вѣра, Иорданская Юлія, 20) Князева Лидія, Козырева Галина, Короницкая Екатерина, Лапшина Елена, Левикова Софія, 25) Мальгина Марія, Мальгина Ольга, Махровская Любовь, Мегалинская Августа, Москвина Марія, 30) Невзорова Лариса, Николаевская Ольга, Павловская Екатерина, Пернаткина Александра, Покровская Александра, 35) Карелина Серафима, Попова Александра, Попова Римма, Поспѣлова Нина (изъ с. Пазухина), Преображенская Надежда, 40) Пріорова Валентина, Сахарова Надежда, Сибилевская Вѣра, Смирнова Антоина, Смирнова Елизавета, 45) Сокольская Ольга, Скворцова Анна, Троицкая Лидія, Удгодская Павла, Яблокова Марія, 50) Ювенская Александра, Юницкая Елена, Бѣлитская Ольга, Аристова Вѣра, Темпераментова Аполлиарія, 55) Бережковская Екатерина.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 15-го сентября 1903 года за № 8414, **открытъ** при единовѣрческой церкви въ деревнѣ **Содомовѣ самостоятельный единовѣрческій приходъ** съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ причту сего прихода содержанія изъ казны въ размѣрѣ 525 р. въ годъ: священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб.

Его Преосвященствомъ **награждены**: а) **скуфьею**: священники—с. Урэнъ Владиміръ Успенскій 12 сент., г. Костромы Крестовоздвиженской ц. Александръ Нифонтовъ, с. Столпина Константинъ Новицкій 23 сент., завѣдующій Хрѣновскою цер.-учительскою школою Леонидъ Земляницкій, Солигаличскаго собора Сумеонъ Суворовъ, с. Никольскаго на Острову Геннадій Альтовскій 23 сент.; б) **набедренникомъ**: с. Богородицкаго Геннадій Тихонравовъ 23 сент.

Утверждены въ должности благочиннаго исправляющіе таковую священники: Нерехтскаго 4 окр. Александръ Виноградовъ, Нерехтскаго 10 окр. Ефремъ Дроздовъ, Юрьевоцкаго 4 окр. Николай Аполловъ, Макарьевскаго 3 окр. Іоаннъ Муравьевъ 20 сентября.

Благочинный Кинешемскаго 7 округа протоіерей Николай Вилинскій по прошенію уволенъ отъ занимаемой должности и исправленіе благочиннической должности поручено священнику села Тезина Алексѣю Князеву 16 сент.

Перемѣщенъ с. Воли діаконовъ Алексѣй Рачинскій въ с. Княжи Кологрив. у. 18 сент.

Опредѣлены на мѣста: сынъ псаломщика Александръ Звѣревъ на псаломщическое въ с. Божоявленское на Волу 19 сент., бывшій воспит. 4 кл. семинаріи Сергій Покровскій на псаломщическое въ Солигаличскій соборъ 16 сент.

Уволены за штатъ: с. Богоявленскаго на Волу псаломщ. Григорій Руфинъ 15 сент., Солигалич. собора псаломщ. Ив. Коровницкій 29 авг.

Умерли: с. Никольскаго-Горицкихъ діаконовъ-псаломщикъ Дим. Виноградовъ 16 сент., с. Спасскаго въ Березникахъ пенсионеръ заштат. діаконовъ Петръ Преображенскій 22 авг.

Указомъ Св. Синода отъ 19 сентября 1903 г. за № 8667, **назначена пенсія:** Костром. у. с. Татьяна вдовѣ псаломщица Аннѣ Фигуровской по 50 руб. въ годъ съ 6-го октября 1902 г. изъ Костромскаго казначейства; Кологривскаго у. с. Верховолостнаго заштат. псаломщику Иоанну Васильеву по 100 руб. въ годъ съ 11 сентября 1902 г. изъ Макарьевскаго казначейства; Ветлужскаго у. с. Ошминскаго вдовѣ псаломщика Агаѳеи Ямановской по 50 руб. въ годъ съ 24 июля 1902 г. изъ Ветлужскаго казначейства; Чухломскаго у. с. Оедьковой-Слободы діаконову-псаломщику Александру Кудрявцеву по 100 руб. въ годъ съ 23 августа 1902 г. изъ Чухломскаго казначейства; Кологривскаго у. с. Княжей-Пустыни священнику Николаю Троицкому по 300 р. въ годъ съ 21 сентября 1902 г. изъ Кологривскаго казначейства; Костромскаго у. с. Здѣмирова псаломщику Петру Воздвиженскому по 100 руб. въ годъ съ 17 декабря 1902 г. изъ Костромскаго казначейства.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Каешѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Гаряхъ, Столпинѣ, Красногорскомъ, Боголюбскомъ, Игодовѣ, Успенскомъ, Болваницахъ, Вяткиной-Горѣ, Шангскомъ-Городищѣ, Карьковѣ и Костромскомъ тюремномъ замкѣ;

б) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Печенкинѣ, Клонахъ, Спась-Вежахъ, Княжевѣ, Ключахъ, Новомъ-Теляковѣ, Валкахъ, Богоявленской ц. г. Нерехты, Юрьевецкомъ соборѣ, Замѣрьѣ.

И. д. благочиннаго Кинешемскаго 7-го округа объявляетъ:
учрежденія и лица, по встрѣчающимся до нихъ дѣламъ, бла-

говольятъ обращаться по слѣдующему адресу: *ст. Новая Ви-
чура.*

Содержаніе официальной части: Отъ правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Распоряженія епархіальнаго начальства: 1) о подлиси на метрическихъ выпискахъ и 2) о бесплатныхъ стипендіяхъ для сиротъ духовнаго вѣдомства при Залрудненской женской руководѣльной школѣ. Отъ совѣта Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Отъ правленія Костром. дух. училища. Списокъ воспитанницъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. Отъ благоч. Кинешем. 7 окр.

Приложенія: Составъ должностныхъ лицъ въ Костром. д. семинаріи и д. училищахъ Костром. епархіи. (*Окончаніе*).

Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства за 1902 г. (Стр. 1—16).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

а) Солигаличское дух. училище.

1. **Смотритель Иванъ Павловичъ Перебаскинъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1884 г.; 14 августа 1884 г. помощникъ смотрителя Солигаличскаго дух. училища; 8 марта 1897 г. смотритель того же училища.

2. **Помощникъ смотрителя Павелъ Александровичъ Городковъ**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской д. академіи 1889 г.; 23 февраля 1890 г. учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ 1-мъ классѣ Костромскаго дух. училища; 16 сентября 1891 г. совмѣстно и. д. надзирателя; 7 сент. 1895 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 3 мая 1897 г. помощникъ смотрителя Солигаличскаго дух. училища.

3. **Старшій учитель Николай Аресеньевичъ Бѣляевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и медали: темпобронзовую за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1869 г.; 7 марта 1870 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; съ 2 октября 1880 г. по 1 сентября 1885 г. совмѣстно состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія.

4. **Василій Сергѣевичъ Орловъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1874 г.; съ 22 ноября 1874 г. по 22 мая 1875 г. исправлялъ должность учителя русскаго языка въ Нерехтскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 9 іюня 1875 г. учитель греческаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

5. **Василій Александровичъ Прокошевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Вологодской дух. семинаріи 1880 г.; 13 декабря 1880 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; 19 августа 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ того же училища.

6. **Николай Федорович Вороновъ.** Кандидатъ Московской дух. академіи 1903 г.; 16 авг. учитель ариеметики и географіи въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

7. **Иванъ Димитріевичъ Парійскій.** Кандидатъ Казанской дух. академіи 1903 г.; 16 авг. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Солигаличскаго дух. училища.

8. **Иванъ Николаевичъ Коровницкій,** изъ воспитанниковъ II класса Костромской дух. семинаріи 1902 г.; совмѣстно съ должностию псаломщика, съ 21 авг. 1803 г. исполняетъ обязанности учителя церковнаго пѣнія въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

9. **Николай Алексѣевичъ Рейпольскій.** Студентъ Костромской дух. семинаріи 1899 г.; 6 мая 1902 г.; учитель приготовительнаго класса Солигаличскаго дух. училища.

10. **Василій Ниналаевичъ Второвъ.** Кончилъ курсъ Костромской дух. семинаріи 1900 г.; съ 7 августа 1900 г. и. д. надзирателя Солигаличскаго дух. училища.

ж) Костромское епарх. жен. училище).*

1. **Предсѣдатель совѣта—священникъ Александръ Сергѣевичъ Виноградовъ.** Имѣеть орденъ св. Анны 2-й и 3-й ст., синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1868 г.; съ 1870 по 1879 г. учитель ариеметики и географіи въ Костромскомъ дух. училищѣ; съ 1879 по 1890 г. —священникъ Богородицкой, въ г. Костромѣ, ц. на Лазаревскомъ владбищѣ; съ 1890 г. священникъ кафедрал. собора; съ 11 іюня 1902 г. предсѣдатель совѣта епарх. жен. училища.

2. **Начальница училища—Любовь Ивановна Пospѣлова.** По окончаніи курса въ Костром. Григоровской гимназіи, съ серебряной медалью и званіемъ домашней учительницы, состояла съ 1 окт. 1879 г. по 8 іюля 1901 г. учительницей ариеметики и чистописанія въ Костром. Маріинскомъ жен. приютѣ. Въ должности начальницы училища—съ іюня 1901 г.

3. **Инспекторъ классовъ и законоучитель—священникъ Павелъ Александровичъ Алмазовъ.** Кандидатъ Казанской д. акаде-

* За второй (1902/3) учебный годъ училище существовало въ составѣ первыхъ трехъ классовъ.

мі 1901 г. и священникъ Благовѣщенской г. Костромы ц. Въ должности инспектора и законоучителя—съ іюля 1901 г.

4. Членъ совѣта епарх. училища—священникъ Николай Семеновичъ Левашевъ. Дѣйствит. студентъ Петербургской д. академіи 1885 г.; съ 1885 по 1890 г. священникъ въ с. Яхноболѣ Костром. еп.; съ 1890 по 1895 г. свящ. въ с. Верхнемежскомъ Костром. еп.; съ 1898 г. законоучитель жен. прогимназіи въ г. Кологривѣ; съ 1898 по 1901 г. священникъ при Крестовоздвиженской ц. г. Костромы. Въ должности члена совѣта и назначенъ училища—съ 1901 г.

5. Членъ совѣта того же училища—священникъ Петропавловской ц. г. Костромы Алексій Ивановичъ Казанскій. Имѣеть синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Виоанской д. семинаріи 1874 г.; съ 1874 по 1877 г. учитель Владычневской и Борисоглѣбской зем. школъ Костром. г.; съ 1877—1883 г. учитель греческаго языка въ Костром. дух. училищѣ; съ 1883 по 1897 г. священникъ въ с. Владычномъ Костром. еп. и одновременно окружный наблюдатель ц.-пр. школъ. Въ должности члена совѣта епарх. жен. училища—съ 1901 г.

Преподавательницы, учительницы, воспитательницы и прочія должностныя лица:

6. Владиміръ Корниловичъ Магнитскій, преподаватель Костромской д. семинаріи; съ 21 авг. 1901 г. состоитъ и учителемъ русскаго языка въ 1-мъ и 2-мъ и съ 1903 г. въ 3-мъ классахъ епарх. училища.

7. Иванъ Петровичъ Лебедевъ, надворный совѣтникъ, студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.; 3 окт. того же г. учитель приготовительнаго класса въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; 1 сент. 1900 г. учитель образцовой школы при Костром. дух. семинаріи; 8 янв. 1903 г. учитель русскаго языка въ 1 и 2 классахъ епарх. училища.

8. Надежда Павловна Чижова. По окончаніи курса въ Костром. Григоровской гимназіи съ званіемъ дом. учительницы, состояла учительницей ц.-пр. школы; съ 21 авг. 1901 г.—учительница ариѳметики и географіи въ 1—3 классахъ епарх. училища.

9. **Петръ Дмитріевичъ Можаровъ**, учитель Костромского дух. училища. Съ ноября 1901 г. состоитъ учителемъ церковн. пѣнія въ епарх. училищѣ.
10. **Марія Николаевна Груздева**. Окончила курсъ въ Григоровской гимн. съ званіемъ домашней учительницы; съ 1902 года — учительница арифметики въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса епарх. училища.
11. **Марія Павловна Троицкая**. По окончаніи курса въ Костром. Григоровской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, состояла учительницей нач. народ. училища съ 1897 г. по 21 авг. 1901 г.; съ 21 авг. 1901 г. — въ должности старшей воспитательницы и учительницы чистописанія въ 1-мъ и 3-мъ классахъ епарх. училища.
12. **Варвара Васильевна Спаская**. Окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ дух. вѣдомства съ званіемъ домашней учительницы; съ 1902 г. — воспитательница и учительница чистописанія во 2 классѣ епарх. училища.
13. **Елизавета Николаевна Сокольская**. Окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ дух. вѣдомства съ званіемъ домашней учительницы; съ 1902 г. — воспитательница и учительница чистописанія въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса.
14. **Александра Ивановна Велтистова**. Окончила курсъ съ званіемъ домашней учительницы въ Ярославскомъ училищѣ д. вѣдомства; съ 21 авг. 1901 г. — въ должности воспитательницы и завѣдующей бібліотеккой епарх. училища.
15. **Марія Петровна Донская**. Окончила курсъ въ Ярославскомъ епарх. училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; съ 21 авг. 1901 г. — въ должности учительницы по руководѣнію и совмѣстно кастелянша.
16. **Павель Ивановичъ Сергѣевъ**, потомственный почетный гражданинъ: съ 1901 г. — почетный блюститель епарх. училища.
17. **Экономка училища Александра Ивановна Розанова**, вдова штабсъ-капитана; въ сей должности — съ 4 авг. 1901 г.
18. **Врачъ училища Витольдъ Викторовичъ Бискупскій**; въ сей должности — съ 1901 г.
19. **Дѣлопроизводитель совѣта Милій Александровичъ Стафилевскій**, преподаватель дух. семинаріи; въ сей должности — съ 4 авг. 1901 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности православнаго Ко-
стромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства
за 1902 годъ.

Составъ братства.

Въ составъ православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ 1902 году входили: Августѣйшій покровитель братства Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; почетные члены: преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи (нынѣ епископъ Псковскій и Порховскій), сенаторъ т. с. В. В. Калачовъ, г. Костромской губернаторъ, въ должности егермейстера Двора Его Величества, д. с. с. И. М. Леонтьевъ (нынѣ губернаторъ Владимірскій), г. Костромской губернской предводитель дворянства т. с. А. И. Шиповъ (нынѣ сенаторъ), потомственный почетный гражданинъ П. А. Павловъ; 20 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ въ кассу братства 50 рублей и болѣе, 240 дѣйствительныхъ членовъ*), въ томъ числѣ 156 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ 1902 году по 3 рубля, 192 члена-сотрудника, приносящихъ пользу братству своею личною дѣятельностію, направленною къ осуществленію цѣлей братства. Общимъ собраніемъ членовъ братства, бывшимъ 20 октября 1902 г., были избраны въ почетные члены братства: г. Костромской губернаторъ д. с. с. Л. М. Князевъ и профессоръ Московской духовной академіи Н. И. Субботинъ.

*) По сравненію съ 1901 годомъ число дѣйствительныхъ членовъ братства въ отчетномъ году уменьшилось, за непредставленіемъ членскихъ взносов, на 29 чел., число членовъ, внесшихъ въ кассу братства по 3 руб., на 22 чел.

Советъ братства.

Исполнительнымъ органомъ мѣропріятій братства, опредѣляемыхъ уставомъ онаго и направленныхъ къ осуществленію его общей цѣли, былъ советъ братства. Въ 1902 г. советъ братства составляли: предсѣдатель каѳедральный протоіерей І. Г. Поспѣловъ (нынѣ заштатный), товарищъ предсѣдателя протоіерей каѳедр. собора І. И. Вознесенскій, члены: ректоръ семинаріи протоіерей І. Я. Сырцовъ (нынѣ Костромской каѳедр. протоіерей), свящ. каѳедр. собора А. С. Виноградовъ, свящ. Сергіевской ц. Н. А. Краснофѣвцевъ (онъ же и казначей), духовникъ семинаріи свящ. Д. И. Лебедевъ, преподаватель семинаріи А. Е. Юницкій (онъ же и секретарь)—нынѣ епархіальный наблюдатель, преподаватель ученія о расколѣ въ Костромской семинаріи С. Н. Романовскій, наблюдатель церковныхъ школъ Костромской епархіи Н. И. Поспѣловъ (до октября), секретарь Костромской д. консисторіи В. А. Александровскій и Костромской епарх. миссіонеръ свящ. І. А. Ивановъ (†).

Предметы дѣятельности братства.

Д) Книжные склады и благотворительскія бібліотеки.

Въ отчетномъ году советъ братства, согласно § 3 п. д устава, продолжалъ открывать при церквахъ епархіи склады для продажи книгъ и брошюръ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній, снабжалъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, а равно крестиками, образками и религіозными картинками для продажи открытые склады, и высылалъ таковыя по просьбѣ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ безмездно. Въ началѣ отчетнаго года въ вѣдѣніи совета братства состоялъ 171 книжный складъ, въ 1902 году 1 складъ закрытъ и вновь открыто 3 книжныхъ склада; такимъ образомъ къ началу 1903 года въ вѣдѣніи совета братства состояло 173 книжныхъ склада. Выписано было книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, образковъ и крестиковъ на 688 руб. 8 к. Выслано было книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ въ склады для продажи на 776 р. 42 к. Представлено въ советъ завѣдующими складами денегъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ, 680 руб. 92 к. Выслано безмездно книгъ на 21 руб. 88 коп. Выписано духовныхъ журналовъ для епархіальнаго миссіонера на 19 рублей.

II) Советъ братства.

Советъ братства имѣлъ наблюденіе за надлежащей организаціей существующихъ благотворительскихъ библиотекъ въ округахъ епархіи съ цѣлью способствовать духовному образованію и нравственному назиданію православнаго духовенства чрезъ домашнее чтеніе, а равно распространеніе въ его средѣ знаний вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Въ вѣдѣніи совета братства состояли благотворительскія библиотеки въ округахъ: Галичскомъ 1, Галичскомъ 2, Нерехтскомъ 3, Нерехтскомъ 5, Нерехтскомъ 9, Кинешемскомъ 3, Кинешемскомъ 4, Юрьевецкомъ 5, Юрьевецкомъ 6, Макарьевскомъ 1, Макарьевскомъ 2, Макарьевскомъ 5, Буйскомъ 1, Буйскомъ 2 и Буйскомъ 4 округѣ. Въ составъ библиотекъ приобрѣтались книги и журналы преимущественно богословскаго содержанія. Нѣкоторые благотворительскіе округа пополняютъ ежегодно библиотеку на довольно значительную сумму. Такъ, въ Макарьевскомъ 5 округѣ въ 1902 году выписано было въ библиотеку книгъ и журналовъ на 185 руб. 59 к. Со времени же основанія библиотеки въ этомъ округѣ (1 янв. 1895 г.) всего выписано книгъ и періодическихъ изданій на сумму 1271 р. 74 коп. Въ Юрьевецкомъ 6 округѣ въ 1902 году въ библиотеку выписано книгъ и журналовъ на сумму 94 руб., а со времени учрежденія библиотеки въ округѣ (10 января 1897 г.) приобрѣтено книгъ и журналовъ на 632 руб. 60 к. Въ благотворительской библиотекѣ Макарьевскаго 1 округа имѣется складъ книгъ: а) священнаго писанія, наиболѣе доступныхъ по цѣнѣ для простаго народа, б) руководственныхъ для духовенства, особенно въ дѣлѣ пастырскаго учительства, в) для народнаго чтенія и г) для продажи и бесплатной раздачи народу, предназначенныхъ по отпуску къ церквамъ округа. При библиотекѣ Юрьевецкаго 6 окр. имѣется специальный, ежегодно пополняемый, отдѣлъ книгъ и журналовъ для народнаго чтенія; сюда входятъ сочиненія еп. Теофана Затворника, протоіерея Наумовича, изданія Приходской библиотеки подъ редакціей Шемякина, Троицкіе, Афонскіе и Воскресные листки, журналы: „Воскресный День“, „Божія Нива“, „Отдыхъ Христіанина“, „Русскій Паломникъ“ и приложенія къ нему и „Душеполезное Чтеніе“.

Книгами изъ библиотекъ пользуются главнымъ образомъ духовенство округовъ, а также и міряне. Такъ, въ Юрьевецкомъ 6 округѣ со стороны мірянъ въ отчетномъ году было предъявлено и библиотекой удовлетворено 606 требованій.

III) Шадринская ц.-приходская школа.

На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1893 году въ центрѣ зараженной расколомъ мѣстности Макарьевского уѣзда—селѣ Шадринѣ, въ память исполнившагося 25 сентября 1892 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Къ 1 января 1903 г. въ школѣ было 35 учащихся, изъ нихъ 16 человекъ изъ раскольническихъ семействъ (14 мальчиковъ и 2 дѣвочки). Учащіеся изъ отдаленныхъ селеній пользовались помѣщеніемъ при школѣ и готовымъ столомъ. Всего на содержаніе школы въ отчетномъ году израсходовано 483 р. 20 к.

Миссія.

I. Состояніе раскола.

Одну изъ основныхъ задачъ дѣятельности братства составляетъ борьба съ расколомъ и сектами. Для успѣшнаго выполненія этой задачи совѣтъ братства уже заранѣе озаботился о томъ, чтобы чрезъ посредство оо. миссіонеровъ и причтовъ епархіи получать возможно точныя, ясныя и опредѣленные свѣдѣнія о современномъ положеніи въ епархіи раскола и сектантства. Въ отчетномъ году, на основаніи полученныхъ данныхъ, отчасти можно имѣть представленіе о томъ, какіе толки и секты ютятся въ томъ или иномъ уголкѣ обширной Костромской епархіи, каково количество раскольниковъ и сектантовъ въ извѣстной мѣстности и какова внутренняя жизнь въ расколѣ. Но, къ сожалѣнію, нельзя не отмѣтить, что приходскіе пастыри,—эти первые миссіонеры въ своихъ приходахъ,—еще далеко не всѣ прониклись сознаніемъ необходимости раскрыть язву мѣстнаго раскола съ его видимой стороны: оо. окружные миссіонеры выражаютъ справедливое сѣтованіе на недостатокъ или недоставку имъ причтами потребныхъ свѣдѣній о расколѣ. Послѣднее обстоятельство затрудняетъ не однихъ миссіонеровъ, но и совѣтъ братства при составленіи годового отчета.

Расколъ въ предѣлахъ нынѣшней Костромской епархіи возникъ во второй половинѣ XVII вѣка. Исторія называетъ ревностныхъ защитниковъ мнимой старины и, вѣроятно, первыхъ насадителей раскола, какъ лицъ вліятельныхъ,—Юрьевоцаго протопopa Аввакума и Костромскаго—Даніила. Въ послѣдующее время изъ Нерехты вышелъ на Керженецъ діаконь Александръ, основатель умѣреннаго въ расколѣ бѣглопоповщины діаконовскаго

толка. Въ предѣлахъ епархіи были и первые распространители страннической секты. Такъ, въ первой четверти XIX вѣка извѣстенъ нѣкій Иванъ Петровъ, основатель особаго въ страннической сектѣ толка безденежниковъ. Въ началѣ же XIX вѣка, именно въ французскій годъ (1812), вслѣдствіе переселенія въ село Иваново (Владимір. губ.) и его окрестности на время изъ Москвы съ Преображенскаго кладбища значительнаго числа едосѣвцевъ-питомцевъ Ильи Алексѣевича Ковылина и преимущественно молодыхъ едосѣвцовъ, распространился по правому берегу Волги (въ Нерехтскомъ уѣздѣ) и толкъ едосѣвскій, нашедшій для себя удобную почву въ малоразвитой, но приверженной къ строгой обрядности и симпатизирующей мнимому аскетизму едосѣвцевъ массѣ народной. Далѣе, отразилось также вліяніе поморскихъ расколуучителей: въ епархіи есть значительное количество (до 6800 душъ обоюбого пола) поморцевъ и филиповцевъ. Наконецъ, къ вышеназваннымъ безпоповщинскимъ толкамъ слѣдуетъ отнести и неперекрещенцевъ — послѣдователей „спасова согласія“. Поповщина, дѣлящаяся на два лагеря, также имѣетъ своихъ представителей: а) бѣглопоповцевъ, вблизи своего давнишняго центра села Городца Нижегород. губ. и б) австрійцевъ. Австрійцы распадаются на двѣ партіи: окружниковъ и противокружниковъ. Первая партія имѣетъ значительный перевѣсъ какъ по численности, такъ и по развитію своихъ возрѣній на православную церковь.

Расколъ коренится въ уѣздахъ: Костромскомъ, Нерехтскомъ, Кинешемскомъ, Юрьевоцкомъ, Макарьевскомъ, Варнавинскомъ, Галичскомъ и Буйскомъ.

Центрами раскола служатъ мѣста густо населенныя и, въ особенности, фабричныя, гдѣ расколъ иногда находитъ себѣ сильную матеріальную поддержку и вліятельныхъ покровителей въ лицѣ богатыхъ раскольниковъ и купцовъ. Такими центрами можно назвать г. Кострому, Кинешму, зашт. гор. Плесъ. Въ Костромскомъ уѣздѣ села: Апраксино, Шунгу, Жарки, Спасъ-Вежи, Куниково; въ Кинешемскомъ уѣздѣ: Вичугу, Хрѣново, Даниловское, Углець; въ Нерехтскомъ уѣздѣ: Середу-Упино, Шохну, Межи, Большое-Яковлевское, Писцово, Кощеево, Рождествино; въ Юрьевоцкомъ уѣздѣ: посадъ Пучежь, села — Семеновское, Макатово, Кандаурово; въ Макарьевскомъ уѣздѣ: Шадрино, Ковернино, Болваницы, Скоробогатово, Ширмакшу, Красные-Усады; въ Варнавинскомъ уѣздѣ: Семеново, Чердаки, Тонкино, Урень, Темту, Ваю; въ Галичскомъ уѣздѣ: Ильинское, Горки, Реброво; въ Буйскомъ уѣздѣ: Молвитино, Домнино.

1. *Доповцы*: австрійскаго толка: а) окружники имѣются въ районѣ приходоу г. Костромы и сель Костромскаго уѣзда: Богословской слободы, Мизскаго, Сельца за р. Воржей, Куникова, погоста Козуры, Костенева, Плоскинина, Солоникова, Исаковскаго, Малаго-Яковлевскаго, Жарковъ, Жданова, Оминскаго, Селифонтова, Сандагоръ; въ Нерехтскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Бол. Яковлевскаго, Шохны, Межей, Кузьмина, Кощеева, Андреевскаго, Красинскаго, Михалькова, Ивановскаго, Широкова и зашт. гор. Плеса; въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Высокова, Ячменя, Мортковъ, Кандаурова, пос. Пучежа; въ Кинешемскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Вичуги, Жирятина, въ Макарьевскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Симеоновскаго, Ковернина, Скоробогатова, Понурова; въ Варнавинскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Тонкина, Уреня; въ Галичскомъ уѣздѣ въ приходѣ села Горокъ; въ Буйскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Домнина, Хрипѣлей, Молвитина.

б) Противоокружники—въ приходоу сель Нерехтскаго у.: Шохны, Межей, Кощеева, гор. Плеса.

2. *Быллоповцы*—въ Макарьевскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Ковернина, Скоробогатова, Красныхъ-Усадъ, Ключей, Понурова; въ Варнавинскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Баконъ, Чердаковъ, Уреня, Семенова, Тонкина и въ Буйскомъ уѣздѣ въ селѣ Молвитинѣ.

3. *Поморцы*—въ г. Кинешимѣ и въ приходоу сель того же уѣзда: Даниловскаго, Филий, Эзу; Костромскаго уѣзда: Кишина, Мизскаго, Спасскаго за р. Волгой, Кузнецова, Самети, Солоникова, Жданова; Юрьевецкаго уѣзда: пос. Пучежа, Каменниковъ; Макарьевскаго уѣзда: Шадрина, Симеоновскаго, Якункина, Ковернина, Скоробогатова, Успенскаго, Ключей, Понурова; Варнавинскаго уѣзда: Симеонова, Чердаковъ, Чернаго, Уреня, Тонкина; Галичскаго уѣзда: Ильинскаго (Селитской вол.), Реброва, Флоровскаго при Галич. озер., Богоотцовскаго, Васильевскаго, Рыбной слободы гор. Галича; Буйскаго уѣзда: селеній—Ногина, Шаршуконъ, Дмитрикова, приходоу с. Кишина, Костр. уѣзда.

4. *Федостевцы*—въ Костромскомъ уѣздѣ въ приходоу сель: Апраксина, Борщина; въ Нерехтскомъ уѣздѣ: Бол.-Яковлевскаго, Владычнаго, Писцова, Дмитревскаго, Березниковъ, Сотницъ, Помемчья, Строевой-Горы, Еропкина, Михалькова, Фрянькова, Широкова, Ильинскаго на Шачѣ, Тетеринскаго и въ приходѣ села Батманъ Кинешем. у.

5. *Филиповцы*—въ приходѣ села Апраксина, Костр. у.

6. *Странники*—въ приходоу сель Костромскаго уѣзда:

Ильинскаго, что за Богдавленскимъ монастыремъ, Борщина, Плоскинична; Нерехтскаго уѣзда; Бол.-Яковлевскаго, Андреевскаго, Красинскаго, Михалькова, Широкова, гор. Плеса; Кинешемскаго уѣзда: въ Батманахъ (здѣсь же есть и самокрещенцы), Даниловскомъ, Филий, Береговѣ, Шилекшѣ, Дебовѣ, Пенькахъ, Тезинѣ, Углецѣ; Юрьевецкаго уѣзда: въ Макатовѣ, Филисовѣ, погостѣ Троицкомъ, Родникахъ, Мелечкинѣ.

7. *Нѣтовцы* или *Спасовцы* въ приходахъ сель Костромскаго уѣзда: Сельца, что за рѣкою Воржею, Куникова, Петрилова; Нерехтскаго уѣзда: с. Широкова; Кинешемскаго уѣзда: Батманъ, Даниловскаго, Филий, Берегова; Макарьевскаго уѣзда: с. Сименовскаго, Мокроносова, Болваниць, Валковъ, Гарей, Ковернина, Скоробогатова, Ширмакши, Ключей, Крутцовъ, Понурова; Юрьевецкаго уѣзда: пос. Пучежа, Троицкаго погоста, Макатова, Семеновскаго; Варнавинскаго уѣзда: Уреня, Баконъ, Староустья.

Сектанты.

8. *Молокане*—въ приходахъ сель Макарьевскаго уѣзда: въ Красныхъ-Усадахъ, Ковернинѣ; Варнавинскаго уѣзда: въ Уренѣ;

9. *Хлысты*: въ Костромѣ, Судиславлѣ; въ приходахъ сель Костромскаго уѣзда: Буракова, Кузнецова; Юрьевецкаго уѣзда—Каменниковъ.

10. *Артамоновцы*—обожатели Кронштадтскаго пастыря—въ дер. Хорошевѣ, прихода с. Плещеева Солигалич. у.; върученіе ихъ изложено въ №№ 18—20 Костр. Еп. Вѣд. 1902 г.

Хотя върученіе поименованныхъ раскольническихъ толковъ и сектъ уже достаточно извѣстно, однако неизлишне упомянуть о мистической сектѣ хлыстовъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хлысты развиваютъ свою преступную дѣятельность. Отличаясь своею наружною набожностію и исполненіемъ всѣхъ установленій православной церкви, трезвостію, трудолюбіемъ, осторожностію въ произношеніи скверныхъ словъ, они все болѣе и болѣе (напримѣръ, въ приходѣ с. Кузнецова Костром. уѣзда) приобрѣтаютъ себѣ сочувствія между православными. Секта хлыстовъ со временемъ можетъ усилиться; особенно по количеству лицъ женскаго пола, вслѣдствіе вліянія старшихъ на молодое поколѣніе. Хлысты всѣми силами стараются удерживать своихъ дочерей при себѣ, не выдавать въ замужество и склоняютъ въ секту на томъ разсужденіи, что они—родители этимъ устанавливаютъ предъ Богомъ несгораемыя свѣчи. Хлысты деревень Плескова и Охочева (Кузнец. прих. Костр. у.) имѣютъ тѣсныя сношенія со своими единомышленниками. Этихъ

хлыстовъ посѣщаютъ нѣкоторые наставники и наставницы изъ гор. Костромы (напримѣръ, часто посѣщаетъ извѣстная купчиха С.), Москвы, Судиславля, деревни Бѣлоногова, Бѣлоникольскаго прихода и изъ прихода села Бородатова. Со своими единовѣрцами означенныхъ мѣстъ хлысты имѣютъ постоянныя сношенія: сами къ нимъ ѣздятъ и ходятъ и къ себѣ ихъ привозятъ, при чемъ дарятъ другъ друга приличной для хлыстовъ одеждой и деньгами; особенно много подарковъ присылается изъ Москвы. Хлысты до того скрытны и замкнуты, что въ отношеніи своего вѣроученія они ничего не сообщаютъ лицу православному, особенно такому, котораго есть основаніе опасаться. Они повидимому усердно, неопустительно и даже не одинъ разъ въ году исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія; усердно посѣщаютъ всѣ церковныя службы, усердно принимаютъ изъ церкви въ свои дома св. иконы, усердно поминаютъ въ церкви своихъ умершихъ и съ уваженіемъ относятся къ служителямъ церкви. Отличить ихъ отъ православныхъ только и можно по одеждѣ и нѣкоторымъ обычаямъ, какъ, напримѣръ, при входѣ въ домъ и выходѣ изъ него они дѣлаютъ такъ, чтобы образовался кругъ по солнцу. Бога обыкновенно называютъ „батюшкою“. Напримѣръ, они говорятъ: „спасибо Богу Батюшкѣ на милостяхъ“. Изъ овощей хлысты не ѣдятъ картофеля, не пьютъ чаю и вина, удаляются всѣхъ веселыхъ собраний сами и дѣтямъ своимъ оныя запрещаютъ. Молитвенныя собранія хлыстовъ бываютъ подѣ большіе праздники и на память своихъ умершихъ, особенно „христовъ и богородицѣ“. Собранія происходятъ въ Костромѣ, Судиславлѣ, Константиновѣ Бураковскаго прихода, Бѣлоноговѣ Бѣлоникольскаго прихода, Баранѣ Малышевскаго прихода, Плесковѣ и Охочевѣ Кузнецовскаго прихода, Зарубинѣ Селищенскаго прихода. Собранія эти бываютъ по очереди въ извѣстномъ селеніи и въ извѣстномъ домѣ всегда по ночамъ. При совращеніи въ секту изъ православія хлысты выстригаютъ часть затылка и надѣваютъ длинную рубашку, какую носятъ сектанты.

Раскольническія молебни и служащія при нихъ лица.

Жизнь раскола концентрируется около молебень дозволенныхъ и недозволенныхъ. При молебняхъ проживаютъ обыкновенно главари и эксплуататоры раскола, живущіе приношеніями богомольцевъ. Таковыми лицами служба при молебнѣ часто исполняется не ради „Исуса“, а ради хлѣба куса. Богатому заказчику и всенощная поется побольше и подольше, а рядовому богомольцу почетъ обыч-

ный, такъ что раскольники-богомольцы своими главарями и попами раздѣляются на ранги особо и не особо чтимыхъ.

Приведемъ перечень раскольническихъ моленъ и служащихъ при нихъ лицъ.

1. У поповцевъ австрійскаго толка: въ *г. Костромѣ* на Павловской улицѣ въ домѣ Якова Ивановича Каменцева. Моделенья эта представляетъ особое зданіе; внутри, подъ крышей зданія, надъ алтаремъ сдѣланъ пятиглавый съ крестами балдахинъ на подобіе церковнаго купола. Попа особаго нѣтъ. Въ *Костромскомъ уездѣ*: въ деревнѣ Глаздыревѣ прихода села Апраксина новая моделенья, устроенная въ 1900 году лжепопомъ Иваномъ Желѣзовымъ въ деревнѣ Дворищахъ того же прихода. Въ этой моделеньѣ собираются въ большіе праздники, а обычно молятся въ Глаздыревѣ; въ приходѣ села Яковлевскаго моделеньныхъ нѣтъ; раскольники на богомолье ходятъ въ дер. Стрѣльниково Богословскаго прихода, что за Ипатіевскимъ монастыремъ, гдѣ лжепопомъ состоитъ крест. дер. Гридина прихода с. Шунги Иванъ Ѳеодоровъ. Начетчики крест. дер. Курочина Павелъ Васильевъ Прѣсняковъ 36 л. и Павелъ Ивановъ Прѣсняковъ 35 л.; въ приходѣ с. Исаковского въ д. Дурасовѣ, Зайцовѣ и Смагинѣ три моделенья. Лжепопъ кр. Иванъ Ѳеодоровъ 63 лѣтъ; въ приходѣ с. Солоникова въ дер. Каримовѣ, въ домѣ кр. Александра Иванова Машихина. Лжепопъ кр. той же дер. Александръ Кузьминъ Телѣжкинъ 41 г.; въ приходѣ с. Костенева моделеньныхъ нѣтъ; раскольники на богомолье ходятъ въ дер. Дворищи Апраксинскаго прихода. Лжепопъ крест. Иванъ Яковлевъ Желѣзовъ 46 л., вліянія особаго на раскольниковъ не имѣетъ; въ приходѣ с. Козуры моделеньной нѣтъ, раскольники обращаются къ лжепопу села Плетней, гдѣ есть и домовая церковь; въ с. Куниковѣ моделенья въ домѣ кр. Константина Жубрина. Лжепопъ кр. Алексѣй Ивановъ Ухинъ. Въ с. Жаркахъ при домѣ кр. Якова Корноухова моделенья—особая большая изба безъ всякихъ жилыхъ принадлежностей. Лжепопомъ состоитъ упомянутый кр. села Куникова—Ухинъ; въ *Нерехтскомъ уездѣ*: въ приходѣ с. Шохны моделеньныхъ двѣ: одна въ дер. Золотиловѣ у окружниковъ, а другая въ дер. Максимовѣ у противоокружниковъ. Лжепопы: Егоръ Лакомкинъ 38 л., Трифонъ Ивановъ 51 г. и кр. Пареній Ѳеодоровъ 69 л.; въ приходѣ с. Межей моделеньныхъ двѣ, обѣ въ д. Золотиловѣ и обѣ противоокружническія, а у окружниковъ въ дер. Золотиловѣ прихода с. Шохны. Наставники: у окружниковъ лжепопъ Егоръ Лакомкинъ 38 л., довольно начитанный, имѣетъ большое вліяніе на раскольниковъ, а у противоокружниковъ Трофимъ Ива-

новъ 51 г., малосвѣдущій, мало вліяетъ и на своихъ единовѣрцевъ; въ приходахъ сс. Кузьмина и Кощева моленныхъ нѣтъ; на молитву каждая семья собирается въ своемъ домѣ. Лжепопы: Егоръ Ивановъ Лакомкинъ, крест. дер. Золотилова (вышеупомянутый) и Трофимъ Ивановъ Шестаковъ 50 л. дер. Максимовки, прихода с. Шохны, — грубый, фанатичный и мало начитанный; въ г. Плесь моленныхъ нѣтъ; на молитву поповцы собираются въ домѣ мѣщанской вдовы Ольги Евгеніевой Кузнецовой. Наставникъ — Иваново-Вознесенскій лжепопъ; въ приходѣ с. Андреевскаго моленныхъ двѣ: въ дер. Оедорищѣ и Ковалевѣ. Требы исправляетъ лжепопъ изъ дер. Золотилова; въ приходѣ с. Красинскаго моленныхъ нѣтъ; требы совершаются неизвѣстнымъ лицомъ; въ приходѣ с. Михалькова моленныхъ нѣтъ; раскольники удовлетворяются домашней молитвой. Расколу учителемъ и руководителемъ раскола въ *Варнавинскомъ уездѣ* состоитъ кр. села Маресина, Нижегородской губ., Александръ Николаевъ Базковъ, проживающій въ починкѣ Логиновскомъ, прихода с. Пакалей. Онъ лжесвященствуетъ во всей тамошней мѣстности и, имѣя свой домъ и храмъ со всѣми принадлежностями, совершаетъ всѣ богослуженія и требы.

2. Моельни и служащія при нихъ лица у безпоповцевъ.

Въ *Костромскомъ уездѣ*: въ приходѣ с. Борщина въ дер. Бакшейкѣ Оедосѣвская моельня. Наставникъ при оной крест. деревни Нивита Якимовъ Вавиловъ; въ приходѣ с. Плоскина двѣ моельни странниковъ: въ д. Хрипѣлевѣ и Мыльниковѣ; въ с. Кишинѣ двѣ моельни поморцевъ: а) въ д. кр. Алексѣя Павлова и б) въ домѣ вѣзовыхъ дѣвъ Оедоровыхъ. Наставникомъ вышеупомянутый Алексѣй Павловъ, человекъ малограмотный, горячій и упорный; въ приходѣ с. Ильинскаго, что за Богоявленскимъ монастыремъ, двѣ моельни странниковъ: а) въ дер. Гущинѣ при домѣ кр. Кузьмы Григорьева и б) въ дер. Зарѣчѣ при домѣ крест. Арсенія Власова. Въ большіе праздники въ означенныя моельни-кельи собирается довольно значительное количество странниковъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей и преимущественно гор. Плеса.

Въ *Нерехтскомъ уездѣ*: въ приходѣ с. Бол.-Яковлевскаго моленныхъ двѣ: у Сидорова и Крымова въ ихъ домахъ. У Сидорова руководителями раскола состоятъ дочери его: Епистимія 62 л. и Капитолина 60 л. Сосипатровы, болѣе другихъ начитанныя. Наставникомъ у нихъ служитъ крестьянинъ погоста Бо-

гословскаго Никаноръ Елпидифоровъ 65—70 л., мало свѣдущій въ расколѣ. У Крымова—самъ старикъ Евстафій Крымовъ; помощникомъ ему служитъ крест. Алимпій Исаковъ 55 л., болѣе другихъ начитанный; въ приходѣ с. Владычняго моленной нѣтъ. Наставникомъ служитъ Никаноръ Елпидифоровъ; въ приходѣ с. Рождествина моленныхъ двѣ: одна центральная въ домѣ крест. д. Рябинкина Якова Васильева Лезова, а другая въ домѣ крест. дер. Лепилова Анастасіи Червяковой. Наставники: 1) самый главный—крест. дер. Рябинкина Лукіанъ Петровъ Маіоровъ 56 лѣтъ, состоящій сельскимъ старостой, хитрый и фанатикъ, 2) крест. той же дер. Григорій Тихоновъ Назаровъ 67 лѣтъ, хитрый, но мало грамотный, 3) крест. дер. Лепилова Константинъ Глѣбовъ Похлѣбаловъ 72 л., начитанный, не фанатикъ и сознаетъ въ душѣ лживость раскола, но боится лишиться своего положенія и вліянія; въ приходѣ с. Писцова моленная находится въ дер. Онисимовѣ. Наставницы: дер. Онисимова—Марья Ефимова Грузкова 53 л., Елизавета Ареѣова Ильина 57 л. и Александра Никандрова Чистова 51 г.; дер. Сѣдельницъ—Ирина Александрова Крючкова 78 лѣтъ; всѣ онѣ особенною начитанностію не обладаютъ; въ приходѣ с. Дмитріевского моленная находится въ дер. Кожевниковѣ. Опытныхъ наставниковъ въ приходѣ нѣтъ, ихъ замѣняютъ начетчицы и покровители раскола; по образованію тѣ и другіе стоятъ на очень низкой степени; въ приходѣ с. Березниковъ особенной моленной нѣтъ; на молитву раскольниковъ собираются въ домъ крестьянской дѣвицы дер. Кресковъ Марьи Васильевой 50 л., которая и исправляетъ службу, иногда приглашается крест. дер. Коядюкова Семень Мальковъ; въ приходѣ с. Сотницъ раскольниковъ на молитву собираются въ д. Юрцыно. Выдающихся руководителей раскола въ приходѣ нѣтъ, есть лишь незначительные наставники; въ приходѣ с. Поемечья моленныхъ и наставниковъ нѣтъ; въ приходѣ с. Строевой-Горы моленныхъ нѣтъ, на молитву раскольниковъ собираются въ д. Кожевники, Дмитріевского прихода, въ домъ Спрыслова. Наставникъ изъ села Афонасьева Владимірской губерніи; въ гор. Плесь моленныхъ нѣтъ; на молитву собираются въ домѣ купца Громова; требы исправляетъ мѣщанинъ Гурій Николаевъ; въ приходѣ с. Никольскаго—Аладыныхъ моленныхъ нѣтъ; на молитву раскольниковъ собираются въ моленной купца Сидорова въ с. Б.-Яковлевскомъ; наставниковъ также нѣтъ; въ приходѣ с. Красинскаго моленная находится въ дер. Колышинѣ у крестьянъ Ивана Оедорова и Артемія Васильева. Наставникъ неизвѣстный; въ приходѣ с. Михалькова моленныхъ нѣтъ. Наставники: крест. с. Ми-

халькова Григорій Ювлевъ Лебковъ 42 лѣтъ, дѣв. Ольга Платонова Смагина 39 л. и дер. Реутова дѣв. Татьяна Тимоеева Шепелева 35 лѣтъ; въ приходѣ с. Ивановскаго моленныхъ нѣтъ, молятся же раскольники ходятъ въ дер. Рыспаево, прихода с. Толпыгина. Наставники крест. дер. Рыспаева Иванъ Никитинъ и Михаилъ Петровъ Заботинъ; въ приходѣ с. Широкова моленныхъ двѣ: одна въ домѣ купца Горбунова, другая въ селѣ Широковѣ.

Въ *Кинешемскомъ уездѣ*: въ г. Кинешмѣ моленная находится въ домѣ купца Баранова; наставниковъ нѣтъ; въ приходѣ с. Даниловскаго моленныхъ нѣтъ, на молитву раскольники собираются въ частныхъ домахъ. Наставники: кр. дер. Игнатовки Василий Ефремовъ 50 л. и его сынъ Евтропій 29 л., дер. Олеховки дѣвица Анисья Прокопѣева 53 л. и крест. дер. Пырева Иванъ Васильевъ Ракитинъ 70 л., начитанный и уважаемый странниками; въ приходѣ с. Батманъ моленныхъ двѣ: одна въ дер. Бол.-Вахуткахъ, другая въ дер. Линдахъ, въ домѣ крест. Марьи Ивановой. Наставниковъ нѣтъ; въ приходѣ с. Филий моленныхъ нѣтъ. Поморцы и странники для молитвы собираются въ частныхъ домахъ крестьянъ: дер. Кислячихи Николая Ермилова, дер. Семенкова Ивана Васильева Бушуева и дер. Лагунихи Михаила Григорьева Солоникова; спасовцы—у крестьянской вдовы дер. Лагунихи Ирины Степановой Ѳомпой. Наставники: кр. дер. Лагунихи Михаилъ Григорьевъ Солониковъ 46 л., дер. Кислячихи—Никита Ермиловъ 62 л. и дер. Семенкова кр. Иванъ Васильевъ Бушуевъ 33 лѣтъ; въ приходѣ с. Берегова у спасовцевъ моленная находится въ домѣ кр. д. Фининской Бориса Рыбина, странники же совершаютъ богомолье въ разныхъ домахъ. Главный вождь спасовцевъ названный Борисъ Ѳедоровъ Рыбинъ 41 года, человекъ начитанный и очень вліятельный, не смотря на свою гулевую жизнь. Другой наставникъ крест. той же дер. Ѳедоръ Николаевъ 35 лѣтъ; въ приходѣ с. Шилекши мѣстомъ молитвы раскольниковъ служатъ три дома: крест. дер. Козлихи Михаила Павлова Капова, дер. Кошурова крест. Семена Степанова и дер. Самсонихи крест. Андрея Иванова Клячикова. Последний обладаетъ порядочною начитанностію и состоитъ наставникомъ у мѣстныхъ раскольниковъ; въ приходѣ с. Дебова находится четыре молебни въ домахъ мѣстныхъ крестьянъ. Наставникомъ состоитъ кр. дер. Митина Иванъ Григорьевъ Пелевинъ; въ приходѣ с. Пеньковъ моленная одна въ дер. Антипинѣ, наставника нѣтъ; въ приходѣ с. Углеца моленъ 12 и одна въ приходѣ с. Бонячевъ, въ дер. Филатикахъ у крест. Василия Пет-

рова Самойлова. Въ каждой деревнѣ есть наставники, которыхъ всего 23 человекъ.

Въ *Буйскомъ* и *Галичскомъ уѣздахъ* особыхъ моленъ нѣтъ; богомолье раскольники отправляютъ въ своихъ домахъ.

О моленяхъ въ *Макарьевскомъ* и *Юрьевецкомъ уѣздахъ* свѣдѣній не имѣется.

Въ *Варнавинскомъ уѣздѣ* для исправленія требъ иногда пріѣзжаетъ изъ Нижняго-Новгорода отъ купца Бугрова бѣглый священникъ. Мѣстными же руководителями и требостравателями состоятъ избранные для сего мѣстные крестьяне. Такъ, по *Семеновскому* приходу такими выборными состоятъ крестьяне: Александръ Ипатовъ и Семень Артемьевъ, по *Карповскому* и *Пакалевскому*—кр. дер. Храмковъ Поликарпъ Ювлевъ Соловьевъ, по *Уренскому* приходу—кр. дер. Тигкова Макарь Григорьевъ и дер. Климова Наумъ Артамоновъ, по *Елховскому* приходу—кр. дер. Шалеги Тимошей Егоровъ и дер. Суходомъ Несторъ Ѳомины, по *Тонкинскому* приходу—дер. Берниковъ старикъ Анастасій Ивановъ, м. Тонкина кр. Гавріиль Лазаревъ, по *Черновскому* приходу—крест. Яковъ Петровъ Вихаревъ, Савва Ѳомины и Григорій Ларіоновъ, по *Шерстневскому* приходу—крест. дер. Зотикова Онисимъ Ивановъ и дер. Пѣтуховъ кр. Василій Максимовъ; въ дер. Чемашихъ прихода с. Михайловскаго въ Сквозникахъ наставникомъ и руководителемъ состоитъ крест. Иванъ Ивановъ, рьяный раскольникъ. Вообще все эти раскольники и руководители раскола—народъ темный, неразвитый, въ дѣлахъ вѣры ограничивающійся лишь старопечатной буквой и крайне упорный въ своихъ ложныхъ религіозныхъ понятіяхъ.

II. Составъ и дѣятельность миссіи.

Въ составъ противораскольническаго и противосектантскаго института входили слѣдующія лица: епархіальный миссіонеръ священникъ (безприходный) Іоаннъ Ивановъ, четыре уѣздныхъ миссіонера: по *Кинешемскому* и *Нерехтскому уѣздамъ*—священникъ (безприходный) Алексѣй Скворцовъ, по *Макарьевскому* и *Юрьевецкому уѣздамъ*—священникъ с. Валковъ Павлинъ Мегалинскій, по *Буйскому* и *Галичскому уѣздамъ*—священникъ с. Борка Николай Рубинскій и по *Варнавинскому уѣзду*—протоіерей с. Баконъ Никаноръ Николаевскій; три помощника уѣздныхъ миссіонеровъ—крестьяне: по *Нерехтскому уѣзду*—Флегонтъ Андреевъ Андреевъ, по *Макарьевскому уѣзду*—Иванъ Марковъ Статинъ и по *Варнавинскому уѣзду*—Василій Григорьевъ Разумовъ.

Дѣятельность миссіи выражалась въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками. Бесѣды были публичныя и частныя.

Епархіальный миссіонеръ *Іоаннъ Ивановъ* велъ бесѣды преимущественно въ гор. Костромѣ, въ Воскресенской, что на площади, церкви и, кромѣ того, дважды ѣздилъ въ село Плещеево Солигаличскаго у. для увѣщеванія крестьянина д. Хорошева Ивана Артамонова Пономарева. Въ частности публичныя бесѣды имъ были ведены въ Костромѣ „объ антихристѣ“ противъ безпоповцевъ: 1. Февраля 10. О предтечахъ послѣдняго антихриста; 2. Февраля 17. О личности послѣдняго антихриста, именно, что онъ будетъ опредѣленное лицо, не отступленіе, не змій, не сатана. Въ ряду возраженій, со стороны раскольниковъ было высказано мнѣніе, что антихристъ родится отъ плотскаго смѣшенія дѣвицы еврейской съ діаволомъ; 3. Февраля 24. О имени антихриста. Было раскрыто, что антихристъ придетъ къ евреямъ, а не къ христіанамъ; 4. Марта 3. О времени пришествія антихриста. Возражателемъ былъ безпоповецъ-бѣгунъ, который, между прочимъ, заявилъ, что объ антихристѣ, происходящемъ изъ колѣна Данова, писано въ Псалтири: „Да не яростію твоею обличиши мене“ и еще „Да не хвалится богатый богатствомъ своимъ“. Эта нелѣпость странника была обличена; 5. Марта 10. Продолженіе предшествовавшей бесѣды о времени пришествія послѣдняго антихриста. Раскольниковъ возражателей было много: нѣкій Кузьма изъ Городца Нижегородской губ., еодосѣвецъ изъ села Солоникова и австріецъ-окружникъ Михайль Прохоровъ, но возраженій по существу не было. Миссіонеромъ было доказано, что антихристъ придетъ послѣ уничтоженія Римской монархіи и обращенія ея въ республику; 6. Марта 17. Объ отношеніи антихриста къ еврейскому народу и о воцареніи его; 7. Марта 25. О чудесахъ послѣдняго антихриста и о дѣятельности пророковъ Ильи и Еноха. Были предлагаемы по предмету бесѣды вопросы присяжнымъ повѣреннымъ В. Я. Яковлевымъ, затѣмъ какимъ-то помѣшаннымъ и еодосѣвцемъ изъ Солониковскаго прихода Гавріиломъ Александровымъ; 8. Марта 31. О голодѣ во время послѣдняго антихриста, о гоненіяхъ послѣдняго антихриста противъ церкви, о мерзости запусканія и о бѣгствѣ Христовой церкви въ пустыню. Возражателемъ былъ Гавріиль Александровъ, кр. с. Солоникова; 9. Апрѣля 7. Заключительная бесѣда объ антихристѣ. Продолжительность бесѣдъ была различна: отъ 4 до 7 часовъ сряду.

Сверхъ того, о. епархіальный миссіонеръ велъ бесѣды съ крест. Иваномъ Артамоновымъ Пономаревымъ въ деревнѣ Хорошевѣ Плещеевскаго прихода Солигаличскаго уѣзда, куда также

сопровождать въ началѣ октября чтимаго Кронштадтскаго пастыря прот. Іоанна Ильича Сергіева, ѣздившаго, по порученію Св. Синода, для увѣщеванія Пономарева. (Вѣроученіе послѣдняго въ общемъ передано въ статьѣ о. І. Иванава, отпечатанной въ №№ 18—20 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдом. 1902 г.).

Окружный миссіонеръ по Нерехтскому и Кинешемскому уѣздамъ *священникъ Алексѣй Скворцовъ* вель въ теченіе всего года одну публичную и 3 частныхъ бесѣды. Публичная бесѣда происходила въ деревнѣ Золотиловѣ прихода села Шохны, Нерехтскаго уѣзда, 5 ноября съ 5—7 ч. вечера въ помѣщеніи волостного правленія „объ единовѣрїи“. На бесѣдѣ возражателей и начетчиковъ никого не было. Изъ духовенства на бесѣдѣ были: благочинный о. Платонъ Кротковъ, священники Николай Алякритскій и Василій Смирновъ. Изъ частныхъ бесѣдъ одна происходила (кажется въ домѣ о. миссіонера) 15 августа съ крест. Нерехтскаго у. с. Широкова Тимоѣемъ Иван. Ѳомичевымъ, изъ секты странниковъ, о догматѣ и обрядѣ. Бесѣда продолжалась около часу. Вторая частная бесѣда происходила съ крестьянкой д. Микшина, прихода села Клевцова, Пелагеей Ивановой Кузнецовой 29 августа „о перстосложеніи и объ иконахъ старыхъ и новыхъ“. Бесѣда продолжалась болѣе часа. Третья бесѣда была въ вагонѣ желѣзной дороги отъ станціи Середы до Вичуги, 28 октября съ наставникомъ Ѳедосѣевского толка Меѳодіемъ Степановымъ съ фабрики купца Горбунова, „о необходимости каждому испытывать свою вѣру и читать или слушать слово Божіе“.

Окружный миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ *священникъ Павлѣй Мегалинскій* произвелъ въ теченіе года 21 публичную бесѣду съ раскольниками: 1. 13 января въ церквѣ с. Боженокъ, съ 1 часу пополудни, о томъ, что безъ священства спастись нельзя. Собесѣдникомъ былъ крест. Платонъ Морозовъ—раболѣпный послѣдователь извѣстнаго А. Коновалова. Раскольниковъ на бесѣдѣ было до 400 человекъ, интересовавшихся болѣе выставленнымъ ими противъ миссіонера защитникомъ. Морозовъ вообще человекъ малосвѣдущій и неспособный логически разсуждать о какомъ-либо предметѣ, но весьма смѣлый и недобросовѣстный. Библию онъ совсѣмъ отвергаетъ, говоря, что она молоденька еще; о бесѣдахъ Златоуста на 14 посланій св. апостола Павла говоритъ, что въ нихъ Кіевскіе издатели 1623 г. наплели всякую чепуху. Любимымъ пунктомъ бесѣды Морозова было разсужденіе объ отсутствіи въ православной церквѣ 4-хъ мѣстъ для кающихся: плачущихъ, припадающихъ и пр. Бесѣда продолжалась по часамъ. Каждый собесѣд-

никъ говорилъ по полчаса и, въ концѣ концовъ, Морозовъ, проговоривши свои полчаса о разныхъ предметахъ: о брадобритіи, куреніи табаку и др., не относящемся къ предмету бесѣды и сущности вѣры, закричалъ своимъ раскольникамъ, чтобы выходили изъ церкви, и самъ съ шумомъ ушелъ съ бесѣды; 2. 4 марта въ с. Шадринѣ „о невозможности спастись безъ семи таинствъ церковныхъ“. Раскольниковъ было всего 6 человекъ: мѣстный начетчикъ Иванъ Акинѣевъ на бесѣду не явился. Возражалъ одинъ изъ десятскихъ, говоря о запахахъ табашникахъ и о недостаткахъ православныхъ вообще; затѣмъ говорилъ объ Адамовой головѣ, которая будто бы не велѣла каяться священникамъ. Причину неявки раскольниковъ на бесѣду причтъ и староста объяснили вліяніемъ прошлогоднихъ бесѣдъ миссіонера, вслѣдствіе чего въ отчетномъ году старики расколическіе воспретили своимъ ходить на бесѣды, чтобы „миссіонеру впредь не повадно было къ нимъ ѣздить“; 3. 5 марта въ томъ же селѣ „о составѣ церкви и о невозможности спастись безъ нея“. Раскольниковъ было трое, а православныхъ человекъ 15; 4. 11 марта въ деревнѣ Калленихѣ (въ 3-хъ верстахъ отъ с. Шадрина). Въ этой огромной деревнѣ нѣтъ ни одного православнаго. На бесѣду раскольниковъ явилось очень мало. Бесѣда была „о необходимости священства для спасенія“. Когда миссіонеръ сталъ читать относящаяся къ сему вопросу выписки изъ старопечатныхъ книгъ, хозяинъ дома—раскольникъ погналъ миссіонера изъ дому; 5. 18 августа въ дер. Вантѣево бесѣда „о крестѣ“. Раскольниковъ было двое, а православныхъ до 30 человекъ; 6. 20 августа въ с. Болваницахъ о томъ, что раскольники не слѣдуютъ старопечатнымъ книгамъ, такъ какъ убавили многое въ таинствахъ и обрядахъ. Слушателей было до 60 человекъ; 7. 29 сентября въ дер. Бездѣлихѣ на улицѣ, наканунѣ освященія въ этомъ селеніи храма. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о бѣглыхъ запахахъ (раньше здѣсь была бѣглопоповщина), что послѣдніе безъ воли епископа не могутъ совершать спасительныхъ таинствъ. Слушателей было до 100 челов.; 8. 2 октября въ Романовѣ, 9. 3 октября въ Марковѣ, 10. 3 октября въ Короткомъ, 11. 4 октября въ Шляпинѣ, 12. 4 октября въ Сухой-Хохломѣ, 13. 5 октября въ Бѣтинѣ,—о таинствахъ исповѣди и св. причащенія и о невозможности безъ нихъ спастись. Слушателей православныхъ и раскольниковъ было столько, что ихъ едва вмѣщали большія крестьянскія избы. Возраженій не было. Нѣкоторые изъ православныхъ говорили, что они не знали, что такъ нужны исповѣдь и причастіе и оттого по многу лѣтъ не говѣли. Послѣ

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОХОРОННЫЕ ОБЪѢДЫ.

Почуеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 20-ю недѣлю.

*Народъ отъ града многъ съ нею (матерью
умершаго юноши) Лук. 7, 12.*

Сегоднешнимъ евангельскимъ чтеніемъ св. Церковь пригласила насъ мысленно присутствовать на необычайныхъ похоронахъ. Въ Галилейскомъ городѣ Наинѣ померъ юноша, единственный сынъ вдовой матери. Покойника понесли на владбище за городъ. За гробомъ слѣдовало много народа, — одни шли изъ любопытства, для развлеченія, другіе по искреннему участію къ горю бѣдной матери, оставшейся одинокою по смерти единороднаго сына. Конечно, при гробѣ, по обычаю того времени, были и наемныя плакальщицы, оглашавшія воздухъ громкими причитаньями. Это похоронное шествіе встрѣтилъ Господь Іисусъ, приближаясь къ вратамъ города. Онъ сжалился надъ несчастною матерью покойника, остановилъ несшихъ гробъ, и всемогущимъ словомъ: „юноше, тебѣ глаголю, востани!“ возвратилъ ему жизньъ, къ радости матери, къ изумленію народа и въ славѣ Божіей, ибо всѣ свидѣтели чуда стали славить Бога.

Въ евангельскомъ повѣствованіи о семъ чудѣ заслуживаетъ вниманія нѣкоторое сходство между древними еврейскими похоронами и нашими христіанскими. При гробѣ наинскаго юноши было большое стеченіе народа. И въ наше время на похоронахъ, особенно значительныхъ по житейскому положенію лицъ, бываетъ много народа: одни бываютъ на похоронахъ по приглашенію и по личному сочувствію къ памяти умершаго и къ горю близкихъ къ нему по крови людей, другіе по простому любопытству. Многіе провожаютъ покойника до могилы, пѣшкомъ или

въ повозкахъ. Не одобряя привлекаемыхъ на похороны однимъ суетнымъ любопытствомъ, мы не можемъ не отнестись безъ глубокаго почтенія къ тѣмъ, которые окружаютъ гробъ умершаго съ молитвой о душѣ его. Ни въ чемъ таѣя она не нуждается, какъ въ этой молитвенной помощи, проходя страшный путь мытарствъ. Прекрасно и то, что при встрѣчѣ съ гробомъ на дорогѣ многіе изъ прохожихъ останавливаются и впадаютъ предъ гробомъ съ молитвой объ отшедшей душѣ, а другіе полагаютъ на себя только крестное знаменіе. Многимъ при этомъ приходитъ въ голову мысль о своей, неизбѣжной для каждаго, смерти и возбуждаетъ въ нихъ покаянное настроеніе духа. Къ сожалѣнію, есть и такіе, которые боятся мысли о смерти и при встрѣчѣ съ гробомъ бѣгутъ назадъ или въ сторону по суевѣрному опасенію бѣды. Особенно дурнымъ признакомъ считается, если съ похоронною процессіей встрѣчается свадебный поѣздъ. Неизвинительный въ христіанахъ этотъ суевѣрный страх!

Къ числу почестей, воздаваемыхъ покойникамъ на похоронахъ, относится угощеніе на похоронномъ обѣдѣ. Противъ обычая устроить въ память умершаго похоронные обѣды въ сущности ничего нельзя сказать, ибо все можно дѣлать во славу Божию, по слову апостола: „аще ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, вся въ славу Божию творите“ (1 Кор. 10, 31). Если вы будете ѣсть и пить съ благодарностію къ Богу, дарующему пищу и питіе для поддержанія существованія, съ исповѣданіемъ полнѣйшей зависимости вашей отъ Господа въ потребностяхъ жизни, съ призываніемъ благословенія Божія на употребленіе пищи и питія, съ сохраненіемъ воздержанія, съ опасеніемъ прогнѣвать Господа невоздержаніемъ, злоупотребленіемъ даровъ Его благодати,—вы будете ѣсть и пить во славу Божию. Съ такимъ благочестивымъ настроеніемъ должно ѣсть и пить на похоронныхъ обѣдахъ. Но въ нихъ есть особенности, которыя еще болѣе благопріятствуютъ благочестивому настроенію. Наши похоронные обѣды обыкновенно предваряются литіей о упокоеніи умершаго и вкушеніемъ колива, оканчиваются вкушеніемъ извѣстаго мягкаго мучного студня (киселя) съ моло-

комъ, затѣмъ сопровождаются такъ называемою заупокойною чашей съ пѣніемъ заупокойныхъ стиховъ. Всѣ эти особенности похоронныхъ обѣдовъ имѣють религіозный характеръ. Это должно сказать не только о заупокойныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, но и о прочихъ указанныхъ принадлежностяхъ похороннаго обѣда, ибо всѣ онѣ имѣють связь съ молитвой объ отшедшей душѣ и служатъ символами этой молитвы. Что знаменуетъ коливо или разваренныя и приправленныя сытой зерна въ память умершаго? Знаменуетъ вѣру нашу въ воскресеніе мертвыхъ, которое ап. Павелъ объясняетъ подобіемъ зерна, сгнивающаго и оживающаго въ растеніи по роду зерна. Зерно, погребенное въ землѣ—это наше тѣло, погребенное въ землю и въ ней истлѣвающее. Жизнь, возникающая изъ зерна—образъ оживотворенія истлѣващаго тѣла. Но не всѣ воскреснуть для блаженства, иные воскреснуть для одного вѣчнаго мученія. Вкушая коливо съ сладкою сытой, мы выражаемъ молитвенное желаніе, да сподобитъ Господь почившаго вѣчно вкушать по воскресеніи сладость блаженной жизни. Тоже желаніе знаменуется вкушеніемъ отъ заупокойной, наполненной сладкимъ питіемъ, чаши. Что знаменуетъ предлагаемый въ концѣ похороннаго обѣда мучной студень (висель) съ молокомъ или подобіемъ молока? Для объясненія этого символа должно имѣть въ виду сходство смерти съ рожденіемъ и новопреставленнаго съ новорожденнымъ. Есть двѣ жизни, одна временная, другая вѣчная. Есть потому и два рожденія, одно полагаетъ начало временной жизни, другое вводитъ въ жизнь вѣчную. Это другое рожденіе есть смерть. Сходство смерти съ рожденіемъ не подлежитъ сомнѣнію. Съ минуты смерти для души начинается жизнь независимая отъ тѣла, подобно тому, какъ и со времени рожденія младенецъ начинаетъ жить независимо отъ жизни матери. Жизнь утробнаго младенца неразрывно связана съ жизнью матери: онъ дышетъ ея дыханіемъ, питается ея соками. Рожденіе на свѣтъ разрываетъ эту связь, младенецъ начинаетъ жить самостоятельно и продолжаетъ свою жизнь даже по смерти матери, дѣйствуя независимо отъ нея собственными органами питанія, дыханія и движенія. Въ подобную самостоятель-

ную жизнь вступает душа, отрѣшившаяся путемъ смерти отъ узъ тѣла. Покуда душа обитаетъ въ тѣлѣ, она находится въ такой зависимости отъ него, что съ разстройствомъ чувственныхъ органовъ, съ поврежденіемъ мозга, разстраивается жизнь и дѣятельность души. Тѣлесныя чувства служатъ проводниками въ душу не однихъ добрыхъ и святыхъ впечатлѣній, но также нечистыхъ и грѣховныхъ. Вотъ почему векиіе ревнители духовной жизни тяготятся тѣломъ, желаютъ скорѣе разрѣшиться отъ оковъ его, непосредственно соединиться со Христомъ и пламенно молятъ о томъ Бога. Смерть, разрушая союзъ души съ тѣломъ, освобождаетъ ее отъ условій тѣлеснаго бытія подобно тому, какъ рожденіе освобождаетъ отъ условій утробной жизни. Разрѣшившаяся отъ тѣла душа вступаетъ въ новую область бытія, и если достаточно приготовлена къ переходу въ вѣчность, входитъ въ общеніе съ безплотными, приближается къ лицу Божію, начинаетъ непосредственно созерцать то, что закрыто было отъ нея завѣсой плоти, подобно тому какъ новорожденный начинаетъ видѣть то, что недоступно было ему въ утробѣ матери. Вообще душа, какъ только вступаетъ въ новую по разлученіи съ тѣломъ жизнь, среди новой обстановки испытываетъ состояніе новорожденного, ощущаетъ, доколѣ не освоится съ нею, свою незрѣлость, хотя бы въ настоящей жизни казалось сравнительно съ другими самою зрѣлою и удивляла всѣхъ обиліемъ умственныхъ и нравственныхъ совершенствъ. Этимъ сходствомъ новорожденного съ новопредставленнымъ объясняется то, что древніе христіане называли день смерти днемъ рожденія. На многихъ надгробныхъ памятникахъ, находимыхъ въ древнѣйшихъ подземныхъ усыпальницахъ, встрѣчаются надписи: „такой-то жилъ столько-то лѣтъ и родился въ мирѣ въ февралѣ“. *Родился въ мирѣ*, сказано вмѣсто того, чтобы сказать по нашему: почилъ въ мирѣ. Возрѣвіемъ на смерть, какъ на рожденіе, объясняется то, почему художники изображаютъ душу въ минуту разлученія ея отъ тѣла въ видѣ новорожденного младенца. Душа самой Богоматери на иконѣ ея Успенія представлена въ видѣ новорожденного младенца.

Сказанное нами о сходствѣ смерти съ рожденіемъ и новопреставленныхъ съ новорожденными связано для объясненія существующаго на Руси обычая вкушать на похоронныхъ обѣдахъ кисель съ молокомъ или медовою сытой. Новорожденные обыкновенно питаются сначала однимъ молокомъ, а потомъ начинаютъ принимать и мягкія снѣды, подобныя киселю. Медъ былъ также пищею младенцевъ (Ис. 7, 15). На этомъ основаніи существовалъ въ древней Церкви обычай предлагать всѣмъ новокрещеннымъ, даже взрослымъ по совершеніи крещенія, молоко и медъ. Подобно сему употребляемый на погребальныхъ обѣдахъ и вообще на поминкахъ кисель съ молокомъ или медомъ долженъ напоминать намъ о своего рода младенчествѣ новопреставленной души и располагать насъ къ молитвѣ о благополучномъ духовномъ ростѣ и развитіи ея въ загробной жизни.

Таково значеніе особенностей погребальнаго обѣда, отличающихъ его отъ всякаго другого обѣда. И вотъ ради этихъ-то особенностей, имѣющихъ религіозный смыслъ, принято называть погребальные, вообще заупокойные обѣды *поминовніемъ*, и только въ этомъ смыслѣ они имѣютъ нѣкоторую пользу для усопшихъ, и вмѣстѣ утѣшительны для скорбящихъ въ разлукѣ съ ними. Обычай утѣшать оплакивающихъ смерть близкаго человѣка существовалъ и въ ветхозавѣтныя времена. Сочувствующіе ихъ горю предлагали имъ пищу (2 Цар. 3, 33) и посылали чашу нитія для утѣшенія въ скорби объ умершихъ близкихъ людяхъ (Іер. 16, 7), въ увѣренности, что скорбь вполнѣ поглощаетъ мысли скорбящихъ, такъ что они забываютъ объ удовлетвореніи своихъ насущныхъ потребностей. Послѣ погребенія Лазаря іудеи навѣщаютъ сестеръ его для утѣшенія ихъ въ скорби. Но предлагалось ли угощеніе гостямъ въ память умершаго—неизвѣстно. Извѣстно только наставленіе Товита сыну своему: „раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ, но не давай грѣшникамъ“ (Тов. 4, 17). Хлѣбы раздаваемы были бѣднымъ людямъ съ цѣлью, чтобы они помолились о душѣ умершаго. Подобное сему обыкновеніе существовало у древнихъ христіанъ: они ставили пищу на гробницы, которая принадлежала

бѣднымъ, молившимся за покойниковъ. У насъ на Руси также раздають милостыню бѣднымъ при могилѣ покойника; а по мѣстамъ учреждаются для нихъ трапезы; но большею частію трапезы послѣ погребенія умершаго устроятся для родственниковъ и для знакомыхъ, при чемъ съ угощеніемъ соединяются обряды, имѣющіе, какъ мы видѣли, особенное отношеніе къ памяти почившаго. Все это, конечно, хорошо, но худо то, что эти трапезы подають поводъ къ невоздержанію. Угощаемые нерѣдко совсѣмъ забываютъ, что они приглашены отнюдь не для веселія, что случай, собравшій ихъ за трапезу, не принадлежитъ къ числу радостныхъ событій. Если невоздержаніе нетерпимо на пиршествахъ по случаю радостныхъ событій, тѣмъ менѣе оно позволительно на похоронахъ. Непристойно христіанину предаваться безутѣшной скорби объ умершихъ, какъ предаются язычники, не имѣющіе упованія блаженнаго безсмертія,—упованіе должно умѣрять и улаживать скорбь; но еще менѣе прилично христіанину по случаю смерти ближняго впадать въ противоположную крайность, неприлично обременять себя снѣдами и горячительными напитками до такой степени, что наши поминальныя трапезы походятъ на бозобразныя языческія тризны. Заповѣдь Апостола — „плакать съ плачущими“ совсѣмъ забывается въ этомъ случаѣ. Плачущіе о смерти близкаго существа не могутъ не оскорбляться, что ихъ горе не только не раздѣляется, а подаеть поводъ къ безчинному веселію. И это притомъ происходитъ въ тѣ минуты, когда надъ душой умершаго совершается судъ, когда она, окруженная съ одной стороны темными силами, обвиняющими ее во всѣхъ, даже давно ею забытыхъ грѣхахъ, съ другой — добрыми ангелами, защищающими ее, съ трепетомъ ожидаетъ рѣшенія своей участи. Она дрожитъ и трепещетъ, а собравшіеся на трапезу въ память ея, вмѣсто того, чтобы молитвеннымъ участіемъ къ ней облегчить ея положеніе, пируютъ и пьянствуютъ. Какая жестокость, какое возмутительное равнодушіе къ судьбѣ ближняго! Не менѣе возмутительно и то, что нетрезвые гости позволяютъ себѣ на похоронныхъ обѣдахъ принимать участіе въ пѣніи заупокойныхъ стиховъ, и поютъ

ихъ безобразно. Ихъ молитва въ этомъ случаѣ одинъ только грѣхъ. Всѣ мы, братія, будемъ помирать. Конечно, овсякому изъ насъ желательно, чтобы смерть была оплакиваема съ молитвенною о немъ памятью, а не праздновалась, какъ радостное событіе. Мы не желаемъ для себя этого празднованія, бесполезнаго для отшедшей души, а чего себѣ не желаемъ, того не будемъ дѣлать другимъ.

Село Пеньки и скимница Юлія.

Въ 12-ти верстахъ ютъ слободы Рѣшмы на большой приказной дорогѣ въ волостному Шевалдовскому правленію стоитъ небогатое село Кинешемскаго уѣзда Илья-Пеньки съ Покровскою церковію, извѣстное нынѣ въ народѣ, подъ именемъ „Новаго базара“.

Очень незнатно это село, не интересно, можетъ быть, и знать объ немъ, но и оно составляетъ маленькую каплю въ исторіи Русской церкви, почему считаю нелишнимъ сообщить объ немъ кое-что читателямъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, тѣмъ болѣе, что есть одно обстоятельство, которое съ моею смертію вовсе пропадетъ, какъ никому болѣе неизвѣстное, а жалко этого.

Если первоначальная исторія и значительныхъ нашихъ городовъ иногда отзывается легендою, то что удивительнаго, если и Пеньки имѣютъ свою легенду?

Сколько времени существуетъ это село, — точныхъ свѣдѣній нѣтъ; но имѣется, по крайней мѣрѣ имѣлся въ прежнее время церковный илицевый синодикъ, гдѣ много было вписано служившаго въ селѣ духовенства, что даетъ право предполагать, что село давно существуетъ, что отчасти видно будетъ и изъ того обстоятельства, о которомъ желаю сообщить.

Село Пеньки зовется такъ потому, что первая церковь построена была по вырубкѣ лѣса, гдѣ, вѣроятно, еще не были убраны и ченья деревь. Въ полуверстѣ отъ нынѣшней церкви къ

югу, за рѣкою Юхрою, на горѣ, въ недавнее время, на моей памяти, стояла деревенька, носившая названіе „Поповка“; здѣсь первоначально, какъ говоритъ преданіе, жили священники сельскіе и построена была и церковь, но, по словамъ того же преданія, святая икона Божіей Матери (та ли, которая теперь стоитъ въ храмѣ мѣстною, или другая—сказать трудно) уходила изъ построеннаго на горѣ храма въ лѣсъ за рѣку, и почему и принуждены были, по вырубкѣ лѣса, на пеняхъ устроить новую церковь и перенести туда село.

Правда ли это,—провѣрить трудно, но названія мѣсть какъ будто оправдываютъ это преданіе или легенду.

Но моя цѣль собственно не это предать письмени, а другое. Издавна, когда я еще былъ малолѣткомъ, меня интересовали два надмогильныхъ бѣлыхъ камня, около сажени длины, но узкіе, лежащіе впрочемъ не на могилахъ, а предъ дверьми, ведущими въ каменную церковь: одинъ камень съ надписью, а другой только съ крестомъ и оба съ небольшими крестами на концѣ ихъ съ передней стороны. Придя въ возрастъ, я обратилъ особое вниманіе на имѣющуюся на камнѣ надпись, которая уже отчасти ногами входившихъ въ церковь была стерта, и вотъ, по смытіи грязи и расчистѣ, мнѣ удалось скопировать и прочесть: „Лѣта 7160 (1652) преставися раба Божія Ульянія во иноцѣхъ схимница Юлія крестна мати Государева, жена Дмитрія Осипова сына“,..... прочесть фамилію трудно.

Кто такая это крестная мати Государева, какого государя и какъ она очутилась въ бѣдномъ и неизвѣстномъ селѣ Пеняхъ, гдѣ не было ни монастыря, ни скита,—сказать трудно.

Прочитавши эту надпись, я интересовался узнать что-либо объ этой схимницѣ отъ старыхъ тогда людей, но ничего положительнаго не могъ узнать; сказали мнѣ только, что, какъ слышали отъ прежнихъ старожилловъ, эти надгробные камни привезены были изъ Москвы и лежали они на могилахъ, саженьхъ въ пятнадцати отъ церкви каменной, противъ бывшей прежде рядомъ съ каменною ветхой деревянной церкви, а къ дверямъ

церковнымъ перенесены были тогда, когда построена была въ Пенъкахъ каменная церковь, что было въ 1827 году. Не очень, вѣроятно, тогда интересовались, надъ кѣмъ лежали эти надгробные камни, а для постилки при входѣ въ церковь сочли ихъ очень удобными.

Долго мнѣ не приходилось, по поступленіи на службу, быть въ селѣ Пенъкахъ, но когда я захотѣлъ, бывши на родинѣ, еще посмотрѣть на камень съ надписью, то оказалось, что камня этого уже нѣтъ: его нашли очень удобнымъ для того, чтобы сдѣлать карнизы у вновь строившейся около сорока лѣтъ тому назадъ каменной колокольни, и такимъ образомъ надпись о схимницѣ Юліи окончательно была уничтожена.

Но въ виду того, что въ настоящее время вопросы о старинѣ получаютъ все большій и большій интересъ и свѣдѣнія объ историческихъ событіяхъ болѣе и болѣе разрабатываются, очень бы было желательно, если возможно, сдѣлать розысканія: кто была эта Ульянія во иноцѣхъ схимница Улія и какого Государя она была крестная мати, такъ какъ неизвѣстно и того, сколько лѣтъ она преставилась въ 7160 году.

Мнѣ приходилось, гдѣ-то читать, что въ волость Емохонскую (такъ зовется мѣстность, гдѣ стоятъ Пенъки) ссылали разныхъ преступныхъ людей, и есть недалеко отъ села мѣсто, зовомое „убогій домъ“, гдѣ, какъ преданіе говоритъ, хоронили казенныхъ. Не подверглась ли какой опалѣ и не была ли сослана въ это мѣсто и эта Ульянія? Какъ извѣстно изъ исторіи шестнадцатаго и семнадцатаго столѣтій, ссылки знатныхъ бояръ были тогда не рѣдки.

Протоіерей *Павелъ Алякритскій.*

Православіе и русская народная душа.

Православіе въ исторіи и сознаніи русскаго народа есть начало, внутренняя сила и цѣль его національнаго существованія. Какъ въ историческихъ памятникахъ старины, такъ и въ былинахъ, и въ духовныхъ стихахъ, и въ живой рѣчи, мы встрѣчаемъ

отожествленіе терминовъ: русскій и православный. Одинъ изъ защитниковъ такъ называемой „свободы совѣсти“ въ Россіи сильно возмущался этимъ сліяніемъ понятій: „русскій и православный“ — во имя большого объема православія въ сравненіи съ какою либо націей. Но это возмущеніе свидѣтельствуетъ только о потерѣ истины русскаго самосознанія. Отожествленіе терминовъ лишь вводитъ вселенскій признакъ въ душу русскаго, приобщаетъ послѣдняго къ православію органически тѣснымъ образомъ, а не исключаетъ изъ православія все нерусское. Здѣсь сказывается истинно-славянская особенность сливать смыслъ націи съ ея вѣрою. Такъ и полякъ совершенно искренно называетъ себя католикомъ, хотя ясно, что этимъ онъ опредѣляетъ *свою* сущность, а не сущность католической церкви. Правда, въ русской исторіи была полоса, когда многіе хотѣли видѣть православіе лишь въ Россіи, но это была крайность, которая притомъ имѣла свои причины въ весьма сильно волновавшемъ подозрѣніи, что греки послѣ Флорентинской уніи измѣнили православію. Но подозрѣніе миновало, а русскій все-таки опредѣляетъ себя по преимуществу названіемъ православнаго, и народъ называетъ себя крестьянами, по древней транскрипціи „хрестьянами“, или, что тоже, христіанами, разумѣя—православными. Православіе у христіанства—это любимѣйшее народомъ и существенное его преимущество. Когда кто-либо изъ народа обращается къ своимъ единокровнымъ братьямъ, онъ начинаетъ рѣчь своею словомъ „православные“. Называя себя православнымъ, русскій не отказывается отъ своей національности, равно какъ, называя свою вѣру русской, не отказывается отъ вселенскаго православія. Принятіе православной вѣры есть для насъ и моментъ, съ котораго національное бытіе имѣетъ свою твердую точку опоры и въ самомъ началѣ своего развитія уже воспринимаетъ зерно отдаленнаго, но несомнѣннаго вселенскаго значенія, которое должно при проростаніи разбить первоначальную скорлупу, чтобы выйти на вольный свѣтъ широковетвистымъ деревомъ. Но первоначальная задача православія въ новомъ народѣ есть *возрожденіе его природныхъ свойствъ*, объединеніе его собственныхъ силъ лучами животворнаго солнца единой, всемірной и все внутренно проникающей силы Христовой. Въ высшей степени замѣчательно, что православіе, проповѣданное новымъ народамъ, всюду давало основу для національнаго развитія и являлось въ исторіи той силой, которая сохранила національность этихъ народовъ даже среди ужасающихъ обстоятельствъ. Такова исторія болгарь, сербовъ, русскихъ, чеховъ наконецъ. Эти послѣдніе, въ силу историческихъ причинъ перешедшіе въ католичество, сохранили свою народность не безъ

вліяння той первоначальной силы, которая была воспринята ими от славянскихъ первоучителей, что и сознавалось ими, напр., во время гусситскихъ войнъ.

Здѣсь встаетъ передъ нами вопросъ: не относится ли сказанное о пробужденіи національной исторіи вообще къ христіанству, въ какой бы формѣ оно ни воспринималось — въ формѣ ли католичества или православія, тѣмъ болѣе, что проповѣдь Христовой вѣры среди славянскихъ племенъ относится еще ко времени нераздѣльной церкви? Отвѣтомъ на это служить вся послѣдующая исторія — западно-европейская, гдѣ національное возрожденіе совпадало съ борьбою противъ церкви, и восточно-европейская, гдѣ національное существованіе освящалось и поддерживалось церковію. И это теченіе исторіи въ своемъ различіи опредѣлилось разностями церквей, обозначившимися еще ранѣе окончательнаго ихъ раздѣленія. Притомъ эти разности настолько существенны, что могутъ служить указаніемъ того, въ какой изъ двухъ половинъ христіанскаго міра сохранилось истинное значеніе вселенскаго христіанства. И тамъ и здѣсь церкви именуютъ себя вселенскими, но обѣ въ отдѣльности и въ одно и то же время не могутъ быть одинаково правыми въ этомъ отношеніи, какъ положеніе и отрицаніе, касающіяся существенно. Западная и Восточная церкви одинаково желали бы воплотить въ себѣ то царство Божіе, гдѣ нѣтъ ни еллина, ни іудей, а все и во всѣхъ Христось, но взгляды на эту универсальность церкви глубоко различны. Наслѣдница римской идеи вселенскаго обладанія, Западная церковь хотѣла бы достигнуть этого единства черезъ средоточіе внѣшняго права и внѣшними средствами: іудей и еллина должны сдѣлаться новыми гражданами всемірнаго церковно-политическаго государства, теряя особенности своей націи, языка и т. д. Такимъ образомъ, небо должно спуститься на землю и оземляниться, Христось претвориться въ папу. Здѣсь нація — помѣха; всемірная, международная, церковно-политическая однородность — идеаль. Это — законъ Рима и отчасти Израиля! Въ сравненіи съ нимъ существенная сторона Восточной церкви, сродная и греческому генію и самому христіанству, выразилась въ иномъ пониманіи каѳоличности: грекъ и іудей, варваръ и скиѣтъ объединяются не правомъ, не церковно-политическимъ единствомъ, а внутреннимъ возрожденіемъ благодати, той единой и всеобъемлющей силы, которая вызываетъ жизнь и плодъ всюду, по роду своему, и разнообразіе включаетъ въ себя такъ же, какъ міръ свои части. Эта разность между церквями яснѣе всего и сказалась въ дѣлѣ обращенія славянъ. Въ Венеціи между Константиномъ (славянскимъ апостоломъ) и латинскимъ духовенствомъ происхо-

дили пренія, изъ которыхъ ясно можно видѣть, на чьей сторонѣ евангельская всеобъемлемость.

„Какъ же ты сотворилъ славянамъ книги“, говорили латиняне, „и обучаешь ихъ тому, чего не позволяли ни апостоль, ни римскій папа, ни Григорій Богословъ, ни Иеронимъ, ни Августинъ? Мы знаемъ только три языка, на которыхъ можно по книгамъ славить Бога: еврейскій, еллинскій и латинскій“. Отвѣтъ первоучителя нашего дышитъ истинно вселенскою силою благодати. Онъ говоритъ: „не льется ли дождь отъ Бога на все? Солнце не сіяетъ ли на весь міръ? Не всѣ ли мы дышимъ однимъ воздухомъ? Какъ не стыдитесь вы принимать только три языка, а прочимъ велите быть слѣпыми и глухими! Богъ, по вашему, или немощенъ, что не можетъ дать однимъ того, что даетъ другимъ, или завистливъ, что не хочетъ. Намъ извѣсно, что многіе народы умѣютъ воздавать славу Богу, каждый на своемъ языкѣ: армяне, персы, абазги, иверцы, готы, обры, козары, египтяне, сиріане и другіе. Если не хотите уразумѣть того, изъ писанія познайте волю Божию. Давидъ вопіетъ: „пойте Господеву вся земля, пойте Господеву пѣснь нову“. Въ церковной всеобъемлемости, согласно Евангелію и апостольскому ученію, есть уравненіе, по которому *воистьхъ* Христось, и во всякомъ народѣ, и во всякомъ состояніи (рабъ и свободный) и полѣ (нѣтъ ни мужскаго пола, ни женскаго). Въ этомъ уравненіи равны предъ Богомъ и всѣ природные національные таланты, при условіи ихъ дѣланія: одному пять, иному два и иному одинъ. Здѣсь каждый членъ, въ томъ числѣ и духовный и мірянинъ, предстаютъ предъ Богомъ въ наготѣ своей съ дѣлами своими.

Любимецъ народа, порожденіе народа, воплощенный идеаль его, воспѣваемый на пространствѣ тысячелѣтней исторіи, князь Владиміръ, Красное солнышко, въ своей жизни есть прообразъ русской исторіи. Неофитъ въ вѣрѣ, онъ болѣе истинный, а главное—болѣе искренній христіанинъ, чѣмъ даже его учителя, умѣряющіе его пылъ: греки оказываются менѣе христіанами, чѣмъ этотъ русскій князь, который черезъ крещеніе сталъ до очевидности новымъ, возрожденнымъ. Среди этихъ новыхъ свойствъ князя центральное мѣсто занимаютъ существенныя народныя черты русскаго православнаго: полная преданность вѣрѣ и милосердіе къ бѣднымъ и несчастнымъ, включая въ число ихъ и преступниковъ (истинно народное и существенно евангельское свойство). Имя Христова и Его завѣтъ милосердія—это смыслъ новой жизни, отвѣчающей природѣ славяно-русскаго духа. Милосердіе Христа-ради остается основною добродѣтелью націи, и цари московскіе посѣщаютъ темницы, раздавая милостыню и объявляя

прощеніе. Эту любовь къ убогой нищей братіи такъ трогательно выразилъ народъ въ своихъ стихахъ! По ихъ изображенію, милосердый Господь, жалѣя несчастныхъ, измѣняетъ Свое рѣшеніе дать имъ гору золотую, которую у нихъ могутъ отнять высшіе, и даетъ имъ, по предложенію Іоанна Златоустаго, имя Свое святое. Послѣднее въ народномъ сознаніи гораздо болѣе обезпечить бѣдняковъ, чѣмъ золото: такъ высоко и близко сердцу народному имя Христово!

Христіанство принимается русскимъ народомъ, конечно, не вездѣ сразу, но въ высшей степени искренно и безповоротно. Оно является категорическимъ императивомъ народной совѣсти, цѣлю и смысломъ жизни. Воспріявшему вѣру народу уже нельзя измѣнить. „Я христіанинъ“, опредѣляетъ себя Михаилъ Черниговскій передъ ханомъ и конецъ мученика предпочитаетъ жизни измѣнника. Въ христіанствѣ народъ находитъ цѣль своей жизни и исторіи. Предъ нимъ яснѣе представляется образъ единой „святой Руси“, связанной единою вѣрою православною, „богомольною“. Во время удѣльныхъ княжествъ эта вѣра единая не позволяетъ забывать о единствѣ земли „свято-русской“, она врывается въ совѣсть враждующихъ, какъ голосъ о братствѣ и мысль о „крестномъ цѣлованіи“. Образуются центры политической жизни—около „Святой Софіи“, „Пречистой Богородицы“ и т. д., около символовъ и залоговъ единства. Когда Москва собирала около себя отдѣльныя княжества, она собирала къ себѣ и мѣстныя святыни, включая въ себя вмѣстѣ и силы и мѣстные интересы. Все дѣло національнаго объединенія тѣсно связано съ вѣрою, и духовенство считало мысль объ объединеніи и національной самостоятельности святою, долгомъ православія. Никто такъ много не содѣйствовалъ Москвѣ въ ея объединительныхъ стремленіяхъ, какъ святители Русской земли. Во время татарскаго ига духовенство поддерживаетъ народный духъ мыслию о промыслѣ Божіемъ и нравственномъ возрожденіи. Это время божественнаго гнѣва прикрѣпляетъ душу русскую къ церкви своей, какъ къ своему коронному прибрѣжищу на всѣ времена: народъ лобызаетъ карающую десницу Божію. Времена переиначиваются, и—церковь первая взываетъ къ народному самосознанію. Преподобный Сергій Радонежскій прилагаетъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы побудить князя и народъ стать грудью противъ татаръ, а его иноки, оставивъ свои монастырскія кельи, первые начинаютъ битву. Подобно Ильѣ Муромцу, народъ здѣсь стоитъ не просто за себя или за князя,—онъ старается за вѣру „христіанскую“, сражается съ „поганымъ“ за то, что тотъ „церкви Божіи на дымъ пустил“. Сліяніе души народной съ правосла-

виемъ и служить объясненіемъ того, почему епископы и монахи были часто болѣе патріоты, чѣмъ сами князья, и что ихъ голосъ являлся голосомъ какъ бы самого народа. По посланію Вассіана, архіепископа Ростовскаго, къ князю Ивану III, стоящіе за родину стоятъ за вѣру, подвизаются ради Господа, имъ помогаютъ ангелы. Лѣтописецъ разсказываетъ, что когда великій князь бѣжалъ съ Угры на Москву, то горожане на Посадѣ, а Вассіанъ въ Москвѣ, укоряли его, какъ бѣгуна, и послѣдній говорилъ: „вся кровь на тебя падеть христіанская, что ты, выдавъ своихъ, бѣжалъ прочь, а съ татарами не бился. Чего боишься смерти? вѣдь не безсмертный ты человѣкъ,—смертный! а безъ рока нѣтъ смерти ни человѣку, ни птицѣ, ни звѣрю. Дай сюда войска въ мою руку, я самъ, старый, лицомъ стану противъ татаръ!“ Православіе и родина „святая Русь“, патріотизмъ и благочестіе—такъ слиты въ душѣ народа, что онъ готовъ, вмѣстѣ съ своими іерархами, признать царемъ даже польскаго царевича Владислава, если только послѣдній будетъ царемъ благочестивымъ, православнымъ; его православіе было въ глазахъ народныхъ речательствомъ передъ новой родиной, существенной связью съ ней. Что борьба за родину была борьбой за православіе, какъ сущность націи, объ этомъ свидѣлствуютъ борцы смутнаго времени, среди которыхъ іерархи и монахи занимаютъ первыя мѣста.

Православіе для русскаго въ его исторической жизни становится абсолютъ, приблизиться къ которому *жизнью* есть сознательно поставленная задача для всего народа, а реальное приближеніе наполняетъ сердце народа ощущеніемъ своего превосходства. Идеаль царя есть царь благочестивый, внѣцъ патріотическихъ упованій—царь по образу Давида, помазанный Богомъ. Вотъ какъ изображаетъ народъ въ стихахъ о Голубиной книгѣ вождѣльное превосходство царя и Руси устами самого Давида:

У насъ Бѣлый царь надъ царями царь.

Почему же Бѣлый царь надъ царями царь?

И онъ держитъ вѣру крещеную,

Вѣру крещеную, богомольную,

Стоить за вѣру христіанскую..

Святая Русь земля—всѣмъ землямъ мати:

На ней строятъ церкви апостольскія,

Они молятся Богу распятому,

Самому Христу, Царю небесному,

Итакъ идеаль народный есть идеаль святости.

(Прав.-рус. Сл.).

Борьба съ нищенствомъ.

Въ „Симб. Еп. Вѣд.“ поднять вопросъ о борьбѣ сельскихъ пастырей съ нищенствомъ.

Тяжела доля нищаго, и особенно тяжела она для малыхъ дѣтей и безпомощныхъ стариковъ, которыхъ неволя заставляетъ надѣвать суму, говорятъ Еп. Вѣдомости. Для нищаго ребенка не существуетъ беззаботнаго дѣтства, ему почти недоступны веселыя дѣтскія игры, развивающія духовныя и физическія силы человѣка. Въ то время, какъ другія дѣти беззаботно играютъ или сидятъ въ тепломъ мѣстѣ, обездоленное дитя-нищій плетется несмѣлой походкой отъ окна къ окну, изъ дома въ домъ, призывая людей къ себѣ на помощь. Не до веселья ребенку! Посмотрите, сколько безысходнаго горя и вмѣстѣ зависти къ жизни обезпеченныхъ дѣтей выражаютъ глазки несчастнаго! Горе нищаго ребенка увеличивается еще болѣе отъ насмѣшекъ и побоевъ сытыхъ товарищей.

И вотъ въ душѣ обездоленнаго дитяти, вслѣдъ за завистью, появляется чурство злобы на сытыхъ людей и желаніе отомстить имъ за обиды.. Падаетъ нравственно ребенокъ, и некому удержать его отъ паденія. Лучшія средства къ воспитанію—школа и трудовая крестьянская жизнь—недоступны ему. У голоднаго нищаго нѣтъ времени и одежды, нужныхъ для обученія въ школѣ.

Съ десяти лѣтъ крестьянскія дѣти начинаютъ знакомиться съ радостями и невзгодами трудовой крестьянской жизни, а въ пятнадцать лѣтъ они становятся хорошими рабочими.

Нищій съ дѣтства не приучился къ хорошему дѣлу; не испыталъ онъ удовольствій отъ здороваго труда, а потому не любитъ труда. Вслѣдствіе этого, рѣдко кто изъ „нищихъ съ дѣтства“ выбивается на торную дорогу и становится дѣльнымъ человѣкомъ въ пору зрѣлости, большинство же продолжаетъ заниматься нищенствомъ всю жизнь. Но собирать милостыню въ зрѣломъ возрастѣ гораздо труднѣе. Дѣло въ томъ, что взрослому нищему приходится часто получать отказы въ милостынѣ и слышать упреки въ лѣни. Что же остается дѣлать такому человѣку? Работать нищій не приученъ; отказы въ кускѣ хлѣба и упреки надоблаютъ ему; злобное чувство противъ людей, привитое въ дѣтствѣ, укрѣпляется.

Вотъ и начинается несчастный добиваться сытой жизни незаконными путями: воровствомъ, притворствомъ, уродованіемъ себя и даже уголовными преступленіями. Такимъ образомъ, изъ ребенка, забитаго нуждой, выросъ человѣкъ, неспособный къ труду и опасный для общества. Что же можетъ быть впереди у

такого человѣка? Тюрьма, безпомощная старость и смерть подъ заборомъ. Незавидная будущность!

А все виновата нужда. Нужда портитъ ребенка, нужда надѣваетъ суму на старика. Поставьте нищаго ребенка въ другія условія: избавьте его отъ необходимости надѣвать суму, приучайте къ работѣ, и изъ него выйдетъ полезный членъ общества.

Кто же можетъ и какъ осуществить эту задачу? Намъ думается, что осуществить ее можетъ пастырь церкви при помощи попечительства (разумѣю церковное попечительство). Пусть пастырь церкви произведетъ сборъ со своихъ прихожанъ въ пользу мѣстныхъ нищихъ; собрать можно и хлѣбомъ, одеждой, овощами, деньгами и т. д. Собранное въ пользу нищихъ священникъ, при участіи попечительства, распредѣляетъ между бѣднѣйшими и безпомощными нищими, стариками и дѣтьми. Благодаря сбору, десятокъ несчастныхъ стариковъ и дѣтей будутъ избавлены отъ необходимости надѣвать суму. А мнѣ думается, что немного болѣе десятка придетъ несчастныхъ на средній приходъ. По крайней мѣрѣ, по статистическимъ даннымъ, собраннымъ волостными правленіями, на волость въ двадцать три общества приходится девяносто человѣкъ (т. е. почти по четыре человѣка на общество), неспособныхъ къ работамъ и ничѣмъ необезпеченныхъ *). Прибавимъ въ этому на каждое село шесть—семь человѣкъ дѣтей до 13-лѣтняго возраста (въ 13 лѣтъ можно мальчика или дѣвочку приучать къ работѣ), и на каждое село придется 10 человѣкъ нищихъ-стариковъ и дѣтей. Неужели среднее село (въ 700 мужскихъ душъ) не въ силахъ прокормить десять человѣкъ? Не думаемъ, потому что крестьянинъ отзывчивъ на нужды безпомощныхъ людей.

Конечно, въ заботахъ о дѣтяхъ, попечительство не должно ограничиваться матеріальнымъ обезпеченіемъ ихъ, — оно не менѣе должно заботиться и о духовномъ развитіи нищихъ дѣтей, о школьномъ образованіи, о приученіи нищихъ дѣтей къ честному труду (занятію земледѣліемъ и различными ремеслами: столярнымъ, токарнымъ, сапожнымъ и т. д.).

Матеріальное обезпеченіе, школьное образованіе и привычка въ честному труду можетъ выработать изъ нищаго ребенка полезнаго члена общества.

Дѣло, какъ видите, хорошее, вытащить изъ грязи человѣка, — большая заслуга. Почему бы не приняться за это дѣло пастырямъ церкви?

*) При собираніи свѣдѣній о нищихъ, правленія принимали во вниманіе только людей старыхъ и увѣчныхъ.

По вопросу объ обезпеченіи нищихъ стариковъ и дѣтей приходилось бесѣдовать съ нѣкоторыми священниками, и вотъ что возражали они: въ этомъ дѣлѣ возможны злоупотребленія, такъ какъ на готовый кусокъ найдется больше претендентовъ, а потомъ есть такіе бѣдные приходы, въ которыхъ нищихъ почти наполовину, и, значить, обезпечить несчастныхъ невозможно.

Намъ кажется, что объ указанныхъ злоупотребленіяхъ не можетъ быть рѣчи, потому что попечительство, состоящее изъ мѣстныхъ крестьянъ, знаетъ прекрасно матеріальное положеніе односельчанъ и не дастъ помощи, кому не слѣдуетъ. Второе возраженіе подлѣннѣе. Дѣйствительно, есть бѣдные приходы, въ которыхъ трудно и даже невозможно обезпечить нищихъ стариковъ и дѣтей, но ихъ десятокъ на епархію. Слѣдуетъ ли отсюда, что въ остальныхъ приходахъ, гдѣ есть возможность облегчить положеніе несчастныхъ, пастыри не должны заняться такимъ добрымъ дѣломъ?

Отрадное событіе среди черемисъ.

18-го іюня, въ 10 часовъ вечера, я пріѣхалъ въ трехклирное село Тоншаево и этимъ же вечеромъ имѣлъ счастье выслушать интересное и вмѣстѣ важное сообщеніе отъ священника этого села Симеона Изюмова объ отрадномъ религіозномъ событіи, имѣвшемъ мѣсто при отправленіи имъ молебствія въ Черемисской деревнѣ прихода села Тоншаева-Ромачахъ, отстоящей отъ села въ 15-ти верстахъ.

Позвали меня съ причтомъ черемисы-ромачинцы, говорилъ священникъ Изюмовъ, 16 числа этого мѣсяца іюня совершить молебствіе въ ихъ деревнѣ Ромачахъ, въ которой насчитывается до 30 домовъ (русскихъ дома три), о прекращеніи бездождія. Я охотно принялъ такую просьбу черемисъ и, когда ѣхалъ въ деревню, рѣшилъ воспользоваться религіозною настроенностію черемисъ и убѣдить ихъ бросить служеніе Келемету (иначе Керемети). Совершая молебствіе въ часовнѣ ихъ деревни, каждый разъ, а равно и при другихъ благоприятныхъ случаяхъ, я говорилъ черемисамъ о неправотѣ ихъ вѣры, а посѣщая школу грамоты, гдѣ преимущественно обучаются черемисы, я всегда старался объяснять лживость ихъ чисто языческихъ вѣрованій и неосновательность угрозъ ихъ руководителей по вѣрѣ, стариковъ, которыхъ они величаютъ своими „попами“. Убѣжденія мои не пропадали даромъ. Въ подроставшемъ поколѣннѣ стало замѣтно развиваться недовѣріе къ ихъ попамъ. Дѣти, ученики школы, вносили свѣтъ истинной вѣры и въ дома родныхъ, почему бывали случаи, что нѣкоторые дома совершенно оставляли язычество. Напримѣръ, крестьянинъ этой деревни Спиридонъ Игнатьевъ, рѣшившись бросить вѣру въ Келемета, просилъ отслужить водосвятный молебенъ въ своемъ домѣ, на дворѣ, и обойти крестнымъ ходомъ вокругъ дворины, чтобы, какъ онъ думалъ, такимъ образомъ заградить Келемету входъ на его дворины. На долю этого крестьянина въ нынѣшнемъ году Господь послалъ испытаніе въ

вѣрѣ, каковое онъ перенесъ въ истинно-христіанскомъ духѣ. Жена его два дня мучилась родами. Повивальныя бабки изъ черемисъ убѣждали его принести жертву Келемету, предвѣщая въ противномъ случаѣ смерть жены. Но не внявъ такимъ угрозамъ бабушекъ Спиридонъ Игнатьевъ, а, поставивъ свѣчку предъ иконами, собралъ всѣхъ дѣтей и заставилъ вмѣстѣ съ собою молиться Богу о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени его жены, а ихъ матери, и Господь услышалъ ихъ молитву: жена его скоро и легко родила младенца. Очевидно, что часовня, вновь построенная въ деревнѣ около 5 лѣтъ, и школа подготовила почву къ смѣлому моему рѣшенію уничтожить „Келеметише“, мѣсто, гдѣ черемисы приносятъ жертву. Называю рѣшеніе смѣлымъ въ виду такого случая, какой былъ довольно давно уже со священникомъ села Письменеръ, моимъ братомъ, Іоанномъ Изюмовымъ. Онъ было осмѣлился сходить въ черемисскую рощу деревни Большихъ-Ошкатъ, въ сопровожденіи причта, въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ, и дерзко, чуть не съ побоями, былъ прогнанъ оттуда черемисами, а спины діакона, псаломщика и урядника испытали на себѣ тяжеловѣсные удары колыями. Дѣйствуя съ осторожностью, при молебствіи въ часовнѣ я обратился къ жителямъ деревни Ромачей съ рѣчью, въ которой предварительно одобрилъ ихъ усердіе къ молитвѣ Господу Богу во время засухи, убѣждалъ съ вѣрою помолиться и указалъ на примѣры сильной вѣры и молитвы св. пророка Іліи и священномученика Акакія, и, преслѣдуя свою цѣль, высказалъ причины, по которымъ Господь и вамъ не даетъ дождя, и, какъ на болѣе тяжкій грѣхъ, прогнѣвляющій Бога, указалъ на многобожіе, на вѣру ихъ въ Келемета, говорилъ, что, кромѣ истиннаго Бога, исповѣдуемаго христіанами, нѣтъ другого бога, что Келеметъ ихъ не существуетъ, и потому не можетъ посылать имъ блага или карать за беззаконія, слѣдовательно, напрасно обращаются къ нему съ молитвою: онъ ихъ не слышитъ, какъ при пророкѣ Іліи Вааль не слыхалъ воплей жрецовъ. Затѣмъ я спросилъ: „Скажите же мнѣ: слѣдуетъ ли послѣ этого молиться Келемету?“.. Молчаніе. Я отвѣтилъ за нихъ: не слѣдуетъ, потому что пользы нѣтъ, а отъ молитвы къ истинному Богу пользы много: Онъ скоро слышитъ и исполняетъ просьбу. Припомнилъ имъ случай скорого исполненія усердной молитвы Спиридона Игнатьева при родахъ его жены и еще такой случай: ромачинцы много лѣтъ собирались въ своей деревнѣ устроить часовню, но къ дѣлу не приступали. Въ 1894 г. шло грозное облако на деревню Ромачи. Въ сосѣднихъ деревняхъ выбило тогда градомъ весь хлѣбъ на поляхъ. Ромачинцы, видя неминуемую бѣду, бывъ на улицѣ въ общемъ собраніи, по предложенію русака, всѣ встали на колѣни и усердно молились, чтобы Господь отвелъ облако отъ ихъ деревни и полей, обѣщаясь при этомъ немедленно приступить къ устройству часовни. И, по молитвѣ ихъ, видимо Господь показалъ Свою милость: грозное облако своротило въ сторону, не побивъ градомъ ихъ хлѣба. „Будете ли же послѣ этого молиться Келемету?“ былъ предложенъ мною другой вопросъ. Отвѣтили нѣкоторые: „не будемъ“. „А ты, говорю, Алексій Спиридоновъ“ (черемис. попъ)?—Не добился отъ него опредѣленнаго отвѣта: „не буду“. Говорилъ въ родѣ того: „какъ сосѣди, такъ и я“. Такой же отвѣтъ былъ и отъ его помощника Степана Кузьмина. Обращаюсь ко всѣмъ: „согласны ли всѣ бросить свою вѣру“? Большинство отвѣтило: „согласны“. „Согласны ли, чтобы я сегодня, обойдя вашу деревню со святыми иконами, кре-

стнымъ ходомъ, сходилъ въ вашу рошу, отслужилъ молебенъ, обошелъ ее кругомъ и окропилъ св. водою мѣста, оскверненныя богопротивными жертвоприношеніями?“ Единодушно отвѣтили: „согласны“— „Въ такомъ случаѣ о имени Господнемъ съ миромъ изыдемъ...“ И пошли съ святыми иконами въ рошу. Не сразу черемисы взяли иконы. Сначала одинъ вышелъ изъ толпы и, перекрестившись, сказалъ: „Господи благослови! Что-то будетъ,—я первый возьму икону“, за нимъ стѣной пошли и другіе. Съ пѣніемъ тропаря Спасителю и др. священныхъ пѣсней дошли до роши. Здѣсь у самой роши отслуженъ былъ молебенъ про рошу Иліи. Послѣ молебна вкрестнымъ ходомъ обошли рошу, а послѣ этого черемисы сами уже попросили меня войти въ рошу и окропить св. водою. Взору моему представилось около десятка пепелищъ съ приспособленіями для жертвоприношеній и грудями костей отъ разныхъ животныхъ. Окропленіемъ св. водой и закончилось молебеніе и, по понятіямъ черемисъ, прогнаніе оттуда Келемета... Черезъ недѣлю послѣ этого событія я навѣстилъ эту деревню и узналъ изъ разговора съ черемисами, что рѣшеніе ихъ оставить вѣру (въ Келемета) было твердое, но побаиваются только мщенія Келемета и наговоровъ колдуновъ. Я убѣждалъ ихъ не страшиться ничего и обязательно имѣть у себя въ домахъ богоявленскую воду и въ минуты сомнѣній и опасеній пить ее и кропить въ домахъ.

Благочинный 1-го Ветл. округа.

Освященіе единовѣрческаго храма въ с. Бетинѣ, Макарьевского уѣзда.

Въ прошломъ году нѣкоторые изъ раскольниковъ д. Сухой-Холмы и другихъ съ нею окрестныхъ деревень, познавъ свое заблужденіе, изъявили желаніе принять православіе на правилахъ единовѣрія; ихъ желаніе было исполнено, и они были присоединены къ св. церкви. Въ виду того, что по близости отъ нихъ не имѣется единовѣрческаго храма и вновь присоединенные лишены были возможности удовлетворять свои религіозныя потребности, по обрядамъ и обычаямъ ими любимымъ, т. е. іосифовскаго времени, новые единовѣрцы вошли съ ходатайствомъ предъ Владыкой нашимъ о разрѣшеніи имъ имѣть свой единовѣрческій храмъ. Благопопечительный Архипастырь внялъ голосу немощныхъ чадъ, благословилъ имъ дѣло устройства единовѣрческаго храма, а отецъ синодальный миссіонеръ прот. Крючковъ пришелъ къ нимъ съ матеріальной помощью и на средства, имъ изысканныя отъ частныхъ благотворителей, скоро закипѣла работа. Такъ какъ самой центральной деревней между изъявившими согласіе на присоединеніе была д. Бетино, то въ ней и рѣшено было устроить церковь и при ней церковно-приходскую школу. И вотъ въ минувшемъ году начатое дѣло построения храма нынѣ въ „совершеніе скорое и снѣжное, кромѣ всякаго претія“, произошло.

31-го августа, по благословенію Его Преосвященства, совершенно было освященіе вновь сооруженнаго единовѣрческаго храма во имя Казанскія иконы Божія Матери.

Чинъ освященія совершилъ синодальный миссіонеръ Ксенофонтъ Крючковъ, въ служженіи двухъ благочинныхъ—православнаго 4-го Ма-

варьевскаго округа о. В. Птицина и единовѣрческаго по Макарьевскому уѣзду о. І. Чередникова и двухъ единовѣрческихъ священниковъ.

Торжество началось съ молебнаго пѣнія и чина на поднятіе колоколовъ, которые были пожертвованы ко дню освященія Юрьевецкимъ купцомъ И. А. Мицдовскимъ, и затѣмъ всеобщимъ бдѣніемъ *), которое продолжалось 5 часовъ. На другой день совершены были водосвященіе и самое освященіе храма и первая Божественная литургія. вмѣсто запричастнаго стиха была сказава народу проповѣдь миссіонерскаго содержания благочиннымъ единовѣрч. церковей Чередниковымъ.

Небывалое торжество освященія храма привлекло массу богомольцевъ и множество раскольниковъ, которые наглядно могли здѣсь убѣдиться въ братской любви и тѣсномъ единеніи православныхъ и единовѣрческихъ пастырей, предстоящихъ единому престолу и приносящихъ единую всесвятѣйшую жертву тѣла и крови Христовой, хотя одни осѣняли себя троеперстно, а другіе дуперстно. Весьма и весьма желательны почасту совмѣстныя служенія православныхъ пастырей и единовѣрческихъ, время бы отбросить отчужденность и обособленность. „Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“, взываетъ и Давидъ о семъ! Торжество вышло весьма прекрасное; обширный, свѣтлый храмъ выглядывалъ просто, но изящно. Стоящая же близъ дороги новая церковно-приходская школа **), будущій разсадникъ просвѣщенія, выглядывала побѣдоносно на окружающую тьму невѣжества.

Единовѣрческій священникъ *Іоаннъ Чередниковъ*.

Епархіальная хроника.

— 13-го сентября, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Николаевской ц. с. Позизья Солигаличскаго у. Сергія Яхонтова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Троицкой ц. с. Замѣрья Кологривскаго у.

— 14 сентября, въ Воскресенье и въ праздникъ Воздвиженія животворящаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳ. Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костром. д. семинаріи Ивана Малиновскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Покровской ц. с. Пирогова Нерехтскаго у. Слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ.

— 16-го сентября, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Ивана Малиновскаго и во діакона

*) Къ сожалѣнію, поднятіе колоколовъ и всеобщее бдѣніе было совершено безъ діакона. Къ литургіи пригласили о діакона изъ с. Попорова.

**) При школѣ устроена прекрасная квартира для учителя.

окончившаго курсъ Макарьевского дух. училища Иоанна Скворцова, определеннаго на діаконое мѣсто къ Александро-Невской ц. с. Палаей Варнавинскаго у.

— 17-го сентября, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской д. семинаріи и бывшаго въ теченіе трехъ лѣтъ надзирателемъ Кинешемскаго дух. училища Симона Троицкаго, определеннаго на священническое мѣсто къ Архангельской ц. г. Кологрива.

21-го сентября, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. каѳ. Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Симона Троицкаго. Послѣ причастаннаго стиха слово было произнесено о. Димитріемъ Успенскимъ. Послѣ литургіи былъ пропѣтъ тропарь и кондакъ Кресту Господню по случаю отданія Воздвиженія, и честный крестъ Господень перенесенъ изъ храма въ алтарь.

Иноепархіальныя извѣстія.

Постановленія Тверскаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Духовенство, въ лицѣ своихъ представителей, являющихся на епархіальные съѣзды, вообще довольно холодно относится къ школамъ своего вѣдомства и трудящимся въ этихъ школахъ лицамъ. На просьбы, представляемыя въ съѣзды этими лицами, въ протоколахъ засѣданій большей части съѣздовъ встрѣчаешь только постановленія: „отказать“, „отклонить“ и т. п. Исключенія однако же бывають и пріятныя. Къ этого рода исключеніямъ относится Тверское епархіальное духовенство.

Между протоколами епархіальнаго съѣзда этого духовенства сесіи 7—9 іюня 1903 г. (помѣщ. въ *Тверск. Епарх. Вѣдомостяхъ*, № 17) помѣщена вѣдомость о расходахъ по содержанію Тверской духовной семинаріи, производимыхъ на счетъ епархіальныхъ средствъ, по назначеніямъ съѣздовъ епархіальнаго духовенства.

Приводимъ эту вѣдомость въ подлинникѣ.

1. На содержаніе шести параллельныхъ отдѣленій (протоколъ № 4-й съѣзда духовенства 1882 г.) 7920 р.
2. На содержаніе двухъ помощниковъ инспектора (прот. № 2 съѣзда дух. 1881 г. и прот. № 4 съѣзда дух. 1884 г.) 1800 „

3. На содержаніе двухъ надзирателей:
- а) жалованьемъ 600 р.
 - б) столомъ въ казенномъ корпусѣ (прот. № 4 сѣзда дух. 1884 г.) 105 "
4. На жалованье учителю музыки (прот. № 5 сѣзда дух. 1891 г.) 240 "

5. На жалованье учителю рисованія (прот. № 5 сѣзда дух. 1891 г. и ст. 1 журн. распор. собр. правленія № 24 за 1893 г.) 360 "

6. Въ дополнительное вознагражденіе:

 - а) Инспектору, по 100 руб. за каждое епархіальное параллельн. отдѣленіе (прот. № 5 сѣзда д. 1884 г.), не болѣе 300 "
 - б) Преподавателей за чтеніе и исправленіе ученическихъ сочиненій (ст. 4 журн. № 14 педаг. собр. правл. за 1900 г.) 1410 "
 - в) Библіотекарю (прот. № 9 сѣзда дух. 1892 г.) 150 "
 - г) Секретарю правленія (прот. № 27 сѣзда дух. 1897 г.) 105 "
 - д) Учителю церковнаго пѣнія (прот. № 3 сѣзда дух. 1901 г.) 400 "
 - е) Учителю и законоучителю образцовой школы, по 100 р. каждому (ст. 6 журн. № 13 распор. собр. правленія за 1885 г. и ст. 1 журн. № 12 распор. собр. правленія за 1886 г.) 200 "
 - ж) Діакону при семинарской церкви (ст. 1 журн. № 17 педаг. собр. правленія за 1899 г.) 80 "

7. На содержаніе епархіальнаго общежитія (прот. № 3 сѣзда дух. 1891 г.) 2500 "

8. На улучшеніе спальныхъ принадлежностей и другихъ предметовъ общежитія (прот. № 6 сѣзда дух. 1894 г.) 100 "

9. Посobie бѣднымъ воспитанникамъ (прот. 1884 г.) 3000 "

10. На содержаніе семинарской церкви (прот. № 4 сѣзда дух. 1884 г.) 150 "

11. На содержаніе больницы (прот. № 4 сѣзда дух. 1884 г.) 1100 "

12. На содержаніе канцеляріи (прот. № 4 сѣзда дух. 1884 г.) 550 "

13. На приобрѣтеніе разнаго рода принадлежностей для классовъ рисованія, иконописанія и музыки (прот. № 5 сѣзда дух. 1891 г.) 300 "

14. На содержаніе бібліотеки учебниковъ при общежитіи (прот. № 4 сѣзда дух. 1884 г.) 200 р.
15. На выдачу прогоновъ, суточныхъ и экипировочныхъ денегъ воспитанникамъ семинаріи, отправляемымъ для продолженія образованія въ духовныя академіи (прот. № 4 сѣзда духовен. 1884 г.) 200 „
-
- Всего 21773 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В А Я К Н И Г А

Вѣнокъ на логику чл. Св. Синода Высокопреосвящен. Платона, митроп. Кіевскаго и Галичскаго.

Составилъ *М. В. Карасевъ*, по поводу столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго знаменитаго іерарха (2 мая 1803 г.—2 мая 1903 г.), съ цѣлю напомнить о высокихъ качествахъ великаго архипастыря и о славныхъ патріотическихъ заслугахъ для св. церкви и отечества. Съ портретомъ святителя. 402 стр. 8°. Цѣна съ перес. 2 р. 20 к. Съ требованіями обращаться къ Максиму Вас. Карасеву: С.-Петербургъ, Вас. Остр., Волховской переул., д. № 4. Книжнымъ магазинамъ и школамъ 30% уступки.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются

БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера **І. ИВАНОВА**. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки.

Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановнѣ Ивановой. Марьянская улица, собств. домъ.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Диберова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к., — на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе неофициальной части. Похоронные обѣды. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ 20-ю недѣлю). Село Пеньки и схимница Юлія. Православіе и русская народная душа. Борьба съ нищенствомъ. Отрадное событіе среди черемись. Освященіе единовѣрческаго храма въ с. Бетинѣ, Макарьевского уѣзда. Епархіальная хроника. Инопархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

При семъ № разсылается духовенству епархіи объявленіе т-ва „**ПРОВОДНИКЪ**“.