

# МОГИЛЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-  
вому изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 коп.

№ 10.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдо-  
стей», при Могилевской духов-  
ной семинаріи.

1 апрѣля

Годъ II.

1884 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го января—9-го февраля 1884 года за № 197, — объ  
устроении при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ дѣтскаго  
пріюта и начальной при немъ школы для дѣтей сподвижниковъ  
священно-церковнослужителей и о присвоении школы наименованія  
«Александро-Маринской».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушалъ: предложеніе т. синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 19-го января 1884 года за № 283, о томъ, что  
онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода,  
отъ 14-го—24-го декабря 1883 года, имѣлъ, частіе довести до Вы-  
сочайшаго свѣдѣнія, что по заявленію управляющаго Московскимъ  
Богоявленскимъ монастыремъ, викарія Московской епархіи, епископа  
Можайскаго Мисаила, братія означеннаго монастыря выразили жела-  
ніе, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Вели-  
чества, устроить на монастырскія средства, на загородной монастыр-  
ской землѣ, дѣтскій пріютъ и начальную при немъ школу для маль-  
чиковъ-сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковнослужителей  
Московской епархіи, при чемъ испрашивалось соизволеніе Его Им-



ИМПЕРАТОРСКОГО Величества на присвоеніе упомянутой школы наименованія «Александро-Марининской». Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету въ 7-й день минувшаго января изволилъ собственноручно начертать: «Согласенъ. Благодарить». И, по справкѣ, приказали: объ изысненной Высочайшей, воля напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Перемны по службѣ.*

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23-го числа минувшаго марта мѣсяца, учитель и законоучитель Луковского народнаго училища Дмитрій *Приоровскій* назначенъ помощникомъ настоятеля къ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Бывшій священникъ Косеничской церкви, Сѣнинскаго уѣзда, Лаврентій *Косевичъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20-го марта, назначенъ наблюдателемъ Грезивецкаго прихода, Быховскаго уѣзда, впредь до рукоположенія во священника, назначеннаго къ Грезивецкой церкви, псаломщика Бастеновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Симеона *Лепинскаго*.

— И. д. псаломщика Рѣбуховской церкви, Оршанскаго уѣзда, Иванъ *Линевичъ*, 4-го числа минувшаго марта мѣсяца, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, рукоположенъ во диакона.

— Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19-го марта, послушникъ Охорскаго монастыря Георгій *Дробовскій* исключенъ изъ списка послушниковъ означеннаго монастыря.

*Дозволеніе носить черную скуфью.*

Священникамъ церквей—Алексѣйничской Ильинской, Сѣнинскаго уѣзда, Алексѣю *Лукашесичу*, и Аленовичской Успенской, Оршанскаго уѣзда, Андрею *Глинскому*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, разрѣшено употреблять черную скуфью, при исполненіи ими священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

### *Вакантные мѣста.*

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ *Словенской* и *Каневской*, *Сѣннинскаго уѣзда*, б) *помощника настоятеля*—при *Гомельской Троицкой церкви* и в) *псаломщиковъ* при церквахъ—*Пропойской*, *Быховскаго уѣзда*, *Колодницкой*, *Сѣннинскаго уѣзда*, и *Кледневичской*, *Чаусскаго уѣзда*.

### ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Консисторіи съ 1 февраля до 1 марта 1884 года.

	Осталось съ 1-му февраля.	Съ 1 февраля по 1 марта поступило.	Движеніе въ февраль мѣсадѣ.		
			Принято въ свѣдѣнію.	Рѣшено.	Не рѣшенныхъ.
По канцеляріи Консисторіи . . . . .	—	1252	469	773	10

*Примѣчаніе.* Изъ числа 10 дѣлъ и бумагъ, показанныхъ не рѣшенными, остались—два дѣла за поступленіемъ въ концѣ февраля и 8 прошеній объ опредѣленіи на праздныя священническія мѣста въ г. Гомель, Мхиничи и Кадинь—по неистеченію срока троекратныхъ публикацій въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» о праздности сихъ мѣстъ.

—♦—♦—♦—

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ.**—Въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу новыя книги:

1. «*Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь*». Изложеніе въ отношеніи къ главному старообрядству. Григорія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Изданіе (второе) братства св. Петра, въ Москвѣ, 1884. Двѣ части въ одной книгѣ ц. печ., цѣна въ бум. 1 р.

Въ 1-й части этой книги раскрывается со всею подробностію истинное ученіе о православной Церкви Христовой, противъ заблужденій старообрядцевъ, а именно излагаются истинныя свѣдѣнія о томъ, что есть Церковь, что суть врата адавы, долго ли врата адавы

не одолѣвають Христовой церкви, не прекратится ли Христова Церковь во времена послѣднія, особливо во время антихристово и т. д. Во 2-й части излагается апология православной Церкви или разсмотрѣніе и опроверженіе разныхъ обвиненій въ отступленіи отъ православія взводимыхъ на православную Церковь отступившими отъ нея глаголемыми старообрядцами, а именно: будто православная Церковь повелѣваетъ православнымъ христіанамъ ходить по-татарски, безъ крестовъ, проповѣдуетъ, что Христосъ еще не пришелъ, а придетъ, повелѣваетъ молиться духу лукавому, перемѣнила имя Господа «Исусъ» на «Іисусъ» и т. д.

Въ концѣ книги, въ нынѣшнемъ ея изданіи (въ приложеніи), сдѣланы нѣкоторыя примѣчанія отъ издателей о чинѣ крещенія по старопечатнымъ потребникамъ, служащая къ убѣжденію, что исправленіе церковныхъ книгъ, соборно совершенное при патриархѣ Никонѣ и послѣ него, было весьма необходимо.

2. «*Опытъ смиченія церковныхъ чиновостодованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью российскими патриархами*», трудъ Іеромонаха Никольскаго единовѣрческаго монастыря Филарета. Напечатанъ съ разрѣшенія Св. Синода, ц. п. изданіе третье братства св. Петра въ Москвѣ 1884 г. цѣна въ бум. 15 к.

Смиченіемъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ составитель этого труда разрѣшаетъ два главныхъ вопроса, а именно: дѣйствительно ли церковно-богослужебныя книги Московской печати, изданныя при первыхъ пяти патриархахъ российскихъ, представляются такими, что не было и нужды подвергать ихъ тщательному пересмотру и исправленію по греческимъ и славянскимъ древнимъ подлинникамъ; а ежели такая нужда существовала, то произведенное при патр. Никонѣ и послѣ него соборное исправленіе сихъ книгъ достигало ли своей цѣли? Предисловіе къ книгѣ составлено г. Субботинымъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Определеніе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и известія. — Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и бумагъ по канцелярии Консисторіи съ 1 февраля по 1 марта 1884 г. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ, въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Редакторъ Д. Тихомировъ

Доволено цензурою: 1884 г. 1 апрѣля. Цензоръ, Протоіерей В. Демидовскій.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типографія Ш. Фридланда.

# МОТИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 апрѣля № 10. 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### О СРЕДСТВАХЪ КЪ ИСКОРЕНЕНІЮ ГРѢХОВЪ ВЪ ПРИХО- ДЯЩИХЪ НА ИСПОВѢДЬ.

Тайнство покаянія или исповѣдъ имѣеть цѣлю возвратити христіанину невинность, пріобрѣтенную во св. крещеніи; почему оно и называется еще вторымъ крещеніемъ. Потерянное и возвращенное всякій старается покрѣпче держать за собою. Возвращенную чрезъ покаяніе невинность тоже нужно сохранить, избѣгая прежнихъ грѣховъ и стараясь исправить пороки. Чтобы достигнуть этого, необходимо знать начало, источникъ или корень грѣховъ, и определить вѣрнѣйшія противъ нихъ врачевства, найти лучшія средства для исправленія жизни и душевнаго спасенія. Чтобы врачеваніе было не только не бесполезно, но и дѣйствовало бы благотворно на раны грѣховныя, для сего нужно еще узнать причинную связь въ исторіи нашихъ грѣхопаденій, которая лучше всего покажетъ и степень нравственной порчи и большую или меньшую виновность во грѣхахъ.

Корень всему злу—самолюбіе, виды котораго, или отъ котораго происходятъ гордость, любостыжаніе или корыстолюбіе и сластолюбіе или плотоугодіе, а отъ нихъ уже все прочіе грѣхи и пороки. И въ паденіи нашихъ прародителей обнаружилась гордость, любостыжаніе и сластолюбіе. Гордость—будто вкушеніе запрещенныхъ плодовъ произведетъ знаніе и сравнитъ съ Богомъ («будете яко бози»); любостыжаніе—плоды пріятны для глазъ; сластолюбіе—они хороши въ съѣдъ (Быт. 3, 6). Дьяволъ, искушая Иисуса Христа въ пустынь, имѣеть въ виду эти же три порока: плотоугодіе (Мате.

4, 3), гордость (—5, 6) и любостязаніе (—8, 9). И слово Божіе прямо указываетъ на нихъ, какъ главнѣйшіе (1 Иоан. 2, 16).

Гордость, корыстолюбіе и плотоугодіе есть у всякаго грѣшника, но только не у всѣхъ въ одинаковой степени. У одного преобладаетъ гордость, у другаго корыстолюбіе, у иного плотоугодіе. И гордецъ не безъ корыстныхъ видовъ и не безъ наслажденій чувственныхъ; но легко одолеваетъ ихъ, если удовлетвореніе имъ можетъ унижать его. Когда же гордецъ слишкомъ прилѣпится къ любостязанію, тогда оно заглушаетъ гордость и становится первымъ двигателемъ жизни. Такъ у всякаго человѣка одна которая-либо страсть господствуетъ, а другія какъ-бы подчиняются ей и управляются ею. Эту-то главную страсть и надобно открыть, чтобъ противъ нея болѣе всего и ратовать. Оставь ее въ покоѣ: будешь всегдашній грѣшникъ. Строй церкви, дома призрѣнія несчастныхъ—богадѣльни, да не трогай гордости: все будетъ тщетно. Будь ревностнымъ молитвенникомъ, ходи по святымъ мѣстамъ, да не имѣй цѣломудрія,—что пользы? Постись хоть до крайняго изнеможенія, да любуйся копящимся у тебя золотомъ, или серебромъ, вообще капиталомъ, или имѣй злобное сердце: ничто постъ твой.

Исповѣдь только тогда будетъ благотворна, когда за нею послѣдуетъ исправленіе жизни. Но съ чего начать это исправленіе и какъ продолжать его? Взявшись разомъ за многое, ничего не исполнишь, и будешь такимъ же грѣшникомъ, каковъ былъ прежде. Для сего-то именно и необходимо открыть главнѣйшій корень или источникъ грѣховъ, чтобъ иссушить его, также и причинную связь ихъ и поводы къ нимъ. Какъ открыть этотъ источникъ грѣховъ, или пороковъ и причинную связь грѣхопаденій? Можно открыть чрезъ слѣдующіе вопросы источникъ грѣховъ. Что болѣе всего неприятно и прискорбно для тебя: а) то ли, когда обезчестятъ тебя какъ-нибудь, или б) когда обокрадутъ, или помѣшаютъ умножать капиталъ, или в) когда отнять у тебя возможность угождать твоей плоти или вообще чувственнымъ удовольствіямъ? Или—чрезъ слѣдующіе: что сильнѣе всего желаешь себѣ: а) быть ли у всѣхъ въ чести и уваженіи, или б) нажить богатство и в) наслаждаться чувственными удовольствіями? Вопросы подъ буквою а укажутъ на гордость, подъ б—на любостязаніе, подъ в—на плотоугодіе. Или—чрезъ одинъ общій вопросъ: о чемъ ты прежде и болѣе всего заботишься, или

чѣмъ занимаешься съ особенною силою и рвеніемъ и какіе грѣхи чаще всего и съ особенною любовію повторяются? А затѣмъ предложить исповѣднику вопросъ: не доводилъ ли кого до злобы и мщенія, или до печали и даже слезъ, и изъ-за чего именно? И самъ не злобишься ли на кого-либо, и за что именно? Утвердительный и точный отвѣтъ укажетъ тоже или на гордость, или на любостыжаніе, или на плотоугодіе и подтвердить отвѣты подъ а, или б, или в.

Потомъ слѣдуетъ прежде всего спрашивать исповѣдника о грѣхахъ, происходящихъ отъ главнаго источника, дабы по возможности раскрыть причинную связь ихъ. Если, на примѣръ, главнымъ источникомъ порочной жизни исповѣдника будетъ гордость, то спросить его: не величался ли, не хвастался ли предъ кѣмъ своею силою, или благоразуміемъ, добродѣтелями, успѣхами, красотою, или другимъ чѣмъ, относя это единственно къ себѣ самому, а не къ благодати и промыслу Божию? Если такъ, то вѣроятно не считалъ нужнымъ прибѣгать къ Богу съ молитвою о помощи, или къ заступленію Богоматери, ангелу хранителю и угодникамъ Божиимъ, также ходить къ богослуженіямъ и благодарить Бога, или благодарителей, равно какъ каждагодно причащаться св. Таинъ? Постоянно ли имѣлъ крестъ на груди? Не допускалъ ли какихъ либо неодобрительныхъ средствъ, чтобы возвыситься, прославиться предъ другими (славолюбіе—видь гордости), на примѣръ: величаваго, напыщеннаго тона рѣчи, или тѣлодвиженія (надмѣнность), или чрезмѣрнаго и не по состоянію щегольства (тщеславіе)? Или не лицефривилъ ли, стараясь только казаться честнымъ, или благочестивымъ, рассказывая о небывалыхъ своихъ заслугахъ, или добродѣтеляхъ, или разукрашая и увеличивая свою доброту? Не скрывалъ ли какихъ-либо грѣховъ, или пороковъ своихъ на исповѣди, чтобы не унижить себя предъ духовникомъ, и какихъ именно? Не безславилъ ли и не позорилъ ли кого-либо? Не насмѣхался ли надъ кѣмъ-нибудь? Не клеветалъ ли на кого съ намѣреніемъ унижить его, или отомстить? Не соблазнялъ ли кого на какой-нибудь грѣхъ, или дѣло позорное? Не чванился ли? Не требовалъ ли когда, чтобы другіе унижались предъ тобою и кланялись тебѣ (честолюбіе—видь гордости), также, чтобы непремѣнно исполняли твои приказанія, не имѣя права приказывать? (властолюбіе—видь гордости). Въ случаѣ же непослушанія, или нанесенія тебѣ безчестія обиднымъ словомъ, или дѣломъ, не допус-

дальше ли чего-либо неодобрительнаго въ отношеніи къ ближнему, напримѣръ: побоевъ, скверной брани, проклятій и под.? Не желалъ ли обидчику твоему какого-либо зла? Не радовался ли его несчастію? Не имѣешь ли къ нему ненависти, или презрѣнія? Не старался ли чего дѣлать по своему упрямству, и именно: наперекорь ближнему, или своей совѣсти и разуму? Не противился ли какимъ-либо распоряженіямъ начальниковъ, родителей? Не грубилъ ли съ ними? Не хулить ли, или не отвергали ли какое-либо царское, или церковное узаконеніе, правило, или учрежденіе? Не побуждалъ ли когда кого-нибудь къ дѣйствіямъ противъ властей? Не упорствовалъ ли когда въ своихъ мнѣніяхъ ложныхъ и ничѣмъ недоказанныхъ? Не отвергали ли когда какую-либо очевидную истину, особенно истину евангельскую, или утвержденную св. Церковію? Не придерживаешься ли какихъ-либо ученій, непринятыхъ св. православною Церковію, и не распространялъ ли ихъ между православными? Не осмѣивалъ ли чего-либо священнаго? Не произносилъ ли какихъ-либо дерзкихъ, хульныхъ словъ противъ Бога, или угодниковъ его? Гордецъ бываетъ раздражителенъ и часто предается гнѣву. Онъ и злопамятенъ и непримиримый ненавистникъ и мститель, даже иной человѣкоубійца, если жестоко оскорбляется его гордость. (Спросить и объ этихъ грѣхахъ и порокахъ)\*. Если главнымъ источникомъ грѣховной жизни будетъ любостыжаніе, то грѣховная жизнь любостыжателя проявляется прежде всего въ недовольствѣ иногда съ ропотомъ на Бога, или даже въ безвѣріи, а за тѣмъ въ зависти, или даже ненависти къ богачамъ и зложелательствѣ. Любостыжатель, конечно, не чуждъ и пособій къ любостыжанію, какъ-то: одиоимства или незаконнаго приращенія капитала, лжи и обмана при сдѣлкахъ, куплѣ

\* Къ большей части вопросовъ, смотря по ихъ содержанію, и особенно указывающихъ на грѣхи тяжкіе, нужно присоединять, конечно не для любопытства, а для опредѣленія силы и тяжести грѣха, или для вѣрнѣшаго открытія его источника, причины, поводы, съ цѣлію дать пригодный совѣтъ, или назначить благополучную эпитимию, еще слѣдующіе: часто ли такъ бывало? Давно ли началось пристрастіе ко грѣху? Гдѣ грѣшилъ? При какомъ случаѣ, или пособіи? Явно, или тайно? Съ намѣреніемъ ли и осужденіемъ, или необдуманно и ненамѣренно? Въ какое время? Почему? Для чего? и нѣкоторые другіе. Благоразуміе и опытность пастыря должны быть главнымъ руководствомъ при его вопросахъ о жизни исповѣдника. Духовникъ долженъ помнить, что своими вопросами онъ долженъ способствовать отчетливому и полному раскрытію жизни исповѣдника, дабы раскаяніе было искреннее и всестороннее.

и продажѣ, также божбы и непочтенія праздниковъ, ложной клятвы и клятвенпреступленія, иногда воровства, даже грабительства и убійства. При обиліи богатства бываетъ скупость, или роскошь, неразлучная съ тщеславіемъ, самонадѣяность, отверженіе промысла Божія, хотя болѣе практическое, нежели теоретическое, плотугодіе въ нѣкоторыхъ видахъ и лѣность, честолюбіе и надменность. (Предложить исповѣднику соответствующіе сему вопросы, отвѣты на которые укажутъ порядокъ вопросовъ). Если источникъ порочной жизни—плотугодіе, то оно проявляется прежде всего въ чревоугодіи, объяденіи и лѣности, даже въ совершенной безопасности какъ о духовныхъ, такъ и о тѣлесныхъ потребностяхъ, въ несоблюденіи постовъ, въ различныхъ увеселеніяхъ; у многихъ въ пьянствѣ и сладострастіи, у безбрачныхъ въ дѣтубійствахъ; затѣмъ въ холодности и неуваженіи къ св. вѣрѣ; иногда въ кощунствѣ; а при высшей степени въ крайнемъ развращеніи сердца, въ упадкѣ вѣры и, наконецъ, въ отчаяніи.

Впрочемъ человекъ, зашедшій въ глубину золь, нимало не радить о своемъ спасеніи и даетъ полный просторъ всѣмъ своимъ грѣховнымъ влеченіямъ. Жизнь его можно уподобить грязному, наполненному гадами, болоту съ разными нечистотами, въ которомъ не различаешь предметовъ. Потому весьма трудно отыскать у него главнѣйшій источникъ порочной его жизни и связь грѣховъ. Сегодня онъ горлець, завтра любостыжатель, въ другое время сластолюбецъ. Кромѣ того нѣкоторые грѣхи и пороки имѣютъ такую тѣсную между собою связь, что очень трудно разобрать, что отъ чего произошло и къ чему поведетъ. Возьмемъ въ примѣръ ложь. Этотъ грѣхъ можетъ происходить и отъ гордости, и отъ любостыжанія, и отъ плотугодія, и отъ множества частныхъ источниковъ, каковы: легкомысліе, суетность, ласкательство, челоукоугодіе, страхъ, малодушіе, лукавство, празднословіе; и самъ, въ свою очередь превратившись въ навъкъ, можетъ быть источникомъ многихъ грѣховъ, напримѣръ: обмана, запирательства, измѣны или вѣроломства, ложной клятвы, клятвенпреступленія. Источниковъ гнѣва можетъ быть и бываетъ также много, и самъ онъ бываетъ источникомъ несмѣтныхъ золь, особенно, когда превращается въ ярость. Иные обусловливаютъ одинъ другой, напримѣръ: зависть—ненависть и наоборотъ, ненависть—зависть; гнѣвъ—ненависть, и наоборотъ; любостыжаніе—гордость, гор-

дость—любостяжаніе; или зависть—любостяжаніе, и наоборот, любостяжаніе—зависть. Такимъ образомъ связь или развитіе грѣховъ, или пороковъ, много подобно новой, изорванной и починенной сѣти, у которой множество связей, или узловъ; и трудно узнатъ, гдѣ, что и какъ, прежде, или послѣ связано. Это и еще болѣе скрытность, столь обыкновенная у нынѣшнихъ христіанъ, много затрудняютъ духовнаго врача въ распознаваніи нравственныхъ духовныхъ болѣзней, ихъ источниковъ, связи, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ средствъ или способовъ къ исправленію порочной жизни.

Велѣдъ за исповѣдью для исправленія грѣховной жизни нужно назначить кающемуся эпитимію, которая или претраждала бы главный источникъ такой жизни и приучала бы къ противоположной этому источнику добродѣтели, или была бы въ нѣкоторомъ смыслѣ наказаніемъ за грѣхъ, добрымъ занятіемъ, трудомъ, или даже подвигомъ, свидѣтельствующимъ объ искренности и глубинѣ покаянія. Она для большей ея благоплодности должна быть въ связи со грѣхомъ, или порочнымъ навыкомъ и должна продолжаться дотѣ, пока не изсякнетъ источникъ порочной жизни. Потому изъ поклоновъ ли однихъ будетъ состоять она, или какого-либо молитвеннаго правила, изъ благотвореній ли какихъ, изъ поста ли, изъ благочестивыхъ ли упражненій, или подвиговъ, и пр. и пр., но, будучи назначена противъ источника грѣховъ, должна подлежать исполненію не одновременно—за-разъ, а въ нѣсколько разовъ, въ точно опредѣленномъ время и лучше всего до слѣдующей исповѣди и говнія.

На исповѣдника сперва нужно наложить эпитимію, служащую къ ослабленію главнаго порока, или страсти, если они слишкомъ сильны, и вмѣстѣ съ тѣмъ къ удаленію случаевъ, располагающихъ къ ихъ удовлетворенію, а потомъ и къ ихъ искорененію, даде же къ насажденію добродѣтели. И никакъ не должно ожидать и требовать внезапной переменъ жизни порочной на безпорочную; ибо такая переменна возможна только при чрезвычайномъ дѣйствіи благодати Божіей, естественнымъ же путемъ невозможна; потому что, какъ человекъ дѣлается порочнымъ не вдругъ, но постепенно, такъ и порокъ уничтожается не вдругъ, а мало-по-малу, и то съ большимъ трудомъ. Преподобная Марія египетская 17-ль лѣтъ боролась съ своими похотями, какъ съ лютыми звѣрми, и только по прошествіи этого немалаго времени плотскія страсти оставили ее (Чел.

Мин. апр. 1 д.). Игакъ отъ порочнаго человѣка должно требовать сначала исполненія того, что болѣе для него возможно, и съ чего удобнѣе можетъ начать онъ исправленіе своей грѣховной жизни, которое состоитъ въ томъ, чтобы полюбить добродѣтель. И когда кающійся будетъ «ревновать о дарованіяхъ большихъ», тогда уже «показывать ему путь по превосхожденію» (1 Кор. 12, 31). Для питающихся «мелкомъ» твердая пища не по силамъ (—3, 2; Евр. 5, 12—14), и не только безполезна, но даже вредна. «Никто не вливаетъ вина нова въ мѣхи ветхи» (Матѣ. 9, 17; Іоан. 16, 12). Надобно имѣть въ виду духовныя силы кающагося. Не всѣ могутъ приносить одинаковый плодъ. Иной «плодъ приносить во сто кратъ»; иной въ «шестьдесятъ», а иной въ «тридцать», какъ засвидѣтельствовалъ и Самъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 13, 23). Кто не привыкъ еще прощать, тотъ не можетъ воздавать добромъ за зло; неспособный воздавать добромъ за зло не можетъ любить враговъ своихъ. Кто крайне любостяжателенъ, тотъ не скоро примется за щедрую милостыню. Для чревоугодника, непривыкшаго прежде къ обыкновенному воздержанію, невозможенъ строгій постъ. Вообще же всякій пусть начинаетъ дѣло душевнаго спасенія со внимательнаго и точнаго исполненія обыкновенныхъ своихъ дѣлъ и христіанскихъ обязанностей и обязанностей своего званія. Кто-жъ въ этомъ не успѣшенъ, на того нечего наладать эпитимию, обязательно къ нему не относящіяся.

Вовсе освобождать кающихся отъ эпитимии не должно. «Аще кто исповѣдуетъ грѣхи своя отцу своему духовному, и той не свяжетъ его эпитимією въ мадѣ, или въ велицѣхъ грѣхѣхъ, или по невѣденію, или усрамяся кого, таковой пошъ нѣсть настырь, но губитель золь. Аще бо не свяжетъ эпитимією кающагося, то предастъ его вѣчной муцѣ» (Истинно-древняя церковь, 4 изд. ч. 1, стр. 181). «Кто подъ видомъ человѣколюбія и кротости снисходитъ порокамъ своихъ подчиненныхъ, тотъ въ то время, когда они отходятъ отъ житія сего, доводитъ ихъ до того, что они ужасно его проклинаютъ», говоритъ св. Іоаннъ Лѣстничникъ (Кн. къ паст. гл. 14). «Не должно ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже опускати бразды къ расслабленію жизни и къ небреженію», пишутъ св. отцы шестаго вселенскаго собора (прав. 102): «но должно непремѣнно которыми-либо образомъ, или посредствомъ суровыхъ и вяжущихъ, или посредствомъ болѣе мягкихъ и легкихъ врачебныхъ средствъ, проти-

вѣдѣвать недугу и къ заживленію раны подвизаться». Значить, и на кающихся съ сильнымъ сердечнымъ сокрушеніемъ и уже вступившихъ на путь добродѣтели, ревностно противящихся пороку, но еще не очистившихся отъ него, тоже нужно налагать эпитимію или въ предостереженіе отъ новыхъ паденій, или ведущую къ большому христіанскому совершенству. Если Спаситель (Іоан. 5, 14), св. Іоаннъ Креститель Господень (Лук. 3, 12—14) не требовали особенныхъ дѣлъ благочестія и богоугожденія отъ кающихся кромѣ исполненія своихъ обыкновенныхъ дѣлъ и обязанностей; если и св. апостоль Павелъ заповѣдывалъ, напримѣръ, вору не красть, а лучше трудиться, «дѣлая своими руками благое» (Еф. 4, 28), и не указалъ временнаго наказанія за воровство: то изъ сего еще не слѣдуетъ, что эпитиміи не нужны, хотя и не будетъ преступленіемъ, если ограничиться однимъ выговоромъ при исповѣданіи людей, напримѣръ совѣстливыхъ и стыдливыхъ, или однимъ увѣщаніемъ и вразумленіемъ—при исповѣди людей благоразсудительныхъ, или даже однимъ простымъ наставленіемъ людей простыхъ и добросердечныхъ, и притомъ если всѣ таковые не были великими преступниками, и если съ усердіемъ ревнуютъ о благочестіи.

Эпитимію нужно предлагать въ опредѣленныхъ, ясныхъ и точныхъ словахъ, такъ, чтобы относительно времени, средствъ и способовъ къ ея исполненію, совершенно ничего не было неяснаго и неопредѣленнаго. Что же касается канонѣвъ св. отецъ и соборовъ о продолжительномъ отлученіи отъ св. Таинъ, то они должны быть принимаемы нынѣ духовникомъ только въ руководство для опредѣленія тяжести грѣха. Отлученіе отъ св. причащенія можетъ быть примѣняемо только къ величайшимъ и нераскаяннымъ грѣшникамъ. Для остальныхъ же его слѣдуетъ замѣнять какою-либо эпитиміею, сообразованною съ личными особенностями кающагося грѣшника.\*

Священникъ *Іоаннъ Шастинъ*.

### СЕЛО ЖГУНЬ.\*\*

Село Жгунь, находящееся въ Гомельскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, до 1865 года не имѣло своей церкви и потому не состав-

\* Руковод. для сел. паст. 1884. № 11.

\*\* Извлечено изъ «Церковной лѣтописи Жгунской церкви». Эта «Лѣтопись» представлена Епархіальному Начальству составителемъ ея, первымъ приходскимъ

яло особаго прихода. Въ концѣ XVIII столѣтія село это, тогда ещё деревня, принадлежало къ Карменскому приходу, одному изъ старинныхъ въ Гомельскомъ (прежде Бѣлицкомъ) уѣздѣ. Но въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія деревня Жгунь была перечислена Епархіальнымъ Начальствомъ отъ Карменскаго прихода къ новооснованному Добрушскому приходу, такъ какъ Добрушская церковь находилась отъ Жгуни на болѣе близкомъ разстояніи (8 верстъ), чѣмъ церковь Карменская (12 верстъ). Къ Добрушскому приходу деревня Жгунь и продолжала принадлежать до самаго того времени, когда основана была въ ней своя особая церковь.

Ближайшимъ поводомъ къ устройству собственной церкви крестьянами деревни Жгуни послужилъ примѣръ сосѣднихъ жителей деревни Хорошевки, усердіемъ которыхъ былъ только что выстроенъ въ Хорошевкѣ св. храмъ. Мысль о постройкѣ храма въ Жгуни, возникшая сначала у отдѣльныхъ личностей, скоро потомъ сдѣлалась предметомъ общаго обсужденія на мірскомъ сходѣ, который и рѣшилъ ходатайствовать объ устройствѣ въ Жгуни особой церкви на собственныя средства мѣстныхъ жителей. Это было въ 1864 году. Въ силу постановленнаго на сходѣ рѣшенія, Жгунскими крестьянами было составлено прошеніе о разрѣшеніи построить имъ свою собственную церковь и подано почтившему архипастырю Евсеію. Почкойнъ Владыка, наоля просьбу Жгунскихъ крестьянъ вполнѣ уважительною и самое дѣло весьма похвальнымъ, предписалъ мѣстному благочинному явиться въ село Жгунь для осмотра и выбора удобнаго мѣста для предполагаемаго храма, что и было немедленно имъ исполнено. Крестьянскимъ обществомъ означенной деревни вслѣдъ за этимъ были приобретены и доставлены на избранное мѣсто нужный матеріалъ. Вскорѣ начались работы; надзоръ за ними былъ порученъ крестьянину Моисею Ермолаеву, избранному впоследствии и старостой при новоустроенной церкви. По устройствѣ и освященіи (въ 1865 г.) собственной церкви, въ честь Успенія Божіей Матери, село Жгунь было отдѣлено отъ Добрушскаго прихода и образовало

священникомъ с. Жгуни, о. *Андреемъ Шафрановскимъ*, какъ опытъ осуществленія предначертаній высшей духовной власти о заведеніи подобныхъ лѣтописей въ приходахъ по всемъ епархіямъ. Желательно было бы, чтобы и другіе приходскіе пастыри Могилевской епархіи представляли опыты подобныхъ церковно-приходскихъ лѣтописей, въ чему расположить ихъ имѣла въ виду и относящаяся къ этому предмету статья, напечатанная въ 4 № нашихъ «Вѣдомостей» за текущій годъ.

собою особый приходъ, состоявшій тогда изъ 500 душъ крестьянъ; при чемъ Жгунская церковь Св. Синодомъ была отнесена къ штату церквей пятаго класса.

Хотя, такимъ образомъ, Жгунская церковь и была освящена еще въ 1865 году, но причта къ ней не было назначено до 1867 года. Причина этого заключалась въ отсутствіи помѣщеній и земельныхъ надѣловъ для священно-церковнослужителей. Когда же прихожане на свои средства устроили для причта дома со службами и отвели изъ собственныхъ земельныхъ надѣловъ потребное количество (36 десят.) земли усадебной, пахатной и сѣнокосной,—Епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначенъ въ Жгунъ церковный причтъ и съ этого времени въ Жгунской церкви началось постоянное богослуженіе.

Жгунская церковь, благодаря заботливости крестьянъ, въ особенности нѣкоторыхъ изъ нихъ, мало по малу улучшалась и приобретала благоустроенный видъ. Они были весьма рады своему новому храму Божію, и ими немало оказано усердія въ дѣлѣ пожертвованій на его благоустройство и благолѣпіе. Такъ, въ 1868 г. на ихъ пожертвованія приобретенъ въ Стародубѣ за 783 р. колоколь, вѣсомъ въ 35 пудовъ, сдѣланъ вмѣсто прежняго бѣднаго иконостаса богатый новый, стоимостью въ 2000 р., устроены также новый жертвенникъ, горнее мѣсто и сѣнь надъ престоломъ. Десять лѣтъ спустя куплены въ Кіевѣ на ихъ же пожертвованія за 225 р. серебряная вызолоченная чаша, дискосъ, звѣздца, лжица и два блюда для теплоты. Въ 1882 г. выписанъ изъ Москвы за 120 р. многосвѣчникъ, и тогда же приобретенъ для престола семисвѣчникъ, цѣнностью въ 65 р. серебр. Кроме того, въ 1879 г. однимъ крестьяниномъ пожертвовано 12000 штукъ кирпича, изъ котораго выстроена сторожка, вошедшая затѣмъ въ составъ корпуса министерскаго народнаго училища.

Увеличивалось съ каждымъ годомъ и количество прихожанъ Жгунской церкви. Среднимъ числомъ увеличеніе это было по 30—40 душъ ежегодно, кроме злополучнаго 1871 г., когда въ приходѣ свирѣпствовала холерная эпидемія,—такъ что къ 1883 г. общее число прихожанъ возрасло до 927 душъ мужескаго пола. Впрочемъ, такое увеличеніе зависѣло и отъ присоединенія въ 1875 г. къ Жгунской церкви крестьянъ деревни Буди, принадлежавшихъ до этого времени къ Старо-Брунецкому приходу. Присоединеніе это послѣдовало по распоряженію Епархіальнаго Начальства, вслѣдствіе неоднократной прось-

бы самих крестьянъ деревни Буды и согласно Высочайше утвержденнымъ въ 1874 г. новымъ правиламъ о преобразованіи приходо-  
вѣ. Въ этомъ же году Жгунская церковная сдѣлана приписною къ  
церкви Старо-Крупецкой.

### СВѢТЪ ХРИСТОВЪ.

И въ радости, и въ горѣ жизни,

Среди покоя и трудовъ,—

На всѣхъ путяхъ земной отчины

Всѣхъ просвѣщаетъ свѣтъ Христовъ.

Мудрецъ! Тебя томитъ тревожное сомнѣнье?

Безрѣсень путь—и дѣли нѣтъ.

Взгляни съ любовью на крестъ,—

Въ немъ всякой тайны разрѣшенье!

Страдалецъ! Ты отвергъ надежду на спасенье?

На крестъ съ надеждою взгляни,

И взоръ останови, душею отдохни...

Въ крестъ твое успокоенье!

Богачъ! Топишься ты тоскою пресыщенья?—

Чтобъ утомленную душею отдохнуть,—

Взгляни на крестъ; и твоей безцѣльной путь

Въ немъ цѣль найдешь и утѣшенье!

И въ радости, и въ горѣ жизни,

Среди покоя и трудовъ,—

На всѣхъ путяхъ земной отчины

Всѣхъ просвѣщаетъ свѣтъ Христовъ.

*А. Илючаревъ*

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

**Вспомн. со старообрядцами.**—18 марта, въ Москвѣ, въ домѣ

Шумова, состоялась бесѣда со старообрядцами *а началъ расколъ*. Преосвященный Мисаилъ, епископъ Можайскій, всегда принимающій самое  
дѣятельное участіе въ ведущихся въ Москвѣ бесѣдахъ со старообрядца-  
ми, прибылъ въ четверть шестаго. Тысячная масса огласила своды огром-

наго дома пѣніемъ молитвы св. Духу: *Царю небесный*. Затѣмъ, по прочтеніи по древней книгѣ воскреснаго евангелія, началась самая бесѣда. Настоятель Сергіевской, на Большой Дмитровкѣ, церкви, о. В. Каптеревъ, объяснивъ причину, почему настоящая бесѣда имѣеть быть посвящена изслѣдованію означеннаго предмета, — сказавъ, что это дѣлается по желанію самихъ старообрядцевъ, хотѣвшихъ послушать, изъ-за чего начался расколъ и въ чемъ погрѣшили старообрядцы — въ догматахъ или только обрядахъ церковныхъ, — прочелъ составленное имъ историческое изслѣдованіе объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, какъ главной причинѣ, по которой обнаружился въ Церкви русской расколъ. Чтеніе сопровождалось въ нужныхъ случаяхъ ссылками на подлинныя документы, которые тутъ же и прочитывались о. Каптеревымъ. Въ заключеніе бесѣды своей о. Каптеревъ поставилъ старообрядцамъ слѣдующіе два вопроса: а) слѣдовало ли чадамъ единой матери Церкви отдѣляться отъ нея по поводу исправленія книгъ? и б) измѣненіе устава о поклонахъ и перстосложеніи въ молитвенномъ осѣненіи себя крестомъ есть ли какая-либо ересь и можно ли было изъ-за этого отдѣляться отъ Церкви, какъ еретической, и составлять изъ себя особое общество? Отвѣчать на эти вопросы вызвался старообрядецъ нѣкто Ильинъ. Но вмѣсто прямого отвѣта на вопросы Ильинъ постоянно уклонялся то въ ту, то въ другую сторону, потому что защищать старопечатныя книги, какими онѣ были до патріарха Никона, не было никакой возможности, послѣ тѣхъ указаній на ихъ искаженность, которыя были тутъ же сдѣланы. Такъ напр. въ одномъ старомъ требникѣ положено было молиться на великомъ освященіи воды: *«о еже погрузитися въ водахъ сихъ силь душетмьнаго супостата»*. Въ другой же старой книгѣ положена была молитва бабѣ, примшеи младенца, гдѣ между прочимъ говорилось: *«слава Тебѣ, Боже всего созданія..., благословивый Соломю, бабу свою, примшую Тя во исходъ Твоемъ»*... «Св. Писаніе учитъ, говорилъ по этому поводу прочитавшій только что приведенное мѣсто о. Звѣздинскій, — что Господь нашъ воплотился отъ пречистыя, безмужныя Дѣвы, которая и въ рождествѣ пребысть Дѣва, несказанно и непостижимо родившая; сама она Родшагося изъ нея пови пеленами, не имѣя нужды, какъ рождающія жены, въ человѣческомъ, бабьемъ служеніи, — а тутъ что говорится? Скажите, хороши ли такія молитвы?» Ильинъ совсѣмъ растерялся и не зналъ, что сказать. «А вотъ еще скажите намъ, продолжалъ о. Звѣздинскій, — какой книгѣ слѣдовать: въ одной говорится въ молитвословіи въ день Пятидесятницы, что іерей читаетъ молитвы, обратясь къ престолу, а въ другой — наоборотъ, отъ престола къ народу?» Понятно, что защищать старопечатныя книги и отрицать нужду въ ихъ исправленіи не было возмож-

ности, — и Ильинъ не защищалъ ихъ, хотя и не хотѣлъ откровенно сознаться въ этомъ. Чтобы выйти изъ затрудненія, онъ постоянно уклонялся отъ предмета бесѣды въ разныя стороны. Бесѣда окончилась въ 8 часовъ вечера.

— *Обращеніе въ православіе.* — Въ 5 № «Могилевскій Епархіальныхъ Вѣдомостей» уже сообщалось объ открытіи собесѣдованій съ старообрядцами въ г. Боровскѣ, Калужской губерніи, и объ ихъ благоговорномъ вліяніи на мѣстныхъ старообрядцевъ, все болѣе и болѣе начинающихъ сознавать ошибочность своихъ вѣроисповѣдныхъ убѣжденій. Къ этому можемъ теперь присовокупить, что сознаніе неправоты раскольниковыхъ мнѣній начинаетъ теперь мало по-малу проникать даже въ среду самыхъ вожаковъ Боровскаго раскола. Такъ, 22-го января настоящаго года въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ присоединенъ къ православію бывшій же-діаконъ секты раскольниковъ-окружниковъ, Боровскій мѣщанинъ М. Чичкинъ, принадлежавшій ранѣе къ числу ревностныхъ защитниковъ раскола. Первыя сѣмена сомнѣнія въ истинности того вѣрованія, котораго доселѣ держался Чичкинъ со всею ревностію, заронили въ немъ, по его собственнымъ словамъ, происходящія въ Москвѣ, при личномъ и дѣятельномъ участіи преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго, собесѣдованія съ старообрядцами, на которыхъ приходилось бывать ему въ бытность его въ Москвѣ. Услышавъ затѣмъ объ открывшихся собесѣдованіяхъ на родинѣ его — въ Боровскѣ, онъ нарочито прибылъ сюда, присутствовалъ на нихъ, познакомился съ тамошними миссіонерами-священниками и изъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ о предметахъ разногласія старообрядцевъ съ православными вынесъ глубокое убѣжденіе въ правотѣ, непогрѣшимости и вѣчности Церкви Греко-Россійской и съ другой стороны — въ незаконности священства австрійскаго и ошибочности также вообще раскольниковыхъ убѣжденій. Не желая болѣе оставаться въ отлѣненіи отъ православной Церкви, онъ рѣшился немедленно присоединиться къ ней, и 18-го января, явившись въ Калугу, лично заявилъ объ этомъ мѣстному Преосвященному. Присоединеніе новообращеннаго же-діакона Чичкина къ православной Церкви, по чиноположенію, чрезъ таинство миропомазаніе, совершено было 22 января предъ позднею литургіей ключаремъ собора; за Божественной же литургіей онъ удостоился приобщенія св. Таинъ отъ преосвященнаго епископа Калужскаго Владиміра.

— *Построеніе храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта.* — «С.-Петерб. Вѣд.» сообщаютъ, что съ наступленіемъ ранней весны коммиссія по постройкѣ храма Вознесенія, въ память въ Бозѣ почившаго Императора, на Екатерининскомъ каналѣ, должна приступить къ капитальнымъ сооруженіямъ. Въ настоящее время приготительныя работы частью уже

сдѣланы, хотя по причинѣ рано испортившейся санной дороги доставка нѣкоторыхъ предметовъ замедлилась. До сихъ поръ дѣлались свайныя забивки для предохраненія работъ отъ напора воды во время половодья, а также для замѣны части набережной, которая разобрана по необходимости и слѣдовательно безъ забивки свай нельзя было бы удержать русло канала; далѣе, устроено мѣсто подъ престолъ будущаго храма и для фундамента вынута земля. Кромѣ того, коммиссія, имѣя въ виду, что постройка храма продолжится годы, распорядилась выстроить для рабочихъ и служащихъ при коммиссии особые теплые баракы тутъ же при самой постройкѣ. Этимъ пока ограничивается все, что сдѣлано уже по сооруженію храма; но въ теченіе предстоящаго лѣта предполагается воздвигнуть капитальныя стѣны и одновременно вести внутреннія приготовленія. По слухамъ, иконостасъ и царскія врата для главнаго прйдѣла храма будутъ пожертвованы С.-Петербургскимъ купечествомъ; большая часть матеріаловъ для постройки, образовъ, церковныхъ вещей и пр. уже пожертвована разными лицами въ изобиліи. Денежныя пожертвованія продолжаютъ приливать въ коммиссію и, по свѣдѣніямъ, до 1 марта поступило всего 714,076 руб. 15 коп.

*Меры къ усиленію характера церковности въ обученіи въ народныхъ школахъ.*—Вятскій епархіальный съѣздъ, сдѣлавъ слѣдующее постановленіе относительно школъ: «желательно, чтобы гражданскій элементъ въ земскихъ школахъ уступилъ свое мѣсто церковному, который въ настоящее время совсѣмъ игнорируется. А для сего члены съѣзда постановили: на церковныя суммы выписывать по нѣскольку экземпляровъ изъ синодальнаго склада книгъ, букварей церковной печати, часослововъ и псалтырей для безмездной раздачи ученикамъ съ контролемъ, чтобы ученики занимались чтеніемъ по симъ книгамъ. Въ видахъ же большаго усиленія сообщенія характера церковности земскимъ школамъ, члены настоящаго съѣзда желали бы введенія въ земскихъ училищахъ учебныхъ пособій духовно-нравственнаго содержанія, вмѣсто книгъ по чтенію гражданской печати Корфа, Водовозова и Ушинскаго, наполненныхъ разными баснями, сказками и прибаутками, что нерѣдко служитъ соблазномъ для нѣкоторыхъ и нарекаемъ на земскія училища, особенно въ приходахъ съ раскольниками».

*Школа учительницъ церковнаго пѣнія.*—Въ Москвѣ возникла мысль учредить при одномъ женскомъ учебномъ заведеніи особую школу учительницъ церковнаго пѣнія. По проекту устава этой школы, въ нее предполагается принимать преимущественно дочерей сельскихъ священниковъ, владѣющихъ голосовыми средствами и музыкальными способностями. Обученіе въ этой школѣ будетъ бесплатное и потому отъ правительства

испрашивается на сей предмет пособие въ размѣрѣ 200 р. въ годъ на каждую ученицу. «Новости» слышали, что проектъ этотъ министерствомъ народнаго просвѣщенія встрѣченъ весьма сочувственно. Что же касается до гарантіи въ томъ, что предполагаемая школою цѣль дѣйствительно будетъ достигнута, то министерство считаетъ необходимымъ, чтобы выпускаемая изъ школы учительница церковнаго пѣнія, предварительно полученія диплома на это званіе, подвергались въ своихъ познаніяхъ испытанію или въ Московской консерваторіи, или въ Московскомъ обществѣ любителей церковнаго пѣнія. Въ такомъ смыслѣ предложено учредительницѣ школы измѣнить проектированный ею уставъ новаго учебнаго заведенія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются слѣдующія книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Цѣна 2 р.
3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.
6. Самуилъ Миславскій. Ѳ. Рождественскаго. Цѣна 1 р. 50 к.
7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Цѣна 40 к., съ пер. 50 к.
8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завіта въ русскомъ переводѣ съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.).
9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
10. Яковъ Косымичь Амфитеатровъ. Цѣна 30 к. (вм. 70 к.).
11. Послѣдніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Кіевского. Ц. 25 к. (вм. 50 коп.).
12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.
13. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.
14. Списковъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
15. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣна 30 к., съ пер. 40 к.
16. Историческій характеръ книги Іудифъ Н. М. Дроздова. Ц. 50 к.

17. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Николѣѣ Ив. Аболѣнскаго. Ц. 2 руб.
- ✓ 18. Опыт историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чуденскаго. 1877 г. Ц. 50 к.
19. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Киевскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 к. (см. 80 к.).
20. Топографія нынѣшней Киевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целарію (съ картою). С. Пѣвневича. К. 1877 г. Цѣна 50 к. (см. 75 к.).
21. Происхожденіе и составъ 1 и 2 вѣд. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Цѣна 70 к.
22. Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к. (см. 90 к.).
23. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Цѣна 25 коп., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
24. Императоръ Θεодосій. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
25. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
26. Софроній, патриархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 55 к.).
27. Михайль Керуларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
28. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.
29. Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (см. 3 руб.).
30. Историческое обзорніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 25 к. съ пер. 35 к. (см. 75 к.).
31. О чинѣ православія. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
32. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Цѣна 10 к. съ пер. 20 к. (см. 30 к.).
33. Библейская хронологія. Цѣна 60 к., съ пер. 75 к.
34. Польская грамматика. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
- ✓ 35. Собраніе сочиненій студентовъ Киевской дух. Академіи. Т. 1-й. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
36. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Цѣна 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.).
37. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской Церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Цѣна 3 руб. 50 к. (см. 4 р.).
38. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линцкаго. Ц. 80 к. (см. 1 р. 25 к.).
39. Философія отцовъ и учителей Церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Цѣна 1 р. 85 к., съ перес. 2 руб.
40. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.
41. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
42. Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Цѣна 90 к. съ пер. 1 р. 5 к.
43. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 к.

44. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.
45. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Цѣна 1 р. съ перес.
46. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скорцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Цѣна 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.)
47. Объ отношеніи древней христіанской Церкви къ римскому государству., П. А. Лашкарева. Цѣна 30 к. (см. 40 к.).
48. Кіевская архитектура въ X—XII в. в. П. А. Лашкарева, цѣна 30 к.
49. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. (см. 40 к.).
50. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
51. Апокрисисъ Христофора Филагета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
52. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скорцова. Цѣна 70 к.
53. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скорцова. Цѣна 80 к.
54. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Шеголева. Цѣна съ пер. 1 р. 20 к.
55. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
56. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.
57. Описание рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. (1-й вып. распроданъ). Вып. 2-й, 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к.; вып. 3-й. 1879 г. Цѣна 1 р. 75 к.
58. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Цѣна 20 к.
59. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками). 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Цѣна 3 руб.
60. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Цѣна 75 к. (см. 1 р.).
61. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Цѣна 2 руб.
62. Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скорцова, 1876 г. Цѣна 2 р.
63. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Цѣна 75 коп.
64. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его же. Цѣна 30 к.
65. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Цѣна 60 к.
66. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Цѣна 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Цѣна 3 руб.
67. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
68. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Цѣна 1 р. 30 к.

69. Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Цѣна 2 руб.
70. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.
71. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложе-ніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г., Цѣна 3 р. 30 к. (Т. 1-й *распроданъ*).
72. Рѣчь и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго. Цѣна 2 р.
73. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ *портретомъ*). 1879. Ц. 2 р.
74. Изслѣдованіе Златоустра по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878 Ц. 2 р.
75. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Кипріяна, еп. карфагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-я: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.
76. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Цѣна 60 к.
77. Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к.
78. Учебное руководство по св. Писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Цѣна 2 р. 25 к.
- ✓ 79. Творенія Кирилла, еп. Туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. Астраханскимъ. 1880 года, Цѣна 2 рубля.
80. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к.
81. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Цѣна 50 к.
82. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- ✓ 83. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.
84. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.
85. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к.
86. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе императора Александра 2-го. 1881 г. Цѣна 40 к.
87. Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Цѣна 35 к.
88. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго, 1882 г. Цѣна 2 р. 50 к.
89. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. О. Булашева. 1882 г. Цѣна 40 к.
90. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.
91. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго. 1882 г. Цѣна 3 р.
92. Пресв. Филаретъ, еп. Рижскій, какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи (съ *портретомъ, факсимиле и прибавленіями*). Ив. Н. Королькова, 1882 г. Ц. 60 к.

✓ 93. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевск. дух. Академіи“ (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ за 20 лѣтъ и алфавитнымъ указателемъ авторовъ), И. Н. Королькова. 1883 г. Цѣна 2 руб.

94. Чтенія въ церковно-археологическомъ Обществѣ при Кіевской духов. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г. Цѣна 1 р. 20 к.

95. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ, Геромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Цѣна 1 р.

96. Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Его же. 1883 г. Цѣна 70 к.

97. Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1. Свящ. Ае. Нежельскаго. 1883 г. Цѣна 1 р.

98. Вѣрученіе малорусскихъ штундистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. 1 р. 50 к.

✓ 99. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева, 1883 г. Цѣна 5 р.

100. Пресвящ. Ириней Фальковскій, епископъ Чигиринскій. Г. О. Булашева, 1883 г. Цѣна 1 р. 50 к.

101. Діалоги Платона Тимѣи и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малаванскаго. 1883 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

## ОВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884 Г. КНИЖЕКЪ,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ,

### «ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ.»

Редакція журнала „БЛАГОВѢСТЬ“ съ 1884 года приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ, подъ общимъ заглавіемъ „ВѢра въ своихъ явленіяхъ“. Въмѣсто предисловія къ этому изданію, Редакція въ первой книжкѣ, которая скоро выйдетъ изъ печати, говоритъ вотъ-что.

„Въ мудреное наше время, требующее на все реальныхъ т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на нѣкоторые предметы и явленія, для вѣщаго убѣжденія слабыхъ въ Вѣрѣ Христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ общимъ именемъ „ВѢра въ своихъ явленіяхъ“, черная для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же снисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ.“

Срокъ выхода книжекъ „ВѢра въ своихъ явленіяхъ“ не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки на полученіе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по цѣнѣ, объявляемой въ свое время на страницахъ журнала „Благовѣсть“—и др. периодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: Иорданская вода. Муроточивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чудотворнаго Владимірскаго Образа Божіей Матери. О негнѣи мощей. О раздѣленіи литературы

на духовную и свѣтскую: Мнѣніе Канта о связи видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости Христіанскаго воспитанія. Чудесное исцѣленіе. Простота Евангельская. Продолженіе. О таинствѣ Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.

Цѣна за первую книжку съ пересылкою **двадцать пять** коп. серебр. Адресоваться съ требованіями непосредственно: въ г. Харьковѣ, въ Редакцію журнала „Благовѣстѣ“.

Подписка на первую книжку уже открыта.

Вышла изъ печати книга:

## АРХІЕПИСКОПЪ АНТОНІЙ

(ВЪЗВУКЪ).

Пятидесятилѣтній юбилей его архіерейства, его послѣдніе дни и погребеніе. 1884 года. Вильна. Въ 16 д. 135 стр. Цѣна **25** копѣекъ.

Съ требованіями обращаться: въ Вильну, въ Редакцію «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

## ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ЖИЗНИ ПИЛАТА.

Изд. 2. Варшава. 1881. Ц. 20 к.—Можно выписывать, адресуя въ г. Бѣлу, Сѣдлецкой губ., Протоіерею А. Ковальничкому.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ Редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 р.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О средствахъ въ искорененію грѣховъ въ приходящихъ на исповѣдь. Священника *Іоанна Шастинца*. — Село Жгунь. — Свѣтъ Христовъ (стихотвореніе). А. *Клочарева*. — Лѣтописъ текущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ *Д. Тисомировъ*.

Дозволено цензурою. 1884 г. 1 апрѣля, Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типографія Ш. Фридланда.