

M5761.2



51612

161.2

~~161.2~~ 161.2



**ВАРНАВИНСКОЙ  
УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ**

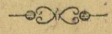
**КЪ ОЧЕРЕДНОМУ СОБРАШЮ**

**Сессіи 1875<sup>го</sup> года.**



**ОТДѢЛЪ 1-й**

**КОСТРОМСКАЯ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
И. И. КРУПСКОЙ**



**КОСТРОМА.**

**ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ**

**1875**

75/19



3  
1975  
5/12/1975

66 85

04

2015

ВОСТРОМСКАЯ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМ. И. И. КРУПСКОЙ

1956

1946 г.

1959

М. 51662

## Въ Варнавинское очередное уѣздное земское собраніе

Варнавинской уѣздной земской управы

### ДОКЛАДЪ

Согласно 110 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ земская управа имѣеть честь представить земскому собранію отчетъ за 1874 годъ: 1) по устройству дорожныхъ сооружений, содержанию полотна дорогъ, перевозовъ и верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ; 2) о состояніи имуществъ земства; 3) о медицинской части въ уѣздѣ; 4) объ отправленной въ 1874 г. натуральной повинности; 5) о народномъ продовольствіи; 6) о состояніи земскихъ капиталовъ, — съ приложеніемъ при немъ пяти счетовъ и двухъ списковъ долговъ.

При этомъ уѣздная управа долгомъ считаетъ доложить земскому собранію, что кромѣ поименованныхъ выше отчетовъ хотя и слѣдовало бы представить отчетъ о состояніи училищъ въ уѣздѣ, но онъ не могъ быть составленъ управою, по той причинѣ, что члены училищнаго совѣта отъ земства, обязанные по 28 ст. Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ доставлять свѣдѣнія о состояніи училищъ, ко времени составленія управою общаго по земскому хозяйству отчета никакихъ свѣдѣній не доставили, не смотря на сообщеніе объ этомъ управы въ училищный совѣтъ отъ 26 декабря за № 2995. Что же касается до расходовъ, употребленныхъ управою въ 1874 г. на дѣло народного образованія, то всѣ они произведены самимъ училищнымъ совѣтомъ, управа



352: 00301

же завѣдывала лишь только отпускомъ денегъ по требованіямъ совѣта, и на что была отпущена по этимъ требованіямъ сумма, кому и въ какомъ размѣрѣ, видно изъ денежнаго отчета управы о расходахъ суммъ.

По порученіямъ земскаго собранія очередной сессіи 19—24 марта 1874 г. земскою управою сдѣланы слѣдующія исполненія:

1. *О признаніи собраніемъ несостоявшимся общества взаимнаго кредита Варнавинскаго земства.*

О заключеніи по этому предмету земскаго собранія сообщено управою господину губернатору 24 мая за № 1352.

2. *О перемѣнѣ базаровъ въ г. Варнавинѣ вмѣсто воскресныхъ по субботнимъ днямъ и о закрытіи базаровъ въ селѣ Макарьевѣ Притыки.*

За утвержденіемъ г. губернаторомъ постановленія собранія только о перемѣнѣ базарныхъ дней въ г. Варнавинѣ, сообщено объ этомъ управою въ Варнавинское городское хозяйственное управленіе и въ Костромское губернское правленіе 11 сентября за № 2082 и 4 октября за № 2265.

3. *Объ учрежденіи прогимназіи въ г. Макарьевѣ.*

О заключеніи по сему предмету земскаго собранія увѣдомлена Макарьевская уѣздная земская управа 4 октября за № 2264.

4. *О совершеніи купчей крѣпости на землю, купленную у г. Рачинской подъ центральнымъ арестнымъ домъ, о совершеніи ввода на эту землю и больничный домъ съ землею.*

Купчая крѣпость на землю подъ арестнымъ домомъ и вводъ во владѣніе на эту землю и больничный домъ съ землею совершены.

5. *Объ утвержденіи составленной управою и исправленной пригласительною комиссіею таксы за самовольныя порубки лѣсовъ на трехлѣтіе съ 1875 года.*

О заключеніи собранія съ приложеніемъ самой таксы сооб-

щено 30 сентября за № 2204 въ губернскую земскую управу, по докладу которой такса губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждена.

6. *О раздѣленіи Варнавинскаго уѣзда на три призывныхъ участка по отправленію всесловной воинской повинности.*

Списки призывныхъ участковъ, утвержденные земскимъ собраніемъ, представлены управою г. Костромскому губернатору 27 марта за № 999, отъ котораго впослѣдствіи полученъ отзывъ, что призывные участки министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и военнымъ утверждены.

7. *По вопросу о предоставленіи нѣкотораго числа безплатныхъ мѣстъ въ больницахъ во время войны для больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

О заключеніи собранія по настоящему предмету увѣдомлено управою Костромское мѣстное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ 2 октября за № 2213.

Въ заключеніе управа находитъ необходимымъ пояснить, что распоряженія управы по остальнымъ постановленіямъ земскаго собранія прошедшей сессіи изложены въ прилагаемыхъ отчетахъ, а о исполненіяхъ по нѣкоторымъ изъ постановлений имѣютъ быть внесены въ собраніе особые доклады. Подлинный подписали и. д. предсѣдателя А. Издеміровъ. Члены С. Семеновъ и Ф. Махоткинъ



## О Т Ч Е Т Ъ

по устройству дорогъ въ 1874 году.

## а) Постройка мостовъ, трубъ и гатей.

Всѣхъ сооружений, предполагавшихся къ постройкѣ въ 1874 г., внесено было въ смѣту, утвержденную земскимъ собраніемъ 20 сентября 1873 г., на сумму 13657 руб. 15 коп.; изъ нихъ сдано было и частію построено въ 1873 г. сооружений на сумму по смѣтѣ 3795 руб. 68 коп., а именно: по Костромскому тракту мостъ у г. Варнавина, мостъ подъ дер. Кулигинымъ, по Нижегородскому тракту мостъ въ дер. Боковой, мостъ подъ усадьбой Лидинымъ, по Яранскому тракту мостъ на рѣкѣ Морквѣ, мостъ въ с. Уренѣ черезъ ручей Нечайку, мостъ на р. Темтѣ, водосточная труба на 91 верстѣ, водосточная труба на 92 верстѣ отъ города; по Казанскому торговому тракту мостъ на 3 верстѣ отъ Яранской границы, по Уренско-Баковскому тракту труба на 53 верстѣ отъ дер. Холкина. Остальныя за тѣмъ сооруженія по смѣтѣ, на сумму 9861 р. 47 коп., должны были построиться въ 1874 году.

Сооруженія, переименованныя выше, внесенныя въ смѣту въ суммѣ 3795 руб. 68 коп., сданы были къ постройкѣ частію съ торговъ, а частію безъ торговъ, а именно: по Костромскому тракту—мостъ на 2 верстѣ и мостъ подъ деревней Кулигинымъ сданы были безъ торговъ, но съ уменьшеніемъ исчисленной по смѣтѣ суммы, за первый 275 руб. 67 коп. и за второй 3 руб. 20 коп.; по Нижегородскому тракту два моста въ дер. Боковой подъ

усадьбой Лидиной сданы были также безъ торговъ и безъ уменьшенія смѣтной суммы, но за то подрядчикъ, снявшій построить ихъ, уступилъ въ земство 125 руб., слѣдовавшихъ ему за выдержку старыхъ мостовъ впредь до постройки новыхъ; по Яранско-Варнавинскому почтовому тракту мостъ на рѣкѣ Морквѣ сданъ съ торговъ съ уступкою 39 руб. 10 коп., мостъ черезъ ручей Нечайку въ с. Уренѣ, безъ торговъ, съ уступкою 23 руб. 90 к., мостъ на рѣкѣ Темтѣ съ торговъ, съ уступкою 245 руб. 88 коп.; ледорѣзъ на рѣкѣ Ваѣ безъ торговъ, съ уступкою 4 руб. 30 к. и двѣ водосточныя трубы на 91 и 92 верстахъ отъ города тоже безъ торговъ и безъ всякой уступки противъ смѣты. По Казанскому торговому тракту поправка моста на рѣкѣ Ваѣ сдана безъ торговъ за смѣтную сумму и по Уренско-Баковскому торговому тракту мостъ на поймѣ рѣки Ветлуги сданъ безъ торговъ съ уступкою 6 руб. 20 коп. Всего же изъ смѣтной суммы по тѣмъ постройкамъ, которыя сданы были до наступленія дѣйствія смѣты 1874 г., снесено подрядчиками противъ смѣты 598 руб. 25 коп. и слѣдовательно они сданы были за 3197 руб. 43 коп. Отдача всѣхъ этихъ сооружений въ 1873 году, до наступленія дѣйствія смѣты 1874 г., вызывалась крайнею необходимостью, такъ какъ черезъ нѣкоторыя изъ нихъ нельзя было ѣздить, а другія угрожали опасностію; это было также причиною того, что большинство сооружений сдано было безъ торговъ. Въ счетъ слѣдовавшей подрядчикамъ по договорамъ за означенныя сооруженія суммы выдано въ 1873 г. 1575 руб. 33 коп., а остальные 1622 руб. 10 коп., да прибавленныя собраніемъ Шарову за мостъ подъ городомъ 50 руб., подлежали къ выдачѣ въ 1874 году.

Всѣ остальные по смѣтѣ сооруженія на сумму 9861 руб. 47 коп. сданы были управою съ торговъ, произведенныхъ 31 января 1874 г., кромѣ только четырехъ сооружений, на сумму по смѣтѣ 1052 руб. 55 коп., на которыя желающихъ торго-



ваться не оказалось. На бывших 31 числа торгах с есено изъ смѣтной суммы 2786 руб. 97 коп. и сооружения сданы за 6021 руб. 95 коп. Не взяты на торгахъ сооружения, какъ-то: по Костромскому почтовому тракту возвышеніе земляной насыпи на рѣчкѣ Туранкѣ, сдано безъ торговъ за смѣтную сумму 405 руб. крестьянину села Богородскаго Самойлу Васильеву; по Ветлужскому почтовому тракту, возвышеніе насыпи на рѣчкѣ Туранкѣ сдано за смѣтную сумму 596 руб. 5 коп., крестьянину дер. Выползихи Ивану Афонасьеву и по Казанскому торговому тракту возвышеніе насыпи въ селѣ Черной сдано за смѣтную сумму 6 руб. 60 коп. крестьянину починка Архипова Акакію Тетерину. По всѣмъ сооружениямъ, которыя сдаваемы были съ торговъ, управа брала залогъ, равняющійся четвертой части той суммы, какая состоится на торгахъ въ обезпеченіе исправнаго подряда; взятый залогъ долженъ оставаться въ управѣ обезпеченіемъ во все время постройки сооружения и послѣ того еще въ теченіи года со дня окончанія постройки, съ лицъ же, которымъ сданы сооружения безъ торговъ, залогу не принималось, но за то управа удерживала въ обезпеченіе исправности подряда на годичный срокъ отъ времени постройки сооружения такую сумму денегъ изъ рядной платы, какая признавалась достаточною для обезпеченія. Изъ всѣхъ сооружений, значущихся по смѣтѣ на 1874 г., вовсе не построенныхъ остается одна только труба на насыпи у рѣки Нужной, по Ветлужскому тракту, стоящая по смѣтѣ 44 руб. 90 коп., а въ числѣ остальныхъ сооружений есть только недодѣлки и объ нихъ въ денежномъ отчетѣ имѣются подробныя отмѣтки о томъ, что именно и у какого сооружения не сдѣлано. Въ счетъ слѣдовавшей за смѣтными сооружения, сданныя въ 1873 и въ 1874 гг. суммы 8701 руб. 70 коп., выдано въ 1874 г. 6260 руб. 10 коп., да употреблено членомъ управы г. Семеновымъ на разныя поправки въ счетъ подрядчиковъ изъ суммы на полотно дорогъ 13 руб. 60 коп. За тѣмъ остается за земствомъ

не выданной суммы по неокончанію въ чемъ либо работъ, на выдержку сооружений и частію по неавѣ только подрядчиковъ за получкою, 2428 руб.

Кромѣ тѣхъ построекъ, которыя произведены по смѣтѣ, утвержденной земскимъ собраніемъ 20 сентября 1873 г., управа вынуждена была произвести еще слѣдующіе расходы на поправки старыхъ и постройку новыхъ сооружений, именно: по Костромскому почтовому тракту на 3-й верстѣ отъ города разрытый весной среди полотна дороги, на мѣстѣ бывшей трубы, врагъ зарыть и во врагъ съ лѣвой стороны дороги поставить рѣзь, а трубу перенести на другое мѣсто и около того же мѣста для безопасности поставить перила; мостъ на 36 верстѣ подъ с. Шудой, поврежденный весной до такой степени, что проѣздъ по немъ былъ невозможенъ, исправить; по Нижегородскому тракту мостъ на 47 верстѣ отъ города за селомъ Баками чрезъ рѣчку Варважъ, тоже поврежденный весной, исправить и по Юрьевскому тракту вмѣсто совершенно упавшаго моста чрезъ рѣчку Елховку построить новый, такъ какъ поправка стараго совершенно была невозможна. Всѣ эти поправки, кромѣ постройки новаго моста, сданы были управою безъ торговъ, по причинѣ той, что исправленіе ихъ не могло быть отложено. Стоимость всѣхъ этихъ сверхъ-смѣтныхъ работъ обошлась земству въ 278 руб. 50 коп. и въ число этой суммы выдано управою 234 руб., а остальные за тѣмъ 44 руб. 50 коп. удержаны на годичную выдержку сооружений.

Изъ числа построекъ, произведенныхъ до 1874 г., остались недоконченными къ 1875 г., крестьяниномъ дер. Выползихи Иваномъ Афонасьевымъ труба на 23-й верстѣ отъ станціи Мощкино къ Кузнечихѣ, труба противъ дома купца Бердникова въ с. Бѣлышевѣ, и съ окраскою перилъ гать на рѣчкѣ Солоницѣ; вовсе не достроена крестьяниномъ села Богородскаго Самойломъ Васильевымъ труба на 17 верстѣ отъ города по Яранско-Варна-



винскому тракту, и съ окраскою периль, и крестьяниномъ дер. Стралеи Никитой Ивановымъ Курновымъ, труба на 17 верстѣ отъ ст. Кулигика, и съ перемѣною лѣса признаннаго по свидѣтельству дурнымъ. За всѣ сказанныя сооруженія удержанная въ 1873 г. сумма 84 р. осталась не выданною; затѣмъ остаются невыданными еще 15 р. 65 к. крестьянину дер. Слоковъ Андрею Дмитріеву за устройство дорожныхъ сооруженій въ 1868 г. и 12 р. крестьянину дер. Усольцева Ивану Иванову за постройку трубъ на Нижегородскомъ трактѣ въ 1870 г. За что именно удержаны у Дмитріева и Иванова означенныя деньги въ дѣлахъ управы видимости нѣтъ, но по всей вѣроятности они удержаны за неисправность, которую теперь уже исправить нельзя, а потому управа полагала бы зачесть ихъ въ экономію земства, какъ сдѣлала то управа въ отчетномъ году съ подрядчикомъ Журавлевымъ и 10 р., числившихся по счетамъ въ выдачу ему, но въ дѣлѣ Журавлева была видимость о томъ, что перила сдѣланы были въ его счетъ по наряду члена управы другимъ лицомъ и по договору Журавлевъ за невыполненіе своевременно работы, подвергался неустойкѣ 10 р., а у Дмитріева и Иванова никакой видимости въ дѣлахъ нѣтъ. Прочія затѣмъ сооруженія, оставшіяся недоконченными къ 1874 г., приведены въ этомъ году въ порядокъ, приняты въ земство и за нихъ въ окончательный расчетъ выдано подрядчикамъ 497 р. 50 к. Такимъ образомъ всей суммы въ 1874 г. на устройство дорожныхъ сооруженій израсходовано 6991 р. 60 к. и осталось въ долгу за земствомъ по разнымъ причинамъ 2584 р. 15 к.

Въ заключеніе всего управа считаетъ долгомъ объяснить земскому собранію, что, желая сдѣлать извѣстнымъ для каждого сколько нибудь торговаго человѣка о торгахъ, производящихся въ управѣ на дорожныя сооруженія, управа, кромѣ публикацій чрезъ полицію и волостныя правленія, раздаетъ печатныя смѣты на дорожныя сооруженія и это обходится земству до 50 р. Сознывая

конечно всю пользу въ такой публикаціи и удобство для каждого желающаго торговаться управа, въ виду расхода, потребнаго для напечатанія смѣтъ, желала бы знать, для руководства въ будущемъ, одобрить ли собраніе произведенные управою на этотъ предметъ въ прошедшіе два года расходы.

#### б) Содержаніе полотна дорогъ.

Полотно дорогъ до 1874 г. отдавалось въ содержаніе различными участками и на разные сроки безъ торговъ, такимъ лицамъ, которыхъ находили благонадежными члены управы по своему усмотрѣнію. Такъ какъ къ такому порядку исправленія полотна дорогъ земское собраніе относилось неодобрительно, то управа съ 1874 г. признала за лучшее сдавать исправленіе полотна дорогъ съ торговъ участками, заключающими пространства не болѣе одной почтовой станціи, и при томъ всѣ участки на одинаковый срокъ. Въ виду того, что денежная смѣта на всѣ земскія потребности дѣйствуетъ по 1 января, срокомъ окончанія содержанія полотна представлялось для управы самымъ удобнымъ именно это число, но такъ какъ на многіе участки дорогъ ранѣе 1874 г., а по другимъ въ началѣ 1874 года, заключены были уже договоры на исправленіе, то привести въ исполненіе желаніе собранія по всѣмъ дорогамъ уѣзда не представлялось возможности и потому управа произвела торги на отдачу тѣхъ только участковъ полотна дороги, по которымъ окончились сроки содержанія въ первой половинѣ 1874 г. Не имѣя возможности по вышесказанной причинѣ произвести торги ранѣе второй половины, отдача исправленія полотна только до 1-го января 1875 г. не представляла по краткости времени никакой выгоды, въ виду же того, что къ 1 января 1875 г. окончатся сроки на содержаніе полотна дорогъ по всѣмъ договорамъ, прежде заключеннымъ, кромѣ одного, и что на 1875 г. смѣта уже утвер-



ждена, управа сдала полотно дорогъ въ содержаніе по тѣмъ участкамъ, гдѣ кончились сроки въ 1-й половинѣ 1874 г. до 1 января 1876 г., расчитывая прочіе участки, сроки содержанія по которымъ окончатся къ 1 января 1875 г., сдать на годъ до 1 января 1876 г. Такимъ образомъ достигнется та цѣль, что содержаніе всѣхъ участковъ дорогъ по уѣзду будетъ оканчиваться однимъ срокомъ, именно 1 января 1876 г., кромѣ одного участка, отъ ст. Якушево до Семеновской границы, на который заключенъ бывшимъ членомъ управы г. Кочуковымъ договоръ до 1 мая 1877 г. Всѣхъ такихъ участковъ, срокъ содержанія которымъ окончился въ 1 половинѣ 1874 г., сдано управою съ торговъ 19 августа пятнадцать, а именно: по Костромскому почтовому тракту: 1) отъ ст. Мошкино до ст. Кузнечихи, 2) отъ ст. Кузнечихи до ст. Куюкши и 3) отъ ст. Куюкши до Кологривской границы; по Ветлужскому почтовому тракту все пространство отъ Костромскаго тракта до Ветлужской границы; по Яранско-Варнавинскому почтовому тракту 1) отъ Варнавина до ст. Черной, 2) отъ ст. Черной до ст. Урень, 3) отъ ст. Урень до ст. Карпово, 4) отъ ст. Карпова до ст. Мало-Иларіонова и 5) отъ ст. Мало-Иларіоново до границы Яранскаго уѣзда; по Казанскому торговому тракту: 1) отъ дер. Вязовки до дер. Малой Пристани и 2) отъ дер. Малой Пристани до Ветлужской границы; по Титковскому торговому тракту все пространство отъ дер. Титкова до Казанскаго тракта, и по Уренско-Баковскому торговому тракту 1) отъ дер. Холкина до дер. Ярунихи, 2) отъ дер. Ярунихи до дер. Заводи и 3) отъ дер. Заводи до с. Баковъ. На торги допущены были только лица, представившія залогомъ или ручательные отъ общества приговоры; требовать отъ всѣхъ лицъ, желающихъ снять содержаніе полотна дорогъ, денежные залогомъ управа не признала удобнымъ по тѣмъ соображеніямъ, что мѣстныя жители, люди трудолюбивые и желающіе добыть копѣйку, но малосостоятельные, лишены были бы чрезъ это

возможности торговаться на торгахъ и тогда содержаніе полотна дорогъ попало бы въ руки людей болѣе капитальныхъ, которые конечно лично сами не стали бы исправлять дорогъ, а сдали ихъ тѣмъ же мѣстнымъ жителямъ и за очень невыгодную для нихъ цѣну, избирая къ этому удобный случай тогда, когда бѣдняку нужны деньги въ разныя повинности; да и кромѣ того въ денежныхъ залогахъ едва ли настоятъ дѣйствительная надобность, такъ какъ по договорамъ деньги за содержаніе полотна дорогъ выдаются управою по ея усмотрѣнію, слѣдовательно, если дорога хорошо поправлена, содержатель и получаетъ деньги, но если дорога плоха, то управѣ предоставляется исправить дорогу наймомъ въ счетъ подрядчика. Допуская даже то, что если бы цѣна за содержаніе какой либо станціи снесена была до такой цифры, что исправить на эту сумму дорогу не было бы возможности, то въ тѣхъ же договорахъ выговорено, что излишне затраченныя управою на исправленіе полотна дороги противъ договорной суммы, взыскиваются съ имѣнія подрядчика, но если онъ окажется несостоятельнымъ, то взысканіе, по закону, можетъ быть обращено на общество, поручившееся за такое лицо. Всѣ пятнадцать участковъ сданы управою на срокъ съ 19 августа 1874 г. по 1 января 1876 г. за 1654 р. 15 к. Вычитая изъ этой суммы 425 р. 86 коп., слѣдующіе по расчету за четыре мѣсяца съ нѣсколькими днями 1874 г., оказывается, что содержаніе всѣхъ пятнадцати участковъ въ теченіи 1875 г. будетъ стоить 1228 р. 29 к., а тѣ же самыя участки сдавались членами управы на годичный срокъ за 1185 р. Хотя сумма содержанія полотна дорогъ означенныхъ участковъ въ теченіи 1875 г. будетъ стоить чрезъ отдачу ихъ съ торговъ дорожке на 43 р. 29 к. противъ той суммы, за которую они сданы были членами по ихъ усмотрѣнію, но управа надѣется, что остальные за тѣмъ 8 участковъ, еще несданные съ торговъ, будутъ сняты не дорожке 1271 р. 71 к., и слѣдовательно суммы 2500 р., назначенной на исправленіе полотна дорогъ, будетъ до-



статочно. Что же касается самого полотна, въ какомъ видѣ оно будетъ исправляться на эту сумму, чрезъ настоящей способъ его отдачи, укажетъ время.

Полотно дорогъ въ 1874 году исправлялось двойко тѣми подрядчиками, которые наняты были прежними членами управы и тѣми, которые сняли его съ торговъ, произведенныхъ въ управѣ 19 августа. Всей суммы за исправленіе полотна слѣдовало выдать въ 1874 г., согласно договорамъ, 1895 руб. 86 коп., въ то число выдано подрядчикамъ и употреблено въ ихъ счетъ членами управы на поправку дорогъ 1312 руб. 11 коп. и затѣмъ остается выдать 583 р. 65 коп., которые остались не выданными къ 1874 г. только по неявкѣ содержателей до новаго года за получкою денегъ. Кромѣ того употреблено членами управы на разныя исправленія полотна дороги и дорожныя сооруженія въ періодъ времени, когда окончились сроки содержанія полотна и оно не было еще сдано съ торговъ, 112 руб., да членомъ управы г. Махоткинымъ построены двѣ трубы на Уренско-Баковскомъ трактѣ въ поймѣ рѣки Ветлуги, снесенныя весеннею водою, за что и выдано имъ 25 руб. и слѣдуетъ добавить, послѣ годичной выдержки, 10 руб. Изъ суммъ, ассигнованныхъ на полотно дорогъ слѣдовало бы еще выдать въ 1874 г., по условіямъ, заключеннымъ членомъ управы г. Кочуковымъ, за исправленіе горъ подъ селомъ Богородскимъ и деревней Овечкинымъ и за ледорѣзъ при мостѣ чрезъ рѣчку Курдомку, всего 73 р., но такъ какъ, по освидѣтельствованію, всѣ эти три подряда оказались не выполненными согласно договорамъ, то и слѣдующая за нихъ сумма подрядчикамъ не выдана. Весь расходъ изъ смѣты на исправленіе полотна дорогъ въ 1874 г. составляетъ 2115 руб. 86 коп., въ число которыхъ выдано управою 1449 руб. 11 коп. и остается выдать 666 руб. 75 коп., что и видно подробно изъ денежнаго отчета о расходѣ суммъ.

### в) Содержаніе перевозовъ.

До 1874 года перевозовъ чрезъ рѣки, на всѣхъ трактахъ Варнавинскаго уѣзда, было четыре, именно: чрезъ рѣку Ветлугу два: по Яранскому почтовому тракту, подъ дер. Кирюшинымъ и по Уренско-Баковскому подъ с. Баками, и два чрезъ рѣку Усту по Уренско-Баковскому же тракту подъ дер. Заводью и сел. Семеновымъ. Всѣ эти перевозки сданы въ содержаніе въ 1873 г. первые три на трехлѣтній срокъ, а послѣдній на 12 лѣтъ. Въ 1874 году, согласно смѣтѣ, утвержденной земскимъ собраніемъ 20 сентября 1873 г., образованъ новый пятый перевозъ чрезъ рѣку Лапшангу на Костромскомъ почтовомъ трактѣ, взаимѣ бывшаго чрезъ эту рѣку постоянного моста. Перевозъ предполагалось сдать съ торговъ на двѣнадцатилѣтній срокъ съ тѣмъ, чтобы во время весны переправа чрезъ рѣку была на паромѣхъ, а по спадѣ воды и проходѣ лѣса наведенъ былъ плувучій мостъ. За годичное содержаніе назначено смѣтою по 75 руб. и за постройку судовъ и плувучаго моста съ матеріаломъ 503 руб. Желающихъ взять содержаніе этого перевоза на торгахъ, бывшихъ 31 января, не оказалось, и потому управа сдала его безъ торговъ на десятилѣтній срокъ крестьянамъ Семеновскаго уѣзда дер. Демина, Якову Еремѣеву Сидорову и села Богородскаго Ивану Аксентьеву за ту же сумму, какая назначена смѣтою. За содержаніе всѣхъ пяти перевозовъ слѣдовало выдать въ 1874 году, согласно договорамъ, 933 руб. 50 к., а за постройку паромовъ и плувучаго моста на рѣкѣ Лапшангѣ 503 руб., а всего 1436 руб. 50 коп., но въ число этой суммы выдано 1281 руб. 50 к. и осталось къ выдѣлѣ 120 руб., изъ которыхъ 90 руб. поступаютъ, согласно договора, въ залогъ на десятигодичный срокъ въ исправномъ содержаніи перевоза чрезъ рѣку Лапшангу, а 30 руб. не выданы по неявкѣ содержателя; за тѣмъ остаются еще не выданными 100 р., удержанные въ залогъ въ пре-



жнее время, до окончанія срока содержанія перевоза подь сел. Баками, также согласно договора. Несчастныхъ случаевъ на перевозахъ въ лѣто 1874 года не было, но жалобы на неисправное содержаніе доходили отъ мѣстной полиціи на содержателя Кирюшинскаго перевоза, и за это содержатель подвергнутъ былъ штрафу, согласно договору, на 10 руб.; потомъ, по неисправностямъ въ содержаніи, усмотрѣннымъ и. д. предсѣдателя, тотъ же содержатель подвергнутъ былъ другому штрафу въ размѣрѣ 15 руб.; содержатели Лапшангскаго перевоза за неисправности, усмотрѣнныя членомъ управы г. Поповымъ, подвергнуты управою, на основаніи составленнаго г. Поповымъ акта, штрафу въ 10 руб. Всѣ эти штрафы безвозвратно поступили въ доходъ земства.

#### г) Устройство верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ.

Смѣтою, утвержденною собраніемъ 21-го сентября 1873 г., назначено поставить въ 1874 г. по почтовымъ трактамъ Варнавинскаго уѣзда верстовые и пограничные столбы, на что и ассигновано приблизительно 1000 руб. По расчету, сдѣланному управою, стоимость каждаго столба съ матеріаломъ, окраскою и постановкою обходилась по 3 руб., но на торгахъ, бывшихъ въ управѣ 31 января, столбы сняты крестьяниномъ села Богородскаго Самойломъ Васильевымъ по 2 р. 28 коп. за столбъ. Всѣ столбы по почтовымъ трактамъ Виноградовымъ поставлены и были свидѣтельствованы членами управы по Костромскому и Ветлужскому трактамъ г. Семеновымъ, по Нижегородскому г. Махоткинымъ и по Яранско-Варнавинскому тракту г. Поповымъ. Первыми двумя столбы найдены поставленными правильно и во всемъ согласно съ договоромъ, а послѣднимъ усмотрѣны неисправности, состоящія въ неправильномъ написаніи цифръ, въ постановкѣ столбовъ отъ ст. Карпово не по почтовому тракту,

а по тракту проселочному на дер. Зеленые луга, гдѣ прежде проходилъ почтовый трактъ; кромѣ того вырытый г. Поповымъ на выдержку одинъ столбъ, первый отъ с. Уреня къ ст. Черной оказался короче  $\frac{1}{4}$  аршина, врытъ въ землю менѣе на  $\frac{1}{2}$  аршина и иглъ въ столбъ не оказалось. Слѣдующая за 213 столбовъ по Костромскому, Ветлужскому и Нижегородскому трактамъ сумма, въ количествѣ 485 руб. 64 коп., согласно удостовѣреніямъ гг. членовъ Семенова и Махоткина, подрядчику Виноградову выдана, а за столбы, поставленные имъ по Яранско-Варнавинскому тракту, денегъ нисколько не выдано и удержанъ самый залогъ въ количествѣ 182 руб., впредь до приведенія столбовъ на этомъ трактѣ въ надлежащую исправность, согласно договору.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи имуществъ земства за 1874 годъ

Недвижимыхъ имуществъ въ теченіи 1874 г. земствомъ приобрѣтено не было, а приобрѣтенныя въ прежнее время имущества, какъ то: больничный домъ со службами и землею приняты на площади въ городѣ Варнавинѣ и домъ со службами и землею по Костромской улицѣ города Варнавина, не подверглись никакимъ измѣненіямъ. Имущества эти хотя и были приобрѣтены окончательно, но первымъ земство не было введено во владѣніе, а на послѣднее не было даже совершено и купчей крѣпости. То и другое въ 1874 г. управою сдѣлано чрезъ члена В. М. Кочукова, и купчія крѣпости и вводные листы хранятся въ управѣ.

Движимаго имущества приобрѣтено въ 1874 г. на сумму 590 руб. 55 коп., а именно: построено бѣлье для больницы, согласно смѣтѣ, утвержденной собраніемъ 21 сентября 1873 года, куплено 26 желѣзныхъ кроватей на фельдшерскіе пункты и въ Баковскую больницу, пять фельдшерскихъ наборовъ, пять фармакологій Шмидта. Въ аптеку для медикаментовъ сдѣланъ шкафъ, для сѣзда мировыхъ судей въ совѣщательную комнату сдѣланъ диванъ и для центрального арестнаго дома въ г. Варнавинѣ заведено 13 тюфяковъ съ подушками и куплена лампада къ иконамъ. О всѣхъ построенныхъ и купленныхъ вещахъ прилагается у сего особая вѣдомость, съ показаніемъ въ ней стоимости каждой изъ вещей.

Подлинное подписали и. д. предсѣдателя А. Издеміровъ, члены С. Семеновъ и Ф. Махоткинъ.

## ВѢДОМОСТЬ

вещамъ купленнымъ и построеннымъ для земской больницы, аптеки, сѣзда мировыхъ судей и городского арестнаго дома въ 1874 году.

№	Наименованіе вещей	Число штукъ.	сумма.
1	Мужскихъ сорочекъ изъ суроваго полотна по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар. въ каждую, по 25 к. за аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	50	63 77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Простынь изъ того же полотна по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. въ каждую, по 25 к. за аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	20	23 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	Наволочекъ верхнихъ для подушекъ изъ того же полотна по 2 аршина въ каждую по 25 к., всего съ шитьемъ . . . . .	50	27 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4	Наволочекъ для тюфяковъ изъ тикку по 6 арш. въ каждую по 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	52	113 75
5	Кальсонъ изъ рускаго холста по 5 арш. въ каждыя, по 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. всего съ шитьемъ . . . . .	50	42 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Наволочекъ для нижнихъ подушекъ изъ рускаго суроваго холста по 5 арш. въ каждую, по 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	50	19 45
7	Салфетокъ изъ рускаго 8 ценоваго холста по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. въ каждую по 30 к. аршинъ всего съ шитьемъ . . . . .	12	4 79
8	Полотенецъ для докторовъ съ обшивкою ихъ . . . . .	24	12 98
9	Полотенецъ для больныхъ изъ тонкаго бѣлаго холста по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. въ каждое, по 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. за аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	60	30 60
10	Лампада въ больницу къ иконамъ . . . . .	1	« 75



11	Вѣсы съ разновѣсомъ . . . . .	1	3	10
12	Желѣзныхъ кроватей на фельдшерскіе пункты и въ Баковскую больницу . . . . .	26	156	”
13	Фельдшерскихъ наборовъ Шарьера . . . . .	5	42	50
14	Фармокологій Шмидта для фельдшеровъ . . . . .	5	5	“
15	Шкафъ для медикаментовъ въ аптеку . . . . .	1	6	“
16	Диванъ въ совѣщательную комнату съѣзда мировыхъ судей . . . . .	1	18	85
17	Матрасовъ съ подушками для городского арестнаго дома изъ простаго холста . . . . .	13	19	9
18	Лампада къ иконамъ въ тотъ же домъ . . . . .	1	”	65
В с е г о . . . . .		422	590	55

ОТЧЕТЪ

по медицинской части за 1874 годъ.

а) Больницы.

Отъ 1873 къ 1874 году оставалось больныхъ на излеченіи въ Варнавинской земской больницѣ 9 человекъ; въ теченіи 1874 г. поступило больныхъ 169 человекъ, изъ нихъ выписалось изъ больницы 166, умерло 2 и осталось къ 1875 г. на излеченіи 10 человекъ. Изъ числа всѣхъ лицъ лечившихся было: мужчинъ 155 и женщинъ 23, изъ нихъ дворянъ 1, чиновниковъ 2, нижнихъ чиновъ и ихъ женъ и дѣтей 61, рекрутъ 12, крестьянъ и крестьянокъ 89, мѣщанъ 10 и лицъ другихъ сословій 3.

О числѣ больныхъ, бывшихъ въ 1874 г. въ больницѣ на излеченіи, прилагается у сего вѣдомость, съ показаніемъ въ ней и самаго рода болѣзней.

Всѣми больными въ теченіи 1874 года проведено въ больницѣ 3648 дней, изъ которыхъ 1473 дня на первой, 2162 дня на третьей и 13 на экстра-порціи. Кромѣ того состоявшими при больницѣ тремя мальчиками учениками проведено на первой порціи 862 дня. Стоимость продовольствія въ 1874 г. больныхъ и мальчиковъ учениковъ обошлась земству 945 руб. 26 к.; исключая изъ этой суммы стоимость продовольствія учениковъ, составляющую по расчету 180 р. 66 к., продовольствіе собственно больныхъ стоило 764 р. 60 к.—т. е. около 21 к. въ сутки. Весь расходъ по больницѣ въ 1874 году былъ слѣдующій: на со-



держаніе служащихъ 712 руб. 35 к., на продовольствіе 945 р. 26 к., на отопленіе, освѣщеніе и мелочную ремонтровку дома 363 р. 66 к., на содержаніе чистоты и мелочные расходы 98 р. 77 к., на канцелярскіе матеріалы 7 р. 15 к., на погребеніе умершихъ и исполненіе духовныхъ требъ 34 р. 67 к. и на поддержку бѣлья и посуды 51 р. 23 к., итого 2213 р. 9 к., да причисляя къ этому содержаніе въ годъ одного врача безъ разъѣздныхъ 1300 р. и стоимость медикаментовъ, отпущенныхъ въ больницу, на сумму 388 р. 97 к., все содержаніе больницы обходится въ 3902 р. 6 к., а стоимость одного больнаго почти въ 1 р. 7 к., не включая въ выведенный расходъ постройки бѣлья, произведенной въ 1874 году на сумму 342 р. 54 к. Отлѣченія въ больницѣ получено въ 1874 году дохода за нижнихъ воинскихъ чиновъ 439 р. 94 к. и отъ частныхъ лицъ за лѣченіе ихъ въ прежнее время 27 р. 85 к.; отъ лѣченія же собственно въ 1874 г. слѣдовало получить за нижнихъ чиновъ военного и почтового вѣдомствъ 730 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и лицъ гражданскаго вѣдомства за 2823 дня 343 р. 45 к., но изъ послѣдней суммы исключены четыре бесплатныя кровати, составляющія 1460 дней и слѣдовательно ожидается къ поступленію за лицъ гражданскаго вѣдомства только за 1363 дни 204 р. 45 к. Исключая весь ожидаемый доходъ какъ отъ лицъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, въ суммѣ 934 р. 87<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. изъ общаго расхода на больницу, оказывается, что земство приплатило на содержаніе больницы 2967 р. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., или по 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на каждого больнаго въ сутки.

Изъ числа всѣхъ дней, проведенныхъ больными въ 1874 г., сифилитики занимали 943 дня и всѣ они, какъ подлежащіе по закону бесплатному лѣченію, зачислены управою въ число дней причитающихся на четыре кровати, остальные за тѣмъ 517 дней этихъ кроватей распределены врачами и управою между болѣе бѣдными людьми.

Потребные для больницы припасы отданы были управою съ торговъ и поставлялись поставщиками въ томъ размѣрѣ, какой былъ потребенъ. Тѣ же изъ вещей, требованія въ которыхъ нельзя было предъусмотрѣть ранѣе, покупались смотрителемъ больницы на деньги, отпускавшіяся ему изъ управы авансомъ въ небольшомъ количествѣ. Капитальныхъ поправокъ въ больничномъ домѣ въ 1874 г. сдѣлано не было, хотя въ нихъ настоятъ крайняя необходимость, по причинѣ ветхости дома, приходящаго годъ отъ году въ худшее состояніе, такъ напримѣръ: вся крыша течетъ и течь проходитъ въ комнаты; снизу отъ аптечной лабораторіи проходитъ запахъ, верхъ дома съ каждымъ днемъ садится, не смотря на сдѣланныя внизу подпорки, и портитъ осадкою печи. Дѣлать всѣ исправленія, какія необходимы въ этомъ домѣ, не представляется никакой выгоды, такъ какъ домъ очень ветхъ, весь изрубленъ и не имѣетъ никакихъ удобствъ для помѣщенія въ немъ больницы, между тѣмъ на поправку придется сдѣлать весьма значительную затрату, а въ недалекомъ будущемъ все таки придется строить новую больницу за ветхостію настоящаго дома. Что больничныи домъ плохъ—было не разъ заявлено управою земскому собранію, земскіе же врачи нашли его кромѣ ветхости и совершенно неудобнымъ, и объ этомъ заявили г. губернатору, въ бытность его лѣтомъ 1874 г. въ Варнавицѣ, показывая ему лично и самыя неудобства, а за тѣмъ, согласно словесному предложенію г. губернатора, представили отъ себя письменное мнѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ:

«Варнавинская земская больница, вмѣстѣ съ земскою аптекой, помѣщается въ деревянномъ зданіи, находящемся среди города. Зданіе это довольно ветхое, постепенно разрушается и вотъ уже почти два года оставлено безъ ремонтровки, которая большой пользы принести не можетъ. Нижний этажъ на половину стоитъ ниже почвы.

Самъ по себѣ матеріаль, изъ котораго построенъ этотъ



домъ весьма плохъ и вслѣдствіе этого огромныя затраты, сдѣланныя на его передѣлку, никакой существенной пользы не принесли.

Самъ по себѣ домъ недостаточно помѣстителенъ для совмѣщенія въ себѣ какъ больницы, такъ и аптеки. Въ верхнемъ этажѣ, гдѣ находится больница, всего 6 комнатъ, изъ которыхъ въ одной помѣщается пріемный покой, а въ пяти больничныя палаты. Въ трехъ помѣщаются мужчины, а въ двухъ женщины. Для мужчинъ сифилитиковъ отведена одна изъ упомянутыхъ трехъ комнатъ, а въ остальныхъ двухъ, они, врачи, принуждены помѣстить всѣхъ со всевозможными болѣзнями, даже заразительнаго характера. Точно также для женщинъ сифилитиковъ отведена одна изъ ихъ комнатъ, въ другой же помѣщаются всѣ больныя женщины, какого бы характера ни были ихъ болѣзни. Отдѣленія для арестантовъ, трудныхъ больныхъ, болѣзней заразительнаго характера, а также особаго помѣщенія для лицъ, подвергающихся испытанію въ умственныхъ способностяхъ, нѣтъ.

Необходимость отдѣленія для арестантовъ вытекаетъ изъ того, что въ тюремномъ замкѣ хотя и имѣется особая комната для больныхъ, но она такъ мала, что по временамъ больныхъ приходится оставлять въ ихъ камерахъ, часто вмѣстѣ съ здоровыми, да кромѣ того по роду болѣзни всѣхъ вмѣстѣ помѣстить въ одной и той же комнатѣ было бы не только неудобно, но и опасно. Въ настоящее время въ больничной комнатѣ въ тюремномъ замкѣ помѣщается больной съ злокачественнымъ перерожденіемъ нижней челюсти, вслѣдствіе чего весь воздухъ въ этой комнатѣ такъ зараженъ, что нельзя помѣстить тамъ ни одного больного. Кромѣ того отсутствіе ухода за больными и гигиеническія условія городского тюремнаго замка далеко не удовлетворяютъ требованіямъ помѣщенія для больныхъ.

Необходимость отдѣльнаго помѣщенія для лицъ, подвергающихся испытанію въ умственныхъ способностяхъ,

доказывается тѣмъ, что часто изъ уѣздныхъ городовъ отправляются въ губернской городъ для помѣщенія въ домѣ умалишенныхъ и такіе, которые, прибывъ на мѣсто, оказываются не представляющими никакихъ ненормальностей въ умственныхъ способностяхъ; помѣщеніе же такихъ больныхъ въ общихъ больничныхъ палатахъ представляетъ большія неудобства, такъ какъ подвергается опасности жизнь больныхъ, почти постоянно ихъ покой нарушенъ, а также невозможно предупрежденіе изъ бѣгства изъ больницы.

Вентиляціи правильной нѣтъ, и только въ трехъ комнатахъ есть форточки; одна изъ комнатъ для женщинъ помѣщается надъ лабораторіей аптеки, откуда проходятъ иногда вредныя для здоровья въ газообразномъ видѣ вещества.

Комната сифилитиковъ мужчинъ находится надъ кухней, откуда запахъ кухонный слышенъ въ палатѣ и лѣтомъ отъ этого очень жарко. Ретирадъ холодный и общій, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ; ходъ къ нему для обоихъ половъ черезъ комнату сифилитиковъ мужчинъ. Помѣщенія для больничной прислуги при больницѣ неимѣется. Бани стоятъ на дворѣ особнякомъ и не соединена съ больницей; прачешной нѣтъ и стирка производится въ банѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго врачи пришли къ заключенію, что помѣщеніе Варнавинской земской больницы во первыхъ на несоотвѣтственномъ для больницы мѣстѣ, такъ какъ находясь въ центрѣ города, въ случаѣ эпидемій можетъ служить источникомъ зараженія самаго города; во вторыхъ оно не удовлетворяетъ требованіямъ больничнымъ; въ третьихъ—передѣлать его невозможно по его ветхости и неизмѣннѣю достаточнаго мѣста для пристроекъ.»

Съ изложеніемъ этого мнѣнія, врачебное отдѣленіе губернскаго правленія отъ 31 августа за № 2036 просило доставить свѣдѣніе: былъ ли возбуждаемъ вопросъ о настоящемъ состоя-



ни больницы и если былъ, то какое состоялось рѣшеніе, если же не было возбуждено вопроса объ этомъ, то войти въ разсмотрѣніе изложеннаго для приведенія больницы въ желаемую исправность. На это сообщеніе управа отвѣтила, что извѣстно только одно, что домъ ветхъ, но что на сколько онъ неудобенъ для больницы, заявленія гг. врачей до сего времени ни въ управу, ни въ земское собраніе не поступало, а потому объ этомъ предметѣ и имѣть быть доложено управою предстоящему очередному земскому собранію. Что именно заставило гг. врачей дѣлать заявленіе о неудобствѣ больницы г. губернатору помимо земства—хозяина этого заведенія—управа не берется разрѣшить этотъ вопросъ.

Въ теченіи 1874 года произведены были по дому только самыя неотложныя и на незначительную сумму [ремонт]ировки, какъ-то: поправлены печи, которыхъ нельзя было вовсе топить, исправленъ полъ въ аптекѣ и тому подобныя мелочи, всею на сумму 32 руб.

Особыхъ вещей для больницы въ 1874 году куплено не было, но была произведена постройка бѣлья согласно утвержденной земскимъ собраніемъ 21 сентября 1874 г. сметѣ и стоила 342 р. 54 к. Матеріалъ для постройки бѣлья поставленъ былъ лицами, снявшими поставку съ торговъ, а самое шитье бѣлья, стоящее незначительной суммы, отдано было безъ торговъ членомъ управы г. Кочуковымъ.

О постройкѣ бѣлья прилагается особая вѣдомость, при отчетѣ о земскомъ имуществѣ.

Больницъ въ уѣздѣ въ 1874 г. было шесть, на тѣхъ же пунктахъ, какъ и въ 1873 году, именно: въ с. Благовѣщенскомъ, селѣ Бакахъ, селѣ Черномъ, селѣ Уренѣ, д. Горкахъ и дер. Морчихѣ до ноября, а съ ноября въ селѣ Архангельскомъ. Четыре изъ фельдшерскихъ пунктовъ, Благовѣщенскій, Баконскій, Черновскій и Уренскій во весь годъ не оставались безъ фельд-

шеровъ и фельдшера на этихъ пунктахъ служатъ тѣ же, именно: Алексѣевъ, Яковлевъ, Чистяковъ и Малышевъ. Горкинскій и Архангельскій пункты до 24 апрѣля оставались безъ фельдшеровъ, а съ 24 апрѣля опредѣлены туда изъ Варшавы заявившіе желаніе по вызову и рекомендованные врачу г. Бродовскому фельдшера на Архангельскій пунктъ Калиновскій и на Горкинскій пунктъ Граматманъ. Горьинскій пунктъ счастливѣе Архангельскаго: на него былъ переведенъ врачомъ Бродовскимъ съ 1-го января Уренскій фельдшеръ Малышевъ, а Горкинскій фельдшеръ Лебедевъ на Уренскій пунктъ; Малышевъ оставался тамъ только до 9 января, а затѣмъ снова переведенъ въ Урень, а Лебедевъ въ Горки, но послѣдній не поѣхалъ туда служить и вышелъ въ отставку. Въ то время, когда Горкинскій и Архангельскій пункты оставались безъ фельдшеровъ, посѣщалъ ихъ по временамъ фельдшеръ Черновскаго пункта Чистяковъ. Больница изъ деревни Морчихи переведена въ с. Архангельское во флигель г. Голикова по той причинѣ, что врачи не разъ заявляли о неудобствѣ помѣщенія въ Морчихѣ, и потому членомъ управы г. Кочуковымъ прислана другая квартира, которая приготовлена совсѣмъ только къ ноябрю мѣсяцу. Всѣ помѣщенія для больницъ нанимаются, какъ извѣстно собранію, у мѣстныхъ жителей, и хотя управа старается выбирать лучшія помѣщенія, соотвѣтствующія хотя сколько нибудь условіямъ больницы, но цѣль эта не достигаема, за неимѣніемъ вовсе въ уѣздѣ удобныхъ помѣщеній. Земскій врачъ г. Теръ Крикоровъ, хотя и указываетъ въ своемъ заявленіи въ управу, что помѣщеніе кухни на нѣкоторыхъ пунктахъ рядомъ съ больничной комнатою представляетъ значительныя неудобства въ гигиеническомъ отношеніи для больныхъ, и что подобныя неудобства должны быть устранены, что отхожія мѣста должны быть перестроены по указанію врача, съ приспособленіемъ къ потребностямъ больного человѣка, что при желаніи, чтобъ врачи при посѣщеніи



пунктовъ принесли должную пользу, необходимо имѣть отдѣльную комнату, но устраненіе всѣхъ этихъ неудобствъ, за неимѣніемъ въ нѣкоторыхъ изъ пунктовъ хотя сколько нибудь порядочныхъ помѣщеній, едва ли достижимо, а передѣлка настоящихъ помѣщеній, съ указаннымъ г. врачомъ приспособленіемъ, будетъ стоить очень дорого.

Всѣ расходы, какіе произведены въ 1874 г. на уѣздныя больницы, подробно видны въ денежномъ отчетѣ управы; о количествѣ же лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ больницахъ и принятыхъ въ нихъ амбулаторно, приложена у сего вѣдомость.

Въ теченіи 1874 года приобретено для уѣздныхъ больницъ согласно постановленію земскаго собранія 23-го марта 1874 г. 26 желѣзныхъ кроватей, по 6 руб. каждая, 5 фельдшерскихъ наборовъ по 8 руб. 50 коп. и 5 фармакологій Шмидта по 1 р. каждая; болѣе же никакихъ вещей куплено не было.

#### б) Земская аптека.

Въ Варнавинской земской аптекѣ оставалось отъ 1873 г. медикаментовъ на сумму 924 р. 17 коп. Въ теченіи 1874 г. поступило медикаментовъ на сумму 1936 руб. 83 коп., израсходовано на сумму 2142 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и оставалось медикаментовъ въ наличности къ 1875 г. на сумму 718 руб. 37 коп. Изъ показанной расходомъ суммы отпущено было медикаментовъ по 2160 рецептамъ въ городскую больницу на 388 руб. 80 к., въ уѣздныя больницы: Уренскую на 59 руб. 82 коп., Горьинскую на 48 р. 85 коп., Архангельскую на 70 руб. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Баковскую на 115 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Благовѣщенскую на 112 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Черновскую на 36 р. 70 коп.; по 2443 рецептамъ врача г. Бродовскаго на руки больнымъ на 439 р. 74 к., по 3963 рецептамъ врача г. Теръ Кригорова въ руки больнымъ на 713 руб. 34 к., по 110 рецептамъ докторовъ не служащихъ по

земству на 19 руб. 80 к., по 152 рецептамъ ветеринарнаго фельдшера на 31 руб. 87 коп., и по 1020 запискамъ просителей обще употребительныхъ средствъ на 105 руб. 42 к. Весь расходъ на покупку медикаментовъ составляетъ въ 1874 году 1936 руб. 83 коп., укупорка и провозъ медикаментовъ до ст. желѣзной дороги 81 руб. 77 коп. и провозъ медикаментовъ до Варнавина 105 руб. 42 коп., а всего израсходовано управою 2124 руб. 2 к., т. е. собственно израсходовано денегъ 1500 р. и остается въ долгу за земствомъ 624 руб. 2 коп. Такимъ образомъ изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1500 р. сдѣлая перерасходъ на сумму оставшуюся въ долгу за земствомъ. Перерасходъ этотъ не можетъ быть отнесенъ къ необыкновенному явленію, такъ какъ за прошедшіе три года въ каждый былъ перерасходъ противъ ассигнуемой суммы около того же размѣра, какъ и въ 1874 г., что ясно доказываетъ, что ассигнуемыхъ 1500 руб. на медикаменты не достаточно. Всѣ медикаменты покупались у Московскаго дрогиста г. Брунсъ, выполнявшаго заказы съ безпримѣрной аккуратностію и довольно честно, тѣ же изъ припасовъ, идущихъ въ лѣкарство, которые можно было приобрести здѣсь, покупались у мѣстныхъ торговцевъ.

#### в) Медицинскій персоналъ и его дѣятельность.

Въ теченіи всего 1874 г. находилось на службѣ по земству медицинскихъ чиновъ: два врача, гг. Бродовскій и Теръ Крикоровъ, два провизора въ аптекѣ—г. Кайзеръ по 26 іюня и г. Россіусъ съ 22 августа, одинъ смотритель при больницѣ г. Лебедевъ по 1 іюня, семь фельдшеровъ, изъ которыхъ Емельяновъ въ городской больницѣ, Алексѣевъ въ Благовѣщенской, Яковлевъ въ Баковской, Чистяковъ въ Черновской, Малышевъ въ Уренской, Калиновскій въ Архангельской и Граматманъ въ Горьинской—послѣдніе двое поступили въ земство съ 22 апрѣля,—одинъ ветеринарный фельдшеръ Волковъ, поступившій на службу съ 3-го іюня и одна повивальная бабка г. Мельникова и три мальчика



ученика при больницѣ: Лаптевъ, Воробьевъ и Груздевъ, изъ которыхъ первые двое были только по 6 сентября.

Обязанности земскихъ врачей постановленіями земскаго собранія 20 марта 1871 г. и 22 марта 1872 г. опредѣлены такимъ образомъ, чтобы оба врача завѣдывали больницею въ городѣ, уѣздъ раздѣлили на два участка по участкамъ мировыхъ посредниковъ; въ своихъ объѣздахъ участковъ врачи должны чередоваться и такъ, чтобы городская больница не оставалась безъ врача, а постановленіемъ 23 марта 1874 г. вмѣнено въ непременное условіе службы врачей посѣщать пункты не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и каждый разъ увѣдомлять о результатѣ найденнаго на пунктѣ порядка и больныхъ управу. Въ отношеніи исполненія врачами изложенныхъ выше обязанностей управа ничего не можетъ сказать; ей извѣстно одно только то, что врачи городскую больницу посѣщали, посѣщали и уѣздныя больницы, по сколько именно разъ въ году и каждомѣсячно ли, того неизвѣстно, такъ какъ врачи вовсе не исполняли послѣдняго изъ приведенныхъ постановленій земскаго собранія, т. е. не сообщали управѣ о времени и результатѣ поѣздокъ своихъ на пункты. Земская управа, замѣчая неисполненіе врачами постановленія 23 марта 1874 г., 6 сентября сообщила о его содержаніи гг. врачамъ и просила ихъ о точномъ исполненіи и сообщеніи управѣ свѣдѣнія, который изъ нихъ и какой участокъ принимаетъ на себя. На это сообщеніе управы въ ноябрѣ мѣсяцѣ послѣдовалъ отзывъ только отъ врача г. Теръ Кригорова, что онъ съ поступленія своего на службу по земству посѣщаетъ ежемѣсячно Баконскій и Благовѣщенскій пункты, а чрезъ мѣсяцъ Уренскій и Черновскій. Что врачи не аккуратно посѣщали пункты—это знаетъ управа, и даже была заявлена жалоба объ этомъ удѣльнымъ надзирателемъ г. Контримовичъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, но что могла предпринять въ данномъ случаѣ управа, если врачъ не считаетъ даже нужнымъ увѣдомить ее на совершенно законное тре-

бованіе? Врачи отлучались въ уѣздъ не давая знать о своей отлучкѣ управѣ, и управа не рѣдко вовсе оставалась неизвѣстною, есть ли врачъ въ городѣ, и куда онъ отправился, а подобная безвѣстность весьма дурно можетъ отразиться въ томъ случаѣ, когда потребуется гдѣ либо, особенно въ уѣздѣ, медицинская помощь, объ оказаніи которой требованія мѣстныхъ властей всегда адресуются въ управу. Хотя врачи не доставляли свѣдѣній о поѣздахъ своихъ на пункты и время этихъ поѣздокъ управѣ не извѣстно, но о дѣятельности гг. врачей отчасти можно судить по слѣдующимъ даннымъ, собраннымъ управою: земская больница была посѣщаема врачами въ теченіи года г. Бродовскимъ 204 дня и г. Теръ Криоровымъ 148 дней; прописано рецептовъ амбулаторнымъ больнымъ и больнымъ, пользовавшимся врачами въ частной практикѣ Бродовскимъ 2443 и Теръ Криоровымъ 3963. Кромѣ поѣздокъ на пункты, врачъ Теръ Криоровъ, какъ видно изъ доставленнаго имъ свѣдѣнія, былъ приглашаемъ въ уѣздъ частными лицами, въ мартѣ мѣсяцѣ въ с. Сквозники, въ с. Макарий и с. Лапшангу, въ маѣ въ с. Лапшангу, въ с. Урень три раза однимъ лицомъ, въ іюнѣ въ с. Баги, въ іюлѣ въ с. Лапшангу, въ августѣ въ дер. Подосѣниху, въ сентябрѣ въ с. Безлядово, въ октябрѣ туда же, въ ноябрѣ въ Страли и въ с. Макарий и въ декабрѣ въ дер. Староустье. Кромѣ того г. Криоровъ былъ приглашенъ земскою бабкою къ роженицамъ въ городѣ два раза—въ одномъ изъ этихъ случаевъ сдѣланъ имъ акушерскій поворотъ, одинъ разъ въ с. Лапшангу, гдѣ сдѣлано имъ ручное извлеченіе младенца при выпаденіи ручекъ, одинъ разъ въ дер. Выползиху и три раза къ родильницамъ въ г. Варнавинѣ. При посѣщеніи въ октябрѣ мѣсяцѣ Уренскаго пункта одновременно на четырехъ дѣтяхъ была корь, вслѣдствіе чего г. Криоровъ оставался тамъ пока присутствіе его было необходимо. Сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей, врачъ г. Теръ Криоровъ, со дня увольненія управою провизора г. Кайзеръ съ 26



іюля, до прибытія новаго провизора Россіусь, т. е. до 22 августа, завѣдывалъ земскою аптекою. Въ теченіи 1874 г. оба врача пользовались поочередно отпусками: г. Теръ Крикоровъ съ 24 марта и г. Бродовскій съ 25 іюля, на одинъ мѣсяць каждый.

О дѣятельности провизоровъ аптеки: настоящаго, г. Россіусь, управа не можетъ сдѣлать положительнаго отзыва по недавнему его служенію, кромѣ того только, что онъ дѣло свое знаетъ хорошо и ведетъ его пока аккуратно; что же касается уволеннаго управою провизора Кайзеръ, то дѣятельность его и аккуратность достаточно характеризуются тѣмъ, что отпущенными имъ изъ аптеки лекарствами, составленными не изъ тѣхъ медикаментовъ, которые были прописаны, онъ едва не уморилъ двухъ больныхъ, благодаря только скоро поданной помощи, а по увольненіи его въ земской аптекѣ вовсе не оказалось цѣнныхъ маслъ, а другіе цѣнные медикаменты, какъ то: хина, подмѣшаны бурой; находили внослѣдствіи двойной запасъ разныхъ аптечныхъ предметовъ, валавшихся въ мусорѣ и чрезъ то конечно предавшихся порчѣ. Вообще дѣятельность Кайзеръ была такъ значительна, что она стоила земству за испорченные и утраченные имъ медикаменты по крайнѣй мѣрѣ 300 рублей.

О смотрителѣ больницы г. Лебедевѣ управа находитъ излишнимъ говорить что либо, такъ какъ съ 1-го іюня, за уничтоженіемъ собраніемъ этой должности въ особомъ лицѣ, онъ оставилъ службу, сдавъ все больничное имущество и припасы по описи принявшему на себя обязанности смотрителя провизору г. Кайзеръ; по увольненіи же сего послѣдняго и по вступленіи въ провизоры аптеки г. Россіусь, смотрительскія обязанности принялъ на себя послѣдній. Кстати управа долгомъ считаетъ заявить земскому собранію, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ, именно въ лицѣ провизора аптеки, обязанностей смотрителя больницы, крайне неудобно, такъ какъ постоянный, а иногда и очень значительный отпускъ лекарствъ, особенно въ торговые и праздничные дни, лишаетъ его

возможности исполнять смотрительскія обязанности и весь трудъ по нимъ невольнымъ образомъ несетъ больничный фельдшеръ.

Дѣятельность земскихъ фельдшеровъ находится въ полнѣйшемъ контролѣ гг. врачей и хотя ими на сдѣланный управою по этому предмету запросъ не дано никакого отзыва, но управа съ своей стороны долгомъ считаетъ заявить, что жалобъ отъ гг. врачей или частныхъ лицъ на фельдшеровъ не поступало, кромѣ требованія отъ врача г. Бродовскаго о переводѣ фельдшера Малышева за нетрезвость съ Уренскаго на Архангельскій пунктъ. Не отказывая никогда въ подобныхъ требованіяхъ гг. врачей, управа только въ настоящемъ случаѣ, именно въ переводѣ Малышева въ Архангельское, а Калиновскаго въ Урень приостановилась немедленнымъ исполненіемъ сдѣланнаго уже врачомъ г. Бродовскимъ распоряженія по слѣдующимъ причинамъ: въ концѣ 1873 г. Малышевъ тоже за нетрезвость былъ переведенъ г. Бродовскимъ съ Уренскаго пункта на Горкинскій, а Горкинскій фельдшеръ Лебедевъ въ Урень, но Лебедевъ и Малышевъ недолго оставались на своихъ новыхъ мѣстахъ; другой врачъ, г. Теръ-Крикоровъ, въ бумагахъ, данной въ управу 3 января, находилъ необходимымъ для общей пользы снова перевести Малышева въ с. Урень. Къ удовлетворенію желанія врача г. Теръ-Крикорова, управа имѣла тѣ основанія, что переведенный г. Бродовскимъ фельдшеръ Лебедевъ болѣе нетрезвый человекъ, чѣмъ Малышевъ и далеко не соотвѣтствуетъ Малышеву въ знаніи своего дѣла, а потому въ то же время и удовлетворила просьбу г. Теръ-Крикорова, перемѣстивъ снова одного на мѣсто другаго. Послѣдствіемъ такихъ перемѣщеній было то, что фельдшеръ Лебедевъ вышелъ въ отставку, о чемъ конечно жалѣть нечего, но что онъ потребовалъ вознагражденія его за убытки, понесенные отъ двойнаго перемѣщенія, и управа нашла необходимымъ, въ виду оставленія имъ службы, выдать таковыя въ размѣрѣ 15 рублей. Такъ было и при переводѣ Малышева на Архангельскій пунктъ. Фельдшеръ Калиновскій предъявилъ требованіе о выдачѣ ему де-



негъ на переѣздъ въ с. Урень, а врачъ г. Теръ-Крикоровъ сообщилъ, что онъ не имѣетъ достаточныхъ данныхъ къ исключенію изъ земской службы фельдшера Малышева. Съ одной стороны въ виду денежной затраты, потребной на перемѣщеніе фельдшеровъ, а съ другой въ виду признанія другимъ врачомъ, г. Теръ-Крикоровымъ, нахождения Малышева на Уренскомъ пунктѣ полезнымъ, управа сочла за лучшее собрать, прежде исполненія требованія г. Бродовскаго, свѣдѣнія о жизни и дѣятельности г. Малышева. На посланныя по этому предмету конфиденціальныя письма къ мѣстнымъ священникамъ села Урени, мировому судѣ, станковому приставу, удѣльному надзирателю, волостному старшинѣ и учителю получены самые блистательные отзывы о дѣятельности г. Малышева какъ фельдшера, кромѣ отзыва одного г. судьи, и что хотя онъ по временамъ и вышиваетъ, но чрезъ это дѣятельность его въ медицинскихъ совѣтахъ и пособіи не ослабляется.

По всѣмъ приведеннымъ выше даннымъ управа не рѣшилась лишить такое многолюдное село какъ Урень и окружающую его мѣстность хорошаго фельдшера, какого управа видитъ въ г. Малышевѣ, и потому требованіе г. Бродовскаго о переводѣ Малышева оставила безъ исполненія. Въ заключеніе всего управа обязанностію своею считаетъ заявить, что фельдшеръ при больницѣ, г. Емельяновъ, отличается особеннымъ усердіемъ къ дѣлу и скромностію. О ветеринарномъ фельдшерѣ Волковѣ управа ничего не можетъ сказать по недавнему его служенію, кромѣ только того, что жалобъ на отказъ его отъ помощи не поступало. Всего прописано имъ было въ 1874 г., со дня вступленія на службу, 152 рецепта на лекарства для животныхъ, взятая изъ аптеки.

Дѣятельность земской повивальной бабки гг. врачами одобряется тщательнымъ поданіемъ акушерской помощи какъ населенію достаточному, такъ и недостаточному въ городѣ и уѣздѣ, а во всѣхъ случаяхъ освидѣтельствованія беременныхъ или осмо-

тра больныхъ женщинъ, исполненіемъ своего дѣла исправно. По свѣдѣнію, доставленному въ управу самую г-жею Мельниковою, она была приглашаема на роды въ теченіи 1874 г. въ городѣ 13, въ слободку 3 и въ уѣздѣ 7 разъ.

При городской земской больницѣ находились три мальчика ученика, съ цѣлію подготовленія ихъ въ фельдшерскую школу. Подготовленіе въ наукахъ возлагалось на провизора аптеки; до поступленія въ провизоры г. Кайзеръ съ мальчиками, на сколько доставало времени и здоровья прежній провизоръ Александровъ занимался, со времени же поступленія г. Кайзеръ, человекъ крайне небезпечнаго и вѣтренаго, они остались безъ всякаго присмотра и попеченія и избаловались въ высшей степени, такъ что когда поступилъ провизоръ Россіусъ и ему предложено было обратить на мальчиковъ вниманіе, то двое изъ нихъ, Лаптевъ и Воробьевъ, не вынесли этого и сбѣжали, за тѣмъ остался одинъ изъ мальчиковъ, Груздевъ, по отзыву провизора очень хорошаго поведенія, усердно занимается въ аптекѣ и дѣлаетъ хорошіе успѣхи въ наукахъ. Здѣсь управа находитъ кстати высказать свое мнѣніе, что сбѣжавшіе два мальчика, Лаптевъ и Воробьевъ, едва-ли принесли бы пользу земству, если бы и получили въ послѣдствіи образованіе въ фельдшерской школѣ, такъ какъ они изъ большихъ семействъ и по достиженіи 20 лѣтъ должны поступить въ военную службу; мальчикъ же Груздевъ единственный сынъ при матери вдовѣ, воспользуется въ этомъ случаѣ льготою по первому разряду.

### Г. Народное здравіе и эпизоотіи.

Въ теченіи 1874 г. эпидемій и эпизоотій въ Варнавинскомъ уѣздѣ не было; число лицъ, обращавшихся за медицинскимъ пособіемъ въ 1874 г. было гораздо болѣе противу прежнихъ лѣтъ, чѣмъ доказывается то, что крестьянское населеніе мало по малу



оставляет свои предубѣжденія противъ медицинской помощи, видя конечно пользу, оказываемую совѣтами и лѣкарствами, даваемыми врачами. Хотя официальныхъ свѣдѣній о болѣзняхъ эпидемическаго свойства въ теченіи 1874 года въ управу не поступало, но частнымъ образомъ извѣстно, что были случаи въ уѣздѣ заболѣванія злою корчею: такъ въ земской больницѣ находились на излеченіи отъ этой болѣзни трое больныхъ изъ дер. Бархатихи. По изслѣдованію больныхъ врачомъ г. Теръ Крикоровымъ, болѣзнь злая корча найдена у старика отца въ сильной степени и въ умѣренной степени у его двухъ сыновей. Г. Крикоровъ назначилъ имъ средство *chloral hydrat*, по отзыву его не употребленное противъ этой болѣзни. Назначеніе г. Крикорова, по его заявленію, оказалось на столько удачнымъ, что на другой день вечеромъ, передъ отъѣздомъ въ уѣздъ, посѣтивъ больницу, онъ узналъ, что у нихъ послѣ начала приема означеннаго средства приступовъ злой корчи не было и молодые люди объявили ему, что они теперь совершенно здоровы и просили отпустить ихъ домой; по отъѣздѣ всѣ трое выписаны здоровыми.

При посѣщеніи г. Крикоровымъ въ октябрѣ мѣсяцѣ Уренскаго пункта онъ услышалъ, что въ Уренской волости тоже встрѣчаются люди, страдающіе той же болѣзью, выписалъ означенное средство изъ Варнавина и далъ наставленіе фельдшеру, какимъ образомъ давать то средство больнымъ. Фельдшеръ Малышевъ въ донесеніи своемъ отъ 18 ноября пишетъ ему, что въ деревнѣ Рамешкахъ пять человѣкъ заболѣло злою корчей; онъ самъ ѣздилъ туда и лично давалъ лекарство, пріѣхалъ туда 13 и 14-го; когда онъ уѣзжалъ, больные не жаловались на боли, 17-го же числа того мѣсяца староста той деревни въ Уренскомъ волостномъ правленіи объявилъ ему, что больные поправились. Фельдшеръ же Малышевъ словесно доносилъ г. Крикорову, что изъ дер. Каменной приходили за лекарствомъ противъ злой корчи для двухъ семействъ. Кромѣ того онъ же словесно и въ

послѣдствіи письменно доносилъ, что въ дер. Федотовѣ заболѣли означенной болѣзью четверо, отецъ, мать и двѣ дочери, всѣ они лечились и изъ нихъ послѣднія двѣ умерли.

Кромѣ того въ Варнавинскую земскую больницу еще поступило изъ той же деревни Бархатихи двое, мужъ и жена беременная, около семи мѣсяцевъ беременности; они были тѣмъ же средствомъ вылечены.

Изъ дер. Бархатихи же для двухъ лицъ было взято то же средство противъ той же болѣзни.

Г. Крикоровъ не придаетъ означенному лекарству значенія какъ бы противудія, но средство, уничтоживъ судороги и тѣмъ предотвративъ истощеніе, дать возможность больнымъ поправиться отъ своей болѣзни.

Въ заключеніе г. Крикоровъ сообщилъ управѣ, что спорынья находилась въ хлѣбѣ, называемомъ ярицею.

Оспопрививаніе въ уѣздѣ идетъ довольно плохо, потому что народъ относится къ нему съ предубѣжденіемъ, въ особенности плохо тамъ, гдѣ все населеніе придерживается раскола. Оспопрививаніемъ занимаются земскіе фельдшера, за особое отъ земства вознагражденіе, назначаемое имъ по трудамъ земскими врачами. О заболѣвавшихъ животныхъ по нѣскольку штукъ одновременно поступали въ управу донесенія отъ волостныхъ правленій и управою былъ командированъ на мѣста въ дер. Рогово Уренской волости, въ дер. Волчиху Архангельской волости и въ дер. Моисѣиху, ветеринарный фельдшеръ, которымъ и была подана своевременно помощь и приняты предохранительныя мѣры, тѣмъ и прекращено распространеніе появившагося на лошадяхъ въ дер. Роговѣ чеса и въ деревняхъ Волчихѣ и Моисѣихѣ на рогатомъ скотѣ сибирской язвы.



### ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, бывшихъ на излеченіи въ Варнавинской земской больницѣ въ теченіи 1874 г.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	Осталось къ 1874 г.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось къ 1875 г.
Перемежающаяся лихорадка . . . . .	»	7	7	»	»
Тифъ и тифоидальная горячка . . . . .	»	3	3	»	»
Желчный и слизистый поносъ . . . . .	»	2	2	»	»
Воспаленіе глазъ . . . . .	»	13	13	»	»
Воспаленіе зѣва . . . . .	2	1	»	»	1
Воспаленіе сердца и сосудовъ . . . . .	»	12	9	1	2
Воспаленіе брюшныхъ органовъ . . . . .	»	6	5	»	1
Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ . . . . .	»	5	5	»	»
Рожа . . . . .	»	1	1	»	»
Острая сыпь и другія . . . . .	»	2	1	»	1
Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ . . . . .	»	1	1	»	»
Ревматизмъ и ломота . . . . .	»	5	5	»	»
Худосочныя язвы . . . . .	1	15	13	»	3
Венерическая болѣзнь . . . . .	4	38	41	»	1
Чесотка . . . . .	»	2	2	»	»
Умственное разстройство . . . . .	»	3	3	»	»
Заной . . . . .	»	1	1	»	»
Апоплексія и разные виды паралича . . . . .	»	4	4	»	»
Мѣстныя болѣзни слуховыхъ органовъ . . . . .	»	6	6	»	»
Травматическія послѣдствія наказанія . . . . .	»	6	5	1	»
Ушибы . . . . .	»	5	5	»	»
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія . . . . .	»	1	1	»	»
Переломы . . . . .	»	3	3	»	»
Обжогъ . . . . .	»	2	2	»	»
Воспаленіе подкожной кѣтъчатки, нары-					

вы простые и переносные, ногтиды . . . . .	2	5	7	»	»
Доброкачественныя опухоли . . . . .	1	1	2	»	»
Ракъ . . . . .	»	4	3	»	1
Костоѣда и некрозъ . . . . .	1	4	5	»	»
Отравленіе . . . . .	»	5	5	»	»
На испытаніи . . . . .	»	4	4	»	»
Воспаленіе послѣ родовъ . . . . .	»	1	1	»	»
	9	169	166	2	10

**Примѣчанія:** 1) Кромѣ этихъ болѣзней, въ теченіи 1874 г. сдѣлано операций: малыхъ—выдернуто зубовъ 476, кровопусканій общихъ 3, кровопусканій мѣстныхъ 180, привита предохранительная оспа 213, вскрыто нарывовъ 149, наложено швовъ 86, фистулезныхъ нитокъ 11; большихъ—отнята нога въ нижней трети бедра 1, операція вылушенія мѣшеччатой опухоли 3, вырѣзано раковъ 4, операція по способу Арльта при заворотѣ вѣкъ 1, въ частной практикѣ сдѣлано обрѣзаніе 1, акушерскій поворотъ 1 при выпаденіи ручекъ съ поперечнымъ выпаденіемъ, ручное извлеченіе 1.

2) О смертныхъ случаяхъ въ земской больницѣ: у одного изъ умершихъ по поступленіи въ больницу опредѣлено сильное пораженіе дыхательныхъ путей и легкихъ, съ этой болѣзнію онъ былъ отпущенъ изъ военной службы, отчего и померъ; другой избитый большою булавою полиціей и у него на третій день развилось воспаленіе брюшины, отчего и умеръ.



### ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, пользовавшихся при уѣздныхъ больницахъ Варнавинскаго уѣзда въ теченіи 1874 г.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Пользовано въ больницахъ.					Пользовано приходившихъ въ больницы годородскую и уѣздные.
	Осталось отъ 1873 года.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось въ 1875 году.	
Тифъ и тифоидальная горячка	4	7	11	»	»	95
Горячка катарральная, гастрическая и ревматическая	»	»	»	»	»	380
Перемежающаяся лихорадка	»	48	48	»	»	602
Воспаленіе мозга	»	»	»	»	»	9
Коклюшь	»	»	»	»	»	178
Воспаленіе легкихъ и плевры, сердца и сосудовъ	»	3	3	»	»	473
Болѣзнь глазъ	3	20	23	»	»	1046
Бугорчатка	»	3	3	»	»	200
Хроническій катарръ кишечнаго канала	»	»	»	»	»	120
Неисправности въ отдѣленіи матки	»	»	»	»	»	29
Золотуха	»	»	»	»	»	606
Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ	»	»	»	»	»	309
Каменная болѣзнь	»	»	»	»	»	16
Цынга	»	»	»	»	»	48
Чесотка	»	»	»	»	»	808
Глисты	»	»	»	»	»	91
Поносъ	»	7	7	»	»	607
Воспаленіе зѣва	»	7	7	»	»	343
Рожа	»	1	1	»	»	200
Антоновъ огонь	»	2	2	»	»	9

Корь	»	»	»	»	»	32
Острая сыпь другихъ наименований	»	1	1	»	»	409
Хроническая сыпь	»	3	3	»	»	402
Худосочныя язвы	»	13	12	»	1	570
Доброкачественныя опухоли	»	1	1	»	»	15
Заушница	»	»	»	»	»	186
Умственное разстройство	»	»	»	»	»	3
Невралгія, анестезія и судорожныя болѣзни	»	»	»	»	»	71
Надучая болѣзнь	»	»	»	»	»	10
Мѣстныя болѣзни слуховыхъ органовъ	»	»	»	»	»	203
Мѣстныя болѣзни половыхъ органовъ	»	»	»	»	»	90
Мѣстныя болѣзни большихъ суставовъ	»	»	»	»	»	43
Трауматическія послѣдствія наказаній	»	»	»	»	»	1
Органическія болѣзни дыхательныхъ снарядовъ	1	10	11	»	»	187
Обжоги	»	4	4	»	»	334
Воспаленіе подкожной клѣтчатки, нарывы простые и переносные, ногтеды	5	37	40	»	2	209
Воспаленіе брюшныхъ органовъ	»	10	10	»	»	163
Ушибы, вывихи и переломы	»	20	20	»	»	452
Грыжи	»	»	»	»	»	163
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	»	»	»	»	»	99
Выпаденія	»	»	»	»	»	86
Сведенія и искривленія	»	»	»	»	»	51
Обмороженіе	»	»	»	»	»	77
Ревматизмъ и ломота	»	29	29	»	»	782
Карбункулъ и вередъ	»	»	»	»	»	110
Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ	1	7	8	»	»	81
Ракъ	»	»	»	»	»	4
Отравленіе	»	»	»	»	»	7
На испытаніи	»	»	»	»	»	2
Сифилисъ	»	14	14	»	»	278
Анемія	»	1	1	»	»	12
Оспа натуральная	»	»	»	»	»	35



Скарлатина . . . . .	»	»	»	»	»	14
Залой . . . . .	»	3	3	»	»	4
Параличъ . . . . .	»	2	2	»	»	66
Жаба . . . . .	»	1	1	»	»	»
Водянка . . . . .	1	2	3	»	»	68
Воспалительныя послѣ родовъ бо- лѣзни . . . . .	»	»	»	»	»	3
Болезнь беременных . . . . .	»	»	»	»	»	1
	15	256	268	»	3	11492

17	»	»	»	»	»	»
18	»	»	»	»	»	»
19	»	»	»	»	»	»
20	»	»	»	»	»	»
21	»	»	»	»	»	»
22	»	»	»	»	»	»
23	»	»	»	»	»	»
24	»	»	»	»	»	»
25	»	»	»	»	»	»
26	»	»	»	»	»	»
27	»	»	»	»	»	»
28	»	»	»	»	»	»
29	»	»	»	»	»	»
30	»	»	»	»	»	»
31	»	»	»	»	»	»
32	»	»	»	»	»	»
33	»	»	»	»	»	»
34	»	»	»	»	»	»
35	»	»	»	»	»	»
36	»	»	»	»	»	»
37	»	»	»	»	»	»
38	»	»	»	»	»	»
39	»	»	»	»	»	»
40	»	»	»	»	»	»
41	»	»	»	»	»	»
42	»	»	»	»	»	»
43	»	»	»	»	»	»
44	»	»	»	»	»	»
45	»	»	»	»	»	»
46	»	»	»	»	»	»
47	»	»	»	»	»	»
48	»	»	»	»	»	»
49	»	»	»	»	»	»
50	»	»	»	»	»	»

## ОТЧЕТЪ

о натуральной повинности.

Повинностей натурою въ 1874 г. отправлялась въ Варнавинскомъ уѣздѣ одна по поставкѣ подводъ и продовольствія для проходившихъ чрезъ уѣздъ партій рекрутъ и нижнихъ чиновъ. Повинность эта по раскладкѣ, утвержденной земскимъ собраніемъ, отправлялась всѣмъ крестьянскимъ населеніемъ уѣзда такимъ образомъ, что жители тѣхъ селеній, чрезъ которыя проходили партіи, продовольствовали ихъ и выставляли подводъ натурою, а жители селеній, лежащихъ внѣ трактовъ, чрезъ которыя слѣдовали партіи, уплачивали жителямъ дѣйствительно отправлявшимъ эту повинность деньги по расчету и соглашенію своего сельскаго начальства, и въ расчетахъ этихъ земство никакого участія не принимало.

Главный трактъ слѣдованія партій рекрутъ и нижнихъ чиновъ отъ границы Яранскаго уѣзда до Семеновской границы и въ небольшомъ количествѣ проходятъ партіи другими трактами, какъ то: отъ Ветлуги на Варнавинъ и далѣе къ Семеновской границѣ. Всѣхъ партій въ 1874 г. прослѣдовало по трактамъ: отъ Яранской до Семеновской границы 16, въ числѣ 3883 человекъ, и при нихъ 102 конвойныхъ, чрезъ Тонкино, Зеленые луга, Семеново, Заводъ, Носовую, Баки и Якушево отъ Яранской до Ветлужской границы; одна въ числѣ 120 человекъ и 4 конвойныхъ чрезъ Вязовку и село Черную, отъ Ветлужской до Семеновской границы; одна въ числѣ 140 человекъ и 6 конвой-



ныхъ чрезъ Бѣлышево, Мошкино, Югары, Варнавинъ, Зашилье, Баки и Якушево и изъ города Варнавина до Семеновской границы; двѣ партіи въ числѣ 130 человѣкъ, при четырехъ конвойныхъ, чрезъ Зашилье, Баки и Якушево. Большинство прослѣдовавшихъ въ 1874 г. партій шло на извозничьихъ подводахъ и жители поставляли только одно продовольствіе. Всѣхъ партій съ конвойными прошло чрезъ уѣздъ 4389 человѣкъ, для нихъ поставлено на всѣхъ станціяхъ уѣзда 515 одноконныхъ подводъ и продовольствовано 32294 дня. За подводы жителями получались контрмарки по одной за каждую подводу и станцію, а за продовольствіе по  $10^{8/10}$  коп. въ сутки съ человѣка. Всего получено жителями за подводы контрмарками 386 руб. 25 коп. и за продовольствіе деньгами 3592 руб. 76 коп. Контрмарки высылались по большей части въ управу и въ такомъ случаѣ начальниками партій выдавались квитанціи во взятыхъ подводахъ, но иногда выдавались на руки лицамъ, поставившимъ подводы, и самыя контрмарки, деньги же за продовольствіе всегда уплачивались самимъ хозяевамъ, кормившимъ рекрутъ и нижнихъ чиновъ. Контрмарки, доставленныя партіонными начальниками въ управу выдавались управою въ тѣ общества, которыя представляли квитанціи партіонныхъ начальниковъ во взятыхъ подводахъ. О приходѣ и расходѣ въ 1874 году контрмарокъ прилагается у сего особый счетъ. Съ 1874 годомъ натуральная повинность по продовольствію партій рекрутъ и нижнихъ чиновъ прекратилась за принятіемъ земствомъ съ 1875 г. этой повинности на земскій счетъ, и по этой причинѣ поставка подводъ и продовольствія сдана управою съ торговъ, произведенныхъ 20 декабря. Въ виду того, что по другимъ трактамъ, кромѣ тракта отъ Яранской до Семеновской границы, проходитъ партій очень мало и подводъ для нихъ иногда вовсе не требуется, поставка подводъ сдана управою только по означенному выше тракту, продовольствіе же сдано и по трактамъ отъ Ветлужской грани-

цы до Семеновской и отъ той же Ветлужской границы до Кологривской. На поставку подводъ состоялись при торгахъ слѣдующія цѣны: въ селѣ Тонкинѣ по 1 руб., Зеленыхъ лугахъ по 1 руб. 40 коп., въ селѣ Семеновѣ по 75 коп., въ деревнѣ Носовой по 79 коп., въ Заводи по 75 коп., селѣ Бакахъ по 69 к. и въ дер. Якушевѣ по 1 руб. 60 коп. за каждую одноконную подводу. Уплачиваемыя за подводы контрмарки поступаютъ въ доходъ земства и будутъ обмѣниваемы, согласно дополненія къ 47 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій (по продолж. 1869 г.), на наличныя деньги. Продовольствіе же нижнихъ чиновъ и рекрутъ сдано управою на торгахъ въ селѣ Тонкинѣ по 21 коп., въ Зеленыхъ лугахъ по  $20^{1/2}$  коп., Семеновѣ по 10 коп., Носовой по  $22^{3/4}$  коп., Заводи по  $28^{1/4}$  коп., Бакахъ по 25 коп. и Якушевѣ по  $23^{3/4}$  коп., а по тракту отъ Ветлужской до Кологривской границы въ селѣ Бѣлышевѣ по  $27^{3/4}$  коп., въ дер. Кузнечихѣ по  $28^{1/2}$  коп. и на Шулевскихъ дворахъ по  $28^{3/4}$  коп. и отъ той же Ветлужской границы къ Семеновской границѣ въ Мошкинѣ по 25 коп., въ Горѣѣ по 25 коп., Поспѣлихѣ по  $28^{1/2}$  коп., Варнавинѣ по  $27^{3/4}$  коп. и дер. Зашильѣ по 26 коп. за человѣка въ сутки, и кромѣ того въ пользу поставщиковъ поступаютъ деньги, уплачиваемыя нижними чинами и рекрутами каждымъ по  $10^{8/10}$  коп. Что будетъ стоить отправленіе означенной повинности денежными средствами—будетъ зависѣть отъ количества человѣкъ, прослѣдующихъ чрезъ уѣздъ и это покажетъ 1875 годъ. Подлинный подписали и. д. предсѣдателя А. Издеміровъ. Члены С. Семеновъ и Ф. Махоткинъ.







№	ПРИХОДЪ	Число контр-марокъ.	На сумму		№№ статей по контрмарочной книгѣ.
			Руб.	Коп.	
1	Прислано при отношеніи начальника Яранской уѣздной команды отъ 11 апрѣля за № 1006 за взятія въ 1873 г. подводы подъ свозъ вещей нижнихъ чиновъ 57 резервнаго баталіона	56	0 42	"	"
2	При отношеніи 41 Вятскаго губернскаго баталіона отъ 28 апрѣля за № 2284	28	21	"	"
3	Получено отъ начальника команды новобранцевъ № 1 слѣдующей изъ г. Яранска до С.-Петербурга	18	13 50	"	"
4	При рапортѣ Тонкинскаго волостнаго правленія отъ 21 декабря № 2292 представленныя въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ № 3, слѣдующей изъ г. Яранска въ Кронштадтъ	114	85 50	"	"
5	При рапортѣ Тонкинскаго волостнаго правленія отъ 28 декабря № 2362 представленныя въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ Петряшинымъ	84	63	"	"
6	При рапортѣ Тонкинскаго волостнаго правленія отъ 28 декабря № 2363 представленныя въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ Дерябинымъ	70	52 50	"	"
7	2) — № 2364 представленныя въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ Бѣляевымъ	14	10 50	"	"
8	3) — 2361, представленныя въ правленіе начальникомъ команды				

№	РАСХОДЪ	Число контр-марокъ.	На сумму.		№№ статей по контрмарочной книгѣ.
			Руб.	Коп.	
1	Выдано казначею Моисѣевскаго волостнаго правленія Павлу Заводчикову за поставленныя отъ Моисѣевской волости въ 1872 г. для партіи рекрутъ подъ квитанціи 57 пѣхотнаго резервнаго баталіона за № 2753 и 2783 представленныя въ управу при рапортѣ волостнаго правленія отъ 4 сентября 1872 г. за № 1293 двадцать шесть контрмарокъ.	26	19 50		1
2	Выдано Уренскому волостному старшинѣ Ершову за поставленныя отъ Уренской волости подводы для партіи рекрутъ и молодыхъ солдатъ подъ квитанціи партіонныхъ начальниковъ, Яковлева за № 19, Симанова за № 36 и 57 пѣхотнаго резервнаго баталіона за №№ 2122 и 3143 представленныя въ управу при рапортѣ волостнаго правленія за № 597 всего пятьдесятъ одну контрмарку	51	38 25		2
3	Выдано Моисѣевскому волостному писарю Василью Кудряшеву за поставленныя отъ Моисѣевской волости подводы въ 1873 г. для партіи подъ квитанціи 57 пѣхотнаго резервнаго баталіона за №№ 3144 и 3145 представленныя въ управу при рапортѣ волостнаго правленія отъ 3 декабря 1873				



9	новобранцевъ Коноваловымъ . . . . . 4)—2360, представленные въ правление партіоннымъ начальни- комъ Ситниковымъ . . . . .	48	36	"	"
10	При отношеніи начальника ко- манды новобранцевъ № 4, слѣду- ющей изъ города Яранска до г. Таурогена . . . . .	48	36	"	"
	Поступило въ 1874 году . . . . .	516	387	"	
	Осталось къ 1874 не израсхо- дованныхъ . . . . .	163	122	25	
	<b>БАЛАНСЪ.</b>	<b>679</b>	<b>509</b>	<b>25</b>	

Подлинное подписали: и. д. предѣдателя А. Издѣмировъ. Члены: С.

4	г. за № 1515 всего за 14 под- водъ четырнадцать контрмарокъ Выдано Медвѣдовскому волост- ному писарю Кропотову за поста- вленные отъ Медвѣдовской волости подводы въ 1873 г. для партіи подъ квитанціи 57 пѣхотнаго ре- зервнаго баталіона за №№ 3146 и 1530 представленные въ у- праву при рапортѣ правленія отъ 30 апрѣля за №№ 439, всего за одиннадцать подводъ одиннадцать контрмарокъ . . . . .	14	10	50	3
5	Выдано Овсяновскому волостно- му старшинѣ Устинову за поста- вленные Овсяновской волостью подводы въ 1874 г. для партіи подъ квитанцію Вятскаго баталіо- на за № 1531, всего за 4 под- воды четыре контрмарки . . . . .	11	8	25	4
	Въ 1874 г. израсходовано Осталось не израсходованныхъ къ 1875 году . . . . .	106	79	50	
		573	429	75	
	<b>БАЛАНСЪ</b>	<b>679</b>	<b>509</b>	<b>25</b>	

Семеновъ и Ф. Махотинъ.



## ОТЧЕТЪ

о народномъ продовольствіи за 1874 годъ.

По вѣдомостямъ, доставляемымъ въ земскую управу волостными правленіями, согласно временныхъ правилъ для земскихъ учреждений по дѣламъ о народномъ продовольствіи, къ 1 января и къ 1 августа, видно, что къ 1 января 1874 г. состояло на лицо хлѣба въ 178 магазинахъ на 35213 ревизскихъ душъ, озимоваго 25639 четвертей 7 четв. и 2 гарнца, а яроваго 19978 четвертей 3 четверика, въ недоимкѣ же хлѣба къ 1 января было озимоваго 17595 четвертей, 1 четверикъ 3 гарнца, а яроваго 9052 четверти 6 четвериковъ  $\frac{1}{2}$  гарнца. По ходатайству волостныхъ правленій разрѣшена управою въ 1874 г. ссуда хлѣба изъ магазиновъ слѣдующимъ обществамъ: Моисѣвской волости Носовскому озимоваго 155 четвертей, яроваго 201 четверть, Заходскому озим. 14, яров. 89 четв., Содомовскому озим. 29, яроваго 132 четв., Песошинскому озим. 82, яроваго 96 четв., Моисѣвскому озим. 2, яров. 77 четв., Кирюхинскому озим. 5, яров. 130 четв., Хомылинскому озим. 53 и яров. 179 четв., и Сарафановскому озим. 70, яров. 103 четв.; Дмитріевской волости: Желтовскому и Здѣкинскому озим. 33 четв. 4 четверика, яров. 33 четв. 4 четверика, Софоновскому и Слонихинскому озимоваго 41, яроваго 27 четв., Кашниковскому озим. 8, яров. 5 четвертей 7 четвериковъ, 1 и 2 Сомихинскому озим. 2, яров. 10 четв. 4 четв., Лучинскому и Богатырихинскому озим. 24 четв. 3 четв., яроваго 24 четв. 3 четв., 1-му Хребтихинскому

одного яроваго 8 четв., Чоманинскому и Патраѣвскому озим. 27 четв. 1 четверикъ и яроваго 27 четв. 1 четв., Безлядовскому озим. 32 четв., яров. 27 четв., Трухинскому и Лопатинскому озим. 13 четв. 6 четв., яров. 2 четв. 2 четв.; Варнавинской волости: Плющицынскому озим. 58 четв. 7 четв., яров. 52 четв. 6 четв., Рѣпнихинскому озим. 174 четв. 3 четв., яров. 150 четв. 7 четв., Потанинскому озим. 83 четв. 1 четв., яров. 60 четв. 2 четв., Оокинскому озим. 109 четв. 3 четв., яров. 137 четв. 3 четв., 3-му Хмѣлевскому озим. 21 четв. 6 четв., яроваго 21 четв. 6 четв.; Тонкинской волости: Черновскому одного яроваго 203 четв. 1 четв., Акатовскому озим. 11 четв. 4 четв. яров. 261 четв., Пристанскому озим. 15 четв. 7 четв., яроваго 121 четв. 6 четв. 2 гарн., Худобабковскому одного яроваго 214 четв. 3 четв., Тонкинскому озим. 34 четв. 1 четв., яров. 367 четв. 4 четв., Карповскому озим. 38 четв., яров. 160 четв., Пахутинскому озим. 3 четв., яров. 228 четв. 4 четв., Сидоровскому одного яроваго 348 четв. 4 четв., Тарасовскому озим. 17 четв., яров. 221 четв., Трошковскому озим. 3 четв. 7 четв., яров. 205 четв. 7 четв.; Овсяновской волости: Ново-Петровскому озим. 58, яров. 58 четв., Зимарскому озим. 46 четв. 2 четвер. яров. 75 четв. 2 четв., Овсяновскому озим. 52, яров. 52 чет., Топаловскому озим. 35 четв., 4 четв.; яров. 36 четв. 4 четв., Погорѣловскому озим. 14, яров. 14 четв., Баковскому озим. 71 яров. 71 четв. и Быдрѣвскому озим. 23, яров. 23 четв.; Медвѣдовской волости: Кириловскому озим. 32 четв. яров. 37 чет. четв. 6 четв., Разгуляевскому озим. 34 четв. 2 четв., яров. 52 четв. 6 четв.; Зотинскому озим. 45 четв. 3 четв., яров. 49 чет. 2 четв., Лисицинскому озим. 42 четв. 1 четв., яров. 46 четв., Дуплихинскому озим. 29 четв. 4 четв., яров. 41 четв. 7 четв., Ягушевскому озим. 32 четв. 6 четв. яров. 38 четв. 1 четв., Медвѣдовскому озим. 36 четв. 1 четв., яров. 47 четв. 3 четв., Арефьевскому озим. 44 четв. 3 четв., яров. 65 четв. 4 четв.,



Петроховскому озим. 34 четв. 1 четв., яров. 53 четв. 2 четв.,  
 Вѣтошкинскому озим. 38 четв. 2 четв., яров. 34 четв. 6 четв.  
 Благовѣщенской волости: Благовѣщенскому озим. 56 четв., яров.  
 76 четв., Асташихинскому озим. 100, яров. 76 четв., Попихин-  
 скому озим. 99 четв. 4 четв., яров. 72 четв. 4 четв., Львовско-  
 му озим. 40 четв. 2 четв., яров. 30 четв., Роговскому озим. 75  
 четв. 4 четв., яров. 46 четв., Левихинскому озим. 90 четв. 4  
 четв., яров. 80 четв. 4 четв., Русенихинскому озим. 76 четв.,  
 яров. 49 четв. 4 четв., Щербачихинскому озим. 50 четв., яров.  
 24 четв. 2 четв., Гришенинскому озим. 24 четв. 4 четв., яров.  
 14 четв., Шилихинскому озим. 57 четв. 5 четв., яров. 31 чет.  
 4 четв., Пустынскому озим. 56 четв. 6 четв., яроваго 41 чет.  
 2 четв., Прудовскому озим. 130 четв. 1 четв., яров. 87 четв.  
 4 четв., Пичужихинскому озим. 120 четв., яров. 57 четв. 4 че-  
 твер., Шурговатскому озимоваго 30 и яроваго 24 четв., Коро-  
 бихинскому озим. 92 четв., яров. 59 четв. 4 четвер. Баковской  
 волости: Базановскому озим. 48 и яров. 24 четв., Наумовскому  
 озим. 40, яров. 36 четв. 4 четв., Ильинскому озим. 72 четв.  
 4 четв., яров. 27 четв. 4 четв., Староустинскому озим. 100,  
 яров. 34 четв. 6 четв., Полянскому озим. 43, яров. 37 четв.,  
 Ядровскому озим. 79, яров. 36 четв., Зубовскому озим. 26 чет.  
 4 четв., яров. 25 четв., Кириловскому озим. 53 четв. 4 четв.  
 яров. 94 четв. 4 четв., Дранишинскому озим. 43 четв. 4 четв.,  
 яров. 44 четв. 4 четв., Коровихинскому озим. 21 четв., яров.  
 21 четв. 5 четв., Чащихинскому озим. 36 четв., яров. 24 четв.  
 4 четв., Вавилихинскому, Сенькинскому и Оншинскому озимов.  
 27 четв. 6 четв., яров. 23 четв. 1 четв.; Шудской волости:  
 Горкинскому и Непогодихинскому озим. 178 четв. 6 четв., яров.  
 170 четв. 6 четв., Егачихинскому, Муссохинскому и Парагузи-  
 хинскому озимоваго и яроваго по 44 четв. 3 четв., и Югаров-  
 скому озим. 9 четв. 4 четв.; Хребтихинской волости: озимоваго  
 62 четв. 2 четв., яроваго 27 четв. 7 четв. 4 гарнца, Уренской

волости: Темтовскому яров. 500 четв., Арьевскому яров. 354 че-  
 четверти, Титковскому яров. 93 четв. Каменскому яров. 14 четв.  
 6 четв., Михайловскому яров. 105 четв. 4 четв., Семеновскому  
 яров. 387 чет. 4 четв., Горевскому озим. 59 четв., яров. 585  
 четв. 4 четв. Елховскому яров. 254 четв. 6 четв., Терсинскому  
 яров. 263 четв. 4 четв.; Богородской волости: Богородскому ози-  
 моваго 14 четв. 3 четв., Карасовскому озим. 5 четв. 5 четвер.,  
 Выползовскому озим. 17 четв. 2 четв., а всего въ 1874 г. ра-  
 зрѣшено управою въ ссуду хлѣба озимоваго 3911 четв. 7 чет.,  
 яроваго 8724 четв. 2 четв. 6 гарнцевъ. Разрѣшеніе ссуды хлѣ-  
 ба производилось управою только тогда, когда за произведенною  
 ссудю остается въ наличности хлѣба озимоваго не менѣ четы-  
 рехъ четвериковъ, а яроваго не менѣ двухъ четвериковъ на каж-  
 дую ревизскую душу. Количество наличнаго хлѣба при испрани-  
 ваніи ссуды удостовѣряло волостное правленіе, а самая ссуда  
 разрѣшалась только по представленіи волостнымъ правленіемъ  
 законнаго приговора того общества, которое имѣетъ нужду въ  
 ссудѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по свѣдѣнію волостнаго правле-  
 нія наличность хлѣба, если бы разрѣшить все просимое въ ссу-  
 ду количество, не достигала 4 четвериковъ озимоваго и двухъ че-  
 твериковъ яроваго на душу, разрѣшалось только то количество,  
 какое было въ магазинѣ сверхъ означенной нормы, но если на-  
 личность равнялась этой нормѣ или не достигала, то ссуда вовсе  
 не разрѣшалась и общество могло ходатайствовать о ссудѣ у гу-  
 бернской управы, но такихъ ходатайствъ въ 1874 г. не посту-  
 пало.

Временными правилами для земскихъ учреждений по дѣламъ  
 о народномъ продовольствіи земству не предоставлялось никако-  
 го контроля по взносу, храненію и расходованію хлѣбныхъ об-  
 щественныхъ запасовъ сельскихъ обществъ, все это предоставлялось  
 усмотрѣнію общественныхъ сходовъ, а земскія учрежденія ограничи-  
 вались надзоромъ за ненарушеніемъ сходами правилъ о сихъ запа-



сахъ. Надзоръ со стороны земскихъ учреждений могъ заключаться только по тѣмъ даннымъ, какія доставляли въ управу волостныя правленія въ своихъ вѣдомостяхъ, но вѣрны ли доставляемыя правленіемъ данныя о состояніи общественныхъ запасовъ, повѣрять ихъ земскимъ учреждениямъ права не предоставлялось. Сельскія общества, считая хлѣбный запасъ своею собственностію, распоряжались имъ по своему произволу, разбирали хлѣбъ сколько кому нужно, брали иногда весь до выгребу и не вели у себя никакихъ счетовъ, какъ по малограмотности или совершенной безграмотности тѣхъ лицъ, которымъ отъ общества ввѣрялись магазины, такъ и главнымъ образомъ за признаваніемъ хлѣба своею собственностію. Волостныя правленія, обязанныя доставлять въ управу вѣдомости о хлѣбныхъ запасахъ, участвуя сами въ пользованіи хлѣбомъ и не имѣя вѣрнаго объ немъ свѣдѣнія, составляли вѣдомости, какъ говорится, со стѣнки, и управа довольствовалась только тѣмъ, что цифры недоимокъ и наличности сходятся съ тѣмъ количествомъ, какое должно бы быть на лицо въ магазинѣ. Съ изданіемъ Высочайше утвержденного 21 мая 1874 года мнѣнія государственнаго совѣта въ измѣненіе нѣкоторыхъ правилъ о народномъ продовольствіи земскія учрежденія получили болѣе широкія права по надзору за взносомъ, храненіемъ и расходваніемъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Мнѣніемъ этимъ земскимъ управамъ предоставляется ревизія какъ наличности хлѣба, такъ и порядка его раздачи и сбора, а самая ссуда производится по дознаніи на мѣстѣ членомъ управы или уполномоченнымъ отъ земства лицомъ о дѣйствительной нуждѣ въ ссудѣ и при томъ не цѣлому обществу, а только нуждающимся семействамъ. Пользуясь правомъ этого новаго закона, полученнаго въ управѣ 12 іюля, земская управа, кромѣ тѣхъ предложеній, которыя были даны при разрѣшеніи весною ссуды, въ сентябрѣ мѣсяцѣ снова предложила всѣмъ волостнымъ правленіямъ принять надлежащія мѣры къ пополненію въ магазины недоимокъ хлѣба.

Объ этомъ же предложено волостнымъ правленіямъ и господиномъ губернаторомъ. Но не смотря на всѣ эти настоянія сборъ хлѣба идетъ весьма безуспѣшно, частію по нерадѣнію волостнаго начальства, а частію и потому, что оно не имѣетъ у себя и вѣрныхъ данныхъ о недоимкахъ. Предвидя ранѣе затрудненіе волостнаго начальства въ сборѣ недоимокъ, по неимѣнію объ нихъ точныхъ свѣдѣній, управа, желая привести настоящее дѣло къ окончательной развязкѣ, признала необходимымъ повѣрять чрезъ своихъ членовъ какъ наличность хлѣба въ каждомъ магазинѣ, такъ и количество недоимокъ чрезъ опросъ самихъ недоимщиковъ. Составленные такимъ образомъ списки, за подписанными членами управы, сельскими старостами, магазинными смотрителями, понятными, а также и грамотными недоимщиками, будутъ служить документами, съ которыхъ можно будетъ обязать правленія вести книги и затѣмъ уже слѣдить какъ за сборомъ хлѣба, такъ и за правильнымъ веденіемъ самыхъ книгъ. Дѣло приведенія въ извѣстность хлѣба, а главное недоимокъ, требуетъ не мало времени и труда со стороны членовъ, но начало этого дѣла уже сдѣлано, именно г. Махоткинымъ самыя большія волости, Уренская и Тонкинская, почти окончены повѣркою. Послѣ полученія измѣненій правилъ о народномъ продовольствіи поступило въ управу ходатайство о разрѣшеніи ссуды хлѣба на обѣмненіе полей только отъ Сидоровскаго и Худоѣабковскаго обществъ Тонкинской волости. По ходатайству этому произведено было членомъ управы г. Семеновымъ дознаніе на мѣстѣ, по которому оказалось, что многія изъ семействъ, по совершенному урожаю въ 1874 г. хлѣба нуждаются въ ссудѣ, а именно: дер. Березниковъ въ размѣрѣ 25 четвертей 4 четвериковъ, починка Потапова въ размѣрѣ 14 четвертей 4 четвериковъ и дер. Захарова въ размѣрѣ 54 четвертей 4 четвериковъ, но такъ какъ наличность хлѣба въ магазинѣ по свидѣтельству найдена менѣе 4 четвериковъ озимоваго и 2 четвериковъ яроваго на душу, то хо-



дательство крестьянъ было представлено уѣздною управою въ губернскую управу, отъ которой хотя и послѣдовало разрѣшеніе, но уже въ то время, когда сѣвъ озимоваго хлѣба окончился, а потому уѣздная управа и пріостановилась выдачею разрѣшенной ссуды.

Вѣдомости о состояніи хлѣбныхъ запасовъ къ 1 января 1875 г. при семъ не прилагается за неполученіемъ таковыхъ вѣдомостей отъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, не смотря на настоянія объ этомъ не только со стороны управы, но и со стороны губернатора.

Подлинный подписали и. д. предсѣдателя А. Издеміровъ, члены С. Семеновъ и Ф. Махоткинъ.

## ОТЧЕТЪ

О состояніи земскихъ капиталовъ и о веденіи управою счетоводства за 1874 годъ.

Земскій капиталъ къ 1874 году состоялъ изъ суммъ четырехъ наименованій, именно: на земскія потребности, на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, специальныхъ средствъ и суммъ партикулярныхъ.

Весь капиталъ земства обращался въ теченіи 1874 года, какъ и ранѣе этого, въ кассѣ уѣзднаго казначейства и въ кассѣ управы, ящикъ которой хранился въ кладовой уѣзднаго казначейства. Въ кассу казначейства поступали всѣ безъ исключенія суммы земства, какъ по окладнымъ доходамъ, такъ и чрезвычайнымъ поступленіямъ, въ кассу же управы поступали только тѣ суммы, которыя по какимъ либо случаямъ были взяты изъ нея и тѣ изъ суммъ, которыя поступили въ казначейство съ разныхъ плательщиковъ и составляютъ добавокъ капитала на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время.

Наличность всего земскаго капитала къ 1874 году была слѣдующая: въ кассѣ управы земскихъ суммъ наличными деньгами 220 р. 80 к., суммъ на мировыя учрежденія, за прежнее время, процентными бумагами 28550 р. и наличными деньгами 13 руб. 35 к., а въ кассѣ уѣзднаго казначейства наличными деньгами земскихъ суммъ 3533 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., суммъ на мировыя учрежденія 6044 руб. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., специальныхъ средствъ на у-



стройство мѣстъ заключенія 787 р. 23 к., специальныхъ средствъ доходовъ канцеляріи управы отъ процентовъ съ страховыхъ премій 17 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и партикулярныхъ суммъ наличными деньгами 765 р. 47 к., процентными бумагами 450 р. и золотомъ 61 р. 80 к., а всего капитала, разныхъ наименованій, было въ наличности къ 1874 году въ обѣихъ кассахъ сорокъ тысячъ четыреста сорокъ три рубля шестьдесятъ девять съ половиною копѣекъ (40443 р. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.).

Въ теченіи 1874 г. поступило въ кассу управы: въ земскій сборъ наличными деньгами 3013 р. 25 к., въ капиталъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, процентными бумагами 1250 р. и наличными деньгами 9143 р. 44<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; въ кассу уѣзднаго казначейства, въ земскій сборъ 49647 р. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., въ специальныя средства—на устройство мѣстъ заключенія 365 р. 80 к., въ специальныя средства доходы канцеляріи управы отъ процентовъ со страховыхъ премій 358 р. 49 к., сбора отъ засвидѣтельствованія актовъ у уѣздныхъ мировыхъ судей 912 р. 50 к. и партикулярныхъ суммъ—наличными деньгами 3001 р. 60 к., процентными бумагами 2800 р., золотою монетою 66 р. 95 к. и серебряною монетою 8 руб., а всего въ теченіи 1874 года поступило въ обѣ кассы суммъ всѣхъ наименованій семьдесятъ тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей девяносто восемь съ четвертью копѣекъ (70567 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.).

Въ 1874 году изъ кассы управы израсходовано нисколько не было, а изъ кассы уѣзднаго казначейства израсходовано по земскому сбору 56630 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., изъ специальныхъ средствъ на устройство мѣстъ заключенія 5 руб., изъ специальныхъ средствъ доходовъ канцеляріи отъ процентовъ съ страховыхъ премій 375 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и изъ партикулярныхъ суммъ наличными деньгами 718 р. 36 к., процентными бумагами 250 р. и золотомъ 61 р. 80 к., а всего израсходовано пятьдесятъ восемь тысячъ сорокъ рублей девяносто семь копѣекъ (58040 р. 97 к.).

За тѣмъ къ 1875 г. состоитъ въ наличности капитала въ кассѣ управы: по земскому сбору наличными деньгами 3234 р. 5 коп., по сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время процентными бумагами 29800 руб. и наличными деньгами 9156 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и въ кассѣ уѣзднаго казначейства наличными деньгами земскаго сбора 2595 р. 67<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., специальныхъ средствъ—на устройство мѣстъ заключенія 1148 р. 3 к., сбора отъ лвки актовъ у уѣздныхъ мировыхъ судей 912 р. 50 к. и партикулярныхъ суммъ—наличными деньгами 3048 р. 71 к.; процентными бумагами 3000 р., золотою монетою 66 р. 95 к. и серебряною монетою 8 руб., а всего въ обѣихъ кассахъ всѣхъ суммъ наличными деньгами и процентными бумагами пятьдесятъ двѣ тысячи девятьсотъ семьдесятъ рублей семьдесятъ и три четверти копѣйки (52970 р. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.).

Счетоводство земскою управою въ теченіи 1874 г. ведено по прежней системѣ, одобренной земскимъ собраніемъ, а именно: всѣ суммы земства, кромѣ особаго капитала, хранящагося въ кассѣ управы, поступали въ уѣздное казначество, которымъ и приходовались въ подлежащій счетъ депозита управы, управа же заносила приходомъ суммы по своимъ книгамъ по полученіи отъ уѣзднаго казначейства ежедневнаго реэстра о поступленіи. Никакой разности по суммамъ, принятымъ уѣзднымъ казначействомъ и приходованнымъ управою съ реэстровъ въ теченіи года не было, по той причинѣ, что уѣздное казначейство доставляло реэстры о поступившихъ въ доходъ земства суммахъ не позднѣе какъ на другой день послѣ ихъ поступленія. Бывали случаи, что казначейство приходовало поступленіе не въ подлежащій счетъ депозита управы, но эти ошибки исправлялись казначействомъ по сообщенію управы въ то же время; такимъ образомъ дѣйствительность поступленія означеннаго выше капитала, кромѣ бухгалтерскихъ книгъ управы, удостовѣряется приходными реэстрами казначейства.



Расходъ суммъ управа производила также чрезъ уѣздное казначейство по ассигновкамъ, бланки для которыхъ выписывались изъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ; талоны ассигновокъ съ надписью уѣзднаго казначейства объ отпускѣ кредиторамъ суммъ служатъ оправдательными документами къ расходнымъ счетамъ бухгалтерскихъ книгъ управы.

Во избѣжаніе всякаго рода невѣрностей, которыя легко могли встрѣтиться по счетоводству въ теченіи года, управа, какъ и прежде, по истеченіи мѣсяца, составляла изъ своихъ книгъ вѣдомости о количествѣ приходованныхъ суммъ съ реэстровъ казначейства, о количествѣ суммъ, снесенныхъ въ расходъ по ассигновкамъ выданнымъ и о наличномъ остаткѣ капитала къ 1-му числу и вѣдомости эти, не позднѣе 5 числа, отсылала для сличенія ихъ со счетами и подлинными документами въ уѣздное казначейство, которое, повѣривъ ихъ, и сдѣлавъ на нихъ надписи объ оказавшемся по повѣркѣ, возвращало въ управу. Вѣдомости эти, какъ засвидѣтельствованныя уѣзднымъ казначействомъ, служатъ удостовѣреніемъ всему, что значитъ по бухгалтерскимъ книгамъ управы.

Всѣхъ приходныхъ статей въ 1874 году было 869, а выпущено управою ассигновокъ простыхъ 1052, авансовыхъ 35 и оборотныхъ 16; кромѣ того испорчено управою бланковъ: ассигновокъ простыхъ 7, авансовыхъ 1 и оборотныхъ 1.

О движеніи всего земскаго капитала за 1874 г. представляется у сего подробный отчетъ въ пяти вѣдомостяхъ, а именно: 1) о приходѣ земскихъ суммъ и суммъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія; 2) подробный о расходѣ земскихъ суммъ; 3) о приходѣ и расходѣ специальныхъ средствъ; 4) о приходѣ и расходѣ партикулярныхъ суммъ; 5) генеральный (балансовый) отчетъ о приходѣ и расходѣ всѣхъ вообще суммъ и кромѣ того именной списокъ страдательныхъ долговъ и именной списокъ долговъ вспомогательныхъ.

Все, что показано въ поименованныхъ выше вѣдомостяхъ, значитъ и по бухгалтерскимъ книгамъ управы, съ тою только разницею, что въ вѣдомости не включены разные обороты и переходы суммъ изъ суммъ одного наименованія въ суммы другого наименованія и изъ одной кассы въ другую. Обороты эти, какъ не имѣющіе сами по себѣ никакого значенія и служащіе только для порядка бухгалтеріи, не включены въ вѣдомости, дабы не наполнять ихъ совершенно ненужными цифрами.

Для того же, чтобы при наглядной только свѣркѣ отчета съ книгами управы не встрѣтилось недоразумѣнія, управа считаетъ излишнимъ пояснить слѣдующее:

1) Наличность всей суммы, оставшейся по кассѣ уѣзднаго казначейства къ 1874 г., значитъ по книгамъ управы 12144 руб. 99 коп., по отчету же она показана въ суммѣ 11659 руб. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; разница эта происходитъ отъ того, что управою показанъ въ отчетѣ остатокъ за расходомъ по выпущеннымъ къ 1-му января 1874 г. ассигновкамъ, а по книгамъ показанъ остатокъ по уѣздному казначейству за расходомъ по оплаченнымъ только ассигновкамъ. Ассигновки же, выпущенныя управою, но не оплаченныя казначействомъ по неявкѣ кредиторовъ, въ суммѣ 485 руб. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., казначействомъ не могли быть исключены изъ наличнаго остатка, а управою эта сумма, какъ разрѣшенная уже къ отпуску въ 1873 году и значущаяся расходомъ въ отчетѣ за тотъ годъ, не могла быть показана въ настоящемъ отчетѣ наличностію къ 1874 г., да и по книгамъ управы она хотя и значитъ наличностію при переносѣ, но при томъ же переносѣ снесена въ расходъ 1873 годомъ.

2) Всѣхъ суммъ въ приходѣ по бухгалтерскимъ книгамъ управы съ остаткомъ къ 1874 году значитъ 125557 рублей 71<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а по отчету 111011 рублей 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Разница 14546 р. 4 коп. заключается во первыхъ въ томъ, что управою внесена сумма остаткомъ отъ 1874 года и одинаковая съ уѣзднымъ



казначействомъ, т. е. болѣе противъ дѣйствительнаго остатка на состоявшую по неоплаченнымъ ассигновкамъ сумму 485 руб. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Переносъ по книгамъ наличности съ причисленіемъ къ нему оставшихся неоплаченными ассигновокъ дѣлается для удобства при сличеніи наличности суммъ, значущейся по книгамъ управы, съ книгами казначейства; во вторыхъ въ отчетъ не внесенъ двойной оборотъ по приходу и расходу 3000 руб., вынутыхъ изъ кассы управы заимобразно на расходы, въ то время, когда поступленіе суммъ по уѣздному казначейству шло не успѣшно; эта сумма, 3000 руб., кромѣ того, что она временно значилась на приходѣ по кассѣ управы, при заимѣ ея была заприходована и зарасходована по книгамъ управы дважды: первый разъ, когда занималась изъ кассы, снесена по кассѣ расходомъ, а по уѣздному казначейству занесена приходомъ, а во второй разъ, когда была возвращена въ кассу, на оборотъ, показана расходомъ по казначейству и приходомъ по кассѣ управы. Въ третьихъ по книгамъ управы значитъ своевременно приходомъ по кассѣ казначейства, а потомъ расходомъ по той же кассѣ и приходомъ по кассѣ управы 7539 руб. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., поступившія на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время, тогда какъ по отчету сумма эта значитъ приходомъ только одинъ разъ по кассѣ управы. Такой оборотъ этой суммы сдѣлался по слѣдующимъ причинамъ: 7539 руб. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. слѣдовали къ поступленію съ разныхъ плательщиковъ, и такъ какъ всякій плательщикъ вноситъ слѣдующіе съ него земскіе сборы въ уѣздное казначейство, то и эта сумма была внесена въ казначейство, но какъ она составляетъ часть того капитала, который хранится въ кассѣ управы отъ переборовъ въ прежнее время на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, то управа не признала возможнымъ расходовать ее такъ, какъ расходуются земскіе сборы, а выписавъ по кассѣ казначейства къ расходъ, внесла въ кассу управы, присоединивъ къ капиталу на

мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время и слѣдовательно, выписавъ расходомъ по казначейству, занесла ее приходомъ по кассѣ управы. Въ четвертыхъ въ отчетъ не вошли 454 руб. 74 коп., оставшіеся отъ разныхъ расходовъ и обратно представленные въ кассу казначейства лицами, которымъ они были выданы; сумма эта не показана въ отчетахъ приходомъ по той простой причинѣ, что и самый расходъ значится въ отчетахъ только тотъ, который дѣйствительно произведенъ, за исключеніемъ суммы, оставшейся [отъ расхода и обратно представленной; и въ пятыхъ въ отчетъ не вошли 66 руб. 66 коп., заприходованные управою по возвращенной уѣзднымъ казначействомъ ассигновкѣ, которая признана не дѣйствительною. Эта сумма не показана въ отчетѣ потому, что она въ дѣйствительности не была израсходована, такъ какъ управа, выдавши ассигновку и записавши ее по своимъ книгамъ расходомъ, истребовала ее изъ казначейства, прежде оплаты, обратно и не перечеркивая книгъ и не переправляя №№ статей по порядку, записала снесенную сумму расходомъ на приходъ.

3) Въ расходѣ всѣхъ суммъ по книгамъ управы значитъ 72587 руб. 1 коп., а по отчетамъ управы 58040 р. 97 к., разница на ту же самую сумму, какъ и въ приходѣ, именно: 14546 руб. 4 коп. Объяснять объ этой разницѣ управа находитъ излишнимъ, потому что все объяснено въ предъидущемъ пунктѣ и самая разность на одну и ту же сумму въ приходѣ и расходѣ сама по себѣ свидѣтельствуетъ о вѣрности отчета и объ излишкѣ включать въ него всѣ переходы суммъ, какіе значатся по книгамъ, для одного только того, чтобы отчетъ имѣлъ одинаковой балансъ съ книгами.

4) По книгамъ управы значитъ въ остаткѣ къ 1875 году всѣхъ суммъ въ обѣихъ кассахъ 53192 руб. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а по отчету управы 52970 р. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Эта послѣдняя сумма есть самый дѣйствительный остатокъ за расходомъ, по книгамъ же



управы значится въ остаткѣ сумма одинаковая съ уѣзднымъ казначействомъ и въ нее вошли 221 руб. 50 коп., выписанные управою по ассигновкамъ въ расходъ въ 1874 г., но оставшимся неоплаченными къ 1875 г. уѣзднымъ казначействомъ [допневкѣ кредиторамъ за получкою денегъ. Сумма неоплаченныхъ ассигновокъ хотя и занесена управою въ наличномъ остаткѣ для лучшаго сличенія наличности съ уѣзднымъ казначействомъ, но она при томъ же переносѣ суммъ показана и расходомъ, и такимъ образомъ, вычтя изъ переноса наличности переносъ расхода, получается и по книгамъ управы тотъ же остатокъ, какой значится по отчету, именно 52970 руб. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.].

Объяснивъ подробно цифровое отношеніе представляемаго отчета къ бухгалтерскимъ книгамъ за 1874 годъ, земская управа находитъ нужнымъ высказать, что показанный и здѣсь по земскому сбору въ кассѣ казначейства остатокъ отъ 1873 г. и приходъ 1874 г. наглядно представляется несогласнымъ съ расходомъ и остаткомъ къ 1875 г. по этому сбору, а именно: въ приходѣ 1874 г. съ остаткомъ отъ 1873 г. значится 53181 р. 30 к., а въ расходѣ съ остаткомъ къ 1875 году 59225 р. 71<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Разность эта не имѣетъ въ дѣйствительности никакого значенія, такъ какъ, вслѣдствіе соединенія, на основаніи разъясненія правительствующаго сената, сообщеннаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 13 декабря 1871 г. за № 287, уѣзднаго земскаго сбора со сборомъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, остаткомъ отъ 1873 г. слѣдуетъ считать не только одинъ земскій сборъ 3533 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., но и сборъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, въ суммѣ 6044 р. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ заключеніе всего земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ 1874 году г. министромъ финансовъ изданы новыя правила о порядкѣ пріема, храненія и расходования земскихъ суммъ уѣздными казначействами. Правилами этими

предоставляется земскимъ учрежденіямъ избрать одинъ изъ двухъ способовъ пріема, храненія и расходования земскихъ суммъ, или возложеніе на казначейство однихъ кассовыхъ операций, или же возложить вмѣстѣ и кассовыя и счетныя операціи. При избраніи перваго порядка, т. е. однихъ кассовыхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства, земскія учрежденія вносятъ въ государственное казначейство 1/2 ‰ съ поступившихъ въ теченіи года суммъ съ тѣмъ, что если исчисленная сумма составитъ менѣе 450 р., то недостающее до этого размѣра количество добавляется, а при избраніи втораго порядка, т. е. кассовыхъ и счетныхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства, земскія учрежденія вносятъ въ государственное казначейство 1 ‰ съ дохода, но если годовая сумма 1 ‰ сбора составитъ менѣе 900 руб., то недостающая до этого размѣра сумма добавляется. Вслѣдствіе предложенія г. министра финансовъ казенная палата просила земскую управу сообщить ей, какой изъ двухъ порядковъ счетоводства желаетъ принять земство съ 1875 г. Въ виду того, что порядокъ однихъ кассовыхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства былъ уже введенъ здѣсь до изданія новыхъ прагматъ и земское собраніе относилось къ этому порядку одобрительно, управа отозвалась казенной палатѣ, что она избираетъ съ 1875 года порядокъ однихъ кассовыхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства. Къ порядку этому придержалась управа, кромѣ одобренія его ранѣе собраніемъ, еще и потому, что онъ представляетъ болѣе выгоды и удобства для земства: выгода состоитъ въ томъ, что земство будетъ платить государственному казначейству за одни кассовыя операціи не болѣе 450 р. въ годъ, а при возложеніи и кассовыхъ и счетныхъ операций не менѣе 900 р.; удобство же заключается въ томъ, что земская управа, ведя сама бухгалтерію, старается и о всевозможной аккуратности въ счетахъ, а при возложеніи счетныхъ операций на казначейство аккуратности этой ожидать отъ него трудно, вслѣдствіе ограни-



ченнаго состава служащихъ въ казначействѣ и вслѣдствіе того, что земское счетоводство для нихъ будетъ уже второстепеннымъ и при томъ такимъ, за аккуратнымъ веденіемъ котораго будетъ слѣдить земство, не имѣющее никакого вліянія на служащихъ казначейства и при всемъ томъ земство все таки не избѣгнетъ веденія и у себя хотя небольшой бухгалтеріи, такъ какъ расходъ суммъ долженъ быть производимъ по ассигновкамъ же, выдаваемымъ отъ управы, и составленіе окладныхъ книгъ и листовъ остается на той же управѣ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ суммъ на земскія повинности и за прежнее время на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за 1874 годъ.

Слѣдуетъ по...

Всего по...

На земскія повинности...

1874 г.

1875 г.

1876 г.

1877 г.

1878 г.

1879 г.

1880 г.

1881 г.

1882 г.

1883 г.

1884 г.

1885 г.

1886 г.

1887 г.

1888 г.

1889 г.

1890 г.

1891 г.

1892 г.

1893 г.

1894 г.

1895 г.

1896 г.

1897 г.

1898 г.

1899 г.

1900 г.



№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДА.	Слѣдовало посту	
		Недоимоть прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1874 г.
<b>На земскія повинности.</b>			
<b>А. Окладные доходы.</b>			
1	Съ земель частныхъ владѣльцевъ. Кромѣ того слѣдовало поступить отъ владѣльцевъ купившихъ землю у удѣльнаго вѣдомства	3065 77 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	13551 53
	Поступило съ разныхъ лицъ въ счетъ оклада 1875 г.	» »	29 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Съ земель принадлежащихъ казнѣ Поступило въ счетъ оклада 1875 г	» <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2794 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3	Съ земель принадлежащихъ удѣлу, за перечисленіемъ налога въ суммѣ 29 р. 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на владѣльцевъ, купившихъ у удѣла землю	» »	10131 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4	Съ земель принадлежащихъ городу	» »	85 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Съ земель принадлежащихъ временно обязаннымъ крестьянамъ Поступило въ счетъ оклада 1875 г. 15 р. 23 к. и въ счетъ будущихъ платежей съ Тарухининскаго общества кромѣ поступившихъ въ 1873 г. 69 р. 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. 43 р. 91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	3 113 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14116 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Съ земель принадлежащихъ удѣльнымъ крестьянамъ.	4519 71	11503 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7	Съ земель казенныхъ крестьянъ.	» 1	223 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	Съ строеній занимаемыхъ промышленными заведеніями Поступило въ счетъ оклада 1875 г.	3066 48 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3598 10
9	Съ домовъ города Варнавина	» »	693 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
10	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ Кромѣ того перепоступило сверхъ исчисленной по смѣтѣ суммы	» »	135 5

В СЕГО.	Исклю- чено.	Въ теченіи 1874 г. по- ступило.	Мѣ счетовъ по главной книгѣ II-й части.	Затѣмъ оста- лось къ по- ступленію къ 1875 г.
16647 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	23	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12518 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 4104 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» »	» »	» »	18 98	» » »
2794 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» »	» »	2794 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 » »
» »	» »	» »	» <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» » »
10131 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	» »	» »	10131 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 » »
85 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	» <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	85 97	4 » <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
17229 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31	84	14163 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5 3034 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» »	» »	» »	59 14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	» » »
16022 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	» 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9601 41	6 6421 48 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
223 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» 1	» 1	111 88	7 111 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6664 58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	33	15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2036 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8 4594 47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» »	» »	» »	» 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» » »
693 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	» »	» »	165 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 527 96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
135 5	» »	» »	7135 5	10 » »
» »	» »	» »	375 85	» » »



11	Съ патентовъ по виноторговлѣ и съ гильдейскихъ свидѣтельствъ Кромѣ того перепоступило сверхъ исчисленной по смѣтѣ суммы	»	»	1682	50
12	За леченіе въ земской больницѣ частныхъ лицъ	339	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	204	45
13	За леченіе военныхъ и почтового вѣдомства нижнихъ чиновъ Поступило излишнихъ противъ смѣты	»	»	730	42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
		14104	36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	59480	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Б. Не окладныхъ доходовъ.

14	Выручено отъ продажи игральныхъ картъ разныхъ 49 ть дюжинъ на сумму 244 р. по 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ рубля, изъ которыхъ 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> поступили въ пользу продающаго карты лица	»	»	»	»
15	Съ выданныхъ свидѣтельствъ на право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ	»	»	»	»
16	Вынута изъ кружки, находящейся при земской аптекѣ добровольныхъ пожертвованій за медикаменты	»	»	»	»
17	Выручено попечителемъ Баковского арестнаго дома отъ продажи желѣза, вынутаго изъ оконъ этого дома	»	»	»	»
18	Выручено отъ продажи членомъ управы г. Кочуковымъ стараго желѣза находившагося при больницѣ	»	»	»	»
19	Поступило отъ предсѣдателя управы г. Бѣляева въ возвратъ выданныхъ имъ въ 1873 году на разъѣзды секретарю управы	»	»	»	»
20	Поступило за выписанные вмѣстѣ съ медикаментами для земской аптеки хирургическіе инструменты частному лицу	»	»	»	»
21	Прислао при отношеніи Варнавинскаго	»	»	»	»

1682	50	»	»	1625	50	11	»	»
»	»	»	»	1025	50	»	»	»
543	49 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18	30	27	85	12	497	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
730	42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»	436	41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	294	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
»	»	»	»	3	52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»
73584	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	107	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	55374	97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		19585	56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
				Исключая пере- поступившія сверхъ оклада и смѣты 1483 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				
				53891	76 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			
<b>73584 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>								
»	»	»	»	14	66	14	»	»
»	»	»	»	20	»	»	»	»
»	»	»	»	3	58	»	»	»
»	»	»	»	11	25	»	»	»
»	»	»	»	3	75	»	»	»
»	»	»	»	19	»	»	»	»
»	»	»	»	5	»	»	»	»



	городскаго головы отъ 31 декабря за № 849, продовольственнаго общества г. Варнавина	»	»	»	»
22	Получено отъ предсѣдателя управы Н. Н. Бѣляева вырученныхъ чрезъ продажу имъ составлявшихъ такъ называемый больничный капиталъ 4 государственныхъ 5% билета на 900 р. съ процентами съ 1 марта 1872 г. по биржевому курсу въ 96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> и четырехъ облигацій С.-Петербуркскаго городскаго кредитнаго общества на 2200 р. съ процентами съ 1 сентября 1873 г. по биржевому курсу 91 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> наличными деньгами	»	»	»	»
23	Оставалось къ 1874 году на лицо Въ кассахъ: 1. Уѣзднаго казначейства за исключеніемъ выданныхъ управою въ 1873 г. но не оплаченныхъ уѣзднымъ казначействомъ по неявкѣ кредиторовъ ассигновокъ на сумму 478 р. 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. наличными деньгами	»	»	»	»
	2. Въ кассѣ уѣздной управы наличными деньгами	»	»	»	»
	<b>II. На мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время по 1866 г.</b>				
24	Съ земель принадлежащихъ удѣльнымъ крестьянамъ со второй половины 1863 по 1866 г.	1589	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»
25	Съ земель находившихся во временномъ пользованіи удѣльныхъ крестьянъ со второй половины 1863 года	16	70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»
26	Слѣдовало поступить отъ Кинешемской уѣздной земской управы въ уплату переборовъ съ Варнавинскаго уѣзда на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія до 1866 г. по расчисленію губернской управы	7	9	»	»
27	Слѣдовало поступить отъ Костромской				

»	»	»	»	128	99	»	»	»
»	»	»	»	3013	25	»	»	»
»	»	»	»	3533	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»
»	»	»	»	220	80	»	»	»
»	»	»	»	6973	63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»
»	»	»	»	1589	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»
»	»	»	»	16	70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»
»	»	»	»	7	9	»	»	»

Семь рублей девять копѣекъ исключены согласно отношенію губернской управы отъ 18 марта за № 1220, какъ употребленные Кп-



	уѣздной земской управы въ уплату переборовъ съ Варнавинскаго уѣзда на мировья по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія до 1866 г. по расчисленію губернской земской управы	36	18 <sup>1/2</sup>	»	»		
28	Получено отъ предѣдателя управы Н. Н. Бѣлаева, вымѣненныхъ на проценты съ выкупныхъ свидѣтельствъ на 1310 р 25-ть серій съ процентами съ 1-го мая 1873 г. на сумму 1250 р. и наличными деньгами всего .	»	»	»	»		
29	Получено процентовъ по 85 выкупнымъ свидѣтельствамъ съ 1 ноября 1873 г. по 1 ноября 1874 г. на сумму 26200 руб. 1310 р. по 7 банковымъ 5 <sup>0/0</sup> билетамъ на сумму 2050 р. 216 р. 25 к. и по 25 серіямъ на сумму 1250 р. 54 р. а всего	»	»	»	»		
30	Оставалось на лицо къ 1874 г. въ кассахъ: 1. Уѣзднаго казначейства наличными деньгами 2. Уѣздной управы процентными бумагами 85 выкупныхъ свидѣтельствъ на сумму 26200 р., семь 5 <sup>0/0</sup> банковыхъ билетовъ на сумму 2050 р., три билета 1 внутренняго съ выигрышами займа на 300 р и наличными деньгами 13 руб. 35 коп., а всего	»	»	»	»		
		1649	21	»	»		
	А всего въ 1874 г. въ приходѣ съ остаткомъ .	15753	57 <sup>1/4</sup>	59480	18 <sup>1/2</sup>		

							нешемскою управою на пересылку денегъ въ 1873 году.
		36	18 <sup>1/2</sup>	»	»	»	36 18 <sup>1/2</sup>
		»	»	»	»	1274	»
		»	»	»	»	1580 25	»
		»	»	»	»	6044 41 <sup>3/4</sup>	»
		»	»	»	»	28563 35	»
		1649	21	7	9	39067 95 <sup>1/4</sup>	36 18 <sup>1/2</sup>
						исключая пост. означен. въ ст. 28 и 29 и наличн. къ 1874 году 37462 1 <sup>3/4</sup>	
						1605 93 <sup>1/2</sup>	
						1649 р. 21 к.	
		75233	75 <sup>3/4</sup>	114	30 <sup>3/4</sup>	101416 56 <sup>1/4</sup>	19621 75 <sup>1/4</sup>
						исключая поступ. сверхъ оклада и смѣты поступ. въ ст. 14—22, 28 и 29 и налич. остатокъ въ 1874 г. всего 45918 86 <sup>1/2</sup>	
						55497 69 <sup>3/4</sup>	
						75233 р. 75 <sup>3/4</sup> к.	



