

РУССКІЙ СѢВЕРЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,
кроме дней послѣ праздничныхъ,

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 3 коп.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кроме праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мяншова (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятія статьи редакція имеетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонимыхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кроме случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пента или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:		безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р.	—	—
" 11 мѣс.	3 "	75 "	—
" 10 "	3 "	50 "	—
" 9 "	3 "	25 "	—
" 8 "	3 "	—	—
" 7 "	2 "	85 "	—
" 6 "	2 "	50 "	—
" 5 "	2 "	20 "	—
" 4 "	1 "	75 "	—
" 3 "	1 "	40 "	—
" 2 "	1 "	30 "	—
" 1 "	—	50 "	—

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:		съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р.	80 к.	—
" 11 мѣс.	3 "	60 "	—
" 10 "	3 "	20 "	—
" 9 "	3 "	85 "	—
" 8 "	3 "	55 "	—
" 7 "	2 "	25 "	—
" 6 "	2 "	90 "	—
" 5 "	2 "	45 "	—
" 4 "	1 "	50 "	—
" 3 "	1 "	30 "	—
" 2 "	1 "	60 "	—
" 1 "	—	—	—

ОБШИРНЫЙ МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

М. СИБРИНА.

Каменный мостъ д. Н-ковъ Семенкова.

ПО СЛУЧАЮ БОЛЬШОГО ОСТАТКА ТОВАРОВЪ

СЪ 5 ПО 17 МАРТА

МНОЮ НАЗНАЧЕНА БОЛЬШАЯ

РАСПРОДАЖА

драпу, трико, шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей, мебельной матеріи, портьеръ, клеенчатыхъ скатертей и большой партіи ситцу.

Вновь получены въ большомъ выборѣ:

шерстяныя и бумажныя ткани, костюмное трико, саратовская сартинка фабрики Андрей Бендеръ и С-вья.

Продажа безъ запроса.

10-6

На берегу р. Вологды, у соборнаго моста

ПРОДАЕТСЯ

ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ КАМЕННЫЙ

ДОМЪ,

ПРИНАДЛЕЖАВШІЙ К. А. ЗАСѢЦКОЙ.

За справками обращаться въ домъ Ермеева Козленская ул.

10

Вологда 11 марта 1908 г.

Съ появленіемъ у насъ такъ называемаго „освободительнаго“ движенія убійства стали обыденнымъ явленіемъ русской жизни, и такіе факты, какъ взрывъ бомбы съ 11-ю жертвами въ Баку и убійство трехъ человѣкъ въ Тифлисѣ, читаются вполне равнодушно и не наводятъ читателей ни на какія мысли. Нервы публики притупились и растревожить ихъ можетъ только какой нибудь особенный подвигъ революціонной „сознательности“, при которомъ число душъ, освобожденныхъ отъ своей брэнной оболочки, опре-

дѣлится по крайней мѣрѣ трехзначною цифрою. Думское большинство выразило платоническое порицаніе террору и успокоилось въ сознаніи своей собственной чистоты, правая пресса устала говорить одно и то же о необходимости подавить терроръ какими бы то ни было мѣрами, а лѣвая пресса съ удовольствіемъ писала бы панегирики убійцамъ и ихъ вдохновителямъ, но боится административныхъ вѣрь тюрьмою и штрафами.

Среди ежедневныхъ извѣстій о террористическихъ актахъ мы прочли на дняхъ сообщеніе объ убійствѣ въ Екатеринбургѣ врача Каравая, бывшего члена

одной изъ государственныхъ думъ и трудовика по политическимъ убѣжденіямъ. Смерть его, по всей вѣроятности, была результатомъ „товарищеской“ ошибки или легкаго недоразумѣнія между друзьями. Обстоятельства убійства, а особенно тотъ фактъ, что Каравая убили *надрызванной* пулей, съ достаточной ясностью указываютъ, кто былъ убійцей, ибо на такую подлость, какъ надрызгиваніе и отравленіе пуль, никто, кроме лѣвыхъ товарищей, не пойдетъ. Смерть Каравая увеличила на одну единицу кровавый синодъ жертвъ террора и—ничего больше, такъ какъ самъ по себѣ убитый не былъ сколько нибудь замѣтнымъ политическимъ дѣятелемъ. Вся фракція трудовиковъ не блестяще не только талантами, но даже и просто умными людьми, а Каравая не выдѣлялся даже и среди этой фракціи.

Однако революціонная пресса, вѣрная правилу молчать, когда убиваютъ друзья, и вопить, когда убиваютъ друзей, сдѣлала изъ смерти Каравая цѣлое событіе. Трудовикъ Булатъ, убѣгавшій изъ Думы, когда предстояло выразить порицаніе террору вообще или убійству португальскаго короля въ частности, вдругъ сталъ чувствительнымъ и предложилъ Думѣ почтить вставаніемъ память убитаго бунтаря, что Дума и выполнила съ чисто парламентарной галантносью. Будемъ ждать теперь законопроектъ объ усиленной охранѣ всѣхъ враговъ государства стражниками и городскими, причемъ эти послѣдніе, по минованіи надобности въ охранѣ, будутъ предаваться разстрѣлу тѣми эсдеками и эсерами, которыхъ они только что оберегали.

Вологодская революціонная газета „Сѣверъ“ тоже нашла нужнымъ показать свою чувствительность и завязала шабескою, пишущему ей передовицы, жалостную статью съ изліяніями благородныхъ мыслей. Но шабесгой конечно пересолил, ибо откуда у него могутъ взяться благородныя мысли и потому вмѣсто „чувствій“ его произведеніе оказалось наполненнымъ лицемеріемъ, передержками и ложью.

Начинается статья съ уворовъ правыхъ партій, которыя вопросъ объ осужденіи террора бросаютъ по *всѣмъ* направленіямъ при всѣхъ удобныхъ и *неудобныхъ* случаяхъ. Такое бросаніе конечно нехорошо и въ этомъ отношеніи слѣдовало бы брать примѣръ съ „Сѣвера“, который свои обвиненія въ террорѣ бросаетъ исключительно жертвамъ террора, относительно же убійцъ считаетъ неблагороднымъ къ тяжести свершеннаго убійства прибавлять еще бремя укора въ этомъ убійствѣ. Свои выпады противъ террора эта іерусалимская газета дѣлаетъ только въ удобныхъ случаяхъ, когда убьютъ лѣваго товарища, а когда убиваютъ „слугу отживающаго режима“ или какого нибудь правого, то она никогда не позволитъ себѣ такой безтактности,

какъ осужденіе „товарища“, руководившагося при совершеніи убійства, безъ сомнѣнія, желаніемъ блага жидамъ и ихъ шабесгоямъ. Поэтому *удобныхъ* случаевъ осудить терроръ было только три—когда убили Юлоса, Герценштейна и Каравая, а остальные 30.000 случаевъ были неудобны, ибо здѣсь и террора не было, а все дѣло ограничивалось очищеніемъ Россіи отъ нежелательныхъ элементовъ, отстаивающихъ такіа, съ точки зрѣнія „Сѣвера“, несовременныя понятія, какъ родина и монархія.

Съ присущей шабесгоямъ наглостью авторъ передовицы обвиняетъ въ убійствѣ Каравая правыя партіи, хотя никакихъ данныхъ для этого нѣтъ, ибо убійцы неизвѣстны. Не „товарищамъ“, ежедневно обгряющимъ свои руки въ русской крови, обвинять въ убійствахъ тѣхъ, кто постоянно фигурируетъ въ роли жертвъ единомышленниковъ и друзей газеты „Сѣверъ“. Если бы укулобой шабесгой взглянулъ въ телеграммы того же 9 марта, то онъ прочелъ бы тамъ о находкѣ у лѣваго товарища 28 бомбъ. Этого склада бомбъ могъ бы дать ему гораздо лучшую тему для осужденія террора, ибо такой запасъ былъ приготовленъ не для одного человѣка, а по крайней мѣрѣ для цѣлой сотни жертвъ, но шабесгой молчитъ о находкѣ, ибо она у „своего человѣка“ разыскана. Двѣ этикетки—одна для своихъ, другая для чужихъ,—позаимствованы шабесгоями у ихъ учителей и владыкъ израильскаго племени, у жидовъ же набралась она и наглости, но позабыли изъ того-же источника прихватить хоть немножко ума, чтобы пить свое вранье не такими рѣзущими глазъ бѣлыми нитками.

За клеветническое обвиненіе правыхъ въ убійствѣ какихъ то глупыхъ трудовиковъ и эсдековъ, члены христіанской редакціи имѣли бы полное и несомнѣнное право на полученіе пощечины отъ членовъ правыхъ партій, но шабесгой твердо знаетъ, что правые достаточно чистоплотны и не пачкаютъ своихъ рукъ прикосновеніемъ ко всякой гадости.

Благодаря искусству доводовъ „сѣвернаго“ шабесгой, его статья приводитъ въ заключенію, совершенно обратному цѣлямъ автора. Пока „лѣвыхъ товарищей“ не убиваютъ, они видятъ въ террорѣ средство борьбы съ правительствомъ и, слыша перечень жертвъ своей „сознательности“, имѣютъ дерзость кричать „мало, мало“. Когда же начинаютъ убивать ихъ самихъ, они сейчасъ же вздыхаютъ объ успокоеніи страны... Какой же отсюда прямой выводъ? Что можетъ заставить ихъ искренно стать на сторону успокоенія?

Перепечатавъ изъ жидовской „Руси“ похвальное слово Каравая, „Сѣверъ“ перепечаталъ въ немъ и такое идиотское выраженіе: „особенно близко было ему (Каравая) трудовое крестьянство“.... Сѣверъ думаетъ, что все настоящее крестьянство

является трудовым, и *нетрудовым* может называться лишь то „бывшее“ крестьянство, которое бросило свой земледельческий труд и стало заниматься митингами, разбоями и грабежами, т. е. обратилось въ „товарищѣ“. Но въ Каравачевъ самъ былъ „товарищъ“ и, слѣдовательно, поддерживалъ именно *нетрудовое*, разбойничающее крестьянство, почему и приведенная фраза „Руси“ должна почтаться двойнѣ глупою.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликованъ Высочайшій рескриптъ на имя члена Государственного Совета, туркестанскаго генерал-губернатора, командующаго войсками туркестанскаго военнаго округа и военнаго наказнаго атамана семырѣчскаго казачьяго войска Грсекова, который по болѣзни Высочайше освобождается отъ занимаемыхъ въ Туркестанѣ должностей и жалуются орденомъ св. Владимира 1-й степени, съ оставленіемъ членомъ Гос. Совета.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государю Императору благоугодно было оставить безъ послѣдствій всеподданнѣйшее представленіе Императорскаго финляндскаго сената о сокращеніи суммы, отпускаемой на содержание чиновниковъ особыхъ порученій при финляндскомъ генерал-губернаторѣ и Высочайше повелѣно продлить на пять лѣтъ срокъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 6 февраля 1903 года по данному вопросу.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено созвать въ Одессѣ въ марѣ первый всероссійскій съѣздъ специалистовъ и дѣятелей по городскому благоустройству.

ПЕТЕРБУРГЪ. Подъ предѣлательствомъ графа Алексѣя Александровича Бобринскаго открылись засѣданія съѣзда объединенныхъ дворянскихъ обществъ. Собрались 137 уполномоченныхъ дворянствъ 30 губерній, въ томъ числѣ члены Государственныхъ Советовъ и Думы. Съѣздомъ заслушанъ докладъ Симбирскаго предводителя дворянства Полванова о необходимости измѣненія постановки дѣла во дворянскихъ пансіонахъ и пріютахъ. По общему мнѣнію рѣшено предварительно выслушать заключеніе особо избранной комиссіи изъ губернскихъ предводителей, уполномоченныхъ губерній, въ коихъ имѣются пансіоны и пріюты. Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ обсужденію возбужденнаго курскимъ и другими дворянствами вопроса о несовершенствѣ избирательной системы въ отношеніи представительства дворянства въ государственномъ Советѣ. Вопросъ вызвалъ продолжительныя пренія. Окончательное рѣшеніе и выработка резолюціи отложены до засѣданія 10 марта.

МОСКВА. Сегодня библиографическое общество праздновало двухсотлѣтіе введенія въ Россіи гражданскаго шрифта. Открыта выставка и состоялось торжественное засѣданіе общества.

Открылась международная фотографическая выставка, участвуетъ много экспонентовъ русскихъ и иностранныхъ, выставленъ рядъ новинъ изъ области фотографии.

КІЕВЪ. Скончался заслуженный профессоръ кіевскаго университета историкъ Антоновичъ.

ПЕРМЬ. Неизвѣстнымъ убитъ на улицѣ бывший помощникъ начальника Николовскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Калачевъ. При попыткѣ задержать убійцу раненъ прохожій. Послѣдній на помощь городской убилъ стрѣльваго въ него злоумышленника.

ТИФЛИСЪ. Ночью 7 марта на Хлебной площади смертельно ранены частыми выстрѣлами изъ маузеровъ ѣхавшіе въ экипажѣ двое околочныхъ. Оба дорогою въ больницу скончались. Тяжело раненъ кучеръ, преступники скрылись.

ХАРЬКОВЪ. Скончался старшій профессоръ университета извѣстный зоологъ, общественный дѣятель и педагогъ Павелъ Тихоновичъ Степановъ.

КІЕВЪ. Судебная палата рассмотрѣла дѣло главнаго комитета украинскаго общества спилки рос. соц.-дем. раб. партіи и приговорила одного изъ обвиняемыхъ къ году крѣпости, одного къ отдачѣ въ исправительное заведеніе до исправленія и восемь къ поселенію.

БАКУ. Вечеромъ 8 марта въ Балаханахъ на промыслѣ бакинскаго общества въ казармѣ рабочихъ произошелъ сильный взрывъ, разрушившій часть зданія. Показанъ обломковъ извлечено одиннадцать труповъ. Причина взрыва не выяснена.

КІЕВЪ. Торжественно открыто педагогическое общество имени Ушинскаго, задачей котораго является оздоровленіе и поднятіе учебнаго и воспитательнаго дѣла.

ТАМБОВЪ. Вблизи станціи Обловка Тамбовъ-Камышинской ж. д. въ казармѣ на 116 верстѣ 9 марта въ два часа дня при уплатѣ артельщикамъ рабочимъ заработной платы, тремя вооруженными револьверами злоумышленниками похищены у артельщика около 11000 руб. Убитъ рабочий, разбиты телеграфный и телефонный аппараты. Двое грабителей задержаны, третій скрылся. Двое задержанныхъ серьезно ранены, раненый въ перестрѣлкѣ жандармъ скончался, часть денегъ найдена.

КОСТРОМА. Чрезвычайное дворянское собраніе отказалось переизбрать четырехъ убѣднѣхъ предводителей и трехъ кандидатовъ, не утвержденныхъ за участіе въ постановленіи депутатскаго собранія 1906 года о пріемѣ въ свою среду членовъ первой Думы, подписавшихъ выборское воззваніе, и постановило большинствомъ четырехъ голосовъ дѣло обжаловать въ сенатѣ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. На главной улицѣ при задержаніи злоумышленниковъ убитъ приставъ и двое городовыхъ, тяжело раненъ городовой; злоумышленниковъ и случайныхъ прохожихъ убито четверо, ранено пятеро. Приставъ, получившій предупреденія, вовлеченъ въ засаду, устроенную на главной улицѣ среди гуляющей публики.

ВѢНА. Телеграфируютъ изъ Константинополя, что греческій посланникъ перешелъ 8 марта Порты ноту, выражающую ходатайство, чтобы желѣзная дорога Пирей-Ларисса, которая вскорѣ будетъ доведена до турецкой границы, была соединена съ турецкими дорогами.

ЛОНДОНЪ. Агентству Рейтера сообщаютъ, что распространившійся на континентѣ слухъ, будто Англія намѣревается взять обратно предложеніе о назначеніи македонскаго ген.-губернатора, не соответствуетъ истинѣ. Англіискому правительству еще не извѣстны взгляды державъ на этотъ вопросъ и во всякомъ случаѣ оно не намѣревается отказываться отъ предложенія. Согласіе Порты на продолженіе полномочій органовъ реформъ въ Македоніи ни коимъ образомъ его не затрагиваетъ, ибо главнѣйшими пунктами его являются вопросъ о назначеніи ген.-губернатора и усиленіи жандармеріи. Новыя предложенія Россіи относительно Македоніи англійскому правительству пока еще официально неизвѣстны.

СОФІЯ. Болгарское агентство сообщаетъ по поводу англійскаго предложенія, что княжеское правительство съ признательностью отнесется ко всякому предложенію, вносящему въ улучшенію положенія Македоніи.

СОФІЯ. Князь и княгиня болгарскіе прибыли 8 марта вечеромъ въ Русуку, встрѣчены министрами, консулами и высшими военными и гражданскими чинами и восторженно приветствовались населеніемъ.

ТОКИО. По случаю заключенія между Россіей и Японіей договоровъ русскій посланникъ Бахметевъ награжденъ орденомъ Восходящаго Солнца первой степени, а чины миссіи награждены разными орденами.

ПЕКИНЪ. Въ связи съ освобожденіемъ Тацумару на югѣ вспыхнули крупныя безпорядки. Тысячныя толпы требуютъ отставки Кантонскаго генерал-губернатора.—Объявленъ бойкотъ японскихъ товаровъ, японскіе торговцы спѣшно покидаютъ Кантонъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Русскій посоль потребовалъ особую ноту наказа-

вія полковника флота Самибя, арестованнаго въ Сибирскихъ русскихъ поданныхъ.

ШАНХАЙ. Проектъ немедленнаго закрытія опиныхъ домовъ въ собраніи налогоплательщиковъ отклоненъ большинствомъ голосовъ. Въ связи съ дѣломъ Тацумару во всей странѣ происходятъ митинги и демонстраціи. Въ Кантонѣ сожжены японскіе товары.

ЛОНДОНЪ. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Гонконга, что на митингѣ протеста по поводу инцидента съ Тацумару присутствовало болѣе 50000 чел. Провозились зажигательныя рѣчи, многіе снимали съ себя одежду изъ японскихъ материаловъ, вмѣстѣ съ шапками и платками бросали въ кучу и сжигали. Постановлено выразить Юапшваю порицаніе за его уступчивость въ отношеніи японскихъ требованій.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Токио телеграфируютъ, что утромъ близъ Хакодате пароходъ Мацумару, столкнувшись съ другимъ, пошелъ ко дну. Капитанъ, 43 членовъ команды и большинство изъ 244 пассажировъ погибли.

Праздныя мысли.

Читая газеты, наблюдая за дѣятельностью Г. Думы и бесѣдуя съ русскими гражданами, я нѣвольно прихожу къ заключенію, что наше общество не понимаетъ важности переживаемаго Россіей момента, не слышитъ трагическаго вопроса—быть или не быть Россіи, который заданъ намъ самой судьбой.

Всѣ толкуютъ о злосчастной ассигновкѣ на судостроеніе, одни заговяютъ на этомъ дѣлѣ экономію, другіе радуются, что авось возрожденіе русской военной силы отложено на долго, до той поры, когда въ ней, пожалуй, не будетъ уже надобности, третьи видятъ въ этомъ отказѣ дать деньги усиленіе въ Россіи идеи парламентаризма,—а принципиальное значеніе вопроса какъ-то замалчивается, остается въ тѣни. Если мы хотимъ „быть“, то мы должны показать міру, что мы ни передъ чѣмъ не остановимся въ дѣлѣ развитія своей военной мощи, и малѣйшее промедленіе, малѣйшее колебаніе въ этомъ вопросѣ жизни и смерти можетъ вывести насъ на путь къ небытію. Всякая внутренняя работа, внутреннее совершенствованіе будетъ пустымъ звукомъ при отсутствіи вѣшняго могущества, ибо великое государство должно или наступать, или умирать, но оно не можетъ превратиться въ страну вѣчнаго мира или гарантированнаго нейтралитета. Чтобы жить, мы должны вести активную политику, право на которую даетъ только желѣзный кулакъ, должны опять съ удвоенной энергіей рвать впередъ и на Дальнемъ, и на Ближнемъ Востокахъ. За все время существованія исторія ни одно великое государство не могло стоять на мѣстѣ и должно было идти впередъ или назадъ. Если мы попятимся назадъ, насъ не спасетъ уже ничто отъ стремленія нашихъ сосѣдей къ жизни и наступленію, отъ народненія новыхъ государственныхъ организмовъ на всѣхъ нашихъ окраинахъ, отъ отчаянія собственнаго народа, который въ безумной мукѣ предвкушенія смерти можетъ жадно схватиться, какъ утопающій за соломинку, за самую нелѣпую теорію, господство которыхъ только сократить его жизнь и сдѣлаетъ тяжелѣе агонію.

Мы еще молоды, мы не хотимъ, не можемъ умирать. Печальный опытъ отравленія идеями мира уже сдѣланъ нами и мы знаемъ, къ чему онъ привелъ. Теорія самоубійства, выражающаяся въ проповѣдяхъ всеобщаго равенства, всечеловѣческой гуманности, вѣчнаго мира,—должна быть брошена навсегда, а тѣ, кто являются представителями русскаго народа, должны помнить, что единственная идея, которую они обязаны руководить—это національный эгоизмъ. Свои гуманныя чувства можно проявлять только за собственный счетъ, жидка, чухну и армянина можно приравнять къ самому себѣ, но не къ тому народу, котораго являешься представителемъ. Наша

Дума разбираетъ въ комиссіяхъ права иновѣрцевъ и инородцевъ на равенство съ русскими, но для русскихъ не сдѣлала еще ничего, о русскомъ вѣншемъ могуществѣ тоже только разговариваетъ, а дѣлаетъ обратное.

Пословица говорить—„громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“. Надъ нами громъ уже грянулъ, но мы продолжаемъ жить въ привычной атмосферѣ хорошихъ словъ, осуществленіе которыхъ предстоить въ томъ далекомъ будущемъ, когда Россія станетъ московскимъ княжествомъ. Когда громъ уйдетъ, тогда уже поздно и невозможно креститься.

Кадетская идея, будто Россія представляетъ какой то конгломератъ населяющихъ ее народностей, такъ крѣпко укоренилась въ головахъ нашихъ парламентаріевъ, что они на всѣ вопросы смотрятъ подъ угломъ зрѣнія этихъ „народностей“. Но въ дѣлѣ значеніе имъ то самимъ даетъ русскій народъ, а не пресловутыя „народности“, которыя при наступленіи своего владычества безусловно погонятъ всѣхъ русскихъ безъ различія партій, а потому тѣмъ лицамъ, которымъ оказана великая честь быть представителями русскаго народа, подобало бы помнить только объ его интересахъ и забыть о „народностяхъ“, которыя въ великой и сильной Россіи будутъ совсѣмъ незамѣтны.

Я буду приветствовать національный всероссійскій союзъ, если онъ явится сторонникомъ мѣры къ укрѣпленію національнаго эгоизма, но если, по русской привычкѣ, онъ будетъ ползать въ мусорѣ *полумѣры*, то ему бесполезно рождаться.

Л. Ч.

По Россіи.

Удивительный проектъ извлекла на дняхъ „Россія“ изъ архивовъ Г. Советовъ. Оказывается, что въ началѣ 1906 г. комиссія подъ предѣлательствомъ гр. Сольскаго надумала образовать нѣчто въ родѣ русскій рейхстага для рассмотрѣнія законопроектовъ, затрагивающихъ интересы Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго. Рейхстагъ этотъ, по проекту комиссіи, долженъ былъ состоять изъ 120 членовъ—по 60 членовъ изъ Имперіи и отъ Великаго Княжества, при чемъ финляндскіе члены избирались бы сеймомъ, а русскіе въ числѣ 40—Г. Думой и въ числѣ 20—Г. Советомъ. И такъ, Россійская Имперія была бы уравнена въ этомъ рейхстагѣ съ Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ, а финляндскій сеймъ получалъ бы столько же правъ и голосовъ, сколько обѣ русскія законодательныя палаты вмѣстѣ, т. е. былъ бы поставленъ по отношенію къ каждой русской законодательной палатѣ, какъ цѣлое къ нѣкоторой части. Не дурно! Но еще болѣе удивительно, что этотъ проектъ, сооруженный комиссіей изъ русскихъ сановниковъ подъ предѣлательствомъ тогдашняго предѣлателя Госуд. Совета, не получилъ осуществленія по протесту не съ русской, а съ финляндской стороны. Даже такой равноправностью съ Россіей финляндцы не хотѣли удовольствоваться. Они требовали, чтобы въ случаѣ разногласія между русскими и финляндскими членами рейхстага спорный вопросъ передавался на окончательное рѣшеніе финляндскаго сейма! Однако такое требованіе оказалось неприемлемымъ и для комиссіи г. Сольскаго. Проектъ остался безъ дальнѣйшаго движенія. Теперь, повидимому, у финляндцевъ явилось нѣчто въ родѣ сожалѣнія о томъ, что они тогда поупрямились, требуя слишкомъ многого. По крайней мѣрѣ въ „Рѣчи“ сегодня находимъ нѣчто въ родѣ меланхолическаго вздоха на тему о томъ, что проектъ комиссіи гр. Сольскаго и теперь могъ бы быть положенъ „въ основу для дальнѣйшаго обсужденія именно предположенія, относительно заповѣданія прѣблѣ, несомнѣнно существующаго въ регламентаціи взаимныхъ отношеній между финляндскими и имперскими учреждениями“ Не поздно ли?

„Нов. Время.“

Итоги террора въ Привислинскомъ краѣ.

(Статистическая справка.)

Варшавскій статистическій комитетъ въ своей послѣдней работѣ (XXXV выпускъ Трудовъ) посвящаетъ особую главу состоянію общественной нравственности въ Привислинскомъ краѣ за 1905—1907 годы, характеризуетъ его сильными повышеміемъ цифровыхъ данныхъ о преступности въ области политическихъ убійствъ, разбоя и грабежей, явившихся плодомъ развитія революціоннаго движенія въ краѣ.

Подводя итогъ террору въ наиболѣе смутный двухлѣтній (1905 и 1906 гг.) періодъ, статистическій комитетъ отмѣчаетъ болѣе выдающіяся изъ этихъ преступленій.

Въ 1905 году жертвами революціоннаго террора пали 1 полицейскій офицеръ и 63 нижние чина. Ранены были: Варшавскій оберъ-полицеймейстеръ, полиціймейстеры Сѣдлецъ, Радома, Калиша, Влодавска и Ченстохова, 6 полицейскихъ офицеровъ и 118 нижнихъ чиновъ. Убиты крупные фабриканты Кулицеръ—въ Лодзи и Шенъ—въ Сосновицахъ и проч.

Въ 1906 году отмѣченъ длинный рядъ убійствъ офицеровъ, нижнихъ воинскихъ, жандармскихъ и полицейскихъ чиновъ, земскихъ стражниковъ фабрикантовъ и проч. Въ этомъ же году было похищено на жизнь Варшавскаго генералъ-губернатора Скалона; убиты: его помощникъ генералъ Марграфскій, начальникъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ Ивановъ и др. Памятны также кровавый день 2 августа въ Варшавѣ, съ массовыми убійствами чиновъ полиціи и войска, и не менѣе страшныя буйства разнужданныхъ скопищъ въ Сѣдлецѣ, постоянное пролитіе крови въ Лодзи, ограбленіе почтовыхъ поѣздовъ въ Роговъ и около Ченстохова и проч.

За весь же указанный двухлѣтній періодъ наибольшаго напряженія революціонной смуты въ Привислинскомъ краѣ было убито воинскихъ, жандармскихъ и полицейскихъ чиновъ и другихъ лицъ 790; ранено, но осталось въ живыхъ, лицъ тѣхъ же категорій 764; случаевъ взрыва бомбъ съ преступною цѣлью 129, отъ которыхъ пострадало 142 человѣка. Такимъ образомъ, въ итогъ двухлѣтняго террора получилось 1.796 жертвъ, т. е. въ среднемъ 2—3 человѣка въ день.

Трагедія въ вагонѣ. 5 марта, въ 1 часъ 10 минутъ дня, съ Московской станціи Московско-Казанской желѣзной дороги отошелъ слѣдовавшій въ Саратовъ скорый поѣздъ № 12.

Въ одномъ изъ вагоновъ 3 класса помѣстились на скамейкѣ два пріятеля, Иванъ Кузинъ и Митрофанъ Чеботаревъ, а противъ нихъ усѣлся, какъ впоследствии выяснилось, червась Федоръ Арсановъ.

Прошло нѣкоторое время, Арсановъ вынулъ изъ саквояжа разную свѣдѣ и началъ закусывать. Кузинъ и Чеботаревъ, увидя, что Арсановъ ѣстъ мѣсо въ разныхъ видахъ, начали толковать между собой о томъ, какъ пала православная вѣра и что люди даже Великимъ постомъ ѣдятъ скоромное, причемъ они не знали, что имѣютъ дѣло съ кавказцемъ. Между пассажирами началась на религиозной почвѣ сначала легкая перебранка, а затѣмъ и крупная ссора. Червась разсердился и, выхвативъ бывший при немъ кинжалъ, нанесъ имъ Кузину двѣ глубокія раны въ животъ и правый бокъ, а Чеботареву—тоже тяжкую рану въ поясницу. Оба раненные, обливаясь кровью, упали со стономъ на полъ. Среди пассажировъ, очевидцевъ этой дикой сцены, произошелъ страшный переполохъ.

Головорѣзъ червась быстро выскочилъ изъ вагона на тормазную площадку съ цѣлью соскочить съ поѣзда, но едва только онъ прыгнулъ съ площадки, его ударило вагонной подножкой и разможжило голову.

Пострадавшихъ Кузина и Чеботарева со слабыми признаками жизни отправили въ больницу фабрики Малютина, при станціи Раменское, а трупъ Арсанова впрядь до распоряженія судебныхъ властей по-

мѣстили въ товарномъ вагонѣ при той же станціи.

Сенатъ, рассмотрѣвъ дѣло по жалобѣ Юсифа Гесена, Августа Каминки, Павла Милокова и Петра Струве, на постановленіе с.-петербургскаго особаго городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія по предмету отказа въ регистраціи общества „партія народной свободы“ и выслушавъ заключеніе исп. об. оберъ-прокурора, нашелъ, что по смыслу ст. 21 врем. прав. об. общ. и союз. (прилож. къ ст. 118¹ уст. пред. прест., т. XIV по прод. 1906 г.) въ уставѣ общества, подлежащаго регистраціи, должна быть точно означена его цѣль. Между тѣмъ указанная въ представленномъ въ с.-петербургское особое городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія проектѣ устава общества „партія народной свободы“ цѣль: „утвержденіе государственнаго строя Россійской монархіи на конституціонныхъ и демократическихъ началахъ“, по общности и неопредѣленности своей, не можетъ быть признана соответствующей вышеприведенному требованію ст. 21 врем. прав. об. общ. и союз., такъ какъ подъ понятіемъ монархіи „на конституціонныхъ и демократическихъ началахъ“ могутъ быть подведены весьма многочисленные и различные виды государственнаго устройства. Признавая въ виду сего, что означенная неясность цѣли, въ связи съ характеромъ дѣятельности, проявленной уже сообществомъ лицъ, вмещающихъ себя, „партіей народной свободы“, въ достаточной мѣрѣ оправдываетъ отказъ присутствія въ регистраціи упомянутого общества,—Сенатъ опредѣляетъ: жалобу протестовъ оставить безъ послѣдствій.

Утѣшительный признакъ. Въ Одессѣ, какъ сообщаетъ „Р. Рѣчь“ назначенъ въ продажу съ аукціона домъ нынѣшняго члена Гос. Думы О. Я. Перхаментъ, бывшаго кандидата на постъ президента южно-русской республики. Домъ заложенъ у г-жи Ю. Мартонъ и для публичной продажи оцѣненъ въ 65,000 руб. Первый торгъ за отсутствіемъ желающихъ торговаться не состоялся.

Этотъ фактъ порождаетъ предположенія, что азартная игра на крупныя ставки, въ родѣ игры „республики“, отходить въ область прошлаго. Гг. Перхаментъ обожлились на игръ, а между-народная организація кагала, не жалѣвшая никакихъ средствъ для поднятія революціи, теперь отказывается потратить въскольکو десятковъ тысячъ, чтобы сохранить въ неприкосновенности „резиденцію“... страшно связать... „самого“ Перхаментъ.

Скоро, скоро наступитъ очередь и другихъ содержанокъ еврейскаго капитала.

Бездѣльничашіе.

„Харьков. Вѣд.“ передаютъ, что на одномъ изъ старшихъ (!) курсовъ медицинскаго факультета мѣстнаго университета недавно обещался въ просьбу о круговой поруцѣ при наступающихъ экзаменахъ. Гг. „товарищи“ провели постановленіе, въ силу котораго за студента, получившаго на экзаменѣ двойку, заслуженно или незаслуженно—безразлично, вступается весь курсъ. Профессору, поставившему неудовлетворительную отмѣтку, будетъ сдѣлано надлежащее внушеніе со стороны студенческой экзаменаціонной комиссіи.

Въ случаѣ сопротивленія профессора—весь курсъ прекращаетъ экзамены.

Однако, что-же это такое? Когда-же наша бездѣльничашая молодежь начнетъ наконецъ трудиться? Народъ, на деньги котораго содержится университетъ, требуетъ отъ нея знаній и дѣла, отъ которыхъ она уселенно отливается. Но что еще ужаснѣе, эти пучки будутъ потомъ морить народъ, войска!.. И съ ними все еще нѣжничаютъ!..

Среди печати.

„Какъ трудятся трудовики“?

Въ недавней сходкѣ или, какъ громко выражаются дѣвныя газеты, на „раутѣ“ „трудоу“ группы Г. Думы послѣ сдѣланнаго однимъ изъ членовъ доклада о думской „дѣятельности“ группы собраніе признало, что „группа сдѣлала въ 3-й Думѣ все, что только могла сдѣлать при нынѣшнемъ положеніи“.

Но напрасно мы стали бы искать какихъ нибудь слѣдовъ этого „дѣланія“ въ отчетахъ о думскихъ засѣданіяхъ или въ трудахъ думскихъ комиссій, кромѣ развѣ, обычныхъ, весьма давно известныхъ „товарищескихъ выкриковъ, которые, впрочемъ, теперь сравнительно рѣдки.

Нѣтъ, „при нынѣшнемъ положеніи“, т. е., другими словами, при не совсѣмъ удобномъ для „открытыхъ“ выступленій составѣ большинства Думы „трудоу“ начали „трудиться“ нѣсколько иначе, углубляясь, такъ сказать, въ корень вещей и подкапываясь подъ менѣе устойчивые элементы Думы.

Ни для кого не тайна, что подъ именемъ „трудоу“ и въ 3-ю Думу ухитрились пролѣзть не только соц.-демократы, но даже и соц.-революціонеры.

Вотъ эти то, съ позволенія сказать, „трудоу“, за неспособностью къ какой нибудь другой, настоящей работѣ и за невозможностью открыто подстрекавъ съ думской трибуны, подѣ шумовъ „трудятся“ надъ „обработываніемъ“ крестьянъ изъ правыхъ въ крайнихъ дѣлахъ.

Къ сожалѣнію, это имъ иногда и удается, доказательствомъ чему служатъ слѣдующій характерный фактъ, о которомъ на дняхъ въ газетахъ рассказывало одно лицо, близко стоящее къ думскимъ сферамъ.

Рѣчь идетъ объ одномъ крестьянинѣ-депутатѣ изъ западныхъ губерній.

Это былъ очень хорошій и скромный человѣкъ, бывший солдатъ, побывавшій на поляхъ Манчжуріи. Когда при избраніи выборщиковъ его попросили высказать свои политическія убѣжденія, онъ бодро взошелъ на кафедру и отчеканилъ:

— Мои убѣжденія таковы, что Государственная Дума должна вѣрой-правдой служить Государю Императору и стоять за Него противъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Больше ничего прибавить не имѣю.

Подавляющимъ большинствомъ голосовъ онъ и былъ избранъ въ депутаты Государственной Думы.

Теперь съ нимъ случилась бѣда: онъ попалъ въ лапы революціоннаго подполья, и оно его „обработало“ на славу, начавъ съ того, что бдительно ежедневно накачиваютъ монополюю.

Теперь онъ, извольте-ли видѣть, — „сознательный революціонеръ“ и громко требуетъ „земли и воли“.

А вся его „сознательность“ заключается въ томъ, что зазнавшійся мужичекъ пьянствуетъ безъ просыпу и хвастаетъ передъ курсистками, что я, дескать, у себя на деревнѣ первый человѣкъ, самъ урядникъ со мною за руку здоровается, мало того: я даже станогого и того на чуточки не боюсь!..

Такъ вотъ какъ и надъ чѣмъ „трудятся“ теперь въ Думѣ господа „трудоу“! (Р. З.)

Самозванецъ-милліонеръ.

Мѣсяца два тому назадъ въ газетахъ сообщалось объ арестѣ въ Харбинѣ нѣкаго Анненскаго, чиновника министерства внутреннихъ дѣлъ. При обыскѣ у Анненскаго было найдено процентныхъ бумагъ на 4 съ половиною милл. франковъ. Арестованный держался крайне гордо, заявляя, что онъ состоитъ личнымъ секретаремъ П. А. Столыпина, и обыскалъ жаловаться премьеру на харбинскую полицію.

Угрозамъ его, однако, не вняли и, какъ теперь озаывается, совершенно справедливо. Ничѣ установлено, что Анненскій—самозванецъ. Никогда на службѣ въ ми-

нистерствѣ внутреннихъ дѣлъ онъ не состоялъ, и настоящая фамилія его Раменскій.

О Раменскомъ В. Г. Короленко писалъ еще 12 лѣтъ тому назадъ и теперь, узнавъ, что авантюристъ снова схваченъ полиціей, въ вышедшей послѣдней книгѣ „Русскаго Богатства“ посвящаетъ нѣскольکو страницъ этому Хлестакову нашихъ дней.

Въ 1896 г. Раменскій уже судился за самозванство, которое было не первымъ.

Это былъ молодой человѣкъ лѣтъ 30 ти, изящный, красивый, съ прекрасными манерами. Онъ отлично говорилъ на нѣсколькихъ европейскихъ языкахъ и даже на нѣкоторыхъ азіатскихъ. Въ одномъ судебномъ отчетѣ онъ называется студентомъ, но вообще первоначальная его біографія не вполне выяснена.

Конецъ 1893 и начало 1894 года застаютъ этого изящнаго молодого человѣка въ самомъ бѣдственномъ положеніи на дорогѣ изъ Симферополя къ Мелитополю. Онъ бредетъ пѣшкомъ, увязая то въ грязь, то въ снѣгу.

Настоящее его печально, но — у него есть блестящее прошлое: судился въ Полтавѣ, извѣстенъ публикѣ, читающей газеты, тѣмъ, что произвелъ строжайшую ревизію Лозово-Севастопольской, Екатеринославской, Фастовской и Ростово-Владикавказской жел. дор. подѣ именемъ вице-директора медицинскаго департамента Шевича; затѣмъ ревизовалъ съ немалымъ успѣхомъ карантинъ Чернаго моря, затѣмъ тщательно осматривалъ сахарные заводы чуть ли не пяти губерній Южнаго края, наводилъ трепетъ на братію монастырей черниговской и харьковской епархіи подѣ именемъ товарища прокурора св. синода, а также обзвѣривалъ вонские заводы Бессарабской губ. еще подѣ чьимъ то именемъ.

Въ концѣ 1893 года отбылъ тюремное заключеніе, выпущенъ и послѣ столь обширной,—и какъ самъ онъ утверждалъ на судѣ,—даже не бесполезной дѣятельности блестящій молодой человѣкъ приготовился къ новымъ трудамъ на томъ же поприщѣ.

Въ Мелитополѣ, безъ денегъ и знакомствъ, онъ прежде всего отправляется въ двѣ типографіи, гдѣ подѣ предлогомъ будущаго заказа, получаетъ образцы разныхъ официальныхъ бланковъ, въ томъ числѣ даже бланки общества взаимнаго кредита. Съ этими бланками въ карманѣ онъ уже чувствуетъ себя вооруженнымъ и смѣло принимается за работу. Онъ—уже не Раменскій, только что отбывшій тюремное заключеніе. Онъ—для „начала“—членъ губернскаго правленія графъ Толстой.

Начавъ сравнительно скромно съ члена губернскаго правленія, онъ быстро повышалъ себя въ титулахъ и должно-стяхъ, переѣзжая изъ одной мѣстности въ другую.

Въ предѣлахъ Астраханской губ. молодой человѣкъ пережилъ новую эманацию личности; тутъ онъ явился уже въ видѣ гр. Гендрикова, „экстренно командированной особы для закупки киргизскихъ лошадей“.

Въ Астрахани возникаютъ нѣкоторыя сомнѣнія, но обаяніе „званія“ такъ велико, что полиціймейстеръ не рѣшается самъ настаивать на предъявленіи вида и командировать для этого пристава. Приставу „графъ Гендриковъ“ предъявляетъ паспортъ отставнаго штабсъ-ротмистра, графа Алексѣя Алексѣевича Толстого, но даже и послѣ этого мѣстныя власти не рѣшаются задержать таинственную особу и когда это задержаніе совершилось, то графъ Гендриковъ превратился въ простаго арестанта.

Судили его опять въ Симферополѣ. Онъ сознался во всемъ и его сослали въ Кунгуръ.

Здѣсь нѣкоторое время онъ жилъ въ безвѣстности, но затѣмъ въ одинъ прекрасный день, послѣ двухдѣльного застоя „ревизоръ“ опять проснулся въ ссыльномъ.

Чуть не на глазахъ у мѣстной полиціи онъ выѣхалъ изъ Кунгура и „по оче-

реди обрививовалъ разныя учрежденія, начинающія съ волостныхъ правлений и кончая чутъ-ли не рѣчной полиціей и лѣснымъ вѣдомствомъ. Покончивъ съ Пермской губерніей, онъ направился въ сарапульскій уѣздъ сосѣдней Вятской губерніи и, пробѣжавъ его пасквозъ, былъ, наконецъ, арестованъ въ селѣ Колесниковѣ. Здѣсь, передъ самымъ задержаніемъ, злополучный ревизоръ принялъ значительную дозу морфія и кристаллической карболовой кислоты. На этомъ блестящая карьера гениальнаго ревизора могла бы закончиться, если бы, къ несчастію, энергическія усилія караулинскаго земскаго врача не вернули его въ жизни. Раменскій былъ водворенъ въ психіатрическую лѣчебницу.

Итакъ—молодой человекъ, отправлявшійся въ 1894 году изъ Симферополя въ Мелитополь пѣшкомъ, безъ денегъ и за тѣмъ, водворенный въ Кунгурѣ, съ тѣхъ поръ сдѣлалъ, можно сказать, блестящую карьеру, пожалуй самую блестящую, какая только могла выпасть на долю современнаго самозванца. Времена Лже-Дмитріевъ и Пугачевыхъ прошли безвозвратно. Престола и короны уже не захватываются съ такою волшебною легкостью. Но и 4 съ полов. милліона, хотя бы франковъ,—это вѣдь огромная сила въ наше прозаическое и капиталистическое время. И нужно много ловкости, увѣренности, таланта, чтобы на почвѣ измелчавшаго современнаго самозванца стать милліонеромъ.

Судь, вѣроятно, раскроетъ опять много интереснаго и объяснитъ, гдѣ, когда и какимъ способомъ благопріобрѣтены эти процентныя бумаги. (Арх. Губ. Вѣд.)

Какъ живутъ вожди французскихъ социалистовъ. Парижская газета „La Temps“ запечатала интересныя статистическія данныя объ имущественномъ положеніи вождей французскаго социализма; эта статистика интересна, какъ доказательство, что социалистская пропаганда представляетъ собою очень выгодную аферу; тѣ люди, которые выбрали себѣ девизомъ: „гнѣбелъ дворцамъ, да здравствуютъ хижины“, сами, однако, живутъ вовсе не въ хижинахъ и не пренебрегаютъ житейскими благами и даже титулами. Красный социалистъ и бывший министръ Мильеравъ носитъ титулъ барона, дарованный ему австрійскимъ императоромъ вмѣстѣ съ австрійскимъ орденомъ за услуги, оказанныя имъ Габсбургской монархіи во время его министерской дѣятельности; онъ занимается адвокатурой и получаетъ 150 тысячъ франковъ въ годъ. Еще болѣе свирѣпый социалистъ Жеро-Ришаръ имѣетъ на берегу Луары роскошный замокъ, два дома въ Парижѣ и пай въ 300,000 франковъ въ игорномъ домѣ въ Монте-Карло, а кромѣ того онъ издаетъ очень распространенную социалистскую газету. Жоресъ имѣетъ 12,000 франк. годового дохода и большое помѣстье въ Бессулѣ. Эдуардъ Вальянъ—милліонеръ и имѣетъ два роскошныхъ дома въ Парижѣ, причѣмъ занимаетъ со всѣхъ жилищъ немовѣрную квартирную плату, очень исправно выселяя „благородныхъ пролетаріевъ и рабочихъ“ за невзносъ таковой. Лафаргъ имѣетъ 120,000 годового дохода и половину авторскихъ правъ своего тестя, Карла Маркса. Извѣстный Сенма—самый богатый изъ всѣхъ социалистовъ, потому что онъ имѣетъ состояніе въ нѣсколько милліоновъ; этотъ проповѣдникъ раздѣла имуществъ отличается большимъ лицемеріемъ: своихъ избирателей онъ принимаетъ въ нищенскомъ жилищѣ на улицѣ Доремонъ, а въ сущности, живетъ въ роскошномъ домѣ на улицѣ Сольферино, гдѣ его квартира обставлена съ необыкновенной пышностью. Извѣстные вожаки каменноугольныхъ рабочихъ, Бали и Ламаденъ—также люди состоятельные: они забавляются, какъ „гнусные буржуа и аристократы“, побѣдами на охоту и воспитываютъ своихъ дѣтей „на благородную погу“. Такъ, говоритъ названная газета, въ своей частной жизни тѣ самые люди, которые

проповѣдуютъ истребленіе „разжирѣвшихъ буржуа“.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа за 1907 годъ.

К А С С А.

П Р И Х О Д Ъ.

П о с т у п и л о:

Остав. на 1-е янв. 1907 г.	358 62
Членскихъ взносов по книжкѣ	55 55
Кружечнаго сбора	96 80
На икону Св. Георгія Побѣд.	86 —
На хоругвь—знамя	407 35
За проданные значки	30 20
На печатаніе объявленій	8 80

Балансъ Р. К. 1043 32

Р А С Х О Д Ъ.

У п л а ч е н о:

За хоругвь—знамя съ подст.	502 10
„ икону Св. Георгія Побѣд.	70 —
„ икону Всемилостиваго Спаса	3 —
„ телеграммы	86 40
„ типографскія работы	68 74
„ помѣщеніе и освѣщеніе	25 —
„ серебряный значекъ	3 —
Почтовый расходъ	13 40
Книги, брошюры и вып. газетъ	29 51
Хозяйств., канцел. и мелк. рас.	33 22
Музыкантамъ за игру	71 —
А. И. Карауловой долгъ	101 20
Жалованье сторожу	24 —
Открытіе подвѣдѣловъ	5 35
Остается на 1-е янв. 1907 г.	6 —

Балансъ Р. К. 1043 32

С П И С О К Ъ

лицъ, которыя остались должны за отпущенныя значки С. Р. Н. на 1-е января 1908 года.

Шляпинъ Н. А.	4 50
Брянчаниновъ	3 —
Карпачевъ	— 90
Подосеновъ	4 60
Котковъ	2 40
Рыжовъ	7 75
Шеленинъ	5 5

Всего Руб. К. 28 20

Балансъ на 1-е января 1908 года.

А К Т И В Ъ.

Касса наличными деньгами	6 —
Значковъ С. Р. Народа	114 10
Книжечкѣ талонныхъ	20 —
Дебиторы: разныя лица по списку	28 20

Итого Актива 168 30

П А С С И В Ъ.

Кредиторы: губернская типографія	45 25
Чистый капиталъ на 1-е января 1908 г.	123 5
	168 30

Предсѣдательница Анна Караулова.
Казначей В. Залевинъ.
Бухгалтеръ А. Окатовъ

Х Р О Н И К А.

4 марта крестьянинъ Нефедовской волости, Павелъ Александровъ Денисовъ вслѣдствіе неаккуратнаго обращенія съ револьверомъ произвелъ печальный выстрѣлъ, которымъ прострѣлилъ себѣ кисть лѣвой руки и убилъ своего сына Александра 9 лѣтъ. Пуля попала мальчику въ лѣвую руку, прошла черезъ животъ и вылетѣла наружу.

Въ ночь на 9 сего Марта, по Никольской улицѣ, въ домѣ Самариной, жена крестьянина Наталія Прокопьева Голікова 34 лѣтъ отъ роду, покушалась на самоубійство. Она выпила двѣ сотни вина, взяла ремень, однимъ концомъ зацѣпила его за душникъ у находящейся въ комнатѣ желѣзной печки, а другой съ петлей надѣла на шею и повисла. На мѣсто происшествія прибѣжалъ ее мужъ, освободилъ ее изъ петли и далъ звать полицію, которая не замедлила явиться съ городскимъ врачомъ Смирновымъ, которымъ Полюкова приведена въ чувство. Дознаніе производится.

Похищенные 4 мѣсяца тому назадъ у извозчика Александра Чижева конская шлея и возжи, стоящія 4 рубля, найдены 9 марта у крестьянина Федора Федорова, Стоймова. Послѣдній привлекается къ отвѣтственности за покупку краденыхъ означенныхъ вещей отъ Василья Иванова Воронкова.

Въ Субботу 8 марта чрезъ Вологду проехали на лошадяхъ въ Тотемскій уѣздъ для Преображенской на Стрѣлицѣхъ церкви колоколь вѣсомъ въ 309 п. 14 ф. Колоколь отлитъ на заводѣ Бр. Усачевыхъ въ г. Валдаѣ на средства прихожанъ, которые жертвовали на это дѣло по одной копѣйкѣ съ каждаго пуда молока продаваемого на маслодѣльные заводы.

7 марта на ст. Вологда въ залѣ 1 класса упавшей дверной рамой ушибленъ въ голову офиціантъ Кривулинъ. Въ ночь на 9 марта съ груженаго товарнаго вагона, стоящаго на запасномъ пути на станціи „Вологда“ неизвестными сорвана бомба и похищено два ящика машинной мази и одинъ ящикъ съ частями динамо-машинъ. Послѣдній вскорѣ былъ найденъ недалеко отъ вагона и оказался вскрытымъ, хотя вещи остались нетронутыми.

9 марта во время остановки поѣзда на станціи Котельничъ изъ вагона 2-го класса неизвестно кѣмъ похищено мѣховое пальто, принадлежащее желѣзнодорожному часовщику П. П. Киселеву, стоимостью до 100 рублей. Кража совершена въ то время, когда Киселевъ выходилъ на станцію для проверки часовъ. Розыски производятся.

9 марта утромъ изъ этажнаго дома на ст. „Оричи“ бѣжалъ отъ конвой Орловской команды арестантъ, безъ паспортный, назвавшійся вр. Орловскаго уѣзда Тимофеемъ Емельяновымъ Хорошевымъ.

22 февраля отъ чайной Соловьева на Золотушной наб. похищена принадлежащая вр-ну Александру Яковлеву Трапезникову лошадь, карей масти, меринъ, въ упряжи, съ дровнями, стоящая 80 р. Лошадь при содѣйствіи полиціи найдена 8 марта и отобрана отъ вр-на Нестеровской вол., Максима Петрова Крупина, занимающагося скупкой и продажей лошадей. О привлеченіи виновныхъ по настоящему дѣлу къ отвѣтственности производится дознаніе.

Въ ночь на 9 марта изъ квартиры находящейся въ д. Діанова Федора Николаева Мезенева, похищено разное женское платье и бѣлье, на сумму 15 руб. Похитители неизвестны. Передъ совершеніемъ кражи заперли въ спальнѣ дверь доской, чтобы имъ не могли помѣшать въ кражѣ.

8 марта около 1 часу дня частный кучеръ, проѣзжая по Московской улицѣ, случайно сбилъ съ ногъ прислугу старшаго машиниста Гладышева, кѣмъ причинилъ ей легкія поврежденія ноги и руки. Потерпѣвшая доставлена въ губернскую земскую больницу.

8 марта въ 1 полицейскій участокъ поступило заявленіе отъ крестьянина Федора Васильева Чеблакова, что въ 6 час. веч. въ баняхъ Веденѣва по Золотушной набережной у заявителя неизвестно кѣмъ, въ то время, какъ онъ мылся, изъ раздѣвальной комнаты похищенъ кастановый черный жилетъ, въ карманѣ коего были счета на имя разныхъ лицъ отъ льсопромышленника Сегаль. Дознаніе и розыски производятся.

Въ ночь съ 8 марта на 9, въ квар-

тирѣ директора реальнаго училища Алексѣя Федоровича Юрѣва, находящейся въ нижнемъ этажѣ зданія реальнаго училища, неизвестно кѣмъ разбиты въ трехъ рамкахъ четыре стекла. Дознаніе и розыски виновнаго производится.

Крестьянинъ Иванъ Павловъ Рядинъ заявилъ жандармской полиціи о кражѣ у него изъ квартиры въ ночь на 9 марта, со взломомъ шкатулки, денегъ 13 р. 20 коп., при чемъ подозрѣніе въ кражѣ этой высказалъ на своего сосѣда Ивана Анфинова Разина, скрывшагося послѣ кражи не извѣстно куда. Розыски похищенныхъ денегъ и похитителя производится.

Въ ночь на 9 марта на ст. „Вологда пасс.“ изъ товарнаго вагона, на запасномъ пути, неизвестно кѣмъ совершена кража двухъ ящиковъ мази для чистки металла, вѣсомъ 2 пуда 24 ф. Розыски производятся.

10 марта около 10 часовъ утра въ корридорѣ при помѣщеніи конторы губернской тюрьмы выстрѣломъ изъ казеннаго револьвера лишилъ себя жизни младшій тюремный надзиратель Василій Христофоровъ Соснинъ, 30 лѣтъ. Причиной самоубійства, по заключенію врача, послужило болѣзненное состояніе покойнаго.

Въ ночь на 10 марта изъ запертаго постоялаго двора Федора Иванова Ватагина въ домѣ Константина Пономарева на Спасской площади, посредствомъ взлома замка у сарая, съ воза крестьянина Осипа Петрова Рябкова неизвестно кѣмъ похищенъ одинъ боченокъ сливочнаго масла, вѣсомъ въ 4 пуда, стоющій 60 рублей и въ разобранномъ видѣ цилиндръ сепаратора „Корона № 4“ стоющій 90 р. Дознаніе и розыски производятся.

Движеніе эпидемическихъ больныхъ въ больницѣ губернскаго земства съ 25 февраля по 3 марта выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Остав.	Прибыл.	Выздор.	Умерло.	Остал.,
Оспа	17	10	5	—	22
Дифтеритъ	5	2	3	—	4
Сыпной тифъ	3	2	1	—	4
Рожа	1	1	—	—	2
Итого	26	15	9	—	32

Б и р ж а

за 11 марта 1908 года.

	Покуп.	Прод
50% бил. перв. вн. съ выигр. займ. 338		340
50% бил. втор. вн. съ выигр. займ. 255 1/2		257 1/2
50% з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Бан. 232 1/2		234 1/2
40% рента 75 5/8		76 1/8
50% заем. 1906 г. 94 2/8		94 4/8
50% об. 1905 г. I в. 96	94 2/8	96 94 2/8
50% об. 1905 г. II в. 96	94 2/8	96 94 2/8
50% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	84 2/8	84 6/8
4 1/2 зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	78	78 1/2
40% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	71 5/8	72 2/8
3 1/2% зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка	69 2/8	70 2/8
50% св. Кр. П. Бан. 85		85 1/2
4 1/2% св. Кр. Поз. Банка	77 1/8	78 1/8
40% св. Кр. П. Бан. 71 5/8		72 5/8

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

	пасс.	почт.	скорый.
Отходъ въ Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
„ „ Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
„ „ Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
„ „ Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 пч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
„ „ Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 пч.
„ „ Архангельска	—	10.58 дн.	—
„ „ Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впереди Петербургскаго.