

Годъ XXXIII.

1—15 августа 1897 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Казанской епархіи, преосвященному Чебоксарскому Анастасію епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Самарской духовной семинаріи, архимандриту Филиппу епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представ-



леніе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно - приходскихъ школъ и школъ грамоты казенною землею и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановить нижеслѣдующія общія основанія: а) отвода земельныхъ отъ казны участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскимъ училищамъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты) и б) безденежнаго отпуска казеннаго лѣса симъ училищамъ:

1) Училищамъ, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, могутъ быть отводимы земельныя участки для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей училищъ, а равно учащихъ и учащихся въ оныхъ.

2) Ходатайства объ отводѣ участковъ могутъ быть возбуждаемы лицами, стоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ или на счетъ коихъ училища содержатся.

3) Означенныя ходатайства (ст. 2) обращаются къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Сіе начальство, войдя предварительно въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, направляетъ поступившее ходатайство, съ своимъ заключеніемъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) При наличности вблизи училища свободныхъ оброчныхъ статей и маловажныхъ лѣсныхъ площадей, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ поступившее ходатайство заслуживающимъ уваженія, разрѣшаетъ отводъ училищу, изъ состава означенныхъ угодій, земельного участка пространствомъ до трехъ десятинъ.



5) Въ случаѣ неимѣнія свободныхъ казенныхъ угодій вблизи училища, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется образовать земельный для училища участокъ, указаннаго въ статьѣ 4-й пространства, посредствомъ добровольнаго промѣна упомянутыхъ казенныхъ угодій, въ размѣрѣ не свыше пятнадцати десятинъ, на находящіяся въ близкомъ отъ училища разстояніи, хотя бы и меньшаго размѣра, земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя. Сдѣлка о промѣнѣ казенныхъ земель на крестьянскія надѣльныя земли утверждается губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, по принадлежности.

6) Въ случаѣ упраздненія училища, которому былъ отведенъ земельный участокъ, этотъ послѣдній возвращается въ составъ государственныхъ имуществъ.

7) Когда окажется надобность въ отводѣ тому или другому училищу земли въ большемъ противъ означеннаго въ статьѣ 4-й количествѣ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ каждый разъ Высочайшее на сіе соизволеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

8) Означеннымъ въ статьѣ 1-й училищамъ можетъ быть безденежно отпускаемъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казенный лѣсъ: а) растущій—на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ, и б) валежный и вообще лежащій, а также сухостойный и поврежденный—на отопленіе оныхъ.

9) Ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на означенныя въ предшедшей (8) статьѣ надобности возбуждаются и направляются порядкомъ, указанныхъ въ статьяхъ 2 и 3.

10) Подробныя, въ развитіе изложенныхъ въ предшед-



шихъ статьяхъ общихъ основаній, правила относительно порядка: а) отвода начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ п условій пользованія сими участками для надобностей училищъ, учащихъ и учащихся въ оныхъ, и б) безденежнаго отпуска симъ училищамъ казеннаго лѣса, издаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ, постановить:

„Отъ гербоваго сбора, а равно отъ уплаты пошлинъ крѣпостной и канцелярской актовой, освобождаются акты о промѣнѣ земель для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты). Всякія, составляемыя по поводу означеннаго промѣна, бумаги освобождаются отъ гербоваго сбора“.

III. Статью 1374 законовъ гражданскихъ (по прод. 1895 г.) дополнить слѣдующимъ (5) пунктомъ:

„Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая:... 5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты), посредствомъ промѣна казенныхъ земель на земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя“.

IV. Дѣйствіе настоящаго узаконенія распространить на губерніи, управляемыя по общему учрежденію губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Госу-



дарственнаго Совѣта, 12 мая 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

### Высочайшее одобреніе.

Къ Синодальному Оберъ-Прокурору поступило отъ Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) староста соборной церкви города Ельни, купецъ Василій Сухининъ, приобрѣлъ для сей церкви серебряные вызолоченные: сосудъ съ приборомъ, напрестольный крестъ, Евангеліе и золотые покровцы, все стоимостью 1,000 р.;

2) староста церкви села Холма, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Никифоровъ пожертвовалъ въ сію церковь подсвѣчникъ, стоимостью 80 р.;

3) крестьяне Алексѣй, Семень и Николай Морозовы, совместно съ прихожанами церкви села Печатниковъ, того же уѣзда, приобрѣли для оной колоколь, вѣсомъ въ 91 пуд., стоимостью 1,530 р.;

4) прихожанинъ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Нивита Никифоровъ пожертвовалъ въ означенную церковь двѣ хоругви, стоимостью 60 р.;

5) прихожане церкви села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, пожертвовали 70 р. на устройство для означенной церкви иконы святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры, съ соответствующею событію надписью;

6) прихожане церкви села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда, пожертвовали 77 р. на приобретение иконы двенадцатыхъ праздниковъ;



7) прихожанинъ церкви села Католина, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Ковалевъ пріобрѣлъ для означенной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 12 пуд. 12 ф., стоимостью 200 р., съ соотвѣтствующею событію надписью;

8) мѣщанинъ Иванъ Озолъ, совмѣстно съ прихожанами церкви села Богдановщины, Вяземскаго уѣзда, пожертвовалъ 410 р. на устройство въ названномъ селѣ церковно-приходской школы;

9) причтъ и староста церкви села Ольши, Смоленскаго уѣзда, совмѣстно съ неизвѣстными благотворителями пожертвовали 160 р. на пріобрѣтеніе иконы Божіей Матери, именуемой „Живеносный Источникъ“.

10) іеромонахъ Юхновскаго Казанскаго монастыря Антоній пожертвовалъ въ сей монастырь Казанскую икону Божіей Матери, стоимостью 300 р.;

11) крестьянинъ Иванъ Тихомоловъ пожертвовалъ въ Воскресенскую церковь г. Вѣлаго икону святцы, съ кіотомъ и металлическимъ подсвѣчникомъ, и полное парчевое серебряное облаченіе, все стоимостью 391 р., и, кромѣ того, въ кладбищенскую Благовѣщенскую церковь того же города—металлическія хоругви, цѣною въ 80 р.;

12) прихожанинъ церкви села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Архипъ Поликарповъ и жена его Пелагія пожертвовали въ означенную церковь серебряныя вызолоченныя: Евангеліе, стоимостью 320 р., и дарохранительницу, цѣною 125 р., съ соотвѣтствующими событію надписями;

13) прихожане церкви села Короваева, того же уѣзда, пріобрѣли для оной два колокола, стоимостью 1,072 р., и пожертвовали на ремонтъ означенной церкви 277 р.;

14) въ церковь села Краснаго, Юхновскаго уѣзда, пожертвованы: прихожанами—металлическія хоругви, стоимостью 200 р., и крестьянами: Максимомъ Яковлевымъ—ико-



на Спасителя въ 100 р., и Даниломъ Яковлевымъ—Иверская икона Божіей Матери въ 100 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 31-й день мая 1897 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Извлечение изъ отчета церковно-приходскаго попечительства при Николаевской церкви г. Бѣлаго за 1896 г.

Попечительство при Николаевской церкви г. Бѣлаго епархіальнымъ начальствомъ утверждено 25 января 1896 г. Открытіе его послѣдовало 13 февраля. Всѣхъ членовъ при открытіи было 40, но вскорѣ число ихъ возросло до 94 чел. Предсѣдателемъ утвержденъ г. *П. Гвоздевъ*. Всѣхъ собраній членовъ попечительства въ теченіе отчетнаго года было три.

А. Источниками средствъ попечительства служили:

1. Членскіе взносы, коихъ поступило . . . . .	95 р. — к.
2. Добровольныя пожертвованія . . . . .	281 » 60 »
3. Кружечные сборы . . . . .	43 » 59 »

Итого . . . . . 420 р. 19 к.

Примѣч. Болѣе значительныя пожертвованія поступили: 100 р. отъ Кронштадтскаго прот. *І. И. Сергіева*, 25 р. отъ г. *Лутковскаго* и 15 р. отъ г. *Елагина*.

Б. Изъ средствъ попечительства поступило въ расходъ:

а) Роздано 30 бѣднымъ лицамъ и семействамъ въ пособіе . . . . .	97 р. — к.
б) Выдано на погребеніе 4-мъ умершимъ въ бѣдности . . . . .	11 » — »
в) Выдано въ пособіе на содержаніе дѣтскаго	



приюта . . . . . 30 р. — к.

г) Израсходовано на канцелярію попечитель-  
ства и другія потребности по попечительству. . . 16 » 70 »

Итого . . . 154 р. 70 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1897 году:

По книжкѣ сберегательной кассы при Бѣль-  
скомъ казначействѣ. . . . . 260 р. — к.

и наличными . . . . . 5 » 49 »

Всего . . . 265 р. 49 к.

Предсѣдатель попечительства *Порфирій Гвоздезь*.

Члены: *В. Михайловъ*, свящ. *Д. Грибодовъ*, *Ив. Лазу-  
ринъ*, *Н. Стражевъ*, *Н. Желуновъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Гавріилъ Полубинскій*.

## Пожертвованія на храмы.

1) Въ церковь села Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, крестьяниномъ Егоромъ Григорьевымъ пожертвованы металлическія позолоченныя хоругви, стоимостью 110 р. 2) Въ Иоанно-Богословскую г. Смоленска церковь неизвѣстною благотворительницею пожертвовано 400 р. на позолоту нижняго яруса въ иконостасѣ и въ пользу причта той же церкви и на помино-веніе дворяниномъ Θεодоромъ Климентьевичемъ Климентьевымъ пожертвованъ закладной листъ съ выиграшами государственнаго земельного банка, серія 06288 № 3 на капиталъ въ 100 р. 3) На обновленіе внутри придѣловъ храма села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, церковнымъ старостою этого села, дворяниномъ Евгеніемъ Алексѣевымъ Ковалевымъ по-жертвовано 625 р.

## СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Смоленской епархіи къ 1 марта 1897 г.

### Дорогобужскій уѣздъ.

#### Одноклассныя церковно-приходскія школы:

1) Успенская, при Успенской церкви г. Дорогобужа, откр.



1889 г., завѣд. и законоуч. свящ. Ѳеодоръ Горанскій, учит. Елена Капустина, учит. пѣнія Захарій Кладухинъ, попечитель купецъ Ѳ. Свѣшниковъ, учащихся 65 ч.

Басмановская въ с. Басмановѣ, откр. 1872 г., завѣд. и законоуч. свящ. Алексій Солнцевъ, учит. Наталія Бородавская, попечитель двор. П. Крапухинъ, учащихся 60 ч.

Браженская въ с. Браженѣ, откр. 1891 г., завѣд. и законоуч. свящ. Василий Оглоблинъ, учит. Сергій Оглоблинъ, попечитель зем. нач. Ив. Лесли, учащихся 32 ч.

Волочковская въ с. Волочкѣ, откр. 1872 г., завѣд. и законоуч. свящ. Спиридонъ Пляшкевичъ, учит. діак. Петръ Синяковъ, его помощникъ Павелъ Ѳоменковъ, учащихся 32 ч.

5) Мытишинская въ с. Мытишинѣ, откр. 1858 г., завѣд. и законоуч. свящ. Іоаннъ Медвѣдковъ, учит. Семень Черкасовъ, учащихся 70 ч.

Клѣтковская въ с. Клѣткахъ, откр. 1895 г., завѣд. и законоуч. свящ. Стефанъ Бородинъ, учит. діак. Іаковъ Трофимовъ, учащихся 70 ч.

7) Высокинская въ с. Высокомъ, откр. 1894 г., завѣд. и законоуч. свящ. Алексій Шестериковъ, учит. Аркадій Городецкій, учащихся 38 ч.

### *Школы грамоты:*

1) Красноболотовская въ с. Красноболотовѣ, женская, откр. 1896 г., завѣд. и законоуч. свящ. Владиміръ Ляшкевичъ, учит. Разумникъ-Чистяковъ, учащихся 17 ч.

Княщинская въ с. Княщинѣ, откр. 1895 г., завѣд.— законоуч. свящ. Петръ Лызловъ, учит. Серафима Лызлова, учащихся 28 ч.

Кузинская въ с. Кузинѣ, откр. 1890 г., завѣд.— законоуч. свящ. Сергій Звѣревъ, учит. Дмитрій Можайскій, учащихся 10 ч.

Боровская въ д. Боровкѣ, Ромодановскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.— законоуч. свящ. Сумеонъ Солнцевъ, учит. Павелъ Азаровъ, учащихся 19 ч.

5) Городковская въ д., Городкѣ Волочковскаго прихода, откр. 1889 г., завѣд.— законоуч. Спиридонъ Пляшкевичъ, учит. псал. Григорій Мухинъ, учащихся 15 ч.

Будянская въ с. Будѣ, откр. 1895 г., завѣд.— законоуч. свящ. Іоаннъ Изгородиный, учит. Ѳеодоръ Изгородиный, учащихся 25 ч.



Кисловская въ д. Кисловѣ, Мытишинскаго прихода, откр. 1895 г., завѣд.—законоуч. свящ. Іоаннъ Медвѣдковъ, учит. Димитрій Дроздовъ, учащихся 29 ч.

Лазинковская въ д. Лазинкахъ, Клѣтковскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—законоуч. свящ. Стефанъ Бородинъ, учит. Іосифъ Ждановъ, учащихся 17 ч.

Сѣиновская въ д. Сѣиной, Ново-Городковскаго прихода, откр. 1893 г., завѣд.—законоуч. свящ. Іоаннъ Макаревскій, учит. крестьянскій сынъ, учащихся 16 ч.

10) Ново-Городковская въ с. Ново-Городкѣ, откр. 1893 г., завѣд.—законоуч. свящ. Іоаннъ Макаревскій, учит. діак. Евгенийъ Воронковъ, учит. пѣнія псал. Михаилъ Орловскій, учащихся 32 ч.

Новская въ д. Новой, Ново-Городковскаго прихода, откр. 1893 г., завѣд.—законоуч. свящ. Іоаннъ Макаревскій, учит. Вячеславъ Агаревъ, учащихся 21 ч.

Домнинская въ д. Домнинѣ, Ново-Городковскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—законоуч. свящ. Іоаннъ Макаревскій, учит. Терентій Прохоровъ, учащихся 14 ч.

Телятковская въ д. Телятковѣ, Городковскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—законоуч. свящ. Александръ Оглоблинъ, учит. Тимошей Смирновъ, учащихся 33 ч.

Бѣленинская въ д. Бѣленинѣ, Вержинскаго прихода, откр. 1894 г., завѣд.—закон. свящ. Василий Недосѣкинъ, учит. Павелъ Романенковъ, учащихся 34 ч.

15) Бекедовская въ д. Бекедовѣ, Николо-Кремянскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—закон. свящ. Гавріилъ Цвѣтковъ, учит. діак. Алексій Ушаковъ, помощ. его Егоръ Паморилловъ, учащихся 32 ч.

Кулевская въ с. Кулевѣ, откр. 1896 г., завѣд.—закон. свящ. Іоаннъ Смирновъ, учит. псал. Петръ Дьяконовъ, учащихся 18 ч.

Яковлевская въ д. Яковлевѣ, прихода Дорогобужской Бого-явленской церкви, откр. 1895 г., завѣд.—закон. свящ. Петръ Богоявленскій, учит. діак. Алексій Вудрявцевъ, помощ. учит. Анастасія Корогодова, учащихся 41 ч.

Шиловская въ с. Шиловѣ, откр. 1892 г., завѣд.—закон. свящ. Павелъ Ильенковъ, учит. діак. Сумеонъ Лапухинъ, учащихся 12 ч.

Засижьевская въ с. Засижьѣ, откр. 1892 г., завѣд.—закон.



свящ. Іоаннъ Бѣлявскій, учит. діак. Іосифъ Юшеновъ, учащихся 30 ч.

20) Корочаровская въ с. Корочаровѣ, откр. 1892 г., завѣд.—закон. свящ. Іосифъ Рѣдковъ, учит. псал. Сергій Смирновъ, учащихся 19 ч.

Лукшинская въ д. Лукшинѣ, Рыбокского прихода, откр. 1897 г., завѣд. свящ. Павелъ Полкановъ, законоуч. діак. Александръ Чудовскій, учит. Александръ Чудовскій, учащихся 61 ч.

22) Ялистовская въ д. Ялистахъ, Яриловскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—законоуч. свящ. Іоаннъ Мухинъ, учит. крестьянскій сынъ, учащихся 20 ч.

## Духовщинскій уѣздъ.

### *Одноклассныя церковно-приходскія школы:*

1) Соборная въ г. Духовщинѣ, откр. 1890 г., завѣд. прот. Овисимъ Сеньковскій, законоуч. свящ. Николай Ширяевъ, учит. Михайль Рождественскій, помощ. учит. Анна Горгоцова, учащихся 95 ч.

Новосельская въ с. Новосельѣ, откр. 1889 г., завѣд.—закон. свящ. Иліодоръ Медвѣдковъ, учит. Марія Руженцева, учащихся 52 ч.

Красносельская въ с. Красносельѣ, откр. 1891 г., завѣд.—закон. свящ. Андрей Барсовъ, учит. діаконъ Павелъ Папинъ, попечитель зем. нач. Мих. Ѳед. Кусаковъ, учащихся 50 ч.

Апольская въ с. Апольѣ, откр. 1886 г., завѣд.—закон. свящ. Іоаннъ Головкинъ, учит. Марія Жеглинская, помощ. учит. Александръ Некрасовъ, учащихся 90 ч.

5) Спасо-Липская въ с. Спаскихъ-Липкахъ, откр. 1893 г., завѣд.—закон. свящ. Іоаннъ Зыковъ, учит. Ѳедоръ Четверкинъ, учащихся 43 ч.

Лосевская въ с. Лосевѣ, откр. 1884 г., завѣд.—закон. свящ. Георгій Чистяковъ, учит. Николай Алмазовъ, попечитель купецъ Щербаковъ, учащихся 32 ч.

Ульховская въ с. Ульховѣ, откр. 1886 г., завѣд.—закон. свящ. Александръ Звѣревъ, учит. діак. Василій Бѣлявскій, учащихся 60 ч.

Дѣдовская въ с. Дѣдовѣ, откр. 1886 г., завѣд.—закон.



свѣщ. Андрей Шанинъ, учит. Антонина Смирнова, попечитель вупецъ Дим. Свѣшниковъ, учащихся 36 ч.

Елисеѣвичская въ с. Елисеѣвичахъ, откр. 1893 г., завѣд.—закон. свѣщ. Павелъ Недачинъ, учит. діаконъ Петръ Молоденковъ, учащихся 37 ч.

10) Холмская въ с. Холмѣ, откр. 1890 г., завѣд.—закон. свѣщ. Іоаннъ Кулюкинъ, учит. Константинъ Соколовъ, учащихся 30 ч.

11) Трисвятская въ с. Трисвятѣ, откр. 1893 г., завѣд.—закон. свѣщ. Алексій Насѣдкинъ, учит. діаконъ Василиій Высотскій, помощ. учит. псал. Иванъ Андреевскій, учащихся 46 ч.

### *Школы грамоты:*

1) Духовская при Св.-Духовской церкви г. Духовщины, откр. 1896 г., завѣд. прот. Петръ Клитинъ, закон. свѣщ. Михаилъ Можайскій, учит. діак. Василиій Плаксинъ, учащихся 35 ч.

Городненская въ с. Городнѣ, откр. 1887 г., завѣд.—закон. свѣщ. Михаилъ Пляшкевичъ, учит. діак. Василиій Рѣдковъ, учащихся 46 ч.

Свадицкая въ с. Свадицахъ, откр. 1891 г., завѣд.—закон. свѣщ. Михаилъ Соколовъ, учит. діак. Петръ Протопоповъ, учащихся 34 ч.

Рядынская въ с. Рядыни, откр. 1887 г., завѣд.—закон. свѣщ. Димитрій Докучаевъ, учит. Клавдія Каверзнева, попечительница жена землевлад. Марія Петр. Забѣлло, учащихся 34 ч.

5) Позировская въ с. Позировѣ, откр. 1885 г., завѣд.—закон. свѣщ. Павелъ Руженцевъ, учит. Ксенія Черская, учащихся 23 ч.

Бердяевская въ с. Бердяевѣ, откр. 1884 г., завѣд.—закон. свѣщ. Алексій Зарудинъ, учит. Софія Зарудина, учащихся 38 ч.

Босинская въ с. Босинѣ, откр. — г. завѣд.—законоуч. свѣщ. Іоаннъ Пряниковъ, учащихся 31 ч.

Третьяковская въ с. Третьяковѣ, откр. 1889 г., завѣд.—закон. свѣщ. Сергій Поповъ, учит. Параскева Лызлова, учащихся 25 ч.

Простыньская въ с. Прость, откр. 1886 г., завѣд.—закон. свѣщ. Михаилъ Поповъ, учит. діак. Іоаннъ Медвѣдковъ, учащихся 33 ч.



10) Николо-Ядревичская въ с. Николо-Ядревичахъ, откр. 1896 г., завѣд.—закон. свящ. Димитрій Ляшкевичъ, учит. діак. Матѳей Меньшиковъ, учащихся 19 ч.

Шестаковская въ с. Шестаковѣ, откр. 1896 г., завѣд.—закон. свящ. Александръ Юденичъ, учит. Антонина Каченовская, учащихся 43 ч.

Башковичская въ с. Башковичахъ, откр. — г., завѣд.—закон. свящ. Григорій Костинскій, учит. Иванъ Меньшиковъ, учащихся 18 ч.

Мушковичская въ с. Мушковичахъ, съ 1859 г., завѣд.—законоуч. и учит. свящ. Ниль Медвѣдковъ, учащихся 15 ч.

Ректинская въ д. Ректы, Шиловичскаго прихода, откр. 1894 г., завѣд.—закон. свящ. Алексій Клитинъ, учит. Серафима Потапова, учащихся 54 ч.

15) Аѳанасовская въ д. Аѳанасовѣ, Спасъ-Угловскаго прихода, завѣд.—закон. свящ. Димитрій Марковъ, учит. Иванъ Самсоновъ, учащихся 36 ч.

Бересневская въ селеніи Бареснево, Тяполовскаго прихода, откр. 1895 г., завѣд.—закон. мѣст. свящ., учит. Кононъ Ивановъ, учащихся 25 ч.

Тюликовская въ д. Тюликовѣ, Преображенскаго прихода, откр. 1891 г., завѣд.—закон. свящ. Сергій Конокотинъ, учит. Марія Жданова, учащихся 14 ч.

Озерецкая въ д. Озерицахъ, Приображенскаго прихода, откр. 1887 г., завѣд.—закон. свящ. Сергій Конокотинъ, учит. Павелъ Лопушковъ, учащихся 22 ч.

Ботинская въ д. Ботинѣ, Кубаровскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—закон. свящ. Петръ Щепетовъ, учит. окон. к. въ зем. шк., учащихся 25 ч.

20) Колотовинская въ д. Колотовинѣ Кубаровскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—закон. свящ. Петръ Щепетовъ, учит. дѣв. дом. обр., учащихся 25 ч.

Тюховицкая въ д. Тюховицахъ, Пречистенскаго прихода, откр. 1896 г., завѣд.—закон. свящ. Василій Ляшкевичъ, учит. Давилъ Димитріевъ, учащихся 21 ч.

22) Выставская въ д. Выставкѣ, Пречистенскаго прихода, откр. 1897 г., завѣд.—закон. свящ. Сумеонъ Чечетовъ, учащихся 25 ч.

### *Частные школы грамоты:*

1) Въ г. Духовщинѣ въ приходѣ Соборной церкви, учитъ



оконч. к. прогимназіи Іуліанія Потемкина съ 1895 г. въ своемъ домѣ, учащихся бываетъ отъ 5 ч. и болѣе.

2) Въ г. Духовщинѣ въ приходѣ Св.-Духовской церкви учить оконч. к. въ Москов. дом. пансіонѣ Ольга Лисовская съ 1885 г., въ своей квартирѣ, учащихся бываетъ до 20 ч.

Кромѣ того есть 7 частныхъ школъ грамоты въ разныхъ деревняхъ, въ коихъ учать грамотѣ дѣтей за плату отъ ихъ родителей, грамотные крестьяне и отставные солдаты.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

### *Священническія:*

При церквахъ селъ: Новоселокъ, Росл. у.  
Борисоглѣбскаго, Сычев. у.  
Мошевого, Кр. у.  
Болваничъ, того же у.  
Сусловичъ, того же у.  
Понизовья, Бѣльск. у.  
Ново-Успенска, Юхн. у.  
Троицкой ц. при минист. 2-кл. учил.,  
Пор. у.  
При Гжатской тюремной церкви.

### *Діаконскія:*

При церквахъ селъ: Несонова, Росл. у.  
Плаи-Успенскаго, Порѣч. у.  
Докукина, Ельн. у.  
Богданова, Росл. у.  
Вѣжниковъ, того же у.  
Днѣпрова, Сыч. у.  
Волкова, Красн. у.  
Мстиславской-Слободы, Дорог. у.  
Бывалокъ, Ельн. у.  
Ново-Ивановскаго, того же у.



- Славкова, Дорог. у.  
Буды, того же у.  
Новорѣзанова, Росл. у.  
Слободы, Порѣч. у.  
Вербилова, Ельн. у.  
Католина, Росл. у.  
Кулагина, Духовщ. у.  
Ново-Никольскаго, Вяз. у.  
Воронцова, Бѣльск. у.  
Костриць, того же у.  
Мокшеева, Смол. у.  
Болковичъ, Духовщ. у.  
Дуброва, Бѣльск. у.  
Богдановщины, Вяз. у.  
Верховья-Малышкина, Бѣльск. у.  
Кохановъ, Ельн. у.  
Спасъ-Волжинскаго, Вяз. у.  
Молькова, Смол. у.  
Сопоти, Бѣльск. у.  
Максимовскаго, Краснинскаго у.  
Савина, Гж. у.  
Столбова, Гжатскаго у.  
Приселья, Духовщ. у.

*Псаломщическія:*

- При церквахъ селъ: Рогвѣдина, Росл. у.  
Егорьевскаго, Сыч. у.  
При Смоленскомъ каедральномъ соборѣ.

**Отъ Совѣта Дровнинской второклассной учительской школы.**

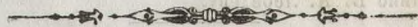
Пріемъ учениковъ въ 1-е отдѣленіе назначается 9 сент., въ остальные 15-го сент. Пріемъ въ учительскій классъ и мастерскія прекращень по недостатку мѣста. Плата за столъ 15 руб. за весь учебный годъ. Въ первое отдѣленіе принимаются дѣти не моложе 9 лѣтъ. Адресъ для писемъ: ст. Батюшково Московско-Бр. ж. д. с. Дровнино В. А. Лебедеву.



По воззванію священника с. Звѣровичъ, Краснинскаго у., Константина Глѣбова на устройство новаго храма въ этомъ селѣ, вмѣсто сгорѣвшаго 6 октября 1896 г., поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: А. Бакаева Самар. губ. 1 р.; кондуктора Матвѣя Гуза 10 р.; получено отъ сборщика крестьянина Ивана Аѳанасьева 20 р.; неизвѣстнаго 2 р.; чиновника Василя Попова 5 р.; Алексѣя Александровича Рысева Владимірской губ. 2 р.; Димитрія Гурова изъ Спб 1 р.; Капиталины Остроуховой 3 р.; Михаила Никифорова Рыжонкова изъ Вильны 1 р.; надзирателя дух. училища Василя Нечаева 2 р.; Михаила Андреевича Морозова 10 р.; отъ разныхъ лицъ по подписному листу 8 р.; вдовы діакона Евфросиніи Поповой гор. Красноярска 5 р.; Акима Иванова 2 р.; И. Ефимова 3 р.; Михаила и Маріи Тобѣлевичъ 10 р.; конвоя Его Величества изъ Царскаго Села Евангеліе цѣною въ 14 р.; крестьянина с. Звѣровичъ Логгина Павлова 4 р.; неизвѣстнаго 1 р.; Маріи и Александра 3 р.; Θεодосіи Ивановны Сосновской 3 р.; изъ Новочеркасска М. В. Козополянкой 10 р.; М. Филимонова 5 р.; Семена Тимоѳеевича Череднеченко 1 р.; неизвѣстнаго изъ Читы, Забайкальской обл., 3 р.; Михаила Шульгина 1 р.; Е. Акимова Таврической губ. 3 р.; Стефаниды Алексѣевны Головачевой 5 р.; полицейскаго урядника Быковскаго 3 р.; А. Шеппеля Кіевской губ. 1 р.; кол. секр. Николая Павл. Чешко 1 р.; машиниста Георгія Ивановича Иванова 2 р.; Якова Кузнецова 2 р.; сборщика Ивана Аѳанасьева 5 р.; Ивана Ивановича Картузова Борщовка, Рославльск. у., 12 р.; ветеринарнаго фельдшера Кланюка изъ гор. Ауліэ-Ата 6 р.; Андрея Дмитрова Филиппова Томской губ. 3 р.; Михаила Ивановича Бѣлякова изъ Москвы 2 р.; М. М. Римской-Корсаковой 10 р.; Краснинскаго резервнаго баталіона 8 р. 93 к.; Егора Силантьева Саврина 2 р.; Александра Кузнецова Екатеринбургскаго у. 1 р.; Василя Григорьевича Петрова 24 р.; штаба Варшавскаго военнаго округа 6 р. 57 к.; а всего 213 р. 50 к.; съ прежде же поступившими 1632 р. 7 к.

Пожертвованія принимаются по слѣдующему адресу: городъ Красный, село Звѣровичи, священнику Константину Глѣбову со старостой.

С. Звѣровичъ свящ. *Константинъ Глѣбовъ.*





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### СОВРЕМЕННАЯ МУДРОСТЬ.

(Продолженіе \*).

3.

Великая ложь нашего времени.

Эта ложь есть идея, что всякая власть исходить отъ народа. Отсюда истекаетъ теорія парламентаризма, которая проникла и въ русскія безумныя головы (32). Осуществленіе идеальнаго парламента невозможно. Этотъ механизмъ могъ бы успѣшно дѣйствовать, если бы довѣренныя отъ народа устранились отъ своей *личности* и если бы избирались лица способныя уразумѣть и исполнять данную имъ и математически выраженную программу. Но на практикѣ теорія парламентаризма не удовлетворяетъ ни одному изъ показанныхъ условій. Выборы не выражаютъ воли избирателей. Представители руководятся собственнымъ усмотрѣніемъ. Министры бываютъ самовластны. Надлежитъ сказать, что парламентъ есть учрежденіе, служащее удовлетворенію личнаго честолюбія представителей. Какъ прежде править личная воля, только не въ лицѣ монарха, а въ лицѣ предводителя партіи. Парламентаризмъ есть торжество эгоизма (34). Каждый твердитъ о благѣ общественномъ, чтобы взойти куда нужно и потомъ сбросить ненужныя ступеньки. Комедія выборовъ продолжаетъ обманывать человѣчество. Вообще въ наше время рѣдки люди солидарныя съ народомъ (35). Эти натуры идеальныя; и они не склонны къ сопригосновенію съ пошлостію житейскаго быта и не будутъ искать популярности на шумномъ рынкѣ.

\*) См. № 14 Смол. Епарх. Вѣд.



Выборы искусство, вмѣющее свою стратегію и тактику (36). Главною силою служить нахальство. Кто обладает крѣпкимъ голосомъ и умѣетъ быстро и ловко нанизывать фразы, получаетъ извѣстность, нараждается кандидатомъ. Толпа слушаетъ лишь того, кто громче кричить и искуснѣе поддѣлывается пошлостію и лестію подъходячія въ массѣ понятія и наклонности (37). Большинство подаетъ голосъ стаднымъ обычаемъ.

Избранный долженъ быть излюбленнымъ большинства, а на самомъ дѣлѣ избирается излюбленнымъ организованнаго меньшинства. Большинство же не связано, какъ песокъ. Выборъ падаетъ на того, кто нахальнѣе суется впередъ (38). Скромность соединенная съ тонкостію чувства и мысли—для этого никуда не годится.

Такъ нараждается народный представитель. Если натура у него энергическая, онъ образуетъ партію; если онъ заурядной природы, то самъ примыкаетъ къ партіи, которая и бываетъ руководящею. Къ ней присоединяется другая сила—краснорѣчіе (39). Опыты свидѣтельствуютъ, что въ большихъ собраніяхъ рѣшительное дѣйствіе принадлежитъ не разумному, но бойкому и блестящему слову, что всего дѣйственнѣе на массу не ясные, стройные орругменты, но громкія слова и фразы, рассчитанныя на инстинкты гладкой пошлости, всегда таящіяся въ массѣ. Масса легко увлекается и способна бываетъ приходиться къ внезапнымъ рѣшеніямъ. Когда предводитель партіи обладаетъ краснорѣчіемъ, онъ выступаетъ самъ, а иначе онъ стоитъ, подобно режиссеру за кулисами и оттуда направляетъ ходъ парламент. представленія, распредѣляя роли, выпуская ораторовъ (40).

Публичныя засѣданія ничто иное, какъ представленіе для публики. Дѣло же рѣшается обыкновенно внѣ засѣданія. Та-



ковъ сложный механизмъ парламентскаго лицедѣйства, таковъ образъ великой лжи, господствующей въ наше время (41).

Больно и горько думать, что въ землѣ русской были и есть люди, мечтающіе о водвореніи этой лжи у насъ, не давая себѣ труда взглянуть ближе, безъ предубѣжденія въ дѣйствіе этой машины. Но уже и тамъ, гдѣ она издавна дѣйствуетъ, ослаблится вѣра въ нее. Дѣти наши и внуки несомнѣнно дождутся сверженія этого идола \*) (42).

## II.

Демократическая форма правленія самая затруднительная, а потому она нигдѣ долго не держалась. Дѣйствія власти суть проявленія единой воли. Но въ какомъ смыслѣ множество можетъ проявить единую волю? (43). Народное собраніе способно только принимать по увлеченію чье либо мнѣніе. Такимъ образомъ процедура (всеобщая подача голосовъ) рѣшенія (дѣла) превращается въ игру, зависящую отъ случайныхъ и беспорядочныхъ побужденій. Изобрѣтено средство править посредствомъ представительства (44). Но теперь самая сущность представительства измѣнилась, превратившись въ понятіе о мандатѣ или порученіи быть представителемъ извѣстнаго мнѣнія, иначе говоря быть делегатомъ.

Такимъ образомъ, дѣло всего государства обращается въ игру сдѣлокъ и фикцій. Плачевные результаты сего особенно обнаруживаются тамъ, гдѣ населеніе не имѣетъ цѣльнаго состава, но заключаетъ въ себѣ разныя національности. Націонализмъ—это пробный камень, на воторомъ обнаруживается непрактичность парламентскаго правленія (46). Монархія успѣвала устранять національныя требованія уравненіемъ правъ подъ одною властію. Но демократія не можетъ

\*) Знаменитый Максъ Нардау говоритъ: согласованіе политики съ желаніемъ націи, а не съ измѣнчивыми капризами партій, возможно только въ самодержавіи. См. Варш. Дневникъ 1896 г. № 395.



съ ними справиться, потому что каждое племя дѣетъ своихъ представителей—племенной ненависти и къ господствующему племени и къ другимъ племенамъ и къ связующему всѣ части учрежденію. Австрійскій парламентъ примѣръ сего. Страшно и подумать, что возникло бы у насъ, когда бы судьба послала намъ роковой даръ—всероссійскаго парламента! Да не будетъ (47).

### III.

Парламентское правительство держитъ членовъ своей партіи во власти и во всѣхъ выгодахъ и прибыляхъ. вмѣсто неограниченной власти монарха является неограниченная власть парламента, зависящаго отъ случайностей (48): Массы народа не принимаютъ никакого участія въ игрѣ партій, а нездоровая часть и стремится къ власти и наживѣ. Политическая свобода становится фикціей; водворяется насиліе, вмѣстѣ съ безвѣріемъ и матеріализмомъ, ведущихъ къ анархіи, отъ которой спасеніе въ диктатурѣ и единовластіи. Мода на представительное правленіе началась въ Англіи, отсюда распространилась по всему европейскому матеріку (49). Успѣхъ Американскихъ Штатовъ произвелъ восторгъ. Явилась французская республика, которая и явила всѣ гнусности революціоннаго правительства. Произошелъ взрывъ негодованія и отвращенія. Въ 1815 г. проснулось опять революціонное стремленіе подъ вліяніемъ политическихъ событий. Въ 25 году въ безумной попыткѣ аристократовъ оно отразилось и у насъ. Во Франціи оно три раза было ниспровергнуто (51). Въ Испаніи было 40 возстаній, причемъ 13 президентовъ были убиты или сосланы. Германская и Австрійская конституціи исходятъ отъ монархической власти и еще ждутъ своего суда отъ исторіи (52).



4.

Судъ присяжныхъ.

Судъ присяжныхъ есть древняя, творящая судъ, демократія, поставленная въ предѣлы согласоваться съ новою идеей судебного процесса (53). Чтобы отвѣтить „да“ или „нѣтъ“, присяжные обставляются системою правилъ, устраняющихъ намѣреніе склонить ихъ на ту или другую сторону. Все изслѣдованіе заканчивается тщательнымъ изложеніемъ фактовъ, которое произноситъ искусный и опытный судья, обязаный къ строгому безпристрастію (54). Но далеко уже въ самой Англіи возникаютъ вопросы: какъ замѣнить этотъ судъ для устраненія случайности приговоровъ (55). Можно себѣ представить, во что обращается это правосудіе тамъ, гдѣ нѣтъ руководящей силы и есть толпа адвокатовъ, полныхъ интересовъ самолюбія и корысти? (56).

5.

Печать (57).

Пресса есть выраженіе общественнаго мнѣнія. Увы! Это великая ложь. Кто представители прессы? Любой уличный проходимецъ, любой болтунъ изъ непризнанныхъ геніевъ, любой искатель гешефта, собирающій толпу писакъ, готовыхъ разглагольствовать что угодно. Это штатъ самаго дешеваго свойства. И если есть на рынкѣ таланты, то они пишутъ, что угодно. Въ массѣ господствуютъ жалкіе инстинкты. И по вопросу газеты дать предложеніе: пересуды, билетни, сочиняемыя въ редакціи и присылаемыя больше изъ провинціи. Бываетъ и шантажъ. Для журналиста не нужно никакой санкціи и они выходятъ всегда сухи изъ воды. Преслѣдованіе за клевету даетъ плохую защиту. Свобода печати это деспотизмъ ея. Въ статьяхъ печати скры-



вается различная сила. Особенно пагубна окраска, отучающая от созданія своихъ мѣнѣй.

5.

### Народное просвѣщеніе.

I.

У насъ расплодилось множество общихъ положеній, которыя нерѣдко и самую науку ставятъ въ противоположность съ жизнію и ея явленіями (67). Впереди этого движенія пошла Франція. За нею потянулись всѣ. Сколько пострадало отъ того и наше отечество—не перечесть.

Вотъ, напр., слова натверженныя до пресыщенія у насъ и повсюду: даровое обученіе, обязательное обученіе, ограниченіе работы малолѣтнихъ обязательнымъ, школьнымъ возрастомъ. Нѣтъ спора, что ученье свѣтъ, а неученье тьма; но въ примѣненіи этого правила необходимо знать мѣру, не насиловать свободу.

Мы знать не хотимъ, что школа становится одною формою, если она не соотвѣтствуетъ потребностямъ народа, не сходится съ экономіей его быта. Только та школа прочна въ народѣ, которая любя ему (68). Кажется всѣ государства перешли уже черту, за которою школьное ученье показываетъ оборотную сторону. Школа формальная развивается на счетъ воспитательной школы, которою должна служить сама жизнь въ обстановкѣ семейнаго, профессиональнаго и общественнаго быта. Сколько вреда надѣлало смѣшеніе понятія о знаніи съ понятіемъ объ умѣнїи? Мы забыли что требуется не сумма голыхъ знаній, а умѣнье дѣлать извѣстное дѣло (69).

По народному понятію школа учить читать, писать и считать и знать Бога, любить отечество.



Плохо дѣло, когда школа отрываетъ ребенка отъ среды его. Масса дѣтей готовится къ труду физическому. Закрывать путь къ сему значить затруднять способы къ жизни (70). Отрывая дѣтей отъ домашняго очага, мы развращаемъ дѣтей, подвергая ихъ соблазну образовъ суеты и тщеславія (71).

## II.

Новѣйшая школа предлагаетъ войну съ предрасудками и со всѣмъ тѣмъ, чего нельзя доказать логикой (71). Есть въ человѣчествѣ натуральная сила инерціи. Ею, какъ балластомъ держится человѣчество. Разрушить ее значило бы лишить общество устойчивости (72).

Въ большей части случаевъ невозможно довѣриться дѣйствию одной способности *логическаго мышленія*. При этой одной способности легко сдѣлаться послушнымъ рабомъ всякаго разсужденія, на которое онъ не умѣетъ отвѣтить въ данную минуту.

Стоить только признать силлогизмъ высшимъ безусловнымъ мѣриломъ истины и жизнь дѣйствительная попадетъ въ рабство отвлеченной формуль (73). Тогда исчезнетъ драгоценнѣйшее свойство—устойчивость. Приверженность же простого народа къ принятому на вѣру происходитъ хотя и отъ инстинктивнаго, но *въ высшей степени логическаго побужденія*. Простой человѣкъ съ здравымъ смысломъ чувствуетъ, что, уступивъ первому натиску логической аргументаціи, онъ поступитъ и всѣмъ міромъ своего духовнаго представленія (74). Онъ дорожитъ своимъ мнѣніемъ и цѣнить истину убѣжденія во всей ея цѣлости. И эту-то цѣль стремится разорвать по звеньямъ лукавая діалектика. Всѣ подобные приемы просвѣщенія можно сказать, что они отъ лукаваго. Подъ видомъ добра сѣютъ плевелы (75).



6.

Г. Спенсеръ о народномъ воспитаніи.

Дѣйствія человѣческія зависятъ отъ ощущенія, а не отъ вѣдѣнія (77). Произвести перемѣну можно не уясненіемъ вѣдѣнія, а усиленіемъ высшихъ ощущеній (79).

Вѣра въ безусловное нравственное дѣйствіе умственного образованія, опровергаемая фактами, есть ничто иное, какъ предвзятое положеніе (а priori), натянутое до нелѣпости (82).

Вѣра во всемогущество школы, въ книжные уроки и чтенія принадлежитъ къ числу главныхъ суевѣрій нашего времени (83).

Дѣйствія человѣческія опредѣляются не вѣдѣніемъ, а чувствомъ. Наклонность къ тѣмъ или другимъ дѣйствіямъ укрѣпляется только опытомъ (84).

Улучшенія общественной нравственности можно достигнуть ежедневнымъ упражненіемъ высшихъ ощущеній духа и борьбою съ низшими ощущеніями. Способъ къ этому одинъ: содержать людей въ строгомъ подчиненіи порядку, нарушеніе котораго отзывалось бы зломъ, а соблюденіе — благомъ (85).

7.

З а к о н ъ.

Законъ—съ одной стороны правило, съ другой—заповѣдь. Основнымъ типомъ закона остается десятословіе. Санкція закона въ томъ, что нарушеніе заповѣди немедленно обличается совѣстью (87). Объ этомъ высокомъ и глубокомъ значеніи закона забываетъ новое ученіе, которое поставило на виду одно только внѣшнее значеніе закона, какъ механическаго уравнивателя всѣхъ отправленій человѣческой дѣятельности въ юридическомъ отношеніи. Посреди безконечнаго мно-



жества правилъ и постановленій, извѣстная флиція, что невѣдѣніемъ закона никто отговариваться не можетъ, получаетъ чудовищное значеніе (88). А между тѣмъ громадная сѣть закона продолжаетъ сплетаться въ паутину. „Законъ перестаетъ быть свѣтильникомъ, но становится сѣтью“ (89).

Сила закона поддерживается уваженіемъ ко власти и довѣріемъ къ разуму ея искусству и знанію. А гдѣ этой силы нѣтъ, тамъ умноженіе законовъ производитъ подлинно лабиринтъ и нѣтъ выхода изъ сѣти (90).

(Продолженіе будетъ).

---

## Объ открытіи въ Смоленскѣ епархіальнаго свѣч- ного завода.

Съ давняго времени на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства Смоленской епархіи возникалъ вопросъ объ открытіи въ Смоленскѣ свѣчного епархіальнаго завода, въ видахъ имѣть доброкачественныя восковыя свѣчи для церквей своего производства и болѣе достаточныя средства отъ операций завода на содержаніе духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеній; но этому предпріятію долго не удавалось осуществиться по разнымъ причинамъ: то не усматривалось удобнаго мѣста для устройства завода, то не оказывалось лицъ, которыя рѣшились бы взять на себя это многосложное и незнакомое дѣло, а главное по неимѣнію опредѣленныхъ средствъ на это дѣло. Однако-жь, на сѣздѣ духовенства, состоявшемся 12 мая 1894 г. постановлено было— „принять самыя рѣшительныя мѣры къ немедленному устройству въ Смоленскѣ епархіальнаго свѣчного завода, не стѣсняясь никакими матеріальными затратами“, и Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, предпривимаемы были къ тому цѣлесообразныя мѣры: имъ



на сей предмет открытъ былъ временный комитетъ, собраны были чрезъ довѣренное лицо \*) по заводамъ другихъ епархій точныя свѣдѣнія какъ для устройства завода, такъ и для веденія операцій по заводу и отчетамъ по дѣлопроизводству при таковомъ, усмотрѣно было мѣсто для покупки на этотъ предметъ; но предпріятіе это, за выбытіемъ въ 1896 г. Преосвященнаго Гурія на другой постъ служенія, пріостановилось. Пріостановилось, впрочемъ, не надолго. Съ прибытіемъ и вступленіемъ на Смоленскую кафедру Преосвященнѣйшаго Никанора, бывшаго епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, 16 марта 1896 г., вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода быстро разрѣшился.

Преосвященнѣйшій Никаноръ опредѣлилъ устроить заводъ въ свободныхъ каменныхъ зданіяхъ Авраміевскаго монастыря и на ремонтъ оныхъ далъ Комитету средства около 2000 р., что безъ замедленія и было исполнено. По обновленіи сихъ зданій, созванъ былъ Его Преосвященствомъ епархіальный съѣздъ духовенства 23 сентября 1896 г. На семъ съѣздѣ предприняты были болѣе обстоятельныя мѣры къ открытію свѣчнаго завода и изысканы были болѣе опредѣленныя средства на сей предметъ, а именно: постановлено было: „взять заимообразно авансомъ отъ всѣхъ церквей епархіи по 30 р., по числу причтовъ; въ усиленіе сихъ средствъ взять заимообразно недостающую сумму изъ капитала эмеритальной кассы по  $4\frac{1}{2}$  ‰, а также изъ свободныхъ суммъ архіерейскаго дома, монастырей и церквей и даже строительнаго капитала епарх. женскаго училища по  $4\frac{1}{2}$  ‰.“ Утвердивъ сіе постановленіе съѣзда духовенства, Преосвященнѣйшій вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи воспользоваться ссудами изъ означенныхъ источниковъ на дѣло завода. А между тѣмъ, въ ожиданіи сего разрѣшенія, пору-

\*) Пр. В. Бѣлавенцева.



чилъ Комитету приготовить все необходимое и нужное для открытія завода, какъ-то: вызвать смотрителя \*) для завода, нанять свѣдущаго мастера, рабочихъ, устроить потребныя машины, паровикъ и т. п., заготовить канцелярскія принадлежности, выписать часть матеріала для свѣчного производства и открыть опытъ свѣчепроизводства, что, при помощи Божіей, и было совершено, частію на средства, данныя Архипастыремъ взаимобразно изъ свободныхъ суммъ кафедральнаго собора и частію поступившаго авансоваго взноса отъ церкви епархіи. Наконецъ, былъ полученъ ожидаемый указъ Св. Синода съ разрѣшеніемъ оффиціального открытія епархіального свѣчного завода на средства изъ указанныхъ источниковъ. По полученіи сего указа, Его Преосвященствомъ назначено было совершить освященіе завода 14 іюля сего 1897 г. въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня. Освященіе совершено торжественно. Къ означенному времени въ зданіе завода принесена была изъ кафедральнаго собора чудотворная икона Смоленской Одигитріи Божіей Матери, предъ которою совершено было кафедральнымъ протоіереемъ, при участіи членовъ Комитета: протоіерея Василя Бѣлавенцева и священниковъ—Симеона Четыркина, Іосифа Алмазова и Павла Грибоѣдова—молебное пѣніе съ водоосвященіемъ. Ровно въ 1 часъ дня изволили прибыть въ зданіе завода: Преосвященнѣйшій Владыка, господинъ начальникъ губерніи, отецъ ректоръ семинаріи и инспекторъ, а также фабричный инспекторъ и почетные лица изъ духовенства г. Смоленска. По возглашеніи многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, а также начальствующимъ и служащимъ во вновь открытомъ учрежденіи, Его Преосвященствомъ сказано было глубокопоучи-

\*) Избраннаго съѣзд. дух. діак. К. Соколова.



тельное слово на текстъ: „Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѣ. 6, 33). Изъясняя смыслъ сей заповѣди Спасителя, Архипастырь, между прочимъ, сказалъ, что „мы должны искать царствія Божія по преимуществу молитвами въ храмахъ Божіихъ, принося Богу жертвы, для которыхъ у насъ обыкновенно употребляются восковыя свѣчи: чтобы сіи жертвы были благопріятны Богу,—сказалъ Архипастырь,—онѣ должны быть чисты и приносимы отъ чистаго сердца, безъ всякихъ корыстныхъ расчетовъ; преступно, сказалъ онъ, поступаютъ тѣ, которые изъ корыстныхъ расчетовъ приносятъ въ жертву Богу не восковую, а какою-то свѣчу, свѣчу недоброкачественную, такая жертва, сказалъ Архипастырь, мерзость предъ Богомъ“. Затѣмъ, высказавши цѣль епархіальнаго свѣчнаго завода—приготавливать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, заповѣдалъ только такія, чистыя свѣчи приносить въ жертву Богу при богослуженіяхъ, въ надеждѣ получить отъ Него милость и благоволеніе.

Послѣ слова Архипастыря былъ прочитанъ указъ Св. Синода объ утвержденіи открытія въ Смоленскѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, и заводъ Архипастыремъ объявленъ открытымъ. Затѣмъ, по окропленіи святою водою всѣхъ машинъ и принадлежностей завода, мастера, получивши благословеніе Преосвященнаго Владыки, приступили къ работѣ. Преосвященнѣйшій Владыка, г. начальникъ губерніи и всѣ присутствовавшіе при освященіи завода изволили осматривать дѣйствія машинъ завода и свѣчепроизводство по оному, затѣмъ изволили пожаловать въ покои настоятеля монастыря, гдѣ, съ благословенія Архипастыря, предложенъ былъ гостямъ скромный завтракъ, который сопровождался оживленными разговорами по поводу открытія давно желаннаго свѣчнаго завода, какъ полезнаго учрежденія. Такъ торжественно со-



вершено было открытіе въ Смоленскѣ свѣчнаго епархіальнаго завода.

Нельзя не порадоваться отъ души открытію сего поистинѣ полезнаго учрежденія, въ надеждѣ имѣть отъ онаго свѣчи чистаго воска для церквей въ чистую жертву Богу и средства въ помощь церковнымъ взносамъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не подумать и о томъ, что необходимо и потребно для приведенія завода въ силу къ оправданію возлагаемыхъ на него надеждъ?..

Многое еще требуется для приведенія завода въ цвѣтущее состояніе: необходимо устроить при заводѣ воскопробойню, запастись достаточнымъ количествомъ матеріаловъ для свѣчепроизводства, усилить комплектъ рабочихъ, открыть и обезпечить по епархіи свѣчные склады. На все это потребуются значительныя средства. Данныя духовенствомъ отъ церквей средства по 30 р. отъ каждой церкви, по числу причтовъ, образовали сумму около 20000 р., на каковую сумму можно произвести свѣчь, по дороговизнѣ чистаго воска (желтый 25 р. п., а бѣлый отъ 27 до 29 р. п.), не болѣе 700 п., тогда какъ, для обезпеченія свѣчами всѣхъ церквей епархіи въ годъ потребуется такихъ отъ 6 до 7 тыс. пуд., на сумму около 160000 р., каковую сумму едва-ли можно получить изъ тѣхъ источниковъ, которые намѣчены създомъ духовенства. И вотъ въ такихъ затрудненіяхъ необходимо содѣйствіе духовенства епархіи. Духовенство можетъ оказать великую помощь разширенію дѣла завода, когда 1) приметъ совместно съ церковными старостами въ непремѣнную обязанность покупать свѣчи изъ своего епархіальнаго завода для церквей, а не у частныхъ свѣчеторговцевъ,—при разширеніи торговли по заводу скорѣе можетъ образоваться капиталъ какъ для уплаты займовъ, такъ и для операцій по



оному; 2) можетъ оказать помощь заводу духовенство, если откроетъ кредитъ для онаго отъ тѣхъ церквей, гдѣ есть запасные капиталы изъ  $4\frac{1}{2}$  % годовыхъ; 3) если позаботится безъ замедленія открыть свѣчные склады по уѣздамъ и приметъ законныя мѣры къ пресѣченію торговли свѣчами со стороны частныхъ свѣчепродавцевъ, и расположить прихожанъ избѣгать покупки свѣчей у разносчиковъ и частныхъ свѣчеторговцевъ, а покупать таковыя изъ церквей и церковныхъ складовъ, или лавочекъ. При такихъ только условіяхъ епархіальный заводъ въ болѣе короткое время можетъ окрѣпнуть въ капитальныхъ силахъ и съ пользою вести свое дѣло.

Изъ практики нѣкоторыхъ заводовъ другихъ епархій видно, что многіе причты и особенно церковные старосты, обходя свой епархіальный заводъ, покупаютъ свѣчи на частныхъ заводахъ, у частныхъ свѣчеторговцевъ, имѣя въ виду какъ-бы выгоду церковную, такъ какъ на частныхъ заводахъ свѣчи продаются на одинъ или два рубля дешевле, чѣмъ на епархіальномъ заводѣ, (объ этомъ начинаютъ поговаривать и у насъ). Но справедливо ли это?.. Нужно имѣть въ виду съ одной стороны, что епархіальный заводъ не можетъ конкурировать съ частными заводами, потому что на частныхъ заводахъ выдѣлываются свѣчи не изъ чистаго воска, а изъ поддѣльнаго, смѣшаннаго съ разнаго рода смолистыми веществами, а иногда съ туками животныхъ, а потому болѣе дешеваго, что усматривается изъ качества огарковъ, поступающихъ на епархіальный заводъ; а съ другой стороны— причты и старосты, покупая недоброкачественныя свѣчи на частныхъ заводахъ, теряютъ изъ виду въ экономическихъ расчетахъ а) то, что, употребляя при богослуженіяхъ недоброкачественныя свѣчи съ прибылью одного—двухъ рублей отъ пуда, подвергаютъ иконостасы и стѣны храмовъ



копоти, на промывки которыхъ зачастую приходится затрачивать сотни и тысячи рублей; б) лишаютъ свой заводъ прибылей, которыя могли бы поступать въ помощь церковнымъ взносамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; притомъ нужно замѣтить, что, покупая дешевыя свѣчи не изъ чистаго воска, можно не только не получить прибыли, но потерѣть убытки: купивъ, напр., 5 п. свѣчей не изъ чистаго воска дешевле рубля на два, чѣмъ на епархіальномъ заводѣ, можно имѣть въ экономіи 10 р., но отъ 5 п. этихъ свѣчъ останется 1 п. огарковъ, которыхъ епархіальный заводъ, согласно назначенію своему производитъ свѣчи изъ чистаго воска, будетъ избѣгать и таковыя могутъ быть конфискованы, причемъ церковь за конфискованный пудъ огарковъ можетъ лишиться 20 р. Какая же послѣ этого можетъ быть прибыль?.. Нѣтъ, если ужъ устроиться своимъ заводомъ, то нужно и порадоваться въ пользу онаго: не посѣявши, говорится, не жнуть и не собираютъ; возродивши дѣтище, нужно же привести его въ силу, чтобы и отъ него въ свое время можно было воспользоваться силою въ нуждѣ.

Для устроенныхъ епархіальныхъ заводовъ уже выяснилось, что свѣчной заводъ предпріятіе выгодное и что онъ, ставши въ благоустроенное положеніе, несомнѣнно можетъ служить благонадежнымъ источникомъ для покрытія разнообразныхъ нуждъ епархіи. Свѣчной епархіальный заводъ, получивши развитіе торговли своимъ товаромъ, въ случаѣ займовъ для своихъ операций, съ лихвою можетъ возвращать оныя; но чтобы эти выгоды шли на пользу церквей, а не въ стороннія руки, слѣдовало бы состоятельнымъ церквамъ, ничтоже сумняся, давать заводу ссуды по  $4\frac{1}{2}\%$  годовыхъ. Архипастыръ нашъ, ревнуя о благоустройствѣ завода, какъ полезнаго учрежденія для покрытія нуждъ епархіальныхъ, положилъ уже тому благое начало, давши на устройство за-



вода ссуду изъ средствъ кафедральнаго собора около 3 т. р. и изъ собственныхъ средствъ 700 р., слѣдовало бы и духовенству епархіи, по силѣ возможности поревновать сему благому примѣру своего Архипастыря. Преосвященнѣйшій Владыка многопечительно заботится, чтобы вновь устроенный заводъ сталъ въ должное положеніе по своему назначенію, принимая къ тому необходимыя мѣры. Уже ли же духовенство съ церковными старостами останется равнодушнымъ къ тому, чтобы общественному дѣлу помочь общими силами: на частныхъ сѣздахъ оно легко, напр., могло бы обеудить и осуществить вопросъ объ открытіи свѣчныхъ складовъ въ болѣе удобномъ положеніи и при болѣе экономическихъ расходахъ на то, такъ какъ заводъ на первыхъ порахъ своего развитія не можетъ располагать значительными средствами на наемъ помѣщеній для складовъ и проч., а также могло бы взять по приходамъ пчелиный воскъ въ свои руки по болѣе сходнымъ цѣнамъ для завода, — возвысить свой голосъ прихожанамъ съ уясненіемъ на сколько ошибочно покупать свѣчи у частныхъ продавцевъ и грѣшно приносить таковыя въ жертву Богу. Все это и подобное послужило бы въ великую пользу развитія силъ завода.

Имѣть опасеніе, что епархіальный заводъ, какъ нѣкоторые говорятъ, можетъ обзаться неустойчивымъ въ выполненіи своей задачи и своего назначенія, нѣтъ основаній, потому что въ дѣлѣ завода сбытъ товара гарантированъ какъ благоусмотрѣніемъ Его Преосвященства, такъ и самаго духовенства при посредствѣ епархіальныхъ сѣздовъ онаго; къ тому-жъ движеніе суммъ по заводу и самое свѣчное производство ввѣряется обыкновенно по епархіальнымъ заводамъ не единичному, а коллективному управленію, по правиламъ подробной инструкціи, подѣ непосредственнымъ то же благоусмотрѣніемъ Его Преосвященства и подлежить ревизіонному контролю.



Таковыя наши соображенія и благожеланія въ пользу вновь открытаго Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода мы сочли долгомъ высказать, желая ему полнаго преуспѣянія въ дѣлахъ его на пользу общественную.

Предсѣдатель Правленія завода,  
прот. Василій Блавенцевъ.

Открытіе въ Смоленскѣ краткосрочныхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ однаклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школы грамоты Смоленской епархіи.

Давно уже лица, стояшія во главѣ церковно-школьнаго дѣла Смоленской епархіи, сѣтуютъ о невысокомъ уровнѣ педагогическихъ силъ многихъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты своей епархіи. Не разъ и не два высказывали свою печаль по этому поводу и Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дрогобужскій, при обзорѣннй своей епархіи всегда весьма внимателено, подробно и близко входящій во всю жизнь каждой церковно-приходской школы и о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи, свящ. Сергій Добромысловъ, почти цѣлый учебный годъ проводящій въ разъѣздахъ, по школамъ, а потому, разумѣется прекрасно знающій положеніе педагогическаго дѣла во всякой изъ нихъ... Вполнѣ понятенъ поэтому тотъ восторгъ, съ какимъ встрѣчено было въ Смоленскѣ церковно-школьною администраціею предложеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Правительствующемъ Синодѣ объ открытіи нынѣшнимъ лѣтомъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Смоленскій епархіальный Училищный Совѣтъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никанора, еп. Смоленскаго, сейчасъ же вошелъ съ ходатайствомъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ объ осигнованіи суммы на учрежденіе такихъ курсовъ въ Смоленскѣ для учителей и учительницъ однаклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.



Ходатайство увѣнчалось желаннымъ результатомъ: Св. Синодъ отпустилъ двѣ тысячи рублей...

На эту сумму и рѣшили открыть съ 14 іюля по 14 августа въ г. Смоленскѣ педагогическіе курсы, вызвавъ на нихъ 33 учителей и 17 учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Общее руководство курсами возложено на епархіальнаго наблюдателя школъ свящ. о. Добромыслова; въ помощники же ему назначены преподаватель Смоленской духовной семинаріи Д. К. Вишневскій, преподаватель женскаго епархіальнаго училища Н. Н. Медвѣдковъ, законоучитель образцовой школы при семинаріи свящ. о. Іосифъ Алмазовъ, учитель той же школы А. С. Лызловъ, и для преподаванія пѣнія—А. Е. Обновленскій и Е. Е. Фалалѣевъ.

Для помѣщенія учителей, вызванныхъ на курсы, отведено зданіе образцовой семинарской школы, а для общежитія учительницъ—женское епархіальное училище.

Ко дню, назначенному для открытія курсовъ, съѣхались въ Смоленскъ не только вызванные на нихъ учителя и учительницы, но и достаточное число вольнослушателей и вольнослушательницъ. Къ этому же времени для практическихъ учебныхъ занятій курсистовъ, сформирована была и нормальная начальная школа изъ городскихъ мальчиковъ.

Въ день открытія курсовъ, 14 іюля, всѣ прибывшія учителя и учительницы, во главѣ съ руководителями курсовъ, въ 10 часовъ утра собрались въ семинарскую церковь. Здѣсь о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ школъ и о. духовникомъ семинаріи, было отслужено молебствіе предъ началомъ ученія. На молебствіи всѣ пѣснопѣнія исполнялись общимъ хоромъ прибывшихъ курсистовъ очень стройно и мелодично. Во время богослуженія, въ церковь прибылъ удивляющій всѣхъ своею энергію и неутомимостью Преосвященнѣйшій Никаноръ. По окончаніи молебна и по возглашеніи многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, учащимъ и учащимся, Владыка вышелъ изъ алтаря на амвонъ и обратился къ собравшимся учителямъ и учительницамъ съ глубоко назидательнымъ словомъ. Въ немъ послѣ краткаго привѣтствія курсистовъ съ прибытіемъ на доброе и полезное для нихъ дѣло, Владыка весьма обстоятельно и вполне убѣдительно развилъ ту мысль, что истинное основаніе для всякаго чело-



вѣческаго ученія заключается лишь въ богооткровенномъ ученіи, ибо только содержащіяся въ немъ словеса, какъ *словеса Господня суть словеса чиста, сребро разжжено, искушено земли, очищено седмерицею* (Пс. XI, 7). На такомъ основаніи, приблизительно говорилъ Архипастырь, должно утверждаться и такимъ основаніемъ должно освящаться подлинно благое и спасительное для людей ученіе и первѣе всего ученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, призванныхъ служить предверіемъ церкви Христовой, истинной хранительницы словесъ Господнихъ. Это всегда памятствуйте, учителя и учительницы; всегда утверждайтесь сами въ своемъ ученіи на словѣ Божию и старайтесь напечатлѣвать это слово въ душахъ и сердцахъ учащихся у васъ дѣтей, и напечатлѣвать такъ, чтобы оно отражалось своимъ животворнымъ свѣтомъ въ ихъ мысляхъ и дѣлахъ. Только въ такомъ духѣ и направленіи учительствуя въ церковныхъ школахъ, вы явитесь достойными дѣлателями, обрячете милость отъ Господа и заслужите любовь и благодареніе отъ православнаго народа! Да поможетъ же вамъ милосердный Господь въ таковой дѣятельности!.. Внимайте здѣсь вашимъ руководителямъ, ихъ совѣтамъ и указаніямъ; а затѣмъ примѣняйте ихъ наставленія въ своихъ учительскихъ трудахъ въ скромныхъ, но многоцѣнныхъ для православнаго люда церковныхъ школахъ, да будетъ со всѣми вами благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

По внимательномъ выслушаніи архипастырской рѣчи, всѣ участники курсовъ приложились ко св. кресту, приняли архипастырское благословеніе и окропленіе св. водой и направились въ рекреационный залъ семинаріи, назначенный для занятій курсовъ».

Послѣ входа сюда Владыки, курсисты пропѣли «Царю небесный»..., и на кафедрѣ взошелъ о. епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, свящ. Сергій Добромысловъ съ такою рѣчью къ учителямъ и учительницамъ:

«Мы сейчасъ вознесли Господу Богу молитву о ниспосланіи помощи Его въ предстоящихъ трудахъ нашихъ и, по благословенію архипастыря, готовимся приступить къ нимъ.

Нужно ли много доказывать, насколько они благовременны и отвѣчаютъ потребности. Каждый работникъ, честно смотрящій на дѣло, неизбѣжно сознаетъ недостатокъ своего опыта и познаній, ищетъ дальнѣйшаго совершенствованія и съ пол-



ною готовностію воспринимаетъ все лучшее, добытое товарищами по занятіямъ. Есть русская пословица: «одинъ въ полѣ — не воинъ». Кромѣ ходячаго обыкновеннаго смысла, она имѣетъ другой, такъ сказать, качественный: предоставленный самому себѣ и собственнымъ силамъ, человѣкъ неизбѣжно впадаетъ въ односторонность, рутину и дѣло его приходитъ въ застой. Какое же дѣло требуетъ постояннаго освѣщенія и обновленія силъ трудящагося въ такой степени, какъ дѣло педагогическое, въ которомъ учитель обращается не съ бездушнымъ матеріаломъ, а съ живой человѣческой душой, работаетъ въ области искусства, которое по истинѣ считается труднѣйшимъ изъ всѣхъ? Учитель призывается къ воспитанію поколѣній; онъ долженъ просвѣтить религіозно-нравственныя понятія вѣрннхъ дѣтей, раскрыть спящій умъ ихъ, возбудить любознательность, внушить имъ добрые навыки и вообще приготовить ихъ къ разумной и нравственной жизни. Это ли не сложный и отвѣтственный трудъ? Потому-то на выборъ и подготовку учителей всегда обращалось особое вниманіе; потому-то всегда принимались и принимаются возможныя мѣры къ возвышенію и улучшенію учащаго персовала. Одною изъ нихъ давно признавались и рекомендовались, какъ наиболѣе примѣнимые и цѣлесообразные, учительскіе сѣзды и педагогическіе курсы учащихся. Собираясь на курсы и сѣзды, школьные труженики дѣлятся приобрѣтеннымъ опытомъ, заимствуя одинъ у другого все лучшее, запасаются новыми свѣдѣніями и въ сознаніи своей солидарности въ служеніи святому дѣлу почерпаютъ новыя силы. Особенно полезны такіе сѣзды для лицъ, только что выступающихъ на дѣло народнаго просвѣщенія или не получившихъ должной педагогической подготовки, къ числу которыхъ принадлежатъ и многіе собравшіеся на курсы. Здѣсь они находятъ надежнѣйшее предостереженіе отъ ошибокъ, провѣренныя опытомъ методическія указанія; для многихъ, можетъ быть, открываются здѣсь новыя области и стороны дѣла, которыхъ они и не подозрѣвали. Особенное значеніе имѣютъ педагогическіе курсы, на которыхъ учителя, запасаясь теоретическими познаніями, вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ наблюденіемъ опытныхъ руководителей, практикуются въ преподаваніи предметовъ школьнаго обученія. Земства, которымъ впервые поручена была забота о народномъ образованіи, пока не обогатились хорошо подготовленными учителями изъ учительскихъ семинарій, устраивали ихъ въ широкихъ размѣрахъ и не



обманулись въ своихъ ожиданіяхъ. Давно ощущалась нужда въ нихъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, но по разнымъ причинамъ и болѣе всего по недостатку средствъ, оставалась безъ удовлетворенія. Нынѣ,—благодареніе Богу!—давнее желаніе переходитъ въ дѣло. Царская рука, по мановенію которой воспрянули церковно-приходскія школы, заботливо одарила ихъ своими щедротами. Благодаря царской милости, покрываются многія нужды школь, возможнымъ становится и устройство педагогическихъ курсовъ. Да будетъ благословенно имя Государя Императора и достойнѣйшихъ сподвижниковъ его, ревнующихъ о духовномъ просвѣщеніи народа! Въ числѣ 30 городовъ открываются педагогическіе курсы и въ нашемъ Смоленскѣ. Наши курсы имѣютъ цѣлію познакомить учащихъ съ лучшей постановкой дѣла преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ и будутъ обнимать занятія по всѣмъ предметамъ школы.

Итакъ, труженики школьнаго дѣла, пользуйтесь благоприятнымъ временемъ: слушайте предлагаемые вамъ уроки, бесѣды и наставленія, приложите и умножьте усердіе,—и вѣрьте, что трудъ вашъ не будетъ тощимъ. Помните, что всякое приобрѣтеніе ваше послужитъ на пользу не вамъ только, но и дѣтямъ, ввѣреннымъ вашему попеченію, и всему дѣлу, которому мы служимъ».

За этимъ словомъ преподаватель Смоленской д. семинаріи Д. Вишневскій воодушевленно сказалъ слѣдующую вступительную рѣчь къ своимъ чтеніямъ курсистамъ по общей педагогикѣ и дидактикѣ для церковно-приходскихъ школь:

«Долгую жизнь пережилъ уже русскій народъ! Много перенесъ онъ всякихъ тягостей, разныхъ напествій и разнообразныхъ бѣдъ! Перенесъ.., но не сломился!.. а хранимый Богомъ стоитъ бодрымъ и сильнымъ, могучимъ и славнымъ...

Значитъ, въ нашемъ рускомъ народѣ таилось и таится *нѣчто* такое, что всегда, даже въ самые грозные и тяжелые моменты его жизни, спасало его и спасаетъ, животворило и оживотворяетъ, что всегда согрѣвало и согрѣваетъ внутреннимъ тепломъ всякій шагъ и каждый порывъ его дѣятельности...

Вы, г.г., живя въ постоянномъ и самомъ близкомъ общеніи съ нашимъ простонародьемъ, лицомъ къ лицу съ нашимъ въ потѣ лицъ трудящимся людомъ, думаю, достаточно къ нему приглядѣлись и разгадали въ немъ ту великую силу, которая



такъ дивно сохраняетъ его и нашу родную русскую землю въ чудномъ величїи и могучей крѣпости.

Вы тысячи разъ наблюдали, какъ сильна и живуча въ душѣ нашего простолюдина жажда христіанской православно-религіозной истины. Вы всегда видѣли ту пламенную любовь и то умилительное благоговѣніе, съ какими нашъ народъ внимаетъ евангельскимъ благовѣствованіямъ, и знаете, что въ евангельскихъ истинахъ онъ обрѣтаетъ высшее благо для своихъ душъ и постоянно съ большимъ усердіемъ хранить это благое сокровище въ своемъ сердцѣ въ цѣлости и нерушимости (извѣстно, что слишкомъ дорожа такимъ сокровищемъ, но не правильно его усвоивъ и понимая, очень боясь поврежденій и искаженій въ немъ, нашъ простолюдинъ переходитъ даже границы должнаго, вызывая грустный и мрачный расколъ старообрядчества). Знаете вы и то, что лучшую и высочайшую цѣль своей жизни нашъ народъ полагаетъ въ «святости», что онъ въ глубинѣ своей души всегда питаетъ желаніе «жить по Божьи», «жить по православному», жить такъ, какъ ему заповѣдуетъ православная церковь и какъ учить православная вѣра.

Вотъ эта то православная вѣра какъ изстари, такъ и понынѣ направляетъ и направляетъ каждый шагъ въ жизни русскаго человѣка! Она-то спасала и спасаетъ нашу родину отъ всякихъ бѣдъ и невзгодъ въ години ея тяжелыхъ испытаній!.. Да!.. русскій человѣкъ болѣе всего и прежде всего, отъ своей колыбели и до самой могилы, есть сынъ православной церкви! Этимъ онъ могучъ и великъ!.. И не даромъ поэтому и свою родину нашъ народъ зоветъ не иначе, какъ словами: «святая Русь», «православная матушка—Россія»!..

Вспоминивъ свою прошлую жизнь, тѣ разные пути, по которымъ шли наши предки, съ ихъ славой и ихъ временнымъ горемъ, и вдумываясь во все это, нашъ народъ ясно видитъ свою спасительную силу въ православной вѣрѣ... Видитъ онъ и то, что собрало во едино и скрѣпило великую матушку—Россію... Онъ хорошо понимаетъ, что только православіе и самодержавіе сохранили и сохраняютъ мощь и крѣпость нашего отечества. Поэтому русскій человѣкъ, любя, какъ святыню, православную вѣру и православную церковь, всегда любитъ и своего Богомъ даннаго самодержавнаго русскаго православнаго Царя-Батюшку, всегда вѣдающаго нужды своихъ вѣроподданныхъ милліоновъ!..



Кто же, однако, такъ глубоко и сильно вкоренилъ въ сердцѣ нашего народа столь спасительную для него любовь къ православной вѣрѣ и своему православному монарху?

Русская православная церковь!

Она съ первыхъ дней своей жизни въ нашемъ отечествѣ непрестанно учила и воспитывала нашъ народъ въ этихъ высокихъ чувствахъ, и воспитывала не только въ храмахъ, но и внѣ ихъ, особенно въ школахъ! При храмахъ и монастыряхъ богомудрые архипастыри и богопоставляемые пастыри древней Руси всегда устраивали школы и въ нихъ учили грамотѣ, а болѣе всего «премудрости и страху Божию, благонравію и правдѣ, чистотѣ, смиренномудрію и любви ко всему святому и доброму»...

Это были школы, родственныя по своему духу и характеру нашимъ церковно-приходскимъ школамъ. Много блага принесли онѣ нашей святой Руси!.. Много, много воспитали онѣ добрыхъ чадъ православной церкви и вѣрныхъ сыновъ православной Россіи!..

Къ сожалѣнію, вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ, жизнь этихъ школъ во многихъ мѣстахъ Россіи въ недалекомъ прошломъ стала ослабѣвать и какъ бы мало-по-малу угасать, и народъ русскій все болѣе и болѣе лишаться ихъ полезнаго питанія... Врагамъ православной церкви и русскаго государства это было на руку! Они, пользуясь сильной религіозной жаждой русскаго народа и его темнотой въ религіозныхъ вопросахъ, усердно принялись питать его камнями, вмѣсто истинно духовнаго хлѣба, стали сѣять въ немъ плевелы расколовъ и лжеученій, мало-по-малу отрывать его отъ православныхъ храмовъ и православнаго богослуженія и съ тѣмъ вмѣстѣ насаждать въ немъ крамолы и измѣну русскому престолу и отечеству...

Къ счастью, такіе печальные плоды упадка церковно-приходскихъ школъ были скоро замѣчены и нарождавшемуся злу былъ положенъ предѣлъ. Державною волею безвременно угасшаго великаго Царя-Миротворца у насъ съ 1884 г. возобновились въ своемъ бытіи церковно-приходскія школы. По мановенію царственной воли незабвеннаго монарха, такія школы въ нашемъ отечествѣ стали возникать быстро одна за другою и въ короткое время густою сѣтью покрыли всю нашу родину отъ края до края...

Эти многочисленныя школы требуютъ для себя множества



учителей, которые бы умѣло и съ желательнымъ успѣхомъ выполняли въ нихъ то учительство, для коего онѣ предназначены.

Разумѣется, скудость матеріальнаго вознагражденія посвящающимъ себя просвѣтительной дѣятельности въ церковныхъ школахъ, большею частью раскинутыхъ въ глухихъ и мало кому вѣдомыхъ селахъ и деревняхъ, лишаетъ эти многопольные христіанскіе православные питомники желательныхъ учителей, т. е. вполне подготовленныхъ къ учительству, съ достаточнымъ запасомъ знаній и съ надлежащимъ опытнымъ умѣньемъ вести учительское дѣло. Учителями въ приходскихъ школахъ въ большинствѣ случаевъ, какъ вы сами, г.г., хорошо знаете, состоятъ люди случайно набранные, плохо, а порой и совсѣмъ нисколько не подготовленные къ своему учительскому дѣлу, а потому нерѣдко съ малымъ и даже ничтожнымъ успѣхомъ выполняющіе свою высокую задачу.

Такое положеніе дѣла, естественно, сильно опечаливало Св. Пр. Синодъ, на коемъ, по монаршему изволенію, лежитъ многотрудное дѣло высшаго попеченія обо всѣхъ церковныхъ школахъ нашего необъятнаго отечества. Но помочь великому школьному горю у Свят. Синода до сей поры не было никакой возможности по отсутствію у него на это достаточныхъ матеріальныхъ средствъ. Только нынѣ, благодаря щедротамъ нашего Вѣнценоснаго Монарха, вѣрнаго хранителя святыхъ и добрыхъ завѣтовъ своего отца, явились, наконецъ, у Свят. Синода нѣкоторые источники для улучшенія церковно-приходско-школьнаго дѣла.

И вотъ Св. Пр. Синодъ, ревнуя о процвѣтаніи церковно-приходского школьно-просвѣтительнаго дѣла, въ нынѣшнее лѣто для подготовки и усовершенствованія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты устраиваетъ въ различныхъ городахъ нашей Имперіи педагогическіе курсы, вручая руководство ими лицамъ достаточныхъ педагогическихъ познаній и достаточной педагогической опытности.

Благодаря ходатайству нашего благодѣйшаго Владыки— Архипастыря, всегда неутомимо радѣющаго объ умноженіи и съ отеческою любовью пекущагося объ улучшеніи церковно-приходскихъ школъ нашей Смоленской епархіи, такіе курсы сегодня, испросивши небеснаго благословенія, открываемъ здѣсь и мы для васъ.

Здѣсь вы, г.г., должны приобрѣсти для себя не мало полез-



ныхъ свѣдѣній, обогатиться, насколько возможно, необходимыми для учителей какъ теоретическими, такъ и практическими знаніями, ознакомиться съ лучшими способами преподаванія и т. п. и, такимъ образомъ, почерпнуть для себя больше увѣренности и силъ для успѣшности вашей учительской дѣятельности въ своихъ школахъ...

Первый вопросъ, на который долженъ отвѣтить себѣ каждый учитель, въ какой бы школѣ онъ не состоялъ, это—вопросъ о томъ, *чѣмъ* онъ долженъ быть въ своей школѣ; *къ чему* онъ долженъ готовить своихъ учениковъ; *какую цѣль* онъ обязанъ преслѣдовать въ своей учительской дѣятельности.

Уяснить себѣ эту цѣль, повторяемъ, непременно долженъ каждый учитель. Это—потому, что учитель только тогда можетъ рассчитывать на успѣхъ своего дѣла, если предъ его умственнымъ взоромъ яркою звѣздою непрестанно свѣтится тотъ идеалъ, тотъ желательный образъ, до котораго ему хочется довести своего питомца. Нѣтъ этой путеводной звѣзды или плохо видѣнъ ея свѣтъ—и всѣ старанія учителя напрасны. При всемъ желаніи дать доброе направленіе своему ученику, онъ не въ силахъ будетъ сдѣлать это по той простой причинѣ, что самъ не знаетъ, гдѣ оно.

Цѣль, къ какой предназначены наши церковно-приходскія школы и школы грамоты, кратко и ясно выражена въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о нихъ (1884 г.). «Школы сіи, сказано здѣсь, имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія»; онѣ «нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи сдѣлалось привычкою и потребностью сердца учащихся» (§§ 1 и 9).

Слѣдовательно, цѣль и назначеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты состоитъ не въ обученіи только и не въ изученіи лишь предметовъ начального образованія, а первымъ и главнѣйшимъ образомъ *въ воспитаніи дѣтей* русскаго народа *въ духъ* православной церкви, *въ утвержденіи ихъ мыслей, воли и сердецъ въ добромъ православно-христіанскомъ направленіи*; словомъ, въ религиозно-нравственномъ воспитаніи.

Такое воспитаніе есть высшее благо для всякаго человѣка, и вполне отвѣчаетъ духовнымъ нуждамъ и запросамъ нашего русскаго православно-христіанскаго народа, что доказываетъ



фактъ быстрого размноженія у насъ церковно-приходскихъ школь...

Чтобы церковно-приходская школа дѣйствительно достигала своей цѣли, дѣйствительно выполняла возлагаемую на нее задачу, она, разумѣется, должна имѣть всѣ необходимыя средства для этого.

Прежде всего, конечно, самые учителя церковно-приходскихъ школь не должны быть учителями только, а главнымъ образомъ *воспитателями* учащихся въ нихъ дѣтей...

Такой долгъ учителей церковно-приходскихъ школь быть не столько учителями, сколько воспитателями учащихся у нихъ дѣтей и дѣлаетъ положеніе ихъ *весьма важнымъ и высокимъ*...

Кто осушаетъ болота, прокладываетъ дороги, насаждаетъ сады, основываетъ больницы, тотъ этимъ самымъ оказываетъ великое благодѣяніе тысячамъ людей. Но эти благодѣтели не столь велики, какъ воспитатели. Они улучшаютъ только *бытъ* людей, а воспитатели улучшаютъ *духъ* и *сердце* человѣка, облагораживаютъ и улучшаютъ *самого* человѣка. А если человѣкъ облагороженъ, то внѣшній его бытъ улучшается самъ собою. «Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ» (Мѣ VI, 33), говоритъ въ этомъ смыслѣ Самъ нашъ Небесный Учитель — Христосъ — Спаситель. Воспитатели, *вѣрно* исполняя свое призваніе, должны воспитывать для *вѣчности*; въ такомъ только случаѣ они воспитаютъ полезныхъ людей и для *жизни*. Не благополучіе, а *благочестіе* вотъ высшая цѣль воспитанія, потому что лишь истинное благочестіе ведетъ къ непреходящему счастью.

И дѣйствительно, жизнь показываетъ, что только тотъ человѣкъ бываетъ хорошимъ семьяниномъ и честнымъ и полезнымъ гражданиномъ, заботящимся о счастьѣ тысячъ своихъ собратій, который *съ дѣтства* былъ хорошо воспитанъ, сердце котораго *въ дѣтскіе годы* было укрѣплено въ добрѣ и правдѣ...

На насъ — учителяхъ лежитъ высокій долгъ улучшать и освѣщать жизнь людей. Мы обязаны юныхъ членовъ человѣческаго общества ставить на ту дорогу, по которой они должны идти въ своей жизни, чтобъ быть честными, полезными, радостными и счастливыми христіанами. Мы должны ихъ просвѣтить и добромъ воодушевить; мы обязаны пробудить въ нихъ духъ, сообщить ихъ добрымъ природнымъ задаткамъ жизнь и силу; открыть имъ свѣтлый и свободный осмысленный христіанскій путь въ жизнь. Словомъ, мы призваны спо-



собствовать побѣдѣ свѣта надъ тьмой, добра надъ зломъ. Поэтому, г.г., дѣло наше—дѣло святое; занятія наши—занятія священныя! Влить въ душу ребенка тотъ священный огонь, которымъ согрѣвается его сердце, которымъ вспламеняется въ немъ неизгладимая любовь къ добру и неугасимая ненависть ко злу,—вотъ наша высшая цѣль и нашъ высшій долгъ!

Вѣрно и неуклонно исполняя этотъ долгъ, мы послужимъ свѣточами русской земли и явимся благодѣтелями своего народа!..

Такъ велико и возвышенно призваніе учителя!.. Столь же серьезно и *ответственно* его служеніе! Св. ап. Іаковъ предупреждаетъ: *«не мнози учителя бывайте, братіе моя, видяще, яко большее осужденіе приимемъ»* (III, 1).. Изъ дѣтей будутъ отцы и матери... Что воспринимается въ дѣтствѣ, отзывается въ старости.. Намъ—учителямъ, въ наши руки родители, слѣдовательно, отдають благо и горе своихъ дѣтей; заботамъ нашимъ они вручаютъ ихъ души и сердца; они ввѣряютъ намъ, возлагаютъ на насъ надежды своего будущаго новаго поколѣнія... Въ ученьи, выслушиваемомъ дѣтьми отъ насъ; въ примѣрѣ, который они видятъ въ насъ для себя,— для нихъ, для русскаго народа, для нашего отечества можетъ заключаться или благословеніе или проклятiе... Мы—учителя обязаны жить не для настоящаго только, но и для предстоящаго будущаго: въ нашихъ рукахъ задаточныя деньги отъ грядущаго поколѣнія. Поэтому нашъ священный долгъ насаждать въ сердцахъ дѣтей только такія сѣмена, которыя могутъ какъ имъ, такъ и намъ снискать благословеніе, а не проклятiе..

Старайтесь, г.г., оправдать ожиданія, возлагаемыя на васъ въ этомъ отношеніи нашимъ любвеобильнымъ монархомъ, нашимъ отечествомъ и народомъ, нашею церковью и нашимъ благостнѣйшимъ архипастыремъ! Всякая ваша заслуга по отношенію къ учащимся дѣтямъ есть заслуга ваша предъ обществомъ, государствомъ, отечествомъ и предъ Всевышнимъ Богомъ!..

Какое же настроеніе должно быть въ нашихъ душахъ, г.г., когда мы, при сознаніи высоты учительскаго служенія, при чувствѣ ответственности, которое не можетъ не тѣсниться въ груди cadaго изъ насъ, берущаго на себя это служеніе, все-таки возлагаемъ на себя обязанности столь священнаго званія?

Глубокое благоговѣніе должно жить въ душѣ cadaго учителя предъ тою лучшею драгоцѣнностью, которая ввѣряется



ему родителями, обществомъ, церковью, государствомъ, отечествомъ, Самимъ Господомъ Богомъ!

Какъ тяжело было бы для человѣка нести учительское бремя, еслибы его не утѣшала мысль о человѣческомъ несовершенствѣ и слабостяхъ, при которыхъ часто и добрая воля и доброе хотѣніе бывають чуть не равносильны доброму дѣлу, ибо всему доброму вспомошествоуетъ милость Божія.

Да, господа! еслибы мы, при прохожденіи своего учительскаго званія, полагались лишь на свои собственныя личныя силы, то мы не могли бы подавить въ себѣ страха и боязни предъ высотой своего священнаго дѣла!

Но, имѣя *по милости Божіей* такое служеніе, мы не унываемъ (2 Кор. IV 1).. Наши порою слабыя силы не должны ослабляться тою горечью, какая встрѣчаетъ насъ въ нашей жизни, и наша духовная бодрость не должна понижаться и опускаться отъ жестокости нашего тернистаго пути! Мы можемъ воодушевляться въ своемъ дѣлѣ высокою цѣлью и возвышенностью задачи, къ которой стремимся. Можемъ воодушевляться и тѣмъ великимъ благословеніемъ, которое должно почтить на нашемъ дѣлѣ... Благодарное потомство почти всегда увѣковѣчиваетъ память людей, оказавшихъ услуги народному благу, поставленіемъ имъ памятниковъ изъ камней и металловъ. Мы же *сами себя* можемъ увѣковѣчить, пользуясь тою великою силою, которая сосредоточивается въ нашихъ рукахъ: мы сѣемъ въ душахъ, а посѣянное въ душѣ—вѣчно и нетлѣнно!.. Мы своими словами и примѣромъ можемъ пробуждать въ дѣтяхъ жизнь, насаждать въ дѣтскихъ душахъ христіански—доброе и благородное, вкоренять это благо и способствовать его росту. Если, дѣйствительно, мы даемъ это своимъ питомцамъ, то можемъ твердо надѣяться, что наша дѣятельность не останется безплодною, что дѣло, которому мы служимъ, переживетъ насъ; что, когда и прахъ нашъ ислѣбеть въ угробѣ земной, мы все еще будемъ жить въ добромъ христіанскомъ характерѣ и въ благой, благословенной дѣятельности своихъ учениковъ! И по смерти своей разумные, богобоязненные учителя, по слову пророка, свѣтитъ будутъ, какъ неба блескъ, и многихъ наставляющіе въ правдѣ—сіять будутъ, какъ звѣзды, всегда и вѣчно (Дан. XII, 3).

Мы должны укрѣплять и оживлять свою ревность возведеніемъ своихъ взоровъ къ Тому, предъ Кѣмъ всѣ наши житейскія невзгоды и тягости, муки, страданія и слезы зачтутся



намъ въ награду; должны *еще кто отъ насъ лишенъ есть* учительской премудрости, молитвенно просить ниспосланія ея *отъ дающаго Бога всъмъ нелицепріемнь и непоношающаю*, и дастся намъ она (Іак. 1, 5)...

Васъ всегда должна укрѣплять и ободрять мысль, что въ церковно-приходскую школу вы входите не во свое имя, а во имя Сотворшаго небо и землю, Который по Своей благой волѣ всъмъ раздаетъ дары и служенія и всему опредѣляетъ цѣли, Который и вами всегда, отъ перваго момента вашего бытія, дивно руководилъ и привелъ къ учительству!.. Этой вѣрой въ Божественный промыселъ въ васъ должна усиливаться и другая увѣренность, что вы состоите ревностными помощниками и сотрудниками людей, больше васъ пекущихся о благѣ нашего родного народа... Въ васъ должна быть крѣпка надежда на благосклонное участіе къ вамъ начальства, которому ввѣрено благо церковно-приходскихъ школъ, и на его покровительство, дающее вамъ и нынѣ средства для вашего образованія!..

Глубоко цѣня высокую попечительность о васъ нашего мудраго и досточтимѣйшаго архипастыря, изыскавшаго своимъ ходатайствомъ эти средства для нынѣшнихъ весьма полезныхъ для васъ курсовъ, вознесемъ, г.г., ко Всевышнему горячія мольбы, до продлить Онъ труженическую, чисто-апостольскую жизнь нашего архипастыря на благо Смоленской паствы и ея церковно-приходскихъ школъ еще на много, много лѣтъ!

Послѣднія слова были подхвачены всѣми дружнымъ и громкимъ многолѣтіемъ.

Владыка, поднявшись со своего мѣста, приблизился къ собранію и сказалъ: «Много разъ вы слышали сегодня съ любовью произносимое, дорогое для насъ имя нашего Монарха... Щедротами его открыты нынѣ курсы для васъ—учителей церковныхъ школъ, близкихъ его царскому сердцу. Возблагодарите же дорогого Монарха за его милость вамъ своимъ усердіемъ здѣсь и въ своихъ школахъ; возблагодарите его и помолитесь о немъ сейчасъ словами нашего народнаго гимна: «Боже Царя храни»!..

Заль торжественно огласился величественно-громкимъ и еди-нодушнымъ исполненіемъ гимна... По окончаніи его, Владыка пожелалъ успѣха всъмъ участникамъ курсовъ, благословилъ еще разъ всѣхъ и послѣ пропѣтія «Достойно есть»... отбылъ домой.



Такъ открыты были въ нашемъ Смоленскѣ педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Д. В.

## Рославльскій заштатный мужской Спасо-Преображенскій монастырь.

(Продолженіе \*).

Въ настоящемъ 19 столѣтіи, по ходатайству духовнаго начальства, Рославльскій монастырь снова былъ возстановленъ. Для лучшаго обезпеченія вновь открытаго монастыря Высочайшимъ указомъ въ 1804 г. даны были монастырю 32½ десятины земли въ подмонастырской слободѣ и мельница при этой землѣ. Въ это время самыя зданія монастыря и церковь находились въ самомъ печальномъ положеніи. Въ особенности деревянная церковь, просуществовавшая уже болѣе 150 лѣтъ, пришла въ совершенную ветхость: стѣны ея прогнули и продырявились, такъ что зимою даже снѣгъ проникалъ внутрь церкви сквозь прогнувшіяся ея стѣны. При видѣ такого упадка обители и въ особенности храма Божія, благочестивые и ревностные жители г. Рославля предложили тогдашнему настоятелю монастыря, строителю іеромонаху Порфирію (Шамшину) предпринять сборъ добровольныхъ пожертвованій на постройку новаго каменнаго храма въ обители. Граждане города въ своей ревности высказывали желаніе воздвигнуть въ монастырѣ каменный храмъ даже на подобіе соборнаго пятиглаваго храма. Іеромонахъ Порфирій обратился съ просьбою къ епархіальному начальству о разрѣшеніи собирать пожертвованія на постройку новаго храма въ монастырѣ. Когда было получено это разрѣшеніе, сборъ

\*) См. № 13 Смол. Епарх. Вѣд.



добровольныхъ пожертвованій начался съ успѣхомъ. Граждане города съ молитвою предъ находящеюся въ монастырѣ Тихвинскою иконою Божіей Матери усердно вносили посильныя лепты на сооруженіе новаго храма въ монастырѣ. Спустя 5 лѣтъ послѣ начала сбора пожертвованій, примѣнительно къ суммѣ собранныхъ пожертвованій составленъ былъ планъ предполагаемаго къ постройкѣ храма, и этотъ планъ былъ представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. 17 іюня 1811 г. Преосвященный Серафимъ подписалъ грамоту на построеніе въ Рославльскомъ монастырѣ каменнаго храма въ память *Преображенія Господня* съ двумя придѣлами во имя *Св. Троицы* и во имя *пр. Или*. Эта грамота дана была на имя строителя іеромонаха Порфирія и почетнѣйшихъ гражданъ г. Рославля. По полученіи означенной грамоты, строитель іеромонахъ Порфирій и ктиторъ Іосифъ Чепелкинъ немедленно приступили къ построенію храма въ томъ же 1811 г. Но бѣдственная для всей Россіи и особенно опустошительная для Смоленской области война 1812 года съ Наполеономъ воспрепятствовала и Рославльскому монастырю продолжать начатую постройку храма. Спустя только 7 лѣтъ послѣ этой войны, постройка каменнаго храма въ Рославльскомъ монастырѣ была окончена. Весь храмъ былъ построенъ изъ кирпича, а крыша его была покрыта гонтомъ. Освященіе храма состоялось въ 1819 г. Этотъ храмъ существуетъ въ монастырѣ и до настоящаго времени.

Съ построеніемъ новаго храма для монастыря предстояла еще забота и относительно благоустройства прочихъ монастырскихъ зданій, которыя находились въ крайне-ветхомъ видѣ. Благопріятнымъ случаемъ для этого послужило между прочимъ и проведеніе чрезъ Рославль съ 1843 г. шоссейной дороги изъ Москвы въ Варшаву, когда вообще матеріальное



благосостояніе города весьма улучшилось \*). Для устройства шоссе потребовалась часть и монастырской земли, именно, та часть, на которой стояли: древняя деревянная колокольня, монастырскія братскія келіи и скотный монастырскій дворъ. Эта часть земли должна была быть уступлена монастыремъ для проведенія по ней шоссеиныхъ резервовъ, за что монастырю и было уплачено изъ казны 1816 руб. 61 коп. ассигнаціями. При сломкѣ монастырскихъ построекъ оказалось, что братскія келіи весьма обветшали, перенести и поставить ихъ на другомъ мѣстѣ никакъ нельзя было. Въ виду этого монастырское начальство должно было позаботиться о постройкѣ новыхъ зданій. Но бѣдность и скудность монастырскихъ средствъ вынуждали монастырское начальство обратиться за помощью къ благотворителямъ. Монастырь просилъ ближайшую помѣщицу г-жу Бибикову подарить ему принадлежавшій ей въ деревнѣ Снегиревѣ (недалеко отъ Рославля) старый господскій домъ на сломъ и сносъ. Г-жа Бибикова исполнила монастырскую просьбу \*\*), и старый Бибиковский домъ, въ которомъ въ 1812 г. французы-грабители угрожали помѣщику смертію \*\*\*), перевезли по частямъ въ монастырь. Изъ этого дома въ монастырь на каменномъ фундаментѣ былъ устроенъ двухъ-этажный корпусъ для братскихъ келій. Въ немъ помѣщалось до 16 келій. Этотъ корпусъ былъ поставленъ у сѣверной стороны монастырской ограды, тамъ, гдѣ около него впоследствии былъ устроенъ скотный дворъ, существующій на томъ же мѣстѣ и до настоящаго времени. Впрочемъ этотъ корпусъ съ братскими келіями существовалъ недолго: въ ночь со 2 на 3 мая 1846 г. онъ сгорѣлъ вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ

\*) Объ этомъ см. книгу Ракочевскаго, стр. 246—249.

\*) Вслѣдствіи по духовному завѣщанію Бибикова отказала монастырю и часть пустопорожней земли близъ г. Рославля.

\*\*\*) Объ этомъ см. книгу Ракочевскаго стр. 218.



огнемъ одного изъ жившихъ въ немъ. На мѣстѣ сгорѣвшаго корпуса, на оставшемся отъ него каменномъ фундаментѣ былъ выстроенъ вновь деревянный одно-этажный корпусъ для братскихъ келій, который и существовалъ на этомъ мѣстѣ до 1892 года. Въ это же время (въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія) положено было начало и новому благоустройству монастыря. Проживавшій въ то время (въ 1848 году) въ монастырѣ въ званіи бѣльца до постриженія въ монашество, одинъ изъ состоятельнѣйшихъ гражданъ г. Рославля П. Н. Рабочевскій (по уличному прозванію — Руденокъ) пожелалъ на собственные средства обнести монастырь каменною зубчатою стѣною. Но онъ только отчасти выполнилъ свое намѣреніе; именно, онъ устроилъ стѣну только съ трехъ сторонъ и поставилъ на уголъ этой стѣны двѣ круглыя башни, а третію башню четырехъ-угольную съ пробѣздными воротами онъ поставилъ на протяженіи южной стороны стѣны, почти у самыхъ келій настоятеля. Подъ конецъ своей жизни Рабочевскій, оставивъ монастырь, не окончилъ постройки стѣны. Впослѣдствіе эта стѣна была окончена уже въ 50-хъ годахъ на добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ. Во время постройки Рабочевскимъ монастырской стѣны монастырь получилъ еще новое пожертвованіе. Проживавшій предъ тѣмъ въ Рославлѣ по дѣламъ питейнаго откупа, Кашинскій вупецъ Калининъ прислалъ изъ Москвы въ даръ монастырю большой колоколъ вѣсомъ 102 пуда 8 фун. съ надписью: „отъ неизвѣстнаго“. Въ эти же годы около монастыря и на монастырской землѣ было построено зданіе духовнаго училища. Съ начала открытія духовнаго училища въ 1826 г. это училище помѣщалось въ купленномъ домѣ Глазова, который находился у торговой площади. Этотъ домъ ветхій и несо-всѣмъ удобный для жплья, но обѣщавшій выгоды по своему положенію у проводимаго въ то время Московско-Варшавскаго



шоссе, былъ проданъ одному прїѣзжему промышленнику. Съ продажею этого дома духовенство позаботилось постройкою новаго постоянного зданія для духовнаго училища. Въ 1845 году на монастырской землѣ налѣво отъ святыхъ входныхъ монастырскихъ воротъ и было устроено новое каменное одноэтажное зданіе духовнаго училища. Въ послѣднее время надъ этимъ зданіемъ устроенъ второй этажъ деревянный. Въ этомъ зданіи и доселѣ помѣщаются классы Рославльскаго духовнаго училища. (Монастырская земля окончательно была закрѣплена за училищемъ по акту отъ 13 января 1869 г.).

Съ построеніемъ зданія духовнаго училища при монастырѣ, иногда настоятели монастыря одновременно состояли и смотрителями духовнаго училища. Такъ, въ 40-хъ, 50-хъ и 60-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія настоятели монастыря: Ѳеодоръ (съ 1842 — по 1855 г.), Аркадій (1855—1863 г.), Анѣимъ (1863—1868 г.) одновременно были и смотрителями Рославльскаго духовнаго училища. Въ 50-хъ годахъ монастырь по возможности заботился о своемъ благоустройствѣ. Но такъ какъ собственныхъ средствъ въ монастырѣ не было въ достаточномъ количествѣ, то вслѣдствіе этого монастырь долженъ былъ отправлять нѣкоторыхъ изъ членовъ своего братства за сборомъ добровольныхъ пожертвованій въ разныхъ мѣстахъ Россіи на благоустройство монастыря. При помощи такихъ сборовъ, наконецъ, была закончена постройка монастырской стѣны въ 1857 году. Въ 1853 г. ветхая гонтовая крыша на церкви была перекрыта вновь желѣзомъ. При окончаніи постройки Московско-Варшавскаго шоссе \*), строитель этого шоссе А. А. Вонлярскій въ память благополучнаго окончанія подрядныхъ работъ заложилъ и устроилъ при Рославльскомъ монастырѣ въ юго-западномъ углу

\*) Московско-Варшавское шоссе было открыто для проѣздовъ въ самомъ началѣ 1850 года.



его ограды красивую каменную часовню. Впослѣдствіи на средства доброхотныхъ жертвователей и преимущественно К. О. Мекъ стараніемъ настоятеля Назарія къ этой часовнѣ былъ пристроенъ алтарь, а въ самой часовнѣ былъ поставленъ иконостасъ. Послѣ этого въ 1872 году это зданіе, предполагавшееся быть часовнею, была освящена какъ церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского. Со смертію игумена Аятонія въ маѣ 1888 г. монастырь нѣкоторое время оставался безъ настоятеля. Епархіальное начальство завѣдываніе монастыремъ поручило протоіерею Пятницкой церкви г. Рославля о. Алексію Щукину. Временное завѣдываніе монастыремъ протоіерея Щукина продолжалось до мая 1891 г., когда настоятелемъ монастыря былъ назначенъ іеромонахъ и эконоомъ архіерейскаго дома Вонифатій съ возведеніемъ въ санъ игумена. При послѣднемъ настоящемъ настоятель игуменъ Вонифатій монастырь мало-по-малу принимаетъ надлежащее благоустройство. Такъ, со времени поступления игумена Вонифатія въ монастырь произведены слѣдующія улучшенія. Въ главномъ монастырскомъ храмѣ придѣлы во имя св. Троицы и св. пророка Іліи сдѣланы теплыми. Въ 1892 г. бывшее полуразрушенное зданіе у южной стороны монастырской ограды было устроено и приведено въ приличный видъ. Въ настоящее время въ этомъ зданіи помѣщаются братскія келіи, кухня и трапезная. Во всемъ этомъ зданіи отопленіе—паровое. Въ 1893 г. устроено зданіе для церковно-приходской школы, и открыта самая школа. Въ 1894—1895 годахъ были устроены: каменная часовня въ сельцѣ „Кириллы“ въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Николая II отъ опасности, угрожавшей ему въ Японіи. Въ эти же годы устроены были для монастыря: новая баня и два деревянныхъ дома на монастырской усадьбѣ, которые въ настоящее время отдаются въ наймы.



## О настоятелях монастыря.

Въ первое время существованія монастыря настоятелями въ немъ были игумены. Но имена бывшихъ настоятелей до насъ не сохранились кромѣ имени, упомянутого выше, *Иларіона* Литяги, который управлялъ монастыремъ въ концѣ 18 столѣтія.

Съ возстановленіемъ монастыря, съ 1804 г. настоятели Рославльскаго монастыря назывались строителями. Иногда по усмотрѣнію епархіальнаго начальства и по заслугамъ нѣкоторые изъ настоятелей возводились въ санъ игумена и архимандрита. Изъ этого времени сохранились имена слѣдующихъ настоятелей.

1) Строитель іеромонахъ *Порфирій* (Шамшинъ). При этомъ настоятелѣ началъ строиться и оконченъ былъ въ 1819 г. каменный монастырскій храмъ, существующій и до настоящаго времени.

2) Строитель іеромонахъ *Лука*, управлявшій монастыремъ съ 1832 г. по 1843 г. При немъ въ 1839 г. была вновь перекрыта крыша на церкви и окрашена.

3) Строитель іеромонахъ *Теодоръ* (Крыловскій) изъ окончившихъ курсъ Смоленской семинаріи. До постриженія въ монашество былъ учителемъ и инспекторомъ Рославльскаго духовнаго училища. Въ 1842 г. изъ экономовъ архіерейскаго дома былъ переведенъ смотрителемъ Рославльскаго духовнаго училища, а въ 1843 г. сдѣланъ и настоятелемъ монастыря. Въ 1845 г. онъ произведенъ былъ въ санъ игумена, а въ 1852 г. въ санъ архимандрита. При немъ начала строиться каменная монастырская ограда; въ 1853 г. при немъ была перекрыта крыша церкви вмѣсто гонта желѣзомъ. Умеръ архимандритъ Теодоръ 9 іюля 1855 г. отъ холеры.

4) Послѣ смерти арх. Теодора до прибытія новаго настоятеля временно управлялъ монастыремъ іеромонахъ *Аврамій*.



5) Игумень *Аркадій* кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи и уроженецъ Смоленской епархіи. Онъ въ ноябрѣ 1855 г. былъ назначенъ настоятелемъ монастыря, а также и смотрителемъ духовнаго училища. Въ 1859 г. онъ былъ возведенъ въ санъ игумена и управлялъ монастыремъ до 1863 года.

6) Въ концѣ 1863 г. настоятелемъ монастыря и вмѣстѣ съ этимъ смотрителемъ Рославльскаго духовнаго училища былъ назначенъ іеромонахъ *Аноимъ*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи уроженецъ Московской епархіи. Въ 1865 г. онъ возведенъ былъ въ санъ игумена и управлялъ монастыремъ до ноября мѣсяца 1868 г.

7) Игумень *Назарій*. По окончаніи курса въ семинаріи, сначала былъ священникомъ. Овдовѣвъ, онъ принялъ монашество и былъ сперва бзначеемъ архіерейскаго дома, а съ ноября 1868 г. до декабря 1877 г. управлялъ Рославльскимъ монастыремъ.

8) Игумень *Порфирій* II, по окончаніи курса въ семинаріи, былъ діакономъ въ г. Вязьмѣ. Овдовѣвъ, онъ принялъ монашество и съ декабря 1877 г. до мая 1888 г. управлялъ Рославльскимъ монастыремъ.

9) Игумень *Антоній* правилъ монастыремъ только 20 дней; онъ умеръ въ маѣ 1888 г.

10) Со смертію игумена Антонія завѣдываніе монастыремъ епархіальнымъ начальствомъ было поручено протоіерею Пятницкой церкви г. Рославля о. Алексію Щукину. Протоіерей Щукинъ завѣдывалъ монастыремъ до 1891 г., а съ мая сего года вступилъ въ управленіе монастыремъ игумень *Вонифатій*, который и до настоящаго времени управляетъ монастыремъ.

(Продолженіе будетъ).

---



## Некрологъ.

17 мая 1897 г., волею Божіею, скончался священникъ с. Пустошки, Дорогобужскаго у., *Александръ Космичъ Кудрявцевъ*. Покойный былъ сынъ пономаря с. Богданова, Сычевскаго у. Послѣ домашняго обученія, въ 1859 г. онъ опредѣленъ въ Вяземское д. училище, и въ 1872 г. окончилъ курсъ Смолонской д. семинаріи, со степенью студента. Способности онъ имѣлъ хорошія, и учился всегда хорошо; въ товариществѣ былъ добродушенъ и общителенъ. Особенности его характера и душевныхъ стремленій со всею яркостію проявились по окончаніи имъ курса, когда онъ вступилъ на самостоятельную жизнь. Увлекаемый любознательностью, жаждою видѣть свѣтъ и людей, онъ оставляетъ родину, и находитъ случай поступить учителемъ въ Новгородскую губ.; здѣсь онъ служилъ послѣдовательно въ двухъ народныхъ училищахъ съ 1873 по 1876 г. Затѣмъ, когда явилось требованіе на службу въ Туркестантскій край, онъ покидаетъ Новгородскую губ., и первымъ и едвали не единственнымъ изъ своей среды лицомъ отправляется въ ту неизвѣданную еще тогда область. Тутъ онъ учительствовалъ въ разныхъ городскихъ училищахъ съ 1877 по 1884 г., знакомясь съ нравами, обычаями, а отчасти и языкомъ инородцевъ. Письма его оттуда къ роднымъ и знакомымъ о своемъ житьѣ-бытьѣ, о порядкахъ и природѣ края ожидались и читались съ большимъ интересомъ. Въ свободное отъ занятій время онъ путешествовалъ еще далѣе внутрь Азіи, и былъ въ Бухарѣ. Насколько была полезна его учительская дѣятельность въ Туркестанѣ, мы хорошо не знаемъ; потому что покойный не любилъ хвалиться своими успѣхами, и не гонялся за наградами и отличіями. Отслуживъ обязательный срокъ, и почувствовавъ неблагопріятное вліяніе на задоровье несродныхъ климатическихъ условій, въ особенности часто страдая отъ лихорадки, А. К. покидаетъ манившій его востокъ, и возвращается на родину, но не прямо домой. Любознательность и жажда новыхъ впечатлѣній теперь увлекаютъ его въ противоположную сторону: онъ ѣдетъ чрезъ Кавказъ въ Одессу, Варшаву, Петербургъ, Москву, и отсюда уже въ родное Богданово. «Зачѣмъ же ты ѣздилъ въ эти города?» — спрашивали его долго ждавшіе его возвращенія изъ далека родные. -- «Просто посмотрѣть. Были свободныя деньги (подъ-



емныя, прогонныя и т. под.); насмотрѣлся чего хотѣлось, и теперь ужъ больше никуда не поѣду». На этомъ далекомъ пути съ нимъ было нимаго приключеній. Особенно памятна осталась ему Варшава. На одной желѣзнодорожной станціи близъ этого города его приняли за разыскиваемаго тогда какого — то политическаго преступника, по сходству его съ фотографическимъ портретомъ послѣдняго. Толпа едва не учинила надъ нимъ расправу; и хотя начальство не допустило до этого, но все таки, пока наводились справки о его личности и благонадежности, ему долго пришлось пробыть въ Варшавѣ, и перенести немало напрасныхъ хлопотъ и тревогъ. По возвращеніи на родину А. К. провелъ около 3 лѣтъ на частныхъ учительскихъ должностяхъ, или у родственниковъ, вездѣ являясь у послѣднихъ желаннымъ и интереснымъ гостемъ; и наконецъ пожелалъ найти пристанище отъ своихъ странствованій въ тихой семейной жизни и въ родной служебной средѣ. Имѣя уже болѣе 35 л. отъ роду, онъ женился, избравъ себѣ въ подруги жизни дочь священника с. Пустошки, и поступилъ въ 1887 г. на службу на мѣсто ея отца. Избранница по сердцу вполне отвѣчала его ожиданіямъ и положенію, но Господь не судилъ ему наслаждаться семейнымъ счастьемъ. На второй годъ супружества жена его умерла отъ родовъ, оставивъ ему воровожденнаго сына. Покончивъ расчеты съ своими личными интересами въ жизни, священникъ А. К. весь отдается службѣ и приходу. Богослуженіе при немъ отправлялось истово и продолжительно. Храмъ содержался въ примѣрномъ порядкѣ и чистотѣ. Часто поучалъ онъ своихъ пасомыхъ писаннымъ и устнымъ словомъ. Законоучительство въ сельской школѣ составляло любимое его занятіе. На всякую потребу онъ спѣшилъ по первому зову. Съ прихожанами былъ добръ, обходителенъ, невзыскателенъ, и не только довольствовался тѣмъ, чѣмъ могли вознаграждать его деревенская бѣдность, но и самъ помогалъ многимъ бѣднымъ въ приходѣ. Горько оплакиваетъ его преждевременную кончину слѣпая старушка, которую онъ призрѣлъ у себя въ домѣ, и общался кормить и поить до самой ея смерти. Безродные и бездомные странники и скитальцы всегда находили болѣе или менѣе продолжительный, а бѣдные родственники и постоянный пріютъ. Нестыжательность его простиралась до того, что послѣ его смерти едва нашлось 300 р. За то осталось много облагодѣтельствованныхъ и должниковъ. Лично онъ много перемѣнился.



Предприимчивый искатель приключеній, общительный сосѣдъ, остроумный наблюдатель и рассказчикъ, онъ сдѣлался грустенъ, задумчивъ, тихъ. Къ сосѣдямъ — священникамъ онъ показывался изрѣдка, но самъ любилъ принимать ихъ у себя, отводя съ ними думу въ товарищеской бесѣдѣ, и дѣлясь съ ними богатствомъ своихъ наблюденій и впечатлѣній во время странствованій по бѣлу свѣту.

Прихожане и сосѣди очень его любили — первые, цѣня, въ немъ добраго и отзывчиваго къ ихъ нуждамъ пастыря, вторые, какъ общительнаго, простаго и радушнаго хозяина и интереснаго собесѣдника.

Продолжительная жизнь въ непривычномъ для здоровья климатѣ, далекія и безпокойныя путешествія и нравственныя огорченія отъ семейныхъ потерь были причиною разстройства его здоровья и болѣзни, завершившихся скоротечной чахоткой. Умеръ онъ 48 л. отъ роду, напутствованный таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія.

На погребеніе его собралось, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ священн. Ст. Чулковымъ, 8 священниковъ — родственниковъ и сосѣдей, изъ коихъ о. В. Лавровскій и о. М. Соколовъ почтили усопшаго теплымъ прощальнымъ словомъ. Прихожанъ, несмотря на рабочую пору и будній день, собралось къ проводу очень много; и почти всѣ плакали, провожая въ могилу своего любимаго пастыря и жалѣя его малютку, оставшагося круглымъ сиротою.

Миръ праху твоему, дорогой сродникъ, товарищъ и сослуживецъ.

Свящ. *І. Шуминъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИЖКА:

«Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ».

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.



Выписывающіе отъ автора, секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ—Петербургъ, Москвы и Нижняго-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Съѣздомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

## Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордынка, Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устно-звуковой*—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развить слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1) Заковъ Божій; 2) русскій языкъ; 3) ариметика; 4) географія; 5) исторія всеобщая и русская; 6) чистописаніе и 7) рисованіе. А чаще въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими

## МАГАЗИНЫ

# С. Г. ГРИГОРЬЕВА

въ Смоленскѣ.

1-й—нижній: Соборная гора, соб. д.; 2-й-- верхній: Большая Благовѣщ. ул., д. Котиковыхъ.

Честъ имѣю предложить о.о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ въ БОЛЬШОМЪ выборѣ разную ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ, какъ-то: сосуды, дарохранительницы, кресты, паникадила, хоругви, лампы, евангелія и проч. ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ отъ 15 коп. ГОТОВЫЯ священническія и діаконскія ОБЛАЧЕНІЯ отъ 7 руб. и дороже; на оныя привимаются заказы. Также имѣется натуральное деревянное масло; СВѢЧИ изъ настоящаго пчелинаго воска. Ладонъ сіамскій, афонскій, росный, капонецъ. ВѢНКИ: бисерные, металлическіе, изъ безсмертныхъ и искусственныхъ цвѣтовъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая, хрустальная и эмалированная. ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнные и принадлежности къ нимъ. Бакалейные, колониальные и проч. товары. ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Съ почтеніемъ С. ГРИГОРЬЕВЪ.

ТЕЛЕФОНЪ № 106.



Вновь подписавшіеся получают журналъ съ № 1.

5 РУБЛЕЙ  
безъ до-  
ставки.

Издается съ 1885 года.

РУБЛЕЙ 6  
съ дост.  
и перес.

# ◀ РУССКІЙ ПУЛОМНИКЪ ▶

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ № КАЖДЫЙ ВЪ 16 СТР. БОЛЬШ. ФОРМ. ● 12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ КАЖДАЯ ОБЪЕМ. 100-120 СТРАН.

и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоявленнаго Чудотворца

**СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.**

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 14 к. марками.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12  
собств. домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

---

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Высочайшее одобреніе. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія: а) Изъ отчета ц.-пр. попеч. Ник. ц. г. Вѣлаго; б) пожертв. на храмы; в) списокъ ц.-пр. школъ и школъ грамоты Смол. еп.; г) списокъ свѣщ.-церк.-злуж. мѣстъ; д) пожертв. на храмъ с. Зѣвровичъ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Современная мудрость (продолж.). 2) Открытіе въ Смоленскѣ епарх. свѣчнаго завода. 3) Педагогич. курсы при Смол. д. семинаріи. 4) Рославль. зашт. муж. Спа-о-Преобр. мон. (продолж.). 5) Неврологъ свѣщ. А. Кудрявцева. 6) Объявленія.

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 августа 1897 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.