



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 876

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 septembrie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 443 din 15 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică.....	1-3	179.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie privind modificarea pct. 2 din Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2005 de susținere a investițiilor realizate de către întreprinderi nou-înființate și microîntreprinderi, precum și a investițiilor de modernizare/retehnologizare a întreprinderilor mici și mijlocii.....	5
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		979.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru aprobarea Listei obiectivelor de investiții și a plafonului maxim al creditelor ce se acordă în anul 2005 în condițiile Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură.....	5-7
1.101. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 762/2005 privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2005.....	4		★	
1.102. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005.....	4		Rectificări.....	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 443

din 15 septembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia Margareta Niță	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, excepție ridicată de Gheorghe I. Ungureanu în Dosarul nr. 590/CIV/2005 al Curții de Apel Pitești — Secția civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă Curții Constituționale faptul că autorul excepției a transmis, prin Serviciul de registratură al Curții, note scrise prin care reiterează, în esență, argumentele prezentate și în fața instanței de judecată și depuse la dosarul cauzei, solicitând, în final, admiterea excepției de neconstituționalitate.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece dispozițiile Legii nr. 187/1999 nu contravin principiului neretroactivității legii civile, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 18 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 590/CIV/2005, **Curtea de Apel Pitești — Secția civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică.** Excepția a fost ridicată de Gheorghe I. Ungureanu într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva unei decizii a Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile Legii nr. 187/1999 încalcă art. 15 alin. (2) din Constituție, precum și „prevederi ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale”, fără a preciza însă un anume text al acesteia.

Autorul excepției susține că dispozițiile Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii civile în timp, deoarece actul normativ criticat „califică fapte din 1963 și pretinde ca această calificare să aibă, în anul 2004, consecințe de natură penală, cetățenească, politică, morală (...)”.

De asemenea, se apreciază că „dacă vrea să direcționeze curgerea trecutului, legea trebuie să dispună, cumulativ, restituirea timpului, deci schimbarea sensului evoluției, și garantarea dreptului la opțiune (...)”.

În continuare, acesta formulează aprecieri personale referitoare la regimul politic din perioada anilor 1952—2004. În plus, autorul excepției precizează că prin decizia contestată în fața instanței de judecată Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității a respins o contestație formulată de acesta împotriva unei alte decizii a aceleiași instituții, prin care se stabilise că acesta fusese „colaborator al organelor securității, ca poliție politică.” În consecință, autorul consideră că cele două decizii sunt „neconstituționale, ilegale și neîntemeiate” și invocă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/1999, în temeiul cărora au fost emise deciziile contestate.

Curtea de Apel Pitești — Secția civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În acest sens, se arată că autorul a apreciat în mod greșit principiul fundamental al acțiunii legilor în timp, care dispune numai pentru viitor, cu necesitățile avute în vedere la adoptarea legii, criteriile de apreciere putând fi și fapte petrecute în trecut. Astfel, obiectul de reglementare al Legii nr. 187/1999 „îl reprezintă dreptul de acces la informațiile de interes public al oricărui cetățean, legiuitorul apreciind la data adoptării legii că dreptul pozitiv la acea dată nu satisface idealul de justiție în acest sens.” Mai mult, se menționează că „elaborarea oricărui act normativ este impusă de necesitățile dictate de evoluția societății, apreciate în raport de situațiile sociale de la momentul când se legiferează, urmând ca legea să se aplice conduitei și relațiilor sociale numai pentru viitor”.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Se arată că, într-adevăr, regula este ca din momentul intrării sale în vigoare norma juridică să fie activă și să acționeze numai pentru viitor, fără a fi permisă retroactivitatea sau ultraactivitatea sa. „Însă, există și excepții de la principiul neretroactivității legii, printre ele numărându-se și retroactivitatea expresă. Această formă de retroactivitate rezultă chiar din textul normei juridice, în acest caz legiuitorul prevăzând expres că norma juridică se va aplica retroactiv.”

Așa cum rezultă din expunerea de motive a Legii nr. 187/1999, adoptarea acesteia a fost determinată de voința legiuitorului „de a oferi societății românești o bază instituțională credibilă pentru a putea duce la bun sfârșit dificilul proces de clarificare a trecutului comunist.”

„De altfel, elaborarea oricărui act normativ este impusă de necesitățile dictate de evoluția societății, apreciate în

raport de situațiile sociale de la momentul când se legiferează, urmând ca, potrivit art. 124 alin. (1) și art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul să poată institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale.“

Avocatul Poporului a transmis punctul său de vedere prin care apreciază că dispozițiile Legii nr. 187/1999 sunt constituționale.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate față de prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, se arată că textele de lege menționate „sunt aplicabile tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea lor în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi.“ Astfel, se apreciază că Legea nr. 187/1999 dispune numai pentru viitor, de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I, și nu conține nici o dispoziție cu caracter retroactiv.

În susținerea argumentelor formulate este invocată și jurisprudența constantă în materie a Curții Constituționale, de exemplu Decizia nr. 146/2004 și Decizia nr. 291/2004, prin care Curtea a statuat că „o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare.“

Președinții celor două Camere al Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, excepție ridicată de Gheorghe I. Ungureanu în Dosarul nr. 590/CIV/2005 al Curții de Apel Pitești — Secția civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Niță

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 9 decembrie 1999, rectificată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 619 din 17 decembrie 1999.

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile Legii nr. 187/1999 încalcă dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, acestea având următorul conținut:

— Art. 15 alin. (2): „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*“

De asemenea, autorul excepției invocă și încălcarea „prevederilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale“, însă fără a preciza un anume text al acesteia. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate.*“, astfel că instanța de contencios constituțional nu poate analiza excepția de neconstituționalitate prin raportare la aceste prevederi.

Examinând critica de neconstituționalitate formulată prin raportare la art. 15 alin. (2) din Constituție, potrivit căreia autorul excepției de neconstituționalitate consideră că dispozițiile Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică încalcă principiul neretroactivității legii civile, deoarece calificarea unor fapte petrecute în trecut produce efecte în prezent, respectiv din momentul intrării în vigoare a legii, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată.

În lipsa unei mențiuni exprese referitoare la aplicarea sa în timp, Legea nr. 187/1999 a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 9 decembrie 1999, în deplină concordanță cu art. 78 din Legea fundamentală, în forma anterioară revizuirii sale din anul 2003. Curtea constată că legea criticată nu cuprinde în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv, astfel că nu poate reține că acest act normativ încalcă principiul neretroactivității legii civile. Tot astfel, calificarea în prezent a unor fapte petrecute în trecut și reglementarea unor efecte juridice legate de aceste fapte nu constituie o încălcare a principiului neretroactivității legii civile, de vreme ce efectele lor se produc numai pentru viitor, din momentul intrării în vigoare a actului normativ.

Celelalte critici constând în aprecieri personale referitoare la regimul politic anterior, precum și situația de fapt din dosar nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale și în consecință nu pot fi reținute.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 762/2005 privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 762/2005 privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 25 iulie 2005, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2005, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în

bugetul de stat pe anul 2005, cu suma de 30.000 lei (RON), la capitolul 59.01 «Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret», titlul 38 «Transferuri», pentru organizarea expoziției «Arhitectura românească modernă și contemporană» la Istanbul, Republica Turcia, în perioada 28 septembrie 2005—29 octombrie 2005.»

2. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Sumele neutilizate până la data de 10 decembrie 2005 se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.“

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,
Adrian Iorgulescu

p. Ministrul finanțelor publice,
Doina-Elena Dascălu,
secretar de stat

București, 22 septembrie 2005.

Nr. 1.101.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru cu suma totală de 2.666.840 lei (RON) din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2005, din care pentru Cancelaria Primului-Ministru, aparat propriu, suma de 2.493.090 lei (RON), la capitolul 51.01 „Autorități publice“, titlul 20 „Cheltuieli materiale și servicii“, pentru Agenția Română pentru Investiții Străine, suma de 95.000 lei (RON), la capitolul 69.01 „Alte acțiuni economice“, titlul 20 „Cheltuieli materiale și servicii“, și pentru Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație, suma de 78.750 lei (RON), la capitolul 69.01

„Alte acțiuni economice“, titlul 20 „Cheltuieli materiale și servicii“, în vederea asigurării cheltuielilor cu transportul și cazarea, rezultate ca urmare a aplicării prevederilor art. 5 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2005 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Cancelariei Primului-Ministru pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

p. Ministrul finanțelor publice,
Doina-Elena Dascălu,
secretar de stat

București, 22 septembrie 2005.

Nr. 1.102.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCI ȘI COOPERAȚIE

ORDIN

privind modificarea pct. 2 din Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2005 de susținere a investițiilor realizate de către întreprinderi nou-înființate și microîntreprinderi, precum și a investițiilor de modernizare/retehnologizare a întreprinderilor mici și mijlocii

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/12/22 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2005 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2005 și ale art. 47 alin. (6) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, în temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie,

președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie emite prezentul ordin.

Articol unic. — Punctul 2 din Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2005 de susținere a investițiilor realizate de către întreprinderi nou-înființate și microîntreprinderi, precum și a investițiilor de modernizare/retehnologizare a întreprinderilor mici și mijlocii, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie nr. 46/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„2. Bugetul Programului

Bugetul alocat Programului pentru anul bugetar 2005 este de 12.495.000 RON, defalcat astfel:

- 12.475.000 RON pentru acordarea de alocații financiare nerambursabile (AFN) beneficiarilor eligibili;
- 20.000 RON la dispoziția Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie (ANIMMC), constând în cheltuieli pentru implementarea, administrarea, monitorizarea și evaluarea Programului (cheltuieli materiale și servicii: cheltuieli pentru derularea procedurii de achiziție publică, cheltuieli de promovare a Programului etc.)“

Președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie,
Eugen Ovidiu Chirovici

București, 26 septembrie 2005.
Nr. 179.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea Listei obiectivelor de investiții și a plafonului maxim al creditelor ce se acordă în anul 2005 în condițiile Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură

Având în vedere prevederile art. 7 din Legea nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură și ale art. 14 și art. 16 alin. (2) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 934/2005,

în baza Referatului nr. 86.999 din 22 septembrie 2005 al Direcției generale implementare politici sectoriale de piață și, respectiv, al Direcției generale dezvoltare rurală,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, se constituie la dispoziția Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE Fondul pentru creditarea investițiilor în agricultură, denumit în continuare *Fond*.

(2) Suma alocată Fondului pentru anul 2005 este de 30,0 milioane lei (RON) și se asigură din bugetul alocat în anul 2005 Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE.

Art. 2. — Fondul este repartizat, conform art. 12 din Legea nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, integral pentru acordarea de credite în vederea finanțării investițiilor din agricultură.

Art. 3. — Lista obiectivelor de investiții, care pot beneficia de finanțare din creditele acordate de instituțiile selectate, în condițiile Legii nr. 231/2005, este prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 4. — Plafonul maxim al creditului acordat de instituțiile selectate beneficiarilor de credite prevăzuți la art. 6 din Legea nr. 231/2005 este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

București, 22 septembrie 2005.
Nr. 979.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

LISTA

obiectivelor de investiții care pot beneficia de finanțare din creditele acordate de instituțiile selectate în condițiile Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură

1. Obiective de investiții încadrate în măsura 1.1 Îmbunătățirea prelucrării și marketingului produselor agricole și piscicole din Programul SAPARD

SUBMĂSURI
Carne
Lapte și produse lactate
Vin
Fructe și legume
Pește și produse piscicole
Plante textile

2. Obiective de investiții încadrate în măsura 3.1 Investiții în exploatațiile agricole din Programul SAPARD

SUBMĂSURI
Horticultură (din care din floricultură 1,5%)
Viticultură
Pomicultură
Sere
Ferme de vaci de lapte/bivolife
Creștere și îngrășare de taurine
Ferme de oi/capre
Îngrășătorii de berbecuți
Ferme de porci
Ferme de păsări

3. Obiective de investiții încadrate în măsura 3.4 Dezvoltarea și diversificarea activităților economice care să genereze activități multiple și venituri alternative din Programul SAPARD

SUBMĂSURI
Servicii agricole
Acvacultura
Procesarea, la nivelul fermei, a produselor tradiționale și/sau ecologice *

*/Propunere în curs de aprobare

PLAFONUL MAXIM

al creditului acordat de instituțiile selectate beneficiarilor de credite prevăzuți la art. 6 din Legea nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură

1. Plafon maxim de cofinanțare pentru obiectivele de investiții încadrate în măsura 1.1 Îmbunătățirea prelucrării și marketingului produselor agricole și piscicole din Programul SAPARD

SUBMĂSURI	Plafon maxim de creditare conform Legii nr. 231/2005 - Euro, în echivalent lei
Carne	250.000
Lapte și produse lactate	250.000
Vin	150.000
Fructe și legume	150.000
Pește și produse piscicole	150.000
Plante textile	150.000

2. Plafon maxim de cofinanțare pentru obiectivele încadrate în măsura 3.1 Investiții în exploatațiile agricole din Programul SAPARD

SUBMĂSURI	Plafon maxim de creditare conform Legii nr. 231/2005 - Euro, în echivalent lei
Horticultură (din care din floricultură 1,5%)	30.000
Viticultură	50.000
Pomicultură	40.000
Sere	150.000
Ferme de vaci de lapte/bivolite	40.000
Creștere și îngrășare de taurine	40.000
Ferme de oi/capre	40.000
Îngrășătorii de berbecuți	40.000
Ferme de porci	40.000
Ferme de păsări	40.000

3. Plafon maxim de cofinanțare pentru obiectivele de investiții încadrate în măsura 3.4 Dezvoltarea și diversificarea activităților economice care să genereze activități multiple și venituri alternative

SUBMĂSURI	Plafon maxim de creditare conform Legii nr. 231/2005 - Euro, în echivalent lei
Servicii agricole	50.000
Acvacultura	100.000
Procesarea, la nivelul fermei, a produselor tradiționale și/sau ecologice *	100.000

*/Propunere în curs de aprobare

★

RECTIFICĂRI

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 556/2005 privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2005, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial” Partea I):

- la nr. 28, în loc de: „*Bodenshon Judit...*” se va citi: „*Bodensohn Judit...*”;
- la nr. 130, în loc de: „*Klein Ofelia-Maria, fiica lui Olah Constantin și Eleonora, născută la 17 septembrie 1964 în localitatea Cosniciu de Jos, județul Sălaj, România, cu domiciliul actual în Germania, 67063 Ludwigshafen, Gräfenaustr. 25, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Jimbolia, str. Mărășești bl. 5A, județul Timiș.*” se va citi: „*Klein Ofelia-Maria, fiica lui Olah Constantin și Eleonora, născută la 17 octombrie 1964 în localitatea Cosniciu de Jos, județul Sălaj, România, cu domiciliul actual în Germania, 67063 Ludwigshafen, Gräfenaustr. 25, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Jimbolia, str. Mărășești bl. 5A, județul Timiș. Copii minori Vălean Lavinia-Adina, născută la data de 22 iulie 1987.*”;
- la nr. 229, în loc de: „*Tarantul Alina-Norenia, fiica lui Gordan Ioan-Duțu și Maricica, născută la 26 iulie 1978...*” se va citi: „*Tarantul Alina-Norenia, fiica lui Gordan Ioan-Duțu și Maricica, născută la 26 iulie 1979...*”.

★

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 632/2005 privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 19 iulie 2005, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial” Partea I):

- la nr. 7, în loc de: „*Bauer-Mihailaș Romeo-Iulian, fiul ...*” se va citi: „*Bauer-Mihailaș Romeo-Lucian, fiul ...*”;
- la nr. 44, în loc de: „*Hann Ionela-Maria, fiica lui ...*” se va citi: „*Hahn Ionela-Maria, fiica lui ...*”.

★

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 633/2005 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 14 iulie 2005, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial” Partea I):

- la nr. 19, în loc de: „*Kecseg Ildico-Violeta, fiul lui Komives Iosif și Marta, născut la data de 8 iulie 1964 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, apatridă, cu domiciliul actual în Germania, 93059 Regensburg, An der Schergenbreite 26 (3879/2004)*” se va citi: „*Kecseg Ildico-Violeta, fiica lui Komives Iosif și Marta, născută la data de 8 iulie 1964 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, apatridă, cu domiciliul actual în Germania, 93059 Regensburg, An der Schergenbreite 26 (3879/2004). Copii minori: Kecseg Timea Andrea, născută la data de 23 august 1988.*”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 048614