

走民間聞中
集論社叔克



室料資社版出國中新部防國

舊

中華民國二十八年十月

中國國民黨黨報社論

中央執行委員會宣傳部印



目錄

發揮九國公約的效力	一
天津事件之美日談判	三
明天的偉大紀念	六
抗戰兩週年	八
我們所切望於日本國民的	一一
歐洲和戰的關鍵	一四
美國中立法修正問題	一六
輿論界的緊要關頭	一七
再論英日天津問題談判	二〇
外國問題的分析	二二
申論英日東京談判	二五
請英國停止東京談判	二七
美國廢約以後	二九
倭寇快到白宮屈膝了	三一

國家圖書館



002900271

中國國民黨黨報社論集 目錄

- 英國遠東政策不變……………三四
- 國際和平正義的抬頭……………三六
- 養成公務員的人格……………三八
- 暹羅與我國僑胞……………四一
- 經濟抗戰中應有之信念……………四三
- 引渡嫌疑犯後英日談判能成功麼……………四五
- 新縣制建設運動……………四八
- 天津提案之新證據……………五一
- 法幣的攻守戰……………五四
- 做了漢奸也有理論麼……………五六
- 敵人的煩惱……………五九
- 敵人政治的動搖……………六一
- 救濟冀魯水災運動……………六四
- 全國文化界討汪……………六六
- 汪逆召集的偽代表大會……………六八

歐洲大戰後義大利……	七〇
歐戰可以打贏漢奸的理論……	七三
勝利之炬……	七六
文化界志士努力……	七九
歐洲的精神戰爭……	八二
今日之憲政問題……	八四
歐戰期中的美國外交……	八七
急需解決的醫藥問題……	八九
環境愈艱險前途愈光明……	九一
敵人能打出什麼局面！……	九四
歐洲戰局……	九七
暴日夢想中的美日新商約……	一〇〇
美國中立法修正問題……	一〇三
完成新縣制……	一〇五
實施憲政的基本工作……	一〇七

湘鄂戰況·····	一一〇
不值注意的醜劇·····	一一二
西尾有什麼用處！·····	一一五
歐局不迷離·····	一一七
怎樣平衡物價？·····	一二〇
今年雙十節·····	一二三
國際局勢與遠東·····	一二六
敵人找不着出路·····	一二九
忍痛十年埋頭建設·····	一三三
物價飛漲與對策·····	一三五
歐戰加深敵人的苦惱·····	一三七
美國中立法討論的爭點·····	一四〇
美國中立法與遠東·····	一四三
美國人對遠東戰爭的觀察·····	一四五
中美友誼的又一表現·····	一四八
川康建設方案的實施·····	一五〇
偉大的兒童保育工作·····	一五三

發揮九國公約的效力

民國廿八年七月一日

一九二一年八月十一日華盛頓政府正式邀請英法意日四國政府參列「軍縮會議」，并聯帶討論太平洋與遠東問題」。同日邀請中國政府參列「一九二一年十一月十一日華盛頓舉行限制軍備會議聯帶之太平洋及遠東諸問題之討論」荷比葡三國亦於十月四日被邀請參加。

華會中之重要收穫，除五強海軍限制條約外，最重要者當爲九國公約。九國公約成立後，列強在華之利益得以調和，遠東之國際秩序亦得穩定，華會之成功，保與會各國均欲維持和平而相互讓步之結果。

因有九國公約之訂立，故英美等國允諾不在太平洋西部島嶼上設防，并允維持海軍主力艦五、五、三之比例。此類規定均大有利於日本。不謂日本竟利用華會各約所給予日本之權利，儘量充實其一己之力量。及羽翼豐滿，乃復不承認其在華會各約下所負之義務。撕毀約章，蔑棄信義；藐視華會簽約各國，莫此爲甚。

九國公約第七款原規定有：「締約各國協定，無論何時，遇有某種情形發生，締約國中之一任何一國認爲牽涉本條約規定之適用問題，而該項適用宜付諸討論者，有關係之締約各國應完全坦白互相通知。」一九三七年十月比京會議之召集，即係根據九國公約第七款之規定。然比京會議因日本態度輕

強，拒絕參加，致無法完成其以友誼之方式恢復遠東和平之使命。

比京會議休會迄今，已將近二十閱月，遠東之和平猶未恢復，日本之違法濫行爲仍有加無已。近日日本在天津之舉動，已直接侵犯第三國之權利。前此日本強佔海南島與斯巴特萊羣島，且與華會時英美法日簽訂之四國協定之精神相違背。

比京會議休會之宣言中曾謂：「爲給予與會各國政府時間，以交換意見，並進而探討一切足以使此次爭端可以獲得一公平解決，俾與九國公約之原則不相違背，並符合於九國公約之目的之和平方法，本會認爲應暫時休會。但此次遠東的衝突仍將爲出席布魯塞爾各國所關切之事件，因爲他們在九國公約下的責任，或在遠東的特殊利益，尤其是那些立即並直接接受遠東狀況及事變影響的國家。那些簽字於九國公約的國家已曾顯明的採取一種政策，企圖穩定遠東的狀況，並且曾爲此接受。九國公約的束縛，最重要的是該約第一款與第七款的規定。」

在比京會議之中，各友邦政府言論，與在會外各友邦政府行動，在在均證明各友邦對於遠東事件之關切，九國公約簽字國並未忘在該約下所負責之責任與義務，故對於遠東事件之認識甚爲清楚。

但比京會議休會後業已將近二十閱月，各友邦政府交換意見的結果，尙未足以使此次爭端可以獲得一公平解決，俾與九國公約原則不相違背，並符合於九國公約之目的。」在一般社會中，罪人犯法，社會人士除予以警告外，必須繼之以制裁，否則警告將不生任何效力。在國際社會中，亦復如是。

過去數年中，各友邦對於日本之抗議與警告不爲不多，但日本之罪行終未停止者，其故即在此。

用「和平之方法」以恢復遠東之和平，其陳義不可謂不高。但和平方法，苟遇冥頑不靈，即不發生任何效力。况和平方法所包括之行動尚未用盡？經濟的制裁與外交的壓力，在國際公法上，均爲和平之方法。各友邦若欲日本改正其錯誤之政策與行動，則各友邦必須依據九國公約第七款，共同實施一切有效之「和平方法」以制裁日本，而後遠東之正義和平始得迅速恢復，九國公約之效力始得發揮。

天津事件之英日談判

民國廿八年七月四日

日軍封鎖天津英租界，已越兩週，我們對於在華英僑的橫遭侮辱，頗寄其深切之同情；而對於日軍的野蠻行動，蔑視公法，則表示無限的憤慨。近聞雙方已準備於本月六日在東京開始談判。我們敢冀所知，略加分析，並預測談判之前途。

事件之起因，原極簡單，本爲日方要求英租界方面交出所謂有謀殺嫌疑者四人而起。此不過爲日方之藉口，實則暴日蓄意已久，欲將各國勢力完全驅逐於遠東之外，不過假此事件爲各個擊破之試驗而已。其後條件越來越多，封鎖則愈迫愈緊。甚至強令被檢查之男女解除衣服，故意留難，不特激動大英帝國之輿論，世界各國亦甚表其深切之同情。故英國除謀經濟上之報復外，復有暴日不體平常外

交爾語，應論以暴日所能了解之方法之倡論。然英國政府仍持以極大之容忍態度，謂不悉日本政府之原來真意，俟得悉日方真正態度後，方作正式對付方法，如此遷延，自六月十四日起，已越兩週。最近乃有移到東京正式談判之舉。於此有須特別注意者，則在英日兩方代表到東京談判途中，而天津日軍，又於一日起有加緊封鎖之事實。如此談判，如此外交，使人真有莫名其妙之感。因而對於談判前途，也就很難說到有圓滿的可能了。

天津事件之須和平解決，不始於目前之東京談判，而實始於事件發生之際。最初英方即提議設立委員會以解決爭端，而不為暴日所接受。何以於封鎖二週之後，暴日又有東京談判之舉？欲明談判之前途，於此不能不特加注意。據各方觀察，其理由不外下列諸端：（一）爲報英方之報復。祇以人數而言，英方曾揚言天津英人不過一萬五千，而日人在英帝國保護下者則有五萬人，其他經濟關係更多，英國如取報復手段，則日方應大感困難。（二）爲日澳商約因此不能締結，影響暴日商務經濟不少。（三）蒙蘇在外蒙邊境與暴日衝突，日形嚴重。（四）英法星嘉坡軍事會議中兩國遠東軍事合作之成功。因此暴日天津軍閥自知能發而不能收，故寧願涉到東京談判，然又恐因此戳穿其假面具，故又有加緊天津封鎖之事實。外強中乾，明顯者早已瞭然。英國外交老手，那有不明白之理，所以寧願進行交涉，仍保立場。故英首相強伯倫有關於天津事件爲談判對象之聲明，其意蓋在此。

至於將來談判的前途如何，以我們的觀察，應依下列三個主要因素而定其命運：（一）看英國有

無實施報復之決心。兵法上能戰而後能守，能守而後能和。談判亦然，無力的後盾者，談判不易成功。暴日深明此理，故在代表行程中，即有加緊封鎖之事實以威脅英方之就範。英方縱不必陳師郊外，亦應表示經濟報復之決心，使知圖窮匕首終將出現。(二)看英國對在遠東權益維持之決心如何。世界各國，尤其是英國已深知我國二年抗戰，實爲維持遠東均勢與世界正義和平盡了極大的努力。遠東而無中國抗戰，則暴日橫行，更不知伊于胡底。且暴日貪求無厭，縱令天津事件，可獲暫時之解決，將來如天津事件而繼續發生者必將層出不窮。故欲遠東問題之解決，各國尤其是英國對遠東的處置，不能犧牲中國之利益，以求暫時之安定。一個不顧信義，視條約如廢紙之國家，與其談判簽約，安足以保障將來？中國乃各國在遠東唯一真實可信之與國，故保證中國之利益，即所以保障各國在遠東之權益，亦即所以保證此次談判之真正成功。(三)暴日此次本爲全盤驅逐歐美在遠東勢力之發端，不過先由英國下手，看各國能否協助英國之交涉，以免讓暴日各個擊破之陰謀。

我們對於東京談判之前途，不抱過份之悲觀，而願望其成功。惟與毫無信義蠻橫無理之暴日開談判，苟不注意上述三個因素，恐怕一波未平，一波又起。我們處在遠東，對暴日行動的觀察，對遠東問題的關懷，自信比較真切，故特實所知，以供研究東京談判者之參考。

明天的偉大紀念

民國廿八年七月六日

到明天，抗戰就滿兩年了。

在個人生命，兩年的時間，自亦頗長。但在民族生命，則五十年，却算不得什麼。此次「我們抗戰，意義很簡單，我們爲保衛民族生存和獨立自由而抗戰，也爲正義公理而抗戰。我們抗戰的目的很明確，我們要維護國家領土主權的完整，要打響到敵國放棄侵略，要使敵國根本改正其侵略中國的傳統政策來重現東亞和平。」所以就個人說，我們每人在過去兩年中，雖然都受着莫大的犧牲和慘痛的損失。這原來也是我們的政府和領袖所深切關懷，要竭力設法予以避免，減輕，或撫平的。但若僅欲以這些犧牲損失的代價，便能貫徹並實現抗戰的意義和目的，則代價還是很小很輕。我們要多方極力減低代價，這是對的。但若在抗戰上欲以一半的新耘，獲得全部的收穫，那就是僥倖，就是不徹底，結果必將有「功虧一簣」之憾！

這僥倖與不徹底心理的害處，比敵人種種無恥的造謠和不顧人道的濫炸，還要危險得多！所以在維護國家領土主權完整的「目的未達到以前，我們的抗戰就一天不停止，離至寸土個人，亦必奮鬥到底！」領袖一年前所說的話，我們今天看來，覺得格外親切而正確。

這神聖的仗還只打兩年，算得什麼！大家所遭歷的損失和艱苦，在億萬年民族生命和國家領土主

權旁變之前，又更算得什麼！近來大家所奉行「民族至上！國家至上！」的信條，其涵義也就在此。領袖在一年前又訓誡我們，要「以至不變來挽回歷史未有的奇變，保持人類的公理。我們抗戰開始時決定的方針，一定貫徹到最後勝利取得之一日！」

「最後勝利取得之一日？」是的！而且這一日顯然的已經很近了。假或有人以爲此日尚遠，致仍有若干的憂慮和勞瘁，那其人不是失了自尊，便是昧於大勢。我們願在此抗戰兩週的前夕略加指陳。我們須知今日之事，戰則必生，和則必死，一切任何憂慮勞瘁的觀念，都應從內心予以澈底掃除。我們更須知兩年來無數將士同胞的死，就是要使我們國家民族得以生存。我們也應保障萬世子孫的生存，準備隨時犧牲地爲國而死以盡國民天職。我們不獨應合四萬萬五千萬人爲一人，還該與祖宗子嗣成一體。蔣委員長會說：「故我殉國忠烈之軀體雖滅，而其炳耀萬古之精神，已蔚爲彌漫宇宙之熱力，化合於我整個民族與世世子孫之心靈體膚，以永遠滋長我民族無限光明之生命！」在這國家民族萬世無疆的大命之前，大家惟有死心蹋地，擁護國策，各盡所能以努力於抗戰工作，方爲國民愛國最高的道德。我們這種民族抗戰的氣精神，由於兩年來團結犧牲的表現，已使敵國軍民終能充分了解，恍然於過去受萬惡軍閥的欺蒙，厭戰反戰，風起雲湧，使敵國惱羞成怒，陷於倒行逆施的極度窘境。我們若不於此緊要關頭，作最後五分鐘的努力，而誤中敵計，妄想和平，那將不是愛國而是愛敵，不是救國而却是間接的從懸崖絕壁上救了敵國的命誨！

關於敵國末日的到臨，我們會就外交、經濟、軍事各方面有過正確的分晰和客觀的證明（六月一日譯論）。試觀最近一個月來在華敵軍之到處破壞，在我沿海各地之無聊亂竄，敵對英法各國在華權益之恣意排擊，以及對蒙蘇邊境之試探示威，更足證明暴敵「外強中乾」，「將錯就錯」的恐慌心情，已達極點。美國某大報謂敵政府神經，已失常態，真是議論。孫子說：「故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」。我們此次抗戰，是要以「長期抗戰」伐敵「速戰速決」的詭謀；以保障正義公理，爭取全世界愛好和平國家的同情以伐敵交。而敵却一味「伐兵」「攻城」，自甘下策；反且標榜什麼「東亞新秩序」和「長期建設」的狂悖口號以自伐其謀；排逐各國權益以自伐其交。試問這不是敵國的窮途末路，倒行逆施，又有何說？我們抗戰雖然很辛苦的已經走了九十里；但至多只須更用同樣的辛苦再走十里，就是我們「最後勝利取得之一日」！

我們要努力最後五分鐘，再走十里路，以完成抗戰建國的神聖使命。

抗戰兩週年

民國二十八年七月七日

神聖抗戰從開始到現在，恰恰兩週年了！

兩週年的抗戰，國家喪失了多少土地，犧牲了多少財產，又死傷了多少生命！這一個紀錄，在中國歷史上，是空前的。這一場戰爭的殘酷，在世界戰史上也是空前的！全國四萬萬五千萬人民中，在

兩週年抗戰中間，表現過多少英勇的行爲，忍受多少壯烈的犧牲！全民族的直覺，大家意識到這次戰爭的慘烈，預想到戰爭過程的痛苦；但是我們還要戰爭，我們還要長期戰爭。戰爭雖然是痛苦，不戰爭的痛苦，比較戰爭更要厲害，由戰爭的痛苦，可以得着獨立生存的幸福，由不戰爭的屈服，就是亡國亡種的慘劇。抗戰到兩週年，戰爭的痠痛，可以使我們傷痛，戰爭的犧牲，可以使我們悲感。但是這種傷痛與悲感，不能阻止我們的戰爭，只有鼓勵我們的敵愾！

抗戰到兩週年，我們已經勝利了！迴想兩週年的今日，敵人萬料不到我們的抗戰會延長到兩年，國內有一部份人也料不到抗戰會延長到兩年。現在抗戰居然延長到兩年了，兩年抗戰中，我們對敵人的戰略政略，不斷予以澈底的打擊，到現在敵人動員到我國國境內的士兵，先後已達一百萬人，敵人爲戰爭在後方動員的人員，已達五百萬人，到現在，敵人在戰場死亡的人數，已達四十萬人，受傷的人，已達五十萬人。不談財政經濟，不談物資，敵人在這次所受的打擊，已經預示着大崩潰的引子，敵人的大崩潰，不是玄妙的預言，而是歷史上確切不移的定率，敵國從七七事變後，儘管造出許多離奇巧妙的名詞，想離開分化我們抗戰的陣線，但是他們的武力確反弄成全中國的人民做對象，一致團結的中華民族對着狼奔豕突的日本武力，日本雖然得着眼前的勝利，而終究必趨於整個的消滅，這是拿破崙和威廉第二的往事。拿破崙戰爭延續到十幾年，歐洲戰爭延續到四年，兩年的抗戰，比較歷史上的大戰爭，時間太短促了，在此短時間中，只有富具信仰與主義的人，纔能堅保我們終能達到最後

的勝利。

這次抗戰的最重大意義，是精神力量的鬥爭，也是主義對暴力的鬥爭，神聖抗戰是在中國國民黨領導下發動起來，也是在中國國民黨領導下延長下去，中國國民黨的主義與精神，集中在我們領袖的身心，領袖秉着黨的主義領導全民族對日抗戰，領袖深信我們的抗戰必定得到最後的勝利，我們最後的勝利就已在望了。兩年中間，國內黨內各種敗北主義者，游移投機份子，經過嚴酷的試驗，一一暴露他們的真面目，這種搖動份子，本來是國家民族的毒賊，均經一批一批的清除出去，這是抗戰的產物，這也是建國過程中的好現象。

抗戰前途到現在是一天比一天光明，但是從現階段到最後勝利，艱難困苦，一天比一天增加，是預想得到的。敵人的殘暴，當然還有最後的掙扎，國際的陰霾，當然還有相當時間的晦黑，這許多事情，都可預料得出來，我們的最後勝利，就在我們脚步的站得住站不住，就看我們能否擠得住這未來更惡的風波，加強對主義對領袖的信仰，就是增加精神抵抗力的要訣，也是增加精神創造力的基本。我們要抗敵，還要建國，精神抵抗力，只是消極的，精神創造力纔是積極的。

去年的「七七」，全國各地有盛大的紀念，國民參政會也是在去年今天開幕，「七七」紀念又是一度了！去年今日的情景，比較前年今日各事有進步，今年今日比較去年今日，形勢更光明了，這一點光明的透露，都是全國軍民把血肉換來的，今天對兩年來全國死難的軍民，要虔誠敬其最高大的敬

國，全國同胞，要誓死追縱各位先烈的精神，實現抗毀建國的目的，我們今天不獨明存一戰取巧輸誠的心理，大家從「誠拙」的大道，去抗戰，去建國。

東亞大陸兩年的血戰天地改觀了！我們跟著領袖再打二年甚至再打二十年，打到最後勝利，打到國家完成自由獨立，這是全國民衆今天的決心與願望。

我們所切望於日本國民的

民國廿八年七月十一日

蔣委員長於七七抗戰建國紀念日，發表告日本國民書，誠懇透切，凡有良知，孰不感動？原書共分三點：一，揭破日本軍閥欺瞞的宣傳，二，宣布日本軍閥奴隸東亞民族的罪惡，三，說明中國抗戰必勝，建國必成的理由。逐層剖拆，日本果有達人，必然引起共鳴之感。我們不能不加以詮釋的，就是幾個要點。

第一，今天受日本軍閥侵略或壓迫的，不僅是中國人，即日本國民也被踐踏在鐵蹄底下，不易翻身。所以我們要想建立東亞真正的和平，尋求東亞民族的幸福，非推翻日本軍閥的政治支配權不可。日本軍閥不但是我們中日兩國國民的公敵，並且是全東亞民族的罪人。試問自從日本軍閥挑動九一八事變以來，經過了七年的光陰，日本國民究竟得到了甚麼？除了增加租稅負擔，促進生活困難以外，除著甚麼？日本軍閥是利用對外戰爭，來剝奪日本國民的政治權，生存權，擴大他們自己的支配權的。

。他們屢次企圖暴力政變，但是二二六失敗以後，以為完成國內的軍閥獨裁，必須從挑動國際關係做起，才可以成功，所以對華對蘇對英，無時無處無地，不是採取挑釁的態度。我們觀察最近十年來日本軍閥的動向，痛感他們的政策，是侵略外國與支配國內，同時並進，互為因果的。只要日本國民冷靜考察日本軍閥的措施，便可以相信。我們如問日本國民有政治自由嗎？有生活幸福嗎？我們相信七千萬日本國民之中，除了一小部分軍閥之外，百分之九十九的答覆，必定是負的。在這種情勢之下，日本國民還不努力設法自救嗎？

第二、日本軍閥的侵略政策，結果必定失敗，但是正如蔣委員長所說的，「我們的成功，決不是你們日本民衆的失敗，而你們軍閥政策的失敗，才正是日本民衆的成功」。這正因為日本軍閥所推行的政策，不但是與中國國民的利益相反，而且也與日本國民利益相反的。中日兩國國民本無仇恨，今天所演成的慘劇，正是日本軍閥所扮演而成。假使日本軍閥的策略萬一成功，中國國民固然沒有自由幸福，日本國民也同樣沒有自由幸福的。所以中日兩國國民有共同的利害關係，中國國民抗戰的成功，就是日本國民自救的成功。中國抗戰固然為自衛，同時也是為挽救日本國民，為挽救東亞民族，所以抗戰的意義，特別深刻，特別神聖。中國國民堅信這次抗戰，必然可以得到最大的成果，從日本軍閥侵略與壓迫中，救出中國國民，救出日本國民，救出東亞民族。這是歷史與環境所賦予我們的重大使命，我們切望日本國民與我們通力合作，來完成這空前絕後的大事業。

第三，日本軍閥的虛偽宣傳，使日本國民對於自己國內的實情，對於中國國民真正的態度，對於世界現實的局勢，並無確切的認識，這是最大缺憾的一件事。日本軍閥非把日本國民的耳目聳動，他們的政策，便無從推行。所以用種種巧妙的宣傳，來欺騙諸君。假使諸君一步出了國門，便知道在國內所聽見的，這不是那回事。「近朱即赤，近墨則黑」，賢者難免，何況諸君生活於虛偽宣傳之中，認識與判斷的錯誤，自有必然性。所以 蔣委員長奉勸諸君，「第一要澈底懺悔錯誤，第二要澈底改變政策」。錯誤如能矯正，政策自可改變。我們常聽說日本軍閥是政治的「推動力」，這是一種病態的現象，自今以後，我們切望日本國民能成爲真實的政治的「推動力」，那麼一切的現象，便可以恢復常態。日本政治能澈底恢復了常態，中日國民才有精誠提攜的希望，東亞前途才有永久和平的可能。日本國民欲求認識和判斷的正確，必須自排除虛偽宣傳始。欲排除虛偽宣傳，必須自進退軍閥的政治支配權始。

蔣委員長奉勸諸君的書告，是代表中國四萬五千萬國民的心理與情緒，也就是中國永久不變的國策。「中國軍民對於愛好和平深受軍閥壓迫之諸君，始終認爲利害共同之良友，而懷挾滿腔之熱情與期待，深望諸君察兩國安危之至計，團結一致，反對強暴軍部之一切行爲，發揮貴國國民之正義的意志與力量」，這是披肝瀝膽之言，我們相信日本國民一定會受莫大的感動的。

歐洲和戰的關鍵

波蘭的動盪，不在德法，而在但澤以外的問題。然而戰爭如果發生，那火線却是德法。

德法儘管在表面上爲了但澤問題而箭拔弩張，然而德國勢在必取和波蘭勢在必守的，乃是波蘭的處境。無論從經濟，種族，文化，國防那一方面着眼，波蘭都不能放棄走廊。希特勒的夢想是恢復第二帝國的版圖。他當前想取得的，除但澤外，當然是走廊。走廊取得以後，恐怕還有其他。波蘭把但澤送給德國，未必能保牢走廊。走廊一失，波蘭的國本却要動搖了。與其將來掙扎，不如現在抵抗。這是她的打算，也是她不能讓步的理由。

英法對於德所表示的願望，始終沒有一概抹殺。英法所堅持的，是德國必須用和平談判的方式與英法共同解決國際問題，而不濫用武力獨斷的手段，以達到奪取的目的。從安定國際秩序方面去看，英法的立場，誠然是無可厚非的。但是德國歷歷會話的心理，不能接受會話方式的困難，又却是事實。無論德國的佔據波蘭，是由內或藉由外，只須使用武力，英法和德國的基程政策立即衝突。德國雖大開了武力，下次也可以用武力的。如不防慮於初，必釀其禍於後！英法有不能不應戰的苦衷。

希特勒曾言許諾克以後，把國際關係的基本信念掃蕩乾淨了。英法本有一「緩增」德國之舉，希特勒二月份的專件，堵死了「緩增」的大門，希特勒口口聲聲說，凡兩條條約不是談判的條約，所以不必重覆守約。但是德國吞併捷克，却是破壞了自己的諾言。希特勒的諾言既已失去價值，他雖

在英法方面，自從「綏靖」政策失敗之後，一般輿論已經大大的轉變了。除非德國拿出可靠的保證，沒有一個政府敢大膽的再相信德國。受過騙的人，經不起再受一次的。張伯倫去年可以三訪希特勒，今年却不能去了。民族的容忍是有一個限度的，政府和輿論的距離也有一個限度的。

英法給波蘭的保障，誠然只限於波蘭的獨立，但是什麼一種舉動才算是威脅波蘭的獨立呢？那要看波蘭的解釋和事實的演變。德國不動兵則已，一旦動兵了，戰爭的範圍必無法限制在但澤本身。縱然英法不致單為但澤作設，那時戰爭擴大之後，他們也很難袖手旁觀。

德國動兵與否，是和戰的關鍵所在。德國是否動兵，要看希特勒願否改變作風。作風是否可以改變，要看希氏在國內的政治基礎是否穩固到可以對外讓步的程度，同時要看國外的壓力是否增長到使希氏不能不讓步的程度。

說到力的比較，我們不能不特別注意英法蘇的談判和美國的新中立法案。如果英法蘇的談判成功，民主國的集體實力增長以後，和戰之數可以各半。如果美國的軍械可以自由的賣給歐洲，無形間充實了民主國安定歐局的力量，希特勒却有懸崖勒馬的可能。所以羅斯福總統說，國會不照政府的意思通過新中立法案，正是增加戰爭的可能性。戰爭爆發之後，避戰却是困難。孤立派的政策是避戰，但是要明白避戰最有效的方法，是根本不便戰爭發生。

美國中立法修正問題

民國廿八年七月十五日

過去的英國中立法案爲一種不合理的法律。該法案既不能保持美國的中立，且有破壞侵略國的舉、擴張亞爾斯時事的進展。美國有識的人士對過去中立法案的惡影響已有深刻的認識。

一九三七年通過的中立法案的第二段關於現款自運的規定於今年五月屆滿，同時歐亞兩洲的局勢又極嚴重，於是美總統羅斯福極力主張修改現行中立法，將軍械、軍火，以及軍用品均歸入現款自運項下，以便對英法聲援，用以警告歐洲侵略國家，使彼等不敢妄動，俾歐洲和平可以維持。

但最近外電傳來，美國衆議院不願通過布魯姆代表政府所提的修正案，只將軍用品列入現款自運項下，而將軍械及軍火仍列入禁運項下。這已經是對美政府所持的政策的一大打擊。本月十一日美參議院外交委員會復以十二票對十一票議決，將政府對於中立法之修正案延至下屆國會會議時討論。這自然並對於羅斯福總統的政策的一大打擊。

美政府對於中立法所提的修正案原係針對歐洲的情形而擬具的，在實際，對於中國並無多大益處。但羅斯福政策所遭遇的打擊當然也間接影響到遠東，因爲這是以反映美國國會內孤立派勢力的相當雄厚，使羅斯福對於遠東的政策還未能順利推行。

但是遠東問題，在美國人民的心理中，究竟不同於歐洲問題。而且在實際上，遠東問題的性質也

實在與歐洲問題的性質不同，故美政府的政策始終是預備將遠東的問題另案處理，關於華盛門在參議院中對遠東問題另提決議案的舉動，就可以證明我們的這種觀察沒有錯誤。因此，我們可以說美國議會此次對於中立法修正案的處置，直接對於中國並不發生任何影響。

進一步說，我是寧以中立法修正案的問題而論，參議院外交委員會的表決只是延緩討論，而衆議院的表決是將軍用品列入現款自運項下，這已經較之現行中立法案有所改進，不過尙未能達到美政府想像的地步而已。據我們的觀察，不值美政府的政策較為合理，而為對時勢所必需，即美國輿論亦已走趨議會的前面去了。此次美議會的表決只能延緩美政府政策的遂行，而決不能阻礙美政府政策的終於實施。

我們對於美國參眾兩院此次的表示，只有為世界和平與美國的利益表示惋惜，對於中國抗戰的前途，決無所用其憂慮。

輿論界的緊要關頭

民國二十八年七月十八日

汪逆精衛不惜自毀其歷史，自喪其人格，賣國求榮，奴顏媚敵，古人所謂途窮日暮，倒行逆施，就是他目前的處境。自從他去年十二月發表醜電以後，直到本月十日在滬滬的漢奸報上發表他的謬論為止，可以看出他決心依附敵人，扮演劉豫張邦昌的醜劇，實在是如丸走板，不墜深淵決不止的了。

• 像這樣甘心遺臭萬年的巨奸大惡，本來用不辯再污我們的良議去聲討他，已經是不復齒於人類。縱使他鼓其如簧之舌，也決不能再欺騙一個愚夫愚婦。何況代表輿論的報人，見理的明確，應不礙於一般的國民，對這個破壞抗戰，出賣國家的罪人，豈有不深惡痛絕口誅筆伐的道理？

像汪逆這種叛國行動，縱因他的昏迷，託庇於敵人羽翼之下，一時或得倖漏法網，而就常情推度，自必難逃社會的制裁，清議的呵責。誠然，汪逆可以倚仗他受敵人的寵愛玩弄，公然用威脅利誘的手段，欲強使整個港滬報界和他沆瀣一氣，同流合污，爲他張羅聲勢，但過細一想，這顯然是一件讓心寒的事！他在今日已經是一個「國人皆曰可殺」的人，就使用他的臭錢收買了幾個無恥文人。爲他搖旗吶喊，辯護醜行，也何嘗能減少他絲毫的罪惡？何嘗能增加他涓滴的身價？方以類聚，物以羣分，受威脅而屈服，被利誘而盲從的報人，充其量也不過是少數漢奸記者而已，與港滬兩地的整個報業初無多大的影響。汪逆想以向敵人打拱作揖的手來掩蓋天下耳目，多見其不知量耳！

尤其要知道的：輿論之所以可貴，報人之所以可尊，正因爲能够代表人民的公意，指導人民以正路，一旦背離了民意，自己走向宵小竊盜甚而至於漢奸國賊的黑暗道上，那麼這種報紙的新聞，記者的議論，一定爲社會所唾棄。故漢奸所能做到的，至多是收買了一部分的報紙，污辱了一部分的記者，而其所斷斷乎不能做到的，是收買全國的人心，誣蔑全國的民意！汪逆想用一部分的無恥記者，肆其瘋狂變態的場，作爲自欺自騙，或愈可聊以解嘲，若想用他們來轉變民衆公正的觀點，動搖國人抗

聖的意志，那真是癩人說夢！

不過，就報業方面來講，則漢奸報紙的出現，無恥記者的賣身，實在是中華民國報史上一種污臭，殺身成仁，舍身取義，忠賢明義，千古所難。身為記者，自然應有威武不屈，貧賤不淫的氣概，然後可以頂天立地，獨往獨來。目前是一個國家民族生死存亡的關頭，個人的死生貧富早應置之度外，忠逆之分；義利之辨，臨到這個試驗的機會，方寸之間也早已應該有個安身立命的打算，誰有一被威脅即爾屈服，一受利誘即爾盲從的道理？若果有這般沒骨頭的文人敗類或奸商市儈，居然充起記者，蓋辦報紙，也難怪報業史上要爲了這些害羣之馬塗上了這次空前的污點。

然而，話又得說回來，爲那些賣身的記者落羞，實在也不值得。漢奸是大家所痛惡的，而他們偏要去捧他；漢奸已經是奴才了，而他們却偏甘心做奴才的奴才，嘔氣逐臭，抑何可笑！古人說得好，「每人之所惡，惡人之所好，甚誦拂人之性，菑必遠夫身」。我恐怕他們不及早回頭，則賣身的身價方到手，而自己的生命就此冤枉死了也說不定。此其一。汪逆和他的重要附逆份子，一旦失敗了，或者還可以盟着敵人的足跡趕快逃到敵國去，度着他的餘年，而他們呢？身被附逆之禍，名與走狗之列，欲走則金錢無幾，欲留則法律不容，與其到那時逃進隄谷，還不如目前趕快自拔，以免永陷於泥潭。此其二。賣身的肥者們，何嘗不聰明？只怕聰明過了分，反被聰明誤。他們果能自覺自反，幡然悔悟，目前還來得及呀！

最後，所談及吾全國輿論界進一言者，即吾人應認定今日爲「抗戰建國」與「求和亡國」兩大變態對立的顯頭，也就是我們報業走上抗戰建國的路，還是走上附逆亡國之路的試驗關頭。汪逆的變態和安行是實實在在做了「求和亡國」變態裏的急先鋒了，如果報業中人還有墮入迷途，因威脅利誘之故而走上他的圈套的，那就是無所逃於「附逆亡國」之罪。不然，就該大家誠心誠意地服從 蔣委員長 的領導，團結國民，堅定意志，來完成抗戰建國的大業。

再論英日天津問題談判

民國二十八年七月廿日

自從東京會議兩次延期，日方非正式的先決條件之後，外間對於英政府的意向，不無許多揣測。本月十七日下午，張伯倫首相在國會宣稱：「吾國外交政策，自有權衡，不擬亦不能因他國之要求而有改變」。半月以來，英政府負責當局雖然屢次發表類似的聲明，但沒有首相這一次所說的簡單明瞭，更切了當。我們相信一切足以淆亂聽聽的謠傳，可以從此煙消雲散了。

日本藉口天津事件，挾挾英國。英國朝野的政治家，先後都有嚴正的表示。中國在此爲獨立自由而抗戰的時期中，對於這種維護正義法紀的申明，不特鼓舞興奮，而且格外增加了我們對於不列顛帝國的信賴。至於輿論界多方的表示，或主張制裁日本，或主張增援中國，或主張拒絕日本題外的要求，或主張積極準備應變的變化，由此可知盎格魯薩克遜民族愈公好義，威武不屈的精神，千百萬年如

一日。中國民族當然永矢不忘，而且感覺中英兩民族在忍辱負重，百折不撓立國精神上，是絕對一致的。日本要求英國改變他對遠東的整個政策，也就是要求英國協同建立所謂「東亞新秩序」。換言之，日本要把英美法等國百年來在遠東所享受的一切，悉數讓與，縮還老家，使日本獨霸遠東。英國人愛愛好和平，也決不肯自投羅網。

日本口口聲聲說英國不守中立。老實說，英國還守中立，誰算守中立？英國爲了種種的苦衷與困難，不得已而如此！說徹底一點，英國既爲國聯會員國，又爲九國公約簽字國，在條約義務上，根本就不能像現在這樣中立的！

所以我們信賴英國政府，縱然不能挺身而出，他雖直言，但至少必能維持他目前的中立態度。若說大不列顛帝國在備受凌辱之後，就寧躬折節的聽命於日本，我們固然不相信。就是對於西北各省，若說英國人受了日本的壓迫，竟將祖界內所存的現銀，拱手交給日本，甚而進一步的贊助西北各省的籌幣，因此直接間接和偽政權發生往來，上了日本的圈套，我們也不相信的。因爲國聯大會前年十月十六日的決議案，明明明白的建議「各會員國應勿採取足以減弱中國抵抗力量，以致增加其在此次與奧中之困難之任何行動，並應就各該國對於中國之個別援助究能達如何程度一節，予以考慮」。我們相信英國絕不會違背這個決議。我們更相信，此次東京談判，如果涉及與中國領土主權或九國公約有

關的問題，英國絕不派單獨有所行動！

本月十一日巴黎急進社會黨共和報說「日本國內無真正的政府，只有軍閥，他們見解變異，但目標則一，即在亞洲樹立霸權是也」。日本要獨霸亞洲，非滅亡中國，驅逐列強不可。列強不能一口氣驅逐，勢必分別割宰，各個擊破。先從英國開刀，寓有殺雞警猴之意。乘英國於歐洲之危，實具趁火打劫之心。英國如甘放棄在中國的權益，放棄在太平洋的領土，放棄在印度的寶藏則已，不然，國機必須立定，主張必須堅持！中國經過兩年的抗戰，復興的基礎已經奠定了。至於列強是否將被驅逐，勝有得於列強自身的努力了。

回憶一九零二年英日同盟以後，二十年間，也最相共。曾幾何時，而凌辱備至，壓迫日深了。在日本固無所謂信義。然而英倫人士，撫今思昔，能不感慨繫之。

外匯問題的分析

民國二十八年七月廿二日

自進入二月初抗戰以來，敵人採取所謂「六月攻勢」，希圖作最後的嘗試，經我各路軍隊予以迎頭痛擊之後，似已覺悟在軍事上絕無辦法，乃移其作戰方略於經濟方面。敵人企圖打破我經濟陣線，本非一日，設立偽「華北聯合準備銀行」，在平津一帶禁用法幣，又在上海創辦「華興商業銀行」，以法幣為準備基金，以及最近佔領汕頭，封鎖銅運，都是一貫的方針。日來又利用在平津一帶所籌撥

的抽補，雖是運到上海，奪取我國外匯，會總不足，更利用暴力，收買我東南物產，運銷海外，換取我國外匯，以購買敵人所需要的物品。凡此陰謀卑劣的手段，皆已一一顯露了。

在敵人以為欲打破我經濟陣線，必須先打破我法幣價值。欲打破我法幣價值，必須先打破我外匯基金，故集中他們的一切力量，直接間接奪取外匯。一方封鎖我海口，使我貨物不易出口，一方設法消耗我外匯基金，使我不備保持穩定的比價。她們以為這樣攻擊陣容，必可取勝無疑，孰知我國早已洞燭其奸，對他們的戰術，預定有攻擊的防禦戰術，所以於各種現象發現之後，立有對付的具體方法，這是敵人始料所不及的。自開戰以來，一部經驗家與理論家皆以為我們的外匯比價太高，在事實上，在學理上，俱無始終堅持的必要。當時因在戰事初期，深恐一般不明事實者，因此勸搖，反與推動戰事有礙，所以苦心維持至今。我國本為入超國家，每年為清償國際債務，需妥相當現金，這是明知的事實。當一個國家對外作戰的時候，第一件事自然是力求出超，萬一出超做不到，至少也得做到出入相抵。減少入口的最有效的辦法，一是禁止與戰事無關的實物的入口，一是減低外匯的價格。這是經濟的常識，無待煩言而後明的。

我們乘敵入擾亂的時候，一氣減低外匯的價格，正是得計。同時我們又可以乘此機會，澈底禁止外貨的入口，使我們對外貿易，可以一變從前入超的逆勢，而無出超，至少可以做到出入相抵，這是我們利用環境來改造我們對外貿易的局勢，可以說是千載一時的機會。我們因此不但可以節省虧蝕

有害的消費，並且可以促進國內生產的勃興。我國本屬工業落後的國家，非經過保護國貨的階級，殊少振興的可能性。現在因為戰爭的結果，又因為敵人擾亂的緣故，環境逼迫我們不得不立即採取這一條路線，這是不幸中的大幸。我們應該利用這種環境，努力建樹工業國家的基礎，完成百年的大計。世界的國家，無一不是從困苦中站立起來的，環境愈困苦，意志愈堅定，計劃愈切實，效率愈增進，這是百試百靈的。

至於我們減低外匯價格，究竟以何種比率為最適宜，這要看我國貿易的趨勢，與國際金融的情形而定的。關係非常複雜，作用非常微妙，不能簡單論斷的。就目前情況而論，在使敵人無法奪取我們外匯，即可穩定。敵人所採取的不許法幣，最近兩日國存款方銀行，不能換取外匯，也不能通用，據各方報告，業已證明了。外匯跌價，本為抗爭的必然的現象。敵方的外匯下跌，比我們還來得凶。再就歐洲大戰的先例而言，當時法德各國外匯的暴跌，真是瞬息萬變。只要我們對於外匯有一貫的政策，有一定的步驟，便可以盡量消除外匯下跌的惡劣影響，同時又可以盡量運用其好的影響。我們既然有了政策，又有了步驟，所以對於外匯，不必憂慮，本月二十日財政部發言人曾就此事，發表談話，最後結論，說是：「中國政府為便利各方向國外購取其最需要之物品起見，仍將繼續准發大批外匯。本月初政府所公布之措施，其目的不但在使人民購進其最切要之物品，及增加中國之生產力，以應目前之需求，同時且可因而促進本國出口貨物之生產，及鼓勵商人增加輸出貿易」，這是根本的政策，

正在推行的途中。我們要重視外匯問題，但必須要有澈底的了解，才能得到正確的結論。

申論英日東京談判

民國二十八年七月廿七日

英日東京會談的初步結果，我們昨日已略略評論過，意有未盡，更申論之。

自日本有意造成天津事件，封鎖天津英租界以後，英政府即向日本政府建議開東京談判。在東京談判開始的時候，日方主張英日兩方應先成立關於一般原則的瞭解。英方主張，東京談判的內容應限於天津事件的本身，而毋須討論一般的原則。

東京談判經過了十天，英日雙方始於本月二十四日分別發表一共同聲明。在此項共同聲明中，英政府表示：英政府承認「實際局勢」，承認中日衝突的存在，並應允不作任何事件，以妨害日軍的安全及日軍在佔領區內維持治安的目的。在此項共同聲明未發表以前，日方即已多方宣傳英政府已對日屈服，並儘量擴大此項聲明的含義。但英首相張伯倫於二十四日在下院中報告並答復質詢時，否認英政府對華政策有任何變更。英外相哈立法克斯在上院中的補充說明，尤為具體。據外電所傳，各國報紙對此項聲明的看法，亦見仁見智，各各不同。

我們的看法，昨天已經說過，英國在談判時所採取的態度如此。不能不使我們引為憾事。不過我們將就國際形勢和英國自身的利害着想，依然相信英國對於遠東的基本政策的確沒有改變。在事實上

事應請其有所改變。英國在國聯盟約及歷次國聯決議案下，不僅有不承認以此力在中國造成的局勢的權利，而且有竭力援助中國，制裁日本的責任。在九國公約的規定下，英國也不能承認違背該約所造成的局勢。何況英國此次若對日屈服，即無異於完全退出遠東，并犧牲中英兩國之友誼。故英政府負責當局已一再聲明，決不變更其在遠東的基本政策。這種聲明我們是可以信任的。

然則英國為何又與日本開始東京談判，並發表上項聲明呢？我們的看法認為英政府的真正目的乃在敷衍日本，拖延時間而已。現時歐洲的時局正極緊張，英法蘇三國協定尚未成立，英國的中立法猶未修正。英國在此時若與日本完全決裂，即難免立時引起大規模的衝突。英國政府向來是注重實際的，所以不肯在此時與日本決裂。這是拖延政策。這也是雙刀政策，在兩方面都留後路。

英國的這種政策雖然聰明，然而英國的危險也正在此。對侵略者敷衍，容易增長侵略者的野心。現在日本已在將計就計，利用英國的敷衍政策，大事宣傳，以離間英國友邦對英國的友誼。我們希望英國政府不要認為敷衍政策是永久可靠的辦法，須知對侵略者唯一的辦法是站定立場，不敷衍，不退讓，然後侵略者的氣焰方不致增長。同時盼望我全國人士對東京談判暫取冷靜注視的態度，而不要中了日本離間中英兩國友誼的詭計；尤其要表現我們抗戰意志的堅決，絕不因東京談判過程中的事態而

請英國停止東京談判

民國八年七月廿九日

東京的英日初步談判，從六月十五日起由克萊琪大使與敵外相有田折衝，到本月二十五日，英相勞倫在國會正式發表該項談判的初步協定，這一個初步協定發表後，敵國在事前事後，既用全力作返國的宣傳，世界各國亦十二分重視。我國外交當局既對此發表聲明表示態度，本報亦連續發表論評，表明意見，最近數日內，美國輿論對英日東京初步協議盡力攻訐，英國國會中議員對政府質問，亦不遺餘力本月二十五日以後，東京會談雖正在繼續舉行，而官方報告，進展極微，且根據數日來各方的情報，東京會談雙方要談的問題，既各人都格格不吐，而提出的問題，也沒有絲毫接近的可能。

我們根據各方的情勢，鄭重勸告英國政府，東京會談決沒有成功的希望，照現在日本政府的性質，如果由會議的方式，可以得到任何結果，除了英國整個投降以外，別無其他出路，日本現在當政的軍閥政府，如果可由會議的方式與之解決問題，遠東便根本不會發生這一次惡戰，日本現在的軍閥政府，如果可由理智與之商談，那末前年美國羅斯福總統的勸告，比京會議的開會，又早可將東遠的大戰結束，再顯明的說，如果日本的軍閥政府，在武力制裁以外，可以覓取其他解決的方法，那末，中日兩國的國難，早可得一公平合理的解決，中國何必犧牲那許多生命金錢，與之苦鬥？但是事實上，一戰既起，許多既定計畫不可靠，所以遠東的戰事不能結束，中國也要抗戰到底。

英國現在大概已實地受到日本的教訓，東京十天的初步談判，初步協議，日聞是怎樣在那裏牽連的擴大的宣傳。在張伯倫首相正式發表聲明以前，依據日本政府的宣傳，大英帝國似已懸劍向日，本屈膝投降了。而在張伯倫首相正式宣佈協約內容以後，美國輿論對英國態度多疑，英國國會議員也根本對英政府的政策發生懷疑。此外歐洲各民主國對英政府的感想如何，英國各殖民地政府對英政府的感想又如何？自從去年慕尼黑會議以後，不但英國現政府經不起這種懷疑，就是英國本身也受不住外間這樣的議論與疑難，英國政府在此種疑難猜嫌之中，若果能有所獲，還不必管他，若絕不能有所獲，這豈不冤枉！上面已經確切說明日本軍閥政府，決不能由談判與英國解決問題，英國若與日本這樣拖延下去，惟一的結果，便是使英國的威信更墮落，使英國現政府的崩潰更加速！

至於法律及道德方面，比東九國公約會議及國聯迭次會議，早已決定日本的行爲侵略，在法律上斷不容許日本爲侵略國家，在各民主國家輿論上，對日本的侵略行爲，口誅筆伐，早已造成順逆不並存的形勢，何況國聯迭次決議，勸告會員各國積極的盡量援助中國，積極的減少中國抗戰的阻礙，英國政府雖一再申明對華根本政策不變，東京談判只限於天津地方事件，但是照二十五日英相所發表的聲明，無論如何解釋，至少是增加中國抗戰的困難，也就至少是援互日本的侵略，東京談判繼續下去，英國政府若若獲得結果，就是這樣的結果。這樣的結果對中國固然不利，對英國何嘗有益？英國若由東京談判含糊的讓步，含糊的妥協，英國在遠東整個的利益就是直接的代價，歐洲民主國家及美

國歸要分斷，就是間接的代價，英國政府要想與日本談判下去，只有選辦一個結果，這個結果的歸納，就是，損害不了中國的抗戰，阻止不了中國的生存，中國抗戰還是抗戰下去，最後勝利還是歸實權者，身受其益的，還是英國本身，英國的友邦此後對英國更趨穩，英國的殖民地及民意對英國更衷心，影響所至，真正要促成大英帝國的沒落。

根據上面許多理由與事實，我們鄭重勸告英國政府，趕快停止東京談判，東京談判談了十餘天，英國當局對內對外，已感焦頭爛額，若再談下去，必自覺滿身荆棘，到處斷溝絕港，我們對英國是友邦，從天津問題發生後，對英國僑民極端同情，對英國政府苦心深為瞭解，到現在，我們還信英政府不致放棄其固有的立場，「君子受人以德」我們誠懇勸告英政府趕快停止東京談判。

美國廢約以後

民國二十八年七月卅日

正如倫敦人士所觀察，美國的廢止美日商約，確算得中日戰爭中最重要的一件事。中國兩年來的抗戰，揭破了敵人的面目。所謂「建立東亞新秩序」，老實說，就是「獨霸東亞」的註腳。去年十二月三十一日美國政府送給東京的通牒，是英國否認日本建立獨權的宣言，本月二十六日的廢止美日商約，是美保衛她在遠東合法權益的行動。

兩天來日本朝野所表示的反應，無非是撻德和怨憤。但是，日本絕不敢拿對付英國的手法對付美

國，因為美國既無歐洲的牽制，又可在經濟上制日本的死命。看吧！強盜可以逍遙自在的欺負紳士，但是檢到警察家裏時，却不能逃避法網！二十七日美財長摩根索宣稱，因鑒於美日商約的廢止，對於日後購買日本金銀的問題，與增加日本棉織品入口稅的問題，將要重新研究。美國既抱維持自己威信的決心，則廢約之外，必繼之以更具體的處置，乃是當然的事。

預料日本的對策，不外「威迫」和「利誘」。但也不過說說罷了。以美國的富強，日本那敢豎臂當車？又何況在兩年苦戰國力耗盡的今天？去年的張鼓嶺今年的諾門坎，那一次不是在砲聲之後掩旗息鼓的收了場？日本的紙老虎已經揭穿了，牠能恫嚇誰？誰又肯受牠的恫嚇？說到「利誘」，日本一定豈能美國賣給日本的比日本賣給美國的貨品多。但是日本在這東道這樣蔑視美國的權益，轟炸美國的財產，凌辱美國的官民，強徵美國在遠東的整個商務，利害相較，孰輕孰重？乾脆說，日本從美國買來的都是殺人放火材料，從人道和正義的立場着眼，老早就應該禁絕。何況用美國的鐵打成鋼刀，屠殺了中國的平民，同時也宰割了歐美的友邦？

倫敦每日電訊評論說，美國的廢約，畢竟不過是依據條約執行權利罷了。這是公允之論。日本在此七年之中，不知撕毀了多少條約，也不知蔑視了多少抗諾。美國在忍無可忍的時候，除了以行動作答復外，還能再有什麼有效的答復？

輿論對於日本的認識，美國國內主張制裁日本的聲浪也一天天的高起來。就是國會裏孤立派的議

以，也未嘗不知道日本野心，所以與爾不前者，怕的是對日報復之後，或許激起戰爭。這是由於不明遠東真相，而受日本宣傳所蒙蔽的結果。請放心好了，日本打一個財力缺乏準備不充的中國，已經弄到焦頭爛額，無援可增無款可籌了，還敢向誰挑戰？——挑戰總不免挑戰的，但是在日本獨霸遠東之後。不過那時美國不特無法制止日本，反而要遭他的蹂躪了。說到制裁日本，當前就是最好的機會，要避免日後的流血與浩劫，必須充分利用這個機會。

美國的人士們，不要把你們在遠東的利益地位和英法的比。英法的本土在歐洲，美國的心臟在太平洋上。美國果能挺身而出，領袖羣倫，不特維護了人道正義，同時也保障了自身的安全。浩瀚的太平洋上，捨美國沒有第二個領導者。這是歷史和地理交給美國的使命，也是美國義無容辭的責任。

英國和日本成立協定後，美國輿論紛紛指責政府沒有明確的表示態度，以致英國不能不退讓了。我們相信英國不會也不能和日本真正妥協的。不過美國政府要有明確的表示，必須以民意為依歸。我們相信代表民意的兩院議員，在這次國會閉會之前，鑒於一般人民的要求，定能起而有所舉動，以順應民心，保護國權，指導政府。

倭寇快到白宮屈膝了

民國二十八年七月卅一日

美國突然宣告廢止美日商約，宛如青天霹靂，予倭寇以空前的大震動，其狼狽情形，雖欲掩蓋而

不可得了。他們舉國報紙異口同聲，勸告其國民力持鎮靜，更足以反證其驚慌狀態，實為兩年來所未有的。尤以最近已成爲陸軍省正式機關報的報知新聞，亦用極委婉的筆調，主張採取冷靜態度，觀察美國今後的動向，更值得注目的。我們還記得當巴納號被炸的消息到東京時候，倭寇元老重臣官員以及貴冑等等，倉惶失色，無不極端憂慮事變的惡化，立刻動員外交工作，對美國哀求寬恕。這次事件比較巴納號事件，意義更爲深刻，性質更爲嚴重，他們的恐慌，自在意料之中。

他們外務省發言人已經表示如美國有締結新約的提議，他們願意接受，但是這是辦不到的。美國何以廢止美日商約，理由甚爲簡單明顯。倭寇至九一八事變以來，竭力推動其獨霸東亞的傳統政策，以爲英國是難受莫及的，美國是不願過問的，只要他們自己有決心，有靈氣，便可穿磨木屐，佩帶長刀，闊步東亞，如入無人之境，可是他們這種估計，在事實上已經證明錯誤了。英美國家關於對外問題，向來採取慎重態度的，在最大忍耐程度以內，是儘可能的要用和平的手段，來督促對方的反省。但是，用盡了和平的手段，還不能使對方覺悟，則到了最後關頭，當然要爲人道，正義，和平而奮鬥。因爲倭寇文化程度太低，又適在法西斯勢力高壓之中，自然不能，也不求理解這種文化人的風度，因此這次可吃了最大的苦頭了。

美國在這東亞國際關係中，有決定的威權，從經濟上言，從實力上言，都有最大的發言權。倭寇雖編織爲一等強國，但是從國防上言，從經濟上言，還是說不了英美的附庸的地位。國防上必需的原料

，要使英美供給的，工業上所必需的技術，要請求英美擅專的，生面上所製造的物品，要與英美購買的，貿易上所發生的收支，要與英美清算的。這樣一個不能脫離英美羈絆的國家，妄想無視英美，甚至要排斥英美，真是太不量力了！僅就美倭貿易關係而言，倭寇全出口總量之中，百分之七十是運到美國；而美對倭出口總量之中，百分之六十一是軍火和軍需品。我們只要明白了這種單的統計，便可以判斷美國廢止美日商約，倭寇所受的打擊，何等重大了。即謂為政命的打擊，亦非過言。

美國這次行動，當然不能僅就經濟方面觀察，政治的意義，是更爲大。美國對於倭寇的暴行，已經靜觀七八年之久。去年十二月三十一日致倭寇的書簡，可以說是最後的書面的忠告，可是倭寇其頑不靈，並沒有察覺美國政治家的心理，以爲美國只是在文字上表示意見而已，不至採取實際的行動，尤以美國的政治機構非常複雜，孤立派別樹一幟，意見還未融洽，政府不易有斷然的措置，所以一貫用變不該理的態度，來對付美國。其實，人類的忍耐，本來是有限度的，何況事關國力的消長，遠東的安危，美國當然不能作壁上觀，終有一日，變起而抵抗侵略者，這是我們始終堅信不疑的，可是倭寇短視的軍閥政府，始終沒有認識這種局勢，用虛偽的宣傳，欺瞞自己，欺瞞民衆，愚得可笑，笨得可憐！

美國於廢止商約之後，當然還有第二，第三的步驟，已經踏上了這條路線，在倭寇未洞然覺悟，未改變政策，未終止侵華之前，美國爲遠東，爲太平洋，自然要實施更有效，更積極的措置。倭寇

的經濟基礎和政治機構，都是百孔千瘡，脆弱得出人意料之外，經不起有力的報復，制裁，乃至於封鎖。只恐英國一步一步做去，倭寇必然要逆渡太平洋，向白宮去屈膝的。

英國遠東政策不變

民國二十八年八月三日

英國對遠東政策問題，一年前我們曾有詳細的討論，當時我們的結論：「即使除開道義的立場，英國在利害上不能放棄其原來的政策，九國公約與國聯盟約的原則，就是英國五十年來遠東政策的基礎。英國若果改變她固有的遠東政策，就是放棄在遠東百年來經營的利益，離異各殖民地對帝國的信仰，更是對美國永久的分手。」英國對遠東政策之變更與否，不是顧不顧的問題，而是能不能的問題。英國對遠東，不是利益的消長問題，而是帝國的存亡問題。根據這個基點觀察，我們始終信任英國政府對遠東政策，不致有重大的變更。

自從天津英租界封鎖後，接着在東京舉行英日談判，東京成立的所謂英日初步協定公布前後，引起世界輿論對英國政府的批評，世界輿論對此問題最激昂的，推美國的輿論，當時我們仍相信英國對遠東的基本政策，不致有重大的變更，所以我們對於英日談判中的英國政府，始終抱着信任與期待的態度。因為我們了解英國注重現實，而現今遠東的問題，個個是現實的問題。上月二十五日英相張伯倫在國會的聲明，已多透露這種意思，上月三十一日張伯倫先生在國會的演說，更將英國遠東政策說

明得透澈。「余當重言申明吾國在遠東所行政策，決不徇第三國之請，而改弦易轍」，英政府當局這種鮮明的表示，證明我們自來觀察之不謬，更證明英國政治家之遠見。值得我們的贊許。

前天英國國會關於遠東問題的問答，許多議員先生問話的辭句含意，都表承英國民意的健全，證明英國國民的遠見。議員先生中如艾登，辛克萊，亨特生，諾爾貝克，梅爾納納各位，對英政府都一致督促對華有進一步之援助。艾登先生說：「余並願政府再進一步明白表示，對於中國法幣當繼續予以支持」。梅爾納納先生詢問英相：「閣下能否進一步告訴日本，英國對日本要求，不但不能支助，且將阻止其實現」。「英國根據條約義務及中英兩國友誼，必然要擁護中國的獨立，自由，與完整，日本軍閥自身造成的絕路，我們無法援救他們」。

這許多意見，都能代表英國的民意，也可預示英國政府將來行動的傾向，凡是我們希望英國政府做的事，英國人民的代表都已明白告訴其政府。我們現在要告訴英國朝野的：日本的軍閥政府一天沒有覺悟，各種外交談判及理智勸告，無異於對牛彈琴，張伯倫先生在議會中說：「吾人所懷目標，乃冀中國境內現所進行之鬥爭，竟致公允解決辦法」。我們更可告訴英國朝野，日本軍閥先天上就沒有公允的觀念，要使日本軍閥有覺悟，頭腦中發生公允觀念。不是談判勸告所能奏效，而必須要有行動的壓迫，且須有嚴重的行動壓迫。否則頑強的日本軍閥，不會有感覺，不會有反省。

直接並積極的援助中國自然是對日本軍閥最有效的壓迫。同時英國自身及其他民主國家對日在經

濟上的報復及禁運，都能使日國立時發生漏覺。英國議會中已有一致的呼聲，請求英政府做效美國的辦法，立刻禁止英日商約。張伯倫先生說英與美所抱目標相同，但兩國一切舉動，未必完全相同，張伯倫先生這種諾言，英國民衆期待漸兌現，中國人民也期待漸兌現。我們只期待英國的舉動，足以使日國感覺的舉動，當然不問英國的舉動是否同於他國。英國必須隨時有舉動，由舉動去證明她的政策，然後美國或其他各國會跟着共鳴與合作。英國自身的舉動，就是保護遠東利益的保證！

國際和平正義的抬頭

民國二十八年八月五日

我們始終相信：我國的堅決抗戰，爲了爭取國家的獨立與生存，同時是爲了保障國際的和平與正義。唯有用抗戰的決心與力量，可以遏止侵略者的兇鋒；亦唯有始終雖共在我以作神靈英勇的抗戰，方可以得世界輿論的同情，獲友邦人士的援助。故兩年以來，無論國際情勢如何變化，我們總是斷定只要我們不自暴自棄，堅苦卓絕的與侵略軍閥作勢不兩立的鬥爭，國際形勢的轉變一定是於我有利的；換言之，我們始終認定，國際和平與正義的力量必有抬頭的一天，侵略野蠻的暴寇必有俯首稱臣的一天，我國抗戰的最後勝利也就必有光榮實踐的一天。現在，這一天的到來，已經日甚一日，同時也更緊要我們自身的努力了。

侵略暴閥之所恃，無他，僅有所謂德意志國防共協定的軸心而已。他們以爲有了德意兩國爲後援在

歐洲呼應，一定可以牽制歐洲國家不復能顧到遠東，再用些外交的手腕，把美國拉開不和英國對於遠東問題作平行行動，則他們就可以橫行無忌，爲所欲爲。他們以爲九一八事變時，美國史汀生氏的主張不爲英國當局所響應，阿比西尼亞事件英法兩國應付意國態度的不能絕對一致，奧大利的被併由於英國的無動作，以及捷克的淪亡由於慕尼黑會議的妥協，諸如此刻，似乎都足以證明國際間只有強者結合的陳線，而愛好和平的各國並沒有真實的聯合起來。在倭寇暴開，不免因此錯誤的認識而沾沾自喜，更加得寸進尺，貪得無厭，必期獨霸東亞而後快，就是那些漢奸們以及淺見的失敗主義者，也往往爲虎作倀，幫助敵人狂吠，企圖搖撼國人抗戰的決心，去和他們同流合污作屈膝投降的準備。但是，他們如果正視了最近國際局勢的發展，一定來懊悔他們盲目的見識都要來不及的了！

當英國和倭寇開始東京談判以及公佈所謂初步協定以後，倭寇和漢奸們就大吹大擂，以爲這是對於我國抗戰致命的打擊，我們却在總裁偉大的指示之下，始終認識幣兩點：（一）我們的抗戰是自主的，始終不變的，自己爲不願作羔羊，決沒有其他國家可以發現第二次的慕尼黑會議的，（二）國際關係的轉變，只要我們堅決抗戰，一定一天天的有利於我們，直到我國獲取最後勝利之日而後已。現在，請看美國羅斯福大總統的突然宣告廢止美日商約，美國輿論的一致擁護，以及將更進一步而考慮到禁止供給軍需品於倭寇的問題；請看英國強伯倫首相的正式向議會宣稱絕不變更對華政策，西門財相的宣言決定始終維護我國的法幣，以及駐日大使克萊琪的堅拒交出天津租界內中國各銀行的存儲

和租界禁用法幣，因而東京談判有進行遲滯的景象；更請看莫斯科的英法意三國談判，政治協定雖因「間接侵略」的解釋問題而尚未完全成立，但英法兩國的軍事使團已決定日內前往蘇聯，商討軍事技術的合作；這些，不都是確實表現着世界上愛好和平維護正義的國家正在密切的聯合，加緊的合作嗎？也不都是證實着國際和平正義的力量正在團結，向野蠻的侵略主義者作嚴正的示威嗎？我們相信：除非日本國民幡然反省，自己回頭，打倒他們國內的暴閥，撤退他們侵略的軍隊，則在我國固然就戰到底，而就國際間的情勢來說，和平正義的力量也必然的會有一天大團結起來，予侵略者以嚴厲的制裁，正大的教訓，而我國以兩年多的英勇抗戰，自然是國際和平正義的力量的大團結中主要的一環。最後勝利，還會有絲毫可以懷疑的地方麼？

總之，只要我們堅決的抗戰，國際的和平正義，一定抬頭！

養成公務員的人格

民國二十八年八月七日

總理說：「我們要造成一個好國家，便先要人人有好人格」。這是一般國民說的。但美國民都有好人格，必先自養成每個公務員的好人格做起。

人格怎樣養成呢？簡要方法，就是要「人人應該以服務為目的；不當以奪取為目的」。『領知凡屬官員，皆係為民服務』。所以公務員尤應忠心報國，不可絲毫有巧取豪奪的行為。同一公務員，又

因職位不同，責任互異。昔陸賈有言：「凡今在位，任重者其罪大，職近者其責深」。所謂「上行力效」，原為我族數千年來專場教化的倫理大本。現我政府正在竭力推行精神總動員，「然精神力彙之所由表現為道德」。目今我國公務員的最高道德，尤在「忠於職分，忠於紀律，忠於法令，萬不可稍萌渙散或違背法紀，以減弱國家之權威」。這是國民精神總動員綱領所訓切昭告而為吾人必須恪遵力行的要則。

我們在此，曾說職時公務員服務紀律有所論述。（六月十三日評論）微聞當局更將有公務員服務法的頒訂，把前此官吏服務規程追加增修，以期益臻嚴密，與全國人民共責信守。「政治重於軍事」，這確然也是抗戰中政治上一個重大的改進。我們欣慰之餘，竊願依據法理，參酌時事，再實數言，為全國公務員勸！

抗戰以來的公務員，雖也備嘗艱苦，但依我國情而論，以視前線將士和全國同胞的生活，仍較優越。夫我以積弱之國，為爭取民族生存，與敵敵作持久的苦鬥，凡屬國民，無分男女老幼，尙皆能刻苦忠勤以各盡天職。若我公務員反為習為政設，泄沓成風，或對國策大計，口是心非，或於個人行檢，驕恣貪惰，與夫奢侈放蕩，賭博冶遊，一若「抗戰由人抗戰，好官我自為之」，那末，國家若果不幸而淪於衰亡，實皆公務員永難自贖的罪戾！况毛隨皮亡，同歸於盡，又有那個能够倖免於慘苦的命運？故為今之公務員，除應遵守法紀外，尚須注重道德的操行與內心的制裁，以勉為國民表率。此其

或說「法之不行，自上犯之」。同一政府，同一機關，賞罰既或未均，是非自難明辨。昔司馬光論取人之術，嘗謂「苟不得賢人君子而與之，與其得小人，不若得愚人。……愚者雖欲為不善，智不能周，力不能勝，譬之乳狗搏人，人得而制之。……」近年我國政治的大患，不在按時選到的愚者，而在倚勢壟紀的小人。故欲「務選賢食，思選忠善」，尤應注意於用人。如政府用人，誠能合於「天下為公，選賢與能」的大旨，則政治何難清明？抗戰何難勝利？這話雖屬常談，却具至理。此後全國官員，除必須一律依法任用，嚴加銓敘，以及待遇力求平等外，實尚有恢復前代選避制度的必要。查選避舊制，有關於籍貫的，有關於戚族的。我們要澄清吏治，其法固有多端。但鑒於積弊，機關每成會館，公務員如家事，則亂世重典，矯枉務正，厲行選避，亦為一種相當有效的良規。甚望政府能够在將來公務員服務法中，斟酌情形，明定限制，使間有少數宵小，也不復能上下其手，狼顧為奸，必於政治網密，大有裨益。此其二。

現當抗戰已及三年，國家財政，勢必日益拮据的時候，猶有一事，應為全國公務員正告的：凡屬國民，郵傳信賴祖國，擁護法幣，尤其公務員更不可有分文款項存放在外國銀行或購買外幣。舉凡直接間接足以擾亂金融，動搖國信的行爲，公務員都應絕對自行摒絕。因為無論照服務道德或行政紀律來講，既做了公務員，就不應兼營投機事業或一切商業。何況在國際金融市場上，牟取違背民族利益

的私利，根本不是正當的商業。若有公務員從事於這類的勾當，那不僅顯已違犯法紀，不獨不能算個正當的商人，而且簡直已經是走上漢奸的途徑！這是公務員在抗戰中所應特別自愛的一點。如果公務員私運法幣出境，拒絕關員的檢查，或竟在國門之前，以法幣購買大宗外匯，這都無異違背抗戰建國的綱領，而為國家民族的罪人。關於此事，不獨公務員服務法中應加以規定，我們主張政府應即設法勒令國人，尤其公務員，速將存放外商銀行的款項，無論多少，均應一律提回，改存在本國銀行，以鞏固後方金融，而增加抗戰實力！此其三。

上舉三端，或謂道德，或違法令，我們誠欲整飭吏治，振肅官常，必須使每個公務員都能痛自省察，弊絕風清，方能共成抗戰建國的偉業。最近中央通令，有「貪污乃風習之尤，偷惰為朝氣之盜，一兩語，真是為從政士人的圭臬。

全國公務員們！你們有沒有貪？有沒有惰？那個在貪？那個在惰？「民難測而不可欺，」實論具在，終必難逃於國法的最後裁判。願各養成人格，為民表率！

遷羅與我國僑胞

民國二十八年八月八日

遷羅境內我國的同胞，數量佔遷羅居民人口極大的成分，在經濟上尤操重大的勢力，可是數百年來，我國僑胞在遷羅，安守本分，除了扶助遷羅國家的繁榮富強以外，並未過問遷羅國的政治，幸而

在數百年來，除了隣國的關係以外，亦絕少對選國內政過問，最近數十年來，僑胞在選人數增加，經濟力增高，祖國對於僑民并國際間初步的義務，亦甚懇切，這都能證明中國而立國精神，確實根據傳統的和平仁厚精神，這種精神，在對鄰國的關係上，尤可顯示，中國的睦隣政策，真面目是這個樣子，中國對鄰國的共存共榮，真相是如此。

暹羅近幾十年的逐漸改進，最近時期的強盛，在中國強管亞的期待者，我們對東亞任何國家，只要對我們平等相處，都以兄弟之邦相待，向來不對隣國發生領土野心，就暹羅經濟的侵蝕，也沒有企圖，這種事實，世界上應能共見。我國在暹僑胞，數百年來幫助暹羅建國，幫助暹羅開發，暹羅朝野應認清這種僑民的勞績，還應認清這般僑民的祖國之賢明，暹羅國家在地理上，經濟上，文化上，與中國都有密切的關係，中國的強盛，對暹羅將來是極大的保障，暹羅國家應明白中國這次抗戰，最直接的結果，是與整個東亞民族禍福有密切關係的，中國抗戰勝利，東亞各個民族都有自由幸福。

抗戰兩年中，暹羅僑胞對祖國雖有熱烈的懷念，但是因為事實上的困難，暹羅僑胞對於祖國，常有力不從心之處，國內對於僑胞的處境，是十二分同情瞭解的，最近新聞的報告，常傳選政府逮捕大批僑胞，這道莫明真相，但是選政府這種舉動，我們認為十二分遺憾的，僑胞對於祖國的抗戰，過去因為環境的困難，已多力不從心之處，如果選政府因為僑胞援助祖國抗戰而嫉視，那是極不聰明的舉動，中暹兩國未來的國交，建立在居留選境的多數華僑身上，暹國朝野對僑胞的待遇，就是決定未來

中暹兩國國交的重要因素，暹國政府若因中國目前忙於抗戰而有意較讓讓步，那是極短視的辦法。

一百年來的東亞大勢，變化太多了，在這百年大變化中，有兩個不同的時期，第一個時期是東亞與歐洲的競存，第二個時期是東亞境內自身的競存，在第一時期中，歐洲勢力開始東漸，其勢浸浸要吞滅全亞，這時期中我們中國與日本，同是歐洲勢力攻擊的目標，中國的國民革命運動，幸將這種趨勢擋住了，但歐洲對東亞優越衰落，亞洲自身發生自殘的舉動，九一八事變就是東亞自殘的開始，日本是說東亞同種的禍首罪魁，她首先要滅亡中國，中國滅亡後，東亞各民族自然盡成她的奴隸，她去年揭開的所謂東亞新秩序，就是想奴隸全亞洲人而自己為霸主，中國兩年抗戰，救中國亦為救全亞洲人，世界各國現在漸漸明瞭日本侵略的真面目，亞洲人更不可不知此理！

現在的世界，不是種族國界的區別，而是和平與侵略的分野，侵略國家心目中現在沒有種族的友誼，而只有與同胞侵略觀念者合夥行凶，現在立國世界，要自謀生存獨立，首先要認定這個大勢，然而侵略的爪牙，其滅亡犧牲必在侵略國家崩潰之先，又是一定之理，近頃事勢，和平國家團結的趨勢，日益顯明，但是和平集團的目光，不能專注意幾個大國，要看眼在地位重要的小國，世界的爆發，常起於冷落的角落中，們我希望暹羅政府注意這種形勢，尤望英法兩國重視這個趨勢。

經濟抗戰中應有之信念

民國二十八年八月十日

現代戰爭就是國力的總決鬥，在軍事以外，經濟及智識力量的戰鬥，在全盤戰爭中是同等重要。現代國際關係，在平時在戰時，經濟是一個重要的決定因素。軍事鬥爭要有堅強的信心，經濟戰爭也應有同樣的信念。

抗戰已入第三個年頭，在軍事方面，抗戰的形勢處處證明愈戰愈強的事實。在抗戰將來的階段中，軍事上自然需要更大的進展，然後可期驅逐敵人退出國境，但在最後勝利獲得以前，經濟抗戰的猛烈，一定可以想像得到的。經濟抗戰本早已開始，但是到最近，經濟抗戰已逐漸尖銳化了。今年兩年南北偽組織設立的兩個偽銀行，就是敵人在經濟戰爭中一個「以華制華」的幻想，半年以來，敵人在經濟方面用種種卑劣的手段，用日圓收買我們的外匯，更用偽幣奪取我們的法幣，其餘在佔區區域裏面的統制貿易無辦法，都是根本想破壞我們的法幣，毀壞我們的經濟制度。自從六月中市場上法幣的外匯市價略有變動，到現在快要兩月，這兩個月是抗戰開始後經濟戰鬥中極重要的階段。現在一般人民大家覺到物價的騰貴及生活的艱難，尤其一般備傭的薪水階級，收入上沒有增加，而支出方面已增加了幾倍。

這種心理上的變動，對我們抗戰前途是深有關係。我們必須使大眾明瞭，我們打仗打到兩年，人民才開始感到戰爭在經濟上的影響，這已經充分表示政府的努力，與國家經濟基礎的鞏固，我們西歐各國時與交戰各國，在戰爭開始不久便實施對人民食糧的限制，德國在戰後二十年還沒有取消那制度

我們真想把那時候交還各國的債項買我們一片錢，我們真非常流汗了。現在大家請讀明書，經濟戰門亦在開始。我們對於戰下，對於經濟戰要有真確的準備。現在是經濟戰，一方面注重軍事，一方面注重經濟的救濟與辦法，另一方面是心靈上的信念。國貨業者，政府商性已領到許多法令，當天關房已開始。在水陸空私運物體物品進出口辦法，我們希望全國上下能恪守法令。同時在國民心理上，更要共同信任中國是農業國家，中國在經濟上確能自給自足，中國打仗打到現在，人民的食糧，至今沒有受什麼影響，物價固然上漲，食糧却並沒有騰貴。人民至今對吃的問題，沒有發生過恐慌，這就是在經濟上勝利的基本把握。大家要珍貴我們國家天然的賦予，來鼓勵自己的勇氣。

國人心理上對經濟觀念，第一須設法脫除對外國的連繫。我們只須堅信我們農業國的立國大道，我們地大人多，足食足兵，就可以延緩抗戰。從今腦筋中便不再去計算今天幾辦士明天幾辦士幾。我們堅信國家的法幣是神聖可靠，這神聖可靠的根據，就是我們的物產與資源。大家設法與舶來品絕緣，大家用心力去造成法幣的自立與獨立性，這種精神信念，我們認為在今日已有普遍提倡之必要。請為辦錢的人，在社會中都是中堅，尤須把穩這精神信念，然後可以不惹心理上的搖動。這是經濟戰中一個要點。希望大家重閱此一酒德。

引渡嫌疑犯後英日談判達成功慶

民國二十八年
八月十五日

英政府決定引渡程案四條疑犯，不僅失掉自己的立場，違背國聯會員國的義務，便在中國萬金世弟一向愛護英國的人士感覺驚異與憤慨，就是在英國本國的輿論界，也紛紛責難政府，質問政府。

英國人自己說的，他們立國的基礎是法治精神。請問，根據含糊糊糊的「補充證據」，無保證的把嫌疑犯交給英國在條約義務上斷不能認其存在的傀儡法庭，還能說是不違背法治的精神麼？這次引渡的動機，我們不必去追究。我們可以斷言的：無論英國如何遷就敵人，委曲求全，敵人對於英國所送的這一份禮，不會當作一回事的。敵代表加藤對之既不感興趣，日日新聞且嘲笑英大使的通知為「不重要問題的無聊聲明」。敵軍代表決定十四反津，同日將在津召開重要反英會議，增強反英工作，並將英在英殖民地及印度等地發起同樣的運動。一言以蔽之，只要日本一天不改悔他獨霸東亞的國策，無論英國向她如何乞憐，牠看英國一如眼中之釘，喉中之蠶，終必披之吐之而後快！

嚴格的從條約義務上和全利益上來說，英國根本不應該和日本成立什麼初步協定。退一百步說，英國即使有不得和緩日本的苦衷，但是從英國訂約的「立意」上看，從協定本身上看，也只是承認日本在佔領區內有維持治安的「需要」。日本偏要一口咬定說，治安問題和法幣與白銀問題有不可分割的關係。如果這樣風馬牛不相干的事都可以聯湊在一起，天下還有那一件事不可以說是和「治安」有關？遼瀋的租界不可要求取消麼？香港不可要求放棄麼？日本想用「治安」兩字鑄成一個可大可小的「金箍咒」，套在大不列顛帝國的頭上。金箍咒一念，那怕倫敦不受教呢！

英國如果不肯做孫悟空，談判一定會有結果。日本說不定要把她的最後一齣把戲拿出來——就是參加德義同盟。但是英國切不可被她唬住了。日本內都能否一致贊成加入就是問題。即使決定參加了，德國要不要她還不一定。從德國在歐洲的全盤利害打算，實在不必婆這反復無常而且精疲力竭的日本做同盟！日本如果有誠意幫助德國，何以不在五月二十二那天一齊入夥？什麼五月二十日和六月五日的「既定方針」，什麼白鳥太島的會談，都是不相干的。如果日本肯把海軍開到地中海去，老早可以成交了。日本的算盤實在打得太精，只想乘歐洲有事的機會，在遠東盡量掠奪。掠奪到手的贓物，還分給德國？德國在歐洲打得頭破血流，說到頭來是替日本在火爐裏抓出幾個栗子！日本人大約還把希特勒當「裱糊匠」看；不然，如何敢以欺三只童子者欺德國？

現階段的英德談判，距圓滿結束之期不遠了。政治條約和軍事協定是平行的。但是兩國舉行參謀本部的會談時，政治條約的內容，必定大體就緒了。否則在敵友尚未分明以前，誰肯把自己的法寶擺出來看？史特期的回英國，波蘭陸軍總監的強硬演說，張伯倫的閒散，希特勒的「忍耐」，都預兆著莫斯科談判所孕育的反侵略團結，行將呱呱墜地了。英國在歐洲的地位比較鞏固之後，應該多多在遠東做一點亡羊補牢的功夫罷！

從歐洲列強實力的消長來看，當侵略的戰爭爆發時，英國不特單獨的無從自衛，就是拉牢了法國也難保一定不敗。英國不能不結交蘇聯與美國，乃是事實上的需要。美國對英國在歐洲的態度，要看

美國在亞洲對日本的態度爲定。英國在過去六七年中，坐令侵略者的氣燄高漲，已經失掉了一般美國人民的同情。如果這次美國毅然廢除日美商約，購買中國白銀之後，英國還不惜向日本屈膝，那末，當英國在歐洲遭遇危險時，羅斯福總統就想幫忙也未必能够幫忙。

英帝國發展到現在這樣的規模，不是單靠武力可以維繫得住的。威信比武力還重要十倍。如果再向一個外強中乾買空賣空的日本屈服，英國的威信不掃地也掃地了。

歷史證明敵國是迷信武力，得寸進尺的。對中國是如此；對英國亦復如此。英國人不要以爲引渡漢案嫌疑犯了，可以買好日本。不會的！英日爭霸的這齣戲演到了現在，就是什麼白銀問題法幣問題，日本人也是「不關心」的了。日本人關心的，是英國退到蘇彝士運河以西去！不然，何必發起在印度的反英運動？日本的陰謀已經到了圖窮匕首的田地，這「談判」什麼？張伯倫首相說過，「吾國外交政策，自有權衡」。又說：「不能在威脅下交涉」。觀於日本種種有加無已的反英策動，不費將利刃架在英國的頸上，硬逼着英國寫下賣身約！

只要英政府不變更歷次負責的聲明，東京談判絕不會因嫌疑犯之引渡而成功的。

新縣制建設運動

民國二十八年八月十七日

建設的目的在於建國，建國的程序不在於建設完全等例之後，重一方而輕彼方，一方而輕彼方。

，然後抗戰勝利之日，國家即可獨立堅固的基礎。總括所謂「漢治重於軍事」即是這個意思。

政治最重要的工作，就是確定基層的政治機構，簡明的說，就是確定縣各級機構問題，即說機構編制建設運動。基層政治機構確立，然後中央與省的政令，才有宣達執行的正當場所；可以說政治機構基本的基礎，就是縣各級機構的問題。但是有人會問國民政府成立了十多年，何以到現在還要談確立縣各級機構的問題？是的，我們縣各級組織，本已有詳細的法規規定，因為情形的變遷，時代的推移，抗戰的需要，處處反映出現行的制度，實在不能適應現在及將來的需要。所以在私人團體方面，及各省政府的負責者，均有實際的改革方案，紛紛的提出與實施，輿論對於這個問題的建議，更覺汗牛充棟。所以現在各地施行的縣各級機構，已經不啻是現行法律條文所能範圍。爲綜覈名實刷新基層政治及集合各方面的意見與經驗，務期適應目前及將來的需要，而確立一個統一的縣各級機構，使建國的事業，得有穩定強固的基礎，實在是目前一個極迫切嚴重問題。

總裁看到這種需要，所以在去年四月八日第五屆四中全會內，對於這個問題，有一個極詳細的演講，以備各負責同志參考研究體驗實施。自從是項方案發表之後，各方面得所遵循，周思密究。且由最高國防委員會決定五省先行擇定二縣試行，以便從試驗中得到材料，以爲普遍推行的準備。最後又在三期黨政訓練班中，指定同志詳加研究，以爲補充修正的準備，歷次均有改進，到了第三期訓練班，大體均經確定，現有文件三種，一爲總裁自己演講的確定縣各級組織問題，此乃總裁在訓練班

的教材。二爲縣各級組織綱要，開已由行政院簽註意見，再經最高國防委員會審議後，由國民政府公佈，即可成爲法律，以爲各級政府執行之用。三爲縣各級組織綱要實施辦法，這全預備爲各級政府實際施行時的指導的。由此我們可以說新縣制的準備工作，已經完成，不久由政府公佈後，即可由各省政府施行了。

這種新縣制的內容，自然要待到政府公佈後，方可詳加討論，不過從大體上講，因爲這是集合過去經驗與現時觀察的結晶，較之從前的組織，當然更見合理而切實用。並且把歷年來未曾解決的問題，同時也都加以適當的解決。據記者所知，就其大要來講，縣政府仍採用裁局改科的原則，區的存在問題，採彈性的規定，即是有需要時可以設立，無需要時則縮銷可以直接歸併。區鄉鎮以至保甲的組織，須以十進爲原則，但有一個彈性的限度，即以六單位至十五單位爲範圍，使一方面能保存固有的組織，一方面仍能調動自如，不至有複雜龐大，尾大不掉之弊。更推行管教衛三位一體制度，以謀人才經濟之適應。民意機關之確立，亦有詳細的規定，這就是本案的主要內容。

有些人看見這種方案，就懷疑到經費與人才的困難，以爲方案雖然完備，實在是不容易普遍施行的。於此我們必須明白指出，這是一種過慮，無論那一個國家的復興，都是從艱難困苦中奮鬥出來的。總裁本其困苦中所得寶貴的經驗，經過一年多的慎重考慮，加以各方富有專門學識經驗的同志的修正補充，這一次的新方案，以目前及將來我們國家與民族所需要而論，是一個合於總綱約方案，是

而論。我們以為藉此政府即將公佈這個方案的時候，就該全體一致地準備去努力推銷，這豈不是顯慮遲疑的時候了，我們所研究的，只是怎樣實行的方法，怎樣才是最有效最敏捷的實行方法，我們希望抗戰勝利的一天，也就是讓各教機構確立的一天。前方武裝同志努力殺敵，後方同胞應盡努力建國。這樣才可使抗戰建國的大業，在同時得到勝利與完成。

天津程案之新證據

民國二十八年八月十九日

——英政府必須由法律的立場慎重措置——

天津漢奸程錫度被刺案件，在北方日偽方面，曾爲此事久作各種的宣傳，天津英租界的被刺案及一月來的東京英日談判，多少與此案有關，在東京英日談判中，程案嫌疑人的引渡問題，也成爲雙方討論題目之一，東京英日談判停頓已多日，在談判停頓中，曾經不斷傳說英政府已允許將程案嫌疑犯西人引渡，這種消息在中英兩國國內已引起甚大的反感，英國報紙對引渡問題不滿的意見，與中國各報更趨激烈反對的文電，十餘日來呼聲甚爲普遍。在英國政府正式表示態度以前，我們未便加以批評，惟是在外交關係上，在英國的法治精神上，我們正宜在此時機，發表一點意見。

英國是先進的法治國家，法治是英國人最自負的尊榮，英國的法治精神，不僅是英國本身的榮譽，也是近代世界文明的珍寶，世界未來治亂的關鍵，就看國際間變化，能否由一力治一入於法治，我

則今日對英判決法律，英國人當不致目為証實，故就天津強盜圖論，雖係資本人的行爲始不歸，則應
審酌動機用心是否不歸，當時開國政治的困難，則與國家民族的尊嚴不談，專談法律，當能，則屬
他人有罪，刑罰的人應得受法律的制裁。刑罰的人是中國人，被判的亦為中國人，如果刑罰的人應受
懲責，因中國官廳要求引渡，英國官憲自應將人犯引渡並沒有多大爭論的問題。按照天津條約的第二
十一條所規定：「中國租界人經過中國官廳之正式要求，英國官憲應將人犯引渡。」一經鑄成波對於
天津租界，行刑的人，如果證據確實，經過中國官廳的正式要求，英國官憲即應將人犯引渡，那
是地處了當的辦法。惟是德案發生後，在天津英租界中強押的嫌疑犯四名，租界當局既未宣佈確實
的證據，而中國官廳，尚未提出正式要求，英國官憲何能輕易將嫌疑犯移交出來？天津租界外的地區
，現在日本軍隊佔領中，日本軍隊或受日本軍隊所屬的偽組織，在法律上皆無權向英國要求引渡中國
人犯，因為英國在法理上既未承認偽組織，且在國聯迭次決議案中，英政府曾參加不承認由暴力造成
的一切現狀。

在日軍壓迫下的中國各僑區組織，既無權向英國官憲要求引渡任何人犯，日本政府更無權對英國
提出引渡要求，英國政府應在何處立心，與卒不滿意許日本對僑區提出這種要求，這本對僑區問題沒有與
本政府討論的餘地。如果英國可容許僑區組織提出此種要求，則與日本政府討論此種問題，英國政府自
應將條約的管轄法律。所謂警察應能犯四人的引渡問題，誠如報紙所傳載，將因東京談判而引渡。英

國政府使自陷於邊涉，英國在法律上要首先認清「中國官廳」的涉得解聘，凡不為英政府所聘官廳，在法律上便非中國官廳。英國政府與非中國官廳談，引渡中國人犯，不論引渡人犯之罪證如何，皆屬違法。

再就本案內容而言，久在羈押中的四個嫌疑犯，其犯罪證據毫無明顯的證明，北方人民一般的意見，都認這四個嫌疑犯與該案並無關係，此在英國官憲必更明瞭，英國官憲更使外使明瞭那四人的罪狀，至少應宣布四人的罪證，何況在最近幾天內，香港各報接有署名祝宗傑黃漢使及港督及英大使的公函，自認爲刺程之人，擬向港督署自首，惟自首之前，應請港政府公開表示，不將彼等付諸敵人裁判，這是十七日英美各大通訊社香港的專電，在法律的眼光中未觀察。此兩人自首的手續是否已具備，自首後的偵查如何，固爲另一問題，然而證據已獲有新證據，控案已發生新的環境，則爲確鑿之事實，按照法律的程序，一個案件遇有新證據或發生新環境，法庭當局對於該案應立即進行偵察重行判斷，則爲法律程序最基本之原則，在香港投函擬請自首的祝宗傑兩人，在自首之前，自附條件，請港政府公開表示不將彼等付諸敵人裁判，其自首的法律手續，固可有議，但其情可憫，而對英國法治精神論激疑，尤可使英政府反省，這不是對英國的侮辱與挑戰，實在是兩月來東京談判島劍氣約的空氣所激

英對其自己立國的精神，英國爲慶祝百年的法治的尊榮，應該對國際有極慎重的措置，體察

有違法，不惟世界對英政府要輕視，英國本國輿論也不能對政府原諒。

法幣的攻守戰

民國二十八年八月廿二日

最近因軍事侵略的失敗，遂加緊經濟和政治的進攻，這為第二期抗戰中最極惡劣的形勢。

敵人的經濟侵略，首先注重破壞我的金融系統，打擊我的法幣信用，於是展開了經濟戰。自廿四年我宣佈法幣政策以來，敵即盡力牽制企圖破壞，但是毫無結果。自平津淪陷，敵又改變戰略，成立偽中國聯合準備銀行於華北，發行偽鈔，強迫使用，並禁止法幣流通，結果在四五月間法幣與偽幣的比率，曾高出百分之三十三，偽幣並因此停市，於是演成敵華北貨幣戰的慘敗。敵又進一步進攻，於今年五月間又於上海成立偽華興銀行，以另一方式發行偽幣。最近復借故封鎖天津英租界，策動反英運動，企圖屈服英人，交出我國在津租界的存銀，強迫英人幫助偽幣的流通，破壞法幣的信用，這些都是敵人企圖搗亂我金融，實行經濟侵略的一貫陰謀毒計，但均被我堅壁清野的戰術所打破。敵人在這種種方法失敗之後，於是更進而作大規模之反攻，這就是用種種方法收集法幣，以奪取外匯，削弱我外匯的基金，以救其垂危的財政與經濟的崩潰，若果我們還保持外匯比率，不是竄盜以彌嗎？故我即放棄外匯比率，這是經濟戰中應有的戰略，這又是我們堅壁清野的戰術的實現。

但因我外匯價格的波動，關心戰事前途的同胞，就感覺不安，掛念法幣的前途，我們國家的蒼黃

是。法幣是絕對沒有問題的，待我們分析一下：法幣不過代表現金與證券，存一於地。法幣如立於磐石之上。我們先言貨物。我們的經濟基礎，建立於廣大的農村，豐厚的礦藏森林漁牧，與豐厚的人力意志之上，這樣的經濟基礎，不是敵人的封鎖轟炸可以摧毀搖動的。我們的法幣信用使建築在這個偉大不可搖動的經濟基礎之上。這樣的法幣信用，正如總裁所指示，是與國家全部資源為準備的。國家有無窮盡的寶藏，即法幣有無窮盡的準備和信用，有貨自然法幣有用。那是淺而易明之理，不用解釋的。

外匯幣幣下落，或有幣幣濫發紙幣，通貨膨脹的結果，其實法幣發行總額，現在不過二十六萬萬餘，準備金總額尚在百分之五十六以上，超額許多其他國家的發行的準備金額，毫無通貨膨脹之可言。反之近年因建設事業的發展，法幣流通，深入窮鄉僻壤，法幣的需求大量增加，大有供不應求之勢，故與其說是膨脹，無寧說是緊縮。

又有以物價高漲，疑為法幣信用喪失，發生恐慌的，其實外貨進口因受限制，且交通不便，價格日趨高漲，係必然現象。至國內日用必需品之漲價，大部份由於運輸困難，供求不能相應，亦有少數商人居奇操縱，或社會心理一時失常的影響，於法幣本身的價值，可說並無關係。奢侈品之洋貨，我們少買一點，自己的貨品，可以自給自足，且漲價反可促進本國的生產，何必顧慮。

有人擔心將來的法幣會不會變成大戰時的德國馬克，這簡直是杞人憂天。德國在大戰時工商業完

條件，且被嚴密封鎖，既不能自給自足，更無補助的與國，國內最重要的糧食，於感不足，要拿錢或現貨去買，故易成爲絕無準備的廢物。我們現在有全國一致擁護的國民政府和國民黨，農村生產，足以自給而有餘，連歲豐收，物力更厚，西南各省新興工業日見發展，礦藏森林漸次開發，出口貿易不斷進步，國際交通，始終未斷，且日見改良，海外僑胞，大量捐輸，友邦援助，源源不絕，軍需器材，作戰所需，無虞匱乏，舉凡內政外交軍事經濟一切立國條件，遠非大戰時的德國可比，所以抗戰兩年，法幣信用能夠始終維持不墮，敵人費盡心力，不能加以損傷，過去如此，今後自然祇有更爲穩定堅固。

貨幣本是信用，故要全國同胞對政府的政策信賴，對法幣的信用要擁護。其次西南各省的經濟建設，交通建設要加速進行，淪陷地區的經濟封鎖，要更加嚴密，這樣不敵敵人破壞法幣的毒計陰謀無所施其技，即敵人所謂「以戰養戰」，「長期蠶食」，「經濟合作」，「日滿支經濟集團」等等一切經濟侵略，亦必隨之而打破。在現階段政府對於法幣實行堅強防禦的戰略的時候，要絕對了解政府的戰略，這是經濟戰中應有的過程，那就不至於庸人自擾了。

做了漢奸也有理論麼

民國二十八年八月二十四日

自從新政府成立，以重立民族精神之說，紛紛地先做漢奸，他們也知度自願認錯，不敢修

獲得勝利時，為了汪精衛揚身一譽，加入了漢奸的陣營，想當老傅的主子，這倒實是極其愚蠢，則是有所謂「和平」的理論。其實汪精衛儘管「和平救國」說得天花亂墜，拆穿東洋鏡，豈不過是更想在他的發主之前，和王克敏梁鴻志輩爭寵，取老漢奸而代之罷了，那裏會是有什麼理論！

汪精衛以為惡苦抗戰已經兩年，國人勤勞耐不住這種艱苦，他出來高唱和平，一定可以得國人的同情，誰知道國人沒有領受他的這番「好意」，反而正名定罪，呼他為漢奸。漢奸所持以欺騙國人者，無非是說敵相近衛的聲明只在求和平，而並不是亡國條件，但一究其所謂「不是亡國條件」的內容，汪總算舉了「陸鄰友好，共同防共，經濟提携」三個混濁的名詞。實則所謂「陸鄰友好」，就是要我們向屠殺我國同胞使時我國土的敵國屈膝。所謂「共同防共」，就是要我們自毀國家的統一，自殺抗戰的事件，來實現敵國「以蕪制華」的陰謀。所謂「經濟提携」，就是要我們甘心願意，一聽敵國擱筆我們的資源，榨取我們的膏血，實做了敵國的奴隸而不許喊一聲痛苦。以這種比殺人見血還厲害的「三原則」而竟說不是亡國條件，試問天下還有那一種事情可以算得亡國！以這種比有形的亡國還可怕的「三原則」來束縛我們乃至世世子孫的生活，而強可以妄稱為和平，試問天下還有什麼事比無恥的事情不可以壺覆和平「和平和平！天下幾多罪惡將假汝名以行！」

汪精衛常常歡其舉例，而又忍心辣酷抗戰將士英勇的事蹟，歷歷目前的大局比來亡明亡的時候還不如，要其將國人統戰的意志。我們知道汪精衛曾在某次招待多教員的席上，查綱史可據，大有滿面

停止之意，現在那個想做史可法第二的汪精衛到那裏去了！他的心目中景仰的人物已經不是史可法而是洪承疇之流了！我們又知道汪逆曾以「抗戰必勝，建國必成」相呼號，現在却一變而喊「抗戰必敗，天戰必亡。」由前之說，戰為救國；由後之說，戰又亡國。狐狸狐矣，誰去信他？朱紫陽通鑑綱目，「金始終以和字愚宋，宋始終以和字自愚」，可謂定論，而當他應詔入對所陳於宋孝宗的，謂「今日所當為者，非戰無以復仇，非守無以制勝，真知灼見，千古不磨，如見其人，如聞其語。從來史家論斷，都沒有說過岳飛禍國而秦檜忠良，並承疇做了漢奸，獻媚滿酋，而落得列入貳臣傳。史例具在，不遺枚舉。就連秦檜本人，臨死的時候，對高宗也知道不出一語，唯有流涕，天良未泯，問心知罪，奈何汪逆黨徒竟敢說昔日抗戰是功，今日抗戰是罪？豈必繳械罷兵，束手待斃，奉表獻土，屈膝稱臣，纔是有功於國麼？敢告汪逆，宋代的張邦昌劉豫，明代的吳三桂洪承疇，都是你的前例！

最可痛惡的，汪逆黔驢技窮，居然異想天開，假借大亞細亞主義之名，厚誣總理為一貫的親日，而又想僭竊國民黨的名義來製造漢奸代表大會，喪心病狂，一至於此！總理北上，道經日本，大聲疾呼，期望他們不做霸道主義的龐大。如果日本國民真能打倒他們的軍閥，制止侵略的行動，還我領土，奪我主權，我們本不欲與無辜的日本民眾為敵的。但是敵閥逞其野心，滅亡我國，蠶食不足，要欲鯨吞，豈但龐大，實為魔鬼！總理有知，誓必許願國人，滅此朝食，豈有以大無畏的革命導師而教國人俯首帖耳以待敵人之宰割？至於中國國民黨是一個有偉大歷史的革命黨，汪精衛叛黨賣國，

汪逆與清，憑何身分，盜竊名義？幾令巧言如簧，衆必嚙之以鼻。除了用鄙人純真的金錢險證，收買幾個無恥游民，充作漢奸嘴臉，虛張聲勢以外，還有誰願去跟他！汪逆之所以出此下策，無非領了儲主的鉅款，藉此可以報銷，成則分漢奸一杯之羹，敗則作倭寇餒餐之僕而已。總之，汪精衛之在今日，已經是一國人皆曰可殺一的叛賊，誰也不用多說，撲殺此獠，一定大快人心。

敵人的煩惱

民國二十八年八月廿五日

從七月二十七日英日第四次圓桌會議結束，到本月二十日英國外交部發表正式聲明，一月之間，會議已呈停頓狀態。日本既必堅持其無理的要求，英國又決固守其正當之立場，談判的決裂，僅僅是時間問題而已。最近日本政府已決議授權河北敵軍處理天津事件，今後反英運動的擴大，乃是必然的趨勢。日來上海方面因爲金福克案所引起的嚴重局面，僑組織對八百壯士要求引渡的宣傳，及敵軍在九龍邊境所採取的種種佈置，似乎將進一步的壓迫上海的英國當局，封鎖香港的交通與接濟。從地方的摩擦而演成英日兩國的正面衝突，正是意料中事。

蘇德互不侵犯條約成功後，日本也許會乘英國在歐洲有事之時，加緊壓迫英國，以求達到消滅英德勢力的目的，日本如果還打算，那就未免過分樂觀了。

要知蘇德條約的訂立互不侵犯條約，恰恰證明日本的勢孤。日本一向以加入德蘇同盟來要挾英國，

又舉東京國府之要挾德國。日本的如意算盤是：如果德國肯接受日本的要求，以蘇聯為共同的敵人，讓德國將精力消耗於蘇聯，日本可以獲取漁人之利。萬一德國不肯上當，日本也可以乘美法蘇談和未定，暗示有加入德蘇同盟的可能，希望英國可以委曲求全。張鼓寨諸門坎的抗擊，一面是壓迫英國，一面是壓迫蘇聯，一面也是做給英國看的。封鎖天津包圍香港，一面是壓迫英國，一面也是做給德國看的。在日本心目中，一切國家都是他的工具，而無所謂友邦，也無所謂敵國。從日本的基本政策上辯論，通商都是敵國，德蘇也是敵國。日本人不是說謊，只有他才是東亞的主人翁。口氣真何嘗有德蘇？何嘗有任何敵國人？

日本加入德蘇同盟，根本就是一個謊。德國人早把權要滅了，所以討論天柏林的消息說，日本的入盟，德國並不歡迎。現在蘇德要救經濟的相互需要，在締結商務協定之後，更進而成立互不侵犯條約。日本借刀殺人的陰謀固然全盤失敗，就是他那整裝整隊作勢的伎倆也無從施展了。不管歐局如何變化，日本已經是孤立了。日本也許還要強為歡笑度日，但是那種笑却是苦笑！

無論蘇聯是否將對日本施用更大的壓力，強迫日本停止侵略，但是蘇聯既無西顧之憂，在應付這萬一變故時，當然可以自由得多了。日本儘管犧牲英國與一口煤氣，但是英國此時不付關稅無可再議的剩餘，而且到了不復代管別人腳步的地位。日本就是窮兵，也不會動個英國！以日本此時的處境，能夠有餘力與德蘇？他何嘗有德蘇？他何嘗有德蘇？他何嘗有德蘇？他何嘗有德蘇？他何嘗有德蘇？

日本人的擴張，是由於小聰明大處糊塗所造成的。他以爲天下的人都可以欺騙。所以肆意進行「以弱制強」的國策，希望英國德國都入其圈套，永久的供他的差遣，而自己則強其剝削的能事，以爲目的。那裏知道騙子終久不會取信於人的。

兩年來的一個謎。現在已經被事實揭穿了。擺在敵人面前的只有兩條路：挺而走險或徹底覺悟。只消被軍閥牽着走上絕路的大和民族，想覺悟也無從覺悟罷！

敵人政治的動搖

民國二十八年八月二十九日

蘇德締結互不侵犯條約，予我們敵人以前所未有的打擊，這是舉世所周知的。這個打擊，不但使敵人深刻感覺其國際地位，因此更形孤立，而且極力認識着立即改變外交政策的必要。我們敵人的外交基本方針，是攻蘇德兩反英的目的。所謂防共協定，以及對我的三原則，皆由此出發的。他們以爲利用軸心的力量，可以貫徹攻蘇德兩反英的目的。自去年九月以來，討論增強防共協定的方法，繼續不斷。直至今年六月五日，才決定具體方案，但是這個方案與德蘇軍事同盟的目標，微有不同，所以蘇德感覺了合作，而我們敵人尚在猶豫之中。

敵人的外交，永遠是追隨第三國的。所以從外交上說，也是一個附庸的國家。在現時國際環境中

，極其是不可餽的。她既然爲軸心國家所遺棄，當然要找一個新出路。可是，由敵人過去所採取的外交行動來看，任何路線，他們自己已經把她塞住了！蘇聯吧！在反共情感越發強烈的時候，是不可靠的，而且他們軍隊教育以及國民教育，都是以反共攻蘇爲目標的，突然轉變，實在是不容易的事。蘇聯對於他們，根本不能信賴，絕對不會要這種毫無信義的朋友。縱使他們不顧廉恥，屈膝哀求，蘇聯也必定把他們一脚踢開的。

聯英吧！事實上也做不到。他們正在高調反英當中，累次予英國以「不可忍耐的侮辱」，難道他們能夠立刻掉頭回來，與英提攜罷！真一有這種企圖，更可以證明他們是一個沒有「國格」的國家。而且英國受了這種侮辱，必定也痛感這種國格，沒有資格做朋友。敵人的侵華政策與兩道政策，是英國所絕對不能忍受的，假使他們不改變侵略政策，英國絕不至爲其所屈的。敵人一貫使用「急時抱佛脚」的手段，等到他們達到目的之後，不但不要昔日的友誼，反而要咬敵一口，英國已經受過這種經驗了，難道還再來嘗試嗎！日俄戰爭，倘若沒有英法的援助，那能打勝仗！在一九二一年英日同盟廢止以前，假使沒有英法的庇護，她們那能取得現在的國際地位！可是他們忘恩負義，今天又大罵英法，承認宣言英國是他們的敵人，誰知道這國家做友人，除了上當以外，別無所得。

反英吧！那快做夢作孽！他們既認爲軸心國家所遺棄，這時過忍氣吞心，和他們一團圓美，不僅在實質上是不可靠的，即在政策上，也不是一個方法。敵人在經濟上，是受英美法國的，假使英美法

德其經濟來源，他們便沒有法子自立。所以他們變正反英，甚至採取軍事行動，必然要失敗的。重歐洲局勢的變化，正未可知，不幸戰事爆發，而前途亦不易斷定。他們已經冒險參加防共障線的險，結局失敗了，那能再冒這種更大的危險。美國支持英國地位的態度，已經確定了，如果反英，同時也要反美，這是敵人國力所不允許的。美宜告廢止美日商約敵人受了極大的威脅，倘若美進一步採取更積極的行動，敵人是受不了的。所以他們心理上是反英的，政策上也是反英的，可是在實行上，不體不有點假裝。

我們從各種角度觀察敵人今後的外交動向，可斷定任何路線，都走不通的。平沼既因增強防共障線的使命而產生，當然要負失敗的責任，平沼內閣的瓦解，是必然的結果。平沼去後，無論任何人繼任，倘若對於現實局勢，不根本改訂，換句話說，倘若不改變其侵略政策，依然是無路可走的。我們常說：敵國缺乏偉大的政治家，對於世界大勢，沒有透澈的認識，對於我國真相，也沒有正確的瞭解，所以一時的現象，局部的利益，把他們都迷住了。一誤再誤，弄成今天的局面，廣田近衛平沼三閣，都是屬於同一範疇的。換來換去，不出這幾個短視的人物，真是敵人的悲兵！我們不相信敵人突變可以產生一個偉大的政治家，有過日回天的本領，用斬釘截鐵的手腕，來改造現在的局勢。況且軍部冥頑不靈，過去政策，雖然失敗了，可是不一定自認失敗，依然妄支配政治，控制外交。盲人瞎馬，這是最危險的現象，他們非到自滅的境地，不會覺悟的。我們且看他們受了歷史上所未有的教訓以後

究竟怎樣！

救濟冀魯永災運動

民國二十八年八月三十一日

目前冀魯兩省的水患，災情極爲慘重。災區遼闊，災民衆多，實爲浩劫。至造成災患之真正原因，除雨量外，暴敵從事決堤，實爲最大因素。國人對此，應十分明瞭。故救濟冀魯同胞，除人遺觀感外，實含有打擊敵人的深意。

據最近報紙所載和有羽機關的報告：顧天津一市，全城淹水深一尺至六尺不等，積水較民國六年大水尤深，三個月後未必即能退盡。附近各地災民逃難來津的一日即有五萬之衆，逃往北平的亦極出爾萬人，公私損失，在四萬萬以上。災情嚴重，可見一斑。若就河北全省說：冀西，冀南，冀中均爲受災區域。冀西，邢台等縣，冀南，魏縣，趙縣，青晉，柏鄉，隆平，堯山，任縣，南和，平鄉，永年，曲周等縣；冀中：高陽，蠡縣，博野，安國，任邱，肅寧，安新，文安，深澤，饒陽等縣；冀南，曲周等縣；冀中：高陽，蠡縣，博野，安國，任邱，肅寧，安新，文安，深澤，饒陽等縣；冀南，曲周等縣。不平地水深六七尺，房屋農產悉皆全爲大水沖毀或被淹沒，蕩然一空，哀鴻遍野，嗷嗷待哺。受災縣份近三十縣，面積約六萬方里，佔全省面積七分之一左右，災民估計二百萬至三百萬。山東則南運河兩岸俱告泛濫，災情亦重。

災情的嚴重如此，災患的積成，除夏季淫雨之外，實彼幾幾成性，滅絕人道的敵國軍閥所造成。

敵國軍閥因軍事失利，不恤違反國際公法，屢次使用毒氣作戰，兩年來已成不可爭的事實，親率因處
這受我游擊部隊的打擊，所謂「掃蕩」計劃完全失敗，消耗既大，又復無法保持其佔地城的安全，
憤無可洩，竟復忍心毒理，運用去年黃河決堤的故技，夢想借洪水的力量把我們的遊擊部隊，阻隔交
通，斷絕聯絡，以實現他各個擊破的毒謀。

現在滸龍河流域，泃河流域，冀中的永定河，南北拒馬河，冀南安陽河上游的汶河，槐河，淇河，
沙河，衛河等和山東境的南運河流域，均被敵人決堤放水，決口計及七處，洪流泛濫，醜成目前兩
省慘重災情。

敵人決堤之不足，俟災民麕集平津，復於煙門及車站百般留難，阻止入城，至露宿於城外曠野的
不下數千人，受災同胞所帶法幣現款，又復盡為敵兵擄劫而去，災民陷於絕地，慘慘萬狀，無可告語
抗戰軍興，冀魯首當其衝，平津濟南相繼失陷之後，敵人反覆施行所謂「掃蕩」計劃，兩省境內
戰事頻仍，破壞無餘，生靈已盡。現在水災之外尚有蝗災，十年前的蝗虫巨股，大有復見之可能。兩
省同胞所受痛苦犧牲，可謂水深火熱，慘重無以復加了。冀魯為華北屏障，亦為今日敵人後方的抗
戰根據地。汝濟冀魯的受難同胞，即所以鞏固冀魯的抗戰精神，保障抗戰的最後勝利。現在本黨與政
府已經籌得巨款放賑，並特派專員前往安撫，並經中央通飭各地黨部發起募捐，從事救濟。我國內外
同胞對此務須寄其最大的同情與努力，痛癢相關，患難與共，不僅為我中華民族數千年一頁相傳的美

機，口口爲今日打擊強暴，破敵陰謀，渡過民族危亡，爭取最後勝利的惟一大道。深望我海外同胞共同奮起，慷慨輸將，涓滴瀉成河，共襄義舉，不特冀魯兩省同胞所深銘感，抗戰前途，實利賴之。

全國文化界討汪

民國二十八年九月一日

全國文化團體，報社，通訊社，雜誌社，戲劇界，今天舉行國民月會時，將發表宣言，共同討汪。全國文化界討汪的宣言，我們尚未寓目，但是今天全國文化界討汪的情緒，我們是可以想像得到的。汪逆精衛自從他叛國行爲暴露，國內外申討的文字已多。全國的武裝同志，認汪逆的行爲是對全體軍人的重大侮辱；全國的農工，認汪逆的行爲是斷送民族經濟命脈；全國的商人，認汪逆的行爲是葬送國家一切經濟機能。在全國民衆對汪逆痛恨反對之中，全國文化界對汪逆的行爲，更有特殊的感覺。所以全國文化界對汪逆的討伐，更要堅決。

汪逆精衛是一個文人，也可以說是文化界的一份子，從廣義上講，文人對國家民族的責任特別重大，因爲文人負有領導思想的責任，文人具有領導思想的地位。思想是一切行動的根源，思想也是一切力量的發動機。在中國歷史上，一個朝代的興衰存亡，重要關頭繫繫在文人身上。文人的思想行動，可以開創幾十年乃至幾百年的風氣。國家民族存亡之際，文人的思想行動更重要了。文人的思想行動是支持局面的重大力量，也是毀滅崩潰的剝命要素。汪逆近來口中常常講的「宋明之亡」，他要知道

逆精神是毀滅文化的巨奸，我們爲着祖國的文化，爲着世界文人的榮譽，要用我們的一切力量去撲殺此輩！希望全國文化界的戰士，振奮精神去撲滅汪逆破壞文化的行動，我們要向汪逆圍攻，把持我們文化的正氣，去圍剿種種文化匪類。這是文化界在抗戰建國中一種重要工作。所以文化界的討汪，要積極，要採取攻勢，民族正氣，文人骨幹，就是我們蕩平文化匪徒的武力！

汪逆召集的偽代表大會

民國二十八年九月二日

汪逆精衛於上月二十八日在上海召集偽代表大會，代表何人？會諸何事？沒有疑問的價值；汪逆各種扮演，目的何在？也沒有推測的意義。但是因爲這次他在上海所召集的，是冒用精本黨名義的代表大會，却不可以不辨。代表大會在未黨綱章上是最高權力機關，他的召集自有法定的手續，而更非黨的叛徒所得而濫竽。汪精衛今日也竟召集其所謂「黨代表大會」了，汪精衛所召集的，「黨代表大會」居然還恬不知恥的冠以「第六屆」字樣，更冠以「中國國民黨」字樣，真所謂沐猴而冠，禽獸其醜。汪精衛過去在國爲國賊，在黨爲叛徒，汪精衛過去賣國之不足，今日又想賣黨；國賊不由他但賣，黨又豈容他假借擅闖？

自從本年一月一日起，汪精衛早已不是本黨黨員了，他的黨籍已經中央臨時會議決的開除，從那一天起，汪精衛就是通敵賣國的一個人渣，他已不是中國人，而是日本軍閥豢養的一條走狗，汪精衛

的名氏，與什麼連繫在一起就是臭惡不名譽的。汪精衛只能與王克敏梁鴻志連繫在一起，他是一堆碎骨中的零件，他是隱藏在黑暗處的妖魅，他與中國任何國民連繫不起，與本黨更沒有絲毫關係，他還什麼資格來召集「代表大會」呢？他在國家已明令通緝，早成通敵叛國的罪犯，他在本黨黨已經開除黨籍，早成全黨共棄的叛徒。汪精衛今天還有面目來談黨，還有面目來召集「黨代表大會」，天下算廉鮮恥之事，那有再比他所做的顯著？

記得抗戰開始後敵人不曾一再宣言要打倒「反日的國民黨」嗎？敵人在佔領區域中，搜殺最慘烈的，不是國民黨黨員嗎？現在敵人忽然容許汪精衛召集偽代表大會了，這證明敵人對本黨，已無法否認在中國的力量，也沒法否認國民黨打不倒的事實，兩年抗戰中敵人漸漸的認識本黨的力量了，中國四萬萬五千萬人民的重心寄在本黨，打不倒本黨，滅不了中國。抗戰是本黨所領導，抗戰兩年，我們黨愈強，也就是本黨的力量，愈受人家的壓迫，我們愈加雄厚了。敵人認清這一點汪精衛也發覺了這一點，附和寇衛那一套不務，那一套不發生作用，於是異想天開，來濫竊名義，召集偽代表大會了。汪逆對敵人的獻媚，數年來處心積慮，無微不至，自從去年出走投身事敵，他與諸漢奸的競爭，屢思處處想迎頭趕上。他看見平京傀儡漢奸有無恥大民會新民會等組織，他自以爲儘可搬出他寄生達三十餘年的本黨出來，希圖挽回。他沒有知道他已經是一個通緝的罪犯，開除的黨員，他現在這顆毒瘤，除了假借名義，向敵人多騙幾張老頭票以外，決不會產生任何結果。他的主子，不久就會發覺他

每種組織的機關，他將來報銷不成，做不得的資額，必將這最近廣州所受敵人的面斥。若將這今日其測日暮搶奪了，跳出了國民黨，跳出了黨，還仍要假借國民黨的名義來欺騙。這豈能有什麼結果！

本黨同志！對於汪逆假借名義在滬召集偽代表大會的舉動，我們當然要發起嚴正的義憤，來撲殺這一個叛賊。但是同時我們要自己安慰，自己努力，本黨的力量，敵人到今天已漸漸混淆，他打不倒本黨就想利用汪精衛來假造一個，這是敵人在軍事失敗以外。精神失敗的一個證據，這是我們同志切應當引為安慰的。本黨今日的力量，來自本黨創造者。總理的努力，本黨 總裁的發揚光大。我們同志間要知道本黨今後的責任，較前更重大，儲大的責任，不是少數人所能負，而是全黨同志共有的責任。在本黨變成震撼敵人的今日，同志尤當努力，同志尤當努力！

歐洲大戰與義大利

民國二十八年九月五日

儘管我們不忍見歐洲再遭空前浩劫，然而浩劫終於不可逃遁了。

英法德的立場，從白皮書及希特勒的演說中，可以看得十分清楚。在這個急轉直下的時局裏，只有義大利的處境比較困難。但是今天的墨索利尼不僅備受希特勒的贊許，而且同時得到英法美等國領袖的稱頌，墨氏手腕的靈活，於此可見一斑。

從義大利的遠大利益着想，應該以避戰爲國策。且不說兩次對外用兵之後，牠需要生養休息，就是從戰爭的勝敗上打算，牠也應該嚴守中立。牠如果協助德國作戰，法國陸軍一定襲漢尼巴和拿破崙的故智，以迅雷不及掩耳的速率，越過阿爾卑斯山以直撲義大利的北部。英法的海軍一定先在地中海殲滅義大利的艦隊，掃除大西洋和印度洋的障礙，置義大利半島於海軍砲威之下。在這裏義大利已經够吃虧了。將來德國如果失敗，不用說，義大利一定被拖下水，而德國成功，那時中歐再度產生了查理大帝的帝國，豈還有容義大利稱雄之理？

說起來也太令人感傷了。在一九三三年以前，誰不承認墨索利尼是歐洲一個有聲有色的人物。但是希特勒當政以後，開疆拓土，不遺餘力，奧地利吞併了，蘇台區割據了，捷克斯拉夫滅亡了。德國的勢力伸入了南斯拉夫，盤踞了匈牙利，威脅了羅馬尼亞，把墨氏十餘年來辛辛苦苦在巴爾幹半島建造的局面，輕輕的一手推翻。而且德軍前衛雄鎮布倫勃山口，虎視眈眈的俯覽義大利西北的平原，以墨氏的胸懷，回憶古代日耳曼人的侵略，和近代奧匈帝國的箝制，能不暗中捏把冷汗？

墨氏這次乘機擺脫德國的羈絆，以謀取獨立自主的地位，不用說是入情入理的舉動。所難能可貴者，第一、自從德國併吞奧國之後，墨氏不特仍舊和德國維持友誼，而且在最近還和德國締結軍事同盟，在義大利需要德國的聲援，或不能澈底擺脫德國的束縛之時。不計較一日之短長而作孫虎遺河之舉，這種忍耐的功夫是希特勒不能做到的。第二、在歐洲危險四伏戰爭一觸即發的時候，墨氏對人

的奔走和平運動，儘管他在過去也曾侵略過別人，而且未必是絕對的爲和平而戰，但是比攻
 一片救世自救的心，却是舉世共睹。

墨氏斡旋和平而受英法乃至美國的贊許，本來是意料中事。但是要同時得到德國的感謝，確是無
 費苦心了。自從上月德義兩國外長在薩爾斯堡晤談之後，想來墨氏不斷的在勸告希特勒勿爲己甚，墨
 氏在對希特勒盡了人事之後，不特可以自問無愧於決定中立，而且在法理上也不致違背德義的軍事盟
 盟

英法已經盡了最大的最後的努力，希特勒還不肯願讓馬，墨氏平心而論，是非不難判明。墨氏
 果有心和平，應進一步減少歐洲不必有的犧牲。墨氏誠能從此改變作風，團結東南歐的小國，共同結
 締條約，造成一中立的地帶，使戰爭的火燄不致延燒到地中海和黑海；同時又能拋棄可乘之機，不去
 要挾英法，再做一番討價還價的功夫，永遠保持一個超然的地位，永遠在等候爲人類建立一個榮譽和
 平的機會，那末，姑無論人事的成敗，義大利的國際地位，不特可以恢復，而且可以提高。立國在世
 界上，使人畏懼不難，使人敬重却難。只有在得人敬重之後，國家的基礎才算確立不拔。

神說一世的墨索利尼，近三年來幾無時不在仰人鼻息，既說不上抱負，更談不到施展。墨氏苦著
 的搖旗吶喊，到頭來只見增了別人志氣，滅了自己威風，有時甚至捉襟見肘，啼笑兩非。墨氏以權術
 動家，或終不免受累於權術。現在風雲激變，河山改色，正是墨氏改絃易轍，從頭做起的時候了。

歐戰可以打擊漢奸的謬論

民國二十八年九月七日

抗戰爲我既定國策。兩年以來，舉世共聞。最近 遠境消息，復謂「吾人自始即以獨立自主與自力鬥奮之決心從事抗戰。……以一定不變之方針，應付瞬息萬變之時局，必能達到吾人之目的。」彼歐戰爆發，祇須吾人抱定堅韌不移之信念，經過最艱最大之努力，始能爲既定目標而奮鬥，則國際形勢之變化，究以言之，終必有利於我。何以故？因爲我國抗戰的立場，是反對暴力的侵略，信守國際的條約，保障正義的和平。爲這三個原則的建立，正是今天歐戰爆發的主要因素。除了世界毀滅以外，我們只有見到在歐戰過程中我們的努力格外有價值，我們的前途也格外有光輝。

歐戰發生以後，不問國際形勢將如何變化，而敵人則必終還其「趁火打劫」之妄想，在「不干涉歐戰」之標榜下，一面要挾英法，一面誘惑美國和蘇聯，企圖遂其掠奪中國獨霸東亞之迷夢。仰承敵人鼻息的漢奸們，勢將跌着良心，更爲敵人賣力，造謠惑衆，以爲在情勢如此，除了趕快向敵人屈服求和，更無出路。殊不知稍加探究，就可明白歐戰不但不足以削弱我們抗戰的意志，而且更可以增強我們抗戰的自信。姑無論敵人從前所假借的訪夫軸心已經拆散，德義自顧不暇，無可爲助，英法在遠東的利益被侵殆盡，終必與敵清算總賬，何甘受其要挾，美國和蘇聯，立場根本不同，尤不致爲所誘惑，在反侵略的觀念上，英法美蘇必同情於我而不同情於敵，縱觀國際形勢於不談，即就我國抗戰以

與前此極其艱苦奮戰時各國所獲一加以較，已足增加我們十倍百倍的自信，而獲得的勝利實不虛一談了。

第一：就維持世界的和平秩序和保衛國家獨立民族生存而言，我們是把原則認識得最清楚，而實行得最勇敢。世界的和平秩序，所賴以維持者有三：（一）反對暴力的侵略，（二）尊重條約的信用，（三）保障正義的和平。我國之所以抗戰者爲此，而今日波蘭英法之所以對德戰爭者亦不外乎此。慈首相張伯倫之言曰：「吾人所與之作戰者，爲暴力，爲信義與正義之敗壞，爲壓迫，爲殘害。」法總理達第之言曰：「今茲之事，亦惟關係祖國之命運，人類自由以及文明之前途亦已危殆。」英法當局之宣言，即吾人之所宣言，國事爲人之所已言，且言之非一次者。實則九一八的事變即爲形成今天燃燄的星星之火，破壞世界和平秩序的始作俑者，當爲暴日！和平不可分割，至今日而益信！今日英法之所以責備希特勒者，實即無一不爲暴日之罪狀，而暴日之所爲且尤過之。兩年以來，我們早已發動全民的力量，做了捍衛世界和平人類正義的急先鋒了。更就保障正義和平的戰爭而言，則以爭取勝利爲第一，彼英首相之所謂「精誠團結」法總理之所謂「最後勝利」，大聲疾呼以昭告吾國人者，吾英明之總裁則固亦言之非一日矣。誠以爲了保衛國家獨立，民族生存而與暴敵作戰，則「國家至上，民族至上，軍事第一，勝利第一，意志集中，力量集中」與夫「中途妥協，即爲滅亡」，實爲鋼鐵不破之真理，古今中外，無不皆然。一經戰事突變而更信我們所取之途徑，所持之方針，無不正確。

第一：漢奸們所藉以妄囂投幣的謬論者，僅欲欺誘被謂更可證明其不韌。漢奸之言，雖其大言不外兩端：一則謂戰爭殘酷，人民已經痛苦流離，渴望和平；再則謂我國法幣外匯的昂貴價格跌落，經濟枯竭，勢將無法支持抗戰。今請辭而闢之。

我全國軍民為抗戰而犧牲，為抗戰而痛苦，此不但非吾人之意外，而實為吾人之光榮，吾人之責任。兩年已來，除了漢奸而外，絕無一人因此而怨恨抗戰，自甘屈膝者。前方將士之忠勇，淪陷區域同胞之活躍，敵後同胞之慷慨奮發，悲壯故事，書不勝書。就上海說罷，以口誅筆伐而慘遭漢奸暗殺之記者朱德公，不惟朱君必含笑九泉，自幸其成仁取義，死得其所，即觀舉國上下，一致哀悼，撫屍踴躍，惟恐或後，漢奸們也該知道輿論之可畏，清議之可重，忠邪順逆之不可以不辨。戰爭嚴殘酷，而國人方樂於此神聖之抗戰，爭求為此「義戰」之一員。若如漢奸們之設想，以為大家不能忍耐這種痛苦，必爭先去屈膝求降，才是辦法，則謂一讀法總理達第之痛語：「吾人若推卸責任，即或停戰和平，亦僅為岌岌可危之和平而已；若然，則法國將降而為被賤之民族，永遠奴役！」狂逆階級之輩，輒知退避之可怕，妄想妄做人體踏下去求和平，亦必為「永遠奴役」之和平！

至滬波幣外匯，抗戰以來，滬空匯價始落而升，即此足為明證。八辨士之區領通持亦極爭論，第一要之點，與欲打破敵人速亡滬幣法幣以外匯的毒計，縱放棄其維持商場國庫的方針。而始終維持

趨去產者。與其謂爲法幣匯價意外之變故，毋寧謂爲我國抗戰時期金融政策之奇蹟。世界任何一國，一旦對外作戰，無不影響於其國幣之外匯者。此次歐戰一發，德國即欲大量增發五馬克以下之紙幣，其前途如何，固無論矣；即就英法而論，亦立即統制其金融，限制其外匯，金鎊法郎之價格因以漸落。試更就前次歐戰期間，英鎊法郎美金以及馬克盧布對我國貨幣之匯價，偶一回想，早可恍然。況歐戰發生，形勢轉變，我國進口統制，出口獎勵，國際貿易更可好轉，法幣對外的匯價自將因而提高，尤爲顯著之趨勢。且就整個國力而言，國家經濟的命脈，原寄於豐富的物產，我國以農立國，連年豐收，民間富力的充實，殆難言喻。試思德國一旦作戰，朝方動員出兵。而夕即計口授糧，彼以侵略他國而戰，尚不以其經濟之艱困而變計，豈有我被侵略之國，經濟絕未枯竭，而反先事張皇，以向敵人搖尾乞憐立？

總之，我們敢信，抗戰兩年之間，我們的理論我們的行動，必因此次歐戰的反映，而更足以證明正確，證明其真實。我們祇要信仰我們唯一的領袖蔣總裁的領導，貫徹我們所有的一切，爲抗戰而奮鬥，爲建國而努力，則最後勝利必屬於我。

勝利之炬

民國二十八年九月九日

勝利不單是中國對倭抗戰的最後勝利。而且是全世界人類正義和平的勝利。覆滅暴政之炬，由我

中國的奮起抗戰而燃起，因於中國的繼續抗戰而熾旺，亦必將本於中國的抗戰到底而圓滿完成。

我們在蘆溝橋射出抗戰的第一砲，實無異向陰鬱黑暗的世界投下一顆光芒萬丈的巨星。這星光雖然很是燦爛鮮明，有目共見。無奈那時世人或藏於本能的自私，或困於一時的環境，竟多熟視無睹，讓我們孤軍苦鬥的專美於前，致使我國少數生性奸險，意志薄弱的人們，「舍正路而不由」而誤入於地獄之路。例如汪逆精衛之流，原情賂跡，縱不說他們是生成賊骨，甘作漢奸，但總不能不認為是行屍走肉，毫無信念的弱者。抗戰前途必然的勝利，在歷史的奇異形態下反映出時代錯誤者——汪逆精衛等無上的悲哀。

抗戰的勝利愈接近，則漢奸的悲哀愈深沉。如今勝利之炬已熾然而愈熾，抗戰的光輝已愈久而愈擴大照射的範圍，則漢奸們悲哀的聲浪，自必愈趨愈弱，如聞鬼哭，吸泣者所謂「和平的理論」而進入於他們所自掘的和平的堡壘——坟墓。讀者不信，請觀以下的論證：

一、希特勒由於蘇德協定的訂立，一脚踏進了歐戰平沼，將所謂防共協定撕得粉碎。昔日倭寇所認為主敵的蘇聯，一變而為倭國「盟邦」的契友。倭寇在國際上頓如喪家之犬，朝野洶洶，不知所從，豈非漢奸們眼見着他們的主子走到了漢道而祇有在旁徒呼負負麼？無論國際情形如何複雜，我們姑不加以細析，但漢奸們的主子漢道的另一端，就必然的是我們民族生存的光明大道。

二、依她的立國精神上講：蘇聯無敵，惟倭略是敵。她在過去會一再對倭提訂互不侵犯條約，但

等國強方的被控。使果何所恃而必欲審定蓋辜？貝特有所謂德意日俄美的結合。現在德國既以簽約而
事便隱沒有侵時蘇聯的野心，則蘇聯固顧無憂，遲早必可集中全力以對付遠東的侵略。假於蘇聯新
任駐華大使潘友新氏於呈遞國書的莊嚴大典之中，發爲「大中華民族之英勇奮鬥，定能得到圓滿之勝
利」的預祝，並不惜於外交常例的頌詞內，以其體的詞句說明對我援助的「事實」。此中意義，除非
早已被懷疑侵略聲譽得魂不附體的漢奸們，更有誰能夠否認這是蘇聯站在人類和平正義的立場，很
坦白勇敢的向這勝利之炬來加添燃料？

三、英法在一年以內的委曲求全，凡稍具遠識者都知道是欲伸先屈的必要步驟，而要在此嚴重的
步驟上爭取寶貴的光陰。現在英法軍事準備，業告完成，故希特勒既「已對波施用武力，威脅波蘭之
獨立」，英法遂挺身而出，投助波蘭以保全其獨立。固然，波蘭的生存，在若干觀點上，確與英法本
身有密切的關係，但英法人民之所以作此重大的決斷，從道德意義上說，實亦爲要「千百年後可無愧
於後代子孫」；爲要「能於此次鬥爭中，重建信譽與嚴整武力之規則於世界，則縱或吾人橫遭一切犧
牲，亦屬值得！」不是嗎？這與我 蔣委員長迭次關於抗戰的宣言，完全同是正義的怒吼！黃鐘大呂
[東西交響，實於勝利之炬，平添無限的光輝！而張氏之旨，又無異間接爲暴日宣佈罪狀。

四、進一步說：英法投波抗德，亦即是另一種的抗戰。假使照過去英法的忍耐政策而言，波蘭自
波蘭，英法自英法，德國侵性似與英法何涉？乃一則最後關頭，英法兩大歐戰國尙能爲正義爲和平，

「咬緊牙根，斷然參加」被侵略方面來作戰。何須身受殘暴的優待，如我中華民族此次對侵的抗戰，又豈容有反顧之理？這個義理，就如日月行天，歸播皆歸，祇有味了天良，勝了雙眼的汪逆精衛之流，方會看不見照耀在我們面前的正義和平的勝利之炬。

五、末了請摘引敵國作家妙法寺三郎一篇夢囈的幾句結語以證明敵人的末日和我們勝利的前途。妙法寺三郎說：「防共協定是不能缺少軍事背景的。……對於德意，英法是直接的假想敵；但對於日本，則蘇聯如假想敵。……日德意應具一舉剷除禍亂的意氣。如果德意對英法宣戰，我國一面牽制英法，一面對蘇宣戰；同時如日本對蘇宣戰，則德意一面牽制蘇聯，一面對英法宣戰。由這種大衆的見地，在全世界展開防共盟戰，豈不妙哉！」（文藝春秋七月號）妙哉妙法寺三郎！你這大衆的如意算盤，現在剛剛都打在反面上。現在蘇德已互約不侵。德國侵波，英法勢難容忍。但意大利又決定站在一旁，中立而不作左右袒。惟有防共舊夥伴的暴日，顯已陷入於四顧茫茫，不知何處是岸的莫大窘境。敢問不知還要一面牽制英法，一面對蘇宣戰否？「九一八」以後的暴日，分明是太平洋的毒蟲，亦即是全世界數年來一切「禍亂」的根源。邀請少安毋躁，讓我們大家高懸勝利之炬來把你燒成屍灰！

文化界志士努力

民國二十八年九月十一日

抗戰兩年中，全國文化界對國家是有極大貢獻的。中國文化界的覺醒，是國家民族前途光明的徵象。中國文化界常常是時代的領導者，尤其在最近五十年，全國維新及革命的思想，都跟隨文化界而前進。文化界領導着民衆前進，文化界許多志士，常在前進的奮鬥中受到犧牲。犧牲愈慘烈，得到的結果亦愈遠大。本黨領導的國民革命運動，從廣義上講，也可說是一個文化大運動。我們的革命是先從思想着手，五十幾年的革命思想，深入在文化界，所以革命的勢力在旁的地方或尚有未深入，而在文化界實在潛伏浸潤甚深。五十年來的文化界是前進，五十年來的，文化界是革命的。

初期革命時代對滿清政府最大的威脅，當然在當時的文化界。民國初元至於北伐，北洋軍閥心目中，最畏忌的也是文化界。因為中國文化界，早受革命的洗禮，他們反對滿清政府，反對北洋軍閥。九一八以後，暴日發動武力，對我侵略，中國國內精神上對之作殊死戰，始終不放鬆的，也是文化界。文化志士在近時的奮鬥，值得大家的回憶。抗戰以後，文化界對於最高國策，不但竭誠擁護，且用全力去躬行實踐，南北各戰場文化志士的足跡，所在多有，抗戰兩年中，各種企圖妥協投降的謬論，都早被文化界正論所購服，沒法展布。文化界的戰鬥力，無形中可抵幾十師的兵力；文化界的防線，深入各個人的心坎中。我們精神抗戰力量，必能支持這一個民族大門爭而達到最後的勝利。

文化界是全國民衆精神的統帥，也是居於精神國防的前線。國家發生變故，文化界老是首先遭遇變故的危險，非常時期的前哨戰，擔任防禦工作的，是文化界。敵人侵略我國到了去年，已經勢力

壞，樹立傀儡政權之無效，乃勾結汪精衛之徒，倡和所謂「東亞新秩序」之謬論，這證明敵人滅亡我國進一步的陰謀。從去年年底起，國家民族的大危機，已由軍事而移轉入於思想的領域，汪精衛到東京稱臣納降，調誘金錢的口實，就是收買威脅文化界。換句話說，敵人命令汪精衛的亡國工作，也就是毒化中國的文化界。汪精衛自己早知道那種叛黨賣國的勾當，揭發這最烈的是文化界，文化界與汪精衛是不能並立的，文化界的防線一天不破，汪精衛的亡國陰謀，便無法實現。

這半年汪精衛在上海所做的工作，便是荼毒毀滅文化界，在最近半月內，上海方面朱悛公吳志齋許也夫聶海帆諸烈士，先後悉遭汪精衛逆黨的毒手。汪精衛對文化界的荼毒，是滿清政府及袁世凱所沒有做過的。本月一日重慶文化界討汪宣言，已經公開宣布汪逆這種罪狀，全國文化界在極端震怒之中，接連聽見上海多數文化界志士的遇難，大家更應奮起文化戰士的精神，來撲滅這一個文化蟲賊，崇揚追悼朱吳許聶諸烈士就是展開文化戰線的方法。幾位烈士此時在上海遭了汪逆及其黨徒的毒手，他們是為文化戰鬥而成仁，汪逆對文化界採用這種下賤毒毒的手段，不啻自認他已被正氣擊奪其魂魄。

全國文化界志士今日應當認識，我們的力量，我們的成功，已經在汪逆各種對付方法中證明了。為蒼人間的正氣，為蒼國民族的利益，我們的奮鬥，應與前方將士同樣勇猛，我們的犧牲，應與前方將士同樣壯烈。我們要繼續上海朱吳許聶諸烈士之後，去展開文化的血戰，去撲滅文化界的大敵。

歐洲的精神戰爭

民國二十八年九月十二日

歐洲大戰，從德軍攻入波蘭以後，最近幾天，軍事上的進程，還沒有告一段落，德國與英國兩方面，又揭開戰事開始前的精神戰爭。德航空部長戈林將軍九日的演說：「波蘭陸軍，即可落於德軍之掌握，掃蕩計劃，不出四星期即可實現，德國當捍衛其西境，但若非首遭攻擊，確不欲自該處進攻」。這是說明德國在「征服」波蘭後，便欲恢復和平。戈林將軍，並且向張伯倫說：「張伯倫君，德軍已準備講和，歐洲人民生死之權，悉視閣下之答覆如何以為斷」。

英國的答覆是：「英國最低限度之條件，為德軍全部應自波蘭境內撤退，若不能辦到此事，則無和平談判之餘地。英國此次作戰，係代波蘭主持正義，苟德國不能保證以後對於歐洲各獨立國不作如對捷克及波蘭之侵略，則英國絕不能停戰」。英戰時內閣同時決定英國政策，其所根據的前提，是戰爭須延長至三年之久或且三年以上。

戰爭的結果，終歸是和平，歷史上沒有不結束的戰爭，和平的恢復，是大戰爭大屠殺後必然的歸趨，英法所寶愛的是和平，以前對全歐的計劃，是依據和平來擬定，就是這次參戰，為的還是和平。戈林上將今以「平和」為請，而英國的答覆是「長期戰爭」！戈林上將認為在屈服波蘭以後，就可講和，而英國「最低限度之條件，為德軍全部應自波蘭境內撤退」。英德間的距離，是一個原則問題，

而其最後歸趨，還要靠精神力量來決定。

戈林上將提出「歐洲人民生死之權」，請張伯倫來考慮。假使戰爭一延長，全歐人民的發財，物質的毀滅，其殘酷和慘重，都是想像得到的事。但是假使不是為正義的平等的和平，這次歐洲大戰，根不會打起。德國用優勢兵力來攻擊波蘭，德國自然很容易達到她的目的，德國的兵鋒，並未直指英法，一直到現在，德國在西線還是取守勢。然而英法雖愛和平，尤不能不資愛信義。英法為實行對波蘭的約束，對這次戰爭，就無法置身事外，英法參戰以「為波蘭主持正義」而開始，就無法在波蘭被屈服後而中止，為信義而奮鬥，為正義而犧牲，不唯於開始，而難於堅持到底，一個國家一個民族的精神力量，到這裏便遇到嚴重的試驗。

我們自始就不希望歐洲重演上次大戰的慘劇，把人類陷入痛苦的深淵。抗戰兩年另兩個月，我們始終抱定以自力求更生的信念，再可單獨對抗暴敵，為人類正義公道作前哨戰，絕不願把其他國家牽入漩渦，尤不願世界上其他地方，發生同樣的慘禍。不過我們希望的和平，是正義平等的和平，我們期待的國際秩序，是尊重條約永絕侵略的局面。我們始終抱定這個決心，和頑敵奮鬥。我們雖然因抗戰而屢遭艱苦，我們認為這是有代價的，而我們的前途充滿無限光明。

德國此次對波蘭直接訴諸武力，因而引起戰爭，是極可惋惜的事。但對戈林上將日昨的演說，我們依然表示殷切的期待。我們相信由戈林上將表示出來的德國和平志願，並不是飾詞。因為從德國各

方面着想，並沒有必須掀動歐洲大戰的理由，德國要感嘆勒馬，不但是全人類之福，也是德國之福。不過德國所宜考慮的，還不是張伯倫的態度，而是如何迅速改正她最近對波蘭的行動。在未來和平中，一個獨立自由的波蘭，是最主要的前提。德國能够照張伯倫的最低限度的條件，把軍隊撤出波蘭境外，時間還不過晚，和平定可獲得。而德國屢次宣稱德國以和平爲職志的用心，也可大白於天下。否則英法癡愛和平，也無法接受德國的呼籲。戰爭轉入長期，前途便不堪設想了。

今日之憲政問題

民國二十八年九月十四日

今天有人談憲政問題，不論它影響怎麼樣，他們的動機應該是好的。因爲他們關心國事，求治一切，所以在今天還不忘道一個政治大問題。他們的用意應該是純善的。因爲他們要加強政府的力量，集中全國的意志，所以他們在今天又提出道一個政治方案。這一個政治上的問題與方案，性質不是新鮮，歷史已經很長久。舊事重提並沒有害處，我們在道一個前提下面，來談談抗戰時期的憲政問題。

世界各國今天談憲政問題的已經很少了，這一個問題是純粹一個政治問題。現在的問題，早已不在政治，就談政治，亦不是一個憲政問題。憲政問題在歐洲至少是一世紀以前的問題，在東方也是半世紀以前的問題。在這個時期談憲政問題，歐洲人覺到詫異，東方人也感到陳舊。當然問題的中心，只在問題之有無，並不在於時間之前後，如果在某一國家，今天國事的問題，恰與其他國家數十年前

的問題一樣，理論邏輯上，不應該爲着避免陳舊而根本不談。就中國本身而論，今天的問題是不是還在憲政問題，這個問題不易肯定的答覆。近五十年的變化，近十年的改革，再加近兩年的抗戰，中國國內的問題，當然與其他各國一樣，不單是一個政治問題，更不是一個憲政問題。今天喜歡談談這個問題固無妨，但時局的重心，國事的中心，是不是在這個問題，已是一個疑問，就假定問題中心在此，我們要實現憲政，應該用什麼方法？這或是最吃緊的一點。憲政是一個方法問題，不是一個原則問題，今天再談憲法的原則，未免頭巾氣太重了。

中國革新運動史中，憲政運動當然佔居重要的一頁，憲政運動發動的歷史甚早，但是對憲政認識最清，對憲政擁護最力，對憲政實施最有辦法的，便是本黨。總理遺教中對憲政學理原則的發明，今茲固不具論，就民國建樹後本黨對憲政的努力，是有確實的事實。本黨過去對於憲政，不但有認識，而且有真切的辦法。在北伐以前中國憲政之未能樹立主因在於國內未能遵奉本黨所定的辦法。總理在「五權憲法」裏面講：「在南京所訂民國約法，內中祇有一中華民國主權屬於國民全體」一條，是兄弟所主張的，其餘都不是兄弟的意思，兄弟不負這個責任」。中國的憲法，當然要推臨時約法是鼻祖，但當時訂立約法的情形，本黨總理參加意見的地方甚少，換句話說，當時大家只知爭憲政，而不知如何實施憲政的方法，所以結果沒有成效。後來的北京政府幾次的起草憲法，更是具文，沒有討論的價值。本黨建國大綱規定的軍政訓政憲政三個辦法，是總理實施憲政的真切具體辦法。本黨

自從北伐以來，恪守遺教，以謀實施憲政，可從各種政治趨向上來證明。

十九年北伐完成以後，本黨施政之方針，即在加緊訓政，以速於憲政，二十年國民會議的召集，及訓政時期約法的公布，目的在實施憲政，其後國民大會之籌備，與立法院的起草憲法，都是向同一目標邁進，假使沒有暴日的侵略，國民大會早已可以如期召集，憲法早已可以公布。抗戰開始後，全國集中力量抵禦侵略，然在去年四月臨全代表大會中，通過抗戰建國綱領，在此綱領中，首先規定「確定三民主義暨總理遺教爲一般抗戰行動及建國之最高準繩」，「全國抗戰力量應在本黨及蔣委員長領導之下集中全力，奮勵邁進」。國民參政會根據這個綱領召集於漢口，抗戰建國綱領在第一次參政會中，經參政員全體一致的通過。講法律，訓政時期約法至今是國家最高的憲典，講事實，國民參政會是團結全國力量集中全國意志的民意機關，憲政所能產生的效果，一爲法治，二爲團結人民意志，政府對此二者都有完善的措置，所以今日若欲恢弘上述二者惟有擁護約法，與國民參政會益盡其貢獻之能。憲政之實質，在這兩個方向一定能充實完美，實施憲政決不是公布一部憲典所能了事，實施憲政首先要認識憲政的實質何在，國民能崇法守法，國民的代表能扶助政府推行法治，這就是實施憲政。

況且國民大會選舉事務所仍舊存在，我們想國民政府可以定期召集國民大會來通過憲法，國民政府對於憲政的忠誠，各種事實可以證明今天喜談憲政之人，都是熱心愛國之士，但是我們首先承認的

前提，我們並不反對人們現在來談憲政，但希望大家從事實上來實現憲政。我們最需要的是憲政的實質而不是憲法的條文，在抗戰建國過程中，抗戰建國綱領就是國家一個憲典，這個憲典，是今日最高民意機關一致通過的，大家不忘憲政，應該全力實施這一個綱領。

歐戰期中的美國外交

民國二十八年九月十五日

支配任何一國外交政策的因素，不外二事：一曰利害；二曰情感。

從利害的觀點講，在這次歐戰的期中，美國的外交必傾向於援助英法。英法如果戰敗，希特勒主義如果勝利，則美國將立即感受威脅。一則自拿破崙戰爭時期，美國宣佈門羅主義以來，美國之所以能不捲入歐洲政治漩渦，不感受自歐洲外來的威脅，主要的原因，由於英國在海上的霸權未曾沒落。英國海上的霸權存在一日，美國即一日不至受歐洲大陸國家的威脅。二則南英各國與歐洲大陸國家在歷史上的關係頗深。歐洲的野心政治家早有意以政治或經濟的勢力，侵入此等國家。英法如果戰敗，則美國所受的威脅，將近在咫尺。

從情感的觀點講，在這次歐戰的期中，美國亦必傾向於援助英法。一則英法美同為民主國家，反對獨裁的暴政。二則英美同種同文，彼此均易相互理解，情感自易融洽。三則美國民衆對希特勒極深厭惡。四則美國民衆素富於正義的觀感。

在這次歐戰的期中，美國傾向於援助英法，此為世人共同的見解，無待贅述。惟美國援助英法究將出於何種方式，達到何種程度？我們認為美國援助英法的第一步，必為以軍需品、原料、經濟、接濟英法。美總統現時對歐洲雖已實施中立法，但國會臨時會議召集以後，中立法當可修正。中立法修正後，美國以軍需品與原料供給英法，自無問題。惟中立法中禁止貸款一項，一時似尚不易改正。况復有約翰孫法的存在。

然美國對英法的可能援助，決不止於供給軍需品與原料。現時英法在美國的公私投資（債券股票等）超過二十萬萬以上。美政府必將給予英法以便利，使英法能迅速動用此款。此外，美政府尚可以種種方法，援助英法，而不與國內法牴觸。例如美國軍需品製造的工廠，可以在加拿大設分廠，因之而不受中立法的限制。此類援助英法，而不違背美國國內法的辦法甚多。在外交上，美國亦可為英法聲援。

至若將來美國究將援助英法至何種程度，則將視：（一）美國輿論的進展；（二）歐洲戰爭的演進；（三）蘇聯與義大利的態度。

對遠東，美國本有其一貫的國策，決不致改變。歐戰的爆發，將增加美國行動的速率與積極性。美國在遠東所能作的，約有下列數端：（一）海軍西開增防。主力艦隊集中珍珠港，而同時增防菲島，以警告太平洋上的野心國家，並備萬一。（二）對日實行禁運軍需品原料等等。（三）以物質及經

濟援助中國。(四)在外交上力主正義，維持九國公約的原則。

當然，歐洲的變化對於遠東有極大的關係。假若英法需要美國的援助較少，則美國在遠東的力量較大，而行動亦可以積極。然而無論如何，美國是一個主持正義，遵守條約，有信義，守原則的國家。美國在遠東的政策決不至變更，只有行動快慢的分別而已。

急需解決的醫藥問題

民國二十八年九月十六日

抗戰時的兵員補充，及建國時人力的利用，均靠民族的健康情形來決定其限度，民族健康又靠醫藥的供給，故醫藥問題，乃目前及將來急需解決的問題。

據某三省壯丁檢查報告，無重症體格缺點者，甲等不過百分之八，乙等不過百分之三十。就兵源補充來講，這是如何嚴重的問題。但其體格缺點之形成，原因雖多，最大的原因，還是醫藥的缺乏。

我們試檢查近年各種破壞民族健康最利害，流布最廣的疾病，例如住血蟲病，患者全係佔人口最多負全國主要生產任務的農民。據衛生機關的估計，全國不下一千萬人，遍布全國各地，就江浙兩省選定四十九縣加以調查的結果，這種病者，亦達四百八十萬人。其次麻瘋病，全世界患者約三百萬，我國竟佔三分之一，上海北平等處肺癆病每年死者，每十萬人中約三百人，較歐美高出數倍。此外瘧疾、花柳、霍亂、鼠疫、黑熱病等，更不用詳細敘述。

川滇黔及西甯各省現在為民族復興的重要根據地，但這些省份的民族健康，更屬可慮。特殊疾病的蔓延，往往比其他各省更為驚人。滇省最可恐怖的瘧疾（急性瘧疾），就思茅一地說，十四年前人口十萬，現在僅餘二萬，百分之八十死於瘧氣，滇省西南約三十縣，全為此種疾病所蔓延，往往十室九空，耕地淪為荒野。以前滇越鐵路的建築，和現在滇緬公路的建築，都因為急性瘧疾作祟，工人死亡甚多，工程大受影響。此外川黔兩省瘧疾亦甚流行，許多建設工作都受阻礙。急性瘧疾、甲狀腺腫病、麻瘋，為滇省三大疾病，據旅行滇緬公路者的報告，沿途所見，女每三人一人，男每四人一人，均為甲狀腺腫病。永平縣人口患此病者竟達百分之八十。因為民族健康衰退，死亡率增高，人口減少，生產效率極弱，川滇黔三省許多沃野，荒廢不能開闢。以雲南說，已開墾的耕地，僅及百分之四強，故現在談建設西南，不顧資本、機器、技術等問題，亟待解決，人力問題亦亟待解決。

欲解決人力問題，必先解決醫藥問題，（一）中央和地方的衛生行政機構，必須擴大充實，衛生行政和衛生設備的經費，必須增加。現時地方的衛生行政機構，固甚不健全，中央的衛生行政組織，也似乎規模太小，不足應事實的需要。（二）現在中央似應籌定一鉅額經費，專為撲滅川滇黔各省流行最廣的特殊疾病，如急性瘧疾、麻瘋、甲狀腺腫症等之用。德國曾舉行撲滅肺癆運動，我們對於危害民族健康的幾種疾病，也必須下最大的決心，發動最大的力量撲滅之。（三）醫藥人材的增加亦為急務。據衛生機關報告，全國登記醫生僅六千七百餘人，藥師僅二百八十餘人，助產士二千二百餘人

，藥劑生八百五十餘人，國內醫校畢業生總數六千五百六十餘人，以全國之大，固不足以供需要，即以西南各省論，亦屬爲數過少。故中醫之加緊訓練，智識之補充，亦屬要圖。（四）藥品的生產製造如何增加，目前亦極逼切。許多地方簡直買不到必需應用的藥品，湘西有些地方，兩元買一粒金雞納霜丸，實屬駭人聽聞。聞政府第二期戰時行政計劃綱要，關於衛生行政部份頗爲切要，如完成川滇黔三省的衛生組織，統籌辦理各項經濟建設事業機關的衛生事務，擴充各項衛生專門人員的訓練，擴充製造並儲備各項藥品器械血清疫苗等衛生材料，設置研究國民營養體力及保育之實驗機關等，均爲極重要的原則。但必須由中央衛生機關詳密擬定實施辦法，中央與地方齊頭並進，務於兩年之內如期完成，則抗戰的兵源及建國的人力，方可以得到解決，其愈起圖之。

環境愈艱險前途愈光明

民國二十八年九月十九日

昨天是國民參政會第四次大會的閉幕日，我們讀了議長 蔣總裁九日的開會詞，實在有說说不出的無限感奮。回溯全面抗戰以來，全國軍民，雖艱苦備嘗，而共同奮鬥，百折不撓，優秀賢智之士，相與集思廣益，戮力不懈，使倭寇侵略的泥足愈陷愈深，我國最後的勝利愈打愈有把握。我英明的領袖，堅苦焦勞，高瞻遠矚，有正確的指示，定一貫的國策，所以環境縱愈艱險，而前途反愈光明。

蔣議長說：「我們中國，却是國策早經決定，立場始終一貫，我們早從最艱難的情況作打算，無

論過去現在和將來，從不存絲毫懈怠的心理。」這種自力更生的信念，不但是至理名言，而且已經表現於兩年有餘的抗戰事實。須知事業的成功，決不能成功於懈怠，而實有賴於恆久的努力，平時如此，戰時尤然，國內抗戰實力的培養固如此，而國際形勢變化的運用尤須如此。我們明知道，以中國的積弱，與數十年來蓄意侵略我國的暴敵相抗，其間所經歷的艱險困苦，或將十倍百倍於今日，但就兩年來的奮鬥來看，在軍事上，敵人雖已自陷於攻又不能退又不能的「掛形」的境地，而我們則兵力愈戰愈強，縱然敵人增調軍隊統一指揮，再作最後的掙扎，也必將遭受我們英勇的打擊而趨於崩潰。在政治上，敵人一面妄想支持現存的傀儡，一面又想製造偽中央，玩弄新傀儡，指使他們來簽訂條約，以圖圓滿和速結的迷夢，然而賣國降敵的漢奸已為全國人民所唾棄，絲毫不能搖惑吾人自衛抗戰的意志。換言之，中日戰爭決不因幾個無恥漢奸的出現而就會中止。在外交上，敵人雖在國際孤立的形勢中，竭力掙扎，不惜一再向強國屈膝，妄冀改絃易轍，以博歐美列強之歡，或可護他獨霸東亞，建立他所夢想的「東亞新秩序」，然而東亞不是日本一國的東亞，祇要我國堅決抗戰一天，在東亞就會有正義抬頭的一天，在國際也就會有反侵略反暴力的一切力量加強援助中國的一天。我們始終認定抗戰的勝利，是要付犧牲的代價，而絕無絲毫懈怠求免之理。我們尤其認定祇有恆心毅力，自強不息，才可以抗戰，才可以建國，而更無懈怠依賴之念。所以環境的艱險，與其說是意外，毋寧說是意中。今日的問題，已經不是敵人兵力的強弱問題，不是漢奸產生的多少問題，更不是國際形勢變化的利害問

題，而實實在在是我們全國軍民的意志和力量是否能夠。領袖所期望集中不散，壓忍不拔，以克服此種種艱險環境的問題。行百里者半九十，願全政會同人把蔣議長堅苦卓絕精誠團結的精神帶回各地去，首領下種，使在海內外凡有國人是歸的地方都萌芽滋長起來，則光明的前途，必然會從克服艱險環境的努力中，爲吾人所獲得。

領袖常常訓示我們，大凡事情愈到艱難的時候，就是事情愈近成功的時候。古人所以說「爲山九仞，功虧一簣」者，就是要我們千萬警戒在日愈接近勝利成功的一刹那，愈要熬得住苦，忍得住氣，以成此一簣之功。目光短淺，意志薄弱的人們，一瞥見環境的艱險，就以爲事無可爲，棄甲曳兵而走，自然永遠不會有光明的前途，畢生只往黑暗的地獄裏鑽。我們既然看清楚了這些漢奸是沒出息的民族敗類，就得一反其舊而悉聽領袖的指示，格外奮鬥，蓋所謂「只有拚全民族的生命以求國家生存」，生命都可以拚，難道心力還不肯費？

蔣議長說：「目前這是中國爭存亡決生死的關頭，凡我國人，有一分心，一分力，都要爲國家來貢獻」。同志們！同胞們！我們沉痛的紀念九一八，已經整整的八年了！我們將士英勇的抗戰亦已兩年多了！我們自己試加檢討：究竟對抗戰建國用過多少心力？心力分散了沒有？心力用得切實沒有？心力用來互相抵消沒有？有一分心一分力都用了出來沒有？所有的精力是否都「國而忘家，公而忘私」的全爲國家貢獻了沒有？時至今日，我們如果還不能像保衛的盡我們的心力，爲國家至上民族至上而努力，則本來光明在望的前途，必將因吾人的不肯奮鬥而

於語後，不但利爲漢奸是國家民族的罪人，只要我們此時不肯盡心竭力貢獻於抗戰建國的，都是上國有負於國家，下期貽害於兒孫。我們這一代，對於國家遠比空前的外患，已經個個有了罪孽，人人必須懺悔，今後悔言贖罪之道，必須戒絕恐懼以修己，盡心竭力以報國，要百計磨境愈來愈險惡，要準備着奮鬥愈久愈堅強，則天助自助者，民族復興的大業，必由我們這一代自力更生而完成，國家光明的前途，必由三民主義的建設而湧現！

敵人能打出什麼局面！

民國二十八年九月二十一日

最近遼東發生兩件值得我們注意的事：一是板垣擔任爲在華敵軍的總參謀長，一是蘇日締結諾門坎的休戰協定。板垣是少壯派的領袖，這次下台之後，充任參謀本部的附員，但不久竟被起用，可見少壯派的力量還是不弱。日本政府用板垣代植田統率關東軍，同時用板垣指揮在華敵軍，顯然有和蘇聯，加緊進攻我國的模樣。然而問題不是日本願否進攻，而是日本能否進攻，能否達到進攻的目的。

總說在國民黨中央會開幕訓詞裏指示得非常清楚：「現在簡單扼要的說，這六個月中間，除了我們在南昌陣地激進以外，敵人不但毫無所得，而且他還受到很大的打擊，敵寇不但沒有進展，而且比之半年以前還要後退，……總之無論西北戰場東戰場與南戰場，都證明了敵人的兵力，愈用愈縮，可

以說，我們自從漢口撤退以後，我方軍事更形隱匿。……我們的軍事力量，不但已經恢復到戰前以前的程度，而且比之開戰時更增加了一倍以上。」

淞滬作戰時，我們的傷亡比敵人大。後來徐州會戰和武漢會戰，這個比例就相差有限了。從去年年底起，我們和敵人不特打了個平手，而且在許多地方，他們的傷亡往往高出我們的三四倍。戰爭打久了，經驗也逐漸豐富，自信心也逐漸增強。今天前線無論那個士兵，都沒有絲毫畏懼敵人的心理，反而敵人更畏懼我們。少數的敵人絕不敢隨意进村落裏來往，到夜間，就是大隊的敵人也不敢離開工事一步。他們的勢衰，就是我們的氣盛。因為氣盛，所以敵人不肯進攻，即使進攻，也不會有成績。這是戰局打穩了的一個原因。

雜誌在去年就指示我們：「我們以後持久抗戰的戰場，要在平漢與粵漢路線以西地區，更有勝利的把握。」這就是說，到了山岳地帶，敵人所賴以行兇的重武器，通通不能使用。他們拿步兵器和我們拚，絕對不是我們的敵手。何況入了山岳地帶，地形險峻，給養困難，我們用習慣山岳生活的士兵和他們周旋，不但不使每條山脈都變成敵人的自場。這是戰局打穩了的第二個原因。

敵國士兵的厭戰和疲乏且不用說，單算他們的人力，我們就可斷定他進攻的力量是很薄弱的了。敵國內可抽調的壯丁，最大量不過四百萬人。現在和我們作戰的軍隊有一百萬。兩年多來的傷亡，算到本年六月底為止，至少又是一百萬。東北、朝鮮和台灣的敵軍共約十二師團，國內警衛的約四個

師團，一共又是五十萬人。此外從事於軍事工業和運輸的，起碼又是一百萬。到今天敵國可以抽來訓練的壯丁，最多不過五十萬。這五十萬人絕不能個個用來當兵，也不能一口氣訓練成功，更不能全部調來中國。國際形勢這樣瞬息萬變，一點有限的本錢，那能通通把牠用光？

蘇日條約停止諾門坎的戰事，但是戰事，不必一定在諾門坎發生的。去年張鼓峯「事件」結束後誰想到今年會有第二個張鼓峯？一部份人固然在嘴互不侵犯條約，然而條約締結以前，邊界問題，油礦問題，漁業問題等等，必須一一順利解決，而這些也不是一時可以辦到的。日本想暫時不侵犯蘇聯，以便將來可以更徹底的侵犯蘇聯，蘇聯那會看不透這陰謀？日本已經窮窮力竭，能憑什麼去侵犯蘇聯？蘇聯留下邊境上的幾十萬大軍，加強對中國的援助，日本沒有條約也不敢侵犯蘇聯。蘇聯如果撤減邊境上的防軍，或應任日本在中國橫行，則日本縱使有了條約也一樣要侵犯蘇聯。蘇聯既然絕對不會簽訂一個空洞的條約而忽略國家的根本利益，那末，日本在東北的八個師團，就算退千百步說簽訂互不侵犯協定，也仍然無法抽調的。乾脆說，日本就調來七個八個師團，又能打出一個什麼局面！

板垣之來中國，恐怕是要先統一軍權。但是他能統一麼？且不說南北各戰場的敵軍，各有各的背負和利害，即便沒有的話，也絕不肯受板垣指揮。板垣以破壞紀律不受指揮起的家，焉能再以紀律壓服他呢！如果敵軍都服從，少壯派根本就不能存在了。敵人統一指揮的目的，一則是在便利調遣，

更重要的恐怕是想由此入手以弭冀僑中央政權。結果統一指揮不能貫徹，只變成一個長期會議的局面。各部份的敵軍要繼續操縱他們一手製成的傀儡，僑中央政權的製造就成了問題。如果僑中央政權在板垣指揮之下而出現的話，豈不是敵人本想擺脫關東軍的羈絆而把板垣送到中國，到頭來反而造成一個比關東軍更強大的軍權，敵國的中央政府還能發號施令嗎？還能安於其位嗎？

我們這次抗戰，一方面固然要用血和肉去消滅敵人在戰場上的力量，一方面也正要在日本國內打出欲天撼地的風濤。少壯軍人愈抬頭敵國政治經濟的設備更可加速解體。總要出了幾十有辦法，少壯軍人的聲勢愈強了，我們的勝利才會到來。

歐洲戰局

民國二十八年九月二十四日

歐洲戰爭初起時，本來分隔東西兩個戰場。英法參謀本部的計劃，是要波蘭牽制德軍的主力，充分利用時間，積極突破德國的西格弗利防線。不幸十八天之後，波蘭就失掉了牽制的作用，還是出乎英法意料之外的。

英法在西戰場的進攻，雖然獲得相當的進展，但還說不上是大勝利。法國軍事當局也曾明言，在這次戰爭的初期，不能希望有驚人的成績。驚人的成績，必須求之於大規模的運動戰。但是德法兩國之間，屹立兩道銅牆鐵壁，馬奇諾線因為建造的時間長，當然比較堅實。但是西格弗利線有五公里深

，有一萬七千座砲位，也不是容易突破的。波蘭戰敗之後，德國更可大軍西調。如此，兩條防線之間，行將變為一個拉鋸戰的戰場。

德國固然希望早結束戰事，英法却未必能從此罷手。戰爭儘管限於西戰場，但形勢要繼續下去。今後戰局的演變，要看作戰兩方的策略。英法如果決定長期作戰，那末，除用海軍封鎖德國，同時搜索潛水艇之外，一定儘量猛打，盡量消耗德軍的實力，促成德國經濟的崩潰，因此激起德國的革命。德國如果也採取長期作戰的策略，當然不肯和英法死拚，一方面必須運用潛水艇來摧毀英法的貿易，一方面盡量發展新領土和保護國內的資源，更利用中立國的幫助，積極充實其經濟力，希望英法海外接濟斷絕之後，可以向德國屈服。

假使英法德國想速戰速決，那末，在英法方面，恐怕要在薩爾以外另找會戰或攻擊的路線。英法如能運用外交，使比利時或荷蘭放棄中立，經過這兩國中任何一國以進攻萊茵河或北段，當然可以給德國以重大打擊。同時，德國如想撲滅法國的主力，恐怕也得在此假道。這就是英法遊說比利時放棄中立的一個最重要的理由。另外一條進攻德國的路線是在巴爾幹半島。上次歐戰時英法聯軍從塞爾維亞北進，結果促成奧匈帝國的瓦解。現在羅馬尼亞仍然保守中立，南斯拉夫的態度還未表示，土耳其現在猶豫，固然很難說這個進攻的途徑幾時可以打開，但是英法在這個方向的努力，却是事實和環境所需要的。英國空軍已經炸過威靈頓，從北海，甚至冒險進入東海以進攻德國，也是可能的事。戰

爭就是冒險而必須求得一個解決的，即使說北海尤其是東海的登陸是十分困難，然而困難也不能不設法打破。

照目前的情形來看，至少在英法方面，已經在預備長期的戰爭。張伯倫二十日在國會演說，謂一切準備的規模，都是根據一種假設，就是這次戰爭，可以起碼打到三年。英法不在求決勝，而在求必勝。他們也得學我們愈打愈強，然後勝利乃能獲得。德國的資源比較貧乏，在地理上又是歐洲的廣心，國際變化無窮，夜長難免夢多，爲防止不幸的事變計，仍以速戰速決爲宜。德國須想給英法以致命的打擊，這是要在德法邊境以外另找一條進兵的通路。

歷史又重演了！希特勒的政府和戰略，彷彿和拿破崙的相似。拿破崙以聯絡俄國，發併中歐，打擊英國爲國策，結果造成對英的大陸封鎖，和英國對法的海上封鎖。後來大陸封鎖發生漏洞，法俄的外交分手，而拿破崙完全失敗。此次希特勒如能擊破法國的主力，摧垮蘇聯的交情，也未嘗不可以在大陸上封鎖英國。不過德國既無法消滅英國的海軍，英國對德的海上封鎖是否可以打破那就要看德國潛水艇政策能否成功。如果不能成功，經濟的勝負就是軍事上的勝負。

然而歷史究竟不是絕對重演的。今天與一百三十年前形勢的區別，就是今天多了一個擁有實力而保守中立的意大利，和一個既富且強而同情於英法的美國。美國和義大利態度雖有一天會表示的，那時兩方的成敗利鈍就可以判明了。

暴日夢想中的美日新商約

民國二十八年九月二十六日

在美國國會正在討論修改中立法和美國空軍增防菲律賓的時候，暴日自知將來的美日關係實難樂觀，乃亟亟拉野村出來任外相，以爲憑藉野村和美國朋友間的私交，或者可以希望把緊張的空氣和緩過來，或竟可以重訂商約。但是我們則深信美國斷不放棄數十年來在遠東培養的威望，任憑暴日將來如何獻媚屈膝，除了他真正覺悟，拋棄「東亞新秩序」的迷夢，遵守「機會均等」「門戶開放」的原則，美國決不會上當的。

現在且說美日兩國相互的經濟關係，再來觀察暴日所急切企求進行談判的美日新商約，就可知道對於美國商務，利甚微而害彌大，而對於暴日則是垂絕經濟的救命湯。何況暴日還藉未來的新約繼續並擴大他那貪得無厭的征服政策，驅逐白人退出遠東，則美國必自食其果。這以美國政治家最近的嚴正表示而言，已是明白澈底見到的。毋待我們贅說。

無論在平時，抑在戰時，雙關然納，在美日兩國經濟的相互關係上，暴日依存於美國尚多而美國需要於暴日的極少。

暴日對美的輸出，在美國入口貿易的總額裏，自一九三一年以來，固在逐漸的低落：由百分之三十六·二（一九三一年），降至百分之二六·四（一九三三年）；復由百分之二一·四（一九三五年）

，降至百分之一五·九（一九三八年）。但自美國輸入的東西，在美國出口貿易的地位，却是不斷的上升：由一九三一年所佔的百分之三二·二，至一九三七年升至百分之三三·五；在去年（一九三八）則為百分之三四·三。這證明暴日對美的貿易，是入超的；前年（一九三七）的入超，為六萬三千萬日元；去年為四萬九千萬日元。

一般的說，「入超」是與暴日的國民經濟有所不利的。

然而美國人士切須記取，暴日是以侵略戰爭作為國家企業。美日通商關係最主要的項目，是暴日以生絲換取美國的棉花（美棉輸日，至少每年約達一萬六千萬日元）；以中小工業所製製造的「劣貨」，換取美國的油，鐵，機械及汽車等軍需器材，用他到中國來作大規模的屠殺！暴日輸美的貨物，除生絲以外，有十分之七以上是受免稅的待遇。這種買賣的道德性，依美國民主政治的高尚理想而言，即非為了推行政策和經濟制裁，美國人民實亦有重加考量的必要。所以美日商約的廢止，除暴日蓄意發急，認為是「閃電似的非友誼的運動」以外，全世界文明人類都沒有不與以熱烈的贊揚！

是的，一小部份的美國人士，也許以為美國對日「出超」，是於美有利的。而且若干日貨，除生絲外，尚有鐵礦，陶器，絹織品，植物油，除蟲菊，茶葉等項，美國市場都確有需要。尤其是美國的棉花，直至現在，對日輸出，仍佔輸出總額的百分之二十。如果美日之間，成了無條約的狀態，則美

國的領土，石油業及廢礦業等，不許都要受到打擊嗎？

我們并不否認，任何交換，在理論上，都是雙方互有必要的利益的。

假使從實際上，就英日兩國間的經濟關係來說，英日對於美國，確有絕大的「依存」，而美國對於英日，則並無不可缺少的需要。

第一，由於廣約而有受打擊可能的美國各產業部門，在美國全部經濟裏，並不是居於支配的地位的；這些產業資本的要求，不能成爲美國財界的主向。

第二，美國棉花及木材等物，近年以來，由於東京政府實行輸入的限制，故對日輸出，本已銳減。國之，美國的棉業和製材業，本已計算到這種限度而從事減產或改產。對日不重訂商約，亦不致在美國產業上發生重大影響。

第三，美國一九三七年產鋼鐵生鐵額，爲三千二百五十八萬噸。其中百分之九十三是供給國內消費的；輸出的不過百分之七。可見美國重工業商品對日輸出的或多或少，根本上沒有什麼大關係。

末了，——這是在美國人民政治趨向上很重要的一點——此次廣約，原是由於反對黨范登堡氏提議在先的，美國政府跟着突然實行，不問不問有任何的實難，而受全美輿論一致的擁護與支持。這可見美國民族的富於正義感，而憎惡暴日，已極頂點。

基於上述經濟的觀察，我們雖然不說英日重訂商約爲不可能，但至少就美國的立場，認爲大可不

必。暴日官方，自美國宣布廢約後的表示，不曰「對美政府之非友好態度，頗感遺憾！」則曰「認爲今國措置，有重大政治意義，危險性頗大。……如美政府敢於妄動，故當牽制帝國政府之行動，妨害東亞新秩序之建設，我方（暴日自稱）決採取斷然處置！」太平洋海盜瘋人的毒牙，已受不住廢約的制命打擊而向彼岸的美國強弩出來了！難道美國便直接受這種威脅而再給以一個最惠國待遇的商約不成？

美國中立法修正問題

民國二十八年九月二十八日

美國現行的中立法，不僅爲美國國內的立法問題，其有關於美國對外的關係與世界的和平至巨。對於這個問題，我們曾發表過幾次意見。現在歐戰業已爆發，美總統已召集美國國會特別會議，專一討論中立法問題，我們願藉此機會，重行申述我們對於這個問題的觀察。

美國現行的中立法，原是一九三五年通過，經過一九三六年一九三七年兩次修改，而成現行的法案。幾年前的國際狀況不同於今日。自美國現行中立法成立後，遠東即爆發了中日戰爭，直至今日尚未結束。歐洲的侵略者復先後併吞了蘇台德區及捷克的全部。美國現行的中立法與通過此種中立法的精神，對於歐亞兩洲的侵略者，實在已給予了不少的鼓勵。倘使沒有美國此種中立法的存在，歐亞兩洲的侵略者，或者尚不至如此放肆，世界和平不至於鬧到如此不可收拾的局面！其實，爲美國打算，

美國要避免戰爭，最好的方法，是在使世界無論何處不要發生戰爭。世界上的國家若均能遵守國際條約，維持合法的秩序，則戰爭在任何處均不至於爆發，而美國更不至於有捲入戰爭漩渦的危險。美國為世界上最富強的國家，以今日交通的便利，經濟關係的密切，世界上任何一處發生戰爭，美國決不能不受其影響。何況歐亞兩洲所發生的戰爭全是大规模的戰爭，與美國重要的利益有密切的關係。

美國有識的人士早已覺悟，現行中立法在實施上，無異的鼓勵侵略，助長侵略的氣焰。故美總統及美國國務部於上屆國會期中，極力主張修正現行中立法。不料國會中的孤立派份子堅持反對以致衆院未能通過，而參院竟主張延緩討論。他們反對修正中立法的動機很複雜。一部份是因爲反對羅斯福個人，怕總統的權力因中立法法的修正而擴大。一部份是根本不明國際大勢，以爲只要美國站在圈子外面，美國自然不會捲入戰爭的漩渦。還有一部份人是因爲眼見美國人民不願參戰的心理，想藉此迎合民意，以圖謀私人政治的活動。

現在歐戰業已爆發，證明羅斯福的觀察正確。美國人民素來厭惡希特勒，同情於西歐的民主國家。歐戰既已爆發，美國人民的此種情感，必隨戰爭而增加。歐戰的爆發，同時也使美國的一般人民感覺，美國終不能不受國外戰爭的影響，極端孤立是絕對不可能的。美國人民的心理既有此種改變，自然會影響到美國的輿論，影響到美國的國會。所以我們的觀察，認爲中立法此次必可修改，美政府合理的政策終將獲得最後的勝利。

但是歐亞兩洲實際的情況不同。「現購自運」在歐洲有利於英法，而在亞洲則有利於俄國。日本。不過美國國會本屆特別會議若能修正立法，則此種心理的背景必將應用到遠東方面。在上屆國會期中，拜德門原曾同時提出對日禁運的決議案。「現購自運」的辦法通過後，若日本不放棄其侵略政策，則對日禁運遲早必將實行。我們所希望的是「對日禁運」儘與中立法修正案同時通過。

完成新縣制

民國二十八年九月三十日

縣各級組織綱要業經國民政府明令公布，即日施行。這綱要的製成，是根據總裁的演說及各方面多年的實際經驗和長時間研究討論的結果。沒有偏重理想，也沒有遷就事實，所以這綱要可以說是針對地方行政，完成自治，實施憲政的根本法令，為近年政制改革上一個大牧鞭。

這綱要的實施，自然需要相當的時日，并且不免要遇着許多困難。現在許多人所顧慮的，首先是人才和財政是否能夠適應實施這綱要的需要，其次是全國一千九百多縣，地理人情極為複雜，是否能一一照綱要的規定去實行。就人才說，自縣政府佐治人員以至區署鄉鎮公所保辦公處等各級所備人員為數很多，如依照規定任用，現在還沒有這許多曾經訓練或符合資格的人，如濫竽充數則不但沒有好的結果，且反足以貽誤，現時地方行政上許多壞現象都是從推行政令不得其人產生出來的。說到財政，縣以下的各種組織因為沒有相當經費，以至辦事無從着手，且給士劣以濫派剝削的機會，這又是現時

各省的普遍現象。沒有錢辦不了事，增加捐稅又不免加重人民的負擔，在平時增稅已不少困難，戰時更多顧慮。所以人才和財政確是實施綱要的兩大先決問題。這兩問題如何解決呢？事實不許我們等候人才和財政解決了才去實施縣政的改革，問題是互相關連的，祇有實施縣政綱要之後，才能夠逐漸解決人才和財政問題。

縣政綱要十項雖然把以下各級組織一一規定，但其中具此很有的彈性，例如縣的等級分為三等至六等，較原來的三等制活動得多了。區鄉保甲的劃分也無一不具有極大的伸縮性，各級組織辦事人員的多寡也具有就時地以制宜的彈性。因為綱要具有極大的彈性，不僅全國的複雜情形可以適應不至有創足適履的毛病，即人才和財政的困難也可因此而得到若干消極方面的解決。例如經濟教育發達的區域，鄉鎮中心學校和保國民學校擬實行校長專任制。經費不充裕的地方，鄉鎮公所的各股得酌量合併或僅設幹事，保辦公處得僅設幹事一人。有了這種規定，可以說人才和財政的困難并非不足以防礙綱要的實施。

再從另一方面看，現時地方財力薄弱，並不一定是人民沒有負擔的能力，最大的癥結還是在沒有預算決算，沒有劃分省縣財政界線，沒有會計和審核的制度。因為如此，許多地方得任意派捐攤款，舞弄申飽，人民負擔日重，而財源日竭。人民的負擔反不如正式徵稅來得有限度。所以現在地方財政如能切實整理，並不一定增加人民負擔，也可以增加財政的收入。其實即使負擔增加，如鹽稅捐餉等

公，取之於地方，用之於地方，人民也不至有怨言。要整理地方財政，組織籌備關於財政部份的規定自必須切實執行。所以說財政困難不是實施縣組織綱要的困難，反之，縣組織綱要的實施才可以解決地方財政的困難。

人才的養成也不是坐候得來的，一方面應有完備的甄選制度，選拔現在必須任用的人員，一方面應從事於基本的教育和短期的訓練。再加上縣參議會和鄉（鎮）民代表會，戶長會議，居民會議等機構的監督和訓練作用，地方行政上人才的困難才可以逐漸解決。財政和人才兩大問題解決了，其他的困難自然可以迎刃而解。現在還有許多和綱要的重要法規如縣政會議規則，縣參議會組織法，鄉（鎮）民代表會組織法等應由內政部同有關的機關從速制定。其他如縣的等級劃分，區和鄉鎮的劃分，縣財政和省財政的劃分，各級人員的訓練計劃等應由各省政府從速籌備，務期於三年或五年之內，全部完成。綱要實施的完成，便是憲政基礎的確立，我們必須以最大的決心和努力赴之。

實施憲政的基本工作

民國二十八年十月一日

國民參政會第四屆大會閉會後，即組織憲政研究會，討論實施憲政的步驟。憶去年本黨臨全大會，在武漢開會時，通過抗戰建國綱領，頒布全國，指示抗戰與建國，必須同時並進。此次國民參政會復被抗戰建國綱領所規定的促成憲政的意旨，研究實施的步驟，在我們建國史上，當然佔重要的一頁。

實施憲政，頭緒紛繁，決非幾種法令所可濟事，憲政的可貴處，在精神而不在于形式，在運用而不在于文字。英國是一個不成文憲法的國家，但英國是憲政最成功的國家，英國憲政的成功，在於憲政實質上的完備，所以英國憲法的條文，雖不大備，而憲政的精神與運用，則並世無雙。我們進一步檢討其原因，便可以明瞭憲政的成敗，關鍵乃在兩點：其一是政治道德，其二是政治教育。政治道德若能提高，政治教育若能普及，即便憲章條文不甚完備，亦可使憲政巍然樹立。反之，政治道德如果墮落，政治教育如果落後，縱有極堂皇的憲法條文也將等於具文。總理於實施憲政之前，規定訓政時期，就是這個意思。訓政的意義，第一要養成人民政治道德，第二要普及政治教育。使憲政下的人民，個個有實行憲政的訓練。所以訓政與憲政，機能是相輔相成的。訓政就是一種公民教育，憲政實施時也是對人民最好的政治教育。

政治道德與私人道德是相連。「禮義廉恥」是私人道德最重要的條件，政治道德亦然，有了禮義廉恥，才可以守分際，才可以實施憲政；有了廉恥，才可以負責任，才可以運用憲政。我國號稱禮義廉恥之邦，然而回顧我們民國肇建以來的事實，不能不使人懷抱極大的疑慮。民國初元的憲政，真是一幕悲劇。約法等於廢紙，國會只具形骸。政府與國會所鬥爭的，私人權利而已。國家利益，人民福利，置若罔聞。違法干紀的事情，公然行之而毫無忌憚。政府國會，互相掙奪，卒至釀成水災劫試的慘辱。不但國家因此遲緩二十年的進步，並且敵人因此增強其窺伺的野心。往事追遠，實可痛心。如此無

固不難，何能實施憲政！如此家廢靡，何能運用憲政！這是我們憲政最嚴重最深刻的教訓。現在我們更須振奮精神，補救我們的缺陷。我們如何能提高國民的政治道德，是當前最迫切的問題。我們必須發動國家、社會、家庭、個人的力量，提高和充實國民的政治道德。要使每個國民都深切了解，參與國政所必須具備的道德。然後才能談到如何運用憲政的問題。

政治教育本是一個特殊教育，其目的在使每個國民都能明瞭他本身對於國家所應負的義務，所應盡的責任，同時對於國家的機關，政治的目標，時事的面相，都有最正確最切實的瞭解，然後才能擔負起公民的責任。在各種學校教育中，雖然也有這作用，但是分量不夠，所以不能不於學校之外，注意普遍的現實的政治教育。政治教育當然是一種社會教育，又是一種常識教育。換句話說，政治教育就是政治常識的民衆化。民衆具有政治常識，才能辨是非，論得失，憲政是領全民來運用的，憲政最終的目的，要使每個國民都具有行使政權的智識與能力。智識是能力的源泉，能力是智識的應用，而教育是有提高智識的方法，所以政治教育是運用憲政的基本技術。我國民衆缺乏政治教育，這是不必諱言的事實。因為一般民衆對於政治，不做興趣，所以漠不關心。國民政府成立以後，雖然努力增加民衆對於政治的興趣與民衆與政治發生密切的聯繫，但是因為民衆教育太落後了，一般教育尚未達到水準，政治教育當然更覺困難。現在我們要實施憲政，如何推動教育，在短期內可以達到相當程度，也是一個最迫切的問題。

我們相信要促成憲政，於研究實施步驟時，必須先就這兩個基本而且迫切的問題，加以充分的討論。必須有具體的方案，切實的方法，來提高政治的道德，普及政治教育，然後才能期待憲政的實現。至於依法召集國民代表大會，頗有憲法的手續，實是次要的問題。我們所需要的，是憲政的實質，是憲政的精神，萬萬不可忘却這一個基點。

湘鄂戰況

民國廿八年十月三日

半月來前方戰事，以湘鄂最為緊張，湘北戰事，我軍固守平江澧陵長沙交界地方，利用險峻之山地，迭予敵以重創。綜計自上月十四日以來，敵軍縮聚岳陽，甘肅師團，婁田師團，荊洲師團等四個，已被我軍消滅過半，其在江西方面，則蕭蔭中井等三個師團，被我軍擊潰，給予的損傷尤不在小。現在注意軍事的人，大家集中目光於湖北，湖北的戰事，自然值得重視，我們認為值得重視的理由，並不在湘北幾個據點城池的得失，而在湘北戰場上所予敵軍的損失。

要論今日的抗戰軍事，必須首先明瞭我們所持的戰略，我們的軍事戰略，早已決定為全面戰爭，全面戰爭的性質，不置在一點一線的爭持，而在全面形勢的消長，所謂全面，並無前方後方的區別，敵人的後方，在全面戰略中可以使之變成前方，敵人的前方，在此戰略中亦可使之成為後方，在前後方同時轉移變動之中，敵人所謂佔領，完全是空虛，我們暫時對於佔領的喪失，更無關重要，江蘇已經

淪陷的區域，時間上長的已一年有餘，但是那裏實際的情形，名為敵人的後方，其實我們的軍方，仍然散佈在他們討伐之間，敵人在所謂佔領區域內的恐怖，比較他所稱前方還要厲害，敵人在所謂佔領區域，事實上不能多駐軍隊，而形勢上則不能不屯集重兵，敵兵在淪陷區域，結集弄成天黑連城，天明出城，這許多事實，證明敵人多佔幾條線幾個點，實際上既毫無用處，事實上反增加困難，換句話說，敵人在他們所謂佔領區域內，消耗力費格外容易，所冒的各種危險更大，這就是全面戰略初期收效的地方。

全面戰爭的目的，在使戰爭長期化，在長期延緩的戰爭中，我們不斷對敵人予以重大的打擊，挫敗敵軍的銳氣，消耗敵軍的主力，在眼前戰爭的勝敗，就拿這個標準做量，一場會戰的勝敗，不可着眼在城池之得失，而當注意在敵人消耗損失的大小。從京滬戰事到現在，每次會戰都使敵人的損失增加，敵我士兵的死傷，敵我軍械之損失，比例上他們一次比一次增大。我們所說的愈戰愈強，就根據這一個標準與事實，這一個愈戰愈強的實質，決不是輕易可以得到。全面戰略上所說不勝負一點一線的得失，當然不是輕易放棄點線。在過去，凡是敵人想進佔或違犯一點一線，必須使他們付極大的代價，敵人的力量在爭持點線上不能不有大量的消耗，既是我們達到戰略之目的，也是我們盡力保衛土地表現。所以談論全面戰爭的戰略，大家不能單講不爭點線的一句話，而應注意「消耗敵軍，打擊敵軍主力」的意義，消耗敵軍及打擊敵軍主力仍須在爭持點線中達成此目的。此中的分別，我

們現在的爭持點線，目的在消耗敵人的力量而不在點線的得失。敵人力量消耗，主力被我打擊後，我們的點線縱然暫時喪失，敵人也決無力量持久保持。

全面戰爭的最後階段，是全面反攻，全面收復失地。持久戰的作用，要持久到敵力疲憊敵人崩潰。此次湘鄂戰爭最猛烈的時期，至今不過半月，而敵人四師團的兵力，已被我消滅過半，江西方面被我擊潰的三師團敵軍尚不在內。敵人在此短時期內所受的損失，真是造成消耗的新記錄，根據這個觀點，湘鄂戰事到現在為止，在戰略上我們已得到極大的勝利。半月來前方浴血苦戰的將士，全國民眾應對他們致最高的敬禮。我們還希望湘鄂的戰事，在限期的將來，更與敵人以更大的打擊與消耗。

不值注意的醜劇

民國廿八年十月四日

汪逆精神近時在上海召集的偽代表大會及全國成立的偽中央政權，是一幕極下賤的醜劇，這一幕醜劇，不但全國愛國民眾，對之十分鄙視，即外國觀察家，亦覺其滑稽可笑。總裁前天對中外記者談話，開首便講：「問題已遠超過於黨的紀律規章之外，故中國國民黨不必再有如何聲明，而舉國自無一人不知邪正黑白之所在。」汪逆召集偽代表大會的醜劇，一月前在上海扮演，除了幾個參加的醜類以外，本來沒有人注意，因為汪精衛這一幕，早已在精神上喪魂落魄，他們的行為，只是黑夜中幾

汪逆召集偽代表大會的作用，就在企圖組織偽中央政權，這種買國降敵的醜類，他們出賣國家民族的方法，還想借本黨的招牌，他們的文電，仍稱國民黨黨員為同志，他們企圖中的偽政權，仍想用黨的方法產生，他們一方面要混淆黑白，一方面有意污蔑本黨。汪逆精衛在本黨寄生了幾十年，敵人用軍事政治各種方法滅亡不了中國，汪精衛乃想借本黨的招牌來達到敵人的目的。這不但本黨同志為之切齒痛心，全體國民，亦必與之誓不兩立，汪逆十個月來的言行，自始至終都是全可惡不可赦的，在敵軍要攻門刺熱的時候，他公然響應敵人所謂「建立東亞新秩序」的聲明。在黨紀國法嚴重制裁之後，他奔走敵京，勾結敵軍，唆使敵人加緊侵略，屠戮同胞。在敵人殘殺同胞屠戮轟炸之際，他在敵軍對內廣播演講，污辱國軍，譏諷同胞，對我正在苦戰之將士，使其局部停戰。現在更進一步假借本黨名義，召集偽代表大會，企圖產生偽中央政權，從而追隨「中國派遣軍總司令部」之後，以助成亡國滅種。對於如此罪惡昭著之漢奸國賊，真是「永無寬恕赦免之理」。

前天，總裁對中外記者所發表的談話，就是每一個中國人心中所欲言，因為汪逆的行爲，是與每個國民有關係的，汪逆的一舉，是一股毒氣，敵人妄借這一股毒氣，來消滅我們民族的正氣，所以敵人充分接濟金錢與汪逆，使其盡其狡謀，貪利誘及卑劣無恥之伎倆，這一股毒氣在現在情勢下面，我們可以斷定無法發生作用，因為我們民族正氣的力量太大，正如 總裁所說：「汪逆在敵人指使下之逆謀愈張，而本黨與全國國民誓死衛國奮勇殺敵之決心，亦必愈強，愈普遍。」

從汪逆投降的醜劇中，可以看出敵人侵略的技窮智盡。他們勞心焦思所布置的各種機關，在幾個抗戰形勢上不能發生絲毫影響，這徒然爲抗戰壁壘中清除了一羣大敗類，又更使我全國愛國同胞，瞭然於敵人的整個陰謀，不僅在軍事，不僅在亡我國家，乃更進一步要滅我種族，夷我文化。在此情形下面，全國救國志士的決心，必然特別堅強，不，要便汪逆一夥的毒氣，倏忽消散，便是敵人整個的崩潰，亦將加速實現。汪逆一夥的毒氣，只有使國內格外團結，對外的敵愾格外堅強。國民政府的精神背脊，是全國四萬萬五千萬人民真正的意志與感情。「國民政府的抗戰，乃實行中國國民真正之公意。」除非中國人爲都被滅絕，國民政府是打不倒的。除非中國民族的正氣已全消滅，國民政府的名義是無法假借的。國民政府不是一個招牌，而是四萬萬五千萬人民公意的執行機關。兩年來敵人的飛機大炮，已經增加了國民政府不少的虛權，今後汪逆的種種勾當，其結果只有更使國府的地位與威權增高。

在最近湘鄂戰事中所表現，敵人軍事上的失敗較前更顯露了。汪逆的各種醜劇本是敵人政治侵略的一部分，敵人的野心，在政治侵略方面更可看出其惡毒，所以做他們一切工具，其罪惡尤在不數。消滅敵人的侵略，對敵人的殺伐與對漢奸的撲滅是同等重要的。我們不必注視汪逆一夥所表現所企圖的各種醜劇，而只自發揚我們的民族正氣，整頓抗戰的陣容，去達到抗戰的目的。

西尾有什麼用處！

民國廿八年十月五日

最近敵方設匪所謂「在滿漢遺軍總司令官」，以西尾壽造任之，又以板垣爲總參謀長，獨其用意，不外希圖消除過去敵軍內部對立的弊害，以增強他們窮困的戰鬥力，所以我們不可不加以檢討。據敵軍本分所謂「華中」「華北」「華南」三大部分，各個分立，不相上下，發生許多醜態。本來敵方陸軍內部派別分歧，互相磨擦，於意見之外，又有地域之分。就大體上說，統制派與革新派，是最大的派別，但是兩大系統之中，又有許多小組織。經林統十郎，寺內壽一兩處遺軍之後，所謂組織的革新派日趨，雖已大致消滅，但他們在軍隊中的潛勢力，依然不易消滅的。不過他們於二二六事變失敗之後，不得不改變手段，求其主張的實現。統制派雖然以漸減自命，因爲擁護革新派的潛勢力，所以在政治上的主張，就使受容納革新派的意見，運用軍部的壓力，挾制內閣，使其不能不俯首聽命。因爲統制派不敢澈底取消革新派，而且在某種程度以內，還要容納他們的主張，所以革新派的結合，並不因遺軍而渙散的。不但不渙散，因爲他們的意見，已經成爲全陸軍的主張，他們的結合，更加強化，更加緊決。又因爲統制派執行他們的意見，並不十分澈底，在政治上所表現的成果，應他們的期望太遠。所以兩派的鬥爭，並不減於二二六事件以前，偶伏，偶發即發。這種的鬥爭，不論在軍事上，或是政治上，也不論在國內，或是在國外上，都是繼續消不能消除的。我們只看這幾次英

月之內，誰能敵軍代表於破圍之後，悍然發表其外務省所不致發表的聲明，便知道敵方政綱，早已解體了。我們更從蘇北蘇中，軍對部組織的策動，各有各的陰謀與企圖，又可以看出他們不但軍部與政府鬥爭，中央軍部與派遺軍閥等，而派遺軍之中，也各樹一幟，爭奪勢力。

在這種戰爭鬥爭之下，當更不難想像他們的戰鬥力。本來敵方的軍心散漫，士無鬥志，士兵假若其軍官爭相奪利，自發財的醜態，自然更不願作戰。敵方以為這是沒有最高指揮官的缺陷，於是設置最高指揮，以謀統一，據金門看來，這是無效的。因為國家綱紀，軍紀紀律，是不可破壞的。既經破壞之後，又無徹底糾正方法，即使疊床架屋，設置了許多上級機關，也是枉然。何況現在敵人在軍事方面，已陷於毫無辦法的苦境，這既不能，退又不能，只一坐待殲滅，處於崩潰，絕不能固守。敵一個個意圖中的最高指揮官，便可以挽回頹勢的。南京多一個西尾，有什麼用處！這不但不能增強敵軍的戰鬥力，而且反暴露了他們內部確實對立的弱點，使我們更感覺得我們舉國一致，全軍團結的精神，遠在敵人之上，以這種精神，來爭取勝利，是毫無問題的。

但是，西尾板垣在南京，還有一層作用，便是他們所企圖組織的偽中央政權一旦出現，西尾便要在這一羣漢奸傀儡的背後，執行從前委任朝鮮的統治而設法。敵人一再公言要組織偽中央政權，在偽政權出現之前，再行派人，亦覺太露骨，所以在將出未出之際，先安置一個最高指揮官在南京，指使一切，最為便利。但是無論他們所操縱的傀儡，是汪逆，或是他人，其結果是與王克敏梁鴻志諸逆相

等的。全世界都知道這是敵人所扮演的戲劇，誰也不去理睬他們。我們有堅強的國家觀念，民族意識的國民，更不會被他們欺騙的。所以無論從軍事上說，從政治上說，西尼板垣的來華，都救不了侵華敵軍的最後崩潰！

歐局不迷離

民國廿八年十月六日

近幾日的歐洲局勢，一般人感覺迷離。主要的原因，爲着波蘭戰事已告一段落，柏林方面的「和平妥協」，在極巧妙的方式中進行，許多中立國家的行誼，極堪注意，包括蘇聯在內，對歐局前途極有輕重的影響。上月二十七日德國外長里賓特洛甫應召去蘇，蘇德簽訂協定，廿八日兩國發表聯合宣言，稱「蘇東德國與英法目前之戰爭，實與所有各國之利益一致，蘇德兩國政府即將共同努力，與其他友邦一致行動，以便儘可能從速達到此目的，然如蘇德兩國政府之努力，依然無效，則繼續戰爭之責任，當由英法負之。」

蘇德兩國在十月二十八日發表聯合宣言後，歐洲京城中最熱鬧的地方爲莫斯科。德國外長里賓特洛甫而外，愛沙尼亞拉特維亞土耳其等國的外交使節，雲集於蘇京，已經宣露的消息，一爲蘇愛協定的成立，二爲蘇土的談判，三爲德國經濟代表團的抵達莫斯科。此外，義大利的動靜，在最近墨索里尼是相當沉默，義大利西諾維奴來往羅馬柏林間，究竟所爲何事，兩國官方無所宣露，是否如外間

所傳，德國將請義國提出和平條件，亦無從詳加推測。

歐局迷離之點，在乎今後之和平，歐洲戰事已發一月，本不應再有和議的問題，就因為波爾的戰事，只剩餘「掃蕩」的工作，而在西線方面，雖自來「除菌劑布律根區域以內，稍有擴弱之趨勢外，餘均平靜無事。」而在外交方面，德蘇聯合宣言以外，同時各中立國的活劇，和平政勢的試探，與英法國會中對於和平問題的討論，在今天德國國會開會以前，希特勒發表演說以前，歐局在一個人眼光中，是極迷離。歐局迷離的點，不但在一般局外觀察者為然，就是歐洲政局中人，如勞合喬治前日在國會中主張對於德方之和平建議，不宜立予拒絕。張伯倫首相的答辭，「對對方之建議果能令英國感覺其目的業已達到，彼個人當首先歡迎。」這許多言論，都是造成歐局迷離的主因。在今日對歐局，看似甚難，其實是相當簡單的問題。因為複雜迷離之中，依然有明白的基本標準存在，局面變化合乎那個標準或與那個標準不違，局面是可變轉好，反之則局面當然變壞。

現在歐局好轉或逆轉的界線在那裏？翻閱一月來歐戰的重要文件，就易明白。九月三日英王向帝國廣播詞：「吾人被迫與他人作戰，因吾人係為同盟國而反抗某種原則的挑釁，此種原則，若佔優勢，則世界之文明秩序，即宣告死刑，此原則為何？係某一國家得以不顧其條約之義務或其神聖之諾言，而基於自私之慾望，使用武力或武力之威脅，以干犯他國獨立自主之原則也。」本月三日英首相張伯倫在國會中報告：「英國所以作戰原因，波蘭為促使戰爭發生之直接原因，其基本之原因，即其英

法二國對於目前令人難以容忍之事態所發生之觀念是也。」同時法總理達里第亦在衆議外交委員會報告「德國侵佔波蘭，雖爲造成戰事之直接原因，但德國企圖取得霸權實乃戰爭之基本原因。」綜觀上述各種文件，可以知道歐洲這次戰事，除了波蘭問題，還有基本問題，這一個基本問題，即英王護照波蘭中所謂「反抗某種原則」，張伯倫報告中所稱「令人難以容忍之事態所發生之觀念」。「歐局今後能否好轉，換句話說，能否由所謂和平攻勢中實現和平，必須視德國所表示者能否對於歐局中的一基本問題」，獲得相當的解決？十年來的歐洲，是暴力主義與法治主義的交戰，波蘭若由暴力消滅而顯歐洲從此無問題，這真是霧裏看花，越看越明瞭。

歐局今後的和戰在德國的態度，德國的和平建論，必須能對英法所認爲的基本問題，有相當解決，誠如張伯倫所言，「對方之建論果能令英國感覺其目的已達到」，然波蘭局勢逐漸希望好轉。到現在爲止，德方所透露的和平條件，似乎只在設立小波蘭問題。察察中立的建國，沒有變更，義大利受英法牽制，英國中立法修改已可實現，從一月來向經觀察，大波蘭變爲小波蘭，就可解決歐局，歐局的問題似乎不如此簡單。一場戰爭所包括的問題，除了實際問題必有限期存乎其間，根據此點以觀察歐局，歐局前途不樂觀，今天下午希特勒在國會演說內容，我們約略可以猜到，西線戰事的趨向，不久大概將要增加熱烈了。

怎樣平衡物價？

民國廿八年十月八日

「嚴禁壟斷居奇，投機操縱，實施物品平價制度。」是抗戰建國綱領關於經濟項目所定的指導原則之一。這事看似平凡，但實關於國民經濟最關重要。在一個對於人民民生問題應負責加以計劃統制的現代國家，即平時猶須隨時予以莫大的注意，何況戰時？何況戰時的中國？

國民政府在去年修正公布的「非常時期農礦工商管理條例」裏，早經規定對於若干企業或物品的「售價及利潤」得由經濟部「明定適當之標準」；並「得因必要分別爲禁售或平價之處分」；更「得依公平價格分別收買其全部或一部」。如有違抗此等規定的工商業者，政府有權處以五年或一年以下有期徒刑，並科以巨額罰金。本年二月七日，行政院又通過「非常時期評定物價及取締投機操縱辦法」，進一步提出了平價的具體標準。由此可知政府對於物價問題，至少在法規上，已有了相當的努力。可是年餘以來，各地一物一品的價格，仍在不斷的飛漲，祇有主要農產品的穀子，因今年各省豐收，反而益顯成所謂「豐實」，落入封建農業社會「穀賤傷農」的覆轍！它價問題，目前實已形成了雙重的嚴重性而實際上還是依然沒有找到解決的途徑。長此下去，則我們繼續抗戰一天，物價亦必繼續增漲一天。這問題對於人民生活和後方秩序實在都太嚴重了！我們萬不可再事虛耗而急需採取確實有效的辦法以圖挽救。

的！價格歸於各工商業家的利潤。利潤是價值的定義，就是「賣價超過買價（或成本）的餘額」。而這價值的構成，在現代經濟機構裏，又確是極端複雜和廣泛的。所以利潤問題——亦即物價問題，幾乎可說是現代全部政治經濟學上最繁雜的樞紐，我們特就常識所感得到的左列各點，略抒微意以供當局和國人的參考。

一切物品的價錢，都受需（要）供（給）律支配，無論價高價低，總都值到「人們所願付」的價值，無所謂不公平。這種放任主義的經濟學說，在全世界進步的國家裏，早已成為歷史的迂見。我們切望負責當局本着國家立法的決心，速即設法將現有法律嚴厲實行。對於昧良操縱的商人，必須執法以繩，不可稍涉賄徇。此其一。

要嚴格實行這種經濟的法規，似非各地不相統屬的「物價評定委員會」之類的團體所能勝任。試觀歐戰，為要樹立物價對策，特於本年二月間改組「中央物價委員會」，以前藏相池田成彬任會長，並命賀屋興宣、津島壽一及高橋龜吉三氏任主任委員，起草「物價統制大綱」凡五章十節之多，由前此應急的，彌縫的方法，進而確立綜合的，計劃的根本對策以謀所謂「全產業的再編成」。敝國報章，美之曰「池田新方針」。我們面對着以人道種大規模的物價政策，自應具有「政體」的虔心，加倍警惕！此其二。

一國物價的升降與通貨的伸縮息息相關而含有充分的國際性。我國這來物價的上漲，並非就是惡

性膨脹的表徵。因爲目前我國法幣的發行額，共計不過二十六萬萬元。以我們的人口和資源來比例，這總不能算多。問題在我們應如何控制並用膨脹，務使戰後增發的法幣（約十二萬萬元）逐漸流入於農工的生產線上去，以避免消費的膨脹。如此，則法幣增多，產品亦增多，物價就自然不會受到很大的影響。此其三。

我國近來物價，驟然呈現畸形現狀的現象。上月孔院長談話說，我們「現在所應注意者，乃國內之物價，尤以糧食價格爲最重要。……政府當前問題，在如何避免穀賤傷農？……」據某糧食專家估計，今年四川糧價，已低落三分之一，而工價則增高，這與大多數的農民極爲有害。所以一般物價，除了通貨，運輸，工本等事，應由政府通盤籌劃，樹立物價統制的恆久機構，講求正負雙方適當的對策以外，若干幸運的寬裕同胞，切應根除輕視法幣的心理，在日常消費上把「所動付」的價錢儘量壓，儘量節約，以免循環刺激他物價格的累漲。這當然是戰時國民應有的天職。此其四。

上述一二兩點爲法制機構問題，三四兩點爲財政經濟問題。物價是國民經濟榮枯的關鍵，我們不應該再讓他這樣瘋狂的上漲。必須解決了這個問題，才真能安定人心，安定社會。在抗戰必勝的進程中，務先努力爭取經濟戰的勝利！

今年雙十節

民國廿八年十月十日

中華民國誕生紀念的雙十節，今年又到二十八度的歷史。中華民國誕生了二十八年，二十八年中經過多少災難！二十八年中遭遇多少次生命的危險！內有國賊，外有強鄰，二十八年中輪流企圖毀滅我們國家的生命。中華民國創造者本黨總理孫先生靈樞國家，計其逝世之日，至今已十有四年！二十八年中國家生命，在千辛萬難中滋長成立。內外形勢雖然對國家頹敗，而國家的元氣生命，還是比一天比一天強大。

抗戰開始後，全國已在抗戰中慶祝過三次雙十節，在抗戰中紀念雙十節，雙十節的意義更重大了。為什麼全國軍民齊聲血戰爭鬥？就是爲着維護國家的生命，爲着救國民族的雄風。抗戰後三度慶祝國慶，情景是每次不同，而形勢是每次增進，每次各給我們以大量的光明。前年的雙十節，京滬一帶的國軍正在死力抵抗敵軍的進佔。去年雙十節，武漢大會戰正到最高峯。過去兩度紀念雙十節，雖然軍事形勢有利鋪，而全國民衆的國家意識十分澎湃，全國軍民同仇的情緒十分高漲，統率作戰的最高統帥部更一切有定算成謀。所以過去兩度紀念雙十節，當時形勢雖然比較沉悶，而前途終究是充滿着希望。

從去年十月十日到今年十月十日，國內各種形勢在急劇變化中，國際全般環境也在奇異的轉移中。

• 從去年十月到今天，歐洲滅亡了好幾個國家，捷克被吞併了，阿爾巴尼亞被征服了，波蘭淪陷而被「劃界」了，捷克之亡，敵人兵不血刃，波蘭之亡，作戰不到一月，這幾個國家，都是二世紀的新邦，國家的壽命比起中華民國來差別不到十年。這幾個國家立憲後的內政外交，並不十分落後，但是存亡之數，決於俄頃。這是說明了今日立國之不易，說明了今日民族競存之艱難，一年來我們的國內情勢，變化是同樣急劇，從去年十月以後，國軍因戰略關係退出武漢，抗戰的區域，已移至西部山岳地帶，敵人經過一年餘的窮兵，不能使我屈服。十二月中敵相近衛發表所謂「建立東亞新秩序」的聲明，汪逆精衛要隱潛逃，響應敵人的國論。最近十月來，汪逆率共徒衆，奔走北京，賣國求榮。在本黨發生這樣的敗類，在國家出現這種叛賊，說明我們國家生命一年來遭過的內傷，說明了在當前環境中苦戰，求生的領導，原不是一個容易的工作。

今天在抗戰中第三次慶祝雙十節。今年的雙十節，與過去二十七度的紀念不同，與抗戰中前兩次的紀念意義亦不一樣。從去年十月到今年十月，我們在後期抗戰軍事上，已做到愈戰愈強的真確紀錄。今年春夏中條太行山脈及鄂北的戰績，實在超過從前台兒莊及武漢會戰的成績，敵人在今年春夏死亡的人數，比較去年已激增。從上月中旬起，湖北的大捷，更是開戰以來空前的紀錄，在實質上，敵人被殲滅的人數已達三萬以上，在精神上，顯示敵人今日侵略之日近大崩潰。國家的復興，自然要靠我們自己打出來，京滬及世界的新局勢，也要靠我們自己打出來。我們沒有政治上的捕風捉影

，但是除了侵略我國的唯一敵人以外，都是我們的友邦。我們固然感謝外來的同情與援助，但是我們却用自力去求生，由自強運用外交。各種漢奸國賊的妖氣，抵擋不住全民族的正氣；全線國際的複雜形勢，籠罩不住我們獨立自主的奮鬥。「自助天助」「成己成人」，中國的復興，世界的拯救，要靠東亞大陸的形勢，要靠炎黃子孫的努力。

今年雙十節，抗戰的形勢愈有利，國家的生命更強固，全國民衆在今天，首先應對全線抗戰將士敬最高的敬禮。各戰區荷戈前驅的將士，都是國家民族正氣命脈之所寄。全國民衆在今天，尤當自己檢討有沒有盡國民的責任。我們所以能抗戰到第三年，因為我們國家先天的豐富，我們國家的歷史，地理，及立國精神，都是我們國家的先天。中華民國在中國國民黨手中創立，中華民國必能在中國國民黨手中而復興而強盛。

中國國民黨今天不致自矜其創造國家之勳勞，而只是自慚其治國之成績。抗戰開始後全國高唱的精誠大團結，就在合全國人的力量，來重建此東亞之新邦。三年來的血戰，要用自己力量，打出一個獨立自由的三民主義國家，打出一個幸福繁榮的東亞，打出一個正義和平的世界。我們早已是世界的精神的領導者。繼今以往，我們的領導權更要增高。今天全國在觀禮廳中紀念雙十節，明年今日，全國必能在最後勝利聲中，慶祝國家復興的完成。

國際局勢與遠東

民國廿八年十月十二日

近來國際局勢的演變，波譎雲詭，蔚為奇觀。於是不但敵人妄想乘火打劫，獨霸遠東，而甘心賣國的漢奸也以爲有詞可藉，不妨散播其投降謬論。其實講得國際局勢，儘管如何錯綜複雜，激蕩迴環，而他主要的方向，早經 總裁在一年以前指示我們，「總要向有制裁強暴與維護和平的方面進行」，在歐洲如此，在遠東尤其如此。短視的人們，竟見蘇德簽訂互不侵犯協定與波蘭劃界協定，同時蘇日之間又簽訂了諾蒙坎停戰協定，就自作聰明的揣測，以爲歐洲形勢越來越緊張，各國都將沒有餘力顧到遠東，均勢之局全破，蘇日將更爲所欲爲。可是這一個月來的國際局勢，逐漸明朗，足以證明短視的終究是短視，而領袖偉大的啓示，實在蘊著着福深不滅的真理。

首先，我們應認識蘇日間諾蒙坎的停戰，決不是蘇聯對遠東的忽視，對暴日侵佔的放任，相反地正是他將要整頓全神來制裁遠東強暴的急渡。當初，蘇德締結互不侵犯協定的時候，各方都以爲蘇聯可無西顧之憂，勢將加強其對於遠東反侵略的力量，就是暴日也作如是觀，所以非常恐懼，自顧目前以獲取一紙停戰協定。可是德波戰事中，波軍潰退之快出乎常人意料之外了，如果信任德軍長驅直入，則蘇聯西境大有受德國威脅的可能，和平安全就很難得到保障，權宜緩急輕重之後，不能不先用全力安定西陲，堵住了歐洲暴力的東進路線，然後再來制裁遠東的侵略禍首，於是乎將計就計，傍顧

暴目的圖望在路旁次停了戰。只要看這二句中間，蘇聯除劃定了波蘭的界線，進而扶助波蘭境內白俄羅斯人和烏克蘭人趕了國以外，必於與波蘭的海和墨海沿岸各國周旋增站，先後商訂協定，勢必取得波羅的海和墨海的控制，以確保其在歐洲方面的安全，他的外交策略，於修好德國的形式下遏止了德國的野心，同時又力避與英法衝突，始終中立，高唱和平，希望把歐洲的戰局挽回過來，用協讓的方式來解決，就可知道蘇聯的矚目光實早已注射到遠東。蘇聯一方面全力緩和歐局，一方面又竭其所能以增強遠東的軍備，項莊舞劍，意在沛公，暴日豈有不知之理？他所以連日造論，說什麼蘇聯進兵新區的緣故，讀者應該可以明白過半了罷？

最注意遠東的還有一個大國，——美國。他對於歐洲，也是維持嚴密的中立，力避捲入漩渦的；但還並不足以表示美國絕對不願與聞外事，尤其於遠東的事情。任何不瞭解國際問題的人，也不會漠視下列的許多事實：（一）美政府派遣戰艦四十五艘，其中包括航空母艦四艘，赴夏威夷演習。（二）在最近數月內，美海軍部將加調戰艦二百艘，擊中珍珠港；（三）夏威夷演習將以艦隊單位計算，第一單位於第二單位未到遠東前決不他駛；（四）美航空母艦「阿萊克斯」號現已載飛機八十架到珍珠港，在三十日內美國將更派飛機一百九十四架赴防；（五）美名海軍戰艦家安德盧少將已到夏威夷，指揮担任「安全巡防」的艦隊，此項艦隊如與夏威夷原有的飛機和潛艇配合，就可成爲一種理想的「封鎖艦隊」；（六）美國將調執行大西洋的商船二百艘以上到太平洋，擴充商運，而此種商船在戰時最

可作爲運輸艦；（七）暴日對美國在太平洋方面建立「安全巡防」艦隊力加冒犯，稱爲英國的「威震向日示威」，而美國方面堅持不理，並且授權安德魯少將於必要時得任意增加艦隊實力；（八）明年一月美日商約滿期後，美國勢將對日封運軍火和原料，而「安全巡防」艦隊或即將負責海封鎖的任務。這許多事實，如果不從「制裁強暴和維護和平」的意上求解釋，還有什麼理由可以說明美國的舉動？暴日縱然起用野村任外相，或更想使松岡到美國談話，也斷不能游說美國達到允許他關閉中國門戶，驅逐美國利益，以獨霸遠東的思想！

至就英法而論，少數人或以爲他們有事於歐洲，必將放棄遠東。但近來形勢姑無論歐局如何，而英法因顧慮美蘇的關係，斷不會改變他們的遠東政策，尤其是對中日戰爭間變態的態度。何況滿洲戰局，自波蘭瓦解以後，德國方面，希特勒已經半途轉帆，提出其所謂「和平建議」，又得蘇義兩國的響應，雖英法態度尙未有鮮明的答覆，但萬分緊張的局勢已經鬆了氣，逐漸地緩下來。不但英法方面對希特勒的演說將加研究，英前首相勞合喬治且有主和的傾向，而國際間，更有希望羅斯福總統出任調停的傳說。固然，這種消息還免不了有多少刺探作用，但無論如何，歐洲大戰是否蔓延持久確已入於重行考慮的一個階段，與德波初戰時期，英法屢次聲明長期作戰的空氣顯有不同。然則英法是否將無條件的接受希特勒的建議呢？，是又不然。英法今後之所爭者，決不是波蘭的完全復國，而將爲歐洲如何可以真正和平。具體地說：（一）波蘭捷克兩民族將何以使之自復其國家安居樂業於其純粹民族

膺唐之地，而不受異族的宰制？此固與希特勒所爭日耳曼民族須歸還德國的意義正復相同，希氏苟真爲民族自決計，當無可抹煞。（二）希特勒所稱「重建歐洲安全」，究有何種確切的保證，使不致再行自食前言？此層，則希氏在目前環境下，東方蘇聯的勢力已經大張，西方英法的大兵又躍躍欲試，如真願意罷兵，或也有多少停止武力侵略，共圖歐洲和平的確切保證辦法，陸續建議出來。假定這些爭執的交點能由第三國於水到渠成的形勢下，提交磋商，只要和平之門一啓，則在西方就不難回復到一個強暴斂手，和平重建的局面。歐局的鬆弛，進而至於歐局的安定，必然是更加足以促成遠東問題的合理解決。所謂遠東問題的合理解決者，一言以蔽之，即中國爲中國人之中國，必須獲得其主權獨立領土完整的地位，而東亞則決非昔日一國的東亞，必由獨立自主的中國與遠東有關各國根據九國公約的原則，共維東亞的和平。

總之，國際局勢倏然變化紛紜，而遠東中日戰爭的歸宿，必然是與全世界「制裁強暴維護和平」的偉大力量相適應，換句話說，就是我們制裁強暴的抗戰必得勝利，維護和平的建國必得成功。

敵人找不着出路

國民廿八年十月十四日

西尾板垣到南京後，我們迎頭給他們一個嚴重的教訓，便是湘北的大燄滅敵，而他們爲掩蓋這個慘敗起見，說是「自動撤退」，還真是空前未有的醜事！西尾板垣來華，當然含有張作倭軍士氣的

作用，可是，在湘北受了這樣重大的打擊，士氣必然要更加銷沉，更加頹喪的，「大廈將傾，非一木所能支」。西尾板垣是沒有用處的了。本來他們士兵每個都懷着「爲甚麼要打中國呢？」的疑問，來華作戰，已經不是他們的本意。經過了兩年三個月的戰鬥，他們更深切認識他們所看見的中國，不是他們軍閥所宣傳的那樣中國，而且中國的抵抗力，愈來愈強，他們又發生一個疑問：「爲甚麼到中國來送死！」在這種心理之下，當然不能發揮戰鬥的力量，除了「自動撤退」以外，還有第二條路可走麼？

這幾天西尾板垣又在南京，召集軍事會議，當然他們還要選擇一二個地方，嘗試嘗試，我們很願意他們有再認識我們新鐵腕的機會，早日促成澈底的「自動撤退」。現在只要就湘北與贛北的戰局，加以檢討，便可以知道敵人除了依賴比較優越的軍器以外，別無所長。軍器本來是死物，要靠人來使用的。人的能力，要靠精神來發動。他們士氣如此頹喪，他們人心如此渙散，縱有若干優越的軍器，也不能發揮效用，是必然的結果。何況此後戰場的地勢，更不適用於機械化的軍器，他們更無所憑藉了。我們單從軍事方面觀察，可以斷言西尾板垣即召集幾十次軍事會議，遲早總免不了遮掩總崩潰的「自動撤退」。

也許他們知道在軍事上，是毫無辦法的，所以來想在組織偽政權方面求出路。十二日西尾板垣以「派遣軍總司令部」名義發表一篇又可笑又可憐的聲明。自從漢奸汪精衛賣身降敵以來，敵人總想利用他來造成我們整個投降的局面，那知道汪精衛當傀儡，十個月了，除了少數無恥的流氓之外，誰也

不去理會他，並且爲驕憤所激，人人欲得之而甘心，汪精衛與王克敏梁鴻志之流，是半斤八兩，同樣絲毫不能撼動我們鞏固一致堅同金石的抗敵意志。退百步說：即使他們漢奸內部不致發生利害的鬥爭，汪精衛的偽組織可以出現，而其不能有所作爲，也仍洩若觀火。汪精衛帶了幾個小嘍囉，不論在南京或其他地方唱傀儡戲，與中國人是毫無影響的，與中國抗戰也是毫無關係的。我們可以斷言敵人在過去想利用王克敏梁鴻志之徒，造成一個局面，是失敗了，現在又想利用汪精衛造成一個局面，結果必定也是失敗的。所以敵人在軍事上找不着出路，在政治上也找不着出路的。

敵人走頭無路，於是又要在經濟方面想辦法。他們以爲若能使我們經濟基礎崩潰，那麼一切都容易解決。所以首先用封鎖的方法，斷絕我們經濟的出路。那知道我們的經濟基礎，與歐洲工業國家完全不同。我們的經濟生活，是分散的，不是集中的。我們的經濟源泉，是在廣大鄉村的，不是在幾個都市的。這或許是我們的弱點，同時又是我們的強點。假使我們經濟生活是集中的，而且是在幾個都市的，或許不能支撐這樣長期的戰爭。我們經過了兩年三個月的戰爭，受了敵人嚴密的封鎖，而我們的生活必需品，絲毫沒有感覺缺乏。我們始終沒有實行計口授糧辦法的必要。敵人的經濟封鎖方法來制我們的死命，是不可信的。他們當初又想破壞我們的法幣。在六七月之間，攻勢非常猛烈，那知道我們用以柔克剛的方法，來防止他們的毒計，至今法幣的基礎，未受絲毫的動搖。敵人也感覺法幣的信用，已深入每個中國國民的腦筋，無法破壞的。所以在經濟方面，敵人也找不着出路了。

歐戰爆發以後，他們想利用中立的地位，造成獨霸遠東的機會，所以一面與蘇聯訂立諾蒙坎停戰協定，一方面向美國商訂新的商約。那知道蘇聯雖然簽訂停戰協定，而對於敵人依然不敢相信，在遠東方面仍舊保持秘密武備的態勢。這一來，敵人可不樂意了。美國雖約，本來是有政治的自由的，在政治的理由未清楚以前，美國當然不能接受新的談判。不僅不肯談判，而且有採取更嚴重的步驟的可能性。大西洋海軍大部分調駐太平洋，設立安全防禦制度，目標安在，不肯而論。在這種局勢之下，敵人乘機造成獨霸遠東的企圖，又成幻想了。他們又以為在歐戰期中，我們得不到外國的援助，軍需品立刻發生問題，故雙方量必然要割斷，那知道我們在抗戰以前，已經料到敵人必定進攻，所以有充分的準備。在歐戰未爆發以前，我們又料到歐洲戰事必不可免，所以有更充分的準備。莫說三年五年的戰爭，是絲毫不恐慌的，即使延長至十年八年的戰爭，也是綽有餘裕。所以敵人想乘火打劫，斷絕我們軍需品的來源，也是徒勞的。

我們從各種實勢，綜合研究，敵人不但在目前找不到出路，即在最近將來，也被找不到出路。何況他們國內政治上的摩擦，日趨明顯，任何人來阻攔，都免不了失敗。這次他們外務省的風潮，是有很深刻意義的。如果外務省職員堅持下去，不但對村要辭職，恐怕連阿部內閣都要垮台。他們的動機，絕不是在一個貿易省而已。而且這不過是將發未發無敵風潮之一，其彼此互相摩擦的尖銳，可見一斑。我們可以斷言敵人在任何方面都是沒有出路。

忍痛十年埋頭建設

民國廿八年十月十七日

抗戰以二年三月，我們深刻了解此中的滋味。其中使我們最感痛苦的就是我們建設尚未完成，抗戰即已開始。我們不待到抗戰完成，然後開始建設，故有抗戰建國同時並進的國策的決定。但實際上大規模的建國工作，非待到戰事結束後是不能進行的。抗戰勝利，要偉大的犧牲；建國的完成，亦要長期的忍耐。假定抗戰五年成功，那建國必須十年的忍痛。故我們須預備忍痛十年，埋頭建設。

物質建設，雖然不是一件很遙遠的事情，但蘇聯也至少要第二次五年計劃完成，然後國防的基礎才可鞏固。蘇聯建設後物質落後，但尚比我們前進一些。故我們須下大決心，忍痛十年，埋頭建設。忍痛十年的意思，就是各個人在此十年之內，休想過舒服的日子，一切的享樂，過了十年再提，沒有這種心理基礎，建設的成功，就會遲緩下去。個個人都要下這一種決心，我國才不致受人侵略。才可以免除戰爭的痛苦，才可以肇視東亞。

實際上自抗戰以還，我們的建設，已走入正當的途徑。正確的籌，已被迫走入國防建設的路上。我們祇要維持戰時的設施，繼續下去，擴大補充，十年一定可以成功。建國基礎在建軍，建軍基礎在兵源補充與物資供給。兵源補充是建立於現行的徵兵制度，故徵兵制須繼續與改進，求其完善。物資供給，要靠建設的完成，建設首在交通，先求內線交通的完成，國際路線的聯繫，開闢新路，申展舊

路，即可達到目的。交通便利，國外生產工具可以源源輸運，然後可以從事工業之建設。外國生產工具須有資金方可購買，故統制貿易，統制外匯，戰後仍須繼續舉創。我們的農產品的輸出，若果不能將其外匯歸入國庫，則大規模生產工具何由購買。借用外資，固可以購買生產工具，然須注意者，一、外資中須以外匯還給，二則我不先自投表，外資亦將裹足不前。三則我自己可以購買的，何別取用外資；不特可以減少借用上之困難，並足增進我建設之能力。故戰後外匯與貿易上之統制，必須繼續下去，那是毫無疑問的。這都是抗戰給我們很好的教訓方法，亦可以說是因為有抗戰然後可以如此順利進行的。

在用慣外洋現成貨的我們，一看見粗劣的國產，就另眼相看。抗戰給我們改變了這種態度。抗戰後洋貨運輸困難了，物價抬高了，來源缺乏了，城市的轟炸，不能不疏散到鄉村了。這些都使我們不得不回復到真正道地的中國式的生活。經過了相當時日的習慣後，亦不是活不下去的。沒有高大洋房，自來水，電燈，一樣也可活下去。這就應該把這種態度繼續下去七年。十年之後我們看見無限光輝照耀在我們的面前，爲什麼不再忍痛十年呢？

以後甚願與國民相約，十年之內，（一）不看見報紙上有什麼新自某國運到大批最新式某某之類的廣告，自然，生產工具除外。祇看見自己工廠出品的廣告。（二）在未有自己的新式出品之前，一律取用中國自己製造的土貨。新聞紙就是一例在本國未有新聞紙製造成功之前，一律仍可沿用土紙。社

會上要養成推廣使用土貨的人物與公司團體。(三)一律于十年內不再用外國料的衣服鞋襪，節衣縮食，運出去的都是好東西，以便多得外匯。(四)在十年內取消一切與國防無關的建設，與國防無關的教育，留待十年以後再談。雖到戰事結束的時候，個個人亦應準備作第二次建設上的戰爭，堅苦卓絕，最少以十年為期。

我們這一代不是享樂的時期，是建國立業的大時代。我們要以前線作戰英勇將士之浴血精神，完成國家的建設。建國上種種艱難問題的解決，是我們後方民衆的責任，我們現在已經開始，我們要繼續下去，忍痛十年，埋頭建設。

物價飛漲與對策

民國二十八年十月十九日

近來各地物價飛漲，各方人士咸注意於物價的將來及其對策。即以行都重慶一隅而論，據十七日重慶經濟部部長所談，依經濟部所搜集之零售物價指數，如以抗戰開始以前廿六年六月之物價狀況為一〇〇，則本年八月之物價指數為二四四，其漲度已達約一倍半。零售物價之漲度如此，零售物價指數當漲至一倍半以上。我們於此姑不必引證前次歐戰時各國物價高漲之進度如何，以判斷我們戰時物價的高漲是否具有特殊傾向。總之，一般人民之戰時消費支出由一單位而增至二單位半左右，在民生計上實不能不謂為問題嚴重。

固然，戰時物價高漲，人民生活困苦，是近代戰時國家中必有的現象，國民爲達抗戰勝利之目的，必須忍受，同時，因各物價格漲度不一，燃料類漲度最高，金屬電料類次之，衣料類又次之，食料類則所漲無幾，僅爲對戰前一〇〇之一一〇，一般物價尚未一律飛漲，尤尙未在各地方一律飛漲，亦爲不幸中之幸事。然物價的漲勢是否能在最近期間中止？工產品價格高漲而農產品價格比較低漲，其否能不起物價現象上最深刻之剪刀形發展問題？行都重慶的物價飛漲能不逐漸引起各地物價的飛漲否？這些都是值得政府及國民注意考慮並速謀解決的問題。目前政府對於物價飛漲雖已定有一般的平衡辦法，對於發價亦擬實行購備辦法及以穀物代納田賦辦法，惟實際的進行尙嫌過於紆緩，對策的範圍亦尙不够寬泛。至於國民方面，則迄今只有讓輪而尙無實際運動，似亦不能謂爲確已充分認識戰時物價飛漲問題之嚴重性。

使我們的研究，目前物價問題的對策，亟應注意採用下列三個方針：

第一，應擴大物價對策的範圍。目前物價飛漲的原因本有各種：（一）生產數量不够，例如燃料

類及衣料類；（二）配給工具亦即運輸工具缺乏，例如金屬電料類；（三）消費方面過於不節約，例如衣料類及餐項類；（四）商人的囤積居奇，例如一般日用必須品；（五）外匯價格低落所引起的購買風氣，例如如舶來品及外來品。因此我們如要使物價漲勢中止或下落，必須針對各種原因而爲各方圖的對策，例如：（一）有效的增進所需物品或代用品的生產，（二）有效的改進必須品的配給工具

(三)有效的提倡國民節約及儲蓄運動。(四)有效的實存貨調查及價格登記。(五)普遍的並深刻的對國民解釋外匯價格低落並非由於通貨之膨脹及以金易物的動作之徒為自擾等等。換句話說，我們應作經濟的，交通的，金融的，行政的及心理的各種有效的綜合的對策，不可單以一二種對策為已足。

第二，應各地同時進行物價的對策。在目前我國經濟狀況下，物價漲落運動是全國互相關聯的，所以物價的對策必須是各地同時並進的，必須有適應變化的原則之下，始能有效。否則一地區的物價的平衡反足以引起另一地區的物價高漲，不但經濟不公平，而且還恐引起貨滯其流之現象。

第三，應獎勵國民自動推行物價平穩運動。物價是一種經濟現象，所以不能單靠政府的立法及行政的方法。從外面去平抑，而還需要國民在經濟生活方面，自動的從內的方面去努力。在這個意義上，我們不能不希望最近的將來有國家本國物價運動協會一類的組織的出現而且要有切實的規劃，使物價平衡有更顯著的收穫。

歐戰加深敵人的苦惱

民國二十八年十月廿二日

最近敵方報紙所傳其國內的窘狀，有幾點很值得我們注意。這些窘狀，是無法掩蔽的，所以他們不能不提出討論了。

第一、他們因為歐戰爆發的結果，物資動員和擴大生產力的計劃，不能不陷於停頓的苦境。今年他們實現物資動員和擴大生產力的最重要的階段。今後作戰的力量能否維持，端視物資能否徹底動員，生產力能否擴大到所預定的程度。但是，要實現物資動員和擴大生產力，必須盡量輸入生產上所必需的器材，才能達到目的。敵人所需要的器材的來源：第一是美國，第二是德國，第三是英國。歐戰發生以後，英國是毫無餘裕了。德國也是陷於同一狀態，而且沒有輸出的路線。只剩美國，還有供給的力量，但是美國爲過慮英法的需要起見，她的計劃，當然集中於大西洋對岸，不能顧及其他國家的。這是敵人輸入生產上所必需的器材的困難原因。

我們知道敵人國防上所需要的原料以及新武器，是仰賴於各國供給的。飛機雖說稱可以自製，其實原料及零件，大半是來自美德兩國。汽車雖然也有工廠，但是零件差不多全靠美國輸入。尤其製造方面所需要的機器，不是美國的，便是德國的。所以他們要想擴大生產力，第一件是機器，第二件是原料。兩者具備，才有自給自足的希望。在現在國際環境之下，輸入機器比輸入原料，更爲困難。有許多重工業所需要的機器，斷非現在敵人機械技術所能自製。並且有許多化學原料，也非現在敵人理化技術所能成就的。重工業愈發達，製法上所需要的技術，愈巧妙，愈複雜，即使有了相當基礎，也須經過二三十年的經驗，才能達到熟練的區域，何況人是剛剛開始做造，便受到這樣打擊，當然所有一切的計劃，不能不停頓了。

第二、他們現在鬧「電力饑饉」了！工業的動力，是倚賴電力的。所以一切生產，要靠電力來發動。敵人因為缺乏煤炭，並且全國各地都有高度的水力，所以水電，是敵人動力中最重要部門。今年夏季缺雨，所有全國水源皆告枯竭，雖說是百年來所未有的現象，這也許是「天罰」。因為電力缺乏的結果，一部分重工業以及他們輸出上最重要的紗廠，也不能停工或縮短工作時間。現在各大都市不甚重要的工廠，已經被停止供給電力了。夜間的電燈，也有時間的限制，舉國騷然。是一個甚為嚴重的事件。水力不足，似乎可以想法用火力補充，但是敵人國內產煤，本來是供不應求，更加以對我作戰以來，軍需工業所需要的煤量突然增加，早已感覺煤荒，此時毫無以煤代水的餘裕，他們在我們北方各省所占領的煤礦，除了山東的中興以外，都不能利用，即可利用，其分量也甚微。並且因為運輸困難，運費及貴，以之供給生產，費用過昂，影響物價，要想增加煤的產量，又缺乏勞力。秋季以後，雨量更少，水源更竭，雖保最重要的軍需工業不也陷於不能工作的慘境。

缺乏電力，在工業國家，是一個極嚴重的問題，尤其在戰時，一切生產皆與戰鬥力有直接或間接的關係。生產的減少，已經可以使戰鬥力減退，何況生產的一部分或大部分，完全停止，其影響之大，可想而知。在歐戰未爆發以前，或許可以由外國補充，現在是不可能了。在這種狀態之下，不但預定的物資動員計劃和擴大生產力的方案，是無法實現，即已有的生產力，也不能保持。換句話說：即已有的工廠，也不能維持已有生產量，甚至被迫於不能停工的狀態，還有甚麼生產力可說！

第三、是生活費的昂貴。敵人國內戰時生活的變態的發展，是現在和將來最嚴重問題之一。與其說是變態的發展，毋寧說是病態的發展，較為恰當。一方面受軍需工業集中發達的結果，從事軍需工業的勞工，生活非常優裕，工資的指數，比戰前可以達到七八倍之高。因為一般心理害怕惡性的通貨膨脹加速進行，所以貯藏心非常薄弱，收入盡量消費，並且消費於娛樂及奢侈方面為最多。凡屬於軍需工業地帶的都市，皆充分表現戰時病態的繁榮。一個勞工可以購買價值幾千元的傢具，一個勞工的谷屬可以坐汽車往澡堂洗澡。這種表現，何等深刻！另一方面與戰爭不生關係的智識分子，薪資是無法增加的，而戰時租稅却是一天比天加重，連水平線上的生活也苦於無法維持。中小平和工商業者受軍需工業的壓迫，資本既不能變賣，技術亦不能改革，成千累萬的傾閉，與農村問題同等嚴重。他們大多數人民反戰的心理，就是由於生活的壓迫而來的。這種病態現象，不獨在戰時演成尖銳的摩擦，在戰後尤必釀成激烈的對立。我們觀察敵人的現在和將來，不能忽視這一點的。

我們列舉了上述三點，便可以判斷敵人內在的苦惱，是非常深刻的，歐戰只有加深他們的苦惱，那有他樂火打撈的機會。

美國中立法討論的爭點

美國二十八年十月二十三日

美國的中立法是一種極重要的法律。他雖是美國的一種國內法，但他的影響却普及全球。有左右

一 美國國際爭戰的力量。

美法的中立法雖如此重要，但是他的內容却是不合理。他名為中立法，但他的實質却并非中立，只是怯戰的表示同幾種誤解的結晶。當時美國一般人士以為美國上次的參加歐戰是由於軍火商人的作祟，於是中立法規定，禁止軍械、軍火和戰爭器械出口。他們以為上次的參戰是由於美國貸款給英法過多，怕英法戰敗，無從收賬，於是中立法規定，除短期的商業信用借款經總統核准者外，禁止以任何方式貸款給交戰國。他們以為上次的參戰是由於美國商船被德國潛艇擊沉的緣故。於是中立法規定，一切貨品必須由交戰國「現購自運」。

一九三七年五月一日通過的美國現行中立法共十五大段。第一段即為「禁運」第二段規定「現購自運」（本年五月一日廢止）。第三段禁止貸款。其餘十二段，或禁止美國人民乘坐交戰國船隻，或禁止美國船隻載運軍械。軍火和戰爭器械赴交戰國，或不許美國商船武裝，或作為補助條款，以便將本法律之實施。

總之，美國現行中立法決不能保證美國的中立。其影響所及，且有助於侵略國。最近兩年來的國際變局已促使美國政治家覺悟，現行中立法必須修改。上屆國會激烈辯論的結果，中立法終未獲得修正。歐戰既起，修正問題更不容緩故美總統召集國會特別會議，專一討論中立法之修正問題。

此次參眾外交委員會主席門氏，代表美政府對歐戰所提出的中立法案草案者人曾索閱全文。

但據外電所傳，美國國會對此案之主要爭論，不外下列四點：（一）廢止「禁運」；（二）恢復「自運」；（三）禁止美國船隻駛赴交戰國領海；（四）准許商業信用貸款，以九十日為期。

據吾人觀察，此次畢德門氏的中立法修正案在大體上必可通過，吾人前已為文詳論，茲不重贅。吾人現願就上述四點，再行詳加推斷。吾人認為一二兩點必可通過。蓋因在國際間備戰最早者必為倭新國家，在歐洲為德義；在遠東為日本。廢止軍械，軍火，戰爭器械之禁運，與恢復「自運」辦法，雖均有利於英法；但反是，則有利於德國。絕對不偏頗之中立，在事實上為不可能。况美國民衆大部分同情於英法而憎惡德國，故更有通過修正案之可能。

第四點，准許商業信用貸款，以九十日為期，現孤立派反對甚烈，似不易通過。良以上次歐戰後，英法拒不償債，激起美國人士之反感甚大，孤立派利用此種心理，當可獲勝。至於第三點，禁止美國船隻駛赴交戰國領海，此點似亦不易照原案通過。不願美國船隻駛赴交戰區域，以免遭遇意外，甚且引起美國參戰，此為美國人民之一般心理，但如此次畢德門案將禁止區域推廣至名為交戰國家領土，而實非交戰區域，例如澳大利亞，紐西蘭，香港，安南，緬甸等地則未免過於該文字所拘束，使損害美國之貿易與商運，在事實上殊無此必要。故此點似亦必將修改，始克通過。

吾人之觀察如此，姑特事實證明。

美國中立法與遠東

民國二十八年十月二十日

昨天我們曾就美國國會對畢德門氏中立法修正案討論的爭點，加以推斷，本文將專論畢德門修正案對於中日戰爭的影響及我們的願望。

畢德門氏此次所提中立法修正案的原文，我們雖尚未見到，但其中的主要規定當不外國會中爭論激烈的四款：（一）廢止軍械、軍火及戰爭器械的運送；（二）恢復「現購自運」；（三）禁止美國船隻駛赴交戰國領海；（四）准許商業備用貸款，以九十日為期。

「現購自運」在遠東有利於日本，此為盡人皆知的事實。若軍械、軍火及戰爭器械的禁運復被廢止，而以此等軍器列入「現購自運」項下，則於日本尤為有利。此後日本不僅只將獲得英國的原料，且可獲得美國所製造的軍器。禁止美國船隻駛赴交戰國領海的規定，若照畢德門氏原案通過，亦極有利於中國。因現時海外貨品輸入中國，多賴香港、安南、緬甸等地之轉運；勿庸諱言。若美國船隻不能駛至上述等地，則中國勢必將受損害。貸款的限制雖適用於中日兩方，但因美國憎惡日本，日本在事實上，早已不能借美貸款，故此種規定實際上亦於中國不利。

當然，中日兩國均未宣戰，美國的中立法亦并未對中日兩國引用。但日本為一海軍強大的國家，中國海岸復被日本封鎖，美國的船隻若不能駛至香港、安南、緬甸等地，則中國仍將蒙其不利。況

此次的中立法修正案通過後，日本尚有隨時宣戰，以利用美國中立法的可能。故從大體上說，畢德門氏的修正案似絕不利於中國。

我們知道美國中立法的主要對象，始終是歐洲，而不是遠東。在當初如此，在現時亦復如此。畢德門氏此次的修正案，其注意力亦在援助歐洲的英法，不啻而歐洲兩河的實際情勢恰處於相反的地位。在歐洲有強大海軍的國家為愛好和平的英法，而在遠東為侵略略武的日本。在此種情形下，美國已經難於訂立一兩方贊成的中立法案。而以國會中其立法與政府間之暫時常加以探討，於是美國政府要想國會能夠通過一個兩全其美的中立法，實屬不可能。中立法案愈複雜，則紛爭愈多，是以畢德門氏此次的修正案仍只致力於歐洲一方面。

畢德門氏的修正案對於中國不利，但我們因為同情於英法的反侵略，并深悉美國對我國的同情深切，決不致忘掉中國，故對修正案亦表同情。我們並且深信中立法修正案通過以後，美國國會必將另為援助中國，制裁日本，使修正中立法的精神，不致對遠東在事實上獲得相反的結果。

中立法在最近幾年中為美國孤立派的強大堡壘，為美國國際派的極大障礙。中立法一旦能予以修正，則美國國際派在精神上的收穫極為巨大。此種初步政策無補於遠東局勢，且甚或表面上有助於遠東的局勢者，但吾人相信此種精神，在不久的將來，必可引用於遠東。畢德門氏的修正案通過後，

美國對於歐洲的援助可以告一段落，此後只須以軍事與資源供給英法，而不必再有所顧慮。美國對於

歐洲已自置欒，美國對於遠東自可增加注意力。美國的政治家相信，只要美國能以軍備與資源供給英法，則英法方足以抵禦歐洲的嗜勝國家。因此，畢德門氏的中立法修正通過後，美國可以全力注視遠東。美國的海軍亦可長此駐防太平洋方面。

總而言之，畢德門氏修正案是專對歐洲的辦法，絕對無益於中國。但我們因為同情於畢德門氏的基本主張，同情於英法的反侵略，故對修正案亦表示同情。但希望其能於可能範圍內，顧及遠東局勢，例如禁止美國船隻駛赴交戰國領海一點，應以交戰區域為限。我們盼望并相信，中立法修正案通過後，此種精神可以引用於遠東，以便另案援助中國，對日本。在軍事上，中立法修正通過後，美國應可以全力注意遠東。美日商約與十期滿後，我們希望美國立即能對日施行經濟制裁，禁運軍備及一切資源，以膺懲辱亂太平洋和平的禍首。

美國人對遠東戰事的觀察

民國廿八年十月二十六日

昨晚華盛頓方面對遠東戰事有兩個重要的觀察：(一)美國人知日本渴望結束中日戰事，但有資格人士之觀察，認為日本若不改變政策，而與蔣委員長議和，戰事似無立即結束之可能，美政府最近兩星期來所採之堅決立場，必將進一步鼓勵中國繼續抗戰。(二)國務卿赫爾，對同盟社所稱中國政府託美駐華大使代向日本提出和平建議之說，已加否認，據華盛頓方面所知，中日戰事並無

即將結束之徵象」。

美國人對遠東戰爭的觀察，證明美國人對於遠東問題的認識。現在遠東戰爭的中心意義，一方面為中國的獨立生存，一方面為太平洋上法治主義與暴力的鬥爭。這一個戰爭的二重意義，都與美國有深切的關係。遠東最近八年來的趨勢，美國開始即有清切的認識。「一九一八」時期史汀生氏的啟蒙，在歷史上與海約翰必將同垂千古。美國是民主國家，民主國家的行動根據於民意，民意的表現首在認識。八年來美國對遠東，最初是模糊的認識，後來到今天，美國對遠東，在整個局勢認識以外，對各個問題各個階段，都有進一步的認識。去年十二月三十一日美政府對東京的通告，是美國對遠東全般局勢認識的總表現，從去年年底以後，美國對遠東，在整個局勢的認識下面逐漸對遠東各個問題各個階段，作進一步的認識，由認識中推進其具體的行動，以實現其全盤的理想。美日商約的廢止，海軍集中檀香山，都是今年中的表現。格魯大使在東京日美協會的演說，在外交壓力運用上是一個創舉，英國人對遠東問題，始終是站在堂堂正正的立場，談條約，談原則。美國人很早就明白中國的抗戰，是為條約的尊嚴，為原則的勝利。

中央黨部朱秘書長昨天對路透社記者的談話，「以言和平……其在中國，除非日本軍閥徹底悔悟，掃數自動撤退在我國境內的軍隊，則斷無考慮之餘地。」朱秘書長這一個負責的談話，可以告慰英美的友情，美國人對日本所造的謠言，不獨我們去調斥就能有明確的觀察，美國人尤須注意朱秘書長

所說「除非日本軍閥徹底悔悟，將自動撤退在我國境內的軍隊」，這是判斷東和對德準。中國全國民衆對和戰的觀念，就在日本軍隊能否自動撤退。這一個信念與要求，我們從開戰起就堅持的，這是我們的戰略也是我們的政略，全中國的愛國大衆，在最高統帥領導之下，對於這種要求，現在的信念更堅強，不但信念上日益堅強，而在事實上亦愈有把握。我們的抗戰，要戰下去，戰到敵兵全數自動撤退，全體國民對戰爭的興趣一天一天增加，戰爭給中國國民多大的訓練，戰爭給中國國家多大的活力！現在中國人民意識中，歡迎戰事的延長，中國有志氣的國民，眼前沒有人想到什麼和平，遠東的和平，要打出來，我們愈打得凶，愈打得久，將來的和平纔能永久與穩固。

中國的抗戰，用自己的力量與敵人拚死活，中國四萬萬五千萬人民，除了極少數的漢奸國賊，全是抗戰陣營中的鬥士。我們對於友邦的鼓勵援助，固然感謝，但是我們的和戰國家，有我們自己的立場。一年來抗戰的新形勢最值得告訴友邦的，便是上面所說全國人民對於戰爭的興趣，後期抗戰開始後，人民對戰爭不但沒有畏懼而是一天一天增加興趣，這種興趣就是我們得着最後勝利的把握。全國民衆，只知道如何踴躍參加入伍，如何慷慨捐輸。而沒有人在今天想到什麼便宜的和平。敵我的比較，敵人是獸戰畏戰，我們是增加戰爭的興趣我們是希望戰爭的延長，敵兵何時全數自動撤退國境，我們的戰爭方停止，我們對戰爭的興趣方減退，兩年的戰爭經驗，在人民情緒上產生這一種狀態，我們是十分自負的。

兩星期來，美政府所採取的堅決立場，中國人民是引為欣慰的。美國國會某議員在最近討論時曾言：「中國的抗戰，是為美國戰爭的。」美國人對遠東戰爭的認識，值得我們十分敬佩。希望美國政府在堅決立場下面，繼續有堅決的行動。美國對遠東的堅決行動，必能使愛國民衆，對戰爭的興趣更加增高了。

中美友誼的又一表現

民國二十八年十月二十八日

——羅太夫人出任援華會名譽主席——

根據紐約二十四日合衆電訊，羅斯福雅各先生的夫人，即現任美總統羅斯福佛蘭克林先生的太夫人，她給貝博士的邀請，出任援華會的名譽主席。這是一件很值得注意的事。這件事充分表示了中美兩國間極深厚的好友誼，以及現時美國朝野人士對於中國的同情。援華會的主席佛克納說：「羅太夫人的出任援華會名譽主席充分證明中國需要深切的援助。美國對中國一向有極強的友誼的聯繫。在全球各地，感受痛苦嚴重命運的，莫過於中國。」實在說，羅太夫人的出任援華會主席也充分證明了世界人道主義的抬頭，戰爭侵略終為文明人類所摒棄。

日本此次的對華侵略，種鬼橫，殘暴，卑鄙的能事；我們即以第三者的眼光觀察，在日本的行為中，我們也找不齋絲毫文明人類的跡象。他還背他自動簽訂的各種約章而侵略中國，他的軍隊到處奸

勝極殺，對中國的愛國分子動輒施以非刑。美哥倫的事跡雖有證據。任何人只須走過日本軍艦所到地方，立刻可以感覺到那像獸野蠻人曾經洗劫過的地方。日本在中國的事跡若爲我們越量不談，就專就他對於第三國的行爲，也可以看出日本是一個沒有受過文化洗禮的國家。對英國，他命令英國使以提槍掃射前任英國駐滬大使；在天津封鎖英租界，逼使英國締交營業操縱。對美國，他命令美國使館退出南京，故意漲成巴納號兵艦；日寇屢次應允不侵犯美國的利益，但在事實上，他的行爲恰恰與此相反。記得以前曾有人說過：「野蠻人崇拜文明人的武器是一件最危險的事。」日本若能征服中國，禍用中國的民衆與資源，則世界的文化必爲反動歐洲的「黑暗時期」，毫無疑義。這當然是不可能的事；世界上尚文明人類也決不願容許此種情形實現。歷年來中國抗戰與友邦的援助，對此已有充分證明。

羅太夫人的允任波華會名譽主席，不做證明了世界人道主義的抬頭，她使德格格爲文明人類所鄙棄，而且表示了中美兩國間的傳統的深厚的友誼。哥倫比亞大學的公法教授摩索會一度擔任羅斯福總統私人顧問，他於七月八日「星期六晚報」雜誌中發表一文說，在羅斯福被選出未就職之前，羅斯福已表示，繼續前任國務卿史汀生的遠東政策，摩索與杜威爾（智囊團中的又一顧問）後來會向羅斯福總統建議說，羅斯福史汀生的遠東政策是一種錯誤的辦法。羅斯福總統當時不待摩索與杜威爾的話說完，即指出他的祖先會對中國貿易多年。他並且說：「我一向對於中國人有私人的同情……你們怎麼

能盼望我不贊成史汀生對日本的政策。」羅斯福總統這句話，十足表示美國對中國的傳統的深厚的友誼。史汀生於一九三七年冬在紐約泰晤士報上，亦曾發表一文說，美國對華的關心，決非由於美國目前前在華的利益，投資，與對華通商的數額，而是由於整個太平洋上的局勢。將來可能的發展，以及美國對華對華的深厚的情感。他并且指出，美國對華深厚情感的來源是由於美國赴華的傳教士，中國留美的學生，及通商的往來。

羅斯福總統的族系正如美國東部的一切望族，在早年多曾與中國有貿易的關係。此種關係所造成的情感現尚深留的美國闊綽的子弟間，且已普遍於一般人士。所以我們說，羅太夫人此次允任援華會名譽主席，充分證明了中美兩國間的傳統的深厚的友誼。

上述的一切，都可以反映美國現時的遠東政策。我們謹代表中國人民對羅太夫人表示深摯的謝意。我們將力求無負於羅太夫人的熱誠。我們深信，正義必得伸張，殘暴的野蠻行爲終將爲人道中正義所克服。

川康建設方案的實施

國民二十八年十月卅日

川康建設方案是許多參政員經過五個月長時間的實地考察，再經過參政會第四屆大會詳密討論研究以後所產生的結果。這方案雖以建設川康兩省爲目的，但川康兩省的建設其意義決不限於川康。

總裁兼理川省主席職務後，曾鄭重說明四川對於中國的地位與責任，以爲「禦侮建國，皆當以四川之開發與整理爲基礎。」又說：「今日之四川不僅爲抗戰最後勝利之所資，實爲中國興亡之所繫。」可見四川建設意義之重大。

川康建設既有關於抗戰的利鈍和國家的興亡，因此這方案的實施，不祇是川康兩省的事，應該是舉國上下，共同努力的。現在無論任何一省，決不能對於國家生存榮辱範圍之外去求一省的建設，也沒有一省的建設不與國家的利害息息相關。這方案共分九個部份：（一）行政組織，（二）兵役，（三）財政民生，（四）治安，（五）經濟建設，（六）禁烟，（七）教育，（八）夷務，（九）川康邊區司法。內容所包含的如此龐大複雜，其所需要的人材，技術，和資本當然也是很大。蘇聯實行第一個五年計劃的時候，便要訓練八十萬的勞動人材，工程師，技師和科學家；所投的資本爲八百六十萬萬盧布。陝西實行二十三年所訂的「西陲建設綱領」，在「行新政用新人」的口號之下訓練各種人材，現在縣以下的行政人員受訓練的也不下萬人，各種農業，工業，會計，統計，電訊等技術人員，已經訓練成就的在萬人以上。關於農工業的投資，雖沒有統計，但以該業而論，省政府所投的資本已達五百萬元。這可見川康建設方案的實施，人材，技術和資本的供給是一個急須籌劃解決的問題。這問題的解決，不祇要集中川康兩省所有的人材和資本，還要集中全國的人材和資本。沿江沿海的工業區域現在大半淪陷了；民族資本的基礎，已經被敵人摧毀，我們必須設法集中人材和資本到這個民族

復興的根據地來。

這方案包含既廣，自然不是一蹴可成，其中必須有更精密的實施計劃，分段分年分季去實行。廣西的建設計劃也是附着一個每年度施政計劃的。如何去擬定這個實施計劃？計劃實施之後，如何去檢討監督，如何生改正錯誤？這必須有一個得力的機構執行這種職務。蘇聯實施幾次的五年計劃，執行這種職務的是國家設計委員會。川康建設方案中也曾提及爲適應戰時之川康經濟建設，中央應當有一較健全之機構，一切設施聽其統率，而作最後的決定。這樣，紛歧的政令才可調整，人事摩摺才可免除。這一點關係亦甚爲重大，不過擬構究應如何組織？却不是一件易事，必須經過中央和兩省政府切實研析，才能得到解決。

建設是公衆的事，沒有民衆的深切了解和熱誠的擁護，縱有遠大計劃是難期有成的。蘇聯幾次五年計劃的成功，不單得力於他們的精密設計，刻苦實行，還得力於他們廣大深切的宣傳。他們的計劃決定之後，全國的黨報報紙和同業公會，那種熱烈的宣傳傳佈和討論實施方法的情形，實在背後來能够迅速成功的力量之一。這種力量不祇負了解釋和宣傳的任務，同時也負了檢討和監督的任務。蘇聯報紙關於實施五年計劃的報告，列爲紅星兩張，成績優良的列於紅表，反之則列於黑表，這種與民衆的監督政策，對於五年計劃的成功，助力極大。川康建設方案的實行，也一樣的需將報紙和民衆團體充分發揚他們應盡的責任，必須這樣才可以達到民衆了解，民衆熱誠擁護，共同努力的目的。現

在我們對於這方面的工作雖然還沒有完全做到！希望用康建設期成會于此多加努力。

過去許多計劃和方案或者因為規劃的時候不能十分切合實際，或者因為執行的時候不能切實努力，以至完全失敗或部份失敗了，川康建設方案關係國家的存亡榮辱，決不能再蹈覆轍，全國上下必須共同戮力，以期其必成。

偉大的兒童保育工作

民國二十八年十月三十一日

全國兒童保育院院長會議，已於前日閉幕，這次會議共歷十天，閉會的前後，全國對這一個會議寄存極大的希望，現在會議閉幕了，在十天會議的經過，我們直接間接知道各地保育院的情狀，及會議中各種討論的問題。我們對出席會議各代表表示敬佩，我們先得戰時的保育工作，是抗戰與建國中極重大的事業。在本會閉會前，我們曾經刊載論文有所建白，現在會議閉幕了，我們仍頗有所貢獻。

蔣夫人前日對會議閉幕時的訓辭，發揮用點實義，一點是喚起婦女工作同志對智力的運用，又一點是對兒童人格的培養。蔣夫人這兩點意思，可以籠罩全部會議中各種問題，據我們在報紙上看見的各地院長的談話及提案，性質上有一個共同之點，便是在各地的保育工作，因為時間空間的關係，給與各地負責人以極大的困難，種種困難，在抗戰延續的時期，時時會增加，單憑熱情是無法解決各種問題的。一熱情有如光熱，而理智則是燃料，唯有隨時運用我們的智力，才能使我們的熱情水陸

斷斷爛的光輝。」現在各地從事保育工作的人，熱情是不成問題的。但是各地發生的各種問題，如兒童的健康，醫藥的困難，教育設備之不易，在眼前環境中，不是任何外面的援助就能完全解決，而惟當事者運用各自的智力隨時隨地自動去解決。

其次，關於兒童人格培養問題，十餘日前我們曾經發表意見，對所謂兒童本位的理論，有所商榷，我們覺得在此時此境中培養出來的兒童，一切本位是國家與民族。中國人民的精神本位在三民主義。「我們一方面要堅決抗戰，為國家保障生存，為人類維持正義，一方面更要培養勇敢正直的國民，來建立三民主義的國家，作世界和平的支柱。」一要培養兒童的人格，方法與目的，皆應在三民主義。事實環境上的趨勢，最忠實標準的國民，必然是三民主義的信徒。蔣夫人一希望各院的教職員，每一星期必有一次關於保育兒童和討論三民主義的會議。要充分討論如何實行我們的三民主義。「戰時的兒童，對戰爭的經驗是切身的，要使現代多數的兒童，知道他們為什麼受到侵略的痛苦，失去各種家庭社會的幸福，就因前一代的國民對主義沒有真切的認識，前一代的國家社會，沒有成功真正的三民主義。希望他們的子孫永遠享受國富民康的幸福，惟有及身薰沐三民主義的教化。從實際政策上講，我們三民主義中許多方案政策，至今尚未試行，從理論上講，三民主義中許多持義，還待充實光輝，還許多責任，就不是現在的成年人完全可以担負得了，要希望後一代的國民建功立業，實徹於國家，必先使他們對主義在兒童時期有先天的信仰。蔣夫人這一點訓示，不但全國担負保育工作者應特別注

章，便是全國的教育界，亦當認爲教育上的基本問題。

全國婦女在此次抗戰中，曾有多方面的貢獻，但是我們認爲戰時兒童保育工作，性質之重要，工作之繁雜，值得全國婦女自動地去動員擔當。總裁曾經說：「在我們抗戰建國的過程中，兒童保育這一件最偉大的工作，」偉大的中國婦女界，對這一個偉大工作是應「當仁不讓」的。中國婦女界來內地地位，仍須靠婦女界自身的奮鬥。日本此次侵略中國，侮蔑女性是他們極大罪惡的一種。爲着東方的明文，爲着東方的婦女界，中國婦女在此神聖戰爭中應有偉大的表現。未來保育事業的進步完成，寄托在中國偉大的婦女界！



101656072
1436014

中國國民黨黨報社論集



一五六

中華民國玖拾肆年柒月廿陸日購

書 碼
CALL NO.
登錄號

005.207

83414

V.5

ACCESSION NO.

001846

國防部總政治作戰部
資料供應中心

國家圖書館



002900271



07

音